



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO

**INCORPORACIÓN DE “SEESAW” PARA FORTALECER  
LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES  
DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL  
N.º 1590 “VIRGEN DEL CARMEN” ANCASH - 2019**

**PRESENTADA POR  
FLOR DE MARÍA PAUCAR MEJÍA**

**ASESOR  
RAFAEL GARAY ARGANDOÑA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**LIMA – PERÚ**

**2022**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSTGRADO**

**INCORPORACIÓN DE “SEESAW” PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS  
COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
INICIAL N.º 1590 “VIRGEN DEL CARMEN” ANCASH - 2019**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**PRESENTADO POR:  
FLOR DE MARÍA PAUCAR MEJÍA**

**ASESOR:  
DR. RAFAEL GARAY ARGANDOÑA**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

**LA INCORPORACIÓN DE “SEESAW” PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS  
COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
INICIAL N.º 1590 “VIRGEN DEL CARMEN” ANCASH - 2019**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR (A):**

DR. RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dr. ANGEL SALVATIERRA MELGAR

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

DR. DANTE MANUEL MACAZANA FERNÁNDEZ

DR. EDWIN BARRIOS VALER

## **DEDICATORIA**

Doy gracias a mi papá, siendo mi gran inspiración, aun sabiendo que nunca volverá, doy gracias a Dios por hacerme entender que es un gran jardinero, quien lleva a las mejores plantas a su jardín celestial.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Dr. Rafael Garay y a los profesores que me apoyaron al desarrollo de esta tesis, convirtiéndose en mediadores para obtener aprendizajes constructivos mediante la investigación.

## ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	5
1.1    Antecedentes.....	5
1.1.1 <i>Antecedentes Nacionales</i> .....	5
1.1.2 <i>Antecedentes Internacionales</i> .....	6
1.2    Bases Teóricas .....	7
1.2.1 <i>Aplicativo Seesaw</i> .....	7
1.2.2 <i>Software Educativo</i> .....	7
1.2.3 <i>Seesaw y Aprendizaje</i> .....	7
1.2.4 <i>Seesaw y Progreso de Aprendizaje</i> .....	8
1.2.5 <i>Seesaw e Interacción</i> .....	8
1.2.6 <i>Seesaw y Evaluación</i> .....	8
1.2.7 <i>Seesaw y Padres de Familia</i> .....	9
1.2.8 <i>Competencia Comunicativa</i> .....	9
1.2.9 <i>La Tecnología de Información y Comunicación (TIC)</i> .....	11
1.2.10 <i>Las TIC en la Educación</i> .....	11
1.2.11 <i>Ventajas de las TIC</i> .....	12
1.2.12 <i>Motivación</i> .....	12

1.2.13 <i>Interés</i> .....	12
1.2.14 <i>Interactividad</i> .....	13
1.2.15 <i>Cooperación</i> .....	13
1.2.16 <i>Autonomía</i> .....	14
1.2.18 <i>Nuevos Ambientes de Aprendizaje</i> .....	14
1.2.19 <i>Tecnología en Educación Inicial</i> .....	15
1.2.20 <i>Enfoque Comunicativo Textual</i> .....	15
1.2.21 <i>La Comunicación Oral</i> .....	16
1.2.22 <i>Comunicación Escrita</i> .....	16
1.2.23 <i>Enfoque Constructivismo</i> .....	17
1.2.24 <i>Enfoque Tecnológico</i> .....	17
1.2.25 <i>Competencias de Aprendizaje</i> .....	17
1.3 Definición de Términos Básicos .....	18
1.3.1 <i>Educación Inicial</i> .....	18
1.3.2 <i>Estrategias Metodológicas</i> .....	18
1.3.3 <i>Recurso Educativo</i> .....	19
1.3.4 <i>Las TIC como Recurso</i> .....	19
1.3.5 <i>Evaluación</i> .....	19
1.3.6 <i>Instrumento de Evaluación</i> .....	20
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	21
2.1 Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas .....	21
2.2 Operacionalización de Variables .....	21
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	25
3.1 Diseño Metodológico .....	25
3.2 Diseño Muestral.....	26
3.3 Población.....	26
3.4 Muestra.....	26

3.5	Técnicas de Recolección de Datos .....	27
3.5.1	<i>Escala Valorativa</i> .....	27
3.5.2	<i>Rúbrica</i> .....	27
3.6	Aspecto Ético .....	28
3.7	Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información.....	28
4.1	Resultados.....	29
4.1.1	<i>Con Relación al Objetivo Específico 1</i> .....	29
4.1.2	<i>Con Relación al Objetivo Específico 2</i> .....	31
4.1.3	<i>Con Relación al Objetivo Específico 3</i> .....	33
	CONCLUSIONES .....	42
	RECOMENDACIONES .....	43
	REFERENCIAS .....	44
	ANEXOS.....	47
	Anexo 1. Matriz de Consistencia .....	47
	Anexo 2. Validación de Instrumento .....	48

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Operacionalización de la variable independiente en el grupo experimental</i> .....	22
<b>Tabla 2</b> <i>Operacionalización de la variable independiente en el grupo control</i> .....	23
<b>Tabla 3</b> <i>Operacionalización de la variable dependiente</i> .....	24
<b>Tabla 4</b> <i>Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 1</i> .....	29
<b>Tabla 5</b> <i>Comparación entre Grupo Experimental y Grupo de Control en Dimensión 1</i> .....	30
<b>Tabla 6</b> <i>Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 2</i> .....	31
<b>Tabla 7</b> <i>Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 2</i> .....	32
<b>Tabla 8</b> <i>Diferencia entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 2</i> .....	32
<b>Tabla 9</b> <i>Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 3</i> .....	33
<b>Tabla 10</b> <i>Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 3</i> .....	34
<b>Tabla 11</b> <i>Resumen de los resultados de prueba U de Mann- Whitney</i> .....	36
<b>Tabla 12</b> <i>Resultados de la prueba de U Mann Whitney para hipótesis específica 1- Grupo experimental y de control en pretest y postest</i> .....	37
<b>Tabla 13</b> <i>Resultados de la prueba de U Mann Whitney para hipótesis específica 2- Grupo experimental y de control en pretest y postest</i> .....	38
<b>Tabla 14</b> <i>Resultados de la prueba de U Mann Whitney para hipótesis específica 2- Grupo experimental y de control en pretest y postest</i> .....	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Diseño de la investigación</i> .....	25
<b>Figura 2</b> <i>Diagrama de la población, muestra y muestreo de la investigación</i> .....	27
<b>Figura 3</b> Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 1 .....	29
<b>Figura 4</b> Comparación entre “Grupo Experimental” y “Grupo de Control” en dimensión 1 .....	30
<b>Figura 5</b> Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 2.....	31
<b>Figura 6</b> Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 3.....	33
<b>Figura 7</b> Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 3.....	34

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo Identificar si Seesaw fortalece las competencias comunicativas en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019. Se trabajó con 50 estudiantes de cinco años de edad del nivel inicial; se tomó 25 estudiantes para el grupo de control y 25 estudiantes para el grupo experimental. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la escala valorativa para la *dimensión 1*: “se comunica oralmente en su lengua materna”, *dimensión 2*: “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” y la rúbrica para *dimensión 3*: “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”. Para el procesamiento de los datos se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, a través del programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Se identificó que Seesaw fortaleció la competencia de “Se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años, teniendo como resultado del grupo experimental: en pretest el 22% *en proceso* y el 28% *en logro esperado*; luego en post test tuvo el 4% *en proceso* y 46% *en logro esperado*. Por otro lado, Seesaw fortaleció la competencia de “Lee diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de cinco años, teniendo como resultado en el grupo experimental: en pretest tuvo el 20 % *en proceso* y el 30 % *en logro esperado*; luego en postest tuvo el 2% *en proceso* y el 48% *en logro esperado*. Asimismo, Seesaw fortaleció la competencia de *Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna* en

los estudiantes de cinco años, teniendo como resultado en el grupo experimental: en pretest el 34% *en proceso* y el 16% en *logro esperado*; luego en posttest tuvo el 4% *en proceso* y el 46% en *logro esperado*.

**Palabras clave:** Seesaw, competencia, comprensión de textos orales, comprensión de textos escritos, producción de textos escritos

## ABSTRACT

The objective of this study was to identify if Seesaw strengthens communication skills in 5-year-old students of the Initial Educational Institution N ° 1590 "Virgen del Carmen" - Ancash 2019. We worked with 50 students of 5 years of age initial; It took 25 students for the control group and 25 students for the experimental group. The instrument used for data collection was the assessment scale for dimension 1: comprehension of oral texts and dimension 2: comprehension of written texts and rubric for dimension 3: production of written texts. For the processing of the data, the non-parametric Mann Whitney U test was used through the statistical program SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). The Seesaw software was identified, it strengthened the comprehension competence of oral texts in 5 year old students, having as a result the experimental group: in pretest it had 22% in process and 28% in expected achievement, then in posttest it had the 4% in process and 46% in expected achievement. On the other hand, the Seesaw strengthened the comprehension competence of written texts in 5 year old students, having as a result in the experimental group: in pretest it had 20% in process and 30% in expected achievement, then in posttest had 2% in process and 48% in expected achievement. Likewise, Seesaw strengthened the competence of producing written texts in 5-year-old students, resulting in the experimental group: in pretest it had 34% in process and 16%

in expected achievement, then in post-test it had the 4% in process and 46% in expected achievement.

**Keywords:** Seesaw strengthens competences, comprehension of oral texts, comprehension of written texts, production of written texts

## INTRODUCCIÓN

Según algunas investigaciones, el desarrollo de las competencias comunicativas es un proceso bien complejo que ha sido estudiado desde diferentes enfoques como el constructivista y por competencias, los cuales definen sus estudios como la adquisición de comunicar, leer y escribir diversos tipos de textos en su lengua materna. Para Fernández (2016), debido a que los niños/as tienen mayor preferencia hacia la virtualidad a través del manejo de hardware y software, el uso de las TIC resultan un gran aliado en el desarrollo de las competencias de procesamiento y manejo de la información que comprenden las diferentes áreas o asignaturas.

En este sentido, Moreno (2015) considera que las TIC no debe desligarse de los procesos de aprendizaje en la educación inicial teniendo en cuenta que la tecnología es una herramienta de motivación e interacción en los niños y niñas acorde a su edad lleno de imaginación y exploración asimismo para el desarrollo de la lecto-escritura a través del desarrollo de aprendizaje físico y cognitivo por interacción con los demás niños y niñas dentro de su propio contexto social y cultural (Moreno 2015).

En la actualidad, existe un conocimiento mínimo sobre la implementación de software educativos, que pueden desarrollar nuevos aprendizajes de información en diferentes competencias curriculares de aprendizajes; en este caso la competencia comunicativa. Para PeruEduca (2018), en el Perú, los centros de innovación implantadas en las instituciones

educativas en los actual buscan mayor servicio y atención para la educación, la intención es brindar los intereses y necesidades de los estudiantes y darles a conocer a los padres que sus menores hijos pueden aprender de mejor manera haciendo uso de las TIC

Hoy en día, las experiencias de aprendizaje en comunicación son indispensables para el desarrollo de habilidades y destrezas comunicativas, que se realizan de manera secuencial según el desarrollo cognitivo del estudiante del nivel inicial; es por ello, que se debe contar con un ambiente adecuado de acuerdo con la edad y al ritmo de aprendizaje de cada estudiante.

Ante lo expuesto se formula el siguiente enunciado:

¿En qué nivel, Seesaw fortalece las experiencias de aprendizaje de comunicación en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019?

Asimismo, se propuso como objetivo general: Identificar si Seesaw fortalece las competencias comunicativas en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

Entre los objetivos específicos se formuló: Identificar el nivel en que Seesaw fortalece las competencias comunicativas en “se comunica oralmente en su lengua materna”; identificar el nivel que el Seesaw fortalece la competencia comunicativa en “Lee diversos tipos de textos en su lengua materna”; identificar el nivel que Seesaw fortalece la competencia comunicativa en *Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna*. Todos estos objetivos específicos se determinaron a los estudiantes de cinco años.

Para la tesis de investigación se formuló la hipótesis general: Empleo de Seesaw, fortalece en las competencias comunicativas en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019. Esta investigación nos permitirá tener más información acerca de la comprensión de textos orales, dando mayor

énfasis a la comprensión de textos escritos en el nivel inicial, asimismo, a la producción de textos escritos.

La investigación propuesta es importante porque busca centrar al estudiante dentro de la experiencia de aprendizaje y al docente como mediador para el desarrollo de habilidades, descubrimientos y destrezas de los estudiantes. Debido a la falta de interés por aprender, se busca identificar si Seesaw fortalece las experiencias de aprendizaje en comunicación en estudiantes de cinco años en el nivel inicial.

Esta investigación tuvo la limitación de falta de aceptación de algunos padres al uso de las Tablet por sus menores hijos, así como el hecho de que algunos estudiantes no contaban con Tablet; para ello se tuvo que conseguir la cantidad que faltaba para desarrollar los temas del área. Esta limitación afecta a la validez de fácil acceso de portar con una Tablet; asimismo, afectó la obtención de resultados de acuerdo con el cronograma establecido.

En lo teórico, se consolidará información sobre si Seesaw fortalece las competencias comunicativas en estudiantes de cinco años en el nivel inicial. Se busca en este caso, organizar todos los fundamentos teóricos y pautas metodológicas posibles, que los docentes necesitan conocer para fortalecer las experiencias de aprendizaje de comunicación en estudiantes del nivel inicial.

En lo metodológico, el tipo de investigación es aplicada y el diseño es cuasiexperimental. La población estuvo conformada por los estudiantes de cinco años, de las siguientes secciones: 25 estudiantes de la sección "Gatitos" y 25 estudiantes de la sección "Patitos", de la institución educativa N.º 1590 Virgen del Carmen del departamento de Ancash, sumando un total de 50 estudiantes. El tipo de muestreo que se utilizará será el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque se tomó el criterio de selección de dos secciones del grado de cinco años.

La estructura de la tesis está compuesta de la siguiente manera: en el capítulo I se redactó el marco teórico, en el capítulo II se ha formulado la hipótesis y variable, en el capítulo III se da a conocer la metodología de la investigación; luego en el capítulo IV se demuestra los resultados y, por último, en el capítulo V se concluye con la discusión; seguidamente se presenta las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos de la tesis de investigación.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes

#### 1.1.1 Antecedentes Nacionales

Buendía (2017) desarrolló la investigación titulada *El conocimiento que tienen los niños de las TIC y su uso en un aula de 5 años en Perú*, en la cual propone describir el conocimiento que tienen los niños y el docente en relación al uso de las tecnología de la información y comunicación (TIC), para ello empleó la metodología del enfoque mixto exploratorio-descriptivo de diseño cualitativo, se aplicaron como técnicas la observación participante, el registro iconográfico y la entrevista dirigida tanto a los niños y niñas de cinco años como a la docente tutora de aula, la muestra estuvo conformada por el total de 24 alumnos 13 niños y 11 niñas. Como resultado se encontró que los niños de cinco años del centro educativo particular privado forman parte de la cultura digital, tienen un conocimiento muy amplio de las TIC, conocen y manejan mejor que la docente algunos programas y medios tecnológicos y lo disfrutan. Por otro lado, se encontró que la docente aún no es consciente de estas posibilidades de los niños y el uso que les da a las TIC se suscribe solo a la exposición en el aula.

Zavaleta (2016) desarrolló la investigación titulada Desarrollo de competencias en el uso de las *tablets* en niños de 4 años en una institución educativa privada del distrito de Surco en Perú, en la cual se propone estudiar los conocimientos que presentan los niños y el logro de las competencias relacionadas con el conocimiento de las características externas e internas de la *tablets*. El trabajo de investigación presentó un enfoque mixto, a partir de los instrumentos aplicados para la recolección de datos se desarrolló gráficos con porcentajes de acuerdo con la observación realizada en la lista de cotejo y en la guía de grupo focal con citas de las verbalizaciones de las muestras. Como resultados se obtuvo que niños presentaron logros significativos en las habilidades como seguir una secuencia de pasos para

hacer uso de un juego, apagar - prender correctamente las tablets y resolver algún problema sencillo. Con relación a las actitudes se puede manifestar que, en su mayoría, los niños valoran el uso de las Tablet y la oportunidad de juego que les brinda a través del cuidado que tienen al momento de usarla.

### **1.1.2 Antecedentes Internacionales**

Briceño (2015) desarrolló la investigación titulada *Usos de las TIC en Preescolar: Hacia la Integración Curricular*, en Colombia, en la cual su propósito fue comprender los usos de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el grado transición en una institución educativa distrital, a través de la identificación de los saberes y prácticas de las docentes, los intereses de los niños y las expectativas de sus familias. La investigación se realizó como estudio de caso, enmarcado en el paradigma cualitativo; se utilizaron grupos de discusión, encuestas y entrevistas para obtener la información. Participaron cinco docentes del grado transición de una institución educativa distrital y 25 estudiantes de preescolar con sus respectivas familias. Las reflexiones y hallazgos realizados buscan servir de referente para la definición de estrategias para la integración curricular de las TIC en preescolar, en los colegios públicos.

Cadavid et al. (2015) desarrollaron la investigación titulada *Las tic como mediadoras para mejorar las competencias comunicativas de la comunidad preescolar casita de los niños en la ciudad de Montería, Córdoba* en Venezuela, en la cual obtuvieron el estudio con quien se realizó son las docentes quienes vienen atendiendo 120 estudiantes aproximadamente; entre las edades de dos a cinco años, de ambos sexos. Se aplicó la técnica de encuesta y la herramienta del internet con un instrumento de página web. Los resultados obtenidos demuestran que las TIC es una tecnología que ha despertado en las docentes, en los directivos e incluso en el padre de familia. La curiosidad no solo de buscar información, sino también comunicarse, ha permitido el aprovechamiento máximo de las nuevas tecnologías, encaminadas a encontrar otros caminos pedagógicos de enseñanza aprendizaje. Este trabajo

se relaciona con la investigación planteada porque aparte de incluir a la comunidad educativa con la tecnología de una página web, desarrolla las competencias comunicativas en los niños menores de cinco años, haciendo uso del internet como herramienta tecnológica.

## **1.2 Bases Teóricas**

### **1.2.1 *Aplicativo Seesaw***

En relación con los aplicativos, Seesaw es uno de ellos que permite múltiples funciones teniendo los recursos disponibles internos para el desarrollo de las competencias comunicativas y el logro de aprendizajes mediante el lenguaje audiovisual (imágenes y audio).

Interpretando estos resultados, el balancín permite a los estudiantes documentar personalmente su aprendizaje y proporciona una audiencia para su trabajo a sus compañeros; este aplicativo permite desarrollar dentro de su estructura aprendizajes como escritura de textos, audio, video, y grabación de sonido y video (Seesaw, 2016).

### **1.2.2 *Software Educativo***

El uso de los aplicativos de software son considerados como de utilización correcta solo por parte de las personas adultas, desconociendo ciertas capacidades y habilidades de la población infantil, sabiendo que son los niños son los que interactúan con mayor frecuencia debido a su deseo de descubrir y dominar ciertos aplicativos de software. Así, Moreno (2015) considera en este mismo sentido que para el paradigma adulto, no procede el uso de la tecnología en la niñez, es decir, el uso de hardware y software para el aprendizaje.

### **1.2.3 *Seesaw y Aprendizaje***

El aprendizaje de los niños y niñas se da a mayor nivel cuando ellos representan sus productos (aprendizaje obtenido), haciendo uso de las herramientas tecnológicas, ya sea, un pequeño dibujo, una grabación en audio o una representación escrita de acuerdo con su nivel de escritura. Los estudiantes retienen el aprendizaje mediante los resultados de evidencias de aprendizaje de sus actividades propias, esto permite que interactúen con sus aprendizajes

logrados de sus productos de aprendizaje, para mejorar la asimilación y la construcción de nuevos conocimientos (Seesaw 2016).

#### **1.2.4 Seesaw y Progreso de Aprendizaje**

En el progreso de aprendizaje, en relación con los procesos de aprendizaje, la *reflexión* es de suma importancia, porque es ahí donde se realizan juicios de valor para llevar a cabo la evaluación. *Balancín* como parte de estructura de Seesaw, gestiona el proceso durante el aprendizaje, incorporando grabación de audio y más opciones de evidencias que ofrece Balancín, para luego hacer un análisis y retroalimentar lo aprendido (Seesaw 2016).

Esto quiere decir que, para verificar una respuesta de los indicadores o desempeños de aprendizaje, se tiene que llevar necesariamente la etapa de reflexión, donde se comprueba el avance y logros de aprendizaje y, posteriormente, buscar nuevas estrategias, para alcanzar logros de aprendizajes esperados.

#### **1.2.5 Seesaw e Interacción**

La intervención de la docente tiene como objetivo estimularlos y no hacerlo todo por ellos, sino fomentar a la creación y construcción de un nuevo conocimiento por ellos mismos.

Para esclarecer lo mencionado, Seesaw (2016) menciona “en los dispositivos iOS, nuestra pizarra de grabación permite a los estudiantes crear un vídeo que combina dibujo y grabación de audio para explicar su pensamiento a medida que trabajan; la docente debe promover la interacción entre ellos” (p. ).

#### **1.2.6 Seesaw y Evaluación**

En relación a los estándares de aprendizaje, para medir los logros esperados del área de comunicación (comprensión textos orales, comprensión textos escritos y produce textos escritos), los maestros que utilizan Balancín de evaluaciones formativas ahora pueden etiquetar los mensajes de sus hijos con su propio conjunto de habilidades o normas. Opcionalmente, asignar una calificación sencilla 1-4 estrellas para el trabajo del estudiante,

para obtener un conocimiento en tiempo real del progreso de los estudiantes hacia los objetivos principales del plan de estudios (Seesaw, 2016).

### **1.2.7 Seesaw y Padres de Familia**

En el nivel inicial, se trabaja de manera coordinada con la familia, donde contribuye a mejorar la convivencia entre padre de familia con estudiantes. Incluir a las familias en el proceso de aprendizaje, invitándoles a ver cambios a diario en cualquier esquina de su hijo, actualizaciones inmediatas de sube y baja, visuales consiguen realmente visto por los padres, proporcionan el estímulo para los estudiantes, y las barreras idiomáticas transversales (Seesaw, 2016).

Genera un proceso activo de las familias en el progreso de aprendizaje de sus hijos e hijas. De igual manera, mantener informada a las familias sobre los temas que trabajan los estudiantes, sirve como motivación permanente y mejora de la autoestima personal.

### **1.2.8 Competencia Comunicativa**

En el nivel inicial, desarrollaremos cinco competencias comunicativas, de las cuales se eligieron tres competencias: (i) “se comunica oralmente en su lengua materna”, (ii) “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” y (ii) “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”.

El Diseño Curricular Nacional (2017a) afirma “competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético”.

**1.2.8.1 Se Comunica Oralmente en su Lengua Materna.** Para el desarrollo de esta competencia, según el desempeño por edad correspondiente al II Ciclo (3, 4 y 5 años), el Programa Curricular de Nivel Inicial (2015) afirma lo siguiente:

Cuando el niño se comunica oralmente en su lengua materna, combina e integra las siguientes capacidades: Obtiene información del texto oral; infiere e interpreta

información del texto oral; adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada; utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica; interactúa estratégicamente con distintos interlocutores; reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral. (p. 120)

Cuando los niños de grado de “5 años” logran la competencia “Se comunican oralmente en su lengua materna”, evidencian que son capaces de: “Expresar sus necesidades y emociones, recuperar información de un texto, comunicar las características de los personajes de un texto (mediante la deducción)”, asimismo, “ser capaz de participar en las conversaciones con sus pares y con los adultos de su entorno”.

**1.2.8.2 Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.** El Programa Curricular de Educación Inicial (Ministerio de Educación del Perú [Minedu], 2017b) afirma “Cuando el niño lee diversos tipos de texto, combina e integra capacidades como las siguientes: Obtiene información del texto escrito; infiere e interpreta información del texto escrito; reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito” (p. 126).

El niño de 5 años “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” y se encuentra en proceso de logro de aprendizaje cuando es capaz de: lee imágenes de (etiquetas, cuentos, carteles); menciona de qué se trata un texto al ver la imagen de la portada de un cuento; expresa sus emociones después de un texto leído.

**1.2.8.3 Escribe Diversos Tipos de Textos en su Lengua Materna.** El Programa curricular de Educación Inicial (Minedu, 2017) afirma que “el niño escribe diversos tipos de textos cuando: Adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, reflexiona y evalúa el contenido del texto escrito” (p. 132).

El estudiante escribe a su manera (según su nivel de desarrollo y de edad, alcanza a escribir hasta el nivel silábico alfabético), siguiendo una linealidad o direccionalidad de

izquierda a derecha con gráfico - escritura; algunos representarán un texto con gráficos, trazos y otros con escritura.

### **1.2.9 La Tecnología de Información y Comunicación (TIC)**

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) son nuevas estrategias de aprendizaje, nuevas tendencias, y se busca que los estudiantes se adapten e interactúen en equipo (los estudiantes del nivel inicial, tienen la capacidad de gestionar aplicativos acorde a su nivel de desarrollo); de esta manera, desarrollan no solo sus experiencias de aprendizaje en comunicación, sino también el enfoque comunicativo audiovisual.

Interpretando lo mencionado, Vaughan (2002) citado por Moreno (2015) sostiene que “las TIC agrupan un conjunto de aparatos necesarios para administrar la información, y especialmente los ordenadores y programas necesarios para convertirla, almacenarla, administrarla, transmitirla y encontrarla”.

Asimismo, Moreno (2015) define: “Las TIC son herramientas que facilitan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas, cuando están bien orientadas por un mediador” (p. ).

### **1.2.10 Las TIC en la Educación**

El uso de las TIC (Tecnología de la Información y Comunicaciones) en la actualidad se ha convertido en lo esencial para desarrollar esta competencia, cabe decir que, con el uso de las TIC se promueve mejor un ambiente de aprendizaje, esto implica mayor logro de aprendizaje de las competencias comunicativas.

En este sentido, para Gómez y Macedo (2016) las TIC posibilitan la implementación de novedosas estrategias el aprendizaje en los aspectos cognitivo y creativo.

### **1.2.11 Ventajas de las TIC**

El proceso de aprendizaje se desarrolla mediante la interacción entre estudiante, padre de familia y profesora. Fernández (2016) afirma que las “TIC se utilizan como herramientas del proceso de enseñanza aprendizaje, tanto por parte del profesor como por el alumnado, sobre todo en lo que atañe a la búsqueda y presentación de información” (p. ).

Las TIC, tienen las ventajas de desarrollar enfoques pedagógicos; en este caso, el enfoque “comunicativo textual” se desarrolla sin inconvenientes, porque el sistema de los aplicativos se caracteriza por tener herramientas dinámicas.

### **1.2.12 Motivación**

En el proceso didáctico de una actividad es importante que los niños se involucren en el tema, para que de esta manera, el docente logre su propósito de aprendizaje (involucrar al estudiante para el desarrollo de una actividad partiendo de una estrategia de aprendizaje, se obtendrá buenos resultados según los estándares de aprendizajes del nivel).

Interpretando lo mencionado, Fernández (2016) afirma que al usar las TIC, se incrementa la motivación del niño hacia el aprendizaje, al hacer el contenido más divertido y posibilitando diversas maneras de investigar de forma más amena.

Ante ello, la función del docente es mantener en constante motivación a sus estudiantes, utilizando diversos recursos didácticos, como el uso de las herramientas tecnológicas, con la finalidad de favorecer la autonomía y participación para el desarrollo de la situación significativa, *ya antes establecida en la planificación.*

### **1.2.13 Interés**

Cuando se desea despertar el “interés” del estudiante, el docente debe partir de una situación significativa; esto implica seleccionar actividades de aprendizaje que responda a los intereses y necesidades de los estudiantes.

Debemos considerar que un tema de aprendizaje es considerado significativo, cuando los estudiantes perciben que tiene sentido para ellos; es por eso que se requiere que los docentes trabajen haciendo uso de recursos y materiales didácticos de acuerdo al avance tecnológico, enmarcada en la sociedad cambiante.

Según Fernández (2016), las TIC mejora el interés, las presentaciones dinámicas y audiovisual trabajados en temas de aprendizaje es captado con facilidad y aumenta el interés del alumnado, dejando de lado a las estrategias de aprendizaje tradicionales.

#### **1.2.14 Interactividad**

El uso de las herramientas tecnológicas implica más a los estudiantes en el desarrollo de la interactividad, intercambiando aprendizajes con los demás, promueve gran atención al encontrarse frente a gráfico y contenidos dinámicos, más aún, cuando el estudiante se convierte en descubridor y autor de sus nuevos aprendizajes, genera el desarrollo de la capacidad de interactuar colaborativamente.

La interactividad brinda mejor aprendizaje durante el desarrollo de las actividades, haciéndolo más dinámica y didáctico asimismo genera más motivación y análisis de los conocimientos adquiridos provocando mayor actividad cognitiva (Fernández 2016).

#### **1.2.15 Cooperación**

Mediante el uso de las TIC dentro de los procesos didácticos, se construye y obtiene los nuevos conocimientos mediante la interacción de integrantes, se desarrolla el trabajo cooperativo y colaborativo (docente a estudiante y estudiantes a estudiantes).

Para esclarecer lo mencionado, Fernández (2016) sostiene que “las TICs posibilitan la realización de experiencias, proyectos en común, es más fácil trabajar juntos, aprender juntos, utilizar recursos que han funcionado bien en determinadas áreas de las que el alumno/a será el principal beneficiario” (p. ).

### **1.2.16 Autonomía**

Las TIC mejoran la autonomía en los estudiantes (pueden expresar por escritos sus ideas propias, las emociones y los sentimientos). Por ello, desde el nivel inicial, cuando los niños dictan al docente, es importante fomentar la toma de decisiones y la expresión personal auténtica de cada uno.

Así, el estudiante logra ser autónomo cuando busca información, donde al inicio el docente debe de guiarle en sus dificultades para que el estudiante logre a gestionar y decidir de manera autónoma en sus actividades (Fernández 2016).

En tal sentido, cada estudiante debe proteger y fortalecer en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima para la toma de decisiones, ante una situación problemática.

### **1.2.17 Aplicativo Móvil**

Una de las características del “aplicativo móvil”, es responder las necesidades del estudiante, teniendo en cuenta sus disponibilidad y fácil acceso sin tener en cuenta tiempo y lugar. Asimismo, es dar solución a problemas encontrados en un proceso de aprendizaje.

Interpretando lo mencionado, Regalado (2014) afirma que “as APPS móviles (del inglés application), permite realizar diversos tipos de trabajo, las APPS están diseñadas con una usabilidad móvil, adaptadas a pantallas más reducidas, con interfaz más sencilla y pensadas para un uso táctil”.

### **1.2.18 Nuevos Ambientes de Aprendizaje**

Para la creación de nuevos ambientes de aprendizaje, el rol principal del docente es estimular a los estudiantes para que tengan dominio de su aprendizaje e interactúen con sus compañeros; asimismo, incentivar a la investigación, evaluar y validar información, y a comparar buena o mala información para convertir de su búsqueda un éxito, de tal manera

que mantengan sus redes de aprendizaje y resolver de manera creativa los problemas que se les pueda presentar.

La gestión y diseño de los ambientes de aprendizaje considera un complicado desarrollo de estudio y adelanto de las interacciones entre los estudiantes y con los objetos de conocimiento (Chan 2016). Entonces, podemos señalar su facilidad sin tener complejidad de gestión dentro de las instituciones educativas.

### **1.2.19 Tecnología en Educación Inicial**

Debido a las exigencias laborales dentro de la sociedad, en función a la tecnología presente en todo ámbito laboral, las instituciones educativas deben implementar entornos de aprendizaje, para responder las necesidades de los estudiantes y exigencias de la sociedad tecnológica.

En el texto *Rutas de aprendizaje* (Minedu, 2015) se afirma que “las tecnologías plantean nuevas prácticas sociales de interacción y de representación de la realidad. Por ello, la escuela debe propiciar una participación gradual, sostenida y orientadora del estudiante en tales entornos” (p. 24).

### **1.2.20 Enfoque Comunicativo Textual**

El enfoque comunicativo textual se evidencia en las cuatro competencias comunicativas: (i) al comunicar oralmente a los demás sus inquietudes, (ii) al comprender ideas y emociones de sus interlocutores, (iii) al organizar y adecuar la comprensión de un texto escrito y por último (iv) al hacer uso del lenguaje escrito para construir sentido de sus textos y comunicar a los demás.

Según el Minedu (2015) en el texto *Rutas de aprendizaje* “nuestros estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en diversos actos comunicativos en

contextos específicos, los estudiantes emiten y reciben textos completos que responden a sus necesidades e intereses” (p.16).

Toda comunicación lingüística se da de acuerdo con la lengua originaria y contexto cultural.

### **1.2.21 La Comunicación Oral**

La comunicación oral es una necesidad vital para el hombre, en especial en las primeras etapas de desarrollo, porque permite interrelacionarnos con los demás. Los niños van aprendiendo a comunicarse oralmente mediante la relación con otras personas, toman un placer por dialogar porque descubren que al expresar son atendidos sus necesidades e intereses.

El Minedu en las *Rutas de aprendizaje* (2015), afirma “en esta etapa, es necesario desarrollar en los niños la comprensión y expresión oral. De esta manera, irán aprendiendo a adecuar su lenguaje a los diferentes contextos sociales donde tengan que hablar” (p. 8).

### **1.2.22 Comunicación Escrita**

Desde la educación inicial, se desarrolla desempeños de aprendizaje que involucran la producción de textos escritos. Los niños aprenden a escribir en relación a la diversidad sociocultural de escritura.

Según, el Minedu en las *Rutas de aprendizaje* (2015) “los niños sienten interés por la lectura y la escritura en situaciones que para ellos son significativas; construyen explicaciones y conceptualizaciones sobre el mundo de la escritura” (p. 8), todo esto se produce y empieza a manifestarse mucho antes de cumplir los cinco años.

En el nivel de Educación Inicial, se da inicio la escritura desde los 3 años de edad, el niño escribe de acuerdo a su nivel de escritura: Nivel pre – silábico, nivel silábico, nivel silábico alfabético, nivel silábico (los niños de 5 años del nivel inicial logran la escritura hasta el nivel silábico alfabético).

### **1.2.23 Enfoque Constructivismo**

El estudiante, desde los primeros años empieza a construir nuevos conocimientos (esto lo consolida cuando llega a comprender un conocimiento obtenido), para lo cual es necesario que el estudiante construya sus propios conocimientos para que obtenga otros conocimientos complejos a los que construyó (de esta manera obtiene un avance progresivo de sus aprendizajes).

Asimismo, para Mercado y Mercado (2008) “el ser humano (...) toma como plataforma la actividad mental, razón de los aprendizajes significativos; así, puede llegar a la comprensión y funcionalidad de lo cultivado para construir, modificar, diversificar y coordinar sus esquemas”.

### **1.2.24 Enfoque Tecnológico**

El objetivo del aprendizaje basado en el “enfoque tecnológico”, es tener la habilidad en la toma de decisiones durante el proceso de aprendizaje (cuando hacemos uso de los recursos y herramientas tecnológicas durante el proceso didáctico).

Según los aportes de investigación, Zúñiga (2016) define que “el enfoque tecnológico se centra en cómo entregar la información a través de medios tecnológicos eficaces para producir aprendizaje según fines deseados, se debe incluir la tecnología en el para facilitar e inclusive mejorarlos” (p. 2).

El desarrollo del enfoque tecnológico parte del momento cuando el estudiante elige qué aprender e interactúa con la información mediante uso de las herramientas tecnológicas, para luego obtener un producto de aprendizaje.

### **1.2.25 Competencias de Aprendizaje**

La competencia es la base fundamental de un estudiante para sistematizar, integrar y transferir conocimientos mediante capacidades (habilidades y destrezas), con la finalidad de encontrar la solución a problemas determinados. El Currículo Nacional (Minedu, 2017a)

define: “La competencia como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p. 18).

### **1.3 Definición de Términos Básicos**

#### **1.3.1 Educación Inicial**

Si nos referimos a educación inicial, nos referimos a un mundo comunicativo, placentero y dinámico. Agenda Pedagógica (2017) afirma “la Educación Inicial considera al niño y la niña como seres únicos con capacidades diferentes (...), abiertos al mundo con iniciativas propias y formas de comunicarse, siendo ellos parte activa de su desarrollo y aprendizaje” (p. 13).

Es un periodo fundamental para adquirir nuevos aprendizajes; los niños y niñas desde sus nacimientos, desarrollan nuevos aprendizajes de manera progresiva, nacen con diferentes capacidades y cualidades, el aprendizaje se da según el entorno cultural y social; el niño todo lo que ve, oye o siente, será una huella imborrable parte de su perfil intelectual.

#### **1.3.2 Estrategias Metodológicas**

La docente emplea nuevas estrategias metodológicas y promueve un aprendizaje interactivo mediante situaciones reales y propias del estudiante para solucionar problemas. Según competencia cuatro, Marco del Buen Desempeño Docente (Minedu, 2018) afirma “que se debe propiciar el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones reales a problemas reales, desarrollando habilidades y actitudes relacionadas con la investigación y análisis de la información (p. 40).

Las estrategias metodológicas se modifican en relación “al avance del contexto social, intereses y necesidades del estudiante, para lograr aprendizajes de manera oportuna y pertinente, en función a las competencias de aprendizaje”.

### **1.3.3 Recurso Educativo**

El recurso tecnológico forma parte de los recursos educativos, su aplicación facilita el ritmo y estilo de aprendizaje (audio, visual, kinestésico). No todos los estudiantes aprenden iguales, cada uno tiene su ritmo y estilo de aprendizaje, asimismo, cada estudiante tiene su propio dominio y desarrollo cognitivo.

Según la competencia cuatro, en el Marco del Buen Desempeño Docente (Minedu, 2018) se anota que “utilizar recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje, facilita que los alumnos tengan acceso a ellos de manera oportuna” (p. 41).

### **1.3.4 Las TIC como Recurso**

Para el desarrollo del lenguaje audiovisual y tecnológico se hace uso de recursos y herramientas tecnológicas acorde al nivel de complejidad de aprendizaje, para facilitar el dominio de las competencias y capacidades comunicativas del nivel. En el Currículo Nacional (Minedu, 2017a) afirma “que el estudiante participa y se relaciona con responsabilidad en redes sociales y comunidades virtuales, a través de diálogos basados en el respeto, y del desarrollo colaborativo de proyectos” (p.10).

Para el nivel inicial, se requiere de nuevas estrategias de aprendizaje a base de los recursos tecnológicos (las herramientas tecnológicas mejoran la interacción y comunicación entre pares, asimismo desarrolla diversas habilidades y capacidades), pero debemos de tener al desarrollar una experiencia de aprendizaje el aspecto ético y valores en nuestros estudiantes.

### **1.3.5 Evaluación**

En nivel inicial de la Educación básica Regular se evalúa mediante una evaluación formativa, con la finalidad de comprobar el nivel de comprensión las competencias para buscar nuevas estrategias de enseñanza apropiado para lograr el propósito de aprendizaje.

El Minedu (2017) en el *Currículo Nacional* define “la evaluación como un proceso permanente (...) este proceso se considera formativo, integral y continuo, y busca identificar los avances, dificultades y logros con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar” (p. 98).

### **1.3.6 Instrumento de Evaluación**

Es una variedad de métodos y técnicas que sirven para evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes (capacidades, conocimientos y actitudes) en forma individual o en grupo, con instrumentos de evaluación (pruebas objetivas, escalas de observación, lista de control, cuestionarios y pautas para analizar los trabajos de sus estudiantes).

Interpretando lo mencionado, en el Currículo Nacional (Minedu, 2017) afirma “se requiere de instrumentos de evaluación que hagan visible la combinación de las capacidades al afrontar un desafío y que estas se precisen y describen en niveles de logro” (p. 100).

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1 Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

#### Hipótesis general

- ❖ La incorporación de Seesaw fortalece las competencias comunicativas en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

#### Hipótesis específicas

**He 1.** El Seesaw fortalece la competencia de “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

**He 2.** El Seesaw fortalece la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna”, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

**He 3.** El Seesaw fortalece la competencia de “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” - Ancash 2019.

### 2.2 Operacionalización de Variables

¿De qué manera el Seesaw influye en las competencias comunicativas en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019?

**Tabla 1***Operacionalización de la variable independiente en el grupo experimental*

VARIABLE INDEPENDIENTE	ETAPAS	PASOS	CONTROL	SEGUIMIENTO
Grupo experimental  Seesaw	Planificación	Problematización de actividades	Aplicar	Escala valorativa
		Diseño de actividades de aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
	Propósito	Diseño de fichas de aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
		Explicación de los temas y su evaluación	Aplicar	Escala valorativa
		Explicación de objetivos y metas	Aplicar	Escala valorativa
	Saberes previos	Aplicación del pretest	Aplicar	Escala valorativa
		Desarrollo en relación con su nuevo aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
	Gestión y acompañamiento	Desarrollo práctico	Aplicar	Escala valorativa
		o Explicación de dificultades de aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
	Evaluación	Aplicación del postest	Aplicar	Rúbrica

**Tabla 2***Operacionalización de la variable independiente en el grupo control*

VARIABLE INDEPENDIENTE	ETAPAS	PASOS	CONTROL	SEGUIMIENTO
Grupo experimental  Estrategias comunicativas tradicionales	Planificación	Problematización de las actividades	Aplicar	Escala valorativa
		Diseño de actividades de aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
	Propósito	Diseño de fichas de aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
		Explicación de los temas y su evaluación	Aplicar	Escala valorativa
	Motivación	Explicación de objetivos y metas	Aplicar	Escala valorativa
		Aplicación del pretest	Aplicar	Escala valorativa
	Saberes previos	Desarrollo en relación con su nuevo aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
	Gestión y acompañamiento	Desarrollo práctico	Aplicar	Escala valorativa
		Explicación de dificultades de aprendizaje	Aplicar	Escala valorativa
	Evaluación	Aplicación del postest	Aplicar	Rúbrica

**Tabla 3***Operacionalización de la variable dependiente*

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Competencias comunicativas	Se comunica oralmente en su lengua materna	Identifica información de los textos orales. Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado	A,B,C	Escala valorativa
	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras. Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.	A,B,C	Escala valorativa
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura. Escribe a su manera, según su nivel de escritura.	1,2,3,4	Rúbrica

*Nota.* Dimensiones detalladas de las bases teóricas

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Diseño Metodológico

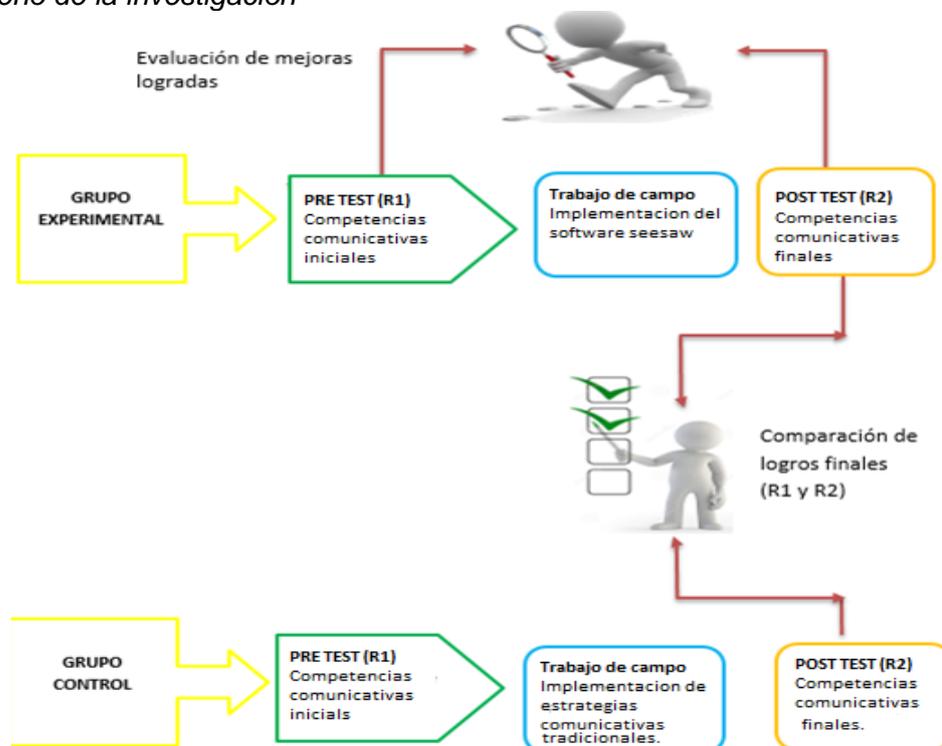
El tipo de investigación es aplicada; según Malagón (2016) afirma que “se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos, la investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar” (p. ).

El diseño de la investigación es cuasiexperimental, según lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2006), “los diseños cuasiexperimentales los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, los grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos, la manera como se formaron es independiente o aparte del experimento” (p.241).

El diseño de la investigación es cuasiexperimental, se muestra a continuación.

**Figura 1**

*Diseño de la investigación*



**Figura 01:** Representación gráfica del diseño de la investigación

### 3.2 Diseño Muestral

El diseño de la investigación fue no experimental, cuasiexperimental.

<b>G 1</b>			
<b>GRUPO 1</b>	<b>O</b> (Pre test) Variable dependiente	<b>X</b> (Tratamiento) Variable independiente	<b>O</b> (Post test) Variable dependiente
<b>G 2</b>			
<b>GRUPO 2</b>	<b>O</b> (Pre test) Variable dependiente		<b>O</b> (Pre test) Variable dependiente

Dónde:

**G:** Muestra de los niños y niñas de 5 años de nivel inicial

**O** = Variable dependiente

**x** = Tratamiento, variable independiente

### 3.3 Población

La población estuvo conformada por todos los niños de 5 años, conformada por estudiantes de la sección "Gatitos" 5 años - 25 estudiantes y Estudiantes de la sección "Patitos" 5 - 25 estudiantes de la institución educativa N.º 1590 Virgen del Carmen del departamento de Ancash, sumando un total de 50 estudiantes.

### 3.4 Muestra

El tipo de muestreo que se utilizó fue el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque se tomará el criterio de selección de dos secciones del grado de 5 años, se realizará el proceso de investigación de manera accesible bajo el permiso y disponibilidad del área administrativo y docente.

- La muestra se especifica de la siguiente manera:

**Figura 2**

*Diagrama de la población, muestra y muestreo de la investigación*



### 3.5 Técnicas de Recolección de Datos

Para recoger información de la unidad de análisis se utilizó como técnica la evaluación, como instrumento la escala valorativa y rúbrica, que tiene como propósito, evaluar los desempeños más relevantes de las competencias comunicativas.

#### 3.5.1 Escala Valorativa

La Red Peruana de Gestores de la educación (2016) afirma “Es un conjunto de criterios específicos fundamentales que permiten valorar el nivel en el que se encuentran los alumnos y permite valorar el aprendizaje por medio de indicadores de desempeño”.

En el presente trabajo de investigación, se calificó con valor numérico literal: C = 00-10 (en inicio), B = 11 – 14(En proceso), A = 15 – 20 (logro esperado)

#### 3.5.2 Rúbrica

Velázquez (2008) afirma que “es una matriz de valoración que facilita la calificación del desempeño de los estudiantes, en áreas que son complejas, imprecisas y subjetivas, a

través de un conjunto de criterios graduados que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o competencias” (p. 2).

En el trabajo de investigación, se evaluó la cuarta dimensión: Produce de textos escritos con cinco categorías: *Excelente* (4 puntos), *Bueno* (3 puntos), *Regular* (2 puntos), *Deficiente* (1 punto).

### **3.6 Aspecto Ético**

La presente investigación cumple con el código de ética para la investigación, principios de “responsabilidad” porque contribuirá al desarrollo científico y tecnológico; de “rigor científico” porque se desarrollará con rigurosidad el diseño, obtención de análisis de datos y en la interpretación de los resultados antes de ser publicados; de “autenticidad” porque no se utilizó el trabajo de otros autores, de “respeto” porque se ha citado las fuentes de cada autor que se incluyeron en la presente investigación.

### **3.7 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información**

El procesamiento de datos se realizó con el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: niños y niñas de 5 años de edad.

Hernández, Fernández y Baptista (2006) sostienen que

“SPSS presenta los resultados en una tabla, se señala con asterisco el nivel de significancia: donde un asterisco (\*) implica una significancia menor a 0.05 (quiere decir que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, la probabilidad de error es menor de 5%) y dos asteriscos (\*\*) una significancia menor a 0.01 (la probabilidad de error es menor de 1%” (p. ).

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Resultados

#### 4.1.1 Con Relación al Objetivo Específico 1

Identificar el nivel que el Seesaw fortalece la competencia de “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

##### 4.1.1.1 Resultados Pretest del Grupo Experimental y Grupo de Control.

**Tabla 4**

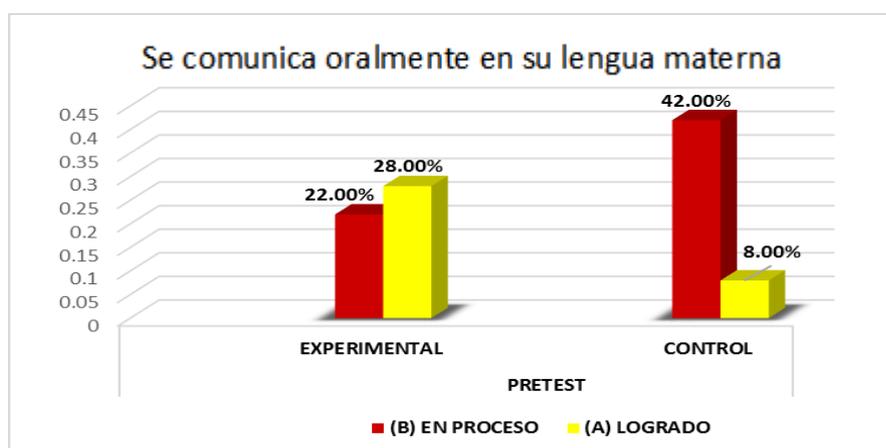
*Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 1*

Nivel	Experimental		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>(B) EN PROCESO</b>	11	22.00%	21	42.00%
<b>(A) LOGRADO</b>	14	28.00%	4	8.00%
<b>TOTAL</b>	25	50.00%	25	50.00%

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

**Figura 3**

Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 1



En la Tabla 4 y Figura 3, en relación con el nivel que Seesaw fortalece la competencia de “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años, de los resultados Pretest, se observa que el 22 % del grupo experimental y el 42 % del grupo de control están en nivel de logro (B) en proceso; y el 28 % del grupo experimental y el 8 % del grupo de control están en nivel de logro (A) logrado.

#### 4.1.1.2 Resultados Postest del Grupo de Control y Grupo Experimental.

**Tabla 5**

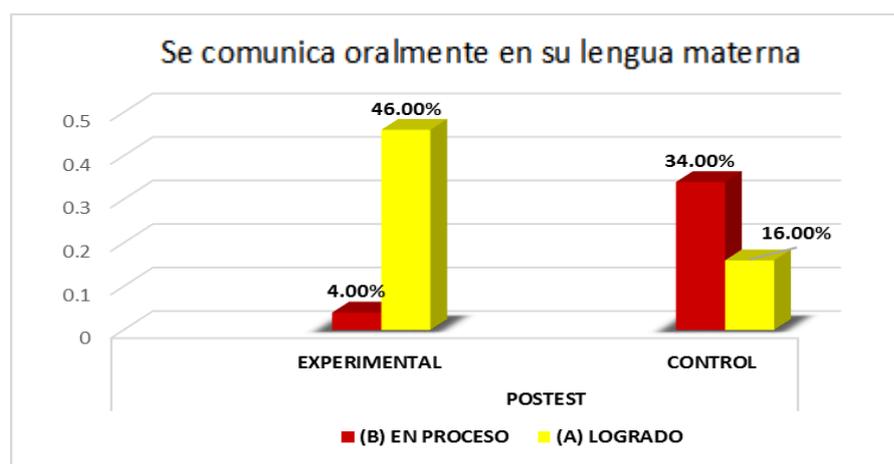
*Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 1*

Nivel	Experimental		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>(B) EN PROCESO</b>	2	4.00%	17	34.00%
<b>(A) LOGRADO</b>	23	46.00%	8	16.00%
<b>TOTAL</b>	25	50.00%	25	50.00%

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

**Figura 4**

*Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 1*



En la Tabla 5 y Figura 4, con relación al nivel que Seesaw fortalece la competencia de en “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años, de los

resultados Posttest, se observa que el 4% del grupo experimental y el 34 % del grupo de control están en nivel de logro (B) en proceso; y el 46 % del grupo experimental y el 16 % del grupo de control están en nivel de logro (A) logrado.

#### 4.1.2 Con Relación al Objetivo Específico 2

Identificar el nivel que Seesaw fortalece la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

##### 4.1.2.1 Resultados Pretest del Grupo de Control y Grupo experimental.

**Tabla 6**

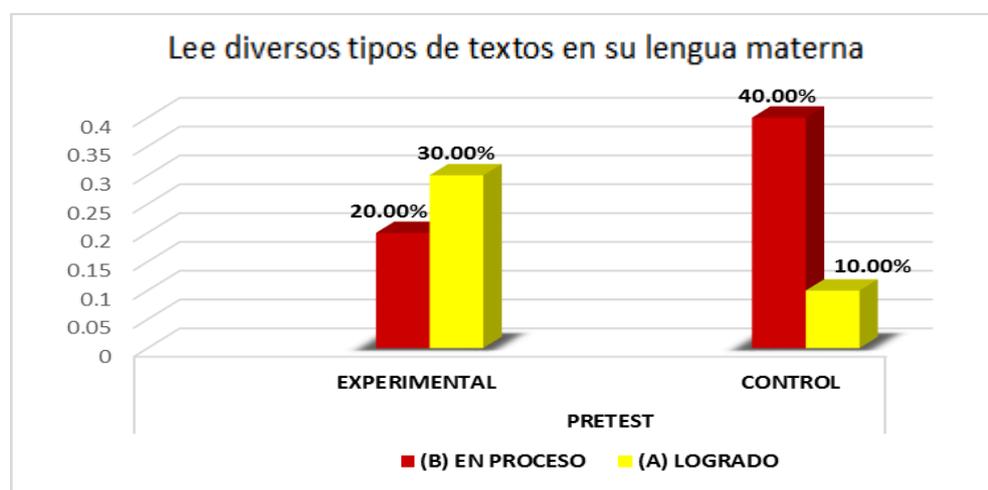
*Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 2*

Nivel	Experimental		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>(B) EN PROCESO</b>	10	20.00%	20	40.00%
<b>(A) LOGRADO</b>	15	30.00%	5	10.00%
<b>TOTAL</b>	25	50.00%	25	50.00%

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

**Figura 5**

*Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 2*



En la Tabla 6 y Figura 5, con relación al nivel que Seesaw fortalece la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años, de los resultados Pretest, se observa que el 20% del grupo experimental y el 40 % del grupo de control están en nivel de logro (B) en proceso; y el 30% del grupo experimental y el 10 % del grupo de control están en nivel de logro (A) logrado.

#### 4.1.2.2 Resultados Postest del Grupo de Control y Grupo Experimental.

**Tabla 7**

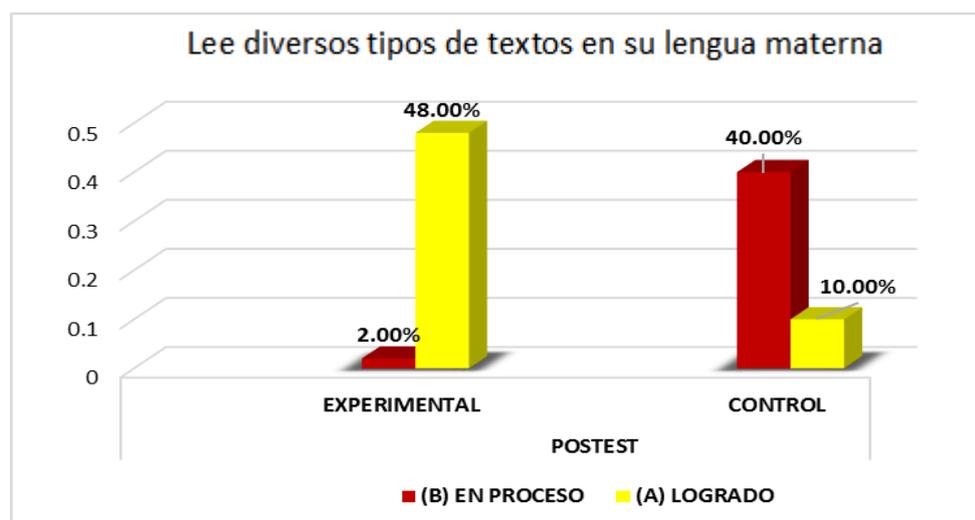
*Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 2*

Nivel	Experimental		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>(B) EN PROCESO</b>	1	2.00%	20	40.00%
<b>(A) LOGRADO</b>	24	48.00%	5	10.00%
<b>TOTAL</b>	25	50.00%	25	50.00%

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

**Figura 6**

*Diferencia entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 2*



En la Tabla 7 y Figura 6, en relación con el nivel que Seesaw fortalece la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años, de los

resultados Posttest, se observa que el 2% del grupo experimental y el 40 % del grupo de control están en nivel de logro (B) en proceso; y el 48% del grupo experimental y el 40 % del grupo de control están en nivel de logro (A) logrado.

#### 4.1.3 Con Relación al Objetivo Específico 3

Identificar el nivel que Seesaw fortalece la competencia de “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash – 2019.

##### 4.1.3.1 Resultados en Pretest de Grupo de Control y Grupo Experimental.

**Tabla 8**

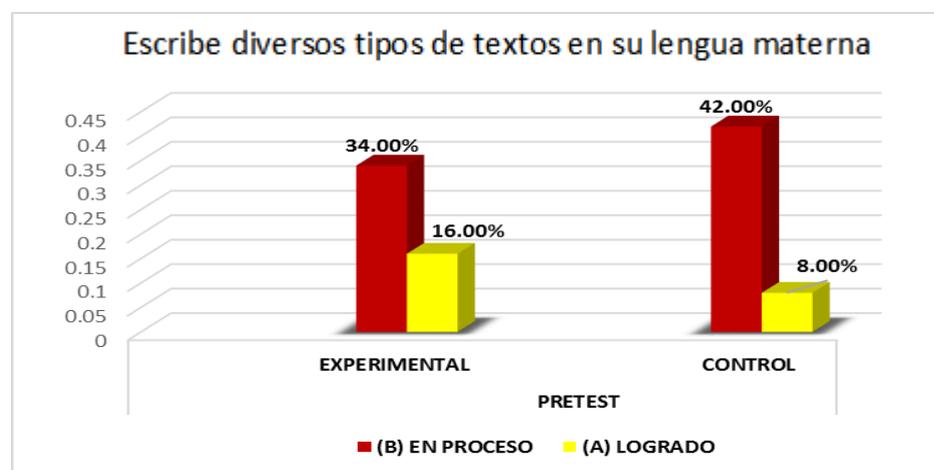
*Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 3*

Nivel	Experimental		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>(B) EN PROCESO</b>	17	34.00%	21	42.00%
<b>(A) LOGRADO</b>	8	16.00%	4	8.00%
<b>TOTAL</b>	25	50.00%	25	50.00%

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney.

**Figura 7**

*Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 3*



En la Tabla 8 y Figura 7, en relación con el nivel Seesaw fortalece la competencia de en escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en los estudiantes de 5 años, de los resultados Pretest, se observa que el 34% del grupo experimental y el 42 % del grupo de control están en nivel de logro (B) en proceso; y el 16% del grupo experimental y el 8 % del grupo de control están en nivel de logro (A) logrado.

#### 4.1.3.1 Resultados en Postest de Grupo de Control y Grupo Experimental.

**Tabla 9**

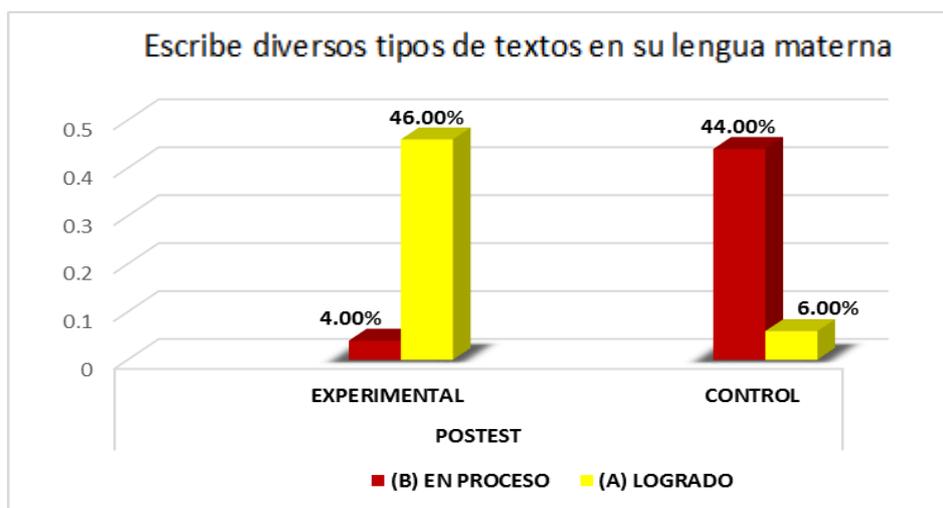
*Comparación entre grupo experimental y grupo de control en dimensión 3*

Nivel	Experimental		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>(B) EN PROCESO</b>	2	4.00%	22	44.00%
<b>(A) LOGRADO</b>	23	46.00%	3	6.00%
<b>TOTAL</b>	25	50.00%	25	50.00%

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

**Figura 8**

*Comparación entre “grupo experimental” y “grupo de control” en dimensión 3*



En la Tabla 9 y Figura 8, en relación con el nivel que el Seesaw fortalece la competencia de escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en los estudiantes de 5 años, de los resultados Posttest, se observa que el 4% del grupo experimental y el 44 % del grupo de control están en nivel de logro (B) en proceso; y el 46% del grupo experimental y el 6 % del grupo de control están en nivel de logro (A) logrado.

#### **4.2 Prueba de Hipótesis**

Para la selección de la prueba estadística requerida para la prueba de hipótesis, se realizaron los siguientes análisis:

##### **Revisión de las dimensiones**

- Dimensión 01: “se comunica oralmente en su lengua materna” - dimensión literal.
- Dimensión 02: “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” - dimensión literal.
- Dimensión 03: “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” - dimensión literal.

##### **Prueba de normalidad**

Debido a que los objetivos específicos y dimensiones fueron literales, se realizó una prueba de normalidad, considerando un valor mínimo de 0,05 para poder asumir el supuesto de normalidad. Esta prueba permitió determinar el uso de una prueba no paramétrica. Asimismo, y debido a que la población fue de estudiantes menores de 5 años, se decidió en comparar el nivel de aprendizaje del grupo experimental y el grupo de control, ante esta decisión se optó por aplicar la “prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney”. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

**Tabla 8**

*Resumen de los resultados de prueba U de Mann-Whitney*

	Estadísticos de prueba					
	SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA PRETEST	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS PRETEST	SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA POSTEST	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS POSTEST	ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS PRETEST	ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS POSTEST
U de Mann- Whitney	187.500	187.500	125.000	75.000	262.500	62.500
Sig. asintótica (bilateral)	.004	.004	.000	.000	.190	.000

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

De acuerdo con la Tabla 11, los valores de significancia, evaluado para comparar “el grupo experimental” y “el grupo de control” en el pretest y posttest, si hubo diferencias en ambos grupos ( $p < 0.05$ ) se rechazó la  $H_0$ , porque la regla de decisión dice: si  $p < 0.05$  rechaza la  $H_0$ .

### **Tiempos y grupos de trabajo**

Cantidad de grupos: 02 (experimental y control).

Momentos: 02 (pretest y posttest).

Por tanto, se realizó la prueba no paramétrica de U Mann Whitney, considerando un margen de error inferior al 5% (0,05). Estas pruebas dieron los siguientes resultados.

### **Prueba de la Hipótesis específicas 01**

**He 1.** El Seesaw fortalece la competencia de “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

**Ho.** El Seesaw no fortalece la competencia de “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” – Ancash 2019.

**Tabla 9**

*Resultados de la prueba de U Mann Whitney para hipótesis específica 1- Grupo experimental y de control en pretest y posttest*

SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA									
GRUPO	PRETEST			p*	POSTEST		Total	p*	
	(B) EN	(A)	Total		(B) EN	(A)			
	PROCES	LOGRAD			PROCES	LOGRAD			
O	O	O	O	O					
EXPERIMENTAL	11	14	25	0.004	2	23	25	0.000	
	22.0%	28.0%	50.0%		4.0%	46.0%	50.0%		
CONTROL	21	4	25		17	8	25		
	42.0%	8.0%	50.0%		34.0%	16.0%	50.0%		
Total	32	18	50		19	31	50		
	64.0%	36.0%	100.0%		38.0%	62.0%	100.0%		

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

De acuerdo con la Tabla 12, el valor de significancia hallado (0.004) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas en la comparación entre el grupo experimental (pretest y posttest) y el grupo de control (pretest y posttest). Asimismo, el grupo experimental al inicio en pretest tuvo resultados de: en proceso (B) 22%, en logrado (A) 28%; mientras que el, grupo de control al inicio en pretest tuvo resultados de: en proceso (B) 42%, en logrado (A) 8%. Luego cuando el grupo experimental en posttest tuvo: en proceso (B) 4%, en logrado (A) 46%; se notó buen progreso de aprendizaje al nivel de logro esperado. Mientras que el grupo de control en posttest tuvo: en

proceso (B) 34%, en logrado (A) 16%; se notó un aumento del 8% para el nivel de logro esperado.

### Prueba de la Hipótesis específicas 02

**He 2.** El Seesaw fortalece la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna”, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” – Ancash 2019.

**Ho.** El Seesaw no fortalece la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna”, en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” – Ancash 2019.

**Tabla 10**

*Resultados de la prueba de U Mann Whitney para hipótesis específica 2- grupo experimental y de control en pretest y posttest*

LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA								
GRUPO	PRETEST			p*	POSTEST		Total	p*
	(B) EN PROCESO	(A) LOGRADO	Total		(B) EN PROCESO	(A) LOGRADO		
EXPERIMENTAL	10	15	25	0.004	1	24	25	0.000
	20.0%	30.0%	50.0%		2.0%	48.0%	50.0%	
CONTROL	20	5	25		20	5	25	
	40.0%	10.0%	50.0%		40.0%	10.0%	50.0%	
Total	30	20	50		21	29	50	
	60.0%	40.0%	100.0%		42.0%	58.0%	100.0%	

*Nota.* Resultados obtenidos de “Prueba de U de Mann Whitney”.

De acuerdo con la Tabla 13, el valor de significancia hallado (0.004) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas en la comparación entre el grupo experimental (pretest y posttest) y el grupo de control (pretest y

postest). Asimismo, el grupo experimental al inicio en el pretest tuvo resultados de: *en proceso* (B) 20%, en *logrado* (A) 30%; mientras que, el grupo de control al inicio en pretest tuvo resultados de: *en proceso* (B) 40%, en *logrado* (A) 10%. Luego, cuando el grupo experimental en postest tuvo: en proceso (B) 2%, en *logrado* (A) 48%; se notó buen progreso de aprendizaje de 18% en nivel de *logro esperado*. Mientras que el grupo de control en postest tuvo: *en proceso* (B) 40 %, en *logrado* (A) 10%; no hubo mejoras en el progreso de aprendizaje.

### Prueba de la Hipótesis específicas 3

**He 3.** El Seesaw fortalece la competencia de escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” Ancash - 2019.

**Ho.** El Seesaw no fortalece la competencia de escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” - Ancash 2019.

**Tabla 11**

*Resultados de la prueba de U Mann Whitney para hipótesis específica 3- Grupo experimental y de control en pretest y postest*

ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA								
GRUPO	PRETEST		Total	p*	POSTEST		Total	p*
	(B) EN PROCESO	(A) LOGRADO			(B) EN PROCESO	(A) LOGRADO		
EXPERIMENTAL	17 34.0%	8 16.0%	25 50.0%	0.190	2 4.0%	23 46.0%	25 50.0%	0.000
CONTROL	21 42.0%	4 8.0%	25 50.0%		22 44.0%	3 6.0%	25 50.0%	
Total	38 76.0%	12 24.0%	50 100.0%		24 48.0%	26 52.0%	50 100.0%	

*Nota.* Resultados obtenidos de Prueba de U de Mann Whitney.

De acuerdo con la Tabla 14, el valor de significancia hallado (0.190) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas en la comparación entre el grupo experimental (pretest y postest) y el grupo de control (pretest y postest). Asimismo, el grupo experimental al inicio en pretest tuvo resultados de: *en proceso* (B) 34%, en *logrado* (A) 16%; mientras que el grupo de control al inicio en pretest tuvo resultados de: *en proceso* (B) 38%, en *logrado* (A) 12%. Luego cuando, el grupo experimental en postest tuvo: *en proceso* (B) 4%, en *logrado* (A) 46%; se notó buen progreso de aprendizaje de 30% en nivel de *logro esperado*. Mientras que el grupo de control en postest tuvo: *en proceso* (B) 44 %, en *logrado* (A) 6 %; no hubo mejoras aumento al 2% en nivel de aprendizaje *en proceso* y disminuyó al 2% en logro esperado en el progreso de aprendizaje.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La presente investigación demostró que Seesaw fortalece la competencia de “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años; esto lo afirma los estudios de la empresa digital Seesaw (2016) “Los estudiantes captan el aprendizaje con fotos y videos de su trabajo, o mediante la adición de creaciones digitales; asimismo, permite a los niños y niñas intercambiar sus productos de aprendizaje, de esta manera se logra una asimilación de aprendizaje generando la construcción de nuevos conocimientos”. Estos resultados demuestran que los estudiantes menores de 5 años, comprenden una información auditiva con facilidad cuando hacen uso de aplicativos de software, al interactuar con los demás mediante animaciones de imágenes y audios.

La presente investigación demostró que Seesaw fortalece la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años, según Moreno (2015) define: “Las TIC son herramientas que facilitan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas, cuando están bien orientadas por un mediador” (p. ). Estos resultados se evidenciaron cuándo los estudiantes de grupo experimental demostraron mayor atención a los textos presentados en el software Seesaw mediante tablets, a diferencia que los estudiantes del grupo de control; por tanto, los estudiantes de 5 años desarrollan mejor la comprensión de textos escritos mediante un software educativo.

Asimismo, se demostró que el Seesaw fortalece la competencia de escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en los estudiantes de 5 años, esto lo afirma los estudios de la empresa digital Seesaw (2016): “Balancín permite a los estudiantes para documentar de forma independiente su aprendizaje y proporciona una audiencia para su trabajo a sus compañeros; este aplicativo permite desarrollar dentro de su estructura aprendizajes como escritura de textos, audio, video, y grabación de sonido y video” (p. ). Estos resultados se obtuvieron porque los estudiantes se veían más motivados e interactuaban, cuando escribían mediante el software Seesaw que al escribir sobre un papel.

## CONCLUSIONES

Al terminar esta investigación acerca de la aplicación del Seesaw para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial “Virgen del Carmen” - Ancash, 2019; se llegan a las siguientes conclusiones:

La aplicación del Seesaw fortaleció significativamente la competencia de “se comunica oralmente en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” – Ancash 2019. Además, los resultados finales del grupo que se incorporó Seesaw fueron significativamente superiores a los resultados finales logrados por el grupo que trabajaron sin la aplicación del software.

La aplicación del Seesaw fortaleció significativamente la competencia de “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” – Ancash 2019. Además, los resultados finales del grupo que aplicó el software Seesaw, fueron significativamente superiores a los resultados finales logrados por el grupo que trabajaron sin la aplicación del software.

La aplicación del Seesaw fortaleció significativamente la competencia de “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen” – Ancash 2019. Además, los resultados finales del grupo que aplicó el software Seesaw fueron significativamente superiores a los resultados finales logrados por el grupo que trabajaron sin la aplicación del Seesaw.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda que el Seesaw, para fortalecer las competencias comunicativas, sea aplicado a todos los estudiantes de 5 años de la institución Educativa Inicial N.º 1590 “Virgen del Carmen”.

Se recomienda que, para la aplicación del Seesaw, durante la actividad de aprendizaje se realice con el acompañamiento de tres personas (profesora, auxiliar y una persona particular), teniendo en cuenta la número de estudiantes, con la finalidad de atender a todos los estudiantes por igual.

Se recomienda, que antes de aplicar el Seesaw, se debe instalar el aplicativo en todas la tablets, con la finalidad de ahorrar tiempo y dar mayor explicación de su uso.

Finalmente, se recomienda aplicar el Seesaw para fortalecer las competencias de las cuatro áreas curriculares, teniendo en cuenta el conocimiento y manejo por parte de sus profesoras, asimismo de los padres de familia.

## REFERENCIAS

- Agenda Pedagógica. (2017). *Enfoque de educación inicial*. CIMAGRAF
- Briceño, B. (2015). *Usos de las TIC en preescolar hacia la integración curricular* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia].  
<http://www.bdigital.unal.edu.co/49461/1/52313307.2015.pdf>
- Buendía, G. (2017). *El conocimiento que tienen los niños de las TIC y su uso en un aula de 5 años* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9343/Buend%C3%ADa\\_Cueva\\_Conocimiento\\_ni%C3%B1os\\_TIC1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9343/Buend%C3%ADa_Cueva_Conocimiento_ni%C3%B1os_TIC1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cadavid, C., Kerguelen, D. y Herrera, L. (2015). *Las tic como mediadoras para mejorar las competencias comunicativas de la comunidad preescolar casita de los niños en la ciudad de Montería, Córdoba*. Fundación Universitaria los Libertadores.  
<http://repository.libertadores.edu.co/bitstream/11371/516/1/CadavidVel%C3%A1squezClerisMabel.pdf>
- Chan, M. (2016). *Tendencias en el diseño educativo para entornos de aprendizajes digitales*.
- Fernández, I. (2016). Las tics en el ámbito educativo. *Educrea*. <https://educrea.cl/las-tics-en-el-ambito-educativo/>
- Gómez, L. y Macedo, J. (2016). *Importancia de las tic en la educación básica regular*.  
<https://educrea.cl/importancia-de-las-tic-en-la-educacion-basica-regular/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Malagón, R. (2016). El conocimiento científico, Tipos de investigación. Modelos y diseño de investigación. <https://slideplayer.es/slide/4151468/>

- Mercado, H. y Mercado, L. (2008). *Estrategias educativas*.  
<http://www.eumed.net/librosgratis/2008c/468/ENFOQUE%20CONSTRUCTIVISTA%20DEL%20APRENDIZAJE.htm>
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Rutas del aprendizaje. Aprendizaje Comunicativo Textual. Desarrollo de la Comunicación II ciclo - 3,4 y 5 años de Educación Inicial*. Ediciones Metro Color.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017a). Diseño Curricular Nacional.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017b). Programa Curricular de Educación Inicial.  
<https://es.slideshare.net/flor1611/programa-curriculareducacioninicial-246160764>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Minedu.
- Moreno, M. (2015). *Las tics y el desarrollo del aprendizaje en educación inicial*. La educación inicial y el reto de las nuevas tecnologías. <https://educrea.cl/las-tic-y-el-desarrollo-del-aprendizaje-en-educacion-inicial/>
- PerúEduca. (2018). *Las TIC en la educación inicial*. <https://cutt.ly/6bhhM39>
- Red Peruana de Gestores de la E. (2016). *Escala valorativa*.  
<http://www.edugestores.pe/docs/escala-valorativa/>
- Regalado, J. M. (2014). El potencial de las APPS en la intervención social.  
<https://inmersiontic.com/el-potencial-de-las-apps-en-la-intervencion-social>
- Seesaw. (2016). *Capacitar a los estudiantes y de involucrar a los padres con el balancín*.  
<https://web.seesaw.me/>
- Velázquez. A. (2008). *Rúbrica*. <https://es.scribd.com/doc/2905226/Rubricas-de-evaluacion>
- Zavaleta, L. (2016). *Desarrollo de competencias en el uso de las tablets en niños de 4 años en una Institución Educativa Privada del distrito de Surco* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7922/ZAVALETA\\_M  
EJIA\\_LAURA\\_DESARROLLO\\_COMPETENCIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7922/ZAVALETA_M<br/>EJIA_LAURA_DESARROLLO_COMPETENCIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zúñiga, A. (2016). *Resumen de enfoque tecnológico*.

[http://www.academia.edu/18516518/Resumen\\_Enfoque\\_tecnologico](http://www.academia.edu/18516518/Resumen_Enfoque_tecnologico)

## ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida Seesaw fortalece en las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida el Seesaw fortalece la competencia de de se comunica oralmente en su lengua materna en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019?</li> <li>¿En qué medida el Seesaw fortalece la competencia de lee diversos tipos de textos en su lengua materna, en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019?</li> <li>¿En qué medida el Seesaw fortalece la competencia de escribe diversos tipos de textos en su lengua materna;(en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar si Seesaw fortalece las competencias comunicativas en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar en qué medida el Seesaw fortalece la competencia de se comunica oralmente en su lengua materna en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019.</li> <li>Identificar en qué medida el Seesaw fortalece la competencia de lee diversos tipos de textos en su lengua materna, en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" del departamento de Ancash en el año 2019.</li> <li>Identificar en qué medida el Seesaw fortalece la competencia de escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> A adecuada aplicación del Seesaw, fortalece en las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>He 1. El Seesaw fortalece la competencia de se comunica oralmente en su lengua materna en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019.</li> <li>He 3. El Seesaw fortalece la competencia de lee diversos tipos de textos en su lengua materna, en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019.</li> <li>He 4. El Seesaw fortalece la competencia de escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N.º 1590 "Virgen del Carmen" Ancash - 2019.</li> </ul>	<p><b>Variable independiente</b></p> <p>Grupo experimental: Seesaw</p> <p>Grupo control: Seesaw</p> <p><b>Variable dependiente</b> Competencias comunicativas</p> <p><b>Dimensiones</b> : Se comunica oralmente en su lengua materna</p> <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.</p> <p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna</p>	<p><b>Variable independiente</b></p> <p>Escala valorativa</p> <p>Rúbrica</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Escala valorativa</p> <p>Rúbrica</p>	<p><b>Población:</b> La población estará conformada por el grado de 5 años, Sección Gatitos- 25 estudiantes y por la Sección Patitos - 25 estudiantes de la institución educativa N.º 1590 Virgen del Carmen del departamento de Ancash, quienes serán un total de 50 estudiantes.</p> <p><b>Muestra:</b> <b>Grupo experimental:</b> Estudiantes de la Sección Gatitos- 25 estudiantes</p> <p><b>Grupo control:</b> Estudiantes de la Sección Gatitos- 25 estudiantes</p>

## Anexo 2. Validación de Instrumento

**ESCALA VALORATIVA****Dimensión:** Se comunica oralmente en su lengua materna.

<b>TEMA</b>	Canción de la semilla				
<b>INDICADOR</b>	Identifica información de los textos orales.				
<b>GRADO</b>		<b>SECCIÓN</b>		<b>FECHA</b>	/ /

N.º	ESTUDIANTES	INDICADORES												PUNTAJE
		Identifican los personajes del texto.			Menciona que le pasó a la semilla.			Identifican de que se trata el texto.			Identifica la secuencia del texto mediante imágenes.			
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	

<b>TEMA</b>	Danza de las vocales.				
<b>INDICADOR</b>	Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado				
<b>GRADO</b>		<b>SECCIÓN</b>		<b>FECHA</b>	/ /

N.º	ESTUDIANTES	INDICADORES												PUNTAJE
		Mencionan las vocales mediante siluetas.			Menciona a cada vocal con sus acciones.			Dicen toda la secuencia del texto escuchado.			Relaciona las vocales con sonidos iniciales de palabras.			
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	

A (15-20) - Logro esperado, B (11-14) - En proceso, C (00-10) - En inicio

**Dimensión:** Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.

<b>TEMA</b>	Tarjeta de cumpleaños				
<b>INDICADOR</b>	Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras.				
<b>GRADO</b>		<b>SECCIÓN</b>		<b>FECHA</b>	/ /

N.º	ESTUDIANTES	INDICADORES												PUNTAJE
		Identifica el nombre del niño que les está invitando.	Comprende n de que se trata el texto al relacionar sus imágenes.	Identifican al súper héroe que animara la fiesta.	Escribe su nombre donde corresponde en la tarjeta.									
		A B C	A B C	A B C	A B C									

<b>TEMA</b>	El zorro enamorado de la luna				
<b>INDICADOR</b>	Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.				
<b>GRADO</b>		<b>SECCIÓN</b>		<b>FECHA</b>	/ /

N.º	ESTUDIANTES	INDICADORES												PUNTAJE
		Dictan a la docente, los nombres de los personajes.	Identifica el lugar donde ocurrió el cuento.	Reflexiona acerca de la conducta de los personajes.	Identifica y enumera secuencia del texto mediante imágenes.									
		A B C	A B C	A B C	A B C									

A (15-20) - Logro esperado, B (11-14) - En proceso, C (00-10) - En inicio

## RÚBRICA

<b>TEMA</b>	Los animales de mi comunidad			
<b>INDICADOR</b>	Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura.			
<b>GRADO</b>		<b>SECCIÓN</b>		<b>FECHA</b> / /

CATEGORÍA	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
<b>Creatividad en gráfico escritura.</b>	Escribe cada palabra usando el nivel silábico y silábico alfabético, a su vez gráfica en relación a cada palabra, dándole significado a su producción. 4.0 pts.	Escribe cada palabra usando el nivel silábico, a su vez gráfica en relación a cada palabra, dándole significado a su producción. 3.0 pts.	Escribe cada palabra usando el nivel silábico, a su vez gráfica, pero sin relacionar con cada palabra, dándole poco significado 2.0 pts.	Escribe cada palabra usando el grafismo de líneas y círculos, no gráfica en relación a las palabras dictadas. 1.0 pts.
<b>Nivel silábico</b>	Escriben haciendo uso de las vocales y algunas letras conocidas con más frecuencia. Ej.:(paloma - PAO), (gato - ATO) 4.0 pts.	Escriben haciendo uso de las vocales, pero no de letras conocidas con más frecuencia. ej.: (paloma - AO), (gato - AO) 3.0 pts.	Escriben haciendo uso de las vocales, pero las vocales están escritas deformadas, poco entendibles. 2.0 pts.	Escriben haciendo uso de grafismo, líneas, círculos. 1.0 pts.
<b>Nivel silábico alfabético</b>	Escriben haciendo uso de sílabas y fonemas, combinando letras mayúsculas y minúsculas (vaca - Vaca), (caballo - CAbaLLo) 4.0 pts.	Escriben haciendo uso de sílabas y fonemas, usando letras mayúsculas (vaca - VAA), (caballo - CABAo) 3.0 pts.	Escriben haciendo uso de sílabas combinando letras mayúsculas, las letras están deformadas en posición y forma. 2.0 pts.	Escriben Sin hacer uso de sílabas, sólo de líneas y círculos. 1.0 pts.
<b>Linealidad</b>	Escribe todas las palabras dictadas, juntas cada letra, las letras juntas sin separar ni subidas hacia arriba o hacia abajo. Asimismo, relaciona cada palabra con su gráfico. 4.0 pts.	Escribe todas las palabras dictadas, juntas cada letra, las letras juntas sin separar ni subidas hacia arriba o hacia abajo, no relaciona con su gráfico. 3.0 pts.	Escribe todas las palabras dictadas, juntas cada letra, deformadas y están subidas hacia arriba y hacia abajo, no relaciona con su gráfico. 2.0 pts.	Escribe todas las palabras dictadas, juntas solo haciendo uso de líneas o círculos. 1.0 pts.
<b>Direccionalidad</b>	Escribe todas las palabras dictadas, siguiendo una direccionalidad, cada palabra debe estar junta sin subir hacia arriba, abajo y de escritas de izquierda a derecha. asimismo, relaciona cada palabra con su gráfico. 4.0 pts.	Escribe todas las palabras dictadas, siguiendo una direccionalidad, cada palabra debe estar junta sin subir hacia arriba, abajo y de escritas de izquierda a derecha, no relaciona con su gráfico. 3.0 pts.	Escribe todas las palabras dictadas, están deformadas, juntas, pero subidas hacia arriba y hacia abajo y no relaciona con su gráfico. 3.0 pts.	Escribe todas las palabras dictadas juntas solo haciendo uso de líneas o círculos. 3.0 pts.

## RÚBRICA

<b>TEMA</b>	Escribimos una receta			
<b>INDICADOR</b>	Escribe a su manera, según su nivel de escritura.			
<b>GRADO</b>		<b>SECCIÓN</b>		<b>FECHA</b> / /

CATEGORÍA	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
<b>Orden</b>	Escribe todos los ingredientes de la receta siguiendo un orden lineal y direccionalidad de las palabras. 4.0 pts.	Escribe algunos ingredientes de la receta siguiendo un orden lineal y direccionalidad de las palabras. 3.0 pts.	Escribe algunos ingredientes de la receta sin seguir un orden lineal y direccionalidad de las palabras. 2.0 pts.	Escribe los ingredientes usando líneas y círculos.  1.0 pts.
<b>Creatividad</b>	Escribe todos los ingredientes de la receta, de manera ordenada, con creatividad de colores y formas, haciendo decoraciones en estilos de cocina. 4.0 pts.	Escribe algunos ingredientes de la receta, de manera ordenada, con creatividad de colores y formas, haciendo decoraciones en estilos de cocina. 3.0 pts.	Escribe algunos ingredientes de la receta, de manera desordenada, sin creatividad. 2.0 pts.	Escribe los ingredientes usando líneas y círculos. 1.0 pts.
<b>Nivel silábico</b>	Escriben haciendo uso de las vocales y algunas letras conocidas con más frecuencia. ej.:(tomate - OATE), (cebolla - CEBOA) 4.0 pts.	Escriben haciendo uso de las vocales, pero no de las letras conocidas con más frecuencia. ej.:(tomate - OAE), (cebolla - EOA) 3.0 pts.	Escriben haciendo uso de las vocales, pero las vocales están escritas deformadas poco entendibles. 2.0 pts.	Escriben haciendo uso de grafismo, líneas, círculos. 1.0 pts.
<b>Nivel silábico alfabético</b>	Escriben haciendo uso de sílabas y fonemas, combinando letras mayúsculas y minúsculas ( agua - AGua), (papa - Papa) 4.0 pts.	Escriben haciendo uso de sílabas y fonemas, con letras mayúsculas ( agua - AGA), (papa - PAA) 3.0 pts.	Escriben haciendo uso de sílabas combinando letras mayúsculas, las letras están deformadas en posición y forma. 2.0 pts.	Escriben Sin hacer uso de sílabas, sólo de líneas y círculos. 1.0 pts.
<b>Dicta lo que ha escrito</b>	Dicta lo que ha escrito a su profesora, siguiendo el orden y secuencia de la receta, empleando gestos y movimientos al hablar. 4.0 pts.	Dicta lo que ha escrito a su profesora, siguiendo el orden y secuencia de la receta, sin emplear gestos y movimientos al hablar. 3.0 pts.	Dicta lo que ha escrito a su profesora, sin seguir el orden y secuencia de la receta, sin emplear gestos y movimientos al hablar. 2.0 pts.	No dicta lo que ha escrito o repite que los demás han dictado.  1.0 pts.



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: MENDEZ ANGELES JORGE LUIS
- 1.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO: MAGISTER EN EDUCACIÓN - DOCENCIA CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN
- 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I. E. N° 88106 "JOSE CARLOS MARIATEGUI" Huarney.
- 1.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: \_\_\_\_\_
- 1.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.7 PARA OBTENER EL GRADO /TÍTULO DE: \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	x				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado, bajo metodología científica	x				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	x				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		x			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	x				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar	x				
7. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis		x			
8. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos	x				
9. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema	x				
10. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos	x				
TOTAL PARCIAL						

#### PUNTUACIÓN:

- De 10 a 20: No válido, reformular
- De 21 a 30: No válido, modificar
- De 31 a 40: Válido, mejorar
- De 41 a 50: válido, aplicar

46.

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

Lugar y fecha: HUARNEY, 16 DE NOVIEMBRE

Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Matriz de Validación de contenido del instrumento: ESCALA VALORATIVA -  
RUBRICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>Comprende textos orales.</b> ✓ Identifica información de los textos orales. ✓ Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado	X		X		X		
2	<b>Comprende textos escritos</b> ✓ Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras. ✓ Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.	X		X		X		
3	<b>Produce textos escritos</b> ✓ Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura. ✓ Escribe a su manera, según su nivel de escritura.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / ~~Mag.~~ MENDEZ ANGELES JORGE LUIS.

DNI: 32117564

Especialidad del validador: Lic. EDUCACIÓN - HISTORIA Y GEOGRAFÍA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Antunez Carrillo, Dennis Nemesio.  
 1.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO: Doctor en Educación/Administración de la Educación  
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente IESFP - Huarmey.  
 1.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: \_\_\_\_\_  
 1.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_  
 1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_  
 1.7 PARA OBTENER EL GRADO /TÍTULO DE: \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado, bajo metodología científica	X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar	X				
7. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis	X				
8. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos		X			
9. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema	X				
10. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos	X				
TOTAL PARCIAL						

#### PUNTUACIÓN:

- De 10 a 20: No válido, reformular  
 De 21 a 30: No válido, modificar  
 De 31 a 40: Válido, mejorar  
 De 41 a 50: válido, aplicar

OBSERVACIONES:.....  
 .....  
 .....

Lugar y fecha: Huarmey, 16 de Noviembre 2018.  
 Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Matriz de Validación de contenido del instrumento: Esca la Valorativa/Rubrica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>Comprende textos orales.</b> ✓ Identifica información de los textos orales. ✓ Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado	X		X		X		
2	<b>Comprende textos escritos</b> ✓ Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras. ✓ Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.	X		X		X		
3	<b>Produce textos escritos</b> ✓ Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura. ✓ Escribe a su manera, según su nivel de escritura.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. Antunez Carrillo, Dennis.

DNI: 42975869.

Especialidad del validador: Docente. Computación e Informática.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Castro Cury, José Alberto  
 1.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO: Magister en Ingeniería de Sistemas mención TIC  
 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: IESP Huarmay  
 1.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: \_\_\_\_\_  
 1.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_  
 1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_  
 1.7 PARA OBTENER EL GRADO /TÍTULO DE: \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado, bajo metodología científica	X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología		X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad		X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar	X				
7. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis	X				
8. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos	X				
9. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema		X			
10. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos	X				
TOTAL PARCIAL						

#### PUNTUACIÓN:

- De 10 a 20: No válido, reformular  
 De 21 a 30: No válido, modificar  
 De 31 a 40: Válido, mejorar  
 De 41 a 50: válido, aplicar

OBSERVACIONES:.....  
 .....  
 .....

Lugar y fecha: Huarmay, 16 de noviembre 2018

Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Matriz de Validación de contenido del instrumento: Escala Valorativa - Rúbrica

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>Comprende textos orales.</b> ✓ Identifica información de los textos orales. ✓ Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado	X		X		X		
2	<b>Comprende textos escritos</b> ✓ Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras. ✓ Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.	X		X		X		
3	<b>Produce textos escritos</b> ✓ Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura. ✓ Escribe a su manera, según su nivel de escritura.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. Castro curay, José Alberto

DNI: 32135679

Especialidad del validador: Ingeniero de Sistema

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Antunez Carrillo, Dennis Nemesio.
- 1.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO: Doctor en Educación/Administración de la Educación
- 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente IESFP - Huarney.
- 1.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: \_\_\_\_\_
- 1.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.7 PARA OBTENER EL GRADO /TÍTULO DE: \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado, bajo metodología científica	X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar	X				
7. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis	X				
8. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos		X			
9. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema	X				
10. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos	X				
TOTAL PARCIAL						

#### PUNTUACIÓN:

- De 10 a 20: No válido, reformular
- De 21 a 30: No válido, modificar
- De 31 a 40: Válido, mejorar
- De 41 a 50: válido, aplicar

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

Lugar y fecha: Huarney, 16 de Noviembre 2018.

Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Matriz de Validación de contenido del instrumento: Esca la Valorativa/Rubrica.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<u>Se comunica oralmente en su lengua materna.</u> ✓ Identifica información de los textos orales. ✓ Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado.	X		X		X		
2	<u>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.</u> ✓ Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras. ✓ Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.	X		X		X		
3	<u>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</u> ✓ Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura. ✓ Escribe a su manera, según su nivel de escritura.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable  ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. Antunez Carrillo, Dennis.

DNI: 42975869.

Especialidad del validador: Docenta. Computación e Informática.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: MENDEZ ANGELES JORGE LUIS
- 1.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO: MAGISTER EN EDUCACIÓN - DOCENCIA CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN
- 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I. E. N° 88106 "JOSE CARLOS MARIATEGUI" Huarney.
- 1.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: \_\_\_\_\_
- 1.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.7 PARA OBTENER EL GRADO /TÍTULO DE: \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	x				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado, bajo metodología científica	x				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	x				
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica		x			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	x				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar	x				
7. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis		x			
8. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos	x				
9. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema	x				
10. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos	x				
TOTAL PARCIAL						

#### PUNTUACIÓN:

<input type="checkbox"/>	De 10 a 20: No válido, reformular
<input type="checkbox"/>	De 21 a 30: No válido, modificar
<input type="checkbox"/>	De 31 a 40: Válido, mejorar
<input checked="" type="checkbox"/>	De 41 a 50: válido, aplicar

OBSERVACIONES:.....  
 .....  
 .....

Lugar y fecha: HUARNEY, 16 DE NOVIEMBRE

Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Matriz de Validación de contenido del instrumento: ESCALA VALORATIVA -  
RUBRICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p><i>Se comunica oralmente en su lengua materna.</i></p> <p>✓ Identifica información de los textos orales.</p> <p>✓ Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado</p>	X		X		X		
2	<p><i>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.</i></p> <p>✓ Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras.</p> <p>✓ Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.</p>	X		X		X		
3	<p><i>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</i></p> <p>✓ Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura.</p> <p>✓ Escribe a su manera, según su nivel de escritura.</p>	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. MENDOZA ANGELES JORGE LUIS.

DNI: 32117564

Especialidad del validador: Lic. EDUCACIÓN - HISTORIA Y GEOGRAFÍA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Castro Puray, José Alberto
- 1.2 GRADO ACADÉMICO Y/O TÍTULO: Magister en Ingeniería de Sistemas mención TEC
- 1.3 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: IESTP Huarmay
- 1.4 NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: \_\_\_\_\_
- 1.5 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.6 AUTOR DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_
- 1.7 PARA OBTENER EL GRADO /TÍTULO DE: \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS	EXCELENTE (5)	BUENA (4)	REGULAR (3)	INSUFICIENTE (2)	MALA (1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado	X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en lo observado, bajo metodología científica	X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología		X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad		X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las variables a estudiar	X				
7. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos e hipótesis	X				
8. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos	X				
9. CONVENIENCIA	Adecuado para resolver el problema		X			
10. METODOLOGÍA	Cumple con los procedimientos adecuados para alcanzar los objetivos	X				
TOTAL PARCIAL						

#### PUNTUACIÓN:

<input type="checkbox"/>	De 10 a 20: No válido, reformular
<input type="checkbox"/>	De 21 a 30: No válido, modificar
<input type="checkbox"/>	De 31 a 40: Válido, mejorar
<input checked="" type="checkbox"/>	De 41 a 50: válido, aplicar

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

Lugar y fecha: Huarmay, 16 de noviembre 2018

Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Matriz de Validación de contenido del instrumento: Escala Valorativa - Rúbrica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p><i>Se comunica oralmente en su lengua materna.</i></p> <p>✓ Identifica información de los textos orales.</p> <p>✓ Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto escuchado</p>	X		X		X		
2	<p><i>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.</i></p> <p>✓ Localiza información en textos que combinan imágenes y palabras.</p> <p>✓ Menciona las diferencias entre los personajes, hechos y lugares del texto.</p>	X		X		X		
3	<p><i>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</i></p> <p>✓ Escribe a su manera siguiendo la linealidad y direccionalidad de la escritura.</p> <p>✓ Escribe a su manera, según su nivel de escritura.</p>	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. / Mag. Castro Cury, José Alberto

DNI: 32135679

Especialidad del validador: Ingeniero de Sistema

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma