



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**FACTORES ASOCIADOS A LA ELECCIÓN DE UNA PRIORIDAD
EN INVESTIGACIÓN COMO PROYECTO DE TESIS EN
INTERNOS DE MEDICINA - LAMBAYEQUE 2018**

**PRESENTADA POR
CARLA FUENTES MARRUFO
RONALD PEREZ ORTIZ**

**ASESOR
DR. CRISTIAN DÍAZ VÉLEZ**

**TESIS
PARA OPTAR AL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO**

**CHICLAYO – PERÚ
2020**



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual
CC BY-NC-SA**

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**FACTORES ASOCIADOS A LA ELECCIÓN DE UNA PRIORIDAD EN
INVESTIGACIÓN COMO PROYECTO DE TESIS EN INTERNOS DE MEDICINA -
LAMBAYEQUE 2018**

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE
MÉDICO CIRUJANO**

**PRESENTADO POR
FUENTES MARRUFO, CARLA
PEREZ ORTIZ, RONALD**

**ASESOR
DR. DÍAZ VÉLEZ, CRISTIAN**

**CHICLAYO-PERÚ
2020**

JURADO

Presidente: Dr. Jorge Sosa Flores.

Miembro: Dr. Juan Alberto Leguía Cerna.

Miembro: Lic. Biol. Lizzie Karen Becerra Gutierrez.

ÍNDICE

	Págs.
Portada	I
Jurado	II
Índice	III
Resumen	IV
Abstract	V
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MATERIALES Y MÉTODOS	4
III. RESULTADOS	8
IV. DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	22
VI. RECOMENDACIONES	24
VII. FUENTES DE INFORMACIÓN	25
ANEXOS	

RESUMEN

Objetivo: Identificar los factores asociados a la elección de un tema prioritario en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina humana en la región Lambayeque 2018. **Material y métodos:** observacional, transversal analítico y prospectivo. Se aplicó un cuestionario validado a internos de Medicina Humana. **Resultados:** Se encuestaron a 125 internos, que corresponden a 102 tesis de las cuales 60 tienen un tema prioritario siendo el predominante: salud mental (30%). Las variables asociadas fueron: la influencia del asesor, el cambio de pregunta de investigación al no ser interesante o novedosa, el percibir que es requisito por su universidad que se realice una PIS nacional como tema de proyecto de tesis y el percibir que se realizaría mejor un tema de tesis si se llevaran los cursos de metodología de forma consecutiva. **Conclusiones:** La mayoría de internos tiene un tema prioritario en investigación, siendo muy importantes la influencia que ejerce el asesor científico y los cambios en el FINER.

Palabras clave: prioridad en investigación, tesis académica, agenda de prioridades en salud, Perú (fuente: DeCS BIREME)

ABSTRACT

Objective: To identify the factors associated with the choice of a priority topic in research as a thesis project in medical interns in the Lambayeque 2018 region.

Material and methods: Observational, cross-sectional, prospective. A validated questionnaire was applied to medical interns.

Results: 125 medical interns were surveyed, corresponding to 102 theses of which 60 have a priority theme being the predominant: mental health (30%). The associated variables were: the influence of the advisor, the change of research question as it is not interesting or novel, the perception that a national PIS is required as a thesis project topic and the perception that it would be better performed a thesis topic if the methodology courses were taken consecutively.

Conclusions: The majority of inmates have a priority research topic, the influence of the scientific advisor and the changes in the FINER being very important.

Key words: Research, Academic Dissertation, Health Priority Agenda, Peru (source: DeCS BIREME)

I. INTRODUCCIÓN

La importancia de la investigación científica en pregrado radica en despertar en el estudiante el pensamiento crítico, habilidades de búsqueda de información, análisis e interpretación de resultados; así los investigadores logran difundir los conocimientos mediante fuentes formales, los artículos científicos (1).

Sin embargo, en el proceso de investigación surgen dificultades, como la escasez de tiempo, ausencia de líneas de investigación, falta de recursos para financiar las investigaciones, entre otros, faltando profundizar la parte cualitativa, la cual recoge las opiniones de los profesionales hacia la investigación (2).

Es bien conocida por personas dedicadas a la investigación la llamada, brecha 10/90, que en resumen significa que solo el 10% de recursos mundiales es destinado a la investigación de enfermedades que corresponden al 90% de la mortalidad mundial. Hecho que llamo la atención y condujo a la creación del Foro Mundial sobre Investigaciones Sanitarias, cuyo trabajo consiste en fomentar iniciativas de investigación que se centren en enfermedades de mayor carga mundial de morbi-mortalidad, también busca mejorar la asignación del presupuesto de investigación y facilitar la cooperación del sector privado y público (3).

Es importante mencionar la relación que guarda la inversión en investigación con el crecimiento del PBI en los países. Relación que se evidencia en el grafico presentado en este artículo donde los países que más invierten en investigación son los que tienen el PBI per cápita más alto de entre todos los países. Siendo los países del primer mundo lo que están a la cabeza, dejando a Latinoamérica y países en vías de desarrollo abajo en el gráfico (4).

En países en vías de desarrollo como el nuestro, es importante que la investigación responda a las necesidades de salud de la población; una estrategia para esto es que la investigación este orientada a las prioridades de salud en la nación. Estos países incluyendo el nuestro han sabido identificar estas prioridades y las plasmaron en agendas de investigación en 2011. En este estudio se encontró que las Agendas

Nacionales de Investigación con mayor producción científica fueron sobre tuberculosis e ITS-VIH/sida. Concluyendo que la producción científica en el Perú que abarca las seis Agendas Nacionales de Investigación del periodo 2011-2014 es limitada (5).

En Perú el aporte estudiantil en revistas médicas peruanas indizadas fue del 12% en el periodo 2006- 2015 (6) y actualmente aún se encuentra en mejoría; en Lambayeque en un estudio en el año 2013 se vio que sólo el 10% de alumnos que participaron en un curso de investigación había realizado al menos dos publicaciones científicas (7) es así que, el Instituto Nacional de Salud (INS) establece las prioridades de investigación en salud (PIS) nacionales para el periodo 2015-2021 (8) cuyo objetivo primordial es asegurar que las investigaciones a desarrollar respondan a necesidades prioritarias de nuestro País, orientando los limitados recursos de investigación hacia la resolución de los principales problemas de la sociedad.

En Piura-Perú, Purizaca N y otros (9) determinaron que de 150 tesis, solo 15 (10%) tuvieron como objetivo principal una Prioridad nacional de investigación en Salud. En Lambayeque, Perú, Diaz V. y Soto C. Identificaron la frecuencia de publicaciones en revistas científicas peruanas en el 2017 y 2018 relacionadas a las PIS. De 819 artículos, 15,9% (302) tenían temas relacionados a PIS, obteniendo como la más frecuente Salud mental (28,5%), seguida de políticas de gestión en Salud (16,9%) y Cáncer (12,6%) (10). Y En Lima-Perú Castro B y otros (11) analizaron 221 tesis, 72,9% no correspondieron a ninguna prioridad nacional de investigación en salud.

Son pocos los trabajos de investigación que se enfoquen en alguna Prioridad de investigación en salud nacional, sería importante conocer cuáles son los factores asociados a la elección de un tema prioritario, identificar nuestras deficiencias para tratar de superarlas y diseñar estrategias para que cada vez sean más los trabajos de investigación que abarquen una prioridad como tema (18).

Para ampliar la comprensión de esta información hemos utilizado como definiciones operacionales ;Tema de investigación que indica de lo que trata el trabajo, no es lo mismo que título (24), Proyecto, que es la redacción de un informe escrito cuya presentación es antesala de la sustentación de la Tesis de Pregrado (25), Prioridades de investigación de salud que son los temas creados y aprobadas para orientar los

limitados recursos de investigación hacia la resolución de los principales problemas de la sociedad (8) y Líneas de investigación que son los Ejes temáticos en el que confluyen actividades de investigación realizadas por grupos de investigación que tengan resultados visibles en su producción académica y en la formación de recursos humanos mediante el desarrollo de trabajos finales o tesis (26).

El objetivo del trabajo es identificar los factores asociados a la elección de un tema prioritario en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina humana en la región Lambayeque, 2018, así como la frecuencia de elección de un tema prioritario en investigación.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo y diseño de investigación: observacional, transversal analítico y prospectivo.

Diseño muestral: Población: 149 internos de Medicina Humana de la región Lambayeque en el año 2018, procedentes de tres universidades, San Martín de Porres, Pedro Ruiz Gallo y Santo Toribio de Mogrovejo. No se seleccionó a 2 universidades, la Universidad Particular de Chiclayo porque internos procedentes de dicha universidad no contaban con proyectos de tesis, ni a la Universidad Señor de Sipán, la cual no contaba con alumnos realizando el internado médico.

Muestreo: Se usó un muestreo censal

Criterios de inclusión: todos los internos dispuestos a participar y que tengan un proyecto de tesis elaborado.

Criterios de exclusión: a los que no se logró contactar personal o virtualmente para que llene la encuesta, las encuestas mal llenadas o incompletas, los que no formen parte de una universidad de Lambayeque y a los que cuya universidad debido a su malla curricular no tenga un proyecto de tesis culminado al 100% al terminar su sexto año.

Instrumento: se empleó una ficha de datos personales y una encuesta de 42 preguntas, dividido en tres apartados según los objetivos de nuestra investigación: factores personales (24 ítems), institucionales (12 ítems) y económicos (6 ítems). La validación del instrumento fue cualitativa, por juicio de expertos, los cuales fueron dos médicos investigadores, además se realizó una prueba piloto con 42 estudiantes de Medicina Humana, los cuales cursaban el 6to año de la carrera y cumplían con las características de nuestra población en estudio; la recolección de datos estuvo a cargo de los autores del proyecto los cuales estuvieron pendientes frente a alguna duda u observación; se les pidió a los encuestados que preguntaran ante cualquier duda y que escriban sus comentarios en la parte específica de la encuesta; los investigadores tomamos estas observaciones para luego tenerlas en cuenta a la hora de reexaminar nuestra herramienta. Posteriormente se modificó algunos ítems del

instrumento y luego se procedió a una reevaluación por juicio de expertos, quienes nos ayudaron a mejorar la comprensión de cada pregunta.

Después de la validación, éste cuestionario se incorporó a nuestra población de estudio; se recolectó los datos de manera personal a cuyos internos se encuentren realizando el internado en la región Lambayeque y, virtualmente empleando una encuesta hecha en Google Docs a los que se encontraban fuera de la región; se revisó el correcto llenado de las encuestas y descartamos aquellas que no cumplían con los criterios de inclusión.

En un primer momento se contactó con los responsables del curso de tesis y se obtuvo el listado de las tesis, lográndose una sola lista de las tesis en conjunto, eliminando nombres y procedencia de las tesis, para que luego mediante revisión de expertos, 2 médicos investigadores, enviándose a su correo electrónico la lista y el informe técnico de las PIS nacionales, estos revisaron y definieron las tesis; donde hubo discordancia un tercer revisor definió. Y así fueron catalogadas como prioridad o no y a cual pertenecían dichas tesis.

Análisis estadístico: Se ingresaron los datos recolectados en el programa de Excel versión 2010 codificándolos según el orden en que fueron ingresados.

Para el análisis univariado de las frecuencias de algunas variables se usó el programa STATA v.15.0. Para análisis bivariado, se usó la prueba chi-cuadrado de independencia para identificar la asociación entre las co-variables de interés y el nivel de satisfacción total y por cada dimensión, evaluando supuesto de frecuencias esperadas. Se trabajó con un nivel de significancia del 5%.

Para el análisis de regresión simple, se estimaron razones de prevalencia crudas (RPC) utilizando modelos lineales generalizados (GLM, siglas en inglés, familia de distribución Poisson, función de enlace log, varianza robusta y utilizando centro de salud como cluster). En el análisis de regresión múltiple, se reportaron razones de prevalencia ajustadas (RPa) para identificar asociación entre co-variables sociodemográficas y el nivel de satisfacción total. Se reportaron valores p menores de 0.05 como estadísticamente significativos y se trabajó con intervalos de confianza al 95% (IC95%).

Aspectos éticos: El presente estudio recibió la aprobación por la unidad de Tesis de la Universidad San Martín de Porres Filial Norte y por el comité de ética en Investigación de la Red Asistencial ESSALUD de Lambayeque y del Hospital Regional de Lambayeque.

Se conservó el anonimato de los encuestados; en los encuestados de manera personal, se hizo uso de un consentimiento informado previa encuesta; en el caso de los encuestados de manera virtual, se les explicó primero en qué consistía la investigación y luego se les solicitó que continuaran llenando los ítems si es que aceptaban formar parte del estudio.

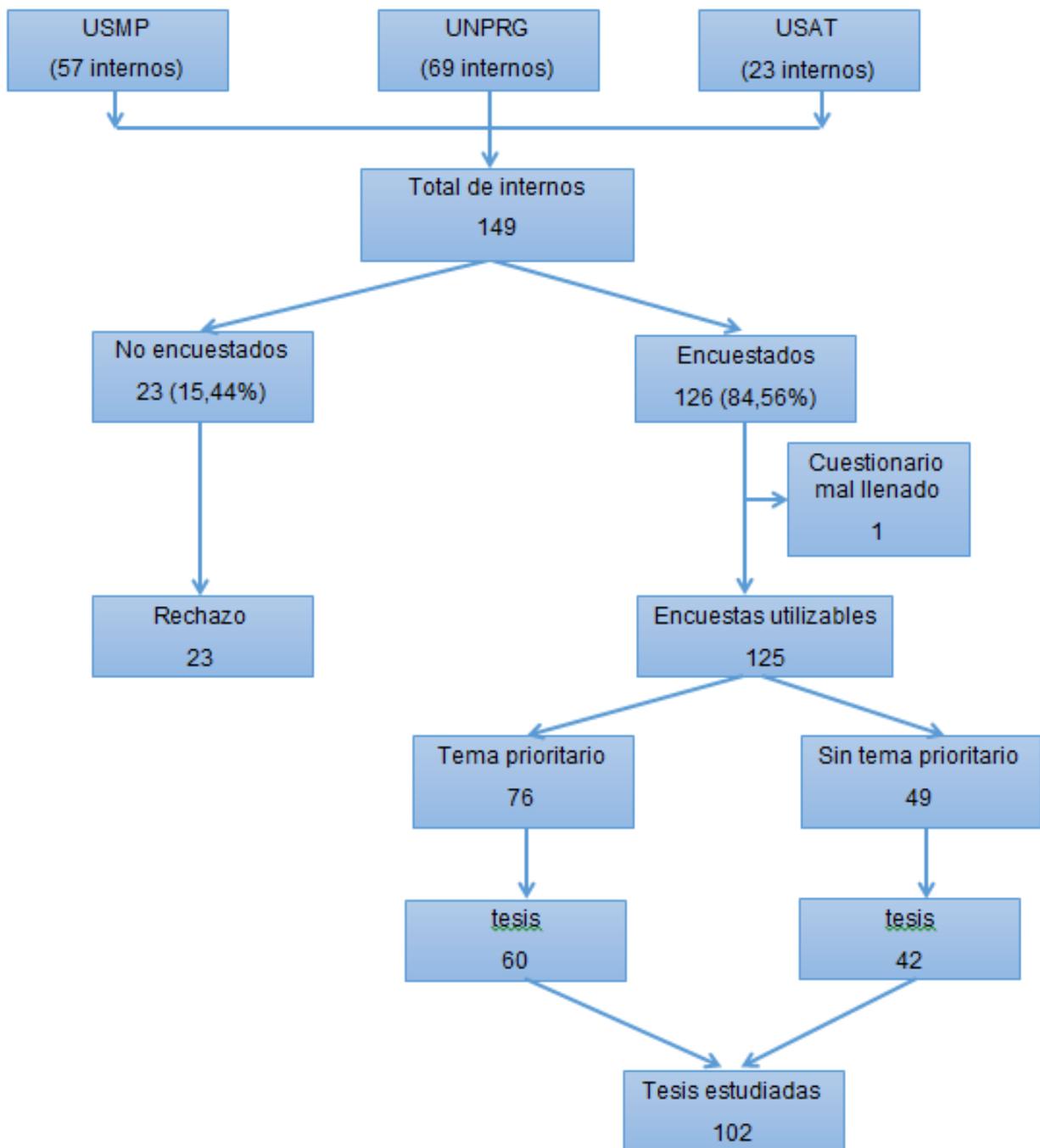
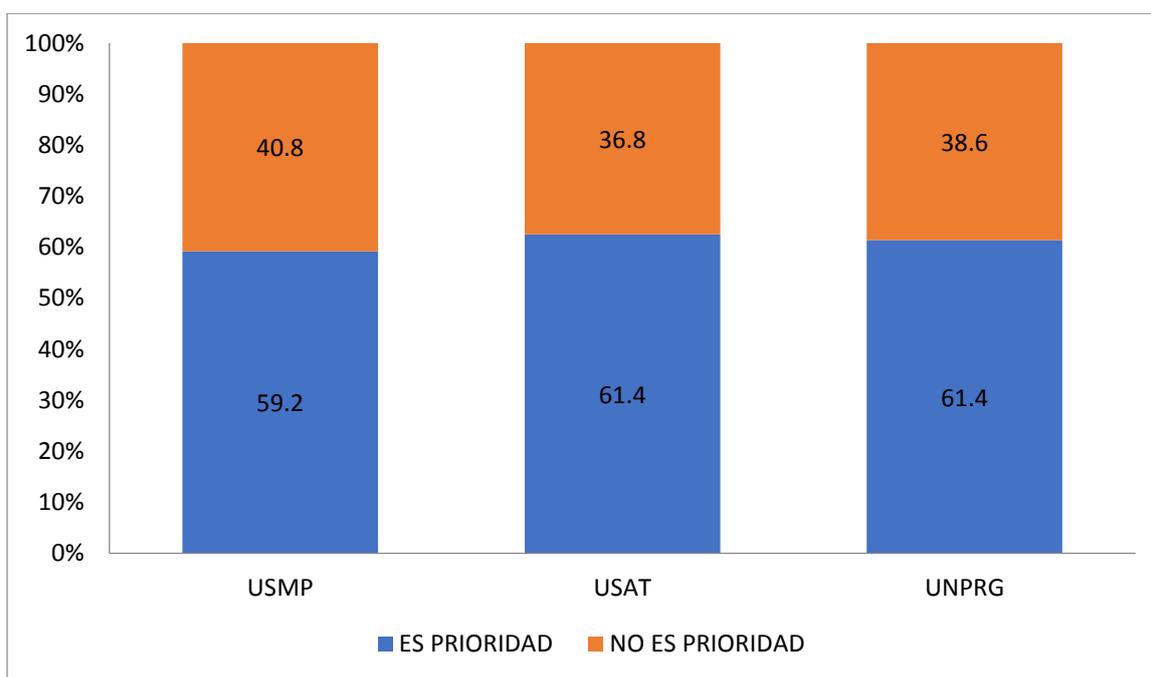


Gráfico 1. Representación esquemática del proceso de selección de los participantes en el estudio.

III. RESULTADOS

La muestra final fue de 125 internos que represento el 83,89% de la muestra. De estos, 58 (46,4 %) son mujeres; 57 (45,6%) proceden de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 49 (39,2%) de la Universidad San Martin de Porres y un 19 (15,2%) de Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.



USMP= Universidad San Martin de Porres
USAT= Universidad Santo Toribio de Mogrovejo
UNPRG= Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
*p=0,7476 con chi-cuadrado

Gráfico 2. Distribución de los proyectos de tesis en internos de Medicina Humana en la región Lambayeque-2018 según clasificación de las prioridades nacionales de investigación en salud, 2015-2020.

Se encuestaron a 125 internos (83,89%) debido a la modalidad de realizar una tesis de hasta 2 compañeros; se estudiaron 102 tesis de las cuales se encontró que 60(58,82%) de estas tesis tenían un tema prioritario.

Tabla 1. Proyectos de tesis en internos de medicina humana en la región Lambayeque-2018 según tipo de prioridad nacional de investigación en salud, 2015-2020.

Prioridad de investigación	Número de tesis	
	N	%
Salud mental	18	30,00
Políticas y gestión en salud	11	18,33
Mortalidad materna, perinatal y neonatal	8	13,33
Cáncer	7	11,66
Malnutrición y anemia	5	8,33
Diabetes	4	6,66
HTA y enfermedades cardiovasculares	3	5,00
Recursos humanos	3	5,00
Tuberculosis	1	1,66
Total	60	100,00

La prioridad más frecuente fue la de salud mental, con 8 (28,57%) tesis para la USMP y 5 (45,46%) tesis para la USAT. En la UNPRG fueron dos los temas prioritarios, salud mental y mortalidad materna, perinatal y neonatal, con 5 tesis (23,81%) cada una.

Tabla 2. Factores personales asociados a la elección de un tema prioritario en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina humana en la región Lambayeque 2018.

	Prioridad		RP	Crudo IC (95%)	p	RP	Ajustado IC (95%)	p
	SÍ	NO						
Universidad								
USMP	29	20	0,94	0,62 - 1,42		1,04	0,76 - 1,42	
UNPRG	35	22	0,97	0,65 - 1,45	0,9484	1,08	0,70 - 1,62	0,817
USAT	12	7	1,00			1		
Motivo de elección del tema*								
Influencia familiar	3	3	0,81	0,36 - 1,83	0,58	1	0,70 - 1,42	0,998
Tema rápido de ejecutar	15	11	0,94	0,65 - 1,35	0,72	0,81	0,56 - 1,18	0,27
Invitación de grupo de investigación	4	0	1,68	1,45 - 1,95	0,10	0,59	0,31 - 1,15	0,12
Interés en población determinada	30	21	0,94	0,71 - 1,27	0,71	0,97	0,64 - 1,46	0,88
Influencia del asesor	25	10	1,26	0,96 - 1,66	0,13	1,78	1,14 - 2,79	0,012
Según mi preferencia	14	8	1,06	0,17 - 1,50	0,76	0,96	0,72 - 1,24	0,684
Acceso fácil a la información	16	14	0,84	0,58 - 1,22	0,34	1,21	0,90 - 1,63	0,21
Cambió de lineamiento								
nunca	20	12	1,09	0,55 - 2,19		1,30	0,87 - 1,93	0,19
Una vez	36	20	1,13	0,57 - 2,2	0,79	1,11	0,64 - 1,92	0,72
Dos a 3 veces	16	14	0,93	0,45 - 1,92		0,74	0,34 - 1,61	0,46
Más de 3 veces	4	3	1,00			1		
Cambió de tema								
nunca	31	11	0,95	0,64 - 1,40		0,61	0,47 - 0,96	0,029
Una vez	29	26	0,68	0,44 - 1,04		0,55	0,28 - 1,08	0,084
Dos a 3 veces	9	10	0,61	0,34 - 1,10		0,92	0,43 - 1,97	0,833
Más de 3 veces	7	2	1,00		0,073	1		
Cambió de pregunta								
nunca	12	6	0,95	0,57 - 1,60		0,79	0,46 - 1,35	0,39
Una vez	30	20	0,86	0,54 - 1,36	0,84	0,80	0,45 - 1,40	0,43
Dos a 3 veces	27	20	0,82	0,51 - 1,32		0,96	0,36 - 2,58	0,94
Más de 3 veces	7	3	1,00			1		
Cambios según criterios FINER*								
No fue factible	26	23	0,81	0,59 - 1,10	0,15	1,06	0,73 - 1,54	0,75
No fue interesante	10	4	1,2	0,83 - 1,73	0,39	1,84	1,13 - 2,99	0,014
No fue novedosa	14	6	1,19	0,85 - 1,65	0,36	1,68	1,10 - 2,55	0,016
No fue ética	1	2	0,54	0,11 - 2,70	0,32	0,32	0,11 - 0,90	0,031
No fue relevante	19	7	1,27	0,95 - 1,69	0,15	1,30	0,88 - 1,92	0,186
Otros motivos de cambio*								
Mucha inversión económica	5	6	0,73	0,38 - 1,42	0,28	0,72	0,38 - 1,34	0,292
Ausencia de asesores de especialidad	10	5	1,11	0,75 - 1,64	0,62	1,04	0,69 - 1,56	0,843
Poca disponibilidad de tiempo	19	14	0,93	0,66 - 1,30	0,66	0,95	0,66 - 1,37	0,780
Poca información disponible	16	5	1,32	0,99 - 1,77	0,11	1,16	0,82 - 1,64	0,403
No satisfacción con el tema	18	17	0,80	0,56 - 1,14	0,18	0,81	0,53 - 1,24	0,329
Forma/formó parte de grupo de investigación								
sí	17	9	1,02	0,79 - 1,52		1,19	0,84 - 1,68	0,319
no	59	40	1		0,59			
Conoce las PIS nacionales								
todas	6	3	1,33	0,68 - 2,61		0,92	0,45 - 1,85	0,806
la mayoría	16	10	1,23	0,69 - 2,19		0,88	0,46 - 1,76	0,725

algunas	46	28	1,24	0,74 – 2,09		0,79	0,34 – 1,84	0,582
ninguna	8	8	1			1		
								0,81
Considera importante la influencia del formar parte de un grupo de investigación en la elección de una PIS								
Muy importante	29	16	1,61	0,54 – 4,82		1,07	0,75 – 1,52	0,704
importante	34	24	1,47	0,49 – 4,38		1,34	0,90 – 1,99	0,151
Moderadamente importante	11	5	1,72	0,56 – 5,28		1,69	0,41 – 6,95	0,468
poca importancia	2	3	1		0,52	0,0000	0,00000275–	<0,001
Sin importancia	0	1	0			2	0,00001	
						1		
Conoce las líneas de investigación de su facultad								
todas	3	3	1			1,82	0,72 – 4,63	0,209
la mayoría	19	6	1,52	0,66 – 3,49	0,33	1,46	0,58 – 3,68	0,429
algunas	35	28	1,11	0,48 – 2,55		1,74	0,62 – 4,86	0,289
ninguna	18	12	1,23	0,52 – 2,86		1,57	0,21 – 12,1	0,662
Proyecto se enfoca en líneas de investigación de su facultad								
sí	35	18	1,10	0,52 – 2,31		1,06	0,75 – 1,50	0,748
parcialmente	23	16	0,98	0,46 – 2,11	0,74	0,84	0,34 – 2,08	0,700
no	3	2	1			0,82	0,43 – 1,58	0,559
No lo se	15	13	0,89	0,40 – 1,98		1		
Proyecto se enfoca en líneas de investigación de su universidad								
sí	49	27	1,29	0,57 – 2,92		1,09	0,73 – 1,62	0,673
parcialmente	13	10	1,13	4,47 – 2,72		0,82	0,27 – 2,49	0,730
no	3	3	1		0,76	0,96	0,57 – 1,60	0,867
No lo se	11	9	1,10	0,45 – 2,69		1		
Percepción de la importancia de las PIS nacionales								
Muy importantes	23	7	2,30	0,46 – 11,5		0,82	0,60 – 1,12	0,201
importantes	46	25	1,94	0,39 – 9,72	0,0034	0,35	0,15 – 0,80	0,013
Moderadamente importantes	6	15	0,86	0,15 – 4,87		0,35	0,06 – 1,94	0,229
De poca importancia	1	2	1			1		
Percepción de alineación de tema en una PIS nacional								
Completamente alineada	35	20	1,59	0,73 – 3,49		1,17	0,85 – 1,60	0,33
Parcialmente alineada	37	23	1,54	0,70 – 3,38		1,05	0,48 – 2,32	0,98
No alineada	4	6	1		0,37	1		
Influencia de las PIS por encima de su interés personal para la elección de tema								
sí	32	14	1			1,04	0,70 – 1,55	0,841
parcialmente	30	17	0,92	0,69 – 1,22		0,65	0,39 – 1,03	0,064
no	14	17	0,65	0,42 – 1,00	0,09	1		
Motivación sobre el tema de proyecto de tesis								
Gran motivación	37	16	1			0,84	0,58 – 1,22	0,359
Mediana motivación	35	30	0,77	0,58 – 1,03		0,94	0,45 – 1,95	0,865
Poca motivación	4	3	0,82	0,42 – 1,59		1		
					0,12			
Participación previa en proyectos de investigación								
sí	46	22	0,78	0,58 – 1,05		0,73	0,52 – 1,04	0,080
no	30	27			0,09			
Autor de alguna publicación científica								
sí	18	14	0,90	0,64 – 1,27		1,19	0,81 – 1,75	0,368
no	58	35	1		0,54			
Percepción de capacitación previa en metodología de la investigación								
adecuada	38	17	1			0,85	0,54 – 1,32	0,460
Parcialmente adecuada	28	21	0,83	0,61 – 1,12		1,02	0,53 – 1,96	0,956
inadecuada	10	10	0,72	0,45 – 1,16	0,24	1		
Percepción de capacitación previa en estadística								
adecuada	27	14	1			1,35	0,88 – 2,08	0,167
Parcialmente adecuada	38	23	0,95	0,70 – 1,27	0,35	1,02	0,57 – 2,14	0,780
inadecuada	11	12	0,73	0,45 – 1,17		1		
Percepción de capacitación previa en redacción científica								

adecuada	32	15	1		0,32	0,99	0,62 – 1,58	0,961
Parcialmente	30	21	0,86	0,64 – 1,17		1,14	0,55 – 2,36	0,715
adecuada								
inadecuada	13	21	0,73	0,47 – 1,15		1		
Percepción de capacitación previa en integridad científica								
adecuada	36	13	1			0,93	0,63 – 1,38	0,721
Parcialmente	35	27	0,77	0,58 – 1,01		0,55	0,20 – 1,53	0,253
adecuada					0,02			
inadecuada	5	9	0,49	0,24 – 1,00				
Percepción de capacitación previa en lectura crítica								
adecuada	30	11	1			0,71	0,45 – 1,11	0,131
Parcialmente	37	28	0,78	0,59 – 1,03	0,14	0,65	0,33 – 1,28	0,215
adecuada								
inadecuada	9	9	0,68	0,42 – 1,12		1		
Mejor desarrollo de tema si se llevaran en ciclos consecutivos los cursos de metodología								
De acuerdo	68	45	1,65	0,75 – 3,67	0,13	1,0052	1,004 - 1,007	<0,001
En desacuerdo	4	7	1					

* Pregunta dicotómica (sí/no)

Encontramos que 99 (79,2%) de internos no forma ni formó parte de algún grupo de investigación, y de los 26 (20%) que sí lo hicieron, la mayoría fueron de la USMP y la USAT. 68 internos (50%) han participado en algún proyecto de investigación previo, 93 (74,2%) no ha sido autor de ninguna publicación en alguna revista científica, sin embargo, 58 (44,7%) considera importante la influencia que ejerce el formar parte de un grupo de investigación en la elección de una prioridad como tema de proyecto de tesis.

Dentro de los factores relacionados al tema de proyecto de tesis encontramos que 65 (52%) perciben una mediana motivación sobre el tema elegido y 60 (48%) perciben que éste se encuentra parcialmente alineada a una prioridad nacional. En relación con los motivos de elección de mismo, los más frecuentes fueron el interés en una población determinada con 51 (29,31%), la influencia del asesor con 35 (20,12%) y el fácil acceso a fuentes de información con 30 (17,24%)

En relación a los cambios realizados en el proyecto de tesis, 56 (47,4%) cambiaron el lineamiento, 55 (38,2%) cambiaron el tema y 50 (39,5%) cambiaron la pregunta investigación, todos al menos sólo 1 vez; los motivos más frecuentes del cambio fueron la poca disponibilidad de tiempo para realizarla con 33 (28,70%) y la no satisfacción con el tema en estudio con 35 (30,44%); si basamos los cambios según los criterios FINER, con 49 (43,75%) atribuye a que éste no era factible.

En relación con el conocimiento de líneas de investigación, 63 (50,4%) conoce sólo algunas líneas de su facultad y 53 (42,4%) menciona que su proyecto de tesis sí se enfoca en las mismas; por otra parte, 76 (60,8%) menciona que su proyecto sí se enfoca en líneas de investigación de su universidad.

En relación con las prioridades nacionales de investigación en Salud, 74 (59,2%) conoce sólo algunas, 71 (56,8%) las considera importantes y además 93 (75%) indicaron que éstas sí influenciaron o influenciaron parcialmente en la elección del tema por encima de su interés personal.

En relación con capacitación previa con la que llegaron al curso de tesis, 49 (39,2%), 61 (50%), 51 (40,8%), 62 (59,6%) y 66 (52%) percibe que fue parcialmente adecuada para metodología en investigación científica, estadística, redacción científica, integridad científica y lectura crítica, respectivamente; además el 113 (89,5%) de ellos creen que si se llevara en ciclos consecutivos los cursos de investigación, hubieran desarrollado mejor su tema de investigación.

En los internos de medicina humana se encontró que existe un 78% más de probabilidad de hacer un tema prioritario en aquellos que fueron influenciados por su asesor en la elección del tema. También se encontró que existe un 84% más de probabilidades de tener una tesis con una prioridad de investigación en aquellos que cambiaron su tema porque no era interesante y un 68% en aquellos que cambiaron porque no era novedosa. Y la percepción de un mejor desarrollo del tema si se llevaran los cursos de metodología de forma consecutiva se asocian a un 0,05% de probabilidad.

Percibir el cambio en el proyecto por no ser ético reduciría en 68% la probabilidad de escoger un tema prioritario para un proyecto. También el cambio nunca de tema se asoció a un 39% menos de probabilidad. Y percibir como importantes las PIS reduce en 65%.

Tabla 3. Factores institucionales asociados a la elección de un tema prioritario en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina humana en la región Lambayeque 2018.

	Prioridad		Crudo			Ajustado		
	Sí	No	RP	IC(95.%)	p	RP	IC(95.%)	p
Requisito de su universidad que realice una prioridad nacional								
SI	55	28	1,26	0,95-1,67	0,059	1,75	1,11-2,76	0,014
NO	21	21	1,00					
Requisito de su universidad que realice una prioridad en salud de su facultad								
SI	50	35	0,92	0,72-1,17	0,32	0,63	0,42-0,94	0,024
NO	26	14	1,00					
Calidad de las asesorías dentro del horario asignado								
todas buenas	12	6	3,33	0,56-19,8	0,09	0,87	0,53-1,43	0,59
la mayoría buenas	57	30	3,27	0,56-19,0				
la mayoría malas	7	9	2,18	0,34-13,7				
todas malas	1	4	1,00					
Recibió asesorías fuera del horario asignado								
SI	70	40	1,10	0,95-1,27	0,15	0,95	0,91-1,00	0,08
NO	6	8	1,00					
Modalidad de las asesorías								
virtual	2	2	1,00		0,43	1,67	0,44-6,36	0,45
virtual y presencial	45	21	1,36	0,50-3,68				
solo presencial	24	18	1,14	0,41-3,15				
Frecuencia que recibió asesorías fuera del horario de universidad								
Presencial a la semana	37	21	2,55	0,46 - 14,0	0,50	1,12	0,84-1,49	0,43
Presencial más de 2 por mes	22	11	2,66	0,48 - 14,8				
Presencial solo 1 al mes	6	6	2,00	0,33 - 11,96				
esporádicos	7	4	2,54	0,44 - 14,72				
nunca	1	3	1,00					
Influencia de las asesorías en el desarrollo de su tema								
de acuerdo	65	37	1,07	0,65 - 1,77	0,76	0,94	0,45 - 1,96	0,87
indeciso	3	2	1,03	0,44 - 2,43				
en desacuerdo	7	2	1,00					
Influencia del lugar de trabajo del asesor en la elección de su tema								
Si	24	15	1,12	0,79 - 1,59	0,326	1,23	0,85-1,79	0,26
parcialmente	22	9	1,30	0,93 - 1,80				
No	30	25	1,00					
Adecuado dominio técnico de los docentes								
Todos	15	5	0,50	0,10-2,42	0,09	0,98	0,71-1,35	0,92
La mayoría	47	25	0,69	0,16-2,87				
Pocos	14	18	1,12	0,27-4,65				
ninguno	1	1	1,00					
Seguimiento del proyecto de tesis								
Muy frecuente	14	5	1,10	0,47-2,57	0,651	0,64	0,42-0,99	0,04
frecuentemente	43	31	0,87	0,38-1,98				
ocasionalmente	17	12	0,87	0,37-2,07				
raramente	2	1	1,00					
Problema más influyente en el seguimiento								

Falta de disponibilidad de tiempo por parte del asesor	30	17	0,89	0,60 – 1,32		0,88	0,61-1,27	0,52
Falta de disponibilidad de tiempo por parte del alumno	30	19	0,85	0,57 – 1,27		0,71	0,35-1,41	0,33
Falta de interés del alumno para acudir a teorías	4	3	0,80	0,38 – 1,64	0,360	0,87	0,19-3,94	0,85
Falta de interés por parte del asesor	1	4	0,28	0,04 – 1,66		0,78	0,44-1,38	0,40
ninguna	10	4	1,00			1,00		

Encontramos que 83 internos (66,4%) conocían que era un requisito por parte de su universidad hacer una prioridad nacional como tema de proyecto de tesis; además éste requisito aumenta 75% la probabilidad de que realice una prioridad nacional como tema.

En relación a la difusión de las prioridades en investigación, 108 internos (84,4%) tienen la percepción de que la difusión es adecuada, solo un 13,6% cree que es inadecuada.

Se encontró que 105 de los encuestados (84%) percibió como buena la calidad de las asesorías en su curso de tesis; también que la mayoría de ellos recibieron asesorías fuera de sus cursos (88%) que en su mayoría fueron presencial y virtual (52,8%) seguida por la solo presencial (33,6%), además un 81,6 % respondió que éstas asesorías fueron muy influyentes en el desarrollo de su tema. Se encontró que el 44% de ellos no se vio influenciado por el lugar de trabajo de su asesor en la elección de su tema de proyecto de tesis. Encontramos el 76,8% expresó que el principal problema en el seguimiento fue la falta de disponibilidad de tiempo entre ambas partes.

Se encontró que percibir como requisito de su universidad realizar una PIS nacional como tema de tesis se asoció a un 75% más de probabilidad de tener un tema prioritario.

Por otro lado percibir como requisito de su universidad realizar una PIS en salud de su facultad reduce en 37% la probabilidad de tener una tesis con tema prioritario. También se encontró que un seguimiento del proyecto muy seguido reduce en 36% la probabilidad.

Tabla 4. Factores económicos asociados a la elección de un tema prioritario en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina humana en la región Lambayeque 2018.

	Prioridad		RP	Crudo IC(95.%)	p	RP	Ajustado		
	SÍ	NO					IC(95.%)	p	
costo económico de su proyecto									
muy accesible	14	7	1,00	0,42 – 2,35	0,539	0,92	0,66-1,27	0,61	
accesible	57	36	0,91	0,40 – 2,07		0,56	0,22-1,41	0,22	
caro	3	5	0,56	0,16 – 1,86		0,90	0,35-2,34	0,84	
muy caro	2	1	1,00			1,00			
desistió de realizar un tema por motivos económicos									
desistí completamente	10	10	1,00		0,514	1,17	0,68-2,00	0,55	
se mantuvo la línea de investigación, pero se cambió el tema	25	16	1,21	0,73-2,01		1,08	0,64-1,81	0,75	
mantuve el tema de investigación a pesar del costo	40	22	1,29	0,80-2,07		1,00			
hacer un tema prioritario es									
muy costoso	8	5	1,07	0,49 – 2,33	0,966	0,98	0,61-1,57	0,94	
algo costoso	64	39	1,08	0,56 – 2,10		0,79	0,35-1,78	0,58	
nada costoso	4	3	1,00			1,00			
Conocimiento sobre entidades subvencionadoras *									
Gobierno nacional	14	11	0,78	0,39-1,58	0,50	0,76	0,49-1,16	0,21	
universitario	26	16	1,00	0,60-1,66	1,00	0,91	0,62-1,34	0,65	
Gobierno regional	12	8	0,92	0,40-2,10	1,00	1,08	0,71-1,63	0,71	
privado	23	15	0,94	0,55-1,62	0,84	0,91	0,63-1,32	0,65	
desconoce	38	25	0,94	0,66-1,33	0,85	0,80	0,52-1,25	0,34	
financiamiento de tu tesis									
totalmente financiado	33	12	1,00		0,108	0,92	0,62-1,36	0,69	
parcialmente financiado	10	5	0,90	0,61-1,35		0,65	0,46-0,92	0,01	
no financiado	30	30	0,68	0,50-0,92		0,73	0,30-1,74	0,48	
busco financiamiento	3	2	0,81	0,39-1,70		1,00			
con financiamiento, hubiera realizado una investigación prioritaria									
SI	66	44	0,96	0,85-1,09	0,78	0,96	0,64-1,42	0,84	
NO	10	5	1,00						

* Pregunta dicotómica (sí, no)

Se encontró que un 91,2% de internos cree que el costo de su proyecto fue accesible; un 16% desistió completamente de realizar su tema por motivos económicos, mientras que el 82,4% mantuvo la línea o tema de investigación a pesar del factor económico. En relación a la percepción del costo de hacer una línea prioritaria de investigación como tema de proyecto de tesis, 82,4% creen que es algo costoso y un 10,4% muy costoso; en relación al conocimiento de entidades subvencionadoras a las que se puede solicitar financiamiento, un 78,4% desconoce el presupuesto del gobierno nacional, un 64,8% el universitario, un 82,4% el regional y un 68% el

privado, además un 88% hubiera desarrollado un tema prioritario si hubiera tenido financiamiento.

Se encontró que tener un financiamiento parcial reduce en 35% la probabilidad de tener un tema prioritario.

IV. DISCUSIÓN

Se encontró un elevado porcentaje de tema de proyectos de tesis que abarcan una PIS nacional, resultado diferente a estudios previos donde un bajo porcentaje se alineaban a una prioridad nacional (9,11,18); esta diferencia en los resultados puede deberse a que en los últimos años se ha hecho énfasis en la obtención de título de médico cirujano bajo la modalidad de sustentación de tesis y son las PIS nacionales muy difundidas tanto en el curso de tesis, por parte del asesor, así como en bases de concursos de trabajos de investigación en congresos (9), empleándolas como primera opción de tema a la hora de realizar un proyecto.

La prioridad más frecuente en los proyectos fue la de salud mental, resultados que concuerdan con Purizaca-Rosillo (9) y con Quispe-Juli CU (18) donde ésta fue la más frecuente. En otros estudios en cambio esta prioridad representó una baja frecuencia (11,17). Esto guarda relación a que en los últimos años en los congresos científicos y en los medios de comunicación en general se ha recalcado la importancia que tiene éste tema hoy en día.

Encontramos que un elevado porcentaje de internos no pertenecen a ningún grupo de investigación, más de la mitad no ha participado en ningún proyecto de investigación previo; resultados similares se han encontrado en un trabajo en estudiantes de medicina humana (12) donde cifras casi idénticas a la nuestra mostraron la falta de interés de los estudiantes por pertenecer a estos grupos y por ende a generar investigación, pese a que hay estrategias para impulsar la producción científica desde el pregrado, como es el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) la cual promueve investigación en pregrado (13), la realización de congresos e intercambios estudiantiles, etc.

En un estudio en Latinoamérica para ver las publicaciones en revistas científicas en estudiantes (14) se encontró una publicación científica estudiantil baja, a pesar de que los estudiantes estaban motivados para realizar investigación, eran pocos los que llegaban a publicarlos, datos que guardan relación con nuestro trabajo ya que a pesar de que los internos percibían algún grado de motivación en relación al tema

de su proyecto de tesis y por ende a temas relacionados a investigación, más del 70% no había sido autor de ninguna publicación en alguna revista científica. Estudios previos tienen resultados similares, escasa producción científica estudiantil pese a una buena actitud hacia la investigación (15,23), esto puede deberse a que el proceso de publicación pasa antes por muchas revisiones, demanda tiempo y los estudiantes mencionaron la falta de éste como una de las principales limitaciones.

En nuestro estudio gran número de encuestados refiere una adecuada difusión de las prioridades por parte de las instituciones, esto hace referencia a que ahora se les toma mayor importancia y énfasis en estas como Carrillo-Larco Rodrigo M (19) señala en su estudio donde la inclusión de las PIS en los congresos Científicos de estudiantes de medicina es un gran paso para la difusión de las prioridades y que los estudiantes puedan guiar sus intereses de investigación hacia estos temas prioritarios. Ramos-Rodríguez Mariana I. (20) menciona que para mejorar la producción de tesis y en nuestro caso también para aumentar la cantidad de estas que se orienten a una PIS, se debe fortalecer la base teórica de investigación con metodología innovadora y motivación al alumnado con buenos ejemplos, haciendo uso de la mentoría y la participación activa desde la realización de un proyecto hasta la publicación de este y también en la participación en sociedades científicas de investigación.

Dentro de los motivos de elección del tema, la influencia del asesor fue un factor asociado, coincidiendo con otro estudio en nuestro País, dónde recalca la importancia del asesor, mencionando incluso como factor asociado a mayores frecuencias de publicación (22). Por otro lado, un artículo realizado en Lambayeque, Perú, menciona que pocos alumnos refieren a algún docente como fuente de motivación y esto se debe a que en ese departamento son pocos los docentes que se dedican a la investigación y en su mayoría pertenecen a universidades públicas (7). Una estrategia clave sería reforzar la interacción de alumno-asesor, ya que la mayoría de las publicaciones científicas generadas por estudiantes en Perú son de autoría conjunta con profesionales (12).

Uno de los principales motivos de cambio de tema fue la poca disponibilidad de tiempo para realizarla, resultados similares se ven en otros estudios, donde forma

parte de las dificultades principales al hacer investigación por parte de los estudiantes (15), esto se podría explicar ya que conforme avanza la carrera es mayor la carga académica así como las horas que pasan en el hospital realizando prácticas, optando finalmente por un tema más fácil de realizar y que demande menos tiempo.

La mitad de internos percibe la capacitación previa en cursos de redacción científica, estadística, lectura crítica, etc como parcialmente adecuada; en otros estudios se ha visto la poca asistencia a estos cursos (7,12) pudiendo tener relación el poco interés del estudiante para asistir a los mismos con la apreciación de que la capacitación adquirida no fue del todo adecuada.

La mayoría de internos mencionó que si se llevara en ciclos consecutivos los cursos de investigación, hubieran desarrollado mejor su tema de investigación, un comentario similar lo da León-Jiménez (16) donde menciona que los cursos del área de investigación deben tener una secuencia lógica, es por eso que sería mejor llevar los cursos de estadística, metodología de la investigación ,tesis I y tesis II en ciclos consecutivos, porque al espaciar mucho el tiempo, el alumno pierde la ilación y olvida conocimientos de los cursos, haciendo más difícil y tedioso el proceso de aprendizaje.

En cuanto a la calidad de las asesorías de tesis, la mayoría percibió que éstas eran de buena calidad y que fueron muy influyentes en el desarrollo de su tema, resultados que difieren de otros estudios (15) donde más del 70% de encuestados criticaron la asesoría y motivación por parte de sus docentes y mencionan como dificultad principal percibida por los estudiantes para hacer investigación la poca asesoría; esto se puede explicar, ya que en los últimos años se ha hecho un énfasis en realizar investigación, y con ello han aumentado los talleres, congresos y programas extracurriculares donde son cada vez más los docentes que se capacitan adquiriendo habilidades investigativas que transmiten posteriormente a sus alumnos; dicha calidad en las asesorías se ven plasmados en los proyectos de tesis, como los mencionados en un estudio en Trujillo, Perú (21) donde más del 80% de tesis fueron calificados como de buena calidad.

En cuanto al factor económico la mayoría de encuestados percibió que su trabajo era accesible (no caro), esto se relaciona a que la mayoría de los trabajos son tipo descriptivo, rápidos de hacer y de bajo costo (11). En cuanto a la percepción de si hacer una PIS como tema es costoso, más del 80% cree que es algo costoso, más del 70% no conocía las entidades subvencionadoras de financiamiento a los que pueden acceder, pudiendo haber elegido un tema prioritario si hubiera contado con financiamiento, aún así, éste no fue un factor asociado en nuestro trabajo, lo que podría deberse a deficiencias a la hora de la ejecución del presupuesto, trámites engorrosos para solicitarlos, etc.

El estudio presenta algunas limitaciones, entre ellas el no haber contactado con la respuesta a nuestra encuesta por parte de todos los internos, por diferentes motivos. Así mismo, al haber creado un instrumento específicamente para la realidad de nuestra población, posiblemente al emplearla en otra población en estudio, los resultados pueden no adecuarse totalmente. Otra de nuestras limitaciones fue no haber incluido a los internos que hasta el momento de la realización de la encuesta no tenían un proyecto de tesis culminado al 100%.

V. CONCLUSIONES

6 de cada 10 tesis tiene un tema prioritario; siendo las prioridades más frecuentes, salud mental con 3 de cada 10, políticas y gestión en salud con 2 de cada 10 y en tercer lugar mortalidad materna, perinatal y neonatal con un 1 de cada 10.

Se encontró que 7 de cada 10 tendría un tema prioritario por influencia de su asesor, 8 de cada 10 y 7 de cada 10 por cambios en el FINER como no era interesante y no era novedoso respectivamente. En 1 de cada 200 que perciben de un mejor desarrollo del tema si se llevaran los cursos de metodología de forma consecutiva y en 8 de cada 10 que perciben como requisito de su universidad realizar una PIS nacional como tema de tesis.

Por otro lado, percibir el cambio en el proyecto por no ser ético reduciría en 68% la probabilidad de escoger un tema prioritario para un proyecto. También el no cambiar nunca de tema se asoció a un 39% menos de probabilidad. Con respecto a otra variable, percibir como requisito de su universidad realizar una PIS en salud de su facultad reduce en 37% la probabilidad de tener una tesis con tema prioritario. Además se encontró que un seguimiento del proyecto muy frecuente, reduce en 36% la probabilidad. Y Se encontró que tener un financiamiento parcial reduce en 35% la probabilidad de tener un tema prioritario y percibir como importantes las PIS reduce en 65%.

El factor económico juega un papel importante, aunque no es un factor asociado en la elección de un tema prioritario, relacionándose con los desconocimientos sobre las entidades subvencionadoras; esto hace que la mayoría de los trabajos que realicen sean aquellos que le tomen menos tiempo y dinero.

Los motivos más frecuentes de elección de un tema prioritario en investigación como proyecto de tesis fueron: el interés en una población determinada (29,31%), la influencia del asesor el fácil (20,12%) y el fácil acceso a fuentes de información (17,24%).

La causa más frecuente de cambios realizados basada en el FINER fue porque no era factible, otro motivo importante del cambio fue la poca satisfacción con el tema elegido.

Los estudiantes conocían algunas de las prioridades nacionales y líneas de investigación, muy pocos no conocían ninguna, correspondiendo a la adecuada difusión por parte de las instituciones

Las asesorías del fuera del curso fueron en su mayoría en la modalidad mixta (virtual y presencial) y fueron muy influyentes en el desarrollo según la percepción de nuestros encuestados

VI. RECOMENDACIONES

Recomendamos que si desea replicar este trabajo tomar en cuenta el total de la población de la región a estudiar para que sea más representativo y se pueda extrapolar a otros departamentos. Es importante también hacer seguimiento de los encuestados al final de su sustentación para captar cambios en los proyectos de tesis antes de la fecha de sustentación y el motivo de estos cambios si los hubiera. Y al final verificar que total de los proyectos terminaron como tesis con una prioridad sustentada. Y por último también sería una buena recomendación seguir al estudiante desde la concepción de la idea de tema en los primeros curso de la carrera hasta la sustentación y posterior publicación de su tesis.

VII. FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Day, Robert. Cómo escribir y publicar artículos científicos. OPS, Publicación científica N°558, 1996, 217.
2. Cevallos C, Garrido S, López M, Cervera E, Estirado A. Investigación en atención primaria: actitud y dificultades percibidas por nuestros médicos. *Atención Primaria*. 2004; 34 (10): 520 [citado 2020 Feb 03]. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-investigacion-atencion-primaria-actitud-dificultades-13069580>
3. Organización Mundial de la Salud. Las necesidades en materia de salud y el programa mundial de investigación. *Boletín de Macro Salud*. Noviembre 2004. [internet]. [citado 2020 Feb 10]. Disponible en: <https://www.who.int/macrohealth/newsletter/11/es/>
4. Sánchez Pérez, German, Duarte, Leonardo, Blanco, Mario, el conocimiento en la economía global y colombiana. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión* [Internet]. 2013;XXI(2):97-114. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90930501007>
5. Romani Romani Franco Ronald, Roque Henríquez Joel, Vásquez Loarte Tania, Mormontoy Calvo Henry, Vásquez Soplopucó Hans. Análisis bibliométrico de la producción científica sobre las agendas nacionales de investigación en el Perú 2011-2014. *An. Fac. med.* [Internet]. 2016 Jul [citado 2020 Feb 10]; 77(3): 241-249. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832016000300008&lng=es
6. Huaraca C, Apaza A, y Mejía C. Realidad peruana de la publicación científica estudiantil en los últimos diez años. *Educ Med Super* [internet]. [citado 2018 Nov 20] 2017. ISSN 0864-2141. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000300014
7. Toro-Huamanchumo Carlos J., Failoc-Rojas Virgilio E., Díaz-Vélez Cristian. Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. *FEM* (Ed. impresa) [Internet]. 2015 Ago [citado 2018 Nov 20]; 18(4): 293-298. Disponible en:

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322015000500011&lng=es

8. Instituto Nacional de Salud. Definición de Prioridades Nacionales de Investigación en Salud 2015 – 2021. [internet]. [citado 2018 Nov 20]. Disponible en: <https://web.ins.gob.pe/es/prensa/noticia/definicion-de-prioridades-nacionales-de-investigacion-en-salud-2015-2021>
9. Purizaca-rosillo, Nelson; Ramos-Cedano, Emanuel y Melendres-Huaman, Neidy. Prioridades de investigación en salud en las tesis de medicina de la Universidad Nacional de Piura, 2010-2014. *Horiz. Med.* [internet]. 2016, [citado 2020-01-30]. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727-558X2016000200009&script=sci_abstract
10. Diaz Velez, c. and Soto Cáceres, v. (2019). Publicaciones en Revistas Científicas Peruanas relacionadas a Prioridades de Investigación del Perú. In: *Conferencia internacional sobre revistas científicas*. [internet] Chiclayo, Perú: jefe de la revista experiencia en medicina, p.1. [citado 1 Feb. 2020]. Disponible en: <https://www.slideshare.net/presentacionesEPI/publicaciones-en-revistas-cientificas-peruanas-relacionadas-a-prioridades-de-investigacin-del-per>
11. Castro-Maldonado B, Callirgos-Lozada CC, Caicedo-Pífil MK, Plasencia-Dueñas EA, Díaz-Vélez C. Características de las tesis de pre-grado de Medicina de una universidad pública del Perú. *Horiz. Med.* [internet]. julio de 2015 [citado 2018 Nov 20] 15(3):34-9. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3716/371642259006.pdf>
12. Cabrera-Enríquez JA, Cruzado-Mendoza C, Purizaca-Rosillo N, López-Samanamú RO, Lajo-Aurazo Y, Peña-Sánchez ER, et al. Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú, 2011. *Rev Panam Salud Publica.* [internet]. 2013 [citado 2018 Nov 25] 33(3):166–73. Disponible en: <https://scielosp.org/pdf/rpsp/2013.v33n3/166-173/es>
13. Huamaní C, Mayta-Tristán P. Producción científica peruana en medicina y redes de colaboración: análisis del Science Citation Index 2000–2009. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* [internet]. 2010 [citado 2018 Nov 25] 27(3):315–25. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v27n3/a03v27n3.pdf>
14. Corrales-Reyes IE, Dorta-Contreras AJ. Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: análisis comparativo del período 2013-2016. *Educ*

- Med. 2018. [internet]. [citado 2018 Nov 25] Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318300974>
15. Sánchez-Duque, Jorge A.; Gómez-González, José F.; Rodríguez-Morales, Alfonso J. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina. Investigación en Educación Médica, vol. 6, núm. 22, abril-junio, 2017. [internet]. [citado 2018 Nov 27]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349750523007.pdf>
 16. León Jimenez F. Pregrado en Medicina Humana: ¿es posible graduarse publicando? Rev Med Hered. [internet]. 2013; [citado 2018 Nov 29] 24:175-177. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v24n2/v24n2cedit4.pdf>
 17. Atamari-Anahui Noé, Roque-Roque Joel Sack, Robles-Mendoza Raysa Amanda, Nina-Moreno Paul Isaac, Falcón-Huancahuiri Brenda Milagros. Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. Rev Med Hered [Internet]. 2015 Oct [citado 2020 Feb 04] ; 26(4): 217-221. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2015000400003&lng=es
 18. Quispe-Juli CU, Aragón C, Moreno-Loaiza O. Escaso número de tesis enmarcadas en las prioridades de investigación en salud en una facultad de medicina peruana. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud [Internet]. 2019 [citado 2020 Feb 4];30(1). Disponible en: <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1295>
 19. Carrillo-Larco Rodrigo M, Montúfar-Crespo Silvia M, Mayta Berenice. Prioridades nacionales de investigación en salud como categorías, en el Congreso Científico de estudiantes de medicina 2012. Rev. Perú. med. exp. salud pública [Internet]. 2012 Jul [citado 2020 Ene 29] ; 29(3): 416-7. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342012000300023&lng=es
 20. Ramos-Rodríguez Mariana I., Sotomayor Renzo. Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados. Rev. Perú. med. exp. salud pública [Internet]. 2008 Jul [citado 2020 Ene 29] ; 25(3): 322-4. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342008000300013&lng=es

21. Zavaleta-Reyes C, Tresierra-Ayala M. Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. *Educ Med.* [Internet]. 2017 [citado 2020 Ene 29] 18(4):233-41. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300936?via%3Dihub>
22. Valladares, M, Florez, I. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educación médica.* [Internet]. 2017 [citado 2020 Ene 30] 18(3): 167-173. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300869>
23. Alarco, J, Changllo, G. Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico. *Educación médica.* [Internet]. 2017 [citado 2020 Ene 30] 18(1): 67-73. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300444>
24. Zapata, Oscar A. ¿Cómo encontrar un tema y construir un tema de investigación? *Innovación Educativa*, noviembre-diciembre, 2005. [Internet]. [citado 2020-02-03], pp. 37-45. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421472004.pdf>
25. Mario TT. El proyecto de investigación. ICFES. [internet] [citado 4 Feb. 2020]. Disponible en: https://www.usbcali.edu.co/sites/default/files/documentodeconsultacomplementario-el_proyecto_de_investigacion.pdf
26. Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José De Sucre. Líneas de investigación. [internet] [citado 4 Feb. 2020]. Disponible en: http://www.dip.bqto.unexpo.edu.ve/DIP-URI/Lineas_investigacion_pasos.html

ANEXOS

Instrumento:

ESTUDIO: FACTORES ASOCIADOS A LA ELECCIÓN DE UN TEMA PRIORITARIO EN INVESTIGACIÓN COMO PROYECTO DE TESIS EN INTERNOS DE MEDICINA HUMANA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE, 2018.

Lea usted estas definiciones operativas para responder al siguiente cuestionario:

Tema de investigación: indica de lo que trata el trabajo, no es lo mismo que título

Título: Redactado en toda su extensión, una vez que la investigación ha concluido

Proyecto: redacción de un informe escrito cuya presentación es antesala de la sustentación de la Tesis de Pregrado

Pregunta de investigación: surge del problema a investigar y se escriben para orientar la redacción de los objetivos.

Perfil de investigación: guía a seguir que permite llevar un orden teórico del trabajo realizado, define las etapas que seguirá la investigación

Lineamiento: disposición o directriz que orienta a investigar los principales problemas en salud del país, para la prevención y control de las enfermedades con impacto en salud pública mediante el conocimiento biológico y epidemiológico de las enfermedades prevalentes como la tuberculosis, malaria, hepatitis, dengue VIH y de enfermedades olvidadas como la enfermedad de Carrión, la enfermedad de Chagas, leptospirosis, peste, rabia, leishmaniosis entre otras.

FINER: Criterios de una buena pregunta (FINER) factible, interesante, novedosa, ética y relevante

SOCIEM: Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina

Integridad científica: correcto procedimiento de la práctica de la ciencia, y connota honestidad, transparencia, justicia y responsabilidad

Curso de tesis. Primer curso relacionado a la elaboración de su tesis llevado dentro de la currículum de su universidad.

A continuación, encontrará una serie de preguntas dirigidas a identificar los factores que orientaron a la elección del tema de su proyecto de tesis en relación a las prioridades nacionales de investigación en salud, hay preguntas que pueden tener más de una respuesta, no hay pregunta buena ni mala, lea atentamente y responda:

Ficha de datos personales

- Edad :
- Género : M () F ()
- Universidad : USAT () UNPRG () USMP()
- Título de proyecto de tesis:

Cuestionario:

Factores personales

1. ¿Cuál fue el motivo por el cual eligió el tema de su proyecto de tesis? (puede marcar más de una opción)

- A. En relación a lo que quiero especializarme en un futuro
- B. Fácil acceso a las fuentes de información
- C. Influencia familiar
- D. Tema rápido de ejecutar
- E. Por invitación de un grupo de investigación
- F. Interés en una población determinada

G. Influencia del asesor/docente

2. ¿Con qué frecuencia cambió de lineamiento en su proyecto de tesis?

- A. Nunca
- B. solo 1 vez
- C. de 2 a 3 veces
- D. más de 3 veces

3. ¿Con qué frecuencia cambió el tema de su proyecto de tesis?

- A. Nunca
- B. solo 1 vez
- C. de 2 a 3 veces
- D. más de 3 veces

4. ¿Con qué frecuencia cambió la pregunta de investigación de su proyecto de tesis?

- A. Nunca
- B. solo 1 vez
- C. de 2 a 3 veces
- D. más de 3 veces

Nota: En caso de marcar nunca, no responder las preguntas 5 y 6

5. Basados en el FINER ¿Cuáles fueron los motivos de este cambio? (puede marcar más de una opción)

- A. No era Factible
- B. No era Interesante
- C. No era Novedosa
- D. No era Ético
- E. No era Relevante

6. ¿Cuáles fueron los motivos por los que se realizó el cambio? (puede marcar más de una opción)

- A. Requería mucha inversión económica
- B. Ausencia de asesores de la especialidad
- C. Poca disponibilidad de tiempo para realizarla
- D. Poca información disponible
- E. no satisfacción con el tema estudiado

7. ¿Forma o formó parte de un grupo de investigación como SOCIEM o similar?

- A. Sí
- B. No

8. ¿Conoce usted las prioridades nacionales de investigación 2015-2021?

- A. todas
- B. la mayoría
- C. algunas
- D. ninguna

9. ¿consideras importante la influencia que ejerce el formar parte de un grupo de investigación en la elección de una prioridad nacional de investigación en salud como tema de proyecto de tesis?

- A. Muy importante
- B. Importante
- C. Moderadamente importante
- D. De poca importancia
- E. Sin importancia

10. ¿Conoce usted las líneas de investigación de su facultad actualizadas en el 2018?

- A. todas

- B. la mayoría
- C. algunas
- D. ninguna

11. Se enfoca su proyecto de tesis en las líneas de investigación de su facultad actualizadas en el 2018?

- A. Sí
- B. Parcialmente
- C. No
- D. No lo sé

12. ¿Se enfoca su proyecto de tesis en las líneas de investigación de su universidad?

- A. Sí
- B. Parcialmente
- C. No
- D. No lo se

13. Respecto a las prioridades nacionales de investigación en salud 2015-2021, usted considera que son:

- A. Muy importantes
- B. Importantes
- C. Moderadamente importantes
- D. De poca importancia
- E. Sin importancia

14. ¿Usted percibe que su tema de tesis se alinea hacia una prioridad nacional de investigación en salud?

- A. completamente alineada
- B. parcialmente alineada
- C. no está alineada

15. ¿Influenciaron las prioridades nacionales de investigación en salud 2015-2021 en la elección del tema de su proyecto de tesis por encima de su interés personal?

- A. Sí
- B. Parcialmente
- C. No

16. Usted percibe la motivación sobre su tema de proyecto de tesis como:

- A. Gran motivación
- B. Mediana motivación
- C. Poca motivación
- D. nula motivación

17. Previa a la realización de su proyecto de tesis ¿Usted ha participado en algún proyecto de investigación?

- A. Sí
- B. No

18. ¿Usted fue autor de alguna publicación en una revista científica?

- A. Sí
- B. No

19. ¿Cómo percibe usted la capacitación previa en metodología en investigación científica con la que llego al curso de tesis?

- A. Adecuada
- B. Parcialmente adecuada
- C. inadecuada

20. ¿Cómo percibe usted la capacitación previa en estadística con la que llegó al curso de tesis?

- A. Adecuada
- B. Parcialmente adecuada
- C. Inadecuada

21. ¿Cómo percibe usted la capacitación previa en redacción científica con la que llegó al curso de tesis?

- A. Adecuada
- B. Parcialmente adecuada
- C. Inadecuada

22. ¿Cómo percibe usted la capacitación previa en integridad científica con la que llegó al curso de tesis?

- A. Adecuada
- B. Parcialmente adecuada
- C. Inadecuada

23. ¿Cómo percibe usted la capacitación previa en lectura crítica con la que llegó al curso de tesis?

- A. Adecuada
- B. Parcialmente adecuada
- C. Inadecuada

24. ¿cree usted que si se llevaran en ciclos secuenciales los cursos de investigación hubiera desarrollado mejor su tema?

- A. totalmente de acuerdo
- B. de acuerdo
- C. indeciso
- D. en desacuerdo
- E. totalmente en desacuerdo

Factores institucionales

25. ¿Conoce usted si es un requisito dado por su universidad que el alumno realice como tema de proyecto de tesis una prioridad nacional de investigación en salud?

- A. si
- B. no

26. ¿Conoce usted si es un requisito dado por su universidad que el alumno realice como tema de proyecto de tesis una prioridad de investigación en salud de su facultad de estudios?

- A. si
- B. no

27. ¿Considera adecuada la difusión de las prioridades nacionales de investigación en salud por parte de sus docentes del curso de metodología en investigación?

- A. totalmente adecuada
- B. adecuada
- C. inadecuada
- D. totalmente inadecuada

28. ¿Cómo usted percibió la calidad de las asesorías brindadas dentro del horario asignado por la universidad del curso de proyecto de tesis brindado por su facultad?

- A. Todas buenas
- B. La mayoría buenas
- C. La mayoría malas
- D. Todas malas

29. ¿Recibió algún tipo de asesorías fuera del horario asignado por la universidad del curso de proyecto de tesis en el desarrollo de su tema?

- A. Sí
- B. No

Nota: En caso de marcar nunca, no responder la pregunta 30, 31 y 32

30. ¿en qué modalidad recibió las asesorías fuera del horario asignado por la universidad del curso de proyecto de tesis?

- a) Virtual
- b) Virtual y presencial
- c) Solo presencial

31. ¿Con qué frecuencia recibió las asesorías fuera del horario asignado por la universidad del curso de proyecto de tesis?

- A. presencial a la semana
- B. presencial más de 2 por mes
- C. presencial solo 1 al mes
- D. esporádicos
- E. nunca

32. ¿Está de acuerdo en que las asesorías fuera del horario asignado por la universidad del curso influenciaron en el desarrollo de su tema?

- A. totalmente de acuerdo
- B. de acuerdo
- C. indeciso
- D. en desacuerdo
- E. totalmente en desacuerdo

33. ¿se vio influenciado en la elección de su tema de proyecto de tesis en relación al lugar donde trabaja su asesor?

- A. Sí
- B. Parcialmente
- C. No

34. ¿Usted percibe que los docentes/asesores de tu facultad tienen el dominio técnico adecuado para orientar correctamente a los estudiantes en las líneas prioritarias de investigación en salud?

- A. todos
- B. la mayoría
- C. pocos
- D. ninguno

35. En relación al seguimiento de su proyecto de tesis ¿cuán frecuentemente éste se realizó?

- A. Muy frecuentemente
- B. frecuentemente
- C. ocasionalmente
- D. raramente
- E. nunca

Nota: En caso de marcar nunca, no responder la pregunta 36

36. Si surgieron problemas en el seguimiento ¿cuál considera fue el más influyente?

- A. Falta de disponibilidad de tiempo por parte del asesor
- B. Falta de disponibilidad de tiempo por parte del alumno
- C. Falta de interés del alumno para acudir a teorías
- D. Falta de interés por parte del asesor
- E. Ninguna

Factores económicos

37. En relación al costo económico de su proyecto de tesis, usted lo encontró:

- A. Muy accesible
- B. Accesible
- C. Caro
- D. Muy caro

38. En relación al costo de proyecto en determinados temas ¿alguna vez usted desistió de realizar como tema final para su proyecto algún tema por motivos económicos?

- A. desistí completamente
- B. se mantuvo la línea de investigación ,pero se cambió el tema
- C. mantuve el tema de investigación a pesar del costo

39. Considera usted que hacer un proyecto de tesis en una línea prioritaria de investigación en salud es:

- A. muy costoso
- B. algo costoso

C. nada costoso

40. ¿Conoce usted que entidades son subvencionadoras a las que puede solicitar para recibir financiamiento para una investigación? (Puede marcar más de una pregunta)

A. Presupuesto del Gobierno Nacional SI() NO ()

B. Presupuesto Universitario SI() NO ()

C. Presupuesto del Gobierno Regional SI() NO ()

D. Presupuesto Privada SI() NO ()

E. Desconozco SI() NO ()

41. En relación al financiamiento de tu tesis, ésta está:

A. Totalmente financiado

B. Parcialmente financiado

C. No financiado

D. Busco financiamiento

42. si hubieras contado con financiamiento ¿habrías realizado una investigación en líneas prioritarias?

A. Sí

B. No

Consentimiento Informado

ESTUDIO: FACTORES ASOCIADOS A LA ELECCIÓN DE UN TEMA PRIORITARIO EN INVESTIGACIÓN COMO PROYECTO DE TESIS EN INTERNOS DE MEDICINA HUMANA EN LA REGIÓN LAMBAYEQUE, 2018.

Estimado interno de medicina:

Con la finalidad de mejorar la forma en la que son utilizadas las prioridades de investigación en salud y los recursos de investigación que se disponen en las universidades de la región Lambayeque, se está realizando un estudio a cargo de los estudiantes Fuentes Marrufo Carla y Pérez Ortiz Ronald, con el apoyo como asesor metodológico del Dr. Víctor Soto Cáceres y como asesor temático del Dr. Cristian Díaz Vélez; estamos invitando a usted a participar en forma voluntaria.

Propósito del estudio: La investigación tiene por objetivo Identificar los factores asociados a la elección de un tema prioritario en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina humana en la región Lambayeque, 2018

Procedimientos: Se utilizará una encuesta donde se le harán diversas preguntas sobre aspectos personales, institucionales y económicos que fueron determinantes en el desarrollo de su tema de proyecto de tesis

Posibles riesgos o molestias: No existen riesgos para su salud, pero puede existir alguna molestia o incomodidad por las preguntas.

Beneficios: con esto buscamos mejorar la orientación de los temas de proyectos de tesis hacia los principales problemas de salud nacionales; así mejorar la calidad de las tesis para orientar una mejor solución a estos problemas.

Confidencialidad: Los datos que Usted nos proporcione son confidenciales, solo lo saben usted y el entrevistador.

Derecho a retirarse del estudio: En todo momento tiene el derecho de desistir de participar en el estudio, dado que es VOLUNTARIO.

Responsables: Para cualquier pregunta o aclaración o reclamo, puede acudir a los investigadores Fuentes Marrufo Carla (celular: 938192218, email: carfi_0216@hotmail.com)y Pérez Ortiz Ronald (celular: 972855469 email: perezortizronald@outlook.com.pe)

Consentimiento informado:

Yo..... acepto voluntariamente formar parte de este estudio, habiendo leído todo el texto anterior y estando conforme, recibiendo una copia de este consentimiento.

Fecha:.....

Firma del interno

Firma de los Investigadores