



INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN POSGRADO

**MODELO DE GESTIÓN PÚBLICA PARA ALCANZAR UN NIVEL
DE CALIDAD EN LA CONCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS
ESPACIOS PÚBLICOS, EN ZONAS PERIFÉRICAS A LA CIUDAD
DE LIMA 2016-2017**

CASO: BARRIO “EL ARTESANO DE LURÍN”

**PRESENTADO POR
JUAN CARLOS ARRIETA ALARCÓN**

**ASESOR
ANA MARÍA ÁNGELES LAZO**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

LIMA, PERÚ

2019



Reconocimiento - No comercial

CC BY-NC

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



U N I V E R S I D A D D E
SAN MARTIN DE PORRES

INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA

SECCIÓN DE POSGRADO

**MODELO DE GESTIÓN PÚBLICA PARA ALCANZAR UN NIVEL DE CALIDAD
EN LA CONCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS, EN
ZONAS PERIFERICAS A LA CIUDAD DE LIMA. 2016-2017.**

CASO: BARRIO “EL ARTESANO DE LURIN”.

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

JUAN CARLOS ARRIETA ALARCÓN

ASESOR:

DRA. ANA MARÍA ÁNGELES LAZO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación, está dedicado a mi esposa y a mis hijos, quienes en muchas ocasiones han compartido mis experiencias y opiniones acerca del tema, especialmente por sus características profundamente sociales.

Agradecimientos

Quiero mencionar mi reconocimiento para el logro de esta investigación, en primer lugar a la Universidad de San Martín de Porres, Institución que me ha brindado la oportunidad a través del Instituto de Gobierno y Gestión Pública de poder elaborar el presente trabajo. Luego, debo mencionar a EUCIM, institución que por medio de su capacitación permanente, logro en mí el interés por dedicar parte de mis estudios a las mayores cantidades de pobladores de la ciudad de Lima, que son quienes adolecen de una serie de necesidades a satisfacer.

No puedo dejar de mencionar el interés y dedicación brindado por mi asesora, la Dra. Ana María Ángeles Lazo y finalmente, mi agradecimiento a los pobladores del barrio “Los Artesanos de Lurín”, quienes en todo momento apoyaron la idea e interés y colaboración para el éxito del presente trabajo.

INDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INDICE DEL CONTENIDO.....	iv
INDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS, CUADROS Y GRAFICOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	xi
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Antecedentes.....	1
1.1.1 Revisión de información primaria.....	1
1.1.2 Situación territorial del sector, límites y situación histórica.....	1
1.2 Descripción de la situación problemática.....	3
1.2.1 Problema central.....	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos de la Investigación.....	17
1.3.1 Objetivo Central de la investigación.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4. Enfoque, Diseño y Estrategia Metodológica.....	18
1.4.1 ¿Por qué un Modelo de Gestión?.....	18
1.4.2 Contexto para el Desarrollo de un Modelo de Gestión Pública en el Barrio El Artesano de Lurín.....	19
1.4.3 Tipología de Modelo de Gestión Pública.....	20
1.4.4. Viabilidad de la Investigación.....	21
1.4.5. Definición de un espacio público.....	22
1.4.6. Funciones.....	23
1.4.7. Usos.....	23

1.4.8	Importancia de la Investigación.....	24
1.4.9.	Participación Ciudadana.....	26

ESTRUCTURA DEL TRABAJO

CAPÍTULO I. - MARCO TEÓRICO27

1.1	Antecedentes.....	27
1.1.1	Antecedentes a Nivel Internacional.....	27
1.1.2	Antecedentes a Nivel Nacional.....	37
1.1.3	Antecedentes a Nivel Regional.....	38
1.2	Bases teóricas.....	38
1.2.1	Conceptos a desarrollar.....	45
1.2.1.1.	El concepto de Flexibilidad.....	46
1.2.1.2.	Espacios Humanizados.....	46
1.2.1.3.	Espacios Sociabilizados.....	47
1.2.1.4.	Espacios Recreativos y de Ocio.....	49
1.2.1.5.	Espacios Culturales.....	50
1.2.1.6.	Concepto de Pertenencia.....	51

CAPÍTULO II –

PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....54

2.1	Matriz de Operacionalización	54
2.2	Definición de variables.....	55
2.2.1.	Variable Independiente.....	55
2.2.2.	Variable Dependiente.....	61
2.3	Objetivos de la propuesta.....	61
2.4	Evaluación de Plan Maestro de Medellín. Colombia.....	65
2.5	Dimensiones.....	66
2.6	Indicadores.....	71
2.7	Unidad de Análisis 1.....	73
2.8	Unidad de Análisis 2.....	73

CAPÍTULO III. - METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	73
3.1 Introducción.....	73
3.1.1 Diseño metodológico.....	73
3.1.2 Procedimiento de Muestreo.....	75
3.1.3 Tamaño de la Muestra.....	76
3.2 Técnica de recolección de datos.....	81
3.3 Técnica de Gestión y Estadística para el procesamiento de la información.....	83
3.4 Valores y Fases.....	85
3.5 Etapas y Actividades.....	87
3.5.1 Etapa I.....	87
3.5.2 Etapa II.....	92
3.5.3 Etapa III.....	93
3.6 Aspectos Éticos.....	95
CAPÍTULO IV - RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR.....	95
4.1 Resultados.....	95
4.1.1 Sobre análisis descriptivo.....	95
4.1.2 Principales actores.....	96
4.1.3 Sobre análisis de encuestas y cuestionarios a los pobladores, profesionales y autoridades.....	102
4.2. Propuesta de Modelo de Gestión Pública.....	127
4.3. Propuesta de Valor.....	129
4.3.1. Objetivos de la propuesta.....	130
4.3.2. Sostenibilidad de la propuesta.....	132
4.3.3. Contrastación de la Propuesta de Valor.....	134
CAPÍTULO V – DISCUSIÓN.....	137
CONCLUSIONES.....	142
RECOMENDACIONES.....	144
Fuentes de Información.....	146
Anexos.....	149

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Parque Ancash.....	4
Figura 2. Plazuela.....	5
Figura 3. Espacio público existente, sin nombre.....	5
Figura 4. Trazo urbano. (Circulación peatonal y vehicular)	6
Figura 5. Cancha de futbol cercada.....	6
Figura 6. Jardinería a nivel de vivienda unifamiliar.....	13
Figura 7. Cancha de futbol improvisada.....	13
Figura 8. Ejemplo de participación comunal.....	14
Figura 9. Trabajo comunal incluido.....	14
Figura 10. Esquema situacional sobre Usos del suelo.....	15
Figura 11. Paseos para adultos mayores.....	50

INDICE DE TABLAS, CUADROS Y GRAFICOS

Tabla N° 1. Índices porcentuales ocupacionales de Espacios Públicos x Ha.....	8
Tabla N° 2. Cantidad de áreas verdes x distrito, Lima.....	10
Tabla N° 3. Matriz de Operacionalización.....	54
Cuadro N° 01 Nuevos Indicadores.....	72
Cuadro N° 2. Resumen de encuesta a pobladores.....	102
Gráfico N° 1. Estratificación de la población.....	78
Gráfico N° 2. Población y porcentaje por edades.....	79

RESUMEN

La situación actual por la que atraviesan las personas en general en la ciudad de Lima, y sobre todo en los pobladores de las zonas marginales, es por demás estresante. Desde las primeras horas del día se enfrentan problemas de transporte, traslado, seguridad, es decir que el confort, el descanso, la tranquilidad, la comunicación, están ausentes. Nuestro trabajo pretende que los espacios públicos generados en distritos marginales como es el “Barrio El Artesano de Lurín” contribuyan a encontrar en ellos una serie de condiciones que logren espacios confortables, agradables, acogedores, útiles a toda la comunidad. Por ello es que se está proponiendo un Modelo de Gestión que permita crear las consideraciones técnicas y normativas necesarias para lograr obtener “calidad” arquitectónica en los proyectos a generarse. Se utiliza una metodología basada fundamentalmente en la permanencia en el lugar y observar los comportamientos de los pobladores, también en las encuestas y cuestionarios estratificados. Hemos podido encontrar que la falta de espacios públicos en la zona es notoria, los niños se recrean en las calles, los adultos están ausentes de esta recreación y los ancianos no son tomados en cuenta. Las autoridades no están identificadas con este problema y solo piensan en parques y canchitas de fútbol. De acuerdo a ello es que estamos proponiendo que los municipios conjuntamente con los profesionales arquitectos y fundamentalmente con la participación de los pobladores puedan aplicar un Modelo de Gestión que garantice la calidad arquitectónica de los espacios públicos (parques) y así mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Estamos concluyendo que este Modelo se aplique en el lugar con la comprometida participación de los estudiantes de último año de la Facultad de Arquitectura de la

Universidad Nacional F. Villarreal, el asesoramiento, supervisión y control de los docentes arquitectos especialistas de dicho centro.

Palabras claves: espacio público, ejecución transversal. Gestión pública, Modelo, Calidad de Vida.

ABSTRACT

The current situation faced by people in general in the city of Lima, and especially in the inhabitants of the marginal areas, is also stressful. From the early hours of the day we face problems of transport, transfer, security, that is, comfort, rest, tranquility, communication, are absent. Our work aims to make public spaces generated in marginal districts such as the "El Artesano de Lurín Ward" contribute to finding in them a series of conditions that achieve comfortable, pleasant, welcoming spaces, useful to the whole community . That is why a Management Model is being proposed to create the technical and regulatory considerations necessary to achieve architectural "quality" in the projects to be generated. A methodology based mainly on staying in the place and observing the behaviours of the inhabitants is used, also in the surveys and stratified questionnaires. We have found that the lack of public spaces in the area is notorious, children recreate the streets, adults are absent from this recreation and the elderly are not taken into account. Authorities are not identified with this problem and only think about football parks and canchitas. Accordingly, we are proposing that municipalities together with professional architects and mainly with the participation of the inhabitants can apply a Management Model that guarantees the architectural quality of the spaces (parks) and thus improve the quality of life of the inhabitants. We are concluding that this Model is applied in the place with the committed participation of the seniors of the Faculty of Architecture of the University F. Villarreal, the advice, supervision and control of the specialist architects of the center.

Keywords: public space, cross-cutting execution, public management, Model,
Quality of life.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes.

1.1.1 Revisión de Información primaria

A partir del 2015 se viene observando en las zonas periféricas de la ciudad de Lima, como son: Lurín, Oyón, Huarochirí, conformada por once distritos: San Mateo, Santa María de Huarochirí, Santa Eulalia, Matucana, Pedro de Casta, Carampoma, San Lorenzo , San José, San Lorenzo, Santo Domingo ,todas zonas de altura considerable, lugares donde habitan miles de personas, probablemente la mayor parte de ellas venidas de las regiones circundantes a la ciudad de Lima y que se han asentado en estos lugares y con los años se han establecido en ellas con una serie de deficiencias, muchas de ellas incomprensibles ya que atentan inclusive con la forma de vida de estos pobladores.

Se ha podido apreciar como en estos distritos no se cumplen con las expectativas de los pobladores pese a las condiciones de vida a que están expuestos.

Las familias cuentan con no menos de cuatro o cinco miembros, es decir los padres y un promedio de tres hijos de menor edad, jóvenes egresados de colegios y ancianos jubilados. En general son los padres de familia quienes salen a trabajar en las primeras horas del día y regresan luego de su jornada a altas horas de la noche, siendo muy limitado el contacto con sus hijos, sobre todo con los menores. Luego, se quedan en el hogar, la mamá con los menores hijos, los mayorcitos se van a la escuela y probablemente también se queden los más ancianos, jubilados, sentados al pie de sus hogares viendo como transcurren las horas y se acerca el final de sus vidas. Este aspecto es importante porque se ha observado que en estas familias la presencia del anciano es importante, no lo abandonan por ningún motivo y por tanto lo tienen bajo su cuidado. Es decir, que los pobladores que permanecen

en el lugar durante el día son en número considerable, características que se han considerado a fin elegir una determinada zona, de manera que pueda realizar una investigación enmarcada dentro de lo que significa mi profesión de arquitecto y que contribuya a dar solución a este tipo de problemas de calidad de vida de estos pobladores. Esta condición de no disfrutar de un espacio público, cuando más se necesita, como es el caso en que los pobladores de este barrio, de todas las edades, que en gran número permanecen en su zona durante la mayor parte de horas del día sin poder realizar una convivencia con otros pobladores fuera de sus viviendas.

Nuestra investigación comprende observaciones básicas realizadas en el lugar en diferentes oportunidades y a distintas personas. El propósito era recoger información de primera mano que es la que realmente motiva nuestra investigación, por que comprende conversaciones sostenidas con amas de casa, dueñas de negocios como son bodegas, puestos en el mercado y también diálogos con vecinos de distintas edades, incluyendo a niños, jóvenes y adultos mayores. Esto ha permitido centrar nuestro estudio y ubicarlo en el contexto que se pretendía.

1.1.2 Situación territorial del sector, límites y situación histórica

El distrito de Lurín, parte conformante de la provincia de Lima, que cuenta con un total de 43 distritos, ubicada en el departamento del mismo nombre, en el Perú. Se encuentra entre los km 32 y 34 de la Panamericana Sur de la ciudad de Lima. Sus límites son: Por el norte con los distritos de Pachacamac, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, al sur con el distrito de Punta Hermosa y al oeste con el Océano Pacífico.

Recuperado de: <http://www.munilurin.gob.pe/transparenciamunicipal/lurin-rumbo-al-2021.pdf>).

Cuenta con una población total de 97,067 habitantes, (censo INEI año 2015), con una extensión de 181.1 km², está a 9 m.s.n.m. prácticamente en la costa y por tanto sometido a todas las condiciones ambientales que se generan, y que llegan a variaciones de temperatura considerables, sobre todo en los meses de enero, febrero, marzo y abril, alcanzando hasta 32° centígrados, igualmente la humedad llega a 90%. Esto nos indica que es una zona altamente calurosa y que por tanto gran parte del día los pobladores se ven obligados a pasarla fuera de sus viviendas, que son de áreas reducidas, no mayores a 100 m² de construcción y distribuidas en lotes de no más de 120 m².

1.2 Descripción de la situación problemática.

Hoy en día los espacios públicos (parques) en el barrio El Artesano de Lurín, son sumamente escasos y concebidos bajo conceptos equivocados. Podemos señalar que no son más de tres estos espacios:

1. Parque Ancash:

Ubicado entre la calle Los Flamencos, Av. Mártir Olaya y calle Perú



Figura 1. Se puede apreciar, el concepto que se maneja en este único parque en la zona, es de “encerrar” el mismo y así cuidar el parque en cuanto al ornato, las plantas, arbustos, veredas, etc., y la mejor solución es cercarlo con una reja de fierro por todos sus lados.

2. Plazuela



Figura 2. Espacio verde sin mayor atractivo



Figura 3. Espacio verde no aprovechado por los pobladores, debido fundamentalmente porque no contiene en su diseño, partes o espacios propicios. Las áreas sin acabar como son las veredas son también motivos para que el poblador no asista, porque pueden representar peligros de accidentes para menores o ancianos.



Figura 4. El trazo de calles y la tipología de viviendas en la zona, conjuntamente con el deterioro de los senderos peatonales y no así los vehiculares.



Figura 5. Losas deportivas (fuente propia)

Las mayores áreas para losas deportivas, con usos limitados y excluyentes, ejecutadas por gobiernos locales con el fin de satisfacer rápidamente a un sector de la población, sin pensar en el conjunto de pobladores.

Principales características:

- a. Sus pobladores en gran porcentaje (80%) provienen de regiones circundantes a la ciudad de Lima, como son Ayacucho, Huancavelica, Apurímac, que migraron huyendo de las barbaries terroristas en sus ciudades alrededor del 80´- 90´.
- b. Se localizan en las actuales tierras cuando estas eran totalmente eriazas y no contaban con ningún tipo de suministro, ya sea de agua, electricidad y menos desagüe.
- c. Estaban conformados en un principio por 8 familias y en la actualidad cuentan con más de 6000 pobladores.
- d. Parte de su ocupación era la elaboración de piezas artesanales en cerámica y les daban colorido basándose en la cultura ischma.
- e. No contar con suficientes espacios públicos en el barrio.
- f. La considerable cantidad de pobladores que permanecen durante el día en el barrio.
- g. La limitada importancia que las autoridades brindan a estas poblaciones para la satisfacción de sus necesidades.
- h. La diversidad de actividades a las que se dedican los pobladores, debido a esta precariedad en la planificación de esta nueva ciudad es que se ignoró algunos conceptos fundamentales acerca de la planificación urbana como se señala en su definición:

“La planificación urbana es una disciplina que busca mejorar el bienestar de las personas y sus comunidades mediante el desarrollo de ciudades más equitativas, saludables, eficientes y atractivas para

las generaciones presentes y futuras”, según el Instituto de Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile en el año 2013.

Como podemos apreciar, en la conformación de estas emergentes ciudades, estos conceptos simplemente no estuvieron presentes y lo más grave del hecho es que hoy día aún no se entiende por qué debe estar presente este bienestar en los pobladores.

Tabla n°1. Índices porcentuales ocupacionales de Espacios Públicos x Ha.

Distrito	Plaza de armas	Plazuela	Plazas	Losas	Total Has.
Magdalena del Mar	1.02	X	X	X	1.02
Santiago de Surco	0.46	X	X	0.34	1.01
Lince	0.93	X	X	X	0.93
Ancón	0.13	X	0.47	0.32	0.91
Pueblo Libre	0.42	X	X	0.47	0.88
Punta Negra	0.44	X	X	0.34	0.82
Jesús María	0.31	X	X	X	0.71
Independencia	0.12	X	X	0.54	0.44
Lurín	0.24	X	X	0.41	0.65
Chaclacayo	0.55	X	X	0.04	0.41

Fuente: SERPAR 2014

Esta tabla nos indica que en el caso del distrito de Lurín, un 0.24 % del total de hectáreas están siendo ocupadas por lo que se denomina Plaza de Armas; un 0.41

% está siendo ocupado por las losas deportivas de cemento, por ejemplo, es mayor porcentualmente al del distrito de Santiago de Surco y esto se explica porque este tipo de espacios son muy fáciles de ejecutar y no requieren mayor diseño arquitectónico y mucho menos conceptual tratando de satisfacer a toda la población.

Tabla N° 2. Cantidad de áreas verdes x distrito, Lima.

2.1 PROVINCIA DE LIMA: ÁREAS VERDES, POR TIPO, SEGÚN DISTRITO, 2010

Distrito	Tipo de Área				
	Total	Plazas	Parques	Jardines y óvalos	Bermas
Lima	657,001	37,514	353,852	45,403	220,232
Ancón	293,000	117,000	44,000	110,000	22,000
Ate	1,381,772	-	842,970	-	538,802
Barranco	183,181	47,433	53,024	3,809	78,915
Breña	130,843	39,250	49,717	26,176	15,700
Carabaylo	573,911	11,496	465,000	10,050	87,365
Chaclacayo	465,000	-	407,365	33,135	24,500
Chorrillos	952,903	1,612	823,285	45,328	82,678
Cieneguilla	64,000	-	64,000	-	-
Comas	690,032	27,252	129,681	-	533,099
El Agustino	364,539	9,125	272,538	11,664	71,212
Independencia	397,347	2,430	349,031	3,185	42,701
Jesús María	178,960	-	6,346	-	172,614
La Molina	1,526,540	-	940,500	59,803	526,237
La Victoria	540,071	9,230	362,172	-	168,669
Lince	184,766	6,834	139,297	-	38,635
Los Olivos	1,413,978	27,139	815,981	169	570,689
Lurigancho	507,736	-	328,568	-	179,168
Lurin	79,047	3,925	27,339	24,614	23,169
Magdalena del Mar	182,591	11,830	63,040	67,697	40,024
Miraflores	1,123,643	9,117	545,828	335,433	233,265
Pachacámac	76,425	4,492	68,680	-	3,253
Pucusana	12,884	-	3,448	9,436	-
Pueblo Libre	304,583	4,021	247,409	1,589	51,564
Puente Piedra	300,073	11,597	248,997	2,431	37,048
Punta Hermosa	70,000	-	70,000	-	-
Punta Negra	17,632	2,785	13,598	-	1,249
Rímac	188,338	11,308	130,338	22,884	23,808
San Bartolo	25,512	-	25,512	-	-
San Borja	1,375,500	-	547,691	357,111	470,698
San Isidro	1,354,182	20,580	414,222	264,250	655,130
San Juan de Lurigancho	4,756,000	13,785	2,138,396	6,785	2,597,034
San Juan de Miraflores	764,588	6,459	656,642	46,260	55,227
San Luis	330,668	-	169,366	-	161,302
San Martín de Porres	2,007,709	-	1,442,874	-	564,835
San Miguel	691,105	-	538,763	-	152,342
Santa Anita	427,532	20,500	278,532	-	128,500
Santa María del Mar	50,039	-	18,053	22,513	9,473
Santa Rosa	65,390	-	33,764	12,384	19,242
Santiago de Surco	767,266	-	-	18,034	749,232
Surquillo	312,500	2,500	298,000	-	12,000
Villa El Salvador	29,000	-	19,000	10,000	-
Villa María del Triunfo	236,298	4,000	135,040	77,744	19,514
Total	26,054,085	463,214	14,581,859	1,627,887	9,381,125

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Registro Nacional de Municipalidades.

Observamos en este cuadro las diferencias considerables que existen entre sectores poblacionales de la ciudad de Lima, respecto a las cantidades de áreas verdes por distrito. Por ejemplo; El distrito de San Isidro o San Borja poseen más de 1'300,000 m² de áreas verdes y distritos como Lurín no llega ni a 80,000 m²

Hoy en día en la ciudad de Lima y específicamente en distritos ubicados en los alrededores de la gran metrópoli, se han formado grandes Asentamientos Humanos que son poblados por miles de personas, que han llegado a dichos lugares y se han establecido probablemente huyendo de sus lugares de origen al percibir la pobreza, riesgos y pocas posibilidades de progresar en el desarrollo de sus vidas. El proceso se ha desarrollado tan velozmente que ha sido y sigue siendo imposible detenerlo y proceder conforme lo señalan las normas y reglamentos al servicio de las futuras edificaciones y urbanizaciones. Solo interesa un lugar donde vivir y el tiempo se encargará de desarrollar y acondicionar a dichos lugares.

Las mismas autoridades se han visto sobrepasadas en sus responsabilidades de crecimiento y conformación de nuevos sectores de vivienda de la ciudad.

¿Dónde se encontraban los planificadores de ciudades? ¿Dónde estaban las facultades de arquitectura, urbanismo, planificación, ante este gran fenómeno?

¿Dónde están las autoridades de turno; alcaldes, regidores, congresistas, políticos en general, que tanto requieren del apoyo de todos los pobladores, sobre todo en las épocas electorales? En fin, ya se sabe el resultado de estas avalanchas de personas en la gran capital, por ello el interés en tratar de proponer consideraciones para elevar la calidad de vida de ellos en los pocos parques públicos creados para satisfacer parte de sus necesidades.

¿Ante esta evidencia, qué ocurre? , Que generalmente son los padres quienes salen muy temprano a trabajar, siendo sus principales labores las de mecánica automotriz que domina el aspecto laboral. Tiempos pasados era la agricultura la labor mayoritaria, pero en los actuales, esta ocupación se ha trasladado a lugares más alejados y nuestra población en estudio se ha dedicado a otras, como son también la comercialización de productos, la venta en los mercados, el transporte de pasajeros en unidades automotrices, los negocios personales en grandes áreas de comercialización como son los mercados o centros de venta de productos. Es decir, que estos jefes de familia, que en muchos casos son también las esposas quienes asumen este rol, salen a laborar durante la mayor parte de horas del día y en casa quedan las mamas, los hijos menores y los abuelos o adultos mayores jubilados. Esta es una realidad y es donde nace la inquietud por dar a estas personas ocupaciones o simplemente distracciones con esparcimiento y conocimiento de manera que sus horas no permanezcan inutilizadas, improductivas, inseguras e inútiles en su condición de seres humanos. Es a todas esas personas de los sectores más necesitados que van orientada esta investigación.

De las visitas realizadas al barrio “El Artesano de Lurín” y luego de observar la rutina de las personas de todas las edades, recorriendo sus calles, se aprecia casi la absoluta ausencia de espacios públicos apropiados para los pobladores



Figura 06. Jardines a nivel de vivienda unifamiliar

O también se observa una cancha de fulbito en cemento (ver figura 07) en la que los niños de menores edades juegan no necesariamente al fútbol sino a todos los juegos que puedan imaginar.



Figura 07. Cancha de fulbito improvisada en plena calle, junto a desperdicios

Los padres que se quedan en el lugar, generalmente las madres, se encuentran realizando diversas labores, entre ellas una que llamó nuestra atención como son

la fabricación de objetos cerámicos para una posible venta, estos lugares específicos se encuentran localizados en una zona determinada, alrededor de 2 cuadras y trabajan a puerta cerrada, dentro de sus viviendas.



Figura 08- Fachada de casa en plena labor, con participación de niños y adultos



Figura 09 – Fachada terminada en paredes exteriores de casa.



Figura 10 – Otra figura artesanal en pared de casa.

Es allí donde hay un gran potencial que explotar, ya que este sector de la población podría vincularse positivamente con los espacios públicos de la zona.

Existen personas atendiendo pequeños negocios como son bodegas, puestos de venta de frutas, verduras, negocios de venta de comidas o simplemente de ambulantes que se ubican en las zonas de mayor concurrencia como son el mercado o alrededor de los centros educativos.

Otras donde se aprecia el fervor religioso de los pobladores y han construido una pequeña capilla en la que se realizan celebraciones religiosas, a las que los pobladores están identificados ancestralmente.

Todo este desarrollo de la actual situación problemática del distrito y en particular del barrio El Artesano de Lurín, nos conduce a formular el problema central de la investigación de la siguiente manera:

1.2.1 Problema Central

Falta de un Modelo de Gestión al servicio de autoridades municipales a aplicarse, para alcanzar un nivel de calidad en la concepción arquitectónica de los espacios públicos (parques) en la zona periférica de la ciudad de Lima. Caso: “Barrio El Artesano de Lurín”.

Al no existir un Modelo a seguir en la creación de espacios públicos (parques) en la zona, se eligen y edifican los mismos en lugares no apropiados, que no reúnen las características necesarias, ya sea en cuanto a áreas de terreno o situación respecto a cercanías a los pobladores y sobre todo al no tener en cuenta una verdadera implementación de los mismos en función a un estudio técnico, profesional, planificado, lográndose espacios a los que la población no va a concurrir, no va a disfrutar de todo el confort que corresponde a un espacio diseñado correctamente. Esta es una preocupación constante, sobre todo en los tiempos que hemos venido trabajando y observando el desarrollo de estas actividades en estos lugares. No se visualiza una solución al problema debido a que no existe una predisposición en las autoridades, una guía que les permita seguir sistemáticamente una serie de actividades, desarrollándose una verdadera planificación de la idea, contándose con la participación de profesionales y de los pobladores, quienes conjuntamente con las autoridades van a llevar adelante este tipo de proyectos.

1.2.2. Problemas Específicos

- La poca importancia que representan los espacios públicos (parques) en las relaciones sociales y recreativas de los pobladores del distrito

- La insuficiente participación de las autoridades del distrito, en la creación de espacios públicos (parques).
- La falta de representatividad de los pobladores en la creación de los espacios públicos (parques).

1.3. Objetivos de la Investigación.

1.3.1. Objetivo central.

Desarrollar un Modelo de Gestión que permita a las autoridades municipales contar con un documento que contribuya a planificar, ordenar los espacios públicos a generarse, para alcanzar un nivel de calidad en la concepción arquitectónica de los mismos en las zonas periféricas a la ciudad de Lima, Caso: Barrio El Artesano de Lurín, en el distrito de Lurín.

1.3.2. Objetivos específicos

- A través del Modelo, conoceremos los factores que inciden en mejorar las relaciones sociales, comunitarias y recreativas de sus pobladores.
- De qué manera incidirá la aplicación del Modelo de Gestión, en una mayor participación de las autoridades.
- De qué manera la participación de los pobladores de la zona contribuirá a dotar a los espacios públicos de una mayor calidad e identificación.
- Determinar la necesaria participación de los profesionales arquitectos en la formulación de proyectos relacionados a espacios públicos.

Definitivamente, esta investigación es necesaria, porque es aquí en estos poblados circundantes a la gran capital, en los que se actúa con otro criterio, diría hasta de carácter marginal respecto a otros sectores o distritos de la gran Lima. Y quiero

citar un ejemplo concreto de la forma bajo la cual se conceptualizan los espacios públicos en distritos como San Isidro, Surco o Miraflores y de qué manera se realiza dicho proceso en distritos como Villa María del Triunfo, Lurín o Villa El Salvador. Son evidentes las diferencias de concepto aplicadas a un espacio público como es, por ejemplo el Parque Kennedy en Miraflores, que el espacio o parque en el distrito de Lurín, El Artesano de Lurín, en el que simplemente se construye una losa deportiva y con ello se pretende cumplir con dicha necesidad.

Allí es donde va nuestro trabajo, a ordenar dichos proyectos, que respondan a las mismas necesidades entre un distrito y otro y que las soluciones se den dentro de los mismos conceptos a tener en cuenta y que probablemente sean de mayor importancia en los barrios marginales que se está proponiendo.

El trabajo se está estructurando en base a un marco teórico, en el que se detallan antecedentes de la investigación sustentado en estudios similares realizados tanto a nivel internacional como nacional y local, luego se han desarrollado las bases teóricas que se han aplicado al estudio donde se analizan una serie de conceptos válidos para el trabajo y en seguida se determinan y explican términos básicos.

1.4. Enfoque, Diseño y Estructura Metodológica

1.4.1. ¿Por qué un Modelo de Gestión?

Se trata de poner en marcha este plan de mejoramiento de calidad de vida de las poblaciones marginales de la ciudad de Lima, como es el caso del Barrio El Artesano de Lurín, en el distrito de Lurín, en vista que a través de observaciones realizadas durante el año 2016, se pudo constatar que la población adolece de espacios públicos que brinden relativo confort a los pobladores. No se han considerado necesidades impostergables de pobladores adultos, ancianos, niños,

es decir que sinónimo de espacio público en estos lugares viene a ser “cancha de fútbol”.

Consideramos que TODA la población debe ser tomada en cuenta y beneficiada por estos proyectos urbano-arquitectónicos y considerar todas sus necesidades para alcanzar niveles de calidad de recreación de los pobladores.

En el caso del barrio, debemos precisar que actualmente solo posee tres parques “recreativos”, los que de ninguna manera cumplen la función de un espacio público y la no intervención de autoridades, instituciones, y sobre todo de pobladores van a ocasionar una ruptura social, un descontento en la población y sobretodo una ausencia de comunicación y consecuentemente de socialización, factores determinantes en el desarrollo de las comunidades.

1.4.2. Contexto para el Desarrollo de un modelo de gestión Pública en el Barrio El Artesano de Lurín.

El Barrio de El Artesano de Lurín, constituye hoy en día un ejemplo de la necesidad y derecho de una población a disfrutar de los espacios públicos generados por los órganos de dirección. Pero es evidente que este sistema no funciona, ya sea porque no se le brinda la importancia que tiene, no es prioritario para las autoridades y por tanto “puede esperar”. Que equivocados, si por el contrario todo lo que está dirigido a la persona, llámese niño, joven o adulto es lo más importante dentro de nuestra sociedad.

Por ello, para determinar un Modelo de Gestión en el Barrio El Artesano de Lurín, y de acuerdo a lo observado estamos considerando lo siguiente:

- Es fundamental conocer la problemática de la zona, de manera que las autoridades puedan considerar todo lo necesario en la formulación de estos

proyectos, desde el punto de vista profesional, y sobre todo visto el problema socialmente.

- Luego de ello, se deberá tener en cuenta lo siguiente:
- Las diferencias existentes entre las edades y sexos de los pobladores.
- La diversidad de necesidades, ocupaciones, relaciones entre los pobladores de la zona, llámense niños, jóvenes, adultos y ancianos, quienes vía encuesta han podido plantearlas.
- El interés demostrado por los dirigentes de los pobladores de la zona, que son con quienes más se ha conversado.
- Tener en cuenta la utilidad de este tipo de espacios
- Considerar que el concepto de recreación y de ocio, es fundamental en la vida de las personas
- La necesidad de establecer comunicación entre los pobladores
- El fortalecimiento del nivel cultural de los pobladores.

1.4.3. Tipología de Modelo de Gestión Pública

Es necesario precisar el nivel o escala a la que se viene trabajando nuestra investigación y es a nivel de barrio y consecuentemente se da que a ese nivel el modelo de gestión propuesto será a escala barrial y se va a distinguir por que la presencia de los pobladores es fundamental y lo harán a través de sus dirigentes u organizaciones con representatividad.

Dentro de ese contexto es que podemos señalar varias tipologías de modelos de gestión:

- a. Modelo de Gestión Lineal
- b. Modelo de Gestión Transversal

c. Modelo de Gestión Definido

Pensamos que para que nuestro modelo se plasme o se llegue a ejecutar, necesariamente deberá identificarse como un Modelo de Gestión Transversal. Los acuerdos, las decisiones, las implementaciones deben llevarse adelante con el conocimiento y consentimiento de los tres grandes actores del Modelo, que son:

- Los Pobladores
- Las Autoridades municipales
- Los Profesionales Arquitectos

Todo debe fluir necesariamente entre ellos, transversalmente, de manera que se sientan plenamente identificados con las soluciones o planteamientos adoptados. Esto llevará a sostener un principio de Identidad, de vital importancia en nuestro modelo.

1.4.4. Viabilidad de la Investigación

Se ha visitado el lugar en reiteradas veces y mantenido conversaciones tanto con las autoridades municipales, como con dirigentes y pobladores de la zona, de todas las edades.

Las autoridades son conscientes de esta necesidad de formular un Modelo de Gestión, piensan que contribuirá en el desarrollo de los diferentes sectores del distrito y les facilitaría a ellos aplicarlo en igualdad de consideraciones, cosa que el día de hoy no sucede y simplemente se actúa de acuerdo al parecer de las autoridades de turno.

Los pobladores, a través de sus dirigentes nos han manifestado su preocupación por el desarrollo de su sector y al planteárseles los objetivos de nuestra propuesta se han entusiasmado y tienen toda la intención de colaborar intensamente no solo

en la formulación del Modelo, sino en su aplicación, ya que están dispuestos a ceder sus conocimientos, sus oficios y sus tiempos en favor de la aplicación del plan.

Los profesionales. De nuestra parte existe la disponibilidad e interés para realizar la investigación.

De otro lado, en cuanto a los recursos humanos disponibles, se cuenta con la colaboración de personas jóvenes, estudiantes de arquitectura, quienes nos vienen apoyando en la realización de diversas labores, como son; encuestas, levantamientos perimetrales, de alrededores de los parques, entrevistas a pobladores, etc.

Existen facilidades de acceso a la información que se encuentra en el municipio de Lurín, al estar realizando una investigación favorable al distrito.

Los recursos financieros y de materiales, están siendo previstos en cada una de las etapas del trabajo.

Se cuenta con la participación de la Municipalidad de Lurín, la que de acuerdo a su Plan Anual de Acciones en el distrito, considera partidas para la creación y mantenimiento de espacios públicos de la zona. Todo está en derivar racionalmente los recursos a este sector.

Igualmente, la colaboración de los pobladores, que donarán jornadas de trabajo de forma gratuita y permanente, nos asegura un sostenimiento del proyecto.

1.4.5. Definición de un espacio público:

Espacio físico de encuentro de todas las personas sin distinción de razas, credos, políticas, edades, etc, para comunicarse e interactuar recreacional, social y culturalmente. Para nuestra investigación se ha determinado trabajar en base a los espacios públicos denominados “parques”.

1.4.6. Funciones:

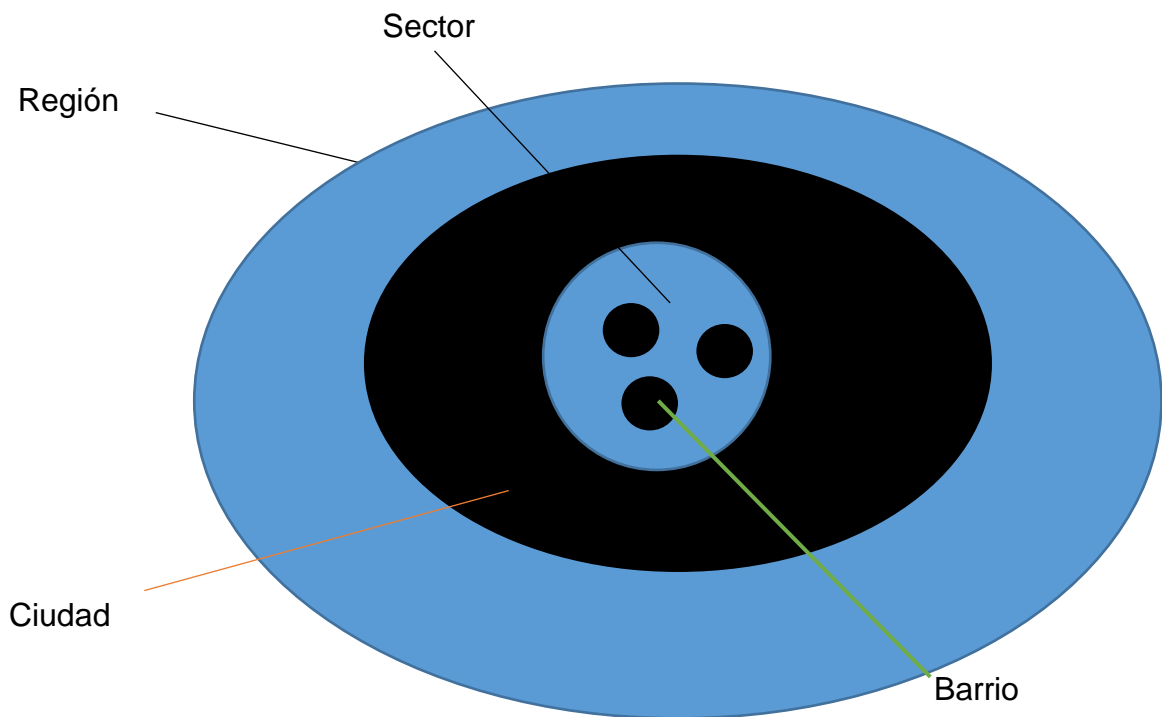
La principal es lograr la interrelación entre personas de la misma zona, de manera que a través de dichos espacios se logre satisfacer demandas sociales y humanas que toda persona requiere, más aún en estos tiempos y lugares que se encuentran distanciados de las grandes ciudades.

1.4.7. Usos:

Pueden tomar diversos usos, por ejemplo:

- a) A nivel de barrio: determinadas áreas de limitadas dimensiones.
- b) A nivel de sector : cuando agrupa a varios barrios
- c) A nivel Zonal : agrupa a varias zonas
- d) A nivel urbano: incluye al total de la población
- e) A nivel regional: puede ser utilizado por las poblaciones de una ciudad y también de otras ciudades.

En cada una de las clasificaciones señaladas varían las áreas. Las cantidades de pobladores, los componentes arquitectónicos, tanto funcionales como espaciales, el mobiliario o equipamiento necesario.



1.4.8 Importancia de la Investigación

La importancia de la investigación radica en contar con un Modelo de Gestión que nos permita conocer que aspectos, sean conceptuales, administrativos, de participación, no están siendo considerados en la formulación de proyectos municipales de estos espacios públicos de manera que a futuro, sean concebidos en forma correcta, priorizando la calidad, correcta función y sobre todo la seguridad que deben brindar, teniendo en cuenta a las personas que habitan el área, en especial a los niños, jóvenes y adultos mayores (ancianos).

Es evidente que en la actualidad, estos espacios no cumplen con características que nos lleven a considerar que tienen calidad urbano – arquitectónica y esto se aprecia al observar cómo es que no poseen mayores atractivos que permitan que los diversos pobladores disfruten de ellos durante el día.

Se trata de proponer un procedimiento a través del cual se pueda enfrentar los diseños de estos espacios, conjugando las opiniones profesionales de la arquitectura, sociología, ingenierías, educadores y sobre todo de autoridades que muchas veces son los que toman las decisiones al respecto de una manera personal y con ello pueden incurrir en grandes errores o deficiencias.

¿Qué beneficios se obtendrán? Definitivamente son los pobladores más necesitados, llámense niños, jóvenes que han concluido sus estudios escolares y adultos mayores en calidad de ancianos o personas que ya no laboran, amas de casa, los que más se beneficiaran con este proyecto, debido a que verán la utilidad de estos nuevos espacios bajo la nueva concepción propuesta. Los niños podrán educarse, jugar y comunicarse de manera sana y recreativa a través de los juegos o diseños a adoptarse en el desarrollo. Los jóvenes, sector más delicado, podrán encontrar distracciones sanas, educadoras y recreativas distrayéndolos así de vicios, tiempos perdidos y malos hábitos fácilmente adquiribles. Los ancianos, viendo que su tiempo es aún útil, al poder dedicarse a actividades propias de su edad y también valorar sus experiencias comunicándoselas probablemente a niños y jóvenes.

¿Cómo se benefician?, viendo satisfechas sus expectativas de calidad de vida en los tiempos libres que disponen y sobretodo ejercitando el valor de la comunicación entre las personas, característica que se viene perdiendo día a día en nuestras comunidades.

1.5. Participación ciudadana

Es necesario mencionar al principio de Participación Ciudadana, teniendo en cuenta que se trata de un derecho fundamental, como se señala en la Constitución política del Perú (1993), por el que los ciudadanos tienen la facultad de proponer, No solo se trata de tener una vivienda digna para alcanzar satisfacción o una verdadera calidad de vida, sino también en los espacios exteriores a nuestra vivienda, ya que transitamos y permanecemos en ellos gran parte de las horas del día. En esto tienen mucho que ver los Espacios Públicos, concebidos para cobijar al hombre en todas sus condiciones, de suma importancia para el desarrollo de las personas y más aún en estas poblaciones, donde las necesidades abundan, los pobladores, sobre todo niños, mujeres y ancianos están presentes todos los días y requieren pasar estos momentos en estos lugares, pero que los mismos deberán reunir el mayor confort posible y por consecuencia ser de calidad.

Pero esta participación se dará en la medida que se tenga en cuenta al poblador, se le permita tomar decisiones conjuntas, controlar el avance de desarrollo de un cronograma, cumplimiento de metas, es decir ver la eficiencia del plan. Igualmente, los profesionales en forma conjunta, sean arquitectos, ingenieros, sociólogos, etc., tendrán que ver el desarrollo y control de sus especialidades y las autoridades municipales en el caso, que serán las que tengan que entender muchas veces que el éxito de un planteamiento de creación de un espacio público tiene que ver con la participación de TODOS los actores comprometidos.

Es preciso mencionar que siendo este un problema social auténtico donde no se persigue ningún beneficio de ninguna de las partes, se acentúa la participación de la población.

Por su parte, Porras (2005), afirma que la medición de la participación de la población resulta de integrar la evaluación de los siguientes factores: 1) **eficacia**, mide el desempeño de la entidad para cumplir con las metas propuestas en los planes de desarrollo; es el grado de consecución de los objetivos y las metas; entre mayor sea el grado de cumplimiento en las metas trazadas, mayor será el nivel de eficacia obtenido; 2) **eficiencia**, mide la relación entre productos obtenidos e insumos utilizados en un proceso productivo, considera la obtención de resultados tomando en cuenta los recursos utilizados para lograrlos; 3) **requisitos legales**, son las disposiciones legales que limitan el ámbito de acción; 4) **gestión**, son elementos que afectan indirectamente la eficacia y eficiencia, permite determinar la capacidad administrativa y financiera de la organización, además de la relación entre dicha capacidad con los resultados de eficacia y eficiencia; y 5) **Metodología** para diseñar un modelo de gestión para mejorar el desempeño individual.

ESTRUCTURA DEL TRABAJO

CAPÍTULO I - MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 A nivel internacional

- Modelo de gestión del parque metropolitano de Santiago de Chile. (2009)

En este trabajo señalan: El desarrollo de un modelo de gestión ha sido fundamental para dotar a los ciudadanos de Santiago mejores espacios para el disfrute del tiempo libre y de la integración con el espacio urbano, como también del encuentro social.

El modelo de gestión que sigue está tras el logro de los siguientes objetivos:

- Mejorar la calidad de vida de los habitantes.
- Proteger y desarrollar equilibradamente la fauna del Zoológico Nacional.
- Promocionar actividades, educativas, culturales, deportivas.

Promover igualdad de oportunidades a través de programas que tiendan a beneficiar con gratuidades a los sectores más desfavorecidos (extrema pobreza, discapacitados, grupos rurales, etnias, etc.).

Se realizó previamente un diagnóstico situacional de las zonas a intervenir, determinando sus falencias y objetivos a alcanzar.

- Alcaldía de Medellín (2004)

En su documento Gestión de espacios públicos en Medellín, sostiene que la ciudad de Medellín hoy en día se ha convertido en un referente en Sur América, en lo concerniente a regeneración urbana y en especial en el tema de espacio público.

La gestión de estos espacios está a cargo de algunas instituciones como el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, Planeación Municipal de la Alcaldía de Medellín y la EDU (Empresa de Desarrollo Urbano), las cuales trabajan coordinadamente para lograr espacios de calidad en la ciudad. Además hay que mencionar que los trabajos que se realizan responden a políticas tanto municipales como estatales, siendo así orientadas por los PUI (Proyectos Urbanos Integrales) y que están acorde al Plan de Ordenamiento Territorial (POT) vigente para la ciudad.

La política de gestión del espacio público verde y de la flora urbana de la región Metropolitana del Valle de Aburrá, responde a objetivos, principios, criterios y orientaciones generales dirigidas a fomentar y construir, de manera coordinada entre los diversos actores involucrados; un mejor ambiente basado en la consolidación y gestión integrada de un Sistema de Espacios Públicos Verdes Urbanos Metropolitanos, mediante el cual se amplíen y propaguen los beneficios que estos espacios y el sistema en conjunto aportan al medio urbano regional.

- Niveló, (2019)

En su estudio Modelo de Gestión que aplica la unidad de espacio público en Quito, afirma que un punto clave dentro del Modelo de Gestión es el fomentar el empoderamiento de los habitantes con respecto a los espacios públicos, logrado mediante la información constante y la participación activa de planes y proyectos de dichos espacios, además es rescatable el hecho de tener parques que sean generadores de educación y cultura. Si bien el modelo que se maneja en Quito no es un modelo formal hay muchos aspectos que se deben tener en cuenta, como es el hecho de entender que un modelo es una guía para manejar los espacios y que cada parque o plaza tienen sus propias características e identidad, por tal motivo van a generarse una especie de sub-modelos para cada espacio.

El Modelo de Gestión desarrollado por parte de la Unidad de Espacio Público cuenta con cuatro ejes fundamentales:

Servicios: se brinda a la ciudadanía parqueaderos, baños, juegos infantiles, senderos, equipos de gimnasia al aire libre y que están diseñados para mejorar la atención de los visitantes, pero cuidando que las intervenciones sean adecuadas, evitando así agredir al medio ambiente o al entorno.

Educación: Se han concebido a los parques como un instrumento para la enseñanza – aprendizaje de la flora, fauna y temas medio ambientales, dirigido a instituciones educativas y al público en general. Además se fomenta la integración del público a actividades culturales, como por ejemplo en juegos tradicionales. Además se encuentra información del parque, como su ubicación, historia, es decir todas las particularidades que tiene ese espacio.

Conservación: Se cuenta con viveros de plantas nativas en tres parques de la ciudad, los mismos que abastecen los proyectos de reforestación por parte de empresas privadas o públicas.

- Lamperière, A. (2008), en su investigación titulada “Los Espacios Públicos en Iberoamérica”, publicada por el Fondo de Cultura Económica (México).

Investigación donde se analiza un concepto básico acerca de lo que significa hoy día la “modernidad”. Señala que se están produciendo transformaciones o mutaciones en el mundo ibérico y se concentra en el análisis de la concepción Habermasiana de espacio público.

Explica que en el territorio Iberoamericano se desconocía el término de “espacio público” y que luego de la segunda guerra mundial se da un interés inusitado por conocer y resolver problemas sociales y económicos.

Alude a la existencia de nuevas formas de sociabilidad y es así como se produce el inicio del fenómeno de la “modernidad”, para dicho estudio escogen diversos autores la problemática “Habermasiana” sobre el “espacio público”.

En este estudio se utiliza una metodología referida al análisis del término *público* desde un punto de vista como culto del pueblo, dándole una connotación amplia en

toda su extensión , lejos de ser un término privado ligado muy fuertemente a lo que significa propiedad.

Esto va a ser comprobado basándose en el modelo *Habermasiano* donde se da énfasis al término público en un sentido plural, es decir que el espacio público pertenece a todos en contraste del espacio privado.

Debemos señalar que esta investigación nos permite observar cómo es que los espacios públicos, bajo el concepto de modernidad, pueden ser de mucha utilidad, al concebirse como públicos, es decir bajo el concepto de “políticos”, lugar donde las personas pueden manifestar sus emociones, sus creencias, sus cualidades, con absoluta libertad. De allí su importancia y por qué es que deben ser desarrollados bajo ese concepto. Este aspecto que fue abandonado luego de la 2da guerra mundial, se manifiesta entre los años 70s y 80s y es donde vuelve a darse importancia a las relaciones sociales, públicas, culturales y por ende los espacios públicos toman la importancia que les pertenece.

Según Lamperiere, 2008. “El público es al mismo tiempo el sujeto y el objeto de la política: sea la del Antiguo Régimen (el bien común, los cargos públicos, la “felicidad pública” de los ilustrados) o la revolucionaria (el salut public de los jacobinos) o la del constitucionalismo liberal (los poderes públicos legitimados por la soberanía del pueblo).”

- Berroeta H. (2007), en su investigación denominada “Usos y significado del Espacio Público Comunitario”, sostiene: *El análisis psicosocial de los entornos urbanos se basa en que los fenómenos de la vida social están invariablemente vinculados a los lugares.*

Esta relación entre fenómeno social y el espacio arquitectónico- urbano, es la principal idea de esta investigación. Berroeta está demostrando que en ciudades como Valparaíso y Viña del Mar en Chile, las personas de calle, como el las denomina, realizan muchas de sus interrelaciones en estos espacios públicos y nos entrega cifras estadísticas muy esclarecedoras y que pasamos a señalar por su importancia. Es a través de encuestas a estos personajes que encuentra que:

Berroeta (2014). En Chile, según el segundo catastro nacional del Ministerio de Desarrollo Social (2012), se contabilizan 12255 PSC (personas en situación de calle), que tienen un promedio de permanencia de 5.8 años en calle y, de las cuales, un 84% son hombres (10185) y un 16% mujeres (1986). El 92% de ellas pernocta y un 36% se alimenta en el espacio público.

La Región de Valparaíso es la segunda del país con mayor número de personas en situación de calle (979), de las cuales un 67.9% corresponde a personas entre 25 y 59 años de edad, seguido de un 19.7% de 60 o más años, un 6.2% de entre 18 y 24 años y un 5.9% de menores de edad. El promedio de vida en calle es de 5.4 años y entre las principales causas que originan la situación de calle se reportan las problemáticas familiares (37.9%) y el consumo de alcohol y drogas (24.2%). En cuanto a su actividad laboral, el 67% de las PSC (personas en situación de calle) declara realizar alguna actividad que le genera ingresos y un 33% se describe como personas desocupadas. Los principales lugares de pernoctación son la vía pública (56%) y las hospederías y albergues (43.2%).

En la investigación que aquí se reporta nos propusimos explorar la relación que establecen con el espacio público las personas en situación de calle de las dos principales ciudades de la Región de Valparaíso: Valparaíso y Viña del Mar. Es

nuestro interés identificar las principales características de los espacios utilizados y comprender el modo en que se despliegan las prácticas de uso y significación. Tomando como referente metodológico que el ambiente solo puede ser analizado en función del sentido de los sujetos como parte de una realidad intersubjetiva que cambia dinámicamente a partir de los contextos o situaciones en las que se enfrentan (Wiesenfeld, 2000), realizamos 11 entrevistas en profundidad a personas que viven en situación de calle, desde hace más de cinco años, y a una profesional que trabajó en un programa de acogida con estas personas por siete años.

Berroeta utiliza un método basado en estadísticas para justificar el uso de los espacios públicos en Valparaíso y en Viña del Mar, ciudades muy importantes dentro del territorio de Chile, estudiando los tiempos de permanencia en ellos de personas, diríamos en calidad de abandono, teniendo como objetivo demostrar que existen grupos de personas que logran un sentido de pertenencia sobre un espacio público, identificándose así con el concepto.

La metodología empleada y el análisis son completamente válidos para efecto del estudio que pretende, y podría aplicarse al nuestro bajo nuestras consideraciones.

- Según la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del territorio, documento Diagnóstico de Rescate de Espacios Públicos de los Estados Unidos Mexicanos. (2010).

Fija su estudio en las intervenciones con carácter de urgente que deben hacerse en las ciudades de manera que se puedan recuperar o fortalecer los Espacios públicos existentes y entregarlos a las personas o conjuntos de ellas para fortalecer sus relaciones de vida.

En este estudio se señala la trascendencia de los espacios públicos en las comunidades porque al ser bien utilizados contribuyen a la calidad de vida de sus poblaciones.

Señala los lineamientos necesarios para la elaboración de diagnósticos para atender programas de desarrollo social.

El estudio se centra en indicar que un espacio público es un indicador del nivel de seguridad de una ciudad. Existe una relación entre espacio público y ciudad. De este modo se argumenta que la condición para que una ciudad tenga desarrollado el principio de identidad, es que sus habitantes se sientan bien y seguros (Bruneau 1998).

Bajo este concepto es que se pretende demostrar cuan necesario es que las poblaciones cuenten con espacios públicos y la importancia de su mantenimiento y consecuentemente plantea la recuperación de los existentes.

Se emplea una metodología de medición de la calidad del espacio, estableciendo valores como:

- Cumplir con actividades necesarias; obligatoriamente las personas tienen que ir a los espacios públicos, por ej., transitar o paraderos.
- Cumplir con actividades opcionales; conversar, tomar un helado, leer.
- Cumplir con actividades resultantes; mayormente grupales.
- Fonseca R. (2007), en su investigación titulada “La Importancia y la apropiación de los Espacios Públicos en las ciudades”

Desarrolla el concepto de que es en los parques públicos en los que los pobladores desarrollan sus vocaciones artísticas, deportivas, culturales, etc.

Del mismo modo señala que en las grandes ciudades se ha producido esta creación de espacios públicos, pero en lugares determinados debido a que son poderosos poderes públicos y privados los que priman en muchas decisiones.

Afirma que la recreación es factor fundamental del desarrollo cognitivo de las personas, más aún en nuestros tiempos en que las actividades laborales vencen a los tiempos de recreación o esparcimiento.

Fonseca, también señala la disputa que se está produciendo en las ciudades entre lo público y lo privado. Hoy día los intereses económicos, afirma, priman sobre los comunitarios.

Utiliza una metodología de observación del comportamiento de estos espacios en sus distintas concepciones, por ejemplo lo hace analizando los parques, plazas, y también en lo que se refiere a vías a nivel, elevadas o subterráneas en donde la prioridad son los vehículos que transitan por ellas.

- R. Beckerman (2016).

Sostiene en su publicación Revista de la Universidad de Mendoza 287, que la definición del concepto contemporáneo de arquitectura, puede provenir de la respuesta al interrogante ¿qué se espera actualmente de una obra de arquitectura? Desde principios de siglo, en que tiene lugar el llamado “movimiento moderno”, se podrá contestar, en primer lugar, que se espera que el organismo funcione bien. Es así como nació la corriente del “funcionalismo”.

El concepto de buen funcionamiento no sólo abarca la inter-relación de actividades dentro de un edificio, sino también la correcta elección de la estructura, adecuada a los requerimientos de funcionamiento, y a los factores provenientes del sitio: una buena fundación, un diseño antisísmico, una correcta protección del viento o la nieve, etc.

Esta concepción racional de la obra de arquitectura dio también lugar a la designación de la arquitectura moderna como “racionalista”.

La segunda consideración que podría hacerse sobre la expectativa que produce una obra de arquitectura, es que ella satisfaga las necesidades físicas y espirituales de sus destinatarios. La correcta solución física se traduce en la elección acertada de materiales y técnicas constructivas.

En este aspecto, adquiere importancia la concepción arquitectónica que permite una buena condición térmica del edificio, ya sea a través de elementos mecánicos o por una correcta adaptación a las condiciones del medio.

El organismo arquitectónico debe también responder a necesidades de índole psíquica y espiritual. Sus futuros usuarios desean sentirse seguros y esperan satisfacer sus expectativas estéticas. Este último punto se resuelve en la obra de arquitectura mediante el tratamiento de las distintas partes que determinan el protagonista plástico más importante de la Obra: el espacio. Este se conforma por muros, techos, pisos, aberturas, iluminación y colores, y adquiere mayor o menor relevancia de acuerdo a las actividades o jerarquías de los ambientes.

En las obras de arquitectura contemporáneas se valoran los espacios flexibles, que permiten a los usuarios adecuar los mismos a distintas alternativas de uso. También se observa una inclinación a inter-relacionar espacios y a jerarquizar los mismos mediante dobles, triples o mayores alturas.

El concepto de la plástica, es decir, la expresión física de la obra, está íntimamente relacionado al aspecto estético. En la actualidad se resuelven fundamentalmente los edificios a través de la expresión franca de sus partes componentes; columnas, vigas y losas se evidencian en las fachadas de los edificios, produciendo juegos volumétricos de luces y sombras, lográndose con ello sensaciones visuales que

tienden a brindar un placer estético. La plástica moderna aprovecha el valor de la naturaleza del material de construcción, mostrándolos tal cual son. Es la arquitectura del ladrillo, el hormigón y la madera vistos. La del acero, el aluminio y el cristal, en los muros-cortinas de los rascacielos contemporáneos.

También está presente en la respuesta al interrogante inicial el concepto de economía, que debe estar presente en toda obra de arquitectura contemporánea. Economía de tiempo de ejecución, de empleo, materiales, de utilización, mano de obra. Economía que permita optimizar los recursos y poder ejecutar el gran volumen de obra que requiere nuestra sociedad actual.

“La arquitectura contemporánea debe ser una expresión equilibrada de lo técnico y lo espiritual. Debe satisfacer y resolver requerimientos humanos y contribuir a la conformación de un mundo armónico en el que la gente sea feliz.” Beckerman (2016)

Respecto a este autor y su artículo, quisiera detenerme a analizar un concepto que considero sumamente valioso para el presente trabajo y se refiere a lo que significa la modernidad, que los espacios arquitectónicos no son solamente estéticos, bien estructurados, es decir técnicamente bien resuelto, sino que se agrega una expresión como es la de “espiritual”, es decir; que las personas se sientan felices en estos espacios y ello está ligado a la conceptualización que se haya tenido del mismo.

1.1.2 A nivel Nacional.

- Fernández de Córdova (2012). En su investigación denominada “Fortalecimiento de capacidades para la recuperación de espacios de uso público”.

Sostiene que la dimensión de un parque o espacio público, debe adecuarse al término “barrio” y no necesariamente ser grandes áreas para gran cantidad de

pobladores. Esto lo demuestra con un ejemplo que menciona en el distrito de Carabaylo, Lima, en el que comprueba que las personas de esta zona, aceptan positivamente esta opción y la hacen suya.

La metodología empleada es de alcanzar encuestas a la población con un previo trabajo de preguntas a alcanzar, luego de ello demuestra su análisis y clasificación de datos y documentos.

1.1.3 A nivel Regional.

- Pobreza y Construcción Social

Olga Segovia – Ricardo Jordán, División de Desarrollo sostenible – CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile 2005.

Segovia O & Jordán R (2005). A Través de su libro “Pobreza y Construcción Social” sostienen que el factor calidad puede lograrse en estos espacios públicos y así contribuir a una mejor vida social y material de los pobladores.

Según O. Segovia (2005), el documento propone algunas conclusiones y recomendaciones a través de principios, criterios de política, aspectos institucionales, de financiamiento, como así también algunas referencias respecto al diseño, uso y gestión de espacios públicos y formas de participación local. Se complementa el análisis con una propuesta de Matriz en torno a condiciones de viabilidad para intervenciones estratégicas en el espacio público.

1.2 Bases Teóricas

Camacho y Díaz (2003) proponen una serie de pasos para poder obtener un modelo, que en su caso sería utilizado para poder medir la calidad del agua: 1) investigación preliminar para recopilar información actual y prospectiva del sujeto en estudio y de la situación problemática detectada; si no existe información se

debe iniciar con su levantamiento mediante estudios básicos, lo que permitirá conocer la importancia, grado de necesidad y complejidad del modelo requerido y estimar el costo de un error de modelación. 2) Investigación de campo, donde se realiza una inspección detallada inicial del sujeto estudiado, lo cual permitirá al modelador identificar y confirmar el nivel de complejidad requerido del modelo. 3) Implementación o selección del modelo, donde el modelador podrá desarrollar, implementar o seleccionar modelos comerciales o de uso público adecuados al problema en estudio. Los autores consideran más apropiado desarrollar nuevos modelos o extender los ya existentes para considerar los requerimientos propios del sujeto en estudio, y no ajustar un modelo disponible y recomiendan que si se implementa un nuevo modelo o se adquiere uno Metodología para diseñar un modelo de gestión para mejorar el desempeño individual en una Organización de la Sociedad Civil de Ciudad Obregón, Sonora. Para nuestro estudio esta metodología es válida por los pasos a seguir y que tienen relación con los indicadores que venimos trabajando, por lo que se está asumiendo en parte la misma. 4) Investigación sobre indicadores y/o estándares de medición a utilizar. 5) Planeación de la forma de obtener información. 6) Obtención de información. 7) Análisis de datos observados y determinación de conflictos, para identificar los principales problemas que se pueden presentar, además de identificar aquellos datos que deben removerse o tratarse para alcanzar los objetivos deseados. 8) Verificación del modelo, donde se verifica la capacidad del modelo para predecir condiciones observadas, realizándose permanentemente. 9) Implementación del modelo, en este último paso se recomienda que si el modelador no es quien lleva a cabo dicha implementación especifique claramente las limitaciones del modelo para quien vaya a realizarlo.

Según Navarro, Esparza & Velasco (2015), la responsabilidad de una gestión debe ser compartida y no solamente a nivel de Alta Dirección y de acuerdo a Mondragón (2004) quien afirma que para el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) es “el conjunto de organizaciones privadas que reclaman para sí una representación social y cultural frente a los gobiernos nacionales y organizaciones privadas”.

Igualmente, Colón (2002) dice que la sociedad civil “es un cuerpo de ciudadanos que deliberan y actúan en el espacio público con el fin de afectar, en mayor o menor grado, el curso de los acontecimientos que impacta y determina la vida económica, política y social de un país, sociedad o comunidad local en particular”.

Colón (2002) dice: Los espacios públicos urbanos son áreas potenciales y de intercambio social, que además de permitir el tránsito y movilización de las personas permiten el desarrollo de interacciones entre sus habitantes y la ciudad misma, lo que conlleva a que se generen significados e interpretaciones sobre dichos espacios. Estos, al ser un producto concreto de diversas y sucesivas intenciones, generan una historia que es acumulada y reinterpretada, por ende cuenta con cierto grado de significado dentro de la vida individual y grupal. Concepto aplicado a varios espacios públicos en la ciudad de Colón (España) a fin de recuperar los mismos por acción determinante de sus pobladores en conjunto.

Escobar (2010) define a las Organizaciones Sociales como “la concreción de un conjunto de acciones colectivas que son emprendidas por grupos de individuos que tienen entre sí intereses comunes con el objetivo de satisfacerlos”.

Asimismo, Schonfeld (2000), citado por Soto (2013) afirma que estas organizaciones son instituciones privadas cuyo trabajo es realizado tanto en el ámbito social como público y está encaminado al bien común, incursionando en

funciones del quehacer gubernamental cuando el Estado no da una respuesta a las necesidades específicas de la sociedad.

Yong, Zayas y Frometa (2008) conceptualizan las mediciones del desempeño como los sistemas de calificación de cada labor.

De igual forma, los autores mencionan que dentro de la medición del desempeño se pueden encontrar dos aspectos que pueden hacer variar el resultado, estos son la objetividad y subjetividad; la primera es la que se puede verificar por otras personas y por lo general es de índole cuantitativa. La medición subjetiva del desempeño son calificaciones no verificables, que pueden considerarse como opiniones del evaluador.

Gestión y administración (2014) argumenta que los modelos de gestión son muy diferentes entre sí, pero todos poseen niveles de eficiencia que se aplican según el tipo de empresa donde se practique la gestión

A su vez, el Club Excelencia en Gestión (2014), presenta como modelos avanzados de gestión los siguientes: a) modelo EFQM de Excelencia, es un modelo no normativo, fundamentado en la autoevaluación, la cual a su vez se basa en un análisis detallado del funcionamiento del sistema de gestión de la organización y tiene como objetivo ayudar a las organizaciones a conocerse mejor así mismas lo que las lleva a mejorar su funcionamiento, ya que permite obtener una visión en general de sus fortalezas actuales y oportunidades de crecimiento.

La gestión, según gestión y administración (2014), es una herramienta administrativa que se encarga de ejecutar todas aquellas diligencias enfocadas a obtener algún beneficio para la organización, además considera al personal como un recurso activo para el logro de objetivos, haciendo hincapié en que en una empresa, la gestión de recursos humanos es la más relevante, y en este caso, la

definición de gestión sería “conjunto de actividades que desarrollan, movilizan y motivan al personal empleado que una empresa necesita para su éxito”. En nuestro caso de estudio, esta empresa es el conjunto de pobladores protagonistas del estudio.

López M; Villa P. (2010) El espacio público es el lugar donde se construye la ciudadanía. Es aquella porción de la superficie en la que se encuentran los habitantes de un territorio y se reconocen e interactúan con todas sus diferencias.

En nuestro estudio se está teniendo muy en cuenta “la participación ciudadana”, que en gran parte y de acuerdo a anteriores citas, nos lleva a determinar que el éxito del modelo se deberá al comportamiento del poblador en el proyecto y para ello es necesario que el mismo posea todas las características que satisfagan al principal usuario del tema de estudio.

Igualmente nos vamos a valer de observaciones en el lugar sobre el desempeño de nuestro modelo. Se podrá evaluar de manera objetiva los resultados del mismo, comprobando cuantitativamente por ejemplo, la cantidad de pobladores por sexo y por edades que concurran al espacio público, una vez aplicado el modelo en un nuevo proyecto, el grado de satisfacción de los pobladores en el uso de los mismos. Lo precisa la denominación de espacio público como lugar de encuentro de todas las personas sin distinción de razas, credos, políticas, edades, etc, para comunicarse e interactuar recreacional, social y culturalmente.

Se ha realizado una evaluación de los espacios públicos de la zona, desde el punto de vista conceptual, es decir si en verdad se ha investigado al respecto para conformar dichos espacios (parques). Se ha evaluado si ha existido un proceso racional de trabajo de Concepción Arquitectónica y que para el caso de esta

población del distrito de Lurín, representa o tiene que ver esencialmente con la “función social de la arquitectura” , que según Sánchez M, (2013) tiene las siguientes características:

- a) No debe generar recursos económicos
- b) Ser generados de una manera colectiva
- c) Su permanencia debe ser aplicada de manera homogénea
- d) El concepto de flexibilidad
- e) Estar vigente con los conceptos tecnológicos.

Consideramos de vital importancia analizar estas características planteadas por Sánchez M., porque en ellas se traducen una serie de características esenciales y que tienen que ver con nuestra investigación.

Además de las mencionadas se están teniendo en cuenta otras arquitectónicas, a las que igualmente consideramos de suma importancia para el trabajo, como:

- a) Análisis de los espacios a proyectar
- b) Análisis de la ubicación del espacio real
- c) Opciones de partido a adoptar
- d) Composición geométrica y estructural
- e) Representación bidimensional arquitectónica y estructural

Se debe precisar que la Concepción Arquitectónica en estos espacios públicos no solamente puede abocarse a las características señaladas anteriormente, sino que hay factores muy importantes a tener en cuenta, como son la transmisión de sentimientos, sensaciones, emociones y sobre todo darle un carácter humanista a nuestra arquitectura.

Puede parecer muy subjetivo llegar a determinar si un proyecto reúne las condiciones necesarias para considerar que tiene calidad o no, pero es cierto que la arquitectura es un arte vivo, dinámico, capaz de transformarse o de ser tan versátil que pueda cumplir una serie de funciones a la vez. Se pretende llegar a determinar bajo qué características arquitectónicas se puede diseñar un espacio público en estas localidades y establecer un cuadro comparativo con la realidad.

¿Qué importancia tiene nuestra investigación? La importancia de la presente investigación está en que, a futuro los proyectos arquitectónicos sobre espacios públicos (parques) en la zona escogida, y en otras de similares características, sean concebidos integralmente a través de un Modelo de Gestión, priorizando la calidad, correcta función y sobre todo la seguridad que deben brindar, teniendo en cuenta a las personas que habitan el área, en especial a los niños, jóvenes y adultos mayores (ancianos) y en absoluta coordinación con las autoridades de municipales en ejercicio.

Determinar las áreas necesarias dentro del “barrio” a fin de conformar nuevos espacios públicos en apoyo a la comunidad.

En la actualidad, estos espacios no cumplen con características que nos lleven a considerar que tienen calidad urbano – arquitectónica y esto se aprecia al observar cómo es que no poseen mayores atractivos que permitan que los diversos pobladores disfruten de ellos durante el día.

¿Qué beneficios se obtendrán? Definitivamente son los pobladores más necesitados, llámense niños, jóvenes que han concluido sus estudios escolares y adultos mayores en calidad de ancianos o personas que ya no laboran, amas de casa, los que más se beneficiaran con esta investigación, debido a que verán la utilidad de estos nuevos espacios bajo la nueva concepción propuesta. Los niños

podrán educarse, jugar y comunicarse de manera sana y recreativa a través de los juegos o diseños a adoptarse en el desarrollo. Los jóvenes, sector más delicado, podrán encontrar distracciones sanas, educadoras y recreativas distrayéndolos así de vicios, tiempos perdidos y malos hábitos fácilmente adquiribles. Los ancianos, viendo que su tiempo es aún útil, al poder dedicarse a actividades propias de su edad y también valorar sus experiencias comunicándoselas probablemente a niños y jóvenes.

¿Cómo se benefician?, viendo satisfechas sus expectativas de calidad de vida en los tiempos libres que disponen y sobretodo ejercitando el valor de la comunicación entre las personas, característica que se viene perdiendo día a día en nuestras comunidades de acuerdo al desarrollo de las ciudades.

1.2.1. Conceptos a desarrollar

De acuerdo a lo señalado por Sánchez M., queremos realizar un análisis crítico de sus conceptos, volcados a nuestra realidad en estudio.

Por ello señalamos: No debe generar recursos económicos

Al tratarse de actividades comunales, en favor de toda la población, es importante cuidar, controlar, cautelar, para que esta actividad no genere recursos económicos a ninguna institución o persona, cuidando así de su sostenibilidad, transparencia.

El efecto se verá de inmediato en la satisfacción de los pobladores.

Ser generados de una manera colectiva

Se ha insistido en este aspecto, en hacer esta labor de manera comunitaria en la que todos participen con opiniones, trabajos, ideas, etc., de manera que se sientan comprometidos con los resultados de la labor.

Su permanencia debe ser aplicada de manera homogénea

Igualdad para todos. El proyecto pertenece a todos y los deberes y derechos igualmente son comunitarios. En este aspecto se debe tener mucho cuidado en vista de que son los pobladores en general los beneficiarios directos

1.2.1.1 El concepto de flexibilidad

Relacionado con la idea de que los espacios arquitectónicos a generar deben ser lo suficientemente flexibles como para albergar distintas funciones y actividades, de manera que se pueda satisfacer a la población en sus distintas necesidades. El profesional deberá tener en cuenta estas características en su diseño.

Estar vigente con los conceptos tecnológicos.

Definitivamente, este aspecto trata de que la tecnología debe estar presente en este tipo de proyectos, de tal forma que los usuarios se sientan plenamente identificados y posesionados. Ello contribuirá a la permanencia en dichas áreas de parte de los pobladores e inmediatamente vendrá la satisfacción de los mismos.

En esta evaluación igualmente analizaremos los siguientes conceptos arquitectónicos:

1.2.1.2. Espacios Humanizados

Esta llevado a considerar que estos espacios al pertenecer a todos los pobladores, deben igualmente satisfacer las necesidades de todos ellos, es decir; de niños, jóvenes, adultos y ancianos, pasando obviamente en todos estos casos por las personas con discapacidades.

Las personas habitantes de estas zonas, merecen una especial consideración y es por las condiciones que se han conversado sobre sus antecedentes de formación

de comunidad, llegados de diferentes lugares, distintas comunidades y probablemente diferencias de usos y costumbres. Los seres humanos merecemos ser considerados en su mayor dimensión y al analizar a estos pobladores nos damos cuenta que, por ejemplo, pasan gran parte de las horas del día dentro de sus viviendas o al pie de ellas, como es el caso de los ancianos. Ello no sucede en otros sectores de la población, de otros distritos, como pueden ser Miraflores o Surco, lugares donde habitan igualmente seres humanos pero que se les da un trato completamente diferenciado.

Lo menciona la Hadid Z. (2004). “Las personas deben encontrar fuera de sus viviendas, espacios nuevos, totalmente diferenciados, que no se puedan apreciar en su entorno íntimo.” Y ello tiene validez en mi investigación, toda vez que estos pobladores viven en situaciones muy reducidas en sus vivienda, los lotes son en su mayoría de 120 m² y en el habitan una familia en un primer piso y otra en el segundo. Igualmente las habitaciones son en muchos casos compartidas, tienen un solo servicio higiénico, etc., condiciones que deberían ser superadas al pasar a estar en **contacto con espacios exteriores**. Ese es un concepto que tenemos que tener muy en cuenta en nuestros proyectos, pensar en ello y en ellos.

El humanismo debe entenderse como la realidad auténtica de la esencia del ser humano. Debe entenderse como virtud y como armonía, en nuestro caso, con su entorno. (Urbanismo On Line S.L. 2018).

1.2.1.3. Espacios Socializados

El ser humano por esencia tiende a ser una persona que requiere en todo momento tener contacto con el otro ser. Desde la familia, principal comunidad en la vida de las personas y que lamentablemente en algunos grupos se viene desvirtuando al

extremo de querer conformarla en distintas formas a las que marcan su origen, pasando luego a tener vínculos de sociabilización en la escuela, posteriormente en los trabajos, universidades, etc.

En nuestra investigación, sostenemos que los distintos grupos sociales, conformados por niños, jóvenes, adultos y ancianos, habitantes de estos barrios, requieren prolongar su vida social fuera de sus viviendas y son los espacios públicos los llamados a conformar esta necesidad. Hoy en día en muchos de estos poblados se piensa o mejor dicho la forma de actuar de las autoridades es creando losas deportivas en las periferias, probablemente para satisfacer a un sector de la población, pero olvidando a los demás grupos sociales que requieren igualmente este contacto social. La interrelación entre las personas conformantes de un grupo, es fundamental. El niño necesita interactuar con otros niños, no solamente con los papas y hermanos, requiere conocer a otras personas para ir desarrollando sus potencialidades y destrezas formando su conocimiento. Igualmente, una mamá necesita sociabilizarse con otras mamas, intercambiando experiencias y situaciones de todos los días, los ancianos, con mayor razón, no pueden permanecer en sus casas esperando el fin de sus días, creemos que pueden participar en tareas conjuntas que podrían tenerse en cuenta en estos espacios públicos al momento de diseñarse.

La Sociabilización tiene que ver no solo con los niños en sus tempranas edades, sino con el ser humano en todas las etapas de sus vidas y me atrevo a decir que son los ancianos los que más requieren de esta interrelación y que mejor que se dé en estos espacios públicos, creados por arquitectos, que están al alcance de todas las personas y consecuentemente deben estar diseñados de la mejor manera.

1.2.1.4. Espacios Recreativos y de ocio

“La recreación es el uso del tiempo que se considera como un refresco terapéutico del cuerpo y de la mente. La recreación implica una participación activa del sujeto, a diferencia del ocio que refiere generalmente al descanso o a otra forma de entretenimiento más relajada.”

Los especialistas afirman que el entretenimiento es importante para mantener un equilibrio entre los deberes y la salud física y mental. Por eso, cuando la gente lleva una vida cada vez más sedentaria y con mayor estrés, la necesidad de recreación aumenta.

Esta definición enunciada refuerza completamente nuestro concepto acerca de la necesidad de una actividad recreativa en la vida de todas las personas y se acentúa cuando hablamos de adultos mayores y de ancianos, que son situaciones que muy poco se toman en cuenta, debido a la creencia de que los espacios públicos solo pertenecen a los niños y a los jóvenes para jugar un partido de fútbol.

Son los adultos quienes, necesitan de este relajamiento mental y físico, necesitan conversar, conocer a otras personas, sus experiencias, intercambiar conocimientos, de manera que puedan aliviar sus preocupaciones de todos los días. ¿Adónde podrían recurrir estas personas los fines de semana o los ancianos todos los días? , en los barrios marginales no existen clubes ni centros de esparcimiento, porque “no es negocio” y lamentablemente hoy día se trabaja en función de las ventajas económicas. Por ello se hace indispensable tener en cuenta este aspecto en nuestros diseños arquitectónicos para estas poblaciones, en especial, puesto que son las que menos posibilidades tienen.



Figura 11. Nos indica o ilustra a que el concepto de recreación es totalmente válido para todas las personas de diferentes edades,

1.2.1.5. Espacios Culturales

El concepto de cultural va necesariamente ligado a lo de social y recreativo. Pensamos que las personas de estas comunidades requieren con mayor énfasis y responsabilidad de estas consideraciones de orden cultural. ¿Cómo podrían intervenir nuestros espacios públicos en esta labor tan importante? Nuestra profesión de arquitectos, es tan amplia en su comunicación y responsabilidad que creo que si existe un análisis pleno de lo que sucede en cada una de estas poblaciones, podremos determinar sus falencias y como consecuencia, de que debemos dotar a estos espacios para contribuir al conocimiento cultural de los pobladores.

Por ejemplo, el dotarlos de elementos tecnológicos de avanzada, a los que muchas veces sería muy difícil acceder particularmente, como son computadoras de alta generación, sistemas de lectura a través de equipos actualizados, entretenidos,

sistemas de avanzada, etc., provocarían la concurrencia de mayor número de personas a estos espacios, cambiarían el concepto de los mismos, los pobladores de todas las edades encontrarían una verdadera ayuda y colaboración en estos espacios y probablemente pasarían a ser indispensables. Obviamente todo esto no funcionaría sino existe el absoluto apoyo de nuestras autoridades municipales y de gobierno central. Creo que la educación no solo se da en un aula, sino también fuera de ella.

1.2.1.6. Concepto de Pertenencia

Cuando hablamos de pertenencia, nos referimos a esta particularidad propia de nuestros pobladores de las zonas perimétricas de la ciudad de Lima y que se manifiesta en distintas formas que pasaremos a precisar:

Los pobladores de estas zonas al provenir de regiones circundantes, conservan muchas de sus costumbres como son de orden religioso, cultural o laboral. El venerar a sus santos, como un testimonio de su fe, hacerlo no solo en los templos sino muchas veces en los espacios exteriores, es decir en los espacios públicos, permite identificar estos lugares con mucho respeto y consideración al momento de proyectarlos.

En cuanto al aspecto cultural, poseen una cultura propia, basada en su historia, creación, experiencias y que igualmente están arraigadas en ellos.

En su conformación laboral, aspecto en que por costumbre o vocación en sus pueblos originales, han participado de actividades propias, oriundas de sus regiones, como es el caso de poblaciones venidas de Ayacucho o Huancavelica, con gran talento para actividades como son las artesanías o la música o poesía, es decir que su origen cultural se manifiesta a través de su arte y que en el caso que

venimos investigando, hemos encontrado esta cualidad en labores artesanales y pictóricas.

Estas particularidades están pasando a dar a sus espacios públicos, un carácter de PERTENENCIA, concepto que consideramos muy importante y a tener en cuenta para nuestro objetivo.

“Este es mi barrio”, o “el santo de mi pueblo es tal” o “no hay como mi zona”, son expresiones que muchas veces escuchamos sobretodo en poblaciones como la analizada y es que el sentido de pertenencia o de arraigo, orgullo, hacen que este muy presente la Identidad en nuestros pobladores. Refuerza este concepto lo que pretendemos encontrar como características arquitectónicas, sociales a tener en cuenta en nuestros diseños y darles el verdadero valor que representan. Sería muy lamentable que por falta de condiciones de desarrollo en la elaboración de proyectos relacionados con los espacios públicos de estos poblados marginales a la ciudad de Lima, propiciemos la pérdida de IDENTIDAD de nuestros habitantes, aspecto que ya lo podemos comprobar en distritos existentes, como son ; Comas, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, etc. , de la ciudad de Lima, que con el transcurso de los años se han mimetizado con la gran urbe y a nuestro modo de ver han perdido su IDENTIDAD, el sentido de PERTENENCIA y han pasado a ser un distrito más, muy denso, con múltiples problemas a resolver. Es verdad que toda esta problemática está inmersa en políticas de gobierno como es la planificación urbana, pero pensamos que con el tratamiento que pretendemos dar a pequeños sectores de la ciudad, como son los barrios o distritos, iremos fortaleciendo estos conceptos y en conjunto con las autoridades de turno, nos encaminaremos a soluciones más HUMANISTAS y menos mercantilistas.

Borja, (2005) “que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural. Es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político”.

Desarrolla conceptos fundamentales de lo que significa el espacio público, pertenece a los ciudadanos y se crean para que ellos desarrollen social y culturalmente sus vidas. No es posible la plaza, el barrio, la calle enrejada o el espacio público privado. Nos pertenece a todos y como tal es responsabilidad de todos sus actores mantenerlos, crearlos, actualizarlos y ponerlos al servicio de las poblaciones en general.

El espacio público define la calidad de la ciudad, porque indica la calidad de vida de la gente y la calidad de la ciudadanía de sus habitantes. Borja (2005).

CAPÍTULO II – PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

2.1 Matriz de Operacionalización:

Tabla N° 3. Matriz de Operacionalización

Variable: NIVEL DE CALIDAD EN LA CONCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS.		
<p>Definición conceptual: Nivel de calidad en la concepción arquitectónica de los espacios públicos</p> <p>Esta variable viene a ser la culminación de uno de los objetivos del estudio y tiene que ver con brindar al poblador de las zonas periféricas de la ciudad de Lima, Espacios Públicos con características arquitectónicas sustanciales para cada uno de ellos, reafirmando que el presente estudio involucra a niños, jóvenes, adultos y ancianos.</p>		
Instrumento: CUESTIONARIO		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
<p>Calidad</p> <p>1. Calidad en el uso</p> <p>2. Calidad en infraestructura.</p> <p>3. Calidad en el confort</p> <p>4. Seguridad</p>	<p>Indicador 1 : Tiempo de permanencia</p> <p>Indicador 2: Cantidad de pobladores por edades que hacen uso del espacio público</p> <p>Indicador 3: Variedad de actividades de los pobladores de todas las edades</p> <p>Indicador 4: Utilidad del espacio público</p>	<p>¿Los parques públicos del sector, contribuyen a distracción, esparcimiento? ¿Justifica el espacio público un mayor tiempo de permanencia? ¿Observa usted que los parques públicos encuentran bien administrados? ¿Se dan las condiciones necesarias de seguridad para su permanencia? ¿Se observa la participación de la mayoría de los pobladores, por edades y sexos? ¿En su entorno, participan en el uso de los espacios públicos, sus familiares? ¿Incrementan estos espacios su cultura? ¿Incrementan estos espacios sus necesidades de comunicación con sus vecinos en general? ¿Cuentan estos parques públicos con infraestructura necesaria para satisfacer las necesidades de todos los pobladores del sector?</p>
Optimización de uso los espacios Públicos	<p>Indicador 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porcentajes de participación de parte de niños, jóvenes y adultos 	<p>¿Qué N° de personas en su familia concurren a los parques públicos? ¿Se buscan satisfacer al mayor número de personas? ¿En el parque cercano a tu domicilio se percibe presencia de vecinos de manera considerable?</p>
Comunicación	<p>Indicador 1:</p> <p>Relaciones Interpersonales: Interacción que existe entre un grupo de personas.</p>	<p>¿Le resulta fácil expresar sus opiniones en su grupo de vecindario? ¿Has podido comunicarte con otros vecinos a raíz de tu concurrencia a los parques?</p>

	<p>Indicador 2:</p> <p>Canales de comunicación: Herramientas o soportes para transmitir información.</p>	<p>¿Las personas aquí se preocupan por sus compañeros?</p> <p>¿Los canales de comunicación (mail, escritos, orales) se manejan adecuadamente y tienes acceso a ellos desde el espacio físico denominado parque?</p> <p>¿Para Ud. los canales de comunicación son suficientes para comunicarse entre los pobladores?</p> <p>¿Cree usted que estos espacios públicos están contribuyendo al acercamiento entre pobladores?</p> <p>¿Existen eventos organizados por la municipalidad que acerquen a los vecinos?</p>
--	---	---

2.2. Definición de variables

2.2.1. Variable Independiente: MODELO DE GESTIÓN

El análisis de esta variable, nos lleva a considerar lo enunciado en BID (2017). “A través de la gestión integral, transversal e interdisciplinaria, el espacio público no solo es examinado con una mirada morfológica o de uso, si no de manera integral junto a otras disciplinas que intervienen sobre lo urbano, con el eje en los procesos necesarios para planificar, ejecutar, controlar y concluir un camino crítico a fin de complementar etapas del proyecto y mantenimiento del mismo.”

Estos conceptos señalados, serán tomados en cuenta en nuestro trabajo de investigación, ya que los consideramos de suma importancia en la elaboración de nuestro Modelo de Gestión.

Se ha considerado lo siguiente:

- a) Principios
- b) Etapas
- c) Estrategias a aplicar
- d) Acciones
- e) Tareas

Y las siguientes características de orden social:

- a. Transparencia en su ejecución
- b. Participación de los dirigentes de la comunidad
- c. Participación y compromiso de las autoridades
- d. Colaboración de los grupos participantes y beneficiarios

Shewhart W. OPE (2011), experto en calidad, considera los siguientes principios:

- **Planificar:** Tiene esencialmente que ver con la investigación que se haga del tema, debe ser suficiente en todos los campos de manera que se pueda tener conclusiones y decisiones fundamentales en el desarrollo. Trata esencialmente de dar una explicación situacional y lo que más interesa es el bienestar social de toda la población.
- **Ejecutar:** Es fundamental en lo que se refiere a la aplicación del Modelo de Gestión. Determinará las acciones, tareas, es decir el proceso de ejecución para la obtención del objetivo planteado, que para el caso es el de lograr que los espacios públicos de la zona reúnan las condiciones de calidad arquitectónica necesarias para el confort de los pobladores.
- **Revisar:** Implica que el proceso esté sujeto a ajustes, a veces cambios, no sustanciales que es necesario llevar a cabo con el objetivo de cumplir de la mejor manera con el logro previsto. En el caso de nuestra propuesta de Modelo de Gestión, será necesario realizar ajustes en el proceso de implementación por que las características por edades de los pobladores irán cambiando o por que las actividades varían y con ellas los adelantos tecnológicos que definitivamente incidirán en la sostenibilidad del proyecto.
- **Ajustar:** Tiene que ver con las acciones específicas que tenemos que realizar, de manera que el proyecto que se esté trabajando sea exitoso en todos

sus objetivos. Es una consecuencia de la labor de revisión anteriormente descrita. De allí que la participación de todos los actores contribuirá al éxito del modelo. Es preciso corregir inmediatamente cualquier anomalía detectada, como puede ser por ejemplo los problemas de seguridad que se pueden presentar en cualquier momento y que de no ser detectados podrían causar efectos negativos en el modelo y ser motivo de un fracaso.

Además de ellos, consideramos a los siguientes:

- **Transparencia en su ejecución:** Consideramos que esta característica es igualmente importante y fundamental, más aún en los actuales momentos en que el grado de confiabilidad de las instituciones está en observación. El control de las actividades, de los roles que van a desempeñar cada uno de los actores es muy cuidadoso. El empoderar a los pobladores definitivamente contribuirá a cuidar la imagen del proyecto.

- **Participación de los dirigentes de la comunidad**

Son los principales promotores de la idea conjuntamente con los técnicos y profesionales. Es a través de ellos que hemos podido acercarnos a la comunidad del sector. Contar con su participación es la característica principal de este Modelo de Gestión. Los pobladores debidamente organizados cumplirán un rol básico en el trabajo. Son ellos los protagonistas del modelo y por consiguiente los que mejor cuidarán del éxito del mismo. Tienen el derecho a ser los principales beneficiarios y responsables del trabajo. El grado de confianza entre dirigentes y pobladores será de vital importancia y con un sistema de autocontrol de sus actividades.

- **Participación y compromiso de las autoridades:** Es condicionante de nuestro modelo que las autoridades participen directamente en la planificación, control y

resultado final del proyecto. Todo radica en la importancia que le den al mismo, pero sucede que ello no se dá por que las autoridades minimizan este tipo de proyectos, piensan que solo están para grandes y no se dan cuenta que es a través de este tipo de proyectos en los que intervienen los pobladores directamente, realmente son LOS MAS IMPORTANTES, porque son esencialmente de características íntegramente sociales y este factor es el que más se descuida en los programas de los gobiernos locales y centrales. Es por ello que se puede llegar a obtener la confianza de los pobladores, que son inmensamente mayoría dentro del contexto urbano-rural de las ciudades.

- Colaboración de los grupos participantes y beneficiarios: Otro factor importante dentro de nuestro modelo. La PARTICIPACIÓN CIUDADANA es vital para el éxito. No puede estar ajena en la planificación, ejecución y control de un Modelo de Gestión Pública y consecuentemente con un determinado programa de creación de espacio público. El momento en que el poblador percibe mejoras en su calidad de vida, mejoras en la recreación de sus hijos, de sus padres, abuelos, etc., no dudará en brindar todo su apoyo al mismo ya que objetivamente ve resultados de manera inmediata y personalizada.

- Participación Ciudadana: fundamental en nuestro caso. Pensamos que sin dicha participación el proyecto no caminaría debido a que no puede depender solamente de la voluntad de autoridades o gobiernos centrales, lo más probable es que entren en una etapa de conformismo y frialdad. Queremos que nuestro Modelo sea agresivo, operativo, aplicable, y para ello es requisito obligado la participación de los pobladores. Son ellos los principales beneficiarios y por tanto no deben ser dejados de lado en la elaboración de los planes sobre creación de un Modelo de Gestión.

- Ejecución Transversal: Las decisiones e implementaciones al Modelo, deben ser conceptualizadas por TODOS los actores, llámense autoridades, profesionales, técnicos y pobladores de la zona. Todos tienen derecho a participar para asegurar el éxito de estas gestiones. Si los acuerdos y decisiones no son participativos, difícilmente estos proyectos sobre espacios públicos tendrán sostenibilidad en el tiempo. Se trata de que el interés nazca en los pobladores y permanezca en ellos. Esto estamos seguros que garantizará el éxito de nuestro Modelo de Gestión. Nuestra variable Modelo de Gestión, se puede definir como un sistema “planificado” a aplicarse de acuerdo a determinadas características y que persigue que el proyecto de diseño de un espacio público (parque) sea exitoso en todos los sentidos y que satisfaga a la mayor cantidad de pobladores de la zona; barrio El Artesano de Lurín. Es importante que esté bien definida, de manera que cualquier persona que tenga a bien consultar o leer nuestra investigación, lo haga siguiendo el contexto en el que fue realizada.

No existe en la actualidad un modelo en el municipio, de tal forma que la implementación de estos espacios se hace sin las consideraciones del caso.

Esta variable será de aplicación básica de parte de las autoridades del municipio, vendrá en ayuda a la gestión municipal.

Nuestra variable Modelo de Gestión, se puede definir como un sistema “planificado” a aplicarse de acuerdo a determinadas características y que persigue que el proyecto de diseño de un espacio público (parque) sea exitoso en todos los sentidos y que satisfaga a la mayor cantidad de pobladores de la zona; barrio El Artesano de Lurín. Es importante que esté bien definida, de manera que cualquier persona

que tenga a bien consultar o leer nuestra investigación, lo haga siguiendo el contexto en el que fue realizada.

No existe en la actualidad un modelo en el municipio, de tal forma que la implementación de estos espacios se hace sin las consideraciones del caso.

Esta variable será de aplicación básica de parte de las autoridades del municipio, vendrá en ayuda a la gestión municipal.

Pretendemos que las autoridades municipales puedan ejecutar sus programas de desarrollo de los espacios públicos de sus distritos aplicando nuestro Modelo de Gestión, debido a que en la actualidad, como ya se mencionó, no cuentan con ello y por dichas razones no se da importancia a este tipo de proyectos, criterio con el que estamos completamente en desacuerdo y que con nuestro estudio esperamos corregir. Las autoridades no tienen medios económicos para invertir en estos proyectos, ni profesionales. En contraposición a ello, nuestra propuesta de Modelo, está considerando que estos proyectos pueden ser desarrollados por las universidades a través de sus facultades de arquitectura, con la intervención de sus mejores alumnos del último año y el asesoramiento de sus profesores especializados en la materia. Esto, contribuirá a resolver este tipo de problemas y es más, también significará una contribución objetiva de una entidad nacional en favor de las comunidades y poblaciones rezagadas. La participación de los pobladores es fundamental, ya lo hemos señalado y al ver comprometidos a otros sectores nacionales, las personas van a empezar a “creer”. Pensamos que el impacto de nuestro Modelo será partícipe de las mejoras de orden social que tanto interesan a nuestro país.

2.2.2. Variable Dependiente: NIVEL DE CALIDAD EN LA CONCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS (PARQUES).

- Definición Operacional de nuestra variable: Consideramos que se relaciona con todas las actividades que vamos a realizar, de manera que podamos establecer algún tipo de valor o medición a nuestra variable.

Debemos precisar que es lo que perseguimos con esta operacionalización de variables. Se trata fundamentalmente de otorgarle un valor medible o cuantificable a observaciones o apreciaciones que hayamos podido determinar, pasando de un aspecto abstracto, a uno real, perceptible. Así por ejemplo; el hecho de que a través de nuestro Modelo de Gestión se pueda lograr que se incremente considerablemente la población de niños, jóvenes o adultos mayores a estos espacios públicos, van a marcar una meta perseguida y de gran éxito social en la población.

Teniendo en cuenta que es una Investigación Cualitativa, no se han podido establecer mediciones concretas, a sabiendas de que para medir se tendría que aplicar algún tipo de instrumento para contar o cuantificar una vivencia o realidad producto de la aplicación del Modelo de Gestión.

En nuestro caso la Variable Dependiente es básicamente una característica fundamentalmente de carácter “observable” y que puede tener resultados producto de una evaluación a determinado aspecto a tratar.

2.3 Objetivos de la Propuesta

Se trata pues de resolver problemas que aquejan a las autoridades municipales y como consecuencia a los pobladores del sector.

¿Que pretendemos alcanzar con nuestra propuesta de Modelo de Gestión?

Lo primero es que con nuestra propuesta las Autoridades municipales conjuntamente con los profesionales y en especial los pobladores de la zona, tendrá a su alcance el documento técnico que permitirá poder ejecutar adecuadamente los diseños de espacios públicos (parques) que se presenten en los distintos sectores del distrito. Las poblaciones marginales podrán disfrutar verdaderamente de los espacios públicos en sus zonas de convivencia a crearse o a remodelar dentro de sus localidades. Nuestro Modelo permitirá que este adecuado y confortable diseño urbano arquitectónico, no solo sea potestad de los pobladores que habitan en zonas céntricas, citadinas, sino con mayor razón de estas poblaciones que viven en viviendas muy pequeñas, poco desarrolladas y en las que técnicamente, no ha intervenido un profesional, ni han contado con asesoramiento alguno.

Aparte de los beneficios que traería a la gestión municipal, creo que permitirá a los pobladores recrearse e intercomunicarse con sus amigos, parientes, vecinos, y así ir alcanzando una mayor calidad de vida a través de estos Espacios Públicos.

Todos estos alcances serán posibles con la participación de los pobladores, de las autoridades de turno y con profesionales comprometidos. Para ello es que se han entablado varias conversaciones con la comunidad a través de su presidente y otros miembros, explicándoles el objetivo y todos están absolutamente de acuerdo. Para ello se ha elaborado entrevistas a los pobladores por edades y también se ha realizado encuestas dirigidas a todos los pobladores, por edades, a fin de lograr datos o requerimientos que respondan a una realidad del sector a investigar.

Es preciso mencionar que uno de los aspectos propuestos es el de ejercer un control de las acciones tomadas. Ello permitirá corregir, modificar o aceptar una decisión.

En cuanto al Modelo de Gestión, debemos mencionar que es evidente que está comprometido con un problema social a considerar para su aplicación, ya se ha mencionado a través de la investigación como es que se verían en gran parte solucionados estos problemas por lo que consideramos que se podrá establecer una política social en favor de otras comunidades. La evaluación ex ante se hace necesaria por tratarse de un proyecto de inversión que no necesariamente estaría conformando un plan, sino que es el resultado de una motivación de los pobladores al darse cuenta de la importancia de ver solucionado el problema.

Este Modelo de Gestión se concentra sustancialmente en lo que significa gestión de servicios urbanos de parte de las instituciones municipales.

- **Objetivos:** Nuestro Modelo de Gestión persigue objetivos relacionados con la eficiencia y la eficacia, es decir contar con buenos procesos y mejores resultados en su búsqueda. Existen grandes problemas en viabilizar los proyectos, pensamos que para el caso se debe fundamentalmente a que la población es dejada de lado, no tiene importancia, por tanto muy poco interesa su opinión. De otro lado es necesario pensar e incluir en los proyectos referidos, la sostenibilidad de los mismos, tanto en la parte económica, social y tecnológica, realizando autocríticas permanentes e innovaciones constantes.

Se trata de llevar adelante un modelo de gestión precisamente para conocer las deficiencias del actual sistema de implementación de espacios públicos en la zona

que no permiten lograr los objetivos perseguidos, resolviendo así el problema generado.

- Estrategias: De otro lado el concepto de GESTIÓN, viene a representar las formas, ideas, medios con los que se va a trabajar para el logro de un objetivo final. Tiene que ver con su administración, ordenamiento, capacidad de las personas en la labor a desempeñar.

Un Modelo de Gestión, se puede aplicar en cualquier situación laboral y para el caso nos referimos a la ejecución de trabajos ya sea a nivel privado o público. En el tema que venimos desarrollando, definitivamente se trata de un objetivo público y por tanto es necesario establecer que lo que buscamos es que las personas, los pobladores de estos distritos encuentren a través de estos espacios un bienestar de carácter social. Algo distinto sucede cuando se trata de una gestión dentro de la actividad privada y es que allí lo que se persigue es una rentabilidad económica.

Queremos encontrar las estrategias, medidas, conceptos, principios o consideraciones bajo las cuáles los profesionales en arquitectura, las autoridades de turno de una localidad, llámese distrito o Asentamiento Urbano, tendrían a su disposición para emprender un proyecto de similares características a los que venimos estudiando.

- Tareas y Acciones: Se trata de poner a disposición de autoridades, dirigentes y profesionales una serie de consideraciones a tener en cuenta al momento de elaborar un proyecto de espacio público y así poder convertirse en un Modelo de Gestión a través del cual se pueda enfrentar los diseños de estos espacios, conjugando las opiniones profesionales de la arquitectura, sociología, ingenierías, educadores y sobre todo de autoridades que muchas veces son los que toman las

decisiones al respecto de una manera personal y con ello pueden incurrir en grandes errores o deficiencias, satisfaciendo así las demandas de servicios de los pobladores.

2.4 Evaluación del Plan Maestro: Medellín, Colombia

Para establecer algunos lineamientos a seguir acerca de la evaluación del Plan aplicado a la ciudad de Medellín, Colombia, debemos precisar lo siguiente:

- a) El Plan tuvo una aplicación en base a un sistema transversal, en el que como principio se tuvo en cuenta a todos los estamentos, considerando principalmente a los pobladores de la zona, empoderando la participación ciudadana, ya que fueron ellos los que al verse involucrados directamente, se interesaron en el éxito del mismo.
- b) Otro aspecto, es el haber logrado sostenibilidad en la aplicación del Plan, debido fundamentalmente a la importancia que se le dio de parte no solo de los pobladores, sino también de las autoridades de turno, las que se interesaron en que no fracasase el mismo y sobre todo se dieron cuenta que los beneficios iban a ser incalculables en cuanto a situaciones insostenibles antes de aplicarse el Plan.
- c) También debemos resaltar la labor de control del proceso realizada por las autoridades y técnicos, de manera que se tengan que realizar ajustes, agregados a la planificación del mismo.
- d) Cabe destacar también el trabajo coordinado desde un equipo central y luego, se armaron varios grupos con tareas específicas, los mismos que tenían la misión de controlar sus labores constantemente. Se organizaron 13 mesas temáticas de trabajo, alcanzando con las mismas la totalidad de labores a investigar

y propiciar la discusión positiva de los hechos, valorizándose sobremanera las CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES de cada uno de estos equipos.

Se realizaron las siguientes labores:

- a) Primero un *diagnóstico*, para tener clara la problemática.
- b) Los *lineamientos* para establecer una política metropolitana
- c) Luego los *objetivos* estratégicos
- d) Enseguida se han identificado *acciones estratégicas* y los instrumentos de gestión a utilizar para hacer viable el plan.
- e) Por último, es importante contar con un proceso de comunicación, credibilidad y sostenibilidad para la aplicación del plan.

Esta política, está orientada por el Plan Estratégico Ambiental del Área Metropolitana del Valle de Aburrá (PEAM), que además toma en cuenta el Plan Maestro de Espacios Públicos Verdes y que a su vez responden a las políticas nacionales y regionales establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Plan Estratégico de Antioquia, que al mismo tiempo acoge los lineamientos del Ministerio del Medio Ambiente.

2.5. Dimensiones:

En la variable dependiente **NIVEL DE CALIDAD EN LA CONCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS (PARQUES)**, las dimensiones poseen un grado de complejidad, desde el momento que las sub variables no son medibles y tampoco poseen una sola dimensión, son por el contrario posibles de señalar dos o más dimensiones.

Sobre lo que significan las “dimensiones” de nuestra variable a fin de precisar cuáles son los aspectos que más nos inquietan é interesan, de manera que sean superados y alcanzar con ellos amplia satisfacción, hemos establecido las siguientes:

- Calidad
- Calidad en el uso
- Calidad en la infraestructura
- Calidad en el confort
- Seguridad

a. Nivel de investigación para la conceptualización del proyecto.

Todo proyecto a emprenderse requiere de una profunda investigación sobre el mismo y más aún si se trata de enfrentar problemas de orden social como es el que nos motiva. En ello se sustentará el Programa Arquitectónico a elaborar y que debe ser una consecuencia directa de nuestra investigación, de modo que el producto final, que es el espacio público, realmente responda a las necesidades de la población y sobretodo se logre al final los objetivos planteados.

b. Nivel de calidad sobre el Programa Arquitectónico a desarrollarse.

Se trata de conseguir que un profesional arquitecto enfrente un proyecto de esta índole, con un absoluto conocimiento del problema a resolver.

El resultado considerará como consecuencia un gran porcentaje de solución a las inquietudes de la población.

Para la elaboración del Programa Arquitectónico, tendrá como consecuencia de su investigación, muy claramente identificadas las necesidades de los pobladores de cada uno de los sectores, tanto en áreas requeridas como equipamiento necesario

o interrelaciones entre las diversas zonas a considerar. Este programa deberá acompañar al proyectista durante el desarrollo del proyecto y estará sujeto a actualizaciones o modificaciones no sustanciales, aceptables, que seguramente enriquecerán el mismo.

Existen necesidades del proyecto que deberán tenerse en cuenta en la elaboración del programa arquitectónico y entre ellas señalo las siguientes:

c. Proporción de áreas verdes en la propuesta, respecto al total del área de intervención. (Adecuada, regular o inadecuada).

¿Por qué es importante?, Hoy en día las áreas verdes son cada vez más necesarias por la absurda creencia de que son las construidas en base a concreto las que las poblaciones requieren. Todo tiene un límite, pero no puede desarrollarse un programa de espacio público con el facilismo con el que hoy día se procede, en muchos casos, de parte de nuestras autoridades y algunos profesionales, al decidir, por ejemplo, la construcción de losas deportivas sin el criterio ni cuidado correspondiente.

d. Equipamiento físico del Espacio Público (suficiente, regular o insuficiente)

Cuán importante es este aspecto del diseño. Al estar constituido el espacio público para satisfacer necesidades de “todos” los pobladores, requerirá de consideraciones tales como: a) mobiliario urbano, es decir pensar en; bancas para el descanso, pérgolas para protección solar, bebederos de agua, iluminación artificial apropiada, senderos peatonales para caminatas, senderos viales para el caso de limitados paseos en bicicleta, etc., todo ello de acuerdo a la escala de espacio que tengamos que enfrentar.

“El espacio público es multidimensional y puede definirse de muchas formas según pongamos nuestra mirada en sus formas (espacio libre, espacio abierto, espacios

transición), en su naturaleza (régimen de propiedad, tipo de gestión), en los usos y funciones que allí se desarrollan (espacio para el colectivo, común, compartido), o en el tipo de relaciones que se establecen (espacio de la presentación y representación, democracia, protesta, etc.). Espacios con dimensiones muy diversas pero casi todas ellas relacionadas con un aspecto: el lugar de la expresión y representación social, civil y colectiva, el espacio democrático por excelencia, el espacio común (Bellet – Sanfeliu, 2009, p. 1).

Esta apreciación de Bellet refuerza nuestra posición sobre la versatilidad del espacio público, específicamente parques, ya que señala que los mismos no son solamente grandes áreas descubiertas, exteriores, en las que se pueda jugar, caminar, correr, etc., sino que son también espacios cerrados en los que se brinden servicios a las comunidades de pobladores, como son; lugares de lectura, servicios de cafetería, juegos de mesa para adultos, espacios de actuación de niños y adultos, servicios higiénicos, etc., es decir múltiples actividades al servicio de los pobladores.

e. Uso de materiales constructivos. (Correcto, intermedio, incorrecto)

Quiero referirme a la correcta identificación de la zona a tratar, debido a que en muchos casos existe una predominancia de algunos materiales de la zona que pueden ser muy bien utilizados, de acuerdo al grado de importancia que uno les dé, con el excelente resultado al término de la obra, pues los pobladores, por ejemplo, se podrían identificar con ellos y motivarlos a expresiones de orgullo y pertenencia. En la zona se puede identificar materiales propios como son; el bambú, de muy variadas características que lo hacen muy apropiado para los usos requeridos en los proyectos a ejecutar. Es muy durable, de distintos diámetros que permiten distintos usos estructurales, es muy decorativo, liviano y de reducidos costos. Del

mismo modo la mano de obra es muy determinada y se ha podido comprobar que existen en la zona muchos técnicos en trabajo de bambú, tanto en la ciudad de Lurín como en Pachacamac, ciudad colindante.

Otra posibilidad de materiales, es la facilidad de piedra de río, es decir de características muy adecuadas para tratamiento de cimentaciones, muros y también para tratamiento de pisos y enchapes en paredes. Este material está prácticamente a disposición de los pobladores y debidamente orientados podrían facilitar su uso y disminuir considerablemente los costos de ejecución.

f. Confort a proporcionar a los pobladores. (Adecuado, regular, insuficiente).

Este factor creo que es al final un resultado evidente del éxito de nuestro proyecto, pues al manifestarse de manera positiva, significará una satisfacción para todos los que han intervenido de una u otra manera en el mismo. Estará seguramente medido en función al tiempo de permanencia de los pobladores en el lugar y naturalmente el grado de satisfacción de los mismos. Encontramos los siguientes:

- Espacios amplios y variados para realizar actividades diversas para niños
- Espacios dedicados a adultos; mesas, lecturas, tomar refrigerios.
- Espacios para actuaciones
- Servicios higiénicos para niños, adultos y discapacitados
- Zonas seguras de robos
- Espacios adecuados para conversaciones, interactuar entre personas del mismo barrio
- Espacios para recreación de jóvenes, como son: internet, wi-fi, lecturas, expendio de agua vía tomaderos públicos y gratuitos.
- Expendio de bebidas sanas y refrigerios livianos para todo público.

2.6. Indicadores

- a. Tiempo de permanencia. Este indicador será fundamental para medir el éxito de nuestro Modelo de Gestión, ya que nos permitirá determinar qué tiempo promedio permanece nuestro poblador, por edades y sexos, en el espacio público. Con ello podremos realizar correcciones necesarias para lograr los tiempos óptimos de permanencia.
- b. Cantidad de pobladores por edades que hacen uso del espacio público. Igualmente podremos tanto pobladores, dirigentes y autoridades una idea de uso de los parques por niños, jóvenes y adultos.
- c. Variedad de actividades de los pobladores de todas las edades. Podemos encontrar si los usos planteados son definitivamente los indicados o de acuerdo al comportamiento de los pobladores podremos realizar incrementos o reducciones en alguno de ellos.
- d. N° de m² de áreas verdes respecto al total de área de terreno. Este indicador si bien es cierto se refiere a áreas verdes en general, más de acuerdo a nuestra investigación lo que nos interesa es no tanto el n° de m² por habitante, sino cuán útiles son las áreas verdes generadas en los proyectos. Creemos que siendo reducidas las áreas dedicadas a parques y espacios públicos en la zona, estas deben dedicarse a satisfacer prioritariamente las necesidades de los pobladores.
- e. N° y variedad de accesorios de equipamiento. Hoy en día se vienen generando una serie de objetos o accesorios urbano – arquitectónicos para los espacios públicos. Por ejemplo, podemos citar un factor determinante en dichos espacios y es el de iluminación artificial. Este factor es muy importante sobre todo en horas de la noche en las que se debe tener extremo cuidado de estos espacios.

Por ello es que debe precisarse tipos y cantidades de luminarias adecuadas a la zona. Los bebederos de agua, sistemas de internet, wi – fi, dispensadores de bebidas y golosinas, etc, es decir implementar estos espacios de acuerdo a los avances tecnológicos de las ciudades. No tienen por qué rezagarse.

f. Adecuado uso de materiales constructivos en el proceso de diseño. Hemos señalado que de acuerdo a la zona y a los objetivos de los proyectos de creación de espacios públicos, se debe tener cuidado en la elección de materiales adecuados y propios de la zona, como son; piedra de rio, piedra de cerros, arenas, piedra chancada, lajas de piedra, bambú, eucalipto y árboles típicos.

Cuadro N° 01 NUEVOS INDICADORES

NUEVOS INDICADORES	DESCRIPCIÓN DE TAREA
Satisfacción de pobladores	Se requiere conocer qué grado de satisfacción se logrará con la implementación del Modelo
Asistencia de los pobladores	Es importante conocer el interés por asistir a los espacios públicos, de parte de los pobladores, teniendo en cuenta las edades y sexo.
Tiempo de permanencia	Del mismo modo se pretende cuantificar el tiempo de permanencia de los pobladores en dichos espacios y ello va a estar en función a la calidad de los mismos.
Frecuencia de asistencia	Se podrá cuantificar la frecuencia con la que determinado poblador asiste a un espacio público (parque) y estará en función a las edades de los mismos.
Cantidad de pobladores por edades que requieren de estos espacios.	Debemos precisar las cantidades de pobladores por edades que van a ocupar estos espacios, de allí que podremos de manera más real determinar áreas y dimensiones a trabajar.

2.7 Unidad de análisis 1:

En la investigación propuesta será:

- a. El poblador del barrio Los Artesanos de Lurín.
- b. El profesional experto.
- c. Las autoridades comprometidas

2.8 Unidad de análisis 2:

El espacio público del barrio Los Artesanos de Lurín, del sector "A", del distrito de Lurín.

CAPITULO III – METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Introducción

La muestra está diseñada en base a la población del Barrio El Artesano de Lurín. Para el establecimiento de la metodología a seguir, queremos presentar una serie de VALORES a tener en cuenta, de manera que nuestro trabajo contenga a los mismos en su desarrollo y posterior evaluación y corrección.

3.1.1 Diseño Metodológico

Se ha aplicado un diseño de **Método Cualitativo**, fundamentalmente por tratarse de una investigación basada en el comportamiento y reacciones de las personas al asistir a un espacio público tanto en niños, adultos o personas mayores. Observaremos dichas actitudes y con ello podremos prever un resultado.

Teniendo en cuenta que la investigación presentada está referida a ciencias sociales, está dirigida a grupos poblacionales masivos y lo que nos interesa es poder describir de manera detallada las situaciones o experiencias de los

pobladores del barrio referidas a su participación en el uso de los espacios públicos de su zona. Nos interesa conocer hasta qué punto las personas disfrutaban de estos espacios y en qué proporción, teniendo en cuenta fundamentalmente sus edades, porque es muy importante determinar cómo participan tanto niños, jóvenes, adultos o adultos mayores.

Este método nos ha permitido conocer los problemas sociales que se presentan en la población, enmarcados dentro de nuestra investigación que es fundamentalmente descriptiva. A través del mismo nos ha permitido conocer los problemas de comunicación entre los vecinos, el desconocimiento de las bondades sociales o culturales de los pobladores y como consecuencia el alejamiento entre ellos, aspectos no tomados en cuenta por profesionales y sobre todo por autoridades en los proyectos similares ya ejecutados.

- Enfoque: No experimental, Descriptivo.
- Nivel: Aplicado
- Tipo: Mixto

Diseño: Descriptivo

Se aplicó un Método Cualitativo, de Observación Descriptiva, verificando en lo que se refiere al poblador:

- a) La deficiencia en la creación de parques
- b) Actual estado de conservación de los parques del sector.
- c) Satisfacción de las necesidades de la población.
- d) Tipo de usuario que viene utilizando estos parques
- e) Dimensiones y áreas de los parques existentes (2)
- f) Número de parques en la zona y su relación con la cantidad de pobladores.

Nos basamos en la exploración en el sitio acerca del cumplimiento de los objetivos de los pobladores. Para ello lo primero ha sido conocer de su parecer y experiencia en el campo.

De otra parte se ha realizado una exploración bibliográfica de los antecedentes en cuanto a espacios públicos y la manera de enfrentar estos problemas sociales de parte de las autoridades en el lugar, para luego hacer una clasificación u ordenamiento de la misma, sintetizar y hacer una crítica analítica de la misma.

3.1.2 Procedimiento de muestreo.

En la presente investigación se ha tenido en cuenta para el muestreo aleatorio estratificado, el factor de edad, porque dentro de la población y como forma de participación de acuerdo al tema, son los padres, niños, jóvenes y adultos, los protagonistas del mismo. De otro lado se ha tenido presente el factor sexo, realizando el trabajo tanto en varones como en mujeres. El nivel socio económico no ha sido tomado en cuenta, debido a que el estudio pretende ser para todos los pobladores y por tanto este factor no es determinante. Igualmente factores como son la religión, nacionalidad o nivel de estudios alcanzados, no son importantes, ya que se estaría dejando de lado a un posible sector de la población, que si bien es cierto puede influenciar pero pensamos que es la misma población la que va a determinar este control. Sin embargo se cuenta también con la participación de autoridades municipales quienes a través de sus órganos directivos podrán ejercer un apoyo autoritario a la zona.

Se ha optado por realizar una técnica de muestreo a fin de conocer algunas de las características de la población del sector, más se ha tenido en cuenta que muchos

de ellos son artesanos llegados al lugar, pero que han tenido un oficio determinado desde tiempos anteriores.

Como objetivo del muestreo queremos conocer algunas características de ejemplos concretos de los pobladores, teniendo en cuenta que se trata de una población de similares características tanto sociales, como económicas e inclusive educacionales. En su gran mayoría provienen de regiones circundantes a la capital y por consiguiente con similares costumbres desarrolladas.

3.1.3 Tamaño de la muestra.

Considerando que nuestra investigación representa una variable cualitativa, está sujeta a una estimación de proporciones, toda vez que los resultados se darán porcentualmente. En nuestro estudio no se conoce con precisión en número de familias que se beneficiarán con nuestra investigación, se estima que son la gran mayoría.

Fórmula a utilizar:

$$N = \frac{Z^2 p \cdot q}{E}$$

En la que:

Z = el nivel de confianza de la investigación = 98%, correspondiendo un factor = **2.33**

El **p.**, es decir el factor de probabilidad de que el estudio tenga aceptación y **q** de que no lo tenga, está en un orden de **p=90% y q=10%**

El factor **E**, representa el error de la muestra, que en el caso sería de un 5%, es decir = **0.05**

Llevado a la fórmula:

$$N = \frac{Z \cdot p \cdot q}{E} = \frac{2.33 \times 0.9 \times 0.1}{0.05} = 195.4 = \mathbf{196 \text{ pobladores}}$$

Para el presente estudio de acuerdo a las familias de la zona, hemos podido observar que las costumbres de los pobladores en convivir con los abuelos, sobrinos en muchos casos, nos permite considerar que dichas familias tienen un promedio de seis personas por cada una de ellas, por lo que los 196 pobladores encontrados luego de aplicada la fórmula, nos representa un total de 32 familias.

El marco muestral se ha realizado considerando una familia tipo de la zona, tanto en su conformación como en los factores de su sostenibilidad.

Se ha utilizado un sistema de muestreo probabilístico, de muestreo estratificado y se han elegido treinta familias, con características sostenibles variadas, de tal manera que podamos obtener comparativamente una visión del total de la población.

Gráfico N° 1. Estratificación de la población:

	Año	Población
LURIN	2000	49,334
	2001	51,424
	2002	53,554
	2003	55,721
	2004	57,923
	2005	60,154
	2006	62,396
	2007	64,648
	2008	66,935
	2009	69,282
	2010	71,721
	2011	74,258
	2012	76,874
	2013	79,563
	2014	82,319
2015	85,132	

Fuente: INEI C2015

Nos muestra el crecimiento poblacional de la ciudad de Lurín en los últimos 15 años y específicamente entre los años 2014 y 2015, no es mayor al 3.3 %, promedio que se ha mantenido en los últimos 10 años.

Gráfico N° 2. Población y porcentaje por edades

**POBLACIÓN Y PORCENTAJE POR GRANDES GRUPOS DE EDADES,
DISTRITO DE LURÍN (CENSOS 1981 – 2007)**

AMBITO Y GRANDES GRUPOS DE EDADES	1981*		1993		2007	
	POB.	%	POB.	%	POB.	%
Distrito LURIN	16166	100.0	34268	100	62,940	100.0
Menores de 1 Año	482	2.98	893	2.61	1164	1.85
1 a 14 Años	6729	41.62	11,611	33.88	17624	28.00
15 a 29 Años	4599	28.45	10,576	30.86	18842	29.94
30 a 44 Años	2299	14.22	6,344	18.51	14132	22.45
45 a 64 Años	1560	9.65	3,626	10.58	8324	13.23
65 a mas Años	498	3.08	1,212	3.54	2854	4.53

*Reconstrucción a partir de la Lista de Áreas - Variables de Población Edad en Grupos Quinquenales CENSO 1981
Fuente INEI <http://www.inei.gob.pe/>
Elaboración: Equipo Técnico

Se puede apreciar según este cuadro elaborado por INEI que tanto niños como jóvenes y adultos tienen similares porcentajes por edades, así también el adulto mayor y el anciano están presentes en esta conformación con considerables porcentajes.

- En cuanto a la población de nuestro estudio: El barrio “El Artesano de Lurín” se encuentra ocupando un área de aproximadamente 60000 m² y cuenta con una población de 6000 habitantes aproximados conformada de la siguiente manera:

Se procedió a conversar con los dirigentes de la comunidad del barrio y nos informaron lo siguiente:

- N° de familias con más de seis miembros = 780 x 6 = 4680

(Conformadas por los padres, tres hijos promedio y abuelos)

- N° de familias con menos de tres miembros = 420 x 3 = 1260

- N° de personas solas = 115 x 1 = 115

- N° de familias artesanales, conformadas por los padres, los hijos y parientes cercanos = $25 \times 7 = 175$

- N° de personas con negocio pero no viven en la zona = 80

Debe destacarse la gran cantidad de niños menores a los 10 años que viven en la zona, siendo aproximadamente un 30% del total, es decir alrededor de 1800 niños.

Los procedimientos operacionales:

a) Nos hemos basado en designar por el tipo de ubicación, familias que se dediquen a la artesanía fundamentalmente.

b) Familias que realicen otro tipo de labor u ocupación, como pueden ser relacionadas al comercio ambulatorio, a labores de mecánica, venta de productos al por menor, de manera que tengamos una visión general de la conformación de las mismas.

c) Tipo de muestra : Intencional, discrecional, donde hemos seleccionado a grupos poblacionales en base al conocimiento que tenemos de ellos, puesto que para fines de nuestra investigación la población la hemos sectorizado en dos grandes grupos; uno de ellos conformado por los pobladores en general que habitan en el distrito y que se identifican por las labores realizadas, que son fundamentalmente las de brindar servicios y el otro grupo poblacional, que lo identificamos con los provenientes de una vocación artesanal y que se han ubicado en la zona y tienen dicha ocupación como fuente de vida.

Unidad de Análisis: Los pobladores del “Barrio El Artesano de Lurín” de la zona “A” del distrito de Lurín, Lima

3.2. Técnica de recolección de datos

Se ha considerado realizar encuestas y cuestionarios no solo a los pobladores del barrio, sino también a los dirigentes de la comunidad, autoridades del municipio y excepcionalmente a profesionales en la materia.

Para la recolección de información se ha optado realizar varios cuestionarios, encuestas y entrevistas a:

a) A los pobladores del sector, sean familias dedicadas a labores artesanales u otro tipo de labores.

b) A directivos u autoridades municipales que tienen que ver directamente con el problema

c) A expertos profesionales a fin de que emitan su opinión al respecto

a.1) En el caso de pobladores de la zona los cuestionarios han sido elaborados previamente por el equipo investigador, de manera que las preguntas sean las indicadas. Se realizaron preguntas a todos los miembros de una familia, es decir; padres, hijos menores de edad, hijos mayores, adultos y ancianos. Las preguntas estuvieron relacionadas en mayor proporción a las condiciones de orden recreativo que consideran cada uno de ellos de manera que nos permita conocer características a tener en cuenta en nuestro estudio.

Las encuestas también son del tipo aplicadas, a fin de obtener datos que pueden ser más generalizados dentro de los pobladores. Igualmente fueron elaboradas con un alto contenido de orden social y humano.

b.1) En cuanto a directivos y autoridades municipales

Se realizaron las siguientes preguntas a principales directivos de la municipalidad de Lurín.

- Al Director de Desarrollo Urbano

- Al Director de Planificación

- Al Jefe de Proyección Social

c.1) Sobre los profesionales expertos en la materia.

Se pudo entrevistar a los docentes arquitectos que laboran en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Arq. Rodolfo Paz Fernández, decano de la facultad, Arq. Rosario Caro Saldívar, Directora de estudios y Arq. Dr. Carlos Carvallo Munar realizando el siguiente cuestionario de preguntas:

1. Su opinión acerca de las consideraciones arquitectónicas sobre los espacios públicos en las zonas periféricas de la ciudad de Lima.

2. Qué diferencias encuentra usted entre el tratamiento arquitectónico dado a espacios públicos (parques) en distritos urbanos de Lima y los periféricos a la misma.

3. ¿Cómo cree que debe intervenir la tecnología moderna en favor de los pobladores que concurran a un parque ubicado en las zonas que bordean a Lima?

4. Su opinión acerca de cómo llegar a cuantificar la calidad arquitectónica de un espacio público.

5. ¿Podría Ud., establecer un orden de importancia en la aplicación o consideración de los siguientes indicadores en cuanto a establecer el factor de calidad arquitectónica en los espacios públicos en estudio?

- permanencia

- sociabilidad
- recreación
- identidad
- utilidad

3.3 Técnicas de gestión y estadística para el procesamiento de la información

La Gestión Social en esencia considera una serie de etapas en su desarrollo, como son:

- a) La planificación general; decisión de que es lo que se va a considerar definitivamente;
- b) ejecución de las acciones de acuerdo a un cronograma en el que se priorice las necesidades de la población,
- c) Financiamiento,
- d) Control de Desarrollo
- e) La Evaluación de los trabajos que se desarrollan

Es lo que estamos denominando una **política de ejecución Transversal**.

Pero esta política de trabajo se dará en la medida que se tenga en cuenta al poblador, se le permita tomar decisiones conjuntas, controlar el avance de desarrollo de un cronograma, cumplimiento de metas, es decir ver la eficiencia del plan. Igualmente, los profesionales en forma conjunta, sean arquitectos, ingenieros, sociólogos, etc., tendrán que ver el desarrollo y control de sus especialidades y las autoridades municipales en el caso, que serán las que tengan que entender muchas veces que el éxito de un planteamiento de creación de un espacio público tiene que ver con la participación de TODOS los actores comprometidos.

Es preciso mencionar que siendo este un problema social auténtico donde no se persigue ningún beneficio de ninguna de las partes, se acentúa la participación de la población.

Partiendo de un principio referido a que nuestra investigación por ser de características fundamentalmente sociales, es de esperarse que esta tenga un óptimo resultado en favor de la comunidad de los pobladores de “Los Artesanos de Lurín”, toda vez que el principal objetivo de la misma está en lograr que la población en su conjunto pueda disfrutar de Espacios Públicos de calidad para satisfacción de sus propias necesidades.

Esto pretendemos conseguirlo basándonos fundamentalmente en la participación de la comunidad a través de sus dirigentes, quienes conjuntamente con autoridades y profesionales, tendremos la responsabilidad de controlar el desarrollo de este tipo de proyectos, a fin de considerar cualquier tipo de variables que se puedan presentar y así, ir corrigiendo algunos detalles en favor del proyecto, de manera que se puedan mantener actualizados.

En cuanto a las estadísticas para el procesamiento de la información, consideramos que se trata de un tipo de estadística descriptiva, por centrarse en el comportamiento de las diferentes personas que van a ser beneficiados con el estudio, por tanto se ha tenido cuidado de volcar en cuadros estadísticos todas las variables relacionadas con el trabajo, como son;

- a) grado de satisfacción de los pobladores por edades
- b) tiempo de permanencia por edades
- c) asistencia a los espacios públicos como factor recreativo

3.4 Valores

Entre los principales citamos:

3.4.1 Respeto por la dignidad de la persona: las personas son el eje central, un fin en sí mismas y no un medio para los fines de la organización.

3.4.2 Equidad y Justicia: un trato igualitario para todos es trascendente; independientemente del género, religión, credo, creencias políticas y condición socio económica de las personas.

3.4.3 Corresponsabilidad: capacidad de responder de cada una de las partes inmiscuidas en cada uno de los proyectos y acciones; llámese comunidad, aliados y colaboradores.

3.4.4 Entusiasmo: El entusiasmo es el sello que se desea impregnar en cada uno de nuestros actos para hacer el trabajo con pasión, entrega y compromiso.

3.4.5 Comunidad y Pluralidad: la comunidad es la razón de ser de la organización, ningún esfuerzo será ofrecido para un ente aislado, sino pensando siempre en el bien comunitario

3.4.6 Calidad: es el cuidado en los detalles y en la persona como fin, en el trato, en el seguimiento y en el impacto de cada uno de los programas organizacionales.

Por tanto, la metodología propuesta para diseñar el Modelo de Gestión Pública para lograr mejorar la calidad conceptual Arquitectónica de los espacios públicos está compuesta de las siguientes Fases:

Fase 1. Establecer el objetivo del modelo.

Plantear de forma clara y precisa que es lo que deseamos lograr al aplicar nuestro modelo de gestión. Luego de recopilada la información necesaria, una vez

clasificada, seleccionada y ordenada, podremos definir claramente nuestro objetivo a alcanzar.

Fase 2. Diagnosticar las necesidades de satisfacción social de pobladores de la zona seleccionada para el estudio.

Paso importante dentro del modelo, debido a que nos va a situar dentro de una auténtica realidad y así poder enfrentar el problema considerando las expectativas reales de los pobladores.

Fase 3. Planteamiento del proyecto

En base a estos antecedentes se podrá plantear las primeras ideas sobre el tema central, labor determinante de parte de los profesionales arquitectos, en conjunto con las autoridades municipales y los pobladores a través de sus comisiones nombradas para el fin.

Fase 4. Diseñar el proceso del modelo de gestión

El paso definitivo en el que se culmina el trabajo de todas las partes en toda su extensión, comprendiendo toda la justificación, conceptos vertidos, planeamiento del modelo de manera que se pueda ejecutar.

Fase 5. Validar el modelo de gestión diseñado.

Es importante esta labor debido a que a través de expertos en la materia podremos validar la calidad del trabajo. Para ello se tendrá que recurrir a especialistas que se encuentran en las universidades o en los colegios profesionales a fin de evaluar el proyecto antes, durante y después de su ejecución.

3.5 Etapas y Actividades

3.5.1 Etapa I

3.5.1.1 Adecuación de estudios e información

Se ha trabajado recopilando información de distintos medios como son: biblioteca municipal, histórica de Lurín, conversaciones con personas fundadoras del distrito provenientes del interior del país.

Cuáles son sus principales características:

a.1) Sus pobladores en gran porcentaje (80%) provienen de regiones circundantes a la ciudad de Lima, como son Ayacucho, Huancavelica, Apurímac, que migraron huyendo de las barbaries terroristas en sus ciudades alrededor del 80´ - 90´.

a.2) Se localizan en las actuales tierras cuando estas eran totalmente eriazas y no contaban con ningún tipo de suministro, ya sea de agua, electricidad y menos desagüe.

a.3) Estaban conformados en un principio por 8 familias migrantes a la zona y en la actualidad cuentan con más de 6000 pobladores.

a.4) Parte de su ocupación era la elaboración de piezas artesanales en cerámica y les daban colorido basándose en la cultura ischma conformando un sector de la población con caracteres netamente artesanales.

a.5) No contar con suficientes espacios públicos en el barrio. Esto es evidente desde el momento en que se realizó un diagnóstico de ocupación del distrito por espacios públicos.

a.6) La considerable cantidad de pobladores que permanecen durante el día en el barrio.

a.7) La limitada importancia que las autoridades brindan a estas poblaciones para la satisfacción de sus necesidades.

“La planificación urbana es una disciplina que busca mejorar el bienestar de las personas y sus comunidades mediante el desarrollo de ciudades más equitativas, saludables, eficientes y atractivas para las generaciones presentes y futuras.”

Instituto de Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile.(2013)

Como podemos apreciar, en la conformación de estas emergentes ciudades, estos conceptos simplemente no estuvieron presentes y lo más grave del hecho es que hoy día aún no se entiende por qué debe estar presente este bienestar en los pobladores.

a.8) La diversidad de actividades a las que se dedican los pobladores

¿Ante esta evidencia, que ocurre? , Que generalmente son los padres quienes salen muy temprano a trabajar, siendo sus principales labores las de mecánica automotriz que domina el aspecto laboral. Tiempos pasados era la agricultura la labor mayoritaria, pero en los actuales, esta ocupación se ha trasladado a lugares más alejados y nuestra población en estudio se ha dedicado a otras, como son también la comercialización de productos, la venta en los mercados, el transporte de pasajeros en unidades automotrices, los negocios personales en grandes áreas de comercialización como son los mercados o centros de venta de productos. Es decir, que estos jefes de familia, que en muchos casos son también las esposas quienes asumen este rol, salen a laborar durante la mayor parte de horas del día y en casa quedan las mamas, los hijos menores y los abuelos o adultos mayores jubilados. Esta es una realidad y es donde nace la inquietud por dar a estas personas ocupaciones o simplemente distracciones con esparcimiento y conocimiento de manera que sus horas no permanezcan inutilizadas, improductivas, inseguras e inútiles en su condición de seres humanos. Es a todas

esas personas de los sectores más necesitados que van orientada esta investigación.

Los padres que se quedan en el lugar, generalmente las madres, se encuentran realizando diversas labores, entre ellas una que llamó nuestra atención como son la fabricación de objetos cerámicos para una posible venta, estos lugares específicos se encuentran localizados en una zona determinada, alrededor de 2 cuadras y trabajan a puerta cerrada, dentro de sus viviendas.



Figura 08- Fachada de casa en plena labor, con participación de niños y adultos



Figura 09 – Fachada terminada en paredes exteriores de casa.

Es allí donde hay un gran potencial que explotar, ya que este sector de la población podría vincularse positivamente con los espacios públicos de la zona.

Existen personas atendiendo pequeños negocios como son bodegas, puestos de venta de frutas, verduras, negocios de venta de comidas o simplemente de ambulantes que se ubican en las zonas de mayor concurrencia como son el mercado o alrededor de los centros educativos.

Otras donde se aprecia el fervor religioso de los pobladores y han construido una pequeña capilla en la que se realizan celebraciones religiosas, a las que los pobladores están identificados ancestralmente.

3.5.1.2 Levantamiento de información y formación de línea base de trabajo

Para esta actividad se realizó trabajo de campo, recopilando información de parte de los pobladores en diferentes fechas. Se establecieron jornadas de trabajo durante los días domingos debido a que en esos días es que se encontraban la mayor parte de los pobladores en sus hogares y nos era más productiva nuestra labor.

Para ello se formó un grupo de trabajo que tenía que realizar labores en el lugar como también en la ciudad de Lima, en oficina ordenando y clasificando la información recogida.

3.5.1.3 Organización de Talleres de trabajo

Luego de la organización de información, se procedió a realizar un primer taller de trabajo en el que se acordó que necesariamente deberían participar grupos de pobladores, de manera que se encuentren enterados de los avances del tema en general. Las reuniones fueron mensuales en el lugar y con mayor frecuencia en la oficina base.

Los talleres tuvieron como responsable de equipo al Arq. Juan Carlos Arrieta A. y se contó con el apoyo del especialista Arq. Carlos Carvallo Munar y de un grupo de alumnos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

3.5.1.4 Elaboración de mediciones de la realidad actual y construcción de nuevos indicadores

Luego en trabajo permanente del equipo, se acuerda realizar una labor de análisis detallado de lo que se estaba encontrando en el desarrollo de la investigación y nos

conducía a precisar una serie de nuevos indicadores que influirían en el Modelo de Gestión, que pasamos a precisar:

d.1 Satisfacción de pobladores de la zona con los objetivos del estudio.

d.2 Asistencia de los pobladores a espacios públicos.

d.3 Tiempo de permanencia en dichos espacios.

d.4 Frecuencia con la que asisten a los mismos.

d.5 Cantidad de pobladores por edades que requieren de estos espacios.

Fecha inicio y término de actividades: 01/01/16 -08/04/16

Estos posteriormente pasaremos a cuantificar de acuerdo a encuestas y precisiones a obtener.

Fecha: 02/11/2016 – 28/11/2016, se realiza un segundo taller de trabajo. En esta reunión se acuerda que deben participar las autoridades del municipio. No obstante haber cursado invitaciones diversas, se pudo contar con la presencia del sub gerente de obras públicas del municipio, a quién se explicó el trabajo y sus avances a la fecha. Se encontró que estaba totalmente de acuerdo con el objetivo y puntualizó que el inconveniente que veía era sobre el apoyo económico de parte del municipio al proyecto. Ellos cuentan con partidas determinadas para distintas inversiones y les es muy arriesgado disponer sobre recursos no destinados a determinado fin.

3.5.2 Etapa II

a) Implementación del Modelo de Gestión Pública

Generar informe de actualidad referente a ocupación del espacio público (parques) en el Barrio El Artesano de Lurín, a fin de hacerlo de conocimiento de las

autoridades municipales del distrito de Lurín y conocer una realidad ocupacional de áreas del sector en beneficio de la población.

b) Planteamiento del Modelo de Gestión en base a antecedentes recopilados.

3.5.3 Etapa III

a) Difusión del Modelo de Gestión a pobladores y funcionarios del municipio.

Se propone como principal actividad, el Desarrollo de Implementación del Modelo entre los pobladores en general, entre las autoridades del municipio en particular y entre los expertos de la universidad que brinda su colaboración.

b) Desarrollo de actividades y logros.

Coordinación con pobladores del Barrio

Primera reunión de coordinación. 15.09.2017

El trabajo de investigación se desarrolla con normalidad, teniendo muy en cuenta la coordinación con los dirigentes y pobladores de la zona.

En la segunda quincena del mes de julio, se conversa con los dirigentes a fin de realizar una reunión con la población. Para ello se avisa a los mismos y se logra reunir alrededor de 40 personas adultas en el centro de reuniones que poseen los pobladores, tipo coliseo y se concurre en compañía de un profesional en ingeniería ambiental de la Universidad Agraria de La Molina y los representantes del grupo de trabajo, arquitectos fundamentalmente.

Se hizo una exposición sobre el tema y se mantuvo un diálogo con los pobladores quienes manifestaron su acuerdo con lo expuesto en la charla. Los dirigentes, se encargaron de avalar la información sobre todo con el presidente, Sr. Teófilo Otoya, quien se mostró en todo momento muy entusiasmado con la investigación.

Además participaron: Arq. Juan Carlos Arrieta A.; Ing° Ambiental Gabriela Arrieta Vela; Arq. Rodolfo Paz Fernández – representando a la Facultad de Arquitectura de la UNFV y que se mostró muy interesado debido a la participación que van a asumir los mejores alumnos del último año de estudios.

Segunda reunión de coordinación. 02.10.2017

En esta reunión se acuerda la participación de autoridades del municipio de Lurín. No obstante haber cursado invitaciones a distintas autoridades municipales, se pudo contar con la presencia del sub gerente de obras públicas del municipio, a quién se explicó el trabajo y los avances que se habían logrado a la fecha. Se encontró que estaba totalmente de acuerdo con el objetivo y puntualizó que el inconveniente que veía era sobre el apoyo económico de parte del municipio al proyecto. Ellos cuentan con partidas determinadas para distintas inversiones y les es muy arriesgado disponer sobre recursos no destinados a determinado fin.

Tercera reunión de coordinación. 18.10.2017

En esta reunión, teniendo en cuenta la posición de autoridades municipales, se comunica a los dirigentes de la población lo manifestado y la intervención de los mismos es muy provechosa, por que manifiestan que ellos, es decir los pobladores, en considerable número están dispuestos a intervenir en la ejecución de los trabajos debido fundamentalmente a la voluntad de los mismos y también a la experiencia de muchos de ellos, que tienen como oficio la construcción civil y pueden participar en beneficio comunitario.

Cuarta reunión de coordinación. 02.11.2017

Ante lo expresado por los dirigentes en la 3ra. Reunión de coordinación, el grupo de trabajo acuerda tomar en cuenta dicha posición y realizar con ella una planificación de las tareas a ejecutar y que consideramos fundamental. Es más, considerando la posición de las autoridades al respecto, creemos que sin el apoyo incondicional de los pobladores, no se puede llevar adelante modelos de gestión como el que se viene trabajando.

3.6 Aspectos Éticos

Al respecto, consideramos el absoluto respeto a la propiedad intelectual de otros investigadores sobre temas similares. Estamos relacionando y conceptualizando algunos aspectos ya tratados a fin de ampliar nuestra visión sobre nuestro tema y así contribuir a su optimización.

CAPITULO IV.

RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1. Resultados

A fin de establecer los lineamientos necesarios para formular la implementación de un Modelo de Gestión, se va a indicar los resultados obtenidos:

4.1.1 Sobre Análisis Descriptivo

a) La deficiencia en la creación de parques.

Se ha comprobado que en la zona analizada solo existen 3 parques, creados por autoridades municipales y privadas, que por su ubicación no se encuentran dentro de un radio de influencia de las viviendas de todos los pobladores.

Estos son:

d. Parque Ancash. Ubicado sobre la calle Los Flamencos, actualmente cercado con rejas de fierro y alberga en su interior una capilla, con un área aproximada a los 1200 m²

e. Parque Centro Min, cerca de la Antigua Panamericana Sur, creado por la empresa Centro Min y cedido a la comunidad, con un área de 800 m²

f. Mini Complejo Deportivo Multiusos, sobre la calle México, cercado y de uso restringido, donde se celebran reuniones, charlas, asambleas, festividades de la comunidad, con edificaciones interiores y con un área aproximada a los 1000 m²

b) estado de conservación

- Parque Ancash; bien conservado, protegido y cuidado con plantas, cercos y áreas verdes en buen estado. (ver figuras 1,2 y 3)

- Parque Centro Min; bien conservado y cultivado con áreas verdes.

- Mini Complejo; actualmente protegido con un cerco perimetral de ladrillo y columnas de concreto, con una puerta de 2 hojas de 1.50mts cada una y una altura de 3.50 mts.

4.1.2 Principales actores

Siendo el objetivo central del problema, el de desarrollar a través de un Modelo de Gestión los **conceptos** necesarios para alcanzar un nivel de calidad en un proyecto

sobre espacios públicos en las zonas periféricas a la ciudad de Lima, Caso: Barrio El Artesano de Lurín, en el distrito de Lurín, se encuentra que:

4.1.2.1 De los participantes;

a) Intervención de Profesionales

b) Participación de autoridades

c) Los pobladores

4.1.2.2 Resultados de participantes

a.1. El Arquitecto; el principal actor, es decir el profesional que tendrá la responsabilidad del proyecto en su conjunto. Debe ejercer una labor de liderazgo sobre el conjunto de especialistas y autoridades de un proyecto. Esta labor podrá realizarla conjuntamente con los arquitectos asistentes de acuerdo a la magnitud del proyecto a elaborar.

Su principal función será la de planificar el trabajo a realizar, precisando las labores a desarrollar de cada uno de los componentes del grupo.

Esta planificación se basa en el proceso del trabajo, es decir en la etapa principal de un proyecto que denominaremos LA CONCEPTUALIZACIÓN, que comprende:

a. Investigación de fuentes informativas a fin de conocer la mayor cantidad de antecedentes acerca del tema a desarrollar. En el caso de estos espacios públicos, ubicados en las zonas periféricas de la ciudad de Lima, es muy importante conocer primero a las personas que intervienen, es decir a los pobladores en todas sus edades; hombres, mujeres, niños, jóvenes y adultos mayores, puesto que hemos detectado que son muy pocos los pobladores que se recrean en estos espacios a pesar de que la gran mayoría siente que si son necesarios. Conocer la historia del

lugar antes de ejecutar el proyecto es necesario para lograr dar un principio de identidad.

b. Evaluación de esta información y procesamiento de la misma

c. Elaboración de un Programa Arquitectónico, en el que se precise a los actores del proyecto, es decir a los pobladores de la zona a intervenir, con pleno conocimiento de sus necesidades así como las determinantes y condicionantes del diseño.

Comprende:

- Identificación de los pobladores, estableciendo características como; tipo, costumbres, usos, actividades sociales, económicas.
- N° de pobladores por edades
- Requerimientos por cada tipo de usuario, referidos a juegos de niños por edades, recreación de adultos y adultos mayores, mobiliario urbano requerido, recreación pasiva de los jóvenes,.
- Requisitos técnicos y urbanos: vías de circulación automotriz circundantes a la zona con precisión de flujos vehiculares a fin de determinar los riesgos y proceder a plantear soluciones al respecto, vías de circulación peatonal a fin de establecer posibles ingresos principales y secundarios,
- Áreas a considerar para posibles tratamientos de espacios públicos nuevos.
- Áreas a considerar para tratamiento de espacios públicos existentes, de manera que puedan ser mejorados.
- Tratamiento de áreas verdes dentro del concepto general de diseño.
- Factores de seguridad como; consideraciones físicas en relación al exterior de la zona; iluminación artificial; Control de niveles en pisos.

- Consideraciones generales para pobladores con discapacidades.
- e. Planteamiento de Anteproyecto con equipamiento y presentación a autoridades y usuarios en general a fin de realizar observaciones al mismo y proceder a su aprobación.
- f. Elaboración de propuesta volumétrica del anteproyecto a través de una maqueta a fin de realizar una exposición de la misma.
- g. Elaboración del Proyecto Arquitectónico, en el que se tenga en cuenta a todas las especialidades según el caso, como pueden ser; estructuras; instalaciones sanitarias; instalaciones eléctricas, seguridad que contemple proyecto de rutas de evacuación y de señalización.
- h. Presentación conjunta del Proyecto definitivo, un alcance económico de inversión por etapas o total, de acuerdo a la magnitud del proyecto

a.2. Sociólogos

Debe existir un trabajo con profesionales sociólogos considerando la importancia de su labor dentro del campo social en que se está actuando, considerando principalmente su trabajo a nivel de grupos familiares, grupos de padres, adolescentes y niños, puesto que son los principales actores de este estudio. Se utilizaron entrevistas y conversaciones en el campo. Esta labor fue realizada conjuntamente con profesionales educadores familiares, quienes apoyaron los planteamientos realizados por los sociólogos.

A través de una serie de entrevistas realizadas a profesionales arquitectos y sociólogos, así como a autoridades universitarias en facultades de arquitectura, se logró validar la información que se está proponiendo.

b.1. Autoridades

Para realizar esta labor se entrevistó a distintas personas trabajadores del Municipio de Lurín, específicamente al Director de Desarrollo Urbano, Director de Planificación y Jefe de Proyección Social. El objetivo era de conocer sus opiniones acerca del Modelo que se pretende conformar y sobretodo el impacto social que tendría en la población, el mismo que desde el campo que interesa a las autoridades es de gran importancia en su gestión.

Resultados de las entrevistas:

- Director de Desarrollo Urbano

Se le preguntó que concepto tenía acerca de los espacios públicos, específicamente sobre los parques del sector en estudio. Su respuesta fue que si pensaba que los espacios públicos eran muy importantes para la población porque era en ellos en que podían distraerse, pasear con sus hijos o jugar con ellos. De otro lado indicó que les permitía tener áreas verdes para dicho fin.

Se le preguntó si consideraba que la cantidad de parques en el sector era suficiente. Respondió que lamentablemente las áreas libres o disponibles no eran las suficientes, pero que estaban aprovechando al máximo cualquier recuperación en favor de la comunidad.

Se le preguntó si existía en el municipio un patrón a seguir en la creación de un espacio público.

Respondió que no. Que lo que acostumbraban era derivar dicho trabajo al área de parques y jardines quienes se encargaban de los sembríos correspondientes y el mantenimiento de los mismos, para ello se disponía de un presupuesto específico.

Se le pregunta: Cómo cuantificaría su importancia. Alta, media o baja. Respondió que los espacios públicos son de mediana importancia porque abarcan a parte de la población y no a su totalidad.

A la pregunta ¿Se tiene alguna política de intervención en los espacios públicos del distrito? Manifestó que no. No existía una política de intervención, pero que cuidaban de dichos espacios porque sabían de la importancia de los mismos.

- Al Director de Planificación.

Se le preguntó si el municipio acostumbraba a prever una inversión en parques en el sector en estudio. Respondió que sí, se tenía en cuenta un presupuesto para parques y jardines en general, pero que no se especificaba en particular por sectores o barrios.

Se le preguntó si existía en la institución un área dedicada a lo que significa en general los espacios públicos. Respondió que el área encargada de ello es la de parques, jardines y también tenía que ver la de pistas y veredas.

- Al Jefe de Proyección Social.

Se le preguntó, si realizaban una labor social acerca del uso de los espacios públicos. Respondió que la labor que realizan es con toda la comunidad y se relaciona a campañas de salud, prevención de riesgos, de educación vial, pero que específicamente sobre espacios públicos no estaba considerada.

A la pregunta si conocía las actividades que se realizaban dentro de un espacio público, contestó que sí, que eran espacios de recreación para niños y las madres que los acompañaban. Igualmente eran áreas verdes que le daban belleza a la zona y gustaba a los vecinos.

- Pobladores

Los principales actores. Hemos considerado que es de vital importancia conocer lo que piensan estas personas en todas sus edades, ya que es para ellos que se va a implementar este modelo. Si ellos sienten que están siendo tomados muy en cuenta, se van a interesar en la sostenibilidad del modelo. Por ello, es que hemos realizado una serie de encuestas, conversaciones y cuestionarios, aparte de haber realizado una labor de permanencia en distintas oportunidades con ellos, compartiendo conversaciones, refrigerios, experiencias, inclusive con los dirigentes y la comunidad.

4.1.3 Sobre Análisis de Encuestas y Cuestionarios a los pobladores, autoridades y profesionales.

Cuadro N° 2. Resumen de encuesta a pobladores

RESUMEN ENCUESTA A POBLADORES					
CONSULTA REALIZADA	POBLACIÓN ENCUESTADA				
	H (40)	M (42)	Nñs (28)	J (40)	AM (17)
	25-60	17-60	6 – 12	14 – 25	60 - +
a. Resultados x tiempo de uso	min=12	min=15	min=08	min=00	min=12
	hrs=04	hrs=02	hrs=02	hrs=12	hrs=04
	nunca=02	nunca=02	nunca=08	nunca=08	nunca=00
b. 2. N° de pob. Q hacen uso de pq.	4	6	10	20	4
c. Necesidad de contar con E.P.	16	20	18	20	12
d. Conoce lo q es un E.P.	n=12	n=15	n=xx	n=14	n=12
	s=04	s=07	s=xx	s=02	s=05
e. ¿Se encuentra ud. Satisfecho con el uso de los E.P.?	si=04	si=06	si=04	si=08	si=01
	no=12	no=12	no=0	no=04	no=05

	ind=04	ind=04	¿	ind=08	ind=11
f. ¿Hacen uso de los E.P. todos los miembros de su familia?	Si=03	si=06	si=12	si=03	si=02
	no=10	no=10	no=04	no=10	no=10
	ind=06	ind=06	ind=02	ind=07	ind=05
g. El comercio ambulatorio lo ha perjudicado en el uso de los E.P.?	NO	no	ind.	Ind.	No
h. ¿Disfruta Ud. de los E.P.?	si=04	si=06	si=12	si=08	si=06
	no=12	no=14	no=01	no=04	no=05
	ind=04	ind=02	ind=?	Ind=04	ind=06
i. sobre el equipamiento de los E.P.	s=01	s=02	s=¿	s=12	s=00
	ns=14	ns=14	ns=?	Ns=08	ns=12
	ind=05	ind=06	ind=?	Ind=?	Ind=05
10 Interacción con los vecinos	muy poca	poca	¿?	c/jóvenes	ninguna
11. ¿Contribuyen los E.P. en su vida diaria?	Muy poca	poco	¿?	c/jóvenes	nada

Tabla n° 03 Resumen de preguntas realizadas en encuestas a los pobladores de la zona.

En esta encuesta se prepararon una serie de 31 preguntas a todos los pobladores de la muestra elegida, es decir tanto de la población natural del barrio como a la población dedicada a labores artesanales y que interesa en el desarrollo de mi tema.

Del mismo modo se ha complementado las preguntas en las encuestas, de manera que nos permita tener una visión mucho más amplia del problema generado, dirigiéndolas a encontrar como pueden ser satisfechos **los componentes de un espacio público**, que para el caso están dirigidas a un parque público.

Se realizaron las siguientes preguntas tanto a pobladores como a autoridades municipales del distrito, profesionales y dirigentes de la zona:

A los pobladores:

1 ¿Conoce Ud. Lo que es un mobiliario urbano?

2. ¿Al asistir a un parque público, dispone Ud. de facilidades como son rampas o gradas para circular con niños, ancianos o discapacitados?
3. ¿Puede Ud. asistir con su bicicleta y disponer de un sitio donde dejarla y que sea seguro?
4. ¿Cuándo asiste a uno de los parques del sector, dispone de áreas de seguridad, por ej., cruces peatonales, senderos por donde caminar, señales de emergencia?
5. ¿Existen en sus parques espacios dedicados al deporte, cultura, educación?

Así mismo, se está considerando un tipo de encuesta que nos demuestre la aceptación u observación de nuestro Modelo de Gestión y para ello se están planteando las siguientes preguntas:

- 1 ¿esta Ud. de acuerdo con la creación de nuevos Espacios Públicos (parques) o la renovación de los actuales, según lo plantea nuestro Modelo de Gestión?
- 2 ¿Respecto al terreno recuperado por la Municipalidad en la Av. Mártir Olaya, estaría Ud. de acuerdo en que se otorgue en uso a un nuevo parque según lo señalado en el Modelo de Gestión propuesto?
- 3 ¿Está Ud. de acuerdo en que los Espacios Públicos (parques? Sean de uso de toda la comunidad, incluyendo ancianos y adultos mayores?
- 4 ¿Es para Ud. la comunicación entre personas un factor principal en su vida?
- 5 Los proyectos a generarse de acuerdo a nuestro Modelo de Gestión, deben considerar servicios de internet, wi-fi. ¿está de acuerdo?
- 6 ¿Piensa Ud. que los parques (espacios públicos) deben tener mayores áreas para albergar más usos, de acuerdo a lo planteado en nuestro Modelo de Gestión?

7 Pensamos que los espacios públicos no pueden ser solamente canchas de fútbol. ¿esta Ud. de acuerdo?

8 En el Modelo de Gestión planteamos zonas seguras. ¿esta Ud. de acuerdo?

9 En el Modelo de Gestión se ha planteado mobiliario urbano, es decir: bancas, bebederos de agua, glorietas, techos sol y sombra, juegos para niños y para ancianos. ¿Esta Ud. de acuerdo?

10 Se tendrá en cuenta módulos de expendio de bebidas y golosinas, principalmente para el disfrute de los niños a través de dispensadores. ¿está Ud. de acuerdo?

A las autoridades:

1. ¿En la conformación de los parques de la zona “El Artesano de Lurín”, se ha tenido en cuenta los cruces peatonales y vehiculares para su uso y seguridad?

2. ¿Del mismo modo todo lo que significa mobiliario urbano, como son: bancas, bebederos de agua, rampas para discapacitados y ancianos, estacionamiento para bicicletas?

3. ¿escenarios deportivos, culturales?

4. ¿Se ha tenido en cuenta la cantidad de pobladores en la zona para crear los espacios públicos (parques) necesarios?

9 En el Modelo de Gestión planteamos que se dediquen mayores áreas para parques dentro de la zona de estudio. ¿Está Ud. de acuerdo?

6 En el Modelo de Gestión planteamos que los proyectos de espacios públicos (parques), sean efectuados íntegramente por un profesional arquitecto. ¿Está Ud. de acuerdo?

7. En el Modelo de Gestión planteamos protección a los pobladores que van a concurrir a los parques de manera permanente. ¿Esta Ud. de acuerdo?

8. En el Modelo de Gestión planteado, proponemos que se considere iluminación nocturna permanente. ¿Esta Ud. de acuerdo?

A los profesionales arquitectos:

1. ¿En la formulación de nuestra propuesta de Modelo de Gestión, estamos proponiendo que en la elaboración de un proyecto sobre parques, se tenga en cuenta los diversos elementos de ambientación que lo conforman como son; luminarias apropiadas, áreas verdes apropiadas, elementos y condiciones de seguridad a las personas; barandas, cámaras, zonas seguras, alarmas, hidrantes para casos de emergencia. ¿Esta Ud. de acuerdo?

2. Se está teniendo en cuenta consideraciones de higiene, como: servicios higiénicos para adultos y para niños. ¿Está Ud. de acuerdo?

3. El Modelo de Gestión por condiciones de salubridad, está considerando tener en cuenta depósitos de desperdicios debidamente seleccionados. Su opinión?

4. El Modelo de Gestión precisa que se debe tener en cuenta proyecciones a futuro, por las variaciones en las conformaciones de los pobladores. Su opinión al respecto?

5. ¿En la elaboración del programa arquitectónico, se debe tener en cuenta la participación ciudadana. ¿Esta Ud. de acuerdo?

6. En el Modelo de Gestión planteamos que el uso del espacio público (parques) debe ser para todos los pobladores. ¿Esta Ud. de acuerdo?}

7. En el Modelo de Gestión planteamos que la proporción de uso del espacio público sea en este grado de participación:

- a) Niños
- b) Madres
- c) Adultos mayores
- d) Jóvenes

¿Está Ud. de acuerdo?

8. En el Modelo de Gestión planteamos que la población tenga una participación plena en todo el proceso de conformación del espacio público, ¿esta Ud. de acuerdo?

9. En el Modelo de Gestión planteamos que el proyecto considere materiales de la zona. ¿esta Ud. de acuerdo?

10. Pensamos que los participantes del Modelo de Gestión deben ser; a) Autoridades b) Profesionales y c) Fundamentalmente los Pobladores. ¿esta Ud. de acuerdo?

11. ¿Piensa Ud. que los parques (espacios públicos) deben tener mayores áreas para albergar más usos?

12. Los proyectos a generarse de acuerdo a nuestro Modelo de Gestión, deben considerar servicios de internet, wi-fi,. ¿está de acuerdo?

13. En el Modelo de Gestión se está considerando la implementación de mobiliario urbano en favor de los pobladores asistentes, como bancas de descanso, bebederos de agua, mesas para atenciones, dispensadores de bebidas y golosinas, etc. ¿Está Ud. de acuerdo?

Resultado del primer grupo de preguntas realizadas a los pobladores:

- a. Hombres entre las edades 25 años – 60 años, con un total de 20 encuestas
- b. Mujeres entre las edades 17 años – 60 años, con un total de 22 encuestas
- c. Niños entre las edades 06 años – 12 años, con un total de 18 encuestas.
- d. Jóvenes entre las edades 14 años – 25 años, con un total de 20 encuestas.
- e. Adultos mayores entre las edades 60 años a más, con un total de 17 encuestas.

Ante la primera pregunta: Resultados por tiempo de uso:

Los hombres entre 25 y 60 años: Se planteó de manera que se pueda conocer objetivamente los tiempos dedicados por estos pobladores a los espacios públicos y el resultado fue que de los 20 encuestados solo 02 asistían a un parque y en actitud total de descanso, es decir a leer o dormir, durante un tiempo máximo de 1 hora. Los factores de calor, frío o lluvias impedían un mayor tiempo de permanencia. 04 pobladores lo hacían por muy corto tiempo, hablamos de no más de 20' y 02 no lo hacían nunca.

Las mujeres entre 17 y 60 años: 09 mujeres permanecen minutos en los parques, 03 lo hacen por horas y 2 no asisten a parques. Es notorio que las mujeres en el sector son las que mayormente se quedan en sus hogares y buscan estos espacios para recrearse conjuntamente con sus niños. Dependía mucho de lo que tengan que hacer en el parque para dedicarse un mayor tiempo al mismo. En este caso, las personas encuestadas si requieren un tiempo de recreación, es necesario sobre todo por la forma de vida que llevan, que hasta cierto punto es limitada físicamente a estar o permanecer en sus casas, con muy poco tiempo de recreación.

Los niños entre 06 y 12 años: De un total de 18 niños, 08 de ellos manifestaron que permanecían minutos, no más de 40´ en los parques y alrededores jugando, generalmente a la pelota; 02 lo hacían por más de 1 hora y 08 no concurrían a ningún parque, preferían jugar en la calle ya que les era más fácil encontrarse con sus otros amigos.

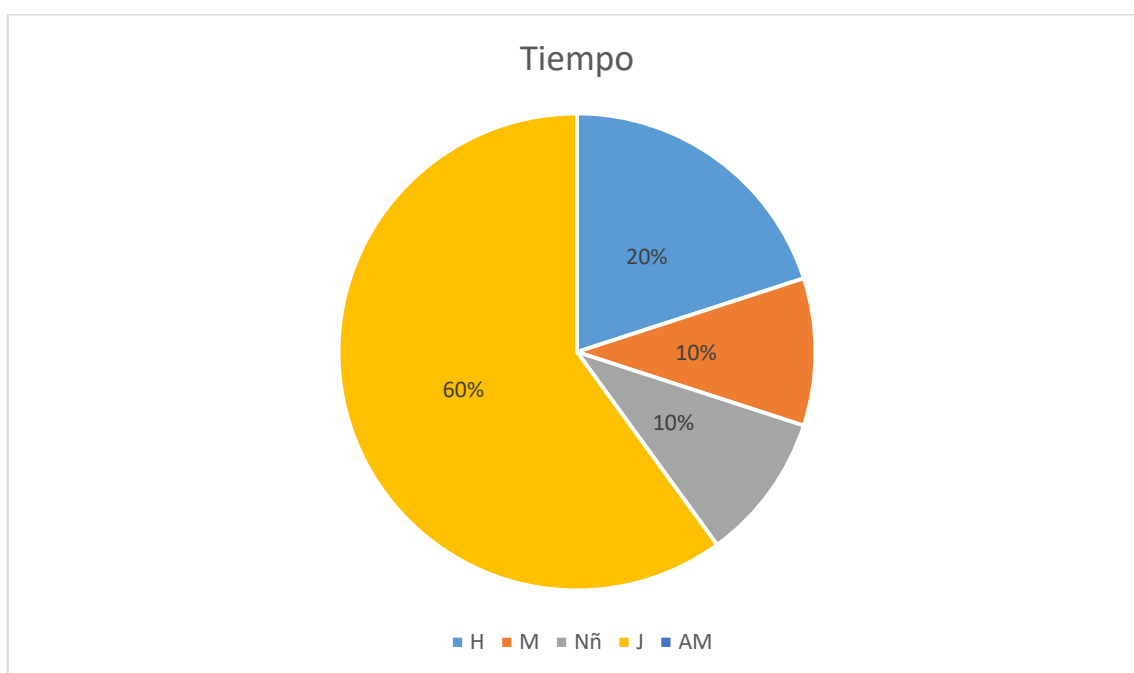
Estas respuestas son concluyentes, debido a que los 18 niños encuestados o a quienes se les hizo preguntas de acuerdo a sus edades y que en algunos casos son sus mamás quienes respondieron, tuvieron opinión y sobre todo se conoció el interés de ellos y de sus padres por salir a recrearse a estos espacios, debido fundamentalmente a que en sus casas los espacios son muy reducidos, casi ninguna de las viviendas posee un jardín interior ,ni patio como para jugar y entonces solo queda salir a recrearse a las calles y veredas donde se reúnen con sus amigos.

Los jóvenes entre 14 y 25 años en un total de 20 jóvenes, respondieron que 12 lo hacían por más de 1 hora y es consecuencia del tipo de actividad que desarrollan que generalmente es el fútbol o similar. Ninguno lo hacía por minutos y 08 de ellos no asistían a estos espacios por múltiples ocupaciones ya sea de estudios o de trabajo.

Igualmente se percibe la necesidad de hacer uso de espacios públicos, pero en este caso, a los jóvenes lo que más interesa es el juego de fútbol, que precisamente es el que los congrega y propicia encuentros sociales muy importantes en nuestras vidas. Si se puede deducir que esta forma de recreación en jóvenes es diferente a la de los niños, por factores como son ruidos, peligros, movimientos masivos de personas, como se hace en el fútbol e inclusive riñas o pleitos entre ellos.

Los adultos mayores entre 60 años y más: De un total de 17 entrevistados, solo 04 de ellos concurrían a los parques pero solo por minutos y generalmente a caminar o simplemente a descansar, sentándose a leer su periódico. La queja vino en que muchas veces no encontraban un asiento y si lo había era muy incómodo. Los factores de temperaturas también influían en su permanencia. Solo 04 de ellos permanecían más de 1 hora.

En este caso se deduce que son los adultos mayores quienes requieren de un buen tiempo de permanencia en los espacios públicos. En la zona se percibe que muchos de ellos, sobre todo de edades más avanzadas solo atinan a descansar en sus casas o en los exteriores de ellas, sentados en sus sillas y en actitud totalmente pasiva.



Ante la segunda pregunta: Número de pobladores que hacen uso de los parques.

Los hombres entre 17 y 60 años: Solo 04 de un total de 20 pobladores respondieron que hacen uso de los parques y que lo hacen para caminar y cuando tienen tiempo

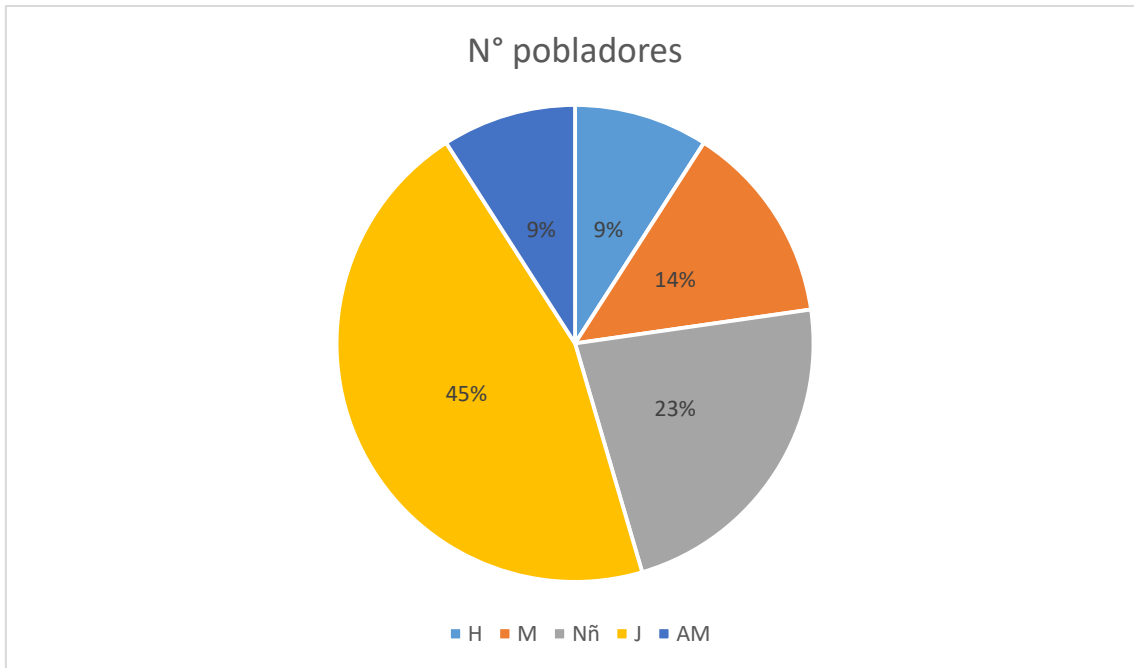
concurrir con sus menores hijos. Estos tiempos son pocos y generalmente ocurren los fines de semana.

Las mujeres entre 17 y 60 años de edad: Solo 06 de ellas contestaron que salían a pasear con sus hijos a los parques o calles en general a fin de que se distraigan y no permanezcan los chicos metidos en sus casas. El mayor problema de por qué no asistían a los parques era el de falta de seguridad y de comodidad en los mismos. Muchas veces están cerrados y nuestros hijos no pueden jugar, manifestaron.

Los niños entre 06 y 12 años: 10 de los 18 entrevistados manifestaron que si les gustan los parques, porque es en ellos donde pueden jugar con el grupo de amigos que tienen. No concurren solo a parques porque ellos son escasos en su barrio y que salían a reunirse en las calles o centros, como bodegas o mercado.

Los jóvenes entre 14 y 25 años. El total de los 20 entrevistados manifestó que si les gustan los parques, que es allí donde se reúnen con sus amigos y sobretodo porque es allí donde pueden jugar al fútbol. Que actualmente tienen una cancha de futbolito, de cemento y es allí donde se reúnen para conversar o mantener contacto con sus amigos. Sucede que cuando esta se encuentra ocupada, no tienen más recurso que cerrar una calle y ponerse a jugar en ellas.

Los adultos mayores entre 60 años y más: Solo 04 de los 17 encuestados opinaron que concurren a los parques. No hay seguridad y tampoco nada que hacer, prefieren ir a los mercados o bodegas del sector que es allí donde ubican a sus amigos o pueden conversar.



A la tercera pregunta: Necesidad de contar con un espacio público:

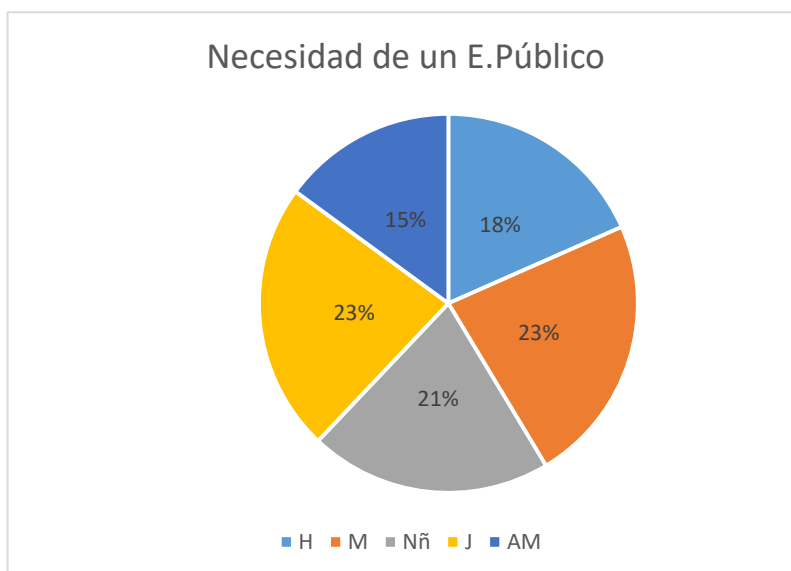
Los hombres entre 17 y 60 años: Ante esta pregunta 16 de 20 encuestados, el 80% se pronunciaron a favor de la creación de espacios públicos, pero ellos consideran así a pistas, veredas, calles, etc y nuestro propósito está enmarcado dentro de lo que significan parques públicos, lo que demuestra un desconocimiento del concepto de espacio público.

Las mujeres entre 17 y 60 años: 20 de un total de 22, el 90% se pronunciaron a favor y precisaron muchas de ellas que estas visitas se realizan conjuntamente con sus menores hijos necesariamente y que no concurren solas. Lo hacen para que sus hijos se distraigan y recreen ya que en sus casas no tienen las comodidades necesarias para dichas actividades.

Los niños entre 6 y 12 años, de un total de 18 niños, todos desean contar con áreas de juegos, donde correr, sin conocer necesariamente lo que significa un espacio público. Acá lo que importa es, salir a jugar.

Los jóvenes de 14 a 25 años; el total de los encuestados (20), manifestaron querer contar con espacios públicos, toda vez que es allí donde realizan sus juegos grupales y eso los motiva enormemente. Es en esta encuesta de jóvenes que notamos que los pensamientos entre ellos son casi iguales. Todos quieren reunirse, sobre todo los fines de semana en que se hallan con un tiempo personal en que pueden decidir qué hacer.

Los adultos mayores; este sector mayoritariamente se pronuncia a favor, sin embargo 4 de ellos señalaron que no les interesaba y es nuestro parecer que a esta edad se puede llegar a un estado de pasividad extrema y que puede llevar simplemente a “no hacer nada”.



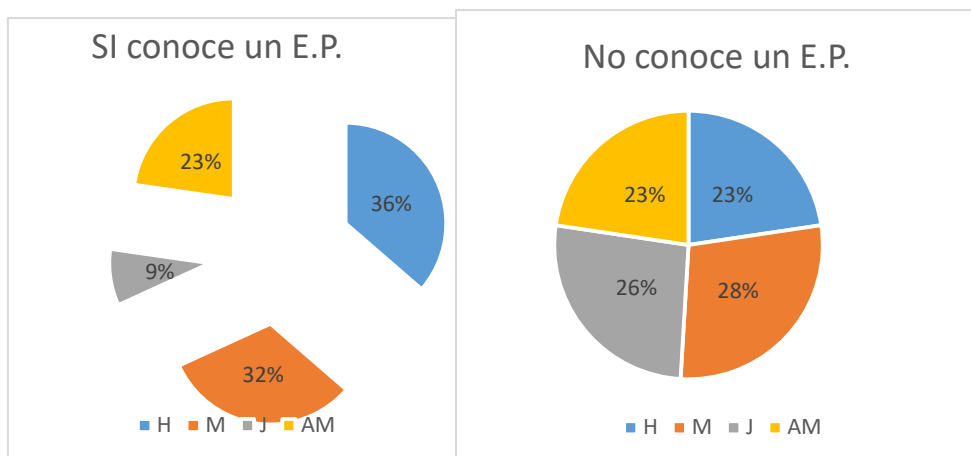
A la cuarta pregunta: ¿Conoce lo que es un Espacio Público?

Los hombres entre los 17 y 60 años manifestaron en un 50% que no conocían lo que es un espacio público, es decir en un número de 10 entrevistados y es que ellos relacionaban al espacio público solamente con grandes áreas urbanas, como parques zonales, estadios , grandes plazas. No consideran que un espacio público pueda ser de pequeñas dimensiones. El 40% de los entrevistados, si conocían lo que es un espacio público, pero en algunos casos lo relacionaban con espacios cerrados, tipo coliseo, estadios, bibliotecas, etc.

Las mujeres entre 17 y 60 años; 15 de ellas, el 68%, manifestaron que no conocían precisamente un espacio público y 7 que si sabían de él. Igualmente se produce la falta de identificación de lo que es un espacio público.

Los jóvenes entre 14 y 25 años; un total de 14 dicen no conocer lo que es un espacio público y 2 de ellos que si saben lo que es. Más identifican estos espacios con canchas de futbol, con espacios de congregación masiva, donde se realicen labores comunales y no necesariamente personales.

En el caso de Adultos mayores, entre 60 a más años, la situación es más aguda debido a que el desconocimiento e interés es casi total. El 70% (12) no le presta mayor interés y piensa que estos espacios son solo para que los niños jueguen.



Ante la quinta pregunta: ¿Se encuentra Usted satisfecho con el uso de los espacios públicos?

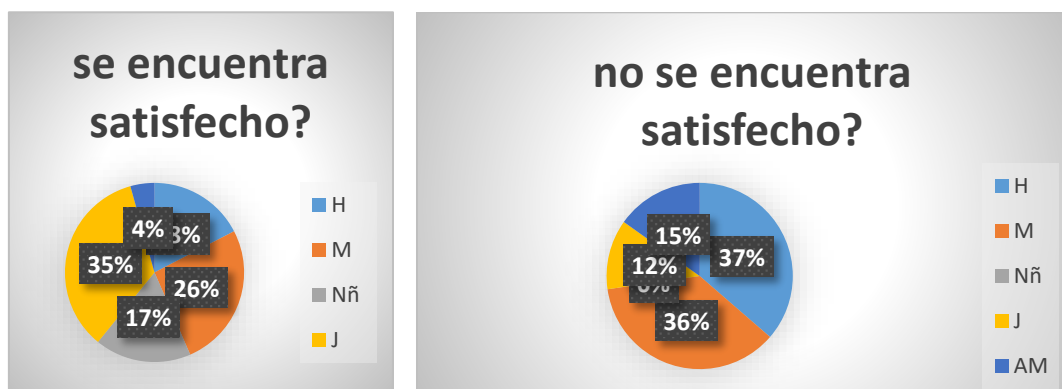
Los hombres entre los 17 y 60 años; 4 de ellos manifestaron que si se encontraban satisfechos por que podían salir a caminar o encontrarse con sus amigos, entendiendo por espacio público los parques y grandes áreas libres, 12 dijeron que no conocían con precisión que era un espacio público y los espacios comunes, llámense calles, veredas, avenidas, no les parecían correctos, ya que no provocaba asistir a ellos y 4 pobladores se encontraban indiferentes ante ese caso pues no contaban con tiempo para asistir a los mismos.

Las mujeres entre 17 y 60 años, manifestaron lo siguiente: 6 de ellas se encontraban satisfechas porque les permitía salir con sus menores hijos así sea a caminar por las veredas o calles. 12 dijeron que no se encontraban satisfechas porque había mucha inseguridad y no habían comodidades, además que no se precisaban de que espacios públicos se hablaba y 4 eran indiferentes ante tal situación, simplemente porque no asistían a los parques.

Los niños entre 6 – 12 años; solo 4 de ellos manifestaron que se sentían contentos de asistir porque podían jugar, pero que más lo hacían en las calles que era donde se encontraban sus amigos.

Los jóvenes entre 14 y 25 años; 8 de ellos estaban satisfechos con los espacios públicos, entendiéndose por ellos a los campos de juego de futbol, ya que les permite comunicarse entre ellos y así compartir experiencias o casos que les pasaban en sus colegios y 4 de ellos no le encontraban mayor atractivo y 8 eran indiferentes porque se iban a jugar a otros barrios con mayores áreas de esparcimiento.

Los adultos mayores entre 60 años a más; solo 1 de ellos indicó que le parecía bien salir a los parques, 5 señalaron que no tenían comodidades y 11 simplemente eran indiferentes debido al poco atractivo que representan en la actualidad.



Ante la sexta pregunta: ¿Hacen uso de los E.P. todos los miembros de su familia?

Los hombres entre los 17 y 60 años; 03 respondieron que no todos pero si acudían su esposa e hijos, 10 dijeron que no hacían uso porque no hay mayor atractivo y 06 que les era indiferente su uso.

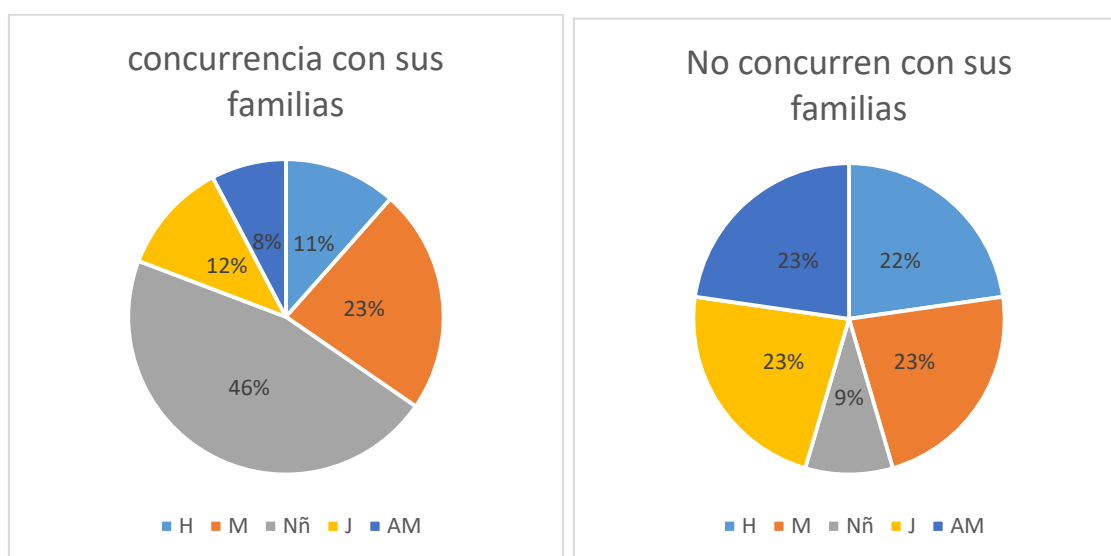
En el caso de las mujeres; 06 de ellas si hacían uso con parte de su familia, sobre todo con los hijos menores, 10 no concurrían a los parques porque estaban muy distantes, en la zona eran muy escasos los parques donde se pueda jugar, no

llegaban ni a tres, además estaban cercados con rejas de fierro y ello impedía estar en ellos por considerable tiempo. 06 eran indiferentes ante tal posición.

Con los niños entre 6 y 12 años, la respuesta a la primera pregunta fue sorprendente al ver que 12 de 18 niños encuestados, es decir casi el 70% estaban de acuerdo en asistir a los parques con sus familias, pero no sucedía ello y solo concurrían con sus mamas.04 no concurrían con sus familias y 02 de ellos no estaban interesados en hacerlo.

Los jóvenes entre 14 y 25 años; solo 3 de ellos concurrían muy rara vez a los parques con sus familias, sobre todo con los hermanos y parientes de similar edad, 10 no lo hacían nunca y 7 jóvenes no se interesaban

Con los adultos mayores, la concurrencia es mínima y la ausencia en compañía de sus familiares es mucho mayor, cerca al 65% del total y hay un 30% aproximadamente que no se interesa en este aspecto. En este sector de la población el problema es mayor debido al estado de olvido en que se encuentran muchos adultos sobre todo de avanzadas edades.



Ante la séptima pregunta: ¿Disfruta de los espacios públicos?

Los hombres entre los 17 y 60 años; 4 de ellos manifestaron que si la pasaban bien en dichos espacios, 12 contestaron que no, que no les provocaba asistir a ellos ya que no encontraban mayor aliciente y para 4 personas no significaban nada.

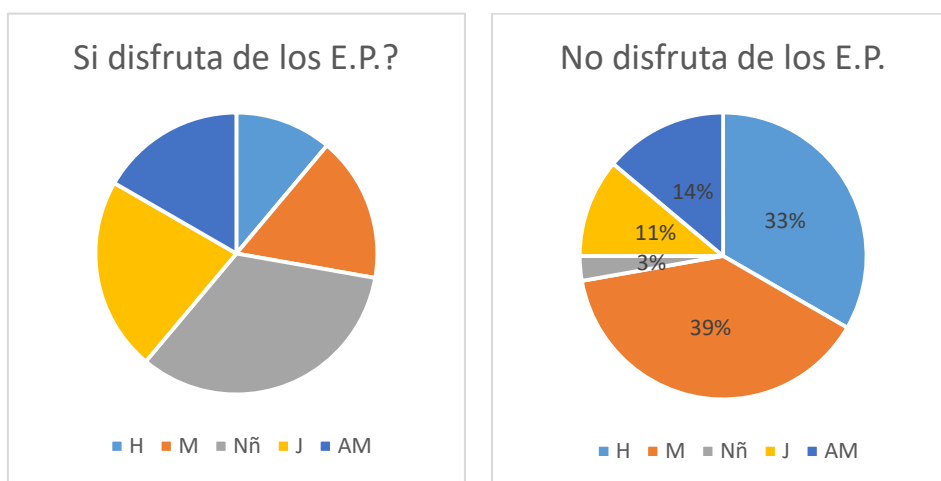
Las mujeres entre 17 y 60 años; 6 de ellas dijeron que si les interesaban dichos espacios pero que deberían ser mejorados en cuanto a sus instalaciones y sobre todo en lo relativo a seguridad. A 14 no les representa mayor necesidad, debido a que el factor seguridad en la zona es primordial, existen muchas personas de malas costumbres, que no necesariamente son de la zona sino de los alrededores. Solo 2 de ellas señalaron que no tenían interés en dichos espacios.

En lo que se refiere a niños entre 6 y 12 años; 12 de ellos manifestaron que si les agrada salir a jugar a los exteriores de sus casas, pero que en la zona no habían muchos parques y por tanto les quedaba el recurso de jugar en las calles o veredas de las zonas alrededor de sus viviendas.

Los jóvenes entre 14 y 25 años; 8 de ellos indicaron que si les gustaba salir a jugar a los parques y que en verdad disfrutaban sobre todo jugando al futbol.4 dijeron que no les agradaba por la falta de áreas, que eran muy pequeños los jardines y estaban enrejados por lo que no podían ingresar a ellos. 4 de los jóvenes señalaron que no les interesaba debido a que tenían que trabajar los fines de semana o estudiar y ello impedía asistir a dichos espacios públicos.

Los adultos mayores de 60 años a más; 6 de ellos señalaron que si asistían a los espacios públicos pero solo a caminar o conversar, siempre y cuando existan bancas o comodidades para ello.5 indicaron que no lo hacían porque les era muy

difícil acercarse a ellos debido a sus condiciones físicas disminuidas y a 6 adultos no les interesaba dichos espacios ya que no les ofrecía ninguna comodidad.



A la octava pregunta: Sobre el equipamiento de los E.P.

Los hombre entre 17 y 60 años; Solo 1 persona manifestó que le parecía bien, que tenían bancas de madera y ello le permitía estar en el parque un buen tiempo; 14 pobladores señalaron que no existía un equipamiento básico, que no todo era bancas sino que existían una serie de equipos muy necesarios para la comunidad y que no interesaba a las autoridades dar ese tipo de comodidades; 5 indicaron que eran indiferentes ante tal situación.

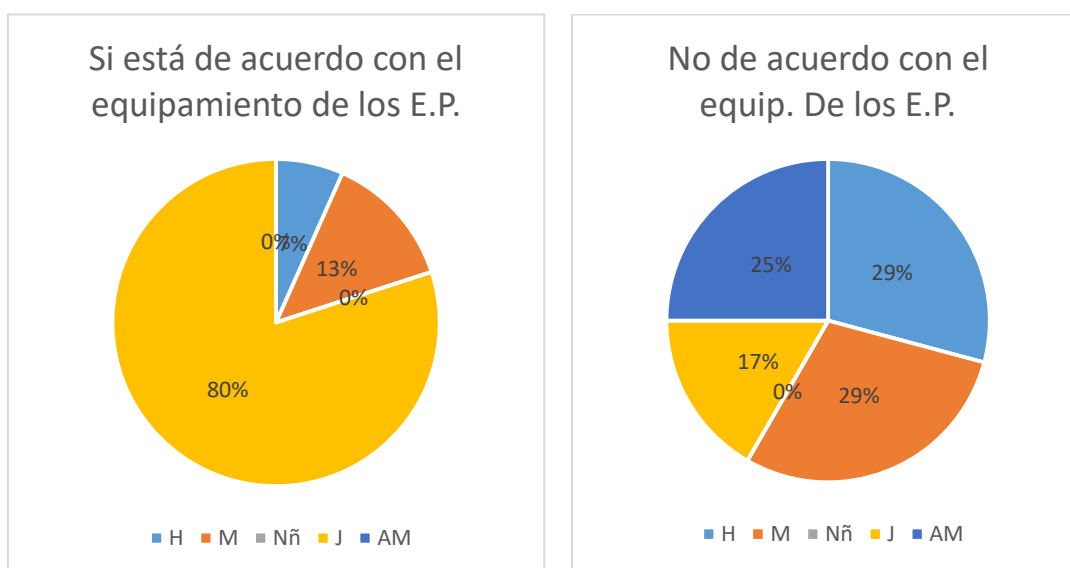
Las mujeres entre 17 y 60 años; 2 señalaron que estaba bien ya que se habían puesto algunos juegos para niños; 14 indicaron que no había comodidad para estar mayor rato en dichos parques y a 6 de ellas no les representaba mayor importancia.

A los niños no se les planteó la pregunta.

Los jóvenes entre 17 y 25 años; 12 de ellos manifestaron que sí, se sentían cómodos debido a que se contaba con una cancha de futbolito y que le daban diversos usos; 8 no estaban de acuerdo ya que no existía un adelanto como en las ciudades grandes, por ejemplo todo lo que es internet, wi-fi, espacios para redes

sociales, etc., no tenían protección alguna, se referían a mallas o cercos perimetrales y ninguno se declaró indiferente.

En los adultos mayores entre 60 a más años; ninguno de ellos estaba conforme con el equipamiento, pues simplemente no existía, era muy difícil asistir a alguno de ellos pasadas las 19:00 horas debido a la escasa iluminación artificial que existía en el lugar; 5 de ellos no le daban mayor importancia.



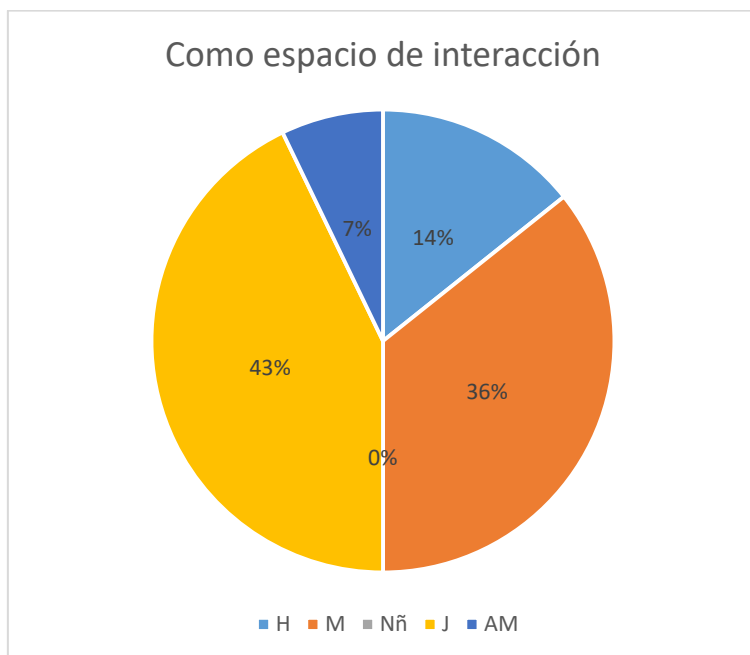
Ante la novena pregunta; si eran espacios de interacción con los vecinos;

Los hombres entre 17 -60 años; 12 de ellos manifestaron que eran de muy poca significado para ellos porque la concurrencia se daba muy espaciadamente, solo los fines de semana y solo por algunos vecinos, generalmente los mismos.

Entre las mujeres de 17 a 60 años; 10 de ellas dijeron que si les significaba un lugar de conversación con sus amigas, vecinas.

Los jóvenes, 8 de ellos indicaron que las actividades que realizaban eran entre los jóvenes mismos al momento de realizar un juego de conjunto.

A los Adultos mayores, (6 de ellos), no les significaba nada, debido a que no concurrían a dichos espacios.



Ante la décima pregunta: si contribuyen los E.P. en su vida diaria;

Entre los hombres de 17 y 60 años; solo 2 de ellos manifestaron que; si significaba algo en su vida diaria; las mujeres en un número de 6 indicaron que si significaba algo en sus vidas porque contribuía a la relación con sus hijos menores y muchas veces con sus mascotas; los niños no opinaron; los jóvenes en un número de 12 indicaron que si les importaba ya que servía para sus relaciones con sus amigos.; Los adultos mayores (00) no se interesaron en este aspecto ya que no significaba mayormente en sus vidas.



Resultado del segundo grupo de preguntas realizadas a 11 pobladores , entre el 15 y 16 de junio del 2019 de manera que se pueda obtener su opinión respecto al Modelo de Gestión propuesto:

1. ¿Esta Ud. de acuerdo con la creación de nuevos Espacios Públicos (parques) o la renovación de los actuales, según lo plantea nuestro Modelo de Gestión?

SI = 08 NO = 02 NO OPINA = 01

2. ¿Respecto al terreno recuperado por la Municipalidad en la Av. Mártir Olaya, estaría Ud. de acuerdo en que se otorgue en uso a un nuevo parque según lo señalado en el Modelo de Gestión propuesto?

SI = 10 NO = 02 NO OPINA = 00

3. ¿Está Ud. de acuerdo en que los Espacios Públicos (parques) Sean de uso de toda la comunidad, incluyendo ancianos y adultos mayores?

SI = 09 NO = 01 NO OPINA = 01

4. ¿Es para Ud. la comunicación entre personas un factor principal en su vida?

SI = 08 NO = 01 NO OPINA = 01

5. Los proyectos a generarse de acuerdo a nuestro Modelo de Gestión, deben considerar servicios de internet, wi-fi. ¿está de acuerdo?

SI = 11 NO = 00 NO OPINA = 00

6. ¿Piensa Ud. que los parques (espacios públicos) deben tener mayores áreas para albergar más usos, de acuerdo a lo planteado en nuestro Modelo de Gestión?

SI = 11 NO = 00 NO OPINA = 00

7. Pensamos que los espacios públicos no pueden ser solamente canchas de fútbol. ¿esta Ud. de acuerdo?

SI = 07 NO = 01 NO OPINA = 03

8. En el Modelo de Gestión planteamos zonas seguras. ¿esta Ud. de acuerdo?

SI = 11 NO = 00 NO OPINA = 00

9. En el Modelo de Gestión se ha planteado mobiliario urbano, es decir: bancas, bebederos de agua, glorietas, techos sol y sombra, juegos para niños y para ancianos. ¿Esta Ud. de acuerdo?

SI = 11 NO = 00 NO OPINA = 00

10. Se tendrá en cuenta módulos de expendio de bebidas y golosinas, principalmente para el disfrute de los niños a través de dispensadores. ¿está Ud. de acuerdo?

SI = 10 NO = 01 NO OPINA = 00

Resultado a las preguntas formuladas a 5 profesionales expertos.

1 ¿En la formulación de nuestra propuesta de Modelo de Gestión, estamos proponiendo que en la elaboración de un proyecto sobre parques, se tenga en cuenta los diversos elementos de ambientación que lo conforman como son; luminarias apropiadas, áreas verdes apropiadas, elementos y condiciones de seguridad a las personas; barandas, cámaras, zonas seguras, alarmas, hidrantes para casos de emergencia. ¿Esta Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 05 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO = 00

2 Se está teniendo en cuenta consideraciones de higiene, como: servicios higiénicos para adultos y para niños. ¿Está Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 05 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO = 00

3 El Modelo de Gestión por condiciones de salubridad, está considerando tener en cuenta depósitos de desperdicios debidamente seleccionados. Su opinión?

FAVORABLE = 05 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO = 00

4 El Modelo de Gestión precisa que se debe tener en cuenta proyecciones a futuro, por las variaciones en las conformaciones de los pobladores. ¿Su opinión al respecto?

FAVORABLE = 04 NO ESTOY DE ACUERDO = 01 NO OPINO = 00

5 En la elaboración del programa arquitectónico, se debe tener en cuenta la participación ciudadana. ¿Esta Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 04 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO = 01

2. En el Modelo de Gestión planteamos que el uso del espacio público (parques) debe ser para todos los pobladores, por tanto los proyectos a elaborar deben ser consecuentes con ese principio ¿Esta Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 05 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO = 00

3. En el Modelo de Gestión planteamos que la proporción de uso del espacio público sea en este grado de participación:

- e) Niños
- f) Madres
- g) Adultos mayores
- h) Jóvenes

¿Está Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 04 NO ESTOY DE ACUERDO = 01 NO OPINO = 00

4. En el Modelo de Gestión planteamos que la población tenga una participación plena en todo el proceso de conformación del espacio público, ¿esta Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 03 NO ESTOY DE ACUERDO = 02 NO OPINO = 00

5. En el Modelo de Gestión planteamos que el proyecto considere materiales de la zona. ¿esta Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 03 NO ESTOY DE ACUERDO = 01 NO OPINO = 01

6. Pensamos que los participantes del Modelo de Gestión deben ser; a) Autoridades b) Profesionales y c) Fundamentalmente los Pobladores. ¿esta Ud. de acuerdo?

TOTALMENTE = 05 PARCIAL =00 NO ESTOY DE ACUERDO = 00

7. ¿Piensa Ud. que los parques (espacios públicos) deben tener mayores áreas para albergar más usos?

SI, DE ACUERDO = 04 NO ESTOY DE ACUERDO = 01 NO OPINO = 00

8. Los proyectos a generarse de acuerdo a nuestro Modelo de Gestión, deben considerar servicios de internet, wi-fi,. ¿está de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 05 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO = 00

9. En el Modelo de Gestión se está considerando la implementación de mobiliario urbano en favor de los pobladores asistentes, como bancas de descanso, bebederos de agua, mesas para atenciones, dispensadores de bebidas y golosinas, etc. ¿Está Ud. de acuerdo?

SI, DE ACUERDO = 05 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO = 00

Resultado a las preguntas formuladas a Autoridades municipales, 04 en total: Director de Desarrollo Urbano, Sub gerente de Desarrollo privado, Delegado del Colegio de Arquitectos y Jefatura de Fiscalización.

1 ¿En la conformación de los parques de la zona “El Artesano de Lurín”, se ha tenido en cuenta los cruces peatonales y vehiculares para su uso y seguridad?

SI SE HA TENIDO = 00 NO LO SE = 02 NO SE HA TENIDO = 02

2 ¿Del mismo modo, todo lo que significa mobiliario urbano, como son: bancas, bebederos de agua, rampas para discapacitados y ancianos, estacionamiento para bicicletas?

PARCIALMENTE = 02 NO LO SE = 00 NO SE HA TENIDO = 02

3 En el Modelo de Gestión planteamos escenarios deportivos adecuados y culturales. ¿Esta Ud. de acuerdo?

DE ACUERDO = 04 NO ESTOY DE ACUERDO = 00

4 En nuestro Modelo de Gestión se está teniendo en cuenta la cantidad de pobladores en la zona para crear los espacios públicos (parques). ¿Está de acuerdo?

DE ACUERDO = 04 NO ESTOY DE ACUERDO = 00

5 En el Modelo de Gestión planteamos que se dediquen mayores áreas para parques dentro de la zona de estudio. ¿Está Ud. de acuerdo?

DE ACUERDO = 03 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO= 01

6 En el Modelo de Gestión planteamos que los proyectos de espacios públicos (parques), sean efectuados íntegramente por un profesional arquitecto. ¿Está Ud. de acuerdo?

DE ACUERDO = 02 NO ESTOY DE ACUERDO = 01 NO OPINO= 01

7 En el Modelo de Gestión planteamos protección por vigilancia a los pobladores que van a concurrir a los parques de manera permanente. ¿Esta Ud. de acuerdo?

DE ACUERDO = 03 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO= 01

8. En el Modelo de Gestión planteado, proponemos que se considere iluminación nocturna permanente. ¿Esta Ud. de acuerdo?

DE ACUERDO = 04 NO ESTOY DE ACUERDO = 00 NO OPINO= 00

4.2. Propuesta de Modelo de Gestión Pública

Modelo de Gestión Propuesto:

Como resultado del presente trabajo de investigación, proponemos una metodología para poder diseñar el Modelo de Gestión Pública para alcanzar un nivel de calidad en la concepción arquitectónica de los espacios públicos (parques),

en zonas periféricas a la ciudad de Lima, específicamente en el Barrio El Artesano de Lurín, a fin de satisfacer, incrementar, promover la participación de los pobladores en su integridad.

Para ello se ha tenido presente la propuesta realizada por Camacho y Díaz (2003) y del presentado por Romero, Quintanilla y Sánchez (2002). De acuerdo a ello y a lo experimentado en nuestra investigación es que proponemos el siguiente modelo a seguir teniendo en cuenta los siguientes equipos de trabajo:

Equipo 1: Arquitectos responsables de diseño

Equipo 2: Comisión conformada por pobladores, profesionales y autoridad municipal.

Paso 1. Investigación Preliminar histórica: usos y costumbres. (Eq. 1)

Paso 2. Investigación de campo: territorio donde se desarrolla. (Eq.1)

Paso 3. Investigación personalizada: esencialmente con los pobladores de todas las edades. (Eq.1)

Paso 4. Diagnóstico de necesidades. (Eq.1)

Paso 5. Conocimiento de labor ejecutada y planificada de parte del municipio. (Eq.1 y 2)

Paso 5. Elaboración de Modelo a implementar. (Eq. 1 y 2)

Paso 6. Investigación sobre nuevos indicadores y Conceptos a aplicar (Eq. 1)

Paso 7. Una vez obtenida la información se procede a su análisis y determinación de tareas a ejecutar. (Eq. 1 y 2)

Paso 8. Planeamiento de acciones. (Eq. 1 y 2)

Paso 9. Implementar el Modelo. (Eq. 1 y 2)

Pao 10. Seguimiento, control y correcciones al modelo. (Eq. 1 y 2)

4.3. Propuesta de Valor

Se ha observado en el sector y en el distrito, la ausencia de un plan ordenado de cómo enfrentar los problemas de creación de espacios públicos en la zona y estamos comprobando a través de nuestras visitas a las autoridades del distrito de Lurín, que no existe un modelo de aplicación. Los espacios públicos están siendo creados por las áreas de parques y jardines a través de sus autoridades y se cae en el concepto errado de que dichos espacios son esencialmente, áreas verdes, conformadas por pastos, árboles y arbustos. No se está teniendo en cuenta esencialmente, la “participación ciudadana” y consecuentemente la participación profesional.

A través de constantes visitas realizadas al lugar, hemos podido observar que en el barrio “Los Artesanos de Lurín” hay una notoria ausencia de espacios públicos, siendo los pocos existentes solamente de muy pequeñas áreas verdes, cercadas y sembradas de pastos. Se aprecia que dichas áreas fundamentalmente sirven para recrear la vista en medio de la gran cantidad de pequeñas casas circundantes, sin muchas posibilidades de acceso a las mismas y mucho menos de que los niños puedan jugar en ellas o los jóvenes recrearse o los adultos y sobretodo los ancianos puedan disponer de un espacio preparado para poner en práctica sus impulsos o estoy seguro, sus deseos de comunicarse, dialogar, conversar con personas en similares condiciones y que en conjunto encuentren justificación a sus avanzados años.

Este no es solamente un problema de contar con espacios públicos, sino que estos deben estar correctamente diseñados, considerando que todas las personas tienen iguales derechos sobre este tipo de espacios, ya que por naturaleza pertenecen a

todos los pobladores y que cada uno de esos sectores poblacionales tienen sus propias necesidades y comportamientos que se deben considerar de la mejor manera.

Definitivamente es un problema social de graves consecuencias, sobretodo en poblaciones marginales que contradictoriamente son muy numerosas y con costumbres históricas muy arraigadas, que provienen de distintas regiones del país y que se han asentado en las principales ciudades como es Lima.

Puedo mencionar entre estas costumbres algunas que tienen que ver directamente con el tema de investigación, como son: a) las fiestas costumbristas, tanto religiosas como civiles en que la población tiene amplia participación. b) actitudes de sus pobladores para con sus ancianos, me refiero a que en estos lugares los pobladores tienen especial consideración con las personas mayores en el sentido de que permanecen con ellos hasta el final de sus días y por ello es que se puede apreciar en visitas realizadas, que estos ancianos están sentados en las puertas de sus hogares, por horas hasta que el sueño los vence, descansan y vuelven con el proceso. Esto considero que puede ser directamente solucionado a través de nuestra propuesta.

4.3.1 Objetivos de la Propuesta

Se trata pues de resolver problemas que aquejan a la comunidad y que muchas veces por falta de apoyo o asesoramiento no han sido tomados en cuenta y que con nuestra propuesta de investigación pretendemos hacerlo.

¿Que pretendemos alcanzar con nuestra propuesta en estudio?

Sustancialmente, dotar a las autoridades de un documento director que les permita planificar adecuadamente la creación de los espacios públicos (parques) de la zona en estudio.

Luego, es contar con la intervención de profesionales arquitectos y de otras especialidades, en la formulación de los mismos, debido a la intervención de alumnos y profesionales de las universidades nacionales.

Igualmente, se contribuirá a minimizar los costos generados al municipio, debido precisamente a este tipo de intervenciones.

Con nuestra propuesta de Modelo de Gestión, las poblaciones marginales podrán disfrutar verdaderamente de los espacios públicos en sus zonas de convivencia a crearse o a remodelar dentro de sus localidades. Nuestro modelo permitirá que este adecuado y confortable diseño urbano arquitectónico, no solo sea potestad de los pobladores que habitan en zonas céntricas, citadinas, sino con mayor razón de estas poblaciones que viven en viviendas muy pequeñas, poco desarrolladas y en las que técnicamente, no ha intervenido un profesional, ni han contado con asesoramiento alguno.

A través del Modelo, pretendemos que los niños, especialmente de edades entre 2-5 años, que permanecen al cuidado de sus mamás durante todo el día, puedan recrearse en estos espacios por medio de juegos apropiados, adecuados, pedagógicos, de manera que puedan ir adquiriendo destrezas para un futuro casi inmediato.

De otro lado lograremos que los jóvenes en sus horas libres, puedan disfrutar de dichos espacios sanamente, puedan comunicarse, intercambiar ideas, recrearse con la tecnología puesta a su servicio. De esta manera ocuparan su tiempo en

dichas actividades, que estarán a su servicio y no en reuniones en calles, veredas o bodegas.

En cuanto a los adultos de mayores que permanecen en sus hogares ya sea porque están cansados o jubilados, quisiéramos igualmente que se puedan intercomunicar a través de juegos, conversaciones, lecturas u observando a los demás pobladores, y disfrutar de los tiempos diarios en sus vidas.

¿Qué necesidades de los pobladores estaríamos satisfaciendo?, creo que la principal que es la de recrearse e intercomunicarse con sus amigos, parientes, vecinos, y así ir alcanzando una mayor calidad de vida a través de estos Espacios Públicos.

Todos estos alcances serán posibles con la participación de los pobladores, de las autoridades de turno y con profesionales comprometidos. Para ello es que se han entablado varias conversaciones con la comunidad a través de su presidente y otros miembros, explicándoles el objetivo y todos están absolutamente de acuerdo. Para ello se ha elaborado entrevistas a los pobladores por edades y también se ha realizado encuestas dirigidas a todos los pobladores, por edades, a fin de lograr datos o requerimientos que respondan a una realidad del sector a investigar.

4.3.2 Sostenibilidad de la propuesta

La sostenibilidad del proyecto radica esencialmente en los pobladores mismos, ya que muchos de ellos se ocupan en labores de edificación y mantenimiento y sobretodo porque por naturaleza en estas poblaciones el espíritu de propiedad comunal, está muy arraigado y no permitirían que estos espacios públicos, fracasen, es más al estar organizados, tener autoridades internas, es seguro que

este tipo de proyectos tengan éxito y sirvan de modelo para su consideración en otros sectores. Es importante la labor de la dirigencia, que es la que tendrá responsabilidad en el éxito de la gestión.

La aplicación de un modelo con una estructura transversal permitirá que la propuesta no solo sea sostenible, sino también viable, ya que involucrará no solo a pobladores, sino también a las autoridades del distrito y al gobierno central de turno.

Cuadro N°02 - DISPONIBILIDAD

N°	Nombre de poblador	ocupación	sexo	edad	disponibilidad			
					sab.	s/d	otro	nc
1	Dionicio Huaytalla	maestro de obra	M	48		X		
2	Eusebio Huaytalla	operario	M	32		X		
3	Domitila Condori	su casa	F	34	X		X	
4	Juan Jose Astudilla	albañil	M	41	X	X		
5	Gerónimo Saavedra	mecánico	M	26			X	
6	Florentino Ccolque	albañil	M	28			X	
7	Juana Chambi	bodega	F	40	X	X		
8	Leoncio Rodriguez	estudiante	M	24		X		
9	Falconerio Callañaupa	comerciante	M	35				X
10	Tomás Mallma	estudiante	M	43		X		

Fuente propia (2017)

En esta muestra pudimos constatar que la población está dispuesta a ceder sus días libres para ofrecerlos al trabajo de la comunidad, aspecto ya conocido en estas sociedades, lo que da sostenibilidad a nuestro trabajo y confianza y seguridad a los pobladores.

Es preciso mencionar que uno de los aspectos propuestos es el de ejercer un control de las acciones tomadas. Ello permitirá corregir, modificar o aceptar una decisión.

En cuanto al modelo de gestión, debemos mencionar que es evidente que está comprometida con un problema social a considerar para su aplicación, ya se ha mencionado a través de la investigación como es que se verían en gran parte solucionados estos problemas por lo que consideramos que se podrá establecer una política social en favor de otras comunidades. La evaluación ex ante se hace necesaria por tratarse de un proyecto de inversión que no necesariamente estaría conformando un plan, sino que es el resultado de una motivación de los pobladores al darse cuenta de la importancia de ver solucionado el problema.

Este Modelo de gestión se concentra sustancialmente en lo que significa gestión de servicios urbanos de parte de las instituciones municipales.

4.3.3 Contratación de la Propuesta de Valor.

En esta parte de los resultados del trabajo queremos mostrar las opiniones de los pobladores ante la aplicación de nuestro modelo de gestión y para ello es que se realizaron encuestas y entrevistas, lográndose los siguientes comentarios:

a) A los pobladores

1 ¿Estaría Ud., satisfecho si se incrementaran los parques públicos en su zona? La respuesta en general fue afirmativa lo que contribuye a reforzar nuestra Propuesta de Valor.

2. ¿Ante el complemento de usos que se le daría a los parques existentes, Ud. estaría de acuerdo en que se incluyan a los jóvenes, adultos, adultos mayores, ancianos y discapacitados de la zona?. Igualmente la respuesta fue afirmativa, con la salvedad de que los jóvenes hacen hincapié en cuanto que ellos desean una cancha de fútbol y que las áreas de los parques son insuficientes. En ello tienen razón, pero la solución estaría en encontrar espacios públicos solo para ellos,

debido a que en la zona los parques o posibles áreas destinadas para ello son muy limitadas en cuanto a áreas.

3. ¿Estaría Ud., de acuerdo en que el terreno recuperado por la Municipalidad de Lurín por la zona, entre la Av. Mártir Olaya y Av. Colombia, se utilice para la creación de un nuevo espacio público, en el que se apliquen los conceptos propuestos en la investigación que se viene desarrollando? En principio señalaron que si les interesa la propuesta, ya que serviría para que toda la población se favorezca en especial los niños y ancianos. Igualmente opinaron que se tenga muy, en cuenta el factor de seguridad debido a que la Av. Mártir Olaya se está convirtiendo en muy traficada y piensan que las autoridades municipales deben controlar dicha situación.

b) A las autoridades:

1. Se les preguntó sobre la aplicación de Modelo de gestión en la formulación de un proyecto de espacio público y coincidieron en señalar que era necesario y que no dudarían en aplicarlo. Lo que se tiene que tener cuidado es en manejar los costos generados.

2. Ante esta situación se les pregunta: ¿Cómo vería Ud., la participación de alumnos de último nivel de las facultades de arquitectura de universidades nacionales en el planteamiento de estos proyectos, con la aplicación de este Modelo de gestión propuesto, teniendo en cuenta el costo “cero” para el municipio y contando con el asesoramiento de arquitectos docentes especializados en el tema?. La respuesta fue afirmativa y que las autoridades se sentirían sorprendidas ante dicha situación, igualmente brindarían todo el apoyo logístico necesario para dicho logro.

3. Sobre el mantenimiento de dichos espacios, se les pregunta: ¿Estarían de acuerdo en brindar su apoyo al mantenimiento de estos parques en acuerdo con la participación ciudadana en jornadas de trabajo que significarían una disminución sustancial en los costos generados por dicha operación? La idea les parece apropiada, pero que requiere de un compromiso formal con los pobladores a través de sus dirigentes y para seguridad de todos se solicitaría también la participación del área de fiscalización.

c) A los profesionales Arquitectos:

1. Se les preguntó a los docentes arquitectos de la Universidad Nacional Federico Villarreal : ¿Estarían de acuerdo con la participación de sus mejores alumnos de último año de estudios, en la colaboración desinteresada para apoyar al municipio de Lurín en la conformación de proyectos de espacios públicos de acuerdo a Modelo de Gestión que se viene elaborando?. Respondió el Sr. Decano, Arq. Paz Fernández, que le parece muy apropiada la idea y que también serviría como un incentivo a sus alumnos y que en realidad es una forma de contribuir con la colectividad a la educación gratuita que reciben los alumnos de universidades nacionales.

2. La misma pregunta se realizó a un grupo de alumnos de último año de estudios de arquitectura de la misma universidad y la respuesta fue contundente en el sentido de que verían concretizar sus ideas y con el asesoramiento de sus profesores no tienen la menor duda en el éxito de la gestión.

CAPÍTULO V. - DISCUSIÓN

En esta etapa del trabajo y luego de haber expuesto los Resultados del mismo, es importante pasar a realizar una labor comparativa, respecto a los argumentos que exponen otros trabajos, sobre todo los indicados en el Marco Teórico de la investigación.

Al respecto, debo señalar lo siguiente:

a) Según Modelo de Gestión del parque metropolitano de Santiago de Chile, debo manifestar que en el mismo se está tratando el espacio público en grandes dimensiones, al hablar de etnias, sociedades, grandes comunidades. En nuestro caso el trabajo ha sido llevado a niveles de menor dimensión tanto así que estamos analizando lo que sucede en el barrio El Artesano de Lurín.

De otro lado dentro de los objetivos de este trabajo está el de lograr el disfrute del tiempo libre, en nuestro caso el concepto que se está trabajando no es de tiempo libre, pensamos que por el contrario, el tiempo debe estar medido en función a las necesidades de la población. El mismo no tiene el mismo valor para un niño, como para un joven o adulto y en mayor proporción para un adulto mayor. El tiempo que para una persona es libre para otras es muy importante y no necesariamente libre. Estamos de acuerdo con lo que significa integración con el espacio urbano, porque definitivamente los pobladores de la zona en estudio y de otras similares, requieren realizar una serie de actividades fuera de sus viviendas, probablemente por la precariedad de las mismas y es el espacio urbano quien suplirá estas deficiencias, que obviamente redundarán en la calidad de vida de los pobladores.

Respecto a los objetivos del trabajo citado, debemos señalar que en el nuestro, no estamos realizando un análisis referente a la flora y la fauna, sino que vinculamos

directamente este aspecto a través de las mascotas que puedan poseer los pobladores.

Del mismo modo respecto a promocionar actividades de diversa índole como lo indica el estudio en mención, es nuestra idea de no promover los mismos, pensamos que para ello se requerirán espacios públicos de mayor envergadura e importancia. Nuestro trabajo tiene un evidente carácter individual. Nos preocupa lo que va a suceder con la familia, el niño, el joven, el adulto, el anciano.

b) En cuanto al trabajo Gestión de espacios públicos en Medellín.

Es importante mencionar que en este trabajo es notorio el sentido de planificación que se ha tenido en cuenta en estos Planes Maestros de la ciudad de Medellín y la mejor demostración del éxito de dicha gestión es al notar como se ha aplicado una relación directa, transversal, entre la Oficina de Planeación Municipal de la Alcaldía, la empresa de Desarrollo Urbano, los PUI (Proyectos Urbanos Integrales) y POT (Plan de Ordenamiento Territorial). La participación de la población ha sido importante debido a que eran ellos parte fundamental del problema al verse perjudicados directamente por acciones de delincuentes, drogadictos, comerciantes de drogas, etc. También se debe destacar que en contraposición con nuestro trabajo, aquí se está viendo el problema en un nivel macro, digamos a nivel nacional, por lo que los diagnósticos, problemas y objetivos son mayores. Que importante es la coordinación entre los principales actores de estos proyectos, nos referimos a; arquitectos, especialistas, autoridades municipales, dirigentes de las comunidades y pobladores de las mismas.

Dice este estudio: “Además deberá desarrollar una propuesta similar para el suelo rural”, concepto bajo con el que nosotros estamos totalmente de acuerdo, porque es allí donde se romperá las diferencias existentes hoy en los tratamientos que se

da a las áreas urbanas, consolidadas y a las zonas circundantes a la ciudad de Lima, como es el caso que venimos estudiando.

Un aspecto fundamental en lo concerniente a la ciudad de Medellín , es que se acordó promover la gestión asociada público privada para la construcción progresiva de los proyectos de Espacio Público y Equipamientos, aspecto que se dio durante el proceso y se aplicó tanto en las zonas urbanas como rurales.

Establecen un sistema de jerarquías espaciales dentro de las ciudades, desde lo que significa una calle o pasaje hasta lo que puede ser un edificio público o parque nacional. En nuestro caso creo que sería valioso establecer este tipo de prioridades en el tratamiento de espacios públicos y pensamos que aquí en la ciudad de Lima, la urgencia radica en los cinturones poblacionales que habitan alrededor de la gran ciudad, están excluidos de las buenas prácticas urbanas y es allí hacia dónde va dirigida nuestra investigación.

Vale la oportunidad para resaltar uno de los principales objetivos tenidos en cuenta en esta labor de recuperación emprendida en Medellín y radica en “convertir el espacio público en el elemento principal del sistema estructurante urbano, factor clave del equilibrio ambiental y principal escenario de la integración social y la construcción de ciudadanía”. (Espacio Público y centralidades, 1999, Municipio de Medellín). Se resalta la gran importancia de esta consideración, que en otra escala tiene similar importancia para nuestro estudio.

c) Modelo de gestión que aplica la unidad de espacio público en Quito.

Del análisis de esta propuesta en la ciudad de Quito, Ecuador, podemos rescatar un concepto muy importante que es el de tomar este “Modelo”, realmente como una guía y es que existe un principio que se encuentra en cada localidad en estudio y se trata el de IDENTIDAD. Cada localidad tiene características propias que es

necesario estudiar o investigar a fin de conocerlas y poder tenerlas en cuenta en la elaboración de nuestro Modelo de Gestión.

Otro aspecto rescatable de esta experiencia de la ciudad de Quito, es el de promover la educación y cultura en medio de los espacios públicos, aspecto con el que estamos plenamente de acuerdo y que en alguna forma lo manifestamos en nuestra investigación. Pensamos que es a través de estos espacios en que la comunidad se puede acercar a muchas fuentes culturales y que es preciso tenerlas en cuenta.

d) Acerca de la investigación de Lamperière A. (2008)

Sobre la investigación de Lamperière, A. (2008), en su investigación titulada “Los Espacios Públicos en Iberoamérica”.

En este trabajo se analiza el término “público” fundamentalmente, se diferencia el mismo de lo que significa “privado” y se trata al espacio bajo un concepto de “modernidad”, señalando que en él se llevarán prácticas comunales, grupales, libres, porque estos espacios pertenecen a todos.

Este concepto difiere de nuestra forma de ver los parques en estudio. Para nosotros, estos tienen otra escala, que es la vecinal. Si bien siguen siendo públicos, pero los planteamos como espacios de convivencia vecinal, interrelaciones entre los pobladores del sector a fin de lograr sacarlos de su forma de vida y darle mayor calidad en base a una verdadera concepción sobre parques públicos-vecinales.

e) Sobre la investigación de Berroeta H. (2007), en la que analiza la situación de las personas que habitan en la calle, es decir personas que por algún motivo personal han decidido pasar gran parte del día en las calles de la ciudad y sobre todo en los espacios públicos de la ciudad.

Al respecto debemos mencionar que en nuestro estudio no hemos pensado en que estos espacios sean lugares de refugio de personas, ya que no están diseñados para tal uso. La idea de Berroeta realmente contrasta con las nuestras. Pensamos que los espacios públicos están creados para servir a las personas, sobre todo en lo concerniente a sus actividades de recreación activa y pasiva y son para los pobladores de todas las edades.

Es un concepto muy distinto el que planteamos sobre algunos ejemplos de grupos de personas que se localizan en determinados espacios públicos para ejercer alguna buena labor, por ejemplo, grupos de artistas que ejecutan su arte en estos espacios. Ello contribuye obviamente a promover la cultura entre las personas que transitan por dichos espacios y es positivo.

CONCLUSIONES

Podemos concluir en lo siguiente:

1. No existe un documento oficial que permita a las autoridades de turno seguir los pasos correspondientes, de manera que el objetivo final de creación de un espacio público, reúna las condiciones necesarias para garantizar su eficiencia en la vida de los pobladores de la zona.
2. La ausencia de planes objetivos en el municipio de Lurín, que permita que las autoridades conjuntamente con los pobladores de la zona y de los profesionales en la materia, puedan obrar en favor de la creación de estos espacios públicos, denominados parques.
3. La necesidad de contar con un documento que formalice este tipo de proyectos sociales.
4. La favorable intervención de otros sectores públicos, como son las universidades nacionales, a través de sus autoridades y alumnado en favor de estas poblaciones necesitadas.
5. Ha quedado demostrado la carencia de calidad en los espacios públicos en la zona. Son parques en los que se ha sembrado pastos verdes y algunas veredas.
6. La desproporción entre cantidad de parques públicos y la cantidad de pobladores de la zona. Es insuficiente la cantidad de parques para la población contándola en todas las edades.
7. No se considera al total de la población. Solo se considera en los espacios públicos solo a los jóvenes (canchas de fútbol), probablemente porque es más fácil de construir y conceptualizar.

8. La poca participación de autoridades y profesionales en los proyectos sociales. Se ha verificado que los actuales parques han sido diseñados muy rápidamente y con certeza, no se ha tenido en cuenta muchos aspectos como los señalados en nuestra investigación.
9. La insuficiente participación profesional en la elaboración de los proyectos sobre espacios públicos. (parques) Esto redundaría en la calidad de los proyectos.
10. Nos deja la opción de que este Modelo de Gestión puede ser aplicado a otros barrios. Es nuestra idea. Que este modelo se pueda extender a otras poblaciones de la ciudad que atraviesan por similares condiciones.

RECOMENDACIONES

1. **La necesidad de establecer convenios entre el Municipio de Lurín a través de sus autoridades y la Universidad Nacional Federico Villarreal, a través de su Facultad de Arquitectura, de manera que se pueda lograr una participación directa y objetiva en la solución de estos problemas sociales.**
2. Que el Modelo de Gestión Pública se difunda entre todos los pobladores de la zona.
3. Que el Modelo de Gestión en lo que se refiere a la Metodología a considerar, sea aplicada por los profesionales arquitectos.
4. El Programa Arquitectónico a trabajar, debe tener en cuenta necesariamente los antecedentes de tipo histórico y costumbrista de la población, de manera que pueda conservarse o identificarse el espíritu de identidad de la misma.
5. Que este Modelo de Gestión se pueda difundir esencialmente en los municipios de similares características, de manera que pueda ser aprovechado en favor de las comunidades.
6. Debe existir una total participación de profesionales, autoridades de turno y sobre todo de los pobladores de la zona, de manera que la gestión pueda tener el éxito esperado.
7. Que el Modelo de Gestión se aplique no solo a nuevos espacios públicos, sino a espacios o parques existentes.
8. El terreno recuperado por los pobladores del Barrio El Artesano de Lurín, sobre la Av. Mártir Olaya, sea propuesto para la aplicación de este Modelo.

9. Se proceda a recuperar en lo posible los actuales parques de la zona a fin de adaptarlos a este concepto y se encuadren dentro de las alternativas de corto y mediano plazo que propone el Modelo de Gestión.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alcaldía de Medellín (2004). Gestión de Espacios Públicos en Medellín. Centro Administrativo Municipal. Medellín, Colombia. Recuperado de <https://www.medellín.gov.co>.
- Berroeta H. (2014). “Usos y significado del Espacio Público Comunitario”, Universidad Valparaíso, Chile. Vol 50,Nº1,pp.75-85
- Beckerman R (2016).Reflexión académica en Diseño y comunicación, XXI jornadas de Reflexión Académica. Año XIV. Vol 21.Revista de la Universidad de Palermo. Argentina.
- Bellet, C. (2009), La inserción de la universidad en la estructura y forma urbana. Universidad de Lleida. Departamento de Geografía y Sociología. Dpto. de Geografía y Sociología – Universitat de Lleida. Catalunya, España
- BID (2017).Multiplicar la Innovación Urbana desde el BID. Blog de la División de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Borja (2005).La Ciudad conquistada. Alianza Editorial S.A Madrid 2003
- Borja, J. (2015), El Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía. Edit. Electa.
- Bruneau (1998). Principios de Identidad. Revista de sociología N°25.Vol II.
- Camacho y Díaz (2003). El aprendizaje significativo y el Desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. Repositorio USMP
- INEI, (2015). Censo. Recuperado de <https://proyectos.inei.gob.pe>
- Colón (2002). Espacio Público urbano como catalizador de actividad física y bienestar psicológico. Wímb lu, Rev. electrónica de estudiantes Esc. de psicología, Univ. de Costa Rica.

- Economía y Negocios. (2018) Experiencias de Innovación Pública. Universidad de Chile. Laboratorio de Gobierno.
- Escobar (2010). Territorios de diferencia: la ontología política de los “derechos al territorio”. Cuadernos de Antropología Social, núm. 41, 2015, pp. 25-38 Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina
- Fernández de Córdova (2012). “Fortalecimiento de capacidades para la recuperación de espacios de uso público”. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Fonseca R. (2007), “La Importancia y la apropiación de los Espacios Públicos en las ciudades”. Paakat: Revista de tecnología y Sociedad (7).
- Gestión y administración (2014). Introducción a la Gestión y Administración en las Organizaciones. Universidad Nacional Arturo Jauretche.B.Aires.Ed.@unaj.edu.ar
- Hadid Z (2004). El trabajo tardío de Zaha Hadid. Marx brothers Cabin.
- Instituto de Estudios Urbanos, (2013). La Planificación Urbana y Regional para Santiago de Chile, desde 1960: aporte conceptual y proyectual temprano para la sustentabilidad. P.U.C.de Chile
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Registro Nacional de Municipalidades.recuperado de <https://www.inei.gob.pe>
- Lamperière, A. (2008), en su investigación titulada “Los Espacios Públicos en Iberoamérica”, publicada por el Fondo de Cultura Económica (México).
- López M; Villa P. (2010) Propuesta de Gestión de Espacios Públicos en Medellín, vol 3, num 5, revista: soluciones de post grado EIA.
- Gestión (2019). Recuperado [www.munilurín.gob.pe/transparencia municipal/Lurín rumbo al 2021.pdf](http://www.munilurín.gob.pe/transparencia-municipal/Lurín%20rumbo%20al%202021.pdf)

- Modelo de Gestión de Parque Metropolitano de Santiago de Chile (2009). Política Regional de Áreas verdes. Gobierno Regional de Santiago.
- Mondragón (2004) Las Políticas de Integración Social de los Inmigrantes en las Comunidades autónomas Españolas. Julio Iglesias de Ussel . Ed. (2010)
- Navarro, Esparza & Velasco (2015), Metodología para diseñar un modelo de gestión para mejorar el desempeño individual en una Organización de la Sociedad Civil de Ciudad Obregón, Sonora. Instituto Tecnológico de Sonora.
- Niveló (2019). Modelo de Gestión en Quito. Ed. Espacio.
- OPE (2011) Shewhart W. Planificación. Urbanismo y Desarrollo.
- Páramo P & Burbano, A (2015). Los Usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. Universidad Piloto de Colombia, Bogotá (Colombia).
- Porras, Navarro (2005). Evaluación de una gestión. Sociedad Civil Profesional. Recuperado acacia.org
- Rural Artesanal (2015): La artesanía como potenciador de la actividad turística local.
- Sánchez M. (2013). Orientación educativa y profesional. Estudio de casos. Barcelona: ISEP. 122 páginas. ISBN: 978-84-95647-85-6.
- SERPAR (2014). Informes de monitoreo y Evaluación de los planes y políticas. <https://transparencia.gob.pe>
- Sub Secretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación de Territorio de Rescate de Espacios Públicos de los EE.UU. Mexicanos. (2010)
- Schonfelf (2000) Introduction & Streetwalking the Metropolis. *German Literature, Rochester: Camden House,*

- Segovia O & Jordán R. (2005).Pobreza y Construcción Social. Ed. Tres estrellas. Mad.
- Urbanismo.com (2017). Teoría y problemática. El Urbanismo y el Humanismo. Fundación Galicia Sustentable
- Yong, Zayas y Frometa (2008) Modelo de gestión para mejorar el desempeño individual en una Organización de la Sociedad Civil de Ciudad Obregón. Ed. Sonora

ANEXOS

APLICACIÓN DE MODELO CON TERRENO RECUPERADO



Terreno recuperado por la municipalidad y comunidad con aproximadamente 4500 m²



Ubicado en la intersección de las avenidas Mártir Olaya y Colombia

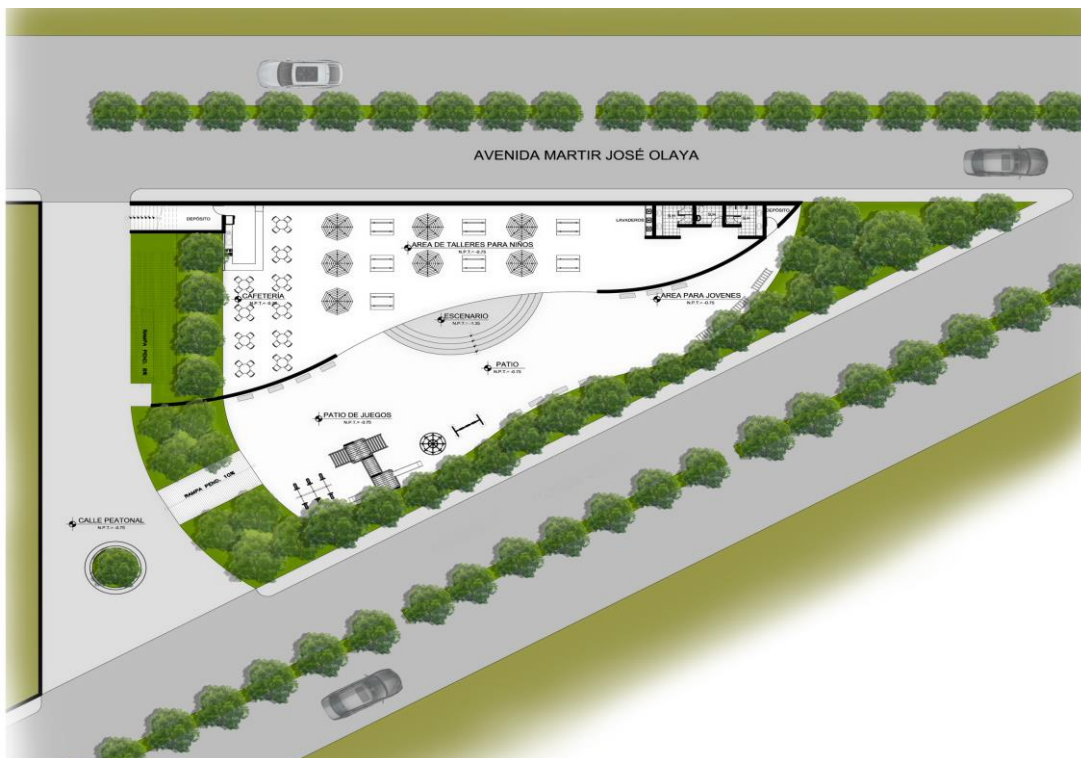


Nueva vista de terreno recuperado, donde figura que se trata de un **área pública** municipal



Calle Perú, transversal, eliminada para la idea planteada, considerando el factor funcionalidad y seguridad del mismo.

APLICACIÓN DE MODELO – IDEA DE PROYECTO



1RA PLANTA - Idea de Espacio Público de acuerdo a conceptos vertidos en Modelo de Gestión.



2DA PLANTA de Nuevo concepto de parque.

CORTES GRÁFICOS



Corte A-A (Véase corte de terreno y aprovechamiento del mismo, inclusión de áreas verdes)



CORTE B-B (Véase el aprovechamiento de la doble altura y aprovechar el espacio vertical)



CORTE C-C (Vista longitudinal y conjunción de áreas verdes y edificadas)

VISTAS PANORÁMICAS



Vista desde la Av. Mártir Olaya, con absoluto cuidado sobre la misma y aprovechamiento de pared para mostrar parte de los trabajos de los pobladores.



Vista panorámica de los dos niveles de espacios públicos, para disfrute de todas las personas del lugar. Espacios para niños en la 1ra planta y para adultos y mayores en la superior. Lugares de conversación, estar, mejores vistas, actuaciones, etc.



Vista Panorámica de ingreso a espacio público y aprovechamiento de calle transversal. Se aprecia la doble altura y áreas verdes, así como áreas de juegos y paseos de niños y adultos.

