



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PERFECCIONISMO EN ESCOLARES CON ALTO Y REGULAR  
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICA Y PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA**

**PRESENTADA POR  
RUTH ROSMERY RIOS SÁNCHEZ**

**ASESOR  
BENIGNO PECEROS PINTO**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER  
EN PSICOLOGÍA**

**LIMA – PERÚ**

**2019**



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada**  
**CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PERFECCIONISMO EN ESCOLARES CON ALTO Y REGULAR RENDIMIENTO  
ACADÉMICO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICA Y PRIVADA  
DE LIMA METROPOLITANA.**

**Trabajo de Investigación para optar el Grado de Bachiller en Psicología**

**Presentado por:**

**RUTH ROSMERY RIOS SÁNCHEZ**

**Asesor:**

**Dr. BENIGNO PECEROS PINTO**

**LIMA - PERU**

**2019**

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermano, mi familia incondicional quienes estuvieron conmigo en todos los avatares de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser mi ancla principal en todo momento.

## ÍNDICE

PORTADA.....	1
DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
INDICE.....	4
RESUMEN .....	6
ABSTRACT.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	9
1.1. Antecedentes .....	9
1.2. Definición de Términos.....	11
1.2.1. Perfeccionismo.....	11
1.2.2. Perfeccionismo Infantil .....	11
1.2.3 Talento Académico .....	12
1.2.4 Perfeccionismo y Talento Académico .....	13
1.3. Bases Teóricas .....	13
1.4. Planteamiento del Problema .....	14
1.3.1. Descripción del Problema .....	14
1.3.2. Formulación del Problema .....	16
1.3.3. Objetivos .....	16
1.3.4. Hipótesis.....	17

CAPÍTULO II: MÉTODO .....	17
2.1.Diseño Metodológico.....	17
2.2.Diseño Muestral .....	17
2.3.Medición .....	18
2.3.1 Ficha Sociodemográfica.....	18
2.3.2 Escala de Perfeccionismo Infantil .....	18
2.4. Procedimiento .....	20
2.5. Análisis de Datos .....	20
2.6. Aspectos Éticos.....	20
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	21
3.1. Análisis Descriptivo de las Variables Sociodemográficas .....	21
3.2. Distribución de Normalidad (K-S ).....	21
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN .....	28
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES .....	29
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS .....	33

## RESUMEN

La presente investigación buscó establecer si existe diferencia del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de Lima metropolitana. El diseño tiene un enfoque cuantitativo, transversal y de alcance descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 114 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades se encuentran entre 8 a 11 años, distribuidos del 3ero a 5to de primaria, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por oportunidad , aplicándose el instrumento de Escala de Perfeccionismo Infantil.

Entre los principales hallazgos se encontró que en el Factor Autodemandas no existe diferencia entre ambos colegios; sin embargo, si se evidencia diferencia en el Factor de Reacción ante el fracaso, donde el colegio de niños con nivel intelectual alto es superior en éste factor a los escolares con nivel intelectual promedio. La fiabilidad fue estimada mediante el alfa de Cronbach (.76). La EPI cuenta con evidencia de validez y fiabilidad de las puntuaciones.

**Palabras claves: Perfeccionismo, rendimiento académico alto y promedio, escolares de dos instituciones educativas pública y privada de Lima Metropolitana.**

## **ABSTRACT**

This research wants to establish whether there is a difference in the perfectionism in school children with high and regular academic performance of two public and private educational institutions in Lima. The design has a quantitative, transversal and comparative descriptive scope. The sample consisted in 114 students of both sexes, whose ages are between 8 and 11 years, distributed from the 3rd to 5th grade of primary school, selected by non-probabilistic sampling by chance, applying the Child Perfectionism Scale instrument.

Among the main results are that in the Self-Demand Factor there is no difference between both schools; However, if there is evidence of a difference in the Failure Reaction Factor, where the school of children with high intellectual level is more superior in this factor to school children with average intellectual level. The reliability was estimated using Cronbach's alpha (.76). The EPI has evidence of validity and reliability of preferences.

**Keywords: Perfectionism, high and average academic performance, school children of two public and private educational institutions of Metropolitan Lima.**

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca probar si es que existe diferencia del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana. Entendiendo el perfeccionismo como un factor de riesgo ante un posible trastorno futuro.

El interés de este trabajo radica en lo importancia de identificar factores de riesgo que presenta el perfeccionismo en la etapa temprana, para así trabajar en ellos antes de desembocar un posible trastorno en el futuro. Del mismo modo, sirve de base para que otros psicólogos inmersos en esta rama elaboren programas de prevención donde se realice psicoeducación.

Las participantes fueron un total de 114 escolares de dos instituciones de Lima. Las edades oscilaron entre 8 a 11 años, siendo la edad promedio de 10 años.

En el Capítulo I, de ésta investigación se presenta el marco teórico, compuesto por los antecedentes, definición de términos de la variable de estudio, bases teóricas, y planteamiento del problema, para luego indicar los objetivos como hipótesis establecidas antes de realizar la investigación.

En el Capítulo II se aborda el método de la investigación, en la que se encuentran dentro de ella el diseño metodológico y muestral, la ficha sociodemográfica, la escala del perfeccionismo infantil (E.P.I) y finalmente se indican el análisis de datos como los aspectos éticos utilizados.

En el Capítulo III se describen los resultados, la cual se compone del análisis descriptivo de las variables así como la distribución de normalidad con sus respectivas tablas de resultados.

Finalmente, en el Capítulo IV, se presenta la discusión de los resultados, se indica lo obtenido en la investigación, comprobándose las hipótesis.

## **I. MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes.**

Laura Oros (2003) realizó una medición en Argentina de una escala para niños que oscilan entre las edades de 8 a 12 años, cuyo objetivo fue indagar el nivel de perfeccionismo infantil a través de una medición de ocho autodemandas irracionales y ocho emociones coligadas al fracaso de las autodemandas. Las dimensiones propuestas proporcionaron un resultado importante, al demostrar que a pesar de que los niños no han determinado una diferencia entre las autoprescripciones, las demandas dadas a otros, o las impuestas por los demás, sí han logrado distar los pensamientos perfeccionistas de las emociones asociadas al fracaso, componentes que resultan decisivas para percibir la problemática. Laura, alude que la preeminencia de indagar las emociones y pensamientos radica justamente en que a través de su entendimiento pueden anunciarse los comportamientos y junto con esto prevenirse, si de conductas desadaptativas se trata como es el caso del perfeccionismo estableciendo un criterio de evaluación de los procesos precursores, traerá consigo un aporte importante para la psicología de la salud. Se puede decir realmente que con la evaluación de las evidencias de validez de la escala de perfeccionismo infantil de Laura Oros se aportó al campo de la psicología infantil, aportando a nivel metodológico a postreras investigaciones orientadas al estudio de la variable, con un precedente de investigación que contribuye al avance del

instrumento dentro del contexto nacional internacional, al surgir una investigación actualizada del fundamento del instrumento.

En otro punto, los autores Lozano, García, Vázquez y Lozano (2012) construyeron el inventario de perfeccionismo infantil (I.P.I ) creada para la población infantil española, formada por tres dimensiones del perfeccionismo, donde el área predestinada a las auto exigencias, expresa la actitud del niño frente a sus labores, la cual estaría coligada con el área del perfeccionismo auto orientado; mientras que por otro lado en el área destinada a la presión externa, se enmarca la noción del niño de que su entorno espera que este procee altos estándares de rendimiento, así mismo se relaciona con el perfeccionismo socialmente prescrito; que el área que evalúa la autovaloración, está compuesta por los ítems de tres áreas del AMPS (Evaluación de las Habilidades Motoras y de Proceso-Versión Escolar) : sensibilidad a los errores, urgencia de admiración y autoestima contingente (Lozano et al., 2012). Sin embargo este inventario cuenta con ciertas desventajas tales como: amplia cantidad de ítems (25), sus dimensiones planteadas serian ramificaciones de las dimensiones propuestas en otra escala escrita en idioma inglés, además de no encontrarse utilizable para su análisis.

Por otro lado, en nuestro país recientemente Ventura, Jara, García y Ortiz (2018) adaptaron la escala del perfeccionismo infantil de Oros contando con la participación de 1084 niños con edades comprendidas entre los 7 y 12 años de siete instituciones educativas, privadas y públicas donde se dio como resultado en el Análisis Factorial Exploratorio reveló una escala bidimensional oblicua entre la Reacción ante el fracaso y las Autodemandas; no obstante, tres ítems tuvieron una carga  $< .30$ . El Análisis Factorial Confirmatorio corroboró la estructura bidimensional oblicua con la salvedad de errores correlacionados. La fiabilidad fue estimada mediante el coeficiente Omega ( $\omega = .810$ ). Se concluye que la EPI cuenta con evidencia de validez y fiabilidad de las puntuaciones. Cabe resaltar que luego de ello en

nuestro país, no hay más evidencia de estudios e investigaciones que corroboren esto. Así mismo, el mencionar que no existe estudio de esta variable en nuestra población en niños con nivel intelectual superior al promedio.

## **1.2 Definición de términos**

### **1.2.1 Perfeccionismo**

Es importante mencionar que no preexiste un concepto o definición precisa del perfeccionismo reconocida mundialmente. Sin embargo algunos autores se atrevieron a definirlo como es el caso de Burns (1980) quien menciona que las personas con rasgos perfeccionistas suelen presentar patrones muy superiores, que sobre pasan la razón, en donde se instan repetitivamente para logros insostenibles valorando su rendimiento de acuerdo a la función que presentan. Así mismo, se definen con una predisposición de las personas a formar estándares extremadamente altos siendo esta vista como un término multidimensional, la cual puede ser de carácter interpersonal, por ejemplo, el caso del producto de creencias que presentan los progenitores hacia sus hijos, los cual al realizar juicios y reproches acerca del desempeño dan como resultado en ellos fijaciones altas en cuanto a sus expectativas; así también se encuentra el carácter intrapersonal, que incluye ansia y temor a efectuar errores así como las dudas sobre si los procedimientos que él o ella hace son ejecutadas de manera acertada (Frost, Marten, Lahart y Rosenblate, 1990).

Por otro lado, el perfeccionismo se basa en tres orientaciones primordiales: en primer lugar, hacia sí-mismo, en segundo lugar enfocado en el entorno, y por último el perfeccionismo establecido por la sociedad (Flett, Hewitt, Turnbull-Donovan y Mikail, 1991).

### **1.2.2 Perfeccionismo Infantil**

Es evidente que se ha aumentado el número de exploraciones y estudios sobre el perfeccionismo, debido a que está asociado a trastornos mentales que se mencionó

anteriormente ; sin embargo, se debe destacar que hasta el momento no se ha explorado respecto al tema de la niñez (Oros, 2005). Calificación que concuerdan Rice y Preusser (2002) al soslayar que los estudios sobre perfeccionismo han priorizado a los jóvenes y adultos, dejando de lado a la niñez en etapa escolar (Flett & Hewitt, 2002). Se debe tomar importancia al panorama patológico dado que la situación no es muy diferente entre adultos y niños (Oros, 2005). No se niega que el perfeccionismo pueda tener aspectos positivos , sin embargo como Flett et al (2000) lo refieren desde un inicio como una característica negativa ya que se manifiestan ciertas condiciones indeseables como es el caso del sufrimiento (Liebman, 1978), suicidio (Delisle, 1990), tendencias anoréxicas (Faust, 1987; Heron & Leheup, 1984; Strober, 1980), fobia escolar (Atkinson, Quarrington, Cyr, & Atkinson, 1989) y bajo rendimiento (Mandel & Marcus, 1988).

### **1.2.3 Talento Académico**

La tipificación del talento académico en los niños es un tema de gran relevancia por lo que para sumergirnos en ella, es necesario que diferenciamos entre los conceptos de dotación y talento debido a la definición no precisa y confusa de ambos. Es así pues que Gagné (2000) a través de su Modelo Diferenciador de Dotación y Talento, plantea la existencia de dotación como una competencia de carácter natural o innato superior al promedio, cuyas habilidades naturales y no entrenadas son espontáneamente expresadas logrando ser observada en las diversas tareas del sujeto a lo largo su vida. Así mismo, este autor refiere que el talento en contraste de la dotación se puede definir: “ como un dominio destacado de conocimientos o habilidades desarrolladas de manera sistemática en al menos un área o campo determinado de la actividad humana, en un grado que sitúa al estudiante dentro del 10% superior del grupo de individuos de su misma edad que ha cultivado ese campo o actividad. El talento puede

manifestarse en diversas y variadas tipos de áreas, tales como el artístico, deportivo y académico. Es en este último dominio, donde se concentra el presente estudio”.

#### **1.2.4 Perfeccionismo y Talento Académico**

Se debe resaltar que se observa una limitada literatura latinoamericana que mencione la analogía establecida tanto en del talento académico como en el perfeccionismo. La base de la teoría en esta investigación se centra en la literatura anglosajona.

Cuando ahondamos en investigaciones, observamos que las poblaciones de alumnos académicamente talentosos tienen una relación con algunos rasgos de personalidad perfeccionista, se descubren primordialmente elevadas exigencias ocasionadas por sí mismos (Kornblum & Ainley, 2005). Spears Neumeister & Finch, (2006) mencionan: “ que existe una evidencia de la relación entre progenitores e hijos, quienes son los causantes de las exigencias autoimpuestas. Además, se ha descubierto una relación entre el perfeccionismo, el grado de las demandas exigidas y el nivel de respuesta hacia los hijos por parte de los padres”.

#### **1.3 Bases Teóricas**

Según los fundamentos de la Psicología Cognitiva, los fenómenos mentales como creencias, intereses, interpretaciones y las atribuciones proporcionan un rol fundamental en las emociones y conductas, logrando llegar a ser el origen diversos trastornos psicológicos cuando son rígidos, inadecuados o irracionales (Beck et al., 1995). Es así que el perfeccionismo está relacionado con problemas psicológicos (Blatt, 1995; Hewitt y Flett, 1993).

Por otro lado, Clark y Brissette (2000) plantean que las creencias interceden sobre las emociones y viceversa. En resumen, refiere que los pensamientos perfeccionistas y las emociones coligadas se relacionan al fracaso, ya que es un sistema cíclico. Estos autores

adjuntan la posición de Lazarus (2000) quien afirma que las emociones son fruto de una apreciación cognitiva al derivarse de una evaluación de sucesos del entorno y la autocapacidad para enfrentarlo, y acopian también parte del pensamiento de Frijda y Mesquita (2000) quienes sostienen que las emociones establecen lo que las personas piensan pudiendo fortificar otras que se encuentran presentes.

## **1.4 Planteamiento del Problema**

### **1.4.1 Descripción del problema.**

En nuestro país presenciamos diferentes tipos de padres, entre ellos padres comprometidos con el desarrollo integral de sus hijos y otros ligados a la ausencia física, emocional o afectiva de éstos. En el área escolar muchos de los padres presentan mayor dedicación y supervisión continua de sus hijos mientras que otros por diversas actividades laborales o cotidianas la entrega de su tiempo a ellos es ínfima haciendo que los resultados en sus niños en los diferentes aspectos que existen sean correlacionales al tiempo de calidad de vida que les brindan. Sin embargo, en ambos tipos de padres entre los comprometidos y ausentes la proyección que tienen las figuras paternas por el futuro de sus hijos es alarmante, exigiendo a sus hijos que sean los mejores en el área académica para que creen como resultado un futuro exitoso. Esto se evidencia en primera instancia en la escuela, donde se puede observar que las figuras paternas piden a sus hijos que sean los mejores estudiantes del aula. Todo esto trae como resultado que se creen rasgos de perfeccionismo, altos niveles de ansiedad, temor al fracaso entre otros efectos que a lo largo del tiempo se pueden convertir en trastornos mentales. En tal sentido, es en las primeras etapas de la vida donde se forman algunas psicopatologías que pueden permanecer por un largo tiempo o periodo de vida (Méndez, Espada y Orgiles, 2011).

Así mismo, esta problemática en el Perú, va ligada en que, si el menor no saca una adecuada calificación percibida por las figuras paternas lleva como consecuencia las prácticas

punitivas, siendo un gran peligro en el proceso integral de la infancia. Por otro lado, como mencionábamos anteriormente existen también progenitores o tutores que evidencian una gran preocupación por desarrollar, desde los primeros años de vida, en sus hijos de todo lo que consideran que se debe tener para el logro del éxito. Inclusive desde el embarazo mucho de ellos muestran gran inquietud, proveyendo desde el desarrollo temprano para que así su hijo o hija al nacer sean más inteligentes y exitosos que el resto es así que al nacer sus hijos surgen las expectativas altas inconscientes que tienen de ellos, por lo que estos últimos evitan cometer errores teniendo una exigencia superior al promedio.

(Blatt, 1995) “Los individuos perfeccionistas presentan generalmente una variedad de características insanas. Manteniendo pensamientos excesivos acerca de sus propios fracasos, presentan un elevado nivel de autocrítica, se proponen metas poco realistas y experimentan emociones negativas antes, durante y después de evaluar sus tareas porque sostienen que sus trabajos podría haber sido mejor y está por debajo de lo esperable”. Asimismo, existen errores cognitivos por una sobregeneralización del fracaso y el estilo de pensamiento, es decir, el todo o nada, que manifiesta el éxito o fracaso absoluto (Hewitt y Flett, 1991).

En la actualidad se está dando relevancia al sector infantil y adolescente, dado que diferentes autores y teorías mencionan que toda patología del ser humano que se identifica en la vida adulta surge de la niñez. Se considera así, que el perfeccionismo no es exclusivo del mundo adulto sino que en la niñez se pueden presentar estándares y aspiraciones de niveles elevados (Oros, 2005). Es así pues que en los últimos años el estudio del perfeccionismo a empezado a ser estudiado en esta población, sin embargo, no se evidencia aún una amplia cantidad de investigaciones tanto nacionales como internacionales.

Podemos concretar que el perfeccionismo es un rasgo de personalidad que empieza a surgir desde etapas temprana de la niñez, por lo que muchos de los niños deben presentarlo y

es necesario detectarlas a tiempo. En este sentido, este conjunto de demandas que acarrea el perfeccionismo, surge desde temprana edad por lo que es importante tener un mayor alcance de él.

#### **1.4.2 Formulación del problema.**

En base a lo mencionado se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la diferencia del perfeccionismo en los escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de Lima Metropolitana? .

#### **1.4.3. Objetivos.**

##### **Objetivo general.**

Determinar la diferencia del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de Lima Metropolitana.

##### **Objetivos específicos.**

1. Identificar las diferencias entre los factores del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de Lima Metropolitana.
2. Identificar las diferencias entre los factores del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de Lima Metropolitana según el sexo.
3. Identificar las diferencias entre los factores del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de Lima Metropolitana en función a la edad.

#### **1.4.4 Hipótesis.**

##### **Hipótesis general.**

Existe diferencias del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana.

##### **Hipótesis específicos.**

1. Existe diferencias entre los factores del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana
2. Existe diferencias entre los factores del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana según el sexo.
3. Existe diferencias entre los factores del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana según la edad.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño metodológico.**

El presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo, transversal y de alcance descriptivo comparativo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **2.2. Diseño muestral**

La muestra corresponde a 114 niños, con nivel intelectual alto y promedio de dos instituciones educativas públicas de lima metropolitana, conformados por alumnos de 3,4 5to grado de primaria de los cual en el primer colegio se obtuvo una muestra de 46 alumnos y en

el segundo fue de 86, las edades que oscilan son de 8 a 11 años. La muestra es de tipo no probabilístico por oportunidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

- **Criterios de Inclusión**

- Escolares cuyas edades oscilan entre los 8 y 11 años y se encuentre matriculados en el año 2018.

- **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que contesten erróneamente o respondan de manera incompleta
- Estudiantes que no se presenten en el día de la Aplicación de la escala
- Estudiantes que no cursen, 3, 4to y 5to de primaria de las Instituciones.

### **2.3. Medición.**

#### **2.3.1. Ficha Sociodemográfica**

Para obtener una muestra con características más exactas hemos tenido en cuenta tales ítems: la edad, sexo, con quien vive, que lugar de hermanos ocupa en la familia, cuantas horas estudia después del colegio, con respecto a sus tareas si siempre las cumple, si a veces las cumple o nunca las cumple, por último con respecto al colegio, se le pregunta si después de él suele divertirse y jugar o estudiar más sobre lo que la profesora enseñó en el día.

#### **2.3.2. La Escala de Perfeccionismo Infantil (E.P.I)**

La escala pertenece a Laura Oros elaborada en el año 2003, la cual contiene dos Factores denominados Auto demandas (8 ítems) y Reacciones frente al fracaso (8 ítems).

Se administra de forma individual como colectiva. Sus respuestas son desde si hasta no lo pienso, puntuándose en cada alternativa en 3, 2 y 1. Obteniéndose la calificación hasta 48 puntos o por cada factor (8 Ítems) hasta 24 puntos.

Tras estos pasos se consideró que un valor total de 33 puntos o más indicando un nivel elevado de perfeccionismo, un valor comprendido entre 27 y 32 puntos indicaba un perfeccionismo moderado, y un valor menor a 27 puntos nos manifestaba un nivel leve a bajo de perfeccionismo.

Oros (2003) realizó la escala de perfeccionismo infantil el cual la escala fue estudiada factorialmente a través del método de ejes principales y rotación Varimax. El valor del test de adecuación de la muestra Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) tuvo como resultado .82314. En cuanto a la fiabilidad, la escala presenta una consistencia interna aceptada, con un alfa de Cronbach de .83. El estudio de la fiabilidad de los factores de manera individual dio resultados favorables (Autodemandas  $\alpha = .82$ ; Reacciones ante el fracaso  $\alpha = .70$ ).

Se realizó la primera adaptación en nuestro país, el cual presenta un tipo de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, haciendo uso del método de extracción de ejes principales y rotación Varimax, seleccionando los Ítems con cargas factoriales superiores a .40, según el criterio de Stevens (1992), encontrándose que los dos factores hallados muestran un 41.1% de la varianza total del test. Así mismo, la consistencia interna de la escala es adecuada, puesto que, el alpha de cronbach muestra un valor de .83, mientras que la fiabilidad de las sub escalas sitúa en .82 en Auto demandas y Reacción ante el fracaso con .70.

En la presente investigación, se encontró una fiabilidad con índices alfa de Cronbach general de .76 encontrándose en la sub escala una fiabilidad de .76, así mismo en la sub escala de reacción ante el fracaso su fiabilidad fue de .70, siendo una confiabilidad aceptable

mayor a .5. En el colegio P.A.E.N.F.T.S de escolares con alto rendimiento académico se encontró un alpha de cronbach de .75 en el cual la fiabilidad en las escalas de autodemandas y reacción contra el fracaso fue de 0.79 y .73 respectivamente. Por otro lado en el colegio san Antonio de lima collage con escolares con regular rendimiento académico se encontró un alpha de cronbach de .73 siendo una fiabilidad en la sub escala de autodemandas y reacción ante el fracaso .78 y .73 respectivamente.

#### **2.4. Procedimiento.**

La siguiente investigación se realizó a 114 estudiantes, cuyas coordinaciones se realizaron con las directoras de ambos planteles. Con las cuales, la primera coordinación fue con la directora de la institución estatal P.A.E.N.T.F.S donde se encuentran los niños con nivel intelectual alto, dicha coordinación y autorización se realizó el día 26 de Marzo del 2018, asimismo con la segunda institución privada llamada San Antonio de Lima College con escolares con regular rendimiento se realizó el 01 de Abril del 2018. El anonimato se consideró por aspectos éticos.

#### **2.5. Análisis de datos.**

Los resultados se consolidaron y se vaciaron en una base de datos, utilizando el software (SPSS v24). Para empezar, se analizó la confiabilidad de los instrumentos buscando su consistencia interna (alfa de Cronbach) luego se realizó el análisis descriptivo , por consiguiente la prueba Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de los datos, y de acuerdo a ello identificar si se utilizaran pruebas paramétricas o no paramétricas.

#### **2.6. Aspectos éticos.**

El presente trabajo considera el consentimiento informado de la directora y padres de familia así como el de los alumnos, tomando en cuenta los principios de confidencialidad,

consentimiento informado y ser voluntario en la participación de la presente investigación. Además de ello cabe decir que, garantiza el respeto a los participantes en que los registros serán codificados y numerados para resguardar el anonimato de los participantes. Por ningún motivo sus nombres en esta investigación serán expuestos.

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Análisis Descriptivo de las Variables Sociodemográficas**

Para obtener una muestra con características más exactas hemos tenido en cuenta tales ítems: la edad, sexo, con quien vive, que lugar de hermanos ocupa en la familia, cuantas horas estudia después del colegio, con respecto a sus tareas si siempre las cumple, si a veces las cumple o nunca las cumple, por último con respecto al colegio, se le pregunta si después de él suele divertirse y jugar o estudiar más sobre lo que la profesora enseñó en el día.

#### **3.2. Distribución de Normalidad (K-S)**

El contraste estadístico utilizado para determinar si las variables de estudio se ajustaron a una distribución normal ha sido la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov. Los hallazgos indican que los valores sig. Asintótica (bilateral) de la sub escalas autodemandas fue de (.200) y reacción ante el fracaso (.200) para el colegio P.A.E.N.T.F.S, asimismo en el colegio San Antonio de Lima College la sig. Asintótica (bilateral) en las sub escalas de autodemandas y reacción ante el fracaso fue de (.0200) y (0.29) respectivamente, lo cual significa que en el colegio P.A.E.N.T.F.S se evidencia una normalidad, por otro lado, en el colegio San Antonio de Lima Collage no se halla normalidad, por lo que se procedió a trabajar con la prueba T dando como resultado la normalidad, por lo que se procedió a trabajar con estadísticos paramétricos.

**TABLA 1**

*Análisis de Kolmogorov-Smirnov del colegio  
P.A.E.N.T.F.S*

		AD	RF
N		46	46
Parámetros normales	Media	14.13	17.48
	Desviación estándar	3.661	3.278
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.093	0.138
	Positivo	0.093	0.082
	Negativo	-0.074	-0.138
Estadístico de prueba		0.093	0.138
Sig. asintótica (bilateral)		,200 <sup>c,d</sup>	,029 <sup>c</sup>

**TABLA 2**

*Prueba de Normalidad del colegio P.A.E.N.T.F.S*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AD	,093	46	,200 <sup>*</sup>	,968	46	,242
RF	,138	46	,029	,955	46	,075

**TABLA 3**

*Análisis de Kolmogorov-Smirnov del colegio San Antonio de Lima Collage*

		AD	RF
N		68	68
Parámetros normales	Media	12.91	18.26
	Desviación estándar	3.245	3.522
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.082	0.095
	Positivo	0.082	0.074
	Negativo	-0.066	-0.095
Estadístico de prueba		0.082	0.095
Sig. asintótica (bilateral)		,200 <sup>c,d</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

### 3.3 Contraste de Hipótesis

#### 3.3.1 Hipótesis General

Teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación, se pretende analizar si existe diferencias del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada .

**TABLA 4**

	celda	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
TOTAL DE	1	68	28,1471	5,38174	,65263
PERFECCIONISMO	2	46	31,6087	5,20887	,76801

**TABLA 5**

*Prueba de Muestras Independientes*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilate ral)	Difere ncia de media s	Difere ncia de error estánd ar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferio r	Superi or
AD	Se asumen varianzas iguales	1,467	,230	,311	66	,757	,247	,794	-1,338	1,831
	No se asumen varianzas iguales			,314	65,8 16	,755	,247	,786	-1,322	1,815

RF	Se asumen varianzas iguales	,024	,877	-	66	,607	-,444	,860	-2,162	1,274
	No se asumen varianzas iguales			-	65,6 43	,606	-,444	,858	-2,158	1,269
TOTAL	Se asumen varianzas iguales	,024	,877	-	66	,607	-	,86048	-	1,2735
DELPE	varianzas iguales						,44444		2,1624	7
RF	No se asumen varianzas iguales			-	65,6 43	,606	-	,85813	-	1,2690
								,44444	2,1579	4
									3	

Según el análisis de la hipótesis de que si existe diferencias del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada (ver tabla 4 y 5) un sig. < 0.05, se da como resultado que no existe diferencia entre ambas instituciones con respecto a la hipótesis general, por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

### 3.3.2 Hipótesis Específicas

Se pretende medir si existe diferencias entre las sub escalas del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana (véase en la tabla 6) , verificándose así esta diferencia en la prueba de muestras independientes (tabla 7) , dando el resultado que no existe diferencia en la sub escala de audemandas en ambas instituciones teniendo como significancia > .05 , aceptándose así la hipótesis nula .Por otro lado , se observa que si existe diferencia en la sub escala de reacción ante el fracaso donde el colegio de niños con nivel intelectual alto es superior en esta sub escala a los escolares con nivel intelectual promedio.

**TABLA 6***Comparación del perfeccionismo entre ambas instituciones*

	celda	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
AD	1	68	12,91	3,245	,394
	2	46	14,13	3,661	,540
RF	1	68	15,25	3,470	,421
	2	46	17,48	3,278	,483

**TABLA 7***Prueba de muestras independientes*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior Superior	
A D	Se asumen varianzas iguales	,725	,396	-1,86	112	,064	-1,219	,653	-2,512	,074
	No se asumen varianzas iguales			-88,7	112	,071	-1,219	,668	-2,546	,109
R F	Se asumen varianzas iguales	,542	,463	-3,43	112	,001	-2,228	,648	-3,512	-,944
	No se asumen varianzas iguales			-100,347	112	,001	-2,228	,641	-3,500	-,957

Otra hipótesis específica que se evaluó fue que si existía diferencias entre las sub escalas del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana según el sexo por lo que en la (tabla 8 y 9) se muestra los resultados teniendo una significancia mayor a .05 lo cual se muestra que no existe diferencias según el sexo siendo la hipótesis nula la aceptada.

**TABLA 8**

	SEXO	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
AD	FEMENINO	63	13,43	3,888	,490
	MASCULI	51	13,37	2,870	,402
RF	FEMENINO	63	16,48	3,463	,436
	MASCULI	51	15,75	3,654	,512
	NO				

**TABLA 9**

*Prueba de muestras independientes*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	Inferior	Superior
A	Se asumen varianzas iguales	6,702	,011	,08	112	,932	,056	,654		-1,239	1,351
D	No se asumen varianzas iguales			,08	111	,930	,056	,634		-1,200	1,312

R	Se asumen	,741	,391	1,0	112	,277	,731	,669	-,594	2,056
F	varianzas iguales				93					
	No se asumen			1,0	104	,279	,731	,672	-,602	2,065
	varianzas iguales				87	,56				6

Por último se pretende medir si existe diferencias entre las sub escalas del perfeccionismo en escolares con alto y regular rendimiento académico de dos instituciones educativas pública y privada de lima metropolitana según la edad por lo que la (tabla 10) muestra los resultados de diferencia del colegio con escolares con nivel intelectual alto observándose una sig. de (.920) mayor a .05 por lo que la hipótesis nula se acepta mostrando que no existe diferencias en ella según el sexo así mismo se observa se observa que existe una significancia >0.05 por lo que se muestra que no existe relación según esta variable , en ambas la hipótesis nula se acepta por lo que se muestra que no existe diferencia según la variable edad.

**TABLA 10**

*TOTAL PERFECCIONISMO SEGÚN EDAD EN EL COLEGIO P.A.EN.T.F.S*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	14,171	3	4,724	,164	,920
Dentro de grupos	1206,786	42	28,733		
Total	1220,957	45			

*TOTAL DEL PERFECCIONISMO SEGÚN EDAD EN EL COLEGIO SAN ANTONIO DE LIMA COLLEGE*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	153,652	3	51,217	1,834	,150
Dentro de grupos	1786,877	64	27,920		
Total	1940,529	67			

#### IV. DISCUSIÓN

tanto de la escala general del perfeccionismo infantil (E.P.I) como de sus dos factores que se encuentran inmersos en ella. Las muestras que se realizaron si bien fueron un número de muestra menor al de los antecedentes de investigaciones anteriores tuvieron una confiabilidad aceptable, según Sattler (2001), siendo la primera investigación comparativa que se realiza en nuestro país. Dados los resultados evidenciamos en que en ambas instituciones no se halla diferencias entre el perfeccionismo general , sexo , y edad ; ni en el factor de autodemandas , sin embargo en el factor de reacción ante el fracaso sí podemos observa la diferencia ,lo cual fue ligado a la muestra de escolares con nivel intelectual alto, esto significa que estos niños presentan un estilo de pensamiento de “todo o nada” , es decir , de “éxito o fracaso total”, lo cual es importante relevar dado que podría ser de próximas aportaciones ligados al reacciones emocionales o sintomatológicos como estrés y depresión.

## V. CONCLUSIONES

Se consiguió determinar si existe diferencias entre un colegio público de escolares con nivel intelectual alto así como de escolares de un colegio privado con nivel intelectual promedio , siendo en total la muestra de 114 alumnos. Los resultados arrojaron que no existe diferencia respecto al sexo, edad, ni del factor autodemandas. Sin embargo, en el factor de reacción ante el fracaso los niños con nivel intelectual alto presentan mayor índice que los niños con nivel intelectual promedio; esto quiere decir que estos niños presentan mayor deseo de alcanzar logros y metas a corto plazo lo cual va asociado a la emoción, actitudes con el miedo a fracasar ante el cumplimiento de las autodemandas externas. Así mismo, la E.P.I presentó una adecuada confiabilidad por consistencia interna permitiendo y asegurando que los ítems midan de manera consistente el instrumento dando resultados favorables.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda realizar mayor cantidad de investigaciones con ésta variable debido a las asociaciones futuras que se da en la adultez que como bien hemos mencionado en esta investigación por diversos autores se presenta en la persona con trastornos psicológicos . Así mismo, es recomendable asociarla con otras variables para tener mayor enriquecimiento de estudios diversos.

Por otro lado, debemos tener presente que si se sospecha de algún escolar que presenta perfeccionismo moderado o elevado es recomendable acudir con un especialista, quien establecerá si es o no diagnóstico, en caso lo sea se debe aplicar un tratamiento y así con ayuda de un equipo especializado brindar psicoterapia en donde se dará el apoyo requerido para evitar problemas futuros.

## REFERENCIAS

- Burns, D. (November, 1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, 14(6), 34-52.
- Clark, M.S. y Brissette, I. (2000). *Relationship beliefs and emotions: Reciprocal effects*. En Frijda, N.H, Mastead, A.S.R, y Bem, Sacha (Edits.), *Emotions and Beliefs*, (pp. 212-240), Paris: Cambridge University Press.
- Delisle, J. (1990). The gifted adolescent at risk: Strategies and resources for suicide prevention among gifted youth. *Journal of Education of the Gifted*, 13(3), 212-228. doi: 10.1177/016235329001300303
- Faust, J. (1987). Correlates of the drive for thinness in young female adolescents. *Journal of Clinical Child Psychology*, 16(4), 313-319. doi: 10.1207/s15374424jccp1604\_4
- Flett, G., Hewitt, P., Oliver, J., & Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. In G. Flett & P. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89-132). Washington, DC: American Psychological Association.
- Frost, R., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468. doi: 10.1007/BF01172967
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., Turnbull-Donovan, W., y Mikail, S. F. (1991). The Multidimensional Perfectionism Scale: Reliability, Validity, and Psychometric Properties in Psychiatric Samples. *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 3 (3), 464-468.
- Heron, J., & Leheup, R. (1984). Happy families? *British Journal of Psychiatry*, 145, 136-138. doi: 10.1192/bjp.145.2.136
- Liebman, W. (1978). Recurrent abdominal pain in children: A retrospective study of 119 patients. *Clinical Pediatrics*, 17(2), 149-153

- Lozano, L., García, E., Martín, M & Lozano Gonzales, L. (2012). Desarrollo y validación del Inventario de Perfeccionismo Infantil (I.P.I.). *Psicothema*.24 (1), pp.149-155. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3992.pdf>
- Mandel, H., & Marcus, S. (1988). *The psychology of underachievement: Differential diagnosis and differential treatment*. Toronto: Wiley
- Méndez, F., Espada, J., & Orgiles, M (2011). *Terapia Psicológica con niños y adolescentes: Estudio de casos clínicos*. España. Ediciones Pirámide.
- Oros, L (2003). *Medición del perfeccionismo infantil: Desarrollo y validación de una escala para niños de 8 a 13 años de edad*. *Revista RIDEP de Psicología*. Volumen 45(29), pp 99-112.
- Rice, K., & Preusser, K. (2002). The Adaptive/Maladaptive Perfectionism Scale (AMPS). *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34(4), 210-222.
- Strober, M. (1980). Personality and symptomatological features in young, nonchronic anorexia nervosa patients. *Journal of Psychosomatic Research*, 24(6), 353-359. doi: 10.1016/0022-3999(80)90027-6

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

### EPI

Las frases de este cuestionario muestran algunos pensamientos que pueden tener los chicos de tu edad.

- Si muchas veces se te ocurre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “lo pienso”
- Si lo piensa a veces, pon una cruz donde dice “lo pienso a veces”
- Si nunca piensa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “no lo pienso”

	LO PIENSO	LO PIENSO A VECES	NO LO PIENSO
1. Necesito ser el mejor	3	2	1
2. Tengo que ser el mejor alumno	3	2	1
3. Debo ganar siempre	3	2	1
4. No puedo cometer errores	3	2	1
5. Mis trabajos deben ser mejores que los demás	3	2	1
6. No debo perder cuando juego con mis amigos	3	2	1
7. Debo ser el mejor de la clase	3	2	1
8. Debo ser el primero en terminar las tareas escolares	3	2	1

A continuación, encontrarás algunas reacciones que suelen tener los niños de tu edad **cuando las cosas les salen mal.**

- Si te pasa siempre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “sí”
- Si te pasa a veces, pon una cruz donde dice “la veces”
- Si nunca te pasa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “no”

	SI	A VECES	NO
9. Cuando pierdo me siento mal	3	2	1
10. Pienso mucho en las equivocaciones que tuve	3	2	1
11. Me siento muy mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte	3	2	1
12. Me cuesta perdonarme cuando me equivoco	3	2	1
13. Me enoja cuando no logro lo que quiero	3	2	1
14. Me critico mucho a mi mismo	3	2	1
15. Me siento culpable cuando cometo algún error	3	2	1
16. Me insulto cada vez que cometo un error	3	2	1

## ANEXO 2

The screenshot shows a Turnitin report for a document titled "informe" by RUTH RIOS SANCHEZ. The interface includes a sidebar with navigation icons, a main content area with a theoretical framework, and a right-hand panel showing a 0% similarity score. The footer contains page information and a search bar.

ev.turnitin.com/app/carta/en\_us/?o=1183440362&u=1093148146&lang=en\_us&ts=&student\_user=1

turnitin RUTH RIOS SANCHEZ informe

### 1. MARCO TEÓRICO

#### 1.2 Bases teóricas

##### 1.2.1 Perfeccionismo

Es importante mencionar que no preexiste un concepto o definición precisa del perfeccionismo reconocida mundialmente. Sin embargo algunos autores se atrevieron a definirlo como es el caso de Burns (1980) quien menciona que las personas con rasgos perfeccionistas suelen presentar patrones muy superiores, que sobre pasan la razón, en donde se instan repetiivamente para logros insostenibles valorando su rendimiento de acuerdo a la función que presentan. Así mismo, se definen con una predisposición de las personas a formar estándares

Resumen del partido

0%

No hay fuentes coincidentes para este informe.

Página: 1 de 18 Número de palabras: 4159 Informe de solo texto Alta resolución En