



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y LOS ESTADOS BÁSICOS  
DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DEL CALLAO**

PRESENTADA POR  
**DIEGO GABRIEL ENRIQUE CANAVAL CORNEJO**

ASESOR  
**BENIGNO PECEROS PINTO**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER  
EN PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2019



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada**  
**CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Dimensiones de Personalidad y los Estados básicos del  
Aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución  
educativa privada del distrito del Callao**

**Trabajo de Investigación para optar el Grado de Bachiller en  
Psicología**

**Presentado por:**

**CANAVAL CORNEJO, DIEGO GABRIEL ENRIQUE**

**Asesor:**

**Dr. Benigno Peceros Pinto**

**LIMA - PERU**

**2019**

## DEDICATORIA

*A mis padres Luis y Mabel quienes siempre me apoyaron.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi padre Luis Enrique Canaval, a mi madre María Belinda Cornejo y a mi hermana Gabriela Canaval, por motivarme a seguir avanzando y apoyarme a lo largo de mi carrera.

Agradezco a mis profesores y maestros, quienes no solo me ofrecieron sus conocimientos y experiencias para mi desarrollo profesional, sino también en mi desarrollo personal.

Finalmente, agradezco a Gianella Honoré Relayze por su amistad, sin su ayuda, apoyo y consejos, esta investigación no hubiera podido ser completada.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
PORTADA.....	1
DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS .....	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	4
RESUMEN .....	7
ABSTRACT .....	8
INTRODUCCIÓN .....	9
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>11</b>
1.1. BASES TEÓRICAS .....	11
1.1.1 Personalidad.....	11
1.1.2 Estados Básicos del Aprendizaje.....	13
1.1.3 Antecedentes de Investigación. ....	15
1.1.4 Planteamiento del Problema.....	18
1.1.5 Objetivos de la Investigación. ....	20
1.1.6 Justificación e Importancia de la Investigación. ....	22
1.1.7 Limitaciones del estudio.....	22
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....</b>	<b>23</b>
2.1 HIPÓTESIS .....	23

2.1.1	Hipótesis General .....	23
2.1.2	Hipótesis Específicas .....	23
2.2	VARIABLES DE ESTUDIO .....	23
2.2.1	Variables a relacionar .....	23
2.2.2	Variables Sociodemográficas.....	24
2.3	DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES .....	24
2.3.1	Personalidad .....	24
2.3.2	Estados básicos del Aprendizaje .....	26
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO .....</b>		<b>28</b>
3.1	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	28
3.2	PARTICIPANTES .....	28
3.3	MEDICIÓN.....	28
3.3.1	Inventario de Personalidad de Eysenck forma A .....	29
3.3.2	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb.....	30
3.4	PROCEDIMIENTO .....	30
3.5	TÉCNICAS ESTADÍSTICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	31
3.6	ASPECTOS ÉTICOS.....	31
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....</b>		<b>33</b>
4.1	ANÁLISIS DESCRIPTIVOS.....	33
4.2	PRUEBA DE BONDAD Y AJUSTE: KOLMOGOROV-SMIRNOV .....	33

4.3 ANÁLISIS DE LA CORRELACIÓN.....	35
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>37</b>
CONCLUSIONES.....	39
RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS .....	45



## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las Dimensiones de Personalidad y los Estados Básicos del Aprendizaje en una muestra de 303 estudiantes entre 1ro y 5to de secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito del Callao. El diseño de la investigación fue empírico y con estrategia asociativa correlacional. En cuanto a los resultados se encontró correlación de magnitudes media y baja entre la dimensión de Extraversión y los estadios básicos de Experiencia Concreta, Conceptualización Abstracta, Experiencia Activa y Observación Reflexiva. Por otra parte, se encontró únicamente correlación baja entre la dimensión de Neuroticismo y Experiencia Activa.

**Palabras Clave:** Estudiantes, Personalidad, Aprendizaje.

## **ABSTRACT**

This research aimed to determine the relationship between the Dimensions of Personality and the Basic States of Learning in a sample of 303 students between 1st and 5th secondary of a Private Educational Institution of the district of Callao. The research design was empirical and with a correlational associative strategy. Regarding the results, a correlation of medium and low magnitudes was found between the Extraversion dimension and the basic stages of Concrete Experience, Abstract Conceptualization, Active Experience and Reflexive Observation. On the other hand, just a low correlation was found between the Neuroticism and Active Experience dimension.

**Keywords:** Students, Personality, Learning.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad se puede apreciar el gran interés y la búsqueda constante por desarrollar nuevos y eficaces métodos de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes, métodos que buscan reemplazar la tan empleada forma de enseñanza unilateral, caracterizada por la pasividad de los estudiantes, siendo únicamente receptores de información proveniente de un único, inapelable conocimiento impartido por los docentes o sistemas educativos.

Esta uniformidad en la enseñanza genera paradójicamente, dificultades en el aprendizaje, dado que, las personas de por sí son seres únicos, quienes responde de manera variada a una misma situación, entonces, ¿No sería lógico pensar que estas diferencias individuales demanden también distintas formas de aprender y emplear la información?

Esta investigación busca responder en qué medida se relacionan las Dimensiones de la Personalidad y los Estados Básicos del Aprendizaje en estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa Privada del Callao.

Este estudio permitirá obtener nueva información acerca de la relación existente entre las dos variables, los cuales nos permitirá ampliar las perspectivas de la individualización de la enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas, además de la posibilidad de generar programas promocionales de estilos de aprendizaje y la modificación de planes de estudios.

El presente estudio está organizado en cinco capítulos.

El Capítulo I, expone las bases teóricas, donde se desarrolla la definición de Personalidad y los Estados Básicos del Aprendizaje, además de, otros enfoques teóricos relacionados con las variables de estudio, antecedentes de la investigación, planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos generales y específicos de la investigación, justificación e importancia y limitación del estudio.

En el Capítulo II se plantean las hipótesis, tanto general como específicas, las variables de estudio y sus correspondientes definiciones operacionales.

En el Capítulo III se desarrolla el método de la investigación, el tipo y diseño, los participantes, medición, procedimiento, técnicas estadísticas de procesamiento de información y aspectos éticos.

En el Capítulo IV se exponen los resultados, iniciando con el análisis descriptivo, la prueba de ajuste de normalidad y análisis correlacional.

Por último, en el Capítulo V de discusión están las implicancias de los resultados del estudio.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. BASES TEÓRICAS**

#### **1.1.1 Personalidad.**

Eysenck (1968) lo define como: “Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duraderos de conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina”

Eysenck (2008) explica sobre una estructura de personalidad conformado por dimensiones, las cuales a su vez están compuestas por rasgos, los cuales nos disponen a actuar de una forma concreta en determinadas situaciones, en primera instancia, Eysenck reconoce tres dimensiones, donde una persona puede ser asignada en algún punto de una dimensión, estas dimensiones son agrupaciones de rasgos relacionados entre sí, estos rasgos a su vez, son conjuntos de una serie de respuestas habituales, las cuales están compuestas por respuestas específicas del sujeto en una situación o ambiente determinado.

Dimensión de extraversión, cuya contraposición es la Introversión, hace referencia a la capacidad de la persona para interactuar y necesitar estímulo de su entorno. Los introvertidos por su parte no requieren mayor estimulación exterior, siendo reservados o prefiriendo situaciones poco estimuladoras, por otro lado, las personas extrovertidas presentan la necesidad de búsqueda de estimulación y nuevas sensaciones. Dentro de la dimensión del Neuroticismo, es la dimensión de la estabilidad e inestabilidad emocional, Eysenck considera que el sistema límbico es la base biológica de esta dimensión, determinando que las personas sean más o menos emotivas.

**Otras teorías de la personalidad.** Las Teorías de los Rasgos, desde la visión de Cattell nos explica que son unidades básicas de la personalidad, los cuales son relativamente permanentes e involucran una tendencia o predisposición a una forma de actuar específica. Posteriormente, se clasificaron en 16 rasgos, siendo estos elementos básicos de la personalidad. Además, consideraba que era necesario tener en cuenta la motivación para poder conceptualizar la personalidad, identificando así, los rasgos dinámicos, los cuales se dividen en dos rasgos motivadores: el ergios, la cual es una fuente de innata de energía para la realización de conductas motoras y que nos dirigen a una meta específica y concreta; el sentimiento, siendo este un rasgo influenciado y modelado por el entorno del sujeto. Por último, Cattell planteo seis etapas, en las cuales se desarrollarán la personalidad del ser humano a lo largo

de su vida, enfrentando una serie de experiencias y conflictos. (Schultz y Schultz, 2010)

Por otra parte, Arnold Buss y Robert Plomin, nos hablan de 3 temperamentos, los cuales conforman la estructura básica de la personalidad, esto son: emotividad, actividad y sociabilidad, los cuales se combinan, formando patrones o subrasgos. Los autores, precisan, que los temperamentos son hereditarios e innatos al ser humano, sin embargo, no niegan la importancia de los factores ambientales. (Schultz y Schultz, 2010).

### **1.1.2 Estados Básicos del Aprendizaje.**

Kolb en 1984 lo define como: “Las capacidades de aprender que se destacan por encima de otras, por consecuencia de factores hereditarios, experiencias previas y exigencias del ambiente actual” (como se citó en Romero, Salinas y Mortera, 2010)

Así mismo, Kolb (1984) nos explica que el aprendizaje se desarrolla a través de 4 estados básicos: Experiencia concreta, Observación Reflexiva, Conceptualización Abstracta y Experimentación Activa, los cuales, a su vez, dependiendo de la preferencia del estudiante por algún estilo empleará uno de los 4 tipos de Aprendizaje: Convergente, Divergente, Asimilador y Acomodador.

Alonso, Gallego, y Honey (1995), centran su teoría del aprendizaje en los rasgos cognitivos de cada personas, es decir la diferencia de las personas respecto a las formas de conocer, para indagar más en estos

factores es necesario conocer cuatro aspectos fundamentales: dependencia-independencia de campo, es decir que tanto la persona necesitan de dirección o retroalimentación del entorno; conceptualización y categorización, siendo la forma en cómo se utilizan los conceptos y como estos se interpretan; relatividad frente a la impulsividad, se centran en las diferencias o la eficacia al confrontar o adecuarse a una situación; las modalidades sensoriales, son las forma predilectas de la persona para recolectar información a través de los sentidos, estos se dividen en visual, auditivo y cinético. Los estilos de aprendizaje de cada persona generan múltiples respuestas y comportamientos frente al aprendizaje. Honey y Momford (1995) clasifican a los estilos en: Activo, aquellos que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias; Reflexivo, consideran las experiencias y prefieren analizar desde distintas perspectivas; Teórico, integran lo que observan en teorías integrativas y Pragmático, son aquellos que aplican de forma práctica las ideas.

**Otras Teorías del Aprendizaje.** Teorías Conductistas, esta teoría se rige bajo el principio de que toda acción, que proporcione algún beneficio para la persona, tiende a ser repetida y atendida. Explican que las asociaciones estímulo-respuesta es la base del aprendizaje, y que las conductas instauradas en las personas son hábitos. Uno de sus mayores representantes, Skinner, plantea que las conductas aprendidas son consecuencia de estímulos externos, donde dichas conductas han sido de una u otra forma recompensados.



Teorías Cognitivas: Para Piaget, el aprendizaje son el conjunto de mecanismos con los cuales la persona puede incorporarse a su medio y postula dos principios para el desarrollo del aprendizaje, la asimilación, la cual hace referencia a la incorporación del atributos o experiencias del ambiente en donde se encuentra; por otro lado, se encuentra, la acomodación, la cual hace referencia a la transformación de la propia persona, para adaptarse al ambiente o realidad en donde se desenvuelve. (Alonso, Gallego y Honey, 1995)

Enfoque Constructivista, según este enfoque, la educación pretende, “la construcción por parte del alumno de significados culturales” (Alonso, Gallego, y Honey, 1995 pp. 37) dicho objetivo pretende ser conseguido en base a 5 principios: Tener en cuenta el desarrollo humano del aprendizaje; mientras más complejo sea la unión entre el nuevo aprendizaje y los conceptos interiorizados del alumno, mayor será su aprendizaje; lograr aprender a aprender; modificar esquemas de pensamientos y establecer una adecuada relación entre los conocimientos nuevos y previos.

### **1.1.3 Antecedentes de Investigación.**

Santos y Garrido (2015), realizaron en España, una investigación acerca del análisis entre el estilo de aprendizaje, la personalidad eficaz y las dimensiones del proceso educativo. Empleando una muestra de 187 estudiantes universitarios del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Se utilizaron tres instrumentos: el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Alonso, Gallego y Honey (1991); el

Cuestionario de Personalidad Eficiente de Recabert et al. (2006) y la Escala de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje (EEPEA- versión alumnado) de La Fuente y Justicia (2001).

Los resultados concluyen en que, los estilos de aprendizaje y la personalidad eficiente ejercen un papel determinante en el resultado final del proceso educativo, los resultados indican que, el rendimiento académico se ve favorecido en aquellos alumnos que muestran ciclos de aprendizaje desequilibrados en sus distintas fases y que la satisfacción con el proceso educativo está vinculada a variables de personalidad. (Santos y Garrido, 2015)

Freiberg, Ledesma y Fernández (2017), realizaron una investigación transversal, correlacional, comparativa y explicativa, acerca de los estilos y estrategias de aprendizaje. Los participantes fueron 438 estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires, de diferentes carreras entre los 19 y 36 años. Se utilizaron tres instrumentos: una encuesta para recolectar la información sociodemográfica y académica, el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA (versión adaptada) y el inventario de estrategias de Aprendizaje y estudio LASSI (versión adaptada).

Como resultados se obtuvieron, diferencias significativas en las dimensiones de estilos y estrategias de aprendizaje según sexo, siendo el estilo Adaptador y Pragmático a favor de los varones, mientras que las estrategias de Motivación y Habilidades de Jerarquizar la

información, fue favorable en mujeres; según la edad, se dividieron entre estudiantes jóvenes (19 a 23 años) y estudiantes mayores (24 y 36 años), siendo el estilo Asimilador y la estrategia de Motivación predominante en estudiantes jóvenes; según el nivel educativo parental se compararon a estudiantes según padres y madres que hubieran obtenido o no un título educativo superior, según el nivel educativo del padre, se registró una diferencia en el estilo Convergente a favor de los estudiantes con padres con título superior, mientras que los estudiantes cuyas madres poseyeran titulación superior predominaba el estilo Asimilador, las estrategias de motivación y Recursos para el aprendizaje. (Freiberg, Ledesma y Fernández, 2017)

Cubas (2016), decidió investigar acerca de la relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Monsefú (Chiclayo), la muestra estuvo conformada por 112 estudiantes de edades entre los 13 y 18 años, de las aulas comprendidas entre el segundo y quinto año de secundaria. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. Se utilizaron dos instrumentos: el Inventario de Personalidad para Jóvenes de Millon (MAPI) y el Cuestionario de Hábitos y Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Muñoz-Seca y Silva (2003). Los resultados indican que la correlación no es significativa ( $> 0.05$ ) indicando, por lo tanto, que no existe una relación significativa entre las variables de estilos de aprendizaje y personalidad.

Mori y Salazar (2016) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to de secundaria. La muestra estuvo conformada por 238 de 4to y 5to de secundaria de ambos sexos, entre las edades de 15 y 17 años. Se utilizaron dos instrumentos: El cuestionario Big Five (BFQ) y el cuestionario de hábitos y estilos de aprendizaje (CHAEA).

En cuanto a los resultados se obtuvo que, la personalidad que predomina en los estudiantes es el Tesón y Afabilidad, mientras que, en el caso de los estilos de aprendizaje, los de más predominancia son el Reflexivo y Teórico. Por otra parte, se observa la correlación entre el estilo de aprendizaje Activo y la dimensión de estabilidad emocional, así mismo existe una correlación entre el estilo reflexivo y la dimensión Tesón, por otra parte, no se encontraron coeficientes de correlación entre ninguna de las dimensiones de la personalidad y el estilo Teórico. (Mori y Salazar, 2016)

#### **1.1.4 Planteamiento del Problema.**

##### **Descripción de la realidad problemática.**

A lo largo de las décadas se ha visto la necesidad de actualizar los distintos métodos de enseñanza a las exigencias que el mundo moderno demanda, países como Finlandia emplean métodos totalmente nuevos, como el *phenomenon learning*, método de enseñanza por el cual, los estudiantes desempeñan un rol activo, siendo ellos parte importante al

momento de decidir que desean estudiar, como realizarlo y por último, como evaluarlo (BBC, 2015), obteniendo resultados que contrastan mucho con el estilo unidireccional y uniforme de enseñanza-aprendizaje, donde el alumno es mero receptor de información, siendo el profesor el principal e irrefutable aportador de información, sin tener en cuenta las variables internas y diferenciales de cada uno de sus estudiantes.

En el Perú esto es más evidenciado, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2013) uno de los principales problemas que atañe a nuestros estudiantes a nivel primaria es la poca comprensión, menciona que el asistir a clases no es sinónimo de aprender, haciendo hincapié en la necesidad de desarrollar las competencias básicas de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2016). Según Encinas (1932), la escuela debería de ser un foro abierto donde el maestro, como impulsador de conocimiento, potencie las capacidades de los estudiantes, desarrollándoles no solo en lo profesional, también al propio alumno como participe de su conocimiento. Sin embargo, en las instituciones educativas tanto estatales como particulares, la enseñanza es uniforme, no son tomadas en cuenta las diferencias o características individuales como lo son la personalidad y los estilos de aprendizaje. Eysenck (1964) nos habla de distintas dimensiones de la personalidad y como estas influyen en el desenvolvimiento y desempeño en el mundo real, así mismo, Alonso, Gallego y Honey (1995) nos explican que los rasgos cognitivos, afectivos

y fisiológicos, de cada persona, nos indican como uno puede percibir, interaccionar, responder a sus ambientes y con quienes aprenden.

Según Mori y Salazar (2017) la experiencia de vida y las características individuales (sentimientos, pensamientos y comportamientos) son partes fundamentales en la apropiación de conocimiento, por lo tanto, las diferencias individuales son factores decisivos en el desarrollo e implementación de Estilos de Aprendizaje.

**Formulación del problema.** ¿En qué medida se relacionan las dimensiones de personalidad con los estados básicos del aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao?

#### **1.1.5 Objetivos de la Investigación.**

##### **Objetivo General:**

Determinar la relación entre la personalidad y los estados básicos del aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao

##### **Objetivos Específicos:**

Determinar la relación entre la dimensión Extraversión y el estado de Experiencia Concreta en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito del Callao.

Determinar la relación entre la dimensión Extraversión y el estadio de Observación Reflexiva en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

Determinar la relación entre la dimensión Extraversión y el estadio de Conceptualización Abstracta en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

Determinar la relación entre la dimensión Extraversión y el estadio de Experiencia Activa en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

Determinar la relación entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Experiencia Concreta en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

Determinar la relación entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Observación Reflexiva en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

Determinar la relación entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Conceptualización Abstracta en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

Determinar la relación entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Experiencia Activa en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

### **1.1.6 Justificación e Importancia de la Investigación.**

Con esta investigación se espera evidenciar la importancia de las diferencias individuales y la repercusión de esta en el aprendizaje de los estudiantes, además de generar conocimiento y sustento teórico-empírico que puede ser usado e implementado en el desarrollo de programas de enseñanza-aprendizaje personalizados donde se tomen en cuenta las variables e individualidad de cada estudiante en pro de la adquisición de nuevos conocimientos. De esta forma contribuir a una próxima modificación de la metodología de enseñanza-aprendizaje para los estudiantes en el Perú.

### **1.1.7 Limitaciones del estudio.**

**Según la muestra utilizada.** Teniendo en cuenta que la muestra estuvo enfocada a alumnos de secundaria, solo se pudo evaluar a estudiantes entre el rango de edad de 11 y 17 años, siendo en este rango de edad, etapa crucial para la consolidación de la personalidad, por lo cual se posible una variabilidad en los resultados.



## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 HIPÓTESIS**

#### **2.1.1 Hipótesis General:**

Existe relación significativa entre la Personalidad y los Estados Básicos del Aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

#### **2.1.2 Hipótesis Específicas:**

H1 Existe relación entre la dimensión Extraversión y los estados básicos del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

H2 Existe relación entre la dimensión Neuroticismo y los estados básicos del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

### **2.2 VARIABLES DE ESTUDIO**

#### **2.2.1 Variables a relacionar:**

Personalidad

- Extraversión (Extraversión – Introversión)
- Neuroticismo (Estabilidad – Inestabilidad emocional)

Estados Básicos del Aprendizaje

- Experiencia Concreta
- Observación Reflexiva

- Conceptualización Abstracta
- Experiencia Activa

### 2.2.2 Variables Sociodemográficas:

- Edad : De 11 a 17 años.
- Sexo : Masculino – Femenino.
- Grado : De 1ro a 5to de Secundaria.
- Método de Aprendizaje : Moviendo o haciendo algo, leyendo o viendo esquemas/imágenes y escuchando o conversando.

## 2.3 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

### 2.3.1 Personalidad

**Extraversión.** Un estudiante con rasgos de extroversión tendrá las siguientes características:

*Extravertido:*

- Requiere mayor exposición al material de aprendizaje
- Facilidad en el aprendizaje realizando alguna actividad motora
- Presenta un inicio a las actividades educativas bastante enérgico pero que va disminuyendo con el paso del tiempo
- Prefieren trabajos grupales
- Suelen realizar sus deberes sin una planificación previa
- Buscan constantemente diferentes actividades por hacer
- Suelen tener problemas de conducta

*Introvertido:*

- Suelen tener facilidad para el aprendizaje
- Presentan buen vocabulario y capacidad de lectura
- Suelen presentar patrones de comportamientos
- Usualmente calificados como “tranquilos o calmados”
- Orientados a la necesidad de trabajo y éxito
- Prefieren trabajar de manera independiente
- Suelen ser meticulosos y escrupulosos en sus trabajos

**Neuroticismo.** Un estudiante con rasgos de Neuroticismo tendrá las siguientes características:

*Estabilidad emocional:*

- Presentan control emocional y tolerancia a la frustración
- Autónomos e independientes
- Presentan múltiples intereses
- Seguros y con valoración positiva de sus capacidades
- Suelen tener flexibilidad ante distintas perspectivas
- Capaces de autocriticarse de forma objetiva
- Facilidad para cambiar conductas desadaptativas

*Inestabilidad emocional:*

- Presentan baja tolerancia al conflicto o situaciones frustrantes
- Requieren de apoyo y ayuda de otros
- Campo de intereses reducidos

- Suelen presentar inseguridades o valía personal distorsionada
- Rígidos ante distintas perspectivas
- Suelen ser inquietos e irritables
- Presentan resistencia al cambio de conductas desadaptativas

### **2.3.2 Estados básicos del Aprendizaje**

Dependiendo de la preferencia del estudiante por algún estado se caracterizará por:

#### **Experiencia Concreta**

- Implica acción y enfrentar objetivamente nuevas experiencias
- Gusta de aprender por medio de distintas actividades
- Centrados en el momento presente
- Buscan resultados inmediatos
- Constante búsqueda y ser parte de actividades
- Prefieren trabajar en grupo

#### **Observación Reflexiva**

- Gusta de observar distintas experiencias desde diversas perspectivas
- Prioridad a la reflexión antes que a la acción
- Prefieren analizar y recolectar gran cantidad de información
- Muy curiosos ante temas nuevos
- Actúan únicamente cuando sienten que poseen suficiente información
- Suelen ser distantes en los grupos de trabajos

#### **Conceptualización Abstracta**

- Busca el enfoque lógico de los problemas
- Integra experiencia dentro de las teorías
- Suelen ser metódicos ante las situaciones
- Centrados constantemente en los detalles
- Analizan y sintetizan la información recopilada
- Prefieren lo racional y objetivo evitando todo aquello que sea subjetivo y ambiguo

### **Experiencia Activa**

- Prefieren aplicar las ideas de forma practica
- Suelen ser realistas, directos y eficaces
- Gustan de actuar de forma rápida y segura
- Aprovechan cualquier oportunidad para experimentar
- Suelen ser impacientes

## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

### **3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El presente estudio es de diseño empírico y con estrategia asociativa correlacional (Ato & Vallejos, 2018).

### **3.2 PARTICIPANTES**

La muestra estuvo conformada por 303 estudiantes de secundaria con edades entre 11 y 17 años, del colegio Concordia Universal del distrito del Callo.

Se aplicó un muestreo de tipo no probabilístico – intencional, dado que la muestra fue seleccionada a juicio del investigador. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Los criterios de inclusión dentro de la investigación fueron alumnos hombres y mujeres de una institución educativa, matriculados en el año 2018, del 1ro al 5to de secundaria quienes hayan aceptado y firmado el consentimiento informado.

Por otro lado, se excluyen estudiantes quienes no hayan aceptado y firmado el consentimiento informado, quienes no estén cursando el 1ro y 5to de secundaria. A demás de, cuestionarios incompletos o no cumplan con las instrucciones.

### **3.3 MEDICIÓN**

Se procederá a la descripción de los instrumentos utilizados en el presente estudio.

### 3.3.1 Inventario de Personalidad de Eysenck forma A

Para la medición de la primera variable se empleó el Inventario de Personalidad de Eysenck - forma A (JEPI).

El instrumento consta de 60 reactivos dicotómicos de elección forzada, evaluando las dimensiones E (Extraversión – Introversión), N (Estabilidad e Inestabilidad) y una escala L de deseabilidad social. Con respecto a la dimensión E (Extraversión – Introversión) los ítems que la miden son: 1, 3, 6, 9, 11, 14, 17, 19, 22, 25, 27, 30, 33, 35, 38, 41, 43, 46, 49, 51, 53, 55, 57, 59. Por otra parte, la dimensión N (Estabilidad e Inestabilidad) es medida por los ítems: 2, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 26, 29, 31, 34, 37, 39, 42, 45, 47, 50, 52, 54, 56, 58, 60 (Varela, 2014).

**Validez y Confiabilidad.** El inventario fue adaptado a nuestro medio por Silvana G. Varela Guevara en el año 2014. Dicha investigación tuvo como resultado una validez de 0.80 y 0.90, mientras que su confiabilidad de consistencia interna fue moderada y alta (0.63, 0.78 y 0.71) en las dimensiones E, N y L respectivamente. Por último, aplicaron un test re-test obteniendo una confiabilidad alta de 0.90 (Varela, 2014).

En nuestra investigación, en cuanto al análisis de confiabilidad, en la dimensión de Extraversión se encontró un coeficiente de 0,631, lo cual indica un nivel pobre de confiabilidad, por otra parte, en la dimensión Neuroticismo se encontró un coeficiente de ,850, indicando un buen nivel de confiabilidad. (Hunsley y Marsh, 2008)

### 3.3.2 Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

El Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb (1975). Consta de a de 9 ítems ipsativos con cuatro opciones cada uno, los cuales deben de ser calificados numéricamente en función a la facilidad de aprendizaje del evaluado, asignando el valor de 1 a 4 según la actividad que le sea más característico.

El inventario se encarga de medir dos dimensiones: Actividad – Reflexión y Concreta – Abstracta, además de medir cuatro estadios básicos del aprendizaje: Experiencia concreta, Observación reflexiva, Conceptualización abstracta y Experimentación activa. En cuanto a la Experiencia Concreta (EC), los ítems encargados de medirlo son: 1A, 2C, 3B, 4A, 8D, 9B. En cuanto a los ítems de la Observación Reflexiva (OR) son: 1B, 2D, 3A, 6C, 8C, 9A. Los ítems de Conceptualización Abstracta (CA) son: 2B, 3D, 4C, 6D, 8B, 9C, por último, los ítems de la Experimentación Activa (EA) son: 2A, 3C, 6B, 7D, 8A, 9D. (Escrura, 1992).

**Validez y Confiabilidad.** En cuanto a la adaptación a nuestro medio fue elaborado por Luis Miguel Escurra Mayaute en el año 1992, encontrando una validez de contenido con coeficientes mayor o iguales a 0.80 y una confiabilidad con coeficientes entre 0.67 y 0.87, demostrando así, la confiabilidad del instrumento. (Escrura, 1994)

### 3.4 PROCEDIMIENTO

Primero se envió una carta de presentación dirigida desde la Universidad San Martín al director del colegio Concordia Universal.



Posteriormente se realizaron las formalidades con la coordinadora encargada de Secundaria, cediendo el espacio y tiempo respectivos.

El día de la aplicación de las pruebas se dispuso de la ayuda del docente encargado de la clase, se expusieron a los alumnos el alcance y uso de la información recolectada, así como de la ética de confidencialidad y anonimato.

### **3.5 TÉCNICAS ESTADÍSTICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

Se elaboró la base de datos usando el software SPSS versión 25.

Se procedió con un análisis descriptivo de los datos sociodemográficos.

Posteriormente se prosiguió con los análisis de validez y confiabilidad de ambos instrumentos.

Luego se aplicó la prueba de bondad y ajuste Kolmogórov-Smirnov para determinar los estadísticos a utilizar según la normalidad de los datos.

Finalmente, se realizó un análisis correlacional utilizando el Coeficiente de Spearman.

### **3.6 ASPECTOS ÉTICOS**

En la presente investigación se ha respetado el código de ética de la Universidad San Martín de Porres (2015).

Lo cual implica un estricto rigor científico, tanto en el diseño, proceso de obtención, análisis de datos e interpretación de estos antes de ser publicados, además de involucrar, la protección de la persona y la diversidad sociocultural, el haber utilizado un consentimiento informado, el cual informaba acerca de la

temática y uso de los datos de la investigación, además de, manifestar la voluntad del participante de formar parte de la misma.

Así mismo, los datos e información obtenidos en esta investigación contribuirán al desarrollo científico y educativo, además de contribuir con el desarrollo personal y académico de los participantes.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

### **4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVOS**

Los participantes fueron 277 alumnos de secundaria de un colegio particular en el distrito del Callao. Del cual 125 fueron varones (45%) y 152 mujeres (55%). Las edades oscilaron entre los 11 y 16 años, siendo la edad promedio 13, 57 años (DE=1,467). Así mismo, los grados académicos de los evaluados fueron los siguientes: primero de secundaria un 27,1% (n=75), segundo de secundaria un 21,3% (n=59), tercero de secundaria un 18,1% (n=50), cuarto de secundaria un 17,3% (n=48) y quinto de secundaria 16,2% (n=45).

Por otro lado, con relación a la percepción del evaluado acerca de cómo aprende mejor, presento los siguientes datos: Moviéndose o haciendo algo un 31,4% (n=87), leyendo o viendo esquemas/imágenes un 36,8% (n=102) y escuchando o conversando un 31,8% (n=88).

Respecto a cuánto tiempo le dedican a los estudios, se encontraron los siguientes datos: menos de 30 minutos 29,6% (n=82), una hora 44,4% (n=123) y más de una hora 31,8% (n=88).

### **4.2 PRUEBA DE BONDAD Y AJUSTE: KOLMOGOROV-SMIRNOV**

Para determinar el ajuste a una distribución normal de las variables se empleó la prueba de bondad de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla n°1

*Prueba de normalidad K-S de las dimensiones de la variable Personalidad.*

DIMENSIONES	KS	n	p
Extraversión (E)	,109	277	,000
Neuroticismo (N)	,093	277	,000

Nota: KS= Estadístico de normalidad; n= muestra; p= significancia

En la Tabla n°1 se observa el análisis de normalidad de las dimensiones en la variable Personalidad, obteniendo un valor de 0.109 en la dimensión E, mientras que la dimensión N se obtuvo un valor de 0,093, teniendo en ambas dimensiones un valor de significancia igual a 0,00, siendo ambos valores ( $< 0,05$ ) asumiendo por lo tanto que las variables no se ajustan a la distribución normal.

Tabla n°2

*Prueba de normalidad K-S de los estadios de la variable estados básicos del aprendizaje.*

ESTADIOS	KS	N	P
Experiencia Concreta	,112	277	,000
Observación Reflexiva	,079	277	,000
Conceptualización Abstracta	,109	277	,000
Experiencia Activa	,120	277	,000

Nota: KS= Estadístico de normalidad; n= muestra; p= significancia

En la Tabla n°2 se observa el análisis de la normalidad sobre los estadios básicos del aprendizaje, obteniendo como valor estadístico el estadio, Experiencia Concreta (0.112), en relación con la Observación Reflexiva (0,079), en cuanto a la Conceptualización Abstracta (0,109) y en la Experiencia Activa

(0,120), teniendo cada factor un valor de significancia igual a 0,00, asumiendo por lo tanto que la variable no se ajusta a la distribución normal.

Por todo lo expuesto en la prueba de normalidad, las variables poseen distribuciones asimétricas, debido a esto se utilizó estadísticos no paramétricos (Rho de Spearman) para precisar la correlación entre las variables.

### 4.3 ANÁLISIS DE LA CORRELACIÓN

Teniendo en cuenta el objetivo general del estudio, se pretende analizar la relación entre las dimensiones de personalidad y los estados básicos del aprendizaje en estudiantes de un colegio privado del Callao. Para ello se muestran las correlaciones obtenidas entre las dimensiones de las escalas.

Tabla n°3

*Análisis de correlación de Spearman de las dimensiones de Personalidad y Estados básicos del aprendizaje*

	Experiencia Concreta	Observación Reflexiva	Conceptualización Abstracta	Experiencia Activa
Extraversión	$r = .335^{**}$ $p = .000$	$r = -.382^{**}$ $p = .000$	$r = -.216^{**}$ $p = .000$	$r = .298^{**}$ $p = .000$
Neuroticismo	$r = -.092$ $p = .127$	$r = .086$ $p = .152$	$r = .012$ $p = .846$	$r = -.145^*$ $p = .016$

Nota:  $p$  = nivel de significancia;  $r$  = coeficiente de correlación;  $**$  = altamente significativa;  $*$  = significativa

Representado en la tabla 3, se realizó la correlación entre las dimensiones de personalidad y los estados básicos del aprendizaje, encontrándose lo siguiente: entre las dimensiones Extraversión y Experiencia Concreta, existe

correlación directa ( $r=.335$ ) de magnitud media y altamente significativa ( $p >,01$ ), además en la dimensión Extraversión con Conceptualización Abstracta, se encontró una correlación directa ( $r=.216$ ) de magnitud baja y altamente significativa ( $p >,01$ ), de la misma forma en cuanto a la dimensión Extraversión con Experiencia Activa, se encontró una correlación directa ( $r=.298$ ) de magnitud baja y altamente significativa ( $p >,01$ ), por otra parte, en cuanto a la dimensión Extraversión con Observación Reflexiva, se encontró una correlación inversa ( $r=-.382$ ) de magnitud media y altamente significativa ( $p >,01$ ). Por otra parte, entre las dimensiones de Neuroticismo y Experiencia Activa se reveló una correlación inversa ( $r=-,145$ ) de magnitud baja y significativa ( $p > ,05$ ).

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el presente estudio se pudo identificar la relación entre las variables, dimensiones de la personalidad y estados básicos del aprendizaje en estudiantes de secundaria, aceptando de esta forma, la hipótesis inicial.

En cuanto a las dimensiones de la personalidad, hay una predominancia en la muestra de la dimensión extraversión ( $M=15,16$ ) indicando que los alumnos se caracterizarían por presentar rasgos tanto extrovertidos e introvertidos en la forma de interactuar con el mundo. Del mismo modo en cuanto a los estados básicos del aprendizaje, se evidencio la predominancia del estadio de Experimentación Activa ( $M=15,93$ ), es decir los estudiantes se prefieren una aproximación práctica ante los problemas y la utilización de métodos concretos.

Se encontró, además, relación altamente significativa entre la dimensión extraversión y el estadio básico de experiencia concreta ( $r=,335$ ), indicando que, dependiendo a la forma de interactuar del alumno, este tendrá más apertura y flexibilidad al momento de resolver problemas. Del mismo modo se evidencio la relación altamente significativa entre la dimensión extraversión y el estadio de observación reflexiva ( $r=-,382$ ) siendo esta negativa, lo cual nos indica que, dependiendo de la interacción con su ambiente, el alumno presentaría menos conductas reflexivas, pacientes y objetivas. Además, se encontró una relación altamente significativa entre la dimensión extraversión y conceptualización abstracta ( $r=-,216$ ), siendo esta negativa, indicando que en función a la relación con el entorno el estudiante sería menos, propenso a la utilización de

pensamientos lógicos y racionales, además de reducir el uso teórico y de procedimientos sistemáticos. Por otro lado, se encontró una relación altamente significativa entre la dimensión extraversión y el estadio de experiencia activa ( $r=,298$ ) indicando que, dependiendo de la relación con el entorno los estudiantes tendrán una apertura más práctica y funcional ante la resolución de problemas o dificultades. Por último, se encontró relación significativa entre la dimensión neuroticismo y el estadio de experiencia activa ( $r=-,145$ ), siendo esta negativa, lo cual indica que, dependiendo de la estabilidad o inestabilidad emocional del estudiante, habrá menos disposición a la resolución práctica y funcional de los problemas.



## CONCLUSIONES

- 1 Se identificó que existe relación entre las dimensiones de la personalidad y los estadios de aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.
- 2 Se descubrió que existe relación altamente significativa, directa y de magnitud media ( $r=,335$ ) entre la dimensión Extraversión y el estadio de Experiencia Concreta del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.
- 3 Se descubrió que existe una la relación altamente significativa, directa y de magnitud media ( $r=,382$ ) entre la dimensión Extraversión y el estadio de Observación Reflexiva del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.
- 4 Se descubrió que existe una la relación altamente significativa, inversa y de magnitud baja ( $r=,216$ ) entre la dimensión Extraversión y el estadio de Conceptualización Abstracta del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.
- 5 Se descubrió que existe una la relación altamente significativa, directa y de magnitud media ( $r=,298$ ) entre la dimensión Extraversión y el estadio de Experiencia Activa del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.
- 6 Se encontró que no existe la relación significativa ( $p < ,05$ ) entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Experiencia Concreta del

aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

- 7 Se encontró que no existe la relación significativa ( $p < ,05$ ) entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Observación Reflexiva del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.
- 8 Se encontró que no existe la relación significativa ( $p < ,05$ ) entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Conceptualización Abstracta del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.
- 9 Se descubrió que existe una la relación significativa, inversa y de magnitud baja ( $r = -,145$ ) entre la dimensión Neuroticismo y el estadio de Experiencia Activa del aprendizaje en los estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del distrito del Callao.

## RECOMENDACIONES

- 1 Realizar investigaciones con distintos instrumentos con el fin de evidenciar una comparativa según diferentes teorías de las variables de estudio.
- 2 Realizar investigaciones en con distinta población de múltiples instituciones educativas básicas y superiores.
- 3 Realizar una comparación según factores sociodemográficos en la muestra aplicada.

## REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje, Procedimientos de diagnóstico y Mejora. España: Ediciones Mens
- Ato, M & Vallejo, G. (2018). Diseños de Investigación en Psicología. Mexico: Pirámide.
- British Broadcasting Corporation (2015). ¿Por qué Finlandia está cambiando “el mejor sistema de educación del mundo”? Recuperado de: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151201\\_finlandia\\_cambio\\_educacion\\_ab](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151201_finlandia_cambio_educacion_ab)
- Cubas R. (2016). Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015. Http: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3072>
- Encinas, J. (1932). Un ensayo de escuela nueva en el Perú. Lima: Imprenta Minerva.
- Escanero-Marcén J., Soledad M., Guerra-Sánchez & Silva J. (2016). Comparación de los estilos de aprendizaje de alumnos de medicina obtenidos con un nuevo cuestionario con los proporcionados por el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA). Revista de la Fundación Educación Médica. 2016, vol.19, n.1, pp.19-26. ISSN 2014-9840
- Escurra, L. (1992) Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb.

Estadística de la calidad educativa (2015). Relación en porcentajes de culminación de grados académicos de estudiantes 2013-2015. Perú: Escale. Recuperado de: [http://escale.minedu.gob.pe/tendencias?p\\_auth=0thdbmlm&p\\_p\\_id=TendenciasActualPortlet\\_WAR\\_tendenciasportlet\\_INSTANCE\\_90Hs&p\\_p\\_lifecycle=1&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2&\\_TendenciasActualPortlet\\_WAR\\_tendenciasportlet\\_INSTANCE\\_90Hs\\_idCuadro=353](http://escale.minedu.gob.pe/tendencias?p_auth=0thdbmlm&p_p_id=TendenciasActualPortlet_WAR_tendenciasportlet_INSTANCE_90Hs&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&_TendenciasActualPortlet_WAR_tendenciasportlet_INSTANCE_90Hs_idCuadro=353)

Eynseck H. & Eysenck S. (2008). Cuestionario revisado de Personalidad de Eysenck Versiones completas (EPQ-R) y abreviada (EPQ-RS). Madrid: TEA Ediciones.

Freiberg, A., Ledesma, R. & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.006>

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2013). Situación del país- Educación primaria. Recuperado de: [https://www.unicef.org/peru/spanish/children\\_3787.html](https://www.unicef.org/peru/spanish/children_3787.html)

Gamero S. & Salinas Y. (2014) Personalidad y Dependencia Emocional de la Pareja, en Universitarios. Http: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/4760>

Gonzales, G. (2017) Tipos de Personalidad y Afrontamiento del estrés en estudiantes Universitarios de Psicología. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6504>

- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la educación básica. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Mori D. & Salazar A. (2017). Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. .doi: 10.26495/rtzh179.121004
- Romero L, Salinas V & Mortera F. (2010). Estilos de aprendizaje en el modelo de Kolb en la educación virtual. Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820841007>> ISSN 1665-6180
- Sampieri R, Collado F. & Baptista M. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGrawHill
- Santos, M & Garrido, M. (2015). Resultado del proceso educativo: El papel de los estilos de aprendizaje y la personalidad. doi:10.5944/educXX1.14021.
- Schultz, D. & Schultz S. (2010). Teorías de la Personalidad. México: CENGAGE Learning.
- Universidad San Martín de Porres (2015). Código de Ética para la investigación de la Universidad San Martín de Porres. Perú.
- Varela, S. (2014). Estandarización del inventario de personalidad – Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur.

# **ANEXOS**

## ANEXO A

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

CODIGO: \_\_\_\_\_

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por DIEGO CANAVAL CORNEJO de la Universidad San Martín de Porres. La meta de este estudio es determinar si existe relación entre los rasgos de personalidad y el estilo de aprendizaje en alumnos desde 1ero hasta 5to de Secundaria.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder dos cuestionarios de 9 y 60 ítems. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar al correo diegocanaval1606@gmail.com

Desde ya le agradecemos su participación.

---

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

CODIGO: \_\_\_\_\_

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por DIEGO CANAVAL CORNEJO. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es determinar si existe relación entre los rasgos de personalidad y el estilo de aprendizaje en alumnos desde 1ero hasta 5to de Secundaria.

Me han indicado también que tendré que responder dos cuestionarios de 9 y 60 ítems. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

Reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento.

Entiendo que puedo pedir información sobre los resultados de esta investigación cuando ésta haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo diegocanaval1606@gmail.com

-----  
Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha



## ANEXO B

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Código: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

**Sexo:**        Masculino    (    )  
                  Femenino     (    )

**Grado:**       1ro Sec        (    )  
                  2do Sec       (    )  
                  3ro Sec        (    )  
                  4to Sec        (    )  
                  5to Sec        (    )

#### ¿Cómo aprendo mejor?

- (    ) Moviéndome o haciendo algo
- (    ) Leyendo o viendo esquemas/imágenes
- (    ) Escuchando o conversando

#### ¿Cuánto tiempo le dedico al estudio?

- (    ) Menos de 30 minutos
- (    ) Una hora
- (    ) Mas de una hora

## ANEXO C

Eysenck (1968) lo define como: “Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duraderos de conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina”

Eysenck (2008) explica sobre una estructura de personalidad



Match Overview

0%

There are no matching sources for this report.