



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
SECCIÓN DE PREGRADO

PERCEPCIÓN DE BARRERAS Y LIMITACIONES PARA  
REALIZAR UNA TESIS DE PREGRADO EN ESTUDIANTES DE  
DOS FACULTADES DE MEDICINA HUMANA DE LA REGIÓN DE  
LAMBAYEQUE EN EL PERÍODO AGOSTO – NOVIEMBRE 2015

PRESENTADA POR  
FLOR DE MARÍA TORRES RAMÍREZ

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO

CHICLAYO – PERÚ

2017



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual  
CC BY-NC-SA**

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
SECCIÓN DE PREGRADO**

**PERCEPCIÓN DE BARRERAS Y LIMITACIONES PARA  
REALIZAR UNA TESIS EN PREGRADO EN ESTUDIANTES DE  
DOS FACULTADES DE MEDICINA HUMANA DE LA REGIÓN DE  
LAMBAYEQUE EN EL PERÍODO AGOSTO-NOVIEMBRE 2015**

**TESIS  
PARA OPTAR EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO**

**PRESENTADA POR  
FLOR DE MARÍA TORRES RAMÍREZ**

**CHICLAYO - PERÚ**

**2017**

**PERCEPCIÓN DE BARRERAS Y LIMITACIONES PARA  
REALIZAR UNA TESIS EN PREGRADO EN ESTUDIANTES DE  
DOS FACULTADES DE MEDICINA HUMANA DE LA REGIÓN DE  
LAMBAYEQUE EN EL PERIODO AGOSTO-NOVIEMBRE 2015**

Torres Ramirez-Flor<sup>1a</sup>, Sánchez Castillo-Jampieer<sup>2b</sup> Díaz-Vélez-Cristian<sup>3c</sup>

<sup>1</sup> Universidad San Martín de Porres Filial Norte, Chiclayo, Perú

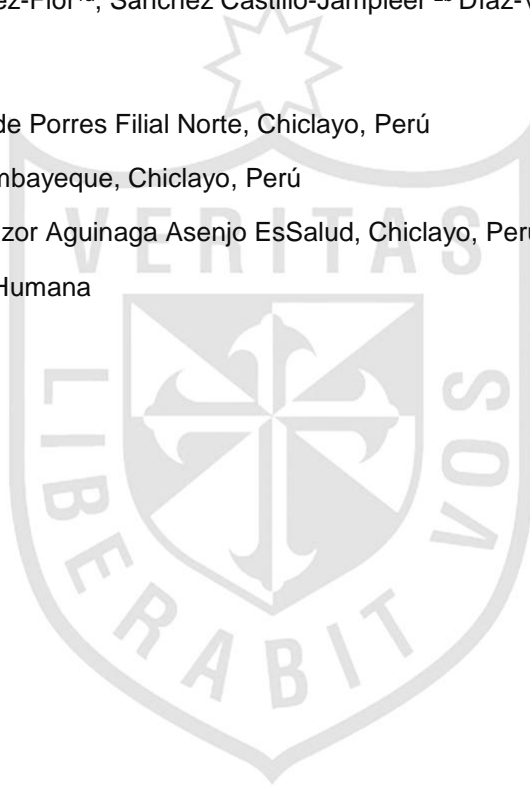
<sup>2</sup> Hospital Regional de Lambayeque, Chiclayo, Perú

<sup>3</sup> Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo EsSalud, Chiclayo, Perú

<sup>a</sup> Estudiante de Medicina Humana

<sup>b</sup> Médico Cirujano

<sup>c</sup> Médico Epidemiólogo



## **JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

### **ASESORES**

Dr. CRISTIAN DIAZ VELEZ

Dr. JAMPIEER CASTILLO SANCHEZ

### **PRESIDENTE DEL JURADO**

DR. GUILLERMO CABREJOS SAMPEN

**HOSPITAL DOCENTE LAS MERCEDES**

**DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES, CHICLAYO**

### **MIEMBROS DEL JURADO**

DR. SOSA FLORES

**HOSPITAL NACIONAL ALMANZOR AGUINAGA ASENJO**

**DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES, CHICLAYO**

DR. VICTOR SOTO CACERES

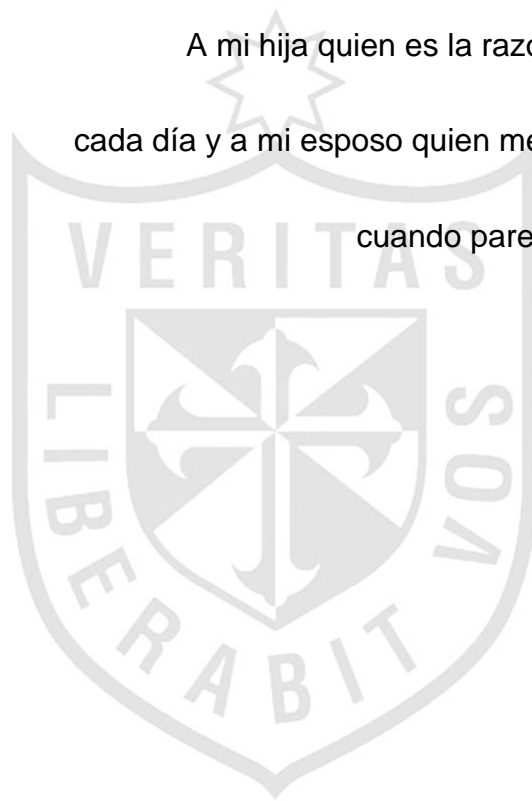
**HOSPITAL REGIONAL LAMBAYEQUE**

**DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES, CHICLAYO**

**DEDICATORIA:**

A mis padres quienes me apoyaron todo el tiempo.

A mi hija quien es la razón para seguir adelante  
cada día y a mi esposo quien me alentó para continuar,  
cuando parecía que me iba a rendir





**AGRADECIMIENTO:**

A Dios por ser mi guía y encaminar mi vida  
hacia el éxito y la felicidad.

Mi gratitud hacia mi familia, amigos y maestros  
por el apoyo, motivación y confianza brindados  
durante mi formación académica.

A mi asesor temático el Dr. Jampieer Sánchez Castillo  
quien me apoyo en todo este proceso,  
al Dr. Cristian Díaz Vélez por su paciencia,  
dedicación y apoyo durante la  
realización de mi tesis.

## INDICE

Portada	i
Título	i
Asesores	ii
Jurados	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	9
Materiales y Métodos	11
Resultados	13
Discusión	17
Conclusiones	21
Recomendaciones	22
Bibliografía	23
ANEXOS	25





## RESUMEN

**Objetivos:** identificar las barreras y limitaciones que el estudiante percibe para realizar una tesis en pregrado. **Material y Método:** Diseño no experimental, observacional, descriptivo, transversal. La población estuvo constituida por los estudiantes de 1ro – 6to año de la Facultad de Medicina Humana de las Universidad San Martín de Porres Filial Norte y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo matriculados en el ciclo 2015-II, aplicándose cuestionario que consta de 38 preguntas el cual fue diseñado para identificar las barreras (docentes no están capacitados en metodología de la Investigación para asesorar correctamente trabajos de tesis, promover talleres de investigación extracurriculares, relación alumno – asesor facilitaría la realización del trabajo de tesis) y limitaciones (deficiente manejo de metodología de la investigación científica, factor económico, factor tiempo, dificultad en elegir un tema de Investigación). **Resultados:** De los 279 estudiantes que participaron en el estudio, el 65.2% fue de sexo masculino, la edad promedio fue 20 años; 51.3% provinieron de una universidad nacional. Siendo la principal barrera que no haya talleres extracurriculares que promuevan la investigación con un 260(93.2%) y la principal limitación el tiempo con 258(92.5%). **Conclusiones:** la principal barrera que no halla talleres extracurriculares que promuevan la investigación y la principal limitación el factor económico.

**Palabras clave:** Percepción, barreras, limitaciones (**Fuente:** DeCS-BIREME)

## ABSTRACT

**Objectives:** to identify the barriers and limitations that the student perceives to carry out an undergraduate thesis. **Material and Method:** Non-experimental, observational, descriptive, cross-sectional design. The population to be investigated was constituted by the students of 1st - 6th year of the Faculty of Human Medicine of the Universidad San Martín de Porres Filial Norte and the National University Pedro Ruiz Gallo enrolled in the cycle 2015 - II, applying a questionnaire that consists of 38 Questions that were designed to identify the barriers (teachers are not trained in Research Methodology to properly advise thesis work, promote extracurricular research workshops, the student - advisor relationship would facilitate the completion of thesis work) and limitations (poor management Of scientific research methodology, economic factor, time factor, difficulty in choosing a research topic). **Results:** Of the 279 students who participated in the study, 65.2% were male, the average age was 20 years; 51.3% came from a national university. Being the main barrier that does not find extracurricular workshops that promote the research with a 260 (93.2%) and the main limitation the time with 258 (92.5%). **Conclusions:** the main barrier that does not find extracurricular workshops that promote the main limitation and economy factor.

**Key words:** Perception, barriers, limitations (Source: DeCS-BIREME)

## INTRODUCCIÓN

Las limitaciones hacen referencia a conflictos internos, mientras que barreras se refieren a circunstancias externas, específicas del entorno laboral habiendo considerado como barrera aquellos dependientes de la universidad y limitación los dependientes del individuo(1).

Según el Reglamento Nacional de Trabajos de investigación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, la tesis es la “modalidad de obtención del grado académico o título profesional mediante un documento que contiene un trabajo de investigación en torno a un área académica determinada, implica el desarrollo del diseño y su implementación. Dicho documento debe ser original e inédito, y supone además una sustentación pública ante la comunidad académica en general y la aprobación de un jurado, que lo evalúa”(2).

La producción científica peruana en salud es baja, concentrada en la capital y sólo dos facultades de medicina producen más de un artículo por año. Tradicionalmente se menciona que la tesis es la primera oportunidad de hacer una investigación; sin embargo, en aquellas universidades que tienen varias opciones de titulación solo 11% de internos refiere tener la intención de hacer tesis, entre los principales factores referidos para no hacer tesis figuran los trámites engorrosos, escaso apoyo de la facultad, no pertenecer a una sociedad científica estudiantil, falta de tiempo o interés, entre otros(3).

Una opción para obtener el título de médico cirujano en el Perú es con la aprobación de las tesis de pre-grado, lo que obliga indirectamente a los estudiantes a realizar investigación en medicina (2).

Taype, R. menciona que de 2667 egresados en los últimos 10 años solo 75 (2.8%) se graduaron por tesis, en la Universidad de San Martín de Porres (USMP) dado aún brindan otras modalidades para titulación(4); además Castro-Maldonado, B. en un estudio realizado en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) refiere que se han presentado 229 tesis en el periodo del 2006 al 2014; encontrando una disminución marcada en el periodo 2007-2009; ya que hubo opción además de graduarse por curso de titulación(5).

Entre las razones que influyen en la intención de hacer o no una tesis, se encontró que principales son trámites engorrosos 43 (60.6%) y la autopercepción de tener deficiencias en metodología de la investigación 43 (60,6); mientras que la principal razón para sí optar por la tesis, fue el gusto personal por la investigación (76,2%)(6). Este estudio cobra importancia en el escenario universitario actual, donde la Ley Universitaria establece la obligatoriedad de la tesis para obtener el título en el Perú, por ello nos planteamos el objetivo de identificar las barreras y limitaciones que el estudiante percibe para realizar una tesis en pregrado.

**Objetivo:** Identificar las barreras y limitaciones que el estudiante percibe para realizar una tesis en pregrado.

## MATERIAL Y MÉTODOS

**Población:** estudiantes matriculados en el 2015 de la Facultad de Medicina de la UNPRG, USMP de la sede Chiclayo.

**Muestra:** usándose la calculadora Epidat versión 3.1 con la fórmula de proporción esperada, usando 60.6% que es la barrera de “trámites engorrosos ocasionados” (6), nivel de confianza del 95%, precisión de 5% de una población total aproximada de 887 alumnos de medicina matriculados en el 2015, obteniéndose 279; se dividió entre las dos universidades saliendo 140 de la USMP y 139 para la UNPRG.

**Muestreo:** no probabilístico por conveniencia en forma consecutiva, en forma equitativa por año de estudios.

**Criterios de selección:** se incluyeron alumnos de 1° al 6° año de estudios matriculados en el año 2015, excluyéndose a los que no aceptaran participar y eliminándose los cuestionarios incompletos.

**Instrumento de recolección de datos:** se elaboró un instrumento mediante la revisión de expertos con metodología Delphi (7) tomando en cuenta los estudios de Rosales-Ventura F. et. al(8) y Ramos-Rodríguez M. et. al(6) formulando un cuestionario de 2 partes; barreras (docentes no están capacitados en Metodología de la Investigación para asesorar correctamente trabajos de tesis, promover Talleres de investigación extracurriculares, la relación alumno – asesor facilitaría la realización del trabajo de tesis) y limitaciones (deficiente manejo de metodología de

la investigación científica, el factor económico, factor tiempo, dificultad en elegir un tema de Investigación) calculando la confiabilidad con alpha de Crombach siendo 0.783; además se recolectaron las características del alumno (epidemiológicas, universidad, sexo, edad, año de estudio, colegio de procedencia, nivel socioeconómico, familiares médicos directos y otros familiares).

**Método:** se acudió a aulas en horarios proporcionados por autoridades de la facultad, siendo abordados al culminar la sesión de clase e invitados a participar. El cuestionario fue resuelto en un tiempo de 20-30 minutos.

**Análisis de datos:** se realizó un análisis descriptivo con análisis de frecuencia absoluta y relativa para las variables cualitativas; media y desviación estándar para las variables cuantitativas. Se usó el uso del paquete comercial de análisis estadístico IBM SPSS versión 21.0 y el Programa Excel.

**Aspectos éticos:** el estudio fue aprobado por la Unidad de Tesis de la Facultad de Medicina de la Universidad San Martín de Porres Filial Norte, guardando la confidencialidad de la información y solicitando consentimiento informado de los participantes.

## RESULTADOS

**Tabla N° 1:** Características epidemiológicas de estudiantes de dos facultades de medicina humana de la región de Lambayeque en el periodo agosto-noviembre 2015

Características	Población N = 279 X ± DS
Edad	21.19±2.8
Año de estudio	
• Primero	52(18.6%)
• Segundo	52(18.6%)
• Tercero	41(14.7%)
• Cuarto	42(15.1%)
• Quinto	46(16.5%)
• Sexto	46(16.5%)
Procedencia	
• Rural	209(74.9%)
• Urbana	70(25.1%)
Sexo	
• Masculino	182(65.2%)
• Femenino	97(34.8%)
Familiares Médicos Directos	
• Si	39(14%)
• No	240(86%)
Otros Familiares Médicos	
• Si	37(13.3%)
• No	242(86.7%)

Los estudiantes evaluados en el presente estudio fueron en su mayoría de sexo masculino (65,2%), a diferencia de sexo femenino (34,8%). Con respecto al colegio de procedencia observamos que proceden predominantemente de colegio particular (74,9 %) y nacional (25,1 %). El 14% contaba con familiares médicos.

Encontramos también que de la población estudiada 7.9% están afiliados a una sociedad científica y el 92,1% no lo está.





**Tabla N° 2: BARRERAS PARA REALIZAR UNA TESIS EN PREGRADO EN ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES DE MEDICINA HUMANA DE LA REGIÓN DE LAMBAYEQUE EN EL PERIODO AGOSTO-NOVIEMBRE 2015**

BARRERAS	TD		D		RESPUESTA				TDA	
	n	%	n	%	N/N	DA	n	%	n	%
¿Ud. Considera que ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una Investigación para la Tesis?	11	3.9	154	55.2	16	5.7	75	26.9	23	8.2
¿Ud. Considera que la facultad de suficiente apoyo para la investigación en cuanto a infraestructura (laboratorios, biblioteca, clínicas, centro informático)?	13	4.7	27	9.7	15	5.4	59	21.1	165	59.1
¿Ud. Considera que los docentes están capacitados en Metodología de la Investigación Científica para asesorar correctamente trabajos de tesis?	0	0	15	5.4	25	9	171	61.3	68	24.4
¿A usted le gustaría que la Universidad promueva más talleres de investigación extracurriculares?	0	0	2	0.7	17	6.1	30	10.8	230	82.4
¿Ud. Considera que hay suficientes docentes para asesorar las Investigaciones de los estudiantes?	6	2.2	37	13.3	25	9	112	40.1	99	35.5
¿Considera que la relación alumno – asesor facilitaría la realización del trabajo de tesis?	0	0	4	1.4	5	1.8	51	18.3	219	78.5
¿Considera que el tiempo que demora su universidad en la aprobación de proyecto de tesis es una barrera para realizar un trabajo de tesis?	0	0	3	1.1	156	55.9	30	10.8	90	32.3
¿Considera que el tiempo que demora la autorización de campo clínico o de ejecución es una barrera para realizar un trabajo de tesis?	0	0	3	1.1	156	55.9	34	12.2	86	30.8
¿Considera que el tiempo que demora en dar respuesta a los tramites es una barrera para realizar un trabajo de tesis?	0	0	0	0	156	55.9	29	10.4	94	33.7

TD: totalmente desacuerdo, D: desacuerdo, DA: de acuerdo, TDA: totalmente de acuerdo, N/N: ni de acuerdo ni desacuerdo.

**Tabla N° 3: LIMITACIONES PARA REALIZAR UNA TESIS EN PREGRADO EN ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES DE MEDICINA HUMANA DE LA REGIÓN DE LAMBAYEQUE EN EL PERIODO AGOSTO-NOVIEMBRE 2015**

LIMITACIONES	Nulo		Deficiente		Regular		Bueno		Muy Bueno	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Conocimiento de las herramientas del investigador</b>										
Búsqueda sistematizada de información	20	7.2	152	54.5	47	16.8	39	14	21	7.5
Lectura crítica de artículos científicas	20	7.2	14	5.2	68	24.4	40	14.3	6	2.2
En metodología de la investigación científica	20	7.2	158	56.6	55	19.7	25	9	21	7.5
En redacción de artículos científicos	40	14.3	151	54.1	42	15.1	32	11.5	14	5
En el proceso de publicación de artículos	20	7.2	161	57.7	58	20.8	25	9	15	5.4
<b>Proceso de investigación</b>										
			D		DA		TDA		N/N	
¿Para Ud. el factor económico es una limitación para la realización de una tesis?	11	3.9	34	12.2	24	8.6	200	71.7	10	3.6
¿Para usted el factor tiempo es una limitación para la realización de una tesis?	6	2.2	0	0	41	14.7	217	77.8	15	5.4
¿Tiene Ud. dificultad en elegir un tema de Investigación?	5	1.8	8	2.9	113	40.5	98	35.1	55	19.7
¿Tiene Ud. dificultad en elaborar un marco Teórico?	18	6.5	9	3.2	84	30.1	148	53	20	7.2
¿Tiene Ud. dificultad en escoger el diseño de estudio?	20	7.2	14	5	148	53	77	27.6	187	67.2
¿Tiene Ud. dificultad en la operacionalización de variables?	12	4.3	20	7.2	97	34.8	108	38.7	42	15.1
¿Tiene Ud. dificultad en la selección de prueba estadística?	5	1.8	13	4.7	157	56.3	84	30.1	20	7.2
¿Sabe usar sistemas computarizadas de búsqueda bibliográfica?	14	5	22	7.9	166	59.5	57	20.4	20	7.2

N: nula D: deficiente R: regular B: bueno MB: muy bueno; TD: totalmente desacuerdo, D: desacuerdo, DA: de acuerdo, TDA: totalmente de acuerdo, N/N: ni de acuerdo ni desacuerdo.

En este estudio 165(59.1%) participantes percibe que el entrenamiento para la realización de una Investigación para la Tesis es insuficiente, 224(80.2%) responden que su facultad da suficiente apoyo para la investigación refiriéndose en cuanto a infraestructura pero un 14.4% no lo considera así. (Ver en Tabla N°2)

De los 279 participantes, 239(85.7%) considera que los docentes están capacitados en Metodología de la Investigación Científica para asesorar correctamente trabajos de tesis. Al 93.2%(260participantes) les parece que su universidad debe promover talleres de investigación extracurriculares. (Ver en Tabla N°2)

211 (75.6%) considera que hay suficientes docentes para asesorar las Investigaciones de los estudiantes, además 270(96.8%) considera que la relación alumno – asesor facilitaría la realización del trabajo de tesis. (Ver en Tabla N°2)

También se obtuvo que el 43%(120) y el 44.1%(123) consideran que el tiempo que demora la autorización de campo clínico y el tiempo que demora en dar respuesta a los tramites son barrera para realizar un trabajo de tesis respectivamente. (Ver en Tabla N°2)

Dentro de las limitaciones encontramos las que son herramientas del investigador como Búsqueda sistematizada de información, lectura crítica de artículos científicas, metodología de la investigación científica, redacción de artículos científicos y el proceso de publicación de artículos que aproximadamente el 55% consideraba deficiente su formación en estos rubros. (Ver en Tabla N°3)

Además 258 (92.5%) encontró que el factor económico es una de sus principales limitaciones al igual que la Dificultad en elaborar un marco Teórico con 137(83.1%), y 224 (80.3%) determino el factor tiempo. ((Ver en Tabla N°3)

## DISCUSIÓN

- El estudio encontró que el 92.5% encuentra como limitación el factor económico, similar a lo obtenido Jhonnell- Alarco, J. (9) que menciona 85.7%, pero ambos son superiores al 41(57.8%) referido por Ramos-Rodríguez, M. (6), aunque también se menciona como otras limitaciones los trámites administrativos y seleccionar a su asesor(10)
- Toro-Huamanchumo CJ, et. al.(11) refiere que varios estudios Latinoamericanos muestra al financiamiento es un problema que adolece la investigación en pregrado de las escuelas de medicina, además de falta de capacitación, equipamientos, oportunidades, incentivos que se traduce en un escaso número de investigaciones y publicaciones estudiantiles(12). Cabe mencionar que el Perú solo invierte el 0,15% de su PBI, uno de los indicadores más bajos de América y del mundo(13), siendo uno de los factores más importantes para promover la investigación en pregrado el financiamiento económico de los proyectos estudiantiles, que motivan al investigador, facilitan el desarrollo de su trabajo y repercuten positivamente en su productividad científica(11), además de formar habilidades en investigación(14).
- También encontramos que el 56.6%(158) tenía una autopercepción de deficiente conocimiento en metodología de la

investigación siendo esto concordante con Ramos-Rodríguez, M.(6) que obtuvo 43(60.6%), que es reflejado por la cuantificación de la investigación científica mediante los artículos publicados (15), siendo está estrechamente vinculada con el desarrollo social y económico de un país al impactar en el eje para la formación en los países en desarrollo; siendo las universidades el espacio por excelencia para la generación de investigación entre las diferentes estrategias para impulsarla como es la formación, captación y retención de investigadores (16).

- En las limitaciones resalta el desconocimiento de las herramientas del investigador (búsqueda sistematizada de información, lectura crítica de artículos científicos, metodología de la investigación científica, redacción de artículos científicos y el proceso de publicación de artículos) refiriendo aproximadamente el 55% tienen una deficiente formación en esas herramientas, explicable cuando conocemos que la mayoría nunca ha recibido capacitación en esos cursos como lo menciona el estudio realizado en Perú (17) y Honduras(18)

- Debemos mencionar que la USMP desde el año 2016 da como incentivo el “aumentar en el promedio ponderado final 0,5 de punto a aquellos alumnos que se titulen mediante la modalidad de Tesis, como primera intención y además presenten un artículo científico publicable derivado de la Tesis”(19), aspecto que aún no ha sido evaluado el impacto que podría tener sobre la producción científica de la universidad.

Entre otras limitaciones también están la redacción de artículos científicos 68,4%, proceso de publicación de artículos (64,9%) similar a lo reportado por Díaz-Vélez C et al.(20) que además menciona dificultad para la selección de la prueba

estadística a usar (51,3%), diseño de investigación (49,1%), interpretación estadística (43,5%) y uso de programas estadísticos (35,2%), que aunado a la frecuencia baja de publicación de los docentes en investigación de las escuelas de medicina del Perú(21) nos hace pensar que el problema viene desde más atrás; que finalmente impacta en que solo el 11% tenga la intención de graduarse por tesis(22)

Las limitaciones con menor frecuencia son percibidas son elección del tema, elaboración del marco teórico y búsqueda de Información similar a lo reportado por Díaz-Vélez C(20), temas que son desarrollados dentro de los cursos de Tesis en la del plan curricular y extracurricular de la facultad de medicina USMP.

- Debemos mencionar que existen sociedades científicas estudiantiles que vienen aportando con el impulso de la investigación desde el pregrado(23,24) y el desarrollo de actividades que ayuden a formar habilidades en investigación en los estudiantes(25); y para ser parte ellas son hasta más rigurosas que las sociedades médicas en los requisitos de investigación(26).

## CONCLUSIONES

- La principal barrera fue que no haya talleres extracurriculares que promuevan la investigación.
- La principal limitación fue el factor económico y factor tiempo.



## RECOMENDACIONES

- Implementar cursos o talleres de investigación para los estudiantes dado por personal calificado desde el inicio de la carrera de medicina que multipliquen en los estudiantes el conocimiento, promuevan y motiven el espíritu investigativo en ellos.
- Fomentar la participación activa de los estudiantes en las asociaciones científicas desde el inicio de la carrera de medicina y hacer de conocimiento las líneas de investigación para que los estudios sean de interés e impacto para la sociedad.





## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Padilla Carmona MT. Barreras y limitaciones en el desarrollo profesional de la mujer. 2001 [citado el 23 de enero de 2017]; Disponible en: <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/110>
2. SUNEDU. Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI. [Internet]. [citado el 23 de enero de 2017]. Disponible en: <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/09/Resolucion-y-reglamento-RENATI.pdf>
3. Mayta-Tristán P. Tesis en formato de artículo científico: oportunidad para incrementar la producción científica universitaria. *Acta Médica Peru.* 2016;33(2):95–8.
4. Taype-Rondán Á, Carbajal-Castro C, Arrunategui-Salas G, Chambi-Torres J. Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009. En: *Anales de la Facultad de Medicina* [Internet]. UNMSM. Facultad de Medicina; 2012 [citado el 23 de enero de 2017]. p. 153–7. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832012000200012&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832012000200012&script=sci_arttext&tlng=pt)
5. Castro-Maldonado B, Callirgos-Lozada CC, Caicedo-Pífil MK, Plasencia-Dueñas EA, Díaz-Vélez C. Características de las tesis de pre-grado de Medicina de una universidad pública del Perú. *Horiz Méd.* 2015;15(3):34–9.
6. Ramos-Rodríguez MI, Sotomayor R. Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2008;25(3):322–4.
7. Tangarife JL, Arias JC. Construcción y validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades psicométricas de propiedades psicométricas. *Arch Med.* 2015;11(3):1.
8. Rosales Ventura F, Farro Salazar H, Chavez Rivas C, Rodriguez Carrillo F, Fernández Díaz A, Rivera Vílchez R, et al. Intención de los alumnos de internado estomatológico de realizar la tesis universitaria. 2012 [citado el 23 de enero de 2017]; Disponible en: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1884/3/kiru\\_9\(2\)2012\\_rosales\\_farro\\_chavez\\_et-al.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1884/3/kiru_9(2)2012_rosales_farro_chavez_et-al.pdf)
9. Alarco JJ, Aguirre-Cuadros E, Aliaga-Chávez Y, Álvarez-Andrade EV. Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú. *Cienc E Investig Medico Estud Latinoam* [Internet]. 2010 [citado el 23 de enero de 2017];15(2). Disponible en: <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/137>

10. Mejia CR, Inga-Berrospi F, Mayta-Tristán P. Titulación por tesis en escuelas de medicina de Lima, 2011: características, motivaciones y percepciones. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2014;31(3):509–14.
11. Toro-Huamanchumo CJ, Arce-Villalobos LR, Gonzales-Martínez J, Melgarejo-Castillo A, Taype-Rondán Á. Financiamiento de la investigación en pregrado en las facultades de medicina peruanas. *Gac Sanit [Internet]*. 2016 [citado el 23 de enero de 2017]; Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911116301315>
12. Arroyo-Hernández CH, De la Cruz W, Miranda-Soberon UE. Dificultades para el desarrollo de investigaciones en pregrado en una universidad pública de provincia, Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2008;25(4):448–448.
13. Maguiña-Vargas C. ¿Porqué investigar en el Perú? *Rev Cuerpo Med HNAAA [Internet]*. 2013 [citado el 23 de enero de 2017];6(3). Disponible en: [http://200.62.146.19/BVRevistas/cuerpomedicohnaaa/v6n3\\_2013/pdf/a01v6n3.pdf](http://200.62.146.19/BVRevistas/cuerpomedicohnaaa/v6n3_2013/pdf/a01v6n3.pdf)
14. Guerrero Useda ME. Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta Colomb Psicol*. 2007;10(2):190–2.
15. Huamaní C, Mayta-Tristán P. Producción científica peruana en medicina y redes de colaboración, análisis del Science Citation Index 2000-2009. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2010;27(3):315–25.
16. Pereyra-Elías R, Huaccho-Rojas JJ, Taype-Rondán Á, Mejia CR, Mayta-Tristán P. Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2014;31(3):424–30.
17. Cabrera-Enríquez JA, Cruzado-Mendoza C, Purizaca-Rosillo N, López-Samanamú RO, Lajo-Aurazo Y, Peña-Sánchez ER, et al. Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú, 2011. *Rev Panam Salud Pública*. 2013;33(3):166–73.
18. Ramírez-Izcoa A, Díaz-Valle DJ, Katherine Rivas Sevilla, Yanez-Salguero V, Valle-Reconco JA. Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de estudiantes de la carrera de medicina. Tegucigalpa-UNAH. *Rev Fac Cienc Médicas [Internet]*. 2016 [citado el 23 de enero de 2017]; Disponible en: <http://www.bvs.hn/RFCM/pdf/2016/pdf/RFCMVol13-1-2016-3.pdf>
19. Facultad de Medicina. Reglamento de evaluación de estudiantes de pregrado [Internet]. Universidad San de Martín de Porres; 2016. Disponible en: [http://www.medicina.usmp.edu.pe/images/academico/reglamentos/Reglamento\\_version\\_2016\\_final.PDF](http://www.medicina.usmp.edu.pe/images/academico/reglamentos/Reglamento_version_2016_final.PDF)
20. Díaz Vélez C, González M, Miguel L, Galán Rodas E, Apolaya Segura M. Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. *Acta Médica Peru*. 2008;25(1):9–15.

21. Pereyra-Elías R, Huaccho-Rojas JJ, Taype-Rondan Á, Mejia CR, Mayta-Tristán P. Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2014;31(3):424–30.
22. Galán-Rodas E, Díaz-Vélez C, Mejia CR. Intención en la modalidad de titulación de internos de medicina en el Perú, 2010. *Rev Peru Med Exp Salud Pública* [Internet]. el 30 de junio de 2011 [citado el 23 de enero de 2017];28(2). Disponible en: <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/510>
23. Mayta-Tristán P, Peña-Oscuvilca A. Importancia de la publicación en las sociedades científicas de estudiantes de medicina del Perú: estudio preliminar. *Cienc E Investig Medico Estud Latinoam* [Internet]. 2009 [citado el 23 de enero de 2017];14(1). Disponible en: <http://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/52>
24. Taype-Rondán Á, Lajo-Aurazo Y, Gutiérrez-Brown R, Zamalloa-Masías N, Saldaña-Gonzales M. Aporte de las sociedades estudiantiles en la publicación científica en Scielo-Perú, 2009-2010. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2011;28(4):691–2.
25. Toro-Huamanchumo CJ, Failoc-Rojas VE, Díaz-Vélez C. Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. *FEM Rev Fund Educ Médica*. 2015;18(4):293–8.
26. Toro-Huamanchumo CJ, Arce-Villalobos LR, Fernández-Chinguel JE, Díaz-Vélez C. Sociedades médicas del Perú: ¿están cumpliendo su rol en la promoción de la investigación? *Salud Publica Mex*. 2016;58(1):5–6.

## ANEXOS

### ENCUESTA “PERCEPCION DE BARRERAS Y LIMITACIONES PARA REALIZAR UNA TESIS EN PREGRADO EN ESTUDIANTES DE LAS FACULTADES DE MEDICINA HUMANA DE ALGUNAS DE LAS UNIVERSIDADES PERTENECIENTES A LA REGIÓN DE LAMBAYEQUE EN EL PERIODO MARZO-NOVIEMBRE 2015 “

Estimado participante:

Su participación en esta línea de base es voluntaria, con el llenado de la encuesta entendemos que brinda su consentimiento para participar en el estudio. Los datos proporcionados son confidenciales y anónimos. Los resultados de esta investigación serán utilizados para un estudio. Cualquier duda sobre el estudio puede consultar con el encuestador o escribir al correo [florcita8915@hotmail.com](mailto:florcita8915@hotmail.com)

*Muchas gracias por su colaboración*

**A.-** A las siguientes preguntas marque la “X” según lo que usted crea conveniente : **(CARACTERES EPIDEMIOLOGICOS)**:

Sexo: M ( ) F ( ) Edad: \_\_\_\_\_ Universidad: \_\_\_\_\_

Año de estudio: \_\_\_\_\_ 4- Colegio de procedencia: Zona urbana  Zona rural

5.- Familiares Medicos Directos: SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ 6.-Otros Familiares Medicos: : SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

Nivel Socioeconómico: 7.-Tenencia de la vivienda: Propia ( ) Alquilada ( ) Alquiler Venta ( )

8.-Material predominante en la casa: Adobe ( ) Estera ( ) Madera ( ) Material noble ( )

9.-Cuenta con servicios de : Energía eléctrica ( ) Red de agua ( ) Red de desagüe ( ) Teléfono ( ) Cable ( ) Internet ( )

10.-Cuántas personas viven en el hogar? (no incluye servicio doméstico) : 1 a 2 ( ) 3 a 4 ( ) 5 ( ) > 6 ( )

11.-Cuántas habitaciones tiene en su hogar exclusivamente para dormir: 0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 s ( ) 5 o + ( ) 12.-

Está afiliado a su sociedad científica: Si ( ) No ( )

**B.** A las siguientes preguntas marque la “X” según lo que usted crea conveniente : **(NIVEL PERSONAL)**

PREGUNTA	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Ni de acuerdo / Ni desacuerdo
13.-Para usted el Factor económico es una limitación para la realización de una tesis?					
14.-Para usted el Factor tiempo es una limitación para la realización de una tesis?					

A. Considera que la **capacitación que recibió durante su formación** en pregrado ha sido (marque con una equis "x"):

Ítem	Nula	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
15.-En búsqueda sistematizada de información					
16.-En lectura crítica de artículos científicos					
17.-En metodología de la investigación científica					
18.-En redacción de artículos científicos					
19.-En el proceso de publicación de artículos					

B. Considera que su **nivel actual para desarrollarse** en las siguientes actividades es (marque con una equis "x"):

Ítem	Nulo	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
20.-En lectura crítica de artículos científicos					
21.-En metodología de la investigación científica?					
22.-En redacción de artículos científicos					
23.-En el proceso de publicación de artículos					

C. A las siguientes preguntas marque la "X" según lo que usted crea conveniente:

PREGUNTA	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	No sabe / no opina
24.-¿ Tiene Ud. Dificultad en elegir un tema de Investigación?					
25.-¿Tiene Ud. Dificultad en elaborar un marco Teórico?					
26.-¿Tiene Ud. Dificultad en escoger el diseño de estudio?					
27.-¿Tiene Ud. Dificultad en la operacionalización de variables?					
28.-¿Tiene Ud. Dificultad en la selección de prueba estadística?					
29.-¿ Sabe usar sistemas computarizadas de Búsqueda Bibliográfica?					

PREGUNTA	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	No sabe / no opina
----------	--------------------------	---------------	------------	-----------------------	--------------------

30.-Ud. Considera que ha recibido suficiente Entrenamiento para la realización de una Investigación para la Tesis?					
31.-¿ Ud. Considera que la facultad de suficiente apoyo para la investigación en cuanto a infraestructura ( laboratorios, biblioteca,cInicas, centro informatico)?					
32.-¿Ud. Considera que Iso docnetes están capacitados en Metodologia de la Investigación Cientifica para asesorar correctamente trabajos de tesis?					
33.-¿ A usted le gustaría que la Universidad promueva mas Talleres de investigación extracurriculares?					
34.-¿Ud. Considera que hay suficientes docentes para asesorar las Investigaciones de los estudiantes?					
35.-¿ Considera que la relación alumno – asesor facilitaría la realización del trabajo de tesis?					
36.-¿ Considera que el tiempo que demora su universidad en la aprobacion de proyecto de tesis es una barrera para realizar un trabajo de tesis?					
37.-¿ Considera que el tiempo que demora la autorizacion de campo clinico o de ejecucion es una barrera para realizar un trabajo de tesis?					
38.-¿ Considera que el tiempo que demora en dar respuesta a los tramites es una barrera para realizar un trabajo de tesis?					

Muchas gracias por su colaboración desinteresada.