



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
DE LA UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES
DE AUDITORÍA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MARINA
DE GUERRA DEL PERÚ, 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

NILTON EDGARDO CHIRA CORNEJO

ASESOR:

Mag. Erick Urbina Lovón

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistemas Administrativos Del Estado

LIMA, PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi familia por todo el apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad San Martín de Porres, a los catedráticos de la maestría y en especial a mi asesor el Mag. Eric Urbina Lovón por su constante apoyo y orientación.

ÍNDICE

	Pág.
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	10
Descripción de la situación problemática	10
Formulación del problema	13
Objetivos de la investigación	13
Justificación de la investigación	14
Importancia del estudio	14
Viabilidad de la investigación	15
Limitaciones del estudio	15
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	16
1.1. Antecedentes de la investigación	16
1.2. Bases teóricas	20
2.3. Definición de términos básicos	47
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	49
2.1. Formulación de las hipótesis	49
2.2. Definición de variables	50
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.1. Diseño metodológico	51
3.2. Diseño muestral	52
3.3. Técnicas de recolección de datos	53
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de información	55
3.5. Aspectos éticos	55
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DEL ESTUDIO DEL CASO	56
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	67
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	73
FUENTES DE INFORMACIÓN	75
Anexos	82

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Validez por juicio de expertos	52
Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad del primer instrumento	52
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad del segundo instrumento	53
Tabla 4. Medidas de frecuencia de variable Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	54
Tabla 5. Medidas de frecuencia de variable Gestión administrativa	55
Tabla 6. Medidas de frecuencia de la dimensión planificación	56
Tabla 7. Medidas de frecuencia de la dimensión organización	57
Tabla 8. Medidas de frecuencia de la dimensión dirección	58
Tabla 9. Medidas de frecuencia de la dimensión control	59
Tabla 10. Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa	60
Tabla 11. Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación	61
Tabla 12. Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización	62
Tabla 13. Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección	64
Tabla 14. Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control	65

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Medidas de frecuencia de variable Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	54
Figura 2. Medidas de frecuencia de variable Gestión administrativa	55
Figura 3. Medidas de frecuencia de la dimensión planificación	56
Figura 4. Medidas de frecuencia de la dimensión organización	57
Figura 5. Medidas de frecuencia de la dimensión dirección	58
Figura 6. Medidas de frecuencia de la dimensión control	59

RESUMEN

La investigación titulada: “Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021”, tuvo como propósito el fortalecimiento de las acciones de planeación, ejecución, evaluación de los procesos de gestión institucional en concordancia a los informes documentarios de auditoría respectiva. El objetivo del estudio consistió en determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en una organización militar

La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo correlacional, no experimental y de corte transversal. Se pudo contar con una muestra de 70 colaboradores de la entidad castrense a quienes se le aplicó dos cuestionarios tipo Likert. Los resultados determinaron que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021, con un valor del coeficiente de correlación que es $r = 0,80^{**}$ lo que indica una correlación positiva alta. Asimismo, existe relación la variable implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y las dimensiones: planificación ($r = 0,918^{**}$), organización ($r = 0,986^{**}$), dirección ($r = 0,592^{**}$) y control ($r = 0,300^{**}$). Es por ello, relevante la formulación de políticas institucionales viables que conduzcan a la mejora sustantiva de los procesos de gestión y a la implementación continua de los gestores y directivos castrenses

Palabras clave: Auditoría de gestión, operación administrativa, Planificación, gestión administrativa, organización, dirección, control.

ABSTRACT

The research entitled: "Implementation of recommendations from audit reports and administrative management in the Peruvian Navy, 2021", had the purpose of strengthening planning, execution, and evaluation actions of institutional management processes in accordance to the respective audit documentary reports. The objective of the study was to determine the relationship between the implementation of the recommendations of the audit reports and the administrative management in a military organization.

The methodology was based on a quantitative approach, basic type, correlational descriptive level, non-experimental and cross-sectional design. We worked with a sample of 70 collaborators of the military entity to whom two Likert-type questionnaires were applied. The results determined that there is a significant relationship between the implementation of the recommendations of the audit reports and the administrative management in the Peruvian Navy, 2021, with a value of the correlation coefficient that is $r = 0.80^{**}$, which indicates a high positive correlation. Likewise, there is a relationship between the variable implementation of the recommendations of the audit reports and the dimensions: planning ($r = 0.918^{**}$), organization ($r = 0.986^{**}$), direction ($r = 0.592^{**}$) and control ($r = 0.300^{**}$). For this reason, the formulation of viable institutional policies that lead to the substantive improvement of management processes and the continuous implementation of military managers and directors is relevant.

Keywords: Management audit, administrative operation, Planning, administrative management, organization, direction, control.

PAPER NAME	AUTHOR
TRABAJO DE INVESTIGACION AU DITORIA Y GESTION ADM. USMP NILTON CHIRA.docx	NILTON EDGARDO CHIRA CORNEJO

WORD COUNT	CHARACTER COUNT
15158 Words	85888 Characters

PAGE COUNT	FILE SIZE
69 Pages	448.8KB

SUBMISSION DATE	REPORT DATE
Nov 23, 2023 12:05 PM GMT-5	Nov 23, 2023 12:10 PM GMT-5

● **16% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 13% Internet database
- 2% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 14% Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Small Matches (Less than 10 words)



INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

Los informes de auditoría en la mayoría de las organizaciones han suscitado interés por parte de los investigadores en el último lustro, debido principalmente que estos documentos permiten recabar información precisa de los diferentes procesos contables acontecidos en un periodo de gestión administrativa e identifica posibles actos irregulares en el uso de los recursos disponibles. Sin lugar a duda, los informes de auditoría han constituido el insumo básico para evaluar los procesos de gestión y la labor de los responsables para proceder a tomar decisiones relevantes a nivel institucional (Eslava & Chacón, 2018).

Es importante acotar que cada gestión administrativa evidencia un contexto diferente y diversas problemáticas entorno al uso adecuado de los gastos acontecidos. En el caso de organizaciones públicas como escuelas, hospitales, centros militares y otros se encuentran predispuestos en relación a las normativas establecidas sobre auditorías para evidenciar de forma adecuada que las acciones planificadas sean cumplidas, así como el buen uso de la partida presupuestal (Besta & Janovská, 2016). Estos informes auditores han permitido el aumento de la confianza por parte de la población de la situación de los estados financieros de una entidad y esta se consolida mediante la formulación favorable de los gastos y uso de recursos en cuanto a su conformidad aplicable en concordancia con la redactado adecuadamente y en concordancia con el proceso de gestión organizacional.

En el contexto latinoamericano, los informes de auditoría para Duque (2018) son elaborados por personal experto en el conocimiento contable pero que en la

mayoría de casos, el análisis, descripción, los requerimientos, sugerencias y conclusiones son formulados desde una perspectiva administrativa y contenidos abstractos que no explican la naturaleza efectiva de las acciones ejecutadas, lo que conlleva a recomendaciones indispensables para que los informes de auditoría muestren entendimiento, confiabilidad y pertinencia. Del mismo modo, la presencia de los informes redactados de forma conveniente evitara a mediano y largo plazo actos irregulares en los procesos de gestión y el uso inadecuado del gasto planificado que se vuelve grave cuando pertenece al erario nacional.

A nivel nacional, los informes de auditoría se han vuelto una documentación continua e indispensable en las organizaciones, puesto que no solo verificará el uso de los recursos asignados sino mostrará la capacidad de liderazgo para tomar decisiones pertinentes a nivel directivo, para predisponer de los recursos de forma óptima sin irregularidades y acorde a las normativas legales establecidas. Sin lugar a duda, al referirse con gestión, actos administrativos es propio la presencia de los informes relacionados con auditoría con el propósito de evidenciar la transparencia de los actos efectuados. Cabe resaltar que los encargados de realizar tal labor son externos a la organización. La mayoría de los informes han sido redactados bajo una descripción ambigua lo que amerita recomendaciones para su correcta formulación y entendimiento posterior (Jinchuña & Fernández, 2021).

Al referirse a la gestión administrativa pública se predispone al conveniente y eficaz uso de los diversos recursos estatales con el propósito de satisfacer las exigencias, necesidades de las personas acorde con el desarrollo nacional. El apoyo del Estado en cuanto a la gestión institucional moderna tiene en el DS N° 004-2013-PCM los lineamientos y actualización de la gestión estatal en base a la implementación continua de los procesos institucionales. En ese sentido, entidades

como las Fuerzas Armadas se predisponen entorno a esta normativa establecida, debido que el presupuesto asignado y sus actividades planificadas son de interés público.

El ámbito militar presenta una gestión administrativa autónoma entorno al manejo de entidades de enseñanza, hospitales de salud y otras instituciones que generan ingresos para la entidad castrense, aunado por el presupuesto asignado por el Poder Ejecutivo, lo que conlleva a evidenciar acciones convenientes que son evidenciables para la ciudadanía, evitando irregularidades y priorizando la formulación de los informes respectivos como elemento característico del plan estratégico institucional de la entidad militar, que tiene como propósito fundamental la mejora de la gestión administrativa para implementar los procesos de gestión en las diversas organizaciones dependientes del ámbito castrense que permita servir como modelo administrativo y eje básico para realizar la implementación entorno a las actividades de gestión y sus procesos en la mencionada entidad (Fonseca, 2014; Medrano, 2017). De esta manera se formula la pregunta investigativa ¿Cuál es la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021? El propósito de la investigación consiste en una contribución académica entorno a la relevancia de las recomendaciones para la elaboración de los informes auditores, documentación indispensable en la verificación efectiva de las acciones características de la gestión institucional tanto pública como privada.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación en la Marina de Guerra del Perú, 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización en la Marina de Guerra del Perú, 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección en la Marina de Guerra del Perú, 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control en la Marina de Guerra del Perú, 2021?

Objetivos de la Investigación

General

Determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Específicos

Identificar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación en la Marina de Guerra del Perú, 2021

Identificar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización en la Marina de Guerra del Perú, 2021

Identificar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección en la Marina de Guerra del Perú, 2021

Identificar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control en la Marina de Guerra del Perú, 2021

Justificación de la investigación

Importancia del estudio

Este estudio es justificable desde esta perspectiva teórica, debido que se aborda las recomendaciones efectivas para poder realizar una elaboración efectiva de los informes auditores, indispensables en la verificación de las actividades propias de la gestión institucional. Es por ello, el propósito del estudio se predispone en la mejora de la planeación y ejecución de las acciones institucionales formuladas. De esta manera, la investigación se enfocó en el fortalecimiento de la redacción documentaria entorno a la implementación de las capacidades argumentativas y puedan efectuar informes entendibles sin dificultad para quienes lo lean y en concordancia con la realidad problemática institucional.

Asimismo, es importante el recojo de datos informativos que se realizará de forma organizada. En ese sentido, se utiliza de forma adecuada los instrumentos de recojo de datos para luego ser procesados con el propósito de identificar la

relación entre las variables propuestas. En cuanto a la técnica metodológica de la encuesta es indispensable para el recojo de información valedera. De esta manera, los instrumentos adaptados a la realidad del estudio podran servir como referente investigativo para futuras propuestas científicas que al ser predisuestas y validadas podran consolidar las bases teóricas y conceptuales entorno a la línea de investigación.

Viabilidad de la investigación

Es fundamental que se puedan implementar las principales recomendaciones entorno a los informes de auditoria desde una perspectiva contable de seguimiento de los actos administrativos como referentes verifcatorios de los procesos de gestión. De esta manera, la investigación es viable, dado que fortalecerá el proceso adquisitorio de las diversas competencias cognitivas y actitudes de los responsables en la formulación de los informes de la organización. Así, la investigación permitirá afianzar la relevancia de las auditorias como medio supervisor de las actividades ejecutadas con el objetivo de mostrar las mejoras continuas en los procesos de gestión relacionados con la eficiencia y la excelencia dentro de la organización militar.

Limitaciones del estudio

La presente investigación ha tenido algunas limitaciones, en especial a las escasas referencias bibliográficas actualizadas y a la dificultad de poder consultarlas de forma presencial debido al cierre de los repositorios y bibliotecas por motivo de la emergencia sanitaria. Del mismo modo, la indiferencia de algunos participantes en la aplicación de las encuestas y la desconfianza en brindar información de sus

actividades de elaboración de los informes de auditoría fueron las limitaciones más características.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

El primer antecedente internacional ha correspondido al realizado por Pérez & Escalante (2021) en el contexto venezolano y estuvo enfocado en las percepciones del auditor en relación con los estados financieros de una entidad comercial. Así, el objetivo del estudio consistió en analizar los diferentes informes de auditoría de las Pymes de la región norte del país mencionado. Los primeros hallazgos que evidenciaron que se encuentran predispuestos de acuerdo a la normativa internacional y que las percepciones formuladas no representan objeción en su contenido financiero. Por lo tanto, se concluyó en que las entidades estudiadas elaboran sus estados financieros en concordancia con la normativa exterior establecida en materia contable.

Del mismo modo, el estudio efectuado por Benítez (2021) en el ámbito castrense ecuatoriano estuvo predispuesto entorno a la labor gestora de las diversas unidades marciales y tuvo como propósito elaborar un modelo pertinente para implementar acciones aplicativas en línea que permiten el fortalecimiento de la gestión administrativa y seguridad militar respectiva. Se tuvo una investigación cualitativa de tipo documental, puesto que se analizaron propuestas para poder formular un plan adaptado a las circunstancias del contexto de emergencia sanitaria. Se concluyó que los problemas de la entidad y del personal se dificulta ante las actividades no planificadas entorno a la toma de decisiones

organizacionales y surgen dificultades y falencias que pueden ser subsanables en la medida que se formule una propuesta pertinente de mejora de gestión administrativa.

Por otro lado, la investigación propuesta por Ponce et al. (2021) en el ámbito ecuatoriano se direccionó en abordar la gestión pública contable en diversas entidades de la localidad de Manabí. El propósito del estudio fue analizar la incidencia de la gestión entorno al control organizacional como instrumento indispensable de seguridad ante situaciones dolosas. Se pudo concluir en la imperiosa necesidad de realizar acciones de implementación en cuanto a propuestas de mejora entorno a tomar decisiones adecuadas y la capacidad resolutoria de situaciones problemática para que las acciones propias de la gestión pública y de control interno sea óptima y en perspectiva de la situación post pandemia.

Por otro lado, la propuesta efectuada por Gavilema (2021) en el ámbito aeronáutico militar de la ciudad de Guayaquil y se direccionó en las dificultades de mantenimiento para cumplir las diversas acciones planificadas debido a la ausencia de un plan anual. Así, el propósito del estudio se direccionó en la elaboración de una propuesta de mejora y optimización de la gestión administrativa militar en concordancia con el plan anual respectivo. Se tuvo una investigación cualitativa descriptivo y explicativo, se contó con el análisis documentario de los informes administrativos, así como entrevistas a los directivos y personal responsable del área mencionada.

En cuanto al estudio efectuado por Mendoza & Moreira (2021) realizada en el contexto de la localidad ecuatoriana de Portoviejo se afianzó entorno a la

conceptualización de la gestión administrativa y sus diferentes acepciones. El objetivo se enfocó en identificar las características de los procesos de gestión administrativa desde su punto referencial inicial, con el propósito de efectuar un análisis teórico desde diversos enfoques multidisciplinarios. Se tuvo un enfoque cualitativo bajo un enfoque analítico descriptivo que ha permitido obtener información relevante en materia investigativa. Se concluyó que los procesos administrativos, conceptualización y enfoques son indispensables mediante la sistematización de sus bases teóricas para una comprensión general de la gestión organizacional.

Nacionales

A nivel nacional ha sido interesante el estudio de Díaz (2021) quien se enfocó en los informes auditables, la problemática de su elaboración por parte de los funcionarios lo que evidencia una dificultad. El propósito fue conocer y analizar la problemática en la redacción y argumentación de los mencionados informes de control de diversas entidades emitidos en el año 2021 y su incidencia para implementarlo ante circunstancias desfavorables de las entidades auditadas. Se tuvo una metodología mixta tipo analítica y un diseño observacional. Los resultados mostraron que las dificultades de redacción eran notorias debido a la ausencia de un personal supervisor para las auditorías. Por lo tanto, la implementación de las competencias laborales es fundamental para la mejora de la problemática planteada, en especial para la etapa de gestión en cuanto a planificación y control.

En cuanto a la investigación desarrollada por Parra (2021) en la región Piura estuvo enfocada en la preocupación de los informes previos de ser auditables de una institución estatal. De esta manera, el propósito de la propuesta consistió en

identificar los avances en el seguimiento, implementación de las mejoras entorno a la gestión y auditorías respectivas en una Municipalidad de la región mencionada. En cuanto a los resultados estos evidenciaron que la información contable se dispuso de forma óptima sin visos de irregularidades, pero únicamente en un área laboral. Por lo tanto, se concluyó que los procesos de seguimiento, recomendaciones, implementación serán ejecutados de acuerdo al planeamiento organizacional fundamental por parte de la entidad respectiva.

Por otro lado, el estudio efectuado por Abanto (2021) en la Región Tacna se direccionó hacia la relevancia de las principales acciones de la gestión y administración de recursos en una unidad militar. Así, el propósito se dispuso en establecer la relación de la gestión estratégica para poder optimizar las acciones logísticas del personal castrense de la región mencionada. Se pudo contar con la participación del personal a quienes se le pudo encuestar de forma directa y se obtuvieron resultados valederos que significaron incidencia moderada. Se concluyó en la incidencia continua entorno a la gestión y los procesos logísticos administrativos deben ser optimizados para la mejora continua de los procesos respectivos.

También es importante considerar la propuesta efectuada por Chirinos & Farfán (2021) entorno a la irregular implementación de las propuestas efectuadas en las auditorías realizadas en las instituciones estatales. El propósito del estudio consistió en determinar los factores que originan la inadecuada forma de implementar las principales recomendaciones entorno a los informes auditables ejecutadas en las entidades del Estado. Se tuvo una metodología mixta, puesto que se utilizaron entrevistas estructuradas y encuestas a un grupo de trabajadores públicos, cabe resaltar que los instrumentos fueron validados por expertos. Se ha

podido concluir en implementar un plan operativo que evite dificultades de las funciones y que evidencie el seguimiento de las acciones por parte del personal y directivos de la institución pública.

La investigación de Mogrovejo (2021) se enfocó en el estudio de los procesos de gestión de las municipalidades de Lima Metropolitana durante el último lustro. Es por ello que el objetivo investigativo se direccionó en el establecer la incidencia entorno al no cumplimiento de las acciones de implementar las auditorías elaboradas del sistema nacional y como tiende a afectar la gestión administrativa local. Este estudio logró evidenciar que la implementación alcanzó una tendencia intermedia de aceptación en concordancia con los recursos, procesos y eficiencia. Por lo tanto, se concluyó que la eficiencia constituye el factor primordial que debe valorarse en contraparte a lo formulado en los informes auditables.

1.2. Bases teóricas

La propuesta teórica de McGregor de la Teoría X y la Teoría Y

Las ideas de McGregor (1996) surgen en contrapartida de la teórica tradicional entorno a las organizaciones y su perspectiva automatizada y mecanicista productiva (teoría X) con la nueva perspectiva de tipo humanista que sustenta postulados optimistas y de grandes expectativas de las personas (teoría Y), lo que este investigador plantea es un punto medio entorno a la valoración de ambas propuestas.

De esta manera, la teoría X se afianza en que la motivación para realizar actividades es viable por medio de la presión, castigos, sanciones para lograr el comportamiento laboral adecuado de acuerdo a las necesidades institucionales.

Este postulado según el autor es la causa de muchas situaciones conflictivas entorno a la gestión administrativa y su efecto poco adecuado en el accionar productivo institucional, puesto que evidencia tensión y comportamientos inadecuados en los trabajadores (Claver et al., 1998). En ese sentido la teoría Y se predispone en las exigencias propias del círculo superior que son más efectivos y validos que la anterior. Para McGregor (1996) la toma de decisiones en una entidad por parte de los responsables y directivos debe enfocarse de forma conjunta y una posición horizontal en el buen trato implicara mejoras sustantivas en las relaciones institucionales y de productividad de los colaboradores.

Las relaciones humanas de Elton Mayo (2004)

En cuanto a las teorías sobre convivencia y relaciones humanas que son base de la gestión es significativo considerar la propuesta formulada por este investigador sobre la relevancia del vínculo afectivo institucional como referente adecuado para el funcionamiento de las actividades organizacionales en donde la labor de los colaboradores es indispensable y las condiciones saludables afianzaran la confianza, respeto y buen trato en cada uno de los integrantes que se evidenciara en los usuarios. Las relaciones humanas que incluye la convivencia y el clima laboral influyen de manera significativa en los resultados organizacionales y depende este accionar de las relaciones convenientes entre cada uno de los colaboradores, así como la conducta desempeñada en sus actividades institucionales que son predispuestas a las normas y los estándares sociales.

Es importante acotar que una entidad que valora y cree en el aporte funcional de sus trabajadores y estos perciben que la organización brinda las condiciones para su desempeño laboral, respeto y buen trato tienden a obtener beneficios

sustantivos, así como el aporte integro de los colaboradores en retribución a la institución que labora.

La teoría general del control interno

Considerada por Holmes (1987) como una función gerencial cuyo propósito es preservar los bienes y demás recursos financieros de la entidad, evitando pagos indebidos, manteniendo la seguridad que habrá obligaciones ni prestamos de altas sumas de dinero sin previa supervisión y autorización. El control interno se evidencia en los informes contables que son muestras de las adecuadas decisiones efectuadas por parte de la organización. Este control se predispone en los recursos financieros y constituye una de las funciones directivas más importantes, puesto que cuida, protege y asegura los recursos mediante una pertinente gestión administrativa que evite situaciones de pérdida de dinero, malversación, uso inadecuado y robos internos. Este control se direcciona en evidenciar el uso efectivo de los recursos en cuanto a su accionar institucional desde una perspectiva de eficiencia, con el conocimiento y autorización de los directivos organizacionales. Sin lugar a duda, la confiabilidad en la toma de decisiones es el referente preciso y acertado para la gestión de toda organización pública o privada.

En cuanto a la perspectiva teórica de Chase et al. (2009) quienes enfocaron la relevancia del inventario monetario como referente preciso para el ordenamiento y control organizacional interno como proceso fundamental en la verificación del cumplimiento de las acciones institucionales planificadas. En ese sentido esta propuesta considera al inventario como el rubro indispensable para ejercer control interno, puesto que es un recurso financiero valioso y es el activo básico para el balance general. Es por ello, que el dinero es indispensable para que los procesos

de gestión sean activados y de la misma forma su verificación de gasto sea operativo y sustentado de una manera clara en los informes internos de auditoría. Su adecuación presupuestaria responde a las necesidades y expectativas organizacionales que pueden direccionarse a la adquisición de materiales y bienes para que el trabajo o el servicio sea más efectivo tanto en la provisión como el accionar. La presencia del inventario monetario alivia las acciones y permite un flujo de actividades mayores de acuerdo a la planeación.

Por ello, es indispensable tomar en consideración que el control interno es clave en el ámbito organizacional, puesto que al utilizar los recursos financieros implica toma de decisiones efectivas, así como el establecimiento de medidas para su aplicabilidad para que se pueda obtener logros exitosos y satisfactorios, así como analizando posibles escenarios de riesgo para afrontarlos de forma pertinente en beneficio de la institución.

Variable 1: Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Al hacer mención a la implementación de las sugerencias formuladas en los informes auditables puede simbolizar la solución concreta o el medio factible técnico de corte legalista dada por la comisión respectiva con el objetivo de disponer de la mejora continua entorno con la eficiencia gestora de la organización (Contraloría General de la República, 2020). Del mismo modo, las acciones de implementar se predisponen en que la gestión sea óptima y que estas sugerencias permitan el inicio de la gestión administrativa legal.

Para Nakasone (2010) los informes de auditoría deben implementarse de forma continua puesto que constituyen documentación relevante para identificar fallas, deficiencias del proceso de gestión administrativa de una entidad. De esta

manera, la auditoría aborda la verificación de uso efectivo de los recursos financieros, operacionales y dispone de una confiabilidad, veracidad destacada, debido que revisa de forma exhaustiva los diversos eventos, acciones y operaciones efectuadas para entender su ejecución en concordancia con los lineamientos que ha seguido su procedimiento legal e institucional. Sin lugar a duda, la implementación de recomendaciones se enfoca en la elaboración de los informes de auditoría y alude el análisis de los estados financieros de una organización, proporcionando confianza y seguridad debido que responde a las exigencias de los estándares internacionales establecidos que le agrega un mayor valor de confiabilidad (Miranda, Chamorro y Rubio, 2013).

Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad

Capacidad de Gestión

Los recursos humanos constituyen la base fundamental en la gestión administrativa y su manejo pertinente permitirá facilitar las acciones organizacionales entorno a la direccionalidad estratégica de la misma. Es responsabilidad de los directivos predisponer de prácticas de convivencia efectiva y valoración del esfuerzo de cada uno de los trabajadores entorno a su proceder funcional que empieza desde la selección y contratación, pagos compensatorios, manejo del desempeño y la retención (Nolazco, 2018). Sin lugar a duda, apoyándose en la misión y al reglamento institucional que posee cada entidad hará más viable la ejecución de las actividades y el manejo estratégico será más efectivo en la organización.

Manejo de los recursos

En cuanto a los recursos financieros, el manejo se ajusta en primer momento a lo presupuestado con anterioridad y a la capacidad de disponer de ese fondo para el

cumplimiento de las acciones planeadas, no puede derivarse para otro fin que se ha establecido, puesto que sería proclive a un procedimiento sancionador que puede derivarse en una diligencia judicial y con sanciones de cuidado ante semejante proceder administrativo por parte de la persona responsable del presupuesto. El procedimiento para la ejecución del gasto respectivo se ciñe a criterios normativos que en el sector público son muy precisos, cuyo alejamiento o indiferencia en su aplicabilidad amerita sanciones penales correspondientes, puesto que el dinero constituye el recurso dinámico que permite agilizar la realización de las actividades y debe poseer una supervisión puntual. Los informes de auditoría se formulan en su gran mayoría entorno a deficiencias y uso inadecuado de corte financiero en la puesta en acción de los hechos establecidos (Cabrera et al., 2017).

Deficiencias reveladas

Las deficiencias son debilidades que son identificadas por un auditor que se encuentran en la ejecución y se evidencia en los registros y declaraciones contables poco convincentes para los criterios auditables y que su verificación es poco clara. En ese sentido, una deficiencia según Contraloría General de la República (2021) suele originarse en la operatividad de un control que impide a los colaboradores en su diario accionar detectar, prevenir y corregir estas acciones de forma oportuna lo que ocasiona la deficiencia. En cuanto al diseño estas se manifiestan entorno a la ausencia de un control de identificación de riesgos, no se encuentra diseñado de forma apropiada y no funcionará y por ende no cumplirá su función, lo que ocasionará una inmensa falta y dificultad que puede acarrear en una situación que involucre la seguridad institucional dependiendo del accionar respectivo. Es por ello, indispensable evitar estos actos que solo perjudicarán el

accionar administrativo. En relación a la operación de control se identifica la falencia cuando no funciona tal como se esperaba, el responsable de ejecutar no posee liderazgo ni capacidad o competencia para realizar el control de forma eficaz.

La identificación de las deficiencias a cargo de auditor permitirá determinar los procedimientos auditables de forma individual o colectivo que pasa a denominarse significativa. Sin lugar a duda, las acciones a realizar deben encausarse de acuerdo a las normativas establecidas en el ejercicio de las funciones estatales y eso involucra una serie de situaciones que al verificarse evidencian incumplimientos, ausencias y pérdida presupuestal se procederá con las acciones correspondientes que incluyen aspectos penales sancionadores y pena privativa de la libertad. Es importante acotar que esta última tiene relevancia y merece su atención a los órganos competentes, puesto que combina muchas deficiencias que afectan a la organización y aumentan el riesgo institucional. De esta manera, la evaluación de las deficiencias reveladas incluye aspectos cualitativos como equivocación de acciones en los estados financieros que a la postre resultan deficiencias en el funcionamiento de la entidad (La Torre, 2019).

Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas

La acción administrativa según la Contraloría General de la República (2020) es el mecanismo por el cual una gestión genera situaciones jurídicas en los administrados, comprendidos como funcionarios o responsables de las acciones organizacionales. En ese sentido, es un conjunto de requerimientos que involucra reclamos contra los actos acontecidos por estas personas en su desempeño administrativo que impliquen efectos negativos y perjuicios a la organización (Ortega, 2018). En primera instancia se determina la responsabilidad, luego se

verifica si ha existido incumplimiento jurídico y se procede de acuerdo a esto último al inicio de las acciones administrativas con apoyo legal. Todo este proceso secuencial forma parte en la iniciación de las acciones a ejecutar por parte del órgano supervisor estatal para la verificación del cumplimiento de las actividades y requerimientos que deben ser realizadas de acuerdo al cronograma establecido, de lo contrario se procederá a tomar medidas legales correspondientes en concordancia a la falta penal sancionadora que involucra el ejercicio de la función pública.

Determinar responsabilidad

Al inicio de un acto administrativo se identifica los dos protagonistas de un informe de auditoría y estos conciernen al administrado o la persona jurídica que recaerá los efectos jurídicos correspondientes de acuerdo artículo 59 de la Ley 27444. De la misma manera se consideran administrados a aquellos que promueven el procedimiento como titulares o de intereses respectivos, esto incluye a los que sin haber iniciado nada se vean afectados por la decisión de la autoridad al acto administrativo. Por otro lado, la autoridad es el agente responsable de la organización que de acuerdo a las potestades que se le confiere tiende a iniciar, instructiva, resolución y ejecución en el seguimiento de los procedimientos y actos administrativos correspondientes.

La responsabilidad funcional para Moncayo (2016) concierne no solo a las actividades que debe realizar sino a la toma de decisiones en relación con el uso de los recursos y los efectos colaterales que haya evidenciado en perjuicio de la organización o en beneficio del funcionario. De esta manera, recae en su accionar la responsabilidad funcional en la ejecución o no de las actividades planificadas y

presupuestadas dentro del plazo establecido por la institucionalidad, ante algún inconveniente administrativo deberá responder ante las instancias correspondientes para manifestar sus argumentaciones entorno a la situación identificada.

En ese sentido, el procedimiento administrativo se formulará en la medida que se ajuste a las normativas de auditoría y de los estados financieros por parte del auditor. Así, la responsabilidad se identifica de acuerdo al accionar y a la cadena de mando en relación con su función institucional en aspectos contables que no pueden justificarse. Sin lugar a duda, la determinación de las responsabilidades afianzara la formulación efectiva de las posibles sanciones funcionales y permitirá que los informes de auditoría sean interpretados en el contexto de la aplicación del mencionado procedimiento.

Incumplimiento del marco legal

Dentro de cada entidad se rigen por disposiciones legales que deben conducirse durante el proceso de gestión administrativa, estos procedimientos constituyen el soporte jurídico en el ámbito organizacional que direcciona el accionar de ejecución y cumplimiento de lo planificado con anticipación. En ese sentido, el incumplimiento de lo establecido trasgrede las normativas y se traslada al ámbito legal quien se encarga de identificar a los responsables de dicho accionar inequívoco.

De esta manera, el incumplimiento es percibido como el acto de omisión de los directivos y funcionarios de una institución de manera intencional o no entorno a los lineamientos legales y contratos acordados vigentes que la entidad se encuentra incluida. Se debe considerar que toda omisión entorno a los estados financieros se sanciona de acuerdo a lo dispuesto en las normativas de cada país

como parte de los procedimientos de responsabilidad penal (Bonett et al., 2019). Es por ello, indispensable considerar dentro de los actos administrativos la situación de los involucrados ante una omisión respectiva, puesto que las normativas solo proceden a sancionar y destituir de los cargos funcionales de confianza, sin embargo, el vacío legal sancionador permite que a paso lento se aborden las diligencias judiciales.

Los funcionarios estatales se encuentran regidos a lo dispuesto por la Contraloría General de la República (2021), lo que implica no solo inhabilitaciones para ejercer cargos públicos sino pena privativa de la libertad en concordancia con la acción dolosa en beneficio personal del uso indiscriminado de los recursos estatales. Sin lugar a duda, las acciones correspondientes a sancionar estas situaciones de aprovechamiento y deficiencias organizacionales se han vuelto reincidentes debido a que falta cohesionar los procesos de control interno, haciéndolos más viables y operativos durante la ejecución de las acciones en una entidad

Inicio de acciones administrativas

El procedimiento administrativo se encuentra adscrito a la Ley 27444 que manifiesta que este se inicia cuando la parte interesada solicita a la entidad correspondiente que empiece las acciones entorno a la resolución de los eventos acontecidos en la organización. Por ello, Contraloría General de la República (2021) de acuerdo con la Ley del procedimiento administrativo general manifiestan que empieza este proceso con la remisión de oficio y notificación a los administrados del acto a proceder, se incluirá los motivos del documento, las pesquisas, primeros análisis e información complementaria entorno al evento, una

vez recabada la notificación por parte del administrado se le otorga un tiempo para formular descargos a cada de las observaciones sustentadas en la documentación recibida, en algunos casos se le solicita su presencia para ejercerlos de manera presencial ante un jurado designado. De acuerdo a la naturaleza de los casos se procede a direccionarlo a las instancias correspondientes que conlleva a la absolución o sanción determinada en los plazos que otorga la normativa legal.

Es importante acotar que las acciones administrativas no pueden ser sorpresivas sino enfocadas ante una situación evaluada, puesto que no se puede iniciar investigación ante supuestos o acciones subjetivas que pueden ser solucionadas por el comité de imagen, ética y faltas de cada entidad. Estas acciones se efectúan como resultado de haber identificado situaciones poco claras entorno al manejo de los recursos institucionales que afectan el desenvolvimiento de las acciones de una entidad. Estos procedimientos se realizan de acuerdo a ley con el objetivo preciso de evitar situaciones que entorpezcan el desenvolvimiento de las actividades planificadas y presupuestadas en la institución estatal. Asimismo, se ejecuta este accionar como referente administrativo para los demás funcionarios y puedan ejercer los procesos de gestión de forma adecuada sin problemas o situaciones ambiguas que ameriten una intervención y supervisión gubernamental.

Recomendaciones para el inicio de las acciones legales

Responsabilidad civil

Esta responsabilidad es percibida por García et al. (2017) como el accionar que incurren los funcionarios institucionales en el ejercicio de su labor y que hayan ocasionado daños y perjuicios a la entidad en la que desempeñaron un cargo.

Asimismo, se incluye el factor de atribución de responsabilidad que no se precisaba como un requisito básico en la conducta del directivo o trabajador. De esta manera, la responsabilidad es aquella situación que va a evidenciar de forma específica las implicancias del accionar ejercido de forma desfavorable en concordancia con la normativa que impone una sanción correspondiente.

En ese sentido, la responsabilidad civil se allana en base al ordenamiento legal y en la atribución que se otorga al individuo para que puede resarcir el perjuicio ocasionado por su proceder tras haber trasgredido la situación jurídica. Del mismo modo, el asumir la responsabilidad tiende a reparar los daños que se han sucedido de forma espuria por parte del individuo quien las generó, mediante procedimientos de inhabilitación de funciones por la conducta inadecuada identificada. El causante y responsable civil debe reparar el daño en concordancia con las disposiciones legales. Por ello, las acciones en este ámbito no incurrirán situaciones de pena privativa de la libertad, pero servirán de referencia jurídica para los procedimientos penales correspondientes.

Responsabilidad penal

La responsabilidad penal y su incurrencia se evidencian durante el ejercicio efectivo de las actividades funcionales en que se ha evidenciado omisión de los actos considerados en la tipificación penal como delitos. En ese sentido, los funcionarios y directivos cometen acciones que atañen perjuicio a la organización. La Contraloría General de la República (2020) es muy puntual al considerar que la responsabilidad penal puede direccionarse de forma individual como colectiva en la figura de asociación conjunta ilícita para delinquir, puesto que se ha incurrido en situaciones descritas como delitos graves que guardan estrecha relación con los

actos de corrupción para el favorecimiento personal en contraparte de los intereses organizacionales. En ese sentido, la mayoría de delitos son procesados en el poder judicial, aún quedan medidas que deben viabilizarse para poder facilitar el procesamiento de estos delitos en el sector público, puesto que la denuncia debe predisponerse en base a medidas que promuevan su continuidad. De la misma manera, establecer lineamientos que favorezcan las autodenuncias en contraparte con la disminución de las penas, así como el apoyo de los colaboradores eficaces para que se pueda proceder de forma pertinente y obtener las sentencias correspondientes a las normativas legales

En ese sentido, la responsabilidad penal involucra situaciones que se afrontara en la medida del cumplimiento efectivo de las actividades planeadas y presupuestadas que permitan cumplir las exigencias y expectativas del entorno social. El incumplimiento no solo acarrea sanciones contundentes que van desde la destitución y el juicio administrativo hasta las diligencias penales dependiendo del acto y su implicancia jurídica.

Variable 2: Gestión administrativa

Al referirse sobre gestión administrativa se aborda su relevancia en las organizaciones públicas y privadas, puesto que según Corvo (2019) tiene como base el conjunto de actividades, mecanismos y decisiones que permiten utilizar de forma pertinente los recursos predispuestos de una entidad, con el propósito de lograr los objetivos y metas planificadas con antelación. En ese sentido, la gestión se enfoca en planificar, organizar, dirigir y tener control efectivo para la consecución de los fines, propósitos y objetivos institucionales, cabe resaltar que durante el

ejercicio de estos procesos se deben predisponer en las disposiciones legales para el cumplimiento efectivo de los mismos (Chiavenato, 2014).

Es importante considerar que la gestión se direcciona en las acciones que suelen ejecutarse en coordinación efectiva con los integrantes de una organización. Estas acciones son planteadas y desarrolladas por los directivos mediante el cumplimiento de su ejecución en la organización. Así, la forma en que se pretende conseguir las metas institucionales contando con el apoyo de los colaboradores y personas que forman parte de la entidad entorno al desempeño propio de lo planificado, organizado, la dirección y la capacidad de control permitirán obtener logros sustantivos en beneficio institucional tanto público como privado (Raffino, 2018; Álvarez & Chica Vélez, 2014).

La gestión administrativa es fundamental en una organización, debido que los directivos son los responsables de establecer los lineamientos y predisponer las funciones de las personas dentro de la entidad, identificando sus planes operativos, acciones, procesos para establecer el control de cómo se efectúo todas estas actividades y encaminarlo a la mejora de las mismas. Por ello, una gestión pertinente evidenciará cambios y mejoras sustantivas en una organización y podrá reflejarse en el accionar hacia los usuarios lo que permitirá fortalecer la imagen institucional y los procesos de gestión respectiva.

Planificación

Esta primera etapa se predispondrá las bases para la pertinente gestión administrativa de una determinada entidad. Para Marcó et al. (2016) corresponde al inicio del ciclo, puesto que se establecen los diversos criterios para que las demás actividades se asienten de forma óptima. Del mismo modo, esta etapa

permitirá ser el modelo guía de las otras acciones que se ejecutaran en concordancia con los objetivos organizacionales que se pretenden realizar y se pretende llegar mediante los lineamientos en los que las actividades se encuentran enmarcadas.

También, es importante considerar que la planificación desde la perspectiva de Cano Plata (2017) es considerado un acto intencional de notable influencia en los procesos administrativos, puesto que en esta etapa los directivos diseñan el rumbo organizacional orientan al cumplimiento de las actividades, la misión institucional, objetivos, estrategias y en la toma de decisiones adecuadas para que la ejecución sea óptima. Para Chiavenato (2014), la planeación es simular o esperar un evento prospectivo esperado y establecer acciones básicas para la obtención pertinente de los objetivos, metas planificadas. Esta etapa es primordial para las posteriores en relación con el desenvolvimiento de una organización, debido que se predisponen las propuestas a ser ejecutadas de manera prospectiva, pero con una viabilidad conveniente para que durante su ejecución no evidencien dificultades ni incumplimiento respectivo, aunado por el hecho que puede encontrarse presupuestada para su realización, lo que la vuelve relevante y prioritaria para una organización.

Misión y Visión

Para Robles (2012) la misión es el resultado de las acciones que efectúa la entidad, tiende a darle sentido a su procedimiento y desenvolvimiento en el contexto, la razón de su existencia. La misión organizacional tiende a relacionarse con la forma de pensamiento institucional, los usuarios, el producto o servicio que ofrecen, el entorno del mercado donde actúa y la tecnología como soporte

organizacional. Sin lugar a duda, la misión es la labor fundamental que experimenta una entidad y se convierte en su máxima característica que la identifica. En cuanto a la visión, este investigador es muy puntual al sustentar que corresponde lo que se pretende lograr y se desea realizar en un escenario prospectivo deseable para el funcionamiento institucional y como espera ser percibida por los usuarios en el futuro.

Formulación de objetivos

Los objetivos son formulados en perspectiva de las acciones a ser ejecutadas y corresponden a los resultados prospectivos en la entidad que pretende lograr. De esta manera, las expectativas y pretensiones a mediano y largo plazo son orientadas de acuerdo a las acciones organizacionales. Para Acedo (2011) son aquellos fines que se encuentran dirigidas las acciones institucionales, no solo son consideradas como el eje final de la planeación sino el fin hacia donde se encamina la entidad. Cabe resaltar que los objetivos son formulados por los directivos y en concordancia con los colaboradores se direccionan para su óptima aplicación en las actividades organizacionales.

Definición de estrategias

Al abordar la estrategia en el ámbito organizacional esta tiende a predisponerse desde una amplitud integral, puesto que aborda las diferentes formas de enfocar una situación y resolverla de forma adecuada. La estrategia para Bernal (2017) moviliza recursos institucionales y se encuentra enfocada en la consecución de los objetivos y como las acciones planeadas pueden mejorar de forma continua a largo plazo. En ese sentido, la estrategia se direcciona al curso accionario de los eventos establecidos para evidenciar el accionar concreto de lo

planificado previamente y de forma óptima. Cabe precisar que la estrategia consolida la implementación y evaluación de las principales decisiones adquiridas en la organización con una perspectiva futura y encaminado a la mejora continua.

Programación de actividades

La programación forma parte de la etapa de planeación, puesto que permite la identificación de las acciones a efectuar en un tiempo determinado y con recursos disponibles. En ese sentido, para Arredondo, De la Garza y Vázquez (2015) son secuencias de actividades relevantes y puntuales que son formuladas para la ejecución durante el desarrollo de los procesos de gestión. Así, las actividades planteadas permitirán el cumplimiento y ejecución de los propósitos organizacionales. Del mismo modo, las acciones presentan principios básicos que direccionaran su procedimiento desde una perspectiva axiológica y epistemológica entorno a los valores actitudes, creencias, normativas que son fundamentales en toda organización, y en el caso de las entidades estatales existen principios que regulan la función pública que corresponden al desarrollo e implementación de las habilidades blandas.

Organización

Esta etapa de la gestión administrativa para Cano Plata (2017) se podrá establecer la estructura de la institución que servirá de referente en las posteriores acciones organizacionales. Esta función es percibida como el acto de organizar de forma estructural que incluye la integración de los diversos recursos y ámbitos en la ejecución de las acciones planificadas para establecer las relaciones específicas y las facultades respectivas. Según Robbins & Coulter (2010) la organización es una fase referida a estructuración de las diversas acciones y tareas que se han

establecido en la planeación y que deban efectuarse. En ese sentido, comprende las unidades que la conforman, los recursos humanos necesarios, las relaciones que se suscitan entre ellas y la jerarquía que las ordena para su desenvolvimiento organizacional.

En el ámbito militar, es característico que la autoridad y el ejercicio de control y poder institucional se direccionen en una sola persona, es decir cada individuo tiene un solo jefe (unidad de mando). El proceso de toma de decisiones es efectuado por un personal jerárquico y comunica su decisión quien la recibe y comunica a su subordinado y así sucesivamente en la línea jerárquica.

Estructura organizacional

Al abordar la estructuración esta se predispone en un modelo de jerarquías institucionales enfocado en la capacidad de acción, méritos establecidos en cuanto al desempeño de una actividad funcional. En ese sentido, para Agudelo (2012) lo manifiesta como el esquema formal en que se evidencia la representatividad de las diversas relaciones, toma de decisiones, diálogos y procedimientos articulados entorno a los integrantes, grupos, unidades, medios, accionar funcional, encontrándose orientados al cumplimiento de los objetivos organizacionales. Esta estructura suministra de forma sencilla y fácil la direccionalidad y manejo administrativo de las acciones. De esta manera, una correcta estructuración tiende a mejorar la operatividad y accionar productivo de los colaboradores, directivos mediante el orden efectivo, control y coordinación reconstructivo.

Para Daft (2015), la estructuración aborda una serie de acciones a ser desempeñadas en un cargo por parte de un colaborador que de acuerdo a criterios específicos cumple con el perfil laboral solicitado. Los niveles jerárquicos que se

evidencian se adecuan entorno a la autoridad y a la interacción comunicativa que son indispensables para el desempeño funcional. De esta manera, el diseño debe enfocarse de forma puntual para que la realización de la misma sea pertinente y cada trabajador pueda ejecutar las funciones correspondientes en concordancia con los objetivos organizacionales. Es indispensable tomar en consideración que la estructura institucional debe priorizar la producción de resultados efectivos en relación con las metas, objetivos planificados, la superación de las diferencias entre los colaboradores para que puedan adaptarse a las exigencias institucionales, también que la estructuración se enfoca como medio de ejercicio del poder y control. Por lo tanto, la estructura organizacional se direcciona en la división de funciones y acciones por parte de los colaboradores de forma separada para que pueden ejercer las actividades de forma adecuada en concordancia con los propósitos organizacionales.

Distribución de funciones

Consiste en la agrupación de los cargos de acuerdo a las funciones establecidas y la ubicación dentro del organigrama institucional. Cada entidad se encarga de englobarlo en ámbitos, departamentos, secciones, áreas de acuerdo a las exigencias del entorno o medio (Chiavenato, 2014). La distribución de las funciones tiene que ver con la especialización de actividades entorno a la organización, puesto que conforman una totalidad y de acuerdo a su labor conjunta se logran los resultados esperados. Se debe evitar la centralización de los ambientes y funciones lo que recae en la responsabilidad de los directivos en distribuirlo de forma correcta, eficiente con una óptima descentralización organizacional, evitando toda forma de lentitud e ineficacia de las acciones, reducción de costos entorno a la mejora de la productividad.

Para Fossi et al. (2014) la estandarización de las acciones laborales entorno a la función institucional permitirá la formalización de las acciones mediante la documentación de soporte de gestión que corresponden a los manuales de organización y funcionalidad, los reglamentos para trabajadores y directivos, los lineamientos para ocupar los puestos y el perfil laboral, los cuadros de puestos y lugares predispuestos en la organización entre otros.

Distribución de recursos

La distribución de recursos en una organización se adecuan entorno a la priorización de su accionar, así los recursos humanos constituyen el principal referente que se debe poner atención e interés en la gestión administrativa, las personas son un recurso valioso y factor principal en el andar de una organización, puesto que su labor funcional, fortaleza física, aporte académico y conocimientos, la experiencia dependerá del logro de los propósitos institucionales en concordancia con el manejo de los demás recursos. En cuanto a los recursos materiales son los bienes tangibles que posee una organización y se encuentran predispuestos para que cada área o ámbito interno pueda utilizarlo en el cumplimiento de sus acciones. Los recursos financieros, son los elementos monetarios que ingresan y egresan que pertenecen a la entidad, son utilizados con el propósito de compra y provecho de otros bienes en beneficio de la institución. El dinero es indispensable para la realización de las actividades y tomar decisiones efectivas. Los recursos técnicos son intangibles y permiten auxiliar las diversas actividades entre los demás recursos mencionados de la entidad (Sañudo, 2009; Navas y Guerra, 2016).

Dirección

Esta etapa corresponde a la dirección efectiva puesto que desde la perspectiva de Chiavenato (2014) guarda estrecha relación con el accionar y la puesta en actividad de los colaboradores y directivos. De esta manera, se encuentra predispuesto entorno a la relevancia del accionar del personal en la organización. Se puede considerar que esta etapa es el acompañamiento de las actividades y planes establecidos de forma organizada previamente. Para Mendoza (2017), la dirección puede efectuarse desde tres instancias como la global que se predispone a toda la institución en concordancia con el nivel estratégico que se establece. De igual forma la dirección departamental o de ámbito que abarca a cada área o unidad institucional, en base al nivel táctico. En cuanto a la dirección operacional que se enfoca en el personal y en su función de acuerdo al organigrama establecido. Esta etapa direccional tiende a orientar la ejecución de los planes y acciones que permitan el cumplimiento de la misión organizacional que repercute a la visión. Por ello, la dirección se predispone en el cumplimiento de las acciones planificadas de forma organizada de acuerdo a lo establecido entre directivos y colaboradores.

Liderazgo

Al abordar el liderazgo es percibido por Pautt (2011) como el proceso de influencia social sobre un grupo de personas mediante acciones voluntarias participativas con un propósito efectivo de alcanzar las metas institucionales. En ese sentido, es considerado un factor clave que tiende a ejercer dominio e influencia entorno a los demás integrantes del grupo a su cargo, pretende influir en las actividades individuales o grupales en un esfuerzo conjunto hacia el logro de

metas en beneficio de la organización. Se encuentra relacionado en la influencia hacia las personas con fines institucionales de mejora (Leithwood et al., 2006). Es importante acotar que el liderazgo organizacional ha cobrado interés y es tomado en cuenta por los procesos de gestión administrativa y al manejo de los recursos humanos. En los últimos años esta definición se afianza en la influencia efectiva hacia los miembros de una institución y corresponden a los directivos y responsables de los diferentes ámbitos liderar con el ejemplo al personal a su cargo para la obtención de los logros planificados.

Comunicación

La comunicación como factor clave de la interacción y la transferencia informativa de las diversas personas que componen una organización, constituye el accionar pertinente para el intercambio de ideas, percepciones en un escenario saludable y adecuado para poder desenvolverse sin ningún inconveniente. Para Chiavenato (2014) la comunicación tiene por finalidad experimentar cambios convenientes en la manera de acción y de pensamiento de los individuos. Es responsabilidad de los directivos generar espacios de interacción mediante la predisposición de las relaciones humanas para que de forma conjunta desarrollen los propósitos organizacionales. Es por ello, que la comunicación no solo consiste en la transmisión de significados recíprocos entre individuos sino la forma efectiva de cómo se relacionan las personas en concordancia con su idiosincrasia, valores y otros aspectos socio emocionales.

Para Pineda (2020) el proceso comunicativo debe contener principios de asertividad y tolerancia para poder aceptar las diferentes percepciones y puntos de vista que no siempre se pueden coincidir. Así, la comunicación a nivel

organizacional es aquel proceso que tiende a relacionar a los diferentes miembros institucionales en el compartir de ideas, sentimientos y acciones entorno a las interrelaciones cotidianas en la organización. Toda ejecución de planes operativos y acciones planificadas no pueden efectuarse sin comunicación, puesto que es el eje medular que integra de forma coordinada a todos los componentes institucionales.

Motivación

La motivación institucional para Koontz et al. (2012), se desarrolla en perspectiva con las expectativas de los individuos que trabajan en una determinada organización. En ese sentido, es considerada una acción dinámica y fluida que tiende a cambiar conductas determinadas. La motivación para estos investigadores es aquel factor que permite a las personas ejecutar actividades y operaciones hasta el término de las mismas con el objetivo de cumplir la labor recibida. En ese sentido, este aspecto motivacional se relaciona con el interés y voluntad como referentes puntuales en el cumplimiento de los propósitos institucionales. Por ello, según Peña & Villon (2018) se encuentra definida como la voluntad en esforzarse de forma continua para alcanzar diversas metas planeadas con antelación e incluye el grado relativo del esfuerzo mostrado para la consolidación de sus labores organizacionales. De esta manera, los directivos son responsables de orientar la motivación del personal en base a una serie de estrategias institucionales que permitan al trabajador estimularse y continuar con su labor de forma óptima en beneficio de la entidad.

Toma de decisiones

Para Aktouf (2011) es un proceso indispensable por el que un individuo o grupo determinado llega a una opción entre varias propuestas, siendo la elegida la más pertinente que ha sido informada y aclarada para el beneficio organizacional. La capacidad de decidir se manifiesta previo a la acción y es deliberado de un número de opciones que han sido analizados con el objetivo firme de dar cumplimiento a las acciones institucionales planificadas. En ese sentido, la toma de decisiones involucra a las personas y al conjunto de las mismas para seleccionar la iniciativa o expectativa más significativa, suele evidenciarse en situaciones de conflicto, adquisición de bienes, inversiones financieras. Por ello, el saber elegir entre las diversas alternativas que se presenten no solo involucra una reflexión metódica sino el asumir las implicancias positivas o negativas como parte del proceso de interacción y desarrollo organizacional (Pavesi, 2014).

Las decisiones pueden darse como programadas y no programadas, en el caso de la primera, hace alusión aquellas que se encuentran predispuestas a una guía procedimental como acontece en las entidades estatales que deben guiarse a las normativas establecidas y no pasar por la disyuntiva de decidir, puesto que las reglas establecidas garantizan consistencia entorno a las directrices para el proceso de toma de decisiones. En cuanto a las no programadas, estas se refieren a las que se suscitan de forma inopinada pero que son indispensables su proceder debido que beneficia a la organización (Chiavenato, 2014).

Control

Esta última etapa constituye una función administrativa indispensable, puesto que según Lozano & Tenorio (2015) este proceso tiende a garantizar que

tanto las políticas establecidas y los propósitos organizacionales se cumplan de forma efectiva y que los diversos recursos que se encuentran disponibles puedan ser administrados de forma adecuada en cuanto a eficacia y eficiencia. El control permite la revisión continua del desarrollo de las acciones operativas para la verificación del cumplimiento de lo planificado, siendo el propósito principal la priorización de la efectividad de sus actividades. Por ello, al abordarse el control operativo como parte del proceso de gestión institucional se disminuirán las posibilidades de riesgos y errores de los planes establecidos, propiciar las medidas efectivas de índole correctiva y acciones de prevención para la mejora continua de las operaciones organizacionales (Ramírez Cardona, 2016).

Monitorear el desempeño

La verificación de las actividades mediante el monitoreo respectivo tiene por finalidad la obtención de información entorno a las operaciones que se ejecutan para evidenciar su aplicabilidad y cumplimiento como parte del proceso de control. Para Robbins & Coulter (2010) se debe considerar que las acciones a ser desarrolladas pueden sufrir cambios y variaciones. Así, se podrá realizar el cotejamiento de lo adquirido con los estándares señalados permitiendo identificar en qué sector, parte se muestran variaciones por encima de los definidos para predisponer la viabilidad y tomar medidas correctivas. En ese sentido, Bautista et al. (2020) sustentaron que el monitoreo implica una supervisión meticulosa de la ejecución de las acciones sin fines sancionadores sino reconstructivos para poder evidenciar el desempeño esperado en concordancia con las condiciones que suministra los medios para disponer de las actividades que se van a efectuar y los resultados que se originen de los mismos. Por ello, es indispensable que se

establezcan indicadores que permitan medir las actividades organizacionales para la consecución de los logros planificados.

Sistema de control

En la gestión administrativa el sistema de control guarda estrecha relación con el desempeño institucional de cada integrante de la entidad y tiene un impacto sustantivo en la estrategia organizacional mediante la intención y el cumplimiento efectivo del logro planeado. Es interesante lo manifestado por Kanthi (2017) al considerar tres dimensiones entorno al control y estos se predisponen en una dirección regulatoria que se encuentra acorde con los avances tecnológicos y la comunicación en tiempo real. También se encuentra el modo de control de dominación que se predispone en la influencia y sujeción de las personas que trabajan en una organización. Luego, el proceso de control de la gestión mediante estrategias de poder. Así, para este autor el control es vital para la mantención de las acciones y que continúe el rumbo deseado en una entidad, puesto que el control es un medio que asegura que los integrantes de la organización puedan ejecutar sus funciones y que no deben hacer. Sin lugar a duda, la vigilancia se puede realizar desde diversas formas mediante la retroalimentación reconstructiva, controles socio culturales, lo que es básico es evitar que el término “control” sea percibido como imposición, seguimiento continuo y que su definición no se vuelva confusa, puesto que el sistema de control debe afianzarse hacia las estrategias de verificación de las acciones durante el proceso de gestión administrativa (Salgado & Calderón, 2014).

Acciones correctivas

Para Anaya & Paredes (2015) las acciones correctivas son aquellas medidas efectivas que son tomadas por los directivos y responsables institucionales de algún ámbito ante la prevalencia de alguna razón causal que afecte el desarrollo de las acciones organizacionales, estas son identificables debido al resultado obtenidos de los informes de auditorías y otros afines. Se consideran estas medidas como un instrumento de mejora continua, direccionado a la proyección institucional futura de la calidad total. Es pertinente acotar que muchas de las medidas son formuladas de forma coherente pero que su aplicabilidad no siempre es efectivo debido en parte a la inadecuada implementación o la escasa relevancia otorgada durante el proceso de gestión administrativa. Así, las intervenciones serán la evidencia de que las medidas no se han direccionado adecuadamente y las fallas continuaran entorno a la solución de situaciones problemáticas, accionar de funciones entre otras.

Según Cabrera (2012) la comunicación e interacción permitirá afianzar con el personal las medidas a ser corregidas y mejoradas de forma sustantiva, ayudará a predisponer de una corrección efectiva e indispensable que permita la solución inmediata y que disponga de una prevención para eventos similares más adelante entorno a no conformidad de las actividades. Cabe resaltar que una vez cotejado los estándares y analizada la información es factible la identificación de errores, o variaciones que sustenten la necesidad de corrección efectiva para que se predisponga a lo establecido en la organización. Por lo tanto, es relevante considerar que las acciones para la corrección deben implementarse, registrarse y revisarse de forma continua puesto que genera cambios valiosos cuando son indispensable o retirarlos cuando no son prioridad institucional.

2.3. Definición de términos básicos

Informes de auditoría: Desde la perspectiva de Castro (2018), los informes de auditoría y su implementación constituye un documento fundamental elaborado por una persona ajena a la organización con la intención de predisponer la razonabilidad de las acciones ejecutadas y conocer los resultados entorno al uso de los recursos financieros.

Acciones correctivas: Para Anaya & Paredes (2015); Cabrera (2012) las acciones correctivas son aquellas medidas efectivas que son tomadas por los directivos y responsables institucionales de algún ámbito ante la prevalencia de alguna razón causal que afecte el desarrollo de las acciones organizacionales, estas son identificables debido al resultado obtenidos de los informes de auditorías y otros afines

Monitorear el desempeño; La verificación de las actividades mediante el monitoreo respectivo tiene por finalidad la obtención de información entorno a las operaciones que se ejecutan para evidenciar su aplicabilidad y cumplimiento como parte del proceso de control (Robbins & Coulter, 2010; Bautista et al., 2020).

Toma de decisiones: Para Aktouf (2011); Pavesi (2014) es un proceso indispensable por el que un individuo o grupo determinado llega a una opción entre varias propuestas, siendo la elegida las más pertinente que ha sido informada y aclarada para el beneficio organizacional.

Control: Según Lozano & Tenorio (2015) este proceso tiende a garantizar que tanto las políticas establecidas y los propósitos organizacionales se cumplan de forma efectiva y que la disponibilidad permita la administración pertinente en cuanto a eficacia y eficiencia. (Ramírez Cardona, 2016).

Comunicación: La comunicación como factor clave de la interacción y la transferencia informativa de las personas integrantes de una organización, constituye el accionar pertinente para el intercambio de diversas perspectivas en un escenario saludable y adecuado para poder desenvolverse sin ningún inconveniente (Chiavenato, 2014).

Distribución de funciones: Consiste en la agrupación de los cargos de acuerdo a las funciones establecidas y la ubicación dentro del organigrama institucional. Cada entidad se encarga de englobarlo en ámbitos, departamentos, secciones, áreas en concordancia con las necesidades contextuales (Fossi et al., 2014).

Capacidad de la gestión: Christer & Acevedo (2015) la consideran como la habilidad efectiva en materia de desempeño funcional que involucra resolución de situaciones problemáticas, formulación de objetivos y tomar decisiones en un entorno característico de responsabilidades y operatividad continua. Así, al referirse a la capacidad de gestión se aborda la competencia que poseen los individuos para administrar los recursos organizacionales de forma óptima con una visión de servicio colectivo y no desde una perspectiva de beneficio personal.

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

2.1. Formulación de las hipótesis

Hipótesis general

Hg: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H2: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H3: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H4: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

2.2. Definición de variables

Variable 1: Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Para Castro (2018), los informes de auditoría y su implementación constituye un documento fundamental elaborado por una persona ajena a la organización con la intención de predisponer la razonabilidad de las acciones ejecutadas y conocer los resultados entorno al uso de los recursos financieros. En ese sentido, la recomendación debe enfocarse en una redacción específica y descriptiva apoyándose en información contable con el firme propósito de la mejora de la calidad organizacional. El informe incluye el dictamen auditable responsable, los gastos entornos al uso financiero y que sus notas se encuentran predispuestas de forma correspondiente en la entidad.

Variable 2: Gestión administrativa

Para Corvo (2019) es considerada el conjunto de actividades, mecanismos y decisiones que permiten utilizar de forma pertinente los recursos predispuestos de una entidad, con el propósito de lograr los objetivos y metas planificadas con antelación. En ese sentido, se tiende a fundamentar en la planeación estratégica, en la capacidad organizativa y direccionalidad, así como el control respectivo y la consecución de los fines, propósitos y objetivos institucionales.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

Enfoque: cuantitativo

Este enfoque según Valderrama (2015) utiliza la recolección y análisis de la información recogida con el propósito de dar respuesta al planteamiento del problema del estudio. De la misma manera, suele usar técnicas y metodologías estadísticas que conllevan a contrastar las hipótesis.

Tipo de investigación: Básica

La siguiente investigación es de tipo básica o también llamada pura, porque amplía y ayuda a comprender los conocimientos a través de estudios empíricos de los fenómenos o acciones en estudio. Se fundamenta en teorías que permiten brindar soporte a un estudio determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

Método: hipotético deductivo

Para Bernal (2010) son aquellos procedimientos que conducen a la realización de la prueba de las hipótesis planteadas y en perspectiva de los resultados se predispone a decidir aceptarlas o rechazarlas, después se obtienen las conclusiones y se tiende a generalizar los hallazgos para la muestra en su totalidad.

Diseño: no experimental transversal

Este diseño se caracteriza debido que no se manipulan las variables y pueden ser observadas desde lo acontecido en su medio natural para el análisis posterior. Es una investigación observacional que mide una o más variables en el proceso de estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

Nivel: descriptivo correlacional

Para Hernández et al. (2014) este nivel identifique de forma puntual la situación correspondiente del proceso de investigación. En ese sentido, corresponde a un estudio correlacional puesto que ayuda a cotejar e identificar la relación entre uno o más variables.

3.2. Diseño muestral

Población

Corresponde al número de individuos en su totalidad que conforman una investigación y son los objetos motivos de indagación. Son elementos indispensables debido que la información a recopilar deriva de su participación. La población presenta particularidades específicas que permiten al investigador el recojo pertinente de información valedera (Soto, 2015). En este estudio la población ha correspondido al número total de colaboradores del departamento relacionado a las inspecciones administrativas, control de gestión y acciones de control de la Marina de Guerra del Perú, siendo total de 1200 personas.

Muestra y unidad de análisis

Según Martínez (2013) corresponde a un segmento poblacional que se ha seleccionado de forma representativa en el proceso de investigación con el propósito de lograr los resultados válidos. En ese sentido, los datos recabados forman parte de una muestra poblacional determinada. En el caso del presente estudio corresponde a 70 colaboradores administrativos del departamento relacionado a las inspecciones administrativas, control de gestión y acciones de control de la Marina de Guerra del Perú.

La muestra aleatoria simple se obtiene de la siguiente fórmula:

MARGEN DE ERROR MÁXIMO ADMITIDO	11.4%
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN	1,200

Tamaño para un nivel de confianza del 95%	70
Tamaño para un nivel de confianza del 97%	84
Tamaño para un nivel de confianza del 99%	116

La unidad de análisis lo conforman colaboradores administrativos en condición de militares en actividad, la cual corresponde a 70 colaboradores (cantidad determinada con el nivel de confianza de 95%).

Muestreo

El muestreo es la acción de cómo se elige la muestra. Para este estudio el muestreo aleatorio simple, donde todos los integrantes de la población tienen la oportunidad de ser escogidos como muestra de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.3. Técnicas de recolección de datos

Técnicas: Encuestas

Para Rojas (2014), esta técnica permite recabar información sobre la muestra de estudio con el propósito de conocer la problemática que se pretende investigar.

Instrumentos: Cuestionarios

El cuestionario según Hernández & Mendoza (2018), es un conjunto de ítems respecto a una variable que se pretende medir. Se utilizó dos instrumentos a escala Likert que miden ambas variables. Ambos instrumentos fueron validados y pasaron por un proceso de confiabilidad.

Para la validez, se optó por la opinión de expertos, quienes determinaron la validación de ambos instrumentos, resumido en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Validez por juicio de expertos

Nro.	Jueces /expertos	Condición	Resultados
1	Dr. Jaime D. Menacho Carhuamaca	Temático	Aplicable
2	Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos	Metodólogo	Aplicable
3	Dra. Irma M. Carhuancho Mendoza	Temático	Aplicable

Con respecto a la confiabilidad, Hernández y Mendoza (2018) consideran la aplicación de un piloto (15 sujetos) y posteriormente la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach. En la tabla 2 y 3 se detalla los niveles de confiabilidad del Alfa de Cronbach de los dos instrumentos:

Tabla 2.

Estadísticas de fiabilidad del primer instrumento

Alpha de Cronbach	N de elementos/items
0,942	10

N=15

El instrumento que mide la percepción de la variable independiente, presenta un nivel de confiabilidad de 0,942 según la prueba de Alfa de Cronbach, es decir tiene una muy alta confiabilidad.

Tabla 3.

Estadísticas de fiabilidad del segundo instrumento

Alpha de Cronbach	N de elementos/items
0,934	14

N=15

El instrumento que mide la variable dependiente tiene un nivel de confiabilidad de 0,934 según la prueba de Alfa de Cronbach, es decir es tiene una muy alta confiabilidad.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de información

Prueba de hipótesis: Spearman

Según Mondragón (2014) esta prueba de análisis de hipótesis corresponde a un método estadístico no paramétrico que tiene como propósito la examinación de la relación entre las variables cuantitativas, es decir la intensidad en cualquier forma de asociación que no puede ser lineal. En ese sentido ofrece un coeficiente de correlación, que cuantifica el grado de asociación de las variables propuestas.

3.5. Aspectos éticos

Las fuentes de información, así como la muestra en estudio son verídicos y confiables. De la misma manera se cumple con todos los lineamientos metodológicos y la guía para la obtención de grados y títulos para el pregrado y posgrado de la Universidad San Martín de Porres.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DEL ESTUDIO DEL CASO

Resultados descriptivos

El trabajo de investigación es descriptiva correlacional, por eso primero se describe a través de tablas y figuras, frecuencias y porcentajes las variables y dimensiones

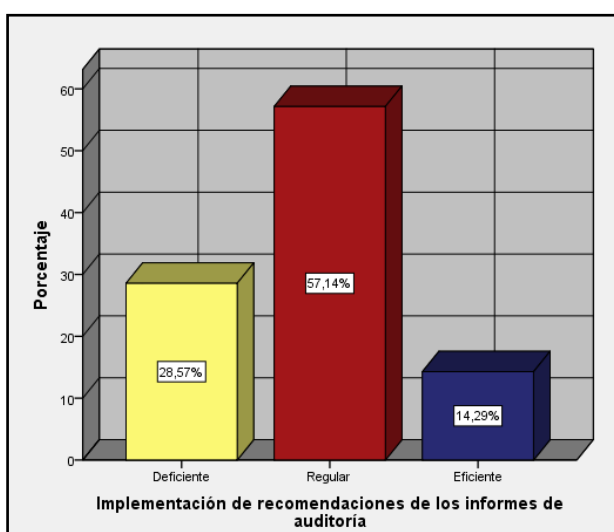
Tabla 4.

Medidas de frecuencia de variable Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría

Niveles de evaluación	Frecuencias (f)	Porcentajes (%)
Deficiente	20	28,6
Regular	40	57,1
Eficiente	10	14,3
Total	70	100,0

Se determina que, del total (70) de la muestra, 20 sujetos (28,6%) manifiestan que existe un nivel deficiente en la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría, 40 participantes (57,1%) indican que existe un nivel de regular y 10 colaboradores (14,3%) manifiestan un nivel eficiente con respecto a la variable Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría 2021.

Figura 1. *Medidas de frecuencia de variable Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría*



Nótese la predominancia del nivel de regular (57,1%) de la variable en estudio.

Tabla 5.

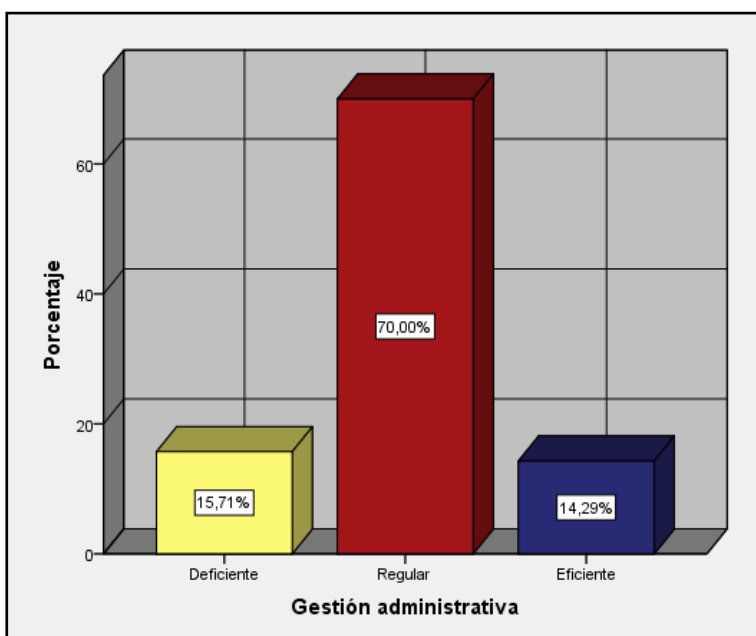
Medidas de frecuencia de variable Gestión administrativa.

Niveles de evaluación	Frecuencias (f)	Porcentajes (%)
Deficiente	11	15,7
Regular	49	70,0
Eficiente	10	14,3
Total	70	100,0

Se determina que, del total (70) de la muestra, 11 sujetos (15,7%) manifiestan que existe un nivel deficiente en la gestión administrativa, 49 participantes (70%) indican que existe un nivel de regular y 10 colaboradores (14,3%) manifiestan un nivel eficiente con respecto a la gestión administrativa en el año 2021.

Figura 2.

Medidas de frecuencia de variable Gestión administrativa.



Nótese la predominancia del nivel de regular (70%) de la variable en estudio.

Tabla 6.

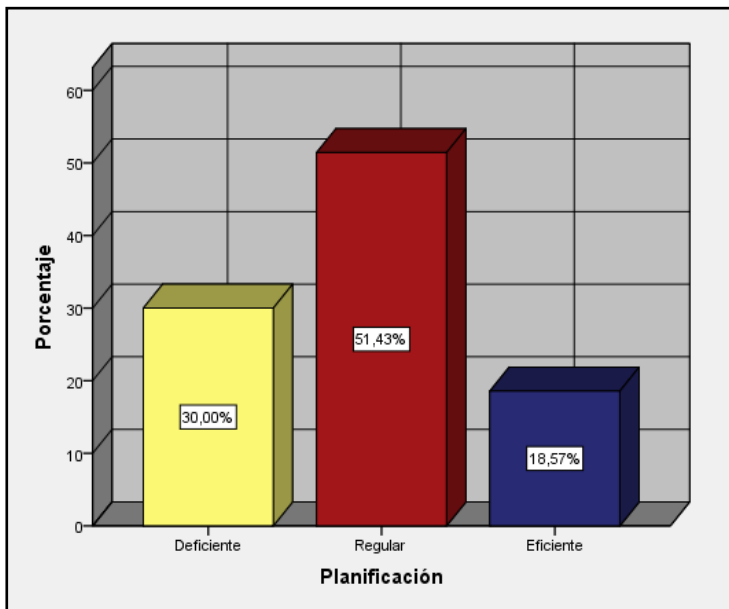
Medidas de frecuencia de la dimensión planificación.

Niveles de evaluación	Frecuencias (f)	Porcentajes (%)
Deficiente	21	30,0
Regular	36	51,4
Eficiente	13	18,6
Total	70	100,0

Se determina que, del total (70) de la muestra, 21 sujetos (30%) manifiestan que existe un nivel deficiente en la planificación de la gestión administrativa, 36 participantes (51,4%) indican que existe un nivel de regular y 13 colaboradores (18,6%) manifiestan un nivel eficiente con respecto a planificación de la gestión administrativa en el año 2021.

Figura 3.

Medidas de frecuencia de dimensión planificación.



Nótese la predominancia del nivel regular (51,4%) de la dimensión en estudio.

Tabla 7.

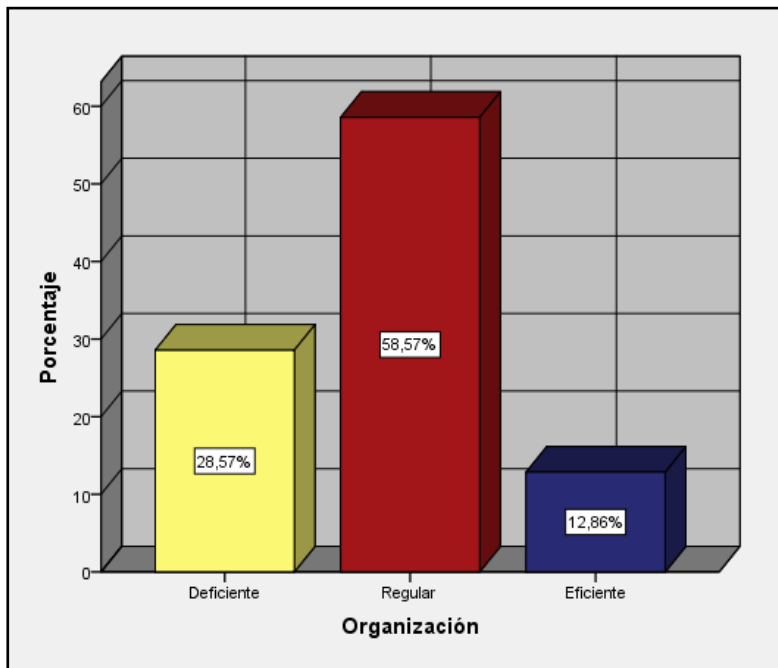
Medidas de frecuencia de la dimensión organización.

Niveles de evaluación	Frecuencias (f)	Porcentajes (%)
Deficiente	20	28,6
Regular	41	58,6
Eficiente	9	12,9
Total	70	100,0

Se determina que, del total (70) de la muestra, 20 sujetos (28,6%) manifiestan que existe un nivel deficiente en la organización de la gestión administrativa, 41 participantes (58,6%) indican que existe un nivel de regular y 9 colaboradores (12,9%) manifiestan un nivel eficiente con respecto a la organización de la gestión administrativa en el año 2021.

Figura 4.

Medidas de frecuencia de dimensión organización.



Nótese la predominancia del nivel regular (58,6%) de la dimensión en estudio.

Tabla 8.

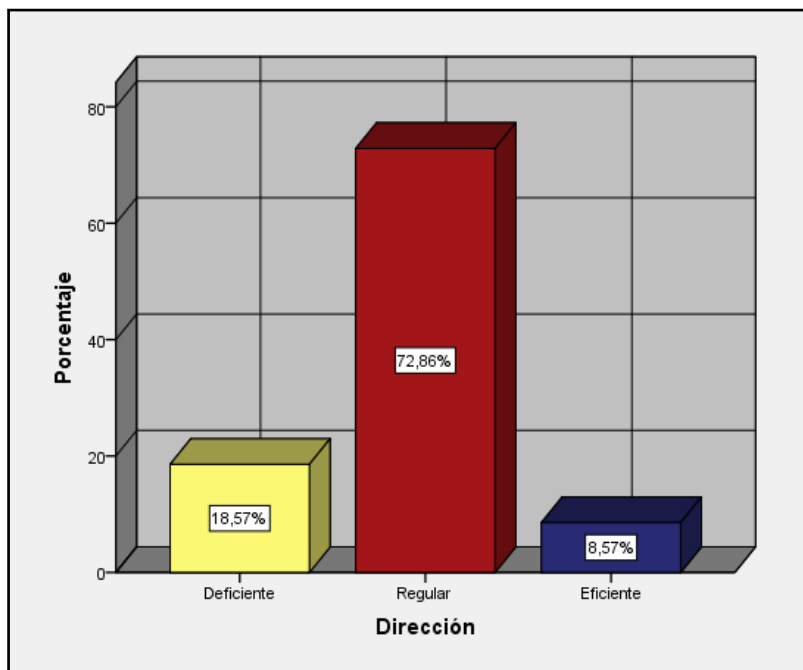
Medidas de frecuencia de la dimensión dirección.

Niveles de evaluación	Frecuencias (f)	Porcentajes (%)
Deficiente	13	18,6
Regular	51	72,9
Eficiente	6	8,6
Total	70	100,0

Se determina que, del total (70) de la muestra, 13 sujetos (18,6%) manifiestan que existe un nivel deficiente en la dirección de la gestión administrativa, 51 participantes (72,9%) indican que existe un nivel de regular y 6 colaboradores (8,6%) manifiestan un nivel eficiente con respecto a la dirección de la gestión administrativa en el año 2021.

Figura 5.

Medidas de frecuencia de dimensión dirección.



Nótese la predominancia del nivel regular (72,9%) de la dimensión en estudio.

Tabla 9.

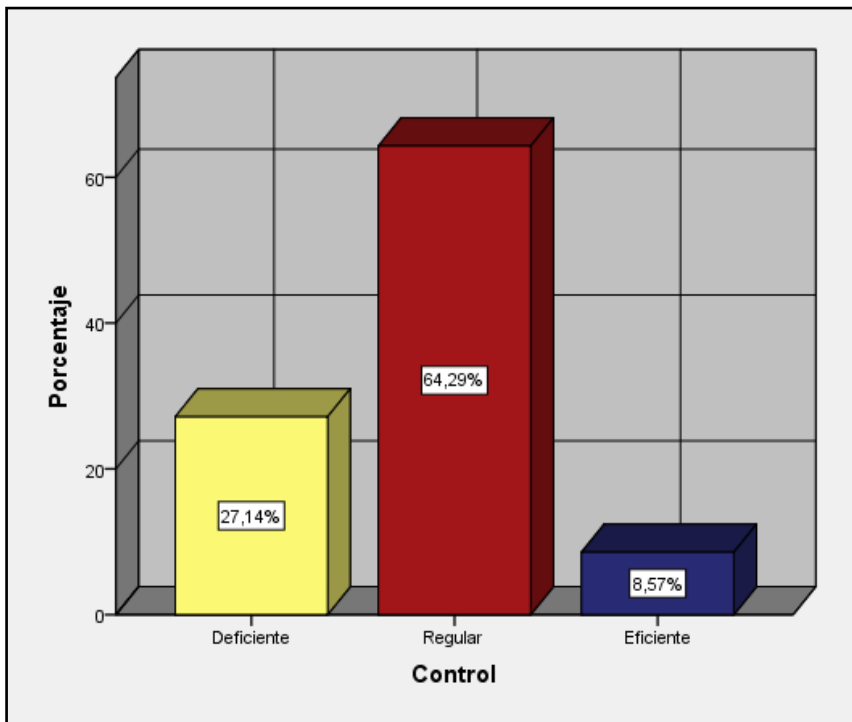
Medidas de frecuencia de la dimensión control.

Niveles de evaluación	Frecuencias (f)	Porcentajes (%)
Deficiente	19	27,1
Regular	45	64,3
Eficiente	6	8,6
Total	70	100,0

Se determina que, del total (70) de la muestra, 19 sujetos (27,1%) manifiestan que existe un nivel deficiente en el control de la gestión administrativa, 51 participantes (64,3%) indican que existe un nivel de regular y 6 colaboradores (8,6%) manifiestan un nivel eficiente con respecto al control de la gestión administrativa en el año 2021.

Figura 6.

Medidas de frecuencia de dimensión control.



Nótese la predominancia del nivel regular (64,3%) de la dimensión en estudio.

Contrastación de hipótesis

El trabajo de investigación es descriptiva correlacional, por eso en esta parte se contrasta la hipótesis con la prueba de correlación Rho Spearman

Hipótesis general de la investigación

H_g: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H_o: No existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Prueba de correlación: Rho Spearman

Tabla 10.

Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa

		Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría		Gestión administrativa
Rho de Spearman	Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Coeficiente de correlación	1,000	,800**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,800**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, demuestran el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0,80^{**}$) lo que indica una correlación positiva alta,

además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y por efecto la relación es significativa al 95% rechazándose la hipótesis nula (H_0) y asumiéndose que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H₀: No existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Prueba de correlación: Rho Spearman

Tabla 11.

Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación

			Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Planificación
Rho de Spearman	Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Coefficiente de correlación	1,000	,918**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Planificación	Coefficiente de correlación	,918**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, demuestran el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0,918^{**}$) lo que indica una correlación positiva muy alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y por efecto la relación es significativa al 95% rechazándose la hipótesis nula (H_0) y asumiéndose que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Hipótesis específica 2

H2: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H₀: No existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Prueba de correlación: Rho Spearman

Tabla 12.

Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización

			Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Organización de los informes de auditoría
Rho de Spearman	Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Coeficiente de correlación	1,000	,986**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Organización	Coeficiente de correlación	,986**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, demuestran el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0,986^{**}$) lo que indica una correlación positiva muy alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y por efecto la relación es significativa al 95% rechazándose la hipótesis nula (H_0) y asumiéndose que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Hipótesis específica 3

H3: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H₀: No existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Prueba de correlación: Rho Spearman

Tabla 13.

Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección

			Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Dirección de los informes de auditoría
Rho de Spearman	Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,592**
		N	.	,000
			70	70

Dirección	Coefficiente de correlación	,592**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, demuestran el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0,592^{**}$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y por efecto la relación es significativa al 95% rechazándose la hipótesis nula (H_0) y asumiéndose que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Hipótesis específica 4

H4: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

H₀: No existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

Prueba de correlación: Rho Spearman

Tabla 14.

Prueba Rho Spearman para determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control

			Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Control
Rho de Spearman	Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Coeficiente de correlación	1,000	,300**
		Sig. (bilateral)	.	,012
	Control	Coeficiente de correlación	,300**	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, demuestran el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0,300^{**}$) lo que indica una correlación positiva baja, además el valor de $p = 0,012$ resulta menor al de $p = 0,05$ y por efecto la relación es significativa al 95% rechazándose la hipótesis nula (H_0) y asumiéndose que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los informes de auditoría son indispensables en las organizaciones, puesto que permite verificar el uso de los recursos asignados y a la vez permite demostrar la capacidad de liderazgo en la toma de decisiones de los responsables de la entidad con cargos directivos, básicamente en la para predisposición de los diversos recursos de acuerdo con las normativas legales establecidas. De la misma manera en el ámbito militar la gestión es un conjunto de acciones procesuales que

permiten utilizar de manera efectiva los recursos dispuestos de la entidad estatal, con el propósito de lograr los objetivos y metas planificadas con antelación en base a planificar, organizar, dirigir y la capacidad de control para la consecución de los fines, propósitos y objetivos institucionales (Jinchuña & Fernández, 2021; Corvo,2019).

Con respecto a la hipótesis general, que expone si existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021; los resultados del procesamiento de información y la prueba de Rho de Spearman, demuestran una correlación de $r = 0,80^{**}$ lo que implica una correlación positiva alta entre las variables de estudio. Estos resultados coinciden con los estudios de Ponce et al. (2021) dado que hace énfasis en implementar propuestas y acciones de mejora entorno a la toma de decisiones y resolución de problemas para que la gestión pública y el control interno sea efectivo y mejore la situación en perspectiva post pandemia. Es importante acotar que tanto las variables de estudio en esta entidad militar, tienen presente referentes verificadorios de los procesos de gestión, y su la demostración de su relación entre ambas variables fortalecerá el desarrollo las competencias organizacionales y actitudes de los responsables en la formulación de los informes de la organización, afianzándose la relevancia de las auditorías como medio supervisor y de la gestión administrativa como procesos efectivos, eficientes y de calidad en la organización militar.

Con referencia a la hipótesis específica 1, se menciona que existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021. Al respecto, los resultados determinan que la prueba de Rho de Spearman, exponen

una correlación de $r = 0,918^{**}$ lo que indica una correlación positiva muy alta, rechazándose la hipótesis nula (H_0) y asumiéndose que existe relación significativa entre la variable independiente y la dimensión planificación de la gestión administrativa. Estos resultados coinciden con los estudios de Benítez (2021) quien concluyó que las diversas acciones de una entidad se dificultan ante las actividades no planificadas entorno a la toma de decisiones organizacionales y surgen dificultades y falencias que pueden ser subsanables en la medida que se formule una propuesta pertinente de mejora de gestión administrativa. Asimismo, los resultados coinciden con los estudios de Díaz (2021) entorno a la implementación para el desarrollo de las competencias específicas del personal supervisor para las auditorías es indispensable para la mejora de la problemática planteada, en especial en la etapa de planificación y control.

Con respecto a la hipótesis específica 2, que indica existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021. Los resultados demostraron existe un coeficiente de correlación de $r = 0,986^{**}$ lo que indica una correlación positiva muy alta, entre la variable independiente y la organización de la gestión administrativa. De esta manera se asocia con lo sustentado por Mendoza & Moreira (2021) en cuanto a la relevancia del estudio de las principales características de los procesos de gestión administrativa para que la implementación permita la mejora sustantiva de las actividades institucionales relacionadas con la auditoría respectiva. También, se relaciona con lo manifestado por Parra (2021) en que son fundamentales los avances en cuanto al seguimiento e implementación de las acciones de mejora de la gestión administrativa y auditorías respectivas como proceso relevante de la planeación organizacional.

En relación a la hipótesis específica 3, que expone que existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021. Los resultados determinaron un coeficiente de correlación de $r = 0,592^{**}$ lo que indica una correlación positiva moderada, entre la variable en estudio y la dirección de la gestión administrativa. Se ha podido coincidir con Abanto (2021) en que la dirección institucional permitirá mejoras en los aspectos relacionados de la gestión en beneficio óptimo de las acciones logísticas ejercidas por el personal. Así, la implementación continua y de acuerdo a los informes de auditoría contribuirá en la optimización de los procesos respectivos. Del mismo modo, se ha coincidido con Chirinos & Farfán (2021) en que una inadecuada conducción institucional acarreará irregularidades que podrán ser evidenciadas por los informes de auditoría y es indispensable la implementación de planes operativos para subsanar dificultades administrativas por parte del personal y los directivos.

Finalmente, a la hipótesis específica 4, que indica que existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021. Luego del procesamiento de información y la prueba de Rho Spearman, se determinó un coeficiente de correlación de $r = 0,300^{**}$ lo que indica una correlación positiva baja, además el valor de $p = 0,012$ resulta menor al de $p = 0,05$, asumiéndose que existe relación significativa entre la variable independiente y el control de la gestión administrativa. Es por ello, que se ha coincidido con Pérez & Escalante (2021) en cuanto al control normativo como eje fundamental para poder evaluar los procesos de gestión administrativa y los informes de auditoría que permiten la formulación de los estados financieros y el seguimiento de las diversas actividades de gestión

institucional. Del mismo modo, se asocia con lo manifestado por Gavilema (2021) en las dificultades para disponer del control organizacional ante situaciones contextuales diversas, lo que implica la elaboración de una propuesta de mejora y optimización de la gestión militar mediante la formulación y adecuación de un plan anual de trabajo organizacional.

CONCLUSIONES

Se considera la sugerencia de mejora en las conclusiones

Primera:

Se pudo identificar que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021. Los resultados de la prueba de Rho Spearman demostraron el valor del coeficiente de correlación que es $r = 0,80^{**}$ lo que indica una correlación positiva alta.

De esta manera, es indispensable la presencia de los informes para adecuar los cambios e implementación respectiva en concordancia con la mejora institucional en los procesos de gestión administrativa en una entidad militar.

Segunda.

Se identificó que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021, con un coeficiente de correlación de $r = 0,918^{**}$ lo que indica una correlación positiva muy alta.

Es por ello que las acciones de planeación deberán estar evidenciadas en un plan anual de trabajo que se dirija entorno a las exigencias del contexto y de la institución y en concordancia a los informes auditables.

Tercera:

Se estableció que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021, con un coeficiente de correlación de $r = 0,986^{**}$) lo que indica una correlación positiva muy alta.

Así, la organización cumple una función indispensable en el ordenamiento de los procesos de gestión administrativa que evitara dificultades institucionales en concordancia con la implementación respectiva de acuerdo a los informes auditables

Cuarta:

Se indicó que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021, con un coeficiente de correlación de $r = 0,592^{**}$ lo que indica una correlación positiva moderada.

De esta manera, la dirección organizacional permitirá la mejora de las acciones planeadas, la ejecución de las mismas y la evaluación respectiva como parte de las recomendaciones de auditoría.

Quinta:

Se identificó que existe relación significativa entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control de la gestión

administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021, con un coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0,300^{**}$ lo que indica una correlación positiva baja.

Así, el control organizacional debe evidenciarse no con fines sancionadores porque dificultaría los procesos de gestión administrativa, sino con fines de implementación continua a nivel institucional para que su incidencia sea conveniente.

RECOMENDACIONES

Primera:

A la Comandancia de la Marina de Guerra del Perú, incentivar de forma continua el desarrollo de implementaciones que permitan renovar estrategias la mejora de la gestión administrativa militar con el propósito de fomentar la modernización administrativa del personal castrense y de apoyo respectivo.

Segunda:

Los responsables administrativos, propiciar la elaboración de planes viables de implementación de la gestión administrativa, priorizando estrategias pertinentes para la adecuada conducción organizacional, así como el uso responsable y pertinente de las tecnologías informativas en el ámbito militar

Tercera:

Al personal administrativo de la Marina de Guerra del Perú, formular acciones convenientes que permitan la aplicabilidad de dichas actividades para evitar la presencia de dificultades institucionales y que puedan evidenciarse en los informes de auditoría. Se pretende que el personal pueda desarrollar sus actividades con autonomía y en un entorno laboral propicio para la convivencia adecuada.

Cuarta:

A los responsables de la elaboración de los informes de auditoría, se sugiere identificar acciones que ameriten una evaluación continua y no enfocarse de forma esquemática normativa en el cumplimiento o no de las actividades, puesto que los procesos de gestión deben predisponerse en la mejora organizacional continua.

Quinta:

A los futuros investigadores del ámbito civil y castrense, se sugiere la ejecución de proyectos de investigación afines al desarrollado en donde se priorice la gestión de los recursos humanos y el manejo del personal, así como el proceso de toma de decisiones organizacionales, solución de situaciones problemáticas y contextualización militar y que involucre la relevancia de argumentar posición para expresar el conocimiento desde diferentes perspectivas multidisciplinarias.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abanto, C. (2021). *Gestión administrativa estratégica en la optimización de los procesos logísticos del personal militar, Región Tacna* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67968>
- Acedo, G. (2011). *Gestión administrativa y tributaria de PYMES*. Ediciones Anaya Multimedia
- Agudelo, L.F. (2012). *Evolución de la Gestión por Procesos*. ICONTEC.
- Aktouf, O. (2011). *La administración: entre Tradición y Renovación*. Artes Gráficas del Valle
- Álvarez, A., & Chica Vélez, S. (2008). *Gestión de las Organizaciones Públicas*. Escuela Superior de Administración Pública.
- Anaya, L., & Paredes, J. (2015). *Propuesta de mejora de clima organizacional a partir de la gestión del talento humano* [Tesis de Magister. Universidad del Pacifico. Lima]. <http://hdl.handle.net/11354/1018>
- Arredondo, G., De la Garza, J., & Vázquez, C. (2015). *Transparencia y rendición de cuentas en las organizaciones, basado en un modelo estructural*. Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración
- Bacigalupo, S., & Lizcano, J. (2013). *Responsabilidad penal y administrativa de las personas jurídicas en delitos relacionados con la corrupción*. FIIAPP, Fundación CEDDET
- Bautista, R., Cienfuegos, R., & Aguilar, E. (2020). El desempeño laboral desde una perspectiva teórica. *Revista de Investigación Valor Agregado*, 7(1), 109-121. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_va/article/view/1417/1788
- Bernal T., C. (2017). *Introducción a la administración de las organizaciones. Enfoque Global e integral*. Pearson Educación México
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Pearson Educación
- Benítez, G. (2021). Integración de procesos, gestión del riesgo y automatización en la gestión de las unidades militares. *Ciencia y Poder Aéreo*, 16(2), 67-81. <https://doi.org/10.18667/cienciaypoderaereo>.
- Besta, P., & Janovská, K. (2016). Use of the concept of continuous improvement as a tool for optimization of logistic processes. *Acta Logistica*, 3(2), 11-14. <https://search.proquest.com/docview/2175251666?accountid=37408>

- Bonett, J., Quispe, P., & Valdeiglesias, R. (2019). *Gestión pública ante el incumplimiento de la normativa de contrataciones del estado en procesos de contratación en la Municipalidad Distrital de Vilcabamba – Cusco* [Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porres. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5754>
- Cabrera, C., Fuentes, M., & Cerezo, G. (2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Dom. Cien*, 3(4), 220-232. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6174482.pdf>
- Cabrera C.A. (2012). *Sistema integrado de gestión y control de calidad*. Pearson Educación
- Cano Plata, C. A. (2017). *La Administración y el Proceso Administrativo*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Castro, R. (2018). *Informe de auditoría en la calidad de los estados financieros en las Municipalidades Provinciales de la Región Huancavelica* [Tesis de Maestro. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5164>
- Chase, R., Jacobs, F., & Aquilano, N. (2009). *Administración de operaciones. Producción y cadena de suministros*. Mc Graw Hill Educación
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Décima Edición. McGrawHill/Interamericana, editores
- Chirinos, J., & Farfán, S. (2021). *Factores que influyen en la implementación de recomendaciones de los Informes de Auditorías de Desempeño elaborados por la Contraloría General de la República entre los años 2015 – 2021*. [Tesis de Maestría. Contraloría General de la República. ENC. Lima]. <http://repositorio.contraloria.gob.pe/ENC/106>
- Christer, J., & Acevedo, J. (2015). El desarrollo de capacidades y la gestión del conocimiento en los potenciales de cambio y competitividad universitaria. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 14, 27, 201-215. <https://www.redalyc.org/pdf/4915/491548261011.pdf>
- Claver, E., Gascó, J.L., & Llopis, J. (1998). *Los recursos humanos en la empresa: un enfoque directivo*. Cívitas.
- Contraloría General de la República (2021). *Manual de auditoría financiera gubernamental*. CGR
- Contraloría General de la República (2020). *Informe Ejecutivo de Gestión 2020*. CGR. https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/Informe_Ejecutivo_de_Gestion_2020.pdf

- Corvo, H. S. (2019). *Gestión Administrativa: funciones y procesos*. <https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/>
- Daft, R. (2015). *Teoría y diseño organizacional*. Cengage Learning Editores.
- Díaz, M. (2021). *Incidencia de los problemas de redacción y argumentación de los informes de auditoría de los servicios de control simultáneo en la implementación de las situaciones adversas por parte de los auditados en el sector Economía y Finanzas, 2021*. [Tesis de Maestría. Contraloría General de la República. ENC. Lima]. <http://repositorio.contraloria.gob.pe/ENC/119>
- Duque, O. (2018). *Procesos Administrativos*. Libro de la Red ILUMNO
- Eslava, R., & Chacón, E. (2018). Presupuesto Participativo: un análisis en el contexto latinoamericano. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 3(6), 1-13. <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/gestionyd/article/view/401>
- Fonseca, R. (2014). *Auditoría Interna: Un enfoque moderno de planificación, ejecución y control*. Artes Gráficas Acrópolis.
- Fossi, L., Castro, L., Guerrero, W., & Vera, L. (2014). Funciones administrativas y la participación comunitaria. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 9, 25, 47-63. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70928419004.pdf>
- García, G., García, M., & Monzón, E. (2017). *Las auditorías de desempeño y su rol en el fortalecimiento de la gestión pública: evaluación de cuatro casos de estudio* [Tesis de Maestría. Universidad de Pacífico. Lima]. <http://hdl.handle.net/11354/1934>
- Gavilema, I. (2021). *Propuesta de mejora de procesos para optimizar la gestión administrativa en el Escuadrón Mantenimiento de Sistemas Aeronáuticos Nro. 2122* [Tesis de Maestría. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20507>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Interamericana.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Holmes, A. (1987). *Principios básicos de auditoría*. Trillas
- Jinchuña, J., & Fernández, L. (2021). Metodología de auditoría integral para el Sistema Nacional de Control del Perú. *Pol. Con.* (58), 6, 5, 796-813. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2701>
- Kanthi, S.H. (2017). A framework for management control research. *Journal of management development*, 26, 9, 895-915. <https://doi.org/10.15446/innovar.v25n56.48986>

- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración, una perspectiva global y empresarial*. Mc Graw Hill.
- La Torre, V. (2019). *La auditoría financiera y la toma de decisiones en las medianas empresas del comercio comercial Gamarra de Lima Metropolitana* [Tesis de Maestro. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3396>
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., & Hopkins, D. (2006). *Successful School Leadership What It Is and How It Influences Pupil Learning*. University of Nottingham- Department for Education and Skills (DfES)
- Lozano, G., & Tenorio, J. (2015). El sistema de control interno: Una herramienta para el perfeccionamiento de la gestión empresarial en el sector Construcción. *Revista Accounting*, 1(1), 49-59. http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/462/488
- Marcó, F., Loguzzo, H., & Fedi, J. (2016). *Introducción a la Gestión y Administración en las Organizaciones*. Universidad Nacional Arturo Jauretche
- Martínez, R. (2013). *El enfoque metodológico en investigación*. Editorial Trillas.
- Mayo, E. (2004). *Critical evaluations in bussiness and management*. Ed. John Cunnigham
- McGregor, D. (1996). *El lado humano de las organizaciones*. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana
- Medrano, F. (2017). *Evaluación de deficiencias del informe de auditoría financiera en gobiernos locales de Lima Metropolitana* [Tesis de Magíster. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6153>
- Mendoza, V. M., & Moreira, J. S. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC. Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP)*, 6(3), 608-620. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>
- Miranda, F., Chamorro, A., & Rubio, S. (2013). *Introducción a la Gestión de la Calidad*. Jacaryan S.A.
- Mogrovejo, M. E. (2021). La implementación de las recomendaciones de la auditoría del Sistema Nacional de Control y la gestión de los gobiernos locales de Lima Metropolitana, periodo 2015-2020. *Contabilidad Y*

Negocios, 16(31), 145-155.
<https://doi.org/10.18800/contabilidad.202101.009>

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Mov. cient.*, 8 (1), 98-104.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>.

Nakasone, G. T. (2010). *Análisis de estados financieros para la toma de decisiones*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Navas, L., & Guerras, M. (2010). *La dirección estratégica de la empresa. Teoría y aplicaciones*. Civitas

Nolazco, G. (2018). *Función administrativa y recursos organizacionales en percepción del personal de la Red de salud Lima Ciudad, 2017* [Tesis de Maestra. Universidad Cesar Vallejo. Lima].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14839>

Ortega, L. G. (2018). *El acto administrativo en los procesos y procedimientos*. Editorial Universidad Católica de Colombia

Parra, G. (2021). *Implementación de recomendaciones de informes de auditoría orientadas a mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Piura periodo 2017* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Piura].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61559>

Pautt, G. (2011). Liderazgo y dirección: dos conceptos distintos con resultados diferentes. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 19(1), 213-228.
<https://www.redalyc.org/pdf/909/90922732013.pdf>

Pavesi, L. (2014). *La decisión*. Norma

Peña, H., & Villon, S. (2018). Motivación Laboral. Elemento Fundamental en el Éxito Organizacional. *Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo*, 3(7), 177-192.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.9.177-192>

Pérez, C., & Escalante, J. R. (2021). Los informes de auditoría y la opinión del auditor de las pequeñas y medianas empresas. *Infometric@ - Serie Sociales Y Humanas*, 4(1). <http://infometrica.org/index.php/ssh/article/view/156>

Pineda, A. (2020). La comunicación organizacional en la gestión empresarial: retos y oportunidades en el escenario digital. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios)*, 7(1), 9-25.
<https://revistageon.unillanos.edu.co/index.php/geon/article/download/182/179/793>.

Ponce, C., Quiñónez, M., & Baque, E. (2021). Gestión administrativa contable y su incidencia en las empresas públicas de Ecuador. *Investigación, Tecnología*

- Raffino, M. E. (2018). *Concepto de Administración Pública*. Prentice Hall
- Ramírez Cardona, C. (2016). *Fundamentos de Administración de Empresas*. ECOE Ediciones.
- Robles, C. (2012). *Fundamentos de administración financiera*. Red Tercer Milenio
- Salgado, J., & Calderón, L. (2014). *Sistemas de control de gestión y desempeño organizacional: una revisión conceptual*. XIX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/17.05.pdf>
- Sañudo, P. (2009). *Administración de Organizaciones*. Ediciones Interoceánicas S.A.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Colección Nuevo Milenio.
- Tversky A., & Kahneman D. (1987). Rational Choice and the Framing of Decisions, En Hogart y Reder, *Rational Choice – The Contrast between Economics and Psychology*. University of Chicago Press
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (3a edición). San Marcos.

ANEXOS

Anexos: Matriz de consistencia

TITULO: “IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ, 2021”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	METODOLOGIA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación en la</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación en la Marina de Guerra del Perú, 2021</p> <p>Identificar la relación entre la</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hg: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la planificación en la Marina de Guerra del Perú, 2021.</p> <p>H2: Existe relación entre la</p>	<p>VARIABLE (1):</p> <p>IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA</p> <p>Para Castro (2018), los informes de auditoría y su implementación constituye un documento fundamental elaborado por una persona ajena a la organización con la intención de predisponer la razonabilidad de las acciones ejecutadas y conocer los resultados entorno al uso de los recursos financieros.</p>	<p>Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad</p> <p>Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas</p> <p>Recomendaciones para el inicio de las acciones legales</p>	<p>Capacidad de gestión</p> <p>Manejo de los recursos</p> <p>Deficiencias reveladas</p> <p>Determinar responsabilidad</p> <p>Incumplimiento del marco legal</p> <p>Inicio de acciones administrativas</p> <p>Responsabilidad civil</p> <p>Responsabilidad Penal</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>6,7,8</p> <p>9,10</p>	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION:</p> <p>Descriptivo</p> <p>METODO DE LA INVESTIGACION</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACION:</p> <p>No Experimental</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>Colaboradores de la Marina de Guerra del Perú</p> <p>MUESTRA:</p> <p>70 colaboradores</p>

<p>Marina de Guerra del Perú, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización en la Marina de Guerra del Perú, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección en la Marina de Guerra del Perú, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control en la Marina de Guerra del Perú, 2021?</p>	<p>de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización en la Marina de Guerra del Perú, 2021 Identificar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección en la Marina de Guerra del Perú, 2021 Identificar la relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control en la Marina de Guerra del Perú, 2021</p>	<p>implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la organización en la Marina de Guerra del Perú, 2021. H3: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y la dirección en la Marina de Guerra del Perú, 2021. H4: Existe relación entre la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría y el control en la Marina de Guerra del Perú, 2021.</p>	<p>VARIABLE (2): GESTIÓN ADMINISTRATIVA Para Corvo (2019) es considerada el conjunto de actividades, mecanismos y decisiones que permiten utilizar de forma pertinente los recursos predispuestos de una entidad, con el propósito de lograr los objetivos y metas planificadas con antelación. En ese sentido, se tiende a fundamentar en la planeación estratégica, en la capacidad organizativa y direccionalidad, así como el control respectivo y la consecución de los fines, propósitos y objetivos institucionales.</p>	<p>Planificación Organización Dirección Control</p>	<p>Misión Formulación de los objetivos Definición de estrategias Programación de actividades Estructura organizacional Distribución de funciones Distribución de recursos Liderazgo Comunicación Motivación Toma de decisiones Monitorear el desempeño Sistema de control Acciones correctivas</p>	<p>1,2,3,4 5,6,7 8,9, 10,11 12,13,14</p>	<p>TECNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario ESTADÍSTICO: Rho Spearman</p>
--	--	--	--	--	---	---	--

Anexo: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA Para Castro (2018), los informes de auditoría y su implementación constituye un documento fundamental elaborado por una persona ajena a la organización con la intención de predisponer la razonabilidad de las acciones ejecutadas y conocer los resultados entorno al uso de los recursos financieros.	Recomendaciones orientadas a mejorar la gestión de la entidad	Capacidad de gestión Manejo de los recursos Deficiencias reveladas	1,2,3,4,5	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	Recomendaciones para el inicio de las acciones administrativas	Determinar responsabilidad Incumplimiento del marco legal Inicio de acciones administrativas	6,7,8	
	Recomendaciones para el inicio de las acciones legales	Responsabilidad civil Responsabilidad Penal	9,10	
Variable 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	Misión Formulación de los objetivos	1,2,3,4	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces

<p>Para Corvo (2019) es considerada el conjunto de actividades, mecanismos y decisiones que permiten utilizar de forma pertinente los recursos predispuestos de una entidad, con el propósito de lograr los objetivos y metas planificadas con antelación. En ese sentido, se tiende a fundamentar en la planeación estratégica, en la capacidad organizativa y direccionalidad, así como el control respectivo y la consecución de los fines, propósitos y objetivos institucionales.</p>		<p>Definición de estrategias</p> <p>Programación de actividades</p>		<p>(4) Casi siempre (5) Siempre</p>
	Organización	<p>Estructura organizacional</p> <p>Distribución de funciones</p> <p>Distribución de recursos</p>	5,6,7	
	Dirección	<p>Liderazgo</p> <p>Comunicación</p> <p>Motivación</p> <p>Toma de decisiones</p>	8,9,10,11	
	Control	<p>Monitorear el desempeño</p> <p>Sistema de control</p> <p>Acciones correctivas</p>	12,13,14	

Anexo: Instrumentos

INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA

Estimado colaborador:

El instrumento que se presenta a continuación pretende medir la percepción sobre las recomendaciones sobre la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría. Su aporte es valioso, en el sentido de marca una sola alternativa que desde su percepción sea la correcta.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nro.	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Se ha garantizado eficazmente el cumplimiento de los objetivos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría para la adecuada gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?					
2	¿Las recomendaciones de los informes de auditoría para mejorar la capacidad de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú han sido eficientes?					
3	¿Ha sido favorable la capacidad del manejo de los recursos una vez implantadas las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a mejorar la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?					
4	¿Se evidencia el efectivo manejo de los recursos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?					
5	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones para mejorar las deficiencias reveladas en los informes de					

	auditoría de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?					
6	¿Se evidencia la adecuada implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para determinar la responsabilidad administrativa en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?					
7	¿Es eficiente el estado de las recomendaciones de los informes de auditoría para el cumplimiento del marco legal en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?					
8	¿Están adecuadamente implementadas las recomendaciones de los informes de auditoría para el inicio de acciones administrativas en la Marina de Guerra del Perú?					
9	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?					
10	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?					

Muchas gracias

INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado colaborador:

El instrumento que se presenta a continuación pretende medir la percepción sobre las recomendaciones sobre la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú. Su aporte es valioso, en el sentido de marca una sola alternativa que desde su percepción sea la correcta.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

Nro.	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	La implementación de recomendaciones contribuye con la misión de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
2	Se cumple con La formulación de objetivos propuestos ante la efectividad de las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
3	Son eficientes la definición de estrategias en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
4	Se cumple con la programación de actividades en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
5	La estructura organizacional de la Marina de Guerra del Perú está bien definida y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa					
6	Las funciones y responsabilidades están bien definidas y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
7	La asignación de presupuesto y recursos para cada área es adecuada en base a las recomendaciones de los informes					

	de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
8	Es eficiente el liderazgo para implementar las recomendaciones de las auditorías					
9	La comunicación en la institución es lineal, fluida y flexible frente a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
10	Son adecuadas las motivaciones para incentivar a los colaboradores que son responsables de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
11	Es adecuada la toma de decisiones, para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú					
12	Es eficiente el proceso para monitorear el desempeño de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría					
13	El sistema de control para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú es eficiente					
14	Las acciones correctivas en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría se aplican de manera eficiente					

Muchas gracias

Anexo: Validez de expertos

Experto 1:



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador(a) y cargo
Dra. Irma Carhuanchu Mendoza	Catedrática Jefe de investigación
Título: IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ, 2021	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0- 20%	21- 40%	41- 60%	61-80%	81- 100%
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 100% (aplicable)

Lima, 19 de septiembre del 2022	40460914		983938868
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se ha garantizado eficazmente el cumplimiento de los objetivos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría para la adecuada gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
2	¿Las recomendaciones de los informes de auditoría para mejorar la capacidad de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú han sido eficientes?	X		X		X		
3	¿Ha sido favorable la capacidad del manejo de los recursos una vez implantadas las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a mejorar la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
4	¿Se evidencia el efectivo manejo de los recursos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
5	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones para mejorar las deficiencias reveladas en los informes de auditoría de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
6	¿Se evidencia la adecuada implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para determinar la responsabilidad administrativa en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
7	¿Es eficiente el estado de las recomendaciones de los informes de auditoría para el cumplimiento del marco legal en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		

8	¿Están adecuadamente implementadas las recomendaciones de los informes de auditoría para el inicio de acciones administrativas en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
9	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
10	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Ima Milagros Carhuancho Mendoza

DNI: 40460914

Especialidad del validador: Docente de investigación



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	La implementación de recomendaciones contribuye con la misión de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
2	Se cumple con La formulación de objetivos propuestos ante la efectividad de las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
3	Son eficientes la definición de estrategias en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
4	Se cumple con la programación de actividades en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
5	La estructura organizacional de la Marina de Guerra del Perú está bien definida y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa	X		X		X		
6	Las funciones y responsabilidades están bien definidas y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
7	La asignación de presupuesto y recursos para cada área es adecuada en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
8	Es eficiente el liderazgo para implementar las recomendaciones de las auditorías	X		X		X		

9	La comunicación en la institución es lineal, fluida y flexible frente a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
10	Son adecuadas las motivaciones para incentivar a los colaboradores que son responsables de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
11	Es adecuada la toma de decisiones, para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
12	Es eficiente el proceso para monitorear el desempeño de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	X		X		X	
13	El sistema de control para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú es eficiente	X		X		X	
14	Las acciones correctivas en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría se aplican de manera eficiente						

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Irma Milagros Carhuacho Mendoza

DNI: 40460914

Especialidad del validador: Docente de investigación



Firma

Experto 2:



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador(a) y cargo
Dr. Jaime Menacho Carhuamaca	Catedrático Docente de metodología
Título: IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ, 2021	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0- 20%	21- 40%	41- 60%	61-80%	81- 100%
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 100% (aplicable)

Lima, 19 de septiembre del 2022	40219932		999567988
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se ha garantizado eficazmente el cumplimiento de los objetivos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría para la adecuada gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
2	¿Las recomendaciones de los informes de auditoría para mejorar la capacidad de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú han sido eficientes?	X		X		X		
3	¿Ha sido favorable la capacidad del manejo de los recursos una vez implantadas las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a mejorar la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
4	¿Se evidencia el efectivo manejo de los recursos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
5	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones para mejorar las deficiencias reveladas en los informes de auditoría de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
6	¿Se evidencia la adecuada implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para determinar la responsabilidad administrativa en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
7	¿Es eficiente el estado de las recomendaciones de los informes de auditoría para el cumplimiento del marco legal en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		

8	¿Están adecuadamente implementadas las recomendaciones de los informes de auditoría para el inicio de acciones administrativas en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
9	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
10	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		


Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jaime Menacho Carhuamaca

DNI: 40219932

Especialidad del validador: Docente de investigación



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	La implementación de recomendaciones contribuye con la misión de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
2	Se cumple con La formulación de objetivos propuestos ante la efectividad de las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
3	Son eficientes la definición de estrategias en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
4	Se cumple con la programación de actividades en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
5	La estructura organizacional de la Marina de Guerra del Perú está bien definida y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa	X		X		X		
6	Las funciones y responsabilidades están bien definidas y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
7	La asignación de presupuesto y recursos para cada área es adecuada en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		

8	Es eficiente el liderazgo para implementar las recomendaciones de las auditorías	X		X		X	
9	La comunicación en la institución es lineal, fluida y flexible frente a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
10	Son adecuadas las motivaciones para incentivar a los colaboradores que son responsables de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
11	Es adecuada la toma de decisiones, para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
12	Es eficiente el proceso para monitorear el desempeño de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	X		X		X	
13	El sistema de control para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú es eficiente	X		X		X	
14	Las acciones correctivas en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría se aplican de manera eficiente						

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jaime Menacho Carhuamaca DNI: 40219932

Especialidad del validador: Docente de investigación



Firma

Experto 3:



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador(a) y cargo
Dr. Fernando Alexis Nolasco Labajos	Catedrático Coordinador de investigación
Título: IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ, 2021	

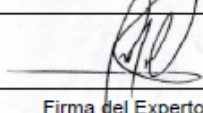
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 100% (aplicable)

Lima, 19 de septiembre del 2022	40086182		946480893
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se ha garantizado eficazmente el cumplimiento de los objetivos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría para la adecuada gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
2	¿Las recomendaciones de los informes de auditoría para mejorar la capacidad de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú han sido eficientes?	X		X		X		
3	¿Ha sido favorable la capacidad del manejo de los recursos una vez implantadas las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a mejorar la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
4	¿Se evidencia el efectivo manejo de los recursos en base a las recomendaciones de los informes de auditoría orientadas a la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
5	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones para mejorar las deficiencias reveladas en los informes de auditoría de la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
6	¿Se evidencia la adecuada implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para determinar la responsabilidad administrativa en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
7	¿Es eficiente el estado de las recomendaciones de los informes de auditoría para el cumplimiento del marco legal en la gestión administrativa en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		

8	¿Están adecuadamente implementadas las recomendaciones de los informes de auditoría para el inicio de acciones administrativas en la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
9	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		
10	¿Es eficiente la implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría para la determinación de responsabilidad civil de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú?	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos DNI: 40086182

Especialidad del validador: Docente de investigación



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	La implementación de recomendaciones contribuye con la misión de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
2	Se cumple con La formulación de objetivos propuestos ante la efectividad de las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
3	Son eficientes la definición de estrategias en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
4	Se cumple con la programación de actividades en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
5	La estructura organizacional de la Marina de Guerra del Perú está bien definida y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa	X		X		X		
6	Las funciones y responsabilidades están bien definidas y en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		
7	La asignación de presupuesto y recursos para cada área es adecuada en base a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X		

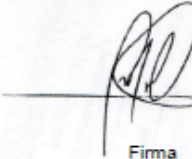
8	Es eficiente el liderazgo para implementar las recomendaciones de las auditorías	X		X		X	
9	La comunicación en la institución es lineal, fluida y flexible frente a las recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
10	Son adecuadas las motivaciones para incentivar a los colaboradores que son responsables de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
11	Es adecuada la toma de decisiones, para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú	X		X		X	
12	Es eficiente el proceso para monitorear el desempeño de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	X		X		X	
13	El sistema de control para la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría de la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú es eficiente	X		X		X	
14	Las acciones correctivas en la gestión administrativa de la Marina de Guerra del Perú en base a la implementación de recomendaciones de los informes de auditoría se aplican de manera eficiente						

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Fernando Alexis Nolasco Labajos DNI: 40086182

Especialidad del validador: Docente de investigación



Firma

Anexo: Base de datos (Excel)

PERCEPCIÓN SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA

Nro.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	V1
1	2	4	2	4	2	4	4	3	1	4	30
2	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	34
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
4	1	4	2	4	2	4	4	2	2	2	27
5	2	4	3	4	3	4	4	3	1	4	32
6	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	47
7	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14
8	3	4	3	4	3	4	4	3	2	5	35
9	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	37
10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
11	2	4	3	4	2	4	4	3	2	4	32
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
13	1	4	2	4	2	4	4	2	2	4	29
14	5	5	4	5	5	4	4	4	2	5	43
15	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	16
16	2	4	2	4	2	4	4	3	1	4	30
17	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	34
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
19	1	4	2	4	2	4	4	2	2	2	27

20	2	4	3	4	3	4	4	3	1	4	32
21	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	47
22	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14
23	3	4	3	4	3	4	4	3	2	5	35
24	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	37
25	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
26	2	4	3	4	2	4	4	3	2	4	32
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
28	1	4	2	4	2	4	4	2	2	4	29
29	5	5	4	5	5	4	4	4	2	5	43
30	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	16
31	2	4	2	4	2	4	4	3	1	4	30
32	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	34
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
34	1	4	2	4	2	4	4	2	2	2	27
35	2	4	3	4	3	4	4	3	1	4	32
36	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	47
37	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14
38	3	4	3	4	3	4	4	3	2	5	35
39	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	37
40	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
41	2	4	3	4	2	4	4	3	2	4	32
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
43	1	4	2	4	2	4	4	2	2	4	29
44	5	5	4	5	5	4	4	4	2	5	43
45	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	16
46	2	4	2	4	2	4	4	3	1	4	30
47	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	34

48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
49	1	4	2	4	2	4	4	2	2	2	27
50	2	4	3	4	3	4	4	3	1	4	32
51	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	47
52	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14
53	3	4	3	4	3	4	4	3	2	5	35
54	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	37
55	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
56	2	4	3	4	2	4	4	3	2	4	32
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	22
58	1	4	2	4	2	4	4	2	2	4	29
59	5	5	4	5	5	4	4	4	2	5	43
60	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	16
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
62	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36
63	5	4	5	1	3	4	4	4	4	4	38
64	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	20
65	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19
66	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48
67	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	27
68	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	16
69	2	4	2	4	2	4	4	3	1	4	30
70	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	34

PERCEPCIÓN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nro.	1	2	3	4	D1	5	6	7	D2	8	9	10	11	D3	12	13	14	D4	V2
1	2	4	2	4	12	2	4	4	10	3	1	4	2	10	4	2	5	11	43
2	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	4	1	10	4	1	4	9	44
3	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	3	11	4	2	4	10	35
4	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	2	2	8	2	2	2	6	35
5	2	4	3	4	13	3	4	4	11	3	1	4	2	10	4	2	4	10	44
6	5	5	5	5	20	4	5	4	13	4	5	5	4	18	5	5	4	14	65
7	2	2	1	1	6	1	1	1	3	1	2	2	1	6	1	2	1	4	19
8	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	5	2	12	4	3	4	11	48
9	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	1	4	2	11	4	2	5	11	50
10	3	3	3	3	12	3	3	3	9	4	3	3	3	13	4	3	3	10	44
11	2	4	3	4	13	2	4	4	10	3	2	4	3	12	4	2	4	10	45
12	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	2	10	4	2	4	10	34
13	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	4	4	12	4	2	4	10	43
14	5	5	4	5	19	5	4	4	13	4	2	5	2	13	4	3	4	11	56
15	2	2	1	1	6	2	1	1	4	1	1	4	2	8	4	2	5	11	29
16	2	4	2	4	12	2	4	4	10	3	1	4	2	10	1	1	1	3	35
17	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	4	2	11	4	4	3	11	47
18	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	3	11	4	4	3	11	36
19	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	2	2	8	2	2	2	6	35
20	2	4	3	4	13	3	4	4	11	3	1	4	2	10	4	4	2	10	44

21	5	5	5	5	20	4	5	4	13	4	5	5	3	17	4	4	3	11	61
22	2	2	1	1	6	1	1	1	3	1	2	2	4	9	5	4	4	13	31
23	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	5	1	11	1	1	1	3	39
24	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	1	4	3	12	4	4	3	11	51
25	3	3	3	3	12	3	3	3	9	4	3	3	4	14	4	4	4	12	47
26	2	4	3	4	13	2	4	4	10	3	2	4	3	12	3	3	4	10	45
27	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	2	10	4	4	3	11	35
28	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	4	2	10	2	2	2	6	37
29	5	5	4	5	19	5	4	4	13	4	2	5	2	13	4	4	2	10	55
30	2	2	1	1	6	2	1	1	4	1	1	4	5	11	4	4	4	12	33
31	2	4	2	4	12	2	4	4	10	3	1	4	2	10	1	1	1	3	35
32	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	4	2	11	4	4	3	11	47
33	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	3	11	4	4	3	11	36
34	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	2	2	8	2	2	2	6	35
35	2	4	3	4	13	3	4	4	11	3	1	4	2	10	4	4	2	10	44
36	5	5	5	5	20	4	5	4	13	4	5	5	3	17	4	4	3	11	61
37	2	2	1	1	6	1	1	1	3	1	2	2	4	9	5	4	4	13	31
38	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	5	1	11	1	1	1	3	39
39	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	1	4	3	12	4	4	3	11	51
40	3	3	3	3	12	3	3	3	9	4	3	3	4	14	4	4	4	12	47
41	2	4	3	4	13	2	4	4	10	3	2	4	3	12	3	3	4	10	45
42	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	2	10	4	4	3	11	35
43	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	4	2	10	2	2	2	6	37
44	5	5	4	5	19	5	4	4	13	4	2	5	2	13	4	4	2	10	55
45	2	2	1	1	6	2	1	1	4	1	1	4	5	11	4	4	4	12	33
46	2	4	2	4	12	2	4	4	10	3	1	4	2	10	1	1	1	3	35
47	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	4	2	11	4	4	3	11	47
48	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	3	11	4	4	3	11	36

49	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	2	2	8	2	2	2	6	35
50	2	4	3	4	13	3	4	4	11	3	1	4	2	10	4	4	2	10	44
51	5	5	5	5	20	4	5	4	13	4	5	5	5	19	4	5	4	13	65
52	2	2	1	1	6	1	1	1	3	1	2	2	1	6	1	1	1	3	18
53	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	5	4	14	3	4	4	11	50
54	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	1	4	4	13	4	4	4	12	53
55	3	3	3	3	12	3	3	3	9	4	3	3	3	13	3	3	3	9	43
56	2	4	3	4	13	2	4	4	10	3	2	4	4	13	2	4	4	10	46
57	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	2	10	2	2	2	6	30
58	1	4	2	4	11	2	4	4	10	2	2	4	4	12	2	4	4	10	43
59	5	5	4	5	19	5	4	4	13	4	2	5	5	16	5	4	4	13	61
60	2	2	1	1	6	2	1	1	4	1	1	4	1	7	2	1	1	4	21
61	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	28
62	3	3	3	3	12	4	4	4	12	4	4	4	3	15	4	4	4	12	51
63	5	4	5	1	15	3	4	4	11	4	4	4	1	13	3	4	4	11	50
64	1	1	1	2	5	2	2	2	6	3	3	3	2	11	2	2	2	6	28
65	1	2	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	6	27
66	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	4	4	5	18	5	5	5	15	68
67	1	2	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	9	39
68	2	2	1	1	6	2	1	1	4	1	1	4	1	7	2	1	1	4	21
69	2	4	2	4	12	2	4	4	10	3	1	4	4	12	2	4	4	10	44
70	3	4	3	4	14	3	4	4	11	3	2	4	4	13	3	4	4	11	49

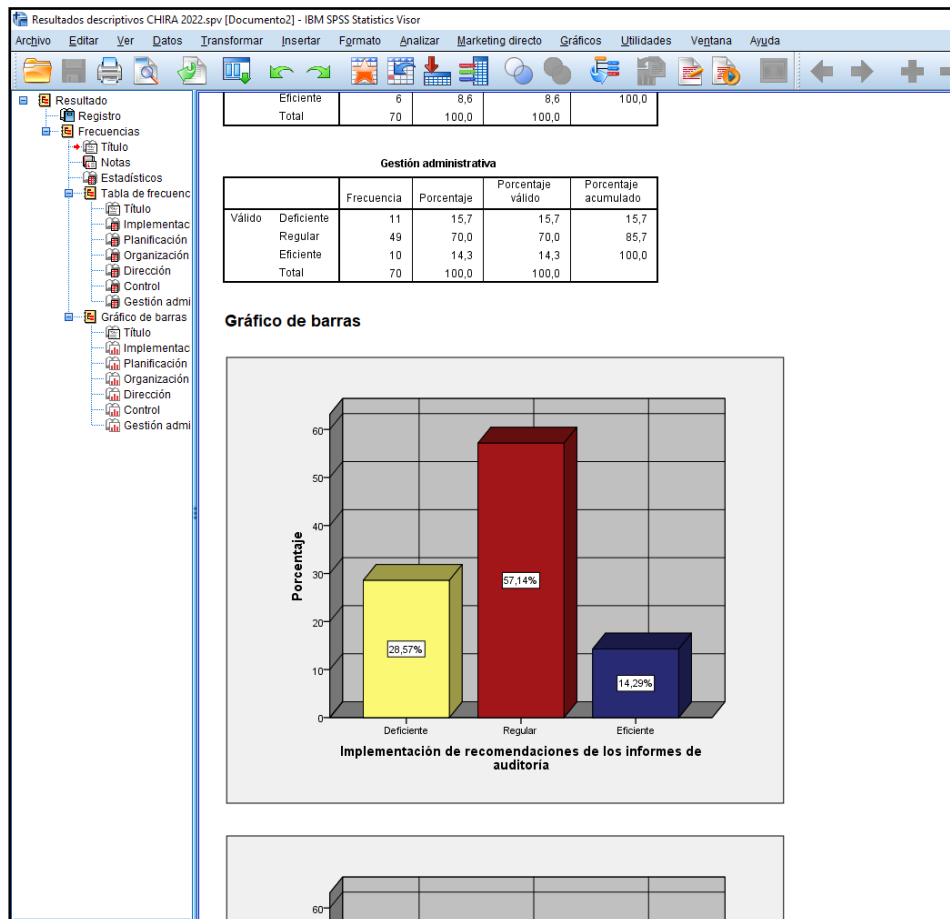
Anexo: Base de datos (SPSS 24)

base de datos CHIRA 2022.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

33: VAR00006 36.00

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	V1	D1	D2	D3	D4	V2
1	30,00	12,00	10,00	10,00	11,00	43,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
2	34,00	14,00	11,00	10,00	9,00	44,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
3	22,00	8,00	6,00	11,00	10,00	35,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
4	27,00	11,00	10,00	8,00	6,00	35,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
5	32,00	13,00	11,00	10,00	10,00	44,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
6	47,00	20,00	13,00	18,00	14,00	65,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
7	14,00	6,00	3,00	6,00	4,00	19,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	35,00	14,00	11,00	12,00	11,00	48,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
9	37,00	16,00	12,00	11,00	11,00	50,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
10	31,00	12,00	9,00	13,00	10,00	44,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11	32,00	13,00	10,00	12,00	10,00	45,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12	22,00	8,00	6,00	10,00	10,00	34,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
13	29,00	11,00	10,00	12,00	10,00	43,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
14	43,00	19,00	13,00	13,00	11,00	56,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
15	16,00	6,00	4,00	8,00	11,00	29,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
16	30,00	12,00	10,00	10,00	3,00	35,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
17	34,00	14,00	11,00	11,00	11,00	47,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
18	22,00	8,00	6,00	11,00	11,00	36,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
19	27,00	11,00	10,00	8,00	6,00	35,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
20	32,00	13,00	11,00	10,00	10,00	44,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
21	47,00	20,00	13,00	17,00	11,00	61,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
22	14,00	6,00	3,00	9,00	13,00	31,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
23	35,00	14,00	11,00	11,00	3,00	39,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
24	37,00	16,00	12,00	12,00	11,00	51,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
25	31,00	12,00	9,00	14,00	12,00	47,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
26	32,00	13,00	10,00	12,00	10,00	45,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
27	22,00	8,00	6,00	10,00	11,00	35,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
28	29,00	11,00	10,00	10,00	6,00	37,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
29	43,00	19,00	13,00	13,00	10,00	55,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
30	16,00	6,00	4,00	11,00	12,00	33,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
31	30,00	12,00	10,00	10,00	3,00	35,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
32	34,00	14,00	11,00	11,00	11,00	47,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
33	22,00	8,00	6,00	11,00	11,00	36,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
34	27,00	11,00	10,00	8,00	6,00	35,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
35	32,00	13,00	11,00	10,00	10,00	44,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
36	47,00	20,00	13,00	17,00	11,00	61,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
37	14,00	6,00	3,00	9,00	13,00	31,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00



Pruebas de contrastación de hipótesis CHIRA 2022.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=V1 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones				
			Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Coefficiente de correlación	1,000	,800**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,800**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=V1 D1
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones				
			Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Planificación
Rho de Spearman	Implementación de recomendaciones de los informes de auditoría	Coefficiente de correlación	1,000	,918**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Planificación	Coefficiente de correlación	,918**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).