



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

UNIDAD DE POSGRADO

**LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA
LA TOMA DE DECISIONES DE LAS EMPRESAS
AGROINDUSTRIALES EN EL PAÍS, PERIODO 2019-2020**

PRESENTADO POR

ANGELICA MARÍA CUENCA COLCHADO

ASESOR

VIRGILIO WILFREDO RODAS SERRANO

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
CONTABILIDAD Y FINANZAS CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN
FINANCIERA**

LIMA – PERÚ

2022



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

UNIDAD DE POSGRADO

**LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA LA TOMA
DE DECISIONES DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EN
EL PAÍS, PERIODO 2019-2020**

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO MAESTRA EN CONTABILIDAD Y
FINANZAS CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN FINANCIERA**

PRESENTADA POR:

ANGELICA MARÍA CUENCA COLCHADO

LIMA – PERU

2022

**LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA LA TOMA
DE DECISIONES DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EN
EL PAÍS, PERÍODO 2019-2020**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

DR. VIRGILIO WILFREDO RODAS SERRANO

MIEMBROS DEL JURADO:

PRESIDENTE:

DR. JUAN AMADEO ALVA GÓMEZ

SECRETARIO:

DR. CRISTIAN ALBERTO YONG CASTAÑEDA

MIEMBROS DEL JURADO:

DR. JUAN AUGUSTO FERREYRO MORÓN

DRA. ELSA ESTHER CHOY ZEVALLOS

DR. ALONSO ROJAS MENDOZA

DEDICATORIA

A Dios por guiarme por el camino de la superación; a mis padres por sus consejos y orientaciones y a mi familia por su apoyo permanente.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a mi casa de estudios, la USMP, por haberme permitido culminar mis estudios de forma satisfactoria, a los catedráticos por transmitirme sus experiencias que permiten mi desarrollo profesional.

La Autora.

ÍNDICE

Portada	i
Título	ii
Asesor y Miembros del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figura	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

	Nº de Pág.
1.1 Descripción de la realidad problemática	01
Delimitaciones en la investigación	05
1.2 Formulación del Problema	06
1.2.1 Problema general	06
1.2.2 Problemas específicos	06
1.3 Objetivos de la Investigación	07
1.3.1 Objetivo general	07
1.3.2 Objetivos específicos	07
1.4 Justificación e importancia de la Investigación	08
1.4.1 Importancia	09
1.4.2 viabilidad de la investigación	10
1.5 Limitaciones	10

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de la Investigación	11
2.1.1	Universidades nacionales	11
2.1.2	Universidades extranjeras	14
2.2	Bases teóricas	16
2.2.1	Evaluación económica financiera	16
2.2.2	Toma de decisiones	27
2.3	Definiciones de Términos Básicos (Glosario)	38

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1	Formulación de Hipótesis	41
3.1.1	Hipótesis General	41
3.1.2	Hipótesis Específicas	41
3.2	Operacionalización de variables	42
3.2.1	Variable independiente	42
3.2.2	Variable dependiente	43

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1	Diseño Metodológico	44
4.2	Población y Muestra	45
4.3	Técnicas de Recolección de Datos	47
4.4	Técnicas para el procesamiento de la información	47
4.4	Aspectos Éticos	47

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1	Interpretación de Resultados	48
5.2	Contrastación de Hipótesis	77

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1	Discusión	86
6.2	Conclusiones	93
6.3	Recomendaciones	94

FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

Referencias electrónicas

ANEXOS

- 1.- Matriz de Consistencia.
- 2.- Matriz de Validación y Obtención de Datos.
- 3.- Ficha de Validación.

ÍNDICE DE TABLAS

N°	Título	Pág.
1	¿Considera Usted necesario en esta evaluación tomar en cuenta el tamaño de la Inversión Inicial?	48
2	¿Para Usted es importante considerar en la evaluación el entorno de los negocios?	51
3	¿Es necesario en esta evaluación tomar en cuenta los indicadores Macroeconómicas?	53
4	¿Es necesario considerar el costo promedio ponderado de capital?	55
5	¿Es importante tomar en cuenta en esta evaluación aspectos vinculados con el financiamiento?	57
6	¿Considera Usted prudente evaluar los mercados internacionales?	59
7	¿En su opinión es necesaria la evaluación económica financiera en este sector empresarial?	61
8	¿Es importante tomar en cuenta el periodo de recuperación del proyecto?	63
9	¿Es coherente en las decisiones empresariales considerar el entorno de las alianzas estratégicas?	65
10	¿Es prioritario tomar en cuenta las proyecciones financieras a la hora de decidir?	67
11	¿Para Usted es conveniente tener presente el valor actual neto del proyecto?	69
12	¿Es coherente en estos estudios tomar en cuenta el retorno de capital a favor del accionista?	71
13	¿Para usted es necesario tener presente la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú?	73
14	¿Es importante la toma de decisiones en las empresas agroindustriales?	75
15	Hipótesis 1	78
16	Hipótesis 2	79
17	Hipótesis 3	80
18	Hipótesis 4	81
19	Hipótesis 5	82
20	Hipótesis 6	83
21	Hipótesis General	84

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	Título	Pág.
1	Es necesario en esta evaluación tomar en cuenta el tamaño de la Inversión Inicia.	50
2	Considerar en la evaluación el entorno de los negocios.	52
3	Tomar en cuenta los indicadores macroeconómicas.	54
4	Costo promedio ponderado de capital.	56
5	Tomar en cuenta en esta evaluación aspectos vinculados con el financiamiento.	58
6	Evaluar los mercados internacionales.	60
7	Evaluación económica financiera en este sector empresarial.	62
8	Periodo de recuperación del proyecto.	64
9	Considerar en decisiones empresariales el entorno de las alianzas estratégicas.	66
10	Tomar en cuenta las proyecciones financieras a la hora de decidir.	68
11	Tener presente el valor actual neto del proyecto.	70
12	Tomar en cuenta el retorno de capital a favor del accionista.	72
13	Diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.	74
14	Toma de decisiones en las empresas agroindustriales.	76

RESUMEN

La investigación efectuada en cuanto a la “evaluación económica, financiera y la toma de decisiones”, en un sector importante como son las empresas agroindustriales en el País, permitió conocer que este tipo de valoraciones son muy necesarias a nivel de las organizaciones, toda vez que facilitan a los directorios e inversionistas, que puedan efectuar medidas necesarias y evitar riesgos financieros que van a afectar la gestión en las empresas.

Por otra parte, en la tesis se aplicó la técnica de la encuesta, con cuyos resultados se llevaron a cabo el procesamiento, interpretación y contrastación de las hipótesis, dando como resultado que se acepta la hipótesis general planteada en el trabajo, donde este tipo de evaluaciones en la parte económica y financiera, inciden significativamente al momento de tomar decisiones, además de hacerlo en forma coherente y evitando riesgos a nivel empersarial.

Cabe señalar que la investigación planteó como objetivo, demostrar sí la evaluación económica financiera, incide en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el Perú, periodo 2019-2020. Respecto a su estructura, comprendió: El planteamiento del problema; marco teórico; metodología; análisis e interpretación de resultados; discusión, conclusiones y recomendaciones; fuentes de información y los anexos respectivos.

En conclusión, se ha demostrado que la evaluación económica financiera, incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el Perú, periodo 2019-2020.

Palabras clave: Evaluación económica financiera, toma de decisiones, inversión inicial, indicadores macroeconómicos, alianzas estratégicas y valor actual neto del proyecto.

ABSTRACT

The research carried out regarding "economic and financial evaluation and decision-making" in an important sector such as agro-industrial companies in the country, allowed us to know that this type of valuation is very necessary at the level of organizations, every time that they facilitate to the directors and investors, that they can take necessary measures and avoid financial risks that will affect the management in the companies.

On the other hand, the study facilitated the application of the survey technique, the results of which facilitated the processing, interpretation and contrast of the hypotheses, resulting in the acceptance of the general hypothesis raised in the work, where this type of evaluations in the economic and financial part, have a significant impact when those who decide, do so consistently and avoiding risks at the business level.

In addition, it should be noted that the objective of the investigation was to demonstrate whether the economic-financial evaluation affects the decision-making of agro-industrial companies in the country, period 2019-2020; Regarding the structure, he understood from the statement of the problem; theoretical framework; methodology; analysis and interpretation of results; discussion, conclusions and recommendations; bibliography and annexes.

In conclusion, it has been shown that the financial economic evaluation has a significant impact on the decision-making of agroindustrial companies in the country, period 2019-2020.

Keywords: Financial economic evaluation, decision making, initial investment, macroeconomic indicators, strategic alliances and net present value of the project.

INTRODUCCIÓN

La tesis tiene como título: ***“LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA LA TOMA DE DECISIONES DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EN EL PAÍS, PERIODO 2019-2020”***, el cual está estructurada en cinco capítulos: Planteamiento del Problema; Marco Teórico; Metodología; Análisis e Interpretación de Resultados; Discusión, Conclusiones y Recomendaciones; Bibliografía así como los Anexos respectivos.

Capítulo I: Planteamiento del Problema, abarcó desde la descripción de la realidad problemática con sus delimitaciones, formulación del problema, objetivos, justificación e importancia; limitaciones y viabilidad.

Capítulo II: Marco Teórico, comprendió desde los antecedentes, marco teórico con sus respectivas variables de evaluación económica financiera y toma de decisiones; donde cada una se desarrollaron con apoyo de material procedente de autores, especialistas, etc.; quienes con sus aportes enriquecieron la investigación; además son de interés dado que permitió clarificar desde el punto de vista teórico conceptual de cada una de ellas; definiciones conceptuales con su glosario de términos; culminando con la formulación de las hipótesis.

Capítulo III: Hipótesis y Variables, estuvo comprendida por las hipótesis genal y específicas, terminando este punto con la Operacionalización de las variables.

Capítulo IV: Metodología, fue compuesto por el diseño; población y muestra donde se trabajó con las Empresas agroindustriales en el Perú; técnicas de recolección de datos, procesamiento de datos y aspectos éticos.

Capítulo V: Análisis e Interpretación de Resultados, comprendió desde la técnica del cuestionario con preguntas cerradas, con las cuales se realizó la parte estadística y gráfica; también se interpretó pregunta por pregunta, facilitando una mayor comprensión, culminando con la contrastación de hipótesis.

Capítulo VI: Discusión, se analizó la parte teórico conceptual y normatividad existente relacionada con las variables; en cuanto a las conclusiones, se obtuvieron de la formulación de las hipótesis y finalmente las recomendaciones se consideran como factibles.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La gestión financiera se considera como una de las herramientas fundamentales que ejercen influencia dentro de las compañías, ya que, con ella se puede administrar de forma correcta el dinero que se percibe al igual que el que se invierte, pues, de ésta depende que se participe en el mercado haciendo intercambio como inversiones o adquiriendo productos que se pondrán a la venta para los consumidores, o bien sea servicios que servirán para cubrir las necesidades que la sociedad necesita. Asimismo, dentro de las empresas siempre es correcto mantener la economía a flote, dónde es necesario aumentar todas las capacidades financieras que pueda tener, por tal motivo, es que se hace la evaluación económica financiera jugando un rol sumamente importante, porque con éste se determinan las ganancias que se obtienen en el ejercicio o las

pérdidas que se obtuvieron de acuerdo a cómo las ventas se hubiesen sobrellevado; de ahí, se hicieron análisis que mostraron los estados financieros al final de los procesos. (Antón, 2017).

En España, diversas industrias que laboran en el mercado actualmente tienen una preocupación latente, porque quieren destacar con prácticas que den resultados en la gestión financiera, dado que servirá para la realización de la evaluación económica financiera, información que es tomada de los estados financieros dónde se encuentran muchos de los indicadores que reflejarán si la compañía está teniendo mejoras que ayudan a que sea rentable y sostenible, además se aplica a la toma de definiciones. (Hernández, 2016).

Desde otra perspectiva, los recursos físicos y financieros son manejados de forma óptima con el fin de gerenciar como es debido, relacionando la evaluación económica financiera que se conoce que es la encargada de verificar lo que está sucediendo en el estado financiero de la empresa y cómo se estaría manejando los recursos si entran de diversas formas y salen con igual afluencia, por tal motivo, es que se necesita de una evaluación económica financiera, dado que se relaciona directamente a cómo se toman las decisiones y, es considerado una responsabilidad bastante grande, porque dependerá de la composición de los activos y es la que dirá cómo será la estructura de la misma y su tamaño y, para eso se crean políticas que ayudarán al alcance de las metas por el que se ha diseñado la planificación financiera, donde se dirán los detalles y las tácticas que se utilizarán en la compañía. (Carrasco y Pallerola, 2014).

A nivel nacional actualmente las compañías que se encargan de comercializar productos agroindustriales tienen un papel fundamental en como el país se maneja económicamente y esto ha sido reconocido por las noticias en el medio.

Gestión (2017) indica que de acuerdo al Ministerio de Agricultura y Riego - MINAGRI, declara que por segunda vez el sector agropecuario desarrolló un incremento del casi 10% en el mes de julio todo ello reflejado este año. Por su parte en el mes de junio la agropecuaria creció en un 7% desarrollándose completamente y alcanzando una tasa de un 11%, por tanto, es fundamental recalcar que la agricultura ha sido un factor demandante a lo largo del país ya que sus productos han sido distribuidos de manera positiva. Consecutivo a ello se piensa que para el año 2017 la agropecuaria podría aumentar en un 2.8%, En dónde se podrá ver significativamente que sus productos podrán ser distribuidos en todo el país peruano para así poder tener a toda la población satisfecha de la excelente agricultura que se tiene en el país.

Por ello, se ha observado que muchos empresarios toman decisiones de acuerdo a lo que sucede en su entorno, ayudándoles con el desarrollo y el crecimiento de sus compañías de acuerdo en el mercado en el que se manejan, fomentando el crecimiento del Perú a niveles económicos.

A nivel local, el problema más común que presentan las compañías agroindustriales es que al momento de tomar decisiones lo hacen de forma equivocada, porque no están preparados para resolver dificultades, ni para entender la información que se encuentra reflejada en el estado financiero,

limitándolos a analizar lo que sucede en los rubros en los que se están manejando, llevándolos a invertir erróneamente, descalificándolos para una rápida reacción, desaprovechando las oportunidades que hay en el mercado tanto internacional como a nivel nacional.

A ello se suma el no contar con un personal que tenga la mejor formación para evaluar los recursos financieros y su economía, es así que, este mismo personal no podrá hacer una recomendación o generar ideas que ayuden a seleccionar la mejor opción que tenga la empresa para mejorar su liquidez, generando en la empresa incertidumbre por la mala decisión tomada debido a la falta de conocimiento y capacitación.

Por ello, la información de la evaluación económica financiera no tiene los estándares esperados para cumplir con el propósito general, que viene a ser la base que brinda estabilidad, porque es la información real que se le da al usuario en el tiempo correspondiente para que tomen la mejor decisión. De igual forma, la competencia que existe en el mercado lucha con alcanzar una mejor comercialización de los productos brindados, ofreciendo precios más bajos y esperando que el instrumento que se utiliza sirva para analizar e interpretar los resultados de la evaluación económica financiera. Dado que presentaba la problemática existente y que ha sido detallada y es que ha surgido la necesidad de su resolución y se plantea la principal pregunta ¿Cómo la evaluación económica financiera influye en la toma de decisiones en las empresas Agroindustriales?

DELIMITACIONES EN LA INVESTIGACIÓN

Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo a nivel de empresas agroindustriales en el Perú.

Delimitación temporal

El período en el cual se realizó la investigación comprendió a partir del periodo 2019 - 2020.

Delimitación social

Las técnicas destinadas al recojo de información, se aplicaron a Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.

Delimitación conceptual

- **Evaluación Económica y financiera.**- La evaluación financiera nos ofrece como investigación el valor agregado total o financiero que se forma en un proyecto o negocio, sea en el caso comercial o valor agregado económico, como por el efecto de un menor nivel de costo del endeudamiento o valor agregado de la deuda. (Diario Gestión, 2020, p. s/n).
- **Toma de decisiones.**- Proceso de evaluar y elegir, por medio del razonamiento y la voluntad, una determinada opción en medio de un universo de posibilidades, con el propósito de resolver una situación específica, ya sea que se trate del ámbito personal, vocacional, familiar, social, laboral, económico, institucional o empresarial, entre otros. (significados.com. 2018, p. s/n).

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema General

¿En qué medida la evaluación económica financiera, incide en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el País, periodo 2019-2020?

1.2.2 Problemas Específicos

- a. ¿En qué manera el tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial?
- b. ¿En qué medida el entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial?
- c. ¿De qué manera los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales?
- d. ¿En qué medida el costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas?
- e. ¿De qué manera el financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista?

- f. ¿En qué medida los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo General

Demostrar si la evaluación económica financiera, incide en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el País, periodo 2019-2020.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a. Determinar si el tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial.
- b. Establecer si el entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.
- c. Determinar si los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.
- d. Establecer si el costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.

- e. Precisar si el financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.

- f. Analizar si los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación Práctica

El estudio tuvo por finalidad sugerir que la evaluación económica financiera influye en la toma de decisiones en las empresas agroindustriales, permitiendo que las estrategias diseñadas sean adecuadas para alcanzar las metas propuestas, ya que éstas se basan netamente en la realidad que está sucediendo en la empresa, generando una mejor toma de decisiones para que la rentabilidad que se obtiene mejore progresivamente, obteniendo la mejor gestión y alcanzando el éxito en la organización.

Justificación Teórica

El problema se justificó bajo el objetivo de la investigación, en la que se pueda profundizar las teorías y perfeccionar los conocimientos acerca de la evaluación económica financiera, de esta manera, mejorar la toma de decisiones de las empresas agroindustriales; asimismo, servirá como antecedente para investigaciones posteriores por medio de los resultados y así tener nueva

información que valdrá para los empresarios y sus emprendimientos, debido a que el mercado del negocio tiene un gran crecimiento.

Justificación Metodológica

La presente investigación se basó en un diseño no experimental, por ello no se va hacer ningún tipo de manipulación a las variables, asimismo, en la investigación se toma en cuenta a las dimensiones de las variables a fin de determinar su nivel de incidencia, apoyado en cuadros estadísticos, encuestas y de opinión de los expertos, revisión de situaciones presentes y finalmente la validación de las hipótesis que se plantea. De igual manera, el estudio sirve como instrumento para medir investigaciones del mismo tema aplicadas en otros contextos.

Justificación social

El actual estudio fue un apoyo que facilitó la ayuda a muchas empresas, detallando como se puede obtener un mejor rendimiento en las compañías, describiendo como la evaluación económica financiera tiene la información requerida por la compañía, la presente información presenta datos válidos, confiables y oportunos, para así las empresas tomen las mejores decisiones y que apoyen a alcanzar su éxito.

1.4.1 Importancia

El estudio por la forma como está planteado, buscó demostrar como una evaluación tanto en la parte económica como financiera, puede ayudar a tomar decisiones oportunas y coherentes, en un sector tan importante que

viene aprovechando las ventajas que ofrecen los diferentes tratados de libre comercio que tiene el Perú, en una actividad que en los últimos años viene logrando mayor posicionamiento en este sector.

1.4.2 Viabilidad de la investigación

Consideramos que la presente tesis es viable porque cuenta con las teorías pertinentes y la información disponible para su ejecución

1.5 LIMITACIONES

Durante el desarrollo de la investigación, no se presentaron dificultades y menos inconvenientes que pudieran afectar el desarrollo del estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Universidades peruanas

Orbegoso Aspillaga (2017) en su tesis titulada: *“Evaluación económica, financiera y comercial de un proyecto multifamiliar en Chacarilla del Estanque, distrito de San Borja, Lima, Perú”*. Magíster en Gestión y Dirección de Empresas.

Resumió su tesis de la siguiente manera:

Como tal la investigación llevada a cabo, buscando obtener el grado de magister, trató específicamente sobre un proyecto de vivienda multifamiliar; sin embargo existieron factores que incidieron en las decisiones de los accionistas y donde destaca la incertidumbre, presentada en cuanto al mercado y a la forma como se iban a efectuar

las ventas; destacando que dicho proyecto, contaba con la documentación apropiada para estos fines.

Por otro lado, en cuanto a la ejecución de la obra le favoreció que una norma de la municipalidad, facilitó que en los proyectos inmobiliarios en el distrito, podían efectuarse a nivel de departamentos más pequeños en comparación con otros proyectos, hechos que facilitaron en cuanto a la viabilidad, la oportunidad y las ventas. Como parte de la evaluación se encontró que existía la posibilidad para ejecutar dicha obra y los estudios correspondientes.

El objetivo fue: “Crear valor para la empresa a partir de este activo que se encuentra en desuso sin generar ninguna rentabilidad”.

Arias Antaurco, et la. (2018) en su tesis titulada: “*Evaluación Económica y Financiera para la viabilidad de un Proyecto de Energía Eólica, en el distrito de Ayabaca, departamento de Piura*”. Maestría en Finanzas.

Resumió su tesis de la siguiente manera:

Respecto a la viabilidad del proyecto, se pudo apreciar la existencia de factibilidad en la realización de un proyecto vinculado a la energía eólica en el Perú y que en los últimos años, este rubro había aumentado y que desde luego incrementaría la fuente de este tipo de energía, como también ayudaría en la preservación y conservación ambiental; además demostraría que este tipo de energía es necesaria para el desarrollo previsto en el país.

Por otro parte, también se encontró que existía el marco normativo para este tipo de promoción e inversión vinculado a las energías renovables y el cual reflejaba que era parte “política energética nacional” (2010-2040); además que el propósito del trabajo era demostrar sobre la necesidad que en el país existiera una matriz energética diversificada y que ayudaría en cuanto a las emisiones de carbono y en el desarrollo sostenible que se requiere en el país.

Su principal objetivo fue: “Contar con una matriz energética diversificada, con énfasis para desarrollar un sector energético con mínimo impacto ambiental y bajas emisiones de carbono en un marco de desarrollo sostenible”.

León Laurente (2018) *Evaluación de la rentabilidad económica y financiera de la implementación de una granja de cuy (cavia porcellus) para realizar turismo rural en el pago de azángaro grande – Huanta.* Magister en Ciencias de ingeniería.

Resumió su tesis de la siguiente manera:

Es evidente que el trabajo estuvo encaminado en demostrar si existía rentabilidad, como también si la implementación de este tipo de granjas podría replicarse en otros lugares, para lo cual se aplicaron las técnicas destinadas al acopio de información y que podía ejecutarse en zonas rurales, generando actividad laboral; a su vez como parte de la evaluación se encontró la posibilidad correspondiente y que la mano de obra podría obtenerse de personal de la región, entre otros.

Además, esta evaluación en la parte económica y financiera, demostró que se podría generar turismo rural en esta zona del Departamento de Ayacucho como es la provincia de Huanta. Es de destacar que sobre este proyecto se trabajaron indicadores económicos y de finanzas, encontrando viable su ejecución, entre otros.

2.1.2 Universidades extranjeras

Agüero Seas (2007) en su tesis titulada: "*Modelo para la evaluación (financiera, económica y ambiental) de proyectos de inversión*". Magister Nacional en Gerencia de Proyectos de Desarrollo.

Resumió su tesis de la siguiente manera:

Analizando la información en la cual el interesado buscaba alcanzar el grado de maestro, no se disponía del apoyo computarizado para llevar a cabo estos trabajos, así como también efectuar este tipo de evaluaciones, así como también que no se disponía de personal autorizado para estos fines y menos del apoyo tecnológico, destacando además, de la necesidad de emplear otras metodologías en estos trabajos previos a la inversión.

De igual forma, se encontró sobre la necesidad de aplicar nuevos conocimientos, con el fin de evaluar nuevos proyectos; de ahí la necesidad que los encargados de efectuar estas evaluaciones, constituían un instrumento ideal para analizar integralmente este tipo de proyectos y donde era necesario tener presente aspectos financieros, económico-social y desde luego, la parte ambiental, entre otros.

En cuanto al objetivo fue: “Brindar a los evaluadores de proyectos y académicos, una herramienta que permita realizar la evaluación integral de un proyecto, contemplando los tres tipos de evaluaciones: Financiera, económico-social y ambiental”.

Ortiz Figueroa (2015) en su tesis titulada: “*Formulación y evaluación del proyecto productos hortícolas procesados*”. Maestría en Dirección de Negocios.

Resumió su tesis de la siguiente manera:

Sobre este particular, encontramos que los empresarios dedicados a la producción de hortícolas en esta ciudad, venían soportando de las políticas del gobierno, la cual repercutía tanto en el empobrecimiento y en su desaparición, desde luego en lo referente a las hortalizas, estas conforme la idiosincrasia de los consumidores, debían ser productos frescos; en cambio otro porcentaje de pobladores consideraban que debían industrializarse, entre otros.

Cabe resaltar que el propósito del trabajo, era llevar a cabo un análisis de prefactibilidad con las evaluaciones correspondientes, en razón que la instalación de una industria destinada para estos fines en la ciudad de Córdova, conforme los estudios efectuados, era conveniente, debido a la trascendencia del tema, así como también el propósito del mismo era mayormente encontrar la factibilidad en su ejecución.

Redín Muñoz (2016) en su tesis titulada: “*Evaluación financiera y análisis de riesgo de un proyecto de inversión forestal desarrollado en el Ecuador*”. Maestría en Finanzas y Gestión de Riesgos.

Resumió su tesis de la siguiente manera:

Como tal el estudio buscando alcanzar el grado de maestro, destacó el tipo de evaluación y análisis efectuado en el rubro forestal, debido a la necesidad de llevar a cabo la exportación de madera para los próximos años y considerando que en este rubro en el Ecuador, era necesario de su ejecución. Además dicho trabajo, demostró que las oportunidades en los negocios e inversiones pueden llevarse a cabo, debido a las ventajas que presentaba, etc.

Finalmente, el trabajo dejó en claro que este tipo de proyectos además de generar empleo, utilizan un recurso muy importante como es la madera y además los niveles de rentabilidad garantizarían la inversión, toda vez que se cuenta con las condiciones del entorno más apropiadas y que garantizarían la ejecución del mismo, donde resultaría favorecida la zona de balsas en el Ecuador, entre otros.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Evaluación económica financiera

Evaluar algo significa establecer o determinar su valor en términos medibles y comparables. Así, la Administración señala que un proceso administrativo cualquiera, consta de un conjunto de etapas secuenciales, de las cuales la denominada Evaluación, pretende medir los resultados obtenidos en términos de los objetivos señalados en la etapa de planeación.

Tal es así que **Coss Bus (2015)** menciona las diferencias que existe entre los tipos de evaluación tanto económica como financiera que generalmente se llevan a cabo en el área de la formulación y evaluación de proyectos. De este modo señala que: "Evaluación Financiera, se realiza en proyectos privados y proyectos mixtos, juzga el proyecto desde la perspectiva del objetivo de generar rentabilidad financiera y juzga el flujo de fondos generado por el proyecto". (p. 87)

Cabe señalar que esta evaluación es oportuna para determinar la llamada "Capacidad Financiera del proyecto" y la rentabilidad de Capital propio invertido en el proyecto. La información de la evaluación financiera debe cumplir tres funciones:

1. Determinar hasta donde todos los costos pueden ser cubiertos oportunamente, de tal manera que contribuya a diseñar el plan de financiamiento.
2. Mide la rentabilidad de la Inversión.

$$\text{Rentabilidad de la Inversión} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

3. Genera la información necesaria para hacer una comparación del proyecto con otras alternativas o con otras oportunidades de inversión.

Además, la evaluación financiera "trabaja los flujos de ingresos y egresos es decir el FEO que no es más que los Flujos de Efectivo Operacional. Típicamente, toma como criterio de selección el valor presente neto (VPN) o la tasa interna de retorno (TIR)".

De otro lado, la **evaluación económica** de proyectos se realiza en “propósitos sociales, privados y mixtos, éste en cambio, tiene por objetivo identificar las ventajas y desventajas asociadas a la inversión en un proyecto antes de la implementación del mismo”. (p. 87)

Es así que el autor **Baca (2013)** expresa que la evaluación económica es:

Un método de análisis útil para adoptar decisiones racionales ante diferentes alternativas. La Evaluación Económica, también, supone que todas las compras y las ventas son al contado y que todo el capital es propio, es decir, la evaluación privada económica desestima el problema financiero. (p. 45)

Asimismo, la evaluación económica tiene por objeto medir el aporte neto de un proyecto o política al bienestar de toda la colectividad nacional teniendo en cuenta el objetivo de eficiencia. En este tipo de evaluación se mide la bondad del proyecto o programa para la economía nacional en su conjunto. Consiste en un examen de la eficiencia de los recursos invertidos en la ejecución de políticas o proyectos. (p. 45)

Por otro lado, el autor **Gallardo (2014)** agrega que: “La evaluación financiera puede ser con fines de lucro, o de tipo empresarial, que tiene por objeto medir la eficiencia del capital social aportado para financiar un proyecto” (p. 88).

Además, cabe señalar que se le denominará indistintamente como evaluación financiera, evaluación del capital social o evaluación del empresario. Se hablará de evaluación financiera cuando: “El empresario centra su principal interés en determinar la rentabilidad del Capital Social” (p. 88).

De igual modo, en cuanto a la evaluación económica, el autor **Infante. (2012)** señala que “su objetivo es de lucro de tipo empresarial y su propósito consiste en medir la eficiencia de la inversión involucrada de un proyecto” (p. 59).

Es decir, “incluye tanto la eficiencia de los recursos propios (capital social) como de los recursos obtenidos de créditos o préstamos”. También, “se hablará de evaluación económica cuando: Además de calcular la evaluación financiera, se considera que es conveniente preparar un análisis de rentabilidad no sólo del capital social, sino de la inversión total (capital social más préstamos)”.

En síntesis, recopilando la información llegamos a la conclusión que la diferencia entre evaluación financiera:

Juzga el proyecto desde la perspectiva de generar rentabilidad financiera y juzga el flujo de fondos generado por el proyecto; y mientras que la evaluación económica: Analiza tanto los costes monetarios como los beneficios expresados en otras unidades relacionadas con las mejoras en las condiciones de vida de un grupo de personas, es decir su objetivo es medir el retorno a través del beneficio. (p. 59)

Por su parte, **García Hoyos (2016)** manifiesta que:

Tanto el análisis económico como el análisis financiero son relevantes para la toma de decisiones. Es así que tanto el análisis financiero y el análisis económico coinciden en asumir que las personas y las empresas pueden medir y maximizar su utilidad. Para seleccionar los proyectos, el principal criterio económico y financiero es la eficiencia. (p. 36).

Esto se mide en términos de maximización de las ganancias o minimización de los costos de mercado en el caso del análisis financiero; y la maximización de los beneficios sociales netos cuando se emplea el análisis económico.

El análisis financiero: Considera las inversiones desde la perspectiva de una entidad individual: un productor, un propietario de tierras, un grupo, una compañía u organización gubernamental o no gubernamental. Los costos por los bienes y servicios están basados en el valor actual pagado o percibido por el individuo, la comunidad, o la organización. El análisis incluye el flujo de fondos como ocurre en la inversión, con gastos fijos y operativos -tierra, trabajo y capital- produciéndose cada año gastos e ingresos. Todo subsidio, impuesto o transferencias entre individuos, comunidades, compañías u organizaciones son considerados estrictamente desde el punto de vista de flujos (entradas o salidas) de caja.

En el análisis económico: Se evalúan los costos y las ganancias de un proyecto desde la perspectiva de la sociedad como un todo. Se asume que la realización de un proyecto ayudará al desarrollo de la economía y que su contribución social justifica el uso de los recursos que necesitará. En consecuencia, el análisis económico considera la valoración de los costos y beneficios sociales del proyecto; así como el uso de métodos estimativos de precios-sombra cuando los costos y beneficios difieren de los precios de mercado; y la valoración fuera del mercado y la transferencia de beneficios, para precios de bienes y servicios que no tienen precios de mercado directos. (p. 36)

De otro lado, en cuanto la evaluación económica financiera: EVA Y FVA, el especialista **Bravo Orellana (2017)** señala que:

El Valor Agregado Económico (EVA) es un indicador fundamental de desempeño que mide el verdadero beneficio económico generado por una empresa o negocio en un periodo determinado de operación; en otras palabras, este indicador cuantifica la creación de valor. Sin embargo, esta no es la única función del EVA, lo que hace necesario revisar la similitud entre este concepto y el Valor Actual Neto Económico (VANE). (p. s/n)

Por otro lado, el Valor Agregado Financiero (FVA), mide el valor agregado sobre el valor del patrimonio de las accionistas, considerando los efectos de valor agregado del negocio y los efectos de la deuda. Para este nuevo concepto, es necesario revisar la relación entre el FVA con el Valor Actual Neto Financiero (VANF).

Es importante señalar que:

El EVA es un indicador íntimamente relacionado con los conceptos de la evaluación económica, tal es así que se puede asegurar que el VANE representa el valor presente de los EVA de cada período, si se considera que los supuestos del proyecto se cumplirán en el largo plazo. Este aspecto es importante porque a partir de ello se podría uniformizar conceptos y denominaciones en términos de flujos o utilidades netas y costos de oportunidad económica y financiera. (p. s/n)

En la teoría de evaluación de inversiones, el autor agrega que:

La evaluación económica de una decisión de inversión considerando la inversión total necesaria para llevar a cabo un proyecto, grupo de proyectos o empresa; independientemente de la estructuración de su financiamiento, otorgando como información el valor agregado económico a generarse por la actividad comercial, sin considerar el efecto de un mayor o menor nivel de endeudamiento o el costo de la fuente de financiamiento. Los indicadores de valor utilizados frecuentemente en una evaluación económica son el Valor Actual Neto Económico (VANE) y la Tasa Interna de Retorno Económica (TIRE).

Por otro lado, se define a la evaluación financiera como:

Una decisión de inversión, la evaluación desde el punto de vista de los accionistas, los cuales han puesto la parte del capital para el financiamiento de la inversión total de un proyecto, grupo de proyectos

o empresa; mientras que la otra parte proviene de acreedores mediante deuda. (Bravo Orellana, 2017, p. s/n)

De este modo, la evaluación financiera ofrece información del “valor agregado total o financiero que se forma en un proyecto o negocio, tanto por la parte comercial o valor agregado económico, como por el efecto de un menor nivel de costo del endeudamiento o valor agregado de la deuda”. Los indicadores de valor más frecuentes utilizados en una evaluación financiera son el Valor Actual Neto Financiero (VANF) y la Tasa Interna de Retorno Financiera (TIRF).

Es así que los conceptos de evaluación económica y financiera se utilizan para evaluar decisiones de inversión de largo plazo, por ejemplo, proyectos; sin embargo, como se han desarrollado en las revistas publicadas por Sergio Bravo Orellana, “El concepto del EVA: si una empresa obtiene una utilidad de US\$ 30 millones, ¿realmente está ganando?” y en la revista “EVA: el caso de empresas que cotizan y no cotizan en Bolsa” se puede evaluar el desempeño de la empresa en forma permanente utilizando el concepto del EVA. Por lo anterior, se puede afirmar que el concepto del EVA es similar al del VANE; con la única diferencia que: mientras el primero es una medición de corto plazo, el segundo es de largo plazo. Por tanto, el VANE es igual al valor presente de los Flujos del EVA en el tiempo. Asimismo, el concepto del FVA es similar al del VANF, ya que el VANF es un valor equivalente al valor presente de los Flujos de FVA en el tiempo.

Es decir, “EVA y VANE miden el valor agregado comercial o del negocio, independientemente del esquema de financiamiento de la empresa; mientras que el FVA y VANF miden el valor agregado financiero para los accionistas considerando el esquema de financiamiento”.

Siendo conceptualmente estrictos, el EVA debería generarse independientemente de los efectos del apalancamiento financiero como un concepto similar al VANE, por lo cual se comprueba que el valor presente del EVA de cada periodo anual en un horizonte determinado es igual al VANE.

Para mantener el valor del activo, desde el punto de vista económico, la utilidad operativa neta debe ser al menos “el valor del activo por el rendimiento esperado o costo de capital del negocio; siendo esta utilidad independiente de la estructura financiera de la empresa”. Asumiendo que “el valor del activo en el balance comercial es de US\$ 1,565 millones y que el costo de capital económico (Koa) es 10%, entonces, la utilidad económica mínima debe ser US\$ 156.5 millones”. (p. s/n)

$$\text{Utilidad Económica Mínima} = \text{Valor Activo} * \text{Koa}$$

$$\text{Utilidad Económica Mínima} = \text{US\$ 1,565 millones} * 10\%$$

$$\text{Utilidad Económica Mínima} = \text{US\$ 156.5 millones}$$

Si se espera que el negocio genere una utilidad operativa neta mayor, por ejemplo, de US\$ 162.8 millones, se generará un valor agregado económico de US\$ 6.3 millones.

EVA = Utilidad Económica Neta – Utilidad Económica Mínima

EVA = US\$ 162.8 millones –US\$ 156.5 millones

EVA = US\$ 6.3 millones

Cuando se realiza un análisis financiero, es decir, desde el punto de vista del accionista, el patrimonio de accionista relevante es la capitalización de mercado. Asumiendo que “la capitalización de mercado es de US\$ 886.5 millones y que el rendimiento esperado del accionista o costo de capital financiero (K_e) es 13%, entonces, la utilidad financiera mínima debe ser US\$ 115.2 millones para mantener su valor”.

Utilidad Financiera Mínima = Capitalización de Mercado * K_e

Utilidad Financiera Mínima = 886.5 MM\$ * 13%

Utilidad Financiera Mínima = 115.2 MM\$

La diferencia entre la Utilidad Económica y la Utilidad Financiera es el efecto de la Deuda. En el Estado de Resultados Económico no se consideran intereses de la deuda o gastos financieros, los que si son considerados en el Estado de Resultados Financiero. Este efecto hace que la Utilidad Financiera sea menor que la Utilidad Económica; sin embargo, los rendimientos financieros son mayores porque se miden sobre el Patrimonio de accionistas o Capitalización de Mercado; mientras que los rendimientos económicos se miden sobre el Activo a Valor comercial.

Es importante señalar que “se está incorporando el concepto del valor agregado financiero (Financial Value Added o FVA) debido a que el

concepto del valor agregado económico explica el análisis económico, pero no el financiero”.

Es así que para clarificar lo que representa el EVA es necesario analizar la relación de un indicador de corto plazo, como el EVA, con un indicador que mida la bondad de las inversiones en el largo plazo, el VANE. Como se ha mencionado, el VANE es el valor actualizado de los EVA que se generan periodo a periodo como resultado de una determinada inversión. (p. s/n)

Primero, se “debe determinar el flujo de caja económico correspondiente al estado de resultados económico estimado para la determinación del EVA. Para el flujo de caja, se consideran los mismos ingresos y egresos (costos) del estado de resultados; además, de los impuestos”.

El proceso de valorización utilizado supone una utilidad sostenible en el tiempo; es decir, la utilidad económica neta (US\$ 162.8 millones) se debe mantener en el tiempo, al igual que el flujo de caja (FDC) operativo o económico. De esta forma, el FDC operativo (US\$ 3,082 millones) se mantiene igual desde el periodo 1 hasta el periodo 5 y los FDC del periodo 6 en adelante son considerados como una perpetuidad.

Para analizar la consistencia de los conceptos del FVA, se comparará con el VANF. El FVA representa el valor agregado financiero que se genera periodo a periodo para los accionistas, e incluye el EVA propio de la

actividad económica o del negocio en sí y el valor agregado por la deuda (DVA) que es producto de la proporción de endeudamiento y el costo de la deuda. Es el mismo concepto del VANF compuesto por el VANE, que es generado por los flujos de un determinado proyecto o empresa, y el valor actual neto de la deuda (VAND), que es generado por los flujos de la estructura de endeudamiento que utiliza la empresa para sus inversiones.

Es así que la intención es demostrar que el VANF es: “Valor actualizado de los FVA originados periodo a periodo en una determinada inversión, teóricamente son similares, radicando la diferencia en que el FVA es un indicador de corto plazo y el VANF es un indicador de flujos de largo plazo”. (p. s/n)

2.2.2 Toma de decisiones

Al investigar sobre la toma de decisiones, encontramos a **Koontz y Wehrich (2013)** quienes lo definen como:

“La selección de un curso de acción entre varias alternativas, y constituye por lo tanto la esencia de la planeación. No puede decirse que exista un plan si no se ha tomado una decisión, un compromiso de recursos, dirección o prestigio. Mientras tal cosa no ocurra, estaremos únicamente frente a estudios y análisis de planeación”. (p. 192)

Ya que es común que los administradores conciban la toma de decisiones como su actividad primordial, ya que permanentemente deben determinar qué hacer, quién lo hará, cuándo y dónde lo hará y a veces

incluso cómo se le hará. No obstante, la toma de decisiones es apenas uno entre los varios pasos de la planeación, aun si se le realiza rápidamente y sin mayor reflexión o si su influencia sobre las acciones dura sólo unos cuantos minutos. Por lo demás, también está presente en la vida cotidiana de toda persona. Es raro que un curso de acción pueda ser juzgado en forma aislada, porque prácticamente en todas las decisiones se debe tomar en cuenta a otros planes.

Del mismo modo, **Robbins (2012)** señala que:

La toma de decisiones, es un proceso que uno escoge entre dos o más alternativas. Cada uno de nosotros toma decisiones todos los días de nuestra vida. Pero considerando que todos toman decisiones, ¿existe algo particular en la toma de decisiones administrativas?. Decisiones son decisiones, y siguen un proceso común, de tal manera que no hay diferencias inherentes en la toma de decisiones administrativas. No obstante, el punto a destacar es que hacer una selección de decisiones es una parte integral de trabajo del administrador. (pp. 70 - 71)

Desde luego, las decisiones que tomamos cada uno de nosotros, están referidas a la satisfacción de algunas necesidades personales o institucionales; pero, que muchas de estas decisiones tomadas según el grado de importancia que le damos van a repercutir en el futuro de manera positiva o negativa, dependiendo de nuestro análisis en la elección correcta de la alternativa más adecuada.

Según **León, (2011)** “la toma de decisiones en una organización se circunscribe a una serie de personas que están apoyando el mismo proyecto. Debemos empezar por hacer una selección de decisiones, y esta selección es una de las tareas de gran trascendencia” (p. 37).

De ahí que analizando lo anterior se puede decir que siempre que tengamos un problema y por lo que debemos tomar una decisión es cuando elegimos una alternativa que nos parece suficientemente racional, el mismo que nos permita más o menos maximizar el valor esperado, es que tomamos una decisión, incluyendo decisiones relacionadas con modificar ese plan de control.

Asimismo podemos señalar que la toma de decisiones es fundamental para cualquier actividad humana. Es por eso que en este sentido, somos todos tomadores de decisiones. Sin embargo, tomar una buena decisión empieza con un proceso de razonamiento, constante y focalizado, que incluye muchas disciplinas.

Por tanto, debido a que las decisiones son una parte esencial de la vida, tanto dentro como fuera del trabajo. Tenemos a los ejecutivos quienes son los responsables de decidir entre dos o más opciones. La toma de decisiones abarca todo el proceso que supone tomar decisiones adecuadas y eficaces, desde la deliberación inicial hasta la puesta en práctica.

Es así que para muchas personas, tomar decisiones importantes en la vida supone un cierto temor o al menos incertidumbre, por si se elige incorrectamente. Por ejemplo, cuando se trata de decidir una ocupación o unos estudios, éste proceso está cargado de inseguridad, porque sabemos que esta elección va a marcar nuestro estilo de vida y porque somos conscientes que estamos decidiendo nuestro futuro profesional y vital.

De ahí que para tomar una buena decisión consiste en “trazar el objetivo que se quiere conseguir, reunir toda la información relevante y tener en cuenta las preferencias del que tiene que tomar dicha decisión”. “Si queremos hacerlo correctamente, debemos ser conscientes de que una buena decisión es un proceso que necesita tiempo y planificación”. (p. 38)

Por otro lado, según **Schermerhorn, et al. (2014)** la toma de decisiones es: “El proceso de elegir una alternativa a fin de enfrentar un problema u oportunidad”. Los cinco pasos básicos que incluye la toma sistemática de decisiones son:

- Reconocer y precisar el inconveniente u oportunidad.
- Identificar y analizar cursos alternativos de acción, así como calcular sus posibles efectos sobre el problema u oportunidad.
- Elegir una alternativa.
- Implementar la alternativa.
- Evaluar los resultados y obtener más detalles cuando sea necesario.

Es pues de este modo que debemos reconocer que en los escenarios en los que prevalecen los cambios sustanciales y muchas tecnologías

nuevas, no es posible seguir este enfoque paso a paso. A veces funciona una secuencia no tradicional que produce un desempeño superior al de la perspectiva tradicional. También creemos que es importante examinar las consecuencias éticas de la toma de decisiones. Saber cuándo y dónde emplear la técnica tradicional o una técnica novedosa para tomar decisiones, demanda una comprensión más profunda de los entornos de decisión y de los tipos de decisiones que pueden tomarse.

De esta forma una de las responsabilidades principales que llevan consigo las posiciones de dirección es la de tomar decisiones. La calidad de las decisiones que pueda adoptar un director reviste gran importancia por dos razones distintas. En primer lugar, porque la calidad de las decisiones de un gestor afecta directamente las oportunidades de carrera del mismo, sus compensaciones y su satisfacción en el trabajo. Por otra parte, las decisiones de la dirección contribuyen directamente al éxito o al fracaso de una organización.

Por consiguiente la toma de decisiones no es más que un medio para un fin. Implica identificar y elegir soluciones alternativas que conduzcan al resultado final que se desea. El proceso se inicia a partir de un problema y llega a su término con la elección de una solución.

Pero las decisiones para solucionar problemas en las organizaciones se toman normalmente en el marco de tres condiciones o entornos: certidumbre, riesgo e incertidumbre.

Así los **entornos de certidumbre** existen cuando la información es suficiente para predecir los resultados de cada una de las alternativas previamente a su implementación. La certidumbre es una condición ideal para la solución de problemas y la toma de decisiones por parte de los gerentes. El reto consiste simplemente en localizar la alternativa que ofrece la mejor solución o la solución ideal. Desafortunadamente, la certidumbre es la excepción y no la regla de los entornos de decisión.

Entonces los **entornos de riesgo** existen cuando las personas encargadas de la toma de decisiones no tienen una certidumbre total de los resultados de las diferentes alternativas, pero sí conocen las probabilidades asociadas a cada una de ellas. Una probabilidad a su vez, es el grado de posibilidad de aparición de un evento. Se pueden asignar probabilidades por medio de procedimientos estadísticos objetivos o por medio de la intuición personal. El riesgo es común en los entornos de decisión de las organizaciones de hoy. (p. 364)

Por tanto, para **Ivancevich, et al., (2012)** los entornos de incertidumbre existen cuando:

Los gerentes tienen tan poca información disponible que ni siquiera pueden asignar probabilidades a las diferentes alternativas y a sus resultados posibles. Éste es el más difícil de los tres entornos de decisión. La incertidumbre obliga a los encargados de tomar decisiones a apoyarse fuertemente en la creatividad individual y grupal para tener éxito en la solución de problemas. Requiere alternativas

únicas, novedosas y totalmente innovadoras frente a los patrones de comportamiento existentes. Las respuestas a la incertidumbre tienen una fuerte influencia de la intuición, el desarrollo de conjeturas y las corazonadas. (p. 157)

Además, un entorno de incertidumbre para la toma de decisiones puede caracterizarse también como un escenario organizacional de cambio rápido en términos de:

- a) Las condiciones externas;
- b) Los requerimientos de tecnología de la información que el análisis y la toma de decisiones demandan; y
- c) El personal que influye en los problemas y en la definición de las opciones.

A esto se le llama anarquía organizada, que es una firma, o división dentro de una firma, que pasa por una transición caracterizada por un cambio muy rápido y por la falta de una jerarquía y colegialidad legítimas. Aunque antes éste era un escenario bastante extraordinario, muchas firmas de alta tecnología y otras que están ampliando sus operaciones globales comparten muchas de las características de una anarquía organizada.

En tanto tenemos que la gestión de cada día consiste en ir buscando soluciones para los problemas. En cualquier organización, los gestores han de identificar, solucionar y prevenir problemas. Con un enfoque

organizado para la toma de decisiones los gestores podrán adoptar decisiones mejores y lograr sus objetivos personales y empresariales.

Este enfoque de gestión de la calidad total para el proceso de toma de decisiones se basa en algunas premisas como las siguientes:

- 1) Las decisiones han de basarse en hechos susceptibles de medida;
- 2) Las decisiones deberían orientarse a conseguir una mejora continua y;
- 3) Son muchas las decisiones que solían ser exclusivos de los gestores y que ahora corren a cargo de equipos de trabajadores. (p. 158)

Es así que **Seymour (2013)** indica que la toma de decisiones puede concebirse como: “Una sucesión de pasos que van desde la identificación clara de un problema hasta la ejecución y evaluación de las acciones pertinentes”. La utilización de este enfoque sistemático de la toma de decisiones garantiza que “se ha recogido información relevante, que se han tenido en cuenta las opciones alternativas y que se han entendido las posibles consecuencias de las acciones”.

Pero también, “la toma individual de decisiones difiere de la grupal o en equipo. Cada una de ellas tiene sus puntos fuertes y débiles que el gestor debería entender para poder utilizar eficazmente a uno y otro de estos enfoques”.

Es así que el enfoque de la toma de decisiones en el contexto de la gestión de la calidad se centra en tres elementos fundamentales: “Mejora continua, gestión basada en hechos y trabajo en equipo”.

En consecuencia este ciclo sirve de guía para el proceso de mejora continua en el que las decisiones adoptadas por el grupo se traducen en cambios constantes e incrementales para mejorar el rendimiento de la organización y la satisfacción del cliente.

De esta manera los teóricos del proceso decisorio han identificado dos tipos de decisiones de gestión: “Decisiones programadas y decisiones no programadas”. La importancia de la distinción entre estos dos tipos de decisiones estriba en las diferentes técnicas que se utilizan al adoptarlas.

Por regla general, las decisiones programadas son reiterativas y rutinarias. Con el paso del tiempo y en virtud de la experiencia adquirida, las organizaciones van desarrollando procedimientos específicos para tomar este tipo de decisiones. Los actos rutinarios como por ejemplo, vestirse por la mañana o de conducir el automóvil para llevar a los niños al colegio implican decisiones personales programadas. Pero es probable que se acostumbre a tomar todos los días una serie de decisiones parecidas a éstas. Casos de decisiones relacionadas con el trabajo son, determinar qué período de vacaciones hay que conceder a un empleado, decidir cuándo enviar facturas a los clientes y hacer pedidos de materiales de oficina. La costumbre y los procedimientos de operación normalizada son las técnicas que con mayor frecuencia se utilizan para tomar este tipo de decisiones. (p. 77)

Por otro lado, los autores **Robbins y Coulter (2014)** hacen la propuesta de que “las personas difieren en dos dimensiones en la forma

en que enfrentan la toma de decisiones. Una de estas dimensiones es la forma de pensar del individuo". Algunos de nosotros tendemos a ser más racionales y lógicos en la forma en que pensamos o procesamos la información. Un tipo racional ve la información en orden y se asegura de que sea lógica y consistente antes de proceder a tomar una decisión. Otros tendemos a ser más creativos e intuitivos. Los tipos intuitivos no tienen que procesar la información en cierto orden, se conforman con verla como un todo.

De esta manera tenemos que la otra dimensión describe la tolerancia o la ambigüedad de un individuo. De nuevo, algunos de nosotros tenemos una tolerancia baja a la ambigüedad y debemos tener consistencia y orden en la forma en que estructuramos la información para que esa ambigüedad sea minimizada. En contraste, algunos de nosotros podemos tolerar altos niveles de ambigüedad y podemos procesar muchos pensamientos al mismo tiempo. Cuando ponemos en un diagrama estas dos dimensiones, surgen cuatro estilos de toma de decisiones. Y estos son los siguientes:

- **Estilo Directivo:** Las personas que usan el estilo directivo tienen una baja tolerancia a la ambigüedad y son racionales en su manera de pensar. Son eficientes y lógicos. Los de tipo directivo toman decisiones rápidas y hacen énfasis en el corto plazo. Su eficiencia y rapidez para tomar decisiones con frecuencia resulta en que tomen decisiones con una información mínima y evaluando pocas alternativas.

- **Estilo Analítico:** El tomador de decisiones de estilo analítico tiene una mayor tolerancia a la ambigüedad que los de tipo directivo. Quieren más información antes de tomar una decisión y consideran más alternativas que el tomador de decisiones de estilo directivo. Los tomadores de decisiones analíticas son mejores caracterizados como tomadores de decisiones cuidadosos con la capacidad de adaptarse o hacer frente a situaciones únicas.
- **Estilo Conceptual:** Los individuos con un estilo conceptual tienden a ser muy amplios en su campo de visión y examinan muchas alternativas. Hacen énfasis en el largo plazo y son muy buenos para encontrar soluciones creativas a los problemas.
- **Estilo de Comportamiento:** Los tomadores de decisiones de estilo de comportamiento trabajan bien con los demás. Se preocupan por los logros de sus subordinados y son receptivos a sugerencias presentadas por otros. “Con frecuencia hacen reuniones para comunicar aun cuando tratan de evitar el conflicto. La aceptación de los demás es importante para el tomador de decisiones de estilo de comportamiento.” (pp. 203-204)

Analizando lo anterior, a veces estos estilos de toma de decisiones son distintos, la mayoría de los gerentes tienen características de más de un estilo. Tal vez sea más realista pensar en un estilo dominante de gerente y su o sus estilos alternos. Aun cuando algunos gerentes casi

siempre dependerán exclusivamente del estilo dominante, otros son más flexibles y pueden cambiar su estilo, dependiendo de las circunstancias.

De otro lado, cada persona tiene un estilo a la hora de tomar decisiones. El método debe ser racional y sencillo, independientemente de si su estilo es lógico o creativo. Así los buenos ejecutivos no permiten que las decisiones o su resultado se vean afectados por circunstancias personales.

Entonces cuando hablamos de la intuición y la lógica nos referimos a que se cree que la emoción, la imaginación, la intuición y la creatividad están situadas en un lado del cerebro y que al otro se sitúan la lógica, el lenguaje, las matemáticas y el análisis. Aunque las personas tienden a tener un lado dominante, ello no significa que los ejecutivos se dividan en dos categorías: “El ejecutivo intuitivo que decide de manera creativa y espontánea, y el ejecutivo lógico que trabaja de una manera racional, basada en un juicio determinado por los datos”. Sea cual sea su estilo natural de tomar decisiones, intente siempre alcanzar un equilibrio entre ambas facultades.

2.3 DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS

Glosario de Términos

- **Inversión inicial.-** “Consiste en los primeros recursos que necesita un proyecto para poder empezar a funcionar. Cabe señalar que hay un objetivo

detrás, y es el hecho de conseguir que esta inversión inicial retorne los beneficios suficientes para poder justificarla” (Elaboración propia).

- **Entorno de los negocios.-** “Es el conjunto de factores que influyen en la actividad de una compañía. El entorno empresarial engloba entonces a todas las variables que pueden afectar directa o indirectamente a la organización y respecto a lo cual debe desenvolverse” (Westreicher, G. 2021, p. 1).
- **Indicadores Macroeconómicas.-** “Son estadísticas o lecturas de datos que reflejan las circunstancias económicas de un determinado país, región o sector. Los analistas y los gobiernos los utilizan para evaluar la salud actual y futura de la economía y los mercados financieros” (IG. 2020, p. 2).
- **Financiamiento.-** “Es el proceso por el cual una persona o empresa capta fondos. Así, dichos recursos podrán ser utilizados para solventar la adquisición de bienes o servicios, o para desarrollar distintos tipos de inversiones” (Westreicher, G. 2020, p. 1).
- **Mercados internacionales.-** “Es aquel que se encuentra en uno o más países en el extranjero” (Thompson, 2017, s).
- **Alianzas estratégicas.-** “Es un acuerdo entre dos empresas independientes que comparten recursos con el fin de lograr un objetivo común” (Diccionario de Comercio Internacional, 2021, p. s/n.).
- **Proyección financiera.-** “Es un análisis que te permite calcular, desde el punto de vista financiero y contable, cuál será el desenvolvimiento de tu

empresa o negocio en un futuro determinado. De esta manera, podrás anticipar las eventuales utilidades o pérdidas del proyecto” (Jaramillo, 2021, p. s/n).

- **Valor Actual Neto del proyecto.-** “Valor actual neto (VAN) es un indicador financiero que sirve para determinar la viabilidad de un proyecto. Si tras medir los flujos de los futuros ingresos y egresos y descontar la inversión inicial queda alguna ganancia, el proyecto es Viable” (Conexiónesan, 2017, p. s/n).
- **Diversificación de mercados.-** “Hace referencia a la estrategia que encamina a la empresa a ingresar a nuevos sectores en el mercado, generando nuevos productos para la amplitud de beneficios y negocios a largo plazo que reduzcan los riesgos de estabilidad de la marca” (Centros de investigaciones de mercado, 2020, p. s/n).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis General

La evaluación económica financiera, incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el País, periodo 2019-2020.

3.1.2 Hipótesis Específicas

- a. El tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial.

- b.** El entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.
- c.** Los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.
- d.** El costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.
- e.** El financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.
- f.** Los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.

3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.2.1 Variable independiente

X. Evaluación económica financiera

Indicadores

- x₁.- Tamaño de la Inversión Inicial.
- x₂.- Entorno de los negocios.
- x₃.- Indicadores Macroeconómicas.
- x₄.- Costo promedio ponderado de capital.

x₅- Financiamiento.

x₆- Nuevos mercados internacionales.

3.2.2 Variable dependiente

Y. Toma de decisiones

Indicadores

y₁- Periodo de recuperación del proyecto.

y₂- Alianzas estratégicas.

y₃- Proyecciones financieras.

y₄- Valor Actual Neto del proyecto.

y₅- Retorno del accionista.

y₆- Diversificación de mercados.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 DISEÑO METODOLÓGICO

4.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio reunió las condiciones necesarias para ser denominado como: **“INVESTIGACIÓN APLICADA”**. Este tipo de investigación tiene por objetivo resolver problemas prácticos; estudia hechos o fenómenos; utiliza conocimientos obtenidos en las investigaciones básicas, pero no se limita a utilizar estos conocimientos, sino busca nuevos conocimientos especiales de posibles aplicaciones prácticas. Estudia problemas de interés social.

4.1.2 Nivel de investigación

Conforme a los propósitos del estudio la investigación se centró en el nivel descriptivo, analítico y estadístico.

4.1.3 Método

En la presente investigación se utilizó el método descriptivo, estadístico y de análisis – síntesis, entre otros que conforme se desarrolle el trabajo se darán indistintamente en la tesis.

4.1.4 Diseño

Según la naturaleza de la investigación, ésta tuvo un diseño no experimental. Por tanto se tomará una muestra en la cual:

$$M = O_x r O_y$$

Dónde:

M = Muestra.

O = Observación.

x = Evaluación económica financiera.

y = Toma de decisiones.

r = Relación de variables.

4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

4.2.1 Población

La población estuvo conformada por el Gerente Financiero de 342 empresas agroindustriales en el Perú, según el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL), en 2020.

4.2.2 Muestra

La muestra óptima de empresas agroexportadoras del departamento de Ica, se obtuvo utilizando la fórmula para estimar proporciones cuando la población es conocida.

$$n = \frac{Z^2 PQN}{e^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

Z: Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

P: Proporción de gerentes financieros que afirmaron tomar decisiones en base a las evaluaciones económicas (se asume P=0.5).

Q: Proporción de gerentes financieros que afirmaron no tomar decisiones en base a las evaluaciones económicas (**Q = 0.5**, valor asumido debido al desconocimiento de Q)

e: Margen de error 5%

n: Tamaño óptimo de muestra.

Estableciendo un nivel de confianza de 95% y 5% como margen de error, la muestra óptima es:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (342)}{(0.05)^2 (342-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

n = 181 Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.

4.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.3.1 Técnicas

La que se utilizó en esta tesis fue la encuesta.

4.3.2 Instrumentos

Como técnica de recolección de la información se utilizó el cuestionario por intermedio de una encuesta conformada por preguntas en su modalidad cerradas que se tomaron a la muestra señalada.

4.4 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El procesamiento de los datos se realizó con apoyo del Microsoft Excel: técnicas estadísticas y gráficos. Las hipótesis de la investigación fueron probadas y contrastadas a través del modelo estadístico Chi Cuadrado y otras que resulten aplicables, utilizando el software SPSS.

4.5 ASPECTOS ÉTICOS

La Tesis se elaboró, teniendo en cuenta el Marco del Código de Ética de la Universidad San Martín de Porres y de la Comunidad Científica Internacional, que han sido tomadas en consideración para el acopio de la información de manera general.

También, se hizo de conocimiento a los Gerentes Financieros, encuestados colaboradores de los objetivos que se desea lograr, asimismo se respetó la confidencialidad de quienes ayudaron en el desarrollo del estudio brindando información documentaria.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Tabla N° 1

¿Considera Usted necesario en esta evaluación tomar en cuenta el tamaño de la Inversión Inicial?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	140	78
b. Importante	31	17
c. Indiferente	4	2
d. Poco importante	6	3
e. No importante	0	0
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

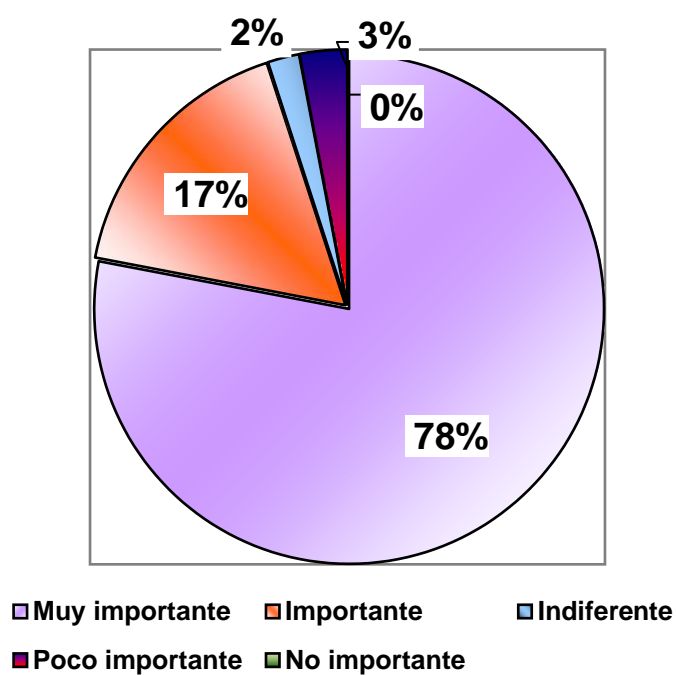
INTERPRETACIÓN

Examinando la información aportada en la pregunta por los Gerentes del área de finanzas que laboran en empresas agroindustriales, el 78% reconocieron como muy importante evaluar el tamaño de la inversión inicial que se dispone para estos fines, 17% indicaron que para ellos era valioso considerar este tipo de valuación; 3% mencionaron como poco trascendente dicha recomendación y el 2% mostraron su indiferencia reuniendo el 100% de las apreciaciones y donde destaca las alternativas a y b.

La parte gerencial de los que respondieron, indicaron que en todo proyecto en el cual se desea invertir, es necesario con el fin que el inversionista pueda llevar a cabo la obra o servicio a ejecutar, siempre existe la necesidad de saber cuánto es lo que va desembolsar para estos fines, así como también conocer la posible rentabilidad del dinero empleado, su retorno, buscando para estos fines tomar las decisiones más oportunas; razón por la cual era importante conocer el tamaño de la inversión inicial y desde luego saber la forma en que se van a cubrir las necesidades importantes en el proyecto; lo cual le facilitará conocer si dispone del dinero o hará uso de terceros como son las entidades financieras, entre otros.

Figura No. 1

Es necesario en esta evaluación tomar en cuenta el tamaño de la Inversión Inicial.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019-2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 2

¿Para Usted es importante considerar en la evaluación el entorno de los negocios?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	107	59
b. Importante	65	36
c. Indiferente	3	2
d. Poco importante	4	2
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

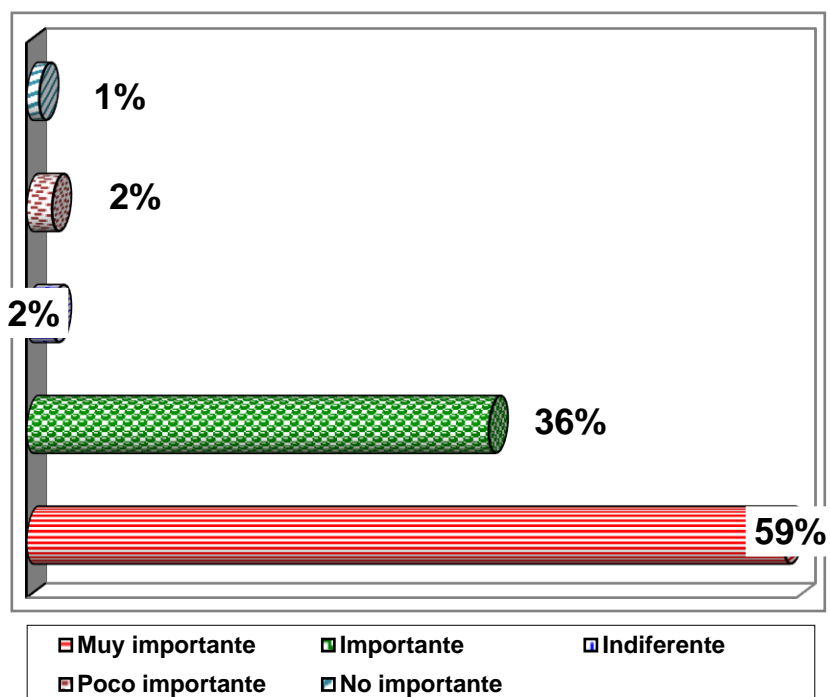
INTERPRETACIÓN

La mayoría de los encuestados en la muestra, mencionaron en un 59% como muy importante evaluar el entorno de los negocios y que era coherente con lo que se busca, 36% corroboraron que era importante y el 5% complementario de diluyo en las tres últimas opciones de la pregunta, terminando de esta manera el 100% y donde destaca las preferencias de la parte gerencial en las dos primeras opciones y que son el reflejo del conocimiento y experiencia que poseen sobre este particular.

Definitivamente es importante saber y conocer el entorno, toda vez que este pueda influir e impactar en los estados financieros; en razón que antes de ingresar a un negocio, es necesario evaluar el sector y que le facilite conocer si es atractivo o no llevar a cabo la inversión, el cual puede ayudar a mejorar o tener dificultad a la hora de tomar una decisión; es por eso la necesidad de contar con estrategias que le faciliten hacer crecer y desarrollar la actividad por emprender, etc.

Figura No. 2

Considerar en la evaluación el entorno de los negocios.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019-2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 3

¿Es necesario en esta evaluación tomar en cuenta los indicadores Macroeconómicas?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	105	58
b. Importante	70	39
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	3	2
e. No importante	1	0
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

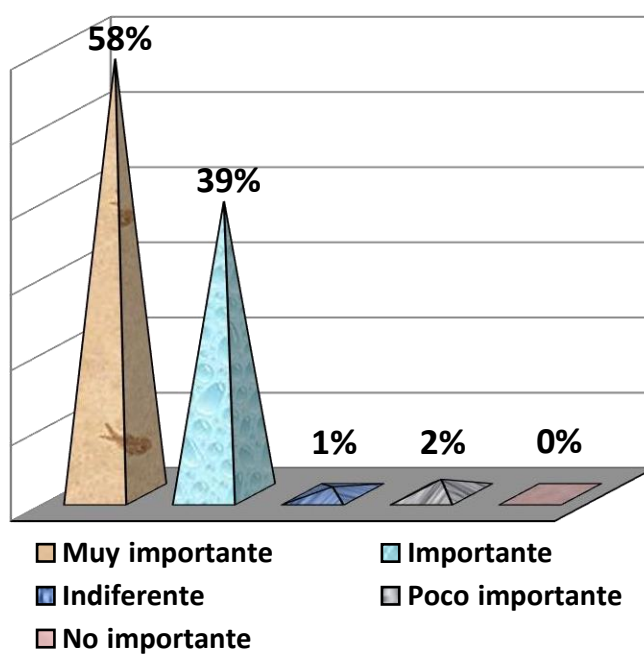
INTERPRETACIÓN

Respecto a los datos que figuran en el cuadro, apreciamos que el 58% de los Gerentes financieros, eligieron como muy importante tomar en cuenta estos ratios macroeconómicos y el 39% destacaron que también era valioso tener estos datos, con el fin que avance el proyecto y quienes decidan puedan tomarlo en consideración; para el 2% era poco importante y el 1% mostraron su indiferencia ante lo propuesto, arribando al 100% y donde las opciones iniciales, aglutinaron las preferencias de los que respondieron.

Necesariamente estos indicadores son muy importantes en la economía de un país, el cual nos va ayudar como va mejorando o no la situación económica y en base a esta información facilita adoptar las decisiones más adecuadas y oportunas, en razón que ayuda a conocer la evolución de la economía en dicho país y adoptar las medidas más convenientes, etc.

Figura No. 3

Tomar en cuenta los indicadores macroeconómicos.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019-2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 4*¿Es necesario considerar el costo promedio ponderado de capital?*

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	105	58
b. Importante	67	37
c. Indiferente	4	2
d. Poco importante	3	2
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

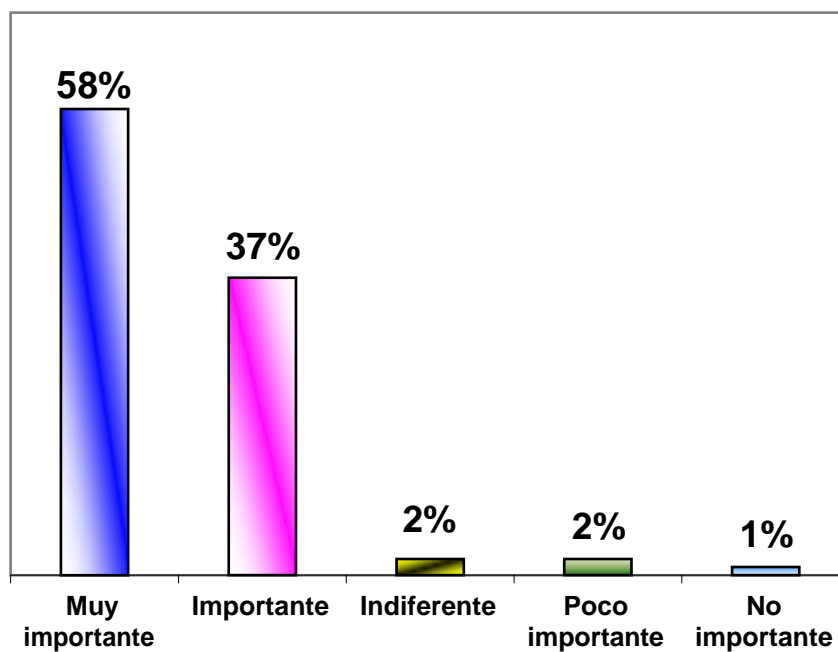
INTERPRETACIÓN

Destaca el 58% que mencionaron como muy importante considerar el costo de capital promedio ponderado, toda vez que es una alternativa de naturaleza financiera, que busca expresar porcentualmente los costos de diferentes opciones que tiene la organización; el 37% mencionaron estar de acuerdo, y el 2% respectivamente mencionaron que les era indiferente y poco importante y el 1% restante no tuvo mayor trascendencia, culminando con el 100%.

Sobre este resultado, mencionaron que era necesario conocer cuánto será el costo de capital y financiamiento, lo cual necesariamente debe descontarse del flujo de caja; lo que permite obtener un costo promedio del dinero empleado por la empresa y que por lo tanto facilita alcanzar el VAN económico y como tal, también existen opiniones con diferentes apreciaciones, pero lo más destacado radica en la necesidad de saber la cantidad de dinero que se disponen y la forma en que puede ser financiada, entre otros.

Figura No. 4

Costo promedio ponderado de capital.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú. (2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 5

¿Es importante tomar en cuenta en esta evaluación aspectos vinculados con el financiamiento?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	70	39
b. Importante	102	56
c. Indiferente	4	2
d. Poco importante	3	2
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

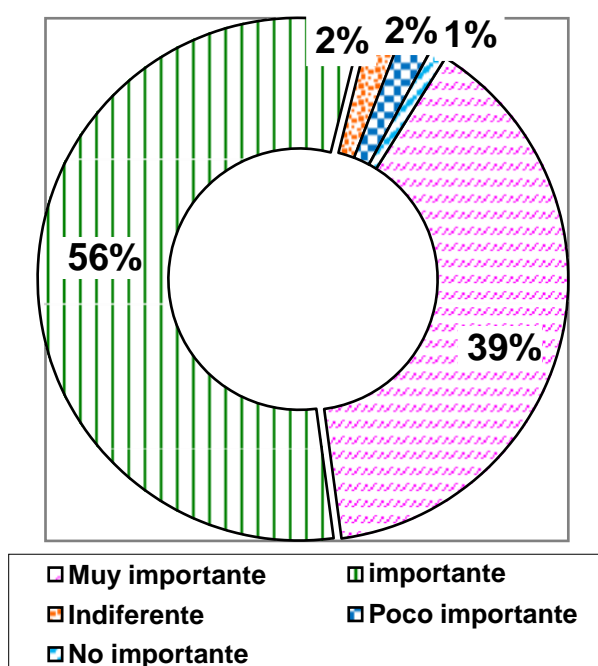
INTERPRETACIÓN

La respuesta que concentro la atención de los gerentes financieros, fue la opción (b) conocida como “importante” con el 56%, seguida por el 39% para quienes fue muy importante esta evaluación; en cambio las 2 restantes alternativas tuvieron el 2% respectivamente y mostrándose como indiferente y/o poco importante, para luego el 1% finalizar porcentualmente con el indicativo “no importante”; ultimando con el 100%.

Definitivamente, sobre este particular es necesario tomar en cuenta a las empresas agroindustriales, las mismas que cumplen un papel muy importante en la economía del país, toda vez que son las organizaciones que abastecen de recursos naturales, fuentes de ingresos alimenticios; y por tal razón, todo financiamiento debe estar bien controlado, con el fin de evitar riesgos de incumplimiento frente a sus compromisos de pago; así como también, es necesario toda vez que los aportes pueden ser internos, como también externos de acuerdo al análisis financiero; así como se requiere que tanto el monto y costo de las deudas, deben facilitar la realización de los cálculos con el WACC, entre otros.

Figura No. 5

Tomar en cuenta en esta evaluación aspectos vinculados con el financiamiento.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 6*¿Considera Usted prudente evaluar los mercados internacionales?*

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	104	57
b. Importante	70	39
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	3	2
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

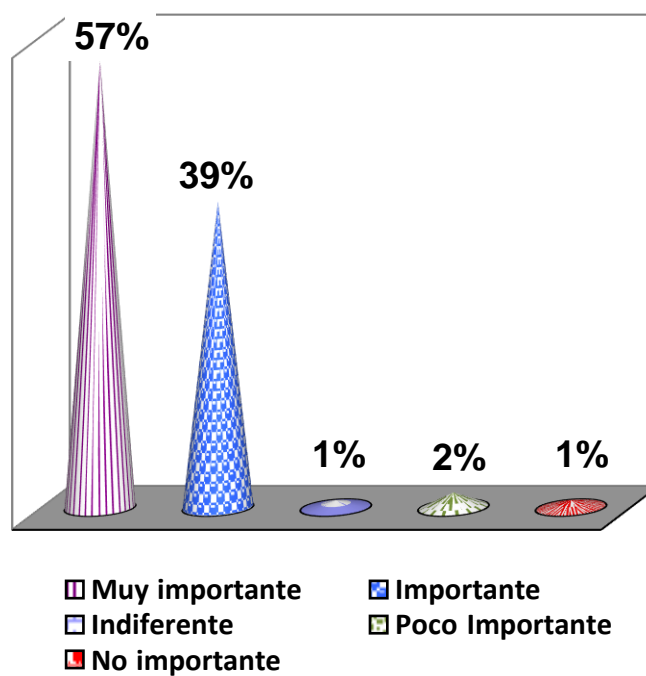
INTERPRETACIÓN

Resalta en estos resultados la elección que tuvo el 57% de “muy importante” llevar a cabo dicha evaluación, seguidos por el 39% quienes la calificaron como “importante”, y el 4% complementario, sus opiniones se diluyeron en las tres últimas alternativas, acabando así con el 100% de la muestra y donde sobresale las opciones iniciales que dejan entre ver estos mercados internacionales.

Tal como se observó en la parte porcentual, los encuestados fueron claros en expresar como muy importante evaluar estos mercados internacionales, en razón que permitirá identificar la demanda que tendrá al respecto nuestros productos en estos países; por lo tanto, los indicadores macroenómicos, pueden ayudar a esta evaluación; además es necesario destacar, que muchos de estas mercancías agroindustriales, también se cotizan a nivel de la bolsa, entre otros.

Figura No. 6

Evaluar los mercados internacionales.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 7

¿En su opinión es necesaria la evaluación económica financiera en este sector empresarial?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	72	40
b. Importante	101	56
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	4	2
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

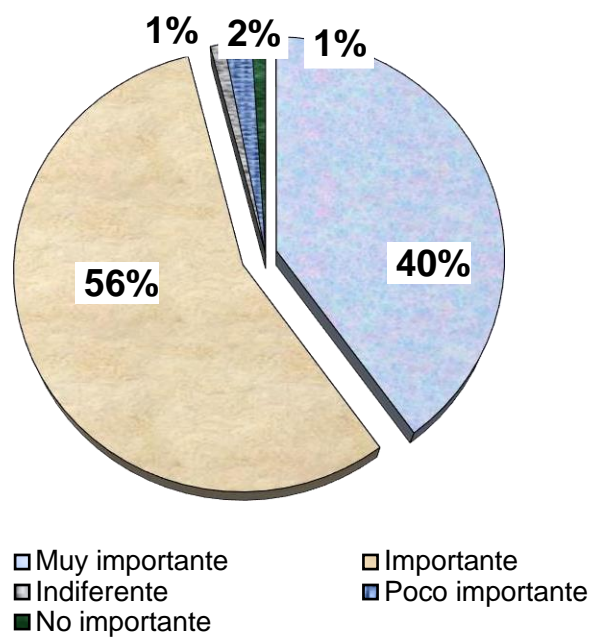
INTERPRETACIÓN

Destaca en los datos que se aprecian en el cuadro, el 56% de los gerentes financieros de las empresas en referencia, quienes justificaron como “importante” llevar a cabo este tipo de evaluación desde el punto de vista tanto económico como financiero, seguidos por el 40% que mencionaron como “muy importante” este tipo de evaluación y el 4% de los resultados, se diluyeron en las tres últimas opciones, ultimando de esta forma con el total de la muestra y donde las preferencias de las opiniones se ubicaron en los literales (a y b).

Al respecto, es conveniente señalar que siempre debemos tomar en cuenta este tipo de evaluación, toda vez que los productos como el café, cacao y otros se cotizan a nivel de la bolsa, por lo tanto es más que necesario conocer como se ha venido incrementando la evolución económica de la empresa dedicada a este sector agroindustrial; así como también que este tipo de valuación facilita analizar las inversiones que se llevaron a cabo por la empresa y conocer las fuentes de financiamiento, tanto internas como externas; además, la información financiera de este sector facilitaría compararla con su proyección e influiría en la mejora del modelo económico – financiero de la organización.

Figura No. 7

Evaluación económica financiera en este sector empresarial.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 8*¿Es importante tomar en cuenta el periodo de recuperación del proyecto?*

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	141	78
b. Importante	36	20
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	2	1
e. No importante	0	0
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

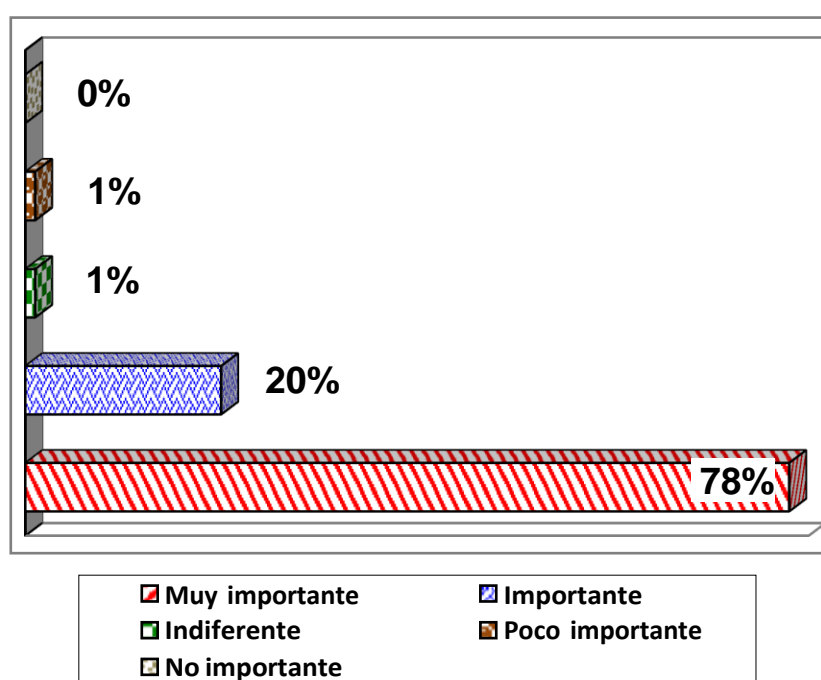
INTERPRETACIÓN

Tomando en cuenta la información recopilada y que se observa en la parte porcentual, se encuentra que el 78% de quienes respondieron como muy importante tener presente el periodo de recuperación del proyecto y complementado por el 20% de parte de los que reconocieron como “importante” dicha situación y el 2% no tuvieron mayor influencia en los resultados, sumando el 100%.

Al respecto, se puede señalar que mayoritariamente quienes respondieron se ubicaron al expresar como muy importante conocer el periodo de recuperación, toda vez que es una de las preguntas que siempre la formula el inversionista, con el fin de tomar una decisión financiera, además es necesario resaltar que todo este esfuerzo, ayudará para que la empresa se reactive sin mucha presión financiera y a su vez, corregir algunos problemas que se puedan presentar durante su desarrollo; lo cual evidencia que el inversionista requiere conocer el tiempo para el retorno de su capital, así como también determinar sus márgenes de ganancias, etc.

Figura No. 8

Periodo de recuperación del proyecto.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 9

¿Es coherente en las decisiones empresariales considerar el entorno de las alianzas estratégicas?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	40	22
b. Importante	133	74
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	4	2
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

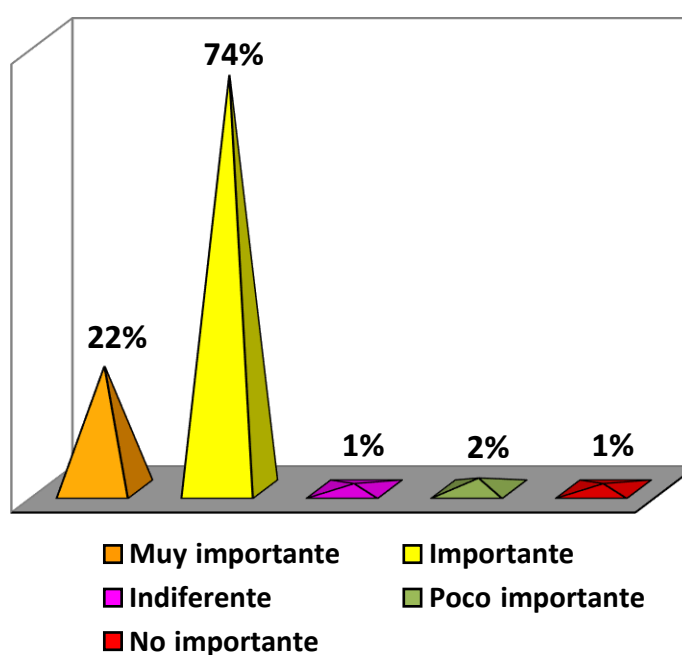
INTERPRETACIÓN

Resulta bastante interesante poder encontrar que el 74% de los que respondieron en la pregunta, lo hicieron en la segunda de las opciones, es decir es coherente en cuanto a las decisiones empresariales, donde es necesario considerar el entorno estratégico de estas alianzas; 22% corroboraron que para ellos era muy importante conocer estos detalles y el 4% restante no mereció mayor comentario y desde luego se mantiene la tendencia porcentual en comparación a las preguntas anteriores, llegando al 100%.

Definitivamente estas alianzas estratégicas en el sector agroindustrial son de mucha importancia, debido que van a facilitar viabilizar problemas específicos del sector y cuyo objetivo es mantenerse en el mercado; además también es necesario, considerar el entorno en el cual se ejecutan estas alianzas, toda vez que permitirán captar otros mercados y en condiciones especiales, entre otros.

Figura No. 9

Considerar en decisiones empresariales el entorno de las alianzas estratégicas.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 10*¿Es prioritario tomar en cuenta las proyecciones financieras a la hora de decidir?*

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	73	40
b. Importante	101	56
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	3	2
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

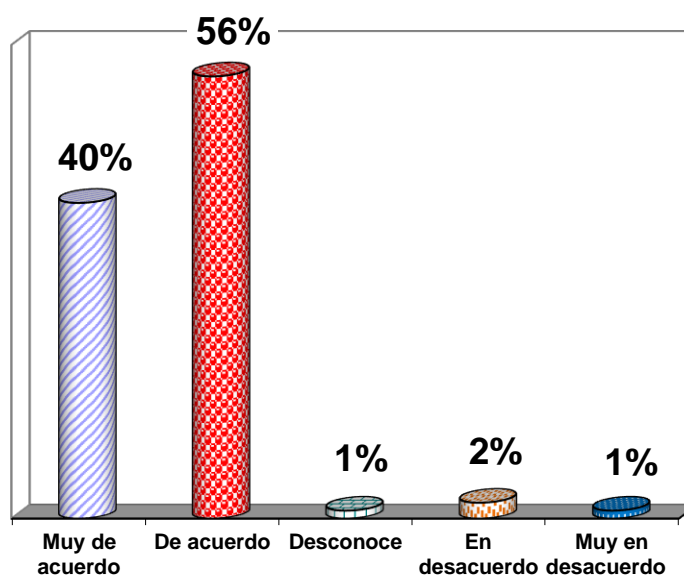
INTERPRETACIÓN

Cabe resaltar que el 56% de los gerentes financieros que laboran en empresas agroindustriales y tomados en cuenta en el estudio, mencionaron como importante tomar en cuenta dichas proyecciones financieras al momento de decidir; lo cual a su vez, fue apoyado por el 40% de los consultados; mientras el 4% que figura en las otras opciones no merecieron un comentario especial, culminando con el 100% y donde las apreciaciones de los encuestados mantuvieron una posición favorable.

Tal como se aprecia en esta parte del estudio, es necesario tener presente que en la elaboración de todo proyecto, es necesario tomar en cuenta los riesgos que pueden presentarse; por ello es muy importante, tomar en cuenta los indicadores macroeconómicos de cada país y de lo cual se desprende, que al momento de decidir, no se debe dejar nada al azar y estas proyecciones permitirán saber también el tiempo de retorno del capital que se invierte y lo cual daría una idea en la forma que se ejecutaría la inversión en los próximos años y a su vez permitiría obtener indicadores que facilitarían al inversionista tomar decisiones coherentes y oportunas.

Figura No. 10

Tomar en cuenta las proyecciones financieras a la hora de decidir.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 11*¿Para Usted es conveniente tener presente el valor actual neto del proyecto?*

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	71	39
b. Importante	103	57
c. Indiferente	3	2
d. Poco importante	2	1
e. No importante	2	1
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

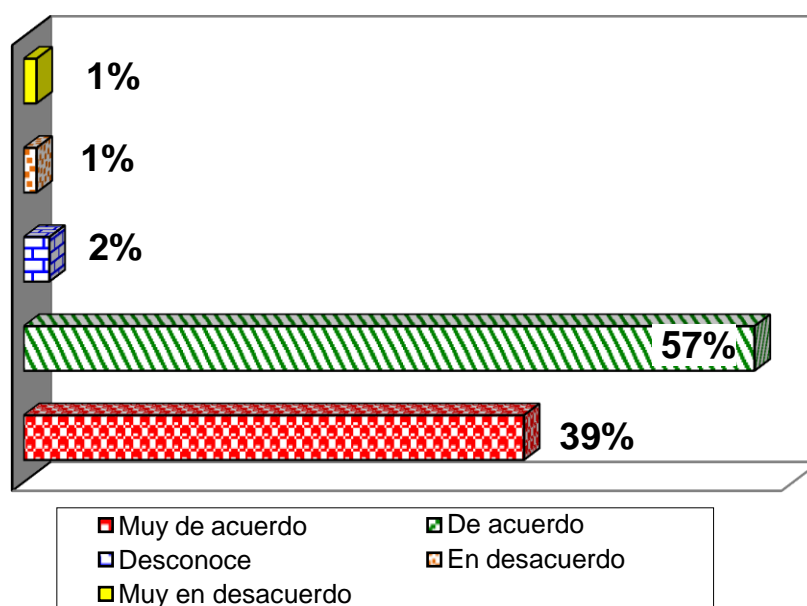
INTERPRETACIÓN

Destaca el 57% de encuestados, quienes respondieron como importante tener presente el valor actual neto del proyecto, en razón que constituye la información actualizada; en cambio para el 39% es muy importante este tipo de información, mientras el porcentaje restante fue compartido en las 3 últimas opciones, logrando en conjunto el 100% y donde las primeras opciones aglutinaron estos resultados.

Es de esperar que los datos presentados en este indicador financiero, valida el proyecto; es decir si este se ha realizado y considerado, todos los indicadores que van a permitir conocer la ganancia que podemos lograr a futuro; además que en este caso, también es prioritario saber cuál es el valor de los flujos futuros y desde luego, traerlos al valor presente, con el fin de poder determinar con esta información si el proyecto de inversión a ejecutar, será rentable o no y como ratio ayuda a tomar decisiones, lo cual debe señalar si el $VAN < 0$ se acepta el proyecto, si $VAN > 0$ debe rechazarse.

Figura No. 11

Tener presente el valor actual neto del proyecto.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 12

¿Es coherente en estos estudios tomar en cuenta el retorno de capital a favor del accionista?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	143	79
b. Importante	34	19
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	2	1
e. No importante	0	0
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

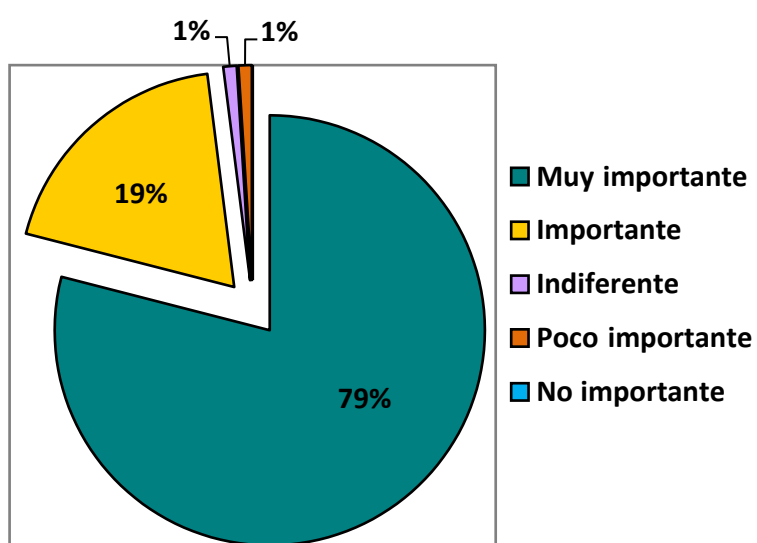
INTERPRETACIÓN

Cabe destacar que el 79% de encuestados, respecto a la interrogante, dejó en evidencia que los estudios en referencia y tal como se maneja la información, toma en cuenta el retorno del capital a favor del accionista; sin embargo el 19% reconocieron como importante estos esfuerzos a favor del accionista; en cambio el porcentaje complementario, tuvo poca trascendencia en la interpretación, culminando así con el 100%.

Es de esperar que casi la totalidad porcentual de los datos obtenidos, mostraron como muy importante este tipo de estudios, en razón que siempre toman en cuenta el tiempo que demorará el retorno del capital a favor del accionista y donde este debe conocer el tiempo de retorno de su capital invertido; así como también el nivel de rentabilidad de su patrimonio y conforme a estos datos, recién adoptará las medidas más convenientes en cuanto a su inversión.

Figura No. 12

Tomar en cuenta el retorno de capital a favor del accionista



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 13

¿Para usted es necesario tener presente la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú?

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	106	58
b. Importante	70	39
c. Indiferente	3	2
d. Poco importante	2	1
e. No importante	0	0
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

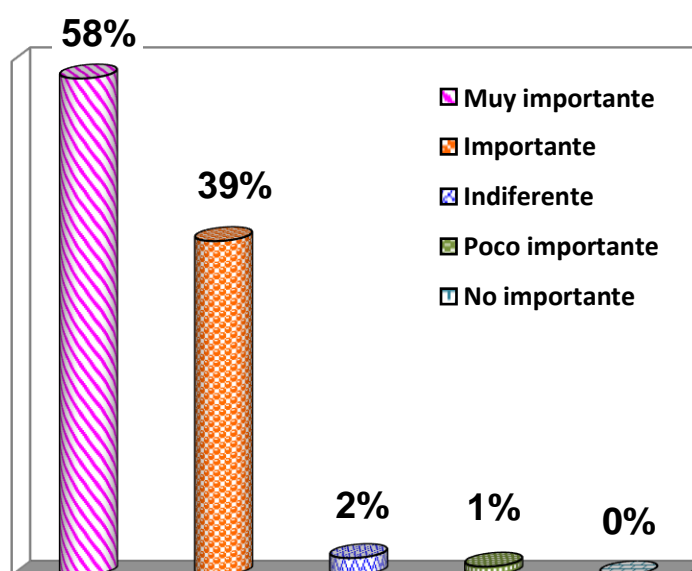
INTERPRETACIÓN

Cabe destacar que la información porcentual permitió conocer que el 58% de encuestados, consideran que es necesario tener presente diversificar los mercados en cuanto a las empresas agroindustriales; 39% lo calificaron como importante y el 3% que figura en las otras opciones, no mereció mayor análisis, obteniendo en la suma el 100% de la muestra y donde las alternativas iniciales aglutinaron las opiniones de los encuestados.

Es de recordar que las empresas e industrias agroindustriales son aquellas que mueven la economía de un país por trabajar con los recursos naturales; por lo tanto es necesario que en un mundo globalizado se debe tener presente este tipo de diversificación de mercados y facilitará su competitividad, como también tener nuevos clientes y que al no dudarlos, incidirá en la rentabilidad, como en la reducción de los riesgos, entre otros.

Figura No. 13

Diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 14*¿Es importante la toma de decisiones en las empresas agroindustriales?*

ALTERNATIVAS	fi	%
a. Muy importante	105	58
b. Importante	70	39
c. Indiferente	2	1
d. Poco importante	3	2
e. No importante	1	0
TOTAL	181	100%

Fuente: Elaboración propia.

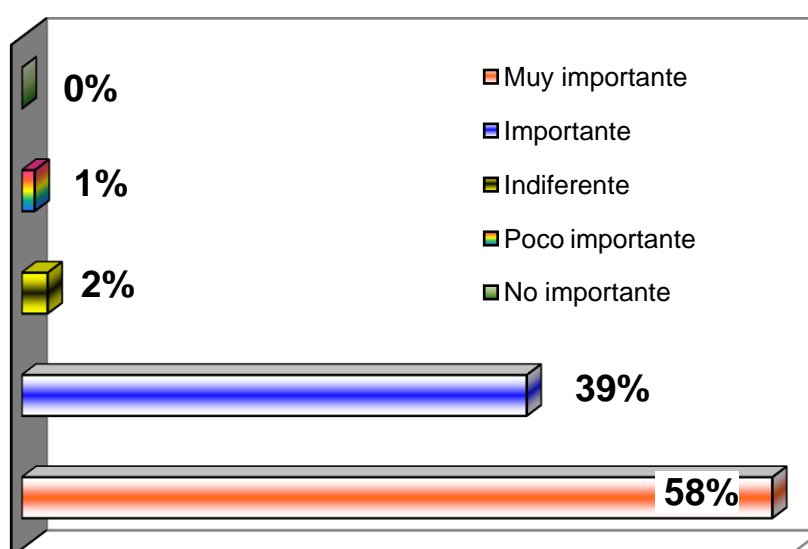
INTERPRETACIÓN

Valorando la información compilada como parte de la interrogación, sobre esta variable el 58% de quienes respondieron, calificaron como muy importante las decisiones en las empresas agroindustriales, siendo a su vez ratificado por el 39% que indicaron como trascendente este tipo de resolución que se adopte a nivel gerencial y el 3% del remanente porcentual, no avaló mayor interpretación, sumando el 100%.

Es de suponer que las dos opciones principales concentraron casi el total del porcentaje en la pregunta, lo cual demuestra según lo apreciado que los gerentes que respondieron al respecto, calificaron como muy importante y que esto se debe por la transparencia en la cual se ejecuta; así como también que mediante estas decisiones, se establecerán estrategias para la empresa y estas van a guiar su accionar en el futuro, entre otros.

Gráfico No. 14

Toma de decisiones en las empresas agroindustriales.



Gerentes financieros de empresas agroindustriales en el Perú.
(2019 - 2020) Fuente: Elaboración propia.

5.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

La estadística de prueba a utilizar para probar las hipótesis propuestas fue la prueba ji cuadrado corregida por Yates, ya que más del 20% de las celdas que contienen las frecuencias esperadas de la tabla son menores a cinco (5), lo que obliga a la combinación de celdas adyacentes para finalmente obtener una tabla 2x2.

Dónde:

a= Celda primera columna, primera fila

b= Celda segunda columna, primera fila

c= Celda primera columna, segunda fila

d= Celda segunda columna, segunda fila

$$\chi^2 = \frac{(|ad - bc| - n/2)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

Cuando la **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con (2-1) (2-1) = 1 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. Se debe rechazar la hipótesis nula (H₀) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 3.8416.

Para rechazar la hipótesis nula (H₀), si la probabilidad p (sig.) < α

Hipótesis 1:

H₀: El tamaño de la Inversión Inicial, no incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial.

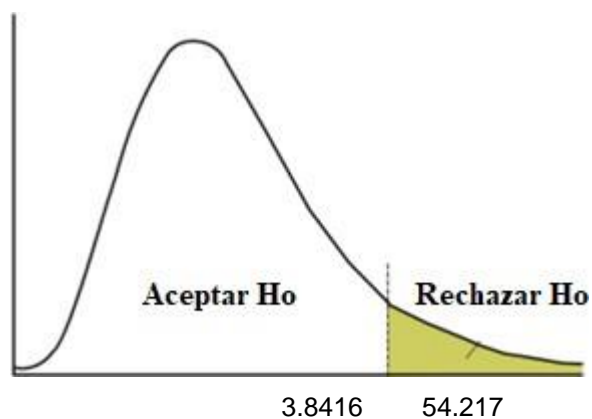
H₁: El tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial.

Tabla 15. Hipótesis 1.

Importancia del tamaño de la Inversión Inicial	periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial					Total
	Muy importante	Importante	Indiferente	Poco importante	No importante	
Muy importante	119	21	0	0	0	140
Importante	22	9	0	0	0	31
Indiferente	0	3	1	0	0	4
Poco importante	0	3	1	2	0	6
No importante	0	0	0	0	0	0
Total	141	36	2	2	0	181

Fuente: (Elaboración propia).

El valor de $\chi^2 = 54.217$ es mayor que 3.8416 y p-value = 0.000... < $\alpha=0.05$, se rechaza la H_0 , por lo que se concluye que el tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial.



Hipótesis 2:

H₀: El entorno de los negocios, no incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.

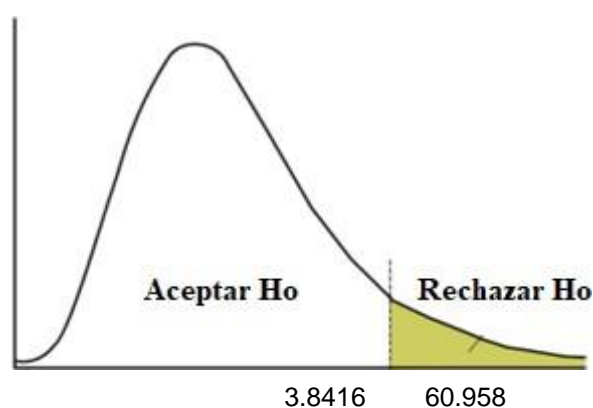
H₁: El entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.

Tabla 16. Hipótesis 2

Importancia del entorno de los negocios	Existe alianzas estratégicas					Total
	Muy importante	Importante	Indiferente	Poco importante	No importante	
Muy importante	40	67	0	0	0	107
Importante	0	65	0	0	0	65
Indiferente	0	1	1	1	0	3
Poco importante	0	0	1	3	0	4
No importante	0	0	0	0	2	2
Total	40	133	2	4	2	181

Fuente: (Elaboración propia).

El valor de $\chi^2 = 60.958$ es mayor que 3.8416 y tiene un p-value = 0.000... < $\alpha=0.05$, lo que obliga a rechazar la H₀, por lo que se concluye que el entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.



Hipótesis 3:

H₀: Los indicadores macroeconómicos, no incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.

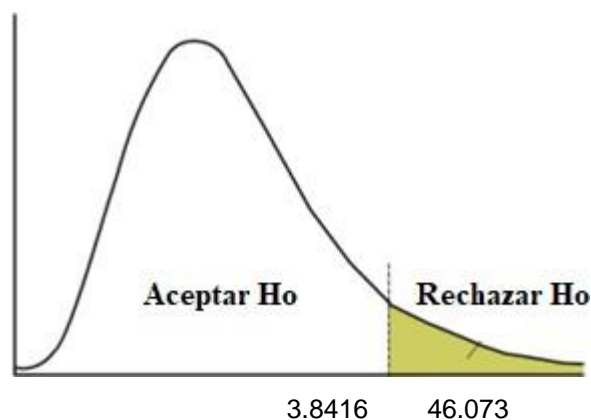
H₁: Los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.

Tabla 17. Hipótesis 3

Importancia de los indicadores macroeconómicos	Realiza proyecciones financieras					Total
	Muy importante	Importante	Indiferente	Poco importante	No importante	
Muy importante	57	48	0	0	0	105
Importante	16	53	1	0	0	70
Indiferente	0	0	1	1	0	2
Poco importante	0	0	0	2	1	3
No importante	0	0	0	0	1	1
Total	73	101	2	3	2	180

Fuente: (Elaboración propia).

El valor de $\chi^2 = 46.073$ es mayor que 3.8416 y tiene un p-value = 0.000... < $\alpha=0.05$, lo que obliga a rechazar la H_0 , por lo que se concluye que los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.



Hipótesis 4:

H₀: El costo promedio ponderado de capital, no incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.

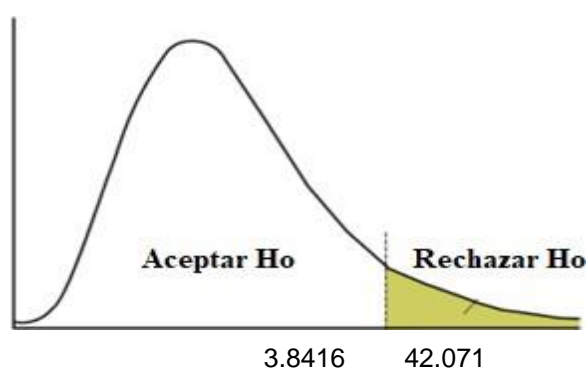
H₁: El costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.

Tabla 18. Hipótesis 4

Importancia del costo promedio ponderado de capital	Valor actual neto del proyecto					Total
	Muy importante	Import ante	Indifere nte	Poco importante	No importa nte	
Muy importante	54	51	0	0	0	105
Importante	16	51	0	0	0	67
Indiferente	1	1	2	0	0	4
Poco importante	0	0	1	2	0	3
No importante	0	0	0	0	2	2
Total	71	103	3	2	2	181

Fuente: (Elaboración propia).

El valor de $\chi^2 = 42.071$ es mayor que 3.8416 y tiene un p-value = 0.000... < $\alpha=0.05$, lo que obliga a rechazar la H_0 , por lo que se concluye que el costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.



Hipótesis 5:

H₀: El financiamiento considerado como parte de esta evaluación, no incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.

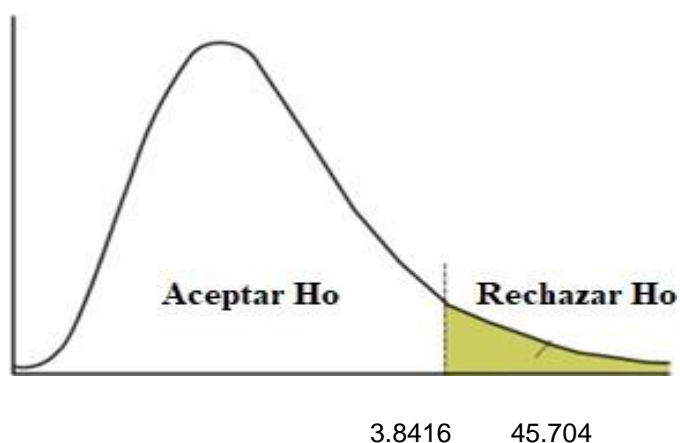
H₁: El financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.

Tabla 19. Hipótesis 5

Financiamiento considerado como parte de esta evaluación	tiempo de retorno del dinero a favor del accionista					Total
	Muy importante	Importante	Indiferente	Poco importante	No importante	
Muy importante	64	6	0	0	0	70
Importante	78	24	0	0	0	102
Indiferente	1	3	0	0	0	4
Poco importante	0	1	2	0	0	3
No importante	0	0	0	2	0	2
Total	143	34	2	2	0	180

Fuente: (Elaboración propia).

El valor de $\chi^2 = 45.704$ es mayor que 3.8416 y tiene un p-value = 0.000... < $\alpha=0.05$, lo que obliga a rechazar la H_0 , por lo que se concluye que el financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.



Hipótesis 6:

H₀ Los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, no incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.

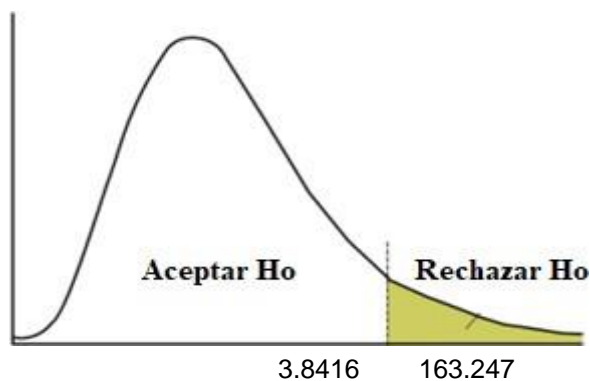
H₁: Los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.

Tabla 20. Hipótesis 6

Existe nuevos mercados internacionales	Importancia de diversificación de mercados					Total
	Muy importante	Import ante	Indifere nte	Poco importante	No importa nte	
Muy importante	104	0	0	0	0	104
Importante	2	68	0	0	0	70
Indiferente	0	2	0	0	0	2
Poco importante	0	0	3	0	0	3
No importante	0	0	0	2	0	2
Total	106	70	3	2	0	180

Fuente: (Elaboración propia).

El valor de $\chi^2 = 163.247$ es mayor que 3.8416 y tiene un p-value = 0.000... < $\alpha=0.05$, lo que obliga a rechazar la H_0 , por lo que se concluye que los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.



Hipótesis General:

H_0 : La evaluación económica financiera, no incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el Perú, periodo 2019-2020.

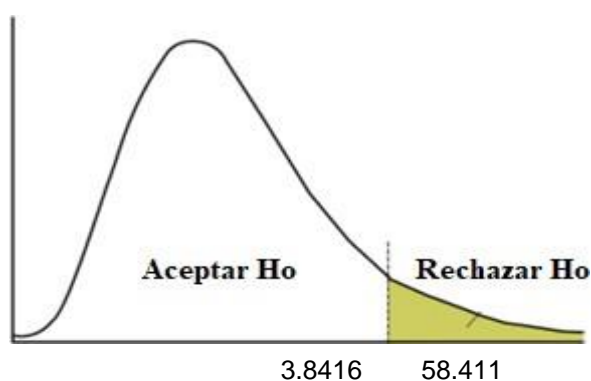
H₁: La evaluación económica financiera, incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el Perú, periodo 2019-2020.

Tabla 21. Hipótesis General

Importancia de la evaluación económica financiera	Importancia de la toma de decisiones de las empresas agroindustriales					Total
	Muy importante	Importante	Indiferente	Poco importante	No importante	
Muy importante	58	14	0	0	0	72
Importante	47	54	0	0	0	101
Indiferente	0	2	0	0	0	2
Poco importante	0	0	2	2	0	4
No importante	0	0	0	1	1	2
Total	105	70	2	3	1	180

Elaboración propia.

El valor de $\chi^2 = 58.411$ es mayor que 3.8416 y tiene un p-value = 0.000... < $\alpha=0.05$, lo que obliga a rechazar la H_0 , por lo que se concluye que la evaluación económica financiera, incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el Perú, periodo 2019-2020.



CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 DISCUSIÓN

El desarrollo del estudio tal como está planteado, destaca que en el ámbito empresarial las decisiones al momento de adoptarse, deben ser analizadas, meditadas y sobre todo conociendo cual es el entorno en el que se llevarán a cabo; en el caso de las empresas agroindustriales, es muy importante conocer tres aspectos considerados influyentes, como son la producción, industrialización y comercialización, tanto de productos agropecuarios, forestales y naturales.

Dentro de esta realidad, encontramos que efectivamente al llevar a cabo la evaluación desde el punto de vista económico y financiero; se aprecia que todos estos esfuerzos, están vinculados a nivel empresarial con la toma de decisiones, en razón que el análisis financiero, está orientado a buscar maximizar las ganancias y/o de lo contrario minimizar los costos, toma en cuenta las inversiones

y cuyo análisis está encaminado a alcanzar el lucro y el interés de un empresario, está enfocado en conocer cuál es el grado de rentabilidad que pueda lograr; en cambio el análisis económico está encaminado a evaluar los costos y ganancias y mide el nivel de eficiencia de las inversiones que lleva a cabo en un determinado proyecto, entre otros.

Por otro lado, también podemos señalar que estas evaluaciones, cumplen un rol importante al momento de tomar decisiones y se llevan a cabo esencialmente cuando las inversiones son a mediano y largo plazo y además deben considerarse otras informaciones que son incidentes en las decisiones que se van a adoptar; es por eso que estas evaluaciones son necesarias para los accionistas e inversores, toda vez con la información a su alcance, evalúan el contexto en la cual debe ejecutarse determinado proyecto; así como también, encontrar si es viable o no la puesta en ejecución de determinado proyecto.

Desde el punto de vista académico, se efectuó la indagación de estudios que hayan abordado esta realidad, tal es así que a nivel de posgrado existen trabajos tanto a nivel nacional como internacional, donde sobre sale el rol que tiene la evaluación económica y financiera, donde el estudio realizado por **Evia, Huerto y Lizarde (2014)**; quienes buscaban optar el grado de Magister, mediante la tesis “Evaluación financiera de plan de negocio industrial de peses amazónicos de acuicultura Ucayali, ubicado en la ciudad de Pucallpa – Ucallaly – Perú.”; para lo cual acompañaron con un proyecto de inversión con una “TIR de 20.24% y VAN de tres millones novecientos cincuenta y cuatro mil, quinientos veintiún millones”, demostrando su viabilidad económica y financiera, debido que existe un mercado pautivo y que además genera empleo a nivel regional.

Es notorio que este tipo de proyectos, demuestra la posibilidad que se puede desarrollar actividad empresarial sin afectar el medio ambiente y también programas turísticos; convirtiéndose así, en una alternativa de desarrollo para las comunidades y poblaciones ubicadas a orillas de los principales ríos de la cuenca hidrográfica del Amazonas, con el apoyo del Estado para la creación de piscigranjas y desde luego, como estrategia para evitar la depredación de especies amazónicas por la actividad humana; por lo tanto, dicho trabajo demuestra que existe el interés social y la viabilización de una problemática en una zona del territorio nacional, muy sensible con el medio ambiente.

De igual forma, en la misma universidad **Carbajal et. al (2020)**, buscaron alcanzar a nivel grupal el grado de Maestro, bajo el título: “Evaluación económica de inversión en pozos petroleros en etapa de desarrollo mediante opciones reales”, destacaron que para estos casos, siempre es necesario llevar a cabo este tipo de proyectos, toda vez que la actividad relacionada sobre hidrocarburos, siempre tiene situaciones causales desde el punto de vista económico y social, que ponen en peligro este tipo de inversión; para lo cual, es necesario contar con el enfoque financiero, con el fin que el directorio puedan adoptar las medidas más convenientes y las decisiones pertinentes.

Como tal, en dicho estudio, se aprecia según los que investigaron esta problemática, que es pertinente examinar la posibilidad de la inversión, toda vez que este tipo de evaluaciones, son necesarias se efectúen, con el fin que quienes puedan ejecutar un proyecto, dispongan de la información más apropiada desde el punto de vista técnico, así como también si es que el proyecto les permite bajo este tipo de opción cuando su “BPN < a 0 ser aprobado”; por lo tanto bajo está

flexibilidad los que deciden pueden presentar las modificaciones que fueran necesarias, entre otros.

Por otra parte en otra investigación efectuada en el campo universitario, **Machaca (2020)**, con el título: “Valoración económica ambiental por la mejora de la gestión integral del manejo de residuos sólidos urbano del distrito de Pocollay – Tacna, 2018”, efectuó la valoración económica empleando el “método de valoración contingente (MVC)” donde mediante dicho trabajo llevó a cabo los cálculos necesarios con el fin que los pobladores de este distrito pudieran pagar el servicio correspondiente, debido que por un lado no estaba actualizado el estudio y por otra parte los usuarios habían aumentado.

Asimismo, como parte del trabajo se encontró que mediante la aplicación de la técnica de la encuesta y las metodologías de valoración correspondiente, facilitaron la alternativa para que las autoridades del gobierno distrital, pudieran adoptar las medidas correspondientes, toda vez que había un deficiente manejo en cuanto al acopio de residuos sólidos; demostrándose por lo tanto que este tipo de evaluaciones son necesarias al momento de adoptar decisiones y que sobre todo influyen en el medio ambiente, ornato público y calidad de vida de la población.

Tal como se han presentado las investigaciones efectuadas a nivel de posgrado y consideradas en párrafos anteriores, demuestra con claridad que este tipo de evaluaciones y/o valoraciones económicas financieras, son de gran utilidad en lo académico y profesional, toda vez que se encuentran relacionadas directamente con las decisiones que se van a adoptar en los proyectos de

inversión; en razón, que van a dar los elementos necesarios con el fin que a nivel de los directorios, puedan emplear las medidas y decisiones más apropiadas para estos fines, de allí la trascendencia que tienen en el ámbito empresarial, entre otros.

En este contexto, también se visitaron repositorios en universidades extranjeras, encontrando que efectivamente esta metodología también era utilizada con los mismos fines que en universidades peruanas; es así que **Ripoll (2004)** buscando alcanzar el grado académico de Doctor, defendió la tesis “Propuesta de un modelo de evaluación económica de proyectos educativos”; donde el interesado defendió su propuesta, señalando que la evaluación en referencia, era muy importante en el ámbito de la salud, toda vez que mediante el empleo de una determinada metodología, era necesario evaluar ciertos programas, en razón que se tenía que analizar los costos en relación a la efectividad de los mismos y que esos resultados eran muy importantes para tomar decisiones apropiadas.

Además dicho trabajo, también refleja que a nivel de las instituciones y sobre todo en cuanto a la salud, era conveniente tomar en cuenta estas alternativas valorativas, toda vez que finalmente van a tocar aspectos de bienestar, eficiencia y satisfacción de los usuarios y donde queda en evidencia que el coste y la financiación, son importantes para poder llevar a cabo cualquier proyecto; dejando entre ver que estas valoraciones se constituyen en una herramienta importante para estudios de esta naturaleza con un enfoque educativo, etc.

Al revisar el estudio llevado a cabo por **Gálvez (2004)**, con el fin de optar el “Doctorado en Ciencias de la Salud”, en su tesis: “La evaluación económica en salud en Cuba. Instrumento para la toma de decisiones”; la interesada auscultando trabajos preliminares y otros en el ámbito científico, teórico y metodológico; consideró que este tipo de evaluaciones en la salud, demostraban que podía tener ciertas limitaciones por la situación y el contexto del país y que desde luego, también era necesario que se tomara en cuenta pese a esta circunstancia en un proceso de decisiones por las autoridades correspondientes.

El estudio tal como se ha presentado, permitió la aplicación de herramientas necesarias para el recojo de datos; así como también la consulta en bibliotecas y otros medios; consultando además con especialistas del país y extranjeros; estableciendo la conveniencia de utilizar estas herramientas, con el fin de poder promover este tipo de evaluaciones, buscando emplear cálculos necesarios como una estrategia de evaluación económica y poder decidir apropiadamente; concluyendo que en la parte práctica y pese a los esfuerzos desarrollados este tipo de valoraciones por ejemplo en cuanto a la salud eran muy escasas, como también que los mecanismos decisorios no son tan abiertos para conocer la forma en que se adopta.

Por su parte, en otro estudio realizado por **Pimentel y Ríos (2017)**, con el fin de alcanzar el grado de “Magister en gestión y dirección de empresas constructoras e inmobiliarias”, desarrollaron la tesis: “Evaluación económica de una galería comercial en el Damero A de Gamarra”, y sobre una realidad llevada a cabo en el Perú; donde las interesadas establecieron que bajo esta forma de

evaluación de un proyecto, se podía conocer el valor de las áreas comerciales, así como también el movimiento de las personas; para lo cual emplearon los análisis correspondientes para estos fines.

De igual forma, en dicho trabajo se encontró que la afluencia de los visitantes a estas galerías, era una condicionante para establecer los costos de estos ambientes y determinar el nivel social dando como resultado en dicho trabajo que luego de haber llevado a cabo las corridas necesarias en un determinado tiempo, dejó en claro que “el retorno de inversión TIR=20.9% y valor actual neto es un poco más de un millón y medio de dólares”; cuyo estudio según los que investigaron, concluyeron que el proyecto en referencia era rentable debido a la ubicación y actividad comercial que se lleva a cabo, entre otros.

Definitivamente la investigación efectuada sobre las variables en referencia, ha permitido demostrar por un lado que los aportes de los diferentes especialistas que han conceptualizado sobre el tema son de mucha importancia, toda vez que han respaldado el estudio; y por otra parte ha quedado en claro que tanto las investigaciones nacionales e internacionales efectuadas a nivel de las universidades, han corroborado que a nivel de los proyectos de inversión, es necesario que quienes tomen las decisiones a nivel de las organizaciones empresariales, deben respaldarse en las evaluaciones económicas y financieras, toda vez que constituyen estrategias que van a incidir en las medidas coherentes que se adopten en forma colegiada; lo cual ha facilitado determinar que la hipótesis general planteada en el estudio, ha dejado en claro que estas valoraciones inciden significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el periodo 2019-2020.

6.2 CONCLUSIONES

- 6.2.1 Los datos debidamente contrastados permitieron determinar que el tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial.
- 6.2.2 Se ha establecido que el entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.
- 6.2.3 El análisis de los datos ha permitido determinar que los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.
- 6.2.4 Se ha establecido que el costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.
- 6.2.5 Se ha precisado que el financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.
- 6.2.6 El análisis de los datos permitió establecer que los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.
- 6.2.7 En conclusión, se ha demostrado que la evaluación económica financiera, incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el Perú, periodo 2019-2020.

6.3 RECOMENDACIONES

- 6.3.1 Efectuar la evaluación económica y financiera de los proyectos con los criterios del valor actual neto, tasa interna de retorno, índice de rentabilidad y el periodo de recuperación (payback) para darle más rigurosidad al diagnóstico social.
- 6.3.2 Las empresas agroindustriales deben aplicar el análisis PESTEL (Político, Económico, Social, Tecnológico, Económico y Legal) en el diagnóstico del macroentorno para construir una matriz de riesgos y de esta forma mejorar el proceso de toma de decisiones.
- 6.3.3 Es necesario tomar en cuenta que los indicadores macroeconómicos como son el empleo, inflación, tipo de cambio, tasa de interés, PBI sectorial entre otros, para efectuar análisis de sensibilidad a los resultados obtenidos en la evaluación financiera de los proyectos de inversión.
- 6.3.4 Es conveniente evaluar las diferentes fuentes de financiamiento local e internacional en el sistema financiero y/o mercado de capitales para contar con el costo promedio ponderado más competitivo para este tipo de empresas.
- 6.3.5 Es importante tener presente que estas empresas deben tratar de analizar la estructura óptima de capital que maximice el precio de las acciones tomando en cuenta los niveles de riesgo correspondientes.

- 6.3.6 Dada la importancia del tema, estas empresas deben evaluar la emisión de bonos en el mercado internacional para mejorar las expectativas de la empresa y conseguir nuevos inversionistas.
- 6.3.7 Finalmente es importante que, a nivel de los directorios de las empresas agroindustriales en el Perú, se incorpore un Director independiente con formación financiera que permita complementar la evaluación financiera de los diferentes proyectos de este tipo de empresas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas:

Baca, G. (2013). *Evaluación de Proyectos*. México: Ed. McGraw-Hill.

Carrasco, C. y Pallerola, J. (2014). *Gestión financiera*. Madrid, España: Esic Editores.

Catacora, F. (2013). *Contabilidad. La base para las decisiones gerenciales*. España: Ed. McGraw-Hill Interamericana.

Coss Bus, R. (2015). *Análisis y Evaluación de Proyectos de inversión*. México: Ed. Limusa.

Gallardo, J. (2014). *Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. México: Ed. McGraw-Hill.

García, J. (2016). *Evaluación financiera, económica y social: ¿Cuáles son sus diferencias?*. México: Publicado por la revista Equilibrio Económico.

Infante, A. (2012). *Evaluación Financiera de Proyectos de inversión*. México: Ed. Norma.

Ivancevich, J. et al. (2012). *Gestión calidad y competitividad*. España: Ed. McGraw-Hill/Interamericana de España.

Koontz, H. y Wehrich, H. (2013). *Administración: Una Perspectiva Global (11ª ed)*. México: Ed. McGraw-Hill.

León, O. (2011). *Tomar decisiones difíciles (4ª ed.)*. Madrid, España: McGraw-Hill.

Robbins, P. (2012). *Administración (6ª ed.)*. México: Ed. Prentice Hall.

Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración (5ª ed.)*. México: Ed. Prentice-Hall Hispanoamericana S.A.

Schermerhorn, et al. (2014). *Comportamiento organizacional*. México: Ed. Limusa Wiley.

Seymour, D. (2013). *Sobre calidad: Motivos de alta calidad en educación (5ª ed.)*. Estados Unidos: Ed. Macmillan.

Referencias electrónicas:

- Agüero, W. (2007). *Modelo para la evaluación (financiera, económica y ambiental) de proyectos de inversión*. [Tesis de Maestría. Instituto Centroamericano de Administración Pública ICAP]. San José, Costa Rica: Archivo digital http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/TESIS/2007/te_aguero_willian_2007.pdf. (12/12/20)
- Antón, S. (2017). *Rentabilidad empresarial*. <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad-empresarial/> (21/07/20).
- Arias Antaurco, A. et al. (2018). *Evaluación económica y financiera para la viabilidad de un proyecto de energía eólica, en el distrito de Ayabaca, departamento de Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad Esan Business]. Lima, Perú. <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1402>. (10/01/21)
- Arias, A., Hachire, C. y Joaquín, P. (2018). *Evaluación Económica y Financiera para la viabilidad de un Proyecto de Energía Eólica, en el distrito de Ayabaca, departamento de Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad Esan]. Archivo digital. <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1402>. (02/01/20)
- Bravo, S. (2017) *Evaluación económica y financiera: EVA y FVA*. Diario Gestión, Lima, Perú: <https://gestion.pe/blogs/>. (03/01/20)
- Carbajar, D. (2020). *Evaluación económica de inversión en Pozos Petroleros en etapa de desarrollo mediante opciones reales*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Archivo digital <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/653411> (20/12/20)
- Centros de investigaciones de mercado. (2020). *Diversificación en nuevos productos y mercados*. Archivo digital <http://www.ciminvestigacion.com/diversificacion-en-nuevos-productos-y-mercados/>
- Conexiónesan. (2017). *Fundamentos financieros: El valor actual neto (VAN)*. Archivo digital <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2017/01/fundamentos-financieros-el-valor-actual-neto-van/>. (14/06/2021)
- Diccionario de Comercio Internacional. (2021). *Alianza estratégica*. Archivo digital <https://www.globalnegotiator.com/comercio-internacional/diccionario/alianza-estrategica/>. (14/06/2021)
- Evia Velásquez, J. (2014) *Evaluación financiera de plan de negocio industrial de peces amazónicos de "Acuicultura Ucayali" - ubicado en la ciudad de Pucallpa – Ucayali – Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Lima, Perú. Archivo digital <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/617485/Tesis%20MBA%20-%20Plan%20De%20Negocios%20Acuicola.pdf?sequence=13&isAllowed=y>. (12/12/20).

- Gálvez Gonzáles, Ana. (2004). *La evaluación económica en salud en cuba. Instrumento para la toma de decisiones*. [Tesis de Doctorado, Ministerio de Salud Pública]. La Habana, Cuba. <file:///C:/Users/pc/Downloads/galvez.pdf>. (04/01/2020)
- Gestión, D. (2017). *Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri)*. Diario Gestión. <https://gestion.pe/economia/minagri-sectoragropecuario-tuvo-crecimiento-record-9-julio-142847>:<https://gestion.pe/economia/minagri-sector-agropecuario-tuvo-crecimentorecord-9-julio-142847>. (01/12/20)
- Hernández, D. (2016). *Variables básicas en la gestión financiera de las empresas*. Archivo digital <https://www.gestiopolis.com/variables-basicas-la-gestion-financieralas-empresas/> (02/01/20)
- IG. (2020). *¿Cuáles son los principales indicadores macroeconómicos que se deben tener en cuenta?*. Archivo digital <https://www.ig.com/es/estrategias-de-trading/-cuales-son-los-principales-indicadores-macroeconomicos-que-se-d-200117>. (14/06/2021)
- Jaramillo, M. (2021). *Como hacer proyecciones financieras para tu pyme*. Archivo digital <https://blog.nubox.com/empresas/como-hacer-proyecciones-financieras>. (14/06/2021)
- León, C. (2018). *Evaluación de la rentabilidad económica y financiera de la implementación de una granja de cuy (cavia porcellus) para realizar turismo rural en el pago de azángaro grande – Huanta*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Huancavelica, Perú: Archivo digital <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2389/TESIS-.MAESTRIA-CIENCIAS%20AGRARIAS-2018-LE%c3%93N%20LAURENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. (24/07/2020)
- Machaca Mena, J. (2020) *Valoración económica ambiental por la mejora de la gestión integral del manejo de residuos sólidos Urbano del Distrito de Pocollay, Tacna, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Archivo digital <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3947>.
- Orbegoso Aspillaga, A. (2017). *Evaluación económica, financiera y comercial de un proyecto multifamiliar en Chacarilla del Estanque, distrito de San Borja, Lima, Perú*. [Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú] Archivo digital <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8555>.
- Ortiz Figueroa, A. (2015). *Formulación y evaluación del proyecto productos hortícolas procesados*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Córdoba]. Córdoba, Argentina. Archivo digital <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2353/Ortiz%20Figueroa%2c%20Ana%20Mar%c3%ada.%20Formulaci%c3%b3n%20y%20evaluaci%c3%b3n%20del%20proyecto%20productos%20horticolas%20procesados.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. (02/12/20)
- Pimentel Mamani, A. y Rios Herrera, M. (2017). *Evaluación económica de una galería comercial en el Damero A de Gamarra*. [Tesis de Maestría, Universidad

Politécnica de Madrid]. Madrid, España. Archivo digital http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/11633/PIMEN_TEL_MAMANI_EVALUACION_ECONOMICA_DE_UNA_GALERIA_COMERCIAL_EN_EL_DAMERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y. (2/01/2021)

Redín Muñoz, M. (2016). *Evaluación financiera y análisis de riesgo de un proyecto de inversión forestal desarrollado en el Ecuador*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Quito, Ecuador: Archivo digital: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4994/1/T1954-MFGR-Redin-Evaluacion.pdf>. (02/12/20)

Ripoll Novales, M. (2004). *Propuesta de un modelo de evaluación económica de proyectos educativos*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Barcelona]. España. Archivo digital <https://www.tesisenred.net/handle/10803/2367#page=1>. (14/06/2021)

Thompson, I. (2017). *Tipos de mercados*. Archivo digital <https://www.promonegocios.net/mercado/tipos-de-mercado.html>. (14/06/2021)

Westreicher, G. (2020). *Financiación y financiamiento*. Archivo digital <https://economipedia.com/definiciones/financiacion-o-financiamiento.html>. (14/06/2021)

Westreicher, G. (2021). *Entorno empresarial*. Archivo digital <https://economipedia.com/definiciones/entorno-empresarial.html>. (14/06/2021)

ANEXOS

ANEXO N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO : LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA LA TOMA DE DECISIONES DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EN EL PAÍS, 2019-2020.

AUTOR : ANGELICA MARÍA CUENCA COLCHADO.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	CLASIFICACIÓN DE VARIABLES Y DEFINICIÓN OPERACIONAL	POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente X. Evaluación Económica Financiera. x1.- Tamaño de la Inversión Inicial. x2.- Entorno de los negocios. x3.- Indicadores Macroeconómicas. x4.- Costo promedio ponderado de capital. x5.- Financiamiento. x6.- Nuevos mercados internacionales.	Población. A nivel de las empresas agroindustriales en el Perú. Muestra. 181 Gerentes financieros. Muestreo aleatorio simple, como fuente del muestreo probabilístico. Técnica e Instrumento Encuesta Instrumento
¿En qué medida la evaluación económica financiera, incide en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el País, periodo 2019-2020?	Demostrar si la evaluación económica financiera, incide en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el País, periodo 2019-2020.	La evaluación económica financiera, incide significativamente en la toma de decisiones de las empresas agroindustriales en el País, periodo 2019-2020.		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos		
a. ¿En qué manera el tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial? b. ¿En qué medida el entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial?	a. Determinar si el tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial. b. Establecer si el entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.	a. El tamaño de la Inversión Inicial, incide en el periodo de recuperación del proyecto en la actividad agroindustrial. b. El entorno de los negocios, incide en las alianzas estratégicas que se llevan a cabo en este sector empresarial.		

<p>c. ¿De qué manera los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales?</p> <p>d. ¿En qué medida el costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas?</p> <p>e. ¿De qué manera el financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista?</p> <p>f. ¿En qué medida los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú?</p>	<p>c. Determinar si los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.</p> <p>d. Establecer si el costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.</p> <p>e. Precisar si el financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.</p> <p>f. Analizar si los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.</p>	<p>c. Los indicadores macroeconómicos, incide en las proyecciones financieras en las empresas agroindustriales.</p> <p>d. El costo promedio ponderado de capital, incide en el valor actual neto del proyecto en estas empresas.</p> <p>e. El financiamiento considerado como parte de esta evaluación, incide en el tiempo de retorno del dinero a favor del accionista.</p> <p>f. Los nuevos mercados internacionales considerados como parte de esta evaluación, incide en la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú.</p>	<p>Variable Dependiente Y.- Toma de Decisiones</p> <p>y₁- Periodo de recuperación del proyecto. y₂- Alianzas estratégicas. y₃- Proyecciones financieras. y₄- Valor Actual Neto del proyecto. y₅- Retorno del accionista. y₆- Diversificación de mercados.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ANEXO N° 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN Y OBTENCIÓN DE DATOS

INSTRUCCIONES:

La presente tiene como fin recoger información sobre la investigación titulada: “**LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA LA TOMA DE DECISIONES DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EN EL PAÍS, 2019-2020**”, la misma que está compuesta por un conjunto de preguntas, donde luego de leer dicha interrogante debe elegir la alternativa que considere correcta, marcando para tal fin con un aspa (X). Se le recuerda, que esta técnica es anónima, se agradece su participación.

1.- **¿Considera Usted necesario en esta evaluación tomar en cuenta el tamaño de la Inversión Inicial?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por qué? qué?

.....
.....
.....

2.- **¿Para Usted es importante considerar en la evaluación el entorno de los negocios?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por qué? qué?

.....
.....
.....

3.- **¿Es necesario en esta evaluación tomar en cuenta los indicadores Macroeconómicas?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por qué? qué?

.....
.....
.....

4.- **¿Es necesario considerar el costo promedio ponderado de capital?**

- a) Muy importante ()

- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por

qué?

.....

5.- **¿Es importante tomar en cuenta en esta evaluación aspectos vinculados con el financiamiento?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por

qué?

.....

6.- **¿Considera Usted prudente evaluar los mercados internacionales?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por

qué?

.....

7.- **¿En su opinión es necesaria la evaluación económica financiera en este sector empresarial?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por

.....

8.- **¿Es importante tomar en cuenta el periodo de recuperación del proyecto?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por qué?

9.- **¿Es coherente en las decisiones empresariales considerar el entorno de las alianzas estratégicas?**

- a) Muy importante ()
 b) Importante ()
 c) Indiferente ()
 d) Poco importante ()
 e) No importante ()

¿Por qué?

10.- **¿Es prioritario tomar en cuenta las proyecciones financieras a la hora de decidir?**

- a) Muy importante ()
 b) Importante ()
 c) Indiferente ()
 d) Poco importante ()
 e) No importante ()

¿Por qué?

11.- **¿Para Usted es conveniente tener presente el valor actual neto del proyecto?**

- a) Muy importante ()
 b) Importante ()
 c) Indiferente ()
 d) Poco importante ()
 e) No importante ()

¿Por qué?

12.- **¿Es coherente en estos estudios tomar en cuenta el retorno de capital a favor del accionista?**

- a) Muy importante ()
 b) Importante ()
 c) Indiferente ()
 d) Poco importante ()
 e) No importante ()

¿Por qué?

13.- **¿Para usted es necesario tener presente la diversificación de mercados en las empresas agroindustriales en el Perú?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por qué?

.....
.....
.....

14.- **¿Es importante la toma de decisiones en las empresas agroindustriales?**

- a) Muy importante ()
- b) Importante ()
- c) Indiferente ()
- d) Poco importante ()
- e) No importante ()

¿Por qué?

.....
.....
.....

ANEXO N° 3

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES :

1.2 GRADO ACADÉMICO :

1.3 INSTITUCIÓN QUE LABORA :

1.4 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : **LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PARA LA TOMA DE DECISIONES DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES EN EL PAÍS, PERIODO 2019-2020.**

1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : **ANGÉLICA MARÍA CUENCA COLCHADO.**

1.6 DOCTORADO O MAESTRÍA :

1.7 CRITERIO DE APLICABILIDAD :

a) De 01 a 09: (No válido, reformular) b) De 10 a 12: (No válido, modificar)

b) De 12 a 15: (Válido, mejorar) d) De 15 a 18: Válido, precisar

c) De 18 a 20: (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01 - 09)	(10 - 12)	(12 - 15)	(15 - 18)	(18 - 20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado con conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización y lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4) :

VALORACIÓN CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

Lugar y fecha:

.....
Firma y Post Firma del experto
DNI N°