



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**PREVALENCIA DE VIOLENCIA ÍNTIMA DE PAREJA CONTRA LA  
MUJER EN EL PERÚ SEGÚN LA ENDES 2018**

**PRESENTADO POR  
PERCY MUÑOZ SALAS  
VANESSA NICOLE RAMOS CASTELLANOS**

**ASESOR  
JOEL CHRISTIAN ROQUE HENRIQUEZ**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE MÉDICO  
CIRUJANO**

**LIMA- PERÚ**

**2022**



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual**  
**CC BY-NC-SA**

El autor permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**PREVALENCIA DE VIOLENCIA ÍNTIMA DE PAREJA CONTRA LA  
MUJER EN EL PERÚ SEGÚN LA ENDES 2018**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO**

**PRESENTADA POR  
PERCY MUÑOZ SALAS  
VANESSA NICOLE RAMOS CASTELLANOS**

**ASESOR  
MGTR. JOEL CHRISTIAN ROQUE HENRIQUEZ**

**LIMA, PERÚ**

**2022**

## **JURADO**

**Presidente:** Rubén Valle Rivadeneyra, magister en investigación epidemiológica y segunda especialidad en psiquiatría

**Miembro:** Luis Felipe Rojas Cama, médico especialista en Gestión en Salud

**Miembro:** Risof Rolland Solis Condor, magíster en Salud Pública

A nuestros padres, por ser pilares fundamentales y guías en nuestras vidas, por criarnos con amor, inculcarnos valores y virtudes indispensables para nuestra formación como seres humanos y brindarnos las herramientas necesarias para crecer como buenos profesionales en la salud

A nuestros hermanos, quienes nos alentaron a ser mejores y nunca desistir de nuestros objetivos

A nuestros abuelos, por su amor incondicional y por inspirarnos a seguir nuestras metas, sueños y anhelos

A nuestras amistades, por estar presentes en estos siete años de formación, por su apoyo moral y palabras de aliento

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Facultad de Medicina Humana de la Universidad de San Martín de Porres, por brindarnos los cimientos en nuestra formación intelectual, ética y moral como profesionales.

A Joel Christian Roque Henriquez, magíster en Epidemiología Clínica, por su apoyo y asesoramiento continuo durante la elaboración de la tesis.

## ÍNDICE

	<b>Págs.</b>
<b>Portada</b>	i
<b>Jurado</b>	ii
<b>Dedicatoria</b>	iii
<b>Agradecimientos</b>	iv
<b>Índice</b>	v
<b>Resumen</b>	vi
<b>Abstract</b>	vii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>I. MATERIALES Y MÉTODOS</b>	8
<b>II. RESULTADOS</b>	13
<b>III. DISCUSIÓN</b>	22
<b>CONCLUSIONES</b>	29
<b>RECOMENDACIONES</b>	30
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	31
<b>ANEXOS</b>	

## RESUMEN

**Objetivos:** Determinar la prevalencia de violencia íntima de pareja contra la mujer y los factores sociodemográficos asociados según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del año 2018 en el Perú.

**Material y métodos:** Se realizó un estudio cuantitativo, observacional y transversal. Fueron incluidas 19, 691 mujeres de 15 a 49 años entrevistadas y seleccionadas para el módulo de violencia de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2018. Las variables dependientes fueron violencia psicológica y/o verbal, física y sexual. Las variables independientes se agruparon en características de la mujer, del hogar y de la pareja.

**Resultados:** El 57.1% de las mujeres reportó ser víctima de violencia íntima de pareja, siendo la violencia psicológica y/o verbal la que predominó (52.3%). El índice de riqueza, lugar de residencia de facto, región natural, región política edad, grado de estudios, edad de primera relación sexual, número de parejas sexuales, estado conyugal y violencia de padre hacia madre se asociaron con violencia psicológica y/o verbal, física y sexual. Mujeres que experimentaron situaciones de control, humillantes o de amenaza y cuyas parejas se embriagaban frecuentemente, tuvieron mayor riesgo de padecer violencia psicológica y/o verbal, física y sexual.

**Conclusiones:** De las participantes de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2018, 6 de cada 10 mujeres reportó ser víctima de alguno de los tres tipos de violencia. Las situaciones de control, humillantes y de amenaza estuvieron fuertemente asociadas a la violencia física y sexual.

**Palabras clave:** Violencia contra la mujer, violencia de pareja, encuesta epidemiológica, Perú.



## ABSTRACT

**Objective:** Determine the prevalence of intimate partner violence against women and associated sociodemographic factors according to the 2018 Demographic and Family Health Survey in Peru.

**Material and methods:** A quantitative, observational, and cross-sectional study was carried out. A total of 19,691 women between 15 and 49 years old were interviewed and selected for the violence module of the Demographic and Family Health Survey 2018. The dependent variables were psychological and/or verbal, physical and sexual violence; the independent variables were grouped into characteristics of the woman, the household, and the partner.

**Results:** The 57.1% of the women reported being a victim of intimate partner violence, where psychological violence was the predominant (52.3%). The wealth index, de facto place of residence, natural region, politic region, age, degree of studies, age of first sexual relationship, number of sexual partners, marital status and father-to-mother violence were associated with psychological and/or verbal, physical and sexual violence. Women who experienced controlling, humiliating or threatening situations and whose partners were frequently drunk were at higher risk of psychological and/or verbal, physical and sexual violence.

**Conclusions:** Of the participants in the 2018 Demographic and Family Health Survey, 6 out of 10 women reported being victims of some type of violence. Control, humiliating and threatening situations were strongly associated with physical and sexual violence.

**Key words:** Gender-Based violence, intimate partner violence, health survey, Peru.

## INTRODUCCIÓN

La violencia íntima de pareja contra la mujer corresponde a todo acto que pueda generar daño físico, psicológico o sexual hacia ella ocasionado por la persona con la que se tiene un vínculo íntimo, ya sea la pareja actual o anterior, cónyuge o no, cometido en el pasado o en el presente, incluyendo actos de agresión física, coacción sexual, abuso psicológico y situaciones de control (1).

La violencia física es toda acción o conducta no accidental que implique el uso de la fuerza o de algún objeto con el propósito de generar daño a la integridad corporal de la persona violentada (2). La violencia sexual es toda acción o conducta que se produce a una persona en contra de su consentimiento o bajo amenaza, incluyendo acciones que no requieran penetración o contacto físico de por medio (3). La violencia psicológica y/o verbal es la agresión por medio de actos que pueden producir un daño psíquico y/o emocional en una persona (4,5).

La perspectiva de género está priorizada por el modelo patriarcal, el cual considera a la mujer como un objeto que debe ser controlado y dominado por el sexo masculino, viendo a la violencia como un método de domesticación y un mecanismo para mantener al hombre como el sexo superior (6).

El modelo ecológico permite identificar las diversas causas que originan la violencia íntima de pareja y la interacción de factores culturales, sociales y psicológicos, permitiendo que se visualice esas interrelaciones de factores por medio de cuatro niveles: individual, microsistema, exosistema y macrosistema, reconociendo que el maltrato es multifactorial (6).

El nivel individual corresponde a las características biológicas, cognitivas, emocionales y conductuales del individuo, las cuales influyen en su comportamiento, en las relaciones interpersonales y aumentan la probabilidad de ser víctima o causante de la violencia (7). El microsistema corresponde al lugar donde ocurre la violencia, describiéndose clásicamente al entorno familiar, donde el autoritarismo del hombre sobre la mujer y los conflictos conyugales son factores que conllevan a ella (6).

El exosistema está compuesto por distintos establecimientos sociales donde existe una incapacidad de respuesta por parte de la ley y de las instituciones frente a situaciones de violencia íntima de pareja contra la mujer (7). El macrosistema simboliza los valores y creencias culturales de la sociedad, de las cuales, algunas son normas que aprueban la agresión y fomentan a mantener las desigualdades por medio de ideologías tradicionales de rol de género (6).

La violencia contra la mujer ha cobrado gran importancia en la sociedad y se considera una prioridad de salud pública, debido a su alta prevalencia a nivel mundial y sus efectos en el sector de salud (8). Las consecuencias de la violencia íntima de pareja repercuten en la sociedad peruana y en los diferentes sectores del país, causando un impacto en la salud física, mental, sexual y en el entorno socioeconómico de la mujer (4).

Dentro de la salud física se incluyen lesiones como hematomas, desgarros, traumatismos, fracturas, lesiones por intentos de estrangulación, entre otros (9). Las mujeres embarazadas que sufren violencia tienen mayor riesgo de aborto espontáneo, parto prematuro y bebés con bajo peso al nacer (10). El impacto en la salud mental de la mujer desencadena trastornos como la depresión, estrés postraumático, ansiedad, fobias, insomnio y consumo de alcohol, pudiendo llegar incluso a pensamientos suicidas (9,11).

En la salud sexual, algunos de sus efectos son embarazos no deseados, abortos provocados e infecciones de transmisión sexual (10). En muchos casos, la mujer ha sido contagiada del virus de inmunodeficiencia humana incrementando su riesgo de muerte por sida (10). Los hijos de las víctimas también son afectados, pudiendo causarles trastornos conductuales y emocionales, incluso se ha visto un aumento en la tasa de mortalidad y morbilidad en menores de cinco años (10).

El sector socioeconómico también se ve perjudicado debido a que las mujeres víctimas pueden estar aisladas y/o incapacitadas para realizar sus actividades laborales, lo cual afecta el ingreso económico para ella y su familia (10). La

consecuencia más grave a la que se puede llegar es el feminicidio, donde el 38.0% a nivel mundial son causados por la pareja (12).

La Organización Mundial de la Salud en su reporte publicado en el 2021, declaró que el 27.0% de las mujeres entre 15 y 49 años que han tenido una relación han experimentado violencia física y/o sexual por parte de su pareja, siendo su mayor prevalencia en Asia sudoriental (33.0%), África (33.0%), Mediterráneo oriental (31.0%) y América (25.0%) (13). Sin embargo, existe una falta de consenso en la medición estandarizada para la violencia psicológica, lo cual dificulta su evaluación y varía según la cultura de cada país, reportándose una prevalencia entre 20.0 a 75.0% a nivel mundial (14).

En Perú, en 2017, el 65.4% de las mujeres sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero, esta cifra fue menor en comparación al año 2009 cuyo valor fue del 76.9% (15,16). Para el año 2018, el Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar reportó que el 63.2% de las mujeres entre 15 y 49 años sufrió violencia por su pareja (17).

Por otro lado, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) se considera una de las investigaciones estadísticas con mayor relevancia a nivel nacional realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (18), la cual brinda información actualizada sobre aspectos demográficos de los pobladores que son importantes para determinar la situación actual del país, abarcando temas de salud reproductiva, salud materna e infantil, prevalencia de uso de métodos anticonceptivos, atención del embarazo y del parto, violencia familiar, entre otros (19).

La encuesta se realiza anualmente hasta la actualidad entre los meses de marzo a diciembre del mismo año, siendo publicados los resultados el año siguiente. Con el paso del tiempo, se realizaron modificaciones en los diferentes cuestionarios de la ENDES con el fin de ampliar y mejorar la información obtenida. Si bien el módulo sobre violencia familiar fue incluido desde la ENDES 2000, es a partir de la ENDES 2008 que se incorporó nuevas variables en el cuestionario de violencia doméstica,

incluyendo preguntas específicas sobre violencia de pareja tanto física, psicológica y sexual (19–21).

En un estudio realizado en América por Bott et al., en 2019, encontraron que la proporción de quienes sufrieron violencia íntima de pareja contra la mujer de tipo física o sexual fue entre 14.0-17.0% en Brasil, Panamá y Uruguay, y hasta 58.5% en Bolivia (22).

En Uganda, Amegbor P et al. encontraron que el abuso frecuente de alcohol por parte de la pareja se asoció con violencia emocional (OR: 2.95, p valor < 0.001), física (OR: 3.27, p valor < 0.001) y sexual (OR: 2.50, p valor < 0.001) (23). Por su parte, Wandera S et al., encontraron que la probabilidad de sufrir violencia sexual fue mayor en mujeres cuyas parejas estaban celosas (OR: 1.93, p valor < 0.01) y si la pareja se embriagaba frecuentemente (OR: 1.80, p valor < 0.01) (24).

En Nepal, Gautam S y Jeong H, en 2019, encontraron que violencia de padre hacia madre (OR: 2.64, p valor < 0.001), que pareja se embriague frecuentemente (OR: 7.55, p valor < 0.001) y cuya pareja tenía 3 o más conductas de control (OR: 9.21, p valor < 0.001) se asociaron con mayor riesgo de sufrir violencia íntima de pareja contra la mujer (25).

En un estudio realizado en Tanzania por Reese B et al. en 2019, encontraron que contar con educación secundaria aumentaba 1.83 veces (p valor < 0.05), haber estado expuesta a violencia parental aumentaba 2.48 veces (p valor < 0.001) y pareja se embriagaba frecuentemente aumentaba 6.88 veces (p valor < 0.001) el riesgo de sufrir violencia íntima de pareja contra la mujer (26).

Asimismo, Leite F et al., en 2019, en Brasil, encontraron que el tipo de violencia con mayor prevalencia fue la psicológica (24.8%). La violencia física se asoció con las mujeres cuya pareja estaba desempleada (PR: 2.11, p valor = 0.001), consumo de alcohol de la pareja (PR: 1.61, p valor = 0.030) y pareja controladora (PR: 1.98, p valor = 0.002). La violencia psicológica se asoció con el desempleo de la pareja (PR: 1.38, p valor = 0.026), consumo de alcohol de la pareja (PR: 1.55, p valor < 0.001) y pareja controladora (PR: 1.96, p valor < 0.001), mientras que la violencia

sexual se asoció solo con el desempleo de la pareja (PR: 1.94, p valor = 0.039) (27).

En Kenia, Memiah P et al., en 2018, encontraron que residir en área urbana (OR: 1.4, 95% IC [1.1-1.9]), trabajar actualmente (OR: 1.6, 95% IC [1.3-2.1]), índice de riqueza pobre (OR: 1.3, 95% IC [1- 1.7]) y el inicio temprano de relaciones sexuales en mujeres que justificaban que su pareja la golpeará (OR: 1.7, 95% IC [1.3-2.2]) se asociaron con sufrir violencia íntima de pareja (28). Mientras tanto en 2017, Greene M et al., en 14 países de África sub-sahariana encontraron que la violencia íntima de pareja era 2.22 veces mayor en mujeres cuya pareja consumía alcohol (violencia psicológica OR: 2.38 (95% IC [2.20-2.57]); física leve OR: 4.63 (95% IC [4.38-4.90]); sexual un OR: 2.29 (95% IC [2.14-2.45])) (29).

Adicionalmente, Meekers D et al., en 2013, en Bolivia, encontraron que las mujeres que trabajaban (físico: coeficiente 0.111 y psicológico: coeficiente 0.120) y evidenciaron violencia de padre hacia madre (físico: coeficiente 0.209, psicológico: coeficiente 0.158 y sexual: coeficiente 0.113) tenían mayor riesgo de violencia. Mujer conviviente tuvo mayor riesgo de sufrir violencia psicológica (coeficiente 0.116) (30).

En Perú, Burgos R, et al., encontraron una prevalencia en el periodo de 2015-2017 de violencia íntima de pareja a nivel nacional de 38.7% y que los factores asociados de forma significativa fueron región geográfica, índice de riqueza, edad de la mujer, estado civil, nivel educativo de la mujer, nivel educativo de la pareja, consumo de alcohol y antecedentes familiares de violencia ( $p < 0.05$ ) (31).

Castro R et al., en 2017, encontraron como factores de riesgo que la mujer tenga empleo (OR: 1.13, 95% IC [1.06-1.20]), el consumo de alcohol por la pareja con embriaguez ocasional (OR: 8.65, 95% IC [7.10-10.54]), violencia de padre hacia madre (OR: 1.49, 95% IC [1.40-1.59]), estatus económico bajo (OR: 1.41, 95% IC [1.23-1.60]) y estado conyugal conviviente (OR: 1.14, 95% IC [1.06-1.22]) (32). Por otro lado, Mascaro-Sánchez P et al., en 2012, encontraron que los gritos (22%), celos (10%) e insultos (9%) fueron los elementos más utilizados de la violencia psicológica; los empujones (33%) y las abofetadas (25%), los actos más frecuentes

de violencia física y tener relaciones sexuales contra su voluntad (37%) la más frecuente de violencia sexual (33).

Fiestas F, et al., en 7 ciudades de Perú, estudiaron la violencia física entre parejas y encontraron que ser menor de 45 años, haber sufrido altos niveles de violencia en la niñez, tener una actitud favorable hacia la violencia, el consumo de alcohol, el no tener grado universitario e ingreso menor a 750 USD al mes están asociados a la violencia física contra la pareja ( $p < 0.01$ ) (34)

En el 2012, Blitchtein D, et al., en Perú, encontraron una prevalencia a nivel nacional de violencia física de 14,5% y que los factores asociados de forma significativa fueron la presencia de que el padre haya golpeado a la madre de la participante (OR: 1.7, 95% [1.4-1.9]), que haya tenido una o más relaciones de pareja a la actual (OR: 1.4, 95% [1.1-1.7]), que su estado civil actual sea conviviente (OR: 1.4, 95% [1.2-1.6]) y que haya uso de alcohol hasta la embriaguez por parte de la pareja (OR: 7.2, 95% [5.4-9.6]) (35).

Caballero J et al. analizaron la ENDES del periodo 2004 al 2007 en Perú encontrando que la prevalencia de violencia psicológica fue de 74.1% concluyendo que Perú posee una de las más altas prevalencias de violencia psicológica contra la mujer y que los factores asociados fueron el estado civil conviviente (OR: 1.4, 95% [1.3-1.5]), el consumo de alcohol por parte de la pareja (OR: 1.7, 95% [1.5-1.8]) y el antecedente de violencia materna por parte del padre (OR: 1.7, 95% [1.5-1.8]) (36).

La violencia íntima de pareja contra la mujer constituye una violación de los derechos humanos y una ofensa contra la dignidad humana, que incrementa la morbimortalidad de la mujer y afecta el sector socioeconómico del país (11). Debido a ello, se considera un problema de gran relevancia a nivel nacional e internacional, siendo una prioridad de investigación en salud en el periodo 2019-2023 en Perú (37). Esto se plasma en las medidas políticas tomadas por el Gobierno Nacional, como es el de formar parte de los países signatarios de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer – Convenio de Belem do Pará (38).

Asimismo, existe la ley N°30364 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar”, cuyo artículo 9 estipula el derecho de la mujer a una vida libre de violencia (2).

Adicionalmente, debido a la alta prevalencia de VIP contra la mujer en el Perú durante los últimos años, se implementó el Plan Nacional Contra la Violencia de Género, el cual tiene como meta para el año 2021 reducir el porcentaje de mujeres afectadas por violencia física o sexual a 7,7% (39).

La importancia de utilizar la ENDES radica en que dicha encuesta brinda cifras nacionales y la información recopilada es analizada y utilizada para el diseño y orientación en la formulación de políticas y programas de salud para la población. Es por ello que los resultados contribuirán a la literatura con el propósito de mejorar las medidas preventivas y programas de salud pública actualmente existentes, identificando aquellos factores modificables que aumentan el riesgo de sufrir violencia íntima de pareja contra la mujer y enfocarse en ellas.

El objetivo del presente estudio fue determinar la prevalencia de violencia íntima de pareja contra la mujer y los factores sociodemográficos asociados según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del año 2018 en el Perú.



## I. MATERIALES Y MÉTODOS

### **Tipo y diseño**

Observacional, cuantitativo, analítico y transversal.

### **Diseño muestral**

#### **Población universo**

Mujeres del Perú.

#### **Población de estudio**

Mujeres entre 15 a 49 años residentes del Perú en el 2018.

### **Tamaño de la población de estudio**

Esta investigación no trabajó con la población de estudio en su totalidad, sino con una muestra calculada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática para la ENDES, la cual fue de 39, 745 mujeres de 15 a 49 años, pero solo fueron entrevistadas 38, 777. Para el módulo de violencia fueron entrevistadas 34, 971. Finalmente, para este estudio, se tomaron todos los datos recolectados por la ENDES y se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión, quedándonos con 19, 691 mujeres.

### **Muestreo**

La ENDES realizó un diseño muestral complejo caracterizado por ser bietápico, por conglomerados, probabilístico de tipo equilibrado, estratificado e independiente, a nivel departamental y por área urbana y rural.

La ENDES 2018 utilizó un marco muestral en cada una de las etapas de la selección de las unidades de muestreo. En la primera etapa, para la selección de la Unidad Primaria de Muestreo, se empleó la información del Censo de Población y Vivienda del 2007 y la Actualización del Sistema de Focalización de Hogares - SISFOH 2012-2013 (40).

En la segunda etapa, para la selección de Unidad Secundaria de Muestreo, se utilizó el marco muestral proveniente de la actualización cartográfica y registro de

edificios y viviendas realizada previamente a las entrevistas, cuyo objetivo fue identificar y registrar cambios en las áreas seleccionadas (40).

Con ello se obtuvo un registro actualizado de viviendas y sus residentes habituales con datos de edad y sexo al momento del registro en el área de trabajo, el cual constituyó el marco de muestreo para la selección de viviendas (40).

Las unidades de muestreo en el área urbana fueron:

- Unidad Primaria de Muestreo: Representada por el conglomerado, que correspondió al área geográfica conformado por una o varias manzanas que en conjunto tuvieron 140 viviendas aproximadamente (40).
- Unidad Secundaria de Muestreo: Vivienda que integró la Unidad Primaria de Muestreo seleccionada (40).

Las unidades de muestreo en el área rural fueron:

- La Unidad Primaria de Muestreo fue de dos tipos:
  - El conglomerado que fue conformado por una o varias manzanas que en conjunto tuvieron 140 viviendas aproximadamente (40).
  - El área de empadronamiento rural que fue conformado por uno o varios centros poblados rurales que en conjunto tuvieron 140 viviendas particulares (40).
- Unidad Secundaria de Muestreo: Vivienda particular que integró la Unidad Primaria de Muestreo, que correspondió al área de empadronamiento rural seleccionado (40).

Finalmente se calcularon factores de ponderación, entre las cuales está el factor mujer, el cual permite recomponer la estructura poblacional de las mujeres en edad fértil (40).

### **Criterios de selección**

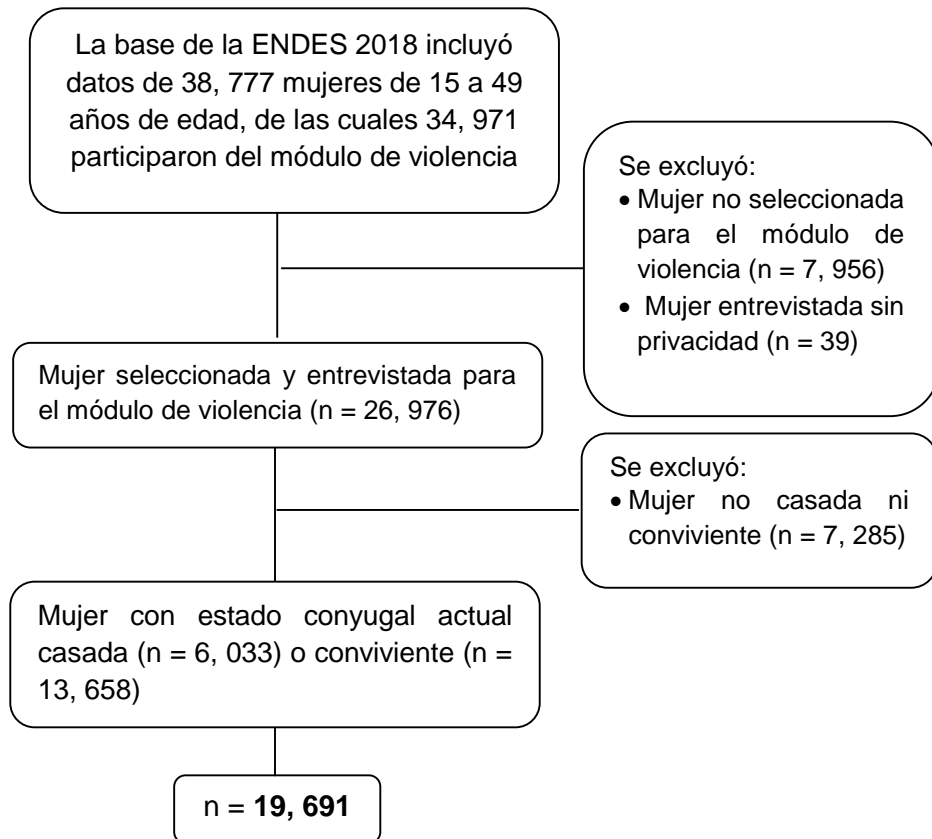
### **Criterios de inclusión**

- Mujer seleccionada y entrevistada para el módulo de violencia doméstica del cuestionario individual.

- Mujer con estado civil casada o conviviente.

### Criterios de exclusión

- Mujer entrevistada sin privacidad (información recopilada por medio de la variable V004).



**Figura 1.** Flujograma de selección de las participantes

### Técnicas y procedimientos de recolección de datos

#### Instrumentos de recolección de datos

El Instituto Nacional de Estadística e Informática utilizó como instrumento de recolección de datos la Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar 2018. Para el presente trabajo, los investigadores no requirieron de instrumentos para la recolección de datos.

#### Técnica de recolección de datos

El método para la recolección de datos empleado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática fue por entrevista directa, cuya información brindada por

la participante fue por medio de autoreporte, realizada por un personal debidamente capacitado, quienes visitaron las viviendas seleccionadas para aplicar los cuestionarios respectivos. Para llevar a cabo la ejecución del presente trabajo de investigación, los autores extrajeron la base de datos de la página web oficial del Instituto Nacional de Estadística e Informática disponible en el siguiente enlace: <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>.

### **Procesamiento y análisis de datos**

El presente estudio fue un análisis secundario de la base de datos de la ENDES 2018 cuyas variables consideradas se ubicaron en distintos módulos de la base total. Por medio del paquete estadístico STATA versión 14.0 se construyó una única base de datos mediante la fusión horizontal de dichos módulos, quedándonos solamente con las variables de interés.

Se consideraron las características de diseño muestral complejo de la ENDES, respetando la estratificación (V022 del módulo 66), la identificación de conglomerados (V001 del módulo 66) y el factor de ponderación (factor mujer V005), para lo cual se requirió el uso del comando svy.

Se estimaron las frecuencias absolutas y ponderadas con sus respectivos intervalos de confianza al 95% de las características de las mujeres, de sus hogares y de sus esposos o convivientes. Las frecuencias de violencia íntima de pareja contra la mujer de tipo psicológica y/o verbal, física y sexual fueron estimadas a nivel nacional y según características sociodemográficas.

Mediante la prueba chi cuadrado se realizó la comparación de proporciones para muestras independientes, considerándose como significancia estadística un valor  $p < 0.05$ . Realizamos análisis multivariado de tipo regresión logística múltiple considerando como variables dependientes a la violencia íntima de pareja contra la mujer en sus tres variedades, para lo cual construimos un modelo para cada tipo de violencia y empleamos como medida de fuerza de asociación el odds ratio (OR).

La variable violencia física fue creada mediante la fusión de siete variables, cada

una correspondiente a una pregunta del cuestionario individual que hacen referencia a este tipo de violencia, para lo cual si la participante afirmó presentar por lo menos una de ellas, se consideró que sufrió violencia física. El mismo procedimiento se realizó para la variable violencia psicológica y/o verbal, la cual fue creada mediante la fusión de nueve variables; y para la variable violencia sexual, la cual estuvo conformada por la fusión de dos variables. Las variables independientes ingresadas al modelo fueron seleccionadas en base a la literatura preexistente revisada y mencionada en los antecedentes, así como su disponibilidad en el cuestionario individual de la ENDES, por dicha razón no se empleó ningún método estadístico para su selección (41). Para la regresión logística se empleó el comando [logit variable\_dependiente lista\_de\_variables\_independientes]. Se incluyó el coeficiente de variación y la bondad de ajuste (anexo 2).

### **Aspectos éticos**

La base de datos de la ENDES es de acceso público y respeta la confidencialidad y anonimato de las participantes, aspectos conservados por los investigadores para la ejecución del presente trabajo. Se obtuvo la aprobación del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad de San Martín de Porres, el cual está registrado con el número RCEI-18 en el Registro Nacional de Comités Institucionales de Ética en Investigación Acreditados.

## II. RESULTADOS

**Tabla 1.** Características de las mujeres seleccionadas

CARACTERÍSTICAS	Frecuencia absoluta	Frecuencia ponderada	
	(n = 19,691)	%	IC 95%
<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES</b>			
Índice de riqueza			
Muy pobre	6,025	21.6	20.7-22.6
Pobre	5,144	22.9	21.6-24.1
Medio	3,693	20.1	18.9-21.3
Rico	2,781	18.9	17.7-20.2
Muy rico	2,048	16.5	15.2-17.9
Tipo de lugar de residencia			
Urbana	13,086	76.6	75.8-77.5
Rural	6,605	23.4	22.5-24.2
Lugar de residencia de facto			
Capital, ciudad grande	2,293	32.8	31.2-34.4
Ciudad pequeña	5,474	19.8	19.0-20.7
Pueblo	5,319	24.0	23.1-25.0
Campo	6,605	23.4	22.5-24.2
Región natural			
Lima Metropolitana	2,293	32.8	31.2-34.4
Resto costa	5,601	25.0	23.9-26.2
Sierra	6,911	26.6	25.3-27.9
Selva	4,886	15.6	14.7-16.6
Región política			
Amazonas	855	1.5	1.4-1.7
Áncash	718	3.5	3.2-3.8
Apurímac	728	1.6	1.5-1.8
Arequipa	661	4.1	3.7-4.5
Ayacucho	783	1.8	1.6-2.0
Cajamarca	762	5.0	4.5-5.5
Callao	643	3.1	2.8-3.4
Cusco	698	3.9	3.5-4.3
Huancavelica	694	1.1	1.0-1.2
Huánuco	767	2.1	1.9-2.3
Ica	697	2.6	2.4-2.9
Junín	731	4.1	3.7-4.5
La Libertad	696	6.1	5.6-6.6
Lambayeque	731	3.6	3.3-4.0
Lima	2,325	32.7	31.1-34.3
Loreto	745	3.5	3.2-3.8
Madre de Dios	717	0.6	0.5-0.6
Moquegua	652	0.6	0.5-0.7
Pasco	658	0.7	0.6-0.8
Piura	751	6.6	6.0-7.3
Puno	597	3.4	3.0-3.8
San Martín	808	3.7	3.4-4.1
Tacna	700	1.2	1.1-1.4
Tumbes	755	0.9	0.8-1.0
Ucayali	819	1.8	1.7-2.0
<b>CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES</b>			
Grupo de edades quinquenales (en años)			
De 15 a 19	648	2.3	2.0-2.6
De 20 a 24	2,841	10.5	9.8-11.2
De 25 a 29	4,175	17.8	16.8-18.8
De 30 a 34	4,379	19.8	18.8-20.9
De 35 a 39	3,627	18.9	17.9-20.0

De 40 a 44	2,523	17.6	16.4-18.9
De 45 a 49	1,498	13.1	12.1-14.1
Grado de estudios más alto que aprobó			
Sin educación	457	2.3	2.0-2.6
Primaria	4,672	21.7	20.6-22.7
Secundaria	8,538	40.9	39.6-42.3
Superior	6,024	35.1	33.7-36.6
Estado conyugal actual			
Casada	6,033	35.6	34.2-37.1
Conviviente	13,658	64.4	62.9-65.8
Ha realizado algún trabajo, aparte del trabajo del hogar, la semana pasada			
No	8,123	36.8	35.5-38.2
Sí	11,568	63.2	61.8-64.5
Edad en la primera relación sexual (en años)			
< 18	10,598	49.3	47.9-50.7
≥ 18	9,093	50.7	49.3-52.1
Número total de parejas sexuales*			
Una	10,419	52.3	50.9-53.7
Dos a tres	8,075	40.3	39.0-41.7
Cuatro a más	1,192	7.4	6.5-8.4
Idioma o lengua materna que aprendió a hablar en su niñez			
Lengua nativa u originaria	4,767	17.9	16.9-19.0
Otro	14,924	82.1	81.0-83.1
Violencia de padre hacia madre			
No	10,907	55.9	54.5-57.3
Sí	8,049	40.6	39.3-42.0
No Sabe	735	3.5	3.0-4.0

#### **CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPOSOS O CONVIVIENTES**

Grupo de edades quinquenales (en años)			
De 15 a 19	158	0.7	0.5-0.9
De 20 a 24	1,485	5.4	4.9-6.0
De 25 a 29	3,188	12.4	11.7-13.2
De 30 a 34	4,195	18.7	17.7-19.8
De 35 a 39	4,004	19.5	18.5-20.6
De 40 a 44	3,076	18.2	17.0-19.5
De 45 a 49	1,930	13.0	12.0-14.1
De 50 a más	1,655	11.9	11.0-12.9
Grado de estudios más alto que aprobó*			
Sin nivel	144	0.6	0.5-0.8
Primaria	3,603	16.5	15.6-17.4
Secundaria	9,515	47.7	46.2-49.1
Superior	6,378	35.2	33.8-36.7
Situación laboral*			
No trabaja	58	0.4	0.2-0.7
Trabaja	19,621	99.6	99.3-99.8
Consumo de alcohol			
No	4,241	22.4	21.2-23.7
Sí, pero no se embriaga	3,094	18.7	17.4-20.1
Sí, se embriaga algunas veces	11,760	55.7	54.2-57.3
Sí, se embriaga frecuentemente	596	3.2	2.7-3.6

\* Suman menos de 19,691 por haber datos faltantes.

El 76.6% (95% IC [75.8-77.5]) de mujeres vivían en un área urbana y el 32.8% (95% IC [31.2-34.4]) residían en Lima Metropolitana. Las mujeres con un rango de edad

entre 25 y 44 años representaron el 74.1% y tenían un nivel educativo secundario o superior el 76.0%. El 64.4% (95% IC [62.9-65.8]) convivían con su pareja y el 63.2% (95% IC [61.8-64.5]) poseía un trabajo aparte al del hogar; además, el 40.6% (95% IC [39.3-42.0]) manifestó haber evidenciado violencia de su padre hacia su madre. En relación a los esposos o convivientes, la mayoría tenía una edad entre 30 y 44 años (56.4%), un nivel educativo secundario (47.7%, 95% IC [46.2-49.1]), trabajaban (99.6%, 95% IC [99.3-99.8]) y consumían alcohol embriagándose algunas veces (55.7%, 95% IC [54.2-57.3]).

**Tabla 2.** Prevalencia de violencia íntima de pareja según situaciones y tipos

Tipo de violencia	Frecuencia absoluta (n=19,691)	Frecuencia ponderada %	IC 95%
<b>VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y/O VERBAL</b>	10,294	52.3	50.7-53.8
<b>Situaciones de control</b>			
<b>Tipo de situación</b>			
Se pone (ponía) celoso o molesto si usted conversa (conversaba) con otro hombre	6,812	34.9	33.5-36.4
La acusa (acusaba) frecuentemente de ser infiel	2,118	10.5	9.8-11.3
Le impide (impedía) que visite o la visiten sus amistades	1,571	8.5	7.8-9.2
Trata (trataba) de limitar las visitas/contactos a su familia	1,181	6.4	5.8-7.1
Insiste (insistía) siempre en saber todos los lugares donde usted va (iba)	6,192	32.0	30.6-33.4
Desconfía (desconfiaba) de usted con el dinero	1,575	7.6	7.0-8.3
<b>Número de situaciones</b>			
Ninguna	10,195	51.7	50.2-53.2
Una	3,922	19.6	18.5-20.8
Dos	3,320	17.0	16.0-18.2
Tres	1,032	5.3	4.7-6.0
Cuatro	579	2.8	2.5-3.2
Cinco	383	2.1	1.7-2.5
Seis	260	1.4	1.2-1.7
<b>Situaciones humillantes</b>			
Alguna vez la humilló	2,652	14.4	13.4-15.4
<b>Amenaza</b>			
<b>Tipo de situación</b>			
Amenaza con irse de casa, quitarle hijos, detener ayuda económica	2,174	11.1	10.3-12.0
Alguna vez amenazó con hacerle daño	1,040	5.2	4.7-5.7
<b>Número de situaciones</b>			
Ninguna	17,175	87.2	86.3-88.1
Una	1,818	9.4	8.6-10.2
Dos	698	3.5	3.0-3.9
<b>VIOLENCIA FÍSICA</b>	5,099	25.8	24.6-27.1
Alguna vez la empujó, sacudió o le tiró algo	4,432	22.4	21.2-23.6
Alguna vez la abofeteó o le retorció el brazo	2,874	14.0	13.1-14.9
Alguna vez la golpeó con puño o con algo que pudo hacerle daño	2,336	11.6	10.7-12.5
Alguna vez la ha pateado o arrastrado	1,411	7.1	6.5-7.8
Alguna vez trató de estrangularla o quemarla	348	1.8	1.5-2.1
Alguna vez la amenazó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma	179	1.0	0.8-1.3
Alguna vez la atacó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma	127	0.7	0.5-1.0
<b>VIOLENCIA SEXUAL</b>	814	4.4	3.9-4.9
Alguna vez utilizaron la fuerza física para obligarla a tener relaciones sexuales aunque usted no quería	734	3.9	3.5-4.5
Alguna vez la obligó a realizar otros actos sexuales cuando no quería	384	2.1	1.7-2.5
<b>VIOLENCIA TOTAL</b>	11,268	57.1	55.6-58.5



La prevalencia total de violencia íntima de pareja contra la mujer fue de 57.1%, donde el tipo de violencia que predominó fue la psicológica y/o verbal (52.3%, 95% IC [50.7-53.8]), seguido de la física (25.8%, 95% IC [24.6-27.1]) y sexual (4.4%, 95% IC [3.9-4.9]). Los tipos de situaciones de control más frecuentes fueron que el esposo o conviviente se ponía celoso o molesto si ella conversaba con otro hombre (34.9%, 95% IC [33.5-36.4]) e insistía siempre en saber todos los lugares donde ella iba (32.0%, 95% IC [30.6-33.4]). El 14.4% (95% IC [13.4-15.4]) refirió haber sido humillada alguna vez por su pareja. En relación a la violencia física, el 22.4% (95% IC [21.2-23.6]) refirió que alguna vez se la empujó, sacudió o se le tiró algo. En relación a la violencia sexual, el 3.9% (95% IC [3.5-4.5]) fue obligada a tener relaciones sexuales a la fuerza.

**Tabla 3.** Prevalencia de violencia íntima de pareja según características

Características	VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y/O VERBAL		Valor p	VIOLENCIA FÍSICA		Valor p	VIOLENCIA SEXUAL		Valor p
	%	IC 95%		%	IC 95%		%	IC 95%	
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>									
Índice de riqueza									
Muy pobre	56.4	54.4-58.4	<0.0001	28.3	26.5-30.1	<0.0001	5.4	4.6-6.3	0.0011
Pobre	59.8	57.0-62.4		29.0	26.7-31.5		4.6	3.8-5.6	
Medio	59.1	56.0-62.1		27.7	25.0-30.6		5.4	4.2-7.0	
Rico	45.4	41.7-49.2		24.3	21.2-27.6		3.8	2.6-5.5	
Muy rico	36.0	31.6-40.6		17.7	14.6-21.4		2.0	1.2-3.3	
Tipo de lugar de residencia									
Urbana	51.6	49.7-53.5	0.0513	25.7	24.2-27.3	0.6224	4.1	3.6-4.8	0.0593
Rural	54.4	52.4-56.3		26.3	24.7-27.8		5.1	4.4-5.8	
Lugar de residencia de facto									
Capital, ciudad grande	48.5	44.6-52.4	0.0025	23.2	20.3-26.3	0.0037	3.2	2.3-4.5	0.0288
Ciudad pequeña	51.7	49.2-54.2		25.5	23.6-27.5		4.6	3.6-5.8	
Pueblo	55.8	53.6-58.0		29.4	27.3-31.5		5.1	4.2-6.1	
Campo	54.4	52.4-56.3		26.3	24.7-27.8		5.1	4.4-5.8	
Región natural									
Lima Metropolitana	48.5	44.6-52.4	<0.0001	23.2	20.3-26.3	<0.0001	3.2	2.3-4.5	0.0005
Resto costa	48.2	45.9-50.4		23.6	21.9-25.5		4.0	3.2-5.0	
Sierra	64.4	62.3-66.4		31.5	29.7-33.3		6.2	5.3-7.2	
Selva	46.1	43.9-48.4		25.4	23.4-27.5		4.2	3.4-5.1	
Región política			<0.0001			<0.0001			<0.0001
Amazonas	47.2	42.3-52.1		25.9	22.3-9.7		4.7	3.3-7.1	
Ancash	61.6	56.5-66.4		26.6	22.3-31.5		3.1	1.9-4.9	
Apurímac	77.2	71.9-81.7		43.9	38.7-49.2		11.2	8.2-15.1	
Arequipa	54.4	47.9-60.7		28.7	23.8-34.1		5.1	2.8-9.1	
Ayacucho	57.8	52.4-63.0		32.3	27.6-37.5		7.2	5.2-9.9	
Cajamarca	56.5	51.4-61.4		19.5	16.4-22.9		3.1	1.9-5.0	
Callao	54.6	49.3-59.9		27.6	23.1-32.6		5.1	3.1-8.2	
Cusco	73.3	68.2-77.9		43.9	39.3-48.5		10.7	8.0-14.3	
Huancavelica	70.8	65.2-75.9		34.4	29.9-39.2		5.3	3.8-7.5	
Huánuco	59.8	55.2-64.2		20.9	17.7-24.6		4.4	2.9-6.5	
Ica	45.9	40.6-51.3		18.7	15.4-22.5		3.6	2.0-6.2	
Junín	54.7	48.1-61.0		30.0	24.4-36.3		6.3	4.0-9.7	
La Libertad	46.4	41.1-51.8		18.5	15.2-22.3		4.3	2.6-7.1	
Lambayeque	39.8	35.0-44.9		17.0	13.4-21.4		3.3	1.8-5.9	
Lima	48.2	44.3-52.1		23.1	20.3-26.2		3.1	2.2-4.4	
Loreto	41.9	37.4-46.5		21.8	18.2-25.8		2.4	1.4-4.1	
Madre de Dios	43.4	38.9-48.1		24.8	20.7-29.4		2.6	1.5-4.3	
Moquegua	47.8	42.5-53.2		28.0	23.4-33.2		3.6	1.9-6.6	
Pasco	63.0	57.3-68.3		26.9	23.0-31.2		3.1	1.7-5.5	
Piura	56.8	51.5-62.0		29.2	24.7-34.1		4.5	3.0-6.9	
Puno	72.4	66.9-77.4		39.6	33.4-46.1		8.2	5.7-11.8	
San Martín	44.2	39.0-49.5		31.1	26.7-35.8		4.5	3.0-6.6	
Tacna	32.3	27.3-37.7		22.7	18.6-27.4		3.8	2.1-6.8	
Tumbes	56.7	51.7-61.7		27.4	23.2-32.0		4.9	2.9-8.1	
Ucayali	40.1	34.7-45.8		22.5	18.7-26.8		2.4	1.2-4.8	
<b>CARACTERÍSTICAS DE LA MUJER</b>									
Grupo de edades quinquenales (en años)									
De 15 a 19	52.1	45.5-58.7	0.7236	16.9	13.2-21.4	<0.0001	1.8	0.8-3.9	<0.0001
De 20 a 24	49.8	46.1-53.5		18.9	16.2-21.2		1.8	1.3-2.4	
De 25 a 29	51.4	48.5-54.2		23.6	21.2-26.2		3.1	2.3-4.1	
De 30 a 34	52.2	49.3-55.1		25.1	22.7-27.7		3.5	2.7-4.5	
De 35 a 39	53.2	50.0-56.3		28.1	25.4-31.0		4.7	3.5-6.2	
De 40 a 44	52.1	47.9-56.2		26.0	22.9-29.4		5.3	4.1-6.9	
De 45 a 49	54.5	50.1-58.9		33.6	29.7-37.7		8.3	6.5-10.6	
Grado de estudios más alto que aprobó									
Sin educación	49.1	42.3-55.9	<0.0001	32.9	26.3-40.2	<0.0001	12.2	7.7-18.8	<0.0001
Primaria	57.6	55.0-60.1		29.6	27.2-32.2		6.4	5.3-7.7	

Secundaria	59.9	57.7-62.1		28.4	26.6-30.2		4.8	4.0-5.8	
Superior	40.3	37.5-43.1		20.1	18.1-22.2		2.1	1.6-2.7	
Estado conyugal actual									
Casada	43.6	41.0-46.2	<0.0001	23.0	21.1-25.0	0.0003	4.4	3.7-5.3	0.9414
Conviviente	57.1	55.3-58.8		27.4	26.0-28.9		4.3	3.7-5.0	
Ha realizado algún trabajo, aparte del trabajo del hogar, la semana pasada									
No	47.4	45.1-49.6	<0.0001	21.6	20.0-23.3	<0.0001	3.4	2.7-4.2	0.0042
Sí	55.1	53.2-57.0		28.3	26.8-29.9		4.9	4.3-5.7	
Edad en la primera relación sexual (en años)									
< 18	57.0	55.0-58.9	<0.0001	30.1	28.3-31.9	<0.0001	5.3	4.6-6.1	0.0009
≥ 18	47.7	45.5-49.9		21.7	20.1-23.4		3.5	2.8-4.3	
Número total de parejas sexuales									
1 pareja	50.4	48.5-52.3	0.0343	25.1	23.5-26.7	0.3197	4.6	3.9-5.4	0.3701
De 2 a 3 parejas	55.0	52.7-57.2		26.3	24.4-28.2		3.9	3.3-4.7	
De 4 a más parejas	50.6	43.3-57.8		28.8	23.5-34.7		5.1	3.2-7.9	
Idioma o lengua materna que aprendió hablar en su niñez									
Lengua nativa u originaria	65.1	62.2-67.8	<0.0001	34.6	32.0-37.2	<0.0001	8.3	6.9-9.9	<0.0001
Otro	49.5	47.8-51.2		23.9	22.6-25.3		3.5	3.0-4.1	
Violencia de padre hacia madre									
No	46.7	44.8-48.7	<0.0001	19.4	18.0-20.8	<0.0001	2.7	2.3-3.3	<0.0001
Sí	59.6	57.2-61.9		34.4	32.3-36.6		6.5	5.6-7.6	
No sabe	55.5	47.8-62.9		29.3	23.2-36.3		5.7	3.5-9.1	
<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPOSOS O CONVIVIENTES</b>									
Grupo de edades (en años)									
De 15 a 19	56.0	42.8-68.4	0.1421	9.1	5.4-14.9	<0.0001	1.7	0.5-6.0	<0.0001
De 20 a 24	52.3	47.3-57.3		18.3	15.1-22.0		1.7	1.0-2.8	
De 25 a 29	51.7	48.4-54.9		23.3	20.7-26.1		2.3	1.7-3.0	
De 30 a 34	50.5	47.2-53.7		24.4	21.8-27.3		3.0	2.2-4.1	
De 35 a 39	55.0	52.1-57.9		27.1	24.7-29.7		4.3	3.3-5.7	
De 40 a 44	48.9	44.9-52.8		24.9	22.0-28.0		4.5	3.3-6.1	
De 45 a 49	53.4	49.0-57.8		30.1	26.6-33.9		6.5	4.8-8.7	
De 50 a más	54.9	50.5-59.2		29.6	26.0-33.5		7.6	5.9-9.7	
Grado de estudios más alto que aprobó									
Sin nivel	65.7	53.6-76.0	<0.0001	52.7	39.2-65.7	<0.0001	12.6	6.4-23.3	<0.0001
Primaria	58.2	55.5-60.8		29.6	27.3-32.0		6.4	5.3-7.7	
Secundaria	57.8	55.7-59.9		28.9	27.1-30.8		4.7	4.0-5.6	
Superior	41.8	39.0-44.6		19.5	17.6-21.5		2.8	2.1-3.7	
Situación laboral									
No trabaja	56.9	42.3-70.3	0.5321	29.2	16.2-46.8	0.6598	5.1	1.5-15.9	0.7936
Trabaja	52.3	50.7-53.8		25.8	24.6-27.1		4.4	3.9-4.9	
Consumo de alcohol									
No	45.2	42.1-48.3	<0.0001	17.1	15.0-19.5	<0.0001	2.4	1.7-3.2	<0.0001
Sí, pero no se embriaga	44.8	40.8-48.9		18.3	15.6-21.5		1.6	1.0-2.5	
Sí, se embriaga algunas veces	55.6	53.7-57.4		29.0	27.4-30.7		4.6	4.0-5.4	
Sí, se embriaga frecuentemente	88.6	84.3-91.8		76.1	69.5-81.7		30.5	24.2-37.6	

En el análisis bivariado, encontramos asociación significativa en las variables relacionadas a las características de la mujer donde el nivel educativo, estado laboral, edad de la primera relación sexual, idioma o lengua materna y violencia de padre hacia madre se asociaron con los tres tipos de violencia. La edad de la mujer se asoció solamente con violencia física y sexual, y el estado conyugal solo con violencia física y psicológica y/o verbal.

El índice de riqueza, lugar de residencia de facto, región natural, región política, nivel educativo de la pareja y el consumo de alcohol se asociaron con los tres tipos de violencia, pero vivir en un área urbano o rural no se asoció con violencia íntima de pareja contra la mujer.

**Tabla 4. Análisis multivariado de factores asociados a violencia íntima de pareja**

CARACTERÍSTICAS	VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y/O VERBAL*						VIOLENCIA FÍSICA**						VIOLENCIA SEXUAL***					
	OR crudo	IC 95%	Valor de p	OR ajustado	IC 95%	Valor de p	OR crudo	IC 95%	Valor de p	OR ajustado	IC 95%	Valor de p	OR crudo	IC 95%	Valor de p	OR ajustado	IC 95%	Valor de p
<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES</b>																		
Índice de riqueza																		
Muy pobre	2.30	1.86-2.84	<0.001	1.67	1.42-1.96	<0.001	1.83	1.42-2.34	<0.001	1.34	1.08-1.66	0.008	2.83	1.61-4.96	<0.001	1.46	0.87-2.46	0.153
Pobre	2.64	2.11-3.29	<0.001	1.78	1.56-2.03	<0.001	1.90	1.47-2.46	<0.001	1.33	1.11-1.60	0.002	2.41	1.35-4.30	0.003	1.68	1.06-2.67	0.028
Medio	2.56	2.04-3.23	<0.001	1.66	1.46-1.88	<0.001	1.78	1.35-2.33	<0.001	1.25	1.05-1.49	0.012	2.84	1.57-5.15	0.001	1.61	1.03-2.52	0.037
Rico	1.48	1.16-1.89	0.002	1.13	0.99-1.28	0.061	1.49	1.11-1.98	0.007	1.18	0.99-1.40	0.071	1.95	1.00-3.79	0.048	1.30	0.82-2.07	0.264
Muy rico		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Lugar de residencia de facto																		
Capital, ciudad grande		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Ciudad pequeña	1.14	0.95-1.37	0.172	0.54	0.48-0.61	<0.001	1.13	0.93-1.38	0.205	1.05	0.90-1.24	0.532	1.45	0.94-2.24	0.089	0.91	0.64-1.31	0.612
Pueblo	1.34	1.12-1.61	0.001	0.55	0.48-0.62	<0.001	1.38	1.13-1.68	0.001	0.96	0.81-1.14	0.677	1.61	1.07-2.41	0.022	0.84	0.58-1.22	0.367
Campo	1.27	1.06-1.51	0.008	0.39	0.33-0.45	<0.001	1.18	0.98-1.42	0.078	0.80	0.66-0.97	0.025	1.61	1.09-2.37	0.016	0.87	0.58-1.31	0.509
Región natural																		
Lima Metropolitana		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Resto costa	0.99	0.82-1.18	0.885	1.51	1.38-1.65	<0.001	1.03	0.85-1.25	0.789	1.05	0.93-1.18	0.416	1.26	0.83-1.92	0.273	1.01	0.78-1.32	0.935
Sierra	1.92	1.60-2.30	<0.001	2.86	2.63-3.11	<0.001	1.52	1.26-1.84	<0.001	1.13	1.01-1.26	0.032	1.99	1.35-2.95	0.001	0.88	0.69-1.11	0.276
Selva****	0.91	0.76-1.09	0.307	----	----	----	1.13	0.93-1.38	0.233	----	----	----	1.32	0.87-2.00	0.185	----	----	----
<b>CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES</b>																		
Edad	1.00	1.00-1.01	0.179	1.02	1.01-1.03	<0.001	1.02	1.02-1.03	<0.001	1.04	1.03-1.05	<0.001	1.06	1.04-1.07	<0.001	1.03	1.01-1.05	<0.001
Grado de estudios más alto que aprobó																		
Sin educación	1.43	1.06-1.92	0.018	0.67	0.53-0.84	0.001	1.95	1.39-2.73	<0.001	0.96	1.70-1.30	0.779	6.56	3.65-11.77	<0.001	1.58	0.93-2.68	0.094
Primaria	2.01	1.72-2.35	<0.001	1.17	1.04-1.32	0.010	1.67	1.41-1.99	<0.001	0.99	0.85-1.16	0.916	3.22	2.27-4.56	<0.001	1.28	0.92-1.77	0.140
Secundaria	2.22	1.92-2.57	<0.001	1.43	1.31-1.57	<0.001	1.57	1.35-1.84	<0.001	1.20	1.07-1.35	0.002	2.38	1.68-3.37	<0.001	1.05	0.80-1.38	0.716
Superior		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Estado conyugal actual																		
Casada		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Conviviente	1.72	1.52-1.95	<0.001	1.45	1.36-1.56	<0.001	1.27	1.12-1.44	<0.001	0.89	0.81-0.97	0.011	0.99	0.77-1.27	0.941	0.73	0.60-0.89	0.002
Ha realizado algún trabajo, aparte del trabajo del hogar, la semana pasada																		
No		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Sí	1.37	1.22-1.53	<0.001	1.49	1.40-1.59	<0.001	1.43	1.28-1.61	<0.001	1.13	1.04-1.28	0.003	1.49	1.13-1.96	0.004	1.16	0.97-1.40	0.106
Edad en la primera relación sexual (en años)	0.94	0.92-0.95	<0.001	0.95	0.94-0.96	<0.001	0.92	0.90-0.94	<0.001	0.93	0.91-0.94	<0.001	0.90	0.86-0.94	<0.001	0.95	0.92-0.98	0.001
Número total de parejas sexuales	1.02	0.97-1.07	0.365	1.07	1.05-1.10	<0.001	1.05	1.00-1.10	0.041	1.00	0.97-1.04	0.808	0.97	0.88-1.07	0.541	0.95	0.88-1.02	0.179
Idioma o lengua materna que aprendió hablar en su niñez																		
Lengua nativa u originaria	1.90	1.66-2.18	<0.001	1.17	1.08-1.27	<0.001	1.68	1.47-1.92	<0.001	1.08	0.98-1.20	0.122	2.49	1.94-3.21	<0.001	1.43	1.16-1.75	0.001
Otro		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Violencia de padre hacia madre																		
No		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Sí	1.68	1.49-1.89	<0.001	1.52	1.43-1.62	<0.001	2.19	1.91-2.50	<0.001	1.80	1.67-1.95	<0.001	2.51	1.95-3.23	<0.001	1.49	1.25-1.77	<0.001
No sabe	1.42	1.04-1.95	0.029	1.38	1.17-1.62	<0.001	1.73	1.25-2.39	0.001	1.41	1.15-1.72	0.001	2.16	1.25-3.73	0.006	1.24	0.82-1.87	0.303
<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPOSOS O CONVIVIENTES</b>																		
Edad	1.00	1.00-1.01	0.558	1.00	0.99-1.00	0.686	1.01	1.01-1.02	<0.001	0.98	0.98-0.99	<0.001	1.04	1.03-1.05	<0.001	1.00	0.98-1.01	0.912
Grado de estudios más alto que aprobó																		
Sin nivel	2.67	1.59-4.48	<0.001	1.47	1.00-2.10	0.049	4.59	2.62-8.03	<0.001	1.41	0.90-2.19	0.134	4.94	2.22-10.99	<0.001	0.91	0.40-2.07	0.813
Primaria	1.94	1.65-2.27	<0.001	1.51	1.34-1.70	<0.001	1.73	1.47-2.04	<0.001	1.15	0.99-1.34	0.064	2.34	1.66-3.32	<0.001	1.05	0.76-1.44	0.782
Secundaria	1.91	1.66-2.21	<0.001	1.32	1.21-1.43	<0.001	1.68	1.44-1.96	<0.001	1.15	1.03-1.28	0.015	1.69	1.21-2.37	0.002	1.02	0.80-1.32	0.851
Superior		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Consumo de alcohol																		
No		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Sí, pero no se embriaga	0.99	0.81-1.20	0.888	0.97	0.87-1.07	0.488	1.09	0.84-1.40	0.519	1.26	1.09-1.45	0.002	0.77	0.38-1.18	0.165	1.04	0.73-1.49	0.825
Sí, se embriaga algunas veces	1.52	1.31-1.75	<0.001	1.39	1.29-1.50	<0.001	1.98	1.65-2.37	<0.001	1.72	1.55-1.92	<0.001	1.99	1.41-2.81	<0.001	1.31	1.02-1.68	0.032
Sí, se embriaga frecuentemente	9.42	6.37-13.92	<0.001	6.10	4.75-7.83	<0.001	15.43	10.68-22.29	<0.001	4.89	3.82-6.27	<0.001	18.06	11.60-28.11	<0.001	2.37	1.71-3.28	<0.001
<b>VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y/O VERBAL</b>																		
Situaciones de Control																		
Ninguna	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Una	-----	-----	-----	-----	-----	-----	2.47	2.07-2.94	<0.001	1.71	1.55-1.89	<0.001	2.97	1.76-5.00	<0.001	1.94	1.43-2.64	<0.001
Dos	-----	-----	-----	-----	-----	-----	2.90	2.45-3.43	<0.001	1.93	1.74-2.15	<0.001	5.85	3.50-9.77	<0.001	2.88	2.15-3.85	<0.001
Tres	-----	-----	-----	-----	-----	-----	8.25	6.27-10.85	<0.001	3.52	2.99-4.14	<0.001	21.98	13.22-36.53	<0.001	5.12	3.75-6.99	<0.001

Cuatro	-----	-----	-----	-----	-----	-----	15.69	11.69- 21.07	<0.001	3.34	2.67-4.18	<0.001	37.23	22.63- 61.25	<0.001	5.94	4.24-8.31	<0.001
Cinco	-----	-----	-----	-----	-----	-----	18.90	12.02- 29.70	<0.001	3.53	2.65-4.71	<0.001	51.90	29.43- 91.53	<0.001	6.44	4.48-9.24	<0.001
Seis	-----	-----	-----	-----	-----	-----	40.00	21.38- 74.83	<0.001	4.50	2.85-7.11	<0.001	129.46	72.95- 229.74	<0.001	11.17	7.62- 16.37	<0.001
Situaciones humillantes																		
No	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Sí	-----	-----	-----	-----	-----	-----	13.28	11.14- 15.84	<0.001	4.38	3.91-4.90	<0.001	22.91	17.60- 29.82	<0.001	3.46	2.84-4.22	<0.001
Situaciones de amenaza																		
Ninguna	-----	-----	-----	-----	-----	-----		Referencia			Referencia			Referencia			Referencia	
Una	-----	-----	-----	-----	-----	-----	8.66	7.08- 10.60	<0.001	4.13	3.65-4.67	<0.001	14.29	10.38- 19.67	<0.001	3.76	3.05-4.64	<0.001
Dos	-----	-----	-----	-----	-----	-----	48.90	31.30- 76.38	<0.001	8.63	6.43-11.57	<0.001	48.92	34.85- 68.66	<0.001	6.05	4.69-7.79	<0.001

\*Bondad de ajuste: F=0.402 p=0.934

\*\*Bondad de ajuste: F=5.983 p<0.001

\*\*\*Bondad de ajuste: F=8.986 p<0.001

\*\*\*\*Se descartaron datos por colinealidad

En el análisis multivariado encontramos que las mujeres que experimentaron situaciones de control, humillantes o de amenaza, se asociaron con mayor riesgo de padecer violencia física o sexual.

Las mujeres con índice de riqueza muy pobre, pobre y medio tuvieron 1.67 (95% IC [1.42-1.96], p valor < 0.001), 1.78 (95% IC [1.56-2.03], p valor < 0.001) y 1.66 (95% IC [1.46-1.88], p valor < 0.001) veces mayor probabilidad de sufrir violencia psicológica y/o verbal comparado con las que tenían un índice muy rico.

Aquellas que residían en la sierra tuvieron OR: 2.86 (95% IC [2.63-3.11], p valor < 0.001) de sufrir violencia psicológica y/o verbal y OR: 1.13 (95% IC [1.01-1.26], p valor < 0.032) de sufrir violencia física, comparado con las que vivían en Lima Metropolitana. A mayor edad de la mujer, el OR de experimentar violencia psicológica y/o verbal, física y sexual fue 1.02 (95% IC [1.01-1.03], p valor < 0.001), 1.04 (95% IC [1.03-1.05], p valor < 0.001) y 1.03 (95% IC [1.01-1.05]) respectivamente; y a mayor edad de inicio de la primera relación sexual el OR fue de 0.95 (95% IC [0.94-0.96], p valor < 0.001), 0.93 (95% IC [0.91-0.94], p valor < 0.001) y 0.95 (95% IC [0.92-0.98], p valor < 0.001) respectivamente.

Las mujeres con grado de instrucción primaria y secundaria tuvieron OR: 1.17 (95% IC [1.04-1.32], p valor < 0.010) y OR: 1.43 (95% IC [1.31-1.57], p valor < 0.001) de sufrir violencia psicológica y/o verbal respectivamente, comparado con aquellas con grado superior; y las mujeres que no tenían educación tuvieron OR: 0.67 (95% IC [0.53-0.84], p valor < 0.001) de sufrir este tipo de violencia. No se encontró asociación entre grado de instrucción con violencia física y sexual. Las mujeres que trabajaban tuvieron OR: 1.49 (95% IC [1.40-1.59], p valor < 0.001) de experimentar violencia psicológica y/o verbal y OR: 1.13 (95% IC [1.04-1.28], p valor < 0.003) de sufrir violencia física.

Aquellas que reportaron violencia de su padre hacia su madre tuvieron OR: 1.52 (95% IC [1.43-1.62], p valor < 0.001) de sufrir violencia psicológica y/o verbal, OR: 1.80 (95% IC [1.67-1.95], p valor < 0.001) de sufrir violencia física y OR: 1.49 (95% IC [1.25-1.77], p valor < 0.001) de sufrir violencia sexual por parte de su esposo o conviviente. Las mujeres cuya pareja consumía alcohol y se embriagaba

frecuentemente tuvieron OR: 6.10 (95% IC [4.75-7.83], p valor < 0.001) de experimentar violencia psicológica y/o verbal, OR: 4.89 (95% IC [3.82-6.27], p valor < 0.001) de experimentar violencia física y OR: 2.37 (95% IC [1.71-3.28], p valor < 0.001) de experimentar violencia sexual.

### III. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la prevalencia de la violencia íntima de pareja contra la mujer en sus tres variedades y los factores sociodemográficos asociados según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del año 2018 en el Perú. Nuestros resultados mostraron que seis de cada diez mujeres (57.1%) participantes de la ENDES 2018 reportó ser víctima de alguno de los tres tipos de violencia. Este valor difiere a lo encontrado, debido a los criterios de inclusión y exclusión que se incluyeron en el estudio, por el Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar quienes reportaron una prevalencia de 63.2% para ese año.

La violencia predominante fue la psicológica y/o verbal (52.3%), seguida de violencia física (25.8%) y sexual (4.4%). Esto sugiere que la violencia íntima de pareja contra la mujer en el Perú continúa teniendo una frecuencia elevada. Las variables en las que se encontró asociación con los tres tipos de violencia fueron índices de riqueza, lugar de residencia de facto, región natural, región política, grado de estudios de la mujer, trabajo aparte al del hogar, edad de primera relación sexual, idioma o lengua materna que aprendió a hablar en su niñez, violencia de padre hacia madre, grado de estudio de la pareja y consumo de alcohol por parte de la pareja.

En un estudio realizado en Ecuador, se reportó que la violencia psicológica y/o verbal también fue la de mayor frecuencia con un 56.9%, al igual que en México con 32.0%, en Brasil con 25.3% y en Perú con 74.1%; este último corresponde al periodo 2004-2007 (36,42–44). Esto puede deberse a que la violencia psicológica suele preceder al desarrollo de eventos de agresión física y sexual por parte de la pareja, lo que explicaría su mayor prevalencia (45).

Para el año 2018, en el Perú, la frecuencia de violencia física hallada fue de 25.8% cifra inferior a lo reportado en el año 2017 de 30.6%. Esta disminución en el porcentaje puede ser consecuencia del aumento de denuncias presentadas por las mujeres, lo cual ha impulsado una mayor implementación de sanciones por parte del estado a favor de los derechos de la mujer, por ende se aminora los casos de

agresión física hacia ellas (46). Sin embargo, la frecuencia de violencia sexual fue de 4.4%, cifra superior a lo reportado en el 2017 de 2.1%. Los investigadores creen que la elevación de esta cifra no se relaciona a un aumento del número de casos, sino al incremento de declaraciones de las mujeres violentadas como resultado de las múltiples campañas que incentivan a denunciar. Esto se ha logrado en parte a la promulgación de la ley N°30364 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar” y al trabajo realizado por el Observatorio Nacional de Violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar, quien brinda informes, estudios y propuestas para efectivizar la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra la mujer. En forma conjunta, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, se encarga de promover campañas de difusión sobre la violencia contra la mujer (2).

Las mujeres con un índice de riqueza medio o pobre, tenían mayor riesgo de sufrir los tres tipos de violencia íntima de pareja en comparación a las mujeres con un índice muy rico, asociación también documentada por Gautam S y Jeong H en Nepal, siendo explicado porque las familias con condiciones de pobreza experimentan mayores niveles de estrés debido a su escasez de recursos sociales, siendo un detonante para la generación de conflictos de pareja (25,32,47).

Las regiones políticas con mayor prevalencia de violencia psicológica y/o verbal fueron Apurímac (77.2%), Cusco (73.3%), Puno (72.4%) y Huancavelica (70.8%). Con respecto a la violencia física, los departamentos con mayor prevalencia fueron Apurímac (43.9%), Cusco (43.9.3%), Puno (39.6%) y Huancavelica (34.4%). Y con respecto a la violencia sexual, las regiones con mayor prevalencia fueron Apurímac (11.2%), Cusco (10.7%) y Puno (8.2%). Nuestros hallazgos fueron similares a lo reportado en el informe realizado por el INEI que estudió la ENDES 2008-2018 (48).

A mayor edad de la mujer, el riesgo de presentar violencia íntima de pareja aumentó, similar a lo reportado por Gautam S y Jeong H (25). Esto puede ser explicado debido a que las nuevas generaciones tienen mayor facilidad al acceso a fuentes de información y a campañas de sensibilización en instituciones educativas y establecimientos de salud, haciéndolas menos predispuestas a ser víctima de violencia (45). Dicho hallazgo difiere de lo encontrado por Fidan A y Bui



H quienes describieron que conforme la edad de la mujer aumenta, la probabilidad de sufrir violencia física, emocional y sexual disminuye (49). Esto podría deberse a que conforme la edad de la mujer aumenta, se desarrolla mayor experiencia interpersonal, desarrollo del autoestima y mayor capital social, los cuales podrían influir positivamente en el no ser víctima de violencia (45).

Las mujeres con secundaria completa tuvieron 43% mayor riesgo de sufrir violencia psicológica y/o verbal que aquellas con grado superior, similar a un estudio realizado por Leite F et al. en Brasil donde se reportó que aquellas mujeres con menos de ocho años de estudios tuvieron 45% mayor riesgo (42). Por otra parte, Sanz B et al. en España, encontraron que tener mayor grado de educación disminuye la probabilidad de sufrir violencia física y sexual (50). La educación de la mujer se considera un factor protector debido a que brinda herramientas para acceder a mayor información y recursos en la sociedad, lo cual fortalece la confianza y con ello una mayor independencia (45).

Las mujeres que convivían tenían 45% más riesgo de experimentar violencia psicológica y/o verbal que aquellas que estaban casadas; sin embargo, resultó ser un factor protector contra la violencia física y sexual. Dicho resultado es similar a lo reportado por Castro R et al., donde las mujeres no casadas tenían 23% mayor riesgo de sufrir violencia emocional (51), así como Meekers D et al., que encontraron que aumentaba el riesgo de violencia psicológica (30). Estos hallazgos pueden deberse a que en una relación formal existe un mayor compromiso y esfuerzo por ambas partes para mantener su matrimonio, lo cual supondría evitar eventos violentos; en cambio, en una unión libre, al no percibir esta obligación, la probabilidad de que se produzcan actitudes y comportamientos violentos por la pareja aumentaría (52). Con respecto al hallazgo protector contra violencia física y sexual, los investigadores creemos que esto podría explicarse a que en nuestro país no muchas parejas formalizan su unión legal por condiciones socioeconómicas o por tradiciones familiares, pero aún así mantienen una relación de pareja que es equivalente a un matrimonio, por ende, se crea un vínculo y comportamientos no violentos que buscan preservar dicha relación.

Las mujeres que tenían un trabajo aparte al del hogar tuvieron 49% mayor riesgo de experimentar violencia psicológica y/o verbal que las mujeres que no poseían un trabajo, semejante a estudios realizados por Castro R et al. en México y por Meekers D et al. en Bolivia (30,51). Esta tendencia, frecuente en Latinoamérica, difiere de otros países occidentales donde se sostiene que las mujeres con empleo, tienen menor riesgo de sufrir violencia por parte de su pareja debido a su independencia económica que les permitiría terminar una relación violenta (32). Por lo tanto, este hallazgo puede indicar que, además de tener una fuente de ingresos para el hogar, se debe negociar esa posición con la pareja debido a que esto último podría ser interpretado como una posición de superioridad del sexo femenino, lo cual desencadenaría actos violentos por parte de la pareja con el objetivo de mantener su supremacía y reafirmar el control (53,54).

A mayor edad de inicio de la primera relación sexual, el riesgo de sufrir los tres tipos de violencia disminuyó, similar a lo reportado por Memiah P et al., donde las mujeres que iniciaron sus relaciones sexuales antes de los 18 años tuvieron mayor probabilidad de experimentar violencia íntima de pareja (28). Esto se puede explicar porque la mujer que inicia su vida sexual a temprana edad no cuenta con los conocimientos suficientes sobre educación sexual, por lo tanto, la primera relación sexual podría ser consecuencia de una acción impuesta por la pareja usando como argumento la “prueba de amor”, conllevando a que la mujer se sienta en la obligación de tener relaciones sexuales, lo cual implica una conducta de riesgo (55). Se ha reportado que las adolescentes que tienen inicio temprano de relaciones sexuales también pueden involucrarse en otros comportamientos de riesgos, que las hacen más vulnerables a experimentar violencia en sus relaciones de pareja (56).

Con respecto al número de parejas sexuales, se encontró que el riesgo de experimentar violencia psicológica y/o verbal aumentaba en 7% por número de pareja, similar a una investigación realizada por Memiah P et al. en Kenia, la cual refiere que haber tenido dos parejas sexuales además de su esposo o compañero quintuplicaba el riesgo de sufrir violencia íntima de pareja contra la mujer (28). El número de parejas sexuales, al igual que el inicio temprano de relaciones sexuales, ha sido reportado como un fuerte predictor de violencia de pareja debido a que se

considera una conducta de riesgo, favoreciendo que la violencia se perpetúe en el futuro (57).

Presenciar violencia de padre hacia madre se asoció con mayor riesgo de sufrir violencia psicológica y/o verbal, física y sexual contra la mujer por parte de la pareja, semejante a otras publicaciones en Perú, Bolivia, Nepal, Tanzania y España (25,26,30,32,35,58). Esto fortalece la teoría de modelo ecológico, la cual refiere que las creencias aprendidas en la familia, como el hecho de ser espectador de violencia entre los padres, influye en las relaciones interpersonales de la mujer haciéndole creer que dicho evento es algo normal, por lo que aumenta la probabilidad de ser víctima de violencia (6).

El riesgo de violencia física disminuyó en un 2% a medida que la edad del esposo o compañero aumentaba por año. Se ha reportado que la violencia de pareja contra la mujer es más frecuente cuando el agresor es más joven, comparado con personas mayores, debido a que posee un comportamiento más activo, de mayor intensidad emocional, mayor excitabilidad y mayores factores de estrés que pueden desencadenar en malos tratos hacia su pareja (52).

El consumo de alcohol hasta llegar al estado de embriaguez por parte de la pareja se asoció a mayor riesgo de sufrir violencia psicológica y/o verbal, física y sexual contra la mujer. Esta asociación ha sido descrita en un estudio que analizó 14 países de África sub-sahariana, donde se encontró que el consumo de alcohol por parte de la pareja aumentaba 2.22 veces la probabilidad de sufrir las tres formas de violencia (29). Asimismo, Abramsky T et al. analizaron el estudio multipaís de la OMS, encontrando que la embriaguez frecuente por parte de la pareja se asoció a mayor riesgo de violencia íntima de pareja contra la mujer en sus tres variedades (59). Burgos R, et al. analizaron la ENDES del 2015 al 2017 encontrando que el consumo de alcohol por parte de la pareja aumentaba 1.31 la probabilidad de experimentar los tres tipos de violencia (31). Se cree que el alcohol altera el comportamiento de la pareja debido a sus efectos sobre el estado cognitivo y la capacidad de resolución de problemas, haciéndola más agresiva y reduciendo el autocontrol, por ende, menos capaz de negociar una resolución no violenta de los conflictos con la pareja (60).

A mayor número de situaciones de control, el riesgo de que la mujer sufra violencia física o sexual por parte de su pareja aumentó. Este acontecimiento ha sido documentado por Fidan A y Bui H, quienes determinaron que la probabilidad de sufrir violencia física aumentaba en 70%, la sexual en 62% y la psicológica en 91% a medida que el número de situaciones aumentaba en uno (49). De acuerdo al análisis publicado en el año 2014 por la Organización Panamericana de Salud, la mayoría de las mujeres latinoamericanas reportaron haber sido expuestas a tres o más situaciones de control por parte de su pareja, siendo dos a tres veces más frecuente entre las mujeres que sufrieron violencia física o sexual (61).

La situación más experimentada fueron los celos por parte de la pareja, característica que se mantiene desde el 2007 en el país (33). Dicho hallazgo es semejante a lo encontrado en un estudio realizado por Wandera S et al. en Uganda, donde las probabilidades de sufrir violencia sexual fueron más altas en las mujeres cuya pareja estaba celosa si ella hablaba con otros hombres (24). Este comportamiento de control suele ser empleado inicialmente por la pareja para limitar la autonomía de la mujer ante la sospecha de infidelidad por parte de ella, utilizando dichas acusaciones para justificar actos de violencia (6,54).

Como limitaciones del presente estudio se tiene que los datos recolectados por la ENDES en relación a los tipos de violencia son en base al autoreporte de la mujer pudiendo conllevar a un sesgo de memoria. Asimismo, debemos tener en cuenta el posible sesgo de deseabilidad social, el cual consiste en que la mujer busca verse más valorada socialmente y para ello minimiza su victimización. Al ser este estudio de naturaleza transversal, no se pudo establecer una relación causa-efecto entre las variables y los tipos de violencia. El estudio se limitó a la utilización de variables disponibles en la ENDES. No se pudo obtener el coeficiente de determinación para la regresión logística múltiple en muestreo complejo. Dada la prevalencia elevada de los tipos de violencia íntima de pareja contra la mujer, el odds ratio no sería la mejor opción; en escenarios como este, las razones de prevalencia serían las más adecuadas. Esto conllevaría a que los valores puntuales calculados, así como sus intervalos de confianza puedan estar sobrestimados.

Como fortalezas podemos resaltar que el presente estudio utilizó una base de datos representativa de la población peruana, permitiendo extrapolar los resultados a nivel nacional. El aporte de este estudio contribuiría en la literatura de la violencia íntima de pareja contra la mujer, esperando poder incentivar la importancia de su prevención. Debido a que los resultados de nuestras variables se refieren al tiempo actual, se disminuye la posibilidad de clasificación errónea que pudiera ocurrir con un periodo de tiempo más amplio.

## IV. CONCLUSIONES

Seis de cada diez mujeres participantes de la ENDES 2018 reportó ser víctima de alguno de los tres tipos de violencia.

La violencia íntima de pareja contra la mujer en el Perú continúa teniendo una frecuencia elevada, siendo la violencia psicológica y/o verbal la que abarca mayor número de casos.

Los factores que tuvieron asociación estadísticamente significativa con violencia psicológica y/o verbal fueron índices de riqueza, lugar de residencia de facto, región natural, región política, grado de estudios de la mujer, estado conyugal actual, trabajo aparte al del hogar, edad de primera relación sexual, número de parejas sexuales de la mujer, idioma o lengua materna que aprendió a hablar en su niñez, violencia de padre hacia madre, grado de estudio de la pareja y consumo de alcohol por parte de la pareja.

Los factores que tuvieron asociación estadísticamente significativa con violencia física fueron índices de riqueza, lugar de residencia de facto, región natural, región política, edad de la mujer, grado de estudios de la mujer, estado conyugal actual, trabajo aparte al del hogar, edad de primera relación sexual, idioma o lengua materna que aprendió a hablar en su niñez, violencia de padre hacia madre, edad de la pareja, grado de estudio de la pareja y consumo de alcohol por parte de la pareja.

Los factores que tuvieron asociación estadísticamente significativa con violencia sexual fueron índices de riqueza, lugar de residencia de facto, región natural, región política, edad de la mujer, grado de estudios de la mujer, trabajo aparte al del hogar, edad de primera relación sexual, idioma o lengua materna que aprendió a hablar en su niñez, violencia de padre hacia madre, edad de la pareja, grado de estudio de la pareja y consumo de alcohol por parte de la pareja.

Las situaciones de control, humillantes y de amenaza estuvieron fuertemente asociadas a la violencia física y sexual.

## V. RECOMENDACIONES

La prevención de la violencia íntima de pareja contra la mujer se debe enfocar en medidas que estén dirigidas hacia la comunidad mediante la formulación de políticas que busquen promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer a través de la participación de ellas, de su pareja, de los integrantes de la familia y por ende de la sociedad misma.

Se sugiere realizar intervenciones de salud pública dirigidas a la identificación precoz de aquellos factores modificables, en la mujer y en la pareja, que aumentan el riesgo de condicionar la violencia íntima de pareja contra la mujer. Es así que se debe fomentar la educación y la oportunidad laboral de la mujer con el objetivo de incrementar su índice de riqueza y mejorar su independencia, de esta forma se disminuiría el riesgo de ser víctima de violencia por su pareja a largo plazo. Del mismo modo, se debe incidir en prevenir la embriaguez de la pareja, las situaciones de control, humillantes y de amenaza.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Breiding M, Basile K, Smith S, Black M, Mahendra R. Intimate partner violence surveillance uniform definitions and recommended data elements. National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention. 2015;2:164.
2. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Ley N° 30364 Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. 2015.
3. Chávez S, Ramírez B. Glosario de Términos Contenidos en el Plan Nacional Contra la Violencia Hacia la Mujer (PNCVHM) 2009 - 2015. Lima: MIMDES/MIMP; 2010.
4. Ministerio de Salud del Perú. Guía técnica para la atención de salud mental a mujeres en situaciones de violencia ocasionada por la pareja o expareja. Lima: SINCO diseño EIRL; 2017.
5. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Cap 12, Violencia contra las mujeres, niñas y niños. Perú; 2019.
6. de Alencar-Rodrigues R, Cantera L. Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. Psico (Porto Alegre). 2012;43(1):116–26.
7. Incháustegui T, Olivares E. Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género. CONAVIM; 2011.
8. Organización Panamericana de Salud. Resumen: Respuesta a la violencia de pareja y a la violencia sexual contra las mujeres. Directrices de la OMS para la práctica clínica y las políticas. Washington DC: OPS; 2014.
9. García C, Guedes A, Knerr W. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja. OPS; 2013.
10. Organización Mundial de la Salud. Violencia contra la mujer [Internet]. Available from: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
11. World Health Organization. Global and regional estimates of violence against



women: prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence. Geneva: World Health Organization; 2013.

12. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Resumen estadístico Femicidio y Tentativas 2018 [Internet]. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. 2018. Available from: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>

13. World Health Organization. Violence against women prevalence estimates, 2018: global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women. Geneva; 2021.

14. García C, World Health Organization. WHO multi-country study on women's health and domestic violence against women: initial results on prevalence, health outcomes and women's responses. Geneva: WHO; 2005.

15. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2017 - Nacional y Regional. Lima: INEI; 2018.

16. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES Continua, 2009. 2010.

17. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú 2015-2019. 2021.

18. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar [Internet]. INEI. 2018. Available from: <https://proyectos.inei.gob.pe/endes/>

19. Instituto Nacional de Estadística e Informática. ¿Qué es la ENDES? [Internet]. INEI. 2018. Available from: <https://proyectos.inei.gob.pe/endes/queesendes.asp>

20. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Población, Mujer y Salud [Internet]. 2014. Available from: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0244/cap0101.HTM>

M

21. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017. Perú: INEI; 2017.
22. Bott S, Guedes A, Ruiz A, Mendoza J. Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Rev Panam Salud Publica*. 2019;43(26).
23. Amegbor P, Pascoe L. Variations in Emotional, Sexual, and Physical Intimate Partner Violence Among Women in Uganda: A Multilevel Analysis. *J Interpers Violence*. 2019;00(0).
24. Wandera S, Kwagala B, Ndugga P, Kabagenyi A. Partners' controlling behaviors and intimate partner sexual violence among married women in Uganda. *BMC Public Health*. 2015;15(1):214.
25. Gautam S, Jeong H. Intimate Partner Violence in Relation to Husband Characteristics and Women Empowerment: Evidence from Nepal. *Int J Environ Res Public Health*. 2019;16(5):709.
26. Reese B, Chen M, Nekkanti M, Mulawa M. Prevalence and Risk Factors of Women's Past-Year Physical IPV Perpetration and Victimization in Tanzania. *J Interpers Violence*. 2017;00(0):1–24.
27. Leite F, Luis M, Amorim M, Maciel E, Gigante D. Violence against women and its association with the intimate partner's profile: a study with primary care users. *Rev Bras Epidemiol*. 2019;22.
28. Memiah P, Ah Mu T, Prevot K, Cook C, Mwangi M, Mwangi EW, et al. The Prevalence of Intimate Partner Violence, Associated Risk Factors, and Other Moderating Effects: Findings From the Kenya National Health Demographic Survey. *J Interpers Violence*. 2018;00(0):1–21.
29. Greene M, Kane J, Tol W. Alcohol use and intimate partner violence among women and their partners in sub-Saharan Africa. *Glob Ment Health*. 2017;4.
30. Meekers D, Pallin S, Hutchinson P. Prevalence and correlates of physical, psychological, and sexual intimate partner violence in Bolivia. *Glob Public Health*. 2013;8(5):588–606.

31. Burgos R, Soriano A, Bendezu G, Urrunaga D, Toro C, Benites V. Intimate partner violence against reproductive-age women and associated factors in Peru: evidence from national surveys, 2015–2017. *Heliyon*. 2021;7(7).
32. Castro R, Cerellino L, Rivera R. Risk Factors of Violence against Women in Peru. *J Fam Violence*. 2017 Nov 1;32(8):807–15.
33. Mascaró P, García S, Munares Ó. Violencia basada en género en zonas urbanas y urbano-marginales de Lima y Callao, 2007 - 2010. *An Fac Med*. 2012;73(2):127–33.
34. Fiestas F, Rojas R, Gushiken A, Gozzer E. ¿Quién es la víctima y quién el agresor en la violencia física entre parejas? estudio epidemiológico en siete ciudades del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2012;29(1):44–52.
35. Blitchtein D, Reyes E. Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004-2007. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2012;29(1):35–43.
36. Caballero J, Alfaro M, Nuñez Y, Torres H. Violencia psicológica contra la mujer por su pareja en el Perú, 2004-2007. *Rev Peru Epidemiol*. 2009;
37. Ministerio de Salud del Perú. Resolución Ministerial N°658-2019 Prioridades Nacionales de Investigación en Salud en Perú 2019 - 2023. 2019.
38. Essayag S. Del Compromiso a la Acción: Políticas para erradicar la violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe, 2016. PNUD; 2017.
39. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Decreto Supremo N° 008-2016-MIMP que aprueba el “Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016 - 2021.” 2016.
40. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Sistema de documentación virtual de investigaciones estadísticas: Procedimiento de muestreo [Internet]. INEI. 2018. Available from: [http://webinei.inei.gob.pe/anda\\_inei/index.php/catalog/649/study-description#page=sampling&tab=study-desc](http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/649/study-description#page=sampling&tab=study-desc)
41. Walter S, Tiemeier H. Variable selection: current practice in epidemiological

studies. *Eur J Epidemiol.* 2009;24(12):733–6.

42. Leite F, Amorim M, Wehrmeister F, Gigante D. Violence against women, Espírito Santo, Brazil. *Rev Saúde Pública.* 2017;51:33.

43. Jaen C, Rivera S, Amorin E, Rivera L. Violencia de Pareja en Mujeres: Prevalencia y Factores Asociados. *Acta Investig Psicológica.* 2015;5(3):2224–39.

44. Edeby A, San Sebastián M. Prevalence and sociogeographical inequalities of violence against women in Ecuador: a cross-sectional study. *Int J Equity Health.* 2021;20(1):130.

45. Safranoff A. Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja? *Salud Colect.* 2017;13:611–32.

46. Quispe J, Quispe C, Arpasi K, Llanos V, Hanco M, Quispe B. Factores determinantes de la violencia física hacia la mujer en el Perú, periodo 2015-2019. *Cienc Lat Rev Científica Multidiscip.* 2021 Sep 21;5(5):6973–92.

47. Flake D, Forste R. Fighting Families: Family Characteristics Associated with Domestic Violence in Five Latin American Countries. *J Fam Violence.* 2006;21(1):19–29.

48. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Factores asociados a la violencia de pareja contra mujeres: un enfoque departamental desde los patrones de victimización. 2019.

49. Fidan A, Bui H. Intimate Partner Violence Against Women in Zimbabwe. *Violence Women.* 2016;22(9):1075–96.

50. Sanz B, Barón N, Vives C. Prevalence, associated factors and health impact of intimate partner violence against women in different life stages. *PLoS ONE.* 2019;14(10):1–12.

51. Castro R, Casique I. Violencia de pareja contra las mujeres en México: una comparación entre encuestas recientes. *Notas Poblac.* 2009;35(87):35–62.

52. Moreno F. La violencia en la pareja. *Rev Panam Salud Pública.* 1999;5:245–

- 58.
53. INMUJERES. Violencia sexual contra las mujeres en el seno de la pareja conviviente. 2006.
54. Pichon M, Treves S, Stern E, Kyegombe N, Stöckl H, Buller A. A Mixed-Methods Systematic Review: Infidelity, Romantic Jealousy and Intimate Partner Violence against Women. *Int J Environ Res Public Health*. 2020 06;17(16).
55. Welti C. Inicio de la vida sexual y reproductiva. *Papeles Poblac*. 2005;11(45):143–76.
56. Leal I, Molina T, Luttgés C, González E, Gonzalez D. Edad de inicio sexual y asociación a variables de salud sexual y violencia en la relación de pareja en adolescentes chilenos. *Rev Chil Obstet Ginecol*. 2018;83(2):149–60.
57. Wolfe D, Crooks C, Hughes R. La Cuarta R: un programa escolar de prevención de la violencia en las relaciones de pareja en la adolescencia. *Psychosoc Interv*. 2011;20(2):193–200.
58. Sanz B, Rey L, Otero L. Estado de salud y violencia contra la mujer en la pareja. *Gac Sanit*. 2014;28(2):102–8.
59. Abramsky T, Watts C, Garcia C, Devries K, Kiss L, Ellsberg M, et al. What factors are associated with recent intimate partner violence? findings from the WHO multi-country study on women's health and domestic violence. *BMC Public Health*. 2011;11(1):109.
60. Wilson I, Graham K, Taft A. Alcohol interventions, alcohol policy and intimate partner violence: a systematic review. *BMC Public Health*. 2014;14:881.
61. Bott S, Guedes A, Goodwin M, Mendoza J. Violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe: Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países. Washington DC: OPS; 2014.

## ANEXOS

### 1. Descripción de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	CATEGORÍAS	MÓDULO	BASE
Violencia psicológica y/o verbal	Responder afirmativamente alguna de las siguientes preguntas	Se pone (ponía) celoso o molesto si usted conversa (conversaba) con otro hombre	73	REC84DV
		La acusa (acusaba) frecuentemente de ser infiel		
		Le impide (impedía) que visite o la visiten sus amistades		
		Trata (trataba) de limitar las visitas/contactos a su familia		
		Insiste (insistía) siempre en saber todos los lugares donde usted va (iba)		
		Desconfía (desconfiaba) de usted con el dinero		
		Alguna vez la humilló		
		Amenaza con irse de casa, quitarle hijos, detener ayuda económica		
		Alguna vez amenazó con hacerle daño		
		Violencia física		
Alguna vez la abofeteó o le retorció el brazo				
Alguna vez la golpeó con puño o con algo que pudo hacerle daño				
Alguna vez la ha pateado o arrastrado				
Alguna vez trató de estrangularla o quemarla				
Alguna vez la amenazó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma				
Alguna vez la atacó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma				
Violencia sexual	Responder afirmativamente alguna de las siguientes preguntas	Alguna vez utilizaron la fuerza física para obligarla a tener relaciones sexuales aunque usted no quería	73	REC84DV
		Alguna vez la obligó a realizar otros actos sexuales cuando no quería		
Índice de riqueza	Índice de riqueza con el que cuenta el hogar	Muy pobre	66	REC0111_MODULO66
		Pobre		
		Medio		
		Rico		
		Muy rico		
Tipo de lugar de residencia	Se refiere al área geográfica de residencia donde se encuentra la vivienda	Urbana	66	REC0111_MODULO66
		Rural		
Lugar de residencia de facto	Lugar de residencia de facto de la entrevistada	Capital, ciudad grande	66	REC0111_MODULO66
		Ciudad pequeña		
		Pueblo		
		Campo		
Región natural	Región natural donde se realizó la encuesta	Lima Metropolitana	66	REC91
		Resto costa		
		Sierra		
		Selva		
Región política	Región política donde se realizó la encuesta	Amazonas	66	REC0111_MODULO66
		Áncash		
		Apurímac		
		Arequipa		
		Ayacucho		
		Cajamarca		
		Callao		
		Cusco		
		Huancavelica		
		Huánuco		

		Ica		
		Junín		
		La Libertad		
		Lambayeque		
		Lima		
		Loreto		
		Madre de Dios		
		Moquegua		
		Pasco		
		Piura		
		Puno		
		San Martín		
		Tacna		
		Tumbes		
		Ucayali		
Grupo de edades quinquenales de mujer	Edad en años de la mujer al momento de la entrevista	De 15 a 19	66	REC0111_MODULO66
		De 20 a 24		
		De 25 a 29		
		De 30 a 34		
		De 35 a 39		
		De 40 a 44		
		De 45 a 49		
Grado de estudios más alto que aprobó la mujer	Nivel de estudios más alto aprobado por la entrevistada	Sin educación	66	REC0111_MODULO66
		Primaria		
		Secundaria		
		Superior		
Estado conyugal actual de mujer	Estado civil actual de la entrevistada	Casada	71	RE516171
		Conviviente		
Entrevistada actualmente trabaja	Ha realizado algún trabajo, aparte del trabajo del hogar, la semana pasada	No	71	RE516171
		Sí		
Edad en la primera relación sexual de mujer	Edad en años de la entrevistada al momento de su primera relación sexual	< 18	71	RE516171
		≥ 18		
Número total de parejas sexuales de mujer	Número de parejas sexuales que ha tenido la entrevistada durante su vida	Una	72	RE758081
		Dos		
		Cuatro a más		
Idioma o lengua materna que aprendió a hablar en su niñez de mujer	Idioma o lengua materna que aprendió la entrevistada en su niñez	Lengua nativa u originaria	66	REC91
		Otro		
Violencia de padre hacia madre	Conocimiento de la entrevistada si es que su padre golpeó alguna vez a su madre	No	73	REC84DV
		Sí		
		No sabe		
Grupo de edades quinquenales del esposo o conviviente	Edad en años del esposo o conviviente al momento de la entrevista	De 15 a 19	71	RE516171
		De 20 a 24		
		De 25 a 29		
		De 30 a 34		
		De 35 a 39		
		De 40 a 44		
		De 45 a 49		
Grado de estudio más alto que aprobó del esposo o conviviente	Nivel de estudio más alto aprobado por esposo o conviviente de la entrevistada	Sin nivel	71	RE516171
		Primaria		
		Secundaria		
		Superior		
Situación laboral del esposo o conviviente	Esposo o conviviente trabaja actualmente	No trabaja	71	RE516171
		Trabaja		

Consumo de alcohol por esposo o conviviente	Consumo y frecuencia en la que se embriaga el esposo o conviviente	No	73	REC84DV
		Sí, pero no se embriaga		
		Sí, se embriaga algunas veces		
		Sí, se embriaga frecuentemente		

## 2. Coeficiente de variación

CARACTERÍSTICAS	Coeficiente de variación
<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES</b>	
Índice de riqueza	
Muy pobre	2.27
Pobre	2.79
Medio	3.03
Rico	3.46
Muy rico	4.19
Tipo de lugar de residencia	
Urbana	0.58
Rural	1.91
Lugar de residencia de facto	
Capital, ciudad grande	2.52
Ciudad pequeña	2.10
Pueblo	2.07
Campo	1.91
Región natural	
Lima Metropolitana	2.52
Resto costa	2.43
Sierra	2.50
Selva	3.11
Región política	
Amazonas	4.14
Áncash	4.48
Apurímac	4.58
Arequipa	5.52
Ayacucho	6.30
Cajamarca	4.66
Callao	5.11
Cusco	5.00
Huancavelica	4.98
Huánuco	4.87
Ica	4.22
Junín	4.99
La Libertad	4.13
Lambayeque	4.54
Lima	2.53
Loreto	4.22
Madre de Dios	5.22
Moquegua	5.33
Pasco	6.07
Piura	5.13
Puno	5.87
San Martín	4.32
Tacna	5.36
Tumbes	4.05
Ucayali	4.15



---

**CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES**

Grupo de edades quinquenales (en años)	
De 15 a 19	6.56
De 20 a 24	3.42
De 25 a 29	2.79
De 30 a 34	2.70
De 35 a 39	2.81
De 40 a 44	3.57
De 45 a 49	3.87
Grado de estudios más alto que aprobó	
Sin educación	7.33
Primaria	2.48
Secundaria	1.72
Superior	2.12
Estado conyugal actual	
Casada	2.03
Conviviente	1.12
Ha realizado algún trabajo, aparte del trabajo del hogar, la semana pasada	
No	1.81
Sí	1.06
Edad en la primera relación sexual (en años)	
< 18	1.44
≥ 18	1.40
Número total de parejas sexuales	
Una	1.36
Dos a tres	1.75
Cuatro a más	6.69
Idioma o lengua materna que aprendió a hablar en su niñez	
Lengua nativa u originaria	2.90
Otro	0.63
Violencia de padre hacia madre	
No	1.25
Sí	1.70
No Sabe	7.13

**CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPOSOS O CONVIVIENTES**

Grupo de edades quinquenales (en años)	
De 15 a 19	13.42
De 20 a 24	5.24
De 25 a 29	3.06
De 30 a 34	2.84
De 35 a 39	2.67
De 40 a 44	3.46
De 45 a 49	4.05
De 50 a más	4.01
Grado de estudios más alto que aprobó*	
Sin nivel	14.23
Primaria	2.70
Secundaria	1.54
Superior	2.15
Situación laboral	
No trabaja	28.48
Trabaja	0.12
Consumo de alcohol	
No	2.86
Sí, pero no se embriaga	3.66
Sí, se embriaga algunas veces	1.41
Sí, se embriaga frecuentemente	7.26

---

Variabilidad baja: <10%  
 Variabilidad moderada: 10-30%  
 Variabilidad alta: >30%

Tipo de vio	Coeficiente de variación
<b>VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y/O VERBAL</b>	1.50
<b>Situaciones de control</b>	
<b>Tipo de situación</b>	
Se pone (ponía) celoso o molesto si usted conversa (conversaba) con otro hombre	2.14
La acusa (acusaba) frecuentemente de ser infiel	3.67
Le impide (impedía) que visite o la visiten sus amistades	4.44
Trata (trataba) de limitar las visitas/contactos a su familia	5.18
Insiste (insistía) siempre en saber todos los lugares donde usted va (iba)	2.22
Desconfía (desconfiaba) de usted con el dinero	4.42
<b>Número de situaciones</b>	
Ninguna	1.52
Una	2.94
Dos	3.26
Tres	6.19
Cuatro	6.81
Cinco	9.53
Seis	10.44
<b>Situaciones humillantes</b>	
Alguna vez la humilló	3.56
<b>Amenaza</b>	
<b>Tipo de situación</b>	
Amenaza con irse de casa, quitarle hijos, detener ayuda económica	3.97
Alguna vez amenazó con hacerle daño	5.30
<b>Número de situaciones</b>	
Ninguna	0.53
Una	4.36
Dos	6.46
<b>VIOLENCIA FÍSICA</b>	2.41
Alguna vez la empujó, sacudió o le tiró algo	2.68
Alguna vez la abofeteó o le retorció el brazo	3.39
Alguna vez la golpeó con puño o con algo que pudo hacerle daño	3.86
Alguna vez la ha pateado o arrastrado	4.95
Alguna vez trató de estrangularla o quemarla	9.44
Alguna vez la amenazó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma	13.12
Alguna vez la atacó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma	16.26
<b>VIOLENCIA SEXUAL</b>	5.94
Alguna vez utilizaron la fuerza física para obligarla a tener relaciones sexuales aunque usted no quería	6.24
Alguna vez la obligó a realizar otros actos sexuales cuando no quería	9.00

Variabilidad baja: <10%  
 Variabilidad moderada: 10-30%  
 Variabilidad alta: >30%