



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**GESTIÓN DE PROCOMPITE Y SU ASOCIACIÓN CON LA
COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA DE LOS
BENEFICIARIOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE**

LIMA- 2021

PRESENTADO POR

FREDY JULIAN GAMARRA CONCEPCIÓN

ASESORA

ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**LIMA – PERÚ
2021**



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“GESTIÓN DE PROCOMPITE Y SU ASOCIACIÓN CON LA
COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA DE LOS
BENEFICIARIOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA- 2021”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Br. FREDY JULIAN GAMARRA CONCEPCIÓN

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedicar a mi madrecita Gumerinda Concepción Luna q partió de este mundo y de manera especial a mi esposa Karin Guerrero Araujo y mis hijos Fabiano y Sergio.

Fredy Julian Gamarra Concepción

AGRADECIMIENTO

Agradecer a los compañeros de trabajo de la gerencia de desarrollo económico del gobierno regional de Lima, al asesor de tesis por el apoyo constante durante la elaboración del trabajo de estudio.

Fredy Julian Gamarra Concepción

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	6
1.1.2 Antecedentes Nacionales	7
1.2 Bases Teóricas	10
1.2.1 La gestión de PROCOMPITE	10
1.2.2 Competitividad de la producción agraria.....	12
1.3 Definición de Términos Básicos.....	14
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	16
2.1 Operacionalización de variables	17
2.1.1 Variable Independiente.....	17
2.1.2 Variable Dependiente	18
2.2 Matriz de operacionalización de variables	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	21
3.1 Diseño Metodológico.....	21

3.2	Diseño muestral	21
3.2.1	Población	21
3.2.2	Muestra	21
3.3	Técnicas de Recolección de Datos	22
3.4	Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	23
3.5	Aspectos Éticos.....	24
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR		25
4.1.-	Gestión de PROCOMPITE.....	25
4.1.1.-	Autorización en el Gobierno Regional de Lima.....	25
4.1.2.-	Implementación en el Gobierno Regional de Lima.	27
4.1.3.-	Ejecución en el Gobierno Regional de Lima.	28
4.1.4.-	Resumen general de la gestión de PROCOMPITE.	30
4.2.-	Competitividad de la producción agraria.....	31
4.2.1.-	Integración de los productores agrarios.....	31
4.2.2.-	Subsistencia de productores agrarios familiares.	32
4.2.3.-	Manejo de los recursos.....	34
4.2.4.-	Resumen general de la Competitividad de la producción agraria.....	35
4.3.-	Análisis de la gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.	36
4.3.1.-	Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.....	38
4.3.2.-	Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima- 2021.	40

4.3.3.- Gestión de PROCOMPITE y su asociación con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.....	42
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	45
CONCLUSIONES.....	49
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES	56
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	58
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	59
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	60
ANEXO 5: BASE DE DATOS	61
ANEXO 6: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN	62
ANEXO 7: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN	63
ANEXO 8: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Autorización en el Gobierno Regional de Lima	26
Tabla 2 Implementación en el Gobierno Regional de Lima.....	27
Tabla 3 Ejecución en el Gobierno Regional de Lima.....	29
Tabla 4 Resumen general de la gestión de PROCOMPITE	30
Tabla 5 Integración de los productores agrarios	32
Tabla 6 Subsistencia de productores agrarios familiares	33
Tabla 7 Manejo de los recursos	34
Tabla 8 Resumen general de la Competitividad de la producción agraria	35
Tabla 9 Análisis de la gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021	36
Tabla 10 Análisis chi cuadrado de la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021	38
Tabla 11 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima.....	39
Tabla 12 Análisis chi cuadrado de la Gestión de PROCOMPITE y la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima	40
Tabla 13 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima	41
Tabla 14 Análisis chi cuadrado de la gestión de PROCOMPITE y la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima	42
Tabla 15 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima	43

Tabla 16 Análisis chi cuadrado de la gestión de PROCOMPITE y el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima	44
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Autorización en el Gobierno Regional de Lima	26
Figura 2 Implementación en el Gobierno Regional de Lima.....	28
Figura 3 Ejecución en el Gobierno Regional de Lima	29
Figura 4 Resumen general de la gestión de PROCOMPITE.....	30
Figura 5 Integración de los productores agrarios	32
Figura 6 Subsistencia de productores agrarios familiares.....	33
Figura 7 Manejo de los recursos	34
Figura 8 Resumen general de la Competitividad de la producción agraria	35
Figura 9 Análisis de la gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021	37
Figura 10 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima.....	39
Figura 11 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima	41
Figura 12 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima.....	43

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021. Tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal, el diseño fue descriptivo, de tipo no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 98 servidores del Gobierno Regional de Lima, con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores. Entre los resultados se tiene que, para el 33,7% de los servidores entrevistados, la autorización respecto a la gestión de PROCOMPITE no es eficiente, porque, no se presenta un buen procedimiento para la aprobación del presupuesto. Para el 42,9%, la Implementación respecto a la gestión no es eficiente. Según el 43,9% de los entrevistados, la ejecución respecto a la gestión no es eficiente. Para el 52,1% de los servidores, el nivel de integración de los productores agrarios respecto a la competitividad de la producción agraria no es alto, porque, no hay un buen nivel de acceso al mercado de los productores. Para el 62,3% de los servidores, el nivel de subsistencia de productores agrarios no es alto porque, no hay un buen nivel de acceso al mercado financiero. Para el 59,2% de los encuestados, el manejo de los recursos respecto a la competitividad de la producción agraria no está en un nivel alto. La gestión de PROCOMPITE se encuentra asociada con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima.

Palabras claves: Gestión, Competitividad, Producción, Beneficiarios.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine in what way PROCOMPITE management is associated with the competitiveness of the agricultural production of the beneficiaries in the Regional Government of Lima-2021. It had a quantitative, cross-sectional approach, the design was descriptive , non-experimental type and correlational level. The sample consisted of 98 servers from the Regional Government of Lima, with knowledge of PROCOMPITE management and the competitiveness of the producers. Among the results, for 33.7% of the servers interviewed, the authorization regarding PROCOMPITE's management is not efficient, because a good procedure for the approval of the budget is not presented. For 42.9%, the Implementation regarding management is not efficient. According to 43.9% of those interviewed, execution with respect to management is not efficient. For 52.1% of the servers, the level of integration of agricultural producers with respect to the competitiveness of agricultural production is not high, because there is not a good level of access to the market for producers. For 62.3% of the servers, the subsistence level of agricultural producers is not high because there is not a good level of access to the financial market. For 59.2% of those surveyed, the management of resources with respect to the competitiveness of agricultural production is not at a high level. PROCOMPITE's management is associated with the competitiveness of the agricultural production of the beneficiaries in the Regional Government of Lima.

Keywords: Management, Competitiveness, Production, Beneficiaries.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la Situación Problemática

En América Latina, según Castillo et al (2020) se han experimentado cambios significativos para contrarrestar los paradigmas burocrático ineficiente. Para ello Perú, desde la gestión pública ha definido políticas públicas orientadas a fortalecer la agricultura y las labores de campo. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2008) los proyectos de inversión pública tienen la finalidad de “mejorar la competitividad de una cadena productiva”, y se entiende como la “intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad Pública” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2008); todos orientados a incrementar la competitividad de la cadena productiva.

Sin embargo, no es un secreto que los cambios climáticos han perjudicado las actividades agrarias, especialmente los cultivos; según Caicedo et al (2020) “la tecnología ha contribuido en la adaptabilidad de los mismos en determinadas zonas productivas. El cambio climático puede afectar a la productividad, así como a la pérdida de la tipicidad de los productos, cambiando además el estilo de los mismos”.

Por otra parte, Caicedo et al (2020) sostiene que la capacidad para adaptarse que muestran los productores agrícolas dependen en gran parte a las “limitaciones de infraestructura, disponibilidad de recursos, conocimientos y las regulaciones agrícolas que puedan existir”. Este último, es un elemento fundamental para la adaptabilidad, sin embargo, también puede limitar la respuesta de los sistemas productivos.

Una de las problemáticas en los planes de negocios agrarios o en la competitividad de los productores agrarios según Castillo et al (2020) es que, “el Ministerio de Agricultura y Riego como ente responsable de la agricultura en Perú, no genera acciones ni planes que logren concretar la sostenibilidad de programas en función de sus políticas respecto a la agricultura familiar”. Esto ocasiona que, se incremente la brecha entre los pequeños productores con el paso del tiempo, evidenciando las “desigualdades en la agricultura y que las estrategias implementadas en las políticas nacionales agrarias en Perú no han sido efectivas, lo que genera vulneración a los derechos humanos, territorio, género, interculturalidad, desarrollo sostenible y de inclusión” Castillo et al (2020).

Todo lo antes expuesto, evidencia de acuerdo Arteaga (2021) el “bajo nivel de competitividad de los agricultores, la débil relación de la agricultura con las tendencias del consumo en los mercados internacionales, frágil sector y la pobreza que reina en el ámbito rural”. Por lo antes expuesto, se pretendió analizar la gestión del PROCOMPITE el cual constituye a una estrategia del gobierno para financiar los planes de negocios, con la finalidad de aumentar la competitividad de los productores en el país.

Formulación del Problema

Problema General

PG.- ¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021?

Problemas Específicos

PE1.- ¿Cómo la gestión de PROCOMPITE se asocia con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021?

PE2.- ¿En qué medida, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima- 2021?

PE3.- ¿Cómo la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. – Determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

Objetivos Específicos

OE1.- Conocer cómo la gestión de PROCOMPITE se asocia con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

OE2.- Identificar en qué medida, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

OE3.- Establecer cómo la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

Importancia de la Investigación

La agricultura conforme lo expresa Bula (2020) desempeña “un papel vital en el desarrollo económico de los países, más aún en los países menos desarrollados porque la mayoría de su población depende de ella para su subsistencia”. Por ello es importante garantizar que este sector cuente con competitividad para abrirse espacio en los mercados nacionales e internacionales. Según De la Cruz et al (2021) “el correcto funcionamiento de la cadena alimentaria resulta indispensable

para garantizar la sostenibilidad para aumentar su competitividad global y revertir igualmente en beneficio de los consumidores”.

El Grupo Impulsor de Políticas Agrarias Regionales (2015) señala que, a través del “PROCOMPITE se fomentan iniciativas de negocios y es implementado por los gobiernos regionales y gobiernos locales, con el objetivo de mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología”. Estas estrategias y políticas buscan impulsar la modernización de la infraestructura agraria, para combatir los factores que afectan la poca participación como “la conservación de esquemas de producción y comercialización con poca tecnología, escaso financiamiento, y la alta dependencia climática, reflejan la baja productividad y rentabilidad” del sector agrario Borja et al (2016).

Dentro del contexto de lo antes expuesto, la presente investigación se consideró necesaria para fortalecer las acciones que garantizan el apoyo de los planes de negocio, especialmente en el sector agrario, y a su vez contribuir en la obtención de mejores resultados en la competitividad de los pequeños productores. Los resultados tuvieron un aporte significativo para las áreas encargadas de gestionar el PROCOMPITE principalmente en el Gobierno Regional de Lima, las propuestas que surgieron del estudio beneficiarán tanto a los servidores, como a los productores beneficiarios por estas acciones de cofinanciamiento.

También tuvo un aporte significativo para la comunidad científica, principalmente para los conocimientos sobre la Gestión de PROCOMPITE, y el análisis de la competitividad de la producción agraria. La investigación se consideró viable porque se contó con el acceso a la información, y el autor posee el conocimiento sobre los planes de negocios y gestión del PROCOMPITE, especialmente en los

gestionados por el Gobierno Regional de Lima, lo que posibilitó un análisis con las bases necesarias para garantizar el cumplimiento de los objetivos.

La estructura de la presente investigación se presenta de la siguiente manera:

El Capítulo I – Marco Teórico, presenta los antecedentes nacionales, e internacionales, así como las bases teóricas, y las definiciones de términos básicos relacionados con las variables de estudios.

El Capítulo II – Preguntas y Operacionalización de Variables, en este capítulo se presentan las preguntas de la investigación, así como la matriz de operacionalización de variables, presentando la definición conceptual, y operacional de las variables, así como sus dimensiones e indicadores.

El Capítulo III – Metodología de la Investigación, en el cual se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas y estadísticas para el procesamiento de la información, y los aspectos éticos.

Luego, se presenta el Capítulo IV – Resultados y Propuesta de Valor, en este capítulo se presentan los resultados obtenidos de manera descriptiva e inferencial.

En el Capítulo V – Discusión, se presentan las comparaciones de los resultados obtenidos en la presente investigación, y los resultados de las investigaciones presentadas en el marco teórico.

Seguidamente, se presentan las conclusiones, y recomendaciones relacionadas de manera directa con los problemas y objetivos de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En la investigación de Hernández (2021) titulada “Beneficios e importancia de producir variedades de cafés especiales como estrategia competitiva para pequeños caficultores”, cuyo objetivo fue realizar una revisión literaria sobre los beneficios para los pequeños caficultores a través de diferentes estrategias, a través de un estudio documental cualitativo. Hernández (2021) concluyó que, “la producción de los pequeños caficultores genera diferentes beneficios en las unidades productoras, logra una organización en todos los niveles que permite en control de cada uno de los actores de la cadena de valor del café en busca de la sostenibilidad y la rentabilidad”.

Por su parte, Zambrano (2020) en la investigación titulada “Análisis de la competitividad de las exportaciones bananeras del Ecuador y sus competidores regionales, 2014-2018”, cuyo propósito fue conocer el nivel de competitividad de las exportaciones bananeras, a través del método deductivo, con enfoque cuantitativo. Zambrano (2020) concluyó que, “la falta de políticas o estrategias competitivas por parte del gobierno limitan el proceso de reducción de los costos de producción o a mejorar la cadena productiva del sector, son grandes desventajas que afectan directamente a los productores, y en consecuencia a los exportadores”.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

En el artículo de Tudela (2016) titulado “Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE)”, cuyo propósito fue “diseñar un índice de competitividad productiva (ICP), basado en la integración de indicadores de tipo económico, socio ambiental, institucional y educativo”, mediante un análisis descriptivo, de correlaciones. Al comparar los resultados de las dos metodologías de evaluación comparativa de la competitividad productiva, se evidencia que la principal fortaleza de todos los sistemas de producción (orgánico, mixto y convencional) es la tendencia del precio, es decir, la mayoría de productores encuestados tienen una expectativa de tendencia al alza en los precios. Lo cual es concordante con los objetivos que persigue PROCOMPITE. Tudela (2016) concluyó que, “la competitividad requiere la integración de diferentes variables del entorno económico, socio ambiental, institucional y educativo, que en conjunto definen la competitividad productiva”, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades de las organizaciones para aprobar los planes de negocios de los beneficiarios de PROCOMPITE.

En la investigación de Vergara et al (2017) titulada “Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el Distrito de Quellouno – La Convención - Cusco. 2012- 2014”, cuyo objetivo fue determinar los efectos de la aplicación del programa PROCOMPITE en la competitividad de la cadena Productiva, mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo. Vergara et al (2017) sostiene que, “los efectos positivos en la cadena productiva se demuestran con el incremento de los volúmenes de producción promedio por hasta 20 quintales

y el rendimiento en taza hasta 70% en el distrito de Quellouno”. Asimismo, la inversión del programa PROCOMPITE ha generado una mejora en la competitividad productiva del café porque ha contribuido favorablemente en la mejora de la producción y productividad del grano de café, en las 05 cuencas del ámbito del distrito de Quellouno. Vergara et al (2017) concluyó que, “PROCOMPITE ha generado cambios en la cadena productiva, logrando una mayor calidad en el café, a través de las distintas fases de la cadena; comenzando con aporte de herramientas, insumos y equipos además de capacitación en la fase de producción”.

Desde la perspectiva de Coronel (2018) en la investigación titulada “Factores de la competitividad en la asociación de productores agropecuarios Francisco Alvez, Reque, para la mejora de la cadena productiva del espárrago”, cuyo objetivo fue conocer los factores que influyen en la competitividad de la cadena productiva del espárrago, a través de un enfoque cualitativo. Coronel (2018) concluyó que, “el 49% de los productores recibió el financiamiento de la ONG CIPDES, seguido de un 33% que recibió financiamiento de EDPYME ALTERNATIVA y el 17% trabajó con capital propio”. Por lo tanto, Coronel (2018) sostiene que, “actualmente la municipalidad del distrito de Reque no cuenta con políticas ni estudios de preinversión orientados a la promoción y/o inversión de cadenas productivas en el mencionado distrito”.

En el estudio de Pérez (2018) titulado “Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017”, se desarrolló con el objetivo de conocer la asociación de la gestión del programa con la calidad de vida de los beneficiarios, a través de un enfoque cuantitativo, de diseño

descriptivo. En los resultados de Pérez (2018) sobre la Gestión del programa PROCOMPITE, muestra un comportamiento moderado en un 65,87%, para el 15,87% es inadecuada, permitiendo inferir que la gestión fue satisfactoria para los beneficiarios. Concluyendo que, existe una asociación moderada entre la gestión del programa PROCOMPITE con la calidad de vida.

Desde el punto de vista de Vargas et al (2020) en la investigación titulada “Influencia de la inversión PROCOMPITE en el mejoramiento de la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018”, se buscó conocer la influencia de la inversión PROCOMPITE en el crecimiento de la cadena de valor del cacao, a través de un método deductivo, de tipo descriptivo y corte transversal. En los resultados se aprecia que, los productores consultados de la cadena de valor de cacao, consideraron que la asistencia técnica y capacitación fueron buena para el 79%, y solo el 21% la ha calificado como regular. En la consulta de las ventas después de la implementación del PROCOMPITE, el 70% calificaron las ventas como Buena y el 4% como Muy Buena, mientras que el 26% lo calificaron como Regular. Vargas et al (2020) concluyó que, “la inversión PROCOMPITE ha influenciado en el crecimiento en la cadena de valor del cacao, observándose que las calificaciones del crecimiento de las ventas están altamente relacionadas a las calificaciones de los montos y del destino de las inversiones realizadas”, también se sostiene que, estas inversiones han influido en las capacidades de comercialización en la cadena de valor del cacao, permitiendo así la organización de ferias y mejoras en las ventas nacionales.

En la investigación Gutiérrez (2020) titulada “Implementación del Programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores agropecuarios del Distrito de Ite 2019”, establecer la asociación entre las estrategias implementadas por PROCOMPITE con el mejoramiento en la competitividad en los productores agrarios beneficiarios. En los resultados de Gutiérrez (2020) se muestra que, sólo el 3,7 % de los productores ha recibido implementación de mejoras en maquinarias, mientras que el 96,3 % no. La participación de los productores en las acciones de la estrategia de desarrollo de capacidades implementada por PROCOMPITE, fueron: 77,3 % en producción; 25,8% en manejo de maquinaria y equipos; 27,3% en comercialización. Por otro lado, el 80,3% de los productores no presentan Asociación para comprar insumos y materiales, el 19,7% si muestran la realización de esta práctica. Gutiérrez (2020) concluyó que, “dentro de la estrategia desarrollo de capacidades, no se ha evidenciado estadísticamente que exista asociación entre las diversas acciones implementadas por PROCOMPITE con el nivel de competitividad que alcanzaron los productores beneficiarios del programa”.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 La gestión de PROCOMPITE

La Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva (PROCOMPITE) de acuerdo al Ministerio de Producción (2021) se entiende como “el cofinanciamiento no reembolsable otorgado a las Propuestas Productivas, también conocido como Planes de Negocio de los beneficiarios, mediante procesos concursables, por los Gobiernos Regionales o Locales para mejorar la competitividad de las cadenas productivas”. Dichos planes de negocios son un documento necesario para acceder a recursos de PROCOMPITE, y corresponde a la iniciativa de negocios de las

asociaciones o pequeños productores, en este se describen los bienes, tecnología, presupuesto, así como las estrategias necesarias para cumplir con los objetivos de negocio propuesto.

En otras palabras, la gestión de PROCOMPITE consiste en “una estrategia prioritaria del Estado que constituye un Fondo Concursable para cofinanciar propuestas productivas, cuyo objeto es mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología” (Ministerio de la Producción, 2021), principalmente en zonas donde la inversión privada es insuficiente para conseguir el desarrollo en la cadena productiva.

La gestión de PROCOMPITE de acuerdo al reglamento de la Ley N.º 29337 aprobado por el Ministerio de la Producción (2021) se desarrolla a través de tres fases: autorización, implementación y ejecución. La fase de autorización según Ministerio de la Producción (2021) “inicia con la aprobación del presupuesto y culmina con el registro de información de la autorización en el Sistema de Información de las Iniciativas de Apoyo a la Competitividad Productiva”, tiene una duración no mayor a dos meses. Esta fase consiste en la aprobación del presupuesto, la priorización de cadenas productivas y la autorización del proceso concursable.

El informe de autorización del proceso concursable incluye criterios de selección que deben cumplir los Planes de Negocio, entre ellos: “alinearse al plan de desarrollo concertado, no recibir cofinanciamiento del estado para financiar la ejecución del mismo plan de negocio, contribuir a la sostenibilidad de la cadena productiva, demostrar rentabilidad y sostenibilidad del negocio, solicita el menor monto de cofinanciamiento” (Ministerio de la Producción, 2021).

La fase de implementación según el Ministerio de la Producción (2021) “inicia con la conformación del comité evaluador, elaboración y aprobación de las bases y culmina con generación de códigos únicos”. Para esta fase es importante considerar el análisis del mercado objetivo, los requerimientos de la inversión, el análisis de rentabilidad económica, y finalmente la selección de los planes de negocio.

La fase de ejecución es la que más tiempo lleva e inicia con los acuerdos de cofinanciamiento, estos establecen las obligaciones adquiridas por el gobierno y los agentes económicos organizados durante el desarrollo del plan de negocio. También incluye la supervisión de los Planes de Negocio, por otro lado, el Gobierno Regional o Local debe garantizar que los procesos de adquisición de bienes y servicios se realizan dentro del plazo establecido en el Plan de Negocio. En cuanto a la evaluación de resultados e impacto según el Ministerio de la Producción (2021) permite “medir los logros alcanzados luego de la ejecución de los Planes de Negocio, para analizar el efecto causal directamente atribuible a la ejecución de los PROCOMPITE en la competitividad de los agentes económicos organizados dentro de sus cadenas productivas”.

1.2.2 Competitividad de la producción agraria

La competitividad de la producción agraria según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) se entiende como “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los diferentes mercados, con una elevación paralela del nivel de vida de los productores agrarios, teniendo como único camino para lograrlo, el aumento de la productividad”. En este sentido, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) diseñó el Programa de Compensaciones para la Competitividad también conocido como AGROIDEAS cuya finalidad es aumentar la competitividad

de la producción agraria. Dicho programa es parte de las estrategias diseñadas para incrementar la “productividad de las principales actividades económicas, el cual implicaba oportunidades y desafíos para el comercio de productos como los provenientes del agro nacional y la modernización del aparato productivo del sector” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021).

Las condiciones de competitividad, de acuerdo al libro Publicado por los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2020) “exige que los productores no sólo estén organizados para la producción, sino que sean capaces de desarrollar un sistema de abastecimiento de insumos y distribución de los productos, para que puedan generar un valor agregado y su producto sea competitivo”. La implementación de una estrategia según Castillo et al (2020) “permitirá incrementar la competitividad del sector agrario creando un escenario en el que la cadena productiva sea más eficiente y sostenible en el tiempo. Así mismo, beneficiará sobre todo al pequeño productor, permitiendo aumentar la productividad laboral promedio del trabajador agrario”.

La competitividad de la producción agraria de acuerdo al Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) consiste en la integración, subsistencia y manejo de los recursos de los productores agrarios. La integración de los productores agrarios es uno de los problemas que se pretende combatir a través de las Políticas Nacionales Agrarias, para garantizar el acceso a la cadena de valor, y aumentar la capacidad de generar valor económico de los productores, en especial a los pequeños productores familiares.

Además de garantizar la subsistencia de productores agrarios familiares aumentando las posibilidades del acceso al mercado financiero, fortalecer las capacidades técnicas para diversificar las cadenas de valor con productos más

rentables, incrementar el nivel de acceso a insumos agrarios de calidad, así como a la información agraria. Finalmente, la competitividad requiere de un manejo eficiente de los recursos, mediante el acceso a los recursos naturales, mejoras en las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos, y mejoras en la generación de información de los recursos.

1.3 Definición de Términos Básicos

Agente Económico Organizado (AEO): “Unidad económica formalmente constituida bajo cualquier modalidad de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente y, que tenga entre sus fines desarrollar actividad productiva y/o empresarial” (Ministerio de la Producción, 2021).

Análisis de rentabilidad: “Es la evaluación de resultados económicos realizados sobre la base de estados financieros proyectados del Plan de Negocio” (Ministerio de la Producción, 2021).

Cadena productiva: “Sistema que agrupa a los actores económicos interrelacionados por el mercado y que participan articuladamente en actividades que generan valor alrededor de un bien o servicio, en las fases de provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final en los mercados internos y externos” (Ministerio de la Producción, 2021).

Cadena de valor: “Es el conjunto de actividades que realizan de forma coordinada con los productores agrarios, diversos proveedores y/o empresarios, a fin de llevar un producto desde su generación en el campo hasta el consumidor final” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021).

Competitividad: “Es la capacidad para sostener e incrementar la participación en los diferentes mercados, con una elevación paralela del nivel de vida de los

productores agrarios, teniendo como único camino para lograrlo, el aumento de la productividad” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021).

Impacto: “se refiere a los efectos positivos o negativos del proyecto en el grupo de beneficiarios y sus efectos en el entorno, cambios generados de manera significativa y duradera” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

Mercado: “es el escenario en donde se establecen relaciones de intercambio de bienes y servicios entre ofertantes y demandantes de dichos bienes” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

Productos agrarios: “Es todo producto proveniente de la actividad agrícola, pecuaria, uso y aprovechamiento del recurso forestal (actividad de sistemas agroforestales en una superficie agrícola con tenencia de tierra)” (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021).

Sostenibilidad: “se entiende como la generación de condiciones necesarias para que los cambios positivos perduren en el tiempo, a través de involucrar y empoderar a los diferentes actores vinculados con el proyecto y su entorno” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Una de las problemáticas en los planes de negocios agrarios o en la competitividad de los productores agrarios según Castillo et al (2020) es que, “el Ministerio de Agricultura y Riego como ente responsable de la agricultura en Perú, no genera acciones ni planes que logren concretar la sostenibilidad de programas en función de sus políticas respecto a la agricultura familiar”. Esto genera que, aumente la brecha entre los pequeños productores con el paso del tiempo, evidenciando según Arteaga (2021) el “bajo nivel de competitividad de los agricultores, la débil relación de la agricultura con las tendencias del consumo en los mercados internacionales, y la pobreza que reina en el ámbito rural.

Bajo la concepción de lo antes expuesto, se formularon las siguientes preguntas:

- ¿De qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021?
- ¿Cómo la gestión de PROCOMPITE se asocia con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021?
- ¿En qué medida, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima- 2021?
- ¿Cómo la gestión de PROCOMPITE se asocia con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021?

La presente investigación se consideró necesaria para fortalecer las acciones que garantizan el apoyo de los planes de negocio, especialmente en el sector agrario, y a su vez contribuyó en la obtención de mejores resultados en la competitividad de los pequeños productores. Los resultados tuvieron un aporte significativo para las áreas encargadas de gestionar el PROCOMPITE principalmente en el Gobierno

Regional de Lima, además las propuestas que surgieron del estudio beneficiarán tanto a los servidores, como a los productores beneficiarios.

La investigación se consideró viable porque se contó con el acceso a la información, también el autor posee el conocimiento sobre los planes de negocios y gestión del PROCOMPITE, especialmente en los gestionados por el Gobierno Regional de Lima, lo que posibilita un análisis con las bases necesarias para garantizar el cumplimiento de los objetivos. Con los resultados del estudio se buscó analizar cómo se viene desarrollando la gestión del PROCOMPITE, a su vez conocer el nivel de competitividad que muestran los productores agrarios cofinanciados por el Gobierno Regional de Lima, con esta evaluación se buscó identificar los puntos débiles para proponer acciones o estrategias que permitan una gestión con mayor eficacia y rendimiento en la competitividad de los productores, especialmente a los productores familiares que son quienes se ven más afectados dentro del mercado nacional e internacional.

2.1 Operacionalización de variables

2.1.1 Variable Independiente

La gestión de PROCOMPITE consistió en el conjunto de acciones para realizar cofinanciamiento no reembolsable a los Planes de Negocio, mediante procesos concursables, por los Gobiernos Regionales o Locales para mejorar la competitividad de las cadenas productivas. Está se lleva a cabo a través de las siguientes fases: autorización, implementación, ejecución (Ministerio de la Producción, 2021).

2.1.2 Variable Dependiente

La competitividad de la producción agraria, es la capacidad para sostener e incrementar la participación en los diferentes mercados, con una elevación paralela del nivel de vida de los productores agrarios, teniendo como único camino para lograrlo, el aumento de la productividad. Consiste en la integración, subsistencia y manejo de los recursos de los productores agrarios (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021)

2.2 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Gestión de PROCOMPITE	La gestión de PROCOMPITE consiste en el conjunto de acciones para realizar cofinanciamiento no reembolsable a los Planes de Negocio, mediante procesos concursables, por los Gobiernos Regionales o Locales para mejorar la competitividad de las cadenas productivas (Ministerio de la Producción, 2021).	La gestión de PROCOMPITE se lleva a cabo a través de las siguientes fases: autorización, implementación, ejecución (Ministerio de la Producción, 2021) .	Autorización	Aprobación del presupuesto
				Priorización de Cadenas Productivas
				Autorización del Proceso Concursable
			Implementación	Análisis del mercado objetivo
				Requerimiento de la inversión
				Análisis de rentabilidad económica
			Ejecución	Selección de los Planes de Negocio
				Acuerdos de cofinanciamiento
				Supervisión de los Planes de Negocio
Evaluación de Resultados e Impacto				

Elaboración: Propia

Matriz de operacionalización de variables (Cont.)

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Competitividad de la producción agraria	La competitividad de la producción agraria, es la capacidad para sostener e incrementar la participación en los diferentes mercados, con una elevación paralela del nivel de vida de los productores agrarios, teniendo como único camino para lograrlo, el aumento de la productividad (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021)	La competitividad de la producción agraria consiste en la integración, subsistencia y manejo de los recursos de los productores agrarios (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2021)	Integración de los productores agrarios	Acceso a la cadena de valor
				Capacidad de generar valor económico
			Subsistencia de productores agrarios familiares	Acceso al mercado financiero
				Capacidades técnicas
				Diversificar las cadenas de valor con productos más rentables
				Acceso a insumos agrarios de calidad
				Acceso a la información agraria
				Acceso a los recursos naturales
			Manejo de los recursos	Prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos
				Mejorar la generación de información de los recursos

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

La metodología utilizada para determinar la asociación entre la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima, tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal porque se realizó en un mismo periodo, es decir el año 2021. El diseño fue descriptivo, de tipo no experimental y nivel correlacional.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por 247 servidores del Gobierno Regional de Lima, especialmente aquellos con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

3.2.2 Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra de la presente investigación, se aplicó la fórmula de muestreo probabilístico:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{E^2(N - 1) + Z^2(p)(q)}$$

Datos:

N = 247 servidores del Gobierno Regional de Lima.

p =0,12 probabilidad de que los servidores consideren que la gestión de PROCOMPITE es eficiente.

q=0,88 probabilidad de que los servidores consideren que la gestión de PROCOMPITE no es eficiente.

α =0,05 Nivel de significación al 95% de confianza

Z=1,96 Valor de la Normal al 95% de confianza

E=0,05 Error

Obteniendo el siguiente resultado:

$$n = \frac{1,96^2(0,12)(0,88)(247)}{(0,05^2)(247-1)+(1,96^2)(0,12)(0,88)} = 98$$

La muestra estuvo conformada por 98 servidores del Gobierno Regional de Lima, especialmente aquellos con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

La recolección de datos fue a través de la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario conformado por 20 afirmaciones dirigidas a los servidores del Gobierno Regional de Lima, especialmente aquellos con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores. Para cuantificar las respuestas se utilizó la escala de Likert, la primera 10 afirmaciones estuvieron orientadas a conocer la Gestión de PROCOMPITE a través de la escala (muy deficiente, deficiente, regular, eficiente, muy eficiente). Las siguientes 10 afirmaciones estuvieron orientadas a conocer el nivel de competitividad de la producción agraria en el Gobierno Regional de Lima a través de la escala (muy bajo, bajo, regular, alto, muy alto).

La confiabilidad del instrumento fue determinada a través del Alfa de Cronbach, el mismo que, según (Santisteban, 2009):

“Coeficiente alfa, es el valor que estima la consistencia entre los elementos que componen la prueba...Aun cuando generalmente los coeficientes de fiabilidad de las pruebas estándar suelen ser valores superiores a 0.80, también hay casos en los que se aceptan valores mucho menores. Hay quienes interpretan que se pueden tomar en consideración valores del

coeficiente a partir de 0.50, pero ésta no es una regla que se deba seguir, puesto que la precisión exigida para el instrumento de medida dependerá, entre otros condicionantes, de las características de aquello que se pretende medir y de los objetivos programados a los que la prueba tiene que servir”

Se procedió a realizar el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0.967 (cuadro 1 y cuadro 2), lo que indica que, el instrumento es confiable, y podría ser utilizado en otras investigaciones.

Cuadro 1 Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	98	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	98	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

Cuadro 2 Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	20

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Las técnicas de gestión, y estadísticas para el procesamiento de la información sobre la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria, se realizó a través de los siguientes pasos:

- a) Se aplicó el cuestionario a la muestra antes expuesta.

- b) Una vez aplicado el cuestionario, se realizó una breve auditoria de los mismos para comprobar que cada ítem cuente con su respectiva respuesta.
- c) Se creó una base de datos en el software estadístico SPSS, para almacenar y procesar las respuestas obtenidas.
- d) Se analizaron los datos, utilizando las técnicas estadísticas descriptivas del software.
- e) Posteriormente, se plantearon las conclusiones de acuerdo con los objetivos planteados.
- f) Para finalizar se realizaron las recomendaciones para mejorar o fortalecer la gestión de PROCOMPITE y aumentar la competitividad de los productores agrarios.

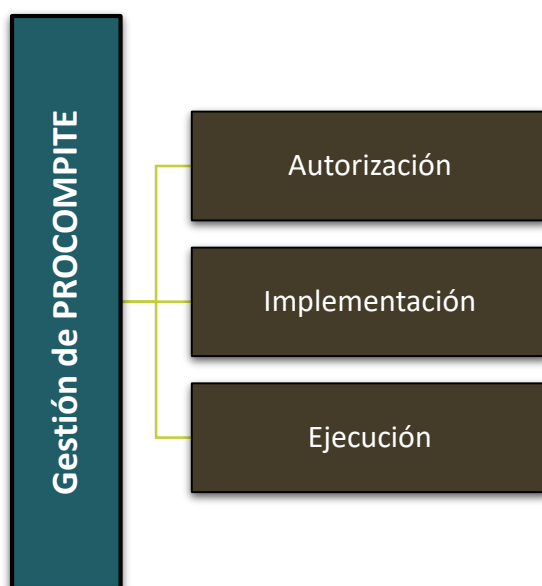
3.5 Aspectos Éticos

Durante el desarrollo de la presente investigación se respetó la autoría de las fuentes bibliográficas consultadas, y citadas para el sustento de las bases teóricas de la investigación. Asimismo, se garantizó que los datos obtenidos en la recolección de datos, solo fueron utilizados para fines académicos, así como para presentar las recomendaciones de mejora a la entidad materia de estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Gestión de PROCOMPITE.

A continuación, se presentan los resultados referentes a la gestión de PROCOMPITE y sus dimensiones, según los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.



4.1.1.- Autorización en el Gobierno Regional de Lima.

Se presenta en la tabla 1 y figura 1 que, para el 3,1%, el 3,1% y el 27,5% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, la autorización respecto a la gestión de PROCOMPITE es entre muy deficiente, deficiente y regular respectivamente, porque, no se presenta un buen procedimiento para la aprobación del presupuesto. Asimismo, expresaron que, no se prioriza las Cadenas Productivas ni se presenta un correcto procedimiento para la Autorización del Proceso Concursable. Sin embargo, para el 51% y el 15,3% de los servidores entrevistados, la autorización es entre eficiente y muy eficiente.

Tabla 1 Autorización en el Gobierno Regional de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	3	3,1	3,1
Deficiente	3	3,1	6,2
Regular	27	27,5	33,7
Eficiente	50	51,0	84,7
Muy eficiente	15	15,3	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

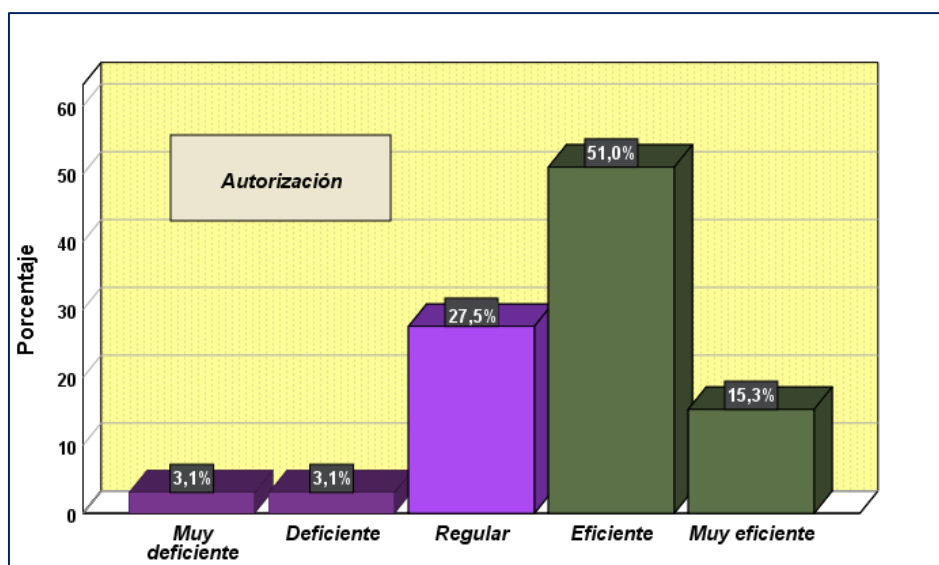


Figura 1 Autorización en el Gobierno Regional de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.1.2.- Implementación en el Gobierno Regional de Lima.

Se encontró en la tabla 2 y figura 2 que, para el 3,1% y el 39,8% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, la Implementación respecto a la gestión de PROCOMPITE es entre deficiente y regular respectivamente porque, consideran que, el análisis del mercado objeto de los planes de negocios de los productores y requerimiento de la inversión, no funcionan de manera correcta. Igualmente expresaron que, el análisis de rentabilidad económica y la selección de los Planes de Negocio no se realiza de manera correcta. En cambio, el 45,9% y el 11,2% de los servidores entrevistados, expresaron que, la Implementación es entre eficiente y muy eficiente.

Tabla 2 Implementación en el Gobierno Regional de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	3,1	3,1
Regular	39	39,8	42,9
Eficiente	45	45,9	88,8
Muy eficiente	11	11,2	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

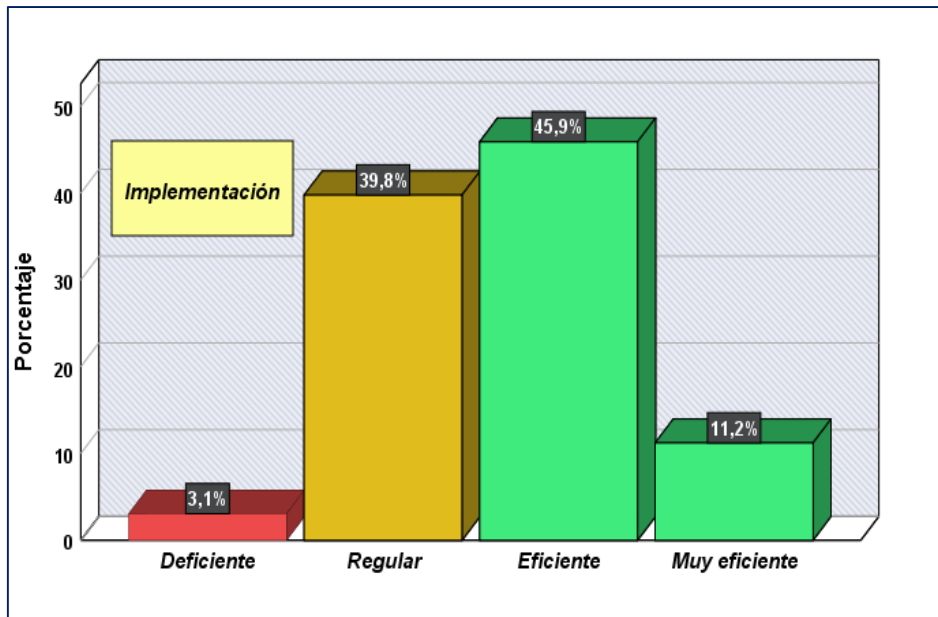


Figura 2 Implementación en el Gobierno Regional de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.1.3.- Ejecución en el Gobierno Regional de Lima.

Para el 3,1% y el 6,1% de los entrevistados, la ejecución respecto a la gestión de PROCOMPITE es entre muy deficiente y deficiente, porque los acuerdos de cofinanciamiento, y la Supervisión de los Planes de Negocio no se ejecutan de manera correcta. También expresaron que, la evaluación de resultados e impacto de los planes de negocios en el Gobierno Regional de Lima tampoco es adecuada. Por otro lado, el 39,8% y el 16,3% declararon que, la ejecución se ejecuta de manera eficiente y muy eficiente respectivamente.

Tabla 3 Ejecución en el Gobierno Regional de Lima

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	3	3,1	3,1
Deficiente	6	6,1	9,2
Regular	34	34,7	43,9
Eficiente	39	39,8	83,7
Muy eficiente	16	16,3	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

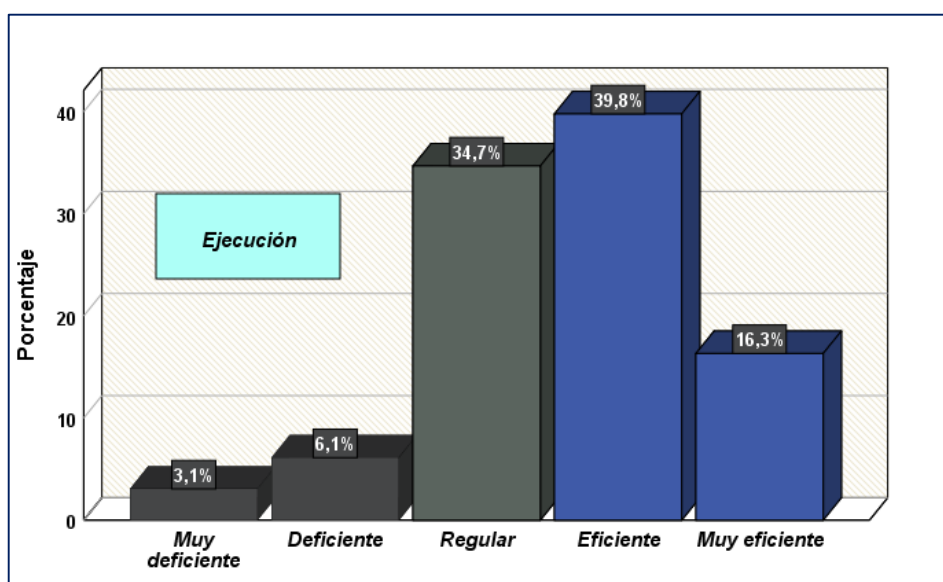


Figura 3 Ejecución en el Gobierno Regional de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

4.1.4.-Resumen general de la gestión de PROCOMPITE.

Se puede observar de manera general que, para el 1% y el 5,1% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, la gestión de PROCOMPITE en el Gobierno Regional de Lima es entre muy deficiente y deficiente. El 29,6% lo indicó de manera regular, mientras que para el 54,1% y el 10,2% la gestión del PROCOMPITE es entre eficiente y muy eficiente respectivamente.

Tabla 4 Resumen general de la gestión de PROCOMPITE

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	1	1,0	1,0
Deficiente	5	5,1	6,1
Regular	29	29,6	35,7
Eficiente	53	54,1	89,8
Muy eficiente	10	10,2	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

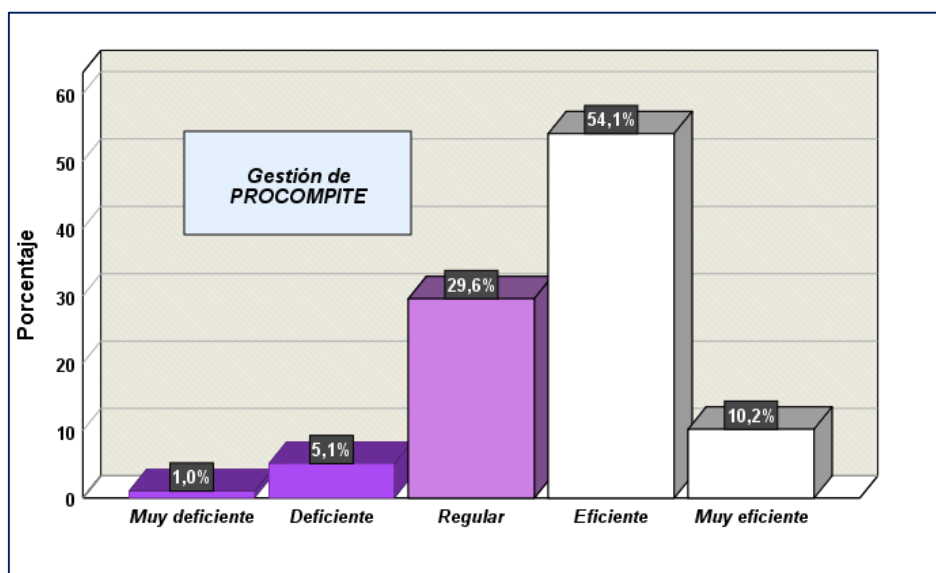


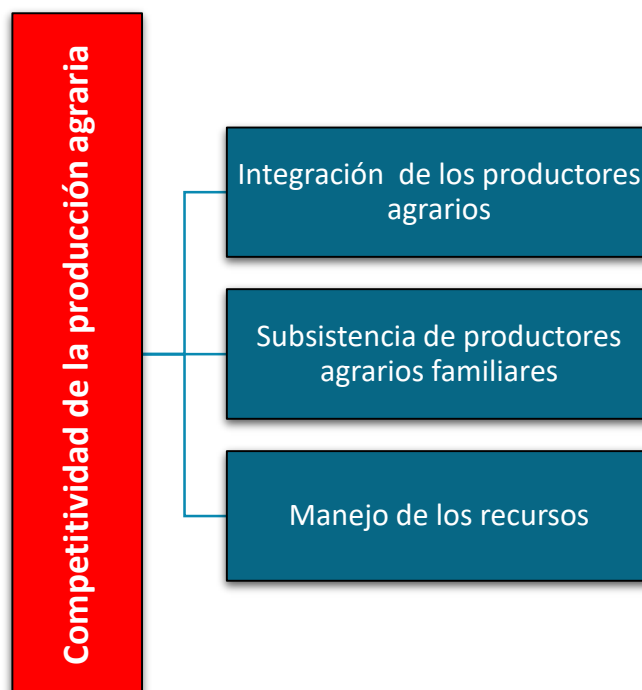
Figura 4 Resumen general de la gestión de PROCOMPITE

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.2.- Competitividad de la producción agraria.

Seguidamente, se presentan los resultados concernientes a la competitividad de la producción agraria y sus dimensiones, según los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.



4.2.1.- Integración de los productores agrarios.

Se puede observar en la tabla 5 y figura 5 que, para el 3,1% y el 5,1% de los servidores entrevistados, el nivel de integración de los productores agrarios respecto a la competitividad de la producción agraria es entre muy bajo y bajo respectivamente, porque, no hay un buen nivel de acceso al mercado de los productores, y los productores agrarios no se beneficiaron de la venta de su producción al mercado local. El 43,9% lo indicó en un nivel regular, sin embargo, para el 36,7% y el 11,2% de los encuestados el nivel de integración de los productores agrarios es entre alto y muy alto.

Tabla 5 Integración de los productores agrarios

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	3	3,1	3,1
Bajo	5	5,1	8,2
Regular	43	43,9	52,0
Alto	36	36,7	88,8
Muy alto	11	11,2	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

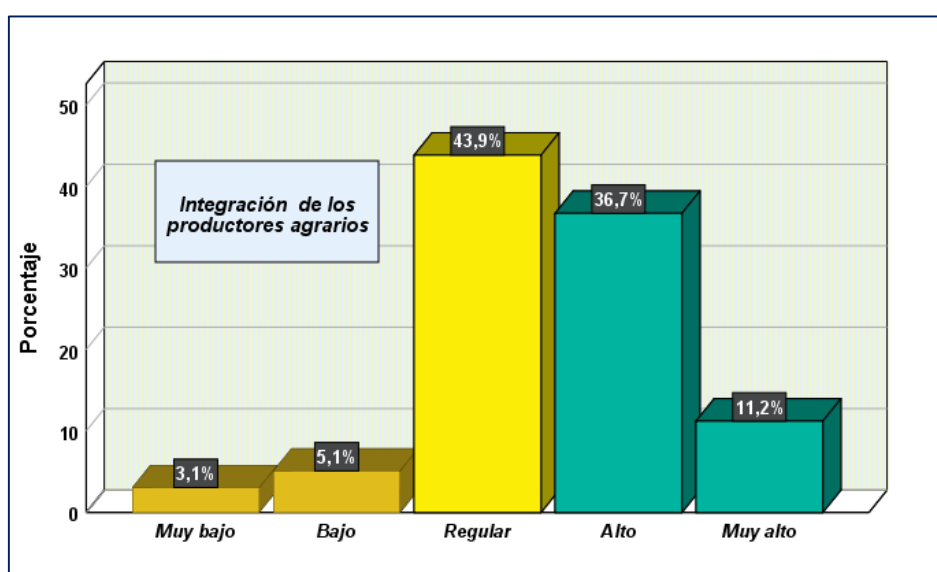


Figura 5 Integración de los productores agrarios

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.2.2.- Subsistencia de productores agrarios familiares.

Se encontró en la tabla 6 y figura 6 que, para el 1% y el 12,3% de los servidores encuestados, el nivel de subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima, es entre muy bajo y bajo respectivamente porque, no hay un buen nivel de acceso al mercado financiero, ni a las capacidades técnicas. Asimismo, manifestaron que, tampoco hay un buen nivel de diversificación de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima, ni acceso a insumos

agrarios de calidad e información agraria. Según el 49% el nivel de subsistencia de productores agrarios familiares es regular, mientras que solo para el, 31,6% y el 6,1% es entre alto y muy alto respectivamente.

Tabla 6 Subsistencia de productores agrarios familiares

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	1	1,0	1,0
Bajo	12	12,3	13,3
Regular	48	49,0	62,3
Alto	31	31,6	93,9
Muy alto	6	6,1	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

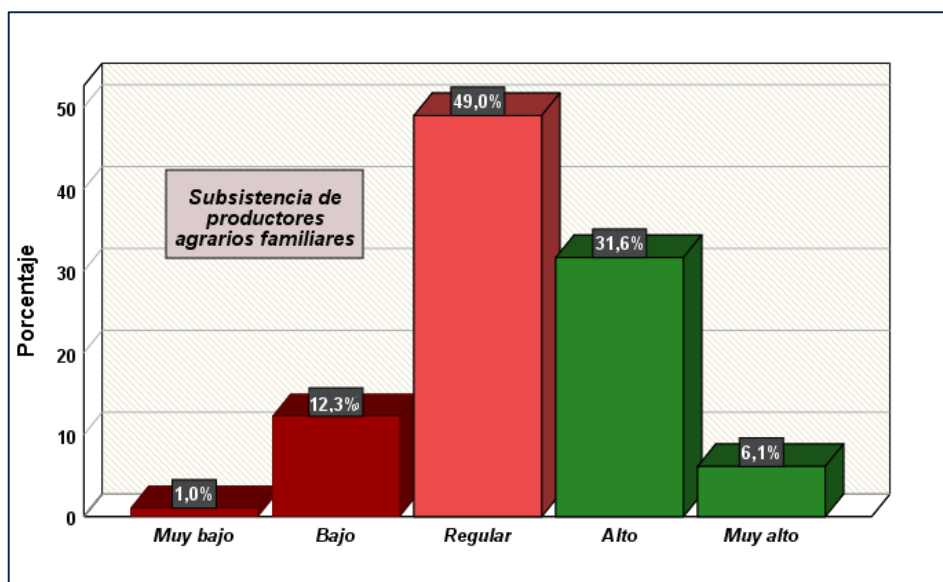


Figura 6 Subsistencia de productores agrarios familiares

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.2.3.- Manejo de los recursos.

Se presenta en la tabla 7 y figura 7 que, para el 2% y el 12,3% de los servidores encuestados, el manejo de los recursos respecto a la competitividad de la producción agraria está en un nivel muy bajo y bajo respectivamente porque, no hay un nivel de acceso a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Lima. Igualmente expresaron que, las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos y las mejoras de la generación de información de los recursos no se encuentran en un nivel adecuado.

Tabla 7 Manejo de los recursos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	2,0	2,0
Bajo	12	12,3	14,3
Regular	44	44,9	59,2
Alto	33	33,7	92,9
Muy alto	7	7,1	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

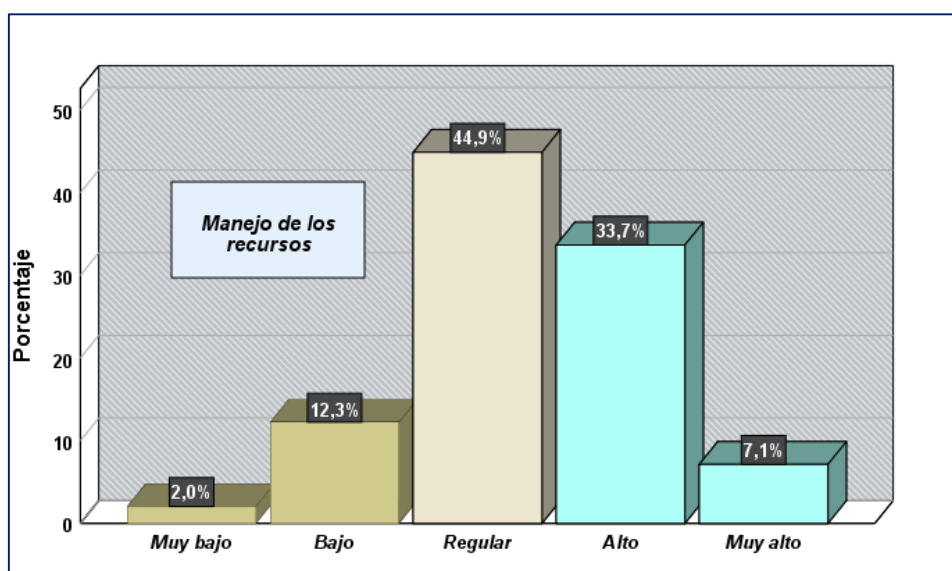


Figura 7 Manejo de los recursos

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.2.4.-Resumen general de la Competitividad de la producción agraria.

Se encontró de manera general en la tabla 8 y figura 8 que, para el 1% y el 11,2% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, el nivel de competitividad de la producción agraria es entre muy bajo y bajo respectivamente. El 44,9% de los servidores expresaron que el nivel competitividad de la producción agraria es regular, sin embargo, solo el 35,8% y el 7,1% de los encuestados, lo indicaron en un nivel alto y muy alto.

Tabla 8 Resumen general de la Competitividad de la producción agraria

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	1	1,0	1,0
Bajo	11	11,2	12,2
Regular	44	44,9	57,1
Alto	35	35,8	92,9
Muy alto	7	7,1	100,0
Total	98	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

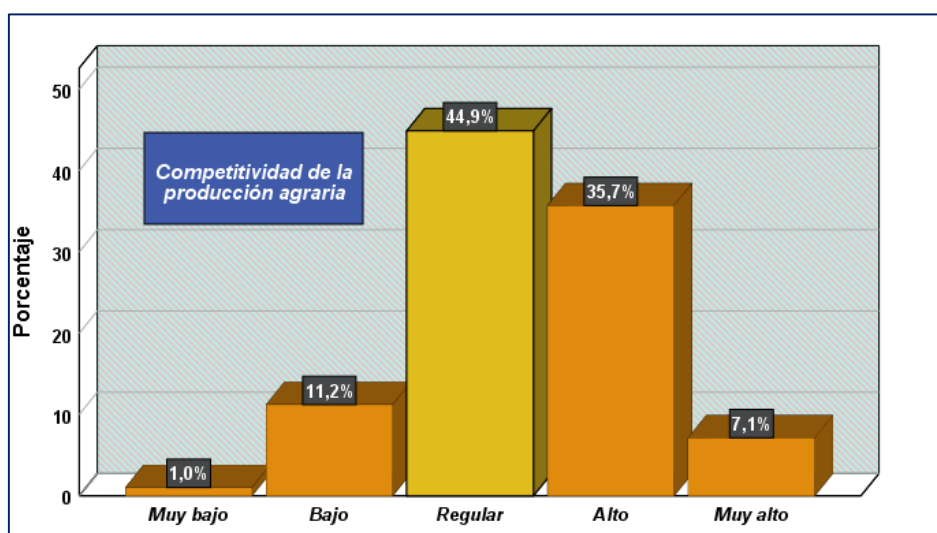


Figura 8 Resumen general de la Competitividad de la producción agraria

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.3.- Análisis de la gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

Se visualiza en la tabla 9 y figura 9 que, para el 1%, el 5,1% y el 29,6% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, la gestión de PROCOMPITE en el Gobierno Regional de Lima es entre muy deficiente, deficiente y regular respectivamente. Igualmente, para el 1%, el 11,2% y el 44,9% de los servidores, el nivel de competitividad de la producción agraria es entre muy bajo, bajo y regular respectivamente.

Tabla 9 Análisis de la gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021

		Competitividad de la producción agraria					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	
Gestión de PROCOMPITE	Muy deficiente	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Deficiente	1,0%	1,0%	3,1%	0,0%	0,0%	5,1%
	Regular	0,0%	7,1%	21,4%	1,0%	0,0%	29,6%
	Eficiente	0,0%	2,0%	20,4%	31,6%	0,0%	54,1%
	Muy eficiente	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	7,1%	10,2%
Total		1,0%	11,2%	44,9%	35,7%	7,1%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

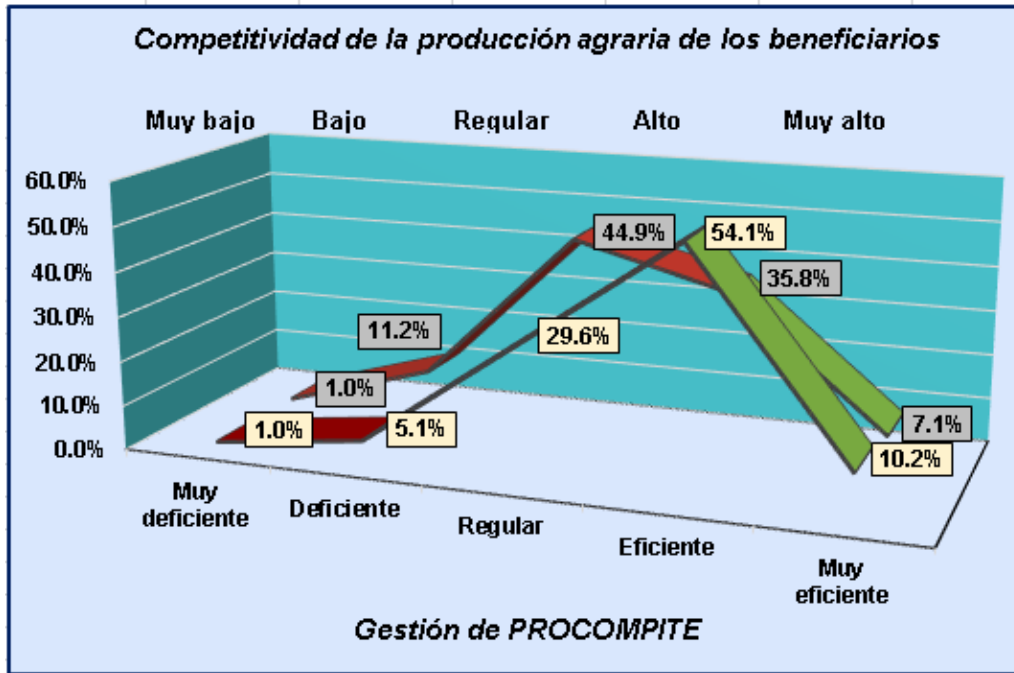


Figura 9 Análisis de la gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

Se presenta en la tabla 10 el análisis chi cuadrado, donde puede observar que, existe una fuerte relación entre la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima, encontrándose un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$. Esto quiere decir que, si la gestión de PROCOMPITE se ejecutara de manera eficiente, el nivel de competitividad de la producción agraria sería alto.

Tabla 10 Análisis chi cuadrado de la gestión de PROCOMPITE y la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	124,692 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	89,522	16	,000
Asociación lineal por lineal	49,816	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 20 casillas (80.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.3.1.- Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

Se visualiza en la tabla 11 y figura 10 que, para el 1%, 5,1% y el 29,6% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, la gestión de PROCOMPITE en el Gobierno Regional de Lima es entre muy deficiente, deficiente y regular respectivamente. Asimismo, para el 3,1%, el 5,1%, y el 43,9% de los servidores entrevistados, el nivel de integración de los productores agrarios respecto a la competitividad de la producción agraria es entre muy bajo, bajo y regular respectivamente.

Tabla 11 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima

		Integración de los productores agrarios					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	
Gestión de PROCOMPITE	Muy deficiente	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Deficiente	2,0%	0,0%	1,0%	2,0%	0,0%	5,1%
	Regular	0,0%	5,1%	20,4%	4,1%	0,0%	29,6%
	Eficiente	0,0%	0,0%	22,4%	28,6%	3,1%	54,1%
	Muy eficiente	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	8,2%	10,2%
Total		3,1%	5,1%	43,9%	36,7%	11,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

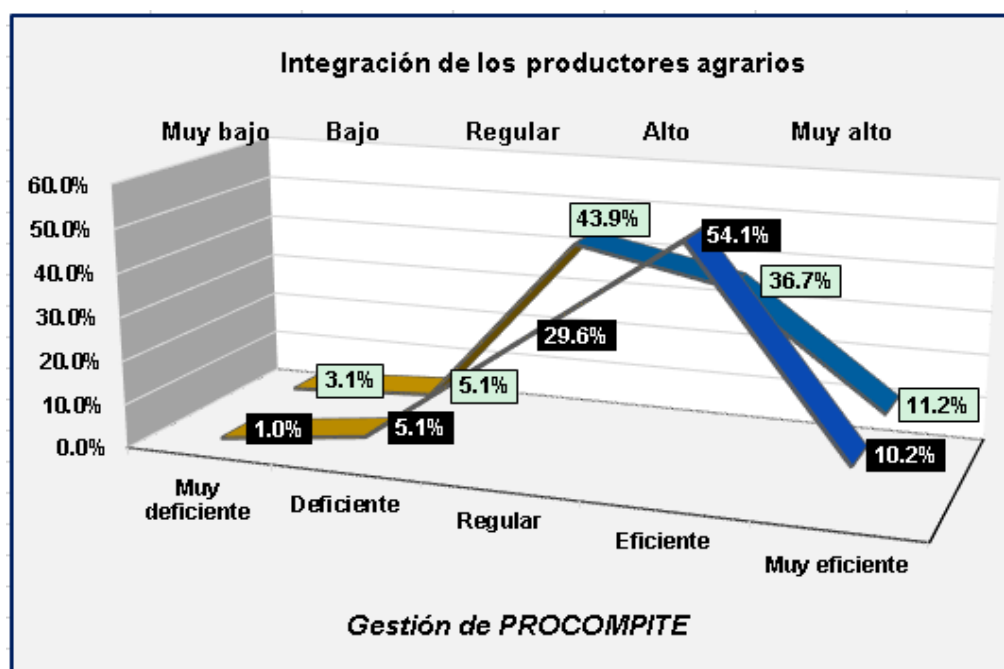


Figura 10 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

En el siguiente análisis de correlación, se puede observar que, existe una alta asociación entre la gestión PROCOMPITE y, la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima, hallándose un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$. Quiere decir que, si la gestión de PROCOMPITE se ejecutara de manera eficiente, el nivel de integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima sería alto.

Tabla 12 Análisis chi cuadrado de la Gestión de PROCOMPITE y la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	133,968 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	81,241	16	,000
Asociación lineal por lineal	44,517	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 20 casillas (80.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.3.2.- Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

Se presenta en la tabla 13 y figura 11 que, para el 1%, 5,1% y el 29,6% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, la gestión de PROCOMPITE en el Gobierno Regional de Lima es entre muy deficiente, deficiente y regular. También, para el 1%, 12,3% y el 49% de los servidores encuestados, el nivel de subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima, es entre muy bajo, bajo y regular.

Tabla 13 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima

		Subsistencia de productores agrarios familiares					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	
Gestión de PROCOMPITE	Muy deficiente	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Deficiente	1,0%	1,0%	3,1%	0,0%	0,0%	5,1%
	Regular	0,0%	8,2%	20,4%	1,0%	0,0%	29,6%
	Eficiente	0,0%	2,1%	25,5%	26,5%	0,0%	54,1%
	Muy eficiente	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%	6,1%	10,2%
Total		1,0%	12,2%	49,0%	31,6%	6,1%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

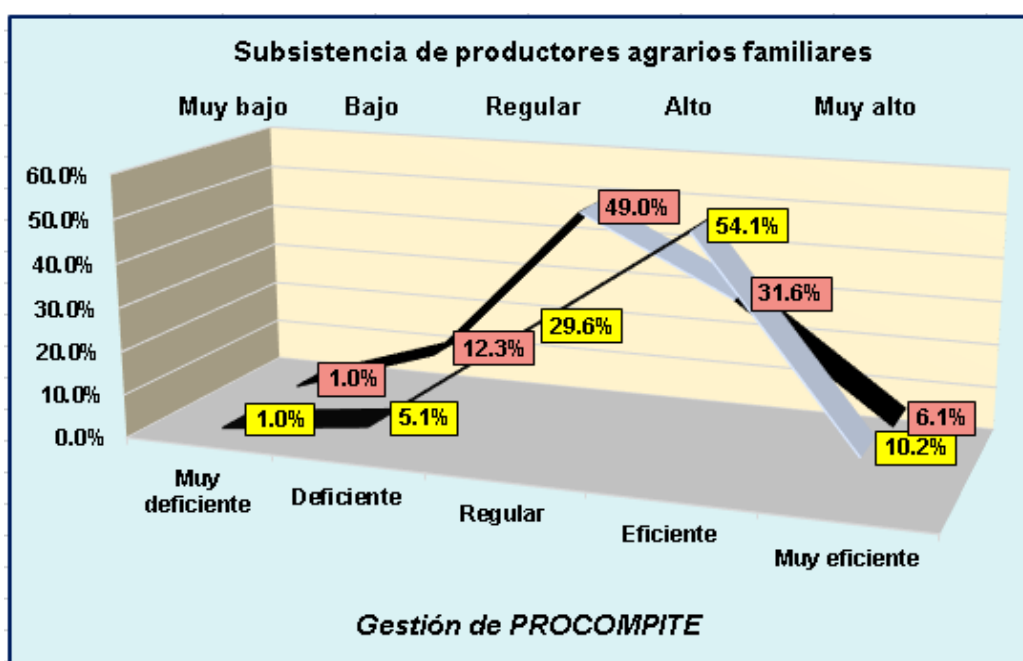


Figura 11 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

Se puede observar en el siguiente análisis chi cuadrado que, existe una alta asociación entre la gestión PROCOMPITE y, la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima, hallándose un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$ Esto quiere decir que, si la gestión de PROCOMPITE se ejecutara de manera eficiente, la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima sería alto.

Tabla 14 Análisis chi cuadrado de la gestión de PROCOMPITE y la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	110,240 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	80,093	16	,000
Asociación lineal por lineal	46,437	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 20 casillas (80.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .01.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

4.3.3.- Gestión de PROCOMPITE y su asociación con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021.

Se visualiza en la tabla 15 y figura 12 que, para el 1%, 5,1% y el 29,6% de los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores, la gestión de PROCOMPITE en el Gobierno Regional de Lima es entre muy deficiente, deficiente y regular respectivamente. También se encontró que, para el 2%,12,3%, y el 44,9% de los servidores encuestados, el manejo de los recursos respecto a la competitividad de la producción agraria está en un nivel muy bajo y bajo respectivamente porque, no hay un nivel de acceso a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Lima.

Tabla 15 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima

		Manejo de los recursos					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	
Gestión de PROCOMPITE	Muy deficiente	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	Deficiente	2,0%	0,0%	3,1%	0,0%	0,0%	5,1%
	Regular	0,0%	10,3%	17,3%	2,0%	0,0%	29,6%
	Eficiente	0,0%	2,0%	24,5%	27,6%	0,0%	54,1%
	Muy eficiente	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	7,1%	10,2%
Total		2,0%	12,3%	44,9%	33,7%	7,1%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

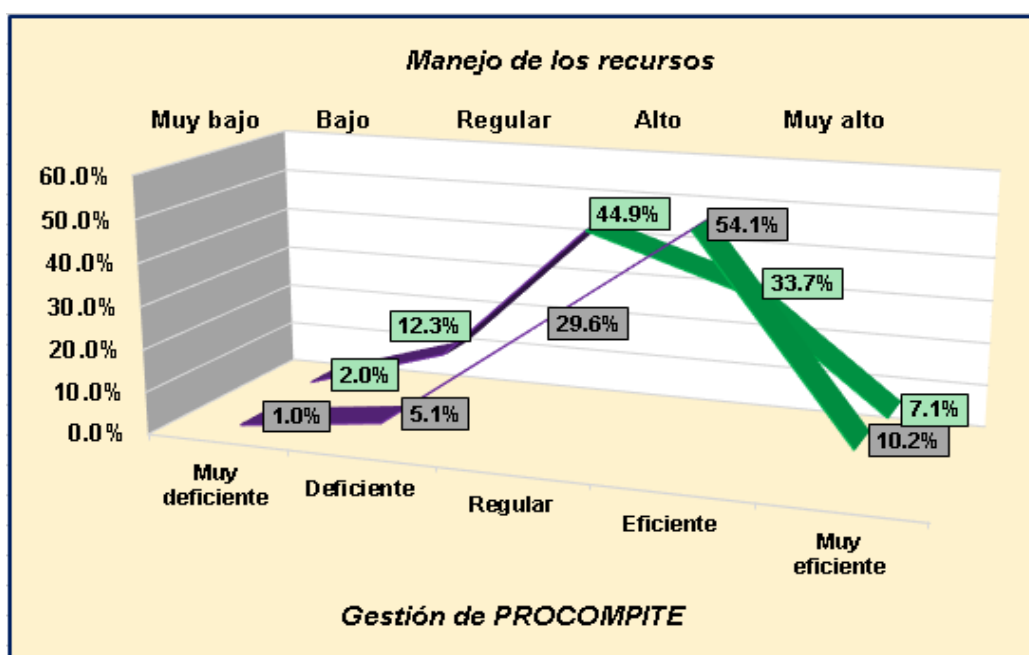


Figura 12 Gestión de PROCOMPITE y su asociación con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.
Elaboración: Propia

En el siguiente análisis de correlación, se puede observar que, existe una alta asociación entre la gestión PROCOMPITE y, el manejo de recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima, encontrándose un $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$. Quiere decir que, si la gestión de PROCOMPITE se ejecutara de manera eficiente, el nivel de manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima sería alto.

Tabla 16 Análisis chi cuadrado de la gestión de PROCOMPITE y el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	135,887 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	88,569	16	,000
Asociación lineal por lineal	38,111	1	,000
N de casos válidos	98		

a. 20 casillas (80.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .02.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores del Gobierno Regional de Lima con conocimiento de la gestión del PROCOMPITE y la competitividad de los productores.

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el artículo de Tudela (2016) titulado “Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE)”, se encontró que:

Al comparar los resultados de las dos metodologías de evaluación comparativa de la competitividad productiva, se evidencia que la principal fortaleza de todos los sistemas de producción (orgánico, mixto y convencional) es la tendencia del precio, es decir, la mayoría de productores encuestados tienen una expectativa de tendencia al alza en los precios. Lo cual es concordante con los objetivos que persigue PROCOMPITE

En el presente estudio, se encontró que, para el 57,1% de los servidores del Gobierno Regional de Lima entrevistados, el nivel de competitividad de la producción agraria no es alto, encontrándose ciertas diferencias con lo hallado por Tudela (2016).

También, en relación a la competitividad, la investigación de Vergara et al (2017) titulada “Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el Distrito de Quellouno – La Convención - Cusco. 2012- 2014”, encontró que:

La inversión del programa PROCOMPITE ha generado una mejora en la competitividad productiva del café porque ha contribuido favorablemente en la mejora de la producción y productividad del grano de café, en las 05 cuencas del ámbito del distrito de Quellouno.

Nuevamente, se aprecia que en el presente estudio el nivel de competitividad de la producción agraria no es alto, en comparación con lo señalado por Vergara et al

(2017), es decir, el nivel de competitividad como resultado del presente estudio se debería incrementar.

En el estudio de Pérez (2018) titulado “Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017”, se encontró lo siguiente:

La Gestión del programa PROCOMPITE, dada el comportamiento en los diferentes hechos y sucesos es considerada moderada con un 65,87%, para el 15,87% es inadecuada

En la presente investigación, el 35,7% de los servidores entrevistados señaló que, la gestión de PROCOMPITE en el Gobierno Regional de Lima no es eficiente, encontrándose mayor deficiencia de la gestión en la presente investigación que, en lo hallado por Pérez (2018).

Por su parte, Vargas et al (2020) en su investigación titulada “Influencia de la inversión PROCOMPITE en el mejoramiento de la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018”, encontró que:

En la consulta de las ventas después de la implementación del PROCOMPITE, el 70% calificaron las ventas como Buena y el 4% como Muy Buena, mientras que el 26% lo calificaron como Regular.

En la presente investigación se encontró que, para el 52,1% de los servidores entrevistados, el nivel de integración de los productores agrarios respecto a la competitividad de la producción agraria no es alta, porque, los productores agrarios no se beneficiaron de la venta de su producción al mercado local, este resultado

presenta grandes diferencias con lo hallado por Vargas et al (2020) en su investigación.

En la investigación Gutiérrez (2020) titulada “Implementación del Programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores agropecuarios del Distrito de Ite 2019”, se halló lo siguiente:

La participación de los productores en las acciones de la estrategia de desarrollo de capacidades implementada por PROCOMPITE, fueron: 77,3 % en producción; 25,8% en manejo de maquinaria y equipos; 27,3% en comercialización.

En la presente investigación, para el 62,3% de los servidores encuestados, el nivel de subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima, no es alto porque, no hay un buen nivel de acceso al mercado financiero, ni a las capacidades técnicas, presentando diferencia con lo hallado por Gutiérrez (2020), donde aprecia que cuentan con un buen desarrollo de las capacidades.

También, en la investigación de Gutiérrez (2020) titulada “Implementación del Programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores agropecuarios del Distrito de Ite 2019”, se encontraron los siguientes resultados:

El 80,3% de los productores no presentan Asociación para comprar insumos y materiales, el 19,7% si muestran la realización de esta práctica

En la presente investigación, el 62,3% de los encuestados, señaló que el nivel de subsistencia de productores agrarios no es alto, porque no hay un buen nivel de

acceso a insumos agrarios de calidad e información agraria, presentando diferencias con lo hallado por Gutiérrez (2020).

CONCLUSIONES

PRIMERA: La gestión de PROCOMPITE se encuentra asociada con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima. Esto se ve reflejado en el 42,9% de los servidores, quienes señalaron que, la Implementación respecto a la gestión de PROCOMPITE no es eficiente, porque consideran que, el análisis del mercado objeto de los planes de negocios de los productores y requerimiento de la inversión, no funcionan de manera correcta. También, el 43,9% de los entrevistados, señaló que, la ejecución respecto a la gestión de PROCOMPITE no es eficiente.

SEGUNDA: La gestión de PROCOMPITE se encuentra asociada con la integración de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima. Asimismo, se encontró que, para el 52% de los servidores entrevistados, no existe un alto nivel de integración de los productores agrarios respecto a la competitividad de la producción agraria.

TERCERA: La gestión de PROCOMPITE está asociada con la subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima. Asimismo, se tiene que para el 62,3% de los servidores encuestados, no existe un alto nivel de subsistencia de productores agrarios familiares en el Gobierno Regional de Lima.

CUARTA: La gestión de PROCOMPITE está asociada con el manejo de los recursos de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima. También se encontró que, para el 59,2% de los encuestados, el manejo de los recursos respecto a la competitividad de la producción agraria no tiene un nivel alto.

RECOMENDACIONES

A las autoridades de PROCOMPITE, en conjunto con el Gobierno Regional de Lima, se les recomienda:

PRIMERA: Optimizar la gestión, a través de las siguientes acciones:

- Mejorar el procedimiento para la aprobación del presupuesto de los planes de negocios cofinanciados por el Gobierno Regional de Lima
- Optimizar la priorización de cadenas productivas, los procedimientos para la autorización del proceso concursable, y el análisis del mercado objeto de los planes de negocios de los productores
- Supervisar que los planes de negocios presentados los productores describan los requerimientos de la inversión
- Optimizar la selección de los planes de negocio, así como, los acuerdos de cofinanciamiento, incrementando a su vez, las acciones para la supervisión de los planes de negocio, y la evaluación de resultados e impacto de los planes de negocios en el Gobierno Regional de Lima.

SEGUNDA: Promover la integración, tomando las acciones correspondientes a fin de elevar el nivel de acceso al mercado de los productores agrarios familiares, elevando de esta manera, el nivel de productores agrarios que se benefician de la venta de su producción en el mercado local.

TERCERA: Incrementar el nivel de acceso al mercado financiero de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima, así como el nivel de desarrollo de las capacidades técnicas, de diversificación, y el nivel de acceso a insumos agrarios de calidad de los productores. También, se recomienda

incrementar el nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Lima.

CUARTA: Promover un mejor manejo de los recursos de los beneficiarios, elevando el nivel de acceso de los productores a los recursos naturales, incentivando las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos, incrementando a su vez, el nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Arteaga, W. (2021). Gestión del sector agricultura al 2021: Hacia un desarrollo sostenible. Universidad de Lima, 43-52.
- Borja, M., Rodríguez, G., Osuna, E., & López, L. (2016). Importancia económica y competitividad de las cadenas agropecuarias en Aguascalientes, México. *Revista Investigación y Ciencia*, 24(69), 5-12.
- Bula, A. (2020). Importancia de la Agricultura en el Desarrollo. *Observatorio Económico Social*, 50, 1-28.
- Caicedo, J., Puyol, J., López, M., & Ibáñez, S. (2020). Adaptabilidad en el sistema de producción agrícola: Una mirada desde los productos alternativos sostenibles. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(4), 308-325.
- Castillo, L., Fernández, C., Rojas, B., & Rosales, Á. (2020). Cadenas productivas y agronegocios. Experiencias para el logro de la competitividad. En U. N. Marcos, *Agronegocios – Perspectivas de mercado* (págs. 22-29).
- Castillo, M., Villanueva, C., Moreno, R., & Agüero, H. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 55-63.
- Coronel, C. (2018). Factores de la competitividad en la asociación de productores agropecuarios Francisco Alvitez, Reque, para la mejora de la cadena productiva del espárrago. Tesis, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- De la Cruz, S., & Martín, V. (2021). La cadena alimentaria en el entorno competitivo y cambiante del siglo XXI. *Distribución y consumo*, 1, 42-50.

- Grupo Impulsor de Políticas Agrarias Regionales. (2015). Propuesta de mejora para la ejecución del PROCOMPITE Regional Piura. Gobierno Regional Piura, 1-28.
- Gutiérrez, E. (2020). Implementación del Programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores agropecuarios del Distrito de Ite 2019. Tesis, Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Hernández, P. (2021). Beneficios e importancia de producir variedad de cafés especiales como estrategias competitivas para pequeños caficultores. Tesis, Facultad de Ingeniería, Fundación Universidad de América.
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2021). Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional Agraria 2021 - 2030. Decreto Supremo N° 017-2021-MIDAGRI.
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2021). Plan Operativo Institucional 2021. Unidad de Planeamiento, Presupuesto y Seguimiento.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). Pautas para la formulación de proyectos de inversión pública orientados a mejorar la competitividad de cadenas productivas. Resolución Suprema N°030-2008-ED.
- Ministerio de la Producción. (2021). PROCOMPITE. Obtenido de ¿Qué es?: <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es>
- Ministerio de la Producción. (2021). Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva. Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2017). Guía para la formulación de proyectos de inversión del sector agropecuario

- bajo el enfoque de planificación estratégica y gestión por resultados. FAO, 1-76.
- Pérez, E. (2018). Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Tudela, J. (2016). Análisis multidimensional de la competitividad productiva rural: un estudio para orientar la inversión pública en el marco del apoyo a la competitividad productiva (PROCOMPITE). Rev. Investig. Altoandín, 18(2), 151-168.
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2020). Agronegocios – Perspectivas de mercado (Vol. 1). Lima: Escuela Profesional de Administración de Negocios Internacionales.
- Vargas, G., & Díaz, A. (2020). “Influencia de la inversión PROCOMPITE en el mejoramiento de la cadena de valor del cacao en la Provincia de Padre Abad - Departamento Ucayali 2018”. Tesis; Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables; Universidad Nacional de Ucayali.
- Vergara, N., & Herrera, L. (2017). “Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el Distrito de Quellouno – La Convención - Cusco. 2012- 2014”. Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Zambrano, K. (2020). Análisis de la competitividad de las exportaciones bananeras del Ecuador y sus competidores regionales, 2014-2018. Trabajo de Titulación, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil.

ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES

El cuestionario busca determinar de qué manera, la gestión de PROCOMPITE se asocia con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima- 2021. Para mejorar o fortalecer la gestión de PROCOMPITE y aumentar la competitividad de los productores agrarios.

Instrucciones: Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada afirmación planteada, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Gestión de PROCOMPITE	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
1.-El procedimiento para la aprobación del presupuesto de los planes de negocios cofinanciados por el Gobierno Regional de Lima es					
2.-La priorización de cadenas productivas en el Gobierno Regional de Lima es					
3.-Los procedimientos para la autorización del proceso concursable en el Gobierno Regional de Lima es					
4.- Considera que, el análisis del mercado objeto de los planes de negocios de los productores es					
5.-Los planes de negocios presentados por los productores describen los requerimientos de la inversión de manera					
6.- El análisis de rentabilidad económica de los planes de negocios presentados por los productores, se realizan de manera					
7.-La selección de los planes de negocio en el Gobierno Regional de Lima, se realizan de manera					
8.-Los acuerdos de cofinanciamiento en el Gobierno Regional de Lima, se ejecutan de manera					
9.- Las acciones para la supervisión de los planes de negocio, se ejecutan de manera					
10.- La evaluación de resultados e impacto de los planes de negocios en el Gobierno Regional de Lima es					

Competitividad de la producción agraria	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
11.- El nivel de acceso al mercado de los productores agrarios familiares beneficiarios del PROCOMPITE es					
12.- El nivel de productores agrarios que se beneficiaron de la venta de su producción al mercado local es					
13.- El nivel de acceso al mercado financiero de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima es					
14.- El nivel de desarrollo de las capacidades técnicas de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima es					
15.- El nivel de diversificación de los productores agrarios en el Gobierno Regional de Lima es					
16.- El nivel de acceso a insumos agrarios de calidad de los productores en el Gobierno Regional de Lima es					
17.-El nivel de acceso de los productores a la información agraria en el Gobierno Regional de Lima es					
18.-El nivel de acceso de los productores a los recursos naturales en el Gobierno Regional de Lima es					
19.-Las prácticas agrarias para el aprovechamiento sostenible de los recursos en el Gobierno Regional de Lima, se presentan en un nivel					
20.-El nivel de mejoras en la generación de información de los recursos agrarios es					

Elaboración: Propia

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN DE PROCOMPITE Y SU ASOCIACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA- 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: QUEVEDO ARANIBAR GILBER HERNAN
- Grado Académico: INGENIERO AGRÓNOMO
- Institución en la que trabaja el experto: GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
- Cargo que desempeña: SUPERVISOR PARA EL FONDO CONCURSABLE PROCOMPITE
- Instrumento motivo de-evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: FREDY JULIAN GAMARRA CONCEPCIÓN
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 24 de septiembre del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 42020730

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

II. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN DE PROCOMPITE Y SU ASOCIACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA- 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: ALIPAZAGA DEL CASTILLO TERESA GIOVANNA
- Grado Académico: ING. ZOOTECNISTA
- Institución en la que trabaja el experto: GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
- Cargo que desempeña: SUPERVISOR PARA EL FONDO CONCURSABLE PROCOMPITE
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: FREDY JULIAN GAMARRA CONCEPCIÓN
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					12	35
TOTAL					47	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.7 Excelente

Lima, 24 de septiembre del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 40835332

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

- Título de la Investigación: "GESTIÓN DE PROCOMPITE Y SU ASOCIACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA- 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: NUÑEZ REYES KARLA CECILIA
- Grado Académico: INGENIERO PESQUERO
- Institución en la que trabaja el experto: GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
- Cargo que desempeña: SUPERVISOR DE PLANES DE NEGOCIO - PROCOMPITE
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: FREDY JULIAN GAMARRA CONCEPCIÓN
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.				X		
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X	
SUBTOTAL						8	40
TOTAL						48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 24 de septiembre del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 42906601

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	P 1	P 2	P 3	A u or	A u or	P 4	P 5	P 6	P 7	I n pl	I n pl	P 8	P 9	P 0	E e c	E e c	G e st	G e st	C 1	C 2	Ir gr	Ir gr	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	S u b	S u b	P 8	P 9	P 0	M a n	M a n	c m	c m
1	4	4	3	3,67	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,60	4,00	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	4	3,40	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,50	4,00
2	2	5	5	4,00	4,00	1	5	5	4	3,75	4,00	4	4	5	4,33	4,00	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
3	4	4	4	4,00	4,00	4	3	4	3	3,50	4,00	3	2	3	2,67	3,00	3,40	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	3	4	3	3,00	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,80	3,00
4	4	5	4	4,33	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,10	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	5	4,33	4,00	4,10	4,00
5	4	4	4	4,00	4,00	3	2	4	4	3,25	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,50	4,00	3	2	2,50	3,00	2	3	4	3	3	3,00	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,00	3,00
6	4	4	4	4,00	4,00	3	2	4	4	3,25	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,50	4,00	3	2	2,50	3,00	2	3	4	3	3	3,00	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,00	3,00
7	2	4	3	3,00	3,00	4	3	4	2	3,25	3,00	3	4	4	3,67	4,00	3,30	3,00	4	3	3,50	4,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2,60	3,00
8	1	3	3	2,33	2,00	4	3	4	5	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,50	4,00	4	5	4,50	5,00	5	5	3	3	3	3,80	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3,70	4,00
9	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2	4	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,80	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	4	3	4	3,40	3,00	3	3	4	3,33	3,00	3,30	3,00
10	5	5	4	4,67	5,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,20	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	4	3	3	3,40	3,00	4	3	4	3,67	4,00	3,40	3,00
11	4	4	4	4,00	4,00	2	3	2	4	2,75	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,30	3,00	3	2	2,50	3,00	2	1	1	2	2	1,60	2,00	2	2	2	2,00	2,00	1,90	2,00
12	3	4	2	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	3	2	3	2,67	3,00	2,60	3,00
13	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,70	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3	3	3,20	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,10	3,00
14	1	1	2	1,33	1,00	3	4	4	2	3,25	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2,40	2,00	4	3	3,50	4,00	3	2	2	3	3	2,60	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2,80	3,00
15	2	2	2	2,00	2,00	2	3	3	2	2,50	3,00	2	1	2	1,67	2,00	2,10	2,00	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1,00
16	4	5	4	4,33	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,10	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,30	3,00
17	5	4	4	4,33	4,00	5	4	5	4	4,50	5,00	5	4	5	4,67	5,00	4,50	5,00	4	4	4,00	4,00	4	5	5	5	4	4,60	5,00	4	4	5	4,33	4,00	4,40	4,00
18	4	5	4	4,33	4,00	2	4	4	4	3,50	4,00	5	5	5	5,00	5,00	4,20	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3	4	3,40	3,00	2	3	5	3,33	3,00	3,30	3,00
19	4	4	4	4,00	4,00	5	4	4	4	4,25	4,00	5	4	4	4,33	4,00	4,20	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	5	4,20	4,00	4	5	4	4,33	4,00	4,20	4,00
20	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	4	4	4	4	4,20	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,30	4,00
21	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	3	3,75	4,00	4	3	3	3,33	3,00	3,70	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00
22	3	3	4	3,33	3,00	4	4	2	3	3,25	3,00	4	3	4	3,67	4,00	3,40	3,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	2	3	2,80	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2,60	3,00
23	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	3	2	2	2,40	2,00	2	3	2	2,33	2,00	2,30	2,00
24	4	3	3	3,33	3,00	3	4	3	3	3,25	3,00	2	4	2	2,67	3,00	3,10	3,00	2	4	3,00	3,00	1	2	2	1	3	1,80	2,00	2	3	3	2,67	3,00	2,30	2,00
25	5	5	5	5,00	5,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,30	4,00	4	4	4,00	4,00	3	3	4	4	4	3,60	4,00	4	4	3	3,67	4,00	3,70	4,00
26	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3	4	4	3,67	4,00	3,60	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	3	3,80	4,00	3	4	4	3,67	4,00	3,80	4,00

ANEXO 6: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN

	P1	P2	P3	Auor	Auor	P4	P5	P6	P7	lpl	lpl	P8	P9	P10	Ee	Ee	Gest	Gest	P11	P12	lrg	lrg	P13	P14	P15	P16	P17	Su	Su	P18	P19	P20	Mn	Mn	cm	cm
26	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3	4	4	3,67	4,00	3,60	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	3	3,80	4,00	3	4	4	3,67	4,00	3,80	4,00
27	4	4	4	4,00	4,00	5	3	4	4	4,00	4,00	4	5	4	4,33	4,00	4,10	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	3	4	4	3,67	4,00	3,90	4,00
28	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3	4	4	3,67	4,00	3,60	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	4	4	4	3,80	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,70	4,00
29	4	5	5	4,67	5,00	5	5	5	4	4,75	5,00	5	4	5	4,67	5,00	4,70	5,00	5	4	4,50	5,00	4	4	5	5	4	4,40	4,00	5	4	5	4,67	5,00	4,50	5,00
30	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00
31	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00
32	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3	4	3	3,33	3,00	3,50	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	4	3	3	3,20	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,10	3,00
33	1	1	1	1,00	1,00	1	5	1	1	2,00	2,00	1	1	1	1,00	1,00	1,40	1,00	1	1	1,00	1,00	1	1	1	3	4	2,00	2,00	4	4	4	4,00	4,00	2,40	2,00
34	3	4	4	3,67	4,00	4	4	4	5	4,25	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00
35	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,70	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3	4	3,40	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,50	4,00
36	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00
37	3	4	4	3,67	4,00	4	3	4	4	3,75	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,80	4,00	4	5	4,50	5,00	5	4	3	3	3	3,60	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,90	4,00
38	3	4	3	3,33	3,00	2	2	2	5	2,75	3,00	4	5	2	3,67	4,00	3,20	3,00	3	3	3,00	3,00	2	4	2	2	2	2,40	2,00	2	2	1	1,67	2,00	2,30	2,00
39	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00
40	4	4	4	4,00	4,00	3	4	4	4	3,75	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,90	4,00	4	4	4,00	4,00	3	4	3	4	3	3,40	3,00	3	3	4	3,33	3,00	3,50	4,00
41	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
42	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3	4	3,50	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,80	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	4	4	4	3,80	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,70	4,00
43	4	4	4	4,00	4,00	5	4	4	5	4,50	5,00	5	4	5	4,67	5,00	4,40	4,00	5	4	4,50	5,00	5	5	4	4	4	4,40	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,30	4,00
44	4	4	4	4,00	4,00	4	5	4	4	4,25	4,00	4	4	5	4,33	4,00	4,20	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00
45	4	5	4	4,33	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,10	4,00	4	3	3,50	4,00	3	4	4	3	3	3,40	3,00	3	4	3	3,33	3,00	3,40	3,00
46	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00
47	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3	4	4	3	4	3,60	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,80	4,00
48	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00
49	4	4	3	3,67	4,00	4	5	3	4	4,00	4,00	5	5	4	4,67	5,00	4,10	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	5	3	5	4,20	4,00	4	5	4	4,33	4,00	4,20	4,00
50	3	4	4	3,67	4,00	4	3	4	4	3,75	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,80	4,00	4	4	4,00	4,00	3	4	4	3	3	3,40	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,70	4,00
51	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3	1	2,50	3,00	1	1	1	1,00	1,00	2,30	2,00	4	4	4,00	4,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,10	3,00

ANEXO 7: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1	P2	P3	Auor	Auor	P4	P5	P6	P7	Ipl	Ipl	P8	P9	P0	Ee	Ee	Gest	Gest	P1	P2	Irgr	Irgr	P3	P4	P5	P6	P7	Su	Su	P8	P9	P0	Mn	Mn	cc	cc	
52	5	4	4	4,33	4,00	4	4	5	4	4,25	4,00	4	5	5	4,67	5,00	4,40	4,00	3	4	3,50	4,00	4	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,90	4,00
53	3	3	3	3,00	3,00	4	4	4	3	3,75	4,00	3	4	3	3,33	3,00	3,40	3,00	4	3	3,50	4,00	3	3	3	3	4	3,20	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,20	3,00	
54	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5,00	5,00	
55	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	5	4,25	4,00	5	4	5	4,67	5,00	4,30	4,00	4	4	4,00	4,00	3	4	4	4	5	4,00	4,00	4	4	5	4,33	4,00	4,10	4,00	
56	4	4	4	4,00	4,00	4	4	5	5	4,50	5,00	4	4	5	4,33	4,00	4,30	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
57	2	4	4	3,33	3,00	4	3	4	4	3,75	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,70	4,00	4	4	4,00	4,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,10	3,00	
58	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,70	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
59	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,25	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,10	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
60	5	5	5	5,00	5,00	4	4	4	5	4,25	4,00	5	5	4	4,67	5,00	4,60	5,00	4	4	4,00	4,00	4	3	4	4	4	3,80	4,00	3	4	5	4,00	4,00	3,90	4,00	
61	3	3	3	3,00	3,00	2	3	3	2	2,50	3,00	3	2	3	2,67	3,00	2,70	3,00	2	3	2,50	3,00	2	3	2	2	3	2,40	2,00	3	3	3	3,00	3,00	2,60	3,00	
62	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
63	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4	3	3,75	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3,50	4,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2	2	2,20	2,00	2	1	2	1,67	2,00	2,20	2,00	
64	4	5	5	4,67	5,00	3	3	4	4	3,50	4,00	5	4	3	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
65	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3,70	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
66	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3	4	3,50	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3,50	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
67	4	3	4	3,67	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,30	3,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2	2	2,20	2,00	2	3	3	2,67	3,00	2,50	3,00	
68	1	1	1	1,00	1,00	2	4	4	1	2,75	3,00	1	1	1	1,00	1,00	1,70	2,00	1	1	1,00	1,00	1	3	3	2	1	2,00	2,00	1	1	1	1,00	1,00	1,50	2,00	
69	3	3	3	3,00	3,00	2	2	3	1	2,00	2,00	1	3	3	2,33	2,00	2,40	2,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,90	3,00	
70	2	3	3	2,67	3,00	3	3	2	3	2,75	3,00	3	2	1	2,00	2,00	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	3	3	2	2,40	2,00	3	2	2	2,33	2,00	2,30	2,00	
71	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
72	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
73	3	3	4	3,33	3,00	4	4	3	3	3,50	4,00	4	3	3	3,33	3,00	3,40	3,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3	2	4	3,20	3,00	4	3	4	3,67	4,00	3,30	3,00	
74	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,90	3,00	3	4	3,50	4,00	3	2	3	3	2	2,60	3,00	2	3	2	2,33	2,00	2,70	3,00	
75	4	4	2	3,33	3,00	3	3	3	4	3,25	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,30	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4	4	4	2	3,60	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3,30	3,00	
76	3	4	3	3,33	3,00	2	3	3	4	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,10	3,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,90	3,00	
77	5	5	4	4,67	5,00	4	4	4	5	4,25	4,00	3	4	3	3,33	3,00	4,10	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,90	3,00	

ANEXO 8: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1	P2	P3	Auor	Auor	P4	P5	P6	P7	Inpl	Inpl	P8	P9	P0	Ee	Ee	Ge	Ge	P1	P2	Irtegr	Irtegr	P3	P4	P5	P6	P7	Su	Su	P8	P9	P0	Mn	Mn	cc	cc	
78	5	3	4	4,00	4,00	5	4	3	4	4,00	4,00	3	4	5	4,00	4,00	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3	2	3	2	2	2,40	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,40	2,00	
79	3	4	3	3,33	3,00	2	3	4	3	3,00	3,00	2	2	4	2,67	3,00	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3	4	4	3	3	3,40	3,00	4	4	3	3,67	4,00	3,60	4,00	
80	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
81	3	3	3	3,00	3,00	2	3	3	2	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,80	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	2	3	2,80	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,90	3,00	
82	3	3	4	3,33	3,00	2	2	3	2	2,25	2,00	3	3	2	2,67	3,00	2,70	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	2	2	3	2,60	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,80	3,00	
83	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3	2	2,75	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2,30	2,00	
84	3	2	2	2,33	2,00	3	3	2	3	2,75	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,70	3,00	2	2	2,00	2,00	1	2	2	1	2	1,60	2,00	3	2	2	2,33	2,00	1,90	2,00	
85	5	5	4	4,67	5,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,60	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	3	4	3	3,33	3,00	3,80	4,00	
86	5	5	4	4,67	5,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	5	5	4,67	5,00	4,40	4,00	4	4	4,00	4,00	4	5	4	4	4	4,20	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,10	4,00	
87	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3	4	3,50	4,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	4	3,33	3,00	3,20	3,00	
88	4	4	4	4,00	4,00	4	3	4	4	3,75	4,00	4	4	4	4,00	4,00	3,90	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	
89	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	5	4,25	4,00	3	4	5	4,00	4,00	4,10	4,00	3	4	3,50	4,00	4	3	4	3	3	3,40	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3,60	4,00	
90	4	3	4	3,67	4,00	4	4	3	3	3,50	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3,40	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
91	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3	4	4	4	4	3	3,60	4,00	4	3	3	3,33	3,00	3,60	4,00
92	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	3	3,67	4,00	3,90	4,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3	4	3,40	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,20	3,00	
93	4	4	4	4,00	4,00	3	4	3	3	3,25	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3,50	4,00	4	3	3,50	4,00	4	4	4	3	3	3,60	4,00	4	3	3	3,33	3,00	3,50	4,00	
94	3	3	4	3,33	3,00	2	3	3	3	2,75	3,00	4	2	2	2,67	3,00	2,90	3,00	3	2	2,50	3,00	3	3	2	2	3	2,60	3,00	3	2	3	2,67	3,00	2,60	3,00	
95	2	4	3	3,00	3,00	2	3	2	3	2,50	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2,60	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	2	3	2	2,33	2,00	2,60	3,00	
96	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	4	3,25	3,00	4	2	4	3,33	3,00	3,50	4,00	3	3	3,00	3,00	3	3	2	3	2	2,60	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,70	3,00	
97	4	3	3	3,33	3,00	3	4	3	4	3,50	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3,30	3,00	2	3	2,50	3,00	3	2	4	2	3	2,80	3,00	2	2	4	2,67	3,00	2,70	3,00	
98	5	5	5	5,00	5,00	4	4	5	5	4,50	5,00	5	5	5	5,00	5,00	4,80	5,00	5	4	4,50	5,00	4	4	5	4	5	4,40	4,00	5	5	5	5,00	5,00	4,60	5,00	