



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**APLICACIÓN DE GOOGLE DRIVE PARA EL
FORTALECIMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS
PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE ASESORÍA DE
TESIS EN LÍNEA -USMP VIRTUAL AÑO 2019**

**PRESENTADA POR
LILIVETH MARIOLY MENDOZA ARCE**

**ASESOR
RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON
MENCION EN DOCENCIA VIRTUAL**

**LIMA – PERÚ
2021**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSTGRADO**

**APLICACIÓN DE GOOGLE DRIVE PARA EL FORTALECIMIENTO
EN EL APRENDIZAJE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE
LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE ASESORÍA DE
TESIS EN LÍNEA -USMP VIRTUAL AÑO 2019**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA VIRTUAL**

PRESENTADO POR:

LILIVETH MARIOLY MENDOZA ARCE

ASESOR:

DR. RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA

LIMA, PERÚ

2021

**APLICACIÓN DE GOOGLE DRIVE PARA EL FORTALECIMIENTO
EN EL APRENDIZAJE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
DE LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE ASESORÍA DE
TESIS EN LÍNEA -USMP VIRTUAL AÑO 2019**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Dr. Edwin Barrios Valer

DEDICATORIA

A mi familia por su
apoyo y afecto
incondicional.

AGRADECIMIENTOS

A la Unidad de Virtualización
Académica de la Universidad
de San Martín de Porres

Al Dr. Rafael Garay
Argandoña por su valiosa
asesoría.

Al Dr. Juan José Flores
Cueto Director de la USMP
Virtual por su apoyo.

ÍNDICE

ÍNDICE	6
RESUMEN	10
ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN	1
Importancia de la investigación	4
Viabilidad de la investigación	4
Limitaciones del estudio	5
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1 Antecedentes de la investigación	6
1.2 Bases teóricas	7
1.3 Definición de términos básicos	30
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	32
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	32
1.-Hipótesis General	32
2.-Hipótesis Específicas	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	35
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	39
4.1. Recursos descriptivos	39
4.1.1. Dimensión 01: Competencias conceptuales	39

4.1.2.	Dimensión 02: Competencias procedimentales	41
4.1.3.	Dimensión 03: Capacidades actitudinales	43
4.1.4.	Variable dependiente: Capacidades de aprendizaje	45
4.2.	Contrastación de hipótesis	47
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		55
CONCLUSIONES		57
RECOMENDACIONES		59
FUENTES DE INFORMACIÓN		60
	Referencias bibliográficas	60
	Tesis	62
	Referencias hemerográficas	63
	Referencias electrónicas	64
ANEXOS		66
	ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	66
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS		76
RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS		77
INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:		78

RESUMEN

La presente investigación pretende demostrar que la aplicación de la herramienta Google Drive fortalece el aprendizaje de metodología de la investigación de los participantes del Programa de Asesoría de Tesis en Línea de la USMP Virtual para el año 2019 y fue desarrollada bajo un diseño cuasiexperimental y se trabajará con un grupo experimental donde se aplicará el trabajo con Google Drive mientras el grupo de control o testigo se trabajará de manera tradicional, los grupos se trabajarán de manera intacta como se presentan en la realidad, el grupo de control será estudiantes de la maestría de educación buscando la heterogeneidad de ambos grupos para no tener un sesgo en la investigación.

Para el presente estudio la población está constituida por 30 participantes de ATEL y 15 estudiantes de la Maestría de Educación y al final se concluye que la aplicación de Google Drive fortalece competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

ABSTRACT

This research aims to demonstrate that the application of the Google Drive tool strengthens the learning of the research methodology of the participants of the Online Thesis Advisory Program of the Virtual USMP for the year 2019 and was developed under a quasi-experimental design and will be worked with an experimental group where the work with Google Drive will be applied while the control or witness group will work in a traditional way, the groups will work in an intact way as they are presented in reality, the control group will be students of the master of education looking for the heterogeneity of both groups so as not to have a bias in the research.

For the present study, the population is made up of 30 ATEL participants AND 15 students of the Master of Education and in the end it is concluded that the application of Google Drive strengthens conceptual, procedural and attitudinal competences of the participants of the online thesis counseling program of the USMP Virtual-2019.

INTRODUCCIÓN

Poder materializar el proyecto de tesis se ha convertido en uno de los más grandes escollos que suelen presentar egresados de la diversidad de programas sean de pre o posgrado. Como posibles motivos de tal problema resultan ser la ausencia de motivación por la investigación, tipo de investigación, imprecisiones en poder elegir un tema, la selección de la posible área a investigar, confección de la propuesta, acopio de referencias, y sobre ello una deficiente preparación de los estudiantes plagada de nulas experiencias para realizar investigaciones.

Lo mencionado líneas arriba suele ocurrir inclusive cuando en el currículo se contempla asignaturas en las que los estudiantes deben aprender y aplicar una metodología que les permitirá elaborar su Proyecto de Tesis, empezando por la elección del tema, pasando por la presentación de un proyecto o propuesta de trabajo de grado, y hasta la defensa de la tesis.

El vínculo establecido entre el tesista y asesor, los procesos de retroalimentación y desarrollo progresivo, suele convertirse, en palabras de Fraser y Mathews (2011) en el elemento determinante para ultimar la investigación. El rol de los asesores es muy importante, por ello, profesionales competentes y un acompañamiento permanente pueden garantizar el éxito de los estudiantes en este emprendimiento.

Existen algunas herramientas tecnológicas que, frente a la problemática esbozada, se manifiestan como alternativas adecuadas para algunos procesos clave de la acción investigativa; tal es el caso del Google Drive, que a manera de suministro proporciona una serie de herramientas digitales para trabajar on-line ya que cuenta, entre otros, con un procesador de texto, editor de imágenes y hojas de cálculo, herramientas que facilitan la generación de diversos formatos de documentos los mismos que, por medio de la mencionada plataforma, pueden ser compartidos a fin de realizar un trabajo colaborativo de forma asincrónica ya que todo lo trabajado se almacena en los servidores de la nube de Google. Dichos recursos suelen ser de utilidad para los asesores, ya que pueden acceder a los respectivos avances de sus participantes y gestionar sugerencias, cambios o modificaciones de forma asincrónica.

Problema general

¿En qué medida la aplicación del Google Drive fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019?

Problemas específicos

- ¿Cómo el Google Drive fortalece las competencias conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line de la USMP Virtual-2019?

- ¿Cómo el Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line de la USMP Virtual-2019?
- ¿Cómo el Google Drive fortalece la competencia actitudinal de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line de la USMP Virtual-2019?

Objetivo general

- Demostrar que el empleo del Google Drive fortalece el aprendizaje de metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line de la USMP Virtual-2019.

Objetivos específicos

- Demostrar que el empleo del Google Drive fortalece las competencias conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line de la USMP Virtual-2019.
- Demostrar que el empleo del Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line de la USMP Virtual-2019.
- Demostrar que el empleo del Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line de la USMP Virtual-2019.

Importancia de la investigación

La presente investigación tiene una relevancia social ya que los resultados expondrán la importancia del Google Drive en la fortaleza de las competencias investigativas necesarias para un adecuado desarrollo de la metodología de la investigación con la finalidad de alcanzar los objetivos del programa de asesoría de tesis on-line.

Así mismo tiene una relevancia académica porque se brindará conocimientos precisos sobre las bondades de la herramienta Google Drive en el proceso de aprendizaje.

Relevancia institucional ya que brindará un servicio educativo de calidad porque los resultados de la investigación nos brindarán evidencias de la eficacia de la herramienta para la labor de la asesoría personalizada y directa.

Google Drive permitirá la retroalimentación sincrónica y asincrónica mediante un trabajo colaborativo puesto que cuenta con herramientas propias como mensajes, comentarios, insertar voz y video, imágenes, cuadros, tablas, etc. permitiendo que desde cualquier lugar podamos realizar una labor de asesoría con ayuda de la tecnología.

Viabilidad de la investigación

Comprende los aspectos siguientes:

- **Viabilidad técnica.** La plataforma Google Drive es de carácter gratuito y su adecuado empleo dependerá de la experticia del investigador en el uso de las múltiples herramientas tecnológicas con las que cuenta la plataforma, lo cual lo convierte en factor importante para el trabajo de campo.

- **Viabilidad operativa.** A fin de llevar a cabo tanto la recolección, procesamiento y análisis de datos, el tesista cuenta con los conocimientos y experiencia necesarios de cómo realizar prueba de las hipótesis formuladas.
- **Viabilidad informativa.** El acceso de información, presente en el trabajo de investigación, es viable gracias al acceso a los referentes de información (bases de datos electrónicas) proporcionado por la red de bibliotecas de la institución y su acceso a internet.
- **Viabilidad económica.** La investigación cuenta con los recursos económicos presupuestados ya que podrán ser autofinanciados por el investigador, así mismo se cuenta con la accesibilidad a la muestra (participantes del citado programa de asesoría). Para el uso de la herramienta no habrá ningún problema ya que es un recurso gratuito online y de libre acceso.

Limitaciones del estudio

El estudio tendrá las siguientes limitaciones:

- Participantes con falta de predisposición para pertenecer a la muestra.
- Demora en la creación de cuentas Gmail para el acceso a Google Drive.
- Escaso conocimiento tecnológico de alguno de los participantes.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes Nacionales

- Cahuana V. (2018) desarrolló un trabajo de carácter cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo correlacional causal, diseño no experimental, de corte transversal titulada “Uso del Google Drive en el aprendizaje de EPT Computación en estudiantes de sexto ciclo, I. E. Dora Mayer Bellavista, 2018” teniendo por objetivo determinar la influencia de esta herramienta en los estudiantes. La población para fue de 117 estudiantes. Se empleó la técnica de la observación y se aplicó una lista de cotejo para el recojo de datos. El análisis inferencial se realizó por regresión lineal generando un R2 de ,917 (sig = ,000) empleando el software SPSS versión 25. Se concluyó que el uso de Google Drive influyó en el aprendizaje de los estudiantes.
- Ordoño et al. (2016) realizaron el trabajo intitulado “Uso educativo del Google Drive, el entorno virtual Edmodo y las actitudes de los nativos digitales del vi ciclo en la institución educativa técnica Carlos Alberto Velásquez - llo, 2016” con el objetivo de establecer el nivel de conocimiento sobre el empleo educativo del Google Drive, el entorno Edmodo y actitudes de los nativos digitales. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 83 estudiantes. Los citados autores concluyeron que la percepción del empleo del Google Drive y Edmodo fueron diferentes en los estudiantes encuestados (sig. < 0.05). Respecto de las actitudes, la significancia fue mayor (sig. > 0.05) con lo cual se sostuvo que la percepción de los estudiantes sobre las actitudes fue equivalente.

- Ayala et al. (2019) en su trabajo de enfoque cuantitativo y diseño experimental titulado “Herramientas Google en el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes universitarios” realizado en una universidad pública de Huacho, tuvo por objetivo determinar el efecto causado por el empleo de las Herramientas Google en los aprendizajes del curso de matemática financiera en 25 alumnos de Administración. El análisis comparativo de los promedios de aprendizajes de dos grupos (control y experimental) se realizó por la prueba de U de Mann-Whitney cuyos resultados para el post test fue significativo ($p=0.000$). Los promedios de calificaciones mostraron que el grupo control fue menor (10.52) frente al experimental (15.04); por lo que concluyeron que el empleo de los recursos de Google mejoró los aprendizajes.

1.2 Bases teóricas

A. Google Drive y el aprendizaje de la Metodología de la Investigación.

González & Váttimo (2012) explicaron que las formas de vinculación, interacción y comunicación han mostrado una serie de cambios producto del desarrollo de las novedosas tecnologías de información y comunicación (TIC), tecnologías cuyo papel se ha transformado en relevante respecto de los mecanismos de generación y transmisión de conocimientos y, con ello, su rol determinante en el contexto educativo a razón que los mismos son susceptibles de manifestar nuevas realidades y posibilidades en relación a las mecanismos de trabajo desarrollados cotidianamente. La adecuación de TIC en el hecho educativo, en sus inicios, representó un gran desafío respecto de los docentes, que debían reestructurar las formas en las cuales desarrollaban sus prácticas, así como para los directivos debido que la masiva incorporación de novedosos dispositivos tecnológicos llegó a generar un enorme

impacto sobre todos los cimientos de la gestión institucional, desde la infraestructura, las sesiones de clase hasta el currículo (IIPÉ-UNESCO- OEI, 2014). A pesar de lo mencionado, en diversas situaciones, la decisión última es asumida por cada docente en función del nivel, empleo y relevancia. Por ello, Toscano & Díaz (2009) señalaron que incluso cuando se dispone de un equipamiento y una estructura que garantiza el acceso a las TIC, profesores y estudiantes hacen a menudo un uso limitado y poco innovador de estas tecnologías.

Desde el incremento del empleo e importancia de las TIC y con ello la denominada transformación cultural tecnológica que repercuten sobre las instituciones educativas; ha derivado en la necesidad que los procesos de enseñanza-aprendizaje urjan de novedosas estrategias al respecto. Estos nuevos escenarios potencian nuevos estilos de relaciones y de trabajo en el sector educativo. Sobre ello, Pico & Rodríguez (2012) mencionaron acerca de la ocurrencia de una serie de transformaciones en los escenarios educativos y en especial en las formas de enseñar y aprender.

Mencionar sobre las nuevas alternativas, es hacer referencia a la necesidad de implementar nuevos espacios idóneos para la enseñanza-aprendizaje, partiendo del empleo de diversas herramientas tecnológicas, las que por su naturaleza superan el entorno físico institucional, por lo que las actividades no solo estarán restringidas al claustro académico únicamente. Lo anterior puede significar que los discentes podrían hallarse aislados, pero la realidad completamente diferente ya que la interacción alumno-docente y/o alumno-alumno suele mantenerse dándose de forma síncrona o no.

La enseñanza supera el ambiente físico propio del aula, por ello los procesos de aprendizaje ya no es una exclusividad del salón de clases ya que la razón llamada

ubicuidad, en los entornos digitales son sensibles de darse en cualquier lugar y en cualquier momento. Al hablar de ubicuidad, hecho que también al ámbito educativo, es hacer referencia al empleo de las TIC que podría darse en todo lugar que cuente con algún dispositivo y acceso a internet. Las nuevas estrategias que potencien un aprendizaje autónomo, marcan una diferencia entre lo que llamamos educación formal y no formal, la ubicuidad lo hace difusa cuando comprendemos que la ubicación física ya no es una restricción en cuanto a dónde y cómo aprender (Burbules, 2014).

Gracias al empleo de las nuevas tecnologías, los docentes pueden desarrollar una serie de actividades de aprendizaje que serán guiadas o resueltas sin necesidad de su presencia. Dicha forma de rediseñar las actividades mediadas por las TIC posibilita novedosos contextos de enseñanza, promoviendo el desarrollo del aprendizaje ubicuo. No cabe duda que los procesos estandarizados y tradicionales por los cuales se adquirirían los conocimientos viene sufriendo una serie de cambios, los que trascienden el reducto de las aulas; por ello las TIC son sensibles de ser empleadas para poder desarrollar actividades que promuevan la construcción de conocimientos. Respecto de lo mencionado, Burbules (2014) manifestó que los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) no debe ser entendido solo como una serie de experiencias desarrolladas por la tecnología, sino como entornos de aprendizaje por los que la comunicación, creatividad, colaboración, solución de problemas, experimentación e investigación.

Diversas experiencias pueden ser desarrolladas más allá de las aulas. Dicho aspecto deberá ser extrapolado a poder explotarlos en los contextos de la aplicación de las nuevas tecnologías, tomando como base las experiencias educativas en distintos contextos para generar aprendizajes en función de los intereses educativos empleando todo aquello que se halle disponible sea de numerosas fuentes y múltiples formas, que

permitan enriquecer los conocimientos, habilidades, competencias, actitudes y valores (Adell & Castañeda, 2010). Al respecto las TIC tienen en sí un enorme potencial a favor de la construcción del conocimiento de forma colectiva; donde los estudiantes dejarán de asumir un rol de receptores repetitivos u observadores pasivos, para tomar un rol protagónico y con ello catalizar el mayor desarrollo personal tan requerido en la actual sociedad.

Pico & Rodríguez (2012) manifestaron que los procesos del trabajo colaborativo se hallan en concordancia con un modelo pedagógico que hace énfasis en la interactividad y la construcción del conocimiento de forma colectiva, donde dicha colaboración procura que tanto docentes como estudiantes gestionen procesos en común acuerdo, aunando esfuerzos y talentos mediante el incentivo del aprender interactuando, compartiendo y haciendo.

a) Documento compartido o Doc

El documento compartido es aquella herramienta que trabaja como un editor de texto adscrita al Google Drive que se emplea como recurso libre, de fácil empleo, que entre sus ventajas se encuentra el que posibilita la escritura de tipo colaborativa sea por vía sincrónica, así como asincrónica. Al crear el usuario (docente, estudiante u otro) el documento tipo Doc de Google puede compartirse entre los usuarios, los mismos que tendrán ciertos privilegios sean de escritura o solo lectura respecto del documento generado. El usuario que cree el documento tendrá los privilegios de autor y otros con quienes comparta serán conocidos como colaboradores. Dicho documento generado es almacenado con la cuenta de correo Gmail del usuario que los creó en la nube de datos de la plataforma Google, al cual podrá acceder desde cualquier dispositivo conectado a Internet.

De acuerdo a lo mencionado, Google Docs brinda una serie de facilidades para generar y editar documentos sea de carácter individual o colaborativo, por vía sincrónica o asincrónica; facultando la comunicación multidireccional entre usuarios de dicha herramienta y con ello la supervisión del desarrollo de las actividades.

Acerca del Google Drive, Lozano (2011) mencionó que dicho recurso permite colaborar, en tiempo real, compartiendo y/o publicando documentos utilizando la web.

Autores como Campos y Trujillo (2011) hicieron mención sobre las características de dicha herramienta, la cual refieren es de amplia utilidad para gestionar el denominado, aprendizaje colaborativo, ya que permite poder realizar un seguimiento continuo de las actividades realizadas por los estudiantes; además de posibilitar la generación de grupos de trabajo para la elaboración de diversos escritos y con ello mantener una comunicación continua lo cual facilita procesos de autoevaluación de las actividades.

De acuerdo con las percepciones de Lozano (2011), la herramienta Google Doc permite mejorar, por vía sincrónica, la integración de los estudiantes para gestionar los procesos del trabajo colaborativo; aspecto que, de acuerdo al citado autor, aun no era evidente las herramientas tecnológicas anteriores que se ofrecían en la red. Debido a la versatilidad manifiesta, Google Doc permite una fluida comunicación, afianzando los lazos de interacción entre los estudiantes, así como el liderazgo compartido.

Google Doc ha proporcionado múltiples experiencias en el campo educativo, que de acuerdo con Sanz (2015) es de gran utilidad para desarrollar trabajo colaborativo ya que dicha herramienta coadyuva la comunicación sincrónica y afianza los vínculos de colaboración entre los participantes. En la misma línea Torres (2013) desarrolló un trabajo que permitió demostrar que dicha herramienta es favorable para ser empleada para mejorar los aprendizajes y el trabajo colaborativo mediante el desarrollo de

diversos textos en forma general.

Escribir colaborativamente requiere de acuerdos, encuadres, resultados, motivo por los que deja de ser solo un escrito de tipo aislado para transformarse en un producto de carácter colectivo. En dicho proceso el o los estudiantes no solo escriben, sino que además piensan y debaten lo cual amplifica diversas perspectivas que se plasmarán en el escrito, el cual no estará ceñido a un único enfoque, sino que se convierte en un producto consensuado, la amalgama de ideas que se materializan en el producto desarrollado, por lo cual no cabe duda que dicho proceso permite incrementar procesos reflexivos, autocríticos y argumentativos en los participantes.

En función de su rasgo principal de hipermedio, la escritura basada en TIC facilita no solo diversificar la comunicación, sino también su esencia de hipertextualidad. Al respecto Bustos (2009) señaló que en los contextos digitales un escrito no solo asume un rasgo lineal, sino que permite generar combinaciones de textos e imágenes (hipertexto); con ello el aprendizaje colaborativo implica, en su praxis, una serie de planteamientos tecno-pedagógicos que permitan potenciar los aprendizajes.

b.- Google Drive

Es una plataforma para almacenamiento de datos anexada a los servicios gratuitos de la empresa Google, al cual se accede con una cuenta de correo del servicio Gmail de la misma empresa. Dicha plataforma contiene una gama de diversas herramientas digitales y recursos TIC que continuamente se vienen potenciando e incrementando. Además, el drive de Google permite que los usuarios puedan almacenar una serie de documentos en diversos formatos, así como la generación de otros empleando sus herramientas, ya que todo se halla sincronizado en dicho servicio al cual se puede

acceder desde cualquier dispositivo con acceso a internet.

La plataforma Google Drive contiene, entre otros, al Google Docs que forma parte de una serie de componentes propios un servicio integral que permite (en un único entorno) la generación, modificación, almacenamiento, acceso a una serie de carpetas y archivos creados por un usuario con una cuenta de correo de Google.

- **Google Docs** funciona similar un servicio de edición de documentos, es decir como un gestor de documentos de diversos formatos tales como hojas de cálculo, de texto, diapositivas, dibujos, pizarras, formularios, entre otros. Permite gestionar documentos on-line, los mismos que se pueden modificar y alojar en la nube de Google por lo que funciona de forma colaborativa en tiempo real o vía asíncrona.
- **Google Drive** funciona como una multiplataforma en la cual se alojan una serie de servicios y desarrolladas por la firma Google. En dicho servicio, un usuario con una cuenta de Gmail habilitada, podrá acceder a dichos servicios, así como puede subir archivos en diversos formatos, almacenar y compartirlos.

Una de las ventajas con que cuenta el Google Drive es el de mantener una actualización constante de todos sus componentes. Por ello cualquier usuario podrá realizar las modificaciones deseadas a un determinado documento o archivo gestionado en la plataforma y acceder a la versión más reciente del servicio desde cualquier dispositivo con acceso a internet, incluyendo los Smartphone.

Cualquier documento generado por empleo del Google Doc, se cargarán

automáticamente en la cuenta de Google Drive del usuario, según el límite de almacenamiento dispuesto por la empresa para cada usuario. Según Cabrejos (2017) Google Drive posibilita generar una suite ofimática on-line de forma gratuita para gestionar documentos en múltiples formatos soportados por la plataforma. Otra de las ventajas del Google Drive es que el usuario puede no solo subir a la nube de Google archivos, sino que además puede subir carpetas enteras con todo su contenido y puede compartirlas de forma colaborativa según los atributos que les ofrezca a otros usuarios sea como lector o editor, siendo este último el que faculta poder realizar trabajos colaborativos por vía sincrónica o asincrónica.

Google Drive permite generar una copia de seguridad o backup de tus datos en la nube; lo cual trasciende la vida física de cualquier dispositivo, hecho que asegura la continuidad de los datos generados y/o compartidos.

b.1 Ventajas de Google Drive

De acuerdo con Cabrejos (2017) Google Drive suele tener una serie de ventajas entre las que resaltan:

- Poseer una cuenta de Gmail permite acceder a la plataforma Google Drive y con ello a otros diversos servicios incluidos en la plataforma.
- Coadyuva al trabajo colaborativo al permitir compartir archivos que pueden ser modificados por más de un usuario habilitado.

- Los cambios que se hubieran generado en algún documento pueden ser identificados, razón por la cual dicho recurso resulta conveniente para la programación de actividades diversas.
- Tiene un amplio acceso ya que es afín a múltiples dispositivos con acceso a internet y su entorno de navegación es amigable y de fácil empleo.
- Otra de las ventajas es que emplea la inteligencia artificial de Google para acceder al traductor de documentos.
- Permite la conversión de los formatos de los archivos de tipo ofimática que se puedan gestionar en el servicio.

b.2 Desventajas de Google Drive

Según lo estimado por Cabrejos (2017) son las siguientes:

- El límite de almacenamiento, en la actualidad, para cada usuario es de quince gigabytes. Una mayor capacidad requerida demandará que el usuario tenga que abonar, en función de la cantidad de datos requeridos, una tarifa que varía según la locación, por lo cual la empresa lo derivará al Google Cloud que es un servicio de mayor envergadura y mayores ventajas, pero que es paga.
- Existe un límite en la generación de hojas de cálculo (máximo 40 hojas o cien mil celdas, diez mil filas o 256 columnas. Otro aspecto es que solo se puede trabajar con máximo once hojas de forma simultánea.
- La generación de presentaciones o diapositivas tiene un límite máximo diez megabytes.

B. Aprendizaje

a) Definición

Chomsky (1985) definió competencia como capacidad y posibilidad orientada al desempeño e interpretación. Por ello la educación basada en competencias gravita en los estilos de aprendizaje, necesidades y potencialidades de carácter individual por las que los estudiantes pueden lograr las destrezas requeridas con el objetivo de desempeñarse adecuadamente en el ámbito laboral.

Se entiende por competencias a la suma de conocimientos, habilidades, valores que facultan al individuo desarrollar de forma eficaz una determinada tarea; es decir, permite que el estudiante logre materializar los objetivos propuestos en un determinado periodo de tiempo; siendo en esencia una experiencia eminentemente de carácter práctico, en la que los aspectos teóricos y experiencias conjugan para aplicar los conocimientos en la generación o desarrollo de una actividad.

El proceso de desarrollo de competencias es ubicuo para un entorno social determinado, que por su naturaleza responde a las necesidades de la misma en función de los objetivos, expectativas y requerimientos de la sociedad.

La enseñanza y evaluación, en su praxis tradicional, estaban centradas en la cantidad de información que el estudiante asimilaba y que al cambiar al aspecto de centrar los resultados en los desempeños, se tuvo que modificar el diseño curricular, la diversidad de aspectos de los aprendizajes y finalmente los procesos de evaluación, para que los estudiantes puedan actuar de forma activa, facilitando el proceso de aprender a aprender, la resolución de problemas, ampliar su

experticia así como sus conocimientos y habilidades.

El aprendizaje debe contemplarse como un proceso de carácter permanente y la denominada automotivación debe asumirse como proceso de aprendizaje y de trabajo en equipo. Si se asumen como estrategia fundamental la transformación del currículo, cada asignatura debe orientarse a contribuir al logro de los objetivos y metas propuestos en los programas; por ende, cada programa es un protagonista activo en el proceso de la materialización de las metas que la institución proponga.

Hoy en día, las competencias son eje fundamental de los nuevos modelos educativos y tienden a gravitar sobre los desempeños. Los esfuerzos que puedan realizarse quedarán plasmados en el logro de los resultados por desempeño, proceso al cual se integra de forma indelible bajo el precepto de saber del saber hacer.

La razón de planificar cualquier asignatura bajo el eje de las competencias, supone una serie de modificaciones y transformaciones radicales que atraviesan los cánones de la metodología clásica ya que, al adoptar y adaptar novedosas estrategias de innovación de gran envergadura, el rol determinante de los docentes es, en sí mismo, el motor clave de dicho proceso.

Por otro lado, bajo los lineamientos del denominado trabajo colaborativo por parte de los docentes, su labor estriba en procesos de selección y consenso sobre qué competencias se deberán emplear, ello a razón de los recursos y deficiencias que pudieran manifestar los alumnos. Dentro del espectro mencionado, las competencias generales son aplicables a todas las asignaturas siempre y cuando se adecuen a las características de las mismas. De igual forma, las competencias

específicas, deberán ajustarse al mismo procedimiento ya que su selección está supeditada al perfil deseado. Por otro lado, habrá de tenerse siempre presente que los desempeños por competencias ya que es inviable su aplicación bajo el esquema clásico de transmisión de solo conocimientos. Por ello el profesorado procurará gestionar los contextos y situaciones idóneas que enfocar la atención de los estudiantes sobre aquellas capacidades clave de suma relevancia en su formación profesional.

De acuerdo con Zavala y Arnau (2007) la realización de una determinada acción competente se halla supeditada a la situación problemática la misma que abarca multiplicidad de aspectos tales como las interacciones entre individuos, las mismas que son únicas y complejas. Son únicas debido a los cambios en las circunstancias y criterios cambian. Son complejas por la cantidad de variables o factores que intervienen y con ello los posibles nexos que puedan establecerse.

Todo ello implica lo siguiente:

- El desarrollo de competencias que demuestra el desarrollo de habilidades por parte del estudiante.
- El análisis situacional, teniendo presente que la complejidad de los problemas y los componentes multidisciplinarios (profesional y/o científico).
- La aplicación de conceptos asimilados a la realidad concreta; ya que la situación problemática implica posibles modificaciones de los hechos, objetos, nexos y contexto de ocurrencia.
- Aspectos tales como el saber conceptual, procedimental y actitudinal, que definen la competencia, deberán hallarse de manera vinculada.

b. Competencias

Echeverría (2001) afirmó tomando como base los pilares fundamentales de la educación propuestos por el informe Delors, que una competencia de acción profesional está compuesta por cuatro competencias básicas que son de carácter técnico, metodológico, participativo y personal (saber, saber hacer y ser). Bajo dicho esquema, las competencias de nivel profesional engloban aquellos conocimientos de carácter especializado que le facilitan al individuo poder dominar a nivel experto diversos contenidos y actividades afines de un ámbito profesional determinado. Lo anterior puede reflejarse en hechos tales como: saber aplicar el bagaje de conocimientos adquiridos frente a una situación laboral definida por la cual podrá dar solución a posibles problemas, empleando para ello procesos adecuados además de transferir sus experiencias a eventos o situaciones novedosas. Otros rasgos resaltantes desarrollados bajo el nuevo enfoque es la predisposición del individuo de manejar una comunicación asertiva y mostrarse colaborativo frente a sus pares liderando la toma de decisiones con responsabilidad y convicción. Con relación del rasgo procedimental, Zabala y Arnau (2007) indicaron que todo desempeño competente es la tácita expresión del saber hacer (saber qué y cómo), con lo cual queda manifiesto un adecuado dominio de habilidades requeridas, hecho implica:

- Analizar, revisar y valorar las habilidades desarrolladas de acuerdo al contexto que presupone una determinada situación problemática.
- La aplicación de las habilidades requeridas para la resolución de una situación problemática requiere de la capacidad de escudriñar hechos, ideas, procesos y actitudes que forman parte de la competencia.

- Haber desarrollado habilidades que permitan comprender e interpretar el contexto objetivo del objeto de estudio en toda su dimensionalidad y complejidad.
- Poder identificar y aplicar aquellos criterios que permitan plantear una adecuada intervención en función de los saberes conceptuales y procedimentales requeridos respecto de la posible solución.

Por otro lado, Rodríguez (2007) señaló que una competencia comprende:

- Saber: implica los conocimientos teóricos adquiridos con los cuales sostendrá conceptualmente las afirmaciones lógicas de todo aquello que le rodea.
- Saber hacer: conocimiento de carácter práctico que implica el desarrollar habilidades y destrezas requeridas para un adecuado desenvolvimiento en las acciones cotidianas/diarias.
- Saber ser o estar: comprende aquellos conocimientos generados por las experiencias, en el cual conjugan una serie de aspectos tales como circunstancias y actitudes, normas y valores con las que el individuo podrá desenvolverse su contexto social.

Desde la perspectiva establecida líneas arriba, la serie de competencias relacionadas al saber están relacionadas al dominio de conocimientos fundamentales para el desempeño profesional con los cuales el individuo podrá desenvolverse adecuadamente. Por ello las competencias del saber hacer están vinculadas con aquellas capacidades específicas afines al profesional, por las cuales suele diferenciárselo de otros similares. Las competencias del saber ser son alusivas a las capacidades del nivel ético que posee el profesional frente a la sociedad en función de la demanda e identificación con la misma.

Respecto de la denominada movilización de saberes, que son generadas por la experiencia laboral y de concepto que el individuo plantea; Rodríguez (2007) enfatizó no sólo en los hechos o acciones procedimentales (que mayoritariamente diversas versiones acerca de las competencias destacan), sino en la posibilidad de poder atisbar lo positivo y/o negativo respecto de los desempeños y con ello la formulación de criterios idóneos que tiende a caracterizarlos como desempeños efectivos.

Por otro lado, Garagorri (2007) manifestó que, al interior de las competencias, pueden reconocerse una serie de elementos equivalentes entre sí, tales como:

- Rasgo integrador, vinculado a la vinculación de los saberes de carácter teórico, conceptual y procedimental, además de los caracteres de tipo afectivo, que son idóneos para un adecuado desempeño frente a una situación problemática.
- Probabilidad de transferencia, a razón que las situaciones o contextos de un problema suelen variar (sucesos, hechos, objetos), es pertinente que el individuo pueda ajustarse a dichas situaciones en función de los requerimientos propios de la situación problemática.
- Rasgo de dinamicidad que, de acuerdo con determinadas circunstancias, permite desarrollar la competencia en rangos/niveles/grados de aptitudes variables.

c. Proceso de evaluación por competencias

El proceso de la evaluación de las competencias cuenta con ambas dimensiones en la cual una indica el medio de cómo el estudiante tiene o adquiere una competencia y

el otro se describe a la evaluación la cual se rige a los principios del enfoque de competencias en la educación.

Donde se concibe a la evaluación como el proceso sistémico de análisis, estudio, investigación, reflexión y retroalimentación.

Además, se evalúa la parte cognitiva del estudiante y cómo lo aplica en la práctica para que al final exprese la actitud en el proceso de aprendizaje y podamos evaluar el desempeño como producto final.

La evaluación se puede dar desde tres perspectivas: la autoevaluación es la evaluación que el propio alumno realiza sobre sí mismo, la coevaluación es la evaluación que realizan sus compañeros sobre su trabajo y finalmente la heteroevaluación es la evaluación que el docente realiza sobre el estudiante.

La evaluación por competencias nos permite medir los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales, desde tres aspectos: la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación.

C.-La investigación

Se debe precisar que en el Perú los últimos años la acción de investigar ha tomado una notoria importancia, ya no es exclusivamente de un pequeño grupo los que producen conocimiento; sino se da en todos los campos de la actividad académica, e incluso desde la Educación Básica Regular, de acuerdo al Currículo Nacional de Educación, tanto en las áreas de Ciencia y Tecnología desde el primer ciclo; es decir a partir de los 5 años se impulsa la competencia indaga; esto representa un logro porque los estudiante pueden brindar mejores construcciones basados en

experiencias científicas y evidencias.

Además, en la línea de fortalecer la investigación desde la escuela, también se ha incluido manuales que deben ser socializados en la comunidad educativa sobre identidad académica, en el cual se prioriza que el estudiante sepa el manejo de APA, citar referencias y reconocer de dónde ha obtenido las fuentes, con el objetivo que desde temprana edad comprenda la importancia de la producción científica y respetar la producción intelectual de otros investigadores.

Por consiguiente, estas acciones de impulsar la investigación desde niños en el Perú, siguen siendo desarrolladas en la educación superior, en tal sentido el artículo 48 de la “ley Universitaria” (Educación, 2014) enfatiza en este aspecto, de tal manera que la labor de investigación es inherente a la educación superior. En esta misma línea normativa, el Proyecto Educativa Nacional (PEN) (CNE, 2019) el cual ha sido implementado el año 2020 y estará vigente hasta el 2036, elaboró una serie de recomendaciones para motivarla, incluyendo la producción académica y científica, delegando al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CTI), estar vigilante en el campo de producción investigativa.

También es necesario precisar que, el año 2020 se ha puesto en “Políticas Nacional de Educación Superior y Técnico Productiva” (Minedu, 2020), en el cual se brindan recomendaciones de políticas públicas para considerar en la ESTP, entre las que destacan las relacionadas a la investigación, este documento realizó un breve diagnóstico de cómo se encuentra el Perú en producción intelectual y científica, tomado como referente la posición que se tiene en revistas indexadas, en la cual se evidenció que nuestro país se encuentra muy por debajo de los otros países de la

región, tremendamente superado por Brasil y Argentina, de lo cual solo las publicaciones en revistas indexadas apretamos el 2 % de la región.

Por esta razón el Objetivo específico priorizado número seis, se halla exclusivamente dedicado a dicha temática, siendo necesario empoderar la investigación en todos los aspectos de la ESTP, en tal sentido que se promueva la investigación e innovación.

De tal manera, habiendo contextualizado la investigación en el Perú y la trascendencia que ha adquirido en los últimos años, es necesario precisar qué se entenderá en este estudio por competencia investigativa, en tal sentido es necesario precisar en primer lugar qué es una competencia, de acuerdo a (Bisquerra & Mateo, 2019) es un término que se empezó a emplear con frecuencia en la década de los años 90, los autores describieron en su estudio que, las competencias conllevan en la vida académica el aspecto cognitivo (saber), habilidades y destrezas. De acuerdo a (Cuba, 2016) tienen sus bases teóricas en la propuesta de Gerardo Gerhard Bunk que por el año 1993, sostuvo que eran un conjunto de capacidades, las cuales nacieron de la concepción industrial y luego serían absorbidas por la educación.

La competencia investigativa se ha puesto en valor en las universidades (Núñez, 2019) como parte inherente de la labor académica, contribuyendo a la formación de tipo integral de futuros profesionales, los cuales se encontrarán aptos para afrontar los retos que exija su desempeño laboral, la emergencia sanitaria del COVID-19, a nuestro criterio es una clara evidencia de que la sociedad es cambiante y se enfrenta a situaciones atípicas, en las cuales es indispensable estar preparados. Al respecto, Perrenoud (1999) ya visionaba en los elementos que deben tener las competencias las necesidades de que sean más integradoras, además como parte de la formación

continua de los profesionales.

De acuerdo a la (UNESCO, 2019) en la “Declaración Mundial para la educación superior en el siglo XXI”, entre los artículos se señaló que la investigación debe estar al servicio de la humanidad, además es en todos los aspectos de la educación superior debe ser incrementada, en tal sentido que los países implementen políticas públicas para su desarrollo.

En tal sentido en este estudio se ha considerado que la variable competencia investigativa, debe ser abordada desde tres dimensiones, las cuales serán: la cognitiva, actitudinal y procedimental. Para lo que se ha revisado parte de la literatura académica sobre este tema, la cual ha permitido tomar algunos referentes teóricos que permitan construir cada una de estas dimensiones.

Con lo que respecta a la parte cognitiva se entendió como la forma que se emplea este constructo y genera conocimiento, (Restrepo, 2003) señaló que para poder desarrollar las competencias investigativas durante la formación universitaria, deberá tenerse en cuenta tres aspectos importantes: proceso, práctica y estructural; los cuales evidencian en los años que dure la formación del futuro profesional, quien dejará como fruto de su producción la tesis, así mismo, debe ser gestor de conocimiento. Se consideró un aporte importante en el contenido del estudio del autor que sugiere la autocrítica en la producción del trabajo académico, además actualmente es importante la evaluación de los denominados pares ciegos, como lo sugería en su momento, para dar mayor rigor a la investigación.

Según Estrada (2014) los aspectos referidos a las competencias investigativas se hallan conformadas por una serie de capacidades cognoscitivas, entre las que destacó

el empleo crítico de las referencias bibliográficas, selección y delimitación del problema que se debe investigar, desarrollo del trabajo sea de carácter individual o grupal, establecimiento de adecuadas hipótesis, delimitación del marco teórico, elección del protocolo para procesar la validación, verificación de las herramientas e hipótesis y materializar el proyecto científico.

La revisión de la literatura académica, así como los criterios científicos, exige el empleo de la competencia investigativa, en una sociedad como la que se vive actualmente en la que abunda el conocimiento, siendo sencillo para algunos apropiarse fácilmente de la producción de otros, se creyó que desde el aspecto cognitivo es necesario contar con una identidad ética, esto permitirá al investigador ser un referente, además dentro de esta investigación se estima que esa labor, está en los profesionales que forman a los estudiantes en las universidades, de tal manera que desde su formación profesional comprenda la importancia de gestionar sus propios conocimientos, crear teorías e innovaciones originales.

En tal sentido las competencias investigativas se deben caracterizar por ser transferibles, flexibles, creativas, transversales, multifuncionales y complejas, además por tener un carácter holístico, dinámico, evolutivo y ético (García & Aznar, 2019). El investigador debe contar con una postura práctica para resolver los problemas, evitar ceñirse a criterios académicos ya establecidos, deben enriquecer sus investigaciones con sus propias creaciones e innovaciones, las cuales en el futuro de ser contrastadas y comprobadas, puedan servir de sustento académico para nuevas generaciones, las cuales tendrán las mismas tratativas que él tuvo, valorar el conocimiento existente, dar una visión más amplia desde las distintas perspectivas académicas, y contrastar con

la realidad los supuestos que proponga. Por ello Restrepo (2003) indicó que la producción científica se encuentra vinculada estrechamente a la creatividad.

Por otro lado, Tójar & Mena (2015) brindaron un aporte interesante, en el cual se debía reconsiderar cómo estaban siendo formados pedagógicamente los futuros profesionales, tomando como ejemplo Europa y Latinoamérica, los autores propusieron que debe haber una preparación para poder afrontar los retos que exigen los nuevos tiempos de cambios tan acelerados en todo momento del conocimiento, de tal manera que afrontar un cambio no signifique una frustración en la construcción del conocimiento en la investigación, de lo contrario sea una oportunidad de producción científica.

De acuerdo a la segunda dimensión de la competencia investigativa, en la cual se ha considerado lo actitudinal, partimos del principio, que esta tiene un significado emocional, los investigadores pueden sentir pasión por su tema de estudio, convirtiendo un determinado tema en suyo, empoderándose de él, a nuestro criterio esto ayudaría a hacerlo más experto. De acuerdo a (Lingner, 2011) citado por (Carlín Chávez et al., 2020) es imprescindible impulsar estrategias en los investigadores que potencialicen sus actitudes, frente a situaciones complejas en la investigación.

Para Fragoso-Luzuriaga, (2018) el aspecto emocional tiene influencia en el tema de elección, en tal sentido sus aportes han sido considerados los más acertados para comprender esta dimensión. El éxito que obtiene el investigador al acabar con una producción, lo llenan de satisfacción, teniendo en cuenta que para su desarrollo debió pasar por etapas de incertidumbre, frustración, cansancio, lo que le exigieron la autorregulación y motivación.

De acuerdo a Fragoso-Luzuriaga, (2018) habrá de tenerse en cuenta dos aspectos para la resolución de problemas teniendo las emociones. La primera la denominó concepciones tradicionales, en la cual lo cognitivo es más importante olvidando las pasiones y la segunda la llamó contemporánea, la cual si toma en la producción del conocimiento las emociones. Además, reconoció con los nuevos investigadores, tiene una actitud más positiva y la necesidad de trabajar en equipo, debido a que la colaboración y retroalimentación ayudará a mejorar su producción. (García-Gutiérrez & Aznar-Díaz, 2019) sostuvo que en el aspecto actitudinal para la competencia investigativa fortalezca la autonomía y el espíritu por la indagación.

Por otro lado, Fuster & Relaiza (2020) sostuvieron que, es fundamental desarrollar habilidades que promueven la integralidad en la formación del alumno a través de la amalgama de actitudes, conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes, que conlleven a desarrollar habilidades para identificar soluciones alternativas y abordar los exigentes problemas de la sociedad, actuando siempre bajo la primacía de la ética. La tercera dimensión de la variable competencia investigativa es la procedimental, para lo cual se ha tomado como base teórica la producción académica de Sergio Tobón, desde la socio-formación (López-López & Tobón, 2019) desde dicho enfoque brindan las pautas para elaborar una investigación, de la cual la primera es el diseño de un proyecto, práctica muy habitual en la formación universitaria, cuando se generan las pautas de cómo realizar la tesis, se empieza con un proyecto, el cual considera las inclinaciones del investigador, además pueda acceder con facilidad a usar objeto de estudio o aplique la innovación.

Ramos (2018) consideró cuatro estados por los que atraviesa el investigador al elegir su problema de estudio, los cuales llamó primero asepsia, la fase de negación en la cual duda de su capacidad y por donde dará inicio a su investigación; el segundo lo consideró como ofuscación, en el cual expresa frustración al no encontrar nada que le parezca adecuado en su estudio: el tercero de saturación, que es lo contrario se siente impotente de poder organizar la información al percibir que ha acumulado mucho y puede costarle priorizar; sin embargo el cuarto estado es el que denominó espejismo, es peligroso porque da una falsa y tranquilidad de que todo se ha concluido. En tal sentido desde que se propuso el proyecto de investigación es indispensable tener la claridad el problema de estudio.

Desde la socio formación Tobón, propone que se debe investigar desde el inicio, siendo importante que el futuro investigador como parte procedimental conozca el manejo de gestores de información, que le permitan realizar una búsqueda avanzada; así mismo sus conocimientos no se limiten solo a buscar; sino también; conocer recurso tecnológicos que les permitan almacenar su información y el manejo de procesadores estadísticos, desde el centro de investigación en Cuernavaca CIFE, liderado por Tobón el investigador debe en primer instancia antes de producir una tesis realizar una publicación, de preferencia en revistas de alto impacto.

Durante la elaboración de la investigación el autor, señala como siguiente paso la necesidad de la evaluación, autoevaluación. Coevaluación y retroalimentación, recomienda para este fin que el tema de investigación sea socializado en la comunidad académica, siendo una forma adecuada exponerse en congresos. Se debe precisar que en el desarrollo de una tesis cumple un rol fundamental el asesor como experto y

metodólogo brindará las pautas adecuadas para que el proceso de construcción sea el más idóneo.

Mamani, (2019) señaló que el asesor de tesis debe contar con ciertas competencias, las cuales se creyeron necesarias en este estudio para que en la dimensión procedimental se avance adecuadamente la tesis, de las establecidas por el autor se rescató que sus aportes deben ser constructivos y el darse a la apertura de escuchar nuevas ideas del investigador.

Finalmente, de acuerdo a López-López y Tobón (2019), referente de este aspecto señalaron las recomendaciones a tomar en cuenta para que la investigación sea pertinente y el investigador pueda llegar a la metacognición.

Co-creación del conocimiento científico por actividades tales como: a) desarrollar la capacidad de búsqueda de fuentes relevantes del conocimiento (utilidad y comprensibilidad de bases de datos), poder jerarquizarlas en función del nivel de impacto y emplearlas con fines determinados; b) la organización y sistematización de la información empleando una serie de categorizaciones y procedimientos de registro; c) manejo del conocimiento científico disponible viabilizado mediante diversos mecanismos o esquemas definidos; d) análisis de toda información relevante a la investigación; e) adopción y generación de novedosos conocimientos y; f) desarrollar posibles aplicaciones del conocimiento científico generado.

1.3 Definición de términos básicos

1.-Aprendizaje: proceso consciente y dirigido que permite asimilar y adquirir conocimientos acerca de algo que requiera conocerse mediante estudios, ejercicio o experiencias, que faculten el poder aprender y desarrollar determinado arte u oficio.

2.-Metodología investigativa: proceso de aplicación y desarrollo del método científico orientado a resolver problemas.

3.- Competencias: características que capacitan a alguien en un determinado campo

4.- Google Drive: plataforma de almacenamiento en la base de datos de Google, que ofrece una serie de herramientas para trabajar individual o colaborativamente, sincrónica o asincrónicamente.

5.- Google Docs: herramienta adscrita al Google Drive que se emplea como procesador de textos alojada en la nube de datos de Google.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

1.-Hipótesis General

La Aplicación de la herramienta Google Drive fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea -USMP Virtual año 2019.

2.-Hipótesis Específicas

- La aplicación de Google Drive fortalece las competencias Conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.
- La aplicación de Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.
- La aplicación de Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

2.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente en el grupo experimental

VARIABLE INDEPENDIENTE	ETAPAS	PASOS	CONTROL	SEGUIMIENTO
Grupo experimental Google Drive	Planificación	Definición de metas	Aplicado	Lista de cotejo
		Solicitud de cuentas de Gmail	Aplicado	Lista de cotejo
		Formación de grupos	Aplicado	Lista de cotejo
		Proceso de Seguimiento	Aplicado	Lista de cotejo
	Sensibilización	Presentación de metodología	Aplicado	Lista de cotejo
		Explicación de objetivos y metas	Aplicado	Lista de cotejo
		Explicación de actividades de trabajo	Aplicado	Lista de cotejo
	Desarrollo	Trabajo de asesoramiento	Aplicado	Lista de cotejo
		Consulta en línea	Aplicado	Lista de cotejo
	Evaluación	Aplicación del postest	Aplicado	Lista de cotejo

Elaboración propia

Tabla 2
Operacionalización de la variable independiente en el grupo control

VARIABLE INDEPENDIENTE	ETAPAS	PASOS	CONTROL	SEGUIMIENTO
Grupo Control Clase Tradicional	Planificación	Definición del trabajo	Aplicado	Lista de cotejo
		Diseño de sesiones de clase	Aplicado	Lista de cotejo
		Diseño de pruebas	Aplicado	Lista de cotejo
	Motivación	Explicación de objetivos y metas	Aplicado	Lista de cotejo
			Aplicado	Lista de cotejo
		Desarrollo práctico	Aplicado	Lista de cotejo
	Evaluación	Aplicación del postest	Aplicado	Lista de cotejo

Elaboración propia

Tabla 3
Operacionalización de la variable dependiente

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Aprendizaje	Capacidades conceptuales	Describe los conceptos básicos del método científico	3, 5, 6, 7	Práctica escrita
		Identifica diseños de investigación	1, 2, 4, 8, 9, 10	
	Capacidades procedimentales	Esquematiza diseños de investigación	11-a, 11-c, 12-a, 12-b	Práctica escrita (casos)
		Elabora instrumentos de investigación	11-b, 12-c, 12-d, 12-e	
	Capacidades actitudinales	Valoriza los conocimientos de la investigación	1, 2, 3	Cuestionario
		Muestra interés por aprender nuevos contenidos	4, 5, 6	
Reconoce la importancia de la ética en la investigación.		7, 8, 9		

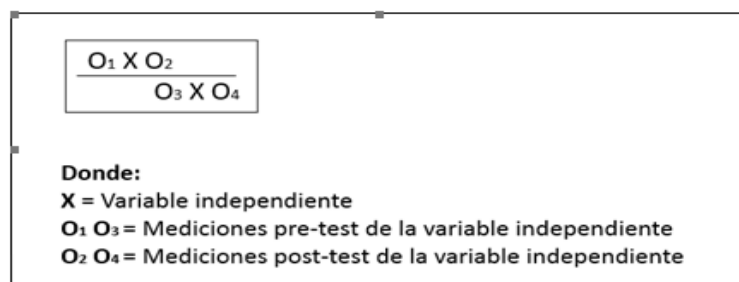
Dimensiones detalladas en las bases teóricas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El presente trabajo estuvo adscrito al diseño cuasiexperimental. Relativo a dicho diseño, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que el mismo permite que el investigador tenga la plena libertad de manipular a su conveniencia una o más variables de estudio, ello con la finalidad de percatarse de sus posibles efectos sobre las demás variables dependientes estudiadas. Otro rasgo distintivo del estudio cuasiexperimental es la conformación previa de los grupos de estudio los mismos cuya estructura es anterior al estudio, sin requerirse la necesidad de saber o intuir el porqué, cómo o cuándo ocurrió dicha conformación.

Gráfico 2: Diseño cuasi experimental



Fuente: Elaboración propia

En el desarrollo del presente estudio se trabajó con dos conjuntos de individuos: un grupo experimental, donde se aplicó el desarrollo de trabajo empleando Google Drive; mientras el otro grupo o de control/testigo desarrollo un trabajo de manera tradicional. Al respecto, ambos grupos trabajaron de manera intacta tal como se presentaron en la realidad. El grupo₃₅control/testigo estuvo conformado por

estudiantes de la maestría de educación, buscando la heterogeneidad de ambos grupos a fin de no generar sesgos en la investigación.

3.2 Diseño muestral

Sobre dicho aspecto, Ramírez (1999) mencionó que:

La población en estudio reúne a los individuos, objetos, etc., que pertenecen a una misma clase por poseer características similares, pero con la diferencia que se refiere a un conjunto limitado por el ámbito del estudio a realizar. En lo que respecta al presente estudio la población estuvo constituida por 100 participantes de ATEL y 50 estudiantes de la Maestría de Educación.

Muestra:

Grupo experimental	Grupo de control
50 maestrandos	50 maestrandos

Fuente: Coordinación académica

3.3 Técnicas de recolección de datos

Durante el desarrollo de la presente investigación, se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, los mismos que procuran sustentar numéricamente los resultados de las mediciones realizadas a las variables. Los cuestionarios contaron con veinte preguntas cerradas de respuestas poltómicas las cuales permitieron medir el nivel de aprendizaje de metodología de la investigación de los estudiantes y participantes de ATEL y la maestría respectivamente. Ambos grupos fueron estructuralmente homogéneos con similares características.

3.4 Aspectos éticos

La Presente investigación respeta los derechos de autores en cuanto a su contenido teórico asimismo se deja establecido la originalidad de los resultados como la investigación misma.

3.5 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Los procesos estadísticos empleados facilitaron el análisis, interpretación y presentación de los resultados luego de tratada la información. En un primer momento se tomó un cuestionario (pretest) a los grupos correspondientes. Luego de transcurrido tres semanas de asesorías, se realizó la toma de un segundo cuestionario (post test de salida).

Se desarrolló un planeamiento de investigación para el proceso estadístico, por el cual se realizó la colección definitiva de los datos. Dicha recolección consistió en los siguientes procedimientos.

Los diversos datos o grupo de datos obtenidos, antes de ser totalizados y utilizados han sido críticamente examinados tomando en cuenta aspectos tales como exactitud, precisión y representación, denominado análisis crítico de la data.

Una vez terminada la recolección de la información, toda la data acopiada se organizó y resumió con el fin de poder obtener información sensible o significativa para desarrollar la estadística descriptiva, proceso por el cual se hizo empleo de medidas de tendencia central, de inferencia, t students, elaboración de tablas de frecuencia y gráficos de sectores.

Se empleó el programa SPSS con la finalidad de realizar el procesamiento estadístico de la información. Dicho software es un programa orientado al análisis estadístico que permite obtener precisión y exactitud en los resultados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Dimensión 01: Competencias conceptuales

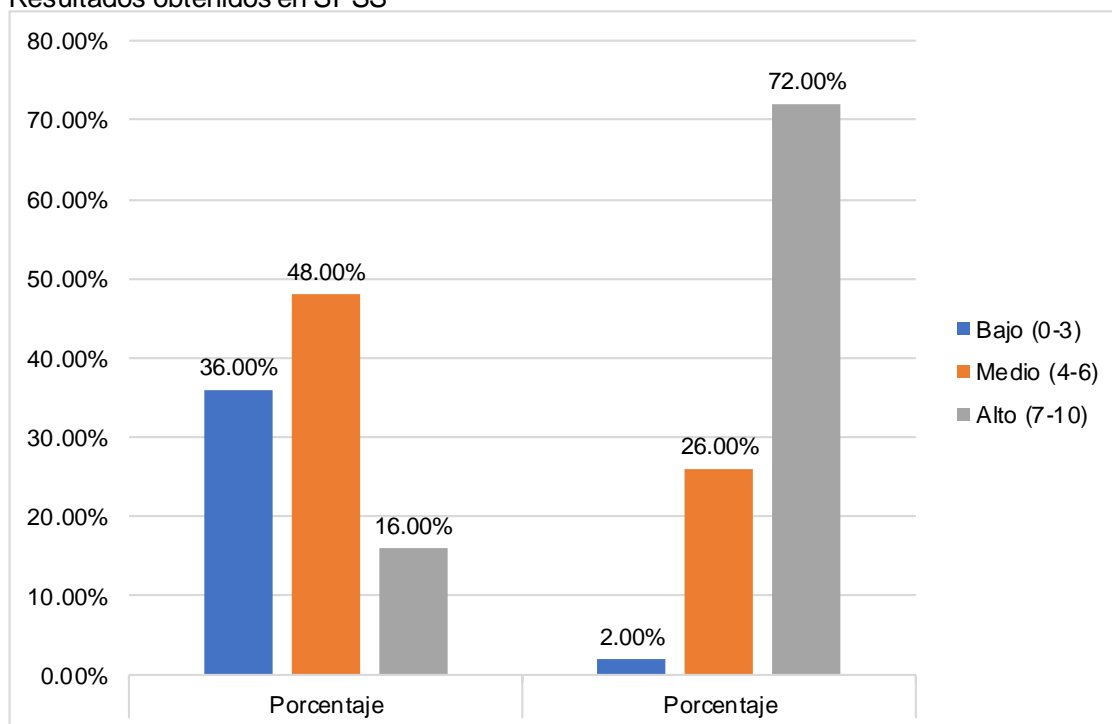
Resultados en el grupo experimental

Tabla 4

Tabla de frecuencias de la dimensión 01 en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (0-3)	18	36,00%	1	2,00%
Medio (4-6)	24	48,00%	13	26,00%
Alto (7-10)	8	16,00%	36	72,00%

Resultados obtenidos en SPSS



De acuerdo a los resultados, en el caso del pretest, el 36% de los dicentes calificaron un nivel bajo respecto a sus competencias conceptuales, y el 48% calificaron un nivel medio y el 16% calificaron un resultado alto.

De acuerdo al resultado obtenido en esta dimensión, respecto a los resultados del postest, el 2% de los estudiantes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades conceptuales, mientras que el 26% calificaron un nivel medio y el 72% calificaron un nivel alto.

Resultados en el grupo control

Tabla 5

Tabla de frecuencias de la dimensión 01 en el grupo control

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (0-3)	19	38,00%	3	6,00%
Medio (4-6)	26	52,00%	33	66,00%
Alto (7-10)	5	10,00%	14	28,00%

Resultados obtenidos en SPSS

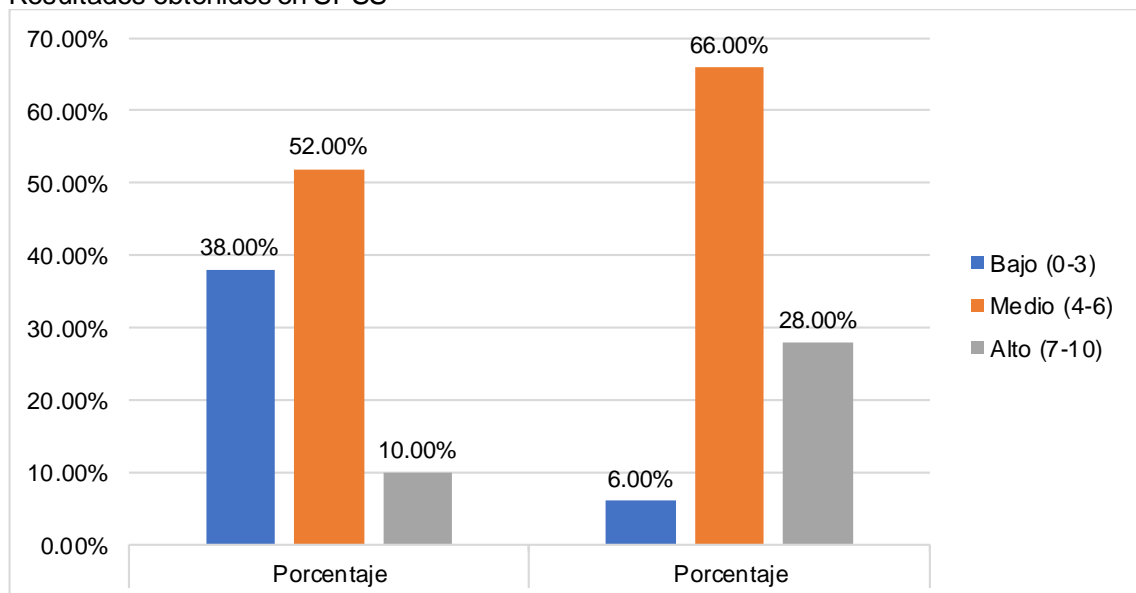


Figura 2. Gráfica de barras para la dimensión 01 en el grupo control

Respecto a los resultados, en el pretest, el 38% de los docentes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades conceptuales, mientras que el 52% calificaron un nivel medio y el 10% calificaron un nivel alto.

De acuerdo a los resultados de la base de datos del spss, en el caso del postest, el 6% de los docentes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades conceptuales, mientras que el 66% calificaron un nivel medio y el 28% calificaron un nivel alto.

4.1.2. Dimensión 02: Competencias procedimentales

Resultados en el grupo experimental

Tabla 6

Tabla de frecuencias de la dimensión 02 en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (0-3)	17	34,00%	0	0,00%
Medio (4-6)	25	50,00%	9	18,00%
Alto (7-10)	8	16,00%	42	84,00%

Resultados obtenidos en SPSS

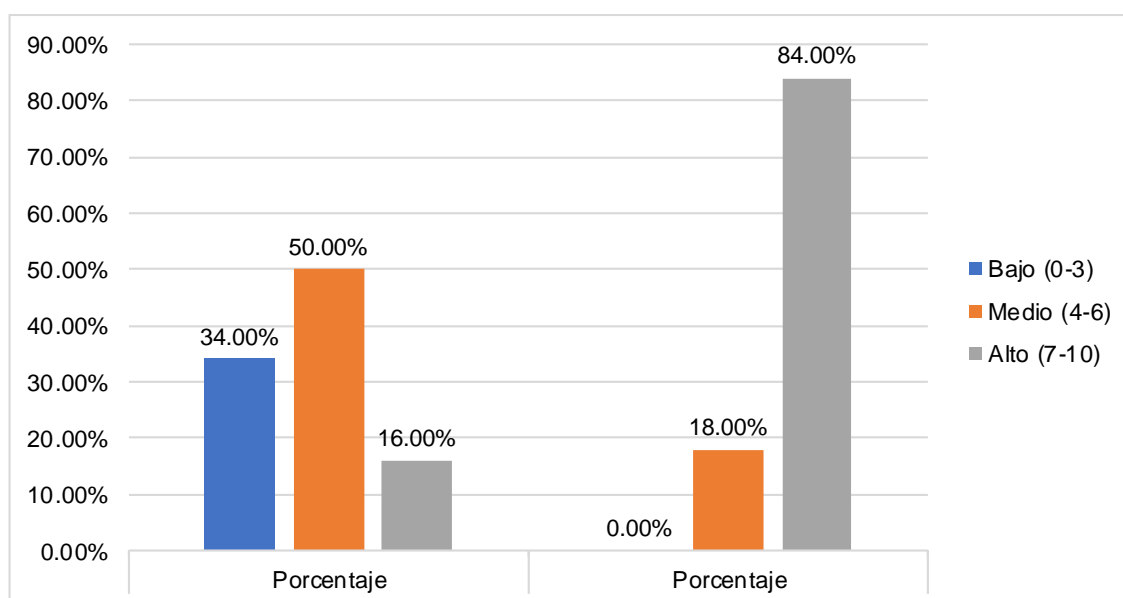


Figura 3. Gráfica de barras para la dimensión 02 en el grupo experimental

De acuerdo los resultados de la base de datos del spss , en el pretest, el 34% de los estudiantes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades procedimentales, mientras que el 50% calificaron un nivel medio y el 16% calificaron un nivel alto.

De acuerdo a los resultados en el caso del postest, el 18% calificaron un nivel medio respecto a sus capacidades procedimentales y el 84% calificaron un nivel alto.

Resultados en el grupo control

Tabla 7

Tabla de frecuencias de la dimensión 02 en el grupo control

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (0-3)	21	42,00%	2	4,00%
Medio (4-6)	27	54,00%	31	62,00%
Alto (7-10)	2	4,00%	17	34,00%

Resultados obtenidos en SPSS

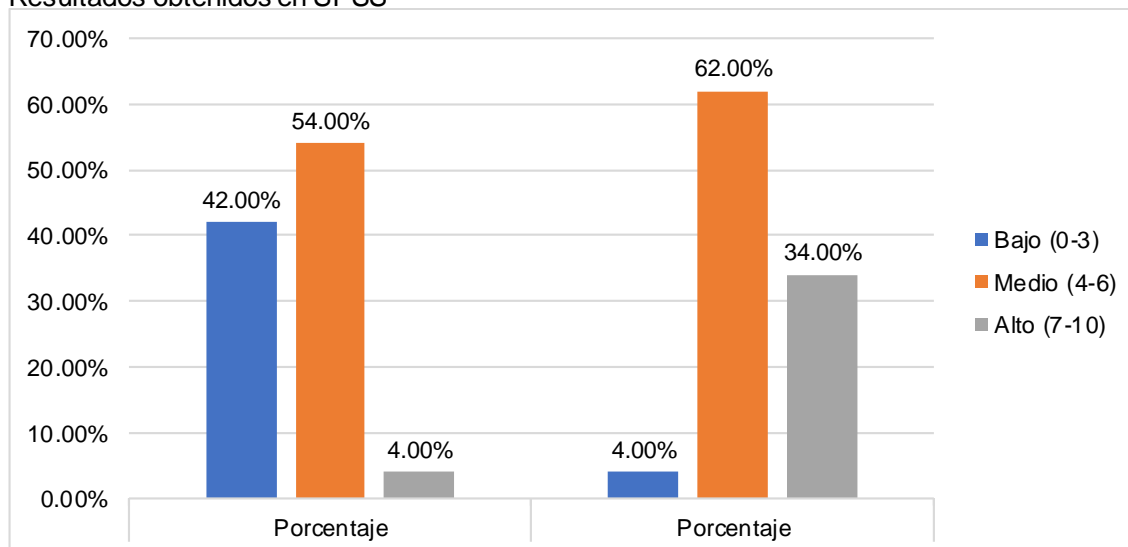


Figura 4. Gráfica de barras para la dimensión 02 en el grupo control

De acuerdo a los resultados de la base de datos del spss en el caso del pretest, el 42% de los dicentes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades procedimentales, y el 54% calificaron un nivel medio y el 4% calificaron un nivel alto.

De acuerdo los resultados de la base de datos del Spss , en el caso del postest, el 4% de los estudiantes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades procedimentales, y el 62% calificaron un nivel medio y el 34% calificaron un nivel alto.

4.1.3. Dimensión 03: Capacidades actitudinales

Resultados en el grupo experimental

Tabla 8

Tabla de frecuencias de la dimensión 03 en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo)	6	12,00%	0	0,00%
Medio (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)	43	86,00%	18	36,00%
Alto (De acuerdo, totalmente de acuerdo)	1	2,00%	32	64,00%

Resultados obtenidos en SPSS

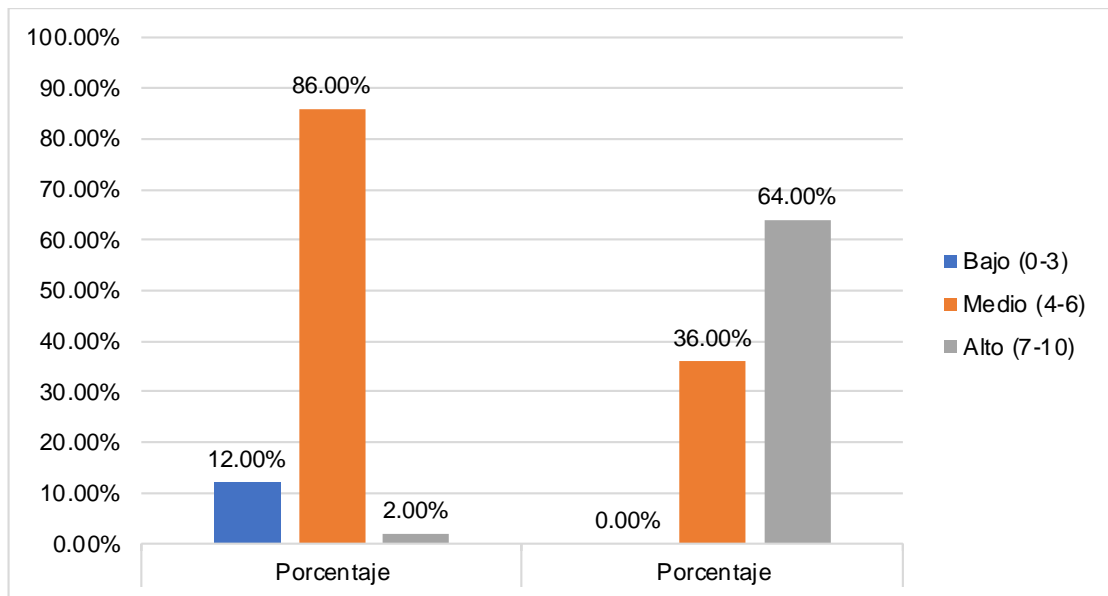


Figura 5. Gráfica de barras para la dimensión 03 en el grupo experimental

De acuerdo a los resultados de la base de datos del spss, en el pretest, el 12% de los docentes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades actitudinales, mientras que el 86% calificaron un nivel medio y el 2% calificaron un nivel alto.

En el caso del postest, el 36% calificaron un nivel medio respecto a sus capacidades actitudinales, mientras que el 64% calificaron un nivel alto.

Resultados en el grupo control

Tabla10

Tabla de frecuencias de la dimensión 03 en el grupo control

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo)	12	24,00%	2	4,00%
Medio (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)	30	60,00%	31	62,00%
Alto (De acuerdo, totalmente de acuerdo)	8	16,00%	17	34,00%

Resultados obtenidos en SPSS

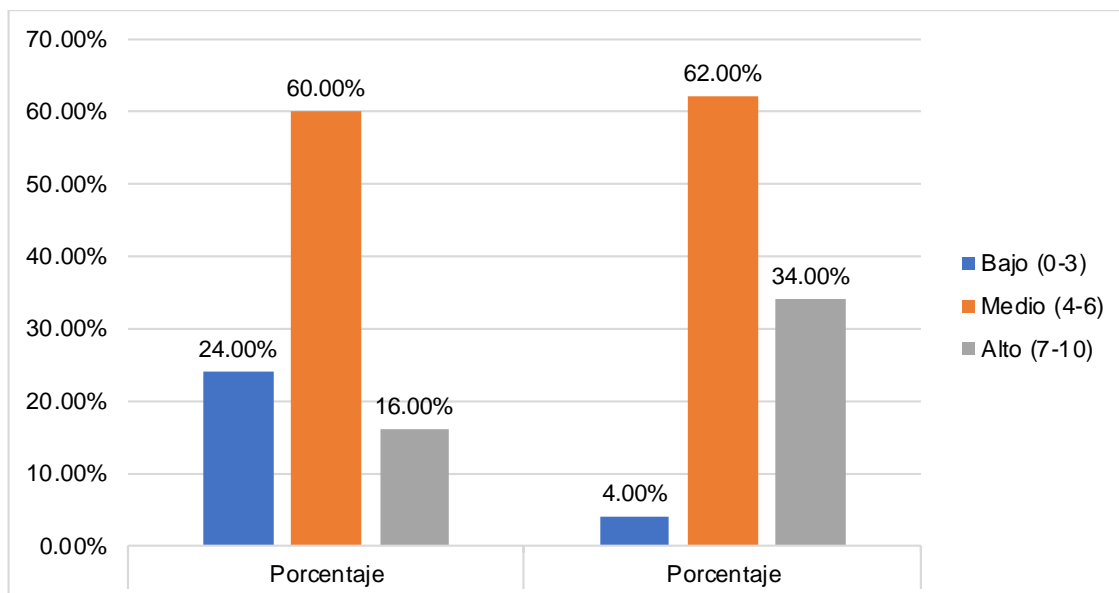


Figura 6. Gráfica de barras para la dimensión 03 en el grupo control

De acuerdo a los resultados de la base de datos del SPSS, en el caso del pretest, el 24% de los estudiantes calificaron un nivel bajo respecto a sus competencias actitudinales, y el 60% calificaron un nivel medio y el 16% calificaron un nivel alto.

En el caso del posttest, el 4% calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades actitudinales, mientras que el 62% calificaron un nivel medio y el 34% calificaron un nivel alto.

4.1.4. Variable dependiente: Capacidades de aprendizaje

Resultados en el grupo experimental

Tabla11

Tabla de frecuencias de la variable dependiente en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (0-3)	32	64,00%	0	0,00%
Medio (4-6)	18	36,00%	23	46,00%
Alto (7-10)	0	0,00%	27	54,00%

Resultados obtenidos en SPSS

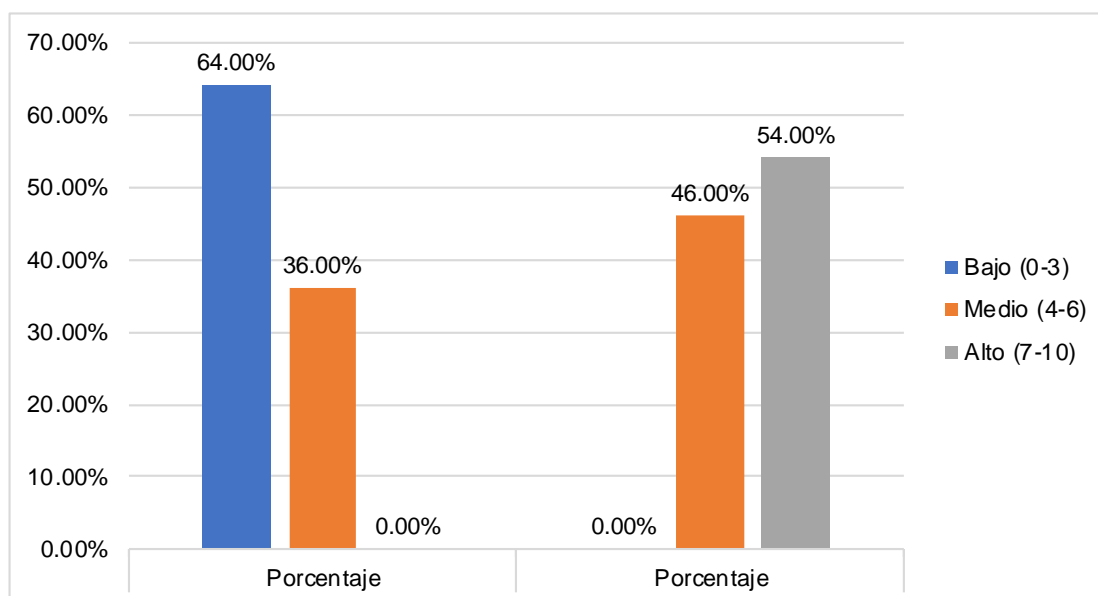


Figura 7. Gráfica de barras para la variable dependiente en el grupo experimental

De acuerdo a los resultados de la base de datos del SPSS, en el caso del pretest, el 64% de los docentes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades de aprendizaje y el 36% calificaron un nivel medio.

En el caso del posttest, el 46% calificaron un nivel medio respecto a sus capacidades de aprendizaje, mientras que el 54% calificaron un nivel alto.

Resultados en el grupo control

Tabla12

Tabla de frecuencias de la variable dependiente en el grupo experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (0-3)	37	74,00%	5	10,00%
Medio (4-6)	13	26,00%	42	84,00%
Alto (7-10)	0	0,00%	3	6,00%

Resultados obtenidos en SPSS

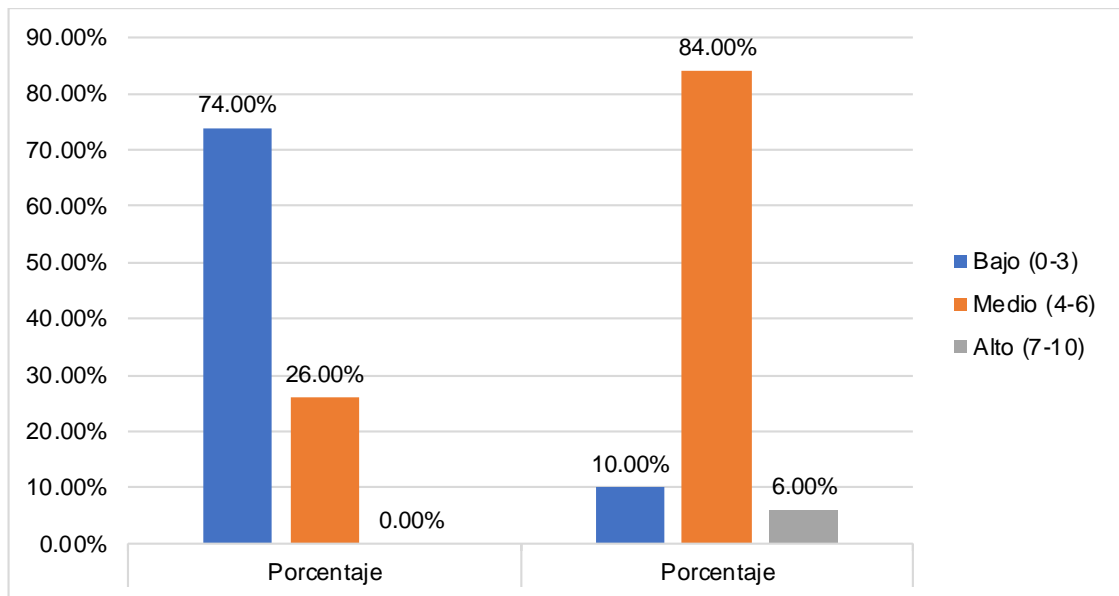


Figura 8. Gráfica de barras para la variable dependiente en el grupo control

En el caso del pretest, el 74% de los estudiantes calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades de aprendizaje, mientras que el 26% calificaron un nivel medio.

En el posttest, el 10% calificaron un nivel bajo respecto a sus capacidades de aprendizaje, mientras que el 84% calificaron un nivel medio y el 6% calificaron un nivel alto.

4.2. Contrastación de hipótesis

Revisión del tipo de variable y dimensiones

- Variable dependiente: Capacidades de aprendizaje - variable numérica
- Dimensión 01: cognitivas - dimensión numérica
- Dimensión 02: procedimentales - dimensión numérica
- Dimensión 03: actitudinales - dimensión numérica

Prueba de la hipótesis general

Hi: La Aplicación de la herramienta Google Drive fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea -USMP Virtual año 2019.

Ho: La Aplicación de la herramienta Google Drive no fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea -USMP Virtual año 2019.

Tabla 13

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis general - grupo experimental

Variable evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del postest
Capacidades de aprendizaje de MIC	$6,3366 \times 10^{-17}$	8,60	16,04

Resultados obtenidos en SPSS

El valor de significancia hallado ($6,3366 \times 10^{-17}$) fue mínimo al establecido (p valor 0,05), lo que indica las diferencias en ambos grupos, asimismo, el valor de la media del pretest (8,60) fue menor que la del postest (16,04), lo que demuestra que los resultados del postest fueron superiores a los del pretest.

Lo que indica que la metodología que La Aplicación de la herramienta Google Drive fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea USMP Virtual año 2019.

Prueba de la hipótesis específica 01

Hi: La aplicación de Google Drive fortalece las competencias Conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Ho: La aplicación de Google Drive no fortalece las competencias Conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Tabla 14

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 01 - grupo experimental

Dimensión evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del postest
Capacidades conceptuales	$1,4244 \times 10^{-9}$	4,38	7,92

Resultados obtenidos en SPSS

De acuerdo con la tabla 14, el valor de significancia hallado ($1,4244 \times 10^{-9}$) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el pretest y el postest en el grupo experimental. Por otro lado, el valor de la media del pretest (4,38) fue menor que la del postest (7,92), lo que demuestra que los resultados del postest fueron superiores a los del pretest.

Por tanto, se puede afirmar que La aplicación de Google Drive fortalece las competencias Conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Tabla 15

Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 01 - grupos experimental y control

Dimensión evaluada	Significancia	Media del postest del grupo control	Media del postest del grupo experimental
Competencias conceptuales	$6,2524 \times 10^{-8}$ (0,000000062528)	5,68	7,92

Resultados obtenidos en SPSS

De acuerdo a los resultados hallado ($6,2524 \times 10^{-8}$) fue mínimo al (P valor 0,05), lo que indica la diferencias en ambos grupos. Por otro lado, el valor de la media del postest del grupo control (5,68) fue menor que el del grupo experimental (7,92), lo que indica que los resultados del postest del grupo experimental fueron superiores a los del postest del grupo control.

Es por ello que se puede afirmar que la metodología de grupos colaborativos obtuvo resultados significativamente superiores sobre el desarrollo de competencias conceptuales en Metodología de la investigación científica

Prueba de la hipótesis específica 02

Hi: La aplicación de Google Drive fortalece las competencias procedimentales

de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Ho: La aplicación de Google Drive no fortalece las competencias procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Tabla 16

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 02 - grupo experimental

Dimensión evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del postest
Competencias procedimentales	$2,0482 \times 10^{-9}$ (0,000000020482)	3,38	6,66

Fuente obtenidos en SPSS

De acuerdo a los resultados ($2,0482 \times 10^{-9}$) fue menor (P valor 0,05), lo que indica la diferencias en ambos grupos. Por otro lado, el valor de la media del pretest (3,38) fue menor que la del postest (6,66), lo que demuestra la efectividad de la propuesta

- Por tanto, se puede afirmar que la aplicación de Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Tabla 17

Resultados de la prueba U Mann Whitney

Dimensión evaluada	Significancia	Media del postest del grupo control	Media del postest del grupo experimental
Competencias procedimentales	$7,5131 \times 10^{-9}$	4,78	6,66

Resultados obtenidos en SPSS

De acuerdo con la tabla 17, el valor de significancia hallado ($7,5131 \times 10^{-9}$) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra que se dieron diferencias significativas entre el posttest del grupo experimental y el del grupo control. Por otro lado, el valor de la media del posttest del grupo control (4,78) fue menor que el del grupo experimental (6,66), lo que demuestra que los resultados del posttest del grupo experimental fueron superiores a los del posttest del grupo control.

Que a aplicación de Google Drive fortalece las competencias Procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Prueba de la hipótesis específica 03

Hi: La aplicación de Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Ho: La aplicación de Google Drive no fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Tabla 18

Resultados de la prueba de Wilcoxon para la hipótesis específica 03 - grupo experimental

Dimensión evaluada	Significancia	Media del pretest	Media del postest
Capacidades actitudinales	1,4396 x 10-9	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo

Resultados obtenidos en SPSS

Los resultados indican (1,4396 x 10-9) fue menor al establecido (0,05), lo que demuestra la diferencia de ambos grupos. Por otro lado, el valor de la media del pretest (en desacuerdo) fue menor que la del postest (totalmente de acuerdo).

Por tanto, se puede afirmar que la aplicación de Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

Tabla 19

Resultados de la prueba U Mann Whitney para la hipótesis específica 03 - grupos experimental y control

Dimensión evaluada	Significancia	Media del postest del grupo control	Media del postest del grupo experimental
Competencias actitudinales	0,000187	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo

Resultados obtenidos en SPSS

Los resultados indican que (0,000187) fue menor al establecido (p valor 0,05), lo que indican las diferencias de ambos grupos. Por otro lado, el valor de la media del postest del grupo control (ni de acuerdo ni en desacuerdo) fue

menor que el del grupo experimental (totalmente de acuerdo), lo que demuestra que los resultados del posttest del grupo experimental fueron superiores a los del posttest del grupo control.

Por tanto, se la aplicación de Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

- Según Cahuana V. (2018) desarrolló un trabajo descriptivo no experimental, bajo el enfoque cuantitativo, tipo básico, de orden correlacional causal de corte transversal titulado el “Uso del Google Drive en el aprendizaje de EPT Computación en estudiantes de sexto ciclo, I. E. Dora Mayer Bellavista, 2018” con el objetivo de poder determinar el nivel de influencia del empleo del Google Drive para los aprendizajes de la EPT Computación en 117 estudiantes. La técnica empleada fue la observación, aplicándose como instrumento para el acopio de datos una lista de cotejo. El proceso de análisis de datos fue realizado con auxilio del paquete estadístico SPSS de IBM; para lo cual se utilizó la regresión lineal. Al respecto, el citado autor concluyó que, si se hace uso del Google Drive, dicho proceso influirá significativamente (0.000) en el aprendizaje de los alumnos ($R^2: 917$). Tales resultados fueron similares a los reportados por la presente investigación que también halló un valor significativo ($p = 0.000$) hecho que demostró que se manifestaron diferencias de carácter significativo entre los resultados para el pretest y post test para los miembros del grupo experimental. Por otro lado, el dato consignado para la media (8,60) del grupo pretest, fue inferior al valor reportado para el post test (16,04) con lo que estaría comprobando la validez del ensayo desarrollado.

- Ordoño E., Palacios, M., Vilca F. (2016) en su trabajo intitulado “Uso educativo del Google Drive, el entorno virtual Edmodo y las actitudes de los nativos digitales del vi ciclo en la institución educativa técnica Carlos Alberto Velásquez - Ilo, 2016”, con el objetivo de establecer el nivel de conocimiento sobre el empleo educativo del Google Drive, el entorno Edmodo y actitudes de los nativos digitales. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 83 estudiantes. Los citados autores concluyeron que la percepción del empleo del Google Drive y Edmodo fueron diferentes en los estudiantes encuestados (sig. < 0.05). Respecto de las actitudes, la significancia fue mayor (sig. > 0.05) con lo cual se sostuvo que la percepción de los estudiantes sobre las actitudes fue equivalente; dichos resultados son similares en la competencia actitudinal ya que la significancia (0,000) fue inferior al propuesto (0,05) resultado que demostraría que se dieron diferencias significativas entre los resultados del post test para los grupos experimental y testigo. También cabe mencionar que los valores reportados para la media en el post test para el grupo control (ni en acuerdo ni desacuerdo) resultó inferior al valor hallado para el grupo experimental (totalmente de acuerdo) que evidenciaría que los valores del post test fueron superiores en el grupo experimental frente al control.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que el empleo de la herramienta Google Drive fortaleció los aprendizajes de la asignatura metodología de la investigación de los participantes del Programa de Asesoría de Tesis on-line de la USMP Virtual porque al tener los resultados de la estadística inferencial el p valor (0,05) fue menor lo que nos evidencia la diferencia significativa en los grupos experimental y testigo. Por otro lado, se halló que ocurrió diferencias en el valor de las medias para el pretest que fue menor (8,60) frente al valor para el post test (16,04), hecho que evidencia que la aplicación de la herramienta Google Drive sí fortaleció los aprendizajes de la metodología de la investigación de los participantes del referido programa de asesoría de tesis on-line.
2. La aplicación de Google Drive fortaleció las competencias conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line, ya que el pvalor (0.05) fue menor en el resultado inferencial, hecho que demuestra de forma contundente las diferencias existentes para ambos grupos. Además, el valor de la media en el post test para el grupo control fue inferior (5,68) al hallado para el experimental, ya que este último obtuvo un valor superior (7,92). Por lo tanto, cabe concluir que la aplicación de la metodología de los grupos colaborativos fue mucho más relevante que solo desarrollar competencias conceptuales respecto del desarrollo de la metodología de la investigación científica.

3. La aplicación de Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del citado programa de asesoría de tesis fue menor al establecido (0,05), lo que indica la diferencia de los grupos de control y experimental. Además, el valor de la media para el grupo control fue inferior (4,78) que el del experimental (6,66) respecto del post test, siendo este último superior; por lo que cabe afirmar que el empleo de la plataforma Google Drive fortaleció las competencias procedimentales de los participantes del citado programa de asesoría de tesis on-line.
4. La aplicación de Google Drive fortaleció las competencias actitudinales de los participantes del mencionado programa de asesoría de tesis on-line a razón que los resultados obtenidos mostraron un valor de significancia menor al establecido en la investigación (0,05) dato que demostraría que hubo diferencias significativas entre los grupos experimental y control a nivel del post test. Además, el valor de la media para el grupo control (ni acuerdo ni desacuerdo) fue menor al del grupo experimental (totalmente de acuerdo) en el post test, lo que evidencia que los resultados obtenidos para el post test para el grupo experimental fueron más elevados respecto del post test del grupo testigo-control.

Por tanto, la aplicación de Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis on-line en la USMP Virtual-2019.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda programar capacitaciones a los docentes de la USMP virtual sobre el manejo y uso metodológico de la herramienta drive a fin de poder establecer mecánica de trabajo para el proceso de enseñanza y aprendizaje.
2. Es recomendable establecer y desarrollar como estrategias didácticas para el desarrollo procedimental de las actividades pedagógicas poder desarrollar el trabajo colaborativo entre y con los estudiantes a fin de poder conseguir aprendizajes significativos.
3. Es importante considerar la herramienta Google Drive como un elemento relevante para apoyar la asesoría pedagógica no solo en investigaciones sino para desarrollar trabajo cognitivo en los docentes.
4. Se recomienda realizar monitoreos pedagógicos regularmente por medio del empleo de la herramienta Google Drive ya que la misma permite tener los reportes precisos de colaboración y participación para el desarrollo de trabajos de investigación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

- Bisquerra, R., & Mateo-Andrés, J. (2019). Competencias emocionales para un cambio de paradigma en educación.
- Carlín Chávez, E., Carballosa González, A., & Herrera Rivas, K. K. (2020). The students' investigation competence formation in guayaquil university. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 8–16.
- CNE. (2019). Proyecto Educativo Nacional al 2036. In *Todos somos educadores* (Issue 44).
- Cuba Esquivel, A. (2016). Constructo competencia:sintesis historical-epistemological summary. *Educación*, 25(48), 7–27.
<https://doi.org/10.18800/educacion.201601.001>
- Chomsky, N (1985). *Knowledge of Language: Its Nature, Origins and Use*. Filadelfia: Ed. Alianza.
- Educación, M. (2014). Ley Universitaria No 30220. Ley, 54, 68.
http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Estrada, O. (2014). Theoretical Systematization of Research Competence. *Revsita Electronica* Educaré.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1409-42582014000200009&lng=en&nrm=iso

- Fragoso-Luzuriaga, R. (2018). Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras. *Actualidades Investigativas En Educación*, 19(1), 23. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.35410>
- Fuster, D., & Relaiza, H. (2020). New functional model of research skills in social problem solving. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 442–451. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201024>
- García-Gutiérrez, Z., & Aznar-Díaz, I. (2019). The development of research competencies, an alternative to train childhood educators as teacher-researchers. *Revista Electronica Educare*, 23(1), 1–22. <https://doi.org/10.15359/ree.23-1.15>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.)*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Mamani, O. (2019). El asesor de tesis como Coach: una alternativa para impulsar la producción científica estudiantil. *Educación Médica Superior*, 33(1), 1–13. <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1590>
- Minedu. (2020). *Política Nacional de Educación Superior y Técnico Productiva*.
- Núñez-Rojas, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios *Teaching of research competence: perceptions and evidence of university students* *Contenido. Issn*, 40(2001), 41.
- Perrenoud, P. (1999). Diez nuevas competencias. *Praxis*, 38(31), 691.
- Pico, M. L., & Rodríguez, C. (2012). *Trabajos colaborativos*. Buenos Aires: Educ.ar S.E.
- Ramírez T. (1999). *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas: Panapo de Venezuela.

- Ramos, J. R. G. (2018). Cómo se construye el marco teórico de la investigación. *Cadernos de Pesquisa*, 48(169), 830–854. <https://doi.org/10.1590/198053145177>
- Restrepo Gómez, C. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas (Col)*, 18,195–202. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105117890019>
- UNESCO. (2019). DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI_ VISIÓN y ACCIÓN.pdf.

Tesis

- Barrios C (2017). Google Drive como herramienta pedagógica para el aprendizaje colaborativo en la asignatura Historia del nivel secundario.
- Cahuana V. (2018). Uso del Google Drive en el aprendizaje de EPT Computación en estudiantes de sexto ciclo, I. E. Dora Mayer Bellavista, 2018
- Martín E., Silvana S. (2015). Posibilidades de Google Drive para la docencia a distancia y en el aula.
- Ordoño E., Palacios, M., Vilca F. (2016). Uso educativo del Google Drive, el entorno virtual Edmodo y las actitudes de los nativos digitales del vi ciclo en la institución educativa técnica Carlos Alberto Velásquez - Ilo, 2016”.
- Velásquez - Ilo Carlos Alberto, 2016. (2018). Uso Educativo del Google Drive, El Entorno Virtual Edmodo y las Actitudes de los Nativos Digitales del VI Ciclo en la Institución Educativa Técnica

Referencias hemerográficas

- Ayala, A. C. N., Ramos, S. E., & Soto, F. C. (2020). Herramientas google en el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes universitarios. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22(2), 429-444.
- Burbules, N. (2014). Los significados de “aprendizaje ubicuo”. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22, 1-7.
- Bustos Sánchez, A. (2009). Escritura colaborativa en línea. Un estudio preliminar orientado al análisis del proceso de coautoría. *Revista Iberoamericana de educación a Distancia*, 12(2), 33-55.
- Coto, M., Collazos, C., & Rivera, S. (2016). Modelo Colaborativo y Ubicuo para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel Iberoamericano. *Revista de Educación a Distancia*.
- Echeverría, B. (2001). Configuración Actual de la Profesionalidad. En *Revista Letras de Deusto*. Bilbao, España.
- Fraser y Mathews (2011). Las funciones del tutor de la tesis en educación. En *Revista Investigación Educativa A.C.*, México.
- Garagorri, X. (2007). Currículum basado en competencias: aproximación al estado de la cuestión. En *revista Aula de Innovación Educativa*. La Rioja, España.

- González, F., & Váttimo, S. (2012). Procesos de inteligencia colectiva y colaborativa en el marco de tecnologías web 2.0: conceptos, problemas y aplicaciones. Anuario de investigaciones.
- Lozano Rodríguez, A. (2011). Uso de Google Docs como herramienta de construcción colaborativa tomando en cuenta los estilos de aprendizaje. Revista Estilos de Aprendizaje, IV (8).
- Rodríguez, A. (2007). Las competencias en el espacio europeo de educación superior: tipologías. En Revista Humanismo y Trabajo Social. León, España.
- Sanz Gil, J. (2015). Una aproximación a la construcción colaborativa de aprendizaje mediante la realización de una actividad práctica en Biología con Google Docs. REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN, 93-106

Referencias electrónicas

- Campos Soto, A., & Trujillo Torres, J. (2011). Una experiencia colaborativa con Google Documents en la materia de lengua castellana y literatura de 1º de bachillerato. Recuperado el el 06 de junio de 2020, de <http://www.educacionmediatica.es/comunicaciones/Eje%202/Antonio%20Campos%20Soto%20-%20Juan%20Manuel%20Trujillo%20Torres.pdf>
- Torres Camacho, C. M. (2013). Revista COEPES. Recuperado el 06 de junio de 2020, de oepes6/una-experiencia-en-el-uso-google-docs-como-herramienta-para-el-taller-de-escritura-y-favorecer-el-trabajo-colaborativo

ANEXOS

ANEXOS
ANEXO 1: MATRIZ DE
CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	METODOLOGÍA				
Problema Principal	Objetivo Principal	Hipótesis Principal	Google Drive	<p>los cuasi experimentales, los sujetos no se asignan a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya se conformaron antes del experimento: son grupos intactos (por la forma en que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento) (p.151).</p> <p>Muestra:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Grupo experimental</td> <td style="width: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">30 PARTICIPANTES</td> <td></td> </tr> </table> <p>Fuente: Coordinación académica</p>	Grupo experimental		30 PARTICIPANTES	
Grupo experimental								
30 PARTICIPANTES								
<p>¿En qué medida la aplicación de la herramienta Google Drive fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del Programa de Asesoría de Tesis en Línea de la USMPVirtual año2019?</p>	<p>Demostrar que la aplicación de la herramienta Google Drive fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del Programa de Asesoría de Tesis en Línea de la USMPVirtual año2019.</p>	<p>La Aplicación de la herramienta Google Drive fortalece el aprendizaje de la metodología de la investigación de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea -USMP Virtual año 2019.</p>						
Problema Secundario	Objetivo Secundario	Hipótesis Secundario	<p><u>Variable Dependiente.</u> Aprendizaje</p>					
<p>a.- ¿De qué manera la aplicación de Google Drive fortalece las competencias Conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMPVirtual-2019?</p> <p>b.- ¿De qué manera Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del</p>	<ul style="list-style-type: none"> Demostrar que la aplicación de Google Drive fortalece las competencias Conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la 	<ul style="list-style-type: none"> La aplicación de Google Drive fortalece las competencias Conceptuales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019. La aplicación de Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019. 						

programa de asesoría de tesis en línea de la USMPVirtual-2019?

c.- ¿Cómo Google Drive fortalece competencia actitudinal de los participantes del Programa de Asesoría de Tesis en Línea de la USMP Virtual-2019?

- USMPVirtual-2019.
Demostrar que la aplicación de Google Drive fortalece las competencias procedimentales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMPVirtual-2019.
- Demostrar que la aplicación de Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

La aplicación de Google Drive fortalece competencias actitudinales de los participantes del programa de asesoría de tesis en línea de la USMP Virtual-2019.

ANEXO 2: INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Conceptual

1. Tipo de investigación que tiene como objetivo resolver un problema

- A) Aplicada B) Tecnológica C) Descriptiva
D) Básica E) Exploratoria

2. ¿Cuál es el método donde el proceso de razonamiento va de lo general a lo particular?

- A) Científico B) Inductivo C) Analítico
D) Sintético E) Deductivo

3. Identifica una parte del método o científico

- A) Antecedentes B) Cronograma C) Observación
D) Diario de campo E) Test

4. En el proceso de la investigación los objetivos se deben considerar en:

- A) La definición del problema B) El marco teórico C) La metodología
D) Los resultados E) La elección del tema

5. Nombre que se da al propósito central del proyecto de investigación

- A) Objetivo específico B) Teoría
C) Hipótesis D) Variable independiente E) Objetivo general

6. Para justificar la investigación, primero debemos responder a:

- A) relevancia de la investigación B) Los intereses del investigador
C) Los destinatarios de la investigación
D) El bienestar de la comunidad E) Las formas de conocimiento

Procedimental

7. Ordena correctamente las etapas de una investigación científica

- A) Marco Teórico, Planteamiento del Problema, Conclusiones
B) Conclusiones, Resultados, Marco Teórico
C) Operacionalización de Variables, Objetivos, Indicadores
D) N.A
E) T.A

8. Cuando se realiza una investigación pura ¿Cuáles son los resultados que se esperan?

- A) La solución de problemas B) Leyes y teorías

científicas

C) Conocimientos multidisciplinares **D)** Observación de hechos reales

E) Exploración de fenómenos naturales

9. Una aplicación de la investigación pura es:

A) Poner a prueba una teoría **B)** Resolver un problema

C) Generar el conocimiento científico **D)** Evitar la subjetividad

E) Describir fenómenos naturales

10. Selecciona coherentemente el verbo infinitivo adecuado para la siguiente tesis “Análisis del rendimiento académico de los estudiantes de la Maestría de Educación en las asignaturas de investigación”.

A) Demostrar el rendimiento académico de los estudiantes de la Maestría de Educación en las asignaturas de investigación.

B) Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Maestría de Educación en las asignaturas de investigación.

C) Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes de la Maestría de Educación en las asignaturas de investigación.

D) N.A

E) T.A

ACTITUDINAL

11. ¿Al trabajar con Google Drive el aprendizaje de la metodología de la investigación fue más significativo?

A. Totalmente en desacuerdo

B. En desacuerdo

C. Ni acuerdo ni desacuerdo

D. De acuerdo

E. Totalmente de acuerdo

12. ¿Está usted de acuerdo en sus asesorías de tesis que se utilice la herramienta Google Drive?

A. Totalmente en desacuerdo

B. En desacuerdo

C. Ni acuerdo ni desacuerdo

D. De acuerdo

E. Totalmente de acuerdo

13. ¿Usted se siente satisfecho con la retroalimentación de su investigación mediante la herramienta Google Drive?

- A. Totalmente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Ni acuerdo ni desacuerdo
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

14. ¿Le fue complicado el uso de la herramienta Google Drive para el trabajo de asesoría de tesis?

- A. Totalmente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Ni acuerdo ni desacuerdo
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

15. ¿Recomendarías la herramienta Google Drive para el aprendizaje de la metodología de la investigación?

- A. Totalmente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Ni acuerdo ni desacuerdo
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

ANEXO 3: FICHA DE VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dr. Juan José Flores Cueto

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	APLICACIÓN DE GOOGLE DRIVE PARA EL FORTALECIMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE ASESORÍA DE TESIS EN LÍNEA -USMP VIRTUAL AÑO 2019
Línea de investigación:	Tecnología educativa


Santa Anita, 07 de agosto del 2020

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>1. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>2. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>3. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>4. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.


Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Juan José Flores Cueto
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad ____50____(años)
Profesión:	Ingeniero de Computación y Sistemas
Especialidad:	Ingeniería
Grado Académico	Doctor
Años de experiencia:	23 años
Cargo que desempeña actualmente:	Director de la USMP -Virtual
Institución donde labora:	USMP -VIRTUAL
Firma:	

VARIABLE

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Aprendizaje						
Autor del Instrumento	Liliveth Mendoza						
Variable	Aprendizaje						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	Observaciones y/o recomendaciones
D1							
Capacidades conceptuales	Describe los conceptos básicos del método científico	4	5	4	5		
	Identifica diseños de investigación	4	5	4	5		
D2							
Capacidades procedimentales	Esquematiza diseños de investigación	5	5	4	5		
	Elabora instrumentos de investigación	5	5	4	5		
D3							
Capacidades actitudinales	Muestra interés por aprender nuevos contenidos	4	4	5	5		

Nombres y Apellidos:	Juan José Flores Cueto
Aplicable	SI (X) NO () OBSERVADO ()
Firma:	

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dra. Milagros Cecilia Huamán Castro

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	APLICACION DE GOOGLE DRIVE PARA EL FORTALECIMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE ASESORÍA DE TESIS EN LÍNEA -USMP VIRTUAL AÑO 2019
Línea de investigación:	Tecnología educativa

Santa Anita, 04 de agosto del 2020


RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>1. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>2. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>3. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>4. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.


Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Milagros Cecilia Huamán Castro
Sexo:	Hombre (<input type="checkbox"/>) Mujer (<input checked="" type="checkbox"/>) Edad 52 (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Lengua y Literatura
Grado Académico	Doctor
Años de experiencia:	28
Cargo que desempeña actualmente:	Jefa del Área Académica de la USMP -Virtual
Institución donde labora:	USMP –VIRTUAL

Firma:	
--------	--

VARIABLE

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Aprendizaje						
Autor del Instrumento	Liliveth Mendoza						
Variable	Aprendizaje						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	t o t a l	Observaciones y/o recomendaciones
D1							
Capacidades conceptuales	Describe los conceptos básicos del método científico Identifica diseños de investigación	4	5	4	4		
D2							
Capacidades procedimentales	Esquematiza diseños de investigación	4	5	4	4		
	Elabora instrumentos de investigación	5	5	5	5		
D3							
Capacidades actitudinales	Muestra interés por aprender nuevos contenidos	4	5	4	5		
Nombres y Apellidos:	Milagros Cecilia Huamán Castro						
Aplicable	SI (x) NO () OBSERVADO ()						
Firma:							

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	APLICACION DE GOOGLE DRIVE PARA EL FORTALECIMIENTO EN EL APRENDIZAJE DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE ASESORÍA DE TESIS EN LÍNEA -USMP VIRTUAL AÑO 2019
Línea de investigación:	Tecnología educativa


Santa Anita, 24 de agosto del 2020

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>1. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>2. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>3. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>4. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad <u>48</u> (años)
Profesión:	Pedagoga
Especialidad:	Matemática – Estadística
Grado Académico	Doctor
Años de experiencia:	20 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente
Institución donde labora:	UNMSM
Firma:	

VARIABLE

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Aprendizaje						
Autor del Instrumento	Liliveth Mendoza						
Variable	Aprendizaje						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	total	Observaciones y/o recomendaciones
D1							
Capacidades conceptuales	Describe los conceptos básicos del método científico Identifica diseños de investigación		✓	✓	✓	✓	
D2							
Capacidades procedimentales	Esquematiza diseños de investigación		✓	✓	✓	✓	
	Elabora instrumentos de investigación		✓	✓	✓	✓	
D3							
Capacidades actitudinales	Muestra interés por aprender nuevos contenidos		✓	✓	✓	✓	

Nombres y Apellidos:	ANGEL SALVATIERRA MELGAR		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:	