



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO

**TALLER DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS  
DIGITALES PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD  
DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2020**

**PRESENTADA POR  
ROSALYN ANGELA VILLALBA LÉVANO**

**ASESORA  
PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2021**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

**SECCIÓN DE POSGRADO**

**TALLER DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS DIGITALES PARA EL  
DESEMPEÑO DOCENTE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2020**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:  
ROSALYN ANGELA VILLALBA LÉVANO**

**ASESORA:  
Dra. PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

**LIMA, PERÚ**

**2021**

**TALLER DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS DIGITALES PARA EL  
DESEMPEÑO DOCENTE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2020**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR (A):**

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

### **PRESIDENTE (A) DEL JURADO:**

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Dr. Edwin Barrios Valer

## **DEDICATORIA**

Con todo mi amor a mis padres Rosa y Melquiades por todo su apoyo incondicional, porque gracias a ustedes soy la persona que soy, a mis pequeñas hijas Alexia y Alanis por comprender esos momentos que no pude estar con ustedes, a mi esposo Alex por su apoyo incondicional para cumplir esta meta y a mis queridas hermanas por su apoyo moral en todo momento.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a Dios por llegar a esta etapa tan importante de mi vida profesional.

A mi querida familia que sin su apoyo no hubiera podido seguir adelante.

A la Facultad de Odontología y a todas las personas que me ayudaron a poder culminar mi trabajo de investigación.

A mi asesora Dra. Patricia Guillén Aparicio por las orientaciones en el proceso de investigación.

## ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE.....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>x</b>
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>8</b>
1.1. Antecedentes de la investigación.....	8
1.2. Bases teóricas.....	13
1.3. Definición de términos básicos.....	30
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....</b>	<b>32</b>
2.1 Formulación de hipótesis:.....	32
2.2 Matriz de operacionalización de variables.....	33
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>35</b>
3.1 Diseño Metodológico.....	35
3.2 Diseño Muestral.....	36
3.3 Técnicas de recolección de datos.....	37
3.3.1 Descripción del Instrumento.....	37
3.3.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	38
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento y análisis de datos.....	39
3.5 Aspectos técnicos.....	39
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>40</b>



4.1	Estadísticos descriptivos.....	40
4.2	Contrastación de la hipótesis.....	46
4.2.1	Contrastación de hipótesis general.....	46
4.2.2	Contrastación de hipótesis específica.....	50
	<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>63</b>
	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>69</b>
	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>71</b>
	<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>73</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>80</b>
	ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	81
	ANEXO 02: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	83
	ANEXO 03: TALLER COMPETENCIAS DIGITALES.....	99
	ANEXO 04: CONSTANCIA DE APLICACIÓN EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA.....	110

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Marcos de Competencia Digital Docente	20
Tabla 2	Competencia Docente en Entorno Digital	21
Tabla 3	Modelos de Desempeño Docente	28
Tabla 4	Operacionalización de la Variable Desempeño Docente	33
Tabla 5	Operacionalización de la Variable Competencias Digitales en el Grupo Experimental	34
Tabla 6	Diseño Metodológico de un Diseño Experimental	36
Tabla 7	Tipo de Género por Grupos	36
Tabla 8	Tipo de Edades Según Grupos de Estudio	37
Tabla 9	Resultados de La Prueba de Confiabilidad de Grupo Piloto	38
Tabla 10	Resultados de la Variable Desempeño Docente en Ambos Grupos	40
Tabla 11	Resultados Sobre el Desempeño Docente en la Dimensión Personal	42
Tabla 12	Resultados Sobre el Desempeño Docente en la Dimensión Pedagógica	43
Tabla 13	Resultados Sobre el Desempeño Docente en la Dimensión Institucional	45
Tabla 14	Diferencias Entre el Grupo Control y Experimental en el Pretest y Postest de la Variable Desempeño Docente - U De Mann-Whitney	47
Tabla 15	Diferencias Entre el Pretest y Postest del Grupo Control y Experimental de la Variable Desempeño Docente - Wilcoxon	48
Tabla 16	Diferencias Entre el Grupo Control y Experimental en el Pretest y Postest de la Dimensión Personal - U De Mann-Whitney	51
Tabla 17	Diferencias Entre el Pretest y Postest del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Personal - Wilcoxon	53
Tabla 18	Diferencias Entre el Grupo Control Y Experimental en el Pretest y Postest de la Dimensión Pedagógica - U De Mann-Whitney	55
Tabla 19	Diferencias Entre el Pretest y Postest del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Pedagógica - Wilcoxon	56

Tabla 20	Diferencias Entre el Grupo Control y Experimental en el Pretest y Postest de la Dimensión Institucional - U De Mann-Whitney	58
Tabla 21	Diferencias Entre el Pretest y Postest del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Institucional - Wilcoxon	60

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1	Perfil y Nuevas Funciones Del Docente	22
Figura 2	Variable Desempeño Docente en Ambos Grupos	41
Figura 3	Variable Desempeño Docente - Dimensión Personal	42
Figura 4	Variable Desempeño Docente - Dimensión Pedagógica	44
Figura 5	Variable Desempeño Docente - Dimensión Institucional	45

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito principal establecer en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influyó en el desempeño docente de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

Al tener en cuenta la importancia que tiene las competencias digitales en las personas, es necesario que el docente de hoy en día, se actualice, se capacite en el uso de las TIC, porque se debe tener en cuenta, que lo que funciona para una educación presencial no funciona del todo en una educación virtual, es por ello que el docente en estos tiempos de pandemia debe poseer competencias que mejoren su desempeño como docente con la finalidad de optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

En la investigación se planteó una metodología con enfoque cuantitativo bajo un diseño experimental a nivel cuasi experimental, desarrollada a una población de 50 docentes responsables de la Facultad de Odontología. Para el trabajo de investigación se tuvo una muestra de 24 docentes para el grupo de control y 25 para el grupo experimental. Además, las variables analizadas fueron “competencias digitales” y “desempeño docente”, asimismo se formuló una hipótesis general y tres hipótesis específicas.

Al desarrollar la investigación se pudo confirmar la hipótesis general, donde indica que el taller

de desarrollo de competencias digitales si influye significativamente en el desempeño docente. Además, se confirmó una de las tres hipótesis específicas. Por lo tanto, estos resultados dejan abiertas las discusiones para posteriores investigaciones científicas.

Los resultados obtenidos en el presente estudio, concluye que el taller de desarrollo realizado sobre competencias digitales si influye significativamente en el desempeño del docente responsable de la Facultad de Odontología, según la prueba estadística realizada U de Mann-Whitney, con nivel de significancia del 0.05%.

**Palabras Clave:** competencias digitales, desempeño docente, TIC

**DIGITAL SKILLS DEVELOPMENT WORKSHOP FOR TEACHING PERFORMANCE OF THE FACULTY OF DENTISTRY OF THE UNIVERSITY OF SAN MARTÍN OF PORRES, 2020.**

**ABSTRACT**

The main purpose of this research work was to establish the extent to which the digital competency development workshop influenced the undergraduate teaching performance of the Faculty of Dentistry of the University of San Martín of Porres, 2020.

Considering the importance of digital competencies in people, it is necessary for today's teacher to update, train in the use of ICTs, because it must be taken into account, that what works for face-to-face education does not work entirely in virtual education, is why teachers in these times of pandemic must have competencies that improve their performance as a teacher in order to optimise the teaching process for students.

The research proposed a methodology with a quantitative approach under an experimental design at the quasi-experimental level, developed to a population of 50 teachers responsible for the Faculty of Dentistry. For the research work, a sample of 24 teachers was held for the control group and 25 for the experimental group. In addition, the variables analysed were "digital competencies" and "teaching performance," a general hypothesis and three specific hypotheses were also formulated.

In developing the research, it was possible to confirm the general hypothesis, where it indicates that the digital competency development workshop has a significant influence on teaching performance. In addition, one of the three specific hypotheses was confirmed. Therefore, these results leave open discussions for subsequent scientific research.

The results obtained in this study concluded that the development workshop held on digital competencies if it significantly influences the performance of the teacher responsible for the Faculty of Dentistry, according to Mann-Whitney's U statistical test, with a level of significance of 0.05%.

**Keywords:** digital skills, teaching performance, ICT



## INTRODUCCIÓN

En la sociedad del conocimiento en el que vivimos, una de las competencias primordiales es la digital, debido a que se debe desarrollar capacidades técnicas y capacidades cognitivas permitiendo al ser humano desarrollar conocimientos para cumplir un mejor desempeño ante los diferentes retos que se nos presente a lo largo de nuestras vidas.

Actualmente con el surgimiento de las TIC en la educación, el desarrollo de la competencia digital en el docente es necesario y primordial para dejar atrás el papel del docente experto en contenidos, para hoy en día convertirse en el facilitador de aprendizaje en beneficio del estudiante (Cabero, 2003).

Con la aparición del virus SARS-Cov2 en todo el mundo, que produce la enfermedad llamada Covid-19, diversas autoridades educativas decidieron realizar las medidas respectivas para hacer frente a la pandemia. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) en su publicación afirma que aproximadamente 26 millones de estudiantes de educación superior se vieron afectados y tuvieron que recibir clases remotas, mientras que 1.4 millones de docentes tuvieron que adaptar su enseñanza de una manera emergente para dar la continuidad a la enseñanza a favor de los estudiantes. Según esta publicación afirma que más de 800 docentes universitarios de Latinoamérica, indican que la tecnología digital es fundamental para el docente de hoy en día para mejorar el proceso de aprendizaje. En países como Colombia y México indican el poco financiamiento que existe para el acceso a estas

nuevas tecnologías con un 27% y 22% respectivamente. Países como Argentina y Perú indican un inconveniente que tienen los estudiantes para continuar con sus clases remotas, es la falta de acceso al internet con un 40% y 30% respectivamente. Además, todos los docentes de los países encuestados coincidieron que el principal problema es la falta de capacitación al docente en cuanto a la tecnología digital para el aprendizaje enseñanza.

En ese contexto, la educación en el Perú en todos sus niveles se vio afectada, donde los docentes se convirtieron en actores claves, que pasaron de una modalidad presencial a una modalidad emergente y súbita como la modalidad virtual, donde los docentes tuvieron que adaptarse a nuevas herramientas, nuevos recursos y replantear su enseñanza presencial a una remota, haciendo uso de su experiencia, habilidades y capacidades para hacer frente al reto que nos llevó la pandemia a todos los peruanos. Y la enseñanza pasó repentinamente de estar en las aulas a realizarse en línea para adaptarse al distanciamiento social obligatorio.

Es por ello, la importancia de la aplicación de las TIC en los docentes de hoy en día, porque no solo son suficientes las competencias intelectuales, comunicativas o éticas etc., para garantizar un buen desempeño docente, sino mantener siempre actualizados los conocimientos. El desarrollo de la competencia digital en el docente juega un papel muy importante para las personas, porque ellos son los protagonistas de transmitir nuevas habilidades a nuestros estudiantes, y de ellos depende mejorar las metodologías de enseñanza que existen hoy en día, además los estudiantes podrán enfrentar cualquier exigencia a lo largo de sus vidas.

La Universidad de San Martín de Porres, estando a la vanguardia creó hace muchos años la USMP Virtual con la finalidad de ampliar los servicios de calidad en un nuevo escenario llamado la enseñanza virtual o e-learning, siendo la pionera en el Perú. Pero, este término no es nuevo para nuestra institución, pero no todas las Facultades e Institutos de la USMP utilizaban dicha modalidad entre sus planes de estudios. Entre algunas definiciones tenemos, la Comisión Europea. Dirección Gral. De Educación y Cultura (CEDGEC, 2003)

indica que el e-learning mejora la calidad del aprendizaje con la utilización de nuevas tecnologías multimedia facilitando el acceso a recursos, servicios, además de realizar colaboración e intercambio remoto, por su parte Cabero (2004) menciona que es una modalidad a distancia ayudándose básicamente en la red, y apoya a una mejor comunicación entre el profesor y el estudiante a través de herramientas sincrónicas y asincrónicas.

En la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, antes de la pandemia, los docentes utilizaban la plataforma educativa (Aula Virtual – Moodle) como complemento académico a sus asignaturas, dado que las clases se realizaban de manera presencial, o en algunos casos sólo se utilizaba para que el estudiante pueda descargar los sílabos o guías de práctica de la asignatura. A raíz de la pandemia, todos los docentes de la Facultad tuvieron que adaptarse a una enseñanza diferente a la que ellos estaban acostumbrados, utilizando el entorno virtual de nuestra institución “Aula Virtual”, es así que la USMP Virtual realizaron capacitaciones a todos los docentes de la Universidad, con la finalidad de innovar su desempeño académico y mejorar el uso de las nuevas tecnologías durante las clases de los estudiantes, asimismo la Coordinación de Aulas Virtuales de la Facultad, realizó atenciones personalizadas, entrega de manuales, guías y/o instructivos a los docentes referente a la utilización del aula virtual a fin de garantizar la continuidad del aprendizaje en el estudiante, a través de nuestra plataforma educativa Moodle.

La Facultad Odontología, en el año 2020 del semestre 2, contó con 50 docentes responsables de asignaturas, los cuales eran los encargados de utilizar el aula virtual, lugar donde se imparte clases sincrónicas y clases asincrónicas, además de ser responsables de realizar las diversas actividades como agregar material académico, realizar foros, tareas, cuestionarios, calificar cuestionarios manualmente, etc., así como utilizar los diferentes recursos que ofrece el aula virtual. Asimismo, la Facultad tuvo que adaptar asignaturas que sean 100% virtuales, donde el docente debía realizar clases tanto teórico como prácticos de tal manera que sean similares a las clases presenciales como se realizaba antes de la pandemia.

En ese contexto, el reto del docente hoy en día es poseer competencias relacionadas a entornos virtuales donde el docente pueda desarrollar sus propias competencias tecnológicas, didácticas y tutoriales que ayuden a mejorar su desempeño docente. Además, será un docente virtual que se encargue de acompañar al estudiante y no sólo ser la base de la información. Es por ello, que se debe empoderar al docente en la inclusión de herramientas tecnológicas, recursos y promover la labor del docente como un facilitador que guíe y oriente al estudiante, y sobre todo impulsar al docente en mantener vivo los espacios colaborativos ayudándoles a compartir y construir nuevos conocimientos a través de la plataforma educativa.

Por lo antes mencionado, como problema general se plantea lo siguiente: ¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en el desempeño docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020? Para clarificar la interrogante la investigación pretende verificar si el taller después de haberse realizado influyó en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología.

Además, se planteó como problemas específicos los siguientes: ¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión personal del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020? ¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020? ¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión institucional del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020?

Según lo descrito, se planteó como objetivo general en la presente investigación lo siguiente: Determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020. Además, los objetivos específicos fueron los siguientes: Determinar en qué

medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión personal del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020. Determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020. Determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión institucional del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

Esta investigación se justifica por la necesidad de evidenciar si existe la influencia del taller realizado sobre competencias digitales, para el desempeño del docente responsable de pregrado de la Facultad de Odontología de la USMP, el cual nos demostrará cuánto ayudó a mejorar el taller en el uso de nuevas herramientas tecnológicas para la labor de enseñanza del docente de nuestra institución, promoviendo la formación docente y mejorando la calidad de enseñanza para nuestros estudiantes.

Esta investigación reviste importancia, porque aborda dos variables importantes hoy en día, la primera es uno de los principales problemas sociales que afronta algunas universidades del país, que es la ausencia de conocimientos digitales en docentes; la segunda se refiere a las habilidades, conocimiento y destrezas que lleva al docente siempre a un proceso sin fin donde demuestre su calidad, el cual siempre será evaluado en base a su desarrollo.

Esta investigación fue viable respecto al recurso humano, debido a que la investigación fue realizada por la coordinadora de Aulas virtuales de la Facultad de Odontología. Este hecho no generó mayor inversión económica, puesto que se realizó remotamente. Asimismo, se contó con la autorización del Decano de la Facultad de Odontología, y el consentimiento de la plana docente de la Facultad.

La hipótesis general demuestra que, sí influye significativamente el taller realizado sobre competencias digitales en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología de

la Universidad de San Martín de Porres, 2020. Se planteó las siguientes hipótesis específicas para la presente investigación: El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión personal del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020. El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020. El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión institucional del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

La investigación es cuasi experimental y ha sido desarrollada en el semestre académico 2020-II, de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres. La población corresponde a 50 docentes responsables de asignaturas de pregrado de ambos sexos. La muestra fue de 49 docentes, debido a que un docente no pudo realizar las encuestas ni participar del taller realizado, por lo tanto, la cantidad de docentes que participaron en el grupo control fue de 24 y 25 para el grupo experimental.

Entre las limitaciones encontradas en el trabajo de investigación fueron: la escasa bibliografía y estudios especializados referente a la realización de taller de competencias digitales para evaluar si existe influencia en el desempeño del docente. Asimismo, la población al inicio sería los 50 docentes responsables de asignaturas, pero no se pudo ubicar a un docente, para comentarle sobre el taller y sobre el llenado de las encuestas, por lo que sólo se realizó a 49 docentes responsables más no fue para los colaboradores de asignaturas. Otra limitación es que sólo se evaluó a docentes de pregrado del semestre 2020-II, dado que es complicado la predisposición de todos los docentes que conforman a la plana docente de la Facultad de Odontología.

La investigación se desarrolló en cinco capítulos establecidos en la guía para la construcción de las tesis y trabajos investigativos de la Universidad San Martín de Porres.

En el capítulo I, está constituida por el marco teórico, donde se describieron los

antecedentes de la investigación de características similares, además de los fundamentos teóricos de la investigación, términos básicos y sus definiciones conceptuales y operacionales.

En el capítulo II, está constituida por las hipótesis y variables, aquí se ubican las hipótesis generales y específicas del trabajo como un supuesto o una posible respuesta el cual fue demostrado a través de la estadística; además se identifican y se definen las ambas variables, así como la operacionalización de las mismas que fundamentan la construcción de los instrumentos.

En el capítulo III, se definió la metodología de la investigación, el enfoque, el tipo y diseño utilizado en el estudio, asimismo se identifica la población, la muestra, las técnicas para recopilar la información, los instrumentos de investigación y el procesamiento de datos y aspectos de carácter ético.

El capítulo IV, está constituido por los resultados, contiene tablas y figuras donde se muestra el análisis descriptivo de los hallazgos y la contrastación de las hipótesis, así como su nivel de confianza mediante el uso de los estadísticos respectivos. Asimismo, se muestran los resultados que se ha obtenido en los grupos de investigación.

En el capítulo V, está constituido por la discusión de los resultados, aquí se requiere los antecedentes, aspectos teóricos y resultados de la investigación con el propósito de corroborar, contrastar, contradecir lo identificado.

Finalmente, se presentaron las conclusiones generales y específicas siempre en concordancia con los objetivos e hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

Sucari (2020) desarrolló su trabajo de investigación titulada “Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 706 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019” para optar el grado de maestro de la Universidad César Vallejo, utilizó dos instrumentos con el objetivo de medir la apreciación sobre la competencia digital y la impresión sobre el desempeño docente y de esta manera cumplir con el objetivo general que fue determinar la relación que existe entre ambas variables. La investigación presenta las siguientes características, tiene un enfoque cuantitativo el cual utilizó un diseño metodológico no experimental con corte transversal, de nivel correlacional. Esta investigación fue de tipo básico, que consistió básicamente en encontrar explicaciones teóricas con la finalidad de aumentar conocimientos. Se tuvo una población de 72 docentes de inicial, primaria y secundaria todos ellos pertenecientes a la institución educativa. Los resultados encontrados indicaron que las competencias digitales si se relaciona con el desempeño del docente, para ello se comprobó su hipótesis utilizando la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, siendo el resultado de correlación un nivel moderado.

Burneo (2019) desarrolló su trabajo de investigación titulada “Uso de Aulas Virtuales



y Desempeño Docente en Maestrías de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad de San Martín de Porres 2018” para optar el grado de maestra en la Universidad de San Martín de Porres, tuvo como objetivo determinar si existe la relación entre ambas variables sin ser manipuladas sino tomarlas tal como se muestran. La investigación presenta las siguientes características, tiene un enfoque cuantitativo el cual utilizó un diseño metodológico no experimental, de nivel transeccional, descriptivo y correlacional que básicamente se refiere a comprobar posibles relaciones existentes entre las dos variables, sin determinar alguna causalidad que pudiera existir. Se tuvo una población de 70 maestros y doctores pertenecientes a la Maestría de Medicina Humana, con poco conocimiento referente a la tecnología digital. Para la recolección de su información, utilizaron dos instrumentos, uno para docentes referente al uso del aula virtual y el segundo para los estudiantes referente al desempeño del docente. Los resultados encontrados indicaron que el aula virtual si se relaciona significativamente con el desempeño del docente, para ello se comprobó su hipótesis utilizando la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, siendo el resultado de correlación con un nivel alto y positivo.

Vásquez (2019) desarrolló su trabajo de investigación titulada “Competencias TIC de los docentes de una Institución Educativa Oficial en Bogotá D.C” para optar el grado de maestro en la Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, tuvo como objetivo conocer la apreciación del docente referente a las competencias sobre tecnologías de información y comunicación, todo ello basado en el modelo del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) titulado “Competencias TIC para el desarrollo profesional docente”. La investigación presenta las siguientes características, tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y correlacional. Se tuvo una población de 72 docentes de ambos sexos, para su recolección de datos utilizaron como instrumento un cuestionario de autoevaluación conformado por niveles de competencias distribuidas en cinco variables y cada una de ellas en tres categorías denominadas explorador, integrador e innovador. Los resultados encontrados indicaron que los docentes de la Universidad de la Sabana se encontraron en el

nivel básico es decir aún pertenecían en la categoría de explorador.

Yapuchura (2018) desarrolló su trabajo de investigación titulada “Relación entre competencia digital y desempeño docente en la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, 2017” para optar el grado de doctor en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables, analizando detenidamente el desempeño del docente para verificar lo que se necesita para poder desarrollar las competencias digitales necesarias e iniciar un mejor aprendizaje basado en competencias. La investigación presenta las siguientes características, fue de tipo básico, utilizó un diseño metodológico de nivel descriptivo correlacional. Se tuvo una población de 50 docentes pertenecientes a sus cinco especialidades que cuenta la institución. Para la recolección de su información, utilizaron dos instrumentos tipo escala Likert con la finalidad de saber la percepción que tienen referente a las variables de estudio. Los resultados encontrados indicaron que ambas variables tienen una relación positiva muy fuerte, comprobado en su hipótesis utilizando la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman.

Espino (2018) desarrolló su trabajo de investigación titulada “Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula” para optar el grado de maestro en la Universidad de San Martín de Porres, tuvo como objetivo determinar si existe la relación entre ambas variables. La investigación presenta las siguientes características, tiene un enfoque cuantitativo el cual utilizó un diseño metodológico no experimental con corte transversal, con un alcance tipo correlacional y descriptivo. Se tuvo una población de 165 docentes de ambos sexos pertenecientes al distrito de Vista Alegre de Nazca de los niveles de inicial, primaria y secundaria. Para la recolección de su información, utilizó como instrumento dos cuestionarios una para cada variable, las cuales tenían 30 ítems dirigido a los docentes. Los resultados encontrados indicaron que ambas variables si se relacionan significativamente, para ello se comprobó su hipótesis utilizando la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, siendo el resultado de correlación lineal directa.

Capa y Ferreyra (2018) desarrollaron su trabajo de investigación titulada “Liderazgo pedagógico del equipo directivo y el desempeño docente de la institución educativa “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa 2018” para optar el grado de maestras en la Universidad de César Vallejo, tuvo como objetivo determinar si existe la relación entre ambas variables con la finalidad de poder proponer propuestas de mejora. La investigación presenta las siguientes características, tiene un diseño metodológico no experimental, de nivel transeccional correlacional que básicamente se refiere a comprobar posibles relaciones existentes entre las dos variables, sin determinar alguna causalidad que pudiera existir. Se tuvo una población de 63 personas de la institución entre ellas trabajadores, directivos, jerárquicos y docentes pertenecientes a la institución. Para la recolección de su información, utilizaron dos instrumentos una para cada variable, dichas encuestas tuvieron 19 ítems para la variable liderazgo pedagógico y 20 ítems para la variable desempeño docente. Los resultados encontrados indicaron que ambas variables si se relacionan significativamente, para ello se comprobó su hipótesis utilizando la prueba estadística coeficiente correlación de pearson, siendo el resultado positivo moderado.

Ponce (2018) desarrolló su trabajo de investigación titulada “La gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario de la provincia de Yauyos, Lima” para optar el grado de maestro en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, tuvo como objetivo determinar si existe la relación entre ambas variables en el nivel secundario de dicha institución. La investigación presenta las siguientes características, tiene un enfoque cuantitativo con un diseño metodológico no experimental con corte transversal con un alcance tipo correlacional. Esta investigación fue de tipo básico, que consistió básicamente en encontrar explicaciones teóricas con la finalidad de aumentar conocimientos. Se tuvo una población de 213 docentes pertenecientes a la institución. Para la recolección de su información, utilizaron dos instrumentos con 30 ítems, una para cada variable, con la finalidad de medir las variables a estudiar. Los resultados encontrados indicaron que ambas variables sí se relacionan significativamente, para ello se comprobó su

hipótesis utilizaron la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman siendo el resultado una relación alta entre las variables estudiadas.

Raygoza (2017) desarrolló su trabajo de investigación titulada “Competencias digitales de los docentes en educación media superior: situación actual y posibilidades de desarrollo” para optar el grado de maestra en la institución Tecnológico de Monterrey - México, tuvo como objetivo conocer cuáles son las competencias que actualmente cuenta el docente y cuáles les hace falta con la finalidad de mejorar la enseñanza en la institución. La investigación presenta las siguientes características, tiene un enfoque cualitativo con una base en el modelo de un grupo de profesores de Edtechteam de México, que se basa en que los docentes del siglo XXI deben poseer 20 habilidades digitales. Se tuvo una muestra pequeña de 8 docentes pertenecientes a la institución. Para la recolección de su información, por ser una investigación cualitativa utilizaron tres instrumentos, los cuales fueron cuestionario, entrevista y la aplicación de una guía de observación en campo que consistía primero en datos generales del docente, segundo se refería a las acciones de uso frente a las habilidades digitales y por último a su aplicación de dichas habilidades. Los resultados encontrados indicaron la falta de conocimientos referente a la competencia digital en los docentes de la institución, además la poca importancia que ellos le dan a las TIC para su aplicación en su enseñanza.

Forero y Puerta (2017) desarrollaron su trabajo de investigación titulada “Formatic Docente: Herramientas TIC para el docente del Minuto del Buenos Aires” para optar el grado de maestros en la Universidad Libre de Colombia, tuvo como objetivo plantear diversas estrategias que ayuden a los docentes en su día a día de enseñanza aplicando las TIC. La investigación presenta las siguientes características, tuvo un enfoque holístico, fue una investigación proyectiva basada en la creación de un modelo o una propuesta, además el estudio fue descriptivo. Se tuvo una población de 63 docentes del MBA pertenecientes a la institución, donde las edades fluctuaban entre los 35 a 40 años de edad. Para la recolección de su información, utilizaron instrumentos para los cuales se crearon tres cuestionarios, el

primero basado en un diagnóstico inicial, el segundo para conocer el nivel de competencias en TIC de los docentes y por último un cuestionario que determine el nivel de conocimiento después de las capacitaciones y actividades diversas. Los resultados encontrados después de haberse aplicado el programa de apoyo “Formatic Docente”, se observó que los docentes llegaron a poseer un nivel integrador mejorando así el nivel explorador que inicialmente poseían, por lo cual se evidenció que sí hubo una mejora significativa.

Carrillo (2015) desarrolló su trabajo de investigación titulada “Competencias TIC de los docentes para la enseñanza mediante entornos virtuales en educación superior. El caso de la Universidad de los Andes-Venezuela: Evaluación y diseño de un Plan de Formación” para optar el grado de doctora en la Universitat Rovira I Virgili - España, tuvo como objetivo evaluar la formación del docente y poder instaurar un modelo de competencias TIC en beneficio del docente de la institución. La investigación presenta las siguientes características, tiene un enfoque cualitativo, además utilizó un diseño metodológico de nivel descriptivo. Se tuvo una población de 2627 docentes de las diferentes dependencias de la institución. Los resultados encontrados indicaron que los docentes de la institución deben capacitarse en el uso de las TIC además se propone un modelo a favor del docente para la orientación referente a las competencias TIC que deben aplicar.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1 Competencias digitales**

#### **Definición de Competencia**

Perrenoud (2004) indica que la “competencia es la capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones” (p.11); por otro lado, Pimienta (2012) dijo “que se entiende por competencia al desempeño o la actuación integral del sujeto, lo que implica conocimientos factuales o explicativos, capacidades, destrezas, actitudes y valores, dentro de un contexto ético” (p.41).

Según Zabala y Arnau (2007) refieren que la competencia es una habilidad que tienen las personas para enfrentar de manera correcta una situación determinada, en la cual interviene el conocimiento, las actitudes propias del ser humano así como las habilidades en un solo momento y relacionada entre sí (pp. 43-44), por otro lado Levy-Leboyer (1997) sostiene que las competencias “son repertorios de comportamientos que algunas personas dominan mejor que otras, lo que las hace eficaces en una situación determinada” (p.54).

Por lo expuesto; se puede indicar que la definición de competencias es un término polisémico, pero se puede resumir indicando que la competencia es la capacidad que se debe poner en práctica y debe estar integrada con conocimientos, habilidades tanto mental como físico y contar con actitudes para poder hacer frente a los problemas, todo ello con la adquisición de unos saberes imprescindibles, prácticos e integrados, los cuales deberán ser demostrados en diversas situaciones de diferentes contextos por las personas. Por lo tanto, en el contexto educativo dialogar referente a competencia involucra aspectos como resultados, desempeños, de acciones pertinentes que realizan los docentes, que, si bien no todos los docentes tienen las mismas habilidades y aptitudes, todos tienen varios aspectos básicos que son comunes y esas particularidades de cada uno de ellos hará que puedan reconocer otras necesidades para su formación.

### **Corrientes Pedagógicas**

En el campo de la educación, se pueden identificar algunas escuelas o corrientes de pensamiento, que ayudan a comprender mejor lo pedagógico antes los diversos requerimientos del propio contexto. Por lo tanto, estas corrientes son muy significativas porque aportaron nuevas maneras y formas a la educación contribuyendo a desarrollar cada vez más a la educación buscando de esta manera el perfeccionamiento e implementación de nuevas estrategias que buscan la formación de la persona transmitiendo el aprendizaje desde distintos enfoques.

## **Constructivismo**

El enfoque constructivista ha tenido relevancia en el origen de la tecnología educativa, a través de la educación, está basada en la teoría del conocimiento constructivista. Esta corriente menciona que cada estudiante estructura su propio conocimiento, es decir, a los estudiantes debemos entregarle todas las herramientas que necesita para que ellos puedan realizar su propio procedimiento ante una situación problemática, esto conlleva que a medida que vayan construyendo sus ideas éstas pueden ir modificándose, de esta manera haremos que el estudiante aprenda. Este enfoque es importante porque nos proporciona un proceso de enseñanza que se lleva a cabo mediante un proceso dinámico, en la cual el estudiante participa e interactúa, y sobre todo que el conocimiento llega al estudiante y va aprendiendo.

Aquí debemos mencionar las figuras claves de esta corriente constructivista donde destaca Jean Piaget y Lev Vygotski. El primero se centra en el cómo se construye el conocimiento desde la interacción con el medio y el segundo se centra en cómo el medio social nos permite una reconstrucción interna.

### **El constructivismo de Piaget**

Jean Piaget psicólogo suizo, creador de la psicología genética más influyente en el ámbito educativo se centró principalmente en la psicología del desarrollo. Jean Piaget, define al constructivismo de la siguiente manera: "El sujeto interactúa con la realidad, construyendo su conocimiento y, al mismo tiempo, su propia mente. El conocimiento nunca es copia de la realidad, siempre es una construcción". (Serulnikov y Suarez, 2001).

Es importante indicar que para Piaget la acción juega un papel predominante en el aprendizaje del sujeto, además hace hincapié que si no hay acción no hay constructivismo. Por lo tanto, para Jean Piaget la acción es mucho más que un movimiento del cuerpo, es un acto que está dirigido a objetos externos con la única finalidad de dar un significado al mismo.

## **El constructivismo de Lev Vygotski**

Considerado precursor del “constructivismo social” Lev Vygotski psicólogo ruso, indica que el aprendizaje y la adquisición de conocimientos resulta de la interacción social. Para Vygotsky el conocimiento tiene la influencia de los contextos sociales y culturales, además da mayor relevancia al rol del docente, indicando que los estudiantes desarrollan naturalmente las actividades mentales a través de los instrumentos para desarrollar la parte cognitiva.

Vygotsky refiere que la zona de desarrollo próximo se relaciona cuando el estudiante está capacitado para aprender aspectos relacionados a su nivel de desarrollo, pero también los que se encuentran fuera de su alcance; y estos pueden ser asimilados por una persona con conocimientos en el caso de la educación nos referimos al docente. En ese contexto, el constructivismo social de Vygotsky otorga al docente un papel determinante, llamado facilitador en el desarrollo de estructuras mentales del estudiante, con la finalidad de que el estudiante esté preparado para construir otros aprendizajes más complicados.

Por tanto, referente a esta corriente constructivista en la educación, se puede precisar que tiene mucha importancia en el proceso de aprendizaje el cual es generado por la propia persona, es decir que el estudiante no adquiere el conocimiento de una forma pasiva sino activa propiciando un aprendizaje significativo y esto influenciado por el entorno en que se desarrolla, en la repetición continua de lo que se quiere aprender y el mismo deseo propio del estudiante. Es aquí que el papel del docente es muy importante porque será facilitador, el guía y el que oriente de conocimientos al estudiante con ayuda de las TIC. Es por ello que el docente debe actualizarse, capacitarse continuamente para mejorar su desempeño, en el caso de la educación virtual en la que estamos viviendo por la pandemia, el docente debe ser capaz de manejar la plataforma del aula virtual, realizando una interacción continua hasta llegar a manejar correctamente por sí sólo la plataforma, lugar donde se imparten actualmente las clases virtuales en la Facultad de Odontología.



## **Definición de Competencia Digital**

Según la Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa (RIITE-2016) indica que en la sociedad del conocimiento en el que vivimos, es importante tener nuevas habilidades técnicas y cognitivas porque ello nos ayudará afrontar mejor los diferentes desafíos que se nos presenten, por lo tanto, las competencias digitales juegan un papel muy importante en la vida de todo ser humano en lo que se refiere al aprendizaje.

Asimismo, la Comisión Europea (CE, 2003) menciona que todo ciudadano debe tener ocho competencias indispensables dentro de la sociedad del conocimiento en el que vivimos, con la finalidad de afrontar los distintos retos que se nos presente a lo largo de nuestras vidas. Además, menciona que las competencias digitales no sólo servirán para darle un uso adecuado a las tecnologías, sino que servirán para el ocio, trabajo y la comunicación de las personas.

Según Larraz (2013) la competencia digital lo compone una serie de elementos que conforman la alfabetización las cuales son la informática, audiovisual, informacional y comunicativa la cual engloba una identidad digital. Por otra parte, Gutiérrez (2011) menciona como el “conjunto de valores, creencias, conocimientos, capacidades y actitudes para utilizar adecuadamente las tecnologías, incluyendo tanto los ordenadores como los diferentes programas e internet, que permiten y posibilitan la búsqueda, el acceso, la organización y la utilización de la información con el fin de construir conocimiento” (p.201).

A su vez, Krumsvik (2011) manifiesta que “la competencia digital es la competencia del profesor/formador de profesores en el uso de las TIC en un contexto profesional con buen criterio pedagógico-didáctico y su conciencia de sus implicaciones para las estrategias de aprendizaje y la formación digital de los alumnos” (pp.44-45). Según lo que indica el autor la competencia digital docente es de carácter holístico (concepción basada en la integración total y global frente a una situación), asimismo el autor da una real importancia a la parte pedagógica y didáctica que realizan los profesores en su práctica profesional.

Por lo expuesto por los diferentes autores señalados se puede analizar que, para desarrollar una serie de competencias en cualquier aspecto de nuestras vidas, destaca entre ellas la competencia digital, que se ha convertido en esta sociedad del conocimiento en una de las más importantes en lo que se refiere a la educación, dado que toda sociedad dependiente de la tecnología necesita ciudadanos digitales y competentes. Asimismo cuando se habla de tener competencias digitales no basta en ser capaces de utilizar las redes sociales como Facebook, Instagram, usar el WhatsApp, o realizar búsquedas en Google y conformarse con el primer resultado que nos aparezca, sino que las competencias digitales va más allá de eso, de contar con las habilidades necesarias para hacer uso de las tecnologías de una manera segura y eficiente, que nos permita la participación en sociedad, para aprender, obtener un empleo, trabajar e incluso para poder satisfacer nuestras necesidades.

### **Definición de Competencia Digital del Docente**

Hoy en día en la sociedad en la que vivimos, la educación ha tomado fuerza a raíz de la incorporación de las TIC, eso hace que la competencia de los docentes deba mejorar, ampliarse, y de esta manera la formación del docente pueda cumplir las expectativas de cualquier institución.

Según Perrenoud (2007) afirma que, apoyados en la tecnología, el docente debe hacer aprender más que enseñar, en las diferentes situaciones de aprendizaje que el estudiante pueda tener.

Para Henríquez (2002) considera que “se necesita concretar la función del docente o la competencia profesional que necesita para poder cumplir con las necesidades educativas al estudiante y de la misma comunidad” (p.33); así pues, es importante que el docente que actualmente esté inmerso dentro de la cuarta era industrial y tenga competencias pertinentes para la época, y se base en la tecnología, siendo una de las más importantes, las competencias digitales que ayudarán a mejorar el desempeño docente y así brindar una

educación de calidad para los estudiantes.

Por su parte, Krumsvik (2011) indicó que "la competencia digital es un componente necesario del profesor, el uso de los recursos tecnológicos nos permite facilitar el trabajo profesional, en el campo pedagógico, didáctico y su repercusión acerca de las estrategias de aprendizaje y enseñanza en la formación digital hacia los estudiantes" (p.44).

Ante lo mencionado por los diferentes autores, se puede mencionar que la competencia digital en el contexto educativo toma un rol muy importante dado que se necesita una serie de habilidades técnicas y transversales (habilidades y destrezas que una persona desarrolla paralelamente a sus estudios y que están relacionadas a la inteligencia emocional) para desarrollar el correcto uso de herramientas y contenidos digitales imprescindibles en el proceso de la enseñanza aprendizaje. Además, esta competencia digital no sólo debe ser visto por docentes, porque se sabe que de por sí, es una competencia profesional clave y prioritaria para su enseñanza, sino también se debe pensar que es muy importante para los estudiantes y más en el caso de estudiantes universitarios, que van a desarrollarse profesionalmente a la sociedad, por lo que deben reunir ciertas habilidades en el uso de tecnología. Por lo tanto, el docente hoy por hoy no sólo basta con transmitir sus conocimientos a modo de cátedra, sino que debe desarrollar múltiples competencias utilizando las TIC.

### **Marcos de Competencia Digital Docente**

Muchas organizaciones e instituciones en todos estos años, han definido números indicadores o estándares que consideran importantes para la competencia digital docente. A continuación, se muestra la tabla 1, indicando aquellos marcos que según diferentes autores son los más utilizados.

Tabla 1

## Marcos de Competencia Digital Docente

Marco	Descripción	Áreas Competenciales
<b>Marco UNESCO de Competencia TIC para Docentes</b>	La organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) tiene como objetivo abastecer a los docentes de competencias integrando sus actividades de enseñanza con las TIC a favor de los estudiantes y con la finalidad de que el docente adquiera ciertas competencias relacionada con la tecnología.	Según la Unesco presenta 6 áreas que todo docente debe poseer en su práctica profesional: <b>1)</b> Comprensión del papel de las TIC en las políticas educativas <b>2)</b> Currículo y Evaluación <b>3)</b> Pedagogía <b>4)</b> Aplicación de Competencias Digitales <b>5)</b> Organización y Administración <b>6)</b> Aprendizaje profesional de los docentes.
<b>Marco Europeo de Competencia Digital del Profesorado (DigCompEdu)</b>	Este marco fue creado por el Centro Común de Investigación de la Unión Europea en el año 2017 llamado DigCompEdu tiene la finalidad de que los docentes puedan fomentar estrategias de enseñanza utilizando herramientas digitales.	Este marco consta de 6 áreas que todo docente debe poseer en su práctica profesional: <b>1)</b> Compromiso profesional <b>2)</b> Recursos digitales <b>3)</b> Pedagogía digital <b>4)</b> Evaluación y retroalimentación <b>5)</b> Empoderar a los estudiantes <b>6)</b> Facilitar la competencia digital de los estudiantes.
<b>Marco Común español de Competencia Digital Docente</b>	Este marco fue realizado por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF), perteneciente a al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) del gobierno de España. Este modelo se basa en un modelo de competencia digital genérica para formadores.	Este marco consta de 5 áreas que todo docente debe poseer en su práctica profesional: <b>1)</b> Información y alfabetización Informacional <b>2)</b> Comunicación y colaboración <b>3)</b> Creación de contenidos digitales <b>4)</b> Seguridad <b>5)</b> Resolución de problemas.
<b>Marco británico de Enseñanza Digital</b>	Este marco británico fue creado por la Fundación para la Educación y Enseñanza (ETF) en el año 2019. Este marco se basa en cómo enseñar al docente en usar la tecnología para fortalecer su práctica profesional y la enseñanza al estudiante.	Este marco consta de 7 áreas que todo docente debe poseer en su práctica profesional: <b>1)</b> Planificación Pedagógica <b>2)</b> Enfoque Pedagógico <b>3)</b> Empleabilidad del Alumnado <b>4)</b> Enseñanza Específica <b>5)</b> Evaluación <b>6)</b> Accesibilidad e Inclusión <b>7)</b> Autodesarrollo.
<b>Competencias TIC para el desarrollo profesional docente Colombiano</b>	Este marco fue realizado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia que tuvo como finalidad ayudar a innovar la educación con las TIC en el desarrollo profesional del docente, siendo este marco una guía para su realización.	Este marco consta de 5 áreas que todo docente debe poseer en su práctica profesional: <b>1)</b> Competencia Tecnológica <b>2)</b> Competencia Pedagógica <b>3)</b> Competencia Comunicativa <b>4)</b> Competencia de Gestión <b>5)</b> Competencia Investigativa
<b>Competencias y Estándares TIC para la profesión docente en Chile</b>	Este marco fue creado por el Centro de Educación y Tecnología del Ministerio de Educación de Chile en el 2011.	Este marco consta de 6 áreas que todo docente debe poseer en su práctica profesional: <b>1)</b> Pedagógica <b>2)</b> Técnica <b>3)</b> Gestión <b>4)</b> Social <b>5)</b> Ética y Legal <b>6)</b> Desarrollo <b>7)</b> Responsabilidad
<b>Estándares ISTE para Educadores</b>	Fue creado por la Sociedad Internacional de Tecnología en Educación, y tiene como finalidad mejorar la práctica docente con el único objetivo de repotenciar la enseñanza a los estudiantes y que ellos puedan realizar un aprendizaje autónomo.	Los estándares de ISTE tienen 7 perfiles que un docente debe poseer en su práctica profesional: <b>1)</b> Aprendices <b>2)</b> Líderes <b>3)</b> Ciudadanos <b>4)</b> Colaboradores <b>5)</b> Diseñadores <b>6)</b> Facilitadores <b>7)</b> Analistas

**Nota:** Adaptado de Cabero et al. (2020)

## Competencias del docente universitario en entornos virtuales de aprendizaje

Actualmente con el aumento de las nuevas tecnologías en la educación, los espacios formativos han tenido que replantearse con la apropiación de estas tecnologías, donde los docentes asumen un nuevo rol llamado tutores. Es por ello, que las competencias en la educación superior son importantes, donde no solamente la práctica docente se debe enfocar en adquirir competencias en los estudiantes, sino también que la formación de los docentes tenga un enfoque de formación por competencias.

Barajas y Álvarez (2003) refiere que los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) a través de sus recursos brindados proporcionan conocimientos, los cuales se caracterizan principalmente por la interacción sincrónica y asincrónica entre el tutor (docente) y los participantes (estudiantes).

Todo aquel docente que incluya en sus actividades prácticas la virtualidad debe poseer las competencias sobre entorno virtual (Bossolasco y Chiecher, 2015).

**Tabla 2**

### *Competencia Docente en Entorno Virtual*

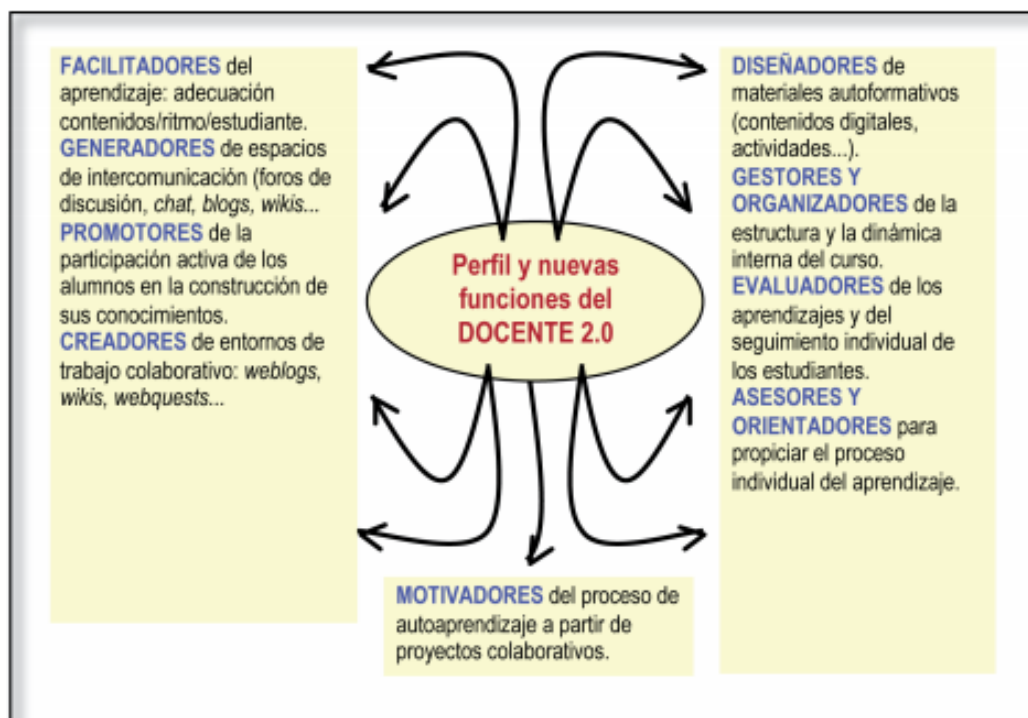
<b>Competencias Docentes en Entorno Virtual</b>	
Capacidad de seguimiento y supervisión de los alumnos, ofreciendo feedback oportuno.	Capacidad para generar instancias de aprendizaje en colaboración, debate e interacción.
Capacidad para cambiar de paradigma, adaptarse a nuevas metodologías de enseñanza.	Capacidad para promover actitud crítica en los alumnos.
Habilidades de comunicación que permita ser un comunicador y mediador efectivo.	Capacidad para gestionar la información.
Mentalidad abierta para aceptar propuestas, sugerencias y efectuar reajustes.	Capacidad para diseñar y crear materiales.
Capacidad para diseñar ambientes de aprendizaje que favorezcan la autorregulación de los alumnos.	Capacidad para utilizar múltiples recursos.
Competencias tecnológicas.	Capacidad de evaluación y autoevaluación.
Capacidad para diseñar tareas relevantes.	Capacidad para adaptarse a diferentes usuarios.

**Nota:** Adaptado de (Bossolasco y Chiecher, 2015)

Según Del Moral y Villalustre (2012) manifiesta que uno de los retos de hoy en día más importante es la optimización del aprendizaje y la integración efectiva de los medios de enseñanza, siendo indispensable la formación del docente en el manejo de las TIC.

**Figura 1**

*Perfil y Nuevas Funciones del Docente*



**Nota:** La figura ha sido tomada de los autores (Del Moral y Villalustre, 2012) en su estudio sobre "Didáctica Universitaria en la era 2.0: competencias docentes en campus virtuales".

Ante lo expuesto, es importante indicar la capacidad que debe poseer un docente al realizar una tutoría eficaz, además de conocer y manejar las herramientas tecnológicas, así como diseñar sus materiales didácticos para desenvolverse en entornos e-learning.

### **Dimensiones de Competencia Digital Docente**

Existen numerosas propuestas, pero en la presente investigación nos basaremos a las competencias digitales que debe tener un docente actual, que ahora se ha tenido que adaptar a los cambios y sumarse a una educación virtual a raíz de la pandemia Covid19.

Con las medidas existentes a raíz de la pandemia, se ha dado origen a la modalidad de aprendizaje virtual a través de plataformas educativas. En ese contexto, uno de los temas más críticos y urgentes en las instituciones educativas ha sido capacitar y digitalizar a los docentes buscando mejorar las habilidades de enseñanza digital, con la finalidad de hacer eficientes las clases virtuales durante la pandemia y verlo como una alternativa para el futuro.

La presente investigación ha tomado como información base el estudio de Del Moral y Villalustre (2012), donde describen las competencias de los docentes en tres dimensiones que deben contar: competencias tecnológicas, didácticas y tutoriales para desempeñar sus tareas inmerso en entornos tecnológicos.

### **Competencia Tecnológica:**

Según las normas referidas en la UNESCO (2008) “Los docentes deben saber dónde, cuándo (también cuándo no) y cómo utilizar la tecnología digital (TIC) en actividades y presentaciones efectuadas en el aula” (p.15); la competencia tecnológica se refiere a un sistema limitado de disposiciones cognitivas el cual nos permite generar diversas acciones con la finalidad de desempeñarnos con éxito, todo ello basado en un ambiente por artefactos, así como herramientas culturales (González, 1999).

Las competencias tecnológicas son aquellas destrezas que toda persona necesita para poder gestionar y manejar todos los recursos tecnológicos para el diseño y desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje a través del internet (e-learning) desde el punto de vista técnico, es decir herramientas de comunicación tanto sincrónica como asincrónica, internet, así como las propias herramientas del autor como páginas web, diseño gráfico etc. Además, el autor hace énfasis que la actividad formativa para el e-learning se basa en el conocimiento y el uso de la plataforma educativa (Marcelo, 2005).

Otro autor indica que es una dimensión de la competencia digital del docente, dado que se basa específicamente en las habilidades que se tiene, entre ellos mencionan al uso

del sistema operativo, computadoras, internet y softwares educativos, así como la utilización de programas de ofimática y aplicaciones multimedia (Rangel, 2015).

Por lo expuesto, se puede indicar que la competencia tecnológica es definida por diferentes autores como la capacidad que debe tener el docente para aprender a manejar correctamente las herramientas tecnológicas, la habilidad para utilizar las TIC y poder integrarlas a su formación docente.

### **Competencia Didáctica:**

La competencia didáctica se refiere a la destreza y práctica que debe tener un docente profesional en e-learning para crear sus propios ambientes de trabajo de tal manera que pueda planificar, desarrollar y evaluar todo ello basado en un diseño instruccional. Con el único propósito de que el ambiente sea atractivo para el estudiante y éste pueda servir de guía para su aprendizaje. Además, el autor menciona que el docente debe utilizar la metodología más conveniente para la asignatura que tiene a cargo, así como realizar continuamente tareas de seguimiento y supervisión (Marcelo, 2015).

Para el autor antes mencionado, define también que el docente debe ser capaz de diseñar la acción formativa de forma eficaz, seleccionar los métodos y materiales didácticos más adecuados al contenido de sus asignaturas, contar con conocimiento y habilidades para realizar adecuadamente las tareas de seguimiento, supervisión y evaluación de las asignaturas.

La competencia pedagógica como las define el autor se refiere básicamente a como el docente forma sus prácticas de enseñanza al estudiante con el uso de las TIC, los recursos que utiliza para un mejor aprendizaje, así como el desarrollo de competencias digitales de los estudiantes (Marqués, 2008).

Por lo expuesto, se debe indicar que esta competencia es primordial para el docente, dado que para diseñar su acción formativa de manera eficaz debe poseer conocimientos,



habilidades para el adecuado seguimiento, supervisión y evaluación; además diseñar la acción formativa seleccionando los métodos y materiales didácticos acordes a las circunstancias, todo ello basado en la integración con las TIC.

### **Competencia Tutorial:**

La tutoría se basa en una atención educativa personalizada donde el docente tiene que realizar de manera ordenada ciertos mecanismos de control, monitoreo y técnicas de enseñanza en las diferentes áreas que se necesite, con la finalidad de apoyar al estudiante (Alcántara, 1990).

Se basa en estrategias metodológicas y comunicativas para obtener un aprendizaje auto regulado, dicho aprendizaje se puede desarrollar de manera ser virtual o no (Mingorance, 2001). Los siguientes autores mencionan que la acción tutorial se refiere a un sistema de apoyo que se le da al estudiante el cual le permite recibir ayuda personalizada por parte del docente con la finalidad de garantizar un mejor aprendizaje (García y Troyano, 2009).

Por lo expuesto, se considera que la competencia tutorial es sumamente importante porque los docentes deben poseer una buena relación con el estudiante y desarrollar habilidades para fomentar la participación e interacción entre sus estudiantes. El perfil del docente debe ser basado en el seguimiento y atención del estudiante, basado en cuatro pilares estratégicos: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser (Delors, 1997). Siendo el reto para el docente, que el estudiante aprenda a conocerse mejor, evaluando sus competencias personales, sociales y profesionales.

### **Taller de desarrollo de Competencias Digitales**

Según el Ministerio de Educación Pública (MEP, 1993) define el taller como un espacio para realizar, construir, comunicar y desarrollar diferentes intercambios de ideas y/o experiencias. Básicamente se refiere a un lugar para escuchar, un lugar para trabajos donde se pueda participar utilizando diversas técnicas para su elaboración. Además, señala que es

un lugar donde se aprende realizando junto con otras personas.

Por lo que desarrollar un taller pretende, a través de una colección de estrategias, revelar una manera eficiente de conectarnos no solo como usuarios, sino también como seres humanos y ciudadanos digitales; donde la tecnología posibilita un medio para seguir construyendo lazos, discursos e identidades colectivas, satisfaciendo necesidades, fomentando nuevos aprendizajes y construyendo conocimiento en red, a través de una experiencia participativa, responsable y consciente de las demandas propias de la Sociedad de la Información y el Conocimiento.

Con la realización del taller de desarrollo de competencias digitales dirigido a los docentes responsables de la Facultad de Odontología, se buscó desarrollar competencias tecnológicas, didácticas y tutoriales para el buen desarrollo de sus clases a distancia a través del aula virtual. Asimismo, verificar con los estudios estadísticos que nuestra hipótesis general si es correcta.

### **1.2.2 Desempeño Docente**

#### **Definición de Desempeño:**

Según el Ministerio de Educación (ME, 2007) indica que el desempeño permite cumplir con las funciones, objetivos y responsabilidades, que permitan cumplir con las metas. Asimismo, el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD, 2012) manifiesta que el desempeño es la acción que puede ser observada, descrita y evaluada y que se expresa en competencia.

Desempeño es la acción o el comportamiento que son observados por los empleadores, y estas acciones son relevantes para conseguir el objetivo de una institución (Chiavenato, 2000).

**Definición de Desempeño Docente:**

Desempeño docente es la habilidad personal, responsabilidad social y la capacidad profesional que debe cumplir un docente para que pueda impactar al estudiante, además él debe ser capaz para desarrollar diferentes competencias y habilidades en el estudiante para toda su vida (Robalino, 2005).

Es el conjunto de tareas pedagógicas en el ámbito educativo, además es el cúmulo de conocimientos que se van construyendo permanentemente, los cuales se reflejan en la forma de educar o en la interacción con los estudiantes (Saravia y López, 2008).

Serie de acciones realizadas que se realizan con la finalidad de cumplir funciones y responsabilidades establecidas y que son evaluados continuamente en base a su desarrollo profesional (Peña, 2002).

Según Mutis (2011), el “desempeño docente significa cumplir con compromiso todo lo que uno está obligado a realizar, involucrando valores, actitudes, saberes y habilidades de una manera relacionada. Asimismo, el autor menciona que para desarrollar las diferentes acciones es necesario que el docente se proponga mejorar siempre su desempeño” (p.45).

Por lo expuesto, podemos indicar que el docente debe demostrar sus habilidades, conocimientos y destrezas lo cual lleva a que siempre esté en un proceso sin fin, donde demuestre su calidad y esto conllevará a que el docente demuestre siempre su buen desempeño en aras a la educación.

**Matriz de Modelos de Desempeño Docente:****Tabla 3**

*Modelos de Desempeño Docente*

<b>Modelos</b>	<b>Dimensiones del Desempeño Docente</b>
<b>Lombardi (1999)</b>	Práctica laboral - Práctica enseñante - Práctica social - Práctica institucional.
<b>Valdés (2000)</b>	Capacidades pedagógicas - Emocionalidad - Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales - Relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad - Resultados de su labor educativo
<b>McBer (2000)</b>	Profesionalismo – Pensamiento - Planificación y fijación de expectativas - Liderazgo - Relaciones con los demás
<b>OECD (2001)</b>	Conocimiento del contenido - Conocimiento del aprendiz - Motivación del aprendizaje - Conocimiento sobre los recursos y tecnologías del currículo - Conocimiento del aprendizaje - Conocimientos sobre la colaboración - Capacidad de reflexionar
<b>Rivero (2002)</b>	Personal – Pedagógica - Institucional - Social
<b>Marco de la buena enseñanza (2003)</b>	Preparación de la enseñanza - Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje - Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes - Responsabilidades profesionales

**Nota:** Tomado de Cuenca (2011)

### **Dimensiones del Desempeño Docente:**

Según el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP, 2009) menciona que para el desarrollo del perfil del docente se debe basar en tres dimensiones: personal, pedagógico y social comunitaria.

Según Fierro et al. (1999) en su estudio “Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción”, indica que las dimensiones de la práctica docente son personal, institucional, social, didáctica, interpersonal y dimensión de los valores.

Por todo lo revisado por los diferentes, en esta investigación tomamos como referencia tres de las cuatro dimensiones para el desempeño docente propuestas por el coordinador general Rivero (2002) en su propuesta de la “Nueva Docencia en el Perú”.

### **Dimensión Personal**

Esta dimensión se basa en el desarrollo profesional del docente, donde se podrá apreciar las fortalezas y limitaciones que cuenta el docente con la finalidad de que éste pueda mejorar permanentemente en lo personal y profesional. El autor recalca que el profesional docente debe tener la capacidad de saber comunicarse, tener empatía, tener la madurez y

tolerancia necesaria para afrontar diferentes situaciones con los estudiantes (Rivero, 2002).

Según el PRONAFCAP (2009) indica que la dimensión personal se debe basar en realizar un propósito de desarrollo personal y profesional basándonos en el conocimiento de sí mismo, donde siempre debe estar presente las potencialidades y el compromiso de cada docente.

Por lo mencionado, podemos precisar que esta dimensión es el desarrollo de capacidades, destrezas personales e interpersonales, y desarrollo profesional. Incluyendo los procesos de formación, superación y reconocimiento profesional. Siendo muy importante que el docente se conozca, trabaje en lo que le falta y pueda lograr su desarrollo profesional.

### **Dimensión Pedagógica**

Esta dimensión se refiere a las capacidades, actitudes y conocimientos que tiene el docente para la preparación y el uso de recursos didácticos, todo ello para el mejor manejo de su práctica profesional a favor de la enseñanza. Con la dimensión pedagógica es importante que el docente deba crear el interés y compromiso para que el estudiante siga aprendiendo a formarse para un mejor desarrollo del auto aprendizaje.

En esta dimensión “se centran las exigencias a los maestros, en referencia al aprendizaje a los estudiantes, y se basa específicamente en la forma de enseñar, la capacidad que debe tener el docente para coordinar, monitorear y evaluar el aprendizaje del estudiante. Para el autor la dimensión pedagógica es importante porque no sólo el docente debe transmitir conocimientos sino debe enseñar a que el estudiante desarrolle diferentes capacidades para aprender” (Rivero, 2002, p.70).

### **Dimensión Institucional**

Esta dimensión se refiere al cumplimiento de los procesos de la institución y el manejo a los diferentes aspectos del clima organizacional de la institución. Es importante destacar

que el docente debe tener conocimiento que sus prácticas las realiza dentro de una institución por lo que deben cumplir ciertas normas u obligaciones que se les indique.

En esta dimensión se refiere “que los docentes realizan su práctica profesional en una institución en la cual forma parte la alta dirección, docentes, personal administrativo y estudiantes y en la cual todos comparten los mismos objetivos comunes en aras del bienestar de la institución” (Rivero, 2002, p.71).

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Actitud:** Es la manera que una persona conduce o enfrenta un comportamiento específico y en el cual existe una intención en respuesta a una situación.

**Aptitud:** Es la habilidad que tiene una persona para ejecutar una determinada actividad.

**Alfabetización Digital:** Se refiere la habilidad que posee una persona para poder realizar y entender diferentes trabajos realizados en una computadora.

**Ciudadanía Digital:** Se refiere a los criterios que se debe tener en cuanto el uso de la tecnología.

**Estrategias Pedagógicas:** Se refiere a las actividades que realiza el docente para formar al estudiante utilizando diferentes recursos didácticos.

**Entornos virtuales de aprendizaje (EVA):** Son espacios con accesos restringidos sólo para usuarios que respondan a roles de docentes o estudiantes.

**E-learning:** Se refiere a una educación a distancia en la cual se hace uso del internet y además se utiliza diferentes herramientas para que exista una comunicación más interactiva con los estudiantes.

**Habilidad:** Es la capacidad que muestra una persona para realizar algo con éxito.

**Identidad digital:** Es la manera de certificar una identidad verdadera de la persona, utilizando la red.

**Nativos Digitales:** Son aquellas personas que nunca han conocido el mundo donde la tecnología y los dispositivos conectados a internet no eran una parte integral de su vida.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de hipótesis:**

#### **Hipótesis general**

El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

#### **Hipótesis específicas**

El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión personal del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión institucional del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.



## 2.2 Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 4**

*Operacionalización de la Variable Desempeño Docente*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Desempeño Docente	Es el conjunto de actividades que realiza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Esta variable se medirá través de un cuestionario como instrumento, cuyas preguntas serán relacionadas a la dimensión personal, dimensión pedagógica y dimensión institucional	Personal	Desarrollo Sesiones de Clase	1,2,3,4,5,6
				Desarrollo Profesional	7,8,9,10
			Pedagógica	Proceso de Enseñanza	11,12,13,14,15,16,17,18,19
				Conocimientos y Aptitudes	20,21,22,23
Institucional	Normativa	24,25,26			

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 5***Operacionalización de la Variable Competencias Digitales en el Grupo Experimental*

<b>Variable Independiente</b>	<b>Etapas</b>	<b>Acciones Desarrolladas para su Aplicación</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Herramientas Utilizadas</b>
<p><b>Definición Conceptual</b> Conjunto de conocimientos, capacidades, actitudes y habilidades del docente para usar de manera segura las TIC en su práctica pedagógica con el propósito de apoyar y facilitar el aprendizaje y la formación digital de sus estudiantes.</p> <p><b>Definición Operacional</b> Esta variable se medirá través de un cuestionario como instrumento, cuyas preguntas serán relacionadas a competencia tecnológica, competencia didáctica y competencia tutorial.</p>	<b>A. Etapa Previa</b>	1. Preparación de los dos cuestionarios virtuales. 2. Envío de los cuestionarios al grupo piloto. 3. Envío y recepción de resultados del grupo piloto, por parte del asesor. 4. Envío al correo institucional del docente el link de los cuestionarios pretest. 5. Resolución del cuestionario pretest por parte de los docentes. 6. Recolección de respuestas del cuestionario pretest.	Cuestionario	1. Uso de la herramienta Forms de Microsoft para la elaboración de los cuestionarios realizados. 2. Realización de llamadas telefónicas. 3.- Utilización del correo institucional para el envío de correo. 4.- Creación de grupo de whatsapp. 5.- Creación de grupo. 6.- Uso del chat grupal para indicaciones antes del taller. 7.- Utilización de las encuestas para verificar si existe la influencia entre ambas variables estudiadas.
	<b>B. Planificación</b>	7. Determinar el contenido del taller con los temas y actividades a desarrollar. 8. Elaboración de materiales de clase y de apoyo. 9. Diseño de las sesiones del taller en el aula virtual.	Cuestionario	
	<b>C. Taller de Desarrollo</b>	10. Coordinación con los docentes en el día y la hora del taller. 11. Envío del link para la realización del taller. 12. Realización del Taller de desarrollo de competencias digitales. 13. Ejercicios Prácticos en el aula virtual sobre las dimensiones de la competencia digital. 14. Orientación y retroalimentación de las actividades realizadas. 15. Resolución del cuestionario postest. 16. Recolección de respuestas del cuestionario postest.	Cuestionario	

**Fuente: Elaboración propia**

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Diseño Metodológico**

En la presente investigación, se utilizó el enfoque cuantitativo dado que la información se obtendrá de datos las cuales serán procesadas estadísticamente para el estudio y con un diseño cuasi experimental. Según los autores Hernández et al. (2014) mencionan que estos diseños se “manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos” (p. 151).

En el trabajo de investigación se aplicó para los grupos de control y experimental, encuestas pretest y posttest a los docentes responsables de pregrado, como la finalidad de verificar si existe influencia del taller de competencias digitales en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología.

**Tabla 6***Diseño Metodológico de un Diseño Experimental*

GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>	Donde: GE = Grupo Experimental GC = Grupo Control O <sub>1</sub> = Pretest O <sub>2</sub> = Posttest X = Variable Experimental
GC	O <sub>1</sub>	-	O <sub>2</sub>	

**Fuente: Elaboración Propia****3.2 Diseño Muestral**

La población estuvo conformada por 50 docentes responsables de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad San Martín de Porres, 2020. La muestra fue de tipo no probabilístico y por conveniencia, dado que se trabajó con una muestra establecida con quienes se tuvo la disposición, siendo 24 docentes para el grupo control y 25 para el grupo experimental, siendo un total de 49 docentes.

**Tabla 7***Tipo de Género por Grupos*

Grupo	Género	Cantidad	Total
Grupo Control	Mujeres	8	24
	Hombres	16	
Grupo Experimental	Hombres	9	25
	Mujeres	16	

**Fuente: Elaboración Propia**

**Tabla 8***Tipo de Edades Según Grupos de Estudio*

<b>Grupo</b>	<b>Edades</b>	<b>Cantidad</b>
Control	30 años a menos	0
	Entre 31 a 45	11
	Entre 46 a 59	11
	Mayor de 60 años	2
Experimental	30 años a menos	1
	Entre 31 a 45	9
	Entre 46 a 59	14
	Mayor de 60 años	1

**Fuente: Elaboración Propia**

Cabe indicar que al inicio se pensó que la muestra sea la misma cantidad de docentes responsables, pero no se pudo contactar con un docente para realizar la prueba pretest y poder tener la cantidad de la población establecida.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### **3.3.1 Descripción del Instrumento**

La presente investigación hizo uso de la técnica de encuesta. Esta comprendió dos cuestionarios tipo Likert, destinado para 49 docentes responsables de pregrado de la Facultad de Odontología, quienes estuvieron agrupados en dos grupos, uno de control con 24 docentes y otro grupo experimental con 25 docentes respectivamente.

Para ambas variables, competencias digitales y desempeño docente se ha considerado tres dimensiones respectivamente. Los ítems para las dimensiones de la variable competencias digitales estuvieron contenidos en un cuestionario, con un total de 24 preguntas, la cual fue aplicado a los docentes que conforman la muestra. La encuesta fue aplicada al inicio y al final de

la investigación. Los ítems para las dimensiones de la variable desempeño docente estuvieron contenidos en un cuestionario, con un total de 26 preguntas, la cual fue aplicado a los docentes que conforman la muestra. La encuesta fue aplicada al inicio y al final de la investigación.

Se utilizó una escala de Likert, donde la puntuación fue de 1 a 5; se calculó las puntuaciones individuales y se sacó un promedio para cada dimensión, así mismo un promedio para la variable competencias digitales y desempeño docente. A estos promedios se les dio una valoración cualitativa de alto, medio y bajo.

### 3.3.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos fueron validados por criterio de 3 docentes universitarios calificados como expertos. El nivel de confiabilidad de los datos recolectados fue determinado por medio del cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, en un grupo piloto de 20 docentes de la Facultad, con un nivel mínimo aceptable del 70% (0.70). De acuerdo con los coeficientes calculados para ambos instrumentos, los resultados fueron superiores a los establecidos, por lo que, se aceptó la confiabilidad de los datos que los instrumentos iban a recolectar en los grupos de control y experimental en los momentos del pretest y postest. Siendo los resultados los siguientes:

**Tabla 9**

*Resultados de la Prueba de Confiabilidad en Grupo Piloto*

<b>Estadísticas de Confiabilidad Competencia Digital</b>		<b>Estadísticas de Confiabilidad Desempeño Docente</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0,758	24	0,852	26

**Fuente: Elaboración Propia**

### **3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento y análisis de datos**

Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25.0, que permitió recolectar, analizar, interpretar y presentar la información que se obtiene en el presente trabajo de investigación. Las encuestas que se realizaron para ambas variables fueron en dos momentos, (pretest y postest), el paso siguiente fue la recolección definitiva de los datos estadísticos. Se utilizaron las pruebas de U de Mann-Whitney y Wilcoxon respectivamente.

### **3.5 Aspectos técnicos**

La presente investigación respetó la confidencialidad de la información antes y después de la intervención, según normas éticas de la Facultad de Odontología. Se respeta la propiedad intelectual de los autores, registrando los autores en las referencias bibliográficas, listando las publicaciones acordes a la normatividad vigente. Asimismo, se solicitó los permisos necesarios en la Facultad de Odontología para el desarrollo de la investigación, salvaguardando la objetividad del estudio y descartando cualquier adulteración durante la recolección de los datos.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Estadísticos descriptivos

#### Variable desempeño docente

**Tabla 10**

Resultados de la Variable Desempeño Docente en Ambos Grupos

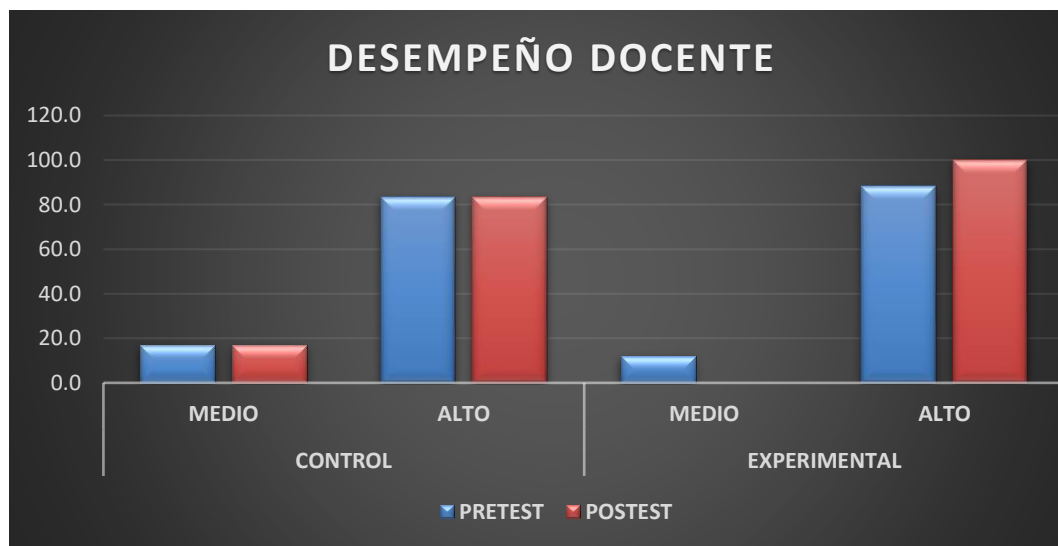
Desempeño Docente		Pretest		Postest	
Grupo		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Control</b>	Medio	4	16.7	4	16.7
	Alto	20	83.3	20	83.3
	Total	24	100.0	24	100.0
<b>Experimental</b>	Medio	3	12.0	0	0.0
	Alto	22	88.0	25	100.0
	Total	25	100.0	25	100.0

Fuente: Elaboración Propia



**Figura 2**

Variable Desempeño Docente en Ambos Grupos

**Fuente: Elaboración Propia**

En la Tabla 10, sobre los resultados del desempeño docente, se observó en el grupo control pretest, un 16.7% de docentes se encuentran en nivel medio y un 83.3% en el nivel alto; en el postest son similares los porcentajes al grupo control pretest. Por otro lado, en el grupo experimental pretest, se tiene que un 12% de docentes se encuentran en nivel medio y un 88% en el nivel alto, en el postest el 100% de docentes se encuentran en nivel alto.

### Dimensiones de la variable desempeño docente

#### Dimensión: Personal

**Tabla 11**

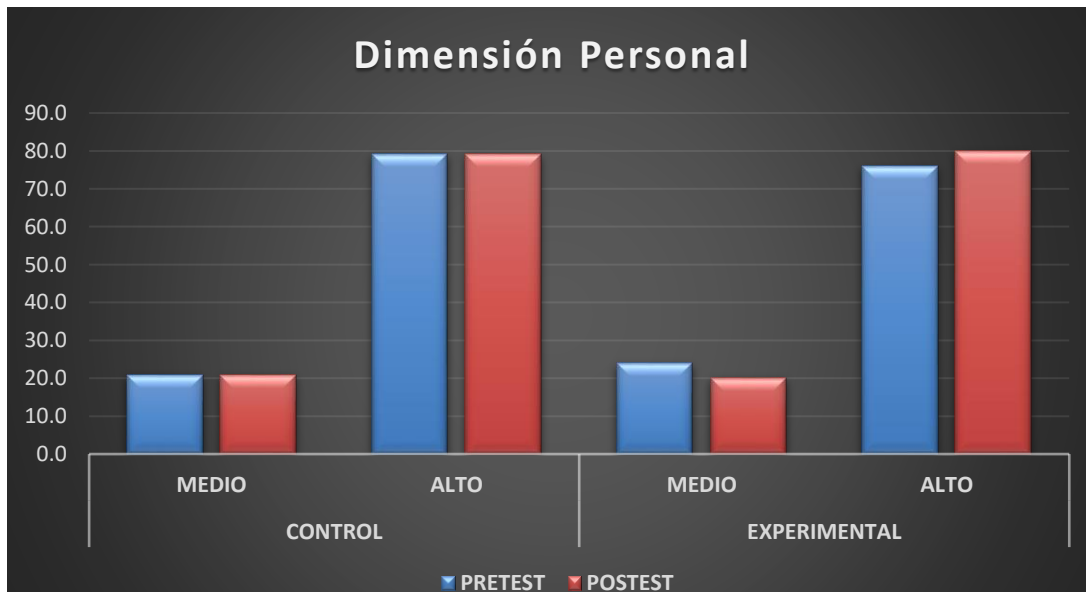
Resultados Sobre el Desempeño Docente en la Dimensión Personal

Personal		Pretest		Postest	
Grupo		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Control</b>	Medio	5	20.8	5	20.8
	ALTO	19	79.2	19	79.2
	Total	24	100.0	24	100.0
<b>Experimental</b>	Medio	6	24.0	5	20.0
	ALTO	19	76.0	20	80.0
	Total	25	100.0	25	100.0

Fuente: Elaboración Propia

Figura 3

Variable Desempeño Docente - Dimensión Personal



Fuente: Elaboración Propia

Podemos observar en la Tabla 11, sobre el desempeño docente en la dimensión personal, que en el grupo control existían 5 docentes que se encontraban en el nivel medio en el pretest al igual que en el posttest y 19 docentes en nivel alto en el pretest y posttest respectivamente. Por otra parte, en el grupo experimental, en el pretest existen 6 docentes que se encuentran en el nivel medio y en el posttest existían 5 docentes en el mismo nivel; asimismo hay 19 docentes en el nivel alto en el pretest y en el posttest hay 20 docentes.

### Dimensión: Pedagógica

**Tabla 12**

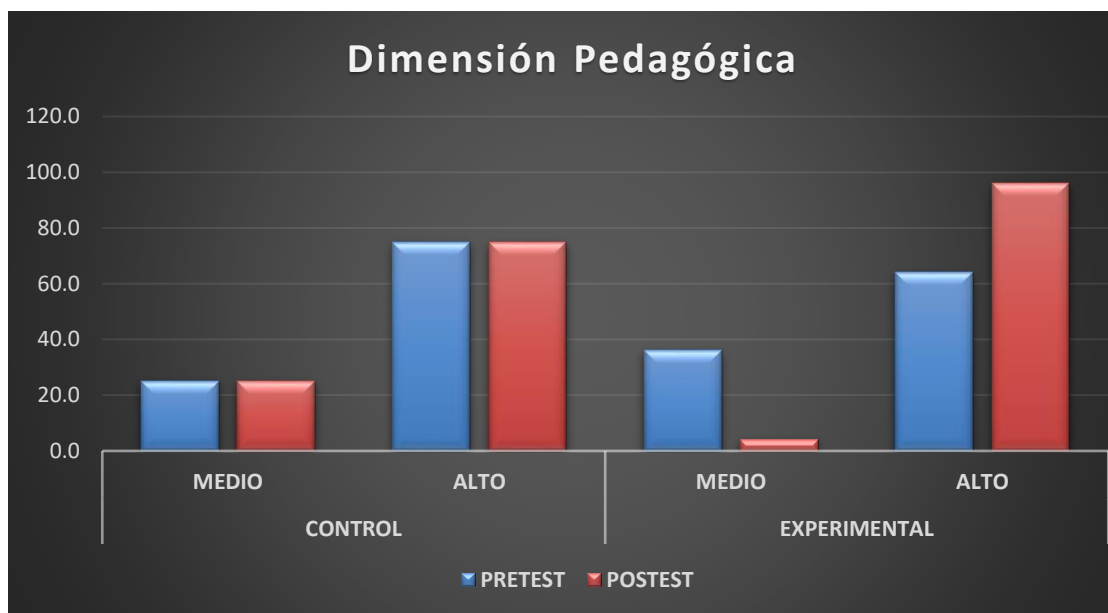
*Resultados Sobre el Desempeño Docente en la Dimensión Pedagógica*

Pedagógica		Pretest		Postest	
Grupo		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Control</b>	Medio	6	25.0	6	25.0
	ALTO	18	75.0	18	75.0
	Total	24	100.0	24	100.0
<b>Experimental</b>	Medio	9	36.0	1	4.0
	ALTO	16	64.0	24	96.0
	Total	25	100.0	25	100.0

**Fuente: Elaboración Propia**

**Figura 4**

*Variable Desempeño Docente - Dimensión Pedagógica*



**Fuente: Elaboración Propia**

En la Tabla 12, sobre el nivel alcanzado en la dimensión pedagógica, se observó en el grupo control, en el pre test el 25% de docentes tenía un nivel medio y el 75% tenían un nivel alto; de igual manera en el mismo grupo, en el postest, hubo similitud en los porcentajes. Así mismo se observó en el grupo experimental, en el pretest, un 36% de los docentes estaba en el nivel medio y 64% en nivel alto; en el postest observamos que un 4% de docentes estaban en nivel medio y un 96% obtuvieron un nivel alto.

## Dimensión: Institucional

**Tabla 13**

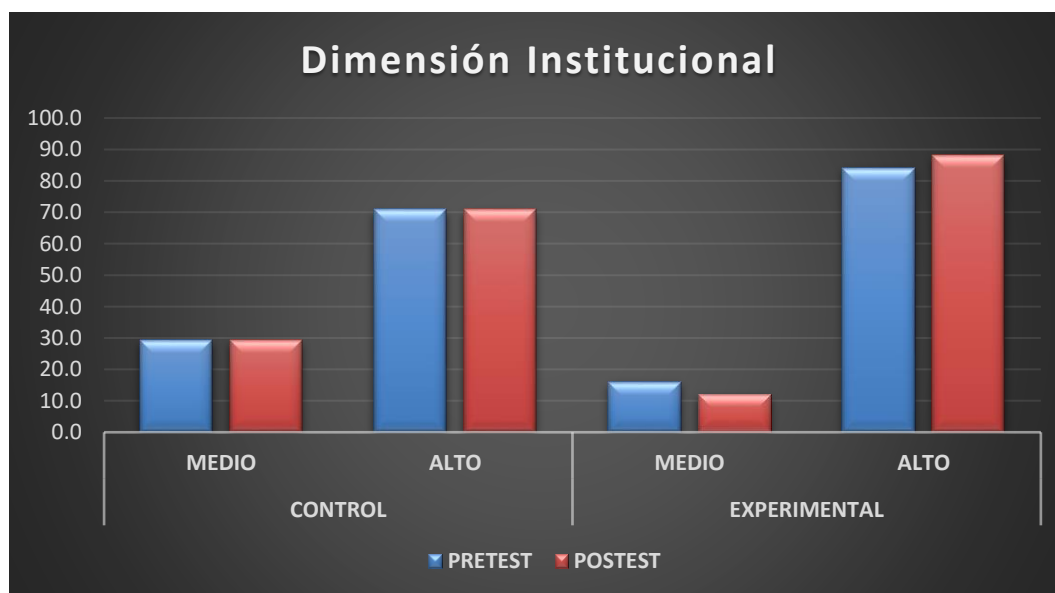
*Resultados Sobre el Desempeño Docente en la Dimensión Institucional*

Institucional		Pretest		Postest	
Grupo		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>Control</b>	Medio	7	29.2	7	29.2
	Alto	17	70.8	17	70.8
	Total	24	100.0	24	100.0
<b>Experimental</b>	Medio	4	16.0	3	12.0
	Alto	21	84.0	22	88.0
	Total	25	100.0	25	100.0

**Fuente: Elaboración Propia**

**Figura 5**

*Variable Desempeño Docente - Dimensión Institucional*



**Fuente: Elaboración Propia**

En la Tabla 13, sobre la dimensión institucional, observamos en el grupo control pretest, un 29.2% de docentes estaban en nivel medio y un 70.8% en nivel alto, en el posttest similitud en los porcentajes del pretest. Por otro lado, en el grupo experimental pretest, un 16% de docentes se encontraban en nivel medio y un 84% en nivel alto; en el posttest un 12% de docentes se encontraron en el nivel medio y un 88% en el nivel alto.

## **4.2 Contrastación de la hipótesis**

### **4.2.1 Contrastación de hipótesis general**

La hipótesis general afirma que:

**H1:** El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

Lo que rechaza la hipótesis nula, dice que:

**Ho:** El taller de desarrollo de competencias digitales no influye significativamente en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

### **Según el estadístico de U de Mann – Whitney**

#### ***Tabla 14***

*Diferencias Entre el Grupo Control y Experimental en el Pretest y Posttest de la Variable Desempeño Docente – U de Mann Whitney*

<b>Desempeño Docente</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Posttest</b>
U de Mann-Whitney	268.000	250.000
Z	-0.462	-2.108
p-valor	0.644	0.035

**Fuente: Elaboración Propia**

Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

### **Hipótesis**

$H_0$ : No existe diferencias en el desempeño docente entre el grupo control y experimental en el pretest.

$H_1$ : Existen diferencias en el desempeño docente entre el grupo control y experimental en el pretest.

$p = 0.644 > 0,05$

### **Decisión:**

No existen diferencias en el desempeño docente entre el grupo control y experimental en el pretest.

### **Hipótesis**

$H_0$ : No existen diferencias en el desempeño docente entre el grupo control y experimental en el posttest.

H1: Existen diferencias en el desempeño docente entre el grupo control y experimental en el posttest.

$$p = 0.035 < 0,05$$

### Decisión:

Existen diferencias en el desempeño docente entre el grupo control y experimental en el posttest.

Por lo tanto, en el pretest, no existe diferencia en el desempeño docente entre los grupos control y experimental, sin embargo, en el posttest si hay diferencia entre ambos grupos, podemos decir que el taller de desarrollo de competencias digitales influyó significativamente en el desempeño docente de la Facultad de Odontología, ya que el porcentaje en el nivel alto del grupo experimental aumento al 100% mucho mayor al porcentaje del grupo control que es 83.3% en el nivel alto.

### Según el estadístico de Wilcoxon

**Tabla 15**

*Diferencias Entre el Pretest y Posttest del Grupo Control y Experimental de la Variable Desempeño Docente - Wilcoxon*

GRUPO		DESEMPEÑO DOCENTE PRETEST - POSTEST
CONTROL	Z	,000 <sup>b</sup>
	p-valor	1.000
EXPERIMENTAL	Z	-1,732 <sup>c</sup>
	p-valor	0.083

**Fuente: Elaboración Propia**



Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

### **Hipótesis**

$H_0$ : No existe diferencias en el desempeño docente entre el pretest y posttest en el grupo control.

$H_1$ : Existe diferencias en el desempeño docente entre el pretest y posttest en el grupo control.

$p = 1.000 > 0,05$

### **Decisión:**

No existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo control.

### **Hipótesis**

$H_0$ : No existe diferencias en el desempeño docente entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

$H_1$ : Existe diferencias en el desempeño docente entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

$p = 0.083 > 0,05$

### **Decisión:**

No existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo experimental.

Por lo tanto, se puede observar que en el pretest y posttest, no hay diferencias significativas entre los grupos control y experimental, para indicar que el taller de desarrollo de competencias digitales influyó en el desempeño docente de la Facultad de Odontología.

## **Conclusión estadística**

En consecuencia, de acuerdo con los resultados estadísticos, podemos evidenciar que el taller de desarrollo de competencias digitales sí influye en el desempeño docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020; porque hay diferencias estadísticamente significativas entre el grupo control y experimental, tras la aplicación del taller realizado a los docentes.

En cambio, cuando vemos las evaluaciones estadísticas del pretest y posttest, evidenciamos que no hay diferencias en ambos grupos, esto puede ser por diferentes motivos, uno de ellos el nivel de desempeño que tienen actualmente los docentes de la Facultad de Odontología, o también porque nuestra población inicialmente era de 50, y en nuestra muestra sólo se pudo aplicar a 49 docentes responsables.

Por lo tanto, por todo lo antes mencionado, podemos decir que aceptamos la hipótesis alternativa general de nuestra investigación.

### **4.2.2 Contrastación de hipótesis específica**

#### **Hipótesis específica 1**

El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión personal de los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

## Según el estadístico de U de Mann – Whitney

**Tabla 16**

*Diferencias Entre el Grupo Control y Experimental en el Pretest y Postest de la Dimensión Personal – U de Mann Whitney*

	Personal	
	Pretest	Postest
U de Mann-Whitney	290.500	297.500
Z	-0.263	-0.072
p-valor	0.793	0.943

**Fuente: Elaboración Propia**

Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

### Hipótesis

$H_0$ : No existe diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest.

$H_1$ : Existen diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest.

$p = 0.793 > 0,05$

### Decisión:

No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest en relación a la dimensión personal.

## Hipótesis

Ho: No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el postest.

H1: Existen diferencias entre el grupo control y experimental en el postest.

$$p = 0.943 > 0,05$$

## Decisión:

No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el postest en relación a la dimensión personal.

Por lo tanto, se puede afirmar que en los grupos control y experimental del pretest y postest, el taller de desarrollo de competencias digitales no influye significativamente en la dimensión personal de los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

## Según el estadístico de Wilcoxon

**Tabla 17**

*Diferencias Entre el Pretest y Postest del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Personal - Wilcoxon*

Grupo		Personal Pretest - Postest
Control	Z	,000 <sup>b</sup>
	p-valor	1.000
Experimental	Z	-1,000 <sup>c</sup>
	p-valor	0.317

**Fuente: Elaboración Propia**

Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

### **Hipótesis**

$H_0$ : No existen diferencias en la dimensión personal entre el pretest y posttest en el grupo control.

$H_1$ : Existen diferencias en la dimensión personal entre el pretest y posttest en el grupo control.

$p = 1.000 > 0,05$

### **Decisión:**

No existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo control.

### **Hipótesis**

$H_0$ : No existen diferencias en la dimensión personal entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

$H_1$ : Existen diferencias en la dimensión personal entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

$p = 0.317 > 0,05$

### **Decisión:**

No existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo experimental.

Por consiguiente, podemos evidenciar que no existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo control y grupo experimental en el cual si se desarrolló el taller de competencias digitales.

Asimismo, podemos afirmar que en el grupo control del pretest y posttest los resultados son similares con un 20.8% en el nivel medio y un 79.2% en el nivel alto. En el grupo experimental existe una mínima diferencia a favor del posttest; pero que no es significativa para las pruebas estadísticas, dado que en el posttest el 20% tiene nivel medio y un 80% un nivel alto del grupo experimental; un avance mínimo a comparación al pretest del grupo experimental.

### **Conclusión estadística**

En consecuencia, de acuerdo a los resultados estadísticos, no existe influencia del taller de desarrollo de competencias digitales en la dimensión personal en los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

### **Hipótesis específica 2**

El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión pedagógica de los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

### **Según el estadístico de U de Mann – Whitney**

#### **Tabla 18**

*Diferencias Entre el Grupo Control y Experimental en el Pretest y Posttest de la Dimensión*

*Pedagógica – U de Mann Whitney*

<b>Pedagógica</b>		
	<b>Pretest</b>	<b>Posttest</b>
U de Mann-Whitney	267.000	237.000
Z	-0.827	-2.078
p-valor	0.408	0.038

**Fuente: Elaboración Propia**

Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

**Hipótesis**

$H_0$ : No existe diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest.

$H_1$ : Existen diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest.

$p = 0.408 > 0,05$

**Decisión:**

No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest en relación a la dimensión pedagógica.

**Hipótesis**

$H_0$ : No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el posttest.

$H_1$ : Existen diferencias entre el grupo control y experimental en el posttest.

$p = 0.038 < 0,05$

**Decisión:**

Existen diferencias entre el grupo control y experimental en el posttest en relación a la dimensión pedagógica.

Por lo tanto, en el pretest, no hay diferencia entre los grupos control y experimental, sin embargo, en el posttest si hay diferencia entre ambos grupos, podemos decir que el taller de desarrollo de competencias digitales mejoró el desempeño docente en la dimensión pedagógica de los docentes, ya que el porcentaje en el nivel alto del grupo experimental es 96% mucho mayor al porcentaje del grupo control que es 75% en el nivel alto.

**Según el estadístico de Wilcoxon****Tabla 19**

*Diferencias Entre el Pretest y Posttest del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Pedagógica - Wilcoxon*

<b>Grupo</b>		<b>Pedagógica Pretest - Posttest</b>
<b>Control</b>	Z	,000 <sup>b</sup>
	p-valor	1.000
<b>Experimental</b>	Z	-2,828 <sup>c</sup>
	p-valor	0.005

**Fuente: Elaboración Propia**

Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

**Hipótesis**

$H_0$ : No existen diferencias en la dimensión pedagógica entre el pretest y posttest en el grupo



control.

H1: Existen diferencias en la dimensión pedagógica entre el pretest y posttest en el grupo control.

$p = 1.000 > 0,05$

**Decisión:**

No existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo control.

**Hipótesis**

Ho: No existen diferencias en la dimensión pedagógica entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

H1: Existen diferencias en la dimensión pedagógica entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

$p = 0.005 < 0,05$

**Decisión:**

Existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo experimental.

Por lo tanto, la dimensión pedagógica estuvo relacionada al taller de desarrollo de competencias digitales, se observó en el grupo experimental una mejora significativa del nivel alto, en el pretest hay un 64% de docentes en nivel alto y en el posttest es del 96%, por lo cual podemos afirmar que el taller si mejoró el desempeño docente en la dimensión pedagógica.

### Conclusión estadística

En consecuencia, de acuerdo a los resultados estadísticos, sí existe influencia del taller de desarrollo de competencias digitales en la dimensión pedagógica en los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

### Hipótesis específica 3

El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la dimensión institucional de los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

### Según el estadístico de U de Mann – Whitney

#### Tabla 20

*Diferencias Entre el Grupo Control y Experimental en el Pretest y Postest de la Dimensión Institucional – U de Mann Whitney*

	INSTITUCIONAL	
	PRETEST	POSTEST
U de Mann-Whitney	260.500	248.500
Z	-1.093	-1.475
p-valor	0.274	0.140

#### Fuente: Elaboración Propia

Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

**Hipótesis**

Ho: No existe diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest.

H1: Existen diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest.

$$p = 0.274 > 0,05$$

**Decisión:**

No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el pretest en relación a la dimensión institucional.

**Hipótesis**

Ho: No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el postest.

H1: Existen diferencias entre el grupo control y experimental en el postest.

$$p = 0.140 > 0,05$$

**Decisión:**

No existen diferencias entre el grupo control y experimental en el postest en relación a la dimensión institucional.

Por lo tanto, se puede afirmar que en los grupos control y experimental del pretest y postest, el taller de desarrollo de competencias digitales no influye significativamente en la dimensión institucional de los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

## Según el estadístico de Wilcoxon

**Tabla 21**

*Diferencias Entre el Pretest y Postest del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Institucional - Wilcoxon*

GRUPO		INSTITUCIONAL PRETEST - POSTEST
CONTROL	Z	,000 <sup>b</sup>
	p-valor	1.000
EXPERIMENTAL	Z	-1,000 <sup>c</sup>
	p-valor	0.317

**Fuente: Elaboración Propia**

Considerando:

Si:  $p < 0,05$  entonces ( $H_0$  se rechaza)

### Hipótesis

$H_0$ : No existen diferencias en la dimensión institucional entre el pretest y postest en el grupo control.

$H_1$ : Existen diferencias en la dimensión institucional entre el pretest y postest en el grupo control.

$p = 1.000 > 0,05$

### Decisión:

No existen diferencias entre el pretest y postest del grupo control.

## **Hipótesis**

Ho: No existen diferencias en la dimensión institucional entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

H1: Existen diferencias en la dimensión institucional entre el pretest y posttest en el grupo experimental.

$$p = 0.317 > 0,05$$

## **Decisión:**

No existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo experimental.

Por consiguiente, podemos evidenciar que no existen diferencias entre el pretest y posttest del grupo control y grupo experimental en el cual sí se desarrolló el taller de competencias digitales.

Podemos afirmar que en el grupo control del pretest y posttest los resultados son similares con un 29.2% en el nivel medio y un 70.8% en el nivel alto. En el grupo experimental existe una diferencia a favor del posttest; pero que no es significativa para las pruebas estadísticas, dado que en el posttest el 12% tiene nivel medio y un 88% un nivel alto del grupo experimental; un avance mayor a comparación al pretest del grupo experimental.

## **Conclusión estadística**

En consecuencia, de acuerdo a los resultados estadísticos, no existe influencia del taller de desarrollo de competencias digitales en la dimensión institucional en los docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

En esta investigación al determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020, se pudo encontrar que el valor ( $p$  calculado = 0.035) < ( $p$  valor = 0.05), a través de la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney evidenciado en el grupo experimental del postest que tuvo mejores niveles de desempeño que el pretest, lo cual indica que existe diferencias en el desempeño docente entre el grupo control y experimental. Lo que nos da a entender que existe una influencia significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que, el taller de competencias digitales si influyó en el desempeño del docente de la Facultad de Odontología. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, donde refiere que el taller de competencias digitales influye en el desempeño docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020. Estos resultados guardan relación entre los siguientes autores, como Sucari (2020) quien en su investigación llega a concluir que las competencias digitales se relacionan directamente con el desempeño docente, indicando que un docente que posee competencias desarrolladas tendrá alto desempeño docente, y al contrario si posee competencias por desarrollar tendrá bajo

desempeño docente. Asimismo, Yapuchura (2018) indica en su investigación que existe una relación positiva entre ambas variables. Espino (2018) tuvo como objetivo establecer la relación entre las competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en las sesiones de aula, concluyendo que ambas variables se relacionan significativamente. Por su parte, el autor Burneo (2019) en su investigación indica que se evidencia una relación significativa entre el uso de aulas virtuales y el desempeño docente en la Maestría en Medicina de la Universidad de San Martín de Porres. Ante lo expuesto anteriormente, y al analizar nuestros resultados, verificamos que nuestra investigación al realizar el taller de desarrollo de competencias digitales tiene efectos positivos para el docente porque influyó en su desempeño, donde las TIC logró fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje mejorando además el entorno profesional y personal del docente.

Al determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión personal del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020, se pudo encontrar que a través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon se evidencia que no existe diferencias en la dimensión personal entre el pretest y posttest, así como en la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney que indica que no existe diferencias en la dimensión personal entre el grupo de control y experimental. Lo que nos da a entender que no existe una influencia significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que, el taller de competencias digitales no influyó en la dimensión personal de los docentes de la Facultad de Odontología. Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis nula, donde se refiere que el taller de competencias digitales no influyó en la dimensión personal, esto se debe básicamente a que la gran mayoría de los docentes de la Facultad de Odontología se encuentran en la categoría de nivel alto, reflejado en el grupo control donde en el pretest y posttest el porcentaje es de 79.2, y en el grupo experimental, el posttest el porcentaje es de 80.0. Dichos resultados evidencian que los docentes presentan cualidades y características propias que realzan sus competencias

personales, que no precisamente se ha desarrollado en el taller. De los hallazgos encontrados, los autores Capa y Ferreyra (2018), en su variable desempeño docente presenta entre sus dimensiones a la dimensión personal, e indica que éste se basa en el dominio de sus capacidades, habilidades y actitudes frente a su desarrollo profesional del docente. Cabe precisar que dicha investigación por ser no experimental no se ha puesto a prueba ninguna de sus variables. Asimismo, Ponce (2018), presenta en su investigación a la dimensión personal dentro de la variable desempeño docente, y manifiesta que el docente profundiza en el conocimiento de sí mismo y optimiza su desarrollo como persona y como profesional. Ésta investigación también es de diseño no experimental, transversal, correlacional es decir tampoco se manipularon sus variables. En tal sentido, bajo lo expuesto podemos evidenciar que nuestros resultados indican que el taller de desarrollo de competencias digitales no influyó en la en la dimensión personal del docente de la Facultad de Odontología, lo cual guarda relación a lo que menciona Rivero (2002), que esta dimensión permite apreciar las potencialidades y limitaciones en lo personal y profesional que el docente debe asumir para mejorar permanentemente. Asimismo, el Pronafcap (2009) indica que esta dimensión se basa en construir un proyecto de desarrollo personal y profesional en base al conocimiento de sí mismo, donde está en juego sus potencialidades, compromiso, etc. Por lo tanto, podemos decir que los docentes de la Facultad de Odontología cuentan con dichas cualidades y características y no necesariamente se ha aprendido en el taller, sino lo aprendieron a través de su experiencia el cual han logrado optimizar su desarrollo como persona y profesional, encontrando la madurez necesaria y adecuada para enfrentar nuevos retos que se les presente.

Al determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020, se pudo encontrar que a través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon se evidencia que si existe diferencias en la dimensión pedagógica entre el pretest y posttest del



grupo experimental, así como en la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney que indica que existe diferencias en la dimensión pedagógica entre el grupo de control y experimental del posttest. Lo que nos da a entender que sí existe una influencia significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que, el taller de competencias digitales sí influyó en la dimensión pedagógica de los docentes de la Facultad de Odontología. Ante lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, donde refiere que el taller de competencias digitales influye en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020. Y esto se debe básicamente porque se puede observar que en el posttest del grupo experimental se evidencia un alto porcentaje de docentes que mejoraron en la dimensión pedagógica después de asistir al taller de competencias académicas con un 96% ocupando el nivel alto. Estos resultados guardan relación con Vasquez (2019) que en su investigación desarrollaron competencias TIC, las cuales indican que en la parte pedagógica los docentes fortalecen los procesos de enseñanza y aprendizaje, reconociendo alcances y limitaciones en su propio desarrollo profesional. Se evidencia que de un total de 72 docentes el 43.2% de sus docentes se encuentran en el momento integrador, es decir que proponen estrategias de aprendizaje con el uso de TIC para fortalecer sus prácticas pedagógicas y de esta manera potenciar el nivel de los estudiantes. Otro autor como Espino (2018) logró determinar que las competencias digitales se relacionan específicamente con el desempeño pedagógico del docente, donde indica que existe una relación directa con el uso de los recursos educativos virtuales del trabajo pedagógico en el aula. Asimismo, indican que 151 docentes se encuentran en el nivel de bueno y sólo 14 docentes se encuentran en el nivel regular. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que el taller de desarrollo de competencias digitales fue de utilidad para el docente referente a las dimensiones pedagógicas, el cual ayudaron al docente aprender, reforzar para mejorar el proceso de aprendizaje en modalidad virtual, tal como menciona Rivero (2002), indicando que esta dimensión cobra real importancia cuando se espera que los docentes desarrollen en los estudiantes competencias

para aprender y que no sólo transmitan conocimientos.

Al determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión institucional del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020, se pudo encontrar que a través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon se evidencia que no existe diferencias en la dimensión institucional entre el pretest y posttest, así como en la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney que indica que no existe diferencias en la dimensión institucional entre el grupo de control y experimental. Lo que nos da a entender que no existe una influencia significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que, el taller de competencias digitales no influyó en la dimensión institucional de los docentes de la Facultad de Odontología. Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis nula, donde se refiere que el taller de competencias digitales no influyó en la dimensión institucional, esto se debe básicamente a que los resultados reflejados indican que en el grupo control y experimental del pretest los docentes se encuentran en la categoría de nivel alto, con 70.8% y 84% respectivamente. Y en el posttest de los grupos control y experimental también los docentes se encuentran en un nivel alto con 70.8% y 88% respectivamente. Dichos resultados evidencian que los docentes de la Facultad de Odontología conocen las normativas y cumplen con lo indicado para el logro de las metas y objetivos institucionales, que no precisamente se ha desarrollado en el taller. De los hallazgos encontrados, la presente investigación tiene semejanza en la dimensión institucional para la variable desempeño docente según indica los autores Capa y Ferreyra (2018), que indican que éste se basa en las habilidades y destrezas que los docentes desarrollan en el interior de la institución, donde tienen la capacidad de planificar, gestionar, realizar acciones de seguimiento, monitoreo para el progreso y buena marcha de la institución. Cabe precisar que dicha investigación por ser no experimental no se ha puesto a prueba ninguna de sus variables. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, confirmamos que el taller de desarrollo de competencias digitales no influyó en la dimensión institucional, debido a que el

taller se basó específicamente en ayudar a los docentes en repotenciar sus competencias digitales, tales como competencias tecnológicas, didácticas y tutoriales. Por lo que, sólo en el cuestionario se consignó preguntas de tipo institucional, con la finalidad de conocer si el docente cumple con las normativas de la Facultad de Odontología.

## CONCLUSIONES

### **Primera:**

El taller de desarrollo de competencias digitales influyó en el desempeño del docente de pregrado de la Facultad de Odontología, puesto que al realizar la prueba de U de Mann Whitney se obtuvo diferencias significativas en el posttest entre el grupo de control y grupo experimental con un p. valor de  $0.035 < 0.05$ . Asimismo, observamos una diferencia significativa en el posttest del grupo control obteniendo un 83.3% y el experimental con un 100%. Por tanto, se afirma que el taller de desarrollo de competencias digitales mejoró significativamente el desempeño del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.

### **Segunda:**

Respecto a la dimensión personal, al realizar la prueba no paramétrica de Wilcoxon se demostró que, no existe diferencias significativas entre el pretest y posttest del grupo control y experimental, siendo el p. valor de 1.000 y 0.317 respectivamente. Asimismo, en la prueba no paramétrica U de Mann Whitney se evidenció que también no existe diferencias significativas entre el grupo control y experimental del pretest y posttest, siendo el p. valor de 0.793 y 0.943 respectivamente. Por tanto, se puede indicar que los docentes de la Facultad de Odontología se encuentran en dos niveles de categoría, medio y alto, arrojando un resultado para el grupo experimental del 76% en el pretest y un 80% en el posttest, lo que indica que los docentes cuentan con capacidades, habilidades personales e interpersonales, y desarrollo profesional.

### **Tercera:**

El taller de desarrollo de competencias digitales influye en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología, porque se evidenció en la prueba no paramétrica de Wilcoxon

que existe diferencia significativa entre el pretest y posttest del grupo experimental, con un p. valor de  $0.005 < 0.05$ . Cabe señalar que en el grupo control no existe diferencias entre el pretest y posttest. Asimismo, en la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney, los resultados indicaron que, en el pretest, no existe diferencias entre el grupo de control y experimental, pero sí, existe diferencias significativas entre el grupo control y grupo experimental del posttest, siendo el p. valor de  $0.038 < 0.05$ . Por lo tanto, el taller realizado mejoró significativamente en la dimensión pedagógica del docente de la Facultad de Odontología.

#### **Cuarta:**

Respecto a la dimensión institucional, al realizar la prueba no paramétrica de Wilcoxon se demostró que, no existe diferencias significativas entre el pretest y posttest del grupo control y experimental, siendo el p. valor de 1.000 y 0.317 respectivamente. Asimismo, en la prueba no paramétrica U de Mann Whitney se evidenció que también no existe diferencias significativas entre el grupo control y experimental del pretest y posttest, siendo el p. valor de 0.274 y 0.140 respectivamente. Por tanto, se puede indicar que en los resultados los docentes de la Facultad de Odontología se encuentran en dos niveles de categoría, medio y alto, arrojando un resultado para el grupo experimental del 84% en el pretest y un 88% en el posttest, lo que indica que los docentes de la Facultad, conocen el manejo de diversos aspectos relacionados con las normas y obligaciones, así como la participación y la comunicación efectiva con los diferentes colaboradores de la institución.

## RECOMENDACIONES

### **Primero:**

Se sugiere a las autoridades de la Facultad de Odontología, la realización de un taller de desarrollo de competencias digitales para todos los docentes de la sección de pregrado y sección de posgrado, con la finalidad de capacitar, reforzar y actualizar las competencias que los docentes deben poseer hoy en día en la enseñanza virtual a través de nuestra plataforma de la Universidad. Dado que se ha visto en el trabajo de investigación que el grupo experimental de docentes mejoraron su desempeño al asistir al taller realizado.

### **Segundo:**

A los docentes de la Facultad la recomendación para que sigan desarrollándose profesionalmente para reforzar la capacidad de comunicación, empatía, madurez, flexibilidad y tolerancia para poder tratar a los estudiantes, asimismo realizar formación continua como cursos libres online masivos y abiertos (MOOC) realizados por diferentes instituciones del mundo. Asimismo, el docente debe participar activamente a las capacitaciones realizadas por la Universidad, no sólo para reforzar las competencias digitales sino para crecer profesionalmente en estos tiempos donde se necesita docentes líderes que guíen, acompañen y promuevan la reflexión al estudiante, así como mejorar a nivel personal sus capacidades.

### **Tercero:**

Se recomienda evaluar permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes de la Facultad de Odontología, a través de talleres, capacitaciones realizadas de manera virtual y/o presencial cuando termine la pandemia. Con la finalidad de conocer las nuevas herramientas tecnológicas y/o recursos que emplean los docentes para enriquecer su labor docente, los cuales mejoran sus conocimientos, habilidades y sobre todo el proceso de aprendizaje de los

estudiantes.

**Cuarto:**

A la Facultad y docentes, continuar con la relación estrecha que se tiene, cumpliendo a cabalidad las funciones, normas, obligaciones que les indica con la ética profesional respectiva. Con la finalidad de que el clima organización de la institución, se pueda ver reflejada en el desempeño del docente.

## REFERENCIAS

- Alcántara, A. (1999). *Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria*. [Archivo PDF]. <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/descargas/pdf/1990-49-50-51-55>
- Almerich, G. (2011). *Las competencias y el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación por el profesorado*. [Archivo PDF]. <http://www.redalyc.org/pdf/155/15519374002.pdf>
- Barajas Fruto, M. y Álvarez Gonzales, B. (2003). *Tecnología educativa en la enseñanza superior: entornos virtuales de aprendizaje en la enseñanza superior*. Madrid, ES: McGraw-Hill Interamericana de España.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (29 de junio de 2020). *COVID-19: Tecnologías digitales y educación superior: ¿Qué opinan los docentes?* <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota-CIMA--21-COVID-19-Tecnologias-digitales-y-educacion-superior-Que-opinan-los-docentes.pdf>
- Bossolasco, M. y Chiecher, A. (2015). *Competencias docentes para enseñar en entornos mediados. Un ranking desde la perspectiva de un grupo de docentes universitarios. Virtualidad, Educación y Ciencia*. [Archivo PDF]. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/download/11554/11985>
- Burneo Cortez, C. (2019). *Uso de Aulas Virtuales y Desempeño Docente en Maestrías de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad de San Martín de Porres 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4782>
- Cabero, J. (2003). *La utilización de las TICs, nuevos retos para las Universidades*. [Archivo PDF]. <http://rusc.uoc.edu/rusc/en/index.php/rusc/article/download/v9n1-moral-villalustre/1127-3059-1-PB.pdf>
- Cabero, J. (2004). *La función tutorial en la teleformación en Martínez Sánchez, Francisco y Prendes Espinosa, María Paz (Coord). Nuevas tecnologías y Educación*. España: Editorial Pearson. [Archivo PDF]. [https://issuu.com/mibam/docs/la\\_funcion\\_tutorial\\_en\\_la\\_teleformacion](https://issuu.com/mibam/docs/la_funcion_tutorial_en_la_teleformacion)



- Cabero Almenara, J., Romero Tena, R., Barroso, Osuna, J., y Palacios Rodriguez, A. (2020). *Marcos de competencias digitales docentes y su adecuación al profesorado universitario y no universitario*. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 137- 158.  
<https://doi.org/10.32541/recie.2020.v4i2.pp137-158>
- Capa Morillo, C. y Ferreyra Salazar, M. (2018). *Liderazgo pedagógico del equipo directivo y el desempeño docente de la institución educativa “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26733/capa\\_mc.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26733/capa_mc.pdf?sequence=1)
- Carrillo Mejía, D. (2015). *Competencias TIC de los docentes para la enseñanza mediante entornos virtuales en educación superior. El caso de la Universidad de los Antes-Venezuela: Evaluación y diseño de un Plan de formación*”. [Tesis de Doctorado, Universitat Rovira I Virgili]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/285330#page=1>
- Cuenca, R. (2011). Discursos y nociones sobre el desempeño docente: diálogos con maestros. [Archivo PDF].  
[https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/725/cuenca\\_dscursosynociones.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/725/cuenca_dscursosynociones.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de Recursos Humanos*. Colombia. McGraw-Hill Interamericana S.A. [Archivo PDF].  
<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/f37a438c7c5cd9b3e4cd837c3168cbc6.pdf>
- Chomsky, N (1985). *Knowledge of Language: Its Nature, Origins and Use*. Filadelfia: Ed. Alianza.
- Comisión Europea. Dirección Gral. De Educación y Cultura (2003): *Better e-learning for Europe*.  
[http://europa.eu.int/comm/dgs/education\\_culture/publ/pdf/e-learning/en.pdf](http://europa.eu.int/comm/dgs/education_culture/publ/pdf/e-learning/en.pdf) (Consultado 1/9/2008)
- Del Moral, M. y Villalustre, L. (2012). *Didáctica universitaria en la era 2.0: competencias docentes en campus virtuales*. [Archivo PDF].  
<http://rusc.uoc.edu/rusc/en/index.php/rusc/article/download/v9n1-moral-villalustre/1127-3059-1-PB.pdf>

- Delors, J., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W., y Nanzhao, Z. (1997). *La educación encierra un tesoro: informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo Veintiuno*. Unesco. [Archivo PDF]. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/1847/La%20educacion%20encierra%20un%20tesoro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espino Wuffarden, J. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4525>
- Forero López, S. y Puerta Cárdenas, J. (2017). *Formatic Docente: “Herramientas TIC para el Docente del Minuto de Buenos Aires”*. [Tesis de Maestría, Universidad Libre de Colombia]. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/11819>
- García Gonzáles, A. y Troyano Rodríguez, Y. (2009). *El Espacio Europeo de Educación Superior y la figura del profesor tutor en la universidad*. Red-U. *Revista de Docencia Universitaria*. Número 3. [Archivo PDF]. <https://revistas.um.es/redu/article/view/69991/67461>
- Gisbert Cervera, M. y Esteve Mon, F. (2013). *Competencia digital en la educación superior: instrumentos de evaluación y nuevos entornos*. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/823/82329477003.pdf>
- Gisbert Cervera, M., González Martínez, J., y Esteve Mon, F. (2016). *Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión*. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*. <https://revistas.um.es/riite/article/view/257631>
- Gonzales, A. (17 de Setiembre de 2012). *Scribd*. <https://es.scribd.com/doc/294064382/Aplicacion-Del-Constructivismo-Social-en-EI-Aula-1>
- González, J. (1999). *Tecnología y percepción social evaluar la competencia tecnológica*. [Archivo PDF]. <http://www.redalyc.org/pdf/316/31600908.pdf>
- Gutiérrez, I. (2011). *Competencias del profesorado universitario en relación al uso de tecnologías*

de la información y comunicación: Análisis de la situación en España y propuesta de un modelo de formación. [Archivo PDF]. <http://hdl.handle.net/10803/52835>.

Henríquez, M. (2002). *Formación del profesorado en Tecnologías de la Información y la Comunicación. Casos.* ULA-URV. [Archivo PDF]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/8904#page=1>

Hernández, A. (2008). *La formación del profesorado para la integración de las TIC en el currículum: nuevos roles, competencias y espacios de formación.* España: Universidad de Salamanca.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --).* México D.F.: McGraw-Hill.

Krumsvik, R. (2011). *Digital competence in Norwegian teacher education and schools.* [Archivo PDF]. [https://www.researchgate.net/publication/305360830\\_Digital\\_competence\\_in\\_the\\_Norwegian\\_teacher\\_education\\_and\\_school](https://www.researchgate.net/publication/305360830_Digital_competence_in_the_Norwegian_teacher_education_and_school)

Larraz Rada, V. (2013). *La competencia digital a la Universitat.* [Tesis de Doctorado, Universitat d'Andorra]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/113431#page=1>

Levy-Leboyer, C. (1997) *Gestión de las competencias.* Barcelona: Gestión 2000

Marcelo, C. (2005). *Estudio sobre competencias profesionales para e-learning.* [Archivo PDF]. <http://prometeo3.us.es/publico/images/competencias.pdf>

Marqués, P. (2008). (10 de enero de 2016). *Las competencias digitales de los docentes.* <http://peremarques.pangea.org/competenciasdigitales.htm>

Ministerio de Educación del Gobierno del Perú. (2012). *Marco del buen desempeño docente.* [Archivo PDF]. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación del Gobierno del Perú. (2016). *Currículo Nacional.* [Archivo PDF]. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Ministerio de Educación Pública. (1993). *Los talleres en las escuelas líderes*. San José: Proyecto UNESCO, Países Bajos (SIMED y PROMECE).
- Mingorance, P. (2001). *Aprendizaje y desarrollo profesional de los profesores*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1097284>
- Mutis, L. (2011). *El desempeño docente*. Revista electrónica. <http://es.cribd.com/doc/22266139/el-desempeño-docente>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura. (2008). *Estándares UNESCO de competencia en TIC para docentes*. [Archivo PDF]. <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>
- Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (Pronafcap-2009). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2553/2497>
- Peña, M. (2002). *Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata*. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596007.pdf>
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*, México, D.F. Editorial GRAO.
- Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31111439008.pdf>
- Pimienta, P. (2012). *Las competencias en la docencia universitaria*. México: Editorial Pearson.
- Ponce Martínez, L. (2018). *La gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario de la provincia de Yauyos, Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2412>
- Rangel Baca, A. (2015). *Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil*. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*. N°46. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36832959015.pdf>
- Raygoza Velásquez, M. (2017). *Competencias digitales de los docentes en educación media*

- superior: situación actual y posibilidades de desarrollo.* [Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey]. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/629979>
- Rivero, J. (2002). *Propuesta. Nueva docencia en el Perú.* [Archivo en PDF]. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/21FEB8877945552105257A\\_FD006C61AB/\\$FILE/nueva\\_docencia.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/21FEB8877945552105257A_FD006C61AB/$FILE/nueva_docencia.pdf)
- Robalino Campos, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente.* *Revista Prelac.* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144709>
- Saravia, L. y López, M. (2008). *La evaluación del desempeño docente. Perú una experiencia en construcción.* [Archivo PDF]. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661520/RIEE\\_1\\_2\\_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661520/RIEE_1_2_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Serulnikov, A. y Suarez, R. (2001) *Piaget para Principiantes*, (1ª ed.) Buenos Aires, Argentina.
- Sucari Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019, Perú.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41966>
- Sumozas, R. y Nieto, E. (2017). *Evaluación de la competencia digital docente.* [Archivo PDF]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6987931>
- Tobón, S., Sánchez, A., Carretero, M., y García, J. (2006). *Competencias, Calidad y Educación Superior.* Books Google. [https://books.google.com.pe/books?id=iW7G7qRhry4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=iW7G7qRhry4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Vasquez Barón, J. (2019). *Competencias TIC de los docentes de una institución Educativa Oficial en Bogotá D.C.* [Tesis de Maestría, Universidad de la Sabana]. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/35570>
- Yapuchura Platero, V. (2018). *Relación entre la Competencia Digital y el Desempeño Docente en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, 2017.* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1595>

Zabala, A. y Arnau, L. (2007). *11 ideas clave. Cómo aprender y enseñar competencias*. [Archivo PDF].

<http://www.cca.org.mx/ps/profesores/cursos/depeem/apoyos/m1/Zabala%2011%20ideas%20clave.pdf>

**ANEXOS**

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>TÍTULO:</b> Taller de Desarrollo de Competencias Digitales para el Desempeño Docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020						
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis de la investigación</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>	<b>Población y muestra</b>
¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en el desempeño docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020?	Determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en el desempeño docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.	El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en el desempeño docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.	<b>Variable 1 (Independiente)</b> Competencias Digitales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Competencia Tecnológica</li> <li>2. Competencia Didáctica</li> <li>3. Competencia Tutorial</li> </ol>	<p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Experimental</p> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Enfoque de investigación:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Nivel</b></p> <p>Cuasi Experimental</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Conformada por 50 docentes de ambos sexos que actualmente, en el 2020-II, son responsables de las asignaturas de Pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres.</p>



Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:				
¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la <b>dimensión personal</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020?	Determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la <b>dimensión personal</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.	El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la <b>dimensión personal</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.	<p style="text-align: center;"><b>Variable 2 (Dependiente)</b></p> <p style="text-align: center;">Desempeño Docente</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dimensión Personal</li> <li>2. Dimensión Pedagógico</li> <li>3. Dimensión Institucional</li> </ol>		<p style="text-align: center;">GE = 25 GC = 25</p> <p>Donde:</p> <p>GE= Grupo Experimental</p> <p>GC= Grupo de Control</p>
¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la <b>dimensión pedagógica</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020?	Determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la <b>dimensión pedagógica</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.	El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la <b>dimensión pedagógica</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.				

<p>¿En qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la <b>dimensión institucional</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020?</p>	<p>Determinar en qué medida el taller de desarrollo de competencias digitales influye en la <b>dimensión institucional</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.</p>	<p>El taller de desarrollo de competencias digitales influye significativamente en la <b>dimensión institucional</b> del docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020.</p>				
---	---	---	--	--	--	--

## ANEXO 02: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

### GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario ( **X** )    2. Guía de entrevista ( )    3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )    5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:


1. Cualitativo ( )    2. Cuantitativo ( **X** )    3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Taller de Desarrollo de Competencias Digitales para el Desempeño Docente en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020
Línea de investigación:	Maestría en Educación con mención en Políticas y Gestión de la Educación.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Villalba Lévano Rosalyn Angela	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Guillén Aparicio Patricia Edith	


Lima, 12 de noviembre del 2020

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>1. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>2. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>3. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>4. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)


#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Rafael Antonio Garay Argandoña
Sexo:	Hombre ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Mujer ( <input type="checkbox"/> )      Edad <b>45</b> (años)
Profesión:	Doctor en Educación
Especialidad:	Ciencias Sociales
Años de experiencia:	20 años
Cargo que desempeña actualmente:	Jefe del área de Investigación de la USMP Virtual
Institución donde labora:	USMP VIRTUAL
Firma:	


### FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1 (COMPETENCIA DIGITAL)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario				
Autor del Instrumento		Rosalyn Angela Villalba Lévano				
Variable 1 (Independiente) :		Competencias Digitales				
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>D1: Competencias Tecnológicas</b>						
I1: Uso de Herramientas del Entorno Virtual	Pregunta 01	4	4	4	4	
	Pregunta 02	4	4	4	4	
	Pregunta 03	4	4	4	4	
	Pregunta 04	4	4	4	4	
	Pregunta 05	4	4	4	4	
	Pregunta 06	4	4	4	4	
I2: Uso de Herramientas para el Diseño y Selección de Materiales Didácticos	Pregunta 07	4	4	4	4	
	Pregunta 08	4	4	4	4	
	Pregunta 09	4	4	4	4	
	Pregunta 10	4	4	4	4	
	Pregunta 11	4	4	4	4	
	Pregunta 12	4	4	4	4	
I3: Uso de Herramientas de Comunicación	Pregunta 13	4	4	4	4	
	Pregunta 14	4	4	4	4	
	Pregunta 15	4	4	4	4	
<b>D2: Competencias Didácticas</b>						
I1: Diseño de Materiales Básicos	Pregunta 16	4	4	4	4	
	Pregunta 17	4	4	4	4	
I2: Diseño de Materiales Didácticos	Pregunta 18	4	4	4	4	
	Pregunta 19	4	4	4	4	
	Pregunta 20	4	4	4	4	
I3: Diseño de Actividades de Aprendizaje	Pregunta 21	4	4	4	4	
	Pregunta 22	4	4	4	4	
	Pregunta 23	4	4	4	4	
<b>D3: Competencias Tutoriales</b>						
I1: Académica	Pregunta 24	4	4	4	4	
	Pregunta 25	4	4	4	4	
	Pregunta 26	4	4	4	4	
I2: Técnica	Pregunta 27	4	4	4	4	
	Pregunta 28	4	4	4	4	
I3: Orientadora	Pregunta 29	4	4	4	4	
	Pregunta 30	4	4	4	4	
ESPECIALISTA: Rafael Antonio Garay Argandoña						
FIRMA: 						

**TABLA N° 2**  
**VARIABLE 2 (DESEMPEÑO DOCENTE)**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario					
Autor del Instrumento	Rosalyn Angela Villalba Lévano					
Variable 2 (Dependiente) :	Desempeño Docente					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>D1: Dimensión Personal</b>						
I1: Desarrollo Sesiones Clase	Pregunta 01	4	4	4	4	
	Pregunta 02	4	4	4	4	
	Pregunta 03	4	4	4	4	
	Pregunta 04	4	4	4	4	
	Pregunta 05	4	4	4	4	
	Pregunta 06	4	4	4	4	
	Pregunta 07	4	4	4	4	
I2: Desarrollo Profesional	Pregunta 08	4	4	4	4	
	Pregunta 09	4	4	4	4	
	Pregunta 10	4	4	4	4	
	Pregunta 11	4	4	4	4	
	Pregunta 12	4	4	4	4	
	Pregunta 13	4	4	4	4	
<b>D2: Dimensión Pedagógica</b>						
I1: Proceso de Enseñanza	Pregunta 14	4	4	4	4	
	Pregunta 15	4	4	4	4	
	Pregunta 16	4	4	4	4	
	Pregunta 17	4	4	4	4	
	Pregunta 18	4	4	4	4	
	Pregunta 19	4	4	4	4	
	Pregunta 20	4	4	4	4	
	Pregunta 21	4	4	4	4	
	Pregunta 22	4	4	4	4	
I2: Conocimientos y aptitudes	Pregunta 23	4	4	4	4	
	Pregunta 24	4	4	4	4	
	Pregunta 25	4	4	4	4	
	Pregunta 26	4	4	4	4	
<b>D3: Dimensión Institucional</b>						
I1: Normativa	Pregunta 27	4	4	4	4	
	Pregunta 28	4	4	4	4	
	Pregunta 29	4	4	4	4	
	Pregunta 30	4	4	4	4	
ESPECIALISTA: Rafael Antonio Garay Argandoña						
FIRMA: 						

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

### ALCÁNTARA LINO DANITZA LIZ

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

2. Cuestionario ( **X** )    2. Guía de entrevista ( )    3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )    5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:


2. Cualitativo ( )    2. Cuantitativo ( **X** )    3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Taller de Desarrollo de Competencias Digitales para el Desempeño Docente en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020
Línea de investigación:	Maestría en Educación con mención en Políticas y Gestión de la Educación.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Villalba Lévano Rosalyn Angela	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Guillén Aparicio Patricia Edith	


Lima, 12 de noviembre del 2020

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>1. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>2. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>3. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>4. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)

#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

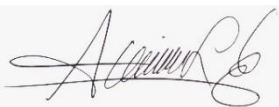
Nombres y Apellidos:	Danitza Alcántara Lino
Sexo:	Hombre ( )      Mujer ( <b>X</b> )      Edad <u>41</u> (años)
Profesión:	INGENIERO EN COMPUTACIÓN Y SISTEMAS
Especialidad:	DOCTORA EN EDUCACIÓN
Años de experiencia:	8 AÑOS
Cargo que desempeña actualmente:	COORDINADORA ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
Firma:	



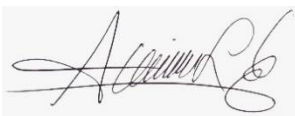
### FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1 (COMPETENCIA DIGITAL)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario					
Autor del Instrumento	Rosalyn Angela Villalba Lévano					
Variable 1 (Independiente) :	Competencias Digitales					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>D1: Competencias Tecnológicas</b>						
I1: Uso de Herramientas del Entorno Virtual	Pregunta 01	4	4	4	4	
	Pregunta 02	4	4	4	4	
	Pregunta 03	4	4	4	4	
	Pregunta 04	4	4	4	4	
	Pregunta 05	4	4	4	4	
	Pregunta 06	4	4	4	4	
I2: Uso de Herramientas para el Diseño y Selección de Materiales Didácticos	Pregunta 07	4	4	4	4	
	Pregunta 08	4	4	4	4	
	Pregunta 09	4	4	4	4	
	Pregunta 10	4	4	4	4	
	Pregunta 11	4	4	4	4	
	Pregunta 12	4	4	4	4	
I3: Uso de Herramientas de Comunicación	Pregunta 13	4	4	4	4	
	Pregunta 14	4	4	4	4	
	Pregunta 15	4	4	4	4	
<b>D2: Competencias Didácticas</b>						
I1: Diseño de Materiales Básicos	Pregunta 16	4	4	4	4	
	Pregunta 17	4	4	4	4	
I2: Diseño de Materiales Didácticos	Pregunta 18	4	4	4	4	
	Pregunta 19	4	4	4	4	
	Pregunta 20	4	4	4	4	
I3: Diseño de Actividades de Aprendizaje	Pregunta 21	4	4	4	4	
	Pregunta 22	4	4	4	4	
	Pregunta 23	4	4	4	4	
<b>D3: Competencias Tutoriales</b>						
I1: Académica	Pregunta 24	4	4	4	4	
	Pregunta 25	4	4	4	4	
	Pregunta 26	4	4	4	4	
I2: Técnica	Pregunta 27	4	4	4	4	
	Pregunta 28	4	4	4	4	
I3: Orientadora	Pregunta 29	4	4	4	4	
	Pregunta 30	4	4	4	4	
ESPECIALISTA: Danitza Alcántara Lino						
FIRMA:						

**TABLA N° 2**  
**VARIABLE 2 (DESEMPEÑO DOCENTE)**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario				
Autor del Instrumento		Rosalyn Angela Villalba Lévano				
Variable 2 (Dependiente) :		Desempeño Docente				
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>D1: Dimensión Personal</b>						
I1: Desarrollo Sesiones Clase	Pregunta 01	4	4	4	4	
	Pregunta 02	4	4	4	4	
	Pregunta 03	4	4	4	4	
	Pregunta 04	4	4	4	4	
	Pregunta 05	4	4	4	4	
	Pregunta 06	4	4	4	4	
	Pregunta 07	4	4	4	4	
I2: Desarrollo Profesional	Pregunta 08	4	4	4	4	
	Pregunta 09	4	4	4	4	
	Pregunta 10	4	4	4	4	
	Pregunta 11	4	4	4	4	
	Pregunta 12	4	4	4	4	
	Pregunta 13	4	4	4	4	
<b>D2: Dimensión Pedagógica</b>						
I1: Proceso de Enseñanza	Pregunta 14	4	4	4	4	
	Pregunta 15	4	4	4	4	
	Pregunta 16	4	4	4	4	
	Pregunta 17	4	4	4	4	
	Pregunta 18	4	4	4	4	
	Pregunta 19	4	4	4	4	
	Pregunta 20	4	4	4	4	
	Pregunta 21	4	4	4	4	
	Pregunta 22	4	4	4	4	
	I2: Conocimientos y aptitudes	Pregunta 23	4	4	4	4
Pregunta 24		4	4	4	4	
Pregunta 25		4	4	4	4	
Pregunta 26		4	4	4	4	
<b>D3: Dimensión Institucional</b>						
I1: Normativa	Pregunta 27	4	4	4	4	
	Pregunta 28	4	4	4	4	
	Pregunta 29	4	4	4	4	
	Pregunta 30	4	4	4	4	
ESPECIALISTA: Danitza Alcántara Lino						
FIRMA: 						

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

**MG ESP. CD JESSICA VANESSA FIGUEROA CONTRERAS**

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario ( **X** )    2. Guía de entrevista ( )    3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )    5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:


3. Cualitativo ( )    2. Cuantitativo ( **X** )    3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Taller de Desarrollo de Competencias Digitales para el Desempeño Docente en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, 2020
Línea de investigación:	Maestría en Educación con mención en Políticas y Gestión de la Educación.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Villalba Lévano Rosalyn Angela	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Guillén Aparicio Patricia Edith	

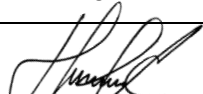
Lima, 12 de noviembre del 2020

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>5. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>6. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>7. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>8. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)


#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Jessica Vanessa Figueroa Contreras
Sexo:	Hombre ( )      Mujer ( <b>X</b> )      Edad <u>46</u> (años)
Profesión:	CIRUJANO DENTISTA
Especialidad:	MAGISTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
Años de experiencia:	11 AÑOS
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE DE PRE Y POSGRADO
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
Firma:	


### FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1 (COMPETENCIA DIGITAL)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario					
Autor del Instrumento	Rosalyn Angela Villalba Lévano					
Variable 1 (Independiente) :	Competencias Digitales					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>D1: Competencias Tecnológicas</b>						
I1: Uso de Herramientas del Entorno Virtual	Pregunta 01	4	4	4	4	
	Pregunta 02	4	4	4	4	
	Pregunta 03	4	4	4	4	
	Pregunta 04	4	4	4	4	
	Pregunta 05	4	4	4	4	
	Pregunta 06	4	4	4	4	
I2: Uso de Herramientas para el Diseño y Selección de Materiales Didácticos	Pregunta 07	4	4	4	4	
	Pregunta 08	4	4	4	4	
	Pregunta 09	4	4	4	4	
	Pregunta 10	4	4	4	4	
	Pregunta 11	4	4	4	4	
	Pregunta 12	4	4	4	4	
I3: Uso de Herramientas de Comunicación	Pregunta 13	4	4	4	4	
	Pregunta 14	4	4	4	4	
	Pregunta 15	4	4	4	4	
<b>D2: Competencias Didácticas</b>						
I1: Diseño de Materiales Básicos	Pregunta 16	4	4	4	4	
	Pregunta 17	4	4	4	4	
I2: Diseño de Materiales Didácticos	Pregunta 18	4	4	4	4	
	Pregunta 19	4	4	4	4	
	Pregunta 20	4	4	4	4	
I3: Diseño de Actividades de Aprendizaje	Pregunta 21	4	4	4	4	
	Pregunta 22	4	4	4	4	
	Pregunta 23	4	4	4	4	
<b>D3: Competencias Tutoriales</b>						
I1: Académica	Pregunta 24	4	4	4	4	
	Pregunta 25	4	4	4	4	
	Pregunta 26	4	4	4	4	
I2: Técnica	Pregunta 27	4	4	4	4	
	Pregunta 28	4	4	4	4	
I3: Orientadora	Pregunta 29	4	4	4	4	
	Pregunta 30	4	4	4	4	
ESPECIALISTA: Jessica Vanessa Figueroa Contreras						
FIRMA:						
						

**TABLA N° 2**  
**VARIABLE 2 (DESEMPEÑO DOCENTE)**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario					
Autor del Instrumento	Rosalyn Angela Villalba Lévano					
Variable 2 (Dependiente) :	Desempeño Docente					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
<b>D1: Dimensión Personal</b>						
I1: Desarrollo Sesiones Clase	Pregunta 01	4	4	4	4	
	Pregunta 02	4	4	4	4	
	Pregunta 03	4	4	4	4	
	Pregunta 04	4	4	4	4	
	Pregunta 05	4	4	4	4	
	Pregunta 06	4	4	4	4	
	Pregunta 07	4	4	4	4	
I2: Desarrollo Profesional	Pregunta 08	4	4	4	4	
	Pregunta 09	4	4	4	4	
	Pregunta 10	4	4	4	4	
	Pregunta 11	4	4	4	4	
	Pregunta 12	4	4	4	4	
	Pregunta 13	4	4	4	4	
<b>D2: Dimensión Pedagógica</b>						
I1: Proceso de Enseñanza	Pregunta 14	4	4	4	4	
	Pregunta 15	4	4	4	4	
	Pregunta 16	4	4	4	4	
	Pregunta 17	4	4	4	4	
	Pregunta 18	4	4	4	4	
	Pregunta 19	4	4	4	4	
	Pregunta 20	4	4	4	4	
	Pregunta 21	4	4	4	4	
	Pregunta 22	4	4	4	4	
I2: Conocimientos y aptitudes	Pregunta 23	4	4	4	4	
	Pregunta 24	4	4	4	4	
	Pregunta 25	4	4	4	4	
	Pregunta 26	4	4	4	4	
<b>D3: Dimensión Institucional</b>						
I1: Normativa	Pregunta 27	4	4	4	4	
	Pregunta 28	4	4	4	4	
	Pregunta 29	4	4	4	4	
	Pregunta 30	4	4	4	4	
ESPECIALISTA: Jessica Vanessa Figueroa Contreras						
FIRMA:						
						

## INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

### Tabla de la Variable 1: Competencias Digitales

<b>Nombre del Instrumento:</b>		Cuestionario							
<b>Autor del Instrumento:</b>		Rosalyn Angela Villalba Lévano							
Variable Independiente	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala					
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
				1	2	3	4	5	
Competencias Digitales	D1: Competencias Tecnológicas	I1: Uso de Herramientas del Entorno Virtual	1. Utiliza la herramienta participantes para verificar las actividades de los estudiantes en su asignatura a través de la plataforma.						
			2. Utiliza el libro de calificaciones para calificar las actividades realizadas a través de la plataforma.						
			3. Utiliza la herramienta calendario para administrar los eventos de la asignatura a través de la plataforma.						
			4. Califica tareas a través de la plataforma.						
			5. Realiza y califica cuestionarios con diferentes tipos de preguntas a través de la plataforma.						
		I2: Uso de Herramientas para el Diseño y Selección de Materiales Didácticos	6. Conoce y utiliza el procesador de texto Word.						
			7. Conoce y utiliza Power Point.						
			8. Conoce y utiliza la hoja de cálculo Excel.						
			9. Conoce y utiliza la herramienta Prezi.						
		I3: Uso de Herramientas para la Comunicación	10. Conoce y utiliza navegadores web.						
			11. Utiliza la herramienta correo de la plataforma para comunicarse con sus estudiantes.						
			12. Utiliza la herramienta ZOOM para las clases en línea a través de la plataforma.						
			13. Utiliza la herramienta Microsoft Team para las clases en línea a través de la plataforma.						

	D2: Competencias Didácticas	I1: Diseño de Materiales Didácticos	14. Elabora material de estudio en archivos Word y/o PDF para agregar a la plataforma.					
			15. Agrega materiales didácticos como lecturas, videos, enlaces, páginas web, etc., que faciliten el estudio al estudiante.					
		I2: Diseño de Actividades de Aprendizaje	16. Realiza tareas, foros, cuestionarios con pautas claras para su desarrollo a través de la plataforma.					
			17. Diseña actividades y situaciones de aprendizaje de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
			18. Utiliza rúbricas de evaluación para la calificación de sus actividades.					
			19. Brinda información clara y específica de los contenidos de la asignatura.					
	D3: Competencias Tutoriales	I1: Académica	20. Verifica que sus estudiantes alcancen el nivel adecuado en la asignatura.					
			21. Realiza retroalimentación a los estudiantes de las actividades realizadas en la asignatura.					
			22. Apoya al estudiante en conocer el funcionamiento técnico del entorno virtual.					
		I2: Técnica	23. Puede resolver cualquier inconveniente técnico que se presente en la plataforma.					
I3: Orientadora	24. Motiva constantemente a los estudiantes para el trabajo individual y grupal.							



**Tabla de la Variable 2: Desempeño Docente**

<b>Nombre del Instrumento:</b>		Cuestionario						
<b>Autor del Instrumento:</b>		Rosalyn Angela Villalba Lévano						
Variable Dependiente	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
				1	2	3	4	5
Desempeño Docente	D1: Dimensión Personal	I1: Desarrollo Sesiones de Clase	1. Resuelve cualquier inconveniente técnico que se presente en la plataforma.					
			2. Tiene contacto con el equipo de soporte técnico del aula virtual de la Facultad.					
			3. Realiza tutorías a través de la plataforma a los estudiantes fuera del horario de clase.					
			4. Promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas que capten su atención, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.					
			5. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes durante la sesión de clase, a través de las actividades propuestas.					
			6. Fomenta la participación y comunicación entre los estudiantes de la asignatura.					
		I2: Desarrollo Profesional	7. Participa de cursos online gratis (MOOC) de algunas Universidades.					
			8. Participa activamente de las capacitaciones realizadas por la Unidad de Virtualización Académica (UVA) de la USMP.					
			9. Revisa tutoriales para conocer mejor el funcionamiento de la nueva versión de la plataforma.					
			10. Revisa tutoriales para conocer nuevas herramientas para diseñar materiales de estudio.					

Desempeño Docente	D2: Dimensión Pedagógica	I1: Proceso de Enseñanza	11. Actualiza el material de estudio que se agrega en el aula virtual de su asignatura cada semestre.					
			12. Elimina documentos, enlaces que se agregan en la dimensión informativa cada semestre.					
			13. Estructura su material de estudio cumpliendo con las dimensiones (informativa, formativa, experiencial y comunicativa) que tiene el aula virtual.					
			14. Desarrolla las sesiones de aprendizaje según lo que indica el sílabo y la guía del estudiante.					
			15. Utiliza el foro como medio de retroalimentación asincrónica.					
			16. Utiliza la tarea como medio de retroalimentación asincrónica.					
			17. Utiliza las evaluaciones como medio de retroalimentación asincrónica.					
			18. En las clases sincrónicas activa y crea encuestas a través de la plataforma ZOOM.					
			19. En las clases sincrónicas activa y crea grupos a través de la plataforma ZOOM.					
		I2: Conocimientos y Aptitudes	20. Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para acceder y desarrollar actividades de aprendizaje y producir materiales de trabajo.					
	21. Diagnóstica las principales características personales y sociales de sus estudiantes, asociadas al desarrollo de su aprendizaje.							
	22. Estimula al estudiante para que se interese de su propio aprendizaje.							
	D3: Dimensión Institucional	I1: Normativa	23. Envía frecuentemente mensajes y/o correos a través de la plataforma para guiar y orientar el aprendizaje de los estudiantes.					
			24. Presenta oportunamente el sílabo de su asignatura a la Comité Pedagógico de la Facultad para agregarlo al aula virtual de su asignatura.					
			25. Presenta oportunamente la guía de aprendizaje de su asignatura a la Comité Pedagógico de la Facultad para agregarlo al aula virtual de su asignatura.					
		26. Deriva al Comité de Tutoría, Asesoría y Consejería de la Facultad, al estudiante que usted cree conveniente que necesita apoyo, al verificar las calificaciones de la plataforma.						

**ANEXO 03**  
**TALLER**  
**COMPETENCIAS DIGITALES**

## **1. MARCO TEÓRICO**

Nuestro país en los últimos tiempos ha sufrido profundos cambios y continúa experimentando una incesante innovación tecnológica, todo esto provocado por la emergencia sanitaria covid19 obligando a incorporar las TIC a todos los ámbitos culturales, comunicativos, sociales, económicos laborales y educativos, exigiendo a los docentes realizar nuevas metodologías, utilizar nuevas herramientas todo para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de nuestros estudiantes.

En ese contexto es importante que el docente tenga presente que su enseñanza ahora en adelante requerirá docentes más capacitados para aprovechar la tecnología, las plataformas que se encuentren en el mercado, herramientas que ofrecen múltiples opciones para poder desarrollar sus habilidades.

Es aquí donde el desarrollo de un taller cumple un rol muy importante para los docentes, para conocer diferentes actividades y/o recursos que ofrece una plataforma, o las diferentes herramientas que hoy en día ayudan al docente a poder conocer nuevos métodos y recursos que capten la atención, que puedan asombrar y motivar a los estudiantes, así como dirigir y ayudar a gestionar los tiempos de sus aprendizajes.

## **2. FUNDAMENTACIÓN**

La Sección de Pregrado de la Facultad de Odontología, utilizaba la plataforma del aula virtual de la Universidad de San Martín de Porres como complemento al aprendizaje en modalidad

presencial, donde el docente agregaba en el aula virtual de su asignatura todo el material académico para los estudiantes.

A raíz de la emergencia sanitaria covid19 en nuestro país, la Facultad de Odontología viene realizando su programa de pregrado en modalidad virtual (e-learning) utilizando la plataforma del aula virtual en Moodle 3.7. En los transcurso de los meses, se ha venido realizando por la Universidad diversas capacitaciones sobre el uso y manejo de la plataforma, sin embargo, se ve reflejado que aún existe la necesidad de capacitar a los docentes para que adquieran competencias digitales (competencias tecnológicas, competencias didácticas y competencias tutoriales) para planificar su acción docente en EVA.

Por ello, se propone el presente taller porque permitirá que la Coordinación Aulas Virtuales presente propuestas de mejoras que redunden en la calidad de la docencia virtual y que garanticen el éxito de los procesos formativos apoyados en entornos virtuales de aprendizaje. En este contexto, la capacitación permitirá desarrollar competencias digitales en entornos virtuales de aprendizaje en los docentes de la Sección de Pregrado de la Facultad de Odontología de la USMP y desarrollará un mejor desempeño docente.

### **3. OBJETIVO**

#### **3.1 Objetivo general:**

- Reforzar y desarrollar competencias tecnológicas, didácticas y tutoriales en entornos virtuales de aprendizaje en los docentes de la Sección de Pregrado de la Facultad de Odontología de la USMP.

#### **3.2 Objetivos específicos:**

- Reforzar y desarrollar las competencias relacionadas al manejo tecnológico que ofrece la plataforma del aula virtual.

- Reforzar y desarrollar las competencias relacionadas a la planificación y preparación de materiales con nuevas herramientas aplicables.
- Reforzar y desarrollar las competencias relacionadas a acción tutorial que debe poseer los docentes para el bien del estudiante.

#### **4. DIRIGIDO A**

El taller está dirigido a los docentes del grupo experimental de la Sección de Pregrado de la Facultad de Odontología interesados en mejorar significativamente sus competencias digitales con la finalidad de mejorar su desempeño docente. El taller es gratuito y tiene un diseño flexible que permite ser entendido rápidamente por los docentes.

#### **5. METODOLOGÍA**

El Taller es en modalidad virtual; a través de la plataforma ZOOM donde los docentes podrán plantear las preguntas y se desarrollará en la plataforma Moodle del aula virtual de la Facultad de Odontología de la USMP, El taller se desarrollará en dos sesiones, las cuales estarán los 25 docentes del grupo experimental.

- **Actividades teóricas**  
El docente tendrá acceso en rol alumno a los contenidos teóricos, videos de demostración y comunicación.
- **Actividades prácticas**  
Durante el taller el docente aplicará la utilización de las herramientas y recursos en sus aulas virtuales.

#### **6. SESIONES DE APRENDIZAJE**

El taller se ha organizado en tres (03) unidades de aprendizaje, lo que permitirá al docente

reforzar, conocer y aprender nuevas competencias que le ayuden a su labor de docente virtual con la plataforma educativa de la USMP.

Unidades		Temas
Inducción	Inducción al taller	1. Bienvenida. 2. Presentación de actividades de aprendizaje.
<b>1</b> <b>Manejo en el uso de herramientas (Competencias tecnológicas)</b>	1.1 Manejo de actividades del entorno virtual	<b>Cuestionarios:</b> 1. Creación de cuestionario. 2. Configuración del cuestionario. 3. Preparación de archivo txt para agregar al cuestionario. 4. Creación de categorías en el banco de preguntas. 5. Importar archivo txt para agregar al cuestionario. 6. Agregar preguntas importadas al cuestionario. 7. Revisión de cuestionarios. 8. Descargar reporte de cuestionarios.  <b>Teams:</b> 1. Sesiones sincrónicas con Teams dentro del aula virtual.
	1.2 Manejo de herramientas del entorno virtual	1. Manejo del correo del aula virtual. 2. Manejo de participantes del aula virtual. 3. Creación de grupos en el aula virtual.
<b>2</b> <b>Diseño de un aula virtual y preparación de materiales (Competencias didácticas)</b>	2.1 Organización e Implementación	1. Ingreso a la plataforma desde el campus. 2. Conociendo el aula virtual. - Estructura pedagógica del aula virtual - Añadiendo recursos (archivo, carpeta, URL, etiqueta)
	2.2 Materiales	1. Preparación de materiales - Integración de Microsoft Sway con Moodle
<b>3</b> <b>Acción tutorial (Competencias tutoriales)</b>	3.1 Buenas prácticas del docente virtual	1. Funciones, competencias y buenas prácticas del docente virtual 2. El papel del docente en entornos educativos on-line

## 7. REQUISITOS

Cada docente deberá contar con un equipo informático con:

- Una PC Pentium IV o superior.
- Sistema operativo Windows, Mac o Linux.
- Conexión a Internet.

## Interfaz del Aula Virtual - Taller de Competencias Digitales

☰
🔔 ✉ ROSALYN ANGELA VILLALBA LEVANO 👤

### TALLER DE DESARROLLO DE COMPETENCIAS DIGITALES

Página Principal / Mis cursos /

USUARIO

CONTENIDO

- Información
- Módulo 1
- Módulo 2
- Módulo 3
- Módulo 4
- Módulo 5

HERRAMIENTA

#### Información

**Tutor(es)**  
ROSALYN ANGELA VILLALBA LEVANO

**Documentos Generales**

---


#### Información

El taller se ha organizado en tres (03) unidades de aprendizaje donde les permitirá reforzar el uso de recursos tecnológicos, planificar y diseñar recursos educativos. Asimismo realizar una **tutorización** eficaz en enfoques educativos aplicados a una educación virtual. ☑

- 📄
Manual referente al Taller de Desarrollo de Competencias Digitales
☑
- 📄
Sesiones de Aprendizaje - Taller de Desarrollo de Competencias Digitales
☑

#### + Manejo en el Uso de Herramientas - Competencia Tecnológica

USUARIO



Rosalyn Angela Villalba Levano

Perfil
Sair

CONTENIDO

HERRAMIENTA

#### Módulo 1

**Materiales**

- 📄
Creación de Cuestionarios
- 📄
Tutorial sobre Implementación de un Cuestionario
- 📄
Formato para realizar cuestionario manual
- 📄
Formato TXT para IMPORTAR
- 📄
Añadiendo banco de preguntas a la evaluación
- 📄
Tutorial Revisión de Cuestionarios
- 📄
Creación de Grupos
- 📄
Teams para la Educación
- 📄
Crear y administrar Sesiones en Línea
- 📄
Reuniones por Videollamada

## Actividades

### EJEMPLO 1

**INSTRUCCIONES:** Observe con atención las cinco (05) imágenes que contiene el archivo de Power Point y luego responda las preguntas. Por cada respuesta correcta obtiene cuatro (04) puntos.

### EJEMPLO 2

### EJEMPLO 3

**INSTRUCCIONES:** Observe con atención las cinco (05) imágenes que contiene el archivo de Power Point y luego responda las preguntas. Por cada respuesta correcta obtiene cuatro (04) puntos.

### EJEMPLO 4

**Restringido** No disponible hasta que: se pertenezca al grupo **GRUPO EP002**

### EJEMPLO 5

**INSTRUCCIONES:** Observe con atención las cinco (05) imágenes que contiene el archivo de Power Point y luego responda las preguntas. Por cada respuesta correcta obtiene cuatro (04) puntos.

### EJEMPLO 6

**INSTRUCCIONES:** Observe con atención las cinco (05) imágenes que contiene el archivo de Power Point y luego responda las preguntas. Por cada respuesta correcta obtiene cuatro (04) puntos.

### EJEMPLO 7

**INSTRUCCIONES:** Observe con atención las cinco (05) imágenes que contiene el archivo de Power Point y luego responda las preguntas. Por cada respuesta correcta obtiene cuatro (04) puntos.

### EJEMPLO 8

**INSTRUCCIONES:** Observe con atención las cinco (05) imágenes que contiene el archivo de Power Point y luego responda las preguntas. Por cada respuesta correcta obtiene cuatro (04) puntos.



## GRABACIÓN DE LA CLASE EN TEAMS

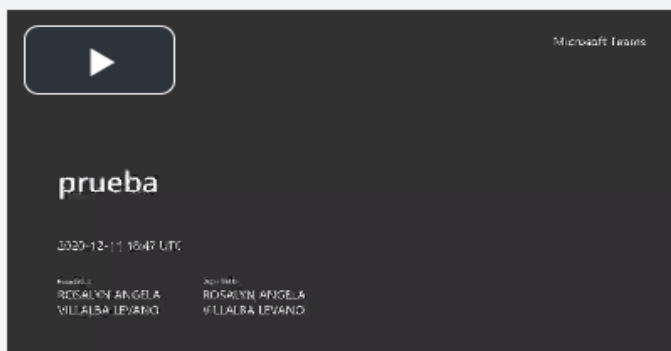
### PRIMERA CLASE EN LINEA EN TEAMS

Agregar información

### Grabación de Prueba en Teams

### video prueba

### LINK DE LA GRABACIÓN



### Reunión en TEAMS

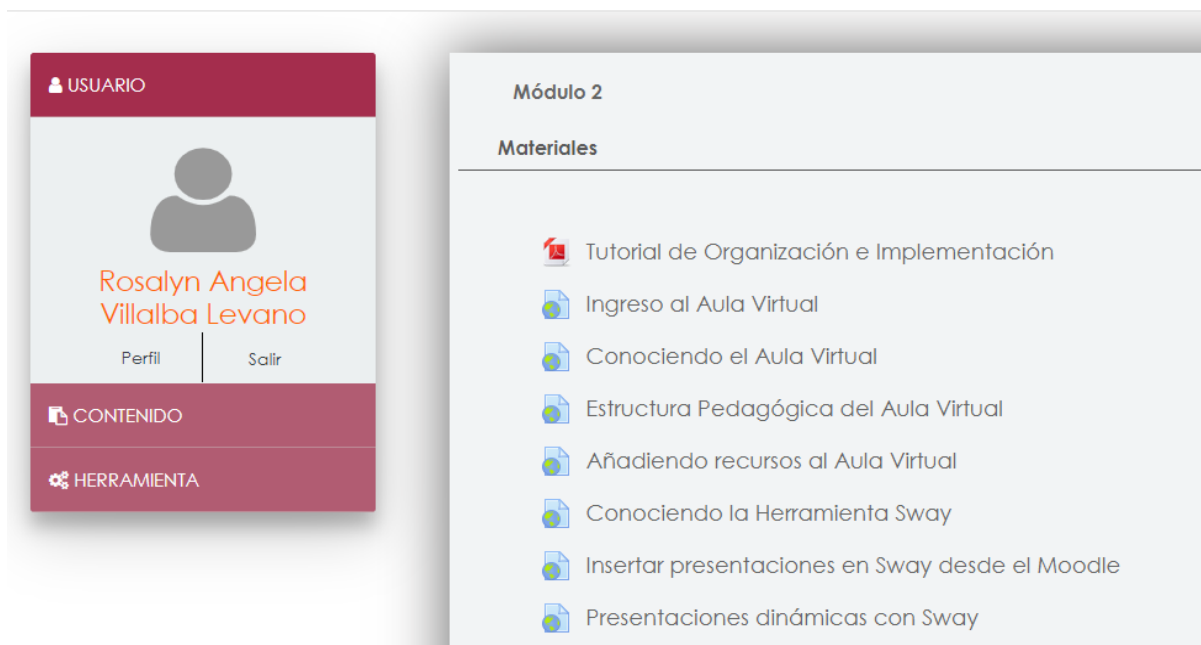
### GRABACIÓN DE CLASE EN TEAMS

### clase



### GRABACIÓN DE CLASE EN TEAMS

## Diseño de un Aula Virtual y Preparación de Materiales - Competencia Didáctica



The screenshot displays a user profile on the left and a list of materials on the right. The user profile includes the name Rosalyn Angela Villalba Levano and options for 'Perfil' and 'Salir'. The materials list is titled 'Módulo 2' and 'Materiales', and contains the following items:

- Tutorial de Organización e Implementación
- Ingreso al Aula Virtual
- Conociendo el Aula Virtual
- Estructura Pedagógica del Aula Virtual
- Añadiendo recursos al Aula Virtual
- Conociendo la Herramienta Sway
- Insertar presentaciones en Sway desde el Moodle
- Presentaciones dinámicas con Sway



The screenshot shows an activity titled 'Acción tutorial - Competencia Didáctica' with a 'PRES' icon. The activity content is a presentation slide featuring a large green 3D checkmark and the text 'COMPETENCIA DIGITAL'. The slide also includes a 'Compartir' button and a settings icon.

Presentación en Microsoft Sway con archivo creado en PPT

Compartir

## teoria 1 realidad nacional








REALIDAD NACIONAL

ALCANCES CONCEPTUALES ,OBJETIVOS Y COMPONENTES

### Módulo 3

#### Materiales

-  Rol y Competencias de un docente tutor
-  Tutorización
-  Funciones del docente virtual
-  Tips para una clase virtual
-  La importancia de la retroalimentación

## Taller a través de la Plataforma ZOOM



Zoom Reunión

Hablando:

**Tema de la reunión:** Taller Virtual de Competencias Digitales

**Hospedador:** Angela Villalba

**Enlace de invitación:** <https://us02web.zoom.us/j/82346321821>  
[Copiar dirección de la página web](#)

**ID de el participante:** 303825

**Conectar audio**  
Audio de la computadora conectado

**Compartir pantalla**

**Invitar a otros**

Zoom Reunión

Vista del hablante

**Chat**

De GIOVANNA GUEVARA a Todos:  
Buenas tardes a todos

De KENNETH FLORINDEZ PORTELA a Todos:  
buenas tardes

De Liliana Zegarra a Todos:  
Buenas tardes

De GIOVANNA GUEVARA a Todos:  
hola

De Hector Orellana a Todos:  
Buenas tardes estimados profesores

De Dra Tania Cosme R. a Todos:  
Buenas tardes!!

De Pilar Chu Morales a Todos:  
Buenas tardes

De Carmen Li a Todos:  
Buenas tardes

Participants in gallery view: Christopher Escu..., Adriana Gallardo, AGRIPINA AEDO, PIER, Angela Villalba, Domingo, Hector Orellana, Dra Tania Cosme..., estefanoreynaar..., GIOVANNA GUE..., Pilar Chu Morales, Diana Zelada, KENNETH FLORI..., Liliana Zegarra, Carmen Li, Nancy Huilca C...

Editar categorías

Categorías de pregunta para 'Curso: AULA TALLER FO'

- Por defecto en AULA DE PRUEBA-FO (22)  
Categoría por defecto para preguntas compartidas en el contexto AULA DE PRUEBA-FO.
- examen parcial de practica (0)
- examen parcial de teoría (0)

▼ Añadir Categoría

Categoría padre: Por defecto en AULA DE PRUEBA-FO (22)

Nombre:

Información sobre la categoría:

ejemplo examen: Bloc de notas

Archivo Edición Formato Ver Ayuda

EP(20-2) Los nódulos de Bohn se localizan en:

```
{
  ~ Margen gingival
  ~ Paladar duro
  ~ Paladar blando
  ~ Mucosa de carrillo o yugal
  ~ Orofaringe
}
```

EP(20-2) Enfermedad infecciosa viral que presenta lesiones mucocutáneas ipsolaterales:

```
{
  ~ Herpes zoster
  ~ Herpes simple
  ~ Epstein Barr
  ~ Papiloma humano
  ~ Sarcoma de Kaposi
}
```

EP(20-2) Las placas de color blanquecino amarillento que al desprenderse dejan una superficie eritematosa y a veces sangrante:

```
{
  ~ ...
}
```

Windows (CRLF) Línea 9, columna 1 100%

Importar preguntas de un archivo

Formato de palabra ausente

Formato GIFT

Formato Moodle XML

Formato WebCT

Respuestas incrustadas (Cloze)

▼ General

Categoría a donde importar: Por defecto en AULA DE PRUEBA-FO (22)

Obtener categoría de archivo  Obtener contexto de archivo

Coincidir calificaciones: Error si la calificación no está en la lista

## ANEXO 04

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA



Nro. 003-2021-DEAC-FO-USMP

### CONSTANCIA

***EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES***

**HACE CONSTAR:**

*Que, la Ing. ROSALYN ANGELA VILLALBA LÉVANO, identificada con DNI 40738498, ha realizado la aplicación de dos instrumentos como parte de su investigación "Competencias Digitales" y "Desempeño Docente" durante el semestre académico 2020-II a los profesores responsables de las asignaturas de pregrado, como parte de su tesis titulada: "Taller de Desarrollo de Competencias Digitales para el Desempeño docente de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres 2020" para optar el grado académico de Magister en Educación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la USMP.*

*Se expide la presente a solicitud de la interesada a los veintinueve días de marzo de dos mil veintiuno.*

  
Dr. JOSÉ ROBELLO MALATTO  
Director del Departamento Académico  
Facultad de Odontología – USMP

Facultad de Odontología  
Jr. Las Colónias N° 151 - 291  
Santa Anita  
Telf: 317-2130  
odontologia@usmp.pe  
www.usmp.edu.pe/odonto/index.php