



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA
EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA –
LA PLANICIE**

PRESENTADA POR
EDWIN ROMÁN PAJUELO BRAVO

ASESOR
ÁNGEL SALVATIERRA MELGAR

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN CON POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

LIMA – PERÚ
2021



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN
FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA
MARÍA – LA PLANICIE**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN CON POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

EDWIN ROMÁN PAJUELO BRAVO

ASESOR:

DR. ÁNGEL SALVATIERRA MELGAR

LIMA, PERÚ

2021

**POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN
FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA
MARÍA – LA PLANICIE**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar.

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña.

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Oscar Alejandro Guevara Salvatierra

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández.

Dedicatoria

A mis hijas Fernanda y Valeria por ser mi motivo de superación y fortaleza. A mis padres por darme la vida. A mi amada esposa Luz por ser mi compañía en todos mis proyectos. A mi tía Ivonne por ser mi ejemplo en la docencia.

Agradecimientos

A todo el personal del Colegio Villa María – La Planicie, en especial, al área de Ciencias Sociales. A todas las personas que contribuyeron a que esta investigación se realice con éxito.

ÍNDICE

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Descripción de la situación problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos de la investigación	12
1.4. Justificación de la investigación	13
1.4.1. Importancia de la investigación	13
1.4.2. Viabilidad de la investigación	14
1.5. Limitaciones del estudio	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes	16
2.2. Bases teóricas	20
2.2.1. Evaluación formativa	20
2.2.2. Posturas interpretativas y reflexivas	24
2.3. Definición de términos	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo y diseño de estudio	27
3.2. Procedimiento de muestreo	28

3.3. Aspectos éticos	31
CAPÍTULO III: RESULTADOS	32
DISCUSIONES	42
CONCLUSIONES	44
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características del paradigma cualitativo-interpretativo y sus dimensiones	27
Tabla 2 Propuestas de las técnicas o instrumentos de recolección de datos	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa principal de códigos	32
Figura 2. Mapa principal de herramientas	33
Figura 3. Mapa principal de percepción docente	36
Figura 4. Mapa principal de complejidad	38

RESUMEN

El Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, desde el 2016, tuvo un cambio significativo, pues reemplazó la enseñanza por criterios relacionados a las competencias por lo que, en concreto, el cambio se evidenció en tener una intencionalidad en los temas a estudiar en el colegio y su aplicación en la vida, donde el aprendizaje únicamente del contenido ya no fue prioridad. Sin embargo, la adaptación de los docentes frente a este cambio fue lenta desde la segunda mitad del 2017. Además, que no hay una ruta a seguir propuesta por el Estado cuyo contexto y coyuntura del presente trabajo de tesis el país se encuentra en Estado de emergencia en donde la prioridad es masificar la educación virtual por encima de esclarecer el camino a seguir por los docentes en el aspecto de esta nueva calificación. Por ello se busca Interpretar las posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa en el Colegio Villa María – La Planicie. Como metodología aplicada se tuvo un enfoque cualitativo, holístico, diseño no experimental y se utilizó la entrevista como herramienta de recolección de datos. Para el estudio se han identificado a seis unidades informantes, docentes contratados ubicados en las áreas de Ciencias Sociales, inglés, Religión, Competencias digitales y Matemática. Como conclusión se tuvo que se encontró que existen docentes quienes aprueban el cambio y otros que se resisten. Asimismo, destacan que la retroalimentación y que la aplicación de evaluaciones en conjunto con el alumno son herramientas que favorecen a la educación.

Palabras claves: posturas interpretativas, evaluación formativa, evaluación cualitativa, prácticas educativas.

ABSTRACT

The National Curriculum for Regular Basic Education, since 2016, had a significant change, as it replaced teaching by criteria related to competencies so, in concrete terms, the change was evidenced in having an intentionality in the subjects to be studied at school and their application in life, where learning only the content was no longer a priority. However, the adaptation of teachers in the face of this change was slow since the second half of 2017. Moreover, that there is no route to follow proposed by the State whose context and juncture of the present thesis work the country is in a State of emergency where the priority is to massify virtual education above clarifying the path to be followed by teachers in the aspect of this new qualification. Therefore, the aim is to interpret the interpretative and reflexive postures towards formative evaluation in the Villa María - La Planicie School. The methodology applied was qualitative, holistic, non-experimental design and the interview was used as a data collection tool. Six informant units were identified for the study, hired teachers located in the areas of Social Sciences, English, Religion, Digital Competences and Mathematics. As a conclusion, it was found that there are teachers who approve of the change and others who resist it. Likewise, they emphasize that feedback and the application of evaluations together with the student are tools that favor education.

Keywords: interpretative postures, formative evaluation, qualitative evaluation, educational practices.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

El Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, desde el 2016, tuvo un cambio significativo, pues reemplazó la enseñanza por criterios relacionados a las competencias por lo que, en concreto, el cambio se evidenció en tener una intencionalidad en los temas a estudiar en el colegio y su aplicación en la vida, donde el aprendizaje únicamente del contenido ya no fue prioridad, sino el desarrollo de los desempeños de manera genuina en la institución, los cuales se denominan desempeños precisados para el desarrollo de la enseñanza.

Sin embargo, la adaptación de los docentes frente a este cambio fue lenta desde la segunda mitad del 2017, año en el cual empezó la capacitación, debido a que fue difícil adaptarse de una enseñanza tradicional cuya meta era el aprendizaje del contenido a una enseñanza progresiva cuya intencionalidad y aplicación en la vida diaria era lo más importante.

En el presente año la Institución Educativa privada Colegio Villa María – La Planicie se adaptó al nuevo formato de calificación propuesta por las Resoluciones Viceministeriales 033-2020, 093-2020 y 094-2020 que trae como principal cambio la calificación reemplazando lo vigesimal a letras siendo los cuatro niveles AD, A, B y C generando la problemática en la calificación, debido a que, se rompe con una tradición tanto para los docentes como para los padres de familia y alumnos por las dificultades que genera las Resoluciones Viceministeriales 033-2020, 093-2020 y 094-2020 en el docente para la

evaluación de actividades son la falta de experiencia en esta nueva modalidad de calificación de la gran mayoría de profesores y alumnos y la inmediatez en la aplicación de este sistema ya que, existe confusión en los docentes que pasan de promediar números a evaluar por letras; sumamos además que no hay una ruta a seguir propuesta por el Estado cuyo contexto y coyuntura del presente trabajo de tesis el país se encuentra en Estado de emergencia en donde la prioridad es masificar la educación virtual por encima de esclarecer el camino a seguir por los docentes en el aspecto de esta nueva calificación.

1.2. Formulación del problema

Se tiene como principal referente empírico al grupo compuesto por profesores y alumnas que en el 2019 ejecutaron la evaluación con letras, sin embargo, dicho grupo es minoría frente al universo restante, de alumnos y profesores, de todo el nivel secundario que recién desde el 2020 deben ejecutar este cambio. ¿Cuáles son las posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa en el Colegio Villa María – La Planicie?

Problemas específicos

¿Cuáles son las prácticas educativas más frecuentes del docente con respecto a la evaluación cualitativa?

¿Cuáles son las percepciones de la evaluación formativa por los docentes?

¿Qué grado de complejidad encuentran los docentes referentes a la evaluación formativa en la calificación con letras?

¿Cuáles son las percepciones del docente frente a la normatividad propuesta por MINEDU?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Interpretar las posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa en el Colegio Villa María – La Planicie.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar las prácticas educativas más frecuentes del docente con respecto a la evaluación cualitativa.

Definir las percepciones de la evaluación formativa por los docentes.

Validar el grado de complejidad encontrado por los docentes referente a la evaluación formativa en la calificación con letras.

Reflexionar acerca de las diferentes percepciones del docente frente a la normatividad propuesta por MINEDU.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

Dentro del entorno global del estudio, este encuentra su importancia en la innovación científica sobre las reflexiones formativas del docente desde la óptica interpretativa y reflexiva, donde se abordan los aspectos literarios sobre los cuales no se posee suficiente información actualizada.

Del mismo modo, busca focalizar las opiniones de los docentes en torno a la implementación de las modificaciones Viceministeriales 033-2020, 093-2020 y 094-2020, a fin de establecer puntos de debates que permitan fomentar la educación formativa de carácter cualitativo en las instituciones educativas.

Siguiendo el mismo orden de ideas, el estudio busca la profundización del uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) que se han venido reforzando a lo largo del tiempo a través de áreas como inglés, ciencias sociales, religión y matemática.

Posteriormente, su fundamentación se cimienta en las teorías de educación y conceptos relevantes referente a la evaluación cualitativa y formativa, contando, además, un enfoque axiológico que permitirá desarrollar el contenido guardando los aspectos de coherencia de las expresiones de los docentes y generar constructos científicos a partir de las opiniones de profesionales.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

El investigador cuenta con la experiencia académica, los recursos humanos, autofinanciamiento, bibliográficos, tecnológicos y de tiempo; así como el acceso a la información debido a que se respetará los conductos regulares y jerarquías en la institución en la que labora y otros necesarios para desarrollar la investigación en relación a la accesibilidad de los docentes para obtener las reflexiones e interpretaciones de la investigación.

Para el desarrollo de la investigación con relación al Aspecto Humano se cuenta con la presencia de docentes que trabajan en la institución entre uno a treinta años, siendo los mismos, de las áreas de Ciencias Sociales, Religión, Competencias digitales, Matemática e inglés.

La investigación presenta el Aspecto Profesional debido a que se cuenta con el grupo de docentes en ejercicio profesional en donde evalúan

permanentemente en la escala cualitativa, a su vez con los Aspecto Tecnológico y Metodológico por la presencia de análisis de datos y con el dominio en la investigación cualitativa con relación al recojo de datos.

1.5. Limitaciones del estudio

El estudio se fundamenta con la aplicación de encuestas; lo que por la naturaleza del momento no serán personalizadas, con predominio interpretativo de los datos plasmados en el instrumento, por lo que el contexto que se está viviendo impedirá visualizar los gestos, reacciones y las entrevistas individuales. El MINEDU, ha emitido tres Resoluciones en lo que va del año con el objetivo de generar una adaptación progresiva; sin embargo, las mismas no generan seguridad en la interpretación de los docentes.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

A nivel nacional, García et al. (2011) llevaron a cabo un artículo cuya finalidad fue hacer una interpretación y revisión de documentales más fundamentales acerca de la evaluación formativa en educación. El análisis epistemológico se basó en 34 documentos obtenidos de Scielo, Scopus, Dialnet. Los resultados indicaron que la evaluación es un factor indispensable para generar información requerida durante todo el proceso, fortaleciendo en el alumno el establecimiento de sus fortalezas, y aprovechando y mejorando sus oportunidades. Concluye que, es necesario que el docente internalice acerca de su rol formador y transformador.

Mollo y Medina (2020) ejecutaron una investigación con el objeto de abarcar la problemática con respecto a la valoración del aprendizaje partiendo de un planteamiento de políticas educativas. Metodológicamente contempla mecanismos hermenéuticos del análisis documental. Los resultados indicaron que, la evaluación constituye un factor relevante para generar información requerida durante todo el proceso, permitiendo que el alumno tenga fortalezas, sus competencia formativa y óptimas oportunidades. Concluyen que, se analizó la política educativa a nivel mundial y local, a fin de plantear que haya equilibrio entre la evaluación con pruebas estandarizadas y del mismo modo la evolución formativa mediante actividades remotas. Asimismo, es indispensable que el docente tenga un rol formado y transformado, dado que, la evaluación formativa se trata de un planteamiento pedagógico integral y se centra en el pensamiento reflexivo y complejo.

Cuenca (2020) elaboró un estudio cuyo propósito fue realizar una estrategia metodológica para poder ayudar al desarrollo de la evaluación formativa en los alumnos. Los resultados expresaron que, el 45% opina que la manera en cómo el docente lleva a cabo la clase le genera interés, no obstante, el 13% indicó que a veces le genera interés. Asimismo, el 45% señaló que el docente a veces los orienta, el 31% señaló que no les orientan, y el 22% manifestaron que sí los orientan. El 11% expresó que el docente los incentiva a aprender durante la clase, el 31% indicó que solo a veces y el 18% señaló que no los incentiva. Concluye que, es indispensable poner en práctica estrategias metodológicas planteadas durante el proceso pedagógico, dado que, se trata de una herramienta innovadora.

Pamo (2019) ejecutó una tesis cuya finalidad fue elaborar un estudio contextualizado de las prácticas docentes y su vinculación con la evaluación formativa de un centro educativo. Metodológicamente contó con la descripción del fenómeno de estudio, fue cualitativa y el diseño se centró en uno no experimental. Los resultados indicaron que, el 44% de los docentes están de acuerdo con comunicar adecuadamente los resultados de sus evaluaciones, del mismo modo, el 76% de los docentes considera estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con el empleo de los procesos de desarrollo de la práctica docente, manipulando técnicas e instrumentos de evaluación acordes. El 17% indicó estar de acuerdo en que poseen una visión clara y tienen presente los fines de evaluación partiendo de los intereses y necesidades de los alumnos. Concluye que, la

retroalimentación constituye un punto relevante en el proceso de evaluación, dado que existe vinculación significativa con la evaluación formativa.

Quintana (2018) desarrolló una tesis con el fin de interpretar la ejecución de la evaluación formativa de estudiantes de un centro educativo. Metodológicamente fue empírica, permitió la descripción de las variables y el diseño se englobó en uno no experimental. Destacó que, el conocimiento que poseen los docentes acerca de la evaluación formativa está centrada en distinguirla como un mecanismo que tiene como propósito el desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes. Del mismo modo, la misma conlleva a una práctica permanente que posibilita las evidencias requeridas para comprobar el aprendizaje del alumno. Concluye que, los docentes tienen como deber hacer una reflexión respecto al propósito y la fortaleza de la evaluación formativa, dado que, al saber estos aspectos, se podrá llevar a cabo una evaluación formativa correcta, en donde el alumno puede alcanzar los objetivos de aprendizaje basándose en su autonomía y autorregulación.

A nivel internacional, Sánchez (2021) desarrolló una tesis con el fin de determinar cuáles son los componentes de la evaluación formativa que conocen los docentes. Metodológicamente contó con la cuantificación de datos, el diseño se englobó en uno no experimental. Los resultados indicaron que, el 83% de los maestros con respecto a los procesos de evaluación formativa dan claridad, asimismo, el 100% está conforme con las estrategias planteadas por la institución, el 91% de los docentes indicaron que la evaluación formativa abarca la calificación cuantitativa y cualitativa, la formación y la revisión de notas. Concluye

que, la evaluación formativa debe tener vinculación con una reflexión potencial acerca de la práctica pedagógica y su formación.

Miranda (2020) elaboró una tesis con la finalidad de dar a conocer el proceso de construcción y el desarrollo de la metodología de evaluación del aprendizaje. Metodológicamente contó con la descripción del fenómeno de estudio y el diseño se englobó en uno no experimental. Destacó el requerimiento de fomentar una transformación en las prácticas evaluativas experimentadas, asimismo, la evolución educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes se generó partiendo de la identificación de las características de las prácticas, los docentes tienen una formación deficiente con respecto al carácter pedagógico. Concluyó que, dicho estudio influyó en generar un ambiente favorecedor de procesos comprometidos con el desarrollo grupal y de cada persona, en donde se destaca la innovación.

Sánchez et al (2020) desarrollaron una investigación con el propósito de interpretar cómo se incorpora la evaluación formativa en la enseñanza de diversas materias. Destacaron que la evaluación es un elemento relevante del proceso de enseñanza y aprendizaje, que parte del qué, cuándo y cómo se instruye. Entre los factores de mayor trascendencia para la ejecución de la evaluación formativa están: clima adecuado dentro del aula y el apoyo que la familia pueda brindar. Concluye que, la formación del docente influye en la incorporación de la evaluación formativa, dado que, si no se produce un conocimiento previo, se le dificultará poner en práctica de manera eficaz dicha herramienta.

Camacho (2020) ejecutó un estudio cuyo objetivo fue plantear una alternativa mediante la evaluación formativa para el aprendizaje de la resolución de problemas. Metodológicamente fue cualitativo, aplicado y el diseño se englobó en uno no experimental. Los resultados indicaron que, el 100% de los maestros indicó no conocer procesos de la evaluación formativa y que consideran semejante la evaluación tradicional. Asimismo, el 40% de los maestros indicaron que el proceso de evaluación lo realizan con instrumentos que son elaborados por el centro educativo, el 30% descarga su material evaluativo de internet dependiendo de los objetivos a desarrollar. Concluyó que, los resultados coincidieron con lo observado.

Coronado (2020) llevó a cabo un estudio con el objeto de dar a conocer la evaluación formativa como estrategia para poder optimizar la enseñanza y el aprendizaje. Metodológicamente se trató de un estudio cualitativo. Asimismo, el uso de un diario pedagógico a fin de establecer cómo dicha evaluación permite optimizar la enseñanza y el aprendizaje, arrojó que, lo correcto es comenzar las clases con la incorporación de los objetivos a ejecutarse, motivado a que esto indica qué es lo que el estudiante aprenderá. La evaluación de toda enseñanza conlleva a llevar a cabo formatos estructurados y así poder evaluar toda actividad. Concluye que, dicha estrategia permite que haya un mejor proceso de enseñanza y aprendizaje, dado que, hace que exista pensar la actividad educativa y construirla dependiendo de las necesidades que se presenten.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Evaluación formativa

La evaluación formativa vista como factor regulador en el ámbito educativo muestra distintos elementos que le suministran determinadas virtudes que permiten su intervención durante los procesos de enseñanza y aprendizaje y los vínculos entre discente, profesor, institución y sociedad; es decir, se integra a la intervención didáctica enfocada en los procesos más que en los resultados, por lo que la realimentación juega un rol importante en esta (Segura, 2018).

La evaluación formativa, toma en consideración las metas u objetivos de aprendizaje, así como también los indicadores de desempeño de las capacidades, aseverándose que el aprendizaje significativo sucede continuamente y que se da en distintas etapas que evidencian la profundidad y complejidad (Díaz y Hernández, 1998 como se citó en Mejías y Osorio, 2019).

La evaluación formativa engloba al proceso de evaluación, el cual tiene como objeto optimizar los métodos de enseñanza-aprendizaje como parte del sistema educativo. Dicha evaluación permite al discente aprender más, a través de la corrección de sus falencias, así como también ayuda al docente a perfeccionar su práctica, lo que conlleva a la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje desde una óptica humanizadora y que no sea con la finalidad de calificar, pretendiendo la perfección del aprendizaje de los discentes; la capacidad del profesor y los procesos de enseñanza-aprendizaje que se generan en el salón de clases (López et al., 2017).

La evaluación es valorada como un proceso metódico donde se identifican, recaudan y procesan datos referentes a elementos o sucesos educativos, con el propósito de evaluarlos para después tomar decisiones (Segura, 2018).

En el contexto educativo la evaluación debe asumirse como una actividad crítica de aprendizaje, ya que de esta se obtiene conocimiento, siendo el docente quien distribuya las responsabilidades para conocer y reformar la práctica en su complejidad y el discente quien en su aprendizaje reconoce los problemas que tiene que superar, la aptitud para resolver y las estrategias que debe aplicar. En consecuencia, la evaluación ayuda al conocimiento y al aprendizaje, por tanto, coadyuva en los intereses formativos, debido a que la corrección es percibida como una actividad de conocimiento y de aprendizaje, de allí que se considere una evaluación formativa (Álvarez, 2001 como se citó en Sánchez, 2021).

La evaluación formativa está asociada directamente a la retroalimentación durante el proceso, la autoevaluación, la probable mejora y la evaluación de compañeros, así como también al juicio reflexivo (Martínez, 2018)

1.2.1.1. Participación del estudiante en la evaluación formativa

En la evaluación formativa, se da la triangulación, la misma es conocida como una técnica que permite a discentes y profesores participar en el proceso evaluativo, lo que garantiza la práctica evaluativa justa, en donde la intervención de cada persona posee un valor bajo su propio argumento, la participación del docente como (hetero) evaluación, la del discente que se (auto)evalúa y la de los pares con los que éste ha trabajado y que (co)evalúan, estas tres partes conforman los vértices del triángulo. Además, se crea un espacio de consenso, donde se da la

negociación del docente y de los discentes, lo que se concibe como un cúmulo de voluntades de querer comprenderse, de apropiarse y demandar la responsabilidad de cada uno (Álvarez, 2001 como se citó en Sánchez, 2021).

La participación del discente es relevante porque propulsa: la autonomía personal, la autorregulación, los procesos de aprender a aprender, la perfección del aprendizaje, aumenta su capacidad analítica, favorece el ambiente en el salón de clases, ayuda a crear individuos responsables, promueve la educación democrática y estimula la resolución de problemas de convivencia (López, 2017).

La participación del estudiante en los procesos de evaluación formativa se compone de la siguiente manera:

La Autoevaluación: es un proceso que desarrolla el individuo sobre sí mismo o respecto a un resultado individual, en este caso hace referencia a la autoevaluación del discente asociado a su mejora profesional (López, 2017).

La Coevaluación: esta hace referencia al proceso evaluativo que se desarrolla entre compañeros. La coevaluación amerita el reconocimiento de las responsabilidades de cada involucrado, debiendo valorar los aportes individuales como los aspectos grupales (Vera et al., 2018).

La Heteroevaluación: consiste en valorar las capacidades de los discentes por parte de personas calificadas, es decir, los docentes (Cardona et al., 2016)

1.2.1.2. Participación del docente en la evaluación formativa

En este tipo de evaluación tanto profesores como discentes colaboran con metas de aprendizaje, lo cual coadyuva a la optimización del proceso educativo.

En este contexto se lleva a cabo, a través de la participación del profesor la Evaluación Compartida, la cual se conoce como un proceso dialógico entre discente y docente respecto a los procesos de enseñanza y la evaluación de los aprendizajes, es decir, esto se logra mediante un diálogo. La evaluación compartida constituye una herramienta didáctica y reguladora que se emplea de forma perenne y procesual; la misma favorece el monitoreo constante de un plan curricular, así como también coordinar las acciones pedagógicas efectivamente (Hidalgo, 2021).

1.2.1.3. Herramientas virtuales

La utilización de herramientas virtuales refuerza la evaluación formativa y constituyen un factor primordial en el desarrollo de los aprendizajes, así como también en la obtención de capacidades inherentes a la cátedra. Sin embargo, en el entorno educativo por parte de los docentes se muestran resistencias frente a este tipo de evaluación, motivado a la incertidumbre e inseguridad que originan los procesos innovadores en esta área (Martínez, 2018).

1.2.1.4. Metacognición

La metacognición es considerada como una toma de conciencia respecto a los procesos cognitivos propios, también conocida como la manera cómo se procesa conscientemente la información que se genera en el exterior. Asimismo, la metacognición constituye el conocimiento y control de la propia función

cognoscitiva. Esta es valorada también como una herramienta importante para estimular un clima adecuado en el salón de clases (Vásquez, 2015).

1.2.2. Posturas interpretativas y reflexivas

La interpretación y reflexión se conocen como una acción consciente e intencionada que ejecuta un individuo con el fin de corregir posibles falencias, por tanto, evalúa su práctica para modificarla pretendiendo la perfección de la misma. De allí que, la reflexión permita guiar la acción en la experiencia (Jiménez, 2017).

El ejercicio de la reflexión crea la posibilidad de formación para profesores, que perciben la reflexión como principio primordial la cual se lleva a cabo en tres fases: en la acción, sobre la acción y sobre el sistema de acción (Jiménez, 2017).

1.2.2.1. Acompañamiento y retroalimentación

La evaluación formativa posee como fin el monitoreo constante del aprendizaje para asegurar la formación personal y profesional del individuo, esto conlleva a la retroalimentación del contenido y desarrollo de las cátedras, del currículo y del diseño, todo ello como parte de la mejora continua del proceso. Asimismo, el mecanismo formativo está vinculado al constante diálogo con los docentes para crear el ejercicio de juicio reflexivo, donde puedan definirse las dificultades, los logros y las posibilidades de perfección, respecto al proceso de enseñanza aprendizaje (Mejías y Osorio, 2019)

Este tipo de evaluación forma individuos que aceptan la crítica creada como consecuencia de la proalimentación, lo que promueve la autocrítica a través de un aprendizaje y de la reflexión constante y aguda. De igual manera, se considera que la retroalimentación es un elemento que estimula el aprendizaje. De allí que,

con la proalimentación y retroalimentación el discente valora su proceso favoreciendo así a la autorregulación del aprendizaje. Por tanto, la proalimentación pertenece a las acotaciones negativas o positivas respecto al desempeño del otro que contribuye al logro de una meta planteada (Mejías y Osorio, 2019).

La retroalimentación es la información que se comunica al aprendiz con la finalidad de modificar lo que piensa o hace para optimizar su aprendizaje, esto permite que el docente tenga información sobre los discentes lo que ayudará a ajustar su enseñanza y a su vez, ayudará a los estudiantes a perfeccionar sus procesos y resultados de aprendizaje (Mejías y Osorio, 2019).

2.2.2.2. Evaluación subjetiva

La evaluación subjetiva corresponde a la valoración que otorga el docente respecto a la actuación del discente en el aula de clases. La misma se realiza de manera rutinaria por el profesor quien observa la conducta y la participación del estudiante cuando este manifiesta su dominio sobre la temática discutida en la clase (Hidalgo, 2021).

1.3. Definición de términos

Autoevaluación: es un proceso que desarrolla el individuo sobre sí mismo o respecto a un resultado individual, en este caso hace referencia a la autoevaluación del discente asociado a su mejora profesional (López, 2017).

Coevaluación: esta hace referencia al proceso evaluativo que se desarrolla entre compañeros. La coevaluación amerita el reconocimiento

de las responsabilidades de cada involucrado, debiendo valorar los aportes individuales como los aspectos grupales (Vera et al., 2018).

Evaluación: es considerada un proceso metódico donde se identifican, recaudan y procesan datos referentes a elementos o sucesos educativos, con el propósito de evaluarlos para después tomar decisiones (Segura, 2018).

Evaluación formativa: toma en consideración las metas u objetivos de aprendizaje, así como también los indicadores de desempeño de las capacidades, aseverándose que el aprendizaje significativo sucede continuamente y que se da en distintas etapas que evidencian la profundidad y complejidad (Díaz y Hernández, 1998 como se citó en Mejías y Osorio, 2019)

Heteroevaluación: consiste en valorar las capacidades de los discentes por parte de personas calificadas, es decir, los docentes (Cardona et al., 2016)

Metacognición: es considerada como una toma de conciencia respecto a los procesos cognitivos propios, también conocida como la manera cómo se procesa conscientemente la información que se genera en el exterior (Vásquez, 2015).

Proalimentación: pertenece a las acotaciones negativas o positivas respecto al desempeño del otro que contribuye al logro de una meta planteada (Mejías y Osorio, 2019).

Retroalimentación: Es la información que se comunica al aprendiz con la finalidad de modificar lo que piensa o hace para optimizar su aprendizaje

(Mejías y Osorio, 2019).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de estudio

La investigación se cataloga como un estudio de caso y se desarrolla bajo el enfoque cualitativo, utilizando el método deductivo e inductivo el cual asume una postura epistemológica hermenéutica llamada también "interpretativa". Así pues, de acuerdo con (Gurdián, 2007) la investigación cualitativa posee las siguientes características del paradigma interpretativo según las siguientes dimensiones:

Tabla 1

Características del paradigma cualitativo - interpretativo y sus dimensiones

Dimensión	Interpretativo (Cualitativo)
Fundamentos	Fenomenología, teoría, interpretativa.
Naturaleza de la realidad	Dinámica, holística, contextualizada.
Finalidad	Comprender, explicar, interpretar la realidad.
Diseño	Flexible, envolvente, emergente.
Propósito	Profundización, limitada por el espacio y tiempo, hipótesis /supuestos teóricos. Inductiva.
Relación objeto-sujeto	Interdependencia, estrechamente interrelacionados.
Explicación	Dialéctico-interpretativa. Interactiva. Prospectiva.
Técnicas, instrumentos, estrategias	Entrevista a profundidad.
Análisis de datos	Inducción, analítica, triangulación.

Nota. Adaptado de "El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socioeducativa", por Gurdián, 2007, Costa Rica.

3.2. Procedimiento de muestreo

Los estudios de casos constituyen una metodología que describe un suceso real o simulado que permite aplicar los conocimientos y habilidades para resolver un problema. De acuerdo con lo mencionado por Hernández et al. (2014), “el estudio de caso es una estrategia de la investigación separada que tiene sus propios diseños de investigación” (p. 13). No importa si el estudio es explicativo, descriptivo, o exploratorio, “el uso de la teoría, en la realización de los estudios de caso, no sólo es de una inmensa ayuda definiendo el diseño apropiado de la investigación y de la colección de los datos, también se vuelve el vehículo principal para generalizar los resultados del estudio de caso” (p. 21).

Para el estudio se han identificado a seis unidades informantes, docentes contratados ubicados en las áreas de Ciencias Sociales, inglés, Religión, Competencias digitales y Matemática; con relación al tiempo de servicio de las unidades informantes todas son distintas siendo las características de cada una: es el primer año, cinco, seis, nueve, diez y treinta años en la institución, con edades que fluctúan entre los 35 y 50 años. Cinco de los entrevistados tienen como máximo grado de bachiller en Educación y una entrevistada con el grado de magíster.

Ahora bien, con respecto al procedimiento para la toma de datos, se trabajó sobre información de carácter cualitativo, teniendo presente lo siguiente:

Tabla 2*Propuestas de las técnicas o instrumentos de recolección de datos*

Técnicas	Instrumentos	Propósitos
Entrevista	Guión de entrevista a profundidad	Recoger información sobre el trabajo de posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa

Nota. Tomado de Hernández et al., 2014.

La trayectoria del desarrollo metodológico se ejecutó por etapas: en la primera se realizó un trabajo de diseño, con el diseño y la construcción de las herramientas necesarias para la recolección de información, y en la segunda etapa se realizó un trabajo de campo para aplicar las herramientas a la unidad de análisis; como escribe Katayama (2014) en su libro *“Introduction to Qualitative Research: Foundations, Methods, Strategies and Techniques”*, para realizar la investigación se utilizaron todos los materiales recolectados, como notas de campo, grabaciones de audio, transcripciones de entrevistas, entre otros. También menciona que consta de varias subsecciones: a) Edición; en esta sección se filtra, revisa y critica todo el material recogido utilizando criterios de representatividad y fiabilidad de los datos. b) Clasificación y codificación; se trata de aplicar una lectura más exhaustiva y sistemática para descubrir unidades significativas o unidades de análisis, a partir de las cuales se deben crear grupos, y para cada categoría, una nomenclatura, nombre o designación, llamada código. c) Redacción de datos cualitativos; es el proceso de traducir. El tercer paso consiste en descodificar, codificar y clasificar los datos; la elaboración consiste en traducir, codificar y clasificar los datos de las entrevistas en texto y gráficos, y finalmente

analizar la información mediante la triangulación. Según Izcara (2009) en su libro "La praxis de la investigación cualitativa: Guía para elaborar la tesis" menciona que la triangulación consiste en contrastar las conclusiones extraídas de una fuente de información con otra, lo que ayuda a solidificar los hallazgos. Del mismo modo, Martínez (2006) sostiene que la triangulación tiene como objetivo verificar la validez de la información recogida por el investigador, lo que en el estudio de caso significa volver a examinar los datos obtenidos en el campo.

Según Hernández et al. (2014) el proceso de triangulación en la hermenéutica consiste en una operación de recogida y un pasaje dialéctico. toda la información obtenida sobre el tema de investigación a través de los medios adecuados, que constituye esencialmente el corpus de conclusiones. Por lo tanto, es necesario triangular la información una vez que se ha completado la recogida de información.

En cuanto al procedimiento de triangulación, los pasos a seguir son los siguientes: recoger la información, triangular cada categoría, luego triangular entre todas las categorías y, por último, triangular la información con un marco teórico.

Tras recoger los datos, se utilizó el software Atlas Ti 7.0, un potente conjunto de utilidades para el análisis cualitativo de grandes cantidades de datos textuales, gráficos y de vídeo. Según Oseda (2018), "es un programa informático de análisis de datos cualitativos (QDA) que permite a los investigadores asociar códigos o etiquetas a segmentos de texto, audio, imágenes, fotografías y vídeo que no pueden ser analizados de forma significativa mediante métodos formales" (p. 97). El carácter avanzado de la utilidad le ayudó a organizar, reorganizar y gestionar

su material de forma creativa y sistemática.

El análisis temático proporcionó un desarrollo exhaustivo para explorar los diversos vínculos cruzados entre los temas emergentes y toda la información, permitiendo la vinculación y comparación de múltiples conceptos y puntos de vista contrapuestos con los datos mantenidos en diferentes momentos y puntos del proceso de investigación. El análisis de contenido y el análisis temático son muy parecidos, ya que ambos analizan los datos horizontalmente e identifican patrones y temas; la principal diferencia es que no cuantifican los datos del mismo modo que el análisis de contenido. Dada la facilidad para codificar y analizar contenidos escritos, vídeos, imágenes, audios y otros formatos digitales, puede ser una herramienta útil para recopilar y sintetizar grandes cantidades de datos; permite vincular de forma dinámica las categorías a los marcos teóricos.

3.3. Aspectos éticos

La presente investigación da fe del anonimato de las unidades informantes y el respeto a la veracidad de las respuestas que serán acompañadas de los documentos y los soportes teóricos que se ejecutarán en la investigación.

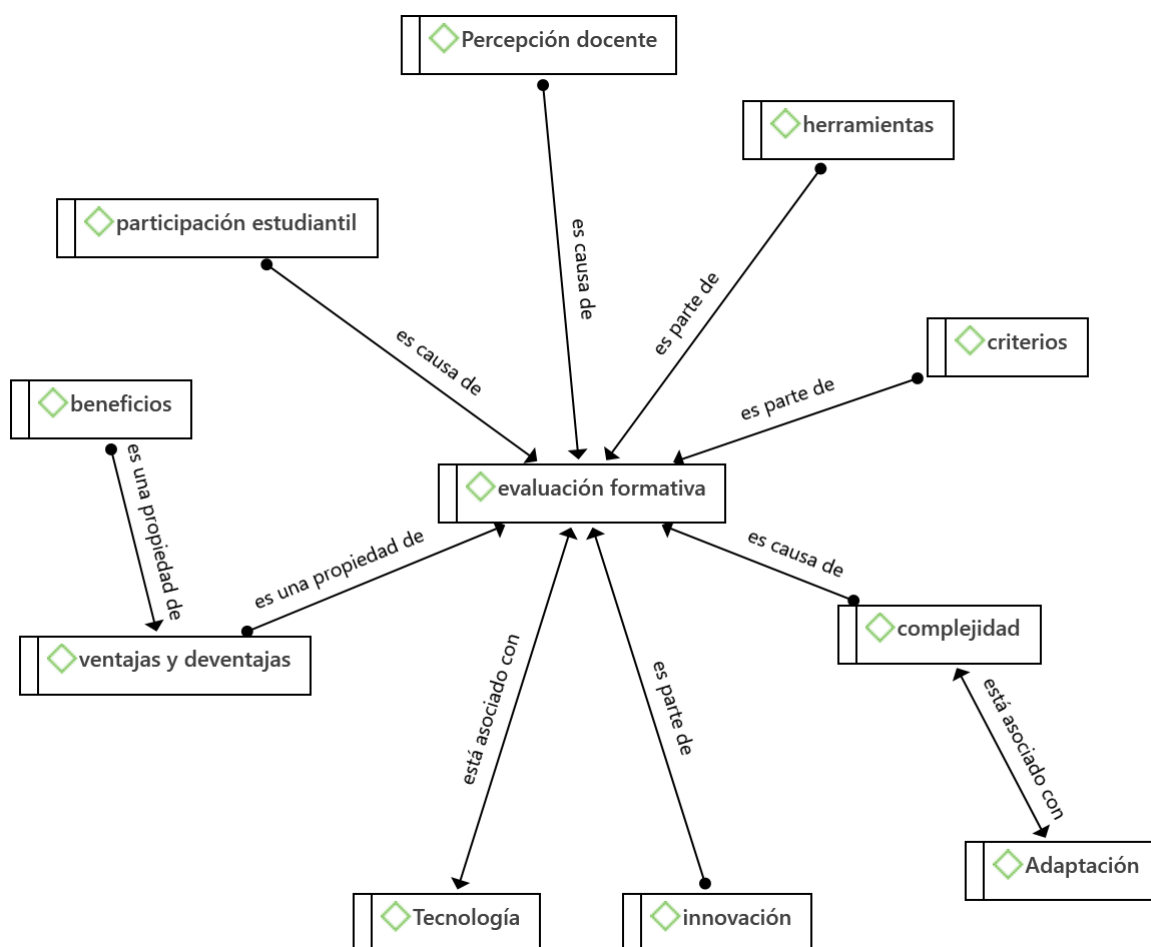
CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este apartado se mostrarán los principales hallazgos de la investigación cualitativa basada en las opiniones y criterios de especialistas en las áreas de la educación a través de la entrevista. Luego de obtenida la información y transcrita, se procedió a analizarla con el programa Atlas.ti, el cual permite el análisis de textos para poder designarle un código y tener una comprensión del comportamiento de la información.

En primer lugar, se muestra el mapa de códigos principal obtenido en el Atlas.ti.

Figura 1.

Mapa principal de códigos



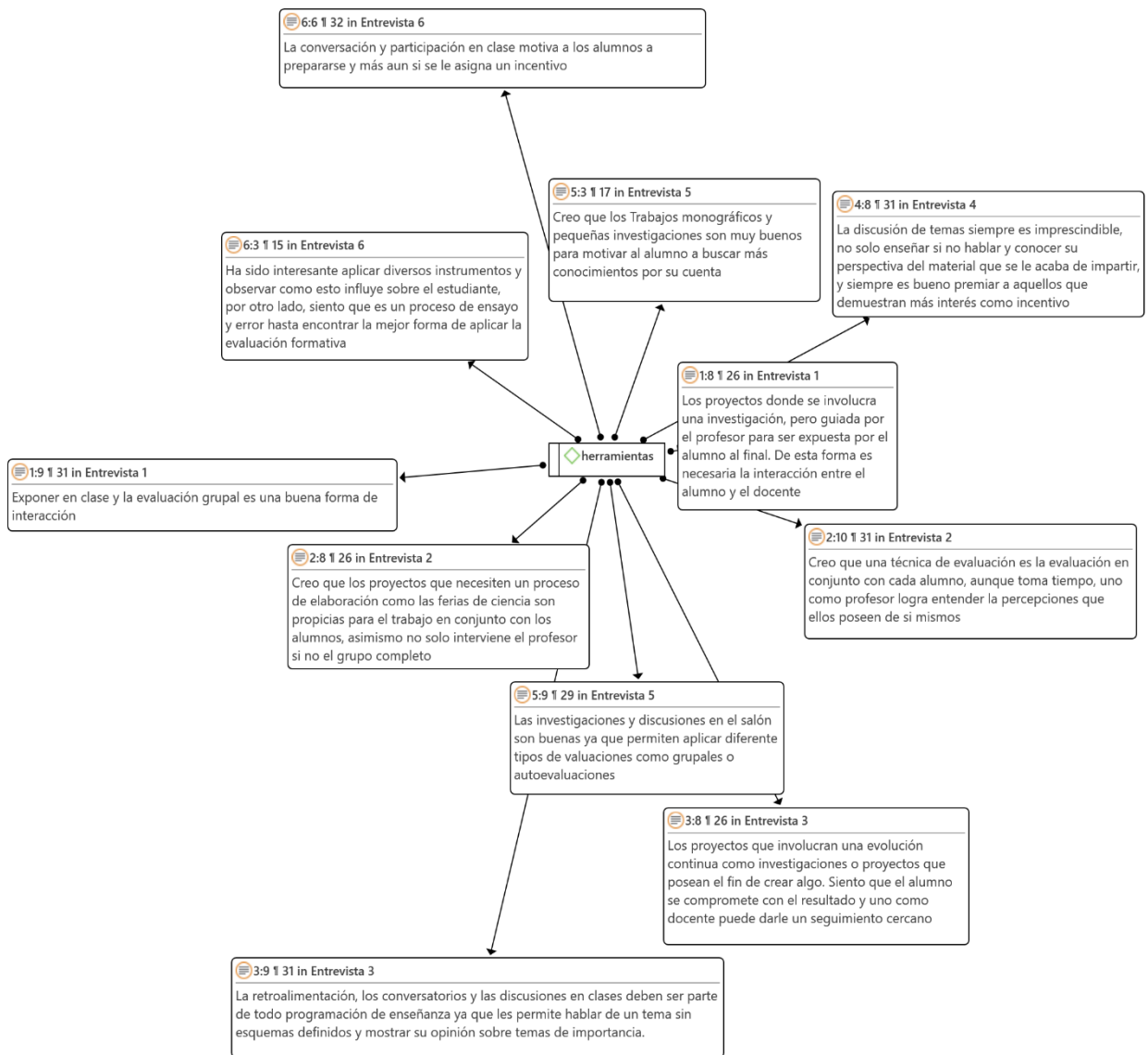
Nota. Elaboración propia

Como se puede observar en la figura 1, se encontraron códigos como herramientas de la evaluación formativa, criterios para aplicar, la adaptación por parte de los docentes y la complejidad de la misma, los beneficios, el impacto de la tecnología y las ventajas y desventajas que esto plantea.

Prácticas educativas más frecuentes del docente con respecto a la evaluación cualitativa.

Figura 2.

Mapa principal de herramientas



Nota. Elaboración propia

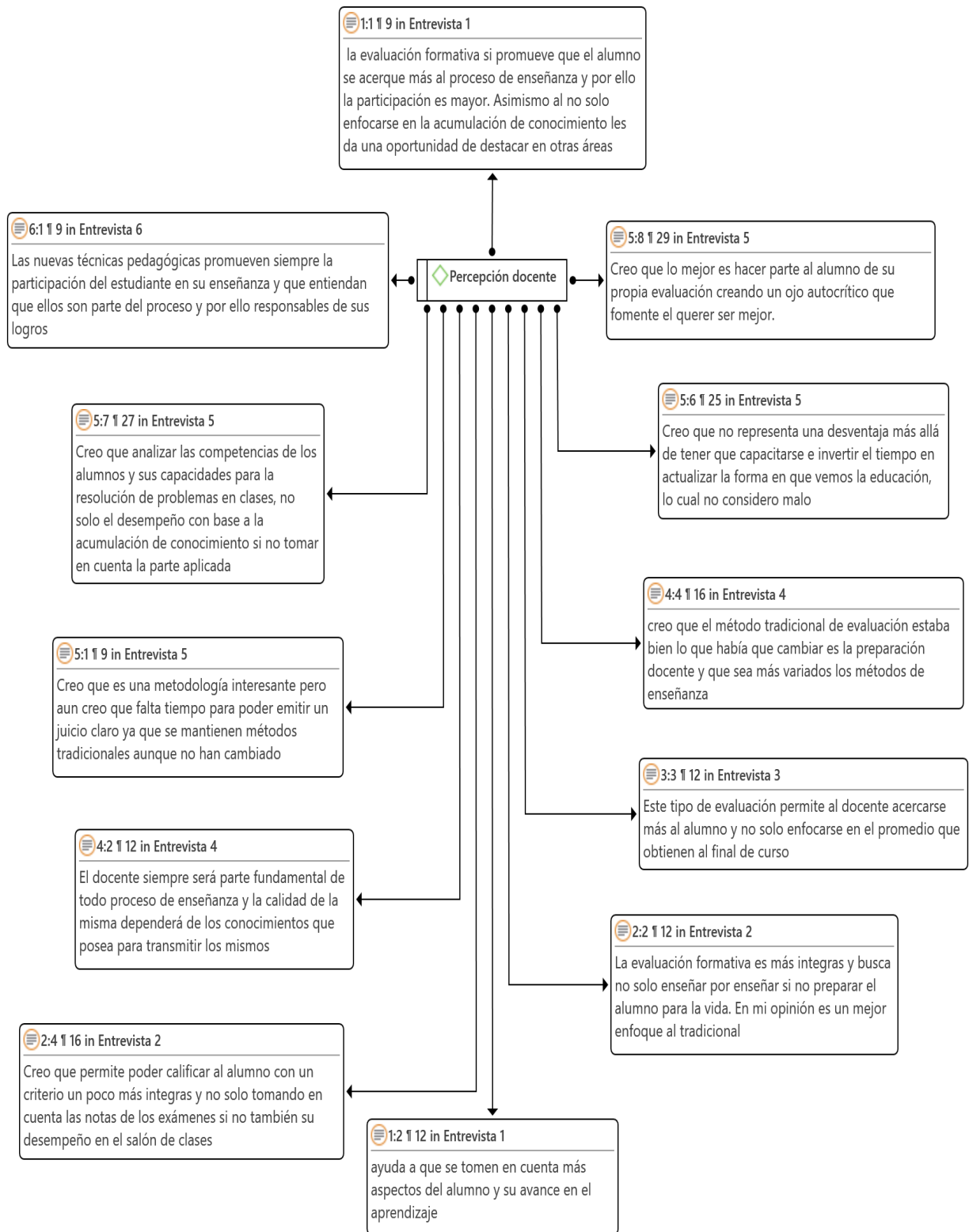
Como se puede observar en la imagen anterior, existen varios métodos para afrontar este cambio y aplicar, de acuerdo al criterio de los encuestados, la evaluación cualitativa. Algunos, como el entrevistado 1, resalta que “Los proyectos donde se involucra una investigación, pero guiada por el profesor para ser expuesta por el alumno al final. De esta forma es necesaria la interacción entre el alumno y el docente” (entrevistado 1) lo cual indica que para una evaluación cualitativa íntegra es necesaria la observación constante del docente.

Esto lo reafirma lo siguiente “Los proyectos que involucran una evolución continua como investigaciones o proyectos que posean el fin de crear algo. Siento que el alumno se compromete con el resultado y uno como docente puede darle un seguimiento cercano” (entrevistado 3) asimismo, indica que “La retroalimentación, los conversatorios y las discusiones en clases deben ser parte de toda programación de enseñanza, ya que les permite hablar de un tema sin esquemas definidos y mostrar su opinión sobre temas de importancia” (entrevistado 3). Esto deja claro que un punto importante es la interacción alumno y docente, así como la retroalimentación que se tenga de cualquier tarea colocada.

Percepciones de la evaluación formativa por los docentes.

Figura 3.

Mapa principal de percepción docente



Nota. Elaboración propia

En este punto se pueden observar diversas posturas, como se observa en la cita “Las nuevas técnicas pedagógicas promueven siempre la participación del estudiante en su enseñanza y que entiendan que ellos son parte del proceso y por ello responsables de sus logros” (entrevistado 6), existen quienes piensan que el cambio es bueno y que la evolución constante es necesaria para una educación de mejor calidad en el país.

Mientras que otros entrevistados exponen que “El docente siempre será parte fundamental de todo proceso de enseñanza y la calidad de la misma dependerá de los conocimientos que posea para transmitir los mismos” (entrevistado 4); “creo que el método tradicional de evaluación estaba bien, lo que había que cambiar es la preparación docente y que sean más variados los métodos de enseñanza” (entrevista 4) o “Creo que es una metodología interesante pero aún falta tiempo para poder emitir un juicio claro ya que se mantienen métodos tradicionales, aunque no han cambiado” (entrevistado 5). Esto deja en claro que existe cierta resistencia y duda sobre si este es el camino a seguir para incrementar las capacidades de enseñanza en el Perú.

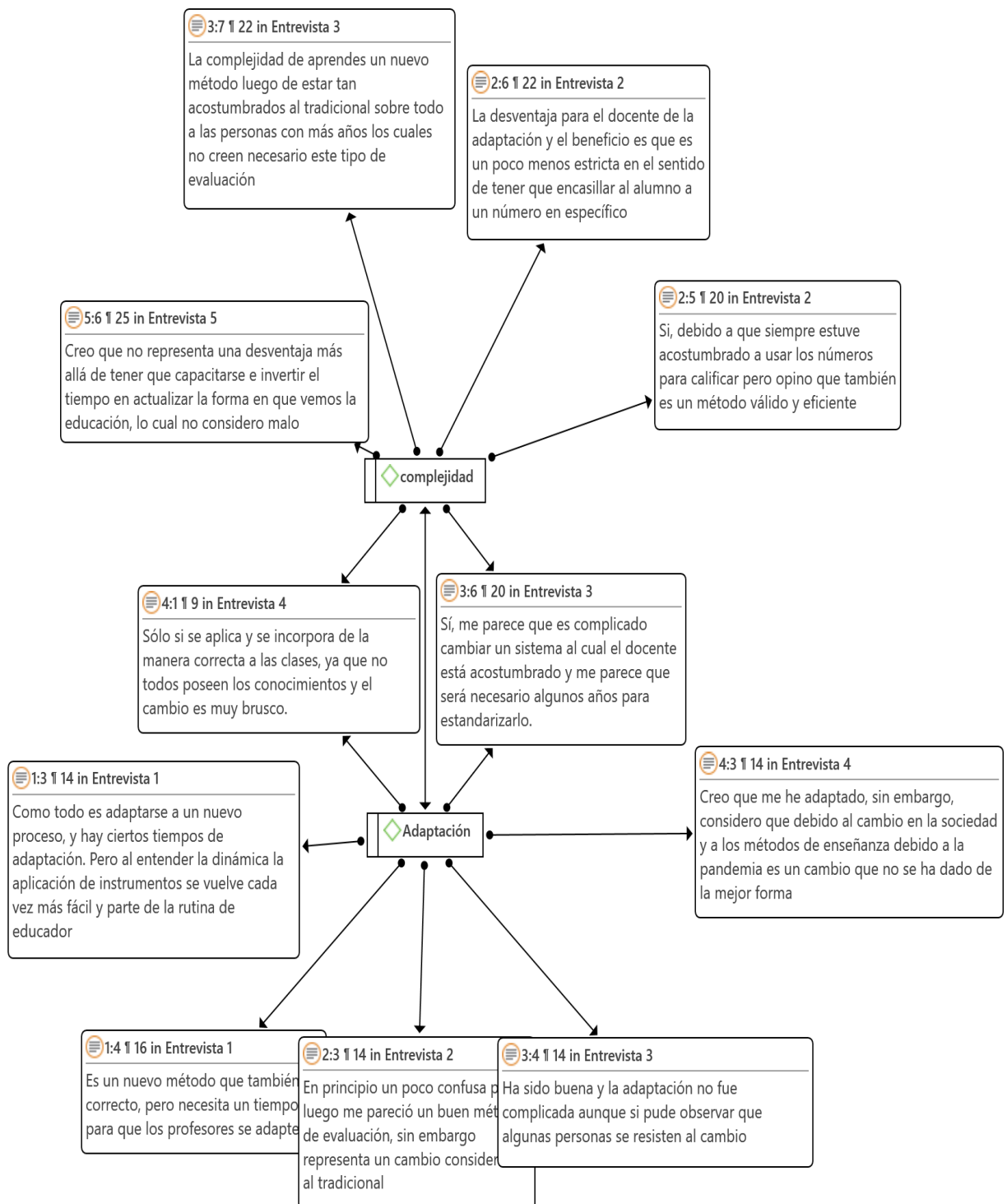
Asimismo, se encuentran docentes que exponen que la evaluación formativa es integral y evalúa aspectos que de forma tradicional no son tomados en cuenta siendo un beneficio para el estudiante. Esto se refleja en comentarios como “Creo que permite poder calificar al alumno con un criterio un poco más integral y no solo tomando en cuenta las notas de los exámenes sino también su desempeño en el salón de clases” (entrevistado 2); “ayuda a que se tomen en cuenta más

aspectos del alumno y su avance en el aprendizaje” (entrevistado 1)

Grado de complejidad encontrado por los docentes referente a la evaluación formativa en la calificación con letras.

Figura 4.

Mapa principal de complejidad



Nota. Elaboración propia

Para este objetivo se pudo observar que la complejidad puede variar dependiendo del docente, y variables como la edad, resistencia al cambio o costumbres muy arraigadas al sistema de evaluación tradicional, por lo cual es necesario un

proceso de adaptación para poder entender y aplicar la evaluación cualitativa de forma certera.

Por ejemplo, “La complejidad de aprender un nuevo método luego de estar tan acostumbrados al tradicional sobre todo a las personas con más años los cuales no creen necesario este tipo de evaluación” (entrevistado 3); “Creo que me he adaptado, sin embargo, considero que debido al cambio en la sociedad y a los métodos de enseñanza debido a la pandemia es un cambio que no se ha dado de la mejor forma” (entrevistado 4) o “Sí, me parece que es complicado cambiar un sistema al cual el docente está acostumbrado y me parece que será necesario algunos años para estandarizarlo” (entrevistado 3). Aquí se aprecia una resistencia al cambio y destacan factores barrera como la edad o la situación del país en referencia a la pandemia y al ambiente cambiante de la educación en estos momentos.

Asimismo, otros indican que “Como todo es adaptarse a un nuevo proceso, y hay ciertos tiempos de adaptación. Pero al entender la dinámica la aplicación de instrumentos se vuelve cada vez más fácil y parte de la rutina de educador” (entrevistado 1) o “Ha sido buena y la adaptación no fue complicada, aunque sí pude observar que algunas personas se resisten al cambio” (entrevistado 3). Aunque se puede observar que, a muchos, aunque les gusta el método igual se requiere de un proceso de adaptación pertinente.

También se encuentra otra postura donde se indica que “Sí, debido a que siempre estuve acostumbrado a usar los números para calificar, pero opino que también es un método válido y eficiente” (entrevistado 2). Lo cual expresa cierta

inconformidad por un cambio brusco y más aun tomando en cuenta que las autoridades están enfocadas en mantener la educación funcionando y no mejorando los conocimientos de los profesores acerca de la evaluación cualitativa.

Diferentes percepciones del docente frente a la normatividad propuesta por MINEDU.

En este punto se destacan posturas muy abiertas y dispuestas al cambio como “Creo que no representa una desventaja más allá de tener que capacitarse e invertir el tiempo en actualizar la forma en que vemos la educación, lo cual no considero malo” (entrevistado 5) donde el docente indica que todo cambio es bienvenido si genera un impacto positivo y así impulsa al profesor a capacitarse y aprender nuevas técnicas de enseñanza.

Otros lo ven como una ventaja significativa ya que indican que “Las ventajas es que poseen un rango para evaluar al alumno y la desventaja es que muchas veces los padres quieren un número para entender o comparar con la antigua forma de evaluación” (entrevistado 1) “ayuda a que se tomen en cuenta más aspectos del alumno y su avance en el aprendizaje” (entrevistado 1). Esto indica que muchos están abiertos al cambio y resaltan que lo más importante es que se logre evaluar de forma integral al alumno por lo cual apoyan los cambios del MINEDU.

Finalmente, hay quienes expresan que, aunque es un buen método, la coyuntura en la que vivimos no permite su aplicación adecuada y por lo tanto no es tan

eficiente el momento elegido para hacer el cambio de metodología de evaluación, esto se puede observar en las siguientes frases “Creo que me he adaptado, sin embargo, considero que debido al cambio en la sociedad y a los métodos de enseñanza debido a la pandemia es un cambio que no se ha dado de la mejor forma” (entrevistado 4).

DISCUSIONES

Como se puede observar se logró encontrar con que se encontraron códigos como herramientas de la evaluación formativa, criterios para aplicarla, la adaptación por parte de los docentes y la complejidad de la misma, los beneficios, el impacto de la tecnología y las ventajas y desventajas que esto plantea. Asimismo, un punto importante es la interacción alumno y docente, así como la retroalimentación que se tenga de cualquier tarea colocada.

También se encontraron docentes que exponen que la evaluación formativa es integral y evalúa aspectos que de forma tradicional no son tomados en cuenta siendo un beneficio para el estudiante. Se pudo observar que la complejidad puede variar dependiendo del docente, y variables como la edad, resistencia al cambio o costumbres muy arraigadas al sistema de evaluación tradicional, por lo cual es necesario un proceso de adaptación para poder entender y aplicar la evaluación cualitativa de forma certera.

Por otro lado, se aprecia una resistencia al cambio y destacan factores barrera como la edad o la situación del país en referencia a la pandemia y al ambiente cambiante de la educación en estos momentos. Lo cual expresa cierta inconformidad por un cambio brusco y más aun tomando en cuenta que las autoridades están enfocadas en mantener la educación funcionando y no mejorando los conocimientos de los profesores acerca de la evaluación cualitativa.

Esto puede ser comparado con lo encontrado con Mollo y Medina (2020), los

cuales encontraron que es indispensable que el docente tenga un rol formado y transformado, dado que, la evaluación formativa se trata de un planteamiento pedagógico integral y se centra en el pensamiento reflexivo y complejo. Esto se puede observar al momento en que los entrevistados indican la importancia del rol docente en el aprendizaje y la importancia de la capacitación y crecimiento constante del mismo.

Cuenca (2020) por otro lado expresó que el 45% señaló que el docente a veces los orienta, el 31% señaló que no les orientan, y el 22% manifestaron que sí los orientan. El 11% expresó que el docente los incentiva a aprender durante la clase, el 31% indicó que solo a veces y el 18% señaló que no los incentiva. Concluye que, es indispensable poner en práctica estrategias metodológicas planteadas durante el proceso pedagógico, dado que, se trata de una herramienta innovadora. Esto indica que es una metodología que necesita un proceso de adaptación y una sucesión de ensayos y errores hasta que se logre aplicar de forma adecuada. Siendo la situación actual como la pandemia que genera ciertas barreras para su avance.

Pamo (2019), por su parte, indicó que la retroalimentación constituye un punto relevante en el proceso de evaluación, dado que existe vinculación significativa con la evaluación formativa. Y Quintana (2018) que los docentes tienen como deber hacer una reflexión respecto al propósito y la fortaleza de la evaluación formativa, dado que, al saber estos aspectos, se podrá llevar a cabo una evaluación formativa correcta, en donde el alumno puede alcanzar los objetivos de aprendizaje basándose en su autonomía y autorregulación. En estos dos

últimos estudios se resalta la importancia de la relación docente-alumno y lo necesario de involucrar a los estudiantes en el proceso de evaluación para hacer que tengan responsabilidad por sus metas y logros.

CONCLUSIONES

Entre las posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa en el Colegio Villa María – La Planicie, se encontró que existen docentes quienes aprueban el cambio y otros que se resisten. Asimismo, destacan que la retroalimentación y que la aplicación de evaluaciones en conjunto con el alumno son herramientas que favorecen a la educación.

Dentro de las prácticas educativas más frecuentes del docente con respecto a la evaluación cualitativa está el uso de la evaluación continua y progresiva, haciendo hincapié en proyectos que motiven a la interacción docente-alumno y que genere un resultado visible y satisfactorio en el alumno.

Las percepciones de la evaluación formativa por los docentes son variadas, destacando factores que limitan la adaptación como lo es la edad o la costumbre al antiguo método de evaluación, en otras palabras, resistencia al cambio. Por otro lado, existen docentes que defienden que el cambio es necesario para avanzar en la educación.

En cuanto al grado de complejidad encontrado por los docentes referente a la evaluación formativa en la calificación con letras, algunos indican que ha sido complejo dejar a un lado las viejas prácticas y más en un momento de cambio constante debido a la pandemia. Por otro lado, todos destacan que siempre es necesario un tiempo de adaptación para poder observar el impacto que genera este nuevo tipo de evaluación.

Acerca de las diferentes percepciones del docente frente a la normatividad propuesta por MINEDU indican que todo cambio es recibido siempre que genere un impacto positivo en la educación del país. Indicando que incluso representa una oportunidad para capacitarse y crecer como docentes, sin embargo, las condiciones actuales no hacen que la transición sea idónea.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al Ministro de Educación crear comisiones para el seguimiento del aprendizaje docente sobre la evaluación formativa, la cual necesita ser reforzada para su aplicación óptima en las escuelas del país.

Se recomienda al Jefe de la Oficina de Tecnología de la Información y Comunicación del Ministerio de Educación crear un portal orientativo para que los docentes tengan información oficial sobre las implicaciones del cambio de metodología evaluativa e incorporar contenido multimedia para ayudar a quienes lo necesiten a reforzar los conocimientos sobre este tipo de evaluación.

Se recomienda a futuros investigadores seleccionar una población multi institucional en donde se pueda tener una opinión más diversa sobre la nueva forma de evaluación.

Se recomienda a futuros investigadores que analicen la perspectiva del alumno al ser modificada la forma de evaluación y si eso ha repercutido en su percepción de la calidad de la educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Camacho, O. (2020). *La evaluación formativa: una ruta para el aprendizaje de la resolución de problemas [Tesis de maestría]*. Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.

- Cardona, S., Vélez, J., y Tobón, S. (2016). Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento académico en pregrado. *Educar*, 52(2), 423-447.
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1),61-71. Obtenido de <https://www.reda>
- Coronado, J. (2020). Evaluación formativa como estrategia para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje. *Revista de Educación y Pensamiento*, 27(27). Obtenido de <http://educacionypensamiento.colegiohispano.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/113/99>
- Cuenca, L. (2020). *Estrategia metodológica para la evaluación formativa de los estudiantes de matemática de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima [Tesis de maestría]*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- García, J., Farfán, J., Fuertes, L., y Montellanos, A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *DELECTUS*, 4(2), 45-54.
- Gurdián, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. San José, Costa Rica: Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER).
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista internacional de pedagogía e innovación educativa*, 1(1), 189-210.
- Izcara, S. (2009). *La praxis de la investigación cualitativa: : .* México: Plaza y Valdés.
- Jiménez, J., Rossi, F., y Gaitán, C. (2017). La práctica reflexiva como posibilidad de construcción de saberes. Aportes a la formación docente en educación física. *Movimiento*, 23(2), 587-600.
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la Investigación Cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Lima, Perú: Textos Universitarios Fondo Editorial de la UIGV,.
- López, V., y Pérez, A. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Obtenido de

- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33.
- Martínez, M., y Cascales, A. (2018). *La Evaluación Formativa a través de las Herramientas del Aula Virtual: Tareas, Exámenes y Contenido Web*.
- Mejías, S., y Osorio, L. (2019). *Acompañamiento, una propuesta de evaluación formativa. Encuentro de Ciencias Básicas - Retos frente a la deserción*. Universidad Católica de Colombia.
- Miranda, A. (2020). *La evaluación formativa y emancipadora en la cultura docente del profesorado universitario. Un proceso de innovación evaluativa a través de la investigación-acción en la Escuela Politécnica de Pernambuco (Brasil) [Tesis doctoral]*. Universidad del País Vasco, Vitoria, España.
- Mollo, M., y Medina, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maestro y sociedad*, 17(4), 635-651.
- Oseña, G., Hurtado, T., Zevallos, S., Santacruz, E., y Quintana, H. (2018). *Métodos y Técnicas de la Investigación Cualitativa*. Perú.: Soluciones Gráficas.
- Pamo, M. (2019). *Estudio contextualizado de las prácticas docentes en la evaluación formativa en el II ciclo de educación inicial de las instituciones educativas estatales de Tiabaya, 2018 [Tesis doctoral]*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate [Tesis de maestría]*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Sánchez, A. (2021). *La evaluación formativa desde la mirada de los profesores del programa de medicina veterinaria y zootecnia sede Bogotá Fundación Universitaria San Martín*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Sánchez, A. (2021). *La evaluación formativa desde la mirada de los profesores del programa de medicina veterinaria y zootecnia sede Bogotá [Tesis de posgrado]*. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Sánchez, G., Espinoza, T., Gutiérrez, N., Letelier, O., Mora, K., Moraga, R., y Muñoz, P. (2020). La evaluación formativa en la enseñanza de historia, geografía y ciencias sociales. *Papeles de Trabajo. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*(40), 20-34.

- Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación,,* 42(1), 1-31. doi:<https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Vásquez, A. (2015). La metacognición: Una herramienta para promover un ambiente áulico inclusivo para estudiantes con discapacidad. *Revista Electrónica Educare, 19*(3), 1-20.
- Vera, J., Bueno, G., Calderón, N., y Medina, F. (2018). Modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales. *Scielo, 44*, 1-19. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1590/s1678-4634201844170360>
- Yin, R. (1994). *Case Study Research. Design and Methods*. London: SAGE.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de categorización apriorística

PROBLEMAS	OBJETIVOS		DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	VARIABLES			
¿Cuáles son las posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa en el Colegio Villa María – La Planicie?	Interpretar las posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa en el Colegio Villa María – La Planicie.	Posturas interpretativas y reflexivas	Acompañamiento retroalimentación valoración subjetiva	Actividades interactivas. Valoración. Resolución. Evaluación. Recojo de información. Perfil del estudiante. Herramientas virtuales. Retroalimentación. Rúbrica. Evaluación formativa. Evaluación Compartida	Enfoque: Cualitativo Tipo: Descriptivo Interpretativo Diseño: Fenomenológico Unidad de análisis: Docentes
	Objetivos específicos		participación de estudiantes	Técnicas e instrumentos de evaluación	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)

	<ul style="list-style-type: none"> ●Analizar las prácticas educativas más frecuentes del docente con respecto a la evaluación cualitativa. ●Definir las percepciones de la evaluación formativa por los docentes. ●Validar el grado de complejidad encontrado por los docentes referente a la evaluación formativa en la calificación con letras. ●Reflexionar acerca de las diferentes percepciones del docente frente a la normatividad propuesta por MINEDU. 	Evaluación formativa	participación de docentes herramientas virtuales metacognición Actividades evaluativas		Entrevistas a profundidad fichas de valoración matrices
--	---	----------------------	---	--	---

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA LA PLANICIE	
Propuesta de Actuación	Entrevistar a profundidad a los docentes de la institución de forma individual.
Objetivos	Identificar las posturas interpretativas y reflexivas hacia la evaluación formativa en la Institución Educativa Privada Colegio Villa María La Planicie.
Actuaciones a desarrollar	Se realizará entrevista a profundidad a los docentes de la institución educativa.
Exploración	
Entrevista a profundida d	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cree usted que la evaluación formativa promueve la participación de los estudiantes? • ¿Qué opinión tiene acerca de la evaluación formativa y la participación de los docentes durante el proceso evaluativo? • ¿Cómo ha sido su experiencia con la aplicación de instrumentos para la evaluación formativa? • ¿Qué opinión le merece la calificación con letras? • ¿Cree usted que el estudiante es favorecido con el uso de letras en la calificación? • ¿Le resulta novedoso la evaluación con letras ordinales? • Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el docente? • ¿Cuáles son los criterios de evaluación formativa que propone en la rúbrica? • ¿A su entender qué tipos de proyectos propician la interacción entre el docente y los estudiantes en la evaluación formativa? • Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el alumno? • A su entender, ¿Cuáles técnicas e instrumentos de evaluación estimulan la participación de los estudiantes durante las actividades escolares?

	<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué opinión tiene, en cuanto a la incorporación de plataformas digitales al proceso evaluativo?
--	--

Anexo 3. Entrevistas

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA LA PLANICIE	
Nombre	Soledad Campos
Grado académico	Bachiller
Exploración	
¿Cree usted que la evaluación formativa promueve la participación de los estudiantes?	En lo personal, pienso que la evaluación formativa promueve que el alumno se acerque más al proceso de enseñanza y por ello la participación es mayor. Asimismo al no solo enfocarse en la acumulación de conocimiento les da una oportunidad de destacar en otras áreas.
¿Qué opinión tiene acerca de la evaluación formativa y la participación de los docentes durante el proceso evaluativo?	Creo que la evolución formativa ayuda a que se tomen en cuenta más aspectos del alumno y su avance en el aprendizaje. Sin enfocarse únicamente en sí se pueden aprender una serie de conceptos los cuales no siempre se puede asegurar que entendieron e internalizaron.
¿Cómo ha sido su experiencia con la aplicación de instrumentos para la evaluación formativa?	Como todo es adaptarse a un nuevo proceso, hay ciertos tiempos de adaptación. Pero al entender la dinámica la aplicación de instrumentos se vuelve cada vez más fácil y parte de la rutina del educador.
¿Qué opinión le merece la calificación con letras?	Es un nuevo método que también es correcto, pero necesita un tiempo para que los profesores se adapten.
¿Cree usted que el estudiante es favorecido con el uso de letras en la calificación?	Sí, porque le ayuda de una forma menos severa si está encaminado de la forma correcta en el aprendizaje, pero al mismo tiempo sin ser tan directos con ellos así que pienso que sí.
¿Le resulta novedoso la evaluación con letras ordinales?	No, es algo usado en otros países, sin embargo me parece que hay que adaptarse para hacerlo de forma más automática.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la	Las ventajas es que poseen un rango para evaluar al alumno y la desventaja es que muchas veces los padres quieren un número para entender o comparar con la antigua forma de evaluación.

calificación con letras para el docente?	
¿Cuáles son los criterios de evaluación formativa que propone en la rúbrica?	Debería ser una evaluación continua, ética y eficiente ya que se deben usar estas nuevas herramientas de evolución de la manera adecuada.
¿A su entender qué tipos de proyectos propician la interacción entre el docente y los estudiantes en la evaluación formativa?	Los proyectos donde se involucra una investigación, pero guiada por el profesor para ser expuesta por el alumno al final. De esta forma es necesaria la interacción entre el alumno y el docente.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el alumno?	Para el alumno también representa una nueva metodología y en principio no se entiende cuál es la calificación del desempeño, pero una vez adaptados pueden determinar si deben mejorar en un aspecto.
A su entender, ¿Cuáles técnicas e instrumentos de evaluación estimulan la participación de los estudiantes durante las actividades escolares?	Exponer en clase y la evaluación grupal es una buena forma de interacción.
¿Qué opinión tiene, en cuanto a la incorporación de plataformas digitales al proceso evaluativo?	Siento que es el futuro aunque no todos estén de acuerdo, pero es una realidad en consecuencia a la realidad actual del país.

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	
POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA LA PLANICIE	
Nombre	William Tenorio
Grado académico	Bachiller
Exploración	
¿Cree usted que la evaluación formativa promueve la participación de los estudiantes?	Es parte de ello, pero creo que eso se encuentra más en si el docente aplica metodologías para que el estudiante sea parte del aprendizaje en conjunto con el docente.
¿Qué opinión tiene acerca de la evaluación formativa y la participación de los docentes durante el proceso evaluativo?	La evaluación formativa es más integral y busca no solo enseñar por enseñar sino preparar al alumno para la vida. En mi opinión es un mejor enfoque al tradicional.
¿Cómo ha sido su experiencia con la aplicación de instrumentos para la evaluación formativa?	En principio un poco confusa pero luego me pareció un buen método de evaluación, sin embargo representa un cambio considerable al tradicional.

¿Qué opinión le merece la calificación con letras?	Creo que permite poder calificar al alumno con un criterio un poco más integral y no solo tomando en cuenta las notas de los exámenes si no también su desempeño en el salón de clases.
¿Cree usted que el estudiante es favorecido con el uso de letras en la calificación?	Sí, esto debido a que este tipo de evaluación no es tan agresiva y directa como la tradicional por lo cual genera menos estrés en los mismos.
¿Le resulta novedoso la evaluación con letras ordinales?	Sí, debido a que siempre estuve acostumbrado a usar los números para calificar pero opino que también es un método válido y eficiente.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el docente?	La desventaja para el docente de la adaptación y el beneficio es que es un poco menos estricta en el sentido de tener que encasillar al alumno a un número en específico.
¿Cuáles son los criterios de evaluación formativa que propone en la rúbrica?	Creo que debe ser integral ya que en mi opinión hay alumnos que no les va muy bien en los exámenes porque no saben trabajar bajo presión aun cuando hayan aprendido y entendido el material de estudio.
¿A su entender qué tipos de proyectos propician la interacción entre el docente y los estudiantes en la evaluación formativa?	Creo que los proyectos que necesiten un proceso de elaboración como las ferias de ciencia son propicias para el trabajo en conjunto con los alumnos, asimismo no solo interviene el profesor si no el grupo completo.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el alumno?	Para el alumno no creo que existan desventajas más allá de volver a entender la codificación de las notas.
A su entender, ¿Cuáles técnicas e instrumentos de evaluación estimulan la participación de los estudiantes durante las actividades escolares?	Creo que una técnica de evaluación es la evaluación en conjunto con cada alumno, aunque toma tiempo, uno como profesor logra entender la percepciones que ellos poseen de sí mismos.
¿Qué opinión tiene, en cuanto a la incorporación de plataformas digitales al proceso evaluativo?	Más allá de creer si es bueno no nos, en estos tiempos es necesario.

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

**POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA
EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA LA PLANICIE**

Nombre

Richard Noa

Grado académico	Bachiller
Exploración	
¿Cree usted que la evaluación formativa promueve la participación de los estudiantes?	Sí, estoy completamente de acuerdo, debido a que de esta forma se les puede enseñar de una forma más integral.
¿Qué opinión tiene acerca de la evaluación formativa y la participación de los docentes durante el proceso evaluativo?	Este tipo de evaluación permite al docente acercarse más al alumno y no solo enfocarse en el promedio que obtienen al final de curso.
¿Cómo ha sido su experiencia con la aplicación de instrumentos para la evaluación formativa?	Ha sido buena y la adaptación no fue complicada aunque sí pude observar que algunas personas se resisten al cambio.
¿Qué opinión le merece la calificación con letras?	Creo que es un tipo de calificación como cualquier otro, la diferencia es que toma en cuenta factores extra como el desenvolvimiento del alumno.
¿Cree usted que el estudiante es favorecido con el uso de letras en la calificación?	Sí, ya que no solo se evalúa en base a memoria si no a lo aprendido y lo aplicado en la vida diaria.
¿Le resulta novedoso la evaluación con letras ordinales?	Sí, me parece que es complicado cambiar un sistema al cual el docente está acostumbrado y me parece que será necesario algunos años para estandarizarlo.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el docente?	La complejidad de aprender un nuevo método luego de estar tan acostumbrados al tradicional sobre todo a las personas con más años los cuales no creen necesario este tipo de evaluación.
¿Cuáles son los criterios de evaluación formativa que propone en la rúbrica?	La evaluación formativa debe ser integral y continua asimismo debe evaluar las destrezas aprendidas por los alumnos para que no sea como la forma tradicional solo basado en que el alumno memoriza información.
¿A su entender qué tipos de proyectos propician la interacción entre el docente y los estudiantes en la evaluación formativa?	Los proyectos que involucran una evolución continua como investigaciones o proyectos que posean el fin de crear algo. Siento que el alumno se compromete con el resultado y uno como docente puede darle un seguimiento cercano.

<p>Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el alumno?</p>	<p>Para el alumno puede ser un poco confuso y aquellos que consigan letras intermedias generalmente no comprenden cómo se los está evaluando. Asimismo, se mantiene la presión de tener que alcanzar la mejor nota.</p>
<p>A su entender, ¿Cuáles técnicas e instrumentos de evaluación estimulan la participación de los estudiantes durante las actividades escolares?</p>	<p>La retroalimentación, los conversatorios y las discusiones en clases deben ser parte de toda programación de enseñanza ya que les permite hablar de un tema sin esquemas definidos y mostrar su opinión sobre temas de importancia.</p>
<p>¿Qué opinión tiene, en cuanto a la incorporación de plataformas digitales al proceso evaluativo?</p>	<p>Es vital en los tiempos actuales, sin embargo, creo que no se compara con la educación cara a cara. criterios de evaluación formativa</p>

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	
POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA LA PLANICIE	
Nombre	Giuliana Stucchi
Grado académico	Magister
Exploración	
¿Cree usted que la evaluación formativa promueve la participación de los estudiantes?	Sólo si se aplica y se incorpora de la manera correcta a las clases, ya que no todos poseen los conocimientos y el cambio es muy brusco.
¿Qué opinión tiene acerca de la evaluación formativa y la participación de los docentes durante el proceso evaluativo?	El docente siempre será parte fundamental de todo proceso de enseñanza y la calidad de la misma dependerá de los conocimientos que posea para transmitir los mismos. No solo debe conocer el rubro si no tener vocación para dedicarse a la creación de las nuevas generaciones de relevo del país.
¿Cómo ha sido su experiencia con la aplicación de instrumentos para la evaluación formativa?	Creo que me he adaptado, sin embargo, considero que debido al cambio en la sociedad y a los métodos de enseñanza debido a la pandemia es un cambio que no se ha dado de la mejor forma.
¿Qué opinión le merece la calificación con letras?	Creo que es un buen método ya que simplifica la evaluación. Pero creo que el método tradicional de evaluación estaba bien, lo que había que cambiar es la preparación docente y que sean más variados los métodos de enseñanza.
¿Cree usted que el estudiante es favorecido con el uso de letras en la calificación?	Por su puesto, esto ayuda a tomar en cuenta otros factores como indicadores de éxito por lo cual tienen que mejorar la calificación.

¿Le resulta novedoso la evaluación con letras ordinales?	Sí, pero igual de eficiente que la evaluación con números.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el docente?	Es aprender de nuevo cómo se debe evaluar, sin embargo, creo que el docente debe estar en constante evolución. Y como ventaja es que te obliga a salir de la zona de confort y aprender nuevas cosas.
¿Cuáles son los criterios de evaluación formativa que propone en la rúbrica?	Propongo que sea flexible y que permita evaluar de forma íntegra el desempeño del alumno, pero sí incurrir en el aumento de la nota solo en base a aspectos subjetivos.
¿A su entender qué tipos de proyectos propician la interacción entre el docente y los estudiantes en la evaluación formativa?	Todo proyecto con supervisión docente permite la interacción cuando el educador está comprometido, nosotros no somos expertos en todo más bien debemos hacerlos sentir que aprenden junto a nosotros.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el alumno?	Para el alumno es solo la adaptación al igual que para los padres. Como ventaja poseen que aquellos que no sobresalen en aspectos como la memoria se vean tomados en cuenta por sus otras destrezas.
A su entender, ¿Cuáles técnicas e instrumentos de evaluación estimulan la participación de los estudiantes durante las actividades escolares?	La discusión de temas siempre es imprescindible, no solo enseñar sino hablar y conocer su perspectiva del material que se le acaba de impartir, y siempre es bueno premiar a aquellos que demuestran más interés como incentivo.
¿Qué opinión tiene, en cuanto a la incorporación de plataformas digitales al proceso evaluativo?	Siempre la tecnología tiene sus pro y contras, es buena para enfrentarnos a los tiempos actuales pero se genera una distancia entre el alumno y el profesor que va más allá de la física y pasará tiempo hasta que se encuentren nuevas metodologías que rompan esta separación.

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA LA PLANICIE	
Nombre	Paola Rodríguez
Grado académico	Bachiller
Exploración	
¿Cree usted que la evaluación formativa promueve la participación de los estudiantes?	Creo que es una metodología interesante pero aun creo que falta tiempo para poder emitir un juicio claro ya que se mantienen métodos tradicionales aunque no han cambiado.

<p>¿Qué opinión tiene acerca de la evaluación formativa y la participación de los docentes durante el proceso evaluativo?</p>	<p>La evaluación formativa se basa en el análisis de evidencia recolectada por los docentes que les permiten hacer comentarios e implementar acciones para mejorar la comprensión de los estudiantes. Por ello es muy importante el criterio del docente para la elección de los temas a tratar y los métodos de enseñanza.</p>
<p>¿Cómo ha sido su experiencia con la aplicación de instrumentos para la evaluación formativa?</p>	<p>Creo que los Trabajos monográficos y pequeñas investigaciones son muy buenos para motivar al alumno a buscar más conocimientos por su cuenta.</p>
<p>¿Qué opinión le merece la calificación con letras?</p>	<p>Creo que permite un análisis integral de la educación ponderando de igual forma todas las áreas de la educación y no dándole todo el peso al área de ciencias.</p>
<p>¿Cree usted que el estudiante es favorecido con el uso de letras en la calificación?</p>	<p>Creo que sí, porque distribuye la importancia de las notas y así aquellos que no sean buenos en áreas como matemática igual no se vean fuertemente afectados.</p>
<p>¿Le resulta novedoso la evaluación con letras ordinales?</p>	<p>Creo que la evaluación cualitativa permite al estudiante identificar sus fortalezas y dificultades, lo cual le ayudará a desarrollar su autonomía y responsabilidad</p>
<p>Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el docente?</p>	<p>Creo que no representa una desventaja más allá de tener que capacitarse e invertir el tiempo en actualizar la forma en que vemos la educación, lo cual no considero malo.</p>
<p>¿Cuáles son los criterios de evaluación formativa que propone en la rúbrica?</p>	<p>Creo que analizar las competencias de los alumnos y sus capacidades para la resolución de problemas en clases, no solo el desempeño con base a la acumulación de conocimiento si no tomar en cuenta la parte aplicada.</p>
<p>¿A su entender qué tipos de proyectos propician la interacción entre el docente y los estudiantes en la evaluación formativa?</p>	<p>Creo que lo mejor es hacer partícipe al alumno de su propia evaluación creando un ojo autocrítico que fomente el querer ser mejor. Las investigaciones y discusiones en el salón son buenas ya que permiten aplicar diferentes tipos de evaluaciones como grupales o autoevaluaciones.</p>
<p>Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la</p>	<p>Creo que para los alumnos genera estrés no saber cómo es la evolución hasta que se acostumbren a las mismas, esto puede generar ansiedad en ellos. Asimismo la ventaja es que no solo se les evalúa por su desempeño en las pruebas escritas.</p>

calificación con letras para el alumno?	
A su entender, ¿Cuáles técnicas e instrumentos de evaluación estimulan la participación de los estudiantes durante las actividades escolares?	La creación de proyectos a largo plazo donde el alumno tenga que investigar sobre un tema y generar un proyecto final es interesante ya que ayuda a medir como ellos se responsabilizan y se esfuerzan por conseguir sobresalir.
¿Qué opinión tiene, en cuanto a la incorporación de plataformas digitales al proceso evaluativo?	Claro, aunque no sustituya a los medios tradicionales la educación no puede parar en ninguna parte del país.

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD	
POSTURAS INTERPRETATIVAS Y REFLEXIVAS HACIA LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO VILLA MARÍA LA PLANICIE	
Nombre	Ruth Quezada
Grado académico	Bachiller
Exploración	
¿Cree usted que la evaluación formativa promueve la participación de los estudiantes?	Las nuevas técnicas pedagógicas promueven siempre la participación del estudiante en su enseñanza y que entiendan que ellos son parte del proceso y por ello responsables de sus logros. Por ello opino que al ser un método integral que prepara al alumno para la vida, promueve el compromiso del alumno para aprender.
¿Qué opinión tiene acerca de la evaluación formativa y la participación de los docentes durante el proceso evaluativo?	Los profesores cumplen distintas funciones y tareas relacionadas con la evaluación garantizan un seguimiento adecuado del proceso a través de la evaluación formativa, detectando errores y dificultades, introduciendo correctivos y ofreciendo actividades alternativas, reforzando los éxitos de sus estudiantes.
¿Cómo ha sido su experiencia con la aplicación de instrumentos para la evaluación formativa?	Ha sido interesante aplicar diversos instrumentos y observar cómo esto influye sobre el estudiante, por otro lado, siento que es un proceso de ensayo y error hasta encontrar la mejor forma de aplicar la evaluación formativa
¿Qué opinión le merece la calificación con letras?	Creo que es adecuado, como alumnos solo necesitas saber si se requiere más esfuerzo o no para lograr el resultado que se quiere alcanzar.
¿Cree usted que el estudiante es favorecido con el uso de letras en la calificación?	Creo que al igual que el sistema anterior es solo para medir, el verdadero responsable de las calificaciones es el estudiante.
¿Le resulta novedoso la evaluación con letras ordinales?	No realmente, lo veo más como un sistema simplificado del anterior pero que toma en cuenta factores que no eran relevantes anteriormente pero que son importantes para el desempeño del alumno en el futuro.

Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el docente?	Para el docente creo que la dificultad radica en ser lo más objetivo posible en la evaluación cualitativa, no dejando interferir opiniones propias.
¿Cuáles son los criterios de evaluación formativa que propone en la rúbrica?	Creo que debe ser lo más objetiva posible y crear lineamientos que permitan ser asertivos al seleccionar una calificación.
¿A su entender qué tipos de proyectos propician la interacción entre el docente y los estudiantes en la evaluación formativa?	Creo que todas las actividades y proyectos ayudan a interactuar siempre y cuando tenga un elemento de retroalimentación.
Con relación a la evaluación formativa ¿Cuáles crees que son las principales ventajas y desventajas en la calificación con letras para el alumno?	No creo que existan ventajas o desventajas solo es un nuevo método de medición que busca integrar más aspectos del alumno.
A su entender, ¿Cuáles técnicas e instrumentos de evaluación estimulan la participación de los estudiantes durante las actividades escolares?	La conversación y participación en clase motiva a los alumnos a prepararse y más aún si se le asigna un incentivo.
¿Qué opinión tiene, en cuanto a la incorporación de plataformas digitales al proceso evaluativo?	Es un requisito para la situación actual

Anexo 4. Mapa Atlas.ti

