



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
SECCIÓN DE POSGRADO

**GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN CON ORIENTACIÓN Y SU  
ASOCIACIÓN A LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO,  
QUE SE BRINDA A LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA,  
DE LA RED EDUCATIVA 9 DE LA VICTORIA-2018**

**PRESENTADO POR**

**MIRIAM OLGA ARROYO GUADALUPE  
ROSA LUZ ARROYO GUADALUPE  
GUILLERMO ALEXES HUYHUA QUISPE**

**ASESOR**

**ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**LIMA – PERÚ  
2018**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN CON ORIENTACIÓN Y SU  
ASOCIACIÓN A LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, QUE SE  
BRINDA A LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, DE LA RED  
EDUCATIVA 9 DE LA VICTORIA-2018”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA  
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**PRESENTADA POR:**

**Br. ARROYO GUADALUPE MIRIAM OLGA  
Br. ARROYO GUADALUPE ROSA LUZ  
Br. HUYHUA QUISPE GUILLERMO ALEXES**

**ASESOR:**

**Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**LIMA, PERÚ**

**2018**

## DEDICATORIA

A

Cirila y Lázaro

Agapita y Guillermo

Modelos que encaminaron nuestras vidas.

A

Jaime,

Pamela y Estefany,

por su amor, confianza y apoyo

incondicional.

***Miriam Olga Arroyo Guadalupe***

***Rosa Luz Arroyo Guadalupe***

***Guillermo Alexes Huyhua Quispe***

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por la vida.

A nuestros padres y familiares por su comprensión y apoyo para el logro de nuestros ideales.

A la plana docente y administrativa del Instituto de Gobierno y Gestión Pública de la Universidad San Martín de Porres por brindarnos la oportunidad de ampliar nuestras capacidades y conocimientos.

A los especialistas, directores, docentes y estudiantes de la UGEL 03 que nos apoyaron para la recolección de datos e información necesaria para elaborar este Trabajo de Investigación cuya finalidad es reconocer la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de la Red Educativa 9 de la UGEL 03 en base a la gestión participativa con orientación.

A nuestro asesor Doctor Armando Figueroa, por su guía científica y paciencia para guiarnos en el desarrollo del presente.

***Miriam Olga Arroyo Guadalupe***  
***Rosa Luz Arroyo Guadalupe***  
***Guillermo Alexes Huyhua Quispe***

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xii
RESUMEN .....	xv
ABSTRACT .....	xvi
INTRODUCCIÓN .....	xvii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	25
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	25
1.2 Bases Teóricas .....	35
1.2.1 Área de Supervisión y Gestión del Servicio Educativo de la Unidad de Gestión Educativa Local .....	35
1.2.2 Organización de las Redes Educativas.....	36
1.2.3 Funciones de las Redes Educativas .....	37
1.2.4 Estructura orgánica de las redes educativas .....	38
1.2.5 Relaciones entre acceso y calidad educativa .....	39
1.2.6 Educación con base en los derechos como entramado conceptual de la educación de calidad. ....	40
1.2.7 Evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe .....	40
1.3 Definición de términos básicos.....	42

1.3.1 Redes Educativas .....	42
1.3.2 Calidad educativa .....	43
1.3.3 Equidad.....	43
1.2.4 Relevancia .....	44
1.2.5 Pertinencia.....	44
1.2.6 Eficacia .....	45
1.2.7 Eficiencia .....	45
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN.....	47
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	51
3.1 Diseño Metodológico.....	51
3.2 Diseño muestral .....	52
3.2.1 Población .....	52
3.2.2 Muestra.....	53
3.3 Técnicas de Recolección de Datos. ....	54
3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	55
3.5 Aspectos Éticos.....	55
CAPITULO IV RESULTADOS.....	56
4.1.- Gestión de Participación, Orientación ejecutiva y administrativa. ....	56
4.1.1.- Gestión de participación .....	56
4.1.2.- Gestión de orientación ejecutiva.....	64
4.1.3.- Gestión de orientación administrativa.....	70
4.1.4 Promedios de las dimensiones de Gestión.....	76
4.2.- Calidad del Servicio Educativo.....	77
4.2.1. Equidad .....	78

4.2.2 Relevancia .....	87
4.2.3 Pertinencia.....	95
4.2.4 Eficacia .....	99
4.2.5 Eficiencia .....	104
4.2.6 Promedio de las dimensiones de calidad educativa. ....	111
4.3 – Influencia de la gestión participación, orientación ejecutiva y orientación administrativa.....	112
4.3.1.- Gestión de Participación y su relación con la calidad educativa.....	112
4.3.2.- Gestión de Orientación ejecutiva, y su relación con la calidad educativa. .....	113
4.3.3.- Gestión de Orientación administrativa, y su relación con la calidad educativa. ....	115
4.3.4.- Gestión de participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa y su relación con la calidad educativa. ....	117
CONCLUSIONES.....	126
RECOMENDACIONES .....	128
FUENTES DE INFORMACIÓN .....	131
ANEXO 1 – CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN, Y ORIENTACIÓN .....	135
ANEXO 2 – CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO .....	137
ANEXO 3 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	140
ANEXO 4 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.).....	141
ANEXO 5 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.).....	142
ANEXO 6 – SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE RECOLECCIÓN DE DATOS ...	143

ANEXO 7 – AUTORIZACIÓN DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	144
ANEXO 8 – BASE DE DATOS - GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN, Y ORIENTACIÓN .....	145
ANEXO 9 – BASE DE DATOS – GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN, Y ORIENTACIÓN (Cont.) .....	146
ANEXO 10 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)	147
ANEXO 11 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)	148
ANEXO 12 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)	149
ANEXO 13 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)	150
ANEXO 14 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)	151
ANEXO 15 – BASE DE DATOS – CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)	152

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 La Red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa. ....	56
Tabla 2 La Red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa.....	58
Tabla 3 La Red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes.....	59
Tabla 4 La Red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas.....	60
Tabla 5 La Red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución .....	61
Tabla 6 La Red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas .....	62
Tabla 7 Porcentaje de la Dimensión Participación .....	63
Tabla 8 Promedio general de la participación .....	63
Tabla 9 La Red 9, asegura las condiciones para los aprendizajes de los alumnos...	65
Tabla 10 La Red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes .....	66
Tabla 11 La Red 9 , desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil.....	67
Tabla 12 La Red 9, propicia la disminución de riesgos .....	68

Tabla 13 Porcentaje Dimensión Ejecutiva.....	69
Tabla 14 Promedio de la dimensión ejecutiva.....	69
Tabla 15 La Red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional.....	71
Tabla 16 La Red 9 ,establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red.....	72
Tabla 17 La Red 9, Gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes .....	74
Tabla 18 Porcentajes de la Dimensión Administrativa .....	75
Tabla 19 Promedios de la Dimensión Orientación Administrativa.....	75
Tabla 20 Promedios generales de dimensiones de gestión .....	77
Tabla 21 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados .....	78
Tabla 22 En la institución, te dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos	80
Tabla 23 La institución, te ofrece la oportunidad de alcanzar tus objetivos educativos, en condiciones de igualdad.....	81
Tabla 24 La institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares.....	82
Tabla 25 La institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas .....	84
Tabla 26 Porcentaje de Dimensión Equidad .....	85
Tabla 27 Promedio general de la Dimensión Equidad .....	86
Tabla 28 Considera que la institución se preocupa por la superación de sus alumnos .....	88
Tabla 29 La institución, considera sus necesidades sociales del momento .....	89

Tabla 30	En la institución, dan respuesta al que y al para que de la educación .....	90
Tabla 31	Le brindan la posibilidad de conocer sus derechos .....	91
Tabla 32	En la institución, se respetan tus derechos .....	92
Tabla 33	Porcentaje de Dimensión Relevancia.....	93
Tabla 34	Promedio general de la dimensión relevancia .....	94
Tabla 35	La institución le brinda un buen proceso de enseñanza-aprendizaje .....	95
Tabla 36	La educación es significativa para cualquier estrato social .....	96
Tabla 37	Les enseñan contenidos de la cultura mundial y local .....	97
Tabla 38	Porcentaje de la dimensión pertinencia.....	98
Tabla 39	Promedio general de la dimensión pertinencia.....	98
Tabla 40	La Institución los incentivan para permanecer en ella .....	100
Tabla 41	Los incentivan a concluir la educación obligatoria.....	101
Tabla 42	Atienden de manera efectiva sus necesidades educativas .....	102
Tabla 43	Porcentaje de la dimensión eficacia .....	103
Tabla 44	Promedio general de la dimensión eficacia .....	103
Tabla 45	Las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc.).....	105
Tabla 46	El estado de mantenimiento de los espacios escolares. ....	106
Tabla 47	El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes .....	107
Tabla 48	Porcentaje de la Dimensión Eficiencia .....	109
Tabla 49	Promedio general de la dimensión eficiencia .....	110
Tabla 50	Promedios de las dimensiones de la calidad educativa .....	111

Tabla 51 Gestión de Participación y su relación con la calidad educativa. ....	112
Tabla 52 Gestión de participación y su relación con la evaluación de la calidad educativa.....	112
Tabla 53 Gestión de Orientación ejecutiva, y su relación con la calidad educativa.	114
Tabla 54 Orientación ejecutiva y su relación con la evaluación de la calidad educativa .....	114
Tabla 55 Gestión de Orientación administrativa, y su relación con la calidad educativa. ....	116
Tabla 56 Orientación administrativa y su relación con la calidad educativa .....	116
Tabla 57 Gestión de participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa y su relación con la calidad educativa.....	118
Tabla 58 Influencia de la gestión participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa, en la calidad educativa.....	119

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 La Red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa. ....	57
Gráfico 2 La Red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa.....	58
Gráfico 3 La Red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes.....	59
Gráfico 4 La Red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas.....	60
Gráfico 5 La Red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución.....	61
Gráfico 6 La Red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas.....	62
Gráfico 7 Promedio general de la participación.....	64
Gráfico 8 La Red 9, asegura las condiciones para los aprendizajes de los alumnos	65
Gráfico 9 La Red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes.....	66
Gráfico 10 La Red 9 , desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil.....	67
Gráfico 11 La Red 9, propicia la disminución de riesgos.....	68
Gráfico 12 Promedio de la dimensión ejecutiva.....	70
Gráfico 13 La Red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional .....	71
Gráfico 14 La Red 9, establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red.....	73

Gráfico 15 La Red 9, Gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes.....	74
Gráfico 16 Promedios de la Dimensión Administrativa.....	76
Gráfico 17 Promedios generales de dimensiones de gestión .....	77
Gráfico 18 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados .....	79
Gráfico 19 En la institución, te dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos .....	80
Gráfico 20 La institución, te ofrece la oportunidad de alcanzar tus objetivos educativos, en condiciones de igualdad.....	82
Gráfico 21 La institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares.....	83
Gráfico 22 La institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas .....	84
Gráfico 23 Promedio general de la Dimensión Equidad.....	87
Gráfico 24 Considera que la institución se preocupa por la superación de sus alumnos .....	88
Gráfico 25 La institución, considera sus necesidades sociales del momento .....	89
Gráfico 26 En la institución, dan respuesta al que y al para que de la educación.....	90
Gráfico 27 Le brindan la posibilidad de conocer sus derechos .....	91
Gráfico 28 En la institución, se respetan tus derechos.....	92
Gráfico 29 Promedio general de la dimensión relevancia .....	94
Gráfico 30 La institución le brinda un buen proceso de enseñanza-aprendizaje.....	95
Gráfico 31 La educación es significativa para cualquier estrato social.....	96

Gráfico 32 Les enseñan contenidos de la cultura mundial y local .....	97
Gráfico 33 Promedio general de la dimensión pertinencia .....	99
Gráfico 34 La Institución los incentivan para permanecer en ella .....	100
Gráfico 35 Los incentivan a concluir la educación obligatoria .....	101
Gráfico 36 Atienden de manera efectiva sus necesidades educativas.....	102
Gráfico 37 Promedio general de la dimensión eficacia .....	104
Gráfico 38 Las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc.).....	105
Gráfico 39 El estado de mantenimiento de los espacios escolares.....	106
Gráfico 40 El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes .....	108
Gráfico 41 Promedio general de la dimensión eficiencia.....	110
Gráfico 42 Promedios de las dimensiones de la calidad educativa.....	111
Gráfico 43 Gestión de Participación y su relación con la calidad educativa .....	113
Gráfico 44 Gestión de Orientación ejecutiva, y su relación con la calidad educativa .....	115
Gráfico 45 Gestión de Orientación administrativa, y su relación con la calidad educativa .....	117
Gráfico 46 Gestión de participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa y su relación con la calidad educativa.....	119

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de, determinar cómo la gestión de participación, y orientación se asocia a la calidad del servicio educativo, que se brinda a los estudiantes de secundaria, de la Red Educativa 9 del distrito La Victoria-Lima. Fue una investigación de tipo no experimental, de diseño descriptivo – correlacional. La muestra fue de 48 personas, entre el personal directivo y administrativo, y 141 estudiantes de 5° año de secundaria de las 7 instituciones educativas, pertenecientes a la Red 9. Entre los resultados se tiene: existe relación entre la Gestión de Participación, y la calidad educativa, por haberse encontrado una correlación de 0,60. La gestión de orientación ejecutiva se relaciona estrechamente con la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria, por haberse encontrado una correlación de 0,80. Existe una relación fuerte entre, la gestión de orientación administrativa, y la calidad del servicio educativo, por haberse encontrado una correlación de 0,90. El promedio general de las dimensiones correspondientes a la gestión participación, orientación ejecutiva y orientación administrativa fue de “3” con un valor cualitativo indiferente. El promedio de las dimensiones de la calidad educativa, equidad, relevancia, pertinencia, eficacia, y eficiencia, en las instituciones educativas pertenecientes a la Red Educativa 9, presentaron, un promedio de 3, indicando que los estudiantes de 5to año se muestran indiferentes en las instituciones educativas, respecto a la calidad educativa.

***Palabras clave: Gestión, participación, orientación, calidad, servicio educativo.***

## **ABSTRACT**

The present investigation was carried out with the objective of determining how the management of participation, and guidance is associated with the quality of the educational service, which is provided to secondary school students, of Educational Network 9 of the La Victoria-Lima district. It was a non - experimental type investigation, of descriptive - correlational design. The sample consisted of 48 people, among the management and administrative staff, and 141 fifth-year secondary students from the 7 educational institutions, belonging to the Network 9. Among the results we have: there is a relationship between Participation Management, and the educational quality, for having found a correlation of 0.60. Executive guidance management is closely related to the quality of the educational service provided to high school students of Educational Network 9 of La Victoria, having found a correlation of 0.80. There is a strong relationship between the management of administrative guidance and the quality of the educational service, since a correlation of 0.90 was found. The general average of the dimensions corresponding to participation management, executive guidance and administrative guidance was "3" with an indifferent qualitative value. The average of the dimensions of educational quality, equity, relevance, effectiveness, and efficiency, in the educational institutions belonging to the Educational Network 9, presented, an average of 3, indicating that the 5th grade students are indifferent in the educational institutions, regarding the educational quality.

***Keywords: Management, participation, orientation, quality, educational service.***

## INTRODUCCIÓN

### **Descripción de la situación problemática**

Lima Metropolitana es una ciudad compleja producto de la gran migración ocurrida desde la década del 50 del siglo pasado en diferentes oleadas que han cambiado el rostro de la capital del Perú. Las poblaciones que provienen del interior del país han traído consigo sus culturas, sus formas de ver el mundo que se han mezclado con otras formas culturales y concepciones del mundo de otras poblaciones migrantes, sean nacionales o extranjeras. En la actualidad, por ejemplo, la migración masiva de venezolanos impone un gran reto al país. Las escuelas de la capital son las que han albergado siempre a los hijos de migrantes y a las generaciones venideras donde no siempre les han brindado una educación de calidad, en tanto, que no estaban preparados para ello.

Ya han pasado generaciones de los migrantes de la década de los cincuenta y las familias de las nuevas generaciones son producto de las mezclas raciales y culturales de distinto origen. Cada distrito tiene una particularidad y una configuración muy diferenciada de otra tanto en el aspecto urbanístico, social, cultural y económico, podría decirse que hay muchas Limas dentro de la gran Lima. Tenemos, por ejemplo, al distrito de La Victoria que tiene características muy particulares que la distinguen del resto de distritos de Lima Metropolitana.

La Victoria es el tercer distrito con la mayor densidad poblacional, según él (Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana, 2015), que señala que en un kilómetro cuadrado viven 19,654 personas por lo que la población numerosa vive en viviendas tugurizadas y poca calidad de vida. La misma fuente informa que el 27.8% de la población ha sido víctima de algún hecho delictivo y que el 83% tiene percepción

de inseguridad debido a que ha sufrido o ha sido testigo de hechos delictivos, por lo que este distrito se encuentra entre las zonas donde hay un alto nivel de inseguridad. Por otro lado, la (Municipalidad de la Victoria, 2017), en su “Proyecto del plan de desarrollo local concertado 2017-2021 Distrito de la Victoria” señala que:

“El distrito de La Victoria tiene altos índices de informalidad, es decir, gran parte de la población se dedica a la venta ambulante de todo tipo y a trabajos eventuales. El Jirón Gamarra es la zona de mayor concentración económica donde la población se dedica a la venta de telas, ropa, comida, artefactos de todo tipo. Allí mismo, los talleres informales albergan a trabajadores eventuales para la costura, el remalle, ventas, etc., en talleres informales, no reúnen condiciones mínimas de seguridad laboral. El índice de informalidad asciende a más del 50%”.

Al mismo tiempo, y en contraste, el (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2014), señala que:

“El distrito de La Victoria es uno de los distritos con mayor densidad empresarial donde por cada mil habitantes existen 321 empresas registradas, después de San Isidro y Miraflores que encabezan esta lista con 354 y 332 empresas por mil habitantes”.

Desde el punto de vista cultural, la población de La Victoria es básicamente de carácter mestizo por ser producto de una mezcla de personas de distintas zonas geográficas y culturales adaptadas a la cultura urbana. Las nuevas generaciones son producto peculiar y muy distintas a las primeras generaciones que se asentaron hace 70 años atrás. La variedad de rasgos culturales se expresa en sus viviendas, en zonas de

fiestas y en la educación de la población que se expresa en las actitudes frente a las personas y frente al ambiente.

Uno de los problemas más álgidos es la contaminación ambiental y la falta de parques y jardines. El (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2014), señala que:

“La Victoria produce mucha basura que se tira a las calles, por ello, la municipalidad recoge diariamente 100 toneladas diarias siendo un gran problema para la salud de la población y la estética urbana”.

Por otro lado, respecto a los parques y jardines puede describirse dos zonas: Una, la zona que se localiza entre la Av. Miguel Grau, Av. Aviación, Av. México y la Vía Expresa y, dos, la zona que se localiza entre la Av. México, Av. Aviación, Av. Javier Prado y Vía Expresa, donde se encuentran la zona residencial de Balconcillo.

Según Escala, el sistema de información estadística de la calidad educativa, en el distrito de La Victoria tiene 69 instituciones educativas públicas de todos los niveles, todos los cuales tienen directivos que han asumido los cargos por designación o por encargatura y se encuentran administrados por la UGEL 03. Todas las instituciones educativas se encuentran distribuidos en tres redes educativas, la red 09, la red 10 y la red 11. A la red 09 se encuentran todas las instituciones educativas que se encuentran al interior de la cuadrícula formada por la Av. Miguel Grau, Av. Aviación, Av. Isabel La Católica y la Vía Expresa. A la red 10 pertenecen todas las instituciones educativas que se encuentran a partir de la Av. Aviación hacia los Cerros de El Pino hasta los límites con el distrito de El Agustino y Ate. A la red 11 pertenecen las instituciones educativas que se encuentran en la cuadrícula formada entre las Av. Isabel La Católica, Av. Aviación, Av. Javier Prado y Vía Expresa.

Según el Ministerio de educación, (Minedu - UGEL 03, 2018), señala que:

“La Dirección de la UGEL 03 fue sede de la votación e instalación del nuevo directorio de las Redes Educativas de nuestra jurisdicción para el periodo 2018.

La elección se efectuó el 15 de enero y también participaron los nuevos coordinadores de las 16 Redes Educativas, quienes hicieron un breve balance de la situación de sus respectivas redes. En la figura 1 se observan los nombres.

Las Redes educativas son un espacio de cooperación, intercambio de buenas prácticas pedagógicas y de formación entre pares centrado en los aprendizajes y en asegurar las condiciones para los aprendizajes, el buen clima institucional y la gestión institucional y de riesgos”.

RED	COORDINADOR	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	DISTRITO
1	CALLE VERA ANDRÉS MANUEL	N.º 103 LUIS ARMANDO CABELLO HURTADO	LIMA
2	OJEDA HUAPAYA FELIPE ALBERTO	N.º 1035 JOSÉ DEL CARMEN MARÍN ARISTA	LIMA
3	MARTÍNEZ LORA ANA CECILIA	N.º 1147 ANDRÉS ROSALES VALENCIA	LIMA
4	FLORES ZAPATA LILIANA BEATRIZ	N.º 1163 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS	LIMA
5	ASCENCIO GARCÍA IVONNE ARAZELLI	N.º 018	LIMA
6	CAROY ZELAYA SARA ANGÉLICA	N.º 16 VIRGEN DE LOURDES	LIMA
7	LOZANO RUBIO MIRIAM MARLENE	N.º 075 SANTA MARÍA DE GUADALUPE	BREÑA
8	TUPA GOVEA MARITA	N.º 004 MARIANO MELGAR	BREÑA
9	CHU CHU JOSÉ LIN	N.º 1123 SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS	LA VICTORIA
10	ESCUDERO VIGO TEODOSIO	N.º 1111 JOSÉ ANTONIO ENCINAS	LA VICTORIA
11	CONTRERAS ESPINOLA DE BERRRA JUANA MARLENY	Nº 1131 RÓMULO ADRIÁN CÓRDOVA HUAMÁN	LA VICTORIA
12	RUIZ SÁNCHEZ JUAN CARLOS	N.º 1057 JOSÉ BAQUÍJANO Y CARRILLO	LINCE
13	GARCÍA AYALA PATRICIA	N.º 090 SANTA ROSITA DE LIMA	JESÚS MARÍA
14	QUISPE ORÉ AIDA AURORA	N.º 1074 REPÚBLICA DE IRLANDA	PUEBLO LIBRE
15	BURGOS CASTAÑEDA TANIA EDITA	CEBE N.º 001 CORAZÓN DE MARÍA	MAGDALENA
16	CAUTÍN FOUARD LESLIE PILAR	N.º 1087 GENERAL ROQUE SAENZ PEÑA	SAN MIGUEL

Figura 1 - Redes Educativas - Directorio 2018

Fuente: (Minedu - UGEL 03, 2018)

Las tres redes educativas de La Victoria ocuparon en los años 2015 y 2016 los tres últimos lugares en las Pruebas ECE en Comprensión de Textos y Matemática, ocasionando una preocupación entre los directores y autoridades del distrito.

Estos indicadores negativos en las Pruebas ECE reflejan de algún modo un problema al interior de las instituciones educativas que están relacionadas con el trabajo que vienen realizando los docentes y directivos de estas instituciones. Al parecer, el trabajo individualizado de los directivos no es suficiente puesto que se encuentran en instituciones educativas donde los docentes presentan un conjunto de dificultades que ponen a prueba a los directivos. Esta realidad del distrito de La Victoria no es ajena a muchas zonas de Lima Metropolitana por lo que planteamos si existe una relación entre la gestión de participación y orientación asociado a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes, de las instituciones educativas pertenecientes a la red.

Por esta razón se plantea el problema de investigación que a continuación se indica.

### **Formulación del Problema**

#### **Problema General**

**PG.** ¿Cómo la gestión de participación y orientación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria, de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018?

#### **Problemas Específicos**

**PE1.** ¿De qué manera la gestión de participación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018?

**PE2.** ¿De qué modo la gestión de orientación ejecutiva se relaciona con la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018?

**PE3.** ¿De qué forma la gestión de orientación administrativa se vincula con la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

**OG.** Determinar cómo la gestión de participación y orientación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria, de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018

### **Objetivos Específicos**

**OE1.** Determinar cómo la gestión de participación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018

**OE2.** Establecer cómo la gestión de orientación ejecutiva se relaciona con la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018

**OB3.** Explicar cómo la gestión de orientación administrativa se vincula con la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018

## **Justificación de la Investigación**

La presente investigación aportó nuevo conocimiento de cómo la gestión de participación y orientación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria, de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018.

La presente investigación tiene relevancia social, puesto que, gracias a la metodología que se utilizó y los resultados que se obtuvieron, estos sirven para evaluar de manera continua la gestión de participación y orientación, a nivel de todas las redes educativas. De esta manera, se realizaron recomendaciones a las redes educativas, a fin de que puedan ofrecer una mejor gestión pública, siendo beneficiados los estudiantes de secundaria y la sociedad en general.

Así mismo, la presente investigación sirve como documento de consulta para futuras investigaciones.

La estructura de la presente investigación está compuesta de la siguiente manera:

En el capítulo I, se presenta los principales antecedentes, relacionadas con la presente investigación y las variables de estudios, así mismo se expone las bases teóricas referidas a la organización de las redes educativas, evaluación de la calidad educativa.

En el capítulo II, se expone las preguntas y operacionalización de la presente investigación, con la descripción de las variables de operacionalización y sus dimensiones.

En el capítulo III, se presenta la metodología de la investigación, así mismo se presenta el diseño metodológico y diseño muestral calculando el estudio de la población y muestra, así mismo se muestran las técnicas de recolección de datos, las técnicas de gestión y las estadísticas para el procesamiento de la información, y los aspectos éticos.

En el capítulo IV, se expondrán los resultados encontrados en la investigación realizada, de acuerdo a los objetivos de la investigación.

En el capítulo V, discusión, se realizan comparaciones de los resultados de la presente investigación, con los resultados de otros investigadores en temas similares.

Para finalizar, se exponen las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la Investigación**

#### **Nacionales**

(Zárate, 2017), en su investigación, “La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres”, señala que:

“La investigación buscó establecer el grado de relación que existe entre la gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11. Fue de tipo cuantitativo, sustantiva, retrospectiva, transversal; los métodos generales utilizados fueron deductivo, inductivo y de análisis, el método específico aplicado es el descriptivo. El diseño que se utilizó para el desarrollo fue el correlacional. La población estuvo conformada por 51 instituciones educativas con 83 directivos. Para la recolección de datos de las tres variables: gestión educativa en Redes, trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, se utilizó como técnica la encuesta y se aplicó como instrumento un cuestionario con respuestas en escala de Likert que fue validado a través de un análisis factorial alfa de Cronbach. Entre los resultados se tiene, de una muestra de 83 directores de las instituciones educativas de las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres, el 48,2 % (40) consideran muy buena la participación activa de los integrantes de la Red, otro 48,2 % (40) la consideran buena, mientras que un 3,6 % (3) consideran regular la participación activa de los integrantes de la Red. El 63,9 % (53) consideran buena la formación continua de los docentes de la Red, otro

28,9 % (24) la consideran muy buena, mientras que un 6 % (5) la consideran regular y un 1,2 % (1) consideran mala la formación continua de los docentes de la Red. El 50,6 % (42) consideran muy alta la efectividad de la gestión de riesgo, otro 28,9 % (24) la consideran aceptable, mientras que un 19,3 % (16) la consideran regular, y un 1,2 % (1) consideran deficiente la efectividad de la gestión de riesgo. Luego, el análisis estadístico permitió demostrar que la gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres, se relacionan significativamente con un grado de significancia de correlación positiva media”.

(Cáceres, 2018), en su investigación denominada “La Formación Académica de los Directores y la Calidad de Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas Públicas de la red N° 06 del Callao-2016”, sostiene que:

“El objetivo de la investigación, fue determinar la relación entre la formación académica de los Directores y la calidad de gestión administrativa de las Instituciones Educativas públicas de la red N°06 del Callao – 2016. La metodología de esta investigación, fue no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal; también se ubica la población y muestra seleccionada la cual consta de seis instituciones educativas públicas ubicadas en la red N° 06 del Callao. Entre los resultados se tiene: El 43% de los directivos dice que siempre, su labor va más orientada a mantener un buen clima institucional. También el 43% de los directivos dice que casi siempre, su labor va más orientada a mantener un buen clima institucional.

Mientras que un minoritario 14% de los directivos dice que a veces, su labor va más orientada a mantener un buen clima institucional. Entre las conclusiones se tiene que, el nivel de correlación entre la formación académica de directores y la calidad de gestión administrativa de las Instituciones Educativas Públicas de la red N° 06 del Callao – 2016, es positiva moderada; este resultado indica que entre estas dos variables existe una relación positiva moderada. Es decir, mientras mejor es la formación académica de los directores mejora la calidad de la gestión administrativa. Y dado que el propósito de la presente investigación está centrado en la búsqueda de las correlaciones de las variables del problema, se puede decir que la variación en la variable formación académica de los directores impacta en la variable de gestión administrativa”.

En la investigación de, (Mogollón, 2015), titulada, “Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015”, menciona que:

“El objetivo de la investigación fue determinar si existe relación alguna entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, en el distrito del Rímac, durante el periodo 2015. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 150 alumnos, de los cuales se tomó una muestra de 108 participantes, obtenidos por muestreo aleatorio, a quienes se les aplicó una encuesta de 12 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas referida a ambas variables. Este instrumento tuvo una alta confiabilidad de 0,915.

Entre los resultados se tiene que, el 35% de los encuestados consideran que siempre los materiales didácticos usados en clase les sirven para alcanzar los resultados deseados, el 45% opinan que casi siempre, el 17% consideran que algunas veces contribuye al logro, y ningún encuestado opinó negativamente (nunca o casi nunca). Se concluyó que el clima escolar tiene relación significativa con la calidad educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, en el año 2015”.

(Salvador, 2010), en su investigación, “Relación de la inteligencia emocional en el liderazgo del equipo directivo en las instituciones educativas de la zona de Canto Grande, UGEL N° 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho”, señala que:

“La presente investigación tiene como objetivo investigar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la capacidad de liderazgo de directores. En este estudio de investigación participaron 34 directivos de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 35 y 66 años, con más de tres años de servicio en los cargos pertenecientes a la zona de Canto Grande UGEL N° 05, distrito de San Juan de Lurigancho. Los instrumentos de medición fueron el inventario de Bar – On (I-CE), adaptado por Ugarriza (2001), y el cuestionario para medir la capacidad de liderazgo de los directivos. El procedimiento se desarrolla en dos etapas la primera descriptiva y la otra comparativa, en la cual se realizó el estudio correlacional de las variables a través del coeficiente ( $r$ ) de Pearson. Los resultados señalan que la Escala de evaluación del liderazgo presenta confiabilidad y validez de construcción, asimismo el nivel de Inteligencia

Emocional General se encuentra en nivel Promedio y el nivel de Liderazgo del equipo directivo en las instituciones educativas de la muestra es de Nivel Alto. Asimismo, se encontraron diferencias significativas en inteligencia emocional según el sexo, y finalmente relación positiva y significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y la evaluación de liderazgo”.

(Yapuchura, 2013), en su artículo, “Las Redes Educativas Rurales inclusivas de la diversidad Peruana”, sostiene que:

“El presente artículo versa sobre la implementación de las Redes Educativas Rurales (RER) como una estrategia de gestión para mejorar los bajos niveles de aprendizaje de los niños, niñas y adolescentes de las escuelas públicas del Perú, en contextos con alta dispersión demográfica y en comunidades con una cultura y una lengua originarias. Este proceso de implementación de las RER está mostrando que las comunidades y las familias participan decididamente en la educación de sus hijos e hijas. Las RER se constituyen, además, en un mecanismo de fortalecimiento de la diversidad cultural de las comunidades. Los resultados de la ECE 2011 de cuarto grado de primaria de las escuelas de educación intercultural bilingüe del Perú muestran las brechas entre el ámbito urbano y el rural, dado que la gran mayoría de los niños y niñas del área rural no logró los aprendizajes esperados, ubicándose por debajo del Nivel 1. Frente a esta situación, la RER resulta ser una estrategia efectiva de la gestión educativa para mejorar los bajos niveles de aprendizaje en las zonas rurales. La participación de la comunidad y las familias en la RER es fundamental en la transformación de

la educación de las poblaciones originarias que tienen una lengua propia. Lo es también la propuesta pedagógica de EIB a implementarse, ya que promueve el tratamiento de la cultura bajo el enfoque de interculturalidad y desarrollo aditivo de las lenguas.”

### **Internacional**

(Mancebón, Martínez, & Perez, 2008), en su investigación, “Un análisis de la calidad percibida por los estudiantes en los centros públicos y privados de enseñanza secundaria”, sostienen que:

“Se llevó a cabo un análisis de las percepciones que tienen los estudiantes sobre distintos atributos de la calidad de la enseñanza recibida en centros de educación secundaria, considerando la distinción entre centros públicos y privados concertados. El cuestionario está constituido por 54 preguntas organizadas en varios bloques. Un grupo de preguntas hacen referencia al tipo de alumno: sus características socioeconómicas familiares, características académicas y características personales. Un segundo grupo de variables recogen la percepción de la calidad que tienen los alumnos de sus centros. En concreto, se trata de 22 preguntas que tratan de medir (con valoración de 1 a 5) distintos atributos de la calidad de la enseñanza recibida por los alumnos. Entre los resultados se tiene: La percepción media de los entrevistados con respecto a la calidad del servicio que reciben en los centros de enseñanza secundaria fue de 3.47 sobre una valoración máxima posible de cinco puntos. Se trata de un valor superior al punto medio de la escala de medida utilizada, aunque la evaluación de cada uno de los

atributos y el estudio por tipos de centros permite obtener puntuaciones sensiblemente distintas para unos y otros. Obsérvese que mientras el valor medio de las percepciones para los centros públicos es de 3.39. Entre las conclusiones se tiene: la estimación del modelo de ecuaciones estructurales propuesto nos ha permitido comprobar que la forma en la que los estudiantes construyen sus percepciones de calidad es muy similar en los centros públicos y privados concertados. Ello induce a pensar que la forma en la que se construyen las percepciones de calidad no depende de la pertenencia a una determinada tipología de centro, aunque las valoraciones medias de los atributos analizados son significativamente distintas entre estudiantes de un tipo de centro y otro”.

(Padilla & Arias, 2008, págs. 25-45), en su proyecto, “Redes Educativas Regionales de la Unah para la Gestion del Conocimiento con Calidad, Pertinencia y Equidad” mencionan que:

“El proyecto de Construcción de Redes Regionales de la UNAH tiene su asiento técnico y legal en el hecho de que la Comisión de Transición, en respeto a lo dispuesto en la Ley Orgánica de implementar un Plan General de Reforma Integral de la misma, ha desarrollado un proceso de revisión del cumplimiento de la misión y visión institucionales.

El Proyecto de creación de Redes Educativas Regionales dentro del proceso de reforma universitaria implica entre otros, la reorganización y reestructuración de las Unidades Académicas de la UNAH, poniendo el énfasis en la innovación como eje del proceso gerencial, de cambio y

desarrollo; esto significa promover y estimular la generación de ideas, la creatividad individual y colectiva, así como a la socialización, sistematización e intercambio de experiencias, lo que requiere de una manera diferente de pensar el Centro o los Centros generadores del conocimiento y de la técnica necesaria para el desarrollo humano sostenible: el Centro está donde están las personas y los grupos que están generando conocimiento y técnica en los diferentes campos.

Las organizaciones desarrollan una estrategia para lograr sus metas que se basa en su visión a largo plazo. Se utilizan diferentes medios (recursos humanos, financieros, maquinaria, información, etc.) para lograr sus metas y proveer sus servicios. Una estrategia es simplemente un plan que describe cómo una Digitalizado y Procesado por la VRA Derechos Reservados 46 organización gestionará su conocimiento de una mejor manera para el beneficio de dicha organización y de sus actores. Dicho plan deberá darle una clara idea de dónde se encuentra usted actualmente, hacia dónde se quiere dirigir y cómo debe llegar allá. Una buena estrategia de gestión del conocimiento se basa y está estrechamente ligada a la misión, la visión y los objetivos de dicha organización, cubriendo sus verdaderas necesidades y temáticas”.

En un informe realizado por, (MINEDUC - UNESCO, 2017), denominado “Estudio sobre la implementación de las redes de mejoramiento escolar” en Chile, indican que:

“El objetivo general del estudio es identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejoramiento que permitan avanzar en la consolidación de un modelo de trabajo en red como estrategia para el mejoramiento escolar en Chile. Para lograr el objetivo general de este estudio, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, en colaboración con investigadores y académicos del Centro de Investigación Avanzada en Educación de la Universidad de Chile y de la Universidad de Magallanes, diseñó un estudio cualitativo de casos múltiples para conocer y comprender la implementación de la estrategia de Redes de Mejoramiento Escolar (RME) en cinco territorios del país (Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, Biobío y Magallanes), desde la perspectiva de todos los actores involucrados. Las redes por definición son cambiantes y no es posible realizar un diseño de funcionamiento que no contemple este carácter. Desde la dinámica de los sistemas sociales complejos se señala que a mayor complejidad del entorno mayor es la inestabilidad del sistema. En el contexto actual en donde se está planteando una reforma estructural profunda del sistema educacional las redes no son ajenas a este cambio. Por el contrario, las redes de mejoramiento escolar son parte de la reforma en marcha y parte del cambio del sistema educacional chileno. Las redes de mejoramiento no son pasivas frente a los cambios en el entorno ni deben responder de forma automática frente a dichos cambios. Las redes de mejoramiento escolar, desde esta perspectiva dinámica y cambiante son parte del entorno y, por ende, parte

de la reforma que se está realizando en el sistema; excluir a las redes de este rol sería desconocer su naturaleza social y transformadora. Como se puede apreciar en la síntesis de resultados, la mayoría de ellas se focaliza en procesos informativos (70%), el 40 % con énfasis en la transmisión de información (RME 5, RME 7, RME 8, RME 9) y un 30% con énfasis en la formación y desarrollo de capacidades (RME 2, RME 3, RME 13)".

(López, 2010), en su investigación, "Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa", en Chile, indica que:

"La necesidad de mejorar la calidad de la educación que los niños y jóvenes de nuestro país están recibiendo está en el centro de la discusión, más aún si se considera que en la última década los recursos aportados al sector se han prácticamente cuadruplicado. Según la literatura especializada, además de los recursos se necesita una gestión escolar eficiente que permita instalar capacidades en la escuela que aseguren un buen desempeño de los y las estudiantes en evaluaciones de pruebas estandarizadas nacionales tales como: la prueba SIMCE, la PSU, y en internacionales como PISA y TIMSS. En el presente trabajo se propone un modelo causal que identifica algunas variables que inciden en la gestión de las organizaciones escolares y las relaciones entre dichas variables, así como el efecto que la gestión tiene en la calidad de la educación de estas organizaciones. Esta investigación se ha planteado el análisis de variables asociadas a la gestión escolar de los centros educativos por la relevancia que tienen en la calidad educativa. Los indicadores relativos al Liderazgo,

como “compromiso y reconocimiento”, son valorados por los profesores, como fundamentales para el desarrollo de los establecimientos educativos. La dimensión planificación y estrategia, asociada con las organizaciones escolares, a través de los indicadores “desarrollo y comunicación de las estrategias”, es la dimensión menos valorada por los educadores, situándose muy por debajo de las valoraciones de las otras dimensiones”.

## **1.2 Bases Teóricas**

### **1.2.1 Área de Supervisión y Gestión del Servicio Educativo de la Unidad de Gestión Educativa Local**

Respecto a la unidad de gestión educativa local N°3 (UGEL 3) según, (Ministerio de Educación, 2018), señala el Área de Supervisión y Gestión del Servicio Educativo y sus funciones:

#### **“Artículo 52.- Área de Supervisión y Gestión del Servicio Educativo**

El Área de Supervisión y Gestión del Servicio Educativo es responsable de los procedimientos de autorización a cargo de la UGEL, y participa en el procedimiento de creación y funcionamiento de las instituciones educativas de la educación básica y técnico-productiva, públicas y privadas, así como la supervisión de la prestación del servicio educativo, en el ámbito de su competencia y la normativa aplicable.

#### **Artículo 53.- Funciones del Área de Supervisión y Gestión del Servicio Educativo**

El Área de Supervisión y Gestión del Servicio Educativo tiene las siguientes funciones:

- a) Supervisar a las instituciones educativas de la educación básica y técnico- productiva, en el marco de sus competencias y la normativa aplicable.
- b) Emitir opinión técnica en los casos derivados de la aplicación de sanciones respecto de las infracciones cometidas, en el ámbito de su competencia; así como hacer seguimiento al levantamiento de las observaciones y el cumplimiento de sanciones emitidas, en los casos que corresponda.
- c) Informar para la actualización del registro, sobre las sanciones impuestas a las instituciones educativas de la educación básica y técnico-productiva, públicas y privadas, así como verificar su cumplimiento, en los casos que corresponda.
- d) Supervisar las condiciones y el funcionamiento del servicio educativo en las instituciones educativas, organizadas en redes educativas, en el ámbito de su competencia.
- e) Otras funciones que, en el marco de sus competencias, le sean asignadas por la Dirección de la UGEL.”

### **1.2.2 Organización de las Redes Educativas**

La (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2015), en su “Resolución Directoral Regional 05342-2015-DRELM” indica:

“Las Redes Educativas estarán integradas por instituciones educativas (IIEE) de Educación Básica Regular, Alternativa y Especial, Centros Técnicos Productivos y Programas No Escolarizados que preferentemente

se ubican en el territorio distrital. Agrupan en promedio a 20 IIEE cuya ubicación geo referencial es cercana y de fácil acceso”.

### **1.2.3 Funciones de las Redes Educativas**

La (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2015), en su “Resolución Directoral Regional 05342-2015-DRELM” establece:

- a) “Participar en la articulación de las acciones que se desprenden de la ejecución de estrategias, programas y proyectos desarrollados en las instituciones educativas.
- b) Propiciar espacios de análisis, reflexión crítica, formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas para el fortalecimiento pedagógico de las instituciones educativas y asegurar las condiciones para el aprendizaje, el buen clima institucional y la gestión del riesgo.
- c) Gestionar la formación continua de los docentes en función de las demandas de la Red para la mejora de los aprendizajes.
- d) Establecer mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red.
- e) Desarrollar acciones en alianza con los gobiernos locales y otras instituciones de la sociedad civil.
- f) Gestionar la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes.

- g) Participar en la selección de instituciones educativas como sede de las intervenciones del MINEDU y otros aliados estratégicos”.

#### **1.2.4 Estructura orgánica de las redes educativas**

Según la (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2015), en su “Resolución Directoral Regional 05342-2015-DRELM” es:

- “Directorio de Redes

El directorio es una instancia de participación, reflexión, análisis y toma de decisiones para el mejor funcionamiento de las Redes Educativas. Está integrado por los directores coordinadores de las Redes del territorio de la UGEL, quienes eligen democráticamente a un coordinador general y un coordinador alterno.

El coordinador general, en coordinación con el director de la UGEL, convoca al directorio a reuniones mensuales. En las reuniones participan: el director de UGEL, sus jefes de área, especialistas y los coordinadores de los Equipos Pedagógicos Territoriales según corresponda.

- La Asamblea de Red Educativa

Es la instancia máxima de participación, está integrada por los directores de las instituciones educativas que conforman la Red Educativa. Tiene como principales funciones

- Elige y revoca democráticamente a los integrantes del Comité de Gestión
- Aprueba el plan de trabajo, el plan de gestión del riesgo, reglamento interno y el informe anual de gestión de la Red Educativa.

- Establece las comisiones de trabajo que consideren necesarias para la implementación del PAT de la Red.
  - Participa en la evaluación de la gestión anual de la Red Educativa.
- Comité de gestión de la Red
- Es la instancia directiva de participación, orientación ejecutiva y administrativa de la Red. Está conformada por:
- El Coordinador de la Red
  - Un secretario
  - Otros cargos que las Redes por su contexto e interés consideren necesarios conformar”.

### **1.2.5 Relaciones entre acceso y calidad educativa**

(Pigozzi, 2008), en su documento “Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular”, comenta que:

“Un malentendido común es que el acceso a la educación debe preceder siempre a la atención a la calidad. No es éste el caso. Existe evidencia respecto de que, en ciertos casos, los alumnos no sacan partido de las vacantes escolares incluso cuando se dispone de ellas, y que en otros casos los alumnos abandonan si lo que están aprendiendo no es relevante para sus necesidades actuales o futuras; los estudiantes “votan con sus pies”, actualmente resulta claro que el acceso a la educación y la calidad de la educación son conceptos distintos. Ambos conceptos son tan ligados fuertemente, en especial cuando se considera la oferta y la demanda. Y

mientras que es imposible la calidad si no hay acceso, el acceso sin calidad poco significa para aquellos a los que se les posibilita el acceso”.

### **1.2.6 Educación con base en los derechos como entramado conceptual de la educación de calidad.**

(Pigozzi, 2008), en su informe “Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular” indica que:

“UNESCO promueve la educación de calidad como derecho humano para la implementación de todas las acciones educativas. Existen tres aspectos importantes de la educación en tanto derecho humano:

- La propia participación en una educación de calidad;
- La práctica de los derechos humanos en educación; y
- La educación como un derecho que facilita el cumplimiento de los demás derechos”.

### **1.2.7 Evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe**

(UNESCO - LLECE, 2008), en su informe “Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe” indican que:

“La educación es, un proceso permanente que facilita el aprendizaje, el desarrollo de competencias, la experiencia y la incorporación plena de los valores, afectos y de sus potencialidades, tanto individuales como sociales. Así, tiene un valor en sí misma y no únicamente como herramienta para el crecimiento económico o el desarrollo social. La misión de la educación es el desarrollo integral de ciudadanos que también sean capaces de

transformar la sociedad actual, haciéndola más justa, inclusiva y democrática, más que la formación de sujetos capaces de integrarse y 'funcionar adecuadamente' en ella. Sobre esta base, la OREALC/UNESCO Santiago plantea un concepto de calidad de la educación conformado por cinco dimensiones esenciales y estrechamente imbricadas, al punto que la ausencia de alguna implicaría una concepción equivocada de la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos. Estas cinco dimensiones son equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. Conocerlas e incorporarlas es lo que permitirá abordar de una manera más acertada la evaluación de la misma”.

El punto de vista teórico que asumen los investigadores se basa en lo establecido por la (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2015), en su “Resolución Directoral Regional 05342-2015-DRELM” donde indican que entre la estructura orgánica de las redes educativas está:

“Comité de gestión de la Red, es la instancia directiva de participación, orientación ejecutiva y administrativa de la Red”

Se ha considerado lo establecido por la (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2015), puesto que, en la presente investigación, se pretendió estudiar la Red educativa 9, a través de la Gestión de participación, orientación ejecutiva y orientación administrativa.

Asimismo, la presente investigación tiene sustento teórico en lo establecido por (UNESCO - LLECE, 2008), en su informe “Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe” indican que:

“La calidad de la educación está conformada por cinco dimensiones esenciales y estrechamente imbricadas, al punto que la ausencia de alguna implicaría una concepción equivocada de la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos. Estas cinco dimensiones son equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia”.

El sustento teórico se basa, en evaluar la calidad educativa según las cinco dimensiones establecidas por la (UNESCO - LLECE, 2008), por lo que se han tomado en consideración para la elaboración del cuestionario aplicado en la presente investigación.

### **1.3 Definición de términos básicos**

#### **1.3.1 Redes Educativas**

La red educativa es un espacio de cooperación, intercambio de buenas prácticas pedagógicas y de formación entre pares centrado en los aprendizajes y en asegurar las condiciones para los aprendizajes, el buen clima institucional y la gestión institucional y de riesgos.

En la actualidad, existen 139 Redes Educativas que agrupan al 100 % de escuelas de las 7 UGEL de Lima Metropolitana con una mirada integral de lo pedagógico, gestión escolar y convivencia. (Ministerio de educación, 2018)

### **1.3.2 Calidad educativa**

La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos. (UNESCO - LLECE, 2008)

### **1.3.3 Equidad**

La equidad comprende los principios de igualdad y diferenciación, ya que tan sólo una educación ajustada a las necesidades de cada uno asegurará que todas las personas tengan las mismas oportunidades de hacer efectivos sus derechos y alcanzar los fines de la educación en condiciones de igualdad. Desde esta mirada, evocar la equidad y no la igualdad supone que determinadas desigualdades, además de inevitables, deben ser tenidas en cuenta. La equidad es sensible a las diferencias de los seres humanos por lo que, para garantizar igualdad de oportunidades, es necesario apoyar con mayores recursos a los grupos más vulnerables. El principio de diferencia de la equidad establece que las desigualdades existentes no son permisibles si no contribuyen al beneficio de los menos aventajados. (UNESCO - LLECE, 2008)

#### **1.2.4 Relevancia**

La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es también pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están, a su vez, mediatizadas por el contexto social y cultural en que viven. La relevancia se refiere al 'qué' y al 'para qué' de la educación; es decir, a las intenciones educativas que condicionan otras decisiones, como las formas de enseñar y de evaluar. Desde el 'para qué', la principal finalidad de la educación es lograr el pleno desarrollo del ser humano en su doble realización: individual y social. De este modo, el juicio respecto de la relevancia de la educación debe ser capaz de dar cuenta del tipo de aprendizajes establecidos como indispensables, y también de la posibilidad de conocer, vivenciar y respetar los derechos y libertades humanas fundamentales. (UNESCO - LLECE, 2008)

#### **1.2.5 Pertinencia**

El concepto refiere a la necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, de forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura mundial y local, y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, libertad y su propia identidad. En coherencia con un enfoque de derechos, la pertinencia significa que el

centro de la educación es el estudiante, por lo que es ineludible considerar su propia idiosincrasia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, se asume la diversidad de educandos que hoy integran los sistemas educativos, en sus distintos niveles, haciéndose cargo de la gran heterogeneidad de los mismos para construir una propuesta educativa que permita la apropiación de aprendizajes significativos para todos. (UNESCO - LLECE, 2008)

### **1.2.6 Eficacia**

La eficacia se pregunta por la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. Por ejemplo, la eficacia debe dar cuenta sobre en qué medida los niños logran acceder y permanecer en la escuela; si son atendidas las necesidades educativas de todos, incluidos los adultos; del egreso oportuno de los estudiantes y de si éstos concluyen la educación obligatoria. (UNESCO - LLECE, 2008)

### **1.2.7 Eficiencia**

La eficiencia se pregunta por el costo con que dichos objetivos son alcanzados. Por lo tanto, es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos. Compromete un atributo central de la acción pública: que se ejecute honrando los recursos que la

sociedad destina para tal fin, por lo que la obligación de ser eficiente toca a la garantía de un derecho ciudadano clave. Desde esta perspectiva, la eficiencia no es un imperativo economicista, sino una obligación derivada del respeto a la condición y derechos ciudadanos de todas las personas. (UNESCO - LLECE, 2008)

## **CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN**

La (UNICEF, 2018), en su informe “Educación básica e igualdad entre los géneros”, establece que:

“Una educación de calidad, esencial para el aprendizaje verdadero y el desarrollo humano, se ve influida por factores que proceden del interior y el exterior del aula, como la existencia de unos suministros adecuados, o la naturaleza del entorno doméstico del niño o niña. Además de facilitar la transmisión de conocimientos y aptitudes necesarios para triunfar en una profesión y romper el ciclo de pobreza, la calidad desempeña un papel crítico a la hora de disminuir la brecha existente entre los géneros en materia de educación básica”.

Por otro lado, la (UNESCO - LLECE, 2008), en su informe “Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe” indican que:

“La educación es, un proceso permanente que facilita el aprendizaje, el desarrollo de competencias, la experiencia y la incorporación plena de los valores, afectos y de sus potencialidades, tanto individuales como sociales. Así, tiene un valor en sí misma y no únicamente como herramienta para el crecimiento económico o el desarrollo social. La misión de la educación es el desarrollo integral de ciudadanos que también sean capaces de transformar la sociedad actual, haciéndola más justa, inclusiva y democrática, más que la formación de sujetos capaces de integrarse y ‘funcionar adecuadamente’ en ella. Sobre esta base, la OREALC/UNESCO

Santiago plantea un concepto de calidad de la educación conformado por cinco dimensiones esenciales y estrechamente imbricadas, al punto que la ausencia de alguna implicaría una concepción equivocada de la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos. Estas cinco dimensiones son equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. Conocerlas e incorporarlas es lo que permitirá abordar de una manera más acertada la evaluación de la misma”.

Bajo esta concepción se planteó el presente plan de trabajo de investigación, el mismo que es viable, ya que contó con los recursos necesarios tales como, recursos humanos, y financieros; por otro lado, contó con acceso a la información de las instituciones de la Red Educativa 9, dado que uno de los investigadores trabaja en dicha red, por lo cual, fue posible la obtención de datos oficiales y confiables para el análisis de las variables contenidas en la presente investigación.

Los actores involucrados que permitieron la operacionalización, fueron: el personal directivo y administrativo, y los alumnos de 5° año de secundaria de las 7 instituciones educativas pertenecientes a la Red Educativa 9, a quienes se les aplicaron los cuestionarios.

La evaluación de los resultados que se obtuvieron, permitió aportar con recomendaciones que orientan la mejora de la gestión de participación y orientación, por parte de los directivos, mejorando la calidad educativa, de los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria.

La técnica que se utilizó, fue la encuesta aplicando un cuestionario de gestión de participación, y orientación, a los 48 funcionarios que laboran en las 7 instituciones

perteneciente a la red 9, y un cuestionario de Calidad del Servicio educativo, aplicado a 141 alumnos de 5to año de secundaria, como instrumento, se utilizaron dos cuestionarios, se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 en español para el procesamiento de la información y análisis, habiendo utilizado las técnicas estadísticas descriptivas comparativas y técnicas de inferencia estadística se alcanzaron resultados, en cumplimiento de los objetivos del presente trabajo de investigación.

## Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Medida
<b>Gestión de participación y orientación</b>	Es la instancia directiva de participación, orientación ejecutiva y administrativa de la Red (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2015)	La red educativa es un espacio de cooperación, intercambio de buenas prácticas pedagógicas y de formación entre pares centrado en los aprendizajes y en asegurar las condiciones para los aprendizajes, el buen clima institucional y la gestión institucional y de riesgos	Participación	Cooperación Intercambio de buenas prácticas pedagógicas Formación entre pares	Ordinal
			Orientación ejecutiva	Asegurar las condiciones para los aprendizajes Gestión de riesgos	
			Orientación administrativa de la Red.	Clima institucional Gestión institucional	
<b>Calidad Educativa</b>	La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas. (UNESCO)	La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos.	Equidad	Oportunidades de hacer efectivos sus derechos y alcanzar los fines de la educación en condiciones de igualdad.	Ordinal
			Relevancia	Necesidades sociales del momento Respuesta al que y al para que de la educación Posibilidad de conocer, vivenciar y respetar los derechos y libertades humanas fundamentales	
			Pertinencia	Procesos de enseñanza-aprendizaje Educación significativa en cualquier estrato social sin exclusión	
			Eficacia	Acceder y permanecer en la escuela hasta concluir la educación obligatoria	
			Eficiencia	Financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos	

Elaboración: Propia

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño Metodológico

Según (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2016):

“Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis...Estudio correlacional Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”

El presente trabajo de investigación es de tipo no experimental ya que no existe manipulación de alguna variable, transversal, porque se realizó en un solo momento temporal; es una investigación de diseño descriptivo – correlacional, porque buscó conocer la relación entre la gestión de participación y orientación de la red 9, y la calidad educativa que, se brinda a los estudiantes.

Los pasos que se siguieron para obtener la información, son:

- Se procedió a determinar la población, de directivos, y estudiantes de las 7 instituciones educativas pertenecientes a la Red Educativa 9
- Se determinó la muestra del personal directivo, administrativo, y de estudiantes de 5° año de bachillerato de las 7 instituciones.
- A la muestra de personal directivo, y administrativo, se le aplicó un cuestionario de la gestión de participación, orientación ejecutiva, y orientación administrativa, de la Red 9, del distrito La Victoria.
- A la muestra de alumnos de 5° año de bachillerato, se les aplicó un cuestionario de calidad del servicio educativo.

- Como resultado de los cuestionarios aplicados, se procesaron los datos en el software estadístico SPSS v25.

### 3.2 Diseño muestral

#### 3.2.1 Población

Para el estudio de gestión de participación y orientación

La primera población que se estudió fueron 48 personas, conformada por el personal directivo y administrativo de las 7 instituciones educativas de nivel secundario, objeto de estudio, pertenecientes a la Red 9.

Cuadro 1 - Distribución de los directivos de las instituciones educativas pertenecientes a la Red 9

Institución educativa	Director	SubDirector	Administrativos
Salaverry	1		3
Sagrada Familia	1	1	8
Javier Prado	1	1	4
I.E Sagrado Corazón de Jesus	1	1	4
I.E Felicia Gómez	1	4	6
República de Panamá	1	2	5
Colegio Aramburú	1		2
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>32</b>

Fuente: Escale 2017

Para el estudio de calidad educativa

La segunda población, estuvo conformada por los alumnos de 5 año de secundaria de las instituciones educativas pertenecientes a la red 9, siendo esta población de 277 alumnos. Distribuida de la siguiente manera:

Cuadro 2 - Estudiantes de 5° año de secundaria, según institución educativa, de la Red 9

Nombre de la institución educativa	Estudiantes de 5° año
Salaverry	29
Sagrada Familia	32
Javier Prado	20
I.E Sagrado Corazón de Jesus	29
I.E Felicia Gómez	70
República de Panamá	75
Colegio Aramburú	22
<b>Total</b>	<b>277</b>

Fuente: Escala 2017

### 3.2.2 Muestra

Para el estudio de gestión de participación y orientación, de la Red 9 de La Victoria, la muestra estuvo conformada por el personal directivo y administrativo de las 7 instituciones, en vista de que era una población pequeña, se estudió en su totalidad, 48 personas, a esta muestra se les aplicó el cuestionario de gestión de participación y orientación.

Para el estudio de gestión de calidad educativa, la segunda muestra estuvo conformada por los alumnos de 5° año de secundaria de las 7 instituciones educativas, teniendo una población de 277 alumnos, se procedió a calcular la muestra con la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n = Muestra

N = 277 Población de alumnos de 5° año, en la Red 9.

p = 0,1 Probabilidad de ocurrencia.

q = 0,9 Probabilidad de no ocurrencia.

α = 0,05 Nivel de significación al 95% de confianza

Z = 1,96 Coeficiente al 95% de confianza

E = 0,0348 Error

Sustituyendo los datos en la ecuación tenemos:

$$n = \frac{1,96^2(0,1)(0,9)(277)}{(0,348^2)(277 - 1) + (1,96^2)(0,1)(0,9)}$$

Teniendo como resultado, n = 141 alumnos de 5° año de secundaria de la RED 9, del distrito de La Victoria, que es el tamaño de la muestra, a quienes se aplicó el cuestionario de calidad educativa.

### **3.3 Técnicas de Recolección de Datos.**

Las técnicas a implementar para la recolección de datos, son:

- La encuesta, que se utilizó a través de dos cuestionarios
  - Cuestionario 1, se aplicó a los 48 directivos, y administrativos que laboran en las 7 instituciones perteneciente a la red 9. (Anexo 1)
  - Cuestionario 2, se aplicó a los 141 estudiantes de 5° año de secundaria. (Anexo 2)
- La validez de los instrumentos, se realizó por juicio de expertos.

### **3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información**

Las técnicas que se utilizaron para el procesamiento de la información fueron:

- Técnicas de gestión estadísticas para el proceso de la información, utilizando la recopilación, con previa autorización, de las entidades educativas.
- Las técnicas para el procesamiento de datos después de recopilados, se utilizaron con el software estadístico SPSS versión 25 en español para el procesamiento de la información y análisis.
- Las técnicas estadísticas descriptivas de las variables y las dimensiones de las variables de estudio fueron:
  - Descripción de los indicadores, dimensiones y variables globales, a través de la presentación de los estadísticos provenientes de la muestra estudiada.
  - Análisis correlacional, entre dimensiones de las variables que se pretenden relacionar: la gestión de la red 9 y la calidad educativa, que se brinda a los estudiantes

### **3.5 Aspectos Éticos**

En la elaboración la presente investigación, se respetó la honestidad intelectual de los autores, así como también, se reservó los nombres de las personas a las que se aplicó el cuestionario.

## CAPITULO IV RESULTADOS

### 4.1.- Gestión de Participación, Orientación ejecutiva y administrativa.

A continuación, se presenta los resultados correspondientes, después de la aplicación del cuestionario, aplicado a 48 directivos, y administrativos de los 7 planteles educativos, referidos a, la gestión de participación, orientación ejecutiva, y orientación administrativa, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria.

#### 4.1.1.- Gestión de participación

Se presenta a continuación, los resultados pertinentes a la gestión de participación.

*4.1.1.1.- La Red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa.*

En la tabla 1 se puede observar que, el 29% de los directivos y funcionarios administrativos entrevistados en los planteles públicos, manifestaron que **nunca** y **casi nunca** la red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su institución educativa, mientras que el 52% lo indico que **siempre** y **casi siempre**, y solo el 19% se manifestó **indiferente**.

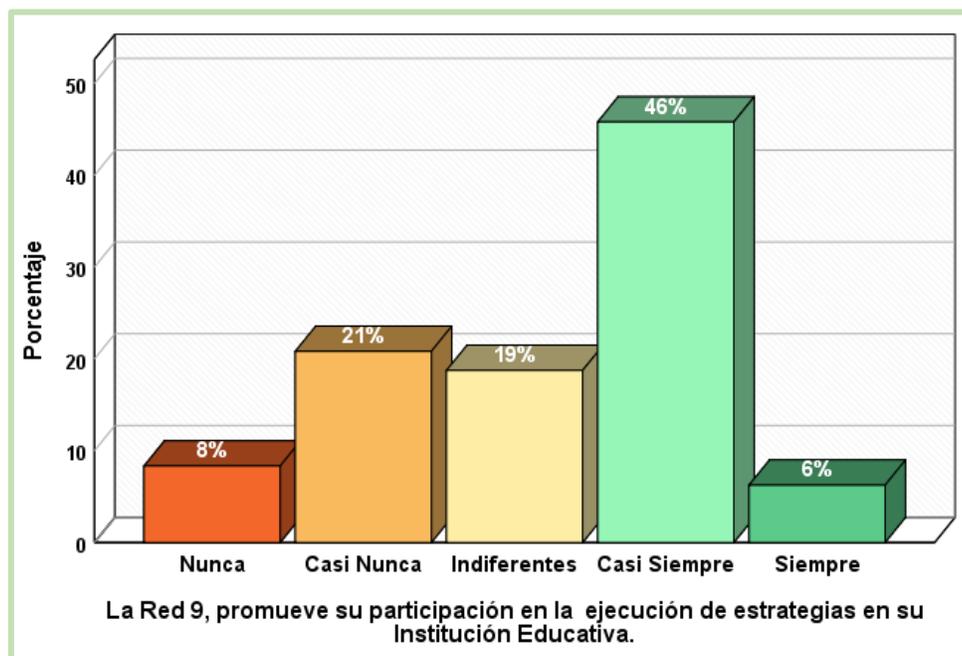
**Tabla 1 La Red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	8	8
Casi Nunca	10	21	29
Indiferentes	9	19	48
Casi Siempre	22	46	94
Siempre	3	6	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

Los resultados observados en la tabla 1, se pueden visualizar en el grafico 1, que se presenta a continuación.

**Gráfico 1 La Red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa.**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

#### 4.1.1.2.- La Red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa.

El 31% de los directivos, y funcionarios de los diferentes planteles educativos expresaron que **nunca** y **casi nunca** la red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa, mientras que el 56% lo indico **casi siempre** y **siempre**, y solo el 13% se mostró **indiferente**.

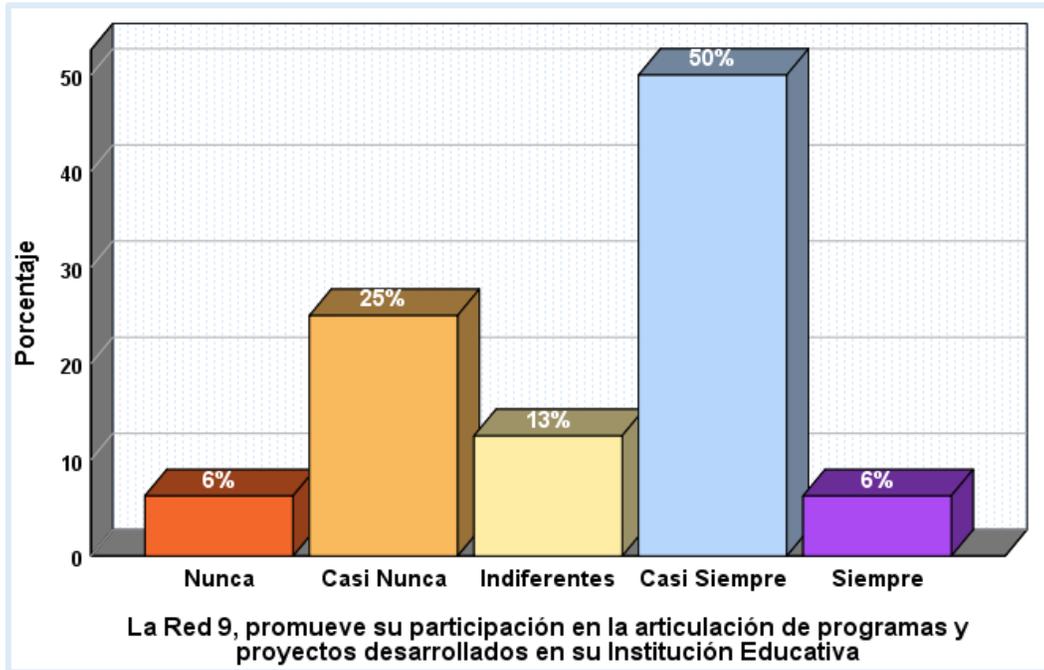
**Tabla 2 La Red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	6	6
Casi Nunca	12	25	31
Indiferentes	6	13	44
Casi Siempre	24	50	94
Siempre	3	6	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

En el grafico 2 se visualiza los resultados mostrados en la tabla 2.

**Gráfico 2 La Red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.1.3.- La Red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes.

En la tabla 3 se aprecia que el 36% del personal directivo y administrativo de los planteles educativos manifestaron que, **nunca** y **casi nunca** la red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes, mientras que el 33% se pronunció **indiferente**, y solo el 31% manifestó que **casi siempre** y **siempre**.

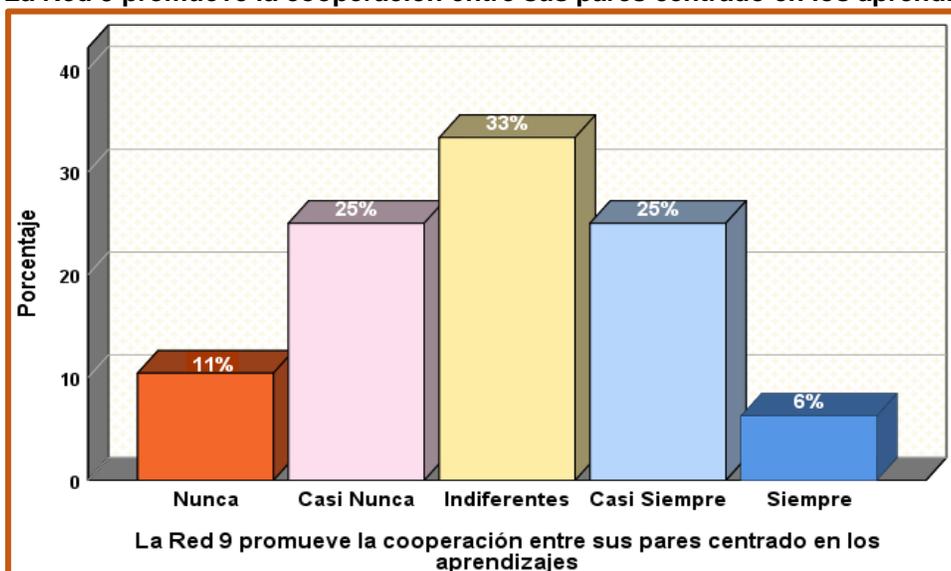
**Tabla 3 La Red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	11	11
Casi Nunca	12	25	36
Indiferentes	16	33	69
Casi Siempre	12	25	94
Siempre	3	6	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

En el grafico 3 a continuación se visualiza los resultados observados en la tabla 3.

**Gráfico 3 La Red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.1.4.- La Red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas.

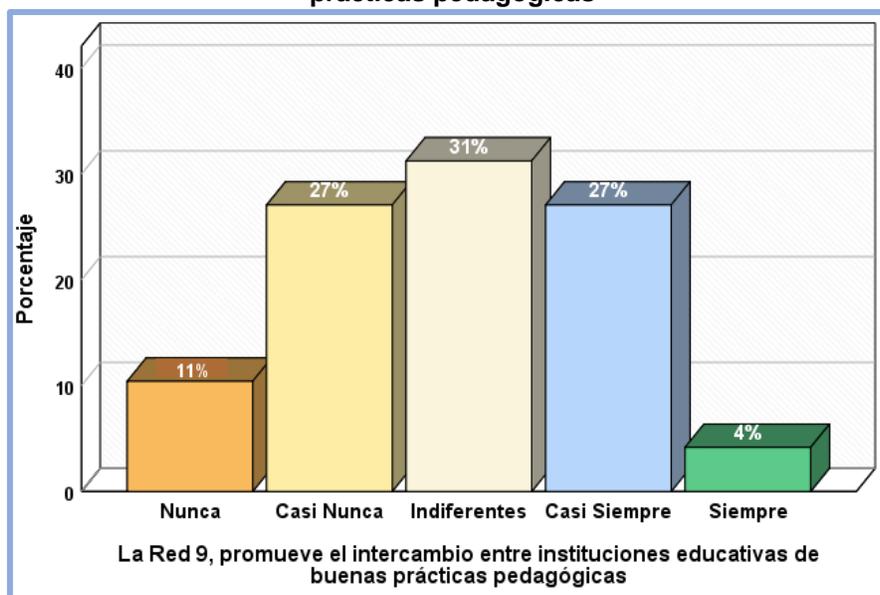
Se muestra en la tabla 4 que, el 38% de los entrevistados indicaron que **nunca** y **casi nunca** la red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas, mientras que el otro 31% se mostró **indiferente** y el otro 31% manifestó **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 4 La Red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	11	11
Casi Nunca	13	27	38
Indiferentes	15	31	69
Casi Siempre	13	27	96
Siempre	2	4	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 4 La Red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.1.5.- La Red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución.

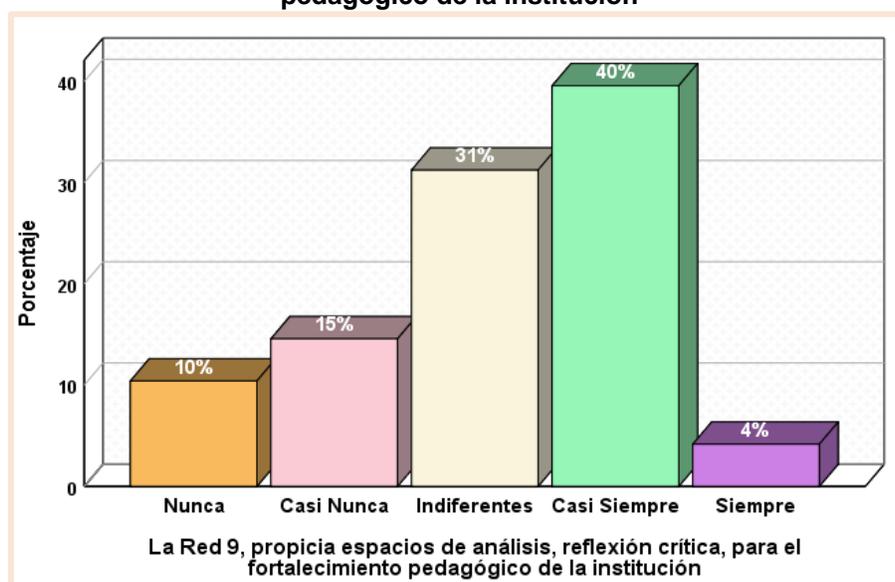
Se observa en la tabla 5 que el 25% del personal directivo y administrativo de los planteles públicos, manifestaron que **nunca** y **casi nunca**, la red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución, mientras que un 31% se mostró **indiferente**, y el otro 44% lo manifestó **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 5 La Red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	10	10
Casi Nunca	7	15	25
Indiferentes	15	31	56
Casi Siempre	19	40	96
Siempre	2	4	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 5 La Red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.1.6.- *La Red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas.*

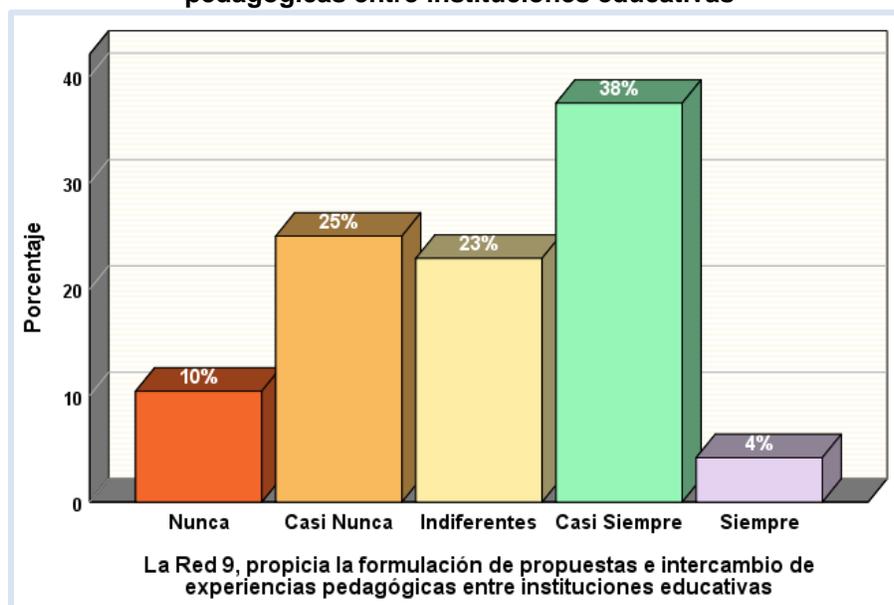
Se puede apreciar en la tabla 6 que, el 35% del personal directivo y administrativo, expresaron que **nunca** y **casi nunca**, la red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas, mientras que el otro 42% lo indicó **casi siempre** y **siempre**, y solo el 23% **indiferente**.

**Tabla 6 La Red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	10	10
Casi Nunca	12	25	35
Indiferentes	11	23	58
Casi Siempre	18	38	96
Siempre	2	4	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 6 La Red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

#### 4.1.1.7 Resumen, y promedios de los indicadores de Gestión de participación.

Se muestra a continuación en la tabla 7, el porcentaje total de la dimensión participación, observándose que el 25% expreso que **casi nunca** y **nunca**, se cumple la gestión de participación, mientras que el otro 33% lo manifestó **indiferente**, y el 42% **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 7 Porcentaje de la Dimensión Participación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	6	6
Casi Nunca	9	19	25
Indiferente	16	33	58
Casi siempre	18	38	96
Siempre	2	4	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

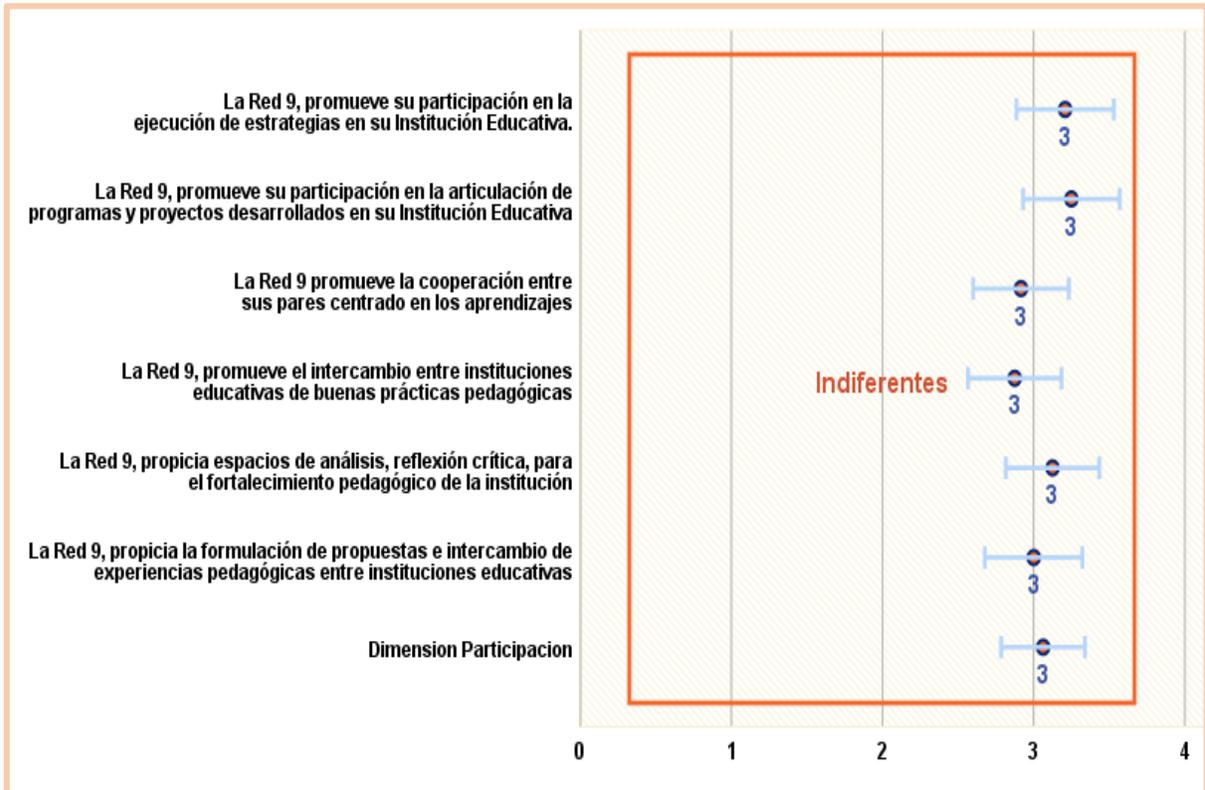
El promedio general de la dimensión participación es de 3, lo que indica que los entrevistados manifestaron estar **indiferentes** a la gestión de participación. Los resultados de la tabla 8, se pueden visualizar en el grafico 7.

**Tabla 8 Promedio general de la participación**

	Total
	Media
La Red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa.	3
La Red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa	3
La Red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes	3
La Red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas	3
La Red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución	3
La Red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas	3
Dimensión Participación	3

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 7 Promedio general de la participación**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 Elaboración: Propia

#### 4.1.2.- Gestión de orientación ejecutiva.

Se presenta a continuación, los resultados pertinentes a la gestión orientación ejecutiva.

##### 4.1.2.1 La Red 9, asegura las condiciones para los aprendizajes de los alumnos.

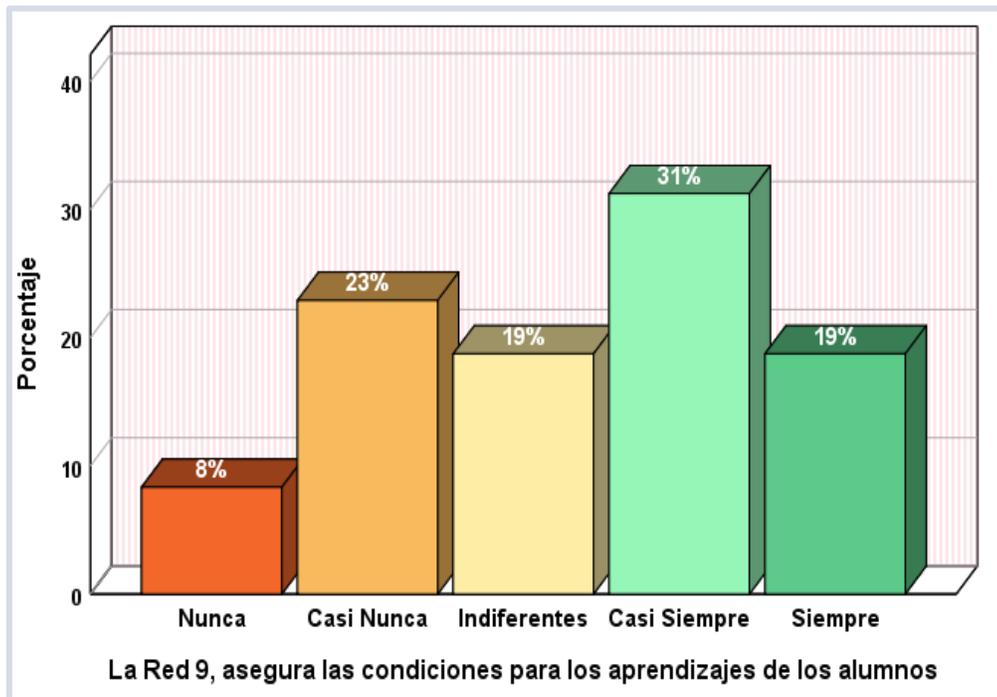
En la tabla 9 se presenta que, el 31% del personal directivo y administrativo de los planteles públicos expresaron que **casi nunca** y **nunca** la red 9, asegura las condiciones para el aprendizaje de los alumnos, mientras que el 50% indicó **casi siempre** y **siempre** se aseguran las condiciones, y solo el 19% se mantuvo **indiferente**. Los resultados se pueden observar también en el grafico 8.

**Tabla 9 La Red 9, asegura las condiciones para los aprendizajes de los alumnos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	8	8
Casi Nunca	11	23	31
Indiferentes	9	19	50
Casi Siempre	15	31	81
Siempre	9	19	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 8 La Red 9, asegura las condiciones para los aprendizajes de los alumnos**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.2.2 La Red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes.

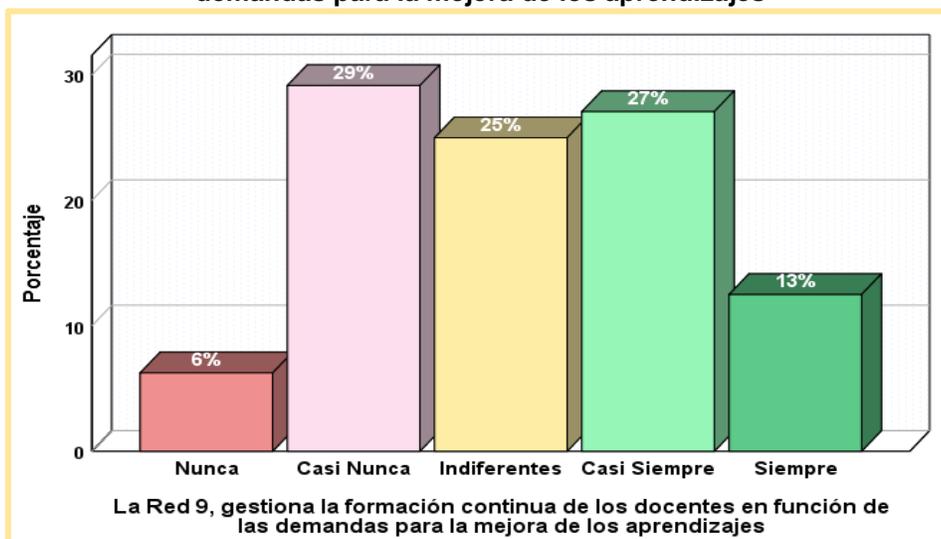
En la tabla 10 se observa que el 35% manifestó que, **nunca** y **casi nunca** la red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes, mientras que el 40% lo manifiesta **casi siempre** y **siempre**, y solo el 25% restante lo expreso **indiferente**. Los resultados se pueden visualizar también en el grafico 9

**Tabla 10 La Red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	6	6
Casi Nunca	14	29	35
Indiferentes	12	25	60
Casi Siempre	13	27	88
Siempre	6	13	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 9 La Red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.2.3 La Red 9, desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil.

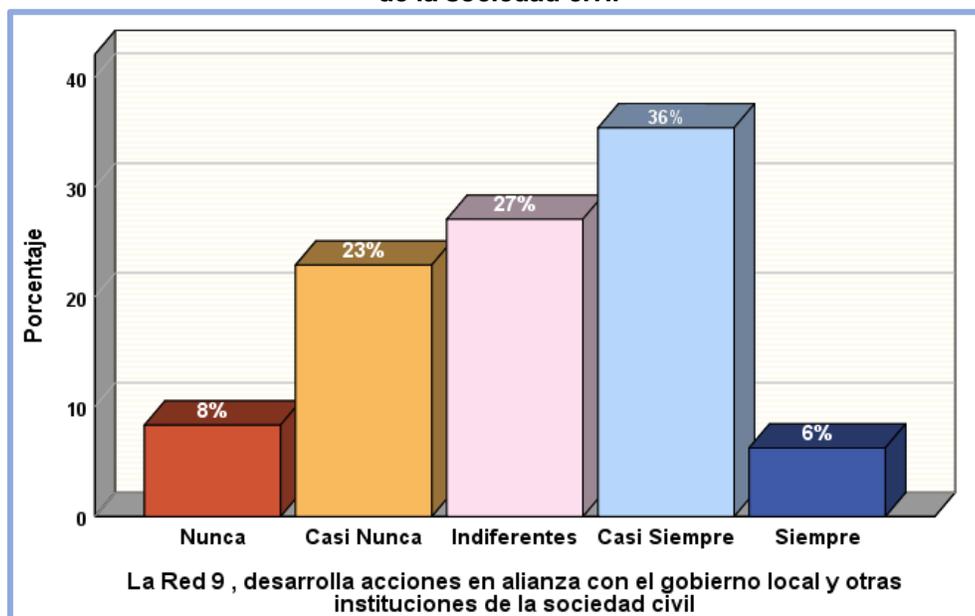
En la tabla 11 se puede apreciar que el 31% del personal educativo indico que, **casi nunca** y **nunca** la red 9, desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil, mientras que solo el 41% lo expreso **casi siempre** y **siempre**, y el otro 27% se mostró **indiferente**.

**Tabla 11 La Red 9 , desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	8	8
Casi Nunca	11	23	31
Indiferentes	13	27	58
Casi Siempre	17	36	94
Siempre	3	6	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 10 La Red 9 , desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.2.4 La Red 9, propicia la disminución de riesgos.

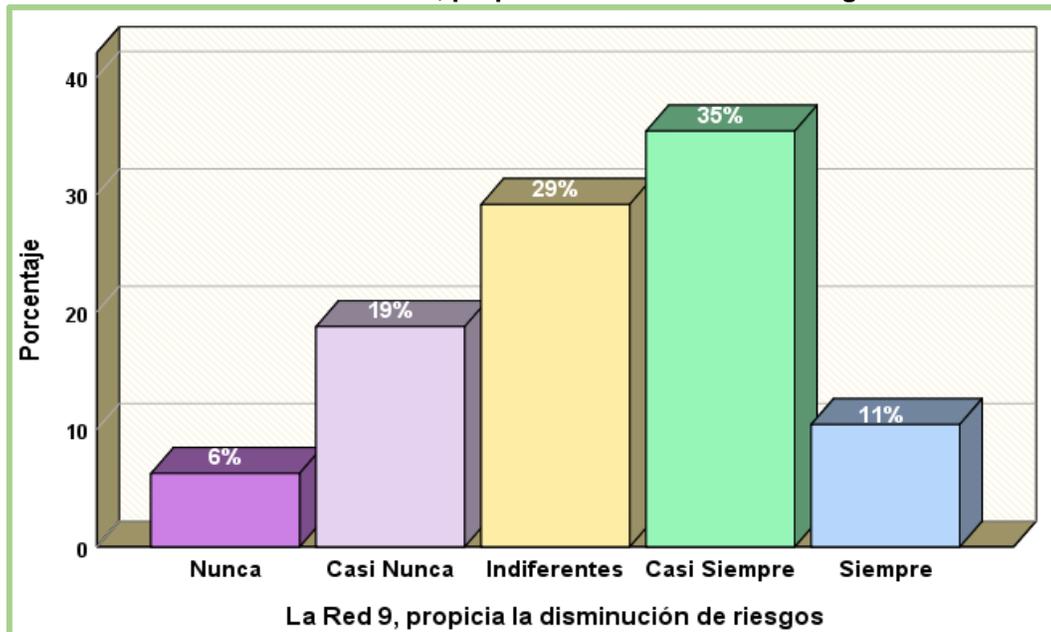
En la tabla 12 y grafico 11 se observa que, el personal entrevistado en las entidades públicas manifestó con un 25% que, **casi nunca** y **nunca**, la red 9 propicia la disminución de riesgos, mientras que el 29% lo indicó **indiferente**, y el 46% **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 12 La Red 9, propicia la disminución de riesgos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	6	6
Casi Nunca	9	19	25
Indiferentes	14	29	54
Casi Siempre	17	35	90
Siempre	5	11	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

**Gráfico 11 La Red 9, propicia la disminución de riesgos**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
Elaboración: Propia

4.1.2.5 *Resumen, y promedios de los indicadores de Gestión de la orientación ejecutiva.*

Se observa en la tabla 13 que, el 23% del personal directivo y administrativo manifestó que **casi nunca** y **nunca** se cumple la gestión de la orientación ejecutiva en los planteles educativos, mientras que el 29% lo mostro **indiferente**, y solo el 48% **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 13 Porcentaje Dimensión Ejecutiva**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	4	4
Casi Nunca	9	19	23
Indiferente	14	29	52
Casi siempre	20	42	94
siempre	3	6	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado al personal directivo y administrativo de los planteles educativos

Elaboración: Propia

El promedio general de la dimensión orientación ejecutiva es de 3, lo que muestra que los entrevistados presentaron estar indiferentes a la gestión orientación ejecutiva. Los resultados de la tabla 14, se pueden visualizar en el grafico 12.

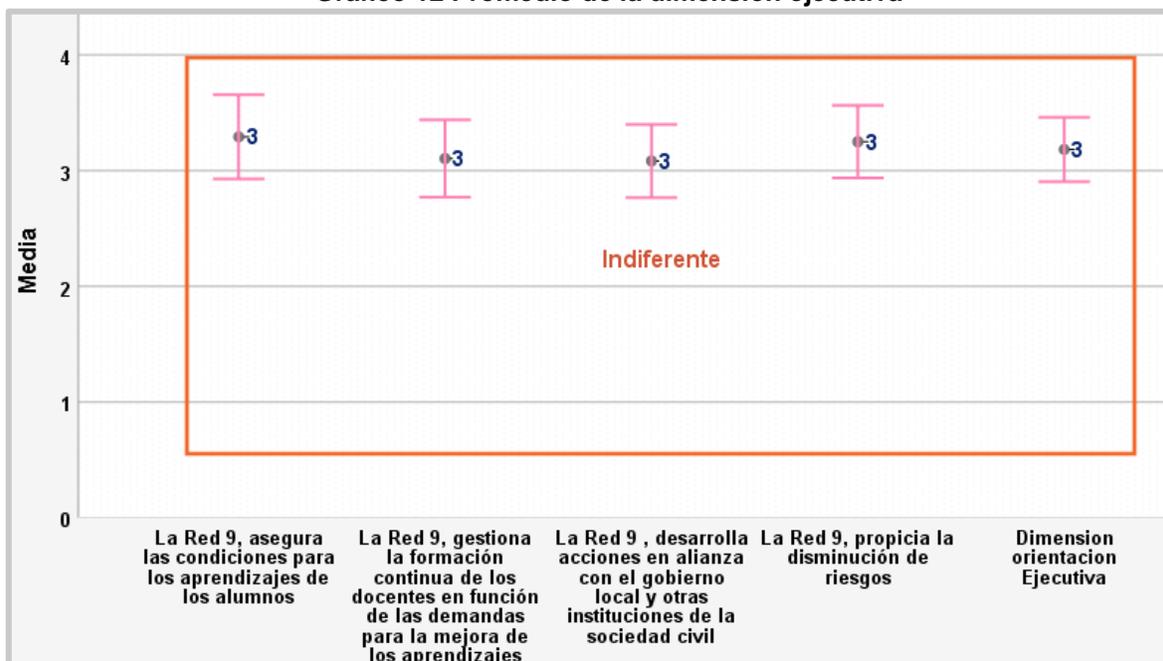
**Tabla 14 Promedio de la dimensión ejecutiva**

	Total Media
La Red 9, asegura las condiciones para los aprendizajes de los alumnos	3
La Red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes	3
La Red 9 , desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil	3
La Red 9, propicia la disminución de riesgos	3
<b>Dimensión orientación Ejecutiva</b>	<b>3</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

Gráfico 12 Promedio de la dimensión ejecutiva



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

#### 4.1.3.- Gestión de orientación administrativa.

Seguidamente se presenta, los resultados pertinentes a la gestión de orientación administrativa.

##### 4.1.3.1 La Red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional.

Se observa que el 32% indicó que, **nunca** y **casi nunca** la red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional, mientras que el 39% manifestó **casi siempre** y **siempre**, y solo el 29% lo expreso **indiferente**. En el grafico 13 se observa los resultados de la tabla 15.

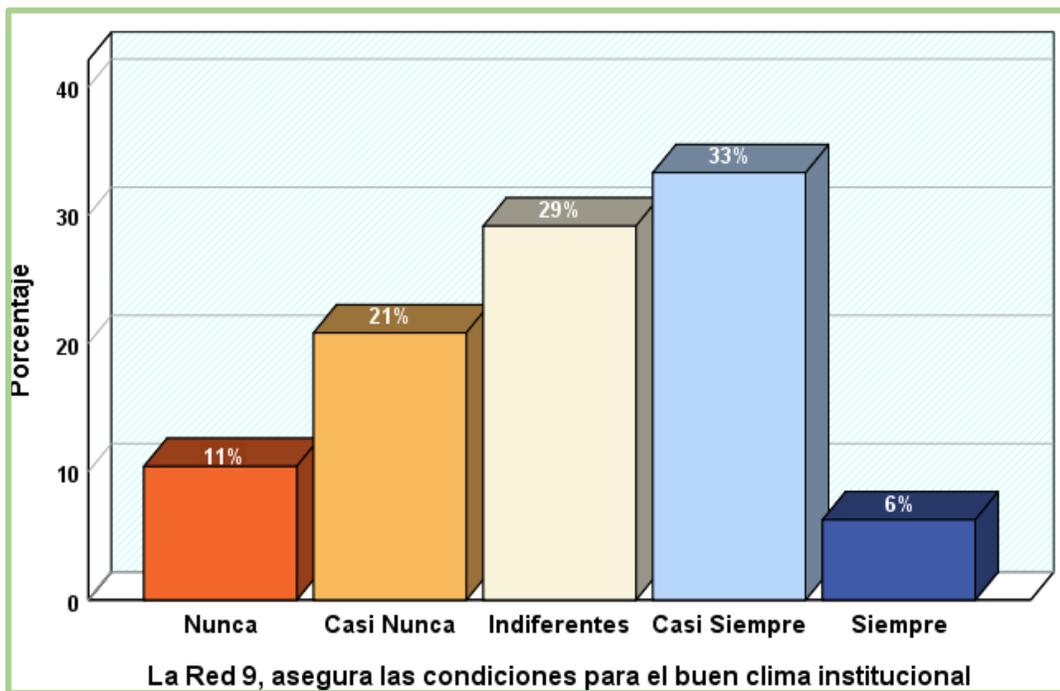
**Tabla 15 La Red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	11	11
Casi Nunca	10	21	32
Indiferentes	14	29	61
Casi Siempre	16	33	94
Siempre	3	6	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

**Gráfico 13 La Red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

4.1.3.2 *La Red 9, establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red.*

En la tabla 16 se observa que el 27% de los entrevistados manifestaron que **nunca** y **casi nunca** la red 9, establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red, mientras que 37% lo expreso **indiferente**, y el 36% lo indicó **casi siempre** y **siempre**. Estos mismos resultados se presentan en el grafico 14.

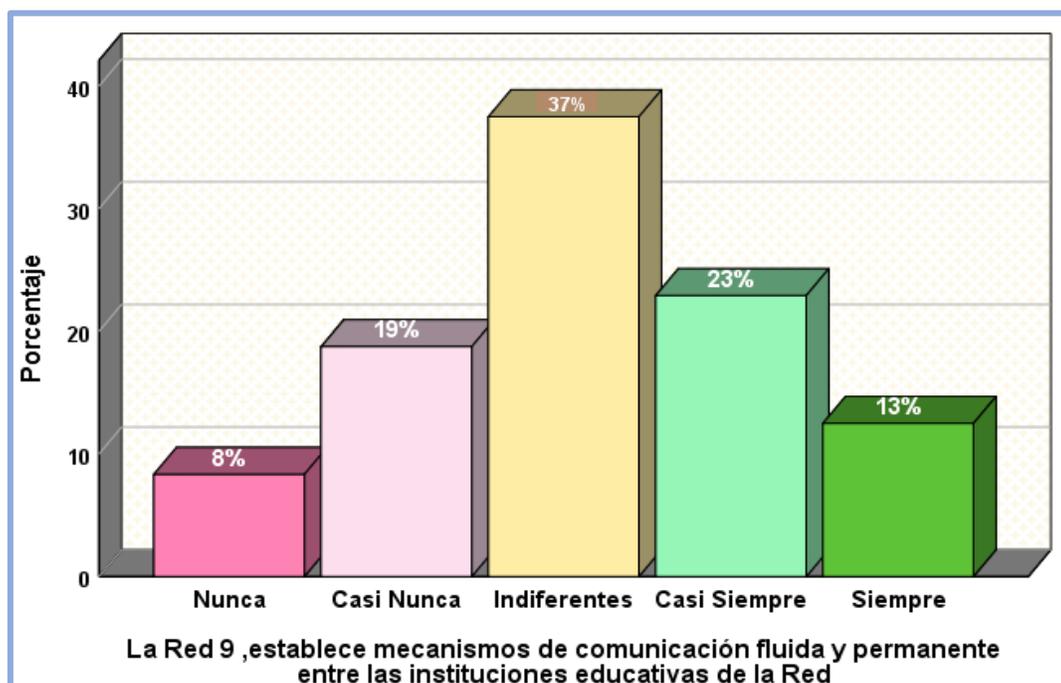
**Tabla 16 La Red 9 ,establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	8	8
Casi Nunca	9	19	27
Indiferentes	18	37	64
Casi Siempre	11	23	87
Siempre	6	13	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

**Gráfico 14 La Red 9, establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

*4.1.3.3 La Red 9, Gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes.*

Se presenta en la tabla 17 que el 21% entrevistados manifestaron **casi nunca y nunca**, la red 9, gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes, mientras que el 33% lo indico **indiferente**, y el otro 45% lo expreso **casi siempre y siempre**. Los mismos resultados se pueden visualizar en el grafico 15.

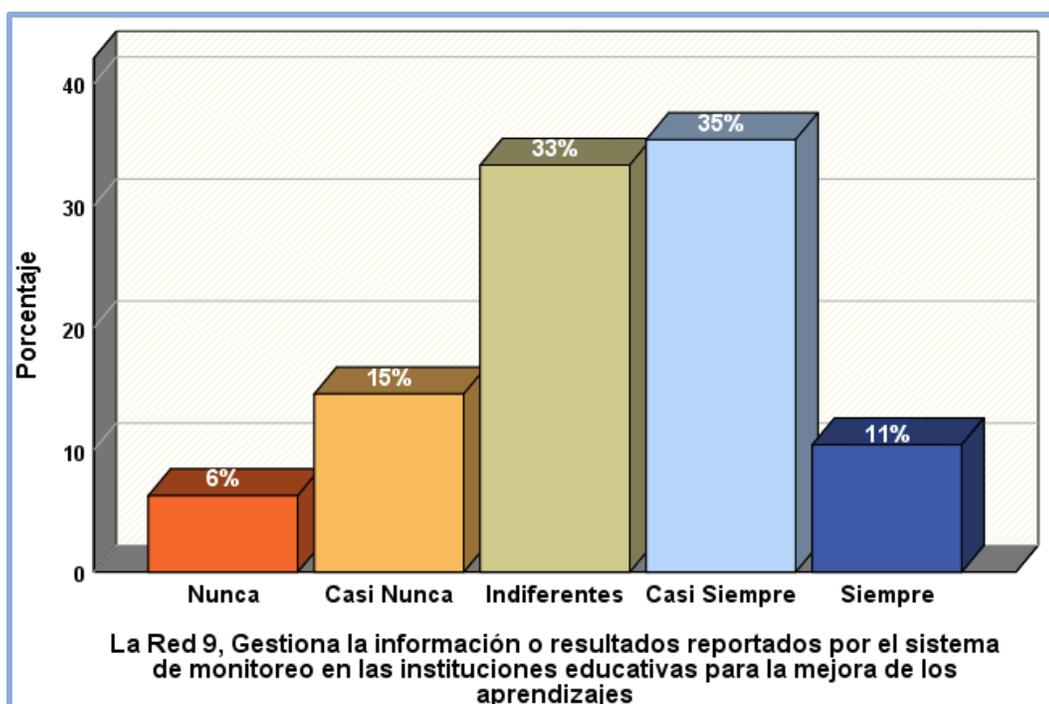
**Tabla 17 La Red 9, Gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	6	6
Casi Nunca	7	15	21
Indiferentes	16	33	54
Casi Siempre	17	35	89
Siempre	5	11	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

**Gráfico 15 La Red 9, Gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

#### 4.1.3.4 Gestiones de la orientación administrativa.

Se muestra a continuación en la tabla 18, el porcentaje total de la dimensión orientación administrativa, observándose que el 19% expresó que **casi nunca y nunca**, se cumple la gestión de orientación administrativa, mientras que el otro 44% lo manifestó **indiferente**, y el 37% **casi siempre y siempre**.

**Tabla 18 Porcentajes de la Dimensión Administrativa**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	6	6
Casi Nunca	6	13	19
Indiferentes	21	44	63
Casi Siempre	13	27	90
Siempre	5	10	100
Total	48	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos  
Elaboración: Propia

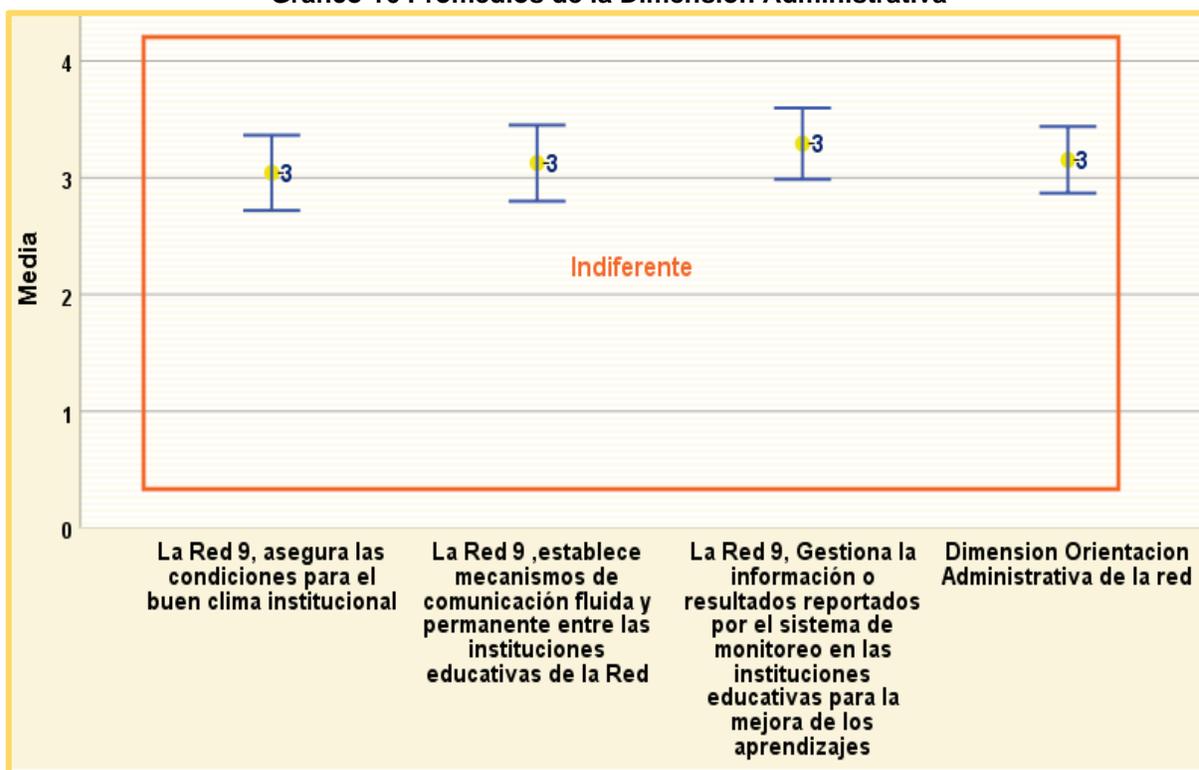
El promedio general de la dimensión orientación administrativa es de 3, lo que indica que los entrevistados manifestaron estar indiferentes. Los resultados de la tabla 19, se pueden visualizar en el grafico 16.

**Tabla 19 Promedios de la Dimensión Orientación Administrativa**

	Total
	Media
La Red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional	3
La Red 9 ,establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red	3
La Red 9, Gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes	3
Dimensión Orientación Administrativa de la red	3

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos  
Elaboración: Propia

Gráfico 16 Promedios de la Dimensión Administrativa



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

#### 4.1.4 Promedios de las dimensiones de Gestión.

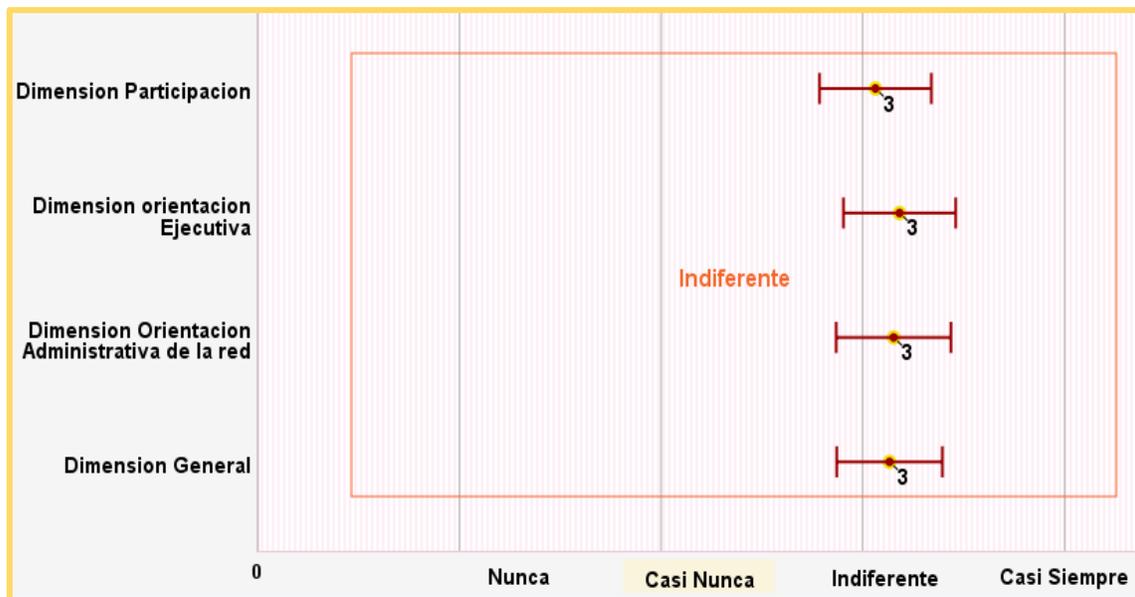
En cuanto a los promedios obtenidos de las dimensiones correspondientes a la gestión participación, orientación ejecutiva y orientación administrativa, se presenta en la tabla 20 que, el promedio general obtenido fue de “3” con un valor cualitativo **indiferente**. Los mismos resultados se representan en el grafico 17 a continuación.

**Tabla 20 Promedios generales de dimensiones de gestión**

	Total
	Media
Dimensión Participación	3
Dimensión orientación Ejecutiva	3
Dimensión Orientación Administrativa de la red	3
General	3

Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos  
 Elaboración: Propia

**Gráfico 17 Promedios generales de dimensiones de gestión**



Fuente: Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los planteles educativos

Elaboración: Propia

#### **4.2.- Calidad del Servicio Educativo.**

Seguidamente, se presenta los resultados correspondientes a la calidad del servicio educativo, del cuestionario aplicado a los 141 estudiantes en los 7 planteles públicos de la Red Educativa 9 de La Victoria.

#### 4.2.1. Equidad

Se presenta a continuación los resultados pertenecientes a la dimensión equidad:

*4.2.1.1 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados.*

En la tabla 21 se observa que, el 20% de los estudiantes entrevistados indicaron que **casi nunca** y **nunca**, los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados, mientras que el 24% lo expreso **indiferente**, y el otro 56% lo manifestó entre **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 21 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados**

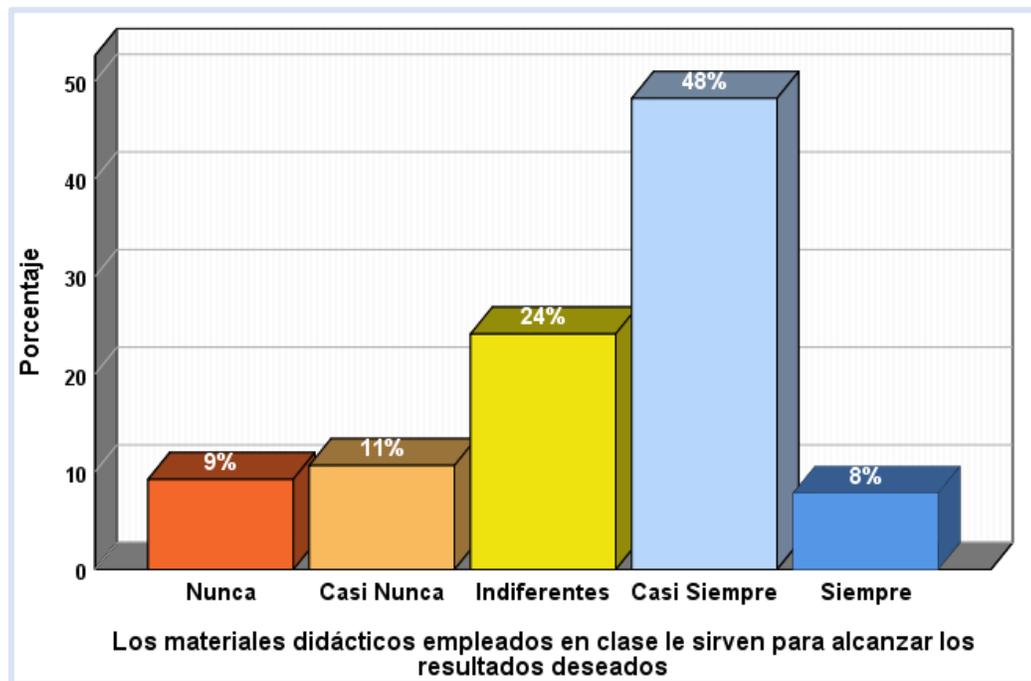
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	13	9	9
Casi Nunca	15	11	20
Indiferentes	34	24	44
Válido Casi Siempre	68	48	92
Siempre	11	8	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se muestra en la siguiente grafica los resultados de la tabla 21.

**Gráfico 18 Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

4.2.1.2 *En la institución, te dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos.*

Se observa en la tabla 22 que el 28% de los estudiantes expresaron que **nunca** y **casi nunca** en la institución, dan oportunidades para hacer efectivos los derechos, el 22% manifestó estar **indiferente**, y el otro 50% indico **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 22 En la institución, te dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos**

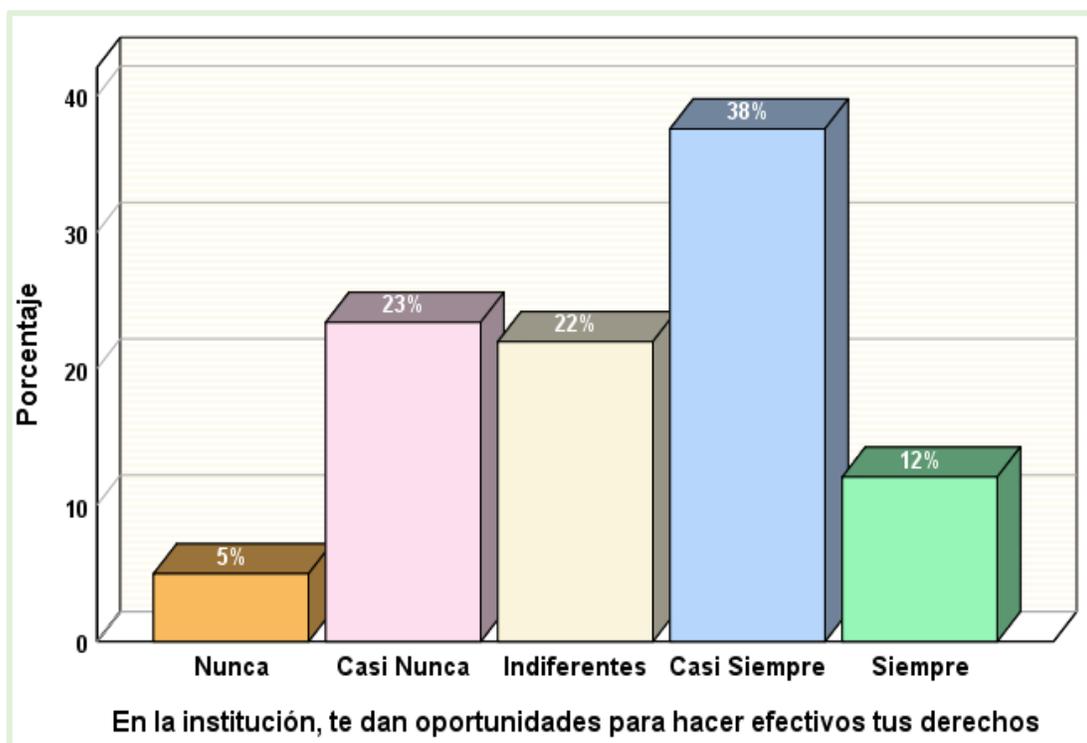
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	7	5	5
Casi Nunca	33	23	28
Indiferentes	31	22	50
Casi Siempre	53	38	88
Siempre	17	12	100
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100</b>	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

En el grafico 19 se observa los resultados de la tabla 22.

**Gráfico 19 En la institución, te dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

4.2.1.3 *La institución, te ofrece la oportunidad de alcanzar tus objetivos educativos, en condiciones de igualdad.*

Se observa en la tabla 23 que el 17% de los estudiantes manifestaron que, **nunca** y **casi nunca** la institución ofrece la oportunidad de alcanzar los objetivos educativos, en condiciones de igualdad, mientras que el 31% expreso estar indiferente, y el 52% indico **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 23 La institución, te ofrece la oportunidad de alcanzar tus objetivos educativos, en condiciones de igualdad**

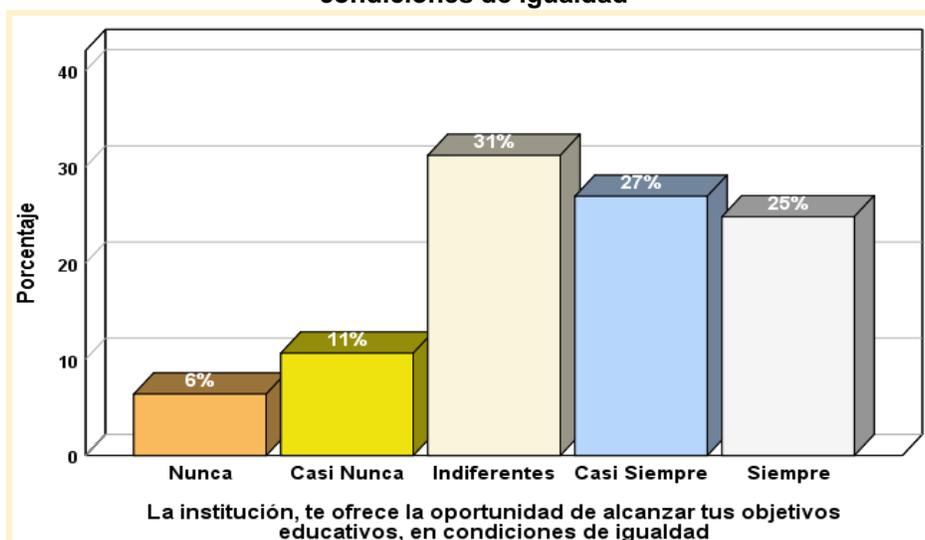
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	9	6	6
Casi Nunca	15	11	17
Indiferentes	44	31	48
Válido Casi Siempre	38	27	75
Siempre	35	25	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se muestra en el grafico 20 a continuación los resultados mencionados de la tabla 23.

**Gráfico 20 La institución, te ofrece la oportunidad de alcanzar tus objetivos educativos, en condiciones de igualdad**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

*4.2.1.4 La institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares.*

El 20% de los estudiantes entrevistados manifestaron que, **nunca** y **casi nunca** la institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares, mientras que el 27% expreso estar **indiferente**, y el 53% indicaron **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 24 La institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares**

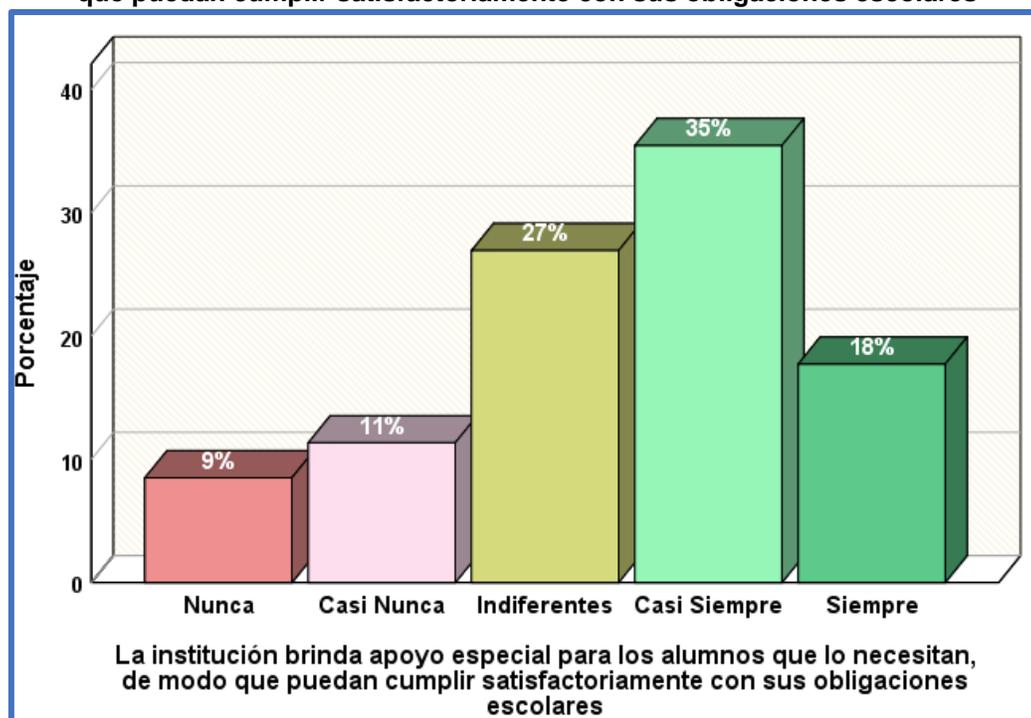
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	12	9	9
Casi Nunca	16	11	20
Indiferentes	38	27	47
Casi Siempre	50	35	82
Siempre	25	18	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

En el gráfico 21 se presentan los resultados observados en la tabla 24.

**Gráfico 21 La institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.1.5 La institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas.

En la tabla 25 se observa que, el 22% de los estudiantes de 5° año de secundaria expresaron **nunca** y **casi nunca** la institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas, mientras que el 27% se manifestó **indiferente**, y el 51% lo mostró **casi siempre** y **siempre**. Se muestra en el gráfico 22 los resultados de la tabla 25.

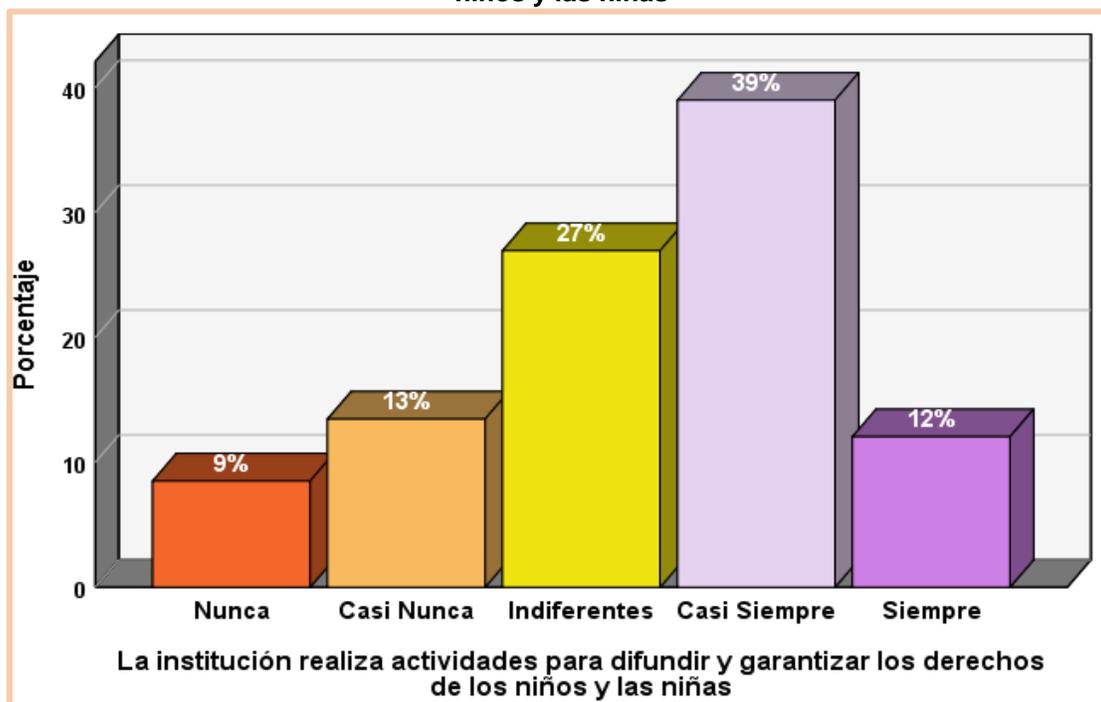
**Tabla 25 La institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	12	9	9
Casi Nunca	19	13	22
Indiferentes	38	27	49
Válido Casi Siempre	55	39	88
Siempre	17	12	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 22 La institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.1.6 Resumen, y promedios de los indicadores de Dimensión Equidad

Se presenta a continuación el porcentaje de la dimensión equidad, observándose que el 19% de los estudiantes de 5to año expresaron **nunca** y **casi nunca** se cumple la equidad en la institución, mientras que el otro 31% lo indico **indiferente**, y el otro 50% lo expreso casi **siempre** y **siempre**.

**Tabla 26 Porcentaje de Dimensión Equidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1	1
Casi Nunca	25	18	19
Indiferentes	44	31	50
Casi Siempre	59	42	92
Siempre	11	8	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

El promedio general de la dimensión equidad es de 3, lo que indica que los estudiantes entrevistados manifestaron estar indiferentes. Los resultados de la tabla 27, se pueden visualizar en el grafico 23

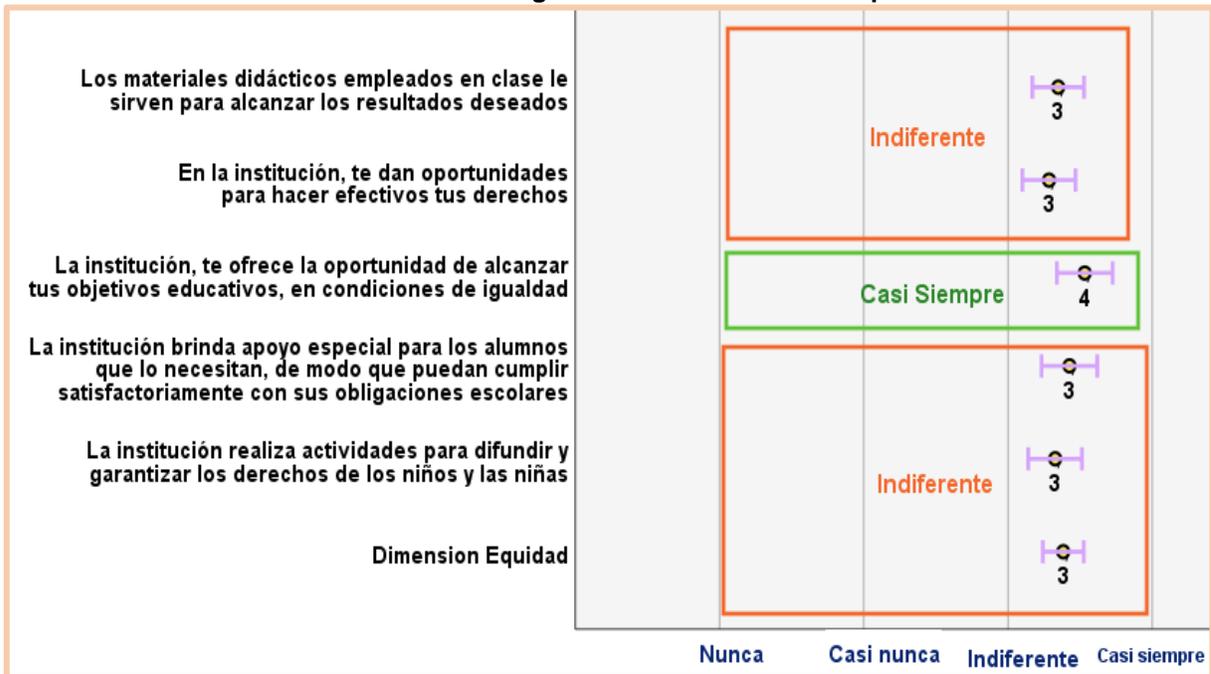
**Tabla 27 Promedio general de la Dimensión Equidad**

	Media	Nunca	Casi Nunca	Indiferente	Casi siempre	Siempre
Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados	3,35	9	11	24	48	8
En la institución, te dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos	3,28	5	23	22	38	12
La institución, te ofrece la oportunidad de alcanzar tus objetivos educativos, en condiciones de igualdad	3,53	6	11	31	27	25
La institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares	3,43	9	11	27	35	18
La institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas	3,33	9	13	27	39	12

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Gráfico 23 Promedio general de la Dimensión Equidad



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2 Relevancia

Seguidamente se presenta, los resultados pertenecientes a la dimensión Relevancia.

4.2.2.1 *Considera que la institución se preocupa por la superación de sus alumnos.*

En la tabla 28 se presenta que, el 13% **casi nunca** y **nunca** consideró que la institución se preocupara por la superación de sus alumnos, mientras que el 21% lo manifestó **indiferente** y el 66% lo expresó **casi siempre** y **siempre**.

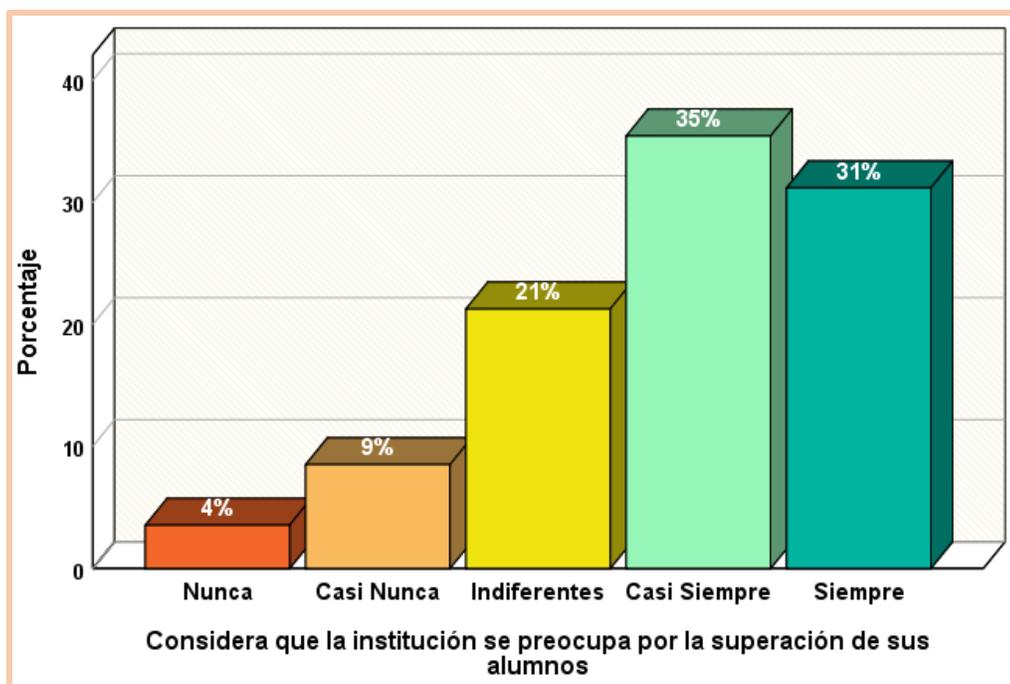
**Tabla 28 Considera que la institución se preocupa por la superación de sus alumnos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	5	4	4
Casi Nunca	12	9	13
Indiferentes	30	21	33
Casi Siempre	50	35	69
Siempre	44	31	100
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100</b>	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 24 Considera que la institución se preocupa por la superación de sus alumnos**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2.2 La institución, considera sus necesidades sociales del momento.

En la tabla 29 se observa que, el 22% de los estudiantes encuestados manifestaron **nunca** y **casi nunca** la institución, considera sus necesidades sociales del momento, mientras que el 38% lo expreso **indiferente**, y el 40% **casi siempre** y **siempre**. En el grafico 25 se muestra los resultados observados en la tabla 29.

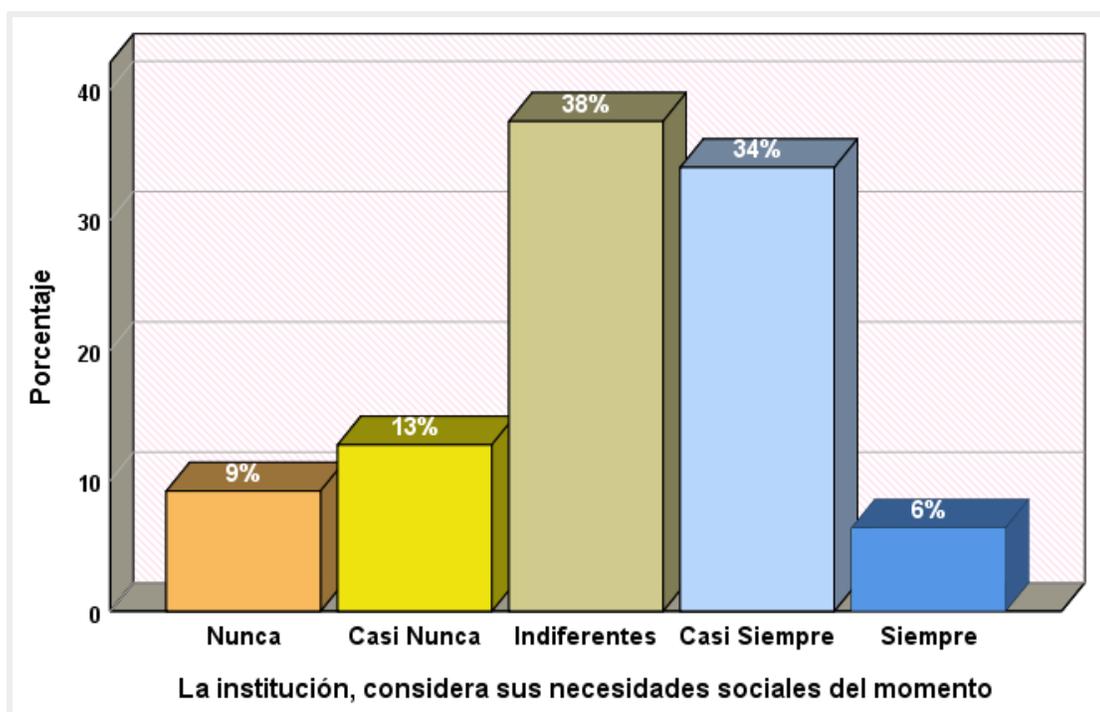
**Tabla 29 La institución, considera sus necesidades sociales del momento**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	13	9	9
Casi Nunca	18	13	22
Indiferentes	53	38	60
Casi Siempre	48	34	94
Siempre	9	6	100
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100</b>	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 25 La institución, considera sus necesidades sociales del momento**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2.3 En la institución, dan respuesta al que y al para que de la educación

Se puede apreciar en la tabla 30 que, el 22% de los estudiantes de 5to año manifestaron que **casi nunca** y **nunca** en la institución, dan respuesta al que, y al para que, de la educación, el otro 33% lo expreso **indiferente**, y el 46% **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 30 En la institución, dan respuesta al que y al para que de la educación**

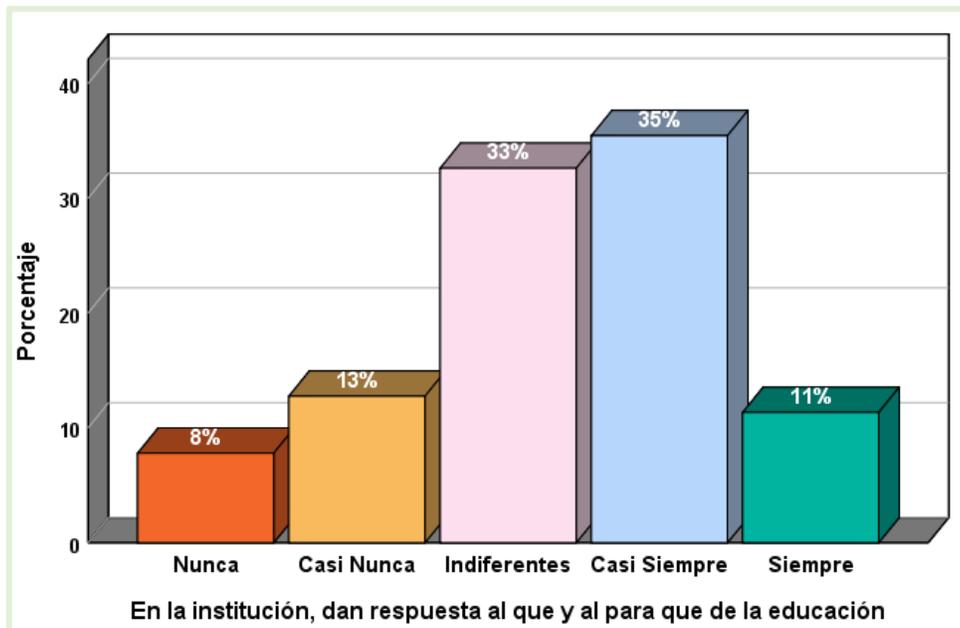
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	11	8	8
Casi Nunca	18	13	21
Válido Indiferentes	46	33	53
Casi Siempre	50	35	89
Siempre	16	11	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se muestra en el grafico 26 los resultados antes observados.

**Gráfico 26 En la institución, dan respuesta al que y al para que de la educación**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2.4 Le brindan la posibilidad de conocer sus derechos.

En la tabla 31 y grafico 27 se presenta que el 19% de los estudiantes indicaron que **nunca** y **casi nunca** en la institución se le brindan la posibilidad de conocer sus derechos, mientras que el 21% lo mostró **indiferente**, y el 60% lo expreso **casi siempre** y **siempre**.

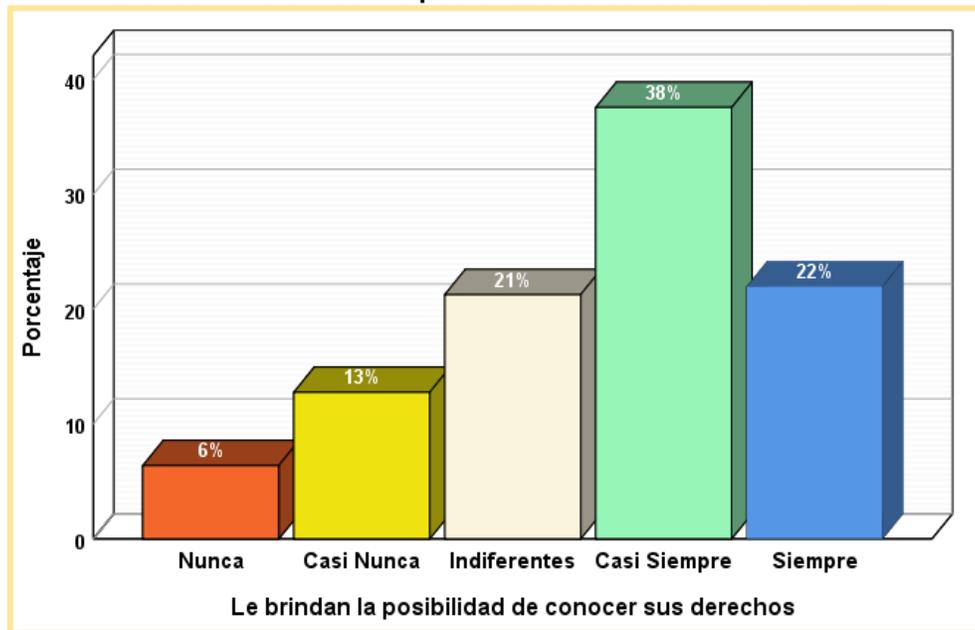
**Tabla 31 Le brindan la posibilidad de conocer sus derechos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	9	6	6
Casi Nunca	18	13	19
Indiferentes	30	21	40
Casi Siempre	53	38	78
Siempre	31	22	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 27 Le brindan la posibilidad de conocer sus derechos**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2.5 En la institución, se respetan tus derechos.

Se puede observar en la tabla 32 que el 22% de los estudiantes entrevistados manifestaron que **nunca y casi nunca** en la institución, se respetan los derechos, mientras que el 23% lo indico **indiferente**, y el otro 55% lo expreso **casi siempre y siempre**. Estos mismos resultados se presentan en el grafico 28.

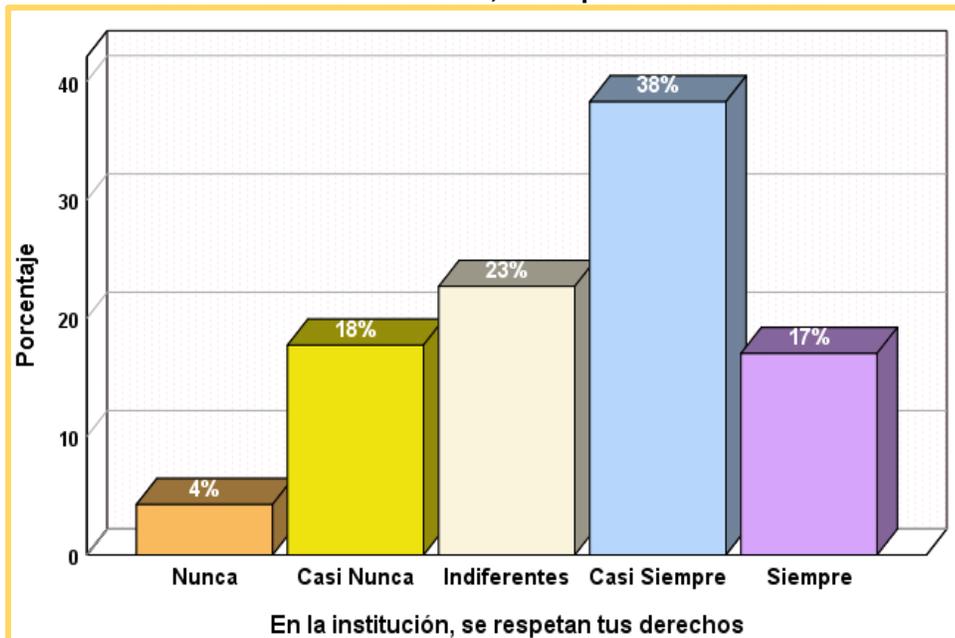
**Tabla 32 En la institución, se respetan tus derechos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	6	4	4
Casi Nunca	25	18	22
Indiferentes	32	23	45
Casi Siempre	54	38	83
Siempre	24	17	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 28 En la institución, se respetan tus derechos**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2.6 Resumen, y promedios de los indicadores de la Dimensión relevancia

Se presenta a continuación el porcentaje de la dimensión relevancia, observándose en la tabla 33 que, el 14% de los estudiantes de 5to año expresaron **nunca** y **casi nunca** se cumple la relevancia en la institución, mientras que el otro 35% lo indico **indiferente**, y el otro 51% lo expreso casi **siempre** y **siempre**

**Tabla 33 Porcentaje de Dimensión Relevancia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2	2
Casi Nunca	17	12	14
Indiferentes	49	35	49
Casi Siempre	59	42	91
Siempre	13	9	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

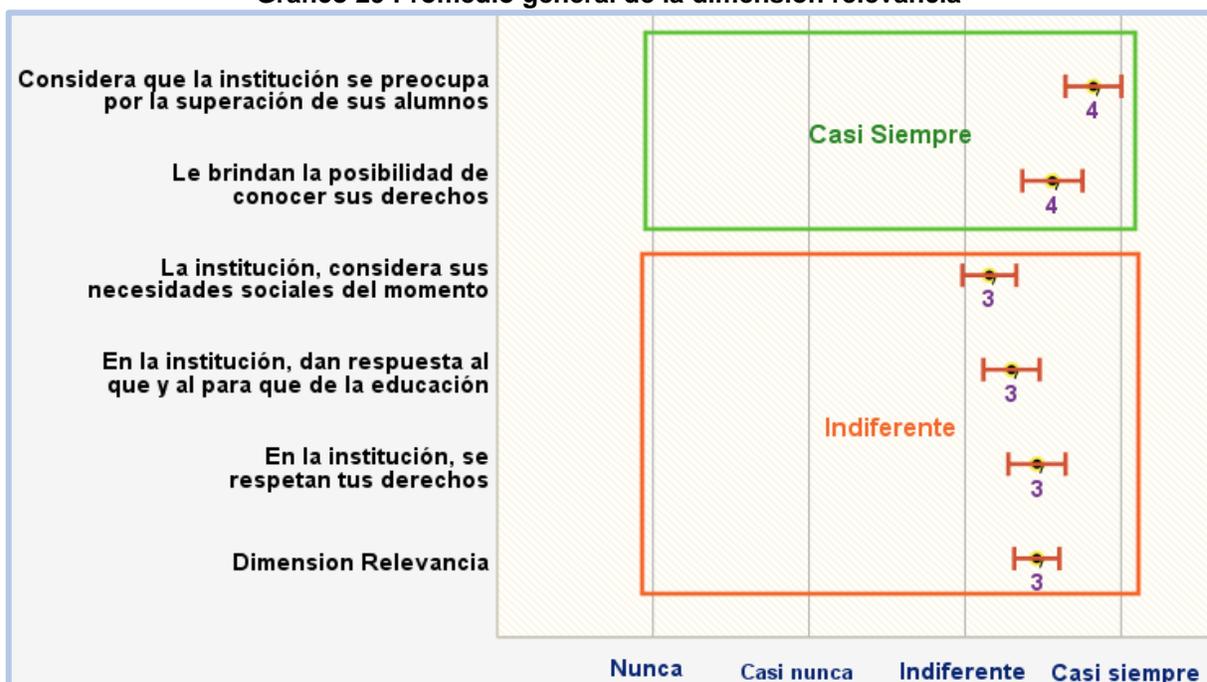
El promedio general de la dimensión relevancia es de 3, lo que indica que los estudiantes entrevistados manifestaron estar **indiferentes**. Los resultados de la tabla 34, se pueden visualizar en el grafico 29.

**Tabla 34 Promedio general de la dimensión relevancia**

	Media					
		Nunca	Casi Nunca	Indiferente	Casi siempre	Siempre
Considera que la institución se preocupa por la superación de sus alumnos	3,82	4	9	21	35	31
La institución, considera sus necesidades sociales del momento	3,16	9	13	38	34	6
En la institución, dan respuesta al que y al para que de la educación	3,30	8	13	33	35	11
Le brindan la posibilidad de conocer sus derechos	3,56	6	13	21	38	22
En la institución, se respetan tus derechos	3,46	4	18	23	38	17

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.  
Elaboración: Propia

**Gráfico 29 Promedio general de la dimensión relevancia**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.  
Elaboración: Propia

### 4.2.3 Pertinencia

Seguidamente se presenta, los resultados pertenecientes a la dimensión Pertinencia.

#### 4.2.3.1 La institución le brinda un buen proceso de enseñanza-aprendizaje.

El 68% de los estudiantes indicaron que **casi siempre** y **siempre** la institución le brinda un buen proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que el 24% lo manifestó **indiferente** y solo el 8% lo expreso **nunca** y **casi nunca**.

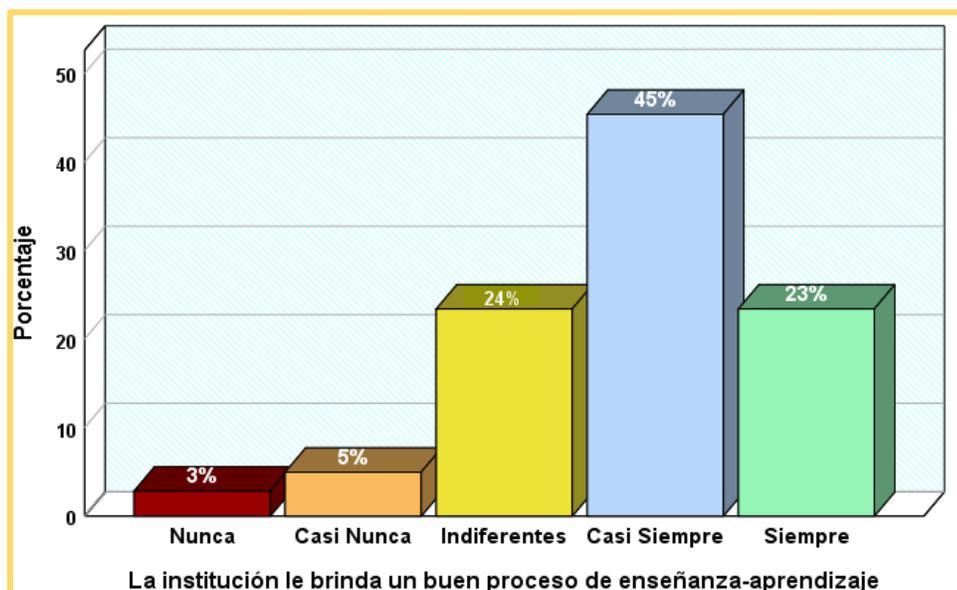
**Tabla 35 La institución le brinda un buen proceso de enseñanza-aprendizaje**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	3	3
Casi Nunca	7	5	8
Indiferentes	33	24	32
Casi Siempre	64	45	77
Siempre	33	23	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 30 La institución le brinda un buen proceso de enseñanza-aprendizaje**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.3.2 La educación es significativa para cualquier estrato social.

Se visualiza en la tabla 36 que, el 67% de los estudiantes **casi siempre** y **siempre** expresan que la educación es significativa para cualquier estrato social, mientras que el 26% se manifestó **indiferente** y solo el 7% **casi nunca** y **nunca**.

**Tabla 36 La educación es significativa para cualquier estrato social**

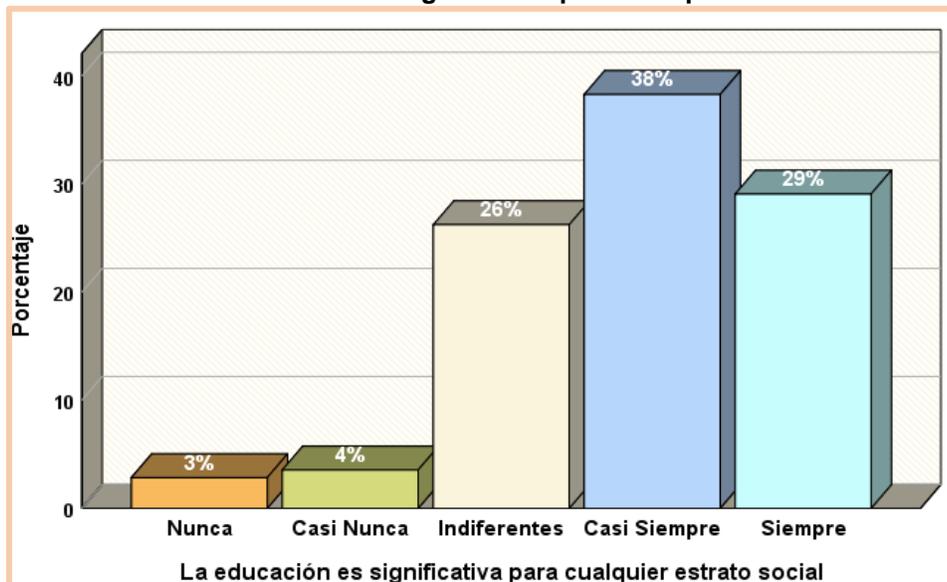
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	4	3	3
Casi Nunca	5	4	6
Indiferentes	37	26	33
Casi Siempre	54	38	71
Siempre	41	29	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se muestra el grafico 31 los resultados observados en la tabla 36.

**Gráfico 31 La educación es significativa para cualquier estrato social**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.3.3 Les enseñan contenidos de la cultura mundial y local.

Se observa en la tabla 37 que el 14% de los estudiantes de 5to año indicaron que **nunca y casi nunca** les enseñan contenidos de la cultura mundial y local, mientras que el 15% lo expreso **indiferente**, y el 71% lo manifestó **casi siempre y siempre**.

**Tabla 37 Les enseñan contenidos de la cultura mundial y local**

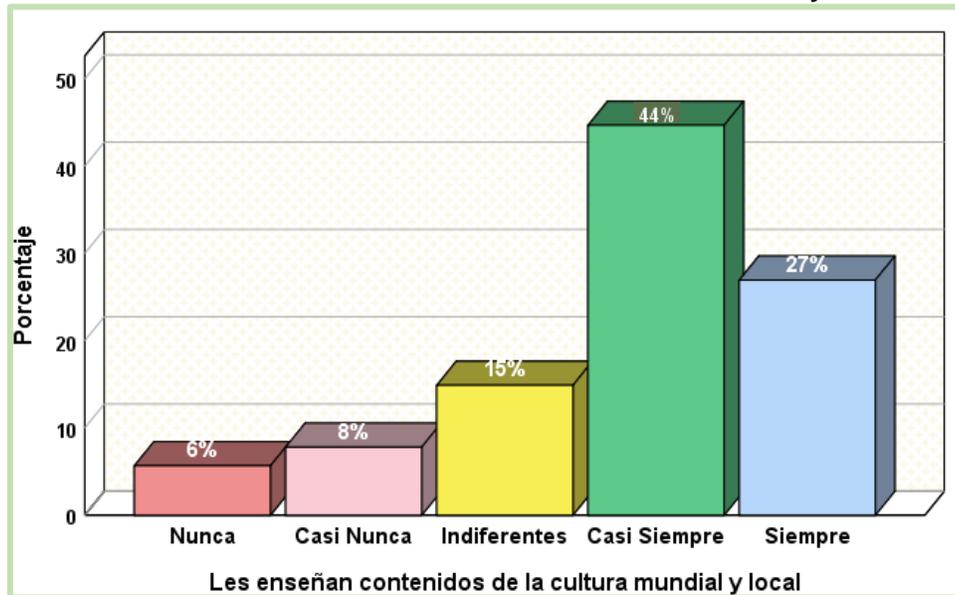
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	8	6	6
Casi Nunca	11	8	14
Indiferentes	21	15	29
Casi Siempre	63	44	73
Siempre	38	27	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Estos mismos resultados se observan el grafico 32 a continuación.

**Gráfico 32 Les enseñan contenidos de la cultura mundial y local**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.3.4 Resumen, y promedios de los indicadores de la Dimensión Pertinencia

Se presenta a continuación el porcentaje de la dimensión pertinencia, observándose que el 5% de los estudiantes de 5to año expresaron **nunca** y **casi nunca**, se cumple la pertinencia en la institución, mientras que el otro 28% lo indico **indiferente**, y el otro 67% lo expreso casi **siempre** y **siempre**.

**Tabla 38 Porcentaje de la dimensión pertinencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2	2
Casi Nunca	4	3	5
Indiferentes	39	28	33
Casi Siempre	68	48	81
Siempre	27	19	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

El promedio general de la dimensión pertinencia es de 4, indicando que los estudiantes entrevistados expresaron **casi siempre**. Los resultados de la tabla 39, se pueden visualizar en el grafico 33.

**Tabla 39 Promedio general de la dimensión pertinencia**

	Media	Nunca	Casi Nunca	Indiferente	Casi siempre	Siempre
La institución le brinda un buen proceso de enseñanza-aprendizaje	3,82	3	5	23	45	23
La educación es significativa para cualquier estrato social	3,87	3	4	26	38	29
Les enseñan contenidos de la cultura mundial y local	3,79	6	8	15	45	27

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 33 Promedio general de la dimensión pertinencia**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.  
Elaboración: Propia

#### 4.2.4 Eficacia

A continuación, se muestra los resultados concernientes a la dimensión eficacia.

##### 4.2.4.1 La Institución los incentivan para permanecer en ella.

Se encontró en la tabla 40 que el 22% de los estudiantes de 5to año manifestaron que nunca y casi nunca la Institución los incentivan para permanecer en ella, mientras que el 26% lo expreso indiferente y el 52% lo indico casi siempre y siempre.

**Tabla 40 La Institución los incentivan para permanecer en ella**

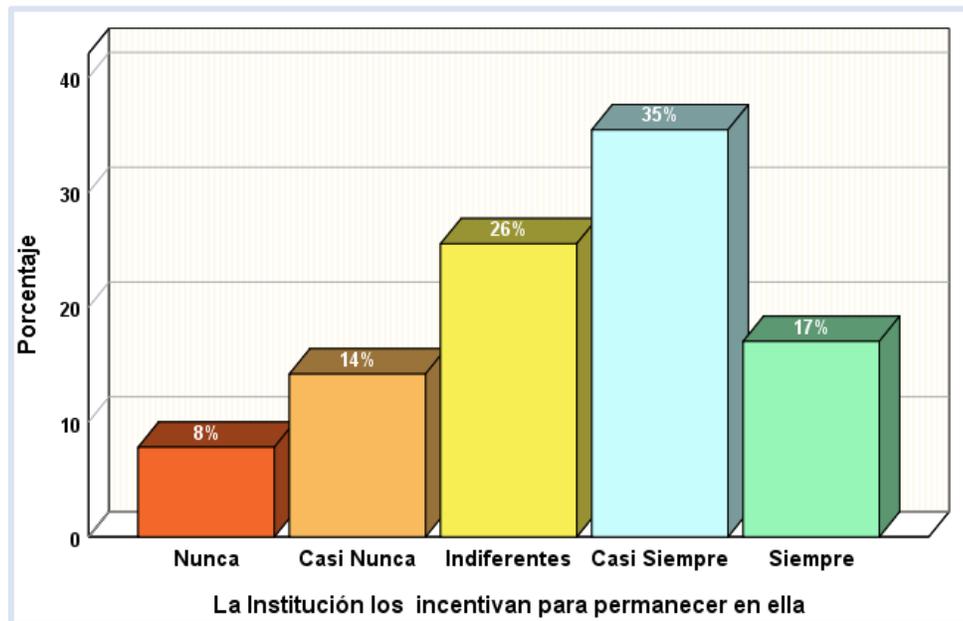
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	8
	Casi Nunca	20	22
	Indiferentes	36	48
	Casi Siempre	50	83
	Siempre	24	100
	Total	141	100

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia.

Estos mismos resultados se observan en el grafico 34.

**Gráfico 34 La Institución los incentivan para permanecer en ella**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.4.2 Los incentivan a concluir la educación obligatoria.

En la tabla 41, se presenta que el 17% de los estudiantes expresaron que **nunca** y **casi nunca** los incentivan a concluir la educación obligatoria, mientras que el 22% lo expreso **indiferente**, y el otro 61% lo manifestó **siempre** y **casi siempre**.

**Tabla 41 Los incentivan a concluir la educación obligatoria**

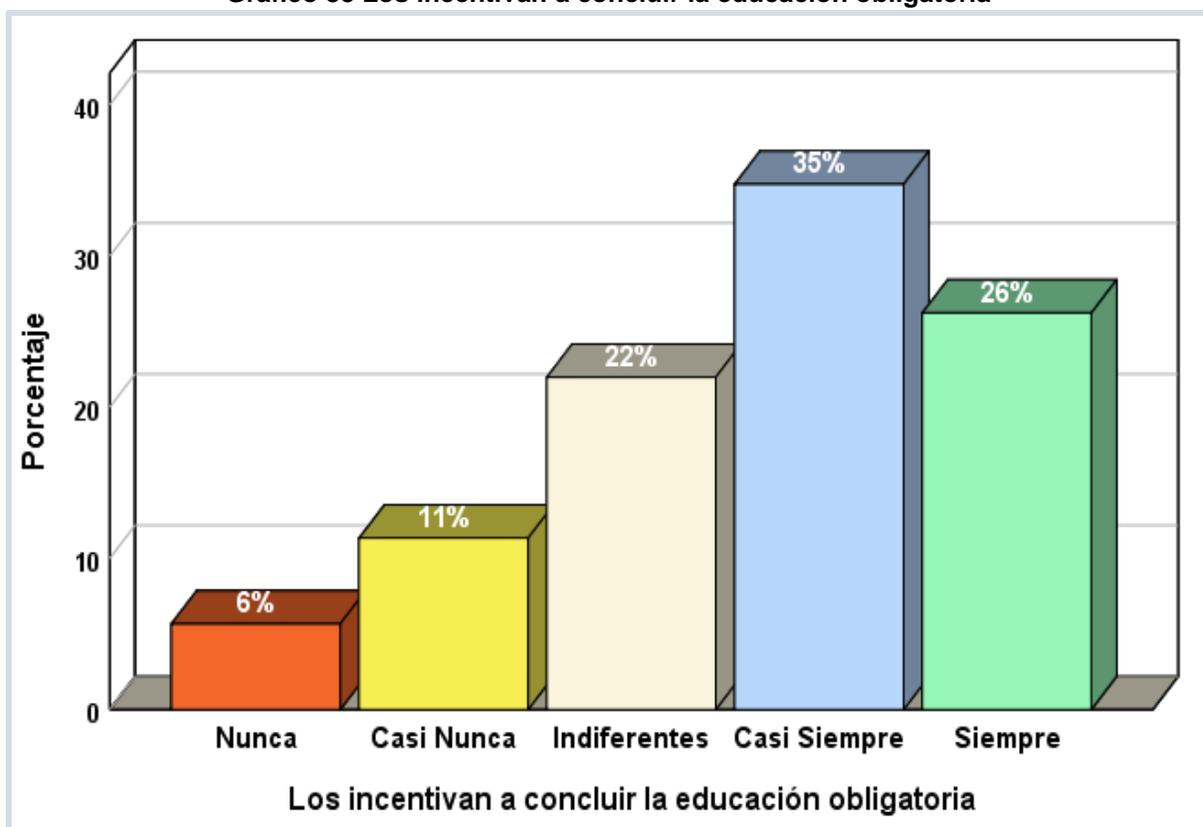
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	8	6	6
Casi Nunca	16	11	17
Indiferentes	31	22	39
Casi Siempre	49	35	74
Siempre	37	26	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se muestra en el grafico 35 los resultados antes mencionados.

**Gráfico 35 Los incentivan a concluir la educación obligatoria**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.4.3 Atienden de manera efectiva sus necesidades educativas.

Se observa que solo 15% de los estudiantes entrevistados expresaron que, **nunca** y **casi nunca** atienden de manera efectiva sus necesidades educativas, mientras que un 33% lo mostro **indiferente** y el otro 52% lo manifestó **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 42 Atienden de manera efectiva sus necesidades educativas**

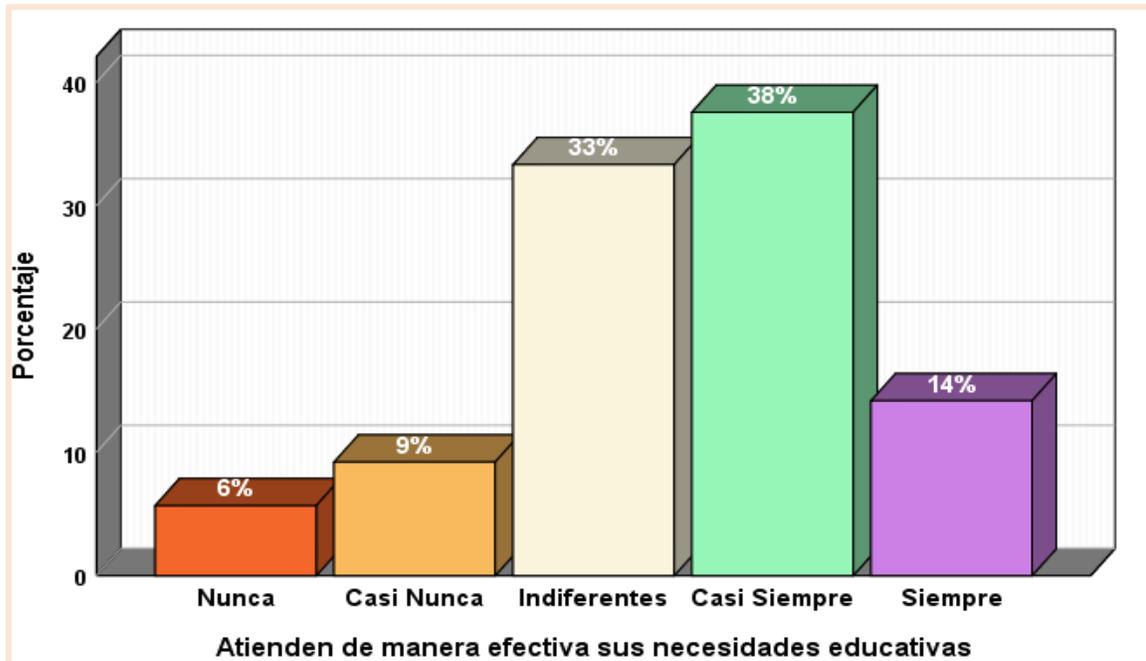
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	8	6	6
Casi Nunca	13	9	15
Indiferentes	47	33	48
Casi Siempre	53	38	86
Siempre	20	14	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se observa en el grafico 36 los resultados antes mencionados.

**Gráfico 36 Atienden de manera efectiva sus necesidades educativas**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.4.4 Resumen, y promedios de los indicadores de la Dimensión Eficacia

Se presenta a continuación el porcentaje de la dimensión Eficacia, mostrándose que el 13% de los estudiantes de 5to año expresaron **nunca** y **casi nunca**, se cumple la eficacia en las escuelas, mientras que el otro 33% de los estudiantes lo manifestaron **indiferente**, y el otro 55% lo expreso casi **siempre** y **siempre**.

**Tabla 43 Porcentaje de la dimensión eficacia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	6	4	4
Casi Nunca	12	8	12
Indiferentes	46	33	45
Casi Siempre	59	42	87
Siempre	18	13	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

El promedio general de la dimensión eficacia resulto ser 3, lo que demuestra que los estudiantes entrevistados expresaron estar indiferentes. Los resultados de la tabla 44, se pueden visualizar en el grafico 37.

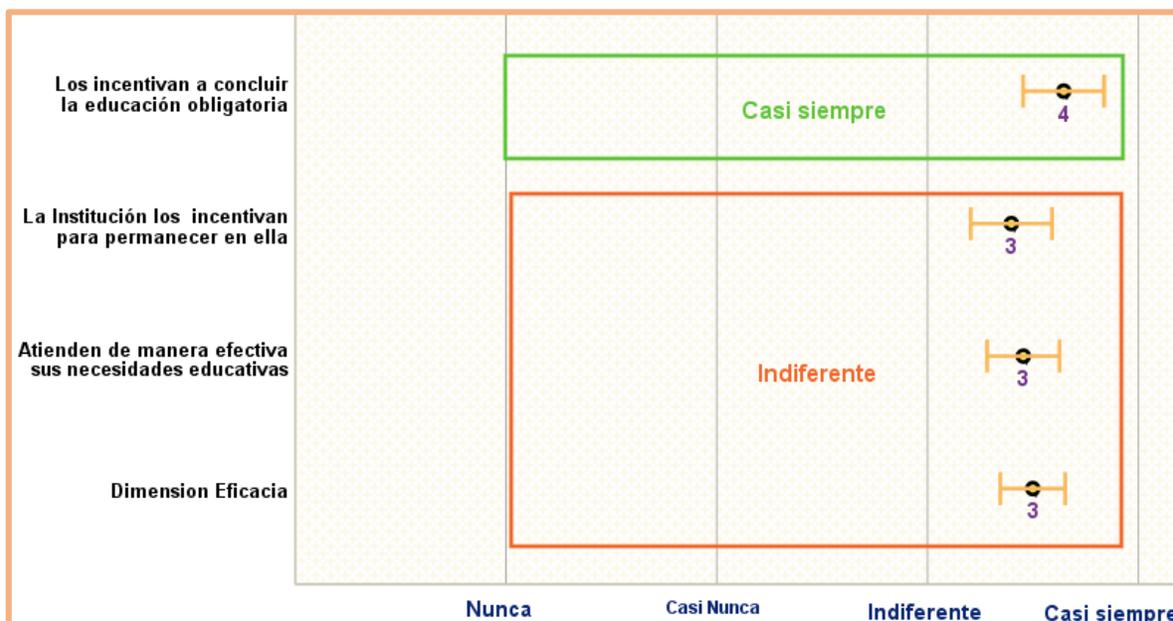
**Tabla 44 Promedio general de la dimensión eficacia**

	Media					
		Nunca	Casi Nunca	Indiferente	Casi siempre	Siempre
La Institución los incentivan para permanecer en ella	3,40	8	14	26	35	17
Los incentivan a concluir la educación obligatoria	3,65	6	11	22	35	26
Atienden de manera efectiva sus necesidades educativas	3,45	6	9	33	38	14

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Gráfico 37 Promedio general de la dimensión eficacia



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.5 Eficiencia

Se presentan posteriormente, los resultados de la dimensión eficiencia:

*4.2.5.1 Las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc.)*

Se observa que, el 30% de los estudiantes indicaron que **casi nunca** y **nunca**, las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc), mientras que el 23% lo indicaron **indiferentes** y el otro 47% **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 45 Las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc.)**

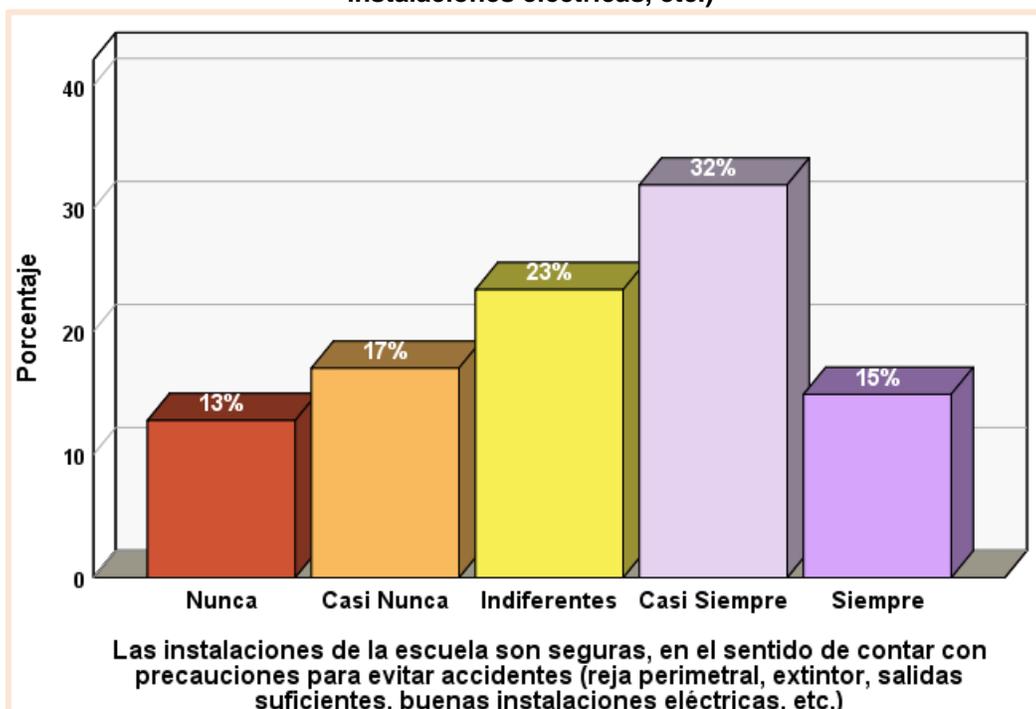
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	18	13	13
Casi Nunca	24	17	30
Indiferentes	33	23	53
Válido Casi Siempre	45	32	85
Siempre	21	15	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Los resultados visualizados en la tabla 45, se observan en el grafico 38.

**Gráfico 38 Las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc.)**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.5.2 El estado de mantenimiento de los espacios escolares es bueno.

Se visualiza en la tabla 46 que el 29% de los entrevistados manifestaron que, **nunca** y **casi nunca** el estado de mantenimiento de los espacios escolares es bueno. El 28% lo expreso **indiferente**, y el otro 43% lo manifestaron **casi siempre** y **siempre**.

**Tabla 46 El estado de mantenimiento de los espacios escolares.**

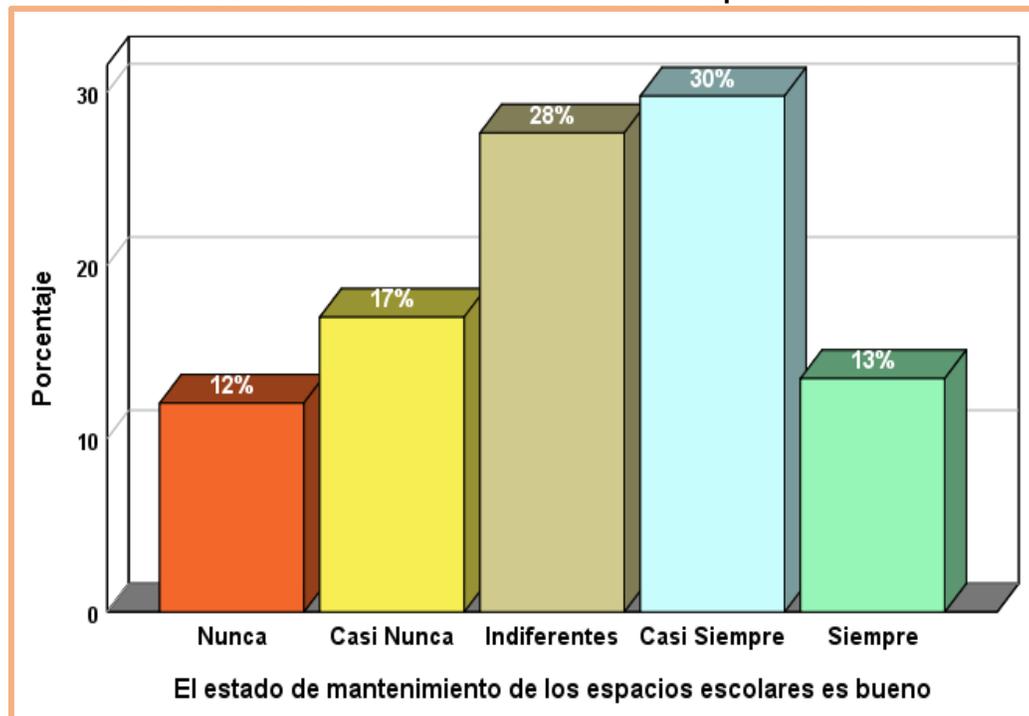
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	17	12	12
Casi Nunca	24	17	29
Indiferentes	39	28	57
Casi Siempre	42	30	87
Siempre	19	13	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se muestra en el grafico 39 los resultados antes mencionados.

**Gráfico 39 El estado de mantenimiento de los espacios escolares**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

4.2.5.3 *El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes.*

Se observa en la tabla 47 y grafico 40 que, el 22% expreso que **nunca** y **casi nunca**, el tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes, mientras que el 20% lo manifestó **indiferente** y el 58% lo indicó **casi siempre** y **siempre**.

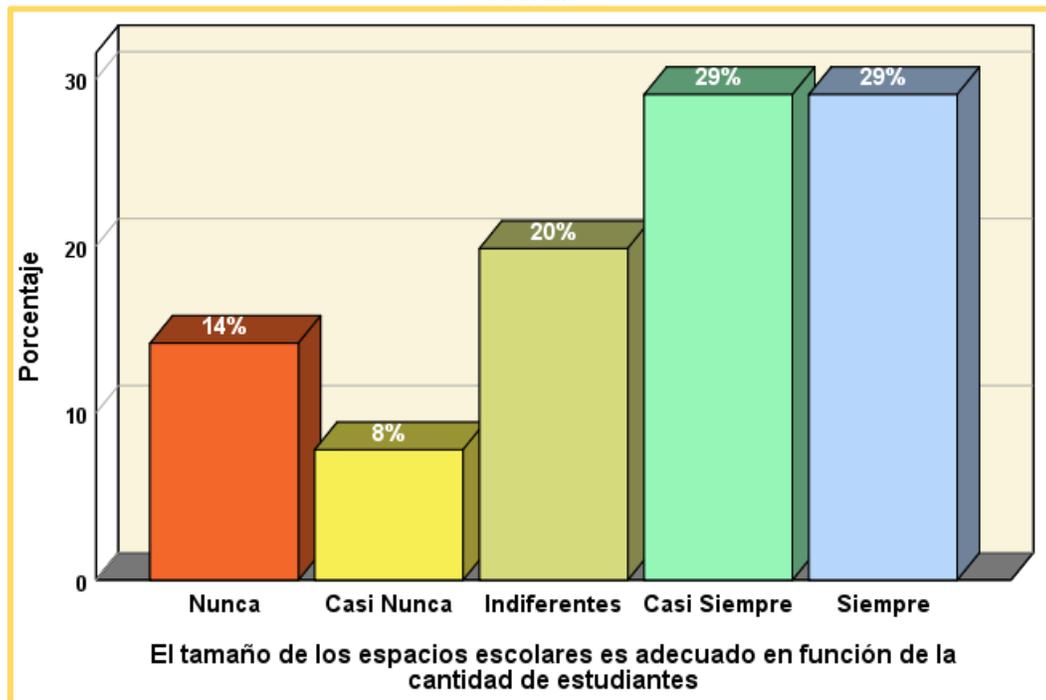
**Tabla 47 El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	20	14	14
Casi Nunca	11	8	22
Indiferentes	28	20	42
Válido Casi Siempre	41	29	71
Siempre	41	29	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 40 El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### *4.2.5.4 Resumen, y promedios de los indicadores de la Dimensión eficiencia.*

En la tabla 48 se observa el porcentaje de la dimensión eficiencia, indicando que el 23% de los estudiantes de 5to año manifestaron que **nunca** y **casi nunca** se cumple la eficiencia en la institución, mientras que el otro 32% lo indico **indiferente**, y el otro 46% lo expreso casi **siempre** y **siempre**.

**Tabla 48 Porcentaje de la Dimensión Eficiencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	8	6	6
Casi Nunca	24	17	23
Indiferentes	45	31	54
Casi Siempre	46	33	87
Siempre	18	13	100
Total	141	100	

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

El promedio general de la dimensión eficiencia es de 3, lo que indica que los estudiantes entrevistados manifestaron estar **indiferentes** a pesar que en el indicador “El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes” obtuvo un promedio de 4. Los resultados de la tabla 49, se pueden visualizar en el grafico 41.

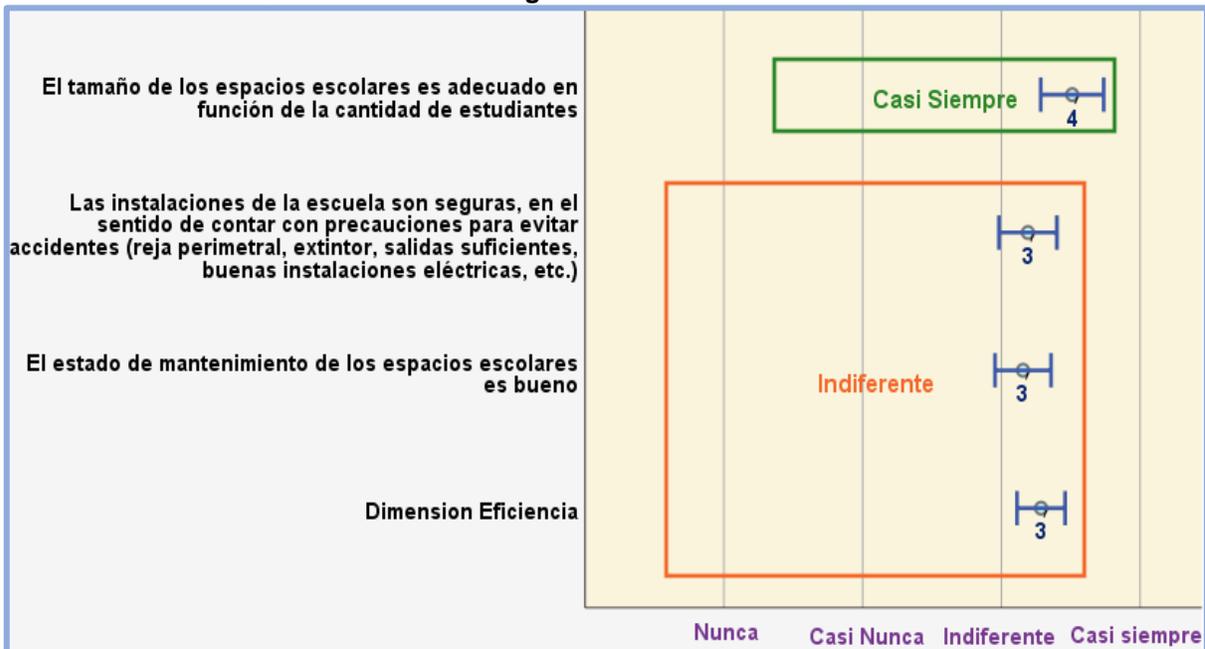
**Tabla 49 Promedio general de la dimensión eficiencia**

	Media					
		Nunca	Casi Nunca	Indiferente	Casi Siempre	Siempre
Las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc.)	3,19	13	17	23	32	15
El estado de mantenimiento de los espacios escolares es bueno	3,16	12	17	28	30	13
El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes	3,51	14	8	20	29	29

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 41 Promedio general de la dimensión eficiencia**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### 4.2.6 Promedio de las dimensiones de calidad educativa.

En la tabla 50 se presenta los promedios generales de las dimensiones, observándose que las dimensiones equidad, relevancia, eficacia y eficiencia obtuvieron un valor medio de 3, lo que indica que, los estudiantes de 5to año se muestran **indiferentes** en las instituciones educativas. Solo manifestaron un valor medio de 4, en la dimensión pertinencia con un valor cualitativo de **casi siempre**.

**Tabla 50 Promedios de las dimensiones de la calidad educativa**

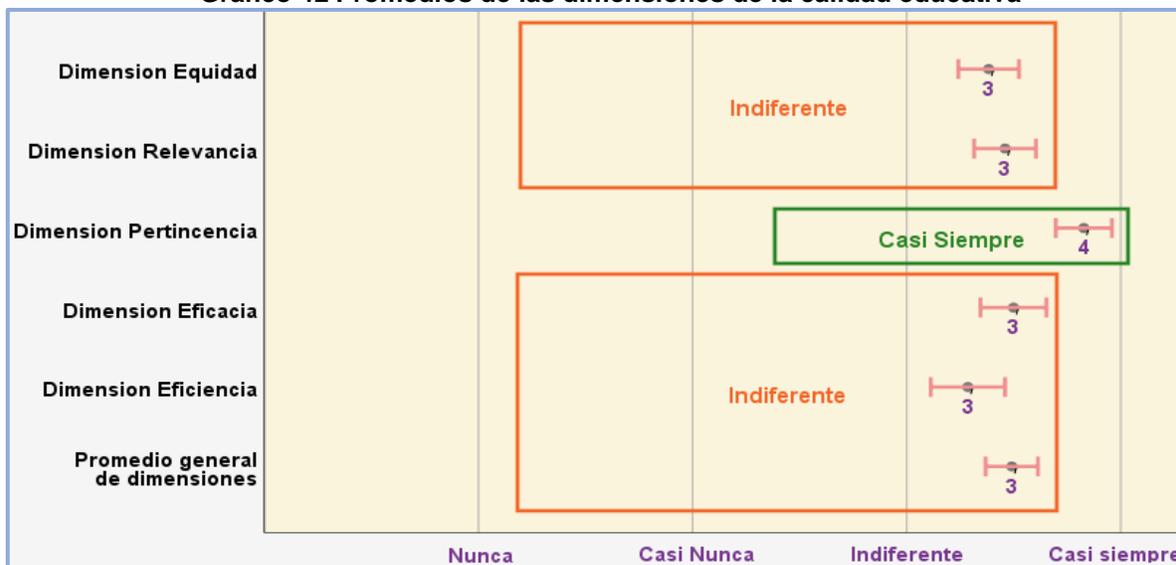
	Total
	Media
Dimensión Equidad	3
Dimensión Relevancia	3
Dimensión Pertinencia	4
Dimensión Eficacia	3
Dimensión Eficiencia	3
Promedio general Dimensiones	3

Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se muestra en el grafico 42 a continuación los resultados de la tabla 50.

**Gráfico 42 Promedios de las dimensiones de la calidad educativa**



Fuente: Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

### 4.3 – Influencia de la gestión participación, orientación ejecutiva y orientación administrativa.

#### 4.3.1.- Gestión de Participación y su relación con la calidad educativa.

De los resultados obtenidos de la evaluación participación la evaluación y de la calidad educativa, se puede apreciar en la tabla 51 que, existe una asociación entre estos elementos, en el que se puede notar una correlación ordinal de Spearman de 0,60.

**Tabla 51 Gestión de Participación y su relación con la calidad educativa.**

			Evaluación de la participación	Evaluación de la calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación de la participación	Coeficiente de correlación	1,000	,600
	Evaluación de la calidad educativa	Coeficiente de correlación	,600	1,000

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 - Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

En la tabla 52, y gráfico 43 se presentan los resultados en porcentajes de la gestión de participación, y la calidad educativa, según la apreciación cualitativa de los encuestados.

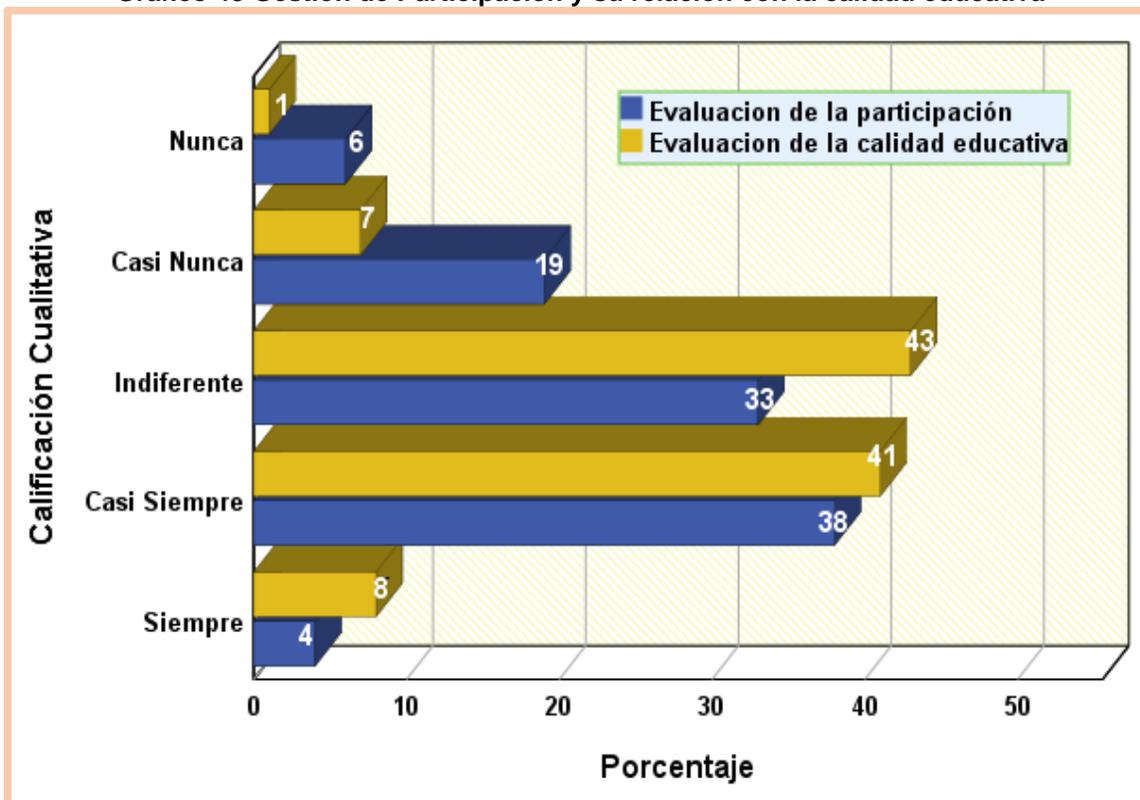
**Tabla 52 Gestión de participación y su relación con la evaluación de la calidad educativa**

Calificación Cualitativa	Evaluación de la participación(%)	Evaluación de la calidad educativa (%)
Nunca	6	1
Casi Nunca	19	7
Indiferente	33	43
Casi Siempre	38	41
Siempre	4	8

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 43 Gestión de Participación y su relación con la calidad educativa**



Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### **4.3.2.- Gestión de Orientación ejecutiva, y su relación con la calidad educativa.**

Se observa en la tabla 53 el estudio de relación entre la evaluación orientación ejecutiva y la evaluación de la calidad educativa, apreciándose que, existe una asociación entre estos elementos, en el que se puede notar una correlación de 0,80.

**Tabla 53 Gestión de Orientación ejecutiva, y su relación con la calidad educativa.**

		Evaluación de la orientación Ejecutiva	Evaluación de la calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación de la orientación Ejecutiva	1,000	,800
	Evaluación de la calidad educativa	,800	1,000

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria

-Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

En la tabla 54, y gráfico 44, se puede apreciar, el porcentaje de la Orientación ejecutiva y la calidad educativa, según la apreciación cualitativa de los encuestados.

**Tabla 54 Orientación ejecutiva y su relación con la evaluación de la calidad educativa**

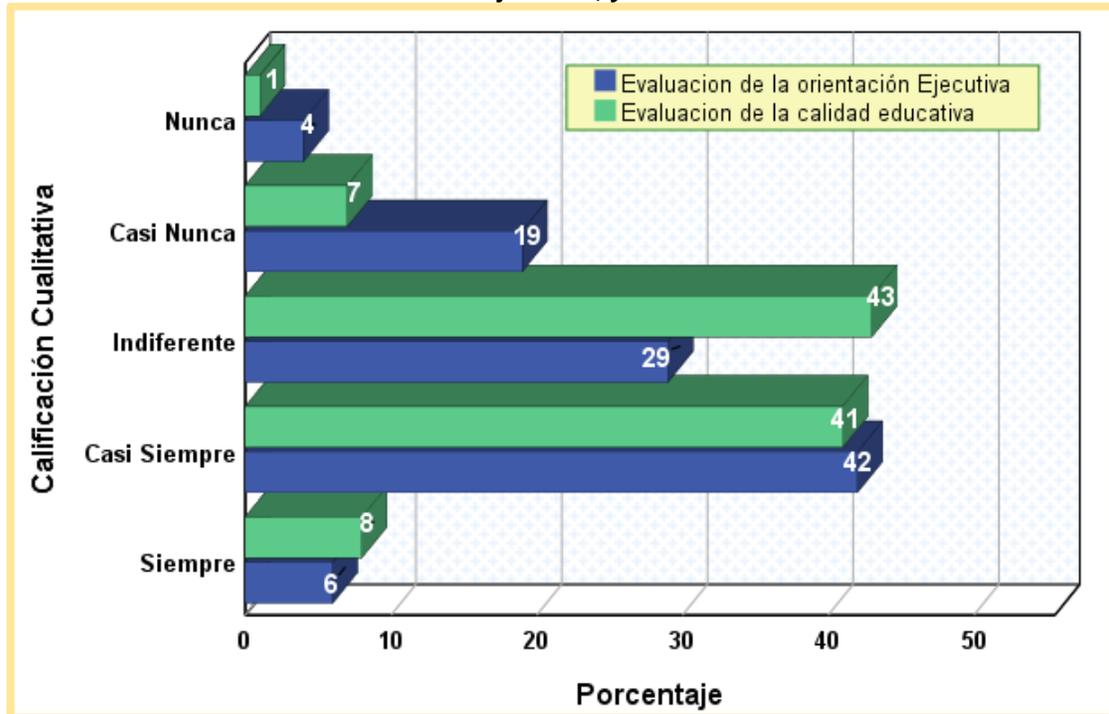
Calificación Cualitativa	Evaluación de la orientación Ejecutiva (%)	Evaluación de la calidad educativa (%)
Nunca	4	1
Casi Nunca	19	7
Indiferente	29	43
Casi Siempre	42	41
Siempre	6	8

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria

-Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 44 Gestión de Orientación ejecutiva, y su relación con la calidad educativa**



Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### **4.3.3.- Gestión de Orientación administrativa, y su relación con la calidad educativa.**

En la tabla 55 se presenta mediante el análisis de Rho de Spearman la evaluación entre la orientación administrativa, y la evaluación de la calidad educativa, observándose que, existe una relación entre estos elementos, en el que se puede notar una correlación de 0,90.

**Tabla 55 Gestión de Orientación administrativa, y su relación con la calidad educativa.**

		Evaluación de la Orientación Administrativa	Evaluación de la calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación de la Orientación Administrativa	1,000	,900*
	Evaluación de la calidad educativa	,900*	1,000

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

Se observa a continuación, en la tabla 56, y gráfico 45, los resultados en porcentajes de la gestión de orientación administrativa, y la calidad educativa, según la apreciación cualitativa de los encuestados.

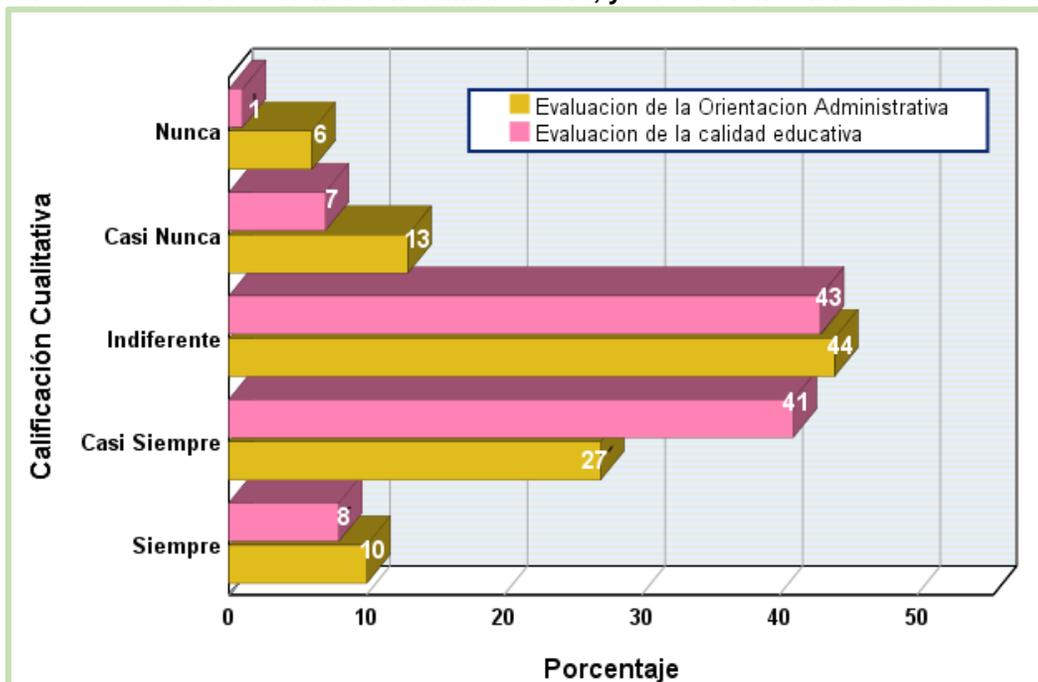
**Tabla 56 Orientación administrativa y su relación con la calidad educativa**

Calificación Cualitativa	Evaluación de la Orientación Administrativa (%)	Evaluación de la calidad educativa (%)
Nunca	6	1
Casi Nunca	13	7
Indiferente	44	43
Casi Siempre	27	41
Siempre	10	8

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 45 Gestión de Orientación administrativa, y su relación con la calidad educativa**



Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

#### **4.3.4.- Gestión de participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa y su relación con la calidad educativa.**

En la tabla 57 se puede apreciar las correlaciones entre la gestión participación, orientación ejecutiva y orientación administrativa, con la evaluación de la calidad del servicio educativo, donde se observa las significancias entre los elementos de estudio.

**Tabla 57 Gestión de participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa y su relación con la calidad educativa**

		Evaluación de la participación	Evaluación de la orientación Ejecutiva	Evaluación de la Orientación Administrativa	Evaluación de la calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación de la participación	1,000	,900*	,800	,600
	Coeficiente de correlación				
	Evaluación de la orientación Ejecutiva	,900*	1,000	,900*	,800
	Coeficiente de correlación				
	Evaluación de la Orientación Administrativa	,800	,900*	1,000	,900*
	Coeficiente de correlación				
	Evaluación de la calidad educativa	,600	,800	,900*	1,000
	Coeficiente de correlación				

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

En la tabla 58, y gráfico 46, se aprecia de manera porcentual, la apreciación cualitativa de los encuestados, referente a la gestión participación, orientación ejecutiva y orientación administrativa, con la evaluación de la calidad del servicio educativo.

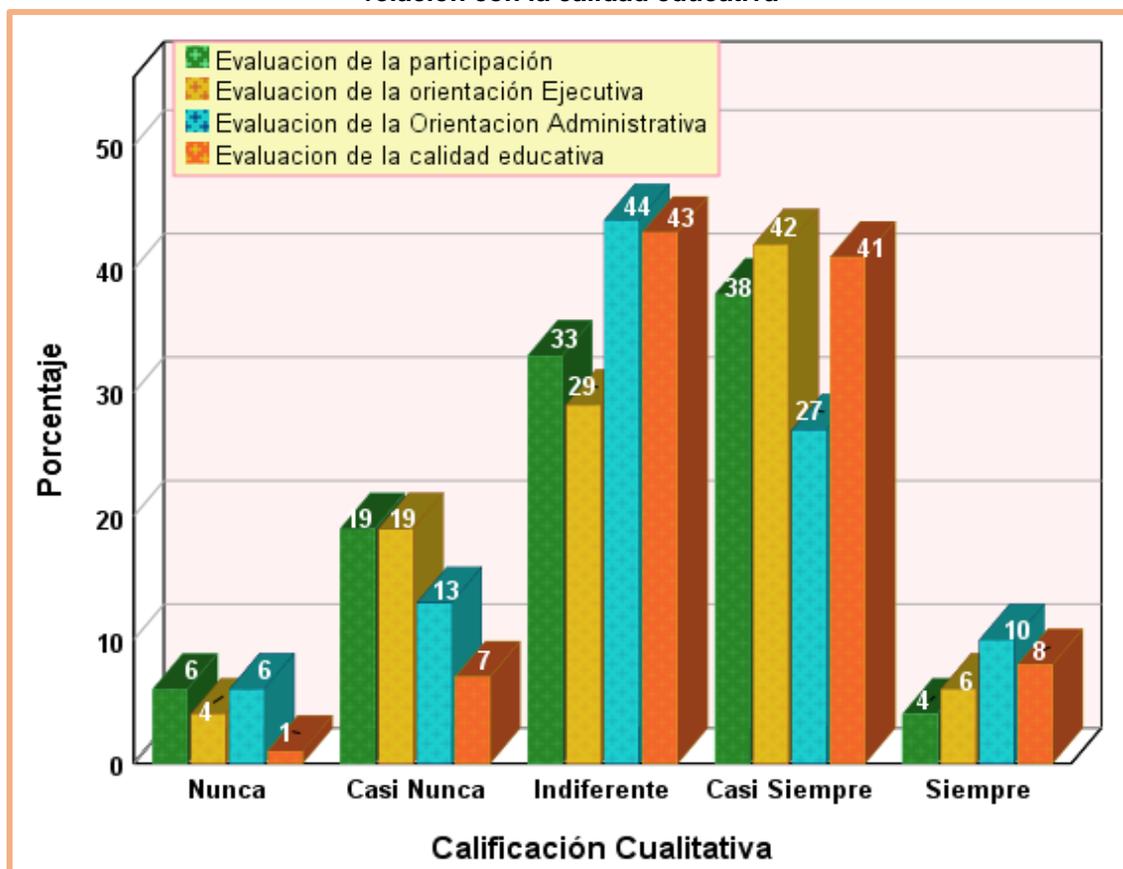
**Tabla 58 Influencia de la gestión participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa, en la calidad educativa**

Calificación Cualitativa	Evaluación de la participación (%)	Evaluación de la orientación Ejecutiva (%)	Evaluación de la Orientación Administrativa (%)	Evaluación de la alidad educativa (%)
Nunca	6	4	6	1
Casi Nunca	19	19	13	7
Indiferente	33	29	44	43
Casi Siempre	38	42	27	41
Siempre	4	6	10	8

Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

**Gráfico 46 Gestión de participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa y su relación con la calidad educativa**



Fuente: - Cuestionario aplicado a 48 directivos, y funcionarios administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria  
 -Cuestionario aplicado a 141 estudiantes de 5to año en las 7 instituciones educativas de la red 9 en la victoria.

Elaboración: Propia

## CAPÍTULO V DISCUSIÓN

El 25% del personal directivo, y administrativo perteneciente a las 7 instituciones estudiadas, indicaron que **casi nunca** y **nunca**, se promueve la participación de los integrantes de la Red 9, en la gestión, mientras que el 33% se mostró **indiferente**, y el 42% que, **casi siempre** y **siempre**, se promueve la participación en la gestión. Se ha encontrado diferencias entre la presente investigación, y (Zárate, 2017), quien en su investigación, “La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, de San Martín de Porres”, encontró que:

“De una muestra de 83 directores de las instituciones educativas de las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres, el 48,2% consideran muy buena la **participación** activa de los integrantes de la Red, otro 48,2% la consideran buena, mientras que un 3,6% consideran regular la participación activa de los integrantes de la Red”.

Se ha establecido diferencias, puesto que en la presente investigación el 42% casi siempre, y siempre se cumple con la gestión de participación, y en lo encontrado por (Zárate, 2017), el 96% consideran buena, y muy buena la **participación activa** de los integrantes de la Red.

El 35% de los directivos, y administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria, manifestaron que, **nunca** y **casi nunca** la red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes, mientras que el 40% indica que **casi siempre** y **siempre**, y solo el 25% restante lo expreso **indiferente**. Estos resultados presentan diferencias

con (Zárate, 2017), quien en su investigación, “La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres”, encontró que:

“El 63,9% consideran buena la formación continua de los docentes de la Red, otro 28,9% la consideran muy buena, mientras que un 6% la consideran regular y un 1,2% consideran mala la formación continua de los docentes de la Red”.

Se pueden apreciar las diferencias puesto que, en la presente investigación el 40% indica que **casi siempre** y **siempre**, la red 9, gestiona la formación continua de los docentes, mientras que, en lo encontrado por (Zárate, 2017), El 63,9% consideran buena la formación continua de los docentes de la Red”.

Para el 25% del personal entrevistado en las entidades educativas, **casi nunca** y **nunca**, la red 9 propicia la disminución de riesgos, mientras que para el 29% es **indiferente**, y el 46% **casi siempre** y **siempre**. Se han encontrado diferencias con lo establecido por (Zárate, 2017), en su investigación, “La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres”, quien concluyó que:

“El 50,6% consideran muy alta la efectividad de la gestión de riesgo, otro 28,9% la consideran aceptable, mientras que un 19,3% (16) la consideran regular, y un 1,2% consideran deficiente la efectividad de la gestión de riesgo”.

Se ha encontrado diferencias entre las investigaciones, puesto que (Zárate, 2017), encontró que, “El 1,2% consideran deficiente la efectividad de la gestión de riesgo”,

sin embargo, en la presente investigación se encontró que el 25% **casi nunca** y **nunca**, la red 9 propicia la disminución de riesgos.

El 32% de los directivos, y administrativos de los 7 planteles educativos, de la Red Educativa 9, del Distrito La Victoria, indicaron que, **nunca** y **casi nunca** la red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional, mientras que el 39% manifestó **casi siempre** y **siempre**, y solo el 29% lo expresó **indiferente**. Estos resultados presentan diferencias con los de (Cáceres, 2018), quien en su investigación denominada “La Formación Académica de los Directores y la Calidad de Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas Públicas de la red N° 06 del Callao-2016”, encontró que:

“El 43% de los directivos dice que siempre, su labor va más orientada a mantener un buen clima institucional. También el 43% de los directivos dice que casi siempre, su labor va más orientada a mantener un buen clima institucional. Mientras que un minoritario 14% de los directivos dice que a veces, su labor va más orientada a mantener un buen clima institucional”.

Se estableció diferencias entre ambas investigaciones puesto que, en la presente se encontró que el 39% manifestó **casi siempre** y **siempre** la red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional, mientras que en lo encontrado por (Cáceres, 2018), el 86% indicaron que siempre y casi siempre “, su labor va más orientada a mantener un buen clima institucional”

El 21% del personal directivo, y administrativo, manifestaron que **casi nunca, y nunca**, la red 9, gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo, en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes, mientras que para el 33% les es **indiferente**, y el otro 45% lo expreso **casi siempre y siempre**. Lo que coincide con lo encontrado en el informe realizado por, (MINEDUC - UNESCO, 2017), denominado “Estudio sobre la implementación de las redes de mejoramiento escolar” en Chile, donde encontraron que:

“La mayoría de la Red de Mejoramiento Escolar (RME) se focalizan en procesos informativos (70%), el 40 % con énfasis en la transmisión de información (RME 5, RME 7, RME 8, RME 9) y un 30% con énfasis en la formación y desarrollo de capacidades (RME 2, RME 3, RME 13)”.

Se ha podido establecer coincidencias puesto que, en la presente investigación el 45% lo expreso **casi siempre y siempre**, la red 9 gestiona la información, y en lo encontrado por (MINEDUC - UNESCO, 2017), el 40% de la Red de Mejoramiento Escolar se enfatiza en la transmisión de información.

En cuanto a la Calidad del servicio educativo, para el 20% de los estudiantes entrevistados **casi nunca y nunca**, los materiales didácticos empleados en clase, le sirven para alcanzar los resultados deseados, para el 24% es **indiferente**, y para el 56% **casi siempre y siempre**, los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados. Estos resultados difieren de lo encontrado por (Mogollón, 2015), en su investigación, “Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015”, encontró que:

“El 35% de los encuestados consideran que **siempre** los materiales didácticos usados en clase les sirven para alcanzar los resultados deseados, el 45% opinan que **casi siempre**, el 17% consideran que **algunas veces** contribuye al logro, y ningún encuestado opinó negativamente (nunca o casi nunca)”.

Se ha encontrado diferencias, puesto que, en la presente investigación el 56% de los encuestados manifestaron que siempre, y casi siempre, los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados, sin embargo, en lo encontrado por (Mogollón, 2015), el 80% siempre y casi siempre “los materiales didácticos usados en clase les sirven para alcanzar los resultados deseados”.

Para el 19% de los estudiantes de 5to año de secundaria, **nunca** y **casi nunca** se cumple la equidad en la institución, para el 31% le es **indiferente**, y para el 50% **casi siempre** y **siempre**, se cumple la equidad en la institución. Dichos resultados difieren de lo establecido por la (UNESCO - LLECE, 2008), en su informe “Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe” donde indican que:

“La equidad comprende los principios de igualdad y diferenciación, ya que tan sólo una educación ajustada a las necesidades de cada uno asegurará que todas las personas tengan las mismas oportunidades de hacer efectivos sus derechos y alcanzar los fines de la educación en condiciones de igualdad. Desde esta mirada, evocar la equidad y no la igualdad supone que determinadas desigualdades, además de inevitables, deben ser tenidas en cuenta”.

Se establecieron diferencias puesto que, en la presente investigación el 28% de los estudiantes entrevistados, en su institución educativa de la Red 9, casi nunca y nunca, le dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos, resultando que, no se cumple con lo establecido por la (UNESCO - LLECE, 2008).

Las dimensiones de calidad educativa: equidad, relevancia, eficacia y eficiencia obtuvieron un valor medio de **3**, lo que indica que, los estudiantes de 5to año se muestran **indiferentes** en las instituciones educativas. Lo que coincide con lo encontrado por (Mancebón, Martínez, & Perez, 2008), en su investigación, “Un análisis de la calidad percibida por los estudiantes en los centros públicos y privados de enseñanza secundaria”, en Zaragoza, - España, quienes concluyeron que:

“La percepción media de los entrevistados con respecto a la **calidad del servicio que reciben en los centros de enseñanza secundaria** fue de 3.47 sobre una valoración máxima posible de cinco puntos. Se trata de un valor superior al punto medio de la escala de medida utilizada, aunque la evaluación de cada uno de los atributos y el estudio por tipos de centros permite obtener puntuaciones sensiblemente distintas para unos y otros. Obsérvese que mientras **el valor medio de las percepciones para los centros públicos es de 3.39**”

Se han encontrado coincidencias entre ambas investigaciones, puesto que, en la presente investigación, el promedio de la calidad de servicio es de 3, y en lo encontrado por (Mancebón, Martínez, & Perez, 2008), el valor medio es de 3.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se concluye que, la gestión de participación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria, por haberse encontrado una correlación de 0,60 entre ambos. Lo que indica que, si la evaluación de participación obtiene mejoras, la calidad educativa, también mejora.

**SEGUNDA:** Se concluye que, la gestión de orientación ejecutiva se relaciona con la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria, por haberse encontrado una correlación de 0,80. Indicando que, a medida que la gestión de orientación ejecutiva mejore, de la misma manera mejora la calidad educativa, en las 7 instituciones estudiadas.

**TERCERA:** Se concluye que, existe una relación fuerte entre, la gestión de orientación administrativa, y la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria de la Red Educativa 9 de La Victoria. Habiéndose encontrado una correlación de 0,90. Lo que indica que, a medida que la gestión de orientación administrativa aumenta, de la misma manera, la calidad educativa, aumenta.

**CUARTA:** Se concluye que, la gestión de participación, orientación ejecutiva, y orientación administrativa, se relacionan con la calidad del servicio educativo.

**QUINTA:** Se concluye que, las dimensiones de la calidad educativa, en las instituciones educativas pertenecientes a la Red Educativa 9, presentaron, un promedio de 3, indicando que los estudiantes de 5to año se muestran indiferentes en las instituciones educativas.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A las autoridades de la Red Educativa 9, se les recomienda, mejorar entre el personal directivo, y administrativo, las actividades de gestión de participación, que conduzcan a mejorar el servicio educativo. Estas son:

- Promover su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa.
- Promover su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa
- Promover la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes
- Promover el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas
- Propiciar espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución
- Propiciar la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas.

Se ha recomendado mejorar las mencionadas actividades, puesto que, se pudo determinar que a medida que mejore la gestión de participación, mejora la calidad del servicio educativo.

**SEGUNDA:** Habiéndose encontrado una estrecha relación entre la gestión de orientación ejecutiva, y la calidad del servicio, a las autoridades de la Red Educativa 9, se les recomienda, mejorar las siguientes actividades, entre el personal directivo, y administrativo, de la Red 9:

- Asegurar las condiciones para los aprendizajes de los alumnos

- Gestionar la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes
- Desarrollar acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil
- Propiciar la disminución de riesgos

**TERCERA:** A las autoridades de la Red Educativa 9, se les recomienda, mejorar las siguientes actividades:

- Asegurar las condiciones para el buen clima institucional
- Establecer mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red
- Gestionar la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes.

Se les recomienda mejorar las mencionadas actividades, puesto que, se pudo establecer, una alta relación entre la gestión de orientación administrativa, y la calidad del servicio educativo.

**CUARTA:** A las autoridades encargadas de las Redes Educativas, se les sugiere mejorar la metodología a través de la evaluación periódica de la gestión de participación, orientación ejecutiva, orientación administrativa, con la finalidad de mejorarlas, para que, consecuentemente, puedan mejorar la calidad del servicio educativo de las instituciones que gestionan.

**QUINTA:** A los directivos de las instituciones educativas pertenecientes a la Red Educativa 9, se les recomienda, mejorar la calidad del servicio educativo, mejorando; la equidad, relevancia, pertinencia, eficacia, y eficiencia.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Cáceres, V. (2018). *La Formación Académica de los Directores y la Calidad de Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas Públicas de la red N° 06 del Callao-2016* . Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1832/TD%20CE%201813%20C1%20-%20Caceres%20Zevallos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. (2015). *Resolución Directoral Regional 05342-2015-DRELM*. Ministerio de Educación. Obtenido de [http://www.ugel05.gob.pe/archivos\\_descargas/4\\_RDR-5342-2015-DRELM.pdf](http://www.ugel05.gob.pe/archivos_descargas/4_RDR-5342-2015-DRELM.pdf)
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de Investigación*. México, D. F., Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado el 23 de junio de 2017, de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Una mirada a Lima Metropolitana*. Lima. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf)
- López, P. (2010). *Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa*. Chile. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v36n1/art08.pdf>

- Mancebón, M., Martínez, N., & Perez, D. (2008). *Un análisis de la calidad percibida por los estudiantes en los centros públicos y privados de enseñanza secundaria*. Universidad de Zaragoza, Zaragoza. Obtenido de <http://aeet-aede.ulpgc.es/Descargas/Sesion4Sala5/Mancebon-Martinez-Perez.pdf>
- Minedu - UGEL 03. (2018). *Redes Educativas*. Obtenido de <http://www.ugel03.gob.pe/redes-educativas-directorio-2018-inicio-funciones/>
- MINEDUC - UNESCO. (2017). *Estudio sobre la implementación de las redes de mejoramiento escolar*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso., Chile. Obtenido de <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2017/07/Resumen-ejecutivo-redes-mejoramiento2017.pdf>
- Ministerio de educación. (2018). *Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana*. Obtenido de <http://www.dreilm.gob.pe/redes-educativas>
- Ministerio de Educación. (2018). *Unidad de Gestión Educativa Local N°3*. Obtenido de <http://www.ugel03.gob.pe/area-de-supervision-y-gestion-del-servicio-educativo/>
- Mogollón, O. (2015). *Clima Escolar y Calidad Educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”, periodo 2015*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/942/TM%20CE-Du%20M69%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Municipalidad de la Victoria. (2017). *Proyecto del plan de desarrollo local concertado 2017-2021 Distrito de la Victoria*. Lima. Obtenido de [https://www.munilavictoria.gob.pe/pdf\\_memos/PDLC%20LA%20VICTORIA%20Final%20a%20CEPLAN.pdf](https://www.munilavictoria.gob.pe/pdf_memos/PDLC%20LA%20VICTORIA%20Final%20a%20CEPLAN.pdf)

Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana. (2015). *Ficha informativa sobre seguridad ciudadana del distrito de la victoria*. Lima. Obtenido de <http://conasec.mininter.gob.pe/obnasec/pdfs/Nro.01-DistritoLaVictoria.pdf>

Padilla, R., & Arias, C. (2008). *Redes Educativas Regionales de la Unah para la Gestión del Conocimiento con Calidad, Pertinencia y Equidad*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Y81UYEPbM5UJ:https://vra.unah.edu.hn/dmsdocument/2980-no-2-redes-educativas-regionales-de-la-unah-para-la-gestion-del-conocimiento+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Pigozzi, M. (2008). *Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular*. Obtenido de [www.ibe.unesco.org](http://www.ibe.unesco.org): [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/COPs/Pages\\_documents/Resource\\_Packs/TTCD/sitemap/resources/1\\_1\\_2\\_P\\_SPA.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/COPs/Pages_documents/Resource_Packs/TTCD/sitemap/resources/1_1_2_P_SPA.pdf)

Salvador, A. (2010). *Relación de la inteligencia emocional en el liderazgo del equipo directivo en las instituciones educativas de la zona de Canto Grande, UGEL N° 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2418/Salvador\\_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2418/Salvador_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

UNESCO - LLECE. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación, Santiago. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648S.pdf>

UNICEF. (2018). [unicef.org](http://www.unicef.org). Obtenido de [https://www.unicef.org/spanish/education/index\\_quality.html](https://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html)

Yapuchura, M. (2013). Las Redes Educativas Rurales inclusivas de la diversidad Peruana. *Las Redes Educativas Rurales inclusivas*(isees\_ nº 12). Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Yt2iL8WoM8MJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4421662.pdf+&cd=5&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Zárate, K. (2017). *La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1624/TD%20CE%201613%20Z1%20-%20Zarate%20Aliaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXO 1 – CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN, Y ORIENTACIÓN

**Presentación.** Este cuestionario tiene como objetivo, determinar cómo la gestión de participación y orientación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria, de la Red Educativa 9 de La Victoria. Agradeceré responder con la mayor honestidad posible, sus datos serán tratados de forma anónima y confidencial.

**Introducción:** Ud. encontrará una serie de preguntas, acerca de la calidad educativa. Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuestas: Marcar con una X la de su elección.

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Participación

1. La Red 9, promueve su participación en la ejecución de estrategias en su Institución Educativa.

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

2. La Red 9, promueve su participación en la articulación de programas y proyectos desarrollados en su Institución Educativa

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

3. La Red 9 promueve la cooperación entre sus pares centrado en los aprendizajes

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

4. La Red 9, promueve el intercambio entre instituciones educativas de buenas prácticas pedagógicas

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

5. La Red 9, propicia espacios de análisis, reflexión crítica, para el fortalecimiento pedagógico de la institución

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

6. La Red 9, propicia la formulación de propuestas e intercambio de experiencias pedagógicas entre instituciones educativas.

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Orientación Ejecutiva

7. La Red 9, asegura las condiciones para los aprendizajes de los alumnos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

8. La Red 9, gestiona la formación continua de los docentes en función de las demandas para la mejora de los aprendizajes

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

9. La Red 9, desarrolla acciones en alianza con el gobierno local y otras instituciones de la sociedad civil

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

10. La Red 9, propicia la disminución de riesgos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Orientación Administrativa de la Red

11. La Red 9, asegura las condiciones para el buen clima institucional

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

12. La Red 9, establece mecanismos de comunicación fluida y permanente entre las instituciones educativas de la Red

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

13. La Red 9, Gestiona la información o resultados reportados por el sistema de monitoreo en las instituciones educativas para la mejora de los aprendizajes

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

## ANEXO 2 – CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

**Presentación.** Este cuestionario tiene como objetivo, determinar cómo la gestión de participación y orientación se asocia a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria, de la Red Educativa 9 de La Victoria. Agradeceré responder con la mayor honestidad posible, sus datos serán tratados de forma anónima y confidencial.

**Introducción:** Ud. encontrará una serie de preguntas, acerca de la Gestión de participación y orientación. Para cada una de ellas tendrá 2 alternativas de respuestas: Marcar con una X la de su elección.

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Equidad

1. Los materiales didácticos empleados en clase le sirven para alcanzar los resultados deseados

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

2. En la institución, te dan oportunidades para hacer efectivos tus derechos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

3. La institución, te ofrece la oportunidad de alcanzar tus objetivos educativos, en condiciones de igualdad

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

4. La institución brinda apoyo especial para los alumnos que lo necesitan, de modo que puedan cumplir satisfactoriamente con sus obligaciones escolares

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

5. La institución realiza actividades para difundir y garantizar los derechos de los niños y las niñas

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Relevancia

6. Considera que la institución se preocupa por la superación de sus alumnos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

7. La institución, considera sus necesidades sociales del momento

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

8. En la institución, dan respuesta al que y al para que de la educación

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

9. Le brindan la posibilidad de conocer sus derechos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

10. En la institución, se respetan tus derechos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Pertinencia

11. La institución le brinda un buen proceso de enseñanza-aprendizaje

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

12. La educación es significativa para cualquier estrato social

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

13. Les enseñan contenidos de la cultura mundial y local

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Eficacia

14. La Institución los incentivan para permanecer en ella.

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

15. Los incentivan a concluir la educación obligatoria

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

16. Atienden de manera efectiva sus necesidades educativas

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

### Dimensión Eficiencia

17. Las instalaciones de la escuela son seguras, en el sentido de contar con precauciones para evitar accidentes (reja perimetral, extintor, salidas suficientes, buenas instalaciones eléctricas, etc.)

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

18. El estado de mantenimiento de los espacios escolares es bueno

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

19. El tamaño de los espacios escolares es adecuado en función de la cantidad de estudiantes

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Indiferente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)

## ANEXO 3 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

#### II. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN CON ORIENTACIÓN Y SU ASOCIACIÓN A LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, QUE SE BRINDA A LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, DE LA RED EDUCATIVA 9 DE LA VICTORIA-2018"
- Apellidos y Nombres del experto: Soto Meza Consuelo Elizabeth
- Grado Académico: Magister
- Institución en la que trabaja el experto: IEE Melitón Carvajal
- Cargo que desempeña: Directora
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: ARROYO GUADALUPE MIRIAM OLGA  
ARROYO GUADALUPE ROSA LUZ  
HUYHUA QUISPE GUILLERMO ALEXES
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN  
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>SUBTOTAL</b>					8	40
<b>TOTAL</b>					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, julio del 2018

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 09106634  
Consuelo E. Soto Meza  
DIRECTORA  
I.E.E. "MELITON CARVAJAL"



## ANEXO 4 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.)

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN CON ORIENTACIÓN Y SU ASOCIACIÓN A LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, QUE SE BRINDA A LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, DE LA RED EDUCATIVA 9 DE LA VICTORIA-2018"
- Apellidos y Nombres del experto: Ortiz Casildo Denisse Patricia
- Grado Académico: Licenciado en Educación
- Institución en la que trabaja el experto: Unidad de Gestión Educativa Local N° 03
- Cargo que desempeña: Especialista de Educación Básica Regular
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: ARROYO GUADALUPE MIRIAM OLGA  
ARROYO GUADALUPE ROSA LUZ  
HUYHUA QUISPE GUILLERMO ALEXES
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN  
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>SUBTOTAL</b>					12	35
<b>TOTAL</b>					47	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.7 Excelente

Lima, julio del 2018



**DENISSE PATRICIA ORTIZ CASILDO**  
 Especialista en Educación Secundaria  
 Unidad de Gestión Educativa Local N° 03  
**FIRMA DEL EXPERTO**  
 DNI: 08877411

## ANEXO 5 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (Cont.)

### Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

**I. Datos Generales**

- Título de la Investigación: “GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN CON ORIENTACIÓN Y SU ASOCIACIÓN A LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, QUE SE BRINDA A LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, DE LA RED EDUCATIVA 9 DE LA VICTORIA-2018”
- Apellidos y Nombres del experto: Astohuayhua Flores, Maura Justina
- Grado Académico: Doctor
- Institución en la que trabaja el experto: IEE Isabel La Católica.
- Cargo que desempeña: Directora
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: ARROYO GUADALUPE MIRIAM OLGA  
ARROYO GUADALUPE ROSA LUZ  
HUYHUA QUISPE GUILLERMO ALEXES
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN  
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
<b>METODOLOGÍA</b>	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>SUBTOTAL</b>					12	35
<b>TOTAL</b>					47	

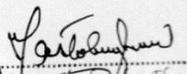
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.7 Excelente

Lima, julio del 2018

FIRMA DEL EXPERTO  
DNI:



  
 Maura Astohuayhua Flores  
 DIRECTORA  
 IEE ISABEL LA CATÓLICA  
 10699956

## ANEXO 6 – SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

EXCEPCION  
Exp. N° 078-18  
04/09/18

**SOLICITA: "AUTORIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS".**

Señor:  
JOSE LIN CHU CHU  
Coordinador de la Red Educativa N°9

Nosotros, Guillermo Alexes Huyhua Quispe, identificado con D.N.I. Nro. 08323208, Rosa Luz Arroyo Guadalupe con DNI: 25816809 y Miriam Olga Arroyo Guadalupe con DNI: 08690083 domiciliado en Jr. Los Amautas, 284 distrito de San Juan de Lurigancho, Provincia de Lima y Departamento de Lima, con el debido respeto me presento y digo:

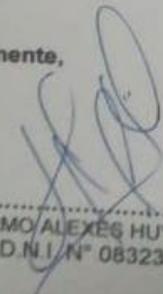
Que, en nuestra condición de egresados de estudios de Post Grado - Maestría en Gobernabilidad y Gestión Pública del Instituto de Gobierno y Gestión Pública de la Universidad San Martín de Porres de Lima en convenio con EUCIM Business School de España, los suscritos hemos presentado un Plan de Trabajo de Investigación titulado: **"GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN CON ORIENTACIÓN Y SU ASOCIACIÓN A LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, QUE SE BRINDA A LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, DE LA RED EDUCATIVA 9 DE LA VICTORIA-2018"** para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, el mismo que fue aprobado por nuestro asesor el Dr. Armando Figueroa Sánchez, y los revisores del Instituto de Gobierno y de gestión pública, cuya copia de entrega adjunto, por lo cual acudimos a su despacho solicitándole vuestra autorización para la recolección de datos orientados al desarrollo del Trabajo de Investigación en mención.

**POR LO EXPUESTO:**

Esperando acceder a nuestra petición, nos suscribimos, sin antes expresarle nuestra estima personal.

Lima, 28 de agosto del 2018.

Atentamente,



.....  
GUILLERMO ALEXES HUYHUA QUISPE  
D.N.I. N° 08323208

## ANEXO 7 – AUTORIZACIÓN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

RED EDUCATIVA N°09-UGEL 03-LA VICTORIA

Srta. ARROYO GUADALUPE MIRIAM OLGA  
Srta. ARROYO GUADALUPE ROSA LUZ  
Sr. HUYHUA QUISPE GUILLERMO ALEXES

**Asunto:** Autorización para la recolección de datos

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento en el cual solicita autorización para la recolección de datos para el trabajo de investigación: **“GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN CON ORIENTACIÓN Y SU ASOCIACIÓN A LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO, QUE SE BRINDA A LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, DE LA RED EDUCATIVA 9 DE LA VICTORIA-2018”**.

Sobre el mismo, debo manifestar que siendo una investigación que aportará recomendaciones orientadas a la mejora de la gestión de participación y orientación asociada a la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiantes de secundaria, de la Red Educativa 9 de La Victoria-2018; este despacho autoriza su realización. En tal sentido podrá hacer las coordinaciones correspondientes, a fin de cumplir con los objetivos de su investigación.

Sin otro particular, aprovecho para desearle éxitos en su investigación.

Atentamente,



*Chu Chu José Lin*  
Chu Chu José Lin

COORDINADOR DE LA RED EDUCATIVA N°09-LA VICTORIA

## ANEXO 8 – BASE DE DATOS - GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN, Y ORIENTACIÓN

	La_Red9_pri m_su	La_Red9_pri m_su	La_Red9_pri om_la	La_Red9_pri m_e_i	La_Red9_pri opi_es	La_Red9_pri pici_a_l	Dimen_P art	Dimen s_parti c	La_Red9_pri egura	La_Red9_pri esti_la_foi m_continua	La_Red9_pri de_sa_ac	La_Red9_pri d_9_pi opicia	Dimen Orient_e je	Dimensi _ejec	La_Red9_pri aseg ra_las_c	La_Red9_pri estab ec_mec	La_red9_pri _Gest_ a_inf_o	Direc_a dm_red	Dimens_ad m	Dimen_ge ne
1	3	3	3	4	3	3	3,17	3	4	3	3	3	3,25	3	3	4	3	3,33	3	3,25
2	4	4	4	3	4	4	3,83	4	4	5	4	4	4,25	4	4	5	5	4,67	5	4,25
3	4	4	3	3	4	3	3,50	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	3	3,67	4	3,72
4	2	2	2	2	3	2	2,17	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	4	2,67	3	2,28
5	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00
6	2	2	2	2	2	2	2,00	2	4	4	2	4	3,50	4	2	2	2	2,00	2	2,50
7	2	2	2	1	1	2	1,67	2	1	3	3	3	2,50	3	3	3	3	3,00	3	2,39
8	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1	1,00
9	4	4	5	2	3	2	3,33	3	5	5	4	3	4,25	4	4	3	5	4,00	4	3,86
10	4	4	3	4	4	4	3,83	4	5	4	4	4	4,25	4	4	4	4	4,00	4	4,03
11	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	1	1	3	1,75	2	2	1	1	1,33	1	1,69
12	1	1	1	2	1	2	1,33	1	2	2	2	1	1,75	2	1	2	3	2,00	2	1,69
13	3	2	1	3	3	3	2,50	3	3	3	3	5	3,50	4	1	1	3	1,67	2	2,56
14	4	4	3	4	4	3	3,67	4	4	4	4	3	3,75	4	3	3	3	3,00	3	3,47
15	3	3	3	3	2	3	2,83	3	2	3	3	3	2,75	3	3	3	3	3,00	3	2,86
16	2	2	1	2	2	1	1,67	2	1	2	2	4	2,25	2	2	2	4	2,67	3	2,19
17	2	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	2,00
18	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4	4	5	5	4,67	5	4,22
19	4	4	4	3	4	3	3,67	4	3	2	4	2	2,75	3	3	3	3	3,00	3	3,14
20	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	2	4	2	2,25	2	3	3	3	3,00	3	2,08
21	2	3	2	2	3	2	2,33	2	2	1	1	1	1,25	1	1	1	1	1,00	1	1,53
22	5	5	4	4	4	4	4,33	4	5	4	4	5	4,50	5	4	5	5	4,67	5	4,50
23	4	4	3	4	4	5	4,00	4	4	5	3	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	4,00
24	4	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	4	4	3,50	4	3	4	4	3,67	4	3,72
25	4	4	2	2	4	2	3,00	3	4	2	4	4	3,50	4	4	2	4	3,33	3	3,28
26	4	4	4	4	3	4	3,83	4	4	4	5	4	4,25	4	4	3	4	3,67	4	3,92

## ANEXO 9 – BASE DE DATOS – GESTIÓN DE PARTICIPACIÓN, Y ORIENTACIÓN (Cont.)

	La_Ré d9_pri m_su	La_Ré d9_pri m_su	La_Ré d9_pri om_la	La_Ré d9_pri m_e_i	La_Ré d9_pri opi_es	La_Ré d9_pri pica_l	Dimen_P art	Dimen s_parti c	La_Ré d9_as egura	La_Red9 esti_la_foi m_continua	La_Ré d9_de sa_ac.	La_Re d9_pi opicia.	Dimen Orient_e je	Dimensi _ejec	La_Rec 9_aseg ra_las_c	La_Rec 9_estab ec_mec.	La_red _Gest a_inf_o	Direc_a dm_red	Dimens_ad m	Dimen_ge ne
25	4	4	2	2	4	2	3,00	3	4	2	4	4	3,50	4	4	2	4	3,33	3	3,28
26	4	4	4	4	3	4	3,83	4	4	4	5	4	4,25	4	4	3	4	3,67	4	3,92
27	4	4	3	4	4	4	3,83	4	3	4	4	4	3,75	4	3	3	4	3,33	3	3,64
28	4	2	2	2	4	4	3,00	3	4	2	2	2	2,50	3	4	4	4	4,00	4	3,17
29	3	2	3	3	2	4	2,83	3	4	2	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	3	2,94
30	4	4	4	4	3	4	3,83	4	4	3	3	3	3,25	3	3	3	2	2,67	3	3,25
31	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	4,00
32	4	4	3	2	3	1	2,83	3	2	3	3	3	2,75	3	4	3	2	3,00	3	2,86
33	5	5	5	5	5	4	4,83	5	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	4,94
34	3	3	2	3	3	3	2,83	3	3	4	4	5	4,00	4	4	4	4	4,00	4	3,61
35	5	5	5	5	5	4	4,83	5	5	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4,33	4	4,72
36	3	3	2	3	3	3	2,83	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	3	2,94
37	4	4	3	4	4	4	3,83	4	5	4	2	4	3,75	4	4	5	4	4,33	4	3,97
38	3	4	3	3	4	4	3,50	4	5	3	4	4	4,00	4	4	3	4	3,67	4	3,72
39	4	4	4	3	4	4	3,83	4	3	3	4	2	3,00	3	2	4	3	3,00	3	3,28
40	4	4	4	1	4	2	3,17	3	5	4	2	4	3,75	4	1	3	4	2,67	3	3,19
41	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	4,00
42	2	4	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	3	3,00
43	1	4	3	3	3	2	2,67	3	2	2	2	2	2,00	2	2	3	3	2,67	3	2,44
44	4	3	3	3	3	4	3,33	3	4	3	3	3	3,25	3	2	3	3	2,67	3	3,08
45	4	4	4	2	4	5	3,83	4	5	5	1	4	3,75	4	5	5	4	4,67	5	4,08
46	3	2	3	3	3	3	2,83	3	2	2	3	3	2,50	3	3	2	3	2,67	3	2,67
47	2	2	2	1	1	1	1,50	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2,00	2	1,83
48	3	4	3	3	3	3	3,17	3	3	2	3	3	2,75	3	3	3	2	2,67	3	2,86
49																				

## ANEXO 10 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)

	Lo: n_ater	En_ la_in	La_ ins_te	La_ ins_bri	La_ ins_it_r	Di_ me_n_e	Eq_ uid_ad	Co_ nsi_der	La_ ins_ituc	En_ la_in	Le_ bri_dan	En_ a_ins_tituci	Di_ me_n_r	Re_ eva_nci	La_ ins_ituc	La_ edi_cac	Le_ er_señ	Di_ me_n_p	Pe_ tine_nci	La_ Ins_ituc	Lo: _ir_cen	At_ en_en	Di_ me_n_e	Efic_ aci_a	L_ a_s	E_ e	E_ a	D_ m_e	Efic_ ien_cia	Pr_ m_gen	Pr_ m_cal
1	1	2	1	3	2	1,80	2	2	1	3	1	3	2,00	2	3	3	4	3,33	3	1	1	1	1,00	1,00	1	1	5	2,33	2	2,09	2
2	4	3	4	4	4	3,80	4	5	3	4	4	5	4,20	4	5	4	4	4,33	4	4	3	4	3,67	4,00	4	4	4	4,00	4	4,00	4
3	4	3	3	2	3	3,00	3	3	3	3	2	2	2,60	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	4	2	2	2,67	3	2,85	3
4	5	5	5	3	5	4,60	5	5	5	5	5	5	5,00	5	5	4	5	4,67	5	5	5	3	4,33	4,00	5	5	5	5,00	5	4,72	5
5	1	2	2	1	4	2,00	2	4	4	4	5	2	3,80	4	4	2	4	3,33	3	5	4	5	4,67	5,00	1	5	1	2,33	2	3,23	3
6	2	4	2	3	4	3,00	3	3	4	3	3	3	3,20	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3	3,04	3
7	3	4	3	1	1	2,40	2	3	3	3	2	5	3,20	3	3	3	5	3,67	4	1	1	4	2,00	2,00	2	3	5	3,33	3	2,92	3
8	4	4	3	4	4	3,80	4	3	4	4	4	4	3,80	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4	3,92	4
9	4	4	3	4	4	3,80	4	5	4	4	5	5	4,60	5	4	4	5	4,33	4	4	4	5	4,33	4,00	3	5	5	4,33	4	4,28	4
10	4	4	4	3	3	3,60	4	3	4	3	3	4	3,40	3	4	5	4	4,33	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4	3,87	4
11	3	3	4	4	3	3,40	3	2	3	2	4	3	2,80	3	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	3	3	2	2,67	3	3,37	3
12	1	1	1	1	3	1,40	1	2	3	2	2	4	2,60	3	2	5	3	3,33	3	2	4	3	3,00	3,00	1	1	5	2,33	2	2,53	3
13	4	4	4	3	4	3,80	4	5	4	3	4	4	4,00	4	4	4	5	4,33	4	3	3	4	3,33	3,00	4	3	3	3,33	3	3,76	4
14	3	1	1	2	3	2,00	2	1	1	2	3	2	1,80	2	3	3	1	2,33	2	3	2	3	2,67	3,00	3	3	4	3,33	3	2,43	2
15	4	5	4	5	5	4,60	5	4	4	5	5	4	4,40	4	4	5	5	4,67	5	4	4	5	4,33	4,00	4	3	4	3,67	4	4,33	4
16	4	2	5	3	3	3,40	3	5	4	3	4	4	4,00	4	5	4	4	4,33	4	4	5	4	4,33	4,00	3	4	5	4,00	4	4,01	4
17	4	3	3	1	3	2,80	3	4	3	3	4	3	3,40	3	3	3	3	3,00	3	2	2	3	2,33	2,00	3	1	1	1,67	2	2,64	3
18	4	3	3	1	1	2,40	2	3	1	3	3	3	2,60	3	3	3	1	2,33	2	3	3	2	2,67	3,00	1	1	3	1,67	2	2,33	2
19	4	2	2	3	4	3,00	3	4	2	4	3	3	3,20	3	4	3	3	3,33	3	4	5	4	4,33	4,00	2	3	4	3,00	3	3,37	3
20	4	2	2	3	2	2,60	3	4	2	3	2	2	2,60	3	4	4	4	4,00	4	4	3	2	3,00	3,00	2	4	4	3,33	3	3,11	3
21	3	4	5	4	5	4,20	4	5	4	5	5	5	4,80	5	5	4	4	4,33	4	5	5	4	4,67	5,00	5	5	5	5,00	5	4,60	5
22	4	4	5	5	4	4,40	4	4	4	5	5	5	4,60	5	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4,33	4,00	5	5	5	5,00	5	4,67	5
23	2	2	2	2	4	2,40	2	4	3	3	3	2	3,00	3	3	5	5	4,33	4	1	3	3	2,33	2,00	4	2	5	3,67	4	3,15	3
24	4	5	4	4	4	4,20	4	4	4	4	5	4	4,20	4	4	5	5	4,67	5	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4	4,21	4
25	4	5	5	4	4	4,40	4	5	4	4	5	4	4,40	4	5	5	4	4,67	5	4	4	5	4,33	4,00	5	4	5	4,67	5	4,49	4
26	5	5	4	5	4	4,60	5	4	3	3	4	4	3,60	4	4	5	5	4,67	5	5	5	5	5,00	5,00	5	4	5	4,67	5	4,51	5

## ANEXO 11 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)

	Lo_n ater	En_la in	La ins te	La ins bri	La ins it_r	Di me n_e	Eq uid ad	Co nsi der	La ins ituc	En la in	Le bri dan	En a intu tuci	Di me n_r	Re eva nci	La ins ituc	La edi cac	Le ei señ	Di me n_p	Pe tine nci	La ins ituc	Lo ir cen	At en en	Di me n_e	Efic aci a	L a s	E e	E a	Di me n_e	Efic ten cia	Pr m gen	Pr m cali
27	4	5	5	4	5	4,60	5	5	4	4	5	4	4,40	4	4	4	5	4,33	4	4	1	4	3,00	3,00	4	4	5	4,33	4	4,13	4
28	3	4	4	4	4	3,80	4	4	4	4	4	4	4,00	4	5	3	3	3,67	4	3	4	3	3,33	3,00	3	4	4	3,67	4	3,69	4
29	4	4	4	3	5	4,00	4	5	4	3	5	5	4,40	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4	4,08	4
30	4	4	5	5	4	4,40	4	5	4	4	5	4	4,40	4	4	3	2	3,00	3	3	5	5	4,33	4,00	5	4	5	4,67	5	4,16	4
31	4	4	5	4	4	4,20	4	5	4	4	5	5	4,60	5	5	4	4	4,33	4	4	3	4	3,67	4,00	5	5	4	4,67	5	4,29	4
32	4	4	5	4	3	4,00	4	5	3	4	4	3	3,80	4	3	4	3	3,33	3	4	4	3	3,67	4,00	2	5	5	4,00	4	3,76	4
33	2	4	4	3	4	3,40	3	5	3	3	4	4	3,80	4	4	5	4	4,33	4	4	3	4	3,67	4,00	4	4	4	4,00	4	3,84	4
34	4	4	5	5	4	4,40	4	5	5	5	4	4	4,60	5	5	5	5	5,00	5	4	5	5	4,67	5,00	4	4	5	4,33	4	4,60	5
35	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	5	4	4,20	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	3	4	3,67	4	3,97	4
36	4	5	3	4	3	3,80	4	4	3	4	4	4	3,80	4	4	4	5	4,33	4	4	4	4	4,00	4,00	3	3	3	3,00	3	3,79	4
37	4	4	3	3	3	3,40	3	3	3	4	4	4	3,60	4	4	4	4	4,00	4	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4	4,00	4	3,73	4
38	4	3	3	3	3	3,20	3	4	3	3	3	3	3,20	3	3	4	3	3,33	3	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4	4,00	4	3,48	3
39	2	2	4	4	4	3,20	3	4	2	2	5	2	3,00	3	4	4	5	4,33	4	5	4	4	4,33	4,00	2	2	2	2,00	2	3,37	3
40	4	4	3	3	4	3,60	4	4	4	4	5	4	4,20	4	5	5	4	4,67	5	3	4	4	3,67	4,00	4	3	3	3,33	3	3,89	4
41	3	3	4	4	4	3,60	4	4	3	3	4	3	3,40	3	4	4	4	4,00	4	3	4	3	3,33	3,00	3	3	4	3,33	3	3,53	4
42	5	4	5	4	4	4,40	4	5	3	4	5	5	4,40	4	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	4	3	5	4,00	4	4,56	5
43	4	4	5	5	4	4,40	4	5	4	4	5	4	4,40	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	5	4,33	4	4,23	4
44	5	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	3	4,40	4	4	4	4	4,00	4	3	4	3	3,33	3,00	3	3	4	3,33	3	4,01	4
45	4	3	4	3	4	3,60	4	4	4	2	4	2	3,20	3	3	5	3	3,67	4	4	2	3	3,00	3,00	2	3	5	3,33	3	3,36	3
46	5	4	5	5	4	4,60	5	4	3	3	4	4	3,60	4	4	4	3	3,67	4	2	2	4	2,67	3,00	2	3	3	2,67	3	3,44	3
47	3	3	3	4	4	3,40	3	4	5	4	4	3	4,00	4	4	4	4	4,00	4	3	4	4	3,67	4,00	4	3	5	4,00	4	3,81	4
48	4	4	5	5	4	4,40	4	4	4	4	4	5	4,20	4	4	4	4	4,00	4	4	5	5	4,67	5,00	4	4	4	4,00	4	4,25	4
49	4	2	3	3	3	3,00	3	4	3	4	2	2	3,00	3	3	3	3	3,00	3	3	4	4	3,67	4,00	3	4	3	3,33	3	3,20	3
50	3	4	3	4	2	3,20	3	3	3	3	2	3	2,80	3	4	3	3	3,33	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3	3,07	3
51	4	2	2	2	2	2,40	2	5	2	2	2	4	3,00	3	5	2	2	3,00	3	5	2	5	4,00	4,00	5	1	2	2,67	3	3,01	3
52	3	4	3	3	3	3,20	3	4	3	3	3	3	3,20	3	3	3	3	3,00	3	4	3	3	3,33	3,00	4	4	4	4,00	4	3,35	3

## ANEXO 12 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)

	Lo_n_ater	En_la_in.	La_ins.te.	La_ins.bri.	La_ins.it_r.	Di_mé_n_e	Eq_uidad	Co_nsi.der.	La_ins.ituc.	En_la_in.	Le_bri.dan.	En_a_instituci.	Di_mé_n_r.	Re_eva.nci.	La_ins.ituc.	La_edi.cac.	Le_e.señ.	Di_mé_n_p.	Pe_tine.nci.	La_ins.ituc.	Lo_ir.cen.	At.en.en.	Di_mé_n_e	Efci.aci.a	L_a_s.	E_e.	E_l.a.	D_m.e.	Efci.en.cia	Pr_m.gen	Pr_m.calif.
53	4	1	5	1	1	2,40	2	4	2	1	1	1	1,80	2	4	4	2	3,33	3	5	5	4	4,67	5,00	4	4	5	4,33	4	3,31	3
54	3	2	2	3	2	2,40	2	2	3	1	3	2	2,20	2	3	3	2	2,67	3	3	2	2,67	3,00	3	2	1	2,00	2	2,39	2	
55	3	2	3	4	3	3,00	3	4	3	4	4	3	3,60	4	3	3	3	3,00	3	4	3	3	3,33	3,00	3	1	3	2,33	2	3,05	3
56	4	4	4	4	3	3,80	4	5	3	3	3	4	3,60	4	4	3	4	3,67	4	4	4	3	3,67	4,00	4	3	5	4,00	4	3,75	4
57	4	2	3	3	3	3,00	3	3	3	4	4	4	3,60	4	4	4	3	3,67	4	3	3	3	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4	3,45	3
58	4	2	3	2	1	2,40	2	3	2	2	2	3	2,40	2	4	5	3	4,00	4	3	2	3	2,67	3,00	4	3	3	3,33	3	2,96	3
59	3	4	3	4	4	3,60	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	4	4	3	3,67	4,00	3	3	3	3,00	3	3,65	4
60	5	3	3	3	3	3,40	3	3	3	3	3	3	3,00	3	5	5	3	4,33	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4	3,75	4
61	3	2	3	3	2	2,60	3	3	2	3	3	4	3,00	3	4	3	2	3,00	3	3	2	2	2,33	2,00	4	4	4	4,00	4	2,99	3
62	1	2	3	2	2	2,00	2	3	4	3	1	3	2,80	3	5	3	1	3,00	3	3	5	3	3,67	4,00	1	3	5	3,00	3	2,89	3
63	3	3	3	1	1	2,20	2	3	2	3	3	2	2,60	3	2	3	2	2,33	2	1	3	2	2,00	2,00	2	3	3	2,67	3	2,36	2
64	3	4	4	3	3	3,40	3	3	4	3	4	4	3,60	4	3	5	4	4,00	4	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3	3,00	3	3,47	3
65	3	4	4	4	4	3,80	4	3	2	3	2	2	2,40	2	2	4	4	3,33	3	5	2	3	3,33	3,00	2	1	1	1,33	1	2,84	3
66	5	3	1	1	1	2,20	2	1	1	1	1	2	1,20	1	4	5	1	3,33	3	1	2	1	1,33	1,00	1	1	3	1,67	2	1,95	2
67	2	2	2	2	2	2,00	2	2	2	2	2	2	2,00	2	4	2	4	3,33	3	2	3	2	2,33	2,00	4	4	5	4,33	4	2,80	3
68	2	2	3	2	2	2,20	2	2	3	2	2	2	2,20	2	1	5	2	2,67	3	1	3	2	2,00	2,00	3	1	1	1,67	2	2,15	2
69	3	2	2	3	1	2,20	2	2	1	2	3	1	1,80	2	2	3	1	2,00	2	2	2	1	1,67	2,00	2	1	2	1,67	2	1,87	2
70	3	2	3	2	2	2,40	2	3	1	2	3	3	2,40	2	3	2	3	2,67	3	3	4	3	3,33	3,00	2	2	3	2,33	2	2,63	3
71	4	4	4	3	3	3,60	4	3	3	2	4	3	3,00	3	4	3	3	3,33	3	3	5	2	3,33	3,00	2	2	5	3,00	3	3,25	3
72	4	3	5	4	2	3,60	4	2	2	2	2	2	2,00	2	4	4	4	4,00	4	1	1	1	1,00	1,00	4	5	5	4,67	5	3,05	3
73	3	3	3	2	2	2,60	3	2	2	3	2	3	2,40	2	3	3	3	3,00	3	2	3	3	2,67	3,00	2	2	4	2,67	3	2,67	3
74	4	3	3	2	1	2,60	3	1	3	2	3	2	2,20	2	3	3	4	3,33	3	3	3	2	2,67	3,00	4	2	3	3,00	3	2,76	3
75	4	2	3	3	1	2,60	3	3	3	3	3	3	3,00	3	3	4	4	3,67	4	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3	3,05	3
76	2	2	2	2	1	1,80	2	3	2	1	2	3	2,20	2	5	3	5	4,33	4	2	2	5	3,00	3,00	1	2	4	2,33	2	2,73	3
77	3	4	4	5	5	4,20	4	4	4	4	5	4	4,20	4	3	4	4	3,67	4	4	5	4	4,33	4,00	3	3	4	3,33	3	3,95	4
78	4	5	5	5	4	4,60	5	5	5	4	4	4	4,40	4	5	4	4	4,33	4	5	5	4	4,67	5,00	4	4	5	4,33	4	4,47	4

### ANEXO 13 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)

	Lo: n_ater	En_ la_ in_	La_ ins_ te_	La_ ins_ bri_	La_ ins_ rit_ r_	Di_ me_ n_ e_	Eq_ uid_ ad_	Co_ nsi_ der_	La_ ins_ ituc_	En_ la_ in_	Le_ bri_ dan_	En_ a_ ins_ tituci_	Di_ me_ n_ r_	Re_ eva_ nci_	La_ ins_ ituc_	La_ edi_ cac_	Le_ e_ se_ ñ_	Di_ me_ n_ p_	Pe_ r_ tinc_ i_	La_ ins_ ituc_	Lo_ _ir_ cen_	At_ en_ en_	Di_ me_ n_ e_	Efic_ aci_ a_	L_ a_ s_	E_ e_	E_ a_	D_ r_ e_	Efic_ ien_ cia_	Pr_ m_ gen_	Pr_ m_ cali_
79	1	3	1	1	5	2,20	2	3	3	1	4	4	3,00	3	3	5	4	4,00	4	4	5	3	4,00	4,00	3	5	1	3,00	3	3,24	3
80	1	2	3	5	2	2,60	3	4	3	1	4	5	3,40	3	4	3	5	4,00	4	2	4	4	3,33	3,00	3	4	4	3,67	4	3,40	3
81	4	5	4	5	5	4,60	5	5	4	2	5	5	4,20	4	5	5	5,00	5	5	4	5	4,67	5,00	2	1	1	1,33	1	3,96	4	
82	1	1	3	5	4	2,80	3	5	4	4	4	4	4,20	4	4	4	5	4,33	4	5	5	4	4,67	5,00	1	5	1	2,33	2	3,67	4
83	5	4	4	4	1	3,60	4	3	3	3	3	4	3,20	3	4	3	2	3,00	3	2	3	5	3,33	3,00	3	2	4	3,00	3	3,23	3
84	4	5	5	4	4	4,40	4	5	4	4	4	4	4,20	4	4	4	4	4,00	4	4	5	4	4,33	4,00	4	4	4	4,00	4	4,19	4
85	4	5	5	5	4	4,60	5	2	4	4	5	5	4,00	4	2	5	2	3,00	3	2	2	4	2,67	3,00	2	2	4	2,67	3	3,39	3
86	2	2	2	3	3	2,40	2	4	3	3	3	2	3,00	3	3	3	5	3,67	4	2	2	3	2,33	2,00	2	4	1	2,33	2	2,75	3
87	3	2	3	2	3	2,60	3	4	3	4	3	3	3,40	3	4	3	4	3,67	4	2	3	2	2,33	2,00	2	2	1	1,67	2	2,73	3
88	3	2	3	4	2	2,80	3	3	3	3	2	2	2,60	3	5	5	5	5,00	5	4	3	3	3,33	3,00	3	2	2	2,33	2	3,21	3
89	4	4	4	4	4	4,00	4	4	5	5	4	5	4,60	5	5	4	5	4,67	5	5	4	5	4,67	5,00	5	5	5	5,00	5	4,59	5
90	4	4	5	4	4	4,20	4	5	4	4	4	5	4,40	4	5	4	5	4,67	5	5	5	5	5,00	5,00	5	4	4	4,33	4	4,52	5
91	4	3	3	3	4	3,40	3	4	3	4	3	2	3,20	3	5	4	5	4,67	5	4	5	3	4,00	4,00	2	3	3	2,67	3	3,59	4
92	4	3	3	3	4	3,40	3	4	3	4	3	2	3,20	3	4	4	5	4,33	4	4	5	3	4,00	4,00	2	3	3	2,67	3	3,52	4
93	2	3	4	3	4	3,20	3	4	2	4	3	2	3,00	3	4	4	4	4,00	4	5	5	4	4,67	5,00	2	2	1	1,67	2	3,31	3
94	4	3	3	4	4	3,60	4	3	1	3	4	3	2,80	3	2	4	4	3,33	3	3	4	2	3,00	3,00	2	2	1	1,67	2	2,88	3
95	3	4	5	3	5	4,00	4	5	5	5	5	5	5,00	5	5	3	4	4,00	4	5	4	5	4,67	5,00	5	4	5	4,67	5	4,47	4
96	2	4	3	5	4	3,60	4	5	4	1	4	4	3,60	4	4	1	4	3,00	3	2	3	3	2,67	3,00	3	1	1	1,67	2	2,91	3
97	4	5	5	5	5	4,80	5	5	4	5	5	5	4,80	5	4	5	4	4,33	4	4	5	4	4,33	4,00	5	4	4	4,33	4	4,52	5
98	3	4	4	3	4	3,60	4	4	4	5	4	4	4,20	4	4	5	4	4,33	4	3	4	4	3,67	4,00	4	3	2	3,00	3	3,76	4
99	2	3	3	4	3	3,00	3	4	4	3	4	4	3,80	4	3	4	4	3,67	4	3	4	3	3,33	3,00	2	2	2	2,00	2	3,16	3
100	2	2	4	1	4	2,60	3	4	3	3	4	4	3,60	4	5	4	5	4,67	5	4	5	3	4,00	4,00	4	2	2	2,67	3	3,51	4
101	4	3	4	4	2	3,40	3	4	3	3	3	3	3,20	3	4	4	4	4,00	4	4	4	3	3,67	4,00	3	3	3	3,00	3	3,45	3
102	5	5	5	4	4	4,60	5	5	4	4	5	4	4,40	4	5	5	4	4,67	5	5	4	4	4,33	4,00	4	3	3	3,33	3	4,27	4
103	4	3	2	5	3	3,40	3	4	4	1	2	2	2,60	3	4	4	5	4,33	4	5	4	3	4,00	4,00	5	5	5	5,00	5	3,87	4
104	3	4	4	3	2	3,20	3	4	3	3	4	5	3,80	4	4	5	5	4,67	5	3	5	4	4,00	4,00	5	5	4	4,67	5	4,07	4

**ANEXO 14 – BASE DE DATOS - CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)**

	Lo_n_ater	En_la_in	La_instete	La_instibri	La_instit_r	Di_m_e_n_e	Eq_uidad	Co_nsi_der	La_instituc	En_la_in	Le_bri_dan	En_a_instituci	Di_m_e_n_r	Re_eva_nci	La_instituc	La_edi_cac	Le_e_s_eñ	Di_m_e_n_p	Per_tine_nci	La_instituc	Lo_jir_cen	At_enti_en	Di_m_e_n_e	Eficacia	L_a_s_e	E_a	E_a	D_m_e	Eficacia	Pr_m_gen	Pr_m_cal
104	3	4	4	3	2	3,20	3	4	3	3	4	5	3,80	4	4	5	5	4,67	5	3	5	4	4,00	4,00	5	5	4	4,67	5	4,07	4
105	3	3	3	4	3	3,20	3	4	1	3	3	3	2,80	3	3	2	5	3,33	3	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3	3,33	3	3,27	3
106	4	4	5	4	5	4,40	4	5	3	4	5	4	4,20	4	5	4	4	4,33	4	4	5	4	4,33	4,00	3	4	4	3,67	4	4,19	4
107	4	5	4	5	3	4,20	4	5	3	4	4	4	4,00	4	4	5	5	4,67	5	4	4	4	4,00	4,00	5	5	5	5,00	5	4,37	4
108	4	3	5	4	5	4,20	4	5	4	5	1	1	3,20	3	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1	2,08	2
109	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1	1,00	1
110	3	1	1	1	2	1,60	2	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1	1,12	1
111	3	4	4	4	5	4,00	4	4	4	3	4	4	3,80	4	4	3	3	3,33	3	4	4	3	3,67	4,00	2	2	2	2,00	2	3,36	3
112	4	4	4	4	4	4,00	4	4	3	4	4	4	3,80	4	4	4	4	4,00	4	4	5	4	4,33	4,00	4	2	2	2,67	3	3,76	4
113	3	2	3	3	3	2,80	3	3	2	4	4	2	3,00	3	3	3	4	3,33	3	1	4	3	2,67	3,00	1	2	1	1,33	1	2,63	3
114	4	4	4	3	4	3,80	4	4	4	4	4	4	4,00	4	5	5	4	4,67	5	4	5	4	4,33	4,00	3	3	4	3,33	3	4,03	4
115	1	3	4	3	4	3,00	3	3	3	2	3	4	3,00	3	4	3	4	3,67	4	3	4	4	3,67	4,00	4	3	1	2,67	3	3,20	3
116	3	3	3	4	4	3,40	3	5	3	4	4	4	4,00	4	3	5	4	4,00	4	2	3	2	2,33	2,00	3	5	3	3,67	4	3,48	3
117	2	2	1	2	3	2,00	2	2	3	1	3	2	2,20	2	3	3	2	2,67	3	3	2	3	2,67	3,00	1	2	1	1,33	1	2,17	2
118	2	3	3	3	4	3,00	3	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	4	3,33	3	3	3	3	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4	3,27	3
119	5	4	5	4	3	4,20	4	4	3	4	3	4	3,60	4	4	5	4	4,33	4	4	3	5	4,00	4,00	3	3	5	3,67	4	3,96	4
120	5	4	4	2	3	3,60	4	3	2	2	2	2	2,20	2	4	5	5	4,67	5	2	2	1	1,67	2,00	1	1	1	1,00	1	2,63	3
121	4	5	5	4	3	4,20	4	4	4	3	4	4	3,80	4	5	5	5	5,00	5	3	4	3	3,33	3,00	4	5	5	4,67	5	4,20	4
122	4	4	5	5	3	4,20	4	5	4	5	5	5	4,80	5	4	3	2	3,00	3	4	5	4	4,33	4,00	5	5	3	4,33	4	4,13	4
123	4	4	2	5	2	3,40	3	5	1	4	5	1	3,20	3	4	5	4	4,33	4	2	2	4	2,67	3,00	4	2	5	3,67	4	3,45	3
124	4	3	4	3	5	3,80	4	5	3	3	3	3	3,40	3	4	5	4	4,33	4	5	5	4	4,67	5,00	4	4	4	4,00	4	4,04	4
125	1	2	2	3	3	2,20	2	3	2	4	4	4	3,40	3	4	4	5	4,33	4	3	3	4	3,33	3,00	3	4	4	3,67	4	3,39	3
126	1	4	5	4	4	3,60	4	5	4	5	5	5	4,80	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5	5,00	5	4,68	5
127	3	4	5	4	4	4,00	4	5	5	4	5	5	4,80	5	5	4	5	4,67	5	5	4	3	4,00	4,00	5	3	3	3,67	4	4,23	4
128	4	4	5	5	4	4,40	4	5	4	5	4	4	4,40	4	5	4	5	4,67	5	2	5	4	3,67	4,00	5	5	5	5,00	5	4,43	4
129	3	4	3	4	5	3,80	4	4	3	5	5	4	4,20	4	4	5	4	4,33	4	2	5	3	3,33	3,00	1	4	3	2,67	3	3,67	4

## ANEXO 15 – BASE DE DATOS – CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO (Cont.)

	Lo_n ater	En_la in.	La_ins te.	La_ins bri.	La_ins it_r.	Di_m e_n_e	Eq uid ad	Co nsi der.	La ins ituc	En_la in.	Le bri dan	En_a ins tituci.	Di_m e_n_r.	Re ev nci.	La ins ituc	La edi cac	Le e señ	Di_m e_n_p	Pe r tine nci.	La Ins ituc	Lo ir cen	At en en	Di_m e_n_e	Efic aci a	L a s.	E e.	E t a.	Di rr e.	Efic ien cia	Pr m gen	Pr m cali
129	3	4	3	4	5	3,80	4	4	3	5	5	4	4,20	4	4	5	4	4,33	4	2	5	3	3,33	3,00	1	4	3	2,67	3	3,67	4
130	4	5	4	4	5	4,40	4	5	3	4	4	5	4,20	4	5	5	4	4,67	5	5	5	5	5,00	5,00	5	4	5	4,67	5	4,59	5
131	4	3	4	4	4	3,80	4	5	4	4	5	4	4,40	4	4	4	4	4,00	4	5	5	5	5,00	5,00	4	3	4	3,67	4	4,17	4
132	1	2	3	4	3	2,60	3	4	3	3	2	3	3,00	3	2	3	4	3,00	3	3	3	2	2,67	3,00	1	2	3	2,00	2	2,65	3
133	3	4	5	5	4	4,20	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	5	4,33	4	4	5	4	4,33	4,00	4	4	4	4,00	4	4,17	4
134	4	4	4	4	3	3,80	4	5	3	3	4	4	3,80	4	4	5	4	4,33	4	4	3	4	3,67	4,00	3	3	4	3,33	3	3,79	4
135	3	2	3	2	3	2,60	3	3	4	4	1	3	3,00	3	3	4	4	3,67	4	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3	3,00	3	3,12	3
136	4	4	5	5	4	4,40	4	5	4	5	4	3	4,20	4	5	4	5	4,67	5	3	3	4	3,33	3,00	4	4	5	4,33	4	4,19	4
137	4	3	4	5	3	3,80	4	5	3	3	5	5	4,20	4	5	5	4	4,67	5	4	4	4	4,00	4,00	5	4	5	4,67	5	4,27	4
138	2	1	2	4	3	2,40	2	4	1	3	4	4	3,20	3	3	5	5	4,33	4	2	5	4	3,67	4,00	1	2	5	2,67	3	3,25	3
139	4	2	3	4	3	3,20	3	4	2	2	4	4	3,20	3	3	5	4	4,00	4	2	5	4	3,67	4,00	2	3	5	3,33	3	3,48	3
140	4	4	5	4	4	4,20	4	5	5	4	4	5	4,60	5	4	4	4	4,00	4	4	1	4	3,00	3,00	3	4	4	3,67	4	3,89	4
141	1	2	1	3	2	1,80	2	2	1	3	1	3	2,00	2	3	3	4	3,33	3	3	4	3	3,33	3,00	1	1	5	2,33	2	2,56	3