



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSTGRADO

**PROYECCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA EN EL ESPÍRITU
EMPRENDEDOR DE LOS MICROEMPRESARIOS DEL
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**



**PRESENTADA POR
ISABEL SÁNCHEZ JUGO**

**ASESOR
EDWIN BARRIOS VALER**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSTGRADO**

**PROYECCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA EN EL ESPÍRITU
EMPRENDEDOR DE LOS MICROEMPRESARIOS DEL DISTRITO
DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
ISABEL SÁNCHEZ JUGO**

**ASESOR:
Dr. EDWIN BARRIOS VALER**

LIMA, PERÚ

2021

**PROYECCIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA EN EL ESPÍRITU EMPRENDEDOR
DE LOS MICROEMPRESARIOS DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE
LURIGANCHO, 2018**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR (A):

Dr. EDWIN BARRIOS VALER

PRESIDENTE (A) DEL JURADO:

Dr. ÁNGEL SALVATIERRA MELGAR

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. ESTRELLA AZUCENA ESQUIALOGA ARANDA

Dr. CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia por motivarme a estudiar siempre, a mis colegas y a mis estudiantes.

AGRADECIMIENTOS

A todos los que hicieron posible la realización de la presente investigación. Mis padres, Carla Pennano, Estrella Peinado, César Ruiz, Karen Weinberger, Arlette Beltrán, María Alejandra Sánchez y a mi asesor que siempre estuvo dispuesto a orientarme.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes de la investigación	5
1.2. Bases teóricas.....	10
1.2.1 Bases teóricas de la Variable Proyección Social	10
1.2.2 Bases teóricas de la variable Espíritu Emprendedor	15
1.3. Definición de términos básicos.....	20
CAPITULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	23
2.1. Formulación de hipótesis general y específicas	23
2.1.1. Hipótesis general.....	23

2.1.2. Hipótesis específicas	23
2.2. Variables y definición operacional	24
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	26
3.1. Diseño metodológico	26
3.2. Diseño muestral	27
3.3. Técnicas de recolección de datos	28
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	28
3.5. Validación del instrumento.....	28
3.6. Aspectos éticos	29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	31
4.1. Resultados descriptivos en el grupo experimental	31
4.2. Pruebas de hipótesis	35
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	42
CONCLUSIONES.....	46
RECOMENDACIONES	49
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	51
ANEXOS.....	56
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	57
Anexo 2: Instrumento de recopilación de datos.....	58
Anexo 3: Validación de Instrumento de recopilación de datos	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable proyección social y espíritu emprendedor	25
Tabla 2	Validación de instrumentos	29
Tabla 3	Estadísticos descriptivos del espíritu emprendedor de los microempresarios asesorados	31
Tabla 4	Estadísticos descriptivos de la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios asesorados	32
Tabla 5	Estadísticos descriptivos de la capacidad para innovar de los microempresarios asesorados	33
Tabla 6	Estadísticos descriptivos de la capacidad para liderar de los microempresarios asesorados	34
Tabla 7	Resultados de las pruebas de normalidad Shapiro - Wilk	35
Tabla 8	Resultados de las pruebas de comparación para la primera hipótesis específica	36
Tabla 9	Resultados de las pruebas de comparación para la primera hipótesis específica	38
Tabla 10	Resultados de las pruebas de comparación para la segunda hipótesis específica	39
Tabla 11	Resultados de las pruebas de comparación para la tercera hipótesis específica	40

RESUMEN

La presente investigación busca determinar la influencia de la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018.

La metodología empleada contó con un diseño experimental en su variable pre experimental, de tipo aplicada y de alcance explicativo; el instrumento usado fue una "Rúbrica de criterios para evaluar las capacidades emprendedoras". La muestra estuvo compuesta por dieciséis (16) microempresarios del distrito de San Juan de Lurigancho que fueron asesorados durante el curso de Proyección Social en el año 2018 y para su selección se empleó la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia; la población estuvo conformada por el total de microempresarios asesorados en el curso durante el año 2018 los cuales fueron 154.

En cuanto a las pruebas estadísticas realizadas, se aplicó la prueba de Normalidad Shapiro Wilk y la prueba paramétrica t de Student con lo cual se determinó que la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico

influye en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho ya que el grado de significancia de la variable dependiente es menor que 5% (0.05) siendo (7.791E-08) con lo cual se aceptó la hipótesis general.

Palabras clave: espíritu emprendedor, proyección social universitaria, capacidad para gestionar y planificar, capacidad para innovar, capacidad para liderar.

ABSTRACT

This research seeks to determine the influence of the university social projection of the Universidad del Pacífico in the entrepreneurial spirit of microentrepreneurs in the Canto Grande area of the San Juan de Lurigancho district - 2018.

The methodology used had an experimental design in its quasi-experimental variable, of an applied type and explanatory scope; The instrument used was a "Rubric of criteria to evaluate entrepreneurial capacities". The sample consisted of sixteen (16) microentrepreneurs from the district of San Juan of Lurigancho who were advised during the Social Projection course in 2018 and the non-probabilistic convenience sampling technique was used for their selection; The population was made up of the total of microentrepreneurs advised in the course during 2018, which were 154.

Regarding the statistical tests performed, the Shapiro Wilk Normality test and the parametric Student t test were applied, with which it was determined that the university social projection of the Universidad del Pacífico influences the entrepreneurial spirit of microentrepreneurs in the Canto Grande area of the San

Juan de Lurigancho district since the degree of significance of the dependent variable is less than 5% (0.05) being (7.791E-08) with which the general hypothesis was accepted.

Keywords: entrepreneurial spirit, university social projection, ability to manage and plan, ability to innovate, ability to lead.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el rol de la educación superior es una pieza clave para la construcción de una mejor sociedad y, por lo tanto, las instituciones de este rubro deben orientar su propuesta de valor no solamente a la transferencia de conocimientos académicos y teóricos, sino a la formación vivencial de sus estudiantes y con el propósito claro de contribuir activamente con el desarrollo de la sociedad.

De acuerdo a Loaiza (2020), el rol de la educación superior posee cuatro dimensiones que tienen que ver con la enseñanza, la investigación, la gestión y la proyección social. La primeras tres han sido priorizadas por las universidades peruanas; sin embargo, es la proyección social la que enriquece la formación de sus estudiantes de manera integral y contribuye con el desarrollo de la sociedad al involucrarse con la solución de un problema de la misma.

Por ejemplo, el Perú presenta una oportunidad en el fortalecimiento del espíritu emprendedor de los microempresarios, aquellos que emprendieron un negocio por necesidad y compiten en el mercado básicamente por precio y sin una ventaja competitiva clara. El Perú se encuentra en el quinto puesto de los cincuenta

y cuatro países con más espíritu emprendedor del mundo y en el primero en Latinoamérica de acuerdo a Serida, Guerrero, Alzamora, Borda y Morales (2018); sin embargo, de diez emprendimientos en edad temprana, se espera que solamente tres lleguen a convertirse en emprendimientos establecidos. Esto indica que los emprendedores no cuentan con una clara estrategia de largo plazo que les permita desarrollar negocios sostenibles en cuanto a la generación de ingresos, que incrementen el consumo, generen puestos de trabajo como consecuencia del crecimiento del negocio, en otras palabras; que contribuyan con el desarrollo económico y social del país.

Es así que la Universidad del Pacífico ha desarrollado el curso Proyección Social dirigido a todos sus estudiantes de pregrado de último ciclo en el cual estos, en grupos de 3 o 4 integrantes, asesoran en gestión de negocios a microempresarios de diversos distritos de Lima con el propósito de fortalecer sus capacidades para gestionar y planificar, innovar y liderar, fortaleciendo así su espíritu emprendedor y, por lo tanto, puedan contar con las herramientas necesarias para fortalecer sus negocios y que estos crezcan de manera sostenible y escalable.

Con lo mencionado anteriormente, se establece el problema principal al que se busca dar respuesta en la presente investigación: ¿de qué manera influye la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018?

La presente investigación cobra relevancia ya que busca demostrar cómo la proyección social puede contribuir con el fortalecimiento de las capacidades emprendedoras de los microempresarios asesorados por los estudiantes de la

Universidad del Pacífico evidenciando así la importancia de la enseñanza a través del “aprender haciendo” y sobre todo con un compromiso real y transversal de las universidades e instituciones educativas con el desarrollo de la sociedad.

Es importante mencionar que una de las principales limitaciones es que, debido a la coyuntura actual, los microempresarios, se han mostrado un tanto apáticos para poder ser encuestados y entrevistados.

A continuación, se detallará lo desarrollado en cada uno de los capítulos del presente documento:

En el primer capítulo, se desarrolló el marco teórico compuesto por diversos antecedentes nacionales e internacionales y bases teóricas obtenidas de tesis, artículos científicos y noticias para realizar el planteamiento de la hipótesis general la cual establece que la proyección social de la Universidad del Pacífico influye significativamente en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

El segundo capítulo contiene el planteamiento de la hipótesis general mencionada anteriormente, así como el de las hipótesis específicas relacionadas con la influencia de la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en la capacidad para gestionar y planificar, innovar y liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

En el tercer capítulo, se estableció la metodología de la investigación la cual cuenta con un diseño experimental en su variable pre experimental de tipo aplicada y de alcance explicativo; se utilizó una rúbrica validada por expertos para evaluar las capacidades para gestionar y planificar, innovar y liderar de los dieciséis (16) microempresarios de la muestra los cuales fueron asesorados en el marco del curso

Proyección Social; estos fueron elegidos a través del muestreo no probabilístico por conveniencia de la población compuesta por 154 microempresarios que corresponden al total de asesorados en el año 2018.

En el cuarto capítulo, se realizó el análisis descriptivo de los resultados obtenidos después de haber realizado las pruebas estadísticas de Normalidad Shapiro Wilk y la prueba paramétrica t de Student.

En el quinto capítulo, se discutieron los resultados obtenidos a través de comparaciones con los antecedentes de la investigación, así como con las bases teóricas de la misma para poder obtener conclusiones y recomendaciones futuras.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Para fines de la presente investigación, se han considerado los siguientes antecedentes:

Martínez – Usurralde, Lloret – Catalá y Mas - Gil (2017) en su estudio Responsabilidad Social Universitaria (RSU): Principios para una Universidad Sostenible, Cooperativa y Democrática desde el Diagnóstico Participativo de su Alumnado, España investigaron a un grupo de estudiantes de Educación Social de la Universidad de Valencia en España con el propósito de conocer, desde su perspectiva, la percepción de Responsabilidad Social Universitaria.

Cabe destacar que uno de los ejes de la RSU (Responsabilidad Social Universitaria) es la participación social dentro del cual se encuentra la proyección social. El estudio presentó un enfoque mixto, una primera etapa cuantitativa y una segunda etapa cualitativa. La muestra estuvo compuesta por 214 estudiantes de tercer y cuarto año de la carrera de Educación Social de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia - España. En cuanto a la evaluación específica de la Participación Social Universitaria (que incluye la

proyección social) se obtuvo que solamente el 42% de la muestra ha recibido una formación universitaria que promueve su sensibilidad social y ambiental.

Con la triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos, el estudio reveló que los estudiantes no percibían una relación dinámica de la universidad con la sociedad y que esto se daba en ambos sentidos; es decir, para los estudiantes, la universidad no conocía lo que sucedía en la sociedad y la sociedad no conocía lo que sucedía en la universidad.

Condori y Reyna (2019) investigaron sobre la percepción de la Responsabilidad Social Universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universidad pública de la ciudad de Huancayo, Perú.

En esta investigación, se buscó conocer la percepción de los estudiantes de la Facultad de Sociología de la Universidad del Centro del Perú sobre la Responsabilidad Social Universitaria. El tipo de prueba que se empleó para la comprobación de la hipótesis fue la Z de Gauss, al 95% de confianza estadística. El estudio reveló que los estudiantes perciben la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) como deficiente en general; sin embargo, al desagregarla en sus diversos ejes, el estudio demuestra que el 59% de los estudiantes de la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional del Centro del Perú perciben que la participación social es pasiva, y la proporción de estos es mayor que 0.5; razón por la cual se acepta la hipótesis que planteaba que los estudiantes de la facultad de Sociología de la Universidad Nacional del Centro del Perú perciben la responsabilidad social universitaria como deficiente: deficiente en gestión organizacional, adecuada en formación y pasiva en participación social. Es importante mencionar que el eje participación social abarca la promoción de redes

sociales para el desarrollo sostenible, la lucha contra el asistencialismo y paternalismo, la participación activa en la agenda local y nacional y la proyección social.

Flórez (2017) investigó sobre la innovación social y su aplicación en los proyectos de proyección social de la Universidad Católica de Manizales, Colombia.

El propósito de esta investigación era determinar la influencia de la innovación social en los proyectos de proyección social de la Universidad de Manizales, Colombia que se llevaron a cabo en el año 2015. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional. Los participantes del estudio fueron los líderes de los diez planes sociales de desarrollo de la Universidad Católica de Manizales (UCM) quienes conformaban una población de estudio heterogénea al estar compuesta por adultos mayores, caficultores, mujeres cabeza de hogar, comunidades barriales, entre otros.

De acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvo que la variable impacto social con la variable sostenibilidad económica, tienen una relación de 0.16 lo cual significa que no guardan una relación estadísticamente significativa; es decir, los proyectos no necesariamente debían ser sostenibles a largo plazo para que se logre el impacto social ya que este impacto podría generarse en el corto plazo. Asimismo, la variable impacto social y la variable y la variable escalabilidad y replicabilidad tienen una relación negativa, -0.17, lo cual implica que el impacto social de los proyectos de la Universidad Católica de Manizales (UCM) podía lograrse sin que otras instituciones estuvieran vinculadas al proyecto. Finalmente, la variable sostenibilidad económica y la variable innovación presentan una relación de 0.55 lo cual indica que existe una tendencia a que se dé una relación directa

entre ambas; es decir, para que un proyecto fuera sostenible a nivel económico en el largo plazo, debía generar recursos que pudieran reinvertirse en el mismo. Finalmente, se concluyó que la proyección social tenía el potencial suficiente para el desarrollo de innovaciones sociales y no solamente a través de la transformación social que podía generar, sino que, además, tenía la posibilidad de articular la docencia; desde la formación y, la investigación; desde la generación y ampliación del conocimiento.

Liévano, Vargas, Pico y Pérez (2018) investigaron sobre la importancia de la innovación para emprendedores de micro y pequeñas empresas mexicanas del sector servicio en Villahermosa-Tabasco y Mexicali-Baja California.

Tomando como punto de partida que tanto la innovación como el emprendimiento son elementos clave para la competitividad de las naciones, el estudio en cuestión tuvo como objetivo identificar la importancia de la innovación en los empresarios de las micro y pequeñas empresas mexicanas a lo largo del tiempo.

A través de un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, exploratorio y correlacional realizado a los emprendedores se determinó, a través del coeficiente de Pearson, que innovar era un elemento esencial para competir en los diferentes mercados, por lo que el compromiso de los empresarios con el proceso de la innovación es constante. El estudio reveló que existe una relación positiva y significativa entre innovación y las acciones en el desarrollo de la misma con un resultado de 0.705 significativa al 1%.

Ponce y Zevallos (2017), investigaron si la innovación es necesaria y accesible en la Micro y Pequeña Empresa, y la forma diferente en que se manifiesta.

En el estudio realizado, tomaron, como punto de partida que la innovación en las empresas de menor tamaño, no está asociada a la tecnológica sino más está centrada en los procesos o modelos de gestión. Por ello, plantearon que innovar en las MYPEs, no es imposible; sino que es necesario para que puedan crecer y ser sostenibles en el tiempo. Asimismo, destacaron que hacerlo no demanda en exceso recursos económicos sino; sobre todo, habilidades. Para sustentar su planteamiento, se analizaron resultados de diversas estadísticas de fuentes secundarias de Costa Rica y de Perú que les permitieran caracterizar a las MYPES, perfilar a los microempresarios a entender el entorno en el cual se desenvuelven, así como el tipo de innovación que deben de priorizar. El estudio reveló que, para innovar en las MYPES, se requiere, sobre todo “orientación al aprendizaje y al cambio”. Además, evidencio que estas empresas, innovan para acelerar el crecimiento y, con ello, la formalización, mejorando la capacidad económica reflejado en el aumento de su productividad, pero para ello plantean la necesidad de modificar las normas, mejorar los incentivos y la fiscalización.

León – Mendoza (2019) investigó la relación entre el emprendimiento empresarial y crecimiento económico en el Perú.

Este estudio, a través de una metodología cuantitativa correlacional que utiliza los Mínimos Cuadrados establece que, en efecto, el emprendimiento influye en el crecimiento económico del país; un incremento del 1% en el número de empresas implica un incremento del 0.68% en la tasa de crecimiento del PBI per

cápita departamental. Asimismo, el estudio reveló que aquellos departamentos del Perú que presentaban mayor grado de competitividad y se encuentran más integrados al comercio internacional, presentaban un mayor crecimiento económico. Cabe destacar que el estudio evaluó el periodo 2007 – 2017.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 Bases teóricas de la Variable Proyección Social

La proyección social universitaria es un componente clave en la formación de profesionales líderes; sin embargo, a pesar de que se reconoce su importancia, las entidades de educación superior no la han incorporado de manera integral en su gestión y programas de formación. Por ello, resulta fundamental analizar la influencia de su aplicación en el fortalecimiento del espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018 y así determinar su relevancia en la formación de profesionales líderes que se comprometan activamente con el desarrollo de su sociedad.

Tal como se establece en Cetina (2019), la universidad, más allá de formar a sus comunidades educativas, posee el compromiso ético y legal con la sociedad de contribuir con la mitigación de las problemáticas de su entorno. Esto hace que la educación pueda evidenciarse en resultados medibles y que cumpla con su fin último, buscar el bien de la sociedad. (Business Empresarial, 2020)

Es importante destacar también que la proyección social universitaria se concibe como un componente que forma parte de la Responsabilidad Social Universitaria la cual pretende generar un compromiso real de la comunidad universitaria con sus diversos grupos de interés contribuyendo así con el desarrollo

sostenible y con bienestar de la sociedad (Vallaey, 2018). Asimismo, y desde una postura más radical, se establece que la Responsabilidad Social Universitaria articulada con la innovación social, al ser uno de los grandes retos para la educación superior, debe engranar sus procesos de organización, académicos, de investigación y de proyección social como una obligación y no como una opción (Flórez, 2017).

Si esto se convierte en una realidad y logra ser aplicado por las universidades en nuestro país, pues las probabilidades de contribuir con el crecimiento y desarrollo del mismo son mucho mayores y no solamente a nivel económico sino a nivel de calidad de vida, confianza, bienestar, realización personal, entre otros. El resultado de este engranaje podría llevarnos a resultados que ahora parecen inimaginables; por ejemplo, disminución de los grados de corrupción ya que se fortalece la formación en valores y se potencia la empatía; servicios públicos de calidad, participación ciudadana activa y responsable, política respetable, entre otros.

En el caso peruano, la Responsabilidad Social Universitaria era de alguna manera, facultativa; sin embargo, a partir del año 2014, con la Ley Universitaria 30220, se convierte en un requisito para el correcto funcionamiento de las universidades ya que se la considera de la siguiente manera:

(...) la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras

organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas (Congreso de la República, 2014).

A pesar de convertirse en un requisito clave para el funcionamiento y cumplimiento del rol efectivo de las universidades, en el Perú, existe una diferencia importante en la forma de abordar la Responsabilidad Social Universitaria en las universidades de Lima y en las universidades de las diversas regiones del país, tal como se indica en la investigación de Condori y Reyna (2019). En el caso de las universidades de Lima, estas tienen mayor conocimiento y nociones de lo que podríamos denominar “la verdadera y efectiva Responsabilidad Social Universitaria” aunque la mayoría de las instituciones se quedó en el rol asistencialista y paternalista; en el caso de las regiones, estas se encuentran en un proceso exploratorio y en las primeras aproximaciones en su implementación.

Todavía existen muchas universidades que ignoran su existencia y peor aún conocen de su existencia, pero ignoran su importancia o simplemente, no les es relevante por diversos prejuicios. Sin embargo, poco a poco, son cada vez más las universidades que se están sumando a las buenas prácticas de la proyección social universitaria; de hecho, se ha creado la Unión de Responsabilidad Social de Latinoamérica (URSULA) cuyo propósito es reunir a las personas y organizaciones dispuestas a discutir activamente sobre el rol de la universidad en Latinoamérica. En la actualidad, cuentan con 185 organizaciones (Universidad Nacional de Ingeniería, 2019).

Como se ha mencionado anteriormente, la proyección social universitaria no se trata de actividades aisladas de carácter asistencialista sino de diseñar una estrategia y un plan que permita a la comunidad universitaria involucrarse con un problema que afecte su entorno y contribuir activamente con la solución del mismo.

En este punto, es importante precisar que cada sociedad y entorno, presentan sus propios desafíos y necesidades por lo que cada institución educativa; en primer lugar, debe conocer su entorno y así determinar cuál puede ser su contribución con el mismo. No existe una fórmula universal que aplique a todos los contextos, son las instituciones las encargadas de desarrollar su propia metodología y procesos para implementar sus estrategias de proyección social universitaria de manera tal que se orienten a resultados con impacto de mediano y largo plazo y no solamente en proyectos de voluntariado y con mirada asistencialista e inmediata. Es clave que la intervención social se aborde desde el *expertise* profesional y la construcción de conocimientos y no como si se tratase de una actividad extra académica y con un enfoque paternalista. (Vallaeyes & Álvarez, 2019)

Al diseñarse y ejecutarse programas efectivos de proyección social universitaria, los estudiantes desarrollan diversas competencias en habilidades blandas y en habilidades técnicas o duras que de otra manera no lo harían. Es a través del “aprender haciendo” que este tipo de aprendizaje se hace posible. En el año 2015, se desarrolló el Programa de Internado Rural Interdisciplinario (PIRI) como parte de las acciones de proyección social universitaria de una universidad colombiana y los estudios revelaron que el Programa de Internado Rural Interdisciplinario (PIRI) generó diversas herramientas que permitieron a los estudiantes fortalecer sus cualidades sociales, académicas y de investigación permitiendo que afiancen ciertos conocimientos y ganen experiencia “en la práctica”.

Asimismo, este proyecto permitió a la institución fortalecer su proceso de formación de estudiantes con enfoque participativo e inclusivo al acercarlos a la

realidad, fomentar la identidad cultural, valoración de lo propio y reconocimiento del entorno. Esto generó procesos reflexivos y de análisis que dieron paso al trabajo en equipo, compañerismo, desarrollo de la empatía, entre otros (Jurado-Paz & Morán-Vallejo, 2019).

Con estas afirmaciones, se puede apreciar el valioso retorno que genera la proyección social universitaria a las universidades siempre y cuando esta cumpla con un rol que trascienda “la buena voluntad” y posea un enfoque integral en el quehacer universitario involucrando a la comunidad universitaria en el desarrollo del entorno en el que opera. Cabe destacar que, para ello, es importante entender la problemática del entorno ya que este es diferente en cada realidad para así, desarrollar un determinado plan de acción que pueda generar resultados en el mediano y largo plazo.

Conocer el entorno en el cual se va a influir es el primer paso para poder diseñar una estrategia de proyección social universitaria que luego concluirá en una propuesta de valor determinada con un plan de trabajo específico. Es así que la Universidad del Pacífico desarrolló el curso de Proyección Social dirigido a todos los estudiantes de pregrado, de todas las carreras y de último año de estudios que consiste en que, en equipos conformados por estudiantes de diversas carreras, brinden asesoría en herramientas de negocio a microempresarios en sus respectivos talleres o locales comerciales durante un ciclo académico una vez por semana (Proyección Social UP - español, 2020)

Las dimensiones que se han considerado en el presente estudio para la variable en cuestión son asesoría in situ, asesoría telefónica y material de soporte. Es importante mencionar que, para poder definir las primeras dos dimensiones, se debe explicar el concepto de asesoría en general y para ello se tomará el

planteamiento de Agulló (2017), quien encuentra entre las amplias definiciones de asesoría de empresas, que asesorar consiste, sobre todo, en orientar y aconsejar más no en intervenir directamente en las decisiones que toma el asesorado. Dicho esto, se procede a definir las dimensiones en cuestión:

- a) **Asesoría in situ:** Para fines del curso Proyección Social de la Universidad del Pacífico, se refiere al proceso en el cual los estudiantes brindan herramientas de gestión empresarial a los microempresarios en sus respectivos talleres o locales una vez por semana durante un semestre académico con el propósito de que sus negocios prosperen.
- b) **Asesoría telefónica:** Para fines del curso Proyección Social de la Universidad del Pacífico, se refiere al seguimiento que hacen los estudiantes a los microempresarios vía telefónica para monitorear sus avances y absolver cualquier duda que puedan tener.
- c) **Material de soporte:** Para fines del curso Proyección Social de la Universidad del Pacífico, se refiere a todo el material complementario ya sea impreso, digital o audiovisual que los estudiantes entregan a los microempresarios con el propósito de fortalecer sus conocimientos y resolver cualquier duda o consulta que pueda surgir a futuro.

1.2.2 Bases teóricas de la variable Espíritu Emprendedor

En línea con el conocimiento del entorno, se sabe que el emprendimiento es uno de los motores que mueve al país por lo que se analizará su impacto y relevancia. Los peruanos son sumamente creativos y emprendedores; sin embargo, los empresarios de la micro y pequeña empresa (MYPES) no poseen las herramientas necesarias para lograr que sus negocios perduren en el tiempo y

crezcan de manera sostenida; necesitan fortalecer su espíritu emprendedor para así estar abiertos a nuevas ideas y tener las capacidades y habilidades necesarias para innovar, liderar, planificar y evaluar.

Tal como lo indica Avolio, Mesones y Roca (2011), las micro y pequeñas empresas (MYPES) son clave para el dinamismo de la economía peruana al ser generadoras de empleo y por lo tanto de ingresos. Sin embargo, las MYPES enfrentan diversos problemas como su alto grado de informalidad, escasa capacidad exportadora y, en muchos casos la falta de conocimiento por parte de los empresarios sobre herramientas de gestión que les permitan diseñar estrategias de mediano y largo plazo en las que, a través de la innovación empresarial, puedan potenciar sus negocios, crecer, diversificarse y, sobre todo, formalizarse. Sobre este último punto, Pantigoso (Pantigoso, 2015) enfatiza la necesidad de reforzar el componente de entrenamiento y educación de los emprendedores de la micro y pequeña empresa con el propósito de potenciar su rol como dinamizadoras de la economía.

Para entender mejor el rol dinamizador de las MYPES en la economía peruana, PQS (2020) ha dividido los factores de relevancia de las mismas en los que se detallan a continuación:

- a) Aporte al PBI: Las MYPES aportan aproximadamente el 40% del PBI.
- b) Generación de empleo: Las MYPES generan el 47% de empleo de América Latina; sin embargo, también cumplen un rol fundamental en cuanto a la inclusión social, innovación, competitividad y lucha contra la pobreza.

- c) Motor de desarrollo: Las MYPES en el Perú son el 96.8% de las unidades empresariales y a medida que van creciendo, van generando mayores ingresos y más puestos de trabajo.

Asimismo, tal como lo menciona Villalobos (2018), los factores clave para potenciar el emprendimiento en el Perú están relacionados con promover la innovación, mejorar la productividad y establecer una cultura de mejora continua ya que, de lo contrario, las probabilidades de que los negocios crezcan son muy reducidas y con ello su contribución con el crecimiento y desarrollo económico y social. Sobre este punto, se debe agregar que existen también ciertos factores de corte conductual que frenan el crecimiento de las MYPES en el Perú. Por ejemplo, el temor a la bancarización lo cual implica que constantemente manejen efectivo en sus locales y las transacciones con los proveedores se den bajo la misma modalidad lo cual los expone a robos y asaltos constantes.

Asimismo, en algunos casos la no formalización es consecuencia de la desinformación y eso los lleva a perder oportunidades de negocio en las que no pueden acceder a licitaciones con el Estado o con grandes empresas ya que les piden ciertos requisitos siendo el principal el de ser formales. Otro factor importante es la resistencia al cambio. Al ser negocios familiares y que vienen, muchas veces, de una larga tradición familiar, existe la creencia de que, si se altera alguna forma en la que se viene realizando, puede generar una consecuencia fatal para el negocio y ello conlleva a pérdida de oportunidades de innovación que son aprovechadas por sus competidores. Este aspecto es sumamente relevante ya que, en el entorno de las MYPES, alcanzar grados importantes de diferenciación e innovación resulta una ardua tarea debido a que las relaciones con sus clientes se dan sobre todo por competencia de precios.

En este punto, cabe presentar algunas características del perfil de los empresarios de las MYPES en el Perú. Tal como lo afirma Avolio, Mesones y Roca (2011), aproximadamente el 46% se concentra entre los 34 y 42 años, el 55% posee solamente estudios escolares completos y el 36% estudios universitarios y la mayoría de las empresas operan en el sector comercio.

Estos datos reafirman la oportunidad que se le presenta a las universidades para intervenir desde sus planes de proyección social universitaria en un segmento ávido de aprender en el que tanto los estudiantes como los empresarios y, sobre todo, la sociedad se vería beneficiados.

La importancia de fortalecer el espíritu emprendedor de los microempresarios y de dotarlos de las herramientas de gestión necesarias para potenciar sus negocios cubre el vacío que los aqueja al no contar con la formación requerida en herramientas de gestión, pero sí con todo el know how técnico de su rubro.

Para fines de la presente investigación, se ha tomado la definición de espíritu emprendedor de Carlos, Contreras, Silva y Liquidano (2015), quienes plantean que este se refiere a aquellas “características de las personas en la forma, tanto de pensar como de actuar y que se encuentran relacionadas con la búsqueda y aprovechamiento de oportunidades. Aunque esas características son modificadas posteriormente por la cultura” (p. 46)

Con relación a las dimensiones de la variable en cuestión, se han considerado las que se presentan a continuación:

- a) **Capacidad para gestionar y planificar:** De acuerdo a lo planteado por Ucha (2011), citado en Suárez (2018) en la revista FIPCAEC, se refiere a aquella capacidad del microempresario que le permitirá mejorar

constantemente la productividad y la competitividad de la microempresa. Es importante mencionar que, para lograrlo, se debe de contar con individuos especializados o expertos que dominen las diversas herramientas y conocimientos empresariales para influir en el éxito de la empresa.

b) Capacidad para innovar: Tal como se establece Muller y Barendrecht (2012) citado por Castiglioni (2019), en su Ponencias en Congresos sobre Innovación y capacidad de innovación, es la capacidad para innovar se refiere a la mejora continua como parte fundamental de la gestión con el propósito de explorar y aprovechar diversas oportunidades para el desarrollo de nuevos productos, servicios y procesos.

c) Capacidad para liderar: De acuerdo a Benavides (2017) citado por Bernal, Lucio y Pedraza (2018) en la revista venezolana de gerencia que, liderar se refiere a la capacidad de los microempresarios para persuadir a las personas que trabajan con ellos para el cumplimiento de las metas y objetivos sin que estos se sientan coercionados a hacerlo.

Una gran barrera para el crecimiento de las MYPES es el manejo financiero y de costeo. En muchos casos, los empresarios no cuentan con las herramientas para saber realmente si están ganando o perdiendo en su negocio, para poder establecer los diversos costos en los que incurren para la fabricación de un producto para ofrecer un determinado servicio o cómo plantear una estrategia de marketing o cómo analizar la tasa de interés que les está ofreciendo la entidad financiera con la que se encuentran trabajando.

Estos son solamente algunos de los ejemplos de los problemas de gestión que enfrentan los empresarios de las MYPES en el Perú y marca un campo de

acción a intervenir que contribuye directamente con el desarrollo los empresarios de las micro empresas y, por lo tanto, puede llevar a efectos positivos en el crecimiento económico y social. Este campo puede ser abarcado por los programas de proyección social universitaria.

1.3. Definición de términos básicos

Proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico

Se refiere al curso obligatorio de último ciclo de pregrado para todas las carreras de la Universidad del Pacífico que consiste en que los estudiantes, en equipos de diversas carreras, brinden asesoría en herramientas de gestión empresarial a microempresarios en sus respectivos talleres o locales comerciales durante un ciclo académico una vez por semana en sus respectivos talleres, restaurantes, locales comerciales, entre otros.

Asesoría in situ

Son las asesorías empresariales que llevan a cabo los estudiantes universitarios de la Universidad del Pacífico una vez por semana durante un semestre académico en el taller o establecimiento comercial del empresario en el marco del curso Proyección Social.

Asesoría telefónica

Son las asesorías telefónicas, sobre todo de seguimiento, que realizan los estudiantes a los microempresarios durante la semana para monitorear los avances de las tareas en el marco del curso Proyección Social.

Material de soporte

Es todo aquel material escrito o audiovisual que proporcionan los estudiantes a los microempresarios para que les sirva de referencia en caso tengan alguna duda sobre temas de marketing, formalización de empresas, finanzas, impuestos, entre otros; en el marco del curso Proyección Social.

Espíritu emprendedor

Se refiere a la capacidad de aprovechar las oportunidades que se presentan y también a la fortaleza de poder salir adelante de las dificultades que pueden surgir al manejar un negocio. Abarca las capacidades de gestionar y planificar, innovar y liderar.

Capacidad para gestionar y planificar

Para el caso de los microempresarios, es aquella capacidad que les permite mantener cierto orden en las cuentas de la empresa, así como un manejo y control eficiente de las mismas que les permita establecer una base sólida para la toma de decisiones. Asimismo, con el desarrollo de esta capacidad pueden ordenar y diferenciar las cuentas familiares de las de la empresa. Todo esto con el propósito de desarrollar una perspectiva de mediano y largo plazo en sus negocios de tal manera que incluyan en sus estrategias la búsqueda de la sostenibilidad y no solamente la supervivencia.

Capacidad para innovar

Para el caso de los microempresarios, es aquella capacidad que les permite implementar nuevas estrategias y acciones que generarán resultados positivos

para el negocio, estar siempre alertas a las nuevas tendencias y ávido de aprendizajes para diferenciarse del resto. Un aspecto clave de esta capacidad es estar siempre al tanto de la perspectiva y opinión de sus clientes o usuarios.

Capacidad para liderar

Para el caso de los microempresarios, es aquella capacidad que les permite tomar decisiones en el momento preciso y asumir su rol como personas a cargo del negocio, asumiendo riesgos controlados, manteniéndose siempre informados sobre lo que sucede en su sector, sus competidores, proveedores, clientes, entre otros y propiciando un ambiente participativo y constructivo con los integrantes del negocio en el que se sientan libres de participar y aportar con ideas.

Microempresario

Es aquella persona independiente que trabaja en su propio negocio el cual suele ser uno que compite en el mercado sobre todo por precio y lo maneja con su familia. Son negocios como cafeterías pequeñas, peluquerías de barrio, puestos de bazar en mercados, cabinas de internet, licorerías en mercados, librerías. Para fines de esta investigación, el enfoque se dará en los microempresarios que emprendieron un negocio por necesidad; es decir, para subsistir.

CAPITULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis general y específicas

2.1.1. Hipótesis general

La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

2.1.2. Hipótesis específicas

- La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.
- La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en influye significativamente en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

- La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en influye significativamente en la capacidad para liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

2.2. Variables y definición operacional

Variable independiente: Proyección Social

Dimensiones:

- Asesoría in situ
- Asesoría telefónica
- Material de soporte

Variable dependiente: Espíritu Emprendedor

Dimensiones:

- Capacidad para gestionar y planificar
- Capacidad para innovar
- Capacidad para liderar

Tabla 1

Operacionalización de la variable proyección social y espíritu emprendedor

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
V1: Proyección Social	Proyección social es “la necesidad de las instituciones de educación superior de salir de sus claustros para intervenir y aplicar el conocimiento” (Alzate, Gutiérrez, & Orozco, 2018, pág. 108).	Curso obligatorio de último ciclo de pregrado para todas las carreras de la Universidad del Pacífico que consiste en que los estudiantes, en equipos de diversas carreras, brinden asesoría en herramientas de gestión empresarial a microempresarios en sus respectivos talleres o locales comerciales durante un ciclo académico una vez por semana.	Asesoría in situ	Asesorías en los talleres y/o locales de los microempresarios	-----	-----
			Asesoría telefónica	Asesorías vía llamadas o video llamadas de los microempresarios para consultas y seguimiento	-----	-----
			Material de soporte	Manuales y guías entregados a microempresarios con información relevante	-----	-----
V2: Espíritu emprendedor	Espíritu emprendedor es “la forma de pensar, razonar y actuar vinculada y suscitada por la búsqueda y persecución de oportunidades” (Carlos, Contreras, Silva, & Liquidano, 2015, pág. 46).	Capacidad de aprovechar las oportunidades que se presentan y también a la fortaleza de poder salir adelante de las dificultades que pueden surgir al manejar un negocio. Abarca las capacidades de gestionar y planificar, innovar y liderar.	Capacidad para gestionar y planificar	Gestión y planificación	Guía de observación	Nominal
			Capacidad para innovar	Apertura a la innovación		
			Capacidad para liderar	Liderazgo Proactividad		

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

La presente investigación es de tipo aplicada y busca aplicar el conocimiento adquirido a una situación específica para validarlo.

En cuanto al alcance de la investigación, esta es explicativa ya que explora la relación causal entre las variables en cuestión además de explicar el fenómeno que se da en la relación en las mismas. En este caso específico, se busca determinar la relación que existe entre la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico y el espíritu emprendedor de los microempresarios asesorados por los alumnos de dicha casa de estudios. Cabe destacar que la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico, para fines de la presente investigación, se considera al curso obligatorio del último año de estudios de pregrado denominado Proyección Social en el cual los estudiantes asesoran a los microempresarios en sus respectivos negocios por un semestre académico.

En cuanto al diseño de la investigación, esta es de carácter experimental en su variable pre experimental debido a que se cuenta con un grupo experimental que corresponde a la muestra compuesta por los microempresarios de San Juan

de Lurigancho que fueron asesorados en el 2018 el cual recibe el estímulo, las asesorías (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

A continuación, se detalla el esquema del diseño de la investigación:

G: O₁ – X – O₂

3.2. Diseño muestral

La población de la presente investigación está compuesta por todos los microempresarios que fueron asesorados en el año 2018. En total, fueron 154 microempresarios.

En cuanto al diseño muestral, se ha optado por el muestreo no probabilístico por conveniencia y se ha establecido una muestra de 16 microempresarios considerando los siguientes criterios de inclusión a los mismos:

- Participaron, por lo menos, del 80% de las asesorías brindadas.
- Sus negocios se encuentran en la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Son clientes de una entidad financiera.
- Poseen una calificación de riesgo bajo o muy bajo por el banco para acceso a crédito.
- Accedieron voluntariamente al programa.

Asimismo, se han considerado los siguientes criterios de exclusión en cuanto a las empresas de los microempresarios:

- Negocios en zonas con altos niveles de criminalidad.
- Negocios que expongan a los estudiantes a algún tipo de riesgo con su salud.
- Negocios ilícitos.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Para la presente investigación, la técnica de recolección de datos fue la observación. Con respecto al instrumento, se optó por la guía de observación. Dicha guía está compuesta por tres dimensiones, cada una con sus respectivos ítems y puntajes. Esta guía se completó al iniciar la asesoría brindada a los microempresarios y una vez terminado el programa; de esta manera, se puede medir la influencia de la proyección social universitaria en el espíritu emprendedor de los mismos.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para el caso de la estadística diferencial, se aplicó el programa estadístico SPSS Versión 25 y, para la estadística descriptiva, se empleó el programa Excel.

En cuanto a la verificación de las hipótesis planteadas, se usó la prueba t de Student para valorar la diferencia de medias respecto de los resultados de la primera aplicación de la guía de observación y la segunda. Tal como lo establece Gómez – Gómez, Danglot – Banck y Velásquez – Jones (2013) se puede comparar las diferencias de los promedios en sí mismos o con las diversas circunstancias.

3.5. Validación del instrumento

La validación del instrumento se realizó a través del juicio de expertos. Los expertos que validaron el uso del instrumento fueron la señorita Ma. Estrella del Pilar Peinado Bravo, Magíster en Economía y docente de la Universidad del Pacífico; la señora Carla Pennano Villanueva, PhD Candidate ESAN y Vicedecana de Marketing de la Universidad del Pacífico; y el señor César Ruiz Palomino, Magíster en Finanzas y director de admisión de la Universidad del Pacífico.

A continuación, se detalla el resumen de la evaluación del instrumento por los expertos mencionados anteriormente:

Tabla 2

Validación de instrumentos

Nombre del experto	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total
Mg. Ma. Estrella del Pilar Peinado Bravo	4	5	5	4	18
Mg. Carla Pennano Villanueva	4	5	4	4	17
Mg. César Ruiz Palomino	4	5	5	4	18
Promedio	4	5	4.7	4	17.67

Fuente: Fichas de validación de expertos

Al obtenerse, en promedio, un 17.67 de 20 puntos (88.33% del puntaje total) posibles de acuerdo a la rúbrica para validación de expertos empleada; el instrumento fue validado exitosamente y puede ser usado para la realización de la investigación.

3.6. Aspectos éticos

La información de las diversas fuentes bibliográficas de la presente investigación ha sido correctamente citada manteniendo los derechos de autor y propiedad intelectual. Asimismo, en el diseño de la investigación y uso de data, no se realizará ningún tipo de intervención o manipulación de la información obtenida que cambie el curso de los resultados obtenidos. Con relación a las personas que fueron parte del estudio, no serán expuestas a ningún riesgo ni se revelará su identidad.

Se declara bajo juramento que la presente investigación ha sido realizada en su totalidad por la investigadora y se somete a evaluación y aprobación por el comité de ética de la Universidad San Martín de Porres.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos en el grupo experimental

Variable dependiente: Espíritu emprendedor

Tabla 3

Estadísticos descriptivos del espíritu emprendedor de los microempresarios asesorados

	n	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estandar
Pretest	16	10.5	26	17.84	4.62
Posttest		12.0	28	20.56	4.59

Nota: Puntuación máxima = 30

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la evaluación del espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho que fueron asesorados por los estudiantes de la Universidad del Pacífico en el año 2018 durante el curso Proyección Social, se puede apreciar lo siguiente:

Con respecto a los valores de la media, se observa un incremento de puntaje entre el *posttest* y el *pretest* pasando de 17.84 ± 4.62 a 20.56 ± 4.59 . Los valores de la desviación estándar indican que los datos obtenidos al evaluar la variable en cuestión, son homogéneos.

El puntaje mínimo del *pretest* (10.50) es menor al 50% del puntaje total de la variable en evaluación y; sin embargo, este valor también incrementa en la prueba *postest*, aunque no logra superar el 50% (12.00) del puntaje total de la variable en evaluación.

Los valores máximos tanto del *pretest* como del *postest*, siendo estos 26.00 y 28.00 respectivamente corresponden a valores muy cercanos al puntaje total de la dimensión en evaluación.

Dimensión 1: Capacidad para gestionar y planificar

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios asesorados

	n	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estandar
Pretest	16	3.5	8.5	5.13	1.42
Postest		4.5	9.5	6.44	1.50

Nota: Puntuación máxima = 10

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la evaluación de la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho que fueron asesorados por los estudiantes de la Universidad del Pacífico en el año 2018 durante el curso Proyección Social, se puede apreciar lo siguiente:

Con respecto a los valores de la media, se observa un incremento en el puntaje obtenido durante el *postest* en comparación con el *pretest*, pasando de 5.13 ± 1.42 a 6.44 ± 1.50 . Los valores de la desviación estándar indican que los datos obtenidos al evaluar la variable en cuestión, son homogéneos y presentan un ligero incremento en su grado de dispersión en el *postest*. Cabe destacar, con relación a

los valores de la media, que el valor *postest* de este indicador supera el 50% del puntaje total de la dimensión en evaluación lo cual no sucede en la media del *pretest*.

El puntaje mínimo del *pretest* (3.50) es menor al 50% del puntaje total de la variable en evaluación y; sin embargo, este valor también incrementa en la prueba *postest*, aunque no pasa el 50% (4.50) del puntaje total de la dimensión en evaluación.

Los valores máximos tanto del *pretest* como del *postest*, siendo estos 8.50 y 9.50 respectivamente corresponden a valores muy cercanos al puntaje total de la dimensión en evaluación.

Dimensión 2: Capacidad innovar

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de la capacidad para innovar de los microempresarios asesorados

	n	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estandar
Pretest	16	1.5	9	6.03	2.05
Postest		3.0	9.5	7.03	1.88

Nota: Puntuación máxima = 10

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la evaluación de la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho que fueron asesorados por los estudiantes de la Universidad del Pacífico en el año 2018 durante el curso Proyección Social, se puede apreciar lo siguiente:

Con respecto a los valores de la media, se observa un incremento en el puntaje obtenido durante el *postest* en comparación con el *pretest*, pasando de 6.03

± 2.05 a 7.03 ± 1.88 . Estos resultados nos indican que, al evaluar la capacidad en cuestión, los resultados en el pretest son bastante homogéneos y hacia el posttest se da una ligera disminución en el grado de dispersión de los mismos.

El puntaje mínimo del pretest es 1.50 y representa el 15% de la puntuación total de la dimensión en evaluación y durante el posttest el valor del puntaje mínimo se duplica a 3.00 representando el 30% de la puntuación total de la dimensión en evaluación.

Los valores máximos tanto del pretest como del posttest, siendo estos 9.00 y 9.50 respectivamente corresponden a valores muy cercanos al puntaje total de la dimensión en evaluación.

Dimensión 3: Capacidad para liderar

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de la capacidad para liderar de los microempresarios asesorados

	n	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estandar
Pretest	16	3.5	10	6.69	1.97
Posttest		3.5	10	7.09	1.75

Nota: Puntuación máxima = 10

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la evaluación de la capacidad para liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho que fueron asesorados por los estudiantes de la Universidad del Pacífico en el año 2018 durante el curso Proyección Social, se puede apreciar lo siguiente:

Con respecto a los valores de la media, se observa un incremento en el puntaje obtenido durante el posttest en comparación con el pretest, pasando de 6.69 ± 1.97 a 7.09 ± 1.75 .

Estos nos indican que, al evaluar la capacidad en cuestión, los datos son homogéneos. Cabe destacar que en el postest se observa una disminución en el grado de dispersión de los valores.

El puntaje mínimo del pretest es 3.50 y, en el caso de esta dimensión en particular, el valor mínimo se mantiene en el postest.

Los valores máximos tanto del pretest como del postest son los valores máximos que presenta el instrumento de evaluación para la capacidad evaluada.

4.2. Pruebas de hipótesis

Para realizar las pruebas de hipótesis de la presente investigación, se procedió a realizar pruebas de normalidad con el propósito de definir si se optaría por pruebas paramétricas o no paramétricas.

Es así que debido a que la muestra con la que se trabajó la presente investigación posee un tamaño inferior a 30, se decidió realizar la Prueba de Normalidad Shapiro – Wilk, considerando un nivel de significancia de 5% (0.05).

Los resultados obtenidos de prueba de normalidad se detallan a continuación:

Tabla 7

Resultados de las pruebas de normalidad Shapiro - Wilk

Momento	Variable - Dimensión		p - valor
Pretest	Dimensión 1	Capacidad para gestionar y planificar	0.11
Pretest	Dimensión 2	Capacidad para innovar	0.602
Pretest	Dimensión 3	Capacidad para liderar	0.132
Pretest	Variable dependiente	Espíritu Emprendedor	0.613
Postest	Dimensión 1	Capacidad para gestionar y planificar	0.274
Postest	Dimensión 2	Capacidad para innovar	0.211
Postest	Dimensión 3	Capacidad para liderar	0.843
Postest	Variable dependiente	Espíritu Emprendedor	0.638

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 7, los grados de significancia de todas las dimensiones como los de la variable dependiente en el pretest como en el posttest son mayores a 5% (0.05) con lo cual se acepta la hipótesis nula; es decir los datos presentan distribución normal; por ello, se aplicará la prueba paramétrica t de student relacionada con un nivel de confianza de 95% y un nivel de significancia de 5%.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

A continuación, se detalla la hipótesis nula (Ho) y la hipótesis alterna (Ha):

Ho: La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico no influye en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

Ha: La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

Tabla 8

Resultados de las pruebas de comparación para la primera hipótesis específica

Resultados comparados	t	gl	p - valor
Pretest - Posttest Capacidad para gestionar y planificar	-10.247	15	0.000

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 8, se observa lo siguiente:

El grado de significancia de la variable dependiente; es decir, el espíritu emprendedor de los microempresarios, es menor que 5% (0.05) siendo (7.791E-08) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada en la presente investigación. Esto implica que cuando los microempresarios completan el programa de asesorías a cargo de los estudiantes de pregrado de la Universidad del Pacífico, sus capacidades emprendedoras (espíritu emprendedor) presentan una mejora importante.

Prueba de la primera hipótesis específica

Hipótesis específica # 1

La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

A continuación, se detalla la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a):

H_0 : La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico no influye en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

H_a : La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

Tabla 9

Resultados de las pruebas de comparación para la primera hipótesis específica

Resultados comparados	t	gl	p - valor
Pretest - Postest Capacidad para gestionar y planificar	-10.247	15	0.000

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 9, se observa lo siguiente:

El grado de significancia calculado al comparar el pretest y postest en cuanto a la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios es de 3.622E-08, cifra menor a 5% (0.05) que es el grado de significancia establecido para rechazar la hipótesis nula (Ho). Con dichos resultados, se puede observar que existe una variación positiva en cuanto al puntaje obtenido en el postest en comparación con el pretest lo cual indica que existe una mejora en dicha capacidad por parte de los microempresarios asesorados.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en la presente investigación.

Prueba de la segunda hipótesis específica

Hipótesis específica # 2

La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

A continuación, se detalla la hipótesis nula (Ho) y la hipótesis alterna (Ha):

Ho: La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico no influye en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

Ha: La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

Tabla 10

Resultados de las pruebas de comparación para la segunda hipótesis específica

Resultados comparados	t	gl	p - valor
Pretest - Posttest capacidad para innovar	-5.47	15	0.000

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 10, se observa lo siguiente:

El grado de significancia calculado al comparar el pretest y posttest en cuanto a la capacidad para innovar de los microempresarios es de 0.0000637, cifra menor a 0.05 que es el grado de significancia establecido para rechazar la hipótesis nula (Ho). Con dichos resultados, se puede observar que existe una variación positiva en cuanto al puntaje obtenido en el posttest en comparación con el pretest lo cual indica que se da una mejora en dicha capacidad cuando los microempresarios concluyen el programa de asesorías. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en la presente investigación.

Prueba de la tercera hipótesis específica

Hipótesis específica # 3

La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en la capacidad para liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

A continuación, se detalla la hipótesis nula (Ho) y la hipótesis alterna (Ha):

Ho: La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico no influye en la capacidad para liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

Ha: La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en la capacidad para liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.

Tabla 11

Resultados de las pruebas de comparación para la tercera hipótesis específica

Resultados comparados	t	gl	p - valor
Pretest – Postest Capacidad para Liderar	-2.931	15	0.010

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 11, se observa lo siguiente:

El grado de significancia calculado al comparar el pretest y postest en cuanto a la capacidad para liderar de los microempresarios es de 0.0103554, cifra menor a 5% (0.05) que es el grado de significancia establecido para rechazar la hipótesis nula (Ho). Con dichos resultados, se puede observar que existe una variación positiva en cuanto al puntaje obtenido en el postest en comparación con el pretest lo cual indica que se da una mejora en la capacidad para liderar de los microempresarios asesorados al culminar el programa de asesorías. Por lo tanto,

se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en la presente investigación.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La presente investigación ha demostrado que, si se cuenta con un programa de proyección social universitaria que involucre activamente a los estudiantes, busque incidir en el entorno de acuerdo a las necesidades del mismo y permita a sus estudiantes desarrollar y potenciar tanto sus habilidades técnicas como habilidades blandas, la percepción de pasividad en la misma cambiará y la educación superior traspasará los salones de clase generando impacto tangible en la sociedad.

En el caso de la Universidad del Pacífico, el curso Proyección Social es obligatorio para todos los estudiantes de pregrado de todas las carreras y, el resultado de este programa implica el involucramiento de los estudiantes en un rubro clave para el desarrollo del país y en el que los estudiantes pueden generar valor desde sus profesiones, el emprendimiento, a través del fortalecimiento del espíritu emprendedor de los microempresarios. Es así que, en las pruebas estadísticas realizadas, se observa que las capacidades para gestionar y planificar, innovar y liderar de los microempresarios asesorados por los estudiantes presentan

una mejora, en promedio, al terminar el programa de asesorías en el marco del curso.

Estos hallazgos permiten fortalecer lo planteado por Condori y Reyna (2019) en su investigación sobre la percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la facultad de sociología de la Universidad del Centro en la ciudad de Huancayo la cual demostró que los estudiantes de la facultad de sociología de dicha universidad percibían a la responsabilidad social universitaria como deficiente: deficiente en gestión organizacional, adecuada en formación y pasiva en participación social; es importante destacar que el eje participación social abarca la promoción de redes sociales para el desarrollo sostenible, la lucha contra el asistencialismo y paternalismo, la participación activa en la agenda local y nacional y la proyección social.

Dicho esto, se puede afirmar que para que la Proyección Social Universitaria genere un impacto real, es clave que se involucre con un problema de su entorno y que los estudiantes se sientan parte de la solución del mismo a través de la participación activa.

La presente investigación demostró que en un ciclo académico compuesto por dieciséis semanas, tiempo de duración del curso Proyección Social, se observan mejoras en las capacidades de planificar y gestionar, innovar y liderar de los microempresarios; es decir, se evidencia un impacto positivo en el espíritu emprendedor de los microempresarios asesorados en un lapso de tiempo menor a los cuatro meses de asesoría lo cual es similar a lo que plantea Flórez (2017) en su investigación sobre la innovación social y su aplicación en los proyectos de la Universidad Católica de Manizales en Colombia determinó que los proyectos no

necesariamente debían ser sostenibles a largo plazo para que se logre el impacto social ya que este impacto podría generarse en el corto plazo.

Flórez (2017) también determinó que para que un proyecto fuera sostenible a nivel económico en el largo plazo, debía generar recursos que pudieran reinvertirse en el mismo. Frente a ello, cabe destacar que la capacidad para gestionar y planificar es la que permite a los microempresarios tener las cuentas de sus negocios claras así como desarrollar la visión de largo plazo para la sostenibilidad de sus negocios; por ello y tal como se demuestra con las pruebas estadísticas, las asesorías realizadas a los microempresarios presentan un claro enfoque en el desarrollo de esta capacidad logrando así que el puntaje mínimo del pretest sea 1.50 y representa el 15% de la puntuación total de la dimensión en evaluación y durante el posttest el valor del puntaje mínimo se duplique a 3.00 representando el 30% de la puntuación total de la dimensión en evaluación.

Como se observa en la presente investigación, el curso proyección social, teniendo en cuenta el rol fundamental que juega la misma en la formación de los futuros profesionales, así como la importancia de contribuir activamente con el desarrollo de la sociedad, está orientado a brindar asesorías empresariales a microempresarios de diversos rubros enfatizando la importancia de fortalecer la innovación y la productividad.

El factor innovación está comprendido en la capacidad para innovar, el factor productividad es el que se fortalece; sobre todo al potenciar la capacidad para gestionar y planificar ya que mientras más precisa es la gestión y la planificación, la productividad aumentará. Estos resultados coinciden con lo planteado por Villalobos (2018) quien establece que los factores clave para potenciar el

emprendimiento en el Perú están relacionados con promover la innovación, mejorar la productividad y establecer una cultura de mejora continua.

Finalmente, la presente investigación demuestra que es posible alcanzar y medir el impacto de las acciones de proyección social si las instituciones educativas identifican correctamente el problema del entorno sobre el que van a incidir; en el caso de la Universidad del Pacífico, se optó por fortalecer el espíritu emprendedor potenciando las capacidades de gestionar y planificar, innovar y liderar de los microempresarios ya que es una universidad cuyo enfoque está, sobre todo, en las ciencias empresariales y económicas. Asimismo, la universidad diseñó un programa para todos los estudiantes de pregrado en el que asesoran directamente a los microempresarios en la gestión de sus negocios de tal manera que ponen al servicio de la sociedad lo que han aprendido y vienen aprendiendo en la universidad; cabe destacar que son estudiantes de último ciclo.

Los resultados obtenidos de esta combinación revelan que sí es posible contribuir con el desarrollo social desde la universidad ya que se observa una influencia positiva en el espíritu emprendedor de los microempresarios asesorados al concluir el programa de asesorías. Estos resultados coinciden plenamente con lo que establece Cetina (2019) quien plantea que la universidad, más allá de formar a sus comunidades educativas, posee el compromiso ético y legal con la sociedad de contribuir con la mitigación de las problemáticas de su entorno.

CONCLUSIONES

Con la presente investigación, se determinó que la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018; tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de significancia de la variable dependiente; es decir, el espíritu emprendedor de los microempresarios, es menor que 5% (0.05) siendo (7.791E-08) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Esto implica que cuando los microempresarios completan el programa de asesorías a cargo de los estudiantes de pregrado de la Universidad del Pacífico, sus capacidades emprendedoras (espíritu emprendedor) presentan una mejora importante. Es así que, a través de la presente investigación, se concluye lo siguiente:

Primero, la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018; tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de

significancia calculado al comparar el pretest y posttest en cuanto a la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios es de $3.622E-08$, cifra menor a 5% (0.05) que es el grado de significancia establecido para rechazar la hipótesis nula (H_0). Con dichos resultados, se puede observar que existe una variación positiva en cuanto al puntaje obtenido en el posttest en comparación con el pretest lo cual indica que existe una mejora en dicha capacidad por parte de los microempresarios asesorados. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en la presente investigación.

Segundo, se determinó que la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande en el distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018 tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de significancia calculado al comparar el pretest y posttest en cuanto a la capacidad para innovar de los microempresarios es de 0.0000637, cifra menor a 0.05 que es el grado de significancia establecido para rechazar la hipótesis nula (H_0). Con dichos resultados, se puede observar que existe una variación positiva en cuanto al puntaje obtenido en el posttest en comparación con el pretest lo cual indica que se da una mejora en dicha capacidad cuando los microempresarios concluyen el programa de asesorías. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en la presente investigación.

Tercero, se determinó que la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye en la capacidad para liderar de los

microempresarios de la zona de Canto Grande en el distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018 tal como se corrobora a través de las pruebas estadísticas ya que el grado de significancia calculado al comparar el pretest y postest en cuanto a la capacidad para liderar de los microempresarios es de 0.0103554, cifra menor a 5% (0.05) que es el grado de significancia establecido para rechazar la hipótesis nula (H_0). Con dichos resultados, se puede observar que existe una variación positiva en cuanto al puntaje obtenido en el postest en comparación con el pretest lo cual indica que se da una mejora en la capacidad para liderar de los microempresarios asesorados al culminar el programa de asesorías. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada en la presente investigación.

RECOMENDACIONES

Como se ha mencionado a lo largo de la presente investigación, la proyección social universitaria cumple un rol fundamental en la educación y en el desarrollo de la sociedad; entre sus principales características y atributos se encuentra el fortalecimiento de las competencias profesionales de los estudiantes, así como sus habilidades blandas y la contribución con la resolución de problemas sociales.

A través del presente estudio, se ha podido demostrar que la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2018.

Resulta recomendable que tanto las universidades como los institutos tengan programas de proyección social para sus estudiantes debidamente estructurados y que cuenten con indicadores claros para determinar su impacto. En

el mediano plazo, esto podría convertirse en un requisito para obtener la licenciatura.

Dado que nos encontramos en un país emprendedor, sumamente creativo, pero con muy poca productividad debido a la falta de diversas capacidades de gestión y estrategias, se recomienda que instituciones tales como las diversas Cámaras de Comercio, financieras, bancos, ONG`s, entre otras puedan desarrollar alianzas con las instituciones educativas para el desarrollo de programas de proyección social para fortalecer las capacidades emprendedoras.

Uno de los actores clave y fundamentales para el fortalecimiento de las capacidades emprendedoras de los microempresarios a nivel nacional es el Ministerio de Producción por lo que esta institución podría desarrollar programas específicos con las diversas universidades e institutos con el propósito de fortalecer las capacidades emprendedoras incluyendo a los profesionales en formación y a su vez contribuyendo con la mejora de la educación en el país.

Finalmente, es muy importante enfatizar que el Ministerio de Educación es un aliado importante en la tarea de fortalecer la proyección social universitaria en el país; en la medida en que este componente se norme y se regule; su aplicación se extenderá.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Agulló, S. (2017). *El asesoramiento empresarial*. [Tesis de pregrado], Universidad Miguel Hernández, Elche-España. Obtenido de <http://dspace.umh.es/bitstream/11000/4082/1/AGULL%C3%93%20L%C3%93PEZ%20SILVIA.pdf>
- Alzate, Y., Gutierrez, M., & Orozco, M. (2018). La proyección social universitaria como acto de donación y hospitalidad. *Revista de Investigaciones UCM*, 18(32), pp. 106-118. Obtenido de <http://www.revistas.ucm.edu.co/ojs/index.php/revista/article/view/117>
- Avolio, B., Mesones, A., & Roca, E. (2011). Factores que Limitan el Crecimiento de las Micro y Pequeñas Empresas en el Perú (MYPES). *Academia*(22), 70 - 80.
- Bernal, I., Lucio, D., & Pedraza, N. (18 de junio de 2018). Liderazgo y sus efectos en los resultados de una empresa manufacturera. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 23(núm. 84), pp. 1-16. Obtenido de https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058776003/html/index.html#redalyc_29058776003_ref61

- Business Empresarial. (23 de Octubre de 2020). *¿Cuál es el propósito de la educación?* Obtenido de <http://www.businessempresarial.com.pe/cual-es-el-proposito-de-la-educacion/>
- Carlos, C., Contreras, L., Silva, M., & Liquidano, M. (junio de 2015). El Espíritu Emprendedor y un Factor que Influencia su Desarrollo Temprano. *Conciencia Tecnológica*(núm. 49), pp. 46-51.
- Castioglioni, S. (2019). *Innovación y capacidad de innovación: conceptos y tipologías. Capítulo. 3.* [Ponencias en Congresos], Biblioteca. ITBA, Buenos Aires, Argentina. Obtenido de https://ri.itba.edu.ar/bitstream/handle/123456789/1819/Castiglioni_ponencia3.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cetina, L. (2019). *La Proyección Social Universitaria: Una mirada a la Universidad Santo Tomás sede Villavicencio.* (Tesis de postgrado), Universidad Externado de Colombia, Colombia.
- Condori, M., & Reyna, G. (2019). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una. *Revista Espacios*, 40(39), 8 - 15.
- Congreso de la República. (2014). *Ley Universitaria.* Lima: Diario Oficial El Peruano.
- Flórez, L. (2017). *Innovación social y su aplicación en los proyectos de proyección social de la Universidad Católica de Manizales.* (Tesis de postgrado), Universidad Autónoma de Manizales, Colombia.
- Gómez-Gómez, M., Danglot-Banck, C., & Velásquez-Jones, L. (2013). Cómo seleccionar una prueba estadística. *Revista Mexicana de Pediatría*, 80(1), 30-34.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México DF: McGraw-Hill.
- Jurado-Paz, I., & Morán-Vallejo, M. (2019). Gestión universitaria de la innovación social promovida desde espacios académicos relacionados con el emprendimiento, la investigación y la proyección social. *Revista de investigación, desarrollo e innovación*, 9(2), 261-272.
- León-Mendoza, J. (2019). Emprendimiento empresarial y crecimiento económico en Perú. *Estudios Gerenciales*, 35(153), 429-439.
- Liévano, J., Vargas, P., Pico, B., & Pérez, J. (2018). Importancia de la innovación para emprendedores de micro y pequeñas empresas mexicanas del sector servicio en Villahermosa-Tabasco y Mexicali-Baja California. *European Scientific Journal August*, 14(22), 1857 – 7881.
- Martínez-Usarralde, M., Lloret-Catalá, C., & Mas-Gil, S. (2017). Responsabilidad Social Universitaria (RSU): Principios para una Universidad Sostenible, Cooperativa y Democrática desde el Diagnóstico Participativo de su Alumnado. *Archivos analíticos de políticas educativas*, 25(75), 1 - 25.
- Pantigoso, P. (17 de Junio de 2015). *Perspectivas EY Perú*. Obtenido de Las pymes en el Perú: Impulsando el crecimiento económico: <https://perspectivasperu.ey.com/2015/06/17/las-pymes-en-el-peru-impulsando-el-crecimiento-economico/>
- Ponce, F., & Zevallos, E. (2017). La innovación en la micro y la pequeña empresa (MYPE): no solo factible, sino accesible. *360: Revista de Ciencias de la Gestión*, vol. 1(núm. 2), pp. 46-68. doi:<https://doi.org/10.18800/360gestion.201702.003>

- PQS. (10 de Abril de 2020). *Economía*. Obtenido de Mypes: por qué son tan importantes para la economía peruana: <https://www.pqs.pe/economia/mypes-por-que-son-importantes-para-la-economia-peruana>
- Proyección Social UP - español. (10 de marzo de 2020). *Curso de Proyección Social que contribuye al desarrollo de la micro y pequeña empresa*. Obtenido de Universidad del Pacífico: <https://www.youtube.com/watch?v=Js2dl9gzKTo>
- Serida, J., Guerrero, C., Alzamora, J., Borda, A., & Morales, O. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor: Perú 2017-2018*. Lima-Perú: Universidad ESAN. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2018/11/12/GEM%202017-2018%20FINAL.pdf>
- Suárez, M. (setiembre de 2018). Gestión Empresarial: una paradigma del siglo XXI. *FIPCAEC*, Vol. 3(núm. 8), pp. 44-64. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Desktop/57-Texto%20del%20art%C3%ADculo-73-1-10-20191022.pdf>
- Universidad Nacional de Ingeniería. (2019). *Responsabilidad Social Universitaria*. Obtenido de Miembros de Red Ursula: <https://www.rsu.uni.edu.pe/nosotros/ursula/>
- Vallaey, F. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 34 - 58.
- Vallaey, F., & Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación*, 22(1), 93 - 116.

Villalobos, F. (30 de Julio de 2018). ¿Necesitamos más emprendedores? *El Comercio*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/blog/lavidaquequiero/2018/07/necesitamos-mas-emprendedores/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera influye la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la influencia de la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en el espíritu emprendedor de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Proyección Social.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asesoría <i>in situ</i> • Asesoría telefónica • Material de soporte 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: experimental en su variable pre experimental</p> <p>Tipo: aplicada</p> <p>Nivel: explicativa</p>
<p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera influye la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018? • ¿De qué manera influye la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018? • ¿De qué manera influye la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en la capacidad de liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018? 	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia de la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018. • Determinar la influencia de la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho - 2018. • Determinar la influencia de la proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico en la capacidad para liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande en el distrito de San Juan de Lurigancho - 2018. 	<p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en la capacidad para gestionar y planificar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018. • La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en la capacidad para innovar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018. • La proyección social universitaria de la Universidad del Pacífico influye significativamente en la capacidad para liderar de los microempresarios de la zona de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018. 	<p>Variable Dependiente</p> <p>Espíritu emprendedor.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para gestionar y planificar • Capacidad para innovar • Capacidad para liderar 	<p>POBLACIÓN</p> <p>La presente investigación tiene como población 154 microempresarios que fueron asesorados en el año 2018.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La presente investigación cuenta con una muestra de 16 microempresarios. Muestra no probabilística.</p>

Anexo 2: Instrumento de recopilación de datos

Rúbrica de criterios para evaluar las capacidades emprendedoras de los microempresarios asesorados

Para evaluar al microempresario y su desempeño antes y después de la asesoría se utilizará el siguiente instrumento.

Capacidad emprendedora	Criterios de evaluación a detectar: Aprendizajes	Puntaje máximo	Puntaje obtenido
1.Gestionar y planificar	<ul style="list-style-type: none">• Registra precios, costos y ganancias (2)• Diferencia cuentas de la casa y cuentas de la empresa (2)• Tiene visión de futuro y objetivos claros (2)• Es responsable y puntual (2)• Busca y evalúa nuevos mercados (2)	10	
2.Innovar	<ul style="list-style-type: none">• Es sensible a nuevas tendencias (2)• Abierto al cambio (2)• Se actualiza constantemente (2)• Busca herramientas tecnológicas (2)• Busca conocer la opinión de sus clientes (2)	10	
3.Liderar	<ul style="list-style-type: none">• Asume su rol de empresario (2)• Sabe transmitir ideas y propuestas (2)• Sabe delegar (2)• Es abierto y proclive a la participación (2)• Se mantiene informado (2)	10	
Evaluación final		30	

Fuente: Sobre la base de VILLARÁN FERNANDO. **Competencias necesarias para la creación y gestión exitosa de pequeñas y microempresas en el Perú.** Documento de trabajo Ministerio de Educación del Perú, Lima, 2001. Página 34

Anexo 3: Validación de Instrumento de recopilación de datos

Experto 1



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación (x) 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Proyección Social Universitaria en el Espíritu Emprendedor de los microempresarios del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.
Línea de investigación:	Tecnología educativa

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Sánchez Jugo, Isabel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Edwin Barrios Valer	

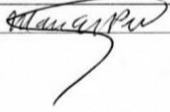
Miraflores , 17 de agosto del 2020

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>1. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>2. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>3. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>4. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

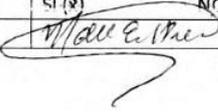
Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Maria Estrella del Pilar Peinado Bravo
Sexo:	Hombre () Mujer (x) Edad _34_(años)
Profesión:	Economista
Especialidad:	Comercio internacional; desarrollo de pequeña y mediana empresa
Grado Académico	Máster en Economía
Años de experiencia:	10
Cargo que desempeña actualmente:	Profesor a tiempo parcial en la Universidad del Pacífico
Institución donde labora:	Universidad del Pacífico
Firma:	

VARIABLE DEPENDIENTE : Espíritu emprendedor

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Rúbrica de criterios para evaluar las capacidades emprendedoras de los microempresarios asesorados						
Autor del Instrumento	Isabel Sánchez Fuente: Sobre la base de VILLARÁN FERNANDO. Competencias necesarias para la creación y gestión exitosa de pequeñas y microempresas en el Perú. Documento de trabajo Ministerio de Educación del Perú, Lima, 2001. Página 34						
Variable dependiente:	Espíritu emprendedor						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ít o t	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Capacidad para gestionar y planificar	Registra precios, costos y ganancias						Sí, podrían profundizar y analizar qué formato usa para el registro.
	Diferencia cuentas de la casa y cuentas de la empresa	4	5	5	4	18	Ok.
	Tiene visión de futuro y objetivos claros						Ok.
	Es responsable y puntual						Ok.
	Busca y evalúa nuevos mercados						Ok.
D2: Capacidad para innovar	Es sensible a nuevas tendencias						Sí, también evaluar capacidad de investigación.
	Abierto al cambio						Ok.
	Se actualiza constantemente	4	5	5	4	18	Ok.
	Busca herramientas tecnológicas						Ok.
	Busca conocer la opinión de sus clientes						Ok.
D3: Capacidad para liderar	Asume su rol de empresario						Ok.
	Sabe transmitir ideas y propuestas						Ok.
	Sabe delegar	4	5	5	4	18	Ok.
	Es abierto y proclive a la participación						Ok.
	Se mantiene informado						Ok.

Nombres y Apellidos:	María Estrella del Pilar Peinado Bravo		
Aplicable	SI (<input checked="" type="checkbox"/>)	NO (<input type="checkbox"/>)	OBSERVADO (<input type="checkbox"/>)
Firma:			

Experto 2



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación (x) 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Proyección Social Universitaria en el Espíritu Emprendedor de los microempresarios del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.
Línea de investigación:	Tecnología educativa

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Sánchez Jugo, Isabel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Edwin Barrios Valer	

Miraflores , 17 de agosto del 2020

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	César Ruiz Palomino
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad <u> 39 </u> (años)
Profesión:	Docente universitario.
Especialidad:	Finanzas
Grado Académico	Magister
Años de experiencia:	15
Cargo que desempeña actualmente:	Director de admisión y profesor en la carrera de Administración.
Institución donde labora:	Universidad del Pacífico
Firma:	

VARIABLE DEPENDIENTE : Espíritu emprendedor

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Rúbrica de criterios para evaluar las capacidades emprendedoras de los microempresarios asesorados						
Autor del Instrumento	Isabel Sánchez Fuente: Sobre la base de VILLARÁN FERNANDO. Competencias necesarias para la creación y gestión exitosa de pequeñas y microempresas en el Perú. Documento de trabajo Ministerio de Educación del Perú, Lima, 2001. Página 34						
Variable dependiente:	Espíritu emprendedor						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ítem total	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Capacidad para gestionar y planificar	Registra precios, costos y ganancias	4	5	5	4	18	
	Diferencia cuentas de la casa y cuentas de la empresa						
	Tiene visión de futuro y objetivos claros						
	Es responsable y puntual						
	Busca y evalúa nuevos mercados						
D2: Capacidad para innovar	Es sensible a nuevas tendencias	4	5	5	4	18	
	Abierto al cambio						
	Se actualiza constantemente						
	Busca herramientas tecnológicas						
	Busca conocer la opinión de sus clientes						
D3: Capacidad para liderar	Asume su rol de empresario	4	5	5	4	18	
	Sabe transmitir ideas y propuestas						
	Sabe delegar						
	Es abierto y proclive a la participación						
	Se mantiene informado						

Nombres y Apellidos:	César Ruiz Palomino		
Aplicable	SI (<input checked="" type="checkbox"/>)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:			

Experto 3



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación (x) 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Proyección Social Universitaria en el Espíritu Emprendedor de los microempresarios del distrito de San Juan de Lurigancho – 2018.
Línea de investigación:	Tecnología educativa

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Sánchez Jugo, Isabel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Edwin Barrios Valer	

Miraflores , 17 de agosto del 2020

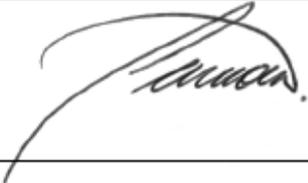
RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Carla Pennano Villanueva
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad _____(años)
Profesión:	Administración de Empresas
Especialidad:	Marketing
Grado Académico	PhD Candidate (2020) Universidad ESAN
Años de experiencia:	15
Cargo que desempeña actualmente:	Vicedecana de Marketing
Institución donde labora:	Universidad del Pacífico
Firma:	

VARIABLE DEPENDIENTE : Espíritu emprendedor

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Rúbrica de criterios para evaluar las capacidades emprendedoras de los microempresarios asesorados						
Autor del Instrumento	Isabel Sánchez Fuente: Sobre la base de VILLARÁN FERNANDO. Competencias necesarias para la creación y gestión exitosa de pequeñas y microempresas en el Perú. Documento de trabajo Ministerio de Educación del Perú, Lima, 2001. Página 34						
Variable dependiente:	Espíritu emprendedor						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ít o t	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Capacidad para gestionar y planificar	Registra precios, costos y ganancias	4	5	4	4	17	
	Diferencia cuentas de la casa y cuentas de la empresa						
	Tiene visión de futuro y objetivos claros						
	Es responsable y puntual						
	Busca y evalúa nuevos mercados						
D2: Capacidad para innovar	Es sensible a nuevas tendencias	4	5	4	4	17	
	Abierto al cambio						
	Se actualiza constantemente						
	Busca herramientas tecnológicas						
	Busca conocer la opinión de sus clientes						
D3: Capacidad para liderar	Asume su rol de empresario	4	5	4	4	17	
	Sabe transmitir ideas y propuestas						
	Sabe delegar						
	Es abierto y proclive a la participación						
	Se mantiene informado						

Nombres y Apellidos:	Carla Pennano		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:	