



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO  
EDUCATIVO EN ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA  
DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN AEROESPACIAL DE LA  
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019**

**PRESENTADA POR**

**MARIA CAROLINA ORUÉ DUEÑAS**

**ASESOR**

**OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2021**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO  
EDUCATIVO EN ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y  
ADMINISTRACIÓN AEROESPACIAL DE LA ESCUELA  
SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:  
MG. MARIA CAROLINA ORUÉ DUEÑAS**

**ASESOR  
DR. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**LIMA, PERÚ**

**2021**

**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO  
EDUCATIVO EN ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y  
ADMINISTRACIÓN AEROESPACIAL DE LA ESCUELA  
SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

### **Presidente del Jurado:**

Dr. Vicente Justo Pastor Santivañez Limas

### **Miembros del Jurado:**

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

**DEDICATORIA**

A mi amada madre Carito, quien, desde el cielo, fue mi mayor impulso a lograr llegar a la meta; a mi amado esposo Víctor, sin su apoyo y soporte emocional no lo hubiera logrado; a mis maravillosos hijos Andrea y Rodrigo, mis mejores estudiantes que estoy segura van a superar a su madre maestra.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios padre por darme las fuerzas y valor para seguir adelante en el camino de la superación profesional y haber puesto en mi corazón el carácter y decisión de ser maestra desde muy pequeña. A las oportunidades brindadas por la Fuerza Aérea del Perú en el sistema educativo que me permitieron crecer, mejorar, trabajar con esfuerzo y dedicación por la calidad educativa, en el campo de la investigación científica en la Escuela Superior de Guerra Aérea.

## INDICE DE CONTENIDO

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO .....</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO.....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xi</b>
<b>RESUMO .....</b>	<b>xiii</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1. Antecedentes de la Investigación.....</b>	<b>9</b>
<b>1.1.1. Antecedentes Nacionales.....</b>	<b>9</b>
<b>1.1.2 Antecedentes Internacionales.....</b>	<b>12</b>
<b>1.2. Bases teóricas.....</b>	<b>15</b>
<b>1.2.1 Competencias Investigativas .....</b>	<b>15</b>
<b>1.2.2 El empoderamiento educativo.....</b>	<b>22</b>
<b>1.3 Definición de términos básicos .....</b>	<b>27</b>
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....</b>	<b>30</b>
<b>2.1 Formulación de hipótesis principales y derivadas .....</b>	<b>30</b>
<b>2.1.1 Hipótesis principal .....</b>	<b>31</b>
<b>2.1.2 Hipótesis específicas.....</b>	<b>31</b>
<b>2.2. Operacionalización de las Variables .....</b>	<b>31</b>
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>33</b>
<b>3.1. Diseño metodológico.....</b>	<b>33</b>
<b>3.2. Diseño muestral .....</b>	<b>34</b>
<b>3.3. Técnicas de recolección de datos .....</b>	<b>34</b>
<b>3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....</b>	<b>36</b>
<b>3.5. Aspectos éticos .....</b>	<b>37</b>
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>38</b>
<b>4.1 Resultados descriptivos de la primera variable.....</b>	<b>38</b>
<b>4.2. Resultados descriptivos de la segunda variable.....</b>	<b>43</b>
<b>4.3. Pruebas de hipótesis .....</b>	<b>47</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....</b>	<b>54</b>



	vii
<b>CONCLUSIONES</b> .....	58
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	60
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> .....	61
<b>ANEXOS</b> .....	66
<b>ANEXO 1: Matriz de consistencia interna</b> .....	67
<b>ANEXO 2: Instrumento para recolección de datos</b> .....	68
<b>ANEXO 3: Instrumento para la recolección de datos</b> .....	70
<b>ANEXO 4: Informe de Validación de Instrumentos</b> .....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Operacionalización de la Variable 1: Competencias investigativa .....	31
Tabla 2: Operacionalización de la Variable 2: Empoderamiento educativo .....	32
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento para medición de la Variable 1.....	34
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento para la medición de la Variable 2 .....	35
Tabla 5: Resultados de las pruebas de confiabilidad .....	36
Tabla 6: Tabla de frecuencias de la variable Competencias Investigativas.....	38
Tabla 7: Tabla de frecuencias de la primera dimensión de la primera variable .....	39
Tabla 8: Tabla de frecuencias de la segunda dimensión de la primera variable.....	40
Tabla 9: Tabla de frecuencias de la tercera dimensión de la primera variable .....	41
Tabla 10: Tabla de frecuencias de la cuarta dimensión de la primera variable .....	42
Tabla 11: Tabla de frecuencias variable Empoderamiento educativo .....	43
Tabla 12: Tabla de frecuencias de la primera dimensión de la segunda variable.....	44
Tabla 13: Tabla de frecuencias de la segunda dimensión de la segunda variable .....	45
Tabla 14: Tabla de frecuencias de la tercera dimensión de la segunda variable.....	46
Tabla 15: Revisión de los tipos de variables y dimensiones evaluadas .....	47
Tabla 16: Resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	48
Tabla 17: Criterios para evaluación del coeficiente de correlación.....	49
Tabla 18: Resultados de la prueba de correlación para la hipótesis principal .....	50

Tabla 19: Resultados de la prueba de correlación para la 1ra hipótesis derivada.....	50
Tabla 20: Resultados de la prueba de correlación para la 2da hipótesis derivada.....	51
Tabla 21: Resultados de la prueba de correlación para la 3ra hipótesis derivada.....	52
Tabla 22: Resultados de la prueba de correlación para la 4ta hipótesis derivada.....	53

**ÍNDICE DE FIGURAS**

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Gráfico de barras para la variable competencias investigativas .....	38
Figura 2. Gráfico de barras para la dimensión competencias indagativas.....	40
Figura 3. Gráfico de barras para la dimensión competencias argumentativas .....	40
Figura 4. Gráfico de barras para la dimensión competencias analíticas.....	41
Figura 5. Gráfico de barras para la dimensión competencias innovativas.....	42
Figura 6. Gráfico de barras para la variable empoderamiento educativo .....	43
Figura 7. Gráfico de barras para la dimensión contexto áulico .....	44
Figura 8. Gráfico de barras para la dimensión liderazgo docente .....	45
Figura 9. Gráfico de barras para la dimensión potencialidad del estudiante .....	46

## RESUMEN

La presente investigación determinó la relación de las competencias investigativas y el empoderamiento educativo de los estudiantes de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea 2019, que se evidenciaron en la indagación, argumentación y proposición e innovación al formular sus Proyectos de Tesis.

Utilizó el enfoque cuantitativo, bajo un diseño observacional no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo correlacional. Para la recolección de datos estadísticos, se utilizaron dos técnicas; el análisis documentario, en el cual se aplicó una ficha de observación de proyecto de tesis de 25 ítems y la encuesta de empoderamiento educativo, donde se aplicó un cuestionario de 14 preguntas. Los datos recolectados fueron puestos bajo pruebas de confiabilidad basados en homogeneidad, se recurrió a la Prueba Alfa de Cronbach, exigiendo un coeficiente a partir de 0.70.

Resultados obtenidos de la prueba de correlación, demostraron que competencias investigativas y empoderamiento educativo de los estudiantes de la maestría tienen vinculación directa, alta y significativa con coeficiente de correlación 0.877964 y error calculado  $7.4265E-21$ , Las CI indagativas con el empoderamiento educativo, con coeficiente de correlación 0.795408 y error calculado  $1.143E-14$ , las CI argumentativas con empoderamiento educativo con coeficiente de correlación 0.783577 y error calculado  $5.1346E-14$ , las CI analíticas y el empoderamiento educativo con coeficiente de correlación 0.865733 y error calculado de  $1.0861E-19$  y las CI innovativas y empoderamiento educativo con coeficiente de correlación  $9.6551E-15$ , todas las hipótesis formuladas fueron comprobadas.

**Palabras claves:** Competencias investigativas, empoderamiento educativo, indagación, argumentación, analítica, innovación.

### **ABSTRACT**

The present investigation determined the relationship of the investigative competences and the educational empowerment of the students of the Master in Doctrine and Aerospace Administration of the Higher School of Air Warfare 2019, which were evidenced in the investigation, argumentation and proposal and innovation when formulating their Projects Thesis.

It used the quantitative approach, under a non-experimental, cross-sectional observational design, with a correlational descriptive scope. For the collection of data required for statistical tests, two techniques were used; the documentary analysis, applying a 25-item Thesis Project Observation Sheet and the educational empowerment survey, applying a 14-question questionnaire. The data collected were put under reliability tests based on homogeneity, the Cronbach's Alpha Test was used, requiring a coefficient from 0.70.

Results obtained from the correlation test, showed that investigative competences and educational empowerment of the students of the Master's Degree have direct, high and significant linkage with correlation coefficient 0.877964 and calculated error 7.4265E-21, The investigative ICs with educational empowerment, with correlation coefficient 0.795408 and calculated error 1.143E-14, argumentative IQ with educational empowerment with correlation coefficient 0.783577 and calculated error 5.1346E-14, analytical IQ and educational empowerment with correlation coefficient 0.865733 and calculated error of 1.0861E- 19 and

the innovative CI and educational empowerment with a correlation coefficient  $9.6551E-15$ , all the formulated hypotheses were tested.

**Keywords:** Investigative competences, educational empowerment, inquiry, argumentation, analytics, innovation.



## RESUMO

A presente investigação determinou a relação entre as competências investigativas e a formação educacional dos alunos do Mestrado em Doutrina e Administração Aeroespacial da Escola Superior de Guerra Aérea 2019, as quais foram evidenciadas na investigação, argumentação e proposta e inovação na formulação de seus Projetos Tese.

Utilizou a abordagem quantitativa, com delineamento não experimental, transversal, observacional, com escopo descritivo correlacional. Para a coleta dos dados necessários aos testes estatísticos, foram utilizadas duas técnicas; a análise documental, aplicando-se a Folha de Observação do Projeto de Dissertação de 25 itens e a pesquisa de empoderamento educacional, aplicando-se um questionário com 14 questões. Os dados coletados foram submetidos a testes de confiabilidade com base na homogeneidade, foi utilizado o Teste Alfa de Cronbach, exigindo um coeficiente a partir de 0,70.

Os resultados obtidos no teste de correlação mostraram que as competências investigativas e empoderamento educacional dos alunos do Mestrado têm relação direta, alta e significativa com coeficiente de correlação 0,877964 e erro calculado 7,4265E-21, Os CIs investigativos com empoderamento educacional, com coeficiente de correlação 0795408 e erro calculado 1.143E-14, QI argumentativo com empoderamento educacional com coeficiente de correlação 0783577 e erro calculado 5.1346E-14, IQ analítico e empoderamento educacional com coeficiente de correlação 0,865733 e erro calculado de 1.0861E- 19 e o IC inovador e empoderamento educacional com um coeficiente de correlação de 9,6551E-15, todas as hipóteses formuladas foram testadas.

Palavras-chave: Competências investigativas, empoderamento educacional, investigação, argumentação, analítica, inovação.

## INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, era del conectivismo, nos encontramos viviendo en la sociedad del conocimiento, el desarrollo de la tecnología, la ciencia y las necesidades de la sociedad demandan profesionales capaces de solucionar problemas y la importancia de la investigación y del empoderamiento educativo como potencialidad en el logro de objetivos, en la mejora de la calidad educativa, como poder transformador del ser humano que permite el desarrollo socio económico cultural, adquieren gran importancia en la actividad educativa que, como fenómeno social, promueve cambios trascendentales.

La Ley Universitaria 32220 (Congreso de la República del Perú, 2014), en el Artículo 6. Fines de la universidad, 6.5 indica: “Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística, la creación intelectual y artística”, lo cual promueve el desarrollo de las competencias investigativas y el empoderamiento estudiantil, sobre todo en el campo de la investigación científica, al permitir al estudiante conocer a través de la indagación y búsqueda de información, analizar argumentando, proponiendo soluciones a problemas y así comprender su realidad.

Según la misma Ley Universitaria, en el artículo 45.4 explica que para obtener el grado de maestro se requiere elaborar una tesis o trabajo de investigación, haber aprobado los estudios de una duración mínima de 2 semestres académicos con un contenido mínimo de 48 créditos y el dominio de un idioma extranjero o lengua nativa.

Es decir, en estos tiempos de globalización un egresado de pregrado o postgrado que no tenga conocimientos y experiencia en investigación se encontrará en desventaja frente a otros colegas, ya sea de su misma especialidad y de otras (Hernández, Fernández, Baptista, 2014) por lo cual, todos los profesionales titulados y con postgrado deberían haber realizado estudios de investigación y ser autores de alguna producción científica. Sin embargo, en la realidad no es así, ya que muchos egresados no concluyen sus planes o proyectos de tesis o no logran sustentarlos.

Entonces, se considera de suma importancia estudiar las “competencias investigativas”, que permitan el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas investigativas en los estudiantes de nivel superior, lo cual exige que todas estas capacidades pongan en movimiento sus conocimientos previos y los nuevos que irán adquiriendo en el proceso investigativo, a través del método científico.

El término “empoderamiento” se define como el proceso a través del cual los individuos potencian y refuerzan sus capacidades de adaptación, visión e integración en relación a pertenecer a un grupo social, en este caso, el grupo de estudiantes que cursa la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial. Ese empoderamiento, visto desde el quehacer educativo y científico, va a permitir notables mejoras en los estudiantes para impulsar sus estudios de investigación en el campo aeroespacial que producirá cambios positivos y transformaciones en la Fuerza Aérea del Perú.

Las Escuelas Superiores se encuentran inmersas en un proceso de educación por competencias, con el objetivo de lograr el perfeccionamiento profesional del oficial FAP con conocimientos, habilidades, actitudes y valores que le permitan, desempeñarse de manera adecuada, siendo capaces de enfrentar con excelencia los retos de su esfera laboral y continuar aprendiendo a lo largo de su carrera militar.

La Fuerza Aérea del Perú, atenta a estos retos que demanda la sociedad del conocimiento actual y, para el cumplimiento de su misión, requiere contar con personal altamente calificado y perfeccionado, de pensamiento crítico, analítico y reflexivo con capacidades investigativas que les permita diagnosticar fenómenos y proponer soluciones en forma integral a los problemas de su entorno.

La educación en la Fuerza Aérea del Perú es un proceso sistemático, permanente e integral que se inicia con el ingreso del personal a los Centros de Formación (Ciclo de Formación) y continúa en los Centros de Perfeccionamiento (Ciclo de Perfeccionamiento), manteniéndose a lo largo de toda su carrera. Tiene como objetivo la óptima profesionalización del potencial humano y está dirigido al Personal que lo integra.

La Dirección General de Educación y Doctrina (DIGED) es el órgano institucional encargado de la formación idónea del personal de la FAP, emite las directivas y políticas que orientan el funcionamiento de las Escuelas de Formación y Perfeccionamiento del Personal quienes se constituyen en organismos de ejecución de la DIGED.

En tal sentido, la Escuela Superior de Guerra Aérea de la FAP (ESFAP) tiene como Misión:

Especializar y perfeccionar profesionalmente al personal de Oficiales de la FAP, en concordancia con los objetivos institucionales y educativos, mediante una cultura de calidad, investigación e innovación educativa, a fin de lograr líderes con valores y competencias adecuadas, capaces de conducir la Institución en todos sus niveles de comando y otros organismos integrantes del poder aeroespacial, militar y nacional (Ordenanza FAP 20-13, 2018, p. 3).

La ESFAP desarrolla el Programa Anual de Educación – PAE (2019), documento institucional que norma la: “organización y programación de los Programas que desarrolla la Escuela Superior de Guerra Aérea (ESFAP) en las modalidades presencial y a distancia durante el año académico 2019” (p. 6), uno de los Programas de Perfeccionamiento Doctrinario Militares (PPDM) y posgrado que imparte anualmente la ESFAP, es la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial. Tiene el propósito que: “Comandantes y Mayores logren competencias relativas a funciones de Director/Comando de UU/DD de Servicios, de Oficial de Estado Mayor

Especial de nivel Grupo Aéreo o Ala Aérea y entidades del mismo nivel del Sistema de Defensa Nacional” (p.11). Asimismo, generar una cultura de investigación científica a través de 04 líneas de investigación relacionadas al ámbito aeroespacial, según la Directiva ESFAP 50-11– “Sistema de Investigación en la ESFAP”:

1. Doctrina Aeroespacial
2. Administración Aeroespacial
3. Seguridad y Defensa Nacional en el campo aeroespacial
4. Tecnología aplicada al campo aeroespacial. (p.5)

La Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial, es impartida a oficiales de armas de la FAP e invitados de otras fuerzas armadas y Policía Nacional del Perú, con grado de Mayores y Comandantes o sus similares, de manera presencial y de acuerdo a las necesidades de y las posibilidades de la FAP, igualmente, oficiales invitados de otros países; los oficiales son nombrados para su participación mediante Resolución Ministerial, con dedicación a tiempo completo durante un año, luego del cual, deben presentar un estudio de investigación o tesis a fin de lograr el grado de maestro, el mismo que debe ser registrado en SUNEDU.

El proceso metodológico de investigación, a través del método científico, permite desarrollar las capacidades investigativas de los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial, pero se ha observado en la realidad que al finalizar el Programa, muy pocos estudiantes logran voluntariamente concretar su estudio de investigación, existe resistencia a culminar con el desarrollo de la tesis y quedan solo en la presentación del proyecto de tesis; tal vez los estudiantes no desarrollaron adecuadamente las competencias investigativas y no se dio un empoderamiento educativo.

Lo que sí se puede apreciar factiblemente, es que desde el año 2013 a la fecha hay cerca de 500 egresados; la mayoría de los cuales no presentan sus proyectos de investigación, no desarrollan ni sustentan la tesis, resultaba imperante conocer e investigar esa problemática.

Es así que, de acuerdo a lo anteriormente expresado, se formuló el siguiente problema general de investigación: ¿De qué manera las competencias investigativas se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?

Ante este problema general, y debido a la complejidad de la primera variable de estudio, fue conveniente fragmentarlo en los siguientes problemas específicos:

- ¿De qué manera las competencias investigativas **indagativas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?
  - ¿De qué manera las competencias investigativas **argumentativas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?
  - ¿De qué manera las competencias investigativas **analíticas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?
  - ¿De qué manera las competencias investigativas **innovativas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?
- Asimismo, fue necesario plantear un objetivo general de investigación:

- Determinar de qué manera las competencias investigativas se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

Igualmente, para cada problema específico, fue requerido plantear los siguientes objetivos específicos, respetando el orden de cada dimensión.

- Determinar de qué manera las competencias investigativas **indagativas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría

Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

- Determinar de qué manera las competencias investigativas **argumentativas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.
- Determinar de qué manera las competencias investigativas **analíticas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.
- Determinar de qué manera las competencias investigativas **innovativas** se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

Una vez planteados los objetivos de la investigación, fue conveniente justificar su ejecución. Es así que, desde un criterio del **valor teórico**, este estudio no estuvo dirigido a producir una teoría, pero sí ha permitido establecer una relación directa y significativa de las variables fundamentado en el marco teórico; por lo cual será una fuente importante para la comprensión de estas variables. Por otro lado, desde el criterio **pedagógico**, los resultados de este estudio, contribuirán con el accionar docente para analizar su acción pedagógica conducente a empoderar a los estudiantes, para establecer estrategias de mejora y contribuir al desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes, para proponer estudios de investigación que redunden en mejoras de su entorno social. Por otro lado, desde el criterio de **utilidad metodológica**, esta investigación contribuye a resolver este fenómeno que existe en instituciones educativas a nivel postgrado de similares características, al proponer dos instrumentos sencillos de aplicar, que permiten



conocer las competencias investigativas de los estudiantes y el empoderamiento educativo.

Después del análisis de la justificación de la investigación, fue necesario sustentar la viabilidad de su ejecución; es así que la investigadora contó con recursos y medios económicos para afrontar los costos de realización. Desde un enfoque operativo, la investigadora contó con los conocimientos y experiencia suficientes para abordar el estudio de las variables involucradas. Del mismo modo, la investigadora tuvo las capacidades necesarias para realizar el análisis de los datos recolectados para la posterior prueba de la hipótesis de investigación. Se contó con la autorización necesaria del Jefe del Dpto. Académico y de Investigación de la ESFAP, para la aplicación de los instrumentos y los estudiantes se caracterizaron por una alta predisposición a colaborar con la ejecución de la investigación.

En cuanto a las limitaciones, la mayor fue de nivel temporal, por el escaso tiempo libre para aplicar a la muestra los instrumentos seleccionados; y motivacional, para lograr el nivel de confianza y colaboración de los estudiantes.

Posteriormente, se planteó y demostró la siguiente **hipótesis**: El logro de las competencias investigativas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

De la **metodología** utilizada, este estudio de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, se desarrolló bajo un diseño no experimental, de alcance descriptivo, correlacional, de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por los 62 estudiantes de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea y la estructura de la tesis fue la siguiente:

En el Capítulo I: El Marco Teórico, contó con interesantes Antecedentes nacionales e internacionales, Bases teóricas tomando ideas de diversos autores, pero con mayor énfasis en la normativa de investigación de la ESFAP para las competencias investigativas, así como Torres, A. (2009) para empoderamiento y sus

desafíos; igualmente la definición de términos básicos, que sustentan esta investigación. En el Capítulo II: Se encuentran formuladas las hipótesis que determinaron la relación directa y significativa entre ambas variables, tanto la principal como las derivadas, así como la definición operacional. En el Capítulo III: Se determinó la metodología de la investigación, diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información y aspectos éticos utilizados en este estudio. En el Capítulo IV: Se plasmaron los resultados descriptivos de la primera variable, resultados descriptivos de la segunda variable y pruebas de hipótesis. En el Capítulo V: Se redactaron la discusión, conclusiones y recomendaciones para mejorar el desarrollo de las competencias investigativas y lograr mayor empoderamiento educativo en los estudiantes del Programa PCEM/Maestría en Administración Aeroespacial.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes de la Investigación

#### 1.1.1. *Antecedentes Nacionales*

**Rivero (2017)** realizó un análisis descriptivo y comparativo en la investigación “Competencias investigativas para la elaboración de tesis en educación”, con el objetivo de comparar las competencias investigativas que se necesitan desarrollar para la elaboración de las tesis en graduandos del pregrado y posgrado en educación en la Universidad Privada de Lima – Perú. En cuanto a los resultados, se empleó la creación de dos grupos focales, con los cuales se analizaron las competencias que los estudiantes requieren para lograr finalizar sus tesis universitarias, dentro los criterio que se tomaron en cuenta se encuentran: la formulación de las interrogantes para identificar los problemas, la búsqueda de información, el procedimiento investigativo con el tipo y diseño de la investigación, la elección de los instrumentos para la recolección, análisis e interpretación de los datos obtenidos: por otra parte, también se tomó en cuenta la redacción para cada uno de estos aspectos. En los hallazgos obtenidos, se pudo observar que el desarrollo de las competencias investigativas por parte de los egresados está dirigido a la planeación y resolución de problemas, con énfasis en la redacción y argumentación. La búsqueda y recopilación de datos tuvo algunos problemas por la escasa información ofrecida por la universidad.

La elaboración de la metodología presentó deficiencias, pues demostró poco conocimiento sobre tipos de investigación, enfoques, las fórmulas para seleccionar la muestra, etc.

La autora aportó con recomendaciones útiles para la mejora de las asesorías de tesis, lo cual presenta un soporte sólido y bases fundamentales al presente estudio sobre competencias investigativas.

**Yucra (2019)** presentó un estudio de investigación donde analizó la relación entre el aprendizaje autodirigido y las competencias investigativas en estudiantes de psicología de dos Universidades de Lima, con un estudio de tipo básico, de alcance descriptivo correlacional, con una participación de 385 estudiantes de la asignatura: Metodología de la investigación, proyecto y desarrollo de tesis, como muestra. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos una escala de evaluación del aprendizaje autodirigido y una escala de autovaloración de competencias investigativas. En los hallazgos obtenidos se pudo evidenciar que, en los aspectos de organización, autogestión y aprendizaje auto-dirigido, los participantes presentan un nivel bajo. Se observó que las capacidades con las que presentan dificultad de desarrollo son: la indagación, el manejo metodológico, el análisis y redacción de los resultados y las competencias investigativas, a su vez, se evidenció que el control y manejo de la tecnología es la capacidad más desarrollada. Las dimensiones estudiadas en este trabajo de investigación no presentan diferencias significativas, salvo la indagación y el manejo de tecnología. Por lo tanto, se considera un aporte relevante para el presente estudio de investigación, ya que presenta bases como antecedente de la variable competencias investigativas.

**Morales (2017)** con un enfoque cualitativo, presenta la investigación realizada teniendo como finalidad exponer las deficiencias que existen en la formación de competencias investigativas en los estudiantes de Ingeniería en el Perú, realizando un análisis exhaustivo de la información propinada en los instrumentos empleados para

identificar los problemas del contexto socio-profesional, conceptual y operacional de las competencias investigativas. Se evidenció en los resultados, que las investigaciones realizadas en la muestra seleccionada, presentaba limitaciones en la formación investigativas del profesional, comprobándose las deficiencias en el análisis de la información por parte de los estudiantes, así como para el planteamiento del problema de investigación y elaboración del marco teórico, aunado a las insuficiencias en el proceso de investigación científica, limitando las competencias investigativas en los estudiantes de ingeniería. En los resultados se pudo notar las limitaciones en la formación del profesional que los guía para obtener y analizar información, así como para la identificación del problema principalmente. Asimismo, plantea una propuesta de una estrategia didáctica propedéutica, de carácter dinámico de resolución de problemas, para mejorar la formación de las competencias investigativas en los estudiantes de ingeniería, por lo cual constituye un gran aporte a la presente investigación.

**Nagamine (2015)** realizó el estudio de investigación sobre Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015, de enfoque cuantitativo, no experimental y de alcance correlacional causal, con el objetivo de determinar un modelo que abarque los procesos de comprensión lectora, las estrategias y habilidades para el aprendizaje y las competencias docentes, como factores esenciales que incidan en las competencias investigativas de los estudiantes. Con una población de 422 estudiantes y una muestra de 92 estudiantes de los últimos ciclos del Programa universitario de Educación, utilizó como técnica de recolección de datos una encuesta, obteniendo como resultados del procesamiento de datos que las tres variables propuestas inciden significativamente en el logro de las competencias investigativas, con un nivel de significación de 0.000, 0.136 y 0.005 respectivamente. Por lo cual se constituye como un buen antecedente para el presente estudio.

**Santa Cruz (2015)** reportó un estudio descriptivo diseño correlacional con la finalidad de determinar la relación existente entre el Empowerment o empoderamiento, con el desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo. Participaron 40 docentes como muestra, (Santa Cruz (2015) asignó para cada variable un cuestionario válido y confiable. Los resultados arrojados rechazaron la hipótesis nula del estudio, debido a los resultados de la prueba de Pearson, dando un valor de significancia de un 0.038 lo que es menor a 0,05, es decir, un 5% de confianza, con un coeficiente de 0.330 lo cual señala que existe una relación directa baja. Se concluyó entonces, que sí existe una relación directa del empoderamiento y el desempeño docente. Santa Cruz (2015) recomendó implementar planes de gestión que sean dirigidos al Empowerment siendo este aspecto muy importante para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación tuvo como variables el empoderamiento y el desempeño docente, los cuales se han considerado en el presente estudio, por lo cual se constituye como un importante antecedente.

### **1.1.2 Antecedentes Internacionales**

**Chib, A., Bentley, C., & Wardoyo, R. (2019)** en su estudio cualitativo sobre entornos digitales distribuidos y aprendizaje: Empoderamiento personal y transformación social en colectivos discriminados, investigó acerca del aprendizaje de trabajadores migrantes a través de los medios digitales abiertos y a distancia – *open distance language* (ODL) con el fin de permitir aprendizaje digital y reflexionar sobre las identidades en estudiantes marginalizados y estrategias que los lleven al empoderamiento personal y transformación social. Un aspecto muy importante fue el uso de herramientas digitales a través del (ADL – Aprendizaje Abierto a Distancia). La muestra fueron veinte trabajadoras domésticas de varios países, de 30 años de edad promedio, quienes estudiaron en Universitas Terbuka Open University de Indonesia, en programas de Administración, Contabilidad y Literatura en línea. Este estudio obtuvo diversos resultados, tanto sobre las limitaciones que enfrentaron al no

conocer herramientas digitales, como los logros de aprendizaje para empoderarse y perspectivas a futuro como mejores puestos de trabajo y emprendimiento. Por lo cual se consideró como un gran aporte al presente estudio.

**Gil, Martínez Pérez (2018)** desarrollaron una investigación mixta, tipo etnográfico, sobre el proyecto europeo ECO (E-learning, Communication, Open-Data) para demostrar el empoderamiento del alumnado en los sMOOC (Massive Open Online Courses) o Cursos masivos abiertos en línea, en su traducción al español, como propuesta con ventajas muy particulares, como son matricularse en cursos gratuitos y también a crear un curso propio solicitando un espacio virtual. Todo esto provoca un mejor deseo de compartir el conocimiento, de mejorar la calidad educativa, así como entender la forma abierta y colaborativa de aprender de la sociedad actual, con escenarios digitales formativos, que buscan la transformación personal y social, con inteligencia colectiva que potencia el empoderamiento a través de la comunicación bidireccional; ya no más métodos impositivos conductistas (Pavlov: 1927) ni transmisión de contenidos con nuevos escenarios educativos virtuales. Como resultados tuvieron variados hallazgos en cuanto a las ventajas e inconvenientes de crear un MOOC, concluyendo que sirven para la interacción con la comunidad generada y aunque todavía existe cierta desorganización, son una puerta para una transformación profunda de la educación en todos los niveles, es decir logran el empoderamiento del alumnado. Por lo que se constituye como un buen aporte a la presente investigación.

**Páez (2016)** realizó la investigación titulada Desarrollo de competencias investigativas basadas en la concepción sistemática de ambiente, en estudiantes de la escuela Normal Superior de Montería, en Medellín, Colombia, con el propósito de impulsar las competencias investigativas al proponer una estrategia didáctica que está relacionada con el sistema de ambiente desde el área de residuos sólidos, dirigida a los estudiantes del programa de formación complementaria de la institución educativa.

En los resultados se pudo evidenciar que la estrategia logró, de una manera significativa, influenciar permitiendo cambios de conducta en los estudiantes, así como el desarrollo de capacidades para la investigación, como el buen manejo de bases de datos, sistematizar datos, correcta redacción de informes y creación de semilleros de investigación. Se recomendó seguir ejecutando estrategias dinámicas que sirvan para construcción de un sistema educativo de investigación de calidad, con capacitación constante de docentes que realizan asesorías e introducir software que ayude a verificar los trabajos, como por ejemplo el programa anti plagio Turnitin, normas APA y evitar el plagio en los escritos originales.

**Rubio, Torrado, Quirós y Valls (2016)** desarrollaron la investigación sobre Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su trabajo de fin de grado, con la finalidad de conocer cómo se percibe cada uno acerca de sus competencias investigativas. Participaron en la encuesta 106 estudiantes como muestra, con un enfoque dirigido a las dimensiones que evidencian en forma lógica todo el proceso de investigación a través del método científico. Los hallazgos encontrados, evidencian niveles medios y altos de percepción de las competencias investigativas dirigidas a la capacidad de escritura y redacción, en cambio, manejo de análisis cualitativos en un mayor nivel, no así en las citas, redacción de referencias y todo el proceso cuantitativo quedó en un nivel más bajo. Por lo cual constituye como buen antecedente para el presente estudio de investigación.

**Hermida, Vásquez y Roque (2012)** desarrollaron el estudio de investigación titulado: Las competencias investigativas en la construcción de talento humano dentro de las ciencias médicas, en la Universidad de Ciencias Médicas “Dr. José Assef Yara” con el propósito de evidenciar cuáles competencias investigativas permiten desarrollar el talento dentro de las ciencias médicas, a partir de una encuesta a 45 profesionales egresados que contaban con alto rendimiento académico, logrando implementar un



estudio de alcance descriptivo y de corte transversal. De los resultados obtenidos se pudo evidenciar los siguientes hallazgos: la muestra completa destacó la competencia indagativa como uno de los principales factores para llevar a cabo una gestión del conocimiento. Por su parte, la competencia argumentativa sostuvo un resultado satisfactorio, basados en los trabajos científicos publicados, solo un 26.7% de la muestra no lo habían hecho. La competencia innovadora se evidenció en un 37.8% de la muestra luego de determinar el aporte socio-económico y cultural de la investigación. Los investigadores concluyeron que las competencias investigativas son factores de gran relevancia en el desempeño de los profesionales a nivel científico y pudieron evidenciar que, a mayor desarrollo de estas competencias, mayor compromiso y acción dentro del área médica.

## **1.2. Bases teóricas**

### ***1.2.1 Competencias Investigativas***

Primeramente, es tarea de todo docente reflexionar sobre competencias y qué involucra el proceso de enseñanza aprendizaje basado en un enfoque por competencias, donde el rol del docente ya no es solo el de brindar conocimientos, sino el de guiar y así facilitar el aprendizaje, fomentando la investigación individual o colaborativa. Tobón (2010) lo expresa en forma concreta “Las competencias son actuaciones o desempeños ante actividades y situaciones cotidianas que articulan y movilizan recursos personales y del contexto externo.” (p.6)

Igualmente, las competencias investigativas se van desarrollando en el camino del proceso de la investigación, desde el momento de búsqueda e indagación, de plantear un problema.

Rodríguez Fiallos, J., et. al. (2019) vincula las competencias profesionales con las competencias investigativas a partir del ejercicio de la profesión y el desempeño que se demuestre en el ámbito de la práctica laboral y la actividad científico investigativa donde debe reflejar el dominio de competencias investigativas, poner en

acción las destrezas y habilidades personales en el manejo de técnicas siguiendo las etapas del método científico en el proceso de investigación de manera lógica y eficaz.

Para Estrada (2014) la competencia investigativa es una integración de varios componentes como el cognitivo, el metacognitivo, la motivación y las cualidades personales para la actividad investigativa. El mismo autor resalta la importancia del desarrollo de habilidades específicas en la relación académico-investigativo y laboral-investigativa.

La necesidad de hacer investigación ha ido surgiendo como una necesidad y se ha hecho mayor con el surgimiento de nuevos enfoques y paradigmas en el campo educativo, con la aparición de las nuevas tecnologías en la comunicación, investigar, hoy en día, es privilegio de aquellos educadores e investigadores que han ido cambiando sus paradigmas hacia la búsqueda de mejorar sus aprendizajes activos, con la mirada puesta en el aporte colectivo y la innovación científica a través de la investigación.

Para Muñoz, Quintero y Munévar (2001) una educación que permita desarrollar competencias investigativas es la que permite al estudiante potenciar sus capacidades, habilidades y destrezas en los aspectos de la investigación, referida desde el punto de conocer, mejorar, comprometerse en la búsqueda de soluciones a problemas o fenómenos de su entorno y no solamente, a investigar como un proceso que implica acciones conducentes a obtener un grado académico. Las competencias investigativas se van desarrollando utilizando la lógica en el desarrollo del método científico, con la guía y orientación del docente que le haga desarrollar sus competencias investigativas.

Según Morín (2000) las competencias investigativas son esenciales para la formación integral desde la educación básica, superior y de posgrado y así comprender la propuesta del enfoque socio-formativo de las competencias, de esta manera, generar cambios de pensamiento y acción en los estudiantes a fin de lograr transformaciones en el entorno educativo, según el modelo pedagógico por competencias, que promueve la búsqueda de identificar y hacer planteamiento de los problemas y estudiarlos, medirlos para encontrar la forma , el camino de solucionar problemas, de ser creativos y

emprendedores, basados en la meta cognición, la investigación acción, el método científico, como ya se está aplicando en Latinoamérica y en el Perú. De esta manera,, Tobón (2010) las relaciona con el enfoque socioformativo, porque para él no es tan importante la competencia investigativa como un fin, sino que da mayor importancia al proceso formativo del estudiante investigador, pero como ser humano que aprenda a hacer y saber ser, a proponerse un proyecto ético de vida, a convivir respetando los derechos de los demás en todo contexto social, político, espiritual, familiar e institucional; es decir, hacer uso de sus capacidades, habilidades y destrezas para resolver problemas, donde no solo busque sus propios intereses sino en respetar los criterios de otros para modificar y mejorar realidades, influir con creatividad e interacción social positiva.

Según Gonzales (2007) en su libro “Conocimiento, ética y lenguaje, Modelo de la acción investigativa: Una propuesta para el desarrollo de las competencias investigativas”, establece algunas estrategias con la finalidad de formar semilleros de investigación para que los estudiantes desarrollen, en forma práctica, competencias investigativas y presenta un análisis que promueve el desarrollo de las competencias investigativas entre los estudiantes, como requisito indispensable para el eficaz desempeño y crecimiento de estos semilleros.

Gonzales (2007), generaliza el concepto de competencia investigativa “como aquella que le permite al ser humano la construcción del conocimiento científico y tecnológico sobre la realidad, con el propósito de solucionar eficientemente problemas importantes y prioritarios del contexto de actuación específico” (p.24) y refiere también que las competencias investigativas son muy importantes para aplicarse al estudio de fenómenos, sucesos o problemas detectados en una determinada realidad y se desempeñan en un área del conocimiento científico y tecnológico, tal como debe ser toda investigación.

También expresa que es imprescindible la utilización de todos los conocimientos previos tanto como los nuevos indagados e integrarlos en valoraciones

y acciones que para efectos se agrupan a la luz de las categorías conceptuales, cognición, afectividad y praxis comunicativa, lo cual lleva al investigador al logro de la argumentación necesaria para el planteamiento, proposición y desarrollo de un tema a ser plasmado en un proyecto de investigación.

La misma autora considera una subdivisión de las competencias investigativas que tienen mucha coincidencia con las competencias investigativas que plantea la ESFAP, como:

- Competencias interpretativas. Las que permiten identificar, reconocer y comprender las ideas más importantes o principales de un texto, posibilitan la identificación y reconstrucción de diversas situaciones, problemas, proposiciones, mapas, esquemas y argumentos contenidos en un texto.
- Competencias argumentativas, es decir que se logre la integrar los conocimientos obtenidos en las indagaciones realizadas acerca del problema o fenómeno de investigación, para defender o rechazar afirmaciones, hechos debidamente fundamentados, logrando tomar una postura crítica reflexiva para llegar a consensos.
- Competencias propositivas, hace alusión al momento en que el investigador genera hipótesis, propone alternativas de solución al problema planteado, confronta a su entorno, juzga, toma decisiones, obtiene conclusiones.

Rivero (2017), manifiesta también que hoy en día se está trabajando con mayor ímpetu en el desarrollo de competencias investigativas, para desarrollar estudios de hechos, problemas o fenómenos de su entorno, de su realidad, de tal manera que los estudiantes universitarios, al finalizar sus estudios, tengan las competencias necesarias para integrarse al ámbito laboral, no solo como observadores, sino como profesionales proactivos y enfocados en la búsqueda de soluciones.

En la práctica podemos observar muchas veces cómo la falta de competencias investigativas va a constituirse como un obstáculo que permita obtener información errónea que no ayude, que no oriente para plantear una problemática o fenómeno

correctamente, para proponer una estrategia metodológica pertinente para un estudio de investigación, para fundamentar argumentar, afirmar o rechazar conceptos o interpretar la realidad del contexto.

Para Muñoz y col (2001), citado en Aular de Durán et al. (2009) las competencias investigativas son muy importantes y referidas a que las desarrollen tanto docentes como estudiantes, desarrollar la indagación para poder interpretar, argumentar, proponer alternativas, a las diversas problemáticas que se presentan en la experiencia educativa diaria, de allí parte la necesidad de investigar y a la vez, estimular a los estudiantes a conocer y analizar los diversos problemas en el campo educativo y proponer soluciones importantes. Lo cual coincide con lo que expresa Borjas (2000) en referencia a la capacidad crítica, analítica, reflexiva, inherente a todo educador que busca mejorar su experiencia académica, para ser cada vez más eficiente, con mejores propuestas para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje y obtener un máximo rendimiento, dinámico, creativo, con un despliegue de estrategias y acciones didácticas resultado de su quehacer investigativo. Por lo tanto, el educador debe desarrollar competencias investigativas para aplicarlas y estimular a sus estudiantes a desarrollarlas también como acciones sencillas, simples, que pueden resultar en propuestas muy beneficiosas para la comunidad educativa, lo cual redundará en la mejora de la vida y entorno académico.

Aular de Durán et al. (2009) refieren que las competencias permiten a los individuos desenvolverse ante los desafíos de la sociedad, por lo cual, entonces podríamos afirmar, que las competencias investigativas, permiten a los estudiantes investigadores resolver problemas o fenómenos que constituyen desafíos del entorno educativo. Estos autores manifiestan la importancia de desarrollar competencias investigativas para comprender problemas y las implicaciones de estos en la práctica pedagógica del educador: observar, preguntar, registrar, interpretar, analizar, describir contextos sobre estas situaciones

problemáticas; así como proponer soluciones a los problemas detectados, utilizando los conceptos y los métodos de investigación. También la importancia de argumentar sobre las relaciones que se establecen dentro de la cultura educativa y las alternativas que se dan a los problemas investigativos detectados.

Igualmente, es importante mencionar que según Benavides (2003), citado en Aular de Durán et al. (2009) las competencias investigativas se dirigen a las necesidades fundamentales de todo educador en el área investigativa, que deben adquirir y a la vez, lograr desarrollar en sus estudiantes; para él la indagación que lleva a la búsqueda de fuentes bibliográficas, debe ayudar a encontrar los problemas o fenómenos tal y cómo se presentan en la realidad, los estudiantes deben estar bajo monitoreo constante de las actividades y avances para organizar y argumentar su planteamiento; también el análisis de la información estadística es de mucha importancia para generar resultados, conclusiones y recomendaciones, siendo también de gran importancia la redacción del informe final escrito y bien redactado.

La mayoría de autores indagados en este estudio de investigación, coinciden en cuanto a que las competencias investigativas deben despertar una actitud crítica y analítica, así como reflexiva sobre los fenómenos o problemas a solucionar en el saber hacer investigativo, que haga coincidir la teoría con la práctica.

Restrepo (2003), da un alcance más amplio al sostener que la investigación universitaria es “un proceso de búsqueda de nuevo conocimiento, proceso caracterizado por la creación del acto, por la innovación de ideas, por los métodos rigurosos utilizados, por la autocrítica y por la validación y juicio crítico de pares” (p. 196).

Las competencias investigativas en la Escuela Superior de Guerra Aérea (ESFAP), comprenden las características inherentes a los oficiales para identificar, argumentar, analizar, innovar y resolver problemas, fenómenos, hechos o situaciones que identifica en su vida militar y profesional y lo hace de manera idónea, eficiente, integrando la teoría con la praxis, involucrando la organización de ideas, actividades y

acciones determinadas que lleven a la toma de decisiones con pleno razonamiento, reflexión y análisis crítico en la investigación que se propongan, en concordancia a las 04 líneas de investigación de la ESFAP. Las competencias investigativas se van desarrollando como acciones realizadas en forma ordenada} y secuencial, condicionadas por un determinado momento histórico, político, social, cultural y sobre todo por el interés del investigador. El ámbito aeroespacial es muy amplio y los estudiantes de la maestría están capacitados para indagar y proponer, argumentar y analizar diferentes problemáticas que puedan observar en la realidad de su entorno, ya sea de su especialidad o de la Unidad donde se desempeñan.

La Escuela Superior de Guerra Aérea (ESFAP), en su Reglamento de Investigación 2017 presenta las competencias investigativas claramente especificadas, que deben lograr los estudiantes durante el desarrollo de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial.

Para este estudio se vio por conveniente tomar esta clasificación de las competencias investigativas a fin de indagar, conocer y medir como se están desarrollando en los estudiantes del programa de posgrado Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial, del presente año en la ESFAP.

### **1) Indagativas**

- a. Identifica y evalúa situaciones problemáticas del ámbito aeroespacial.
- b. Localiza fuentes de información confiables y elabora un marco teórico sólido y confiable.
- c. Convoca a otros con más experiencia, según la especialidad.

### **2) Argumentativas**

- a. Plantea, formula y delimita el problema, en forma clara y precisa.
- b. Demuestra dominio del tema de investigación y lo fundamenta.
- c. Emite juicios y probabilidades basado en la construcción de hipótesis.

- d. Expresa en forma oral y escrita los criterios científicos que sustentan su investigación.

### **3) Analíticas**

- a. Identifica el diseño de investigación y corte más acorde con el problema planteado, así como el enfoque y alcance.
- b. Analiza los datos vinculados al problema.
- c. Demuestra los resultados con coherencia y claridad.

### **4) Innovativas**

- a. Revela novedad en la investigación.
- b. Genera nuevos conocimientos y demuestra utilidad.
- c. Aporta recomendaciones teóricas y prácticas.

En el presente estudio de investigación se pudo identificar y estudiar el desarrollo de estas competencias investigativas, en los estudiantes al determinar el planteamiento del problema de su proyecto de tesis fundamentado en la indagación de fuentes confiables, argumentando en su marco teórico y proponiendo un diseño de investigación pertinente al problema, en su proyecto de tesis.

#### ***1.2.2 El empoderamiento educativo***

Para hablar de empoderamiento educativo en las instituciones educativas, primero se puede reflexionar acerca del empoderamiento en general y sus inicios. Ciertamente, a nivel de empresas el tema del empoderamiento nace hace más de tres décadas atrás, producto de los grandes cambios organizacionales, cuando el personal no podía desempeñar exitosamente sus labores, tampoco mostraba autonomía, creatividad, aptitud para la innovación y, por el contrario, se manifestaban problemas relacionados con la eficacia. El término empoderamiento surge como una necesidad a nivel institucional, significaba dar a los colaboradores mayor apertura para desarrollar su trabajo haciéndoles sentir responsabilidad, otorgándole facultades para mejorar, innovar y ser competitivos en su trabajo; lo cual fue permitiendo mejorar la efectividad, el rendimiento y desempeño en los negocios, así como los cambios y



evolución en el comportamiento de las estructuras organizacionales. Para Montero, (2003, como se citó en Torres 2009) la noción de empoderamiento se crea en los Estados Unidos de América, debido a la clase política que daba importancia a las instituciones y no así a las personas que son el capital humano para hacer grandes y mejores a las instituciones. Para Banda, A., Morales, M., Vanegas, A. (2015), el empoderamiento es considerado como un proceso, a través del cual las personas, las diferentes organizaciones y las comunidades logran desarrollar capacidades, habilidades y destrezas para lograr mejorar el control sobre los problemas de su entorno social, laboral, personal, y su transformación.

Entonces, al trasladarse al campo educativo, donde hoy en día impera el enfoque educativo por competencias, la pregunta es: ¿Cómo se da el empoderamiento para las organizaciones educativas de nivel superior posgrado, donde la investigación e innovación, sumadas a los procesos de cambios constantes, toman como ejes fundamentales a los docentes, a los estudiantes y al contexto áulico para el avance progresivo del desarrollo de competencias investigativas? En tal sentido, Torres (2009) manifiesta que “se avanza hacia una perspectiva emancipadora del acto pedagógico, que se sustenta en el empoderamiento del estudiante como una vía para la transformación individual y social” (p.89), en tanto que los docentes ejercen una acción pedagógica crítica democrática de transformación con autoridad, como líder educativo que guía y orienta el proceso educativo en las instituciones educativas. El empoderamiento de los estudiantes puede ser un proceso de tomar conciencia de estar orientados a convertirse en estudiantes con participación activa, crítica y reflexiva dentro del proceso educativo que les permita la oportunidad de tomar decisiones y actuar como instrumento transformador de sí mismo y de su entorno. Estas acciones deben estar vinculadas con actividades que promuevan hábitos de investigación, del medioambiente, de responsabilidad social, deportivas y disciplinarias, que permita el empoderamiento estudiantil.

Shor, (1999) define el empoderamiento, como “una pedagogía crítica democrática que se centra en el estudiante y con fines de cambio, no solo individual, sino también social; una pedagogía que va a fortalecer las capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes, pero sobre todo sus hábitos de investigar con actitud crítica y reflexiva sobre su entorno social y temas relacionados al poder, la desigualdad y su rol en los cambios sociales” (p.15).

Para Chipia, (2012) en la actual sociedad del conocimiento, el empoderamiento utiliza las TIC como una manera de aprender con diversas motivaciones, interactividad, creando espacios virtuales de conocimiento colaborativos, abiertos y flexibles.

De esta manera y teniendo esta nueva visión del acto pedagógico, según Torres (2009) pudo distinguir claramente tres dimensiones o factores actuales, muy importantes para lograr el empoderamiento educativo:

1. El contexto áulico, es primordial, donde se desarrolla el acto educativo, un aula bien implementada es importante, centrada en la realización de una práctica liberadora con fluidez, pero con organización, selección de objetivos, contenidos, actividades, nada debe ser improvisado, sino una práctica guiada por las políticas renovadas en la educación superior y, a su vez, acciona una educación empoderadora, procurando evitar las relaciones jerárquicas, la educación reguladora de lo que se debe o no hacer, Freire (2005) se aproximó al término empoderamiento en sus planteamientos sobre emancipación de la educación al hablar sobre una educación liberadora, muchas veces se confunde la autoridad con el autoritarismo, así como la libertad con el libertinaje; esa confusión puede crear tensión en la acción educativa, el contexto áulico debe dar lugar a una educación que forma con libertad y da lugar al pensamiento crítico, reflexivo y analítico. Es el aula presencial o virtual, la que permite la interacción entre el docente, el estudiante a través del proceso educativo, debiendo permitir que esta interacción permita que el

estudiante pueda desarrollar habilidades críticas frente a sus conocimientos y prácticas pedagógicas, siendo independiente de otras propuestas impositivas y pueda desenvolverse libremente, sintiéndose guiado, orientado, estimulado, empoderado.

2. El liderazgo docente en la formación de estudiantes investigadores empoderados, como resultado de su compromiso como profesional, como educador y de sus prácticas en el aula; el docente toma un rol muy importante e insustituible referente al accionar reflexivo del estudiante "como sujeto constructor (productor) de sus propios conocimientos" (Sánchez, 2003), brindando actividades ordenadas y coherentes, con la guía y orientación de la autoridad docente.

Muñoz et al. (2001) refieren a la necesidad del desarrollo de "competencias para que los educadores construyan en sus prácticas pedagógicas cotidianas un ambiente investigativo, que se preocupen por la innovación educativa y por su propia autoformación como profesionales" (p. 26). Igualmente, distinguen la relevancia de investigar resaltando la importancia del empoderamiento a través del cual el "profesorado genere conocimientos a partir de su propia práctica, a cambio de ser un usuario pasivo del conocimiento generado por otros" (p. 23), con tales actividades investigativas, el docente deja de cumplir su rol docente simple para convertirse en impulsador del potencial de los estudiantes (Torres, 2008), y convertirse en un promotor de acciones participativas acerca de la realidad de su entorno y sea capaz de empoderar a sus estudiantes en la indagación, planteamiento, búsqueda de solucionar problemas de su entorno: capaz de incentivar el desarrollo de las capacidades investigativas de los protagonistas del proceso educativo.

Cruzata (2009) aborda el objetivo de la formación de docentes competentes como líderes que garanticen una educación como una obra social

que trascienda a la existencia humana, que estén preparados frente a las nuevas exigencias del mundo globalizado y del desarrollo económico, social, cultural tan cambiante y acelerado. Para Freire (2005) es el buen juicio del docente, el que le permite ejercer autoridad de profesor, tomando decisiones y orientando las actividades programadas al desarrollar las tareas propuestas, lograr así una producción individual y colectiva; lo cual no logra un profesor autoritario. Para Torres (2008) esta situación sugiere al docente:

“transformarse en un pedagogo hermenéutico que sienta la acción pedagógica como un hecho reflexivo y que esa experiencia lo invite a involucrarse, a implicarse y a complicarse en el proceso de formación del estudiante, creando espacios que faciliten ese empoderamiento, donde juntos estudiantes y docentes construyan el conocimiento y transformen su contexto”. (p. 669)

3. La potencialidad del estudiante, con su accionar activo y dispuesto a la transformación, asumiendo su rol protagonista que se proponga con ética retos individuales y colectivos para lograr metas y transformaciones necesarias. El estudiante tiene un gran desafío para llegar a sentirse empoderado, a través del autoanálisis y concientización de sus propias capacidades. El Empoderamiento (empowerment) desde una perspectiva educativa es analizada por Chiavola et al. (2008) como posibilidad de usar este criterio para la resolución de la problemática educativa, por la multiplicidad de problemas existentes y que las soluciones no están sólo en el personal directivo. Se propone un nuevo paradigma en la relación **director – docente – estudiante**, donde todos son responsables y pueden aportar a las soluciones y mejoras, fundamentada en el empoderamiento educativo y el proceso de liderazgo como un proceso capaz de transformar las creencias y mitos acerca de que los cambios y decisiones deben manejarse siempre en la alta jerarquía institucional y, por el contrario, propone que la participación debe incluir a los

docentes y estudiantes involucrados directamente y que puedan aportar con ideas para dar soluciones. (p.137). Torres (2009) afirma que:

“es el reconocimiento de su potencialidad y su sentido de poder como estudiante que lo ayudará a desenvolverse académicamente o socialmente con compromiso, lo cual lo responsabiliza de las decisiones y acciones que asuma en pro o en detrimento de su formación personal y profesional” (p.102)

El empoderamiento estudiantil se materializa entonces, al accionar estas tres dimensiones o desafíos en el actuar educativo y lograr esa potencialidad del estudiante al enfrentar su rol de participación crítica reflexiva, abriéndole espacios de responsabilidad y compromiso que trascienda en un accionar que promueva cambios y transformación personal y grupal.

### **1.3 Definición de términos básicos**

#### **Competencias investigativas**

El concepto competencias investigativas es la capacidad de conexión integral de conocimientos, habilidades, actitudes dirigidas a un correcto desempeño en la actividad investigativa, a la capacidad de identificar problemas, plantear estrategias, fundamentar e innovar en problemas de investigación.

#### **Competencias indagativas**

Son aquellas competencias que permiten desarrollar capacidades para que el investigador logre identificar situaciones problemáticas, utilizando criterio científico, a fin de iniciar la búsqueda de fuentes que le permitan ampliar sus conocimientos acerca de la situación o fenómeno.

#### **Competencias argumentativas**

Propician el desarrollo de capacidades para que el investigador, luego de haber identificado el fenómeno o situación, sea capaz de plantear y formular el problema, objetivo e hipótesis de investigación, que tenga dominio del tema a abordar y con la posibilidad de emitir su propia opinión al respecto.

**Competencias analíticas**

Son las que permiten al investigador plasmar la metodología a utilizar, identificar el diseño y corte de investigación, así como el enfoque y alcance, siendo capaz de analizar los datos obtenidos y demostrar los resultados obtenidos.

**Competencias innovativas**

Son aquellas competencias que revelan diversos aportes creativos, novedosos, prácticos y útiles o generar nuevos conocimientos, basados en los análisis realizados.

**Empoderamiento**

Es la capacidad de potenciar a los colaboradores para asumir una responsabilidad con sentido de comprometerse a mejorar sus capacidades, actos, decisiones y autonomía personal. El término surge en Estados Unidos como *empowerment*, alrededor de los años setenta, como una respuesta a la política de las empresas que olvidaban a las personas como miembros importantes de una institución, en lugar de dejar que se expresen con ideas, innovaciones y asuman nuevos retos en el trabajo.

**Contexto áulico**

Se refiere al ambiente y las condiciones del aula, que permitan al estudiante una concepción pedagógica propositiva de transformación individual y colectiva, a través del aprendizaje por competencias en un ambiente democrático, analítico, crítico y reflexivo.

**Liderazgo docente**

Se refiere a la práctica pedagógica liberadora, pero con autoridad, siendo el docente líder, guía y orientador del desarrollo curricular, estimulando los procesos educativos e investigativos con eficacia.

**Potencialidad del estudiante**

Se refiere al desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas del estudiante puestas en acción, de su disposición e interés a fin de lograr la realización de los objetivos propuestos, de su autoanálisis y concientización de sus capacidades, la toma

acertada de decisiones, con responsabilidad y siendo consciente del poder transformador de la realidad.

### **Competencias cognitivas**

Lo cognitivo nos dota de herramientas para comprender lo que se hace, cómo y por qué se hace, constituye el saber conocer. De Zubiría, J. (2019)

### **Competencias prácticas (procedimentales)**

Lo práctico, nos orienta hacia el hacer, la consecución de las habilidades reflexivas y conscientes a un alto nivel de idoneidad. De Zubiría, J. (2019)

### **Competencias valorativas (actitudinales)**

Lo valorativo nos permite tener presente la vinculación emocional y afectiva, las intenciones, la voluntad y la responsabilidad. De Zubiría, J. (2019)

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1 Formulación de hipótesis principales y derivadas

#### 2.1.1 Hipótesis principal

El logro de las competencias investigativas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

#### 2.1.2 Hipótesis específicas

1. El logro de las competencias investigativas **indagativas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.
2. El logro de las competencias investigativas **argumentativas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.
3. El logro de las competencias investigativas **analíticas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.



4. El logro de las competencias investigativas **innovativas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

## 2.2. Operacionalización de las Variables

**Tabla 1.**

*Operacionalización de la Variable 1: Competencias investigativas*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Niveles y rangos	
<b>COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS</b>	Competencias Indagativas	Identifica antecedentes	09 – 10	Variable 1: Nivel Alto (68-100) Nivel Medio (34-67) Nivel Bajo (0-33)	
		Localiza bases teóricas	11 - 12 13 - 14		
		Términos básicos			
	Competencias Argumentativas	Búsqueda referencias	criterio científico–APA	24 - 25	Dimensión 1: Nivel alto (25-36) Nivel medio (13-24) Nivel bajo (0-12)
			Describe problemas	1 – 2	
		Formula problemas	3 – 4		
		Plantea objetivos	5 - 6		
		Plantea hipótesis	15		
		Define variables	16		
		Indicadores – escalas de medición	17		
	Competencias Analíticas	Identifica Tipo de investigación	Enfoque	18	Dimensión 2: Nivel alto (25-36) Nivel medio (13-24) Nivel bajo (0-12)
			Alcance	19	
		Población	20		
		Muestra	21		
		Técnicas	22 23		
Competencias Innovativas	Revela conveniencia, relevancia social, teórica, práctica	Aporte e <b>innovación</b>	7 8	Dimensión 3: Nivel alto (25-36) Nivel medio (13-24) Nivel bajo (0-12)	
				Dimensión 4: Nivel alto (25-36) Nivel medio (13-24) Nivel bajo (0-12)	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización de la Variable 2: Empoderamiento educativo

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Niveles y Rangos	
<b>EMPODERAMIENTO EDUCATIVO</b>	Contexto áulico	Concepción pedagógica propositiva de transformación individual y colectiva	1 - 2	Variable 2: Nivel Alto (38-56) Nivel Medio (19-37) Nivel Bajo (0-18)	
		Aprendizaje por competencias	3		
		Ambiente democrático para el cambio	4		
		Material e infraestructura	5	Dimensión 1: Nivel alto (25-36) Nivel medio (13-24) Nivel bajo (0-12)	
		Liderazgo docente	Prácticas pedagógicas con autoridad	6	Dimensión 2: Nivel alto (25-36) Nivel medio (13-24) Nivel bajo (0-12)
		Autoeficacia curricular mediadora	7		
		Empoderamiento con guía y orientación	8		
	Potencialidad del estudiante		Realización de objetivos	9	Dimensión 3: Nivel alto (25-36) Nivel medio (13-24) Nivel bajo (0-12)
			Desarrolla competencias	10	
			Propone soluciones innovadoras	11	
			Toma de decisiones	12	
			Disposición para poder transformador	13	
			Desarrollo mi potencial	14	

Fuente: Elaboración propia

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Diseño metodológico**

La presente investigación se realizó en la Escuela Superior de Guerra Aérea, estudio que se realizó bajo un diseño no experimental, según Hernández, et. al. (2014), este diseño es el que se realiza sin manipulación deliberada de las variables, es decir se observan tal como se dan en su contexto natural para analizarlos (p.152). También es de diseño transversal o transaccional, pues la recolección de datos se realiza en un solo momento (p.154), observacional, ex post facto, analítico- descriptivo, de alcance correlacional, porque buscó específicamente relacionar el desarrollo de las competencias investigativas con el empoderamiento educativo de los estudiantes del Programa Comando y Estado Mayor/ Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial en el año 2019.

Según el mismo Hernández, et. al. (2014) los estudios correlacionales tienen como propósito describir relaciones que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un momento determinado (p.157).

#### **Enfoque**

Según Hernández et al. (2014) el enfoque de la presente investigación es de enfoque cuantitativo, debido a que se fundamenta en el empleo de teorías ya existentes, refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación, se recolecta la data con base numérica y se efectúa la relación con el análisis estadístico correspondiente (p.05). En este estudio se investigó y estudió la

relación entre las competencias investigativas y el empoderamiento estudiantil de los estudiantes de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial 2019.

### 3.2. Diseño muestral

La población estuvo conformada por los 62 estudiantes de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial de la Escuela Superior de Guerra Aérea, compuesta por: 31 oficiales estudiantes de la FAP, 02 oficiales estudiantes de la Marina de Guerra del Perú, 02 oficiales estudiantes del Ejército Peruano, 1 oficial estudiante de Argentina y 01 oficial estudiante de Corea: así como 26 oficiales estudiantes del programa de Actualización de la Maestría. Esta población fue abordada en su totalidad, considerándose como una muestra censal, sobre la muestra censal Hayes (1999), sostiene que “es cuando la cantidad de la muestra es igual a la población, esta clasificación se utiliza cuando la población es relativamente pequeña y cuando es menester averiguar el parecer de la totalidad de la población” (p. 56).

### 3.3. Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos de la variable Competencias Investigativas, se recurrió a la técnica de Análisis documental, la cual fue realizada con la aplicación de una ficha de revisión de proyecto de tesis, la cual se describe:

**Tabla 3**

*Ficha técnica del instrumento para medición de la Variable 1*

<b>Propiedad</b>	<b>Descripción</b>
Nombre	Ficha de Evaluación de Proyecto de Tesis
Variable evaluada	Competencias Investigativas
Dirigido a:	Estudiantes del Programa Comando y Estado Mayor/Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial
Cantidad de ítems:	25 Competencias indagativas Competencias argumentativas Competencias analíticas
Dimensiones	Competencias innovativas
Tipo de preguntas	Cerrados en escala Likert

Tiempo de aplicación:	25 minutos por cada Proyecto
Fuente: Elaboración propia	

**Tabla 4***Ficha técnica del instrumento para la medición de la Variable 2*

<b>Propiedad</b>	<b>Descripción</b>
Nombre	: Encuesta
Variable evaluada	: Empoderamiento Educativo
Dirigido a	: Estudiantes del Programa Comando y Estado Mayor/Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial
Cantidad de preguntas:	14
Dimensiones	: Contexto áulico Liderazgo docente Potencialidad del estudiante
Tipo de preguntas	: Escala múltiple
Tiempo de aplicación	: 15 minutos

Fuente: Elaboración propia

**Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Los cuestionarios elaborados fueron validados por tres docentes expertos:

- Mg. Roberto Cerna
- Mg. Nilda Pizarro Tapia
- Mg. Edward Pino

Los mencionados docentes emitieron su aprobación para cada instrumento elaborado. Los informes presentados se muestran en el anexo 2 del presente documento. Además, se realizó la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach a partir de los datos recolectados, considerando un nivel mínimo del 70% para afirmar una consistencia adecuada en las mediciones realizadas.

Los datos recolectados fueron puestos bajo pruebas de confiabilidad basados en homogeneidad. Debido a que los ítems comprendidos tuvieron más de dos posibles

valores, fue necesario recurrir a la prueba alfa de Cronbach, exigiendo un coeficiente a partir de 0.70. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

**Tabla 5**

*Resultados de las pruebas de confiabilidad*

<b>Variable – dimensión</b>	<b>Coefficiente calculado</b>	<b>Resultado</b>
<b>Variable 1</b> Competencias investigativas	0.9632	Confiable
<b>Dimensión 1</b> Competencias indagativas	0.9251	Confiable
<b>Dimensión 2</b> Competencias argumentativas	0.8148	Confiable
<b>Dimensión 3</b> Competencias analíticas	0.8992	Confiable
<b>Dimensión 4</b> Competencias innovativas	0.9014	Confiable
<b>Variable 2</b> Empoderamiento educativo	0.9535	Confiable
<b>Dimensión 1</b> Contexto áulico	0.8927	Confiable
<b>Dimensión 2</b> Liderazgo docente	0.8712	Confiable
<b>Dimensión 3</b>	0.8939	Confiable
<b>Potencialidad del estudiante</b>		

Como se aprecia en la tabla 05, los coeficientes de confiabilidad calculados, en todos los casos, han superado el mínimo establecido (0.70), por lo que se pudo confirmar que las mediciones de las variables y sus dimensiones han tenido una confiabilidad adecuada.

### **3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

La información extraída de las encuestas dirigidas a los alumnos, fue trasladada a una hoja de cálculo MS Excel 2010, donde se tabuló y ordenó los datos, para ser exportadas a software estadístico SPSS versión 25, para un análisis descriptivo a través de tablas de frecuencia, a través de la prueba de correlación de

Pearson. Los resultados se presentan en tablas y gráficas estadísticas para su interpretación.

### **3.5. Aspectos éticos**

Para la presente investigación se tomó en cuenta el consentimiento previo de los estudiantes, quienes fueron informados acerca del propósito de la investigación, en forma clara y concisa y para lo cual, se tuvo su participación en forma libre y voluntaria. De igual manera los datos proporcionados por los participantes fueron utilizados únicamente para los fines académicos propuestos en la presente investigación. También se contó con el permiso de la ESFAP para el uso y aplicación de los instrumentos.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos de la primera variable

#### Variable 1: Competencias investigativas

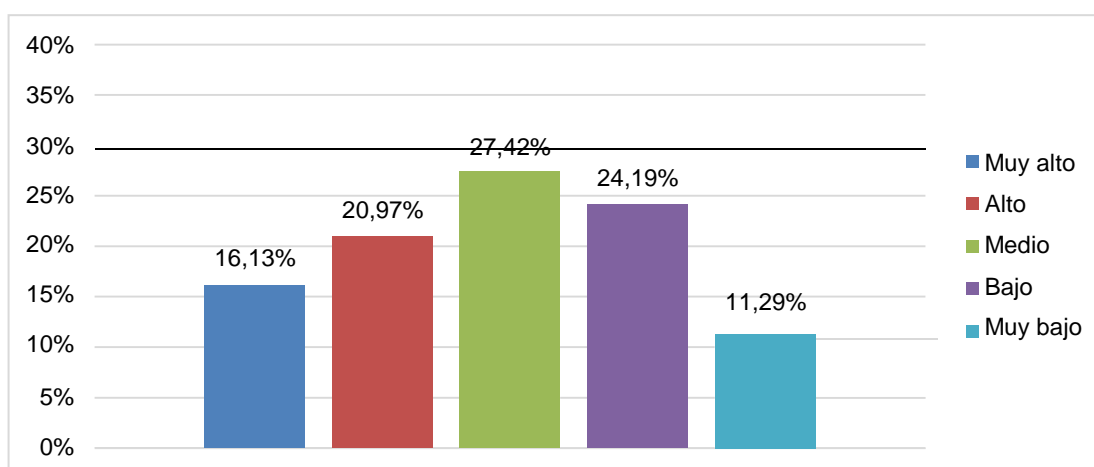
**Tabla 6**

*Tabla de frecuencias de la variable Competencias investigativas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	10	16.13%
Alto	13	20.97%
Medio	17	27.42%
Bajo	15	24.19%
Muy bajo	7	11.29%

**Figura 1.**

*Gráfico de barras para la variable Competencias Investigativas*





De acuerdo con la tabla 6 y la figura 1, se puede apreciar que el 16.13% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de competencias investigativas, mientras que el 20.97% indicó un nivel alto, el 27.42% indicó un nivel medio, el 24.19% indicó un nivel bajo y el 11.29% indicó un nivel muy bajo.

### Dimensión 1: Competencias indagativas

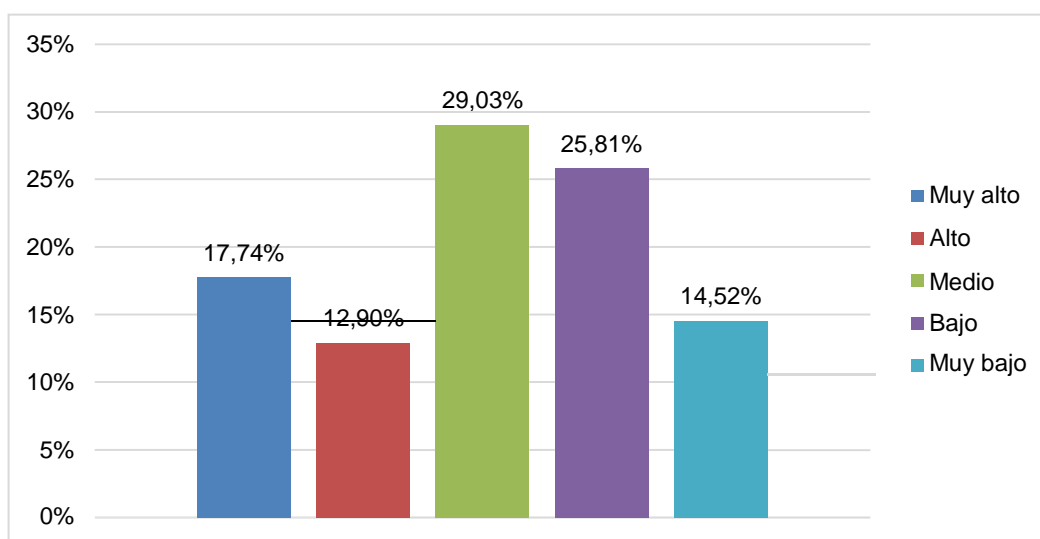
**Tabla 7**

*Tabla de frecuencias de la primera dimensión de la primera variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	11	17.74%
Alto	8	12.90%
Medio	18	29.03%
Bajo	16	25.81%
Muy bajo	9	14.52%

**Figura 2.**

*Gráfico de barras para la dimensión competencias indagativas*



De acuerdo con la tabla 7 y la figura 2, se puede apreciar que el 17.74% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de competencias indagativas, mientras que el 12.90% indicó un nivel alto, el 29.03% indicó un nivel medio, el 25.81% indicó un nivel bajo y el 14.52% indicó un nivel muy bajo.

### Dimensión 2: Competencias argumentativas

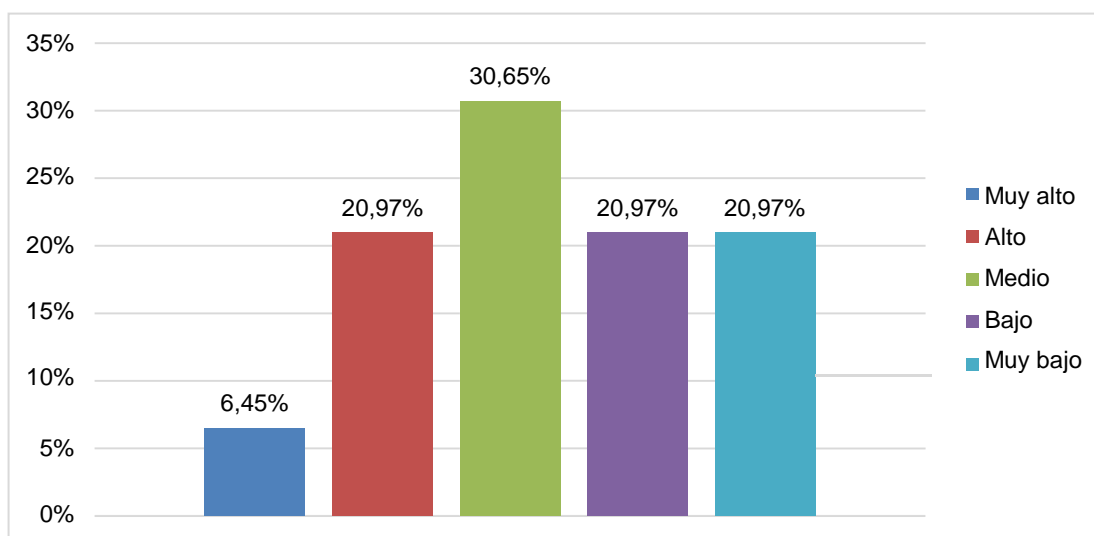
**Tabla 8**

*Tabla de frecuencias de la segunda dimensión de la primera variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	4	6.45%
Alto	13	20.97%
Medio	19	30.65%
Bajo	13	20.97%
Muy bajo	13	20.97%

**Figura 3.**

*Gráfico de barras para la dimensión competencias argumentativas*



De acuerdo con la tabla 8 y la figura 3, se puede apreciar que el 6.45% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de competencias argumentativas,

mientras que el 20.97% indicó un nivel alto, el 30.65% indicó un nivel medio, el 20.97% indicó un nivel bajo y el 20.97% indicó un nivel muy bajo.

### Dimensión 3: Competencias analíticas

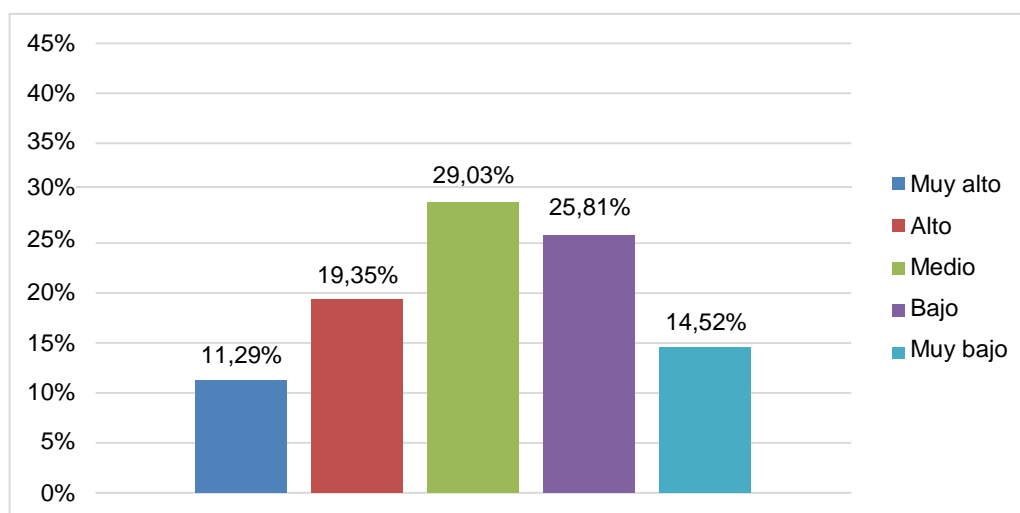
**Tabla 9**

*Tabla de frecuencias de la tercera dimensión de la primera variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	7	11.29%
Alto	12	19.35%
Medio	18	29.03%
Bajo	16	25.81%
Muy bajo	9	14.52%

**Figura 4.**

*Gráfico de barras para la dimensión competencias analíticas*



De acuerdo con la tabla 9 y la figura 4, se puede apreciar que el 11.29% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de competencias analíticas, mientras que el 19.35% indicó un nivel alto, el 29.03% indicó un nivel medio, el 25.81% indicó un nivel bajo y el 14.52% indicó un nivel muy bajo.

#### Dimensión 4: Competencias innovativas

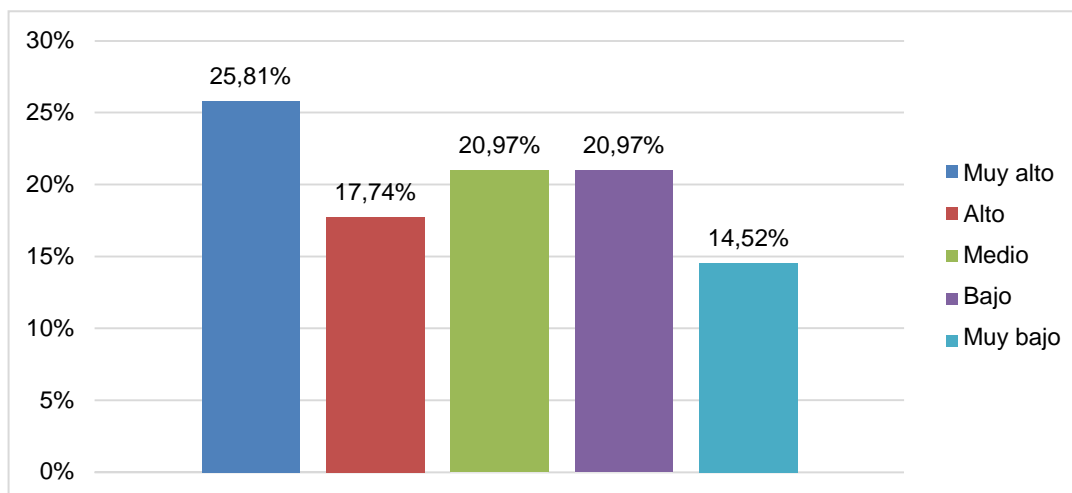
**Tabla 10**

*Tabla de frecuencias de la cuarta dimensión de la primera variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	16	25.81%
Alto	11	17.74%
Medio	13	20.97%
Bajo	13	20.97%
Muy bajo	9	14.52%

**Figura 5.**

*Gráfico de barras para la dimensión competencias innovativas*



De acuerdo con la tabla 10 y la figura 5, se puede apreciar que el 25.81% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de competencias innovativas, mientras que el 17.14% indicó un nivel alto, el 20.97% indicó un nivel medio, el 20.97% indicó un nivel bajo y el 14.52% indicó un nivel muy bajo.

## 4.2. Resultados descriptivos de la segunda variable

### Variable 2: Empoderamiento educativo

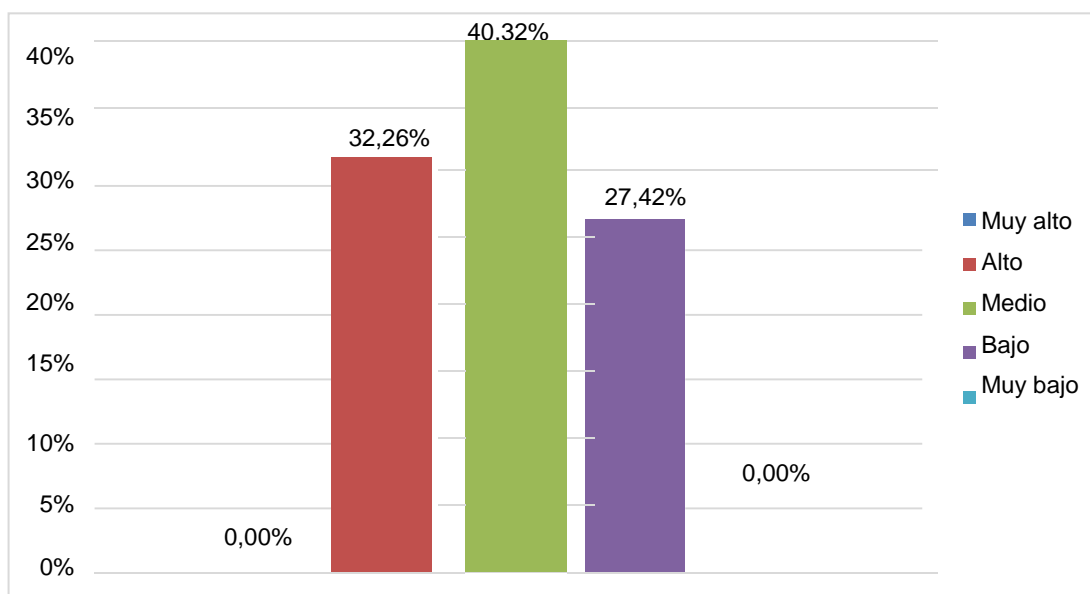
**Tabla 11**

*Tabla de frecuencias de la segunda variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0.00%
Alto	20	32.26%
Medio	25	40.32%
Bajo	17	27.42%
Muy bajo	0	0.00%

**Figura 6.**

*Gráfico de barras para la variable Empoderamiento Educativo*



De acuerdo con la tabla 10 y la figura 5, se puede apreciar que el 32.26% de los estudiantes abordados indicó un nivel alto de empoderamiento educativo, mientras que el 40.32% indicó un nivel medio y el 27.42% indicó un nivel bajo.

## Dimensión 1: Contexto áulico

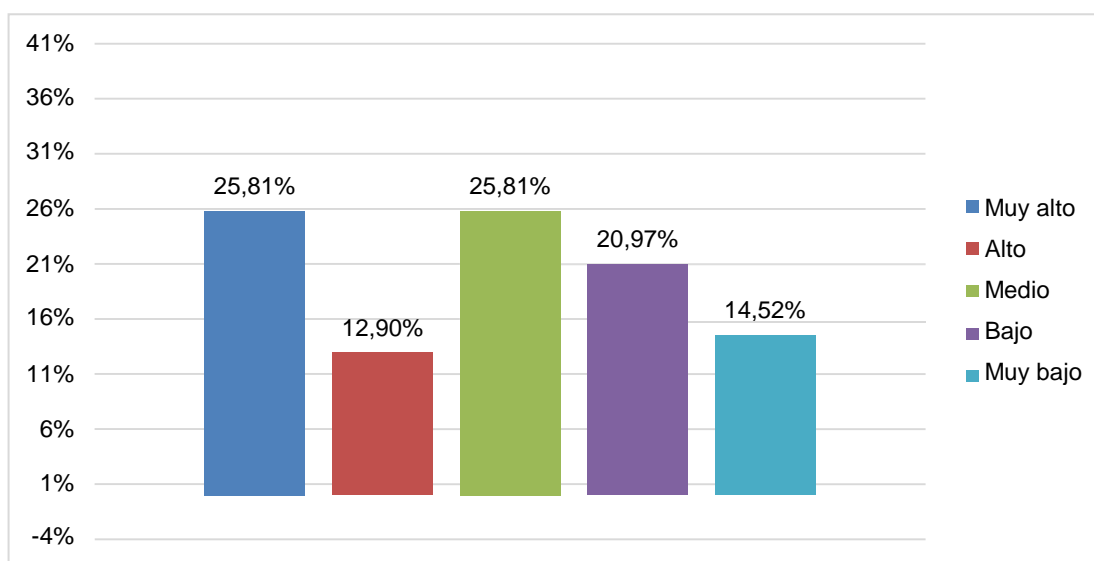
**Tabla 12**

*Tabla de frecuencias de la primera dimensión de la segunda variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	16	25.81%
Alto	8	12.90%
Medio	16	25.81%
Bajo	13	20.97%
Muy bajo	9	14.52%

**Figura 7.**

*Gráfico de barras para la dimensión contexto áulico*



De acuerdo con la tabla 12 y la figura 7, se puede apreciar que el 25.81% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de contexto áulico, mientras que el 12.90% indicó un nivel alto, el 25.81% indicó un nivel medio, el 20.97% indicó un nivel bajo y el 14.52% indicó un nivel muy bajo.

## Dimensión 2: Liderazgo docente

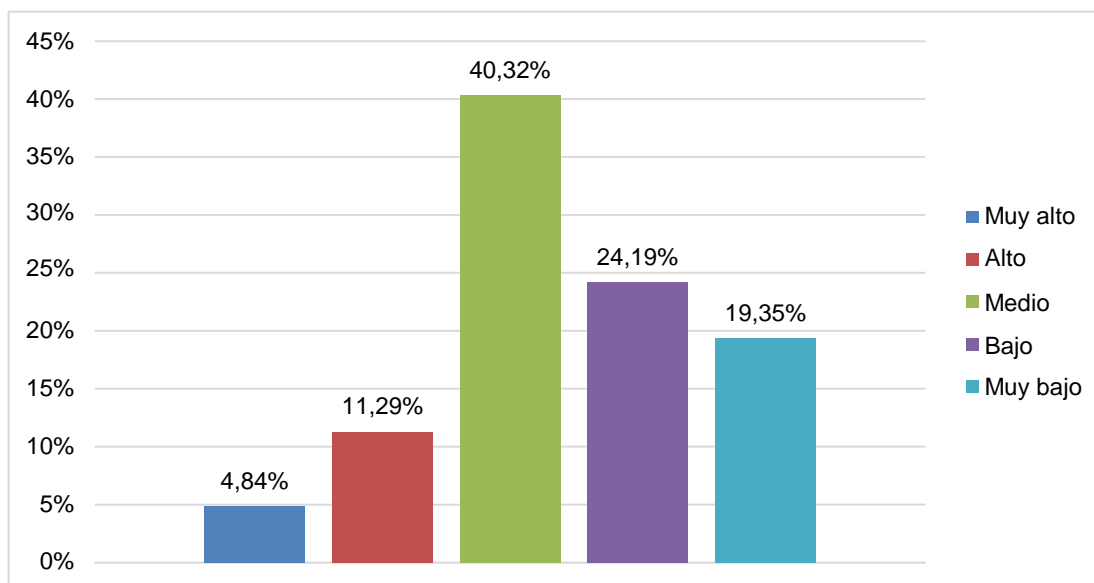
**Tabla 13**

*Tabla de frecuencias de la segunda dimensión de la segunda variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	3	4.84%
Alto	7	11.29%
Medio	25	40.32%
Bajo	15	24.19%
Muy bajo	12	19.35%

**Figura 8.**

*Gráfico de barras para la dimensión liderazgo docente*



De acuerdo con la tabla 13 y la figura 8, se puede apreciar que el 4.84% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de liderazgo docente, mientras que el 11.29% indicó un nivel alto, el 40.32% indicó un nivel medio, el 24.17% indicó un nivel bajo y el 19.35% indicó un nivel muy bajo.

### Dimensión 3: Potencialidad del estudiante

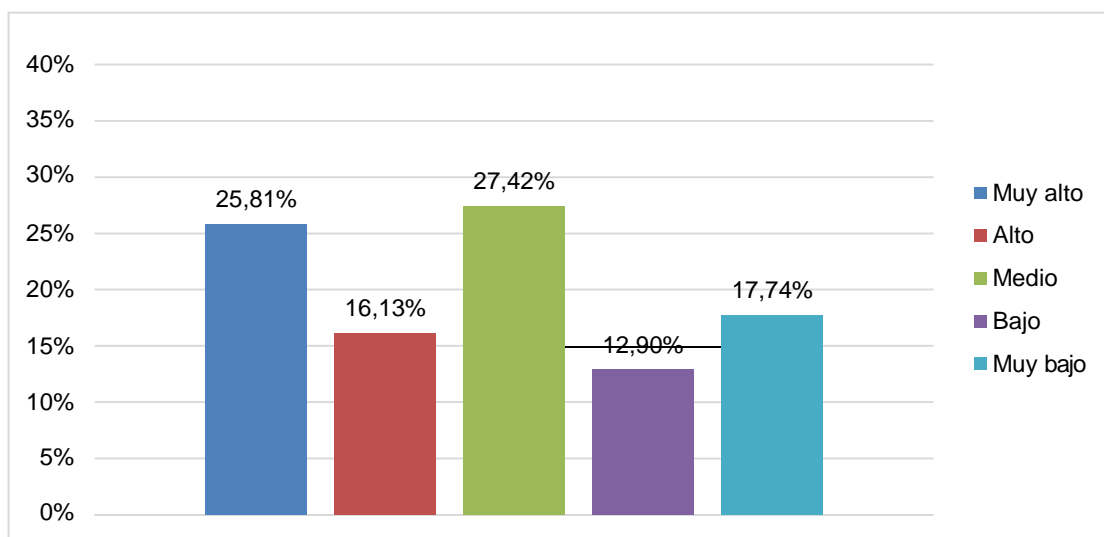
**Tabla 14**

*Tabla de frecuencias de la tercera dimensión de la segunda variable*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	16	25.81%
Alto	10	16.13%
Medio	17	27.42%
Bajo	8	12.90%
Muy bajo	11	17.74%

**Figura 9.**

*Gráfico de barras para la dimensión potencialidad del estudiante*



De acuerdo con la tabla 14 y la figura 9, se puede apreciar que el 25.81% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de potencialidad, mientras que el 16.13% indicó un nivel alto, el 27.42% indicó un nivel medio, el 12.90% indicó un nivel bajo y el 17.74% indicó un nivel muy bajo.



### 4.3. Pruebas de hipótesis

Para la prueba de las hipótesis formuladas, fue necesario recurrir a pruebas estadísticas de correlación, por lo que se revisaron los tipos de variables y dimensiones comprometidas. Esta revisión dio lo siguiente:

**Tabla 15**

*Revisión de los tipos de variables y dimensiones evaluadas*

<b>Variable - dimensión</b>	<b>Tipo</b>
Variable 1 Competencias investigativas	Variable numérica
Dimensión 1 Competencias indagativas	Dimensión numérica
Dimensión 2 Competencias argumentativas	Dimensión numérica
Dimensión 3 Competencias analíticas	Dimensión numérica
Dimensión 4 Competencias innovativas	Dimensión numérica
Variable 2 Empoderamiento educativo	Variable numérica

Como se puede apreciar en la tabla 14, las variables de estudio y las dimensiones fueron de tipo numérico, por lo que se recurrió a pruebas de normalidad para determinar el uso de una prueba de correlación paramétrica o no paramétrica. Por tal motivo, y teniendo en cuenta que el tamaño de la muestra (62) fue grande (mayor a 30), se recurrió a la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, considerando un error inferior al 5% (0.05) para determinar que las distribuciones sean significativamente distintas a la normal. Esta prueba dio los siguientes resultados:

**Tabla 16**

*Resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

<b>Variable - dimensión</b>	<b>Error calculado</b>	<b>Tipo de distribución</b>
Variable 1		
Competencias investigativas	0,0159	Diferente a la normal
Dimensión 1		
Competencias indagativas	0.2000	Semejante a la normal
Dimensión 2		
Competencias argumentativas	0,0071	Diferente a la normal
Dimensión 3		
Competencias analíticas	0,2000	Semejante a la normal
Dimensión 4		
Competencias innovativas	0,0676	Semejante a la normal
Variable 2		
Empoderamiento educativo	0,0487	Diferente a la normal

Como puede apreciarse en la tabla 16, se obtuvo una variedad respecto a las distribuciones evaluadas. No obstante, la variable 2, la cual participa en todas las hipótesis, cumplió una distribución diferente a la normal. Por tal motivo, se recurrió a la Prueba de Correlación de Spearman, considerando un error inferior al 5% (0.05) para aceptar la existencia de correlación.

Además, los coeficientes de correlación, para cada prueba de hipótesis, fueron evaluados de acuerdo con los siguientes criterios:

**Tabla 17***Criterios para evaluación del coeficiente de correlación*

<b>Valores</b>	<b>Significado</b>
[-1.00]	Correlación indirecta perfecta
<-1.00 — -0.90]	Correlación indirecta muy alta
<-0.90 — -0.70]	Correlación indirecta alta
<-0.70 — -0.40]	Correlación indirecta moderada
<-0.40 — -0.20]	Correlación indirecta baja
<-0.20 — - 0.00>	Correlación indirecta muy baja
[0.00]	Correlación nula
<0.00 — 0.20>	Correlación directa muy baja
[0.20 — 0.40>	Correlación directa baja
[0.40 — 0.70>	Correlación directa moderada
[0.70 — 0.90>	Correlación directa alta
[0.90 — 1.00>	Correlación directa muy alta
[1.00]	Correlación directa perfecta

---

Correlaciones deseadas: directa alta, muy alta y perfecta.

### **Prueba de la hipótesis general**

El logro de las competencias investigativas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

**Tabla 18**

*Resultados de la prueba de correlación para la hipótesis principal*

<b>Variabes evaluadas</b>	<b>Resultados de correlación</b>
<b>Variable 1</b>	<b>Error calculado</b>
Competencias investigativas	7,4265E-21
<b>Variable 2</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>
Empoderamiento educativo	0,877964

Como se aprecia en la tabla 18, el error calculado (7,4265E-21) fue inferior al establecido (0.05). Por tal motivo, se aceptó la existencia de correlación. Por otro lado, el coeficiente de correlación (0.877964) indicó que esta fue directa y alta. Por tanto, se aceptó la hipótesis general.

#### **Prueba de la primera hipótesis específica**

El logro de las competencias investigativas indagativas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

**Tabla 19**

*Resultados de la prueba de correlación para la primera hipótesis específica*

<b>Variable y dimensión evaluadas</b>	<b>Resultados de correlación</b>
<b>Variable 2</b>	<b>Error calculado</b>
Empoderamiento educativo	1,143E-14
<b>Dimensión 1</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>
Competencias indagativas	0,795408

Como se aprecia en la tabla 19, el error calculado ( $1,143E-14$ ) fue inferior al establecido (0.05). Por tal motivo, se aceptó la existencia de correlación. Por otro lado, el coeficiente de correlación (0.795408) indicó que esta fue directa y alta. Por tanto, se aceptó la primera hipótesis derivada.

### **Prueba de la segunda hipótesis específica**

El logro de las competencias investigativas argumentativas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

**Tabla 20**

*Resultados de la prueba de correlación para la segunda hipótesis derivada*

<b>Variable y dimensión evaluadas</b>	<b>Resultados de correlación</b>
Variable 2	Error calculado
Empoderamiento educativo	$5,1346E-14$
Dimensión 2	Coeficiente de correlación
Competencias argumentativas	0,783577

Como se aprecia en la tabla 20 el error calculado ( $5,1346E-14$ ) fue inferior al establecido (0.05). Por tal motivo, se aceptó la existencia de correlación. Por otro lado, el coeficiente de correlación (0.783577) indicó que esta fue directa y alta. Por tanto, se aceptó la segunda hipótesis derivada.

### Prueba de la tercera hipótesis específica

El logro de las competencias investigativas analíticas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

**Tabla 21**

*Resultados de la prueba de correlación para la tercera hipótesis derivada*

<b>Variable y dimensión evaluadas</b>	<b>Resultados de correlación</b>
Variable 2	Error calculado
Empoderamiento educativo	1,0861E-19
Dimensión 3	Coeficiente de correlación
Competencias analíticas	0,865733

Como se aprecia en la tabla 21, el error calculado (1,0861E-19) fue inferior al establecido (0.05). Por tal motivo, se aceptó la existencia de correlación. Por otro lado, el coeficiente de correlación (0.865733) indicó que esta fue directa y alta. Por tanto, se aceptó la tercera hipótesis derivada.

### Prueba de la cuarta hipótesis específica

El logro de las competencias investigativas innovativas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.

**Tabla 22**

*Resultados de la prueba de correlación para la cuarta hipótesis derivada*

<b>Variable y dimensión evaluadas</b>	<b>Resultados de correlación</b>
Variable 2	Error calculado
Empoderamiento educativo	9,6551E-15
Dimensión 4	Coefficiente de correlación
Competencias innovativas	0,796690

Como se aprecia en la tabla 22, el error calculado (9,6551E-15) fue inferior al establecido (0.05). Por tal motivo, se aceptó la existencia de correlación. Por otro lado, el coeficiente de correlación (0.796690) indicó que esta fue directa y alta. Por tanto, se aceptó la cuarta hipótesis derivada.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos han demostrado que las competencias investigativas de los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea se relacionan de forma directa y alta con el empoderamiento educativo, con una fuerza aproximada del coeficiente de correlación (0.877964) lo cual indicó que esta fue directa y alta. Se pudo apreciar los niveles muy alto, alto, medio, medio bajo y bajo de las respectivas dimensiones. Estos resultados guardan coincidencia con los resultados de Rivero (2017) en cuyo estudio de investigación, igualmente hizo la descripción y comparación sobre las competencias investigativas que se necesitan desarrollar para elaborar tesis de pre y posgrado; para ello, organizó dos grupos focales con egresados de ambos niveles, y analizó las competencias que desarrollaron los estudiantes para la culminación de la elaboración de sus tesis. Entre los hallazgos principales, pudimos encontrar que ambos grupos focales desarrollaron mejor las competencias investigativas relacionadas con la planeación y resolución de problemas, redacción y argumentación, así como el manejo de los datos, resultados y conclusiones y como diferencias o dificultades se encontraron la capacidad para la búsqueda y recopilación de la información. En cuanto a la metodología a utilizar en la investigación, los egresados de pregrado tuvieron dificultad para desarrollar esta capacidad; les resultó muy difícil debido a que se les brindó poco conocimiento sobre los tipos de investigación, los enfoques, así como escoger la muestra. Todo ello



se compara con las dificultades que presentaron los estudiantes de la ESFAP en cuanto a competencias argumentativas, indagativas, analíticas e innovativas que se investigaron en el presente estudio, ya que se pudo determinar que las indagativas fueron igualmente muy básicas y no les permitió un mejor empoderamiento para plantear sus problemas de investigación.

De la misma forma, Nagamine (2015) buscó identificar un modelo que considere, entre otros, las competencias docentes que incidan en las competencias investigativas de estudiantes de los últimos ciclos universitarios, confirmando que sí se puede asumir todas las variables en conjunto, así mismo la prueba R cuadrado de Nagelkerke indica que el 72.3 % del logro de las competencias investigativas es explicada por el modelo obtenido; este resultado es respaldado por el 87% de probabilidad de logro de las competencias investigativas si se sigue el modelo según la tabla de clasificación, finalmente la curva COR indica un área de 82.7% por lo que demuestra que el modelo es bueno para explicar que la variable meta comprensión lectora es un factor de riesgo así como las variables estrategia y habilidades para el aprendizaje y competencia docente son factores de protección para el logro de las competencias investigativas.

De igual forma, en la presente investigación se pudo demostrar en la potencialidad del estudiante, que el 25.81% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de potencialidad, mientras que el 16.13% indicó un nivel alto, el 27.42% indicó un nivel medio, el 12.90% indicó un nivel bajo y el 17.74% indicó un nivel muy bajo de potencialidad como estudiantes, lo cual concuerda con el empoderamiento investigado por Montaña (2012), como estrategia de que permitió determinar las fortalezas del empoderamiento para alcanzar el crecimiento organizacional con sus dimensiones de: liderazgo, competencias, desempeño, cultura organizacional, coaching como alternativas para las áreas de formar, desarrollar, motivar, empoderar y ubicar a los colaboradores en los puestos de trabajo adecuados y en especial

determinó que el **empoderamiento** sí permite obtener logros personales y laborales al elevar al máximo su potencial como persona y como integrante de una organización. Asimismo, en los resultados de correlación de la variable empoderamiento educativo con la dimensión competencias indagativas, el índice de correlación fue alto y significativo, se puede apreciar que el 17.74% de los estudiantes abordados indicó un nivel muy alto de competencias indagativas, mientras que el 12.90% indicó un nivel alto, el 29.03% indicó un nivel medio, el 25.81% indicó un nivel bajo y el 14.52% indicó un nivel muy bajo, por lo cual es claro que la mayoría de estudiantes se sintió empoderado al desarrollar la búsqueda y recolección de información en fuentes confiables, identificando y evaluando el fenómeno o problema y convocando a especialistas en el tema de sus trabajos de investigación, tal como lo demuestra Hermida M. et al. (2012) en la tesis: Las competencias investigativas en la construcción del talento humano dentro de las ciencias médicas en Cuba, realizando un estudio descriptivo transversal para determinar el papel de las competencias investigativas en la construcción del talento en profesionales de las ciencias médicas, determinando que la competencia indagativa es primordial en la gestión del conocimiento, pues permite la auto preparación y el éxito profesional, pero solo el 62.2% tuvo experiencia en dirigir proyectos de investigación. Se concluyó que las competencias investigativas son imprescindibles para evaluar el desempeño científico de los profesionales con mayor capacidad, compromiso y acción dentro de las ciencias médicas.

Asimismo, Santa Cruz (2015), cuyo estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el *empowerment* (empoderamiento) y el desempeño docente en la institución educativa Javier Heraud de Trujillo, Perú y recomienda ejecutar un Plan de gestión sobre el *empowerment* como un factor importante en la mejora del desempeño docente para favorecer a toda la comunidad educativa. Asimismo, en la presente investigación también se trabajó en el análisis descriptivo de la segunda variable empoderamiento educativo, la dimensión liderazgo

docente, utilizando un diseño correlacional, dando como resultado que un 16.13% de los estudiantes abordados indicó un nivel alto de liderazgo docente, mientras que el 46.77% indicó un nivel medio y el 37.10% indicó un nivel bajo, por lo cual, vemos la coincidencia con el presente estudio y se considera una dimensión muy importante dentro del Empoderamiento Educativo, para el buen desarrollo de competencias investigativas pues es el docente el promotor, motivador, orientador y guía de los estudiantes.

## CONCLUSIONES

- El logro de las **competencias investigativas** tiene relación directa y significativa con el **empoderamiento educativo** en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019. Con un error calculado ( $7,4265E-21$ ) y el coeficiente de correlación (0.877964) indicó que esta fue directa y alta.
- El logro de las **competencias investigativas indagativas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019. Con un error calculado ( $1,143E-14$ ) y el coeficiente de correlación (0.795408) indicó que esta fue directa y alta.
- El logro de las **competencias investigativas argumentativas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019. Con un error calculado ( $5,1346E-14$ ) y el coeficiente de correlación (0.783577) indicó que esta fue directa y alta.
- El logro de las **competencias investigativas analíticas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019. Con un error calculado ( $1,0861E-19$ ) y el coeficiente de correlación (0.865733) indicó que esta fue directa y alta.
- El logro de las **competencias investigativas innovativas** tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019. Con un error calculado ( $9,6551E-15$ ) y el coeficiente de correlación (0.796690) indicó que esta fue directa y alta.

## RECOMENDACIONES

1. Al haberse comprobado que el logro de las competencias investigativas tiene relación directa y significativa alta con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la maestría, se propone como proyecto de mejora en el Área de Investigación de la ESFAP, el producto elaborado para este estudio, como es la **Ficha de revisión de Proyecto de tesis ( ANEXO 2)**, a fin de ser utilizado por los Asesores y Revisores de Planes de tesis y verificar en forma práctica y detallada el logro de las competencias investigativas.
2. Se recomienda la adquisición y habilitación de bibliotecas virtuales en la ESFAP que les permita la identificación de antecedentes y localización de bases teóricas con criterio y rigor científico, así como la habilitación del Programa anti plagio Turnitin para los estudiantes de la maestría, al inicio de la maestría, a fin de mejorar las **competencias investigativas indagativas** que los lleven al empoderamiento educativo.
3. Se recomienda que el Departamento Académico de la ESFAP implemente un Plan de Capacitación Docente, que incluya talleres, foros, círculos de calidad en investigación, a fin de elaborar una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes y logro del Empoderamiento Educativo, a fin de estimular especialmente el desarrollo de las **competencias investigativas argumentativas** y sean capaces de detectar y formular problemas, plantear objetivos e hipótesis acerca de hechos o fenómenos del campo aeroespacial.
4. Se recomienda la programación de Jornadas Científicas a nivel DIGED FAP, con las otras Escuelas Superiores de la FAP, Marina de Guerra y del Ejército, durante el año Académico, donde los estudiantes puedan mejorar sus **competencias investigativas analíticas**, a través del análisis de variados estudios de investigación con la exposición de la metodología, diseño, enfoques, alcances y corte más acorde con el problema planteado.

5. Se recomienda que la Escuela Superior de Guerra Aérea amplíe la presente investigación a un ámbito mayor, es decir a todas las investigaciones de la ESFAP, a fin de estudiar cómo ha sido el desarrollo de las competencias **investigativas innovativas en los últimos años**, como se demuestra en esta investigación, tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Aular de Durán, J., Marcano, N., Moronta, M. (2009). *Competencias investigativas del docente de educación básica*. Laurus, vol. 15, núm. 30, mayo- agosto, 2009, pp.138-165 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas.  
<http://www.redalyc.org/pdf/761/76120651007.pdf>
- Banda, A., Morales, M., Vanegas, A. (2015). *Hablando de Empoderamiento: Estudio de una muestra de género masculino en el noroeste de México*. Universidad de Sonora. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la U.A.C.J.S* Vol. 6 (1) enero-junio 2015, pp.86-89  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v6n1/2007-1833-rpcc-6-01-86.pdf>
- Borjas, B. (2000). *El docente como investigador*. *Revista Movimiento Pedagógico*. Volumen 2, p 141 Maracaibo.
- Castellanos, Llivina y Fernández, (2003). *Competencias investigativas, Educación, aprendizaje y desarrollo individual*.
- Congreso de la República del Perú (2014) Ley Universitaria No. 30220. Lima. Diario Oficial El Peruano  
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0021/ley-universitaria-30220.pdf>
- Chiavola, C., Cendros Parra, P., Sánchez F., David (2008). El empoderamiento desde una perspectiva del sistema educativo. *Revista Omnia*, vol. 14, núm. 3, pp. 130-143. Universidad del Zulia Maracaibo.
- Chib, A., Bentley, C., & Wardoyo, R. (2019). Distributed digital contexts and learning: *Personal empowerment and social transformation in marginalized populations*. [Entornos digitales distribuidos y aprendizaje: Empoderamiento personal y transformación social en colectivos discriminados]. *Comunicar*, 58, 51-61.  
<https://doi.org/10.3916/C58-2019-05>
- Chipia, J. (2012) *Empoderamiento Educativo por medio de las TIC*. Universidad de Los Andes. Mérida. Editorial: Venezuela.

Cruzata, R. (2009). *La formación del profesional de la educación en concepción de competencia*. *LUZ*, 8(2),2. Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero Holguín.

<https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/424>

De Zubiría, J. (2019) *¿Cómo diseñar en la educación superior un currículo por competencias?*. Congreso en la SINEACE, Trujillo.

<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2019/11/Julian-de-Zubir%C3%ADa-C%C3%B3mo-dise%C3%B1ar-en-la-educaci%C3%B3n-superior-un-curr%C3%ADculo-por-competencias.pdf>

Directiva ESFAP 051-2017. *Líneas de Investigación de la Escuela Superior de Guerra Aérea*. Fuerza Aérea del Perú (ESFAP). Lima.

Estrada Molina, Odiel. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista Electrónica Educare*, 18 (2), 177-194.

[http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582014000200009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582014000200009&lng=en&tlng=es).

Directiva ESFAP 50-11 Educación – “Sistema de Investigación en la ESFAP”. (2017).

Freire, P. (2005). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios y práctica educativa* (G. Palacios, Trad.). Madrid. Editorial Siglo XXI (Trabajo original publicado en 1966).

Gil Quintana, J., & Martínez Pérez, J. (2017). El empoderamiento del alumnado en los sMOOC. *Revista Complutense De Educación*, 29(1), 43-60.

<https://doi.org/10.5209/RCED.51932>

Gonzales, N. (2007). *Modelo de la Acción Educativa*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

<https://books.google.com.pe/books>

Hermida, M., Vásquez, C., y Roque, M. (2012). Las competencias investigativas en la construcción de talento humano dentro de las ciencias médicas. *Mediciego* 18 (No.2).

<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=36709>



- Hayes, B. (1999). *Cómo medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. 3. ed. España: Gestión 2000.
- Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta edición). México D.F., México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. Ley No. 28044 "Ley General de Educación". (2003)
- Manual ESFAP 50-1. (junio, 2017). *Elaboración de trabajos de Investigación*. Escuela Superior de Guerra Aérea. Lima
- Morales, L. (2017) *La formación de competencias investigativas en estudiantes de ingeniería en el Perú*. (Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipán). <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/2402>
- Muñoz, J., Quintero, J. y Munevar, R. (2001). *Cómo desarrollar Competencias Investigativas en Educación*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Nagamine, M. (2015). *Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015*. (Tesis de Maestría, Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo) Lima
- Ordenanza FAP 20-13. (Setiembre, 2018). *Organización: Escuela Superior de Guerra Aérea*. Fuerza Aérea del Perú. Lima
- PAE ESFAP. (2019). *Programa Anual de Educación de la Escuela Superior de Guerra Aérea*. Fuerza Aérea del Perú. Lima
- Páez, J. (2016). *Desarrollo de competencias investigativas basadas en la concepción sistémica de ambiente, en estudiantes de la escuela Normal Superior de Montería*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias).Medellín,Colombia. <http://www.bdigital.unal.edu.co/55895/1/desarrollocompetenciasinvestigativas.pdf>

- Reglamento para obtener el grado académico de Maestro.* (2017). Escuela Superior de Guerra Aérea, Lima.
- Restrepo, B. (2003). *Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad.* *Revista Nómadas*, 18, 195-202
- Rivero, C (2017). *Competencias investigativas para la elaboración de tesis en educación.* (Tesis de Doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú).  
<https://departamento.pucp.edu.pe/educacion/publicacion/interculturalidad-286/>
- Rodríguez Fiallos, Jorge Luis, Navarrete Pita, Yulexy, Estrada Molina, Odiel, & Vera Viteri, Leonardo Vicente. (2019). *Valoraciones acerca de la relación entre competencias profesionales y las investigativas.* *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), e13. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142019000100013&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100013&lng=es&tlng=pt).
- Rubio, Torrado y Valls (2016). *Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado.* (Tesis de Maestría, Universidad de Barcelona. España). Publicado en: *Revista Complutense de Educación*. ISSN: 1988-2793  
<http://dx.doi.org/10.5209/RCED.52443>
- Sánchez J. (2003). *La formación permanente del docente en el contexto actual.* *Candidus*, 4(26), 95-98.
- Santa Cruz, F. (2015). *Empowerment y desempeño docente en la institución educativa Javier Heraud de Trujillo, Perú.* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo – Perú
- Shor, I. (1999). *Empowering education: critical teaching for social change.* Londres: The University of Chicago Press
- Tobón, S. (2010) *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación.* Bogotá. Eitorial Ecoe

- Tobón, S. (2009). *Competencias, calidad y educación superior*. Cooperativa Editorial Magisterio. Colombia
- Torres, A. (2008). *La reflexión, la contestación, la proposición y la acción como espacios indispensables en el contexto áulico*. *Educere*, 12(43), 697-705.
- Torres, A. (2009). *La educación para el empoderamiento y sus desafíos*. UPEL – Instituto Pedagógico de Miranda. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, vol. 10, núm. 1, junio, 2009, pp. 89-108 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas.
- Yucra, Jennifer (2019). *Aprendizaje autodirigido y competencias investigativas en estudiantes de psicología de dos universidades de Lima*. (Tesis de Doctorado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón) (UNIFE).

**ANEXOS**

## ANEXO 1: Matriz de consistencia interna

### TÍTULO: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EL EMPODERAMIENTO EDUCATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRIA DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN AEROSPAZIAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
¿De qué manera las competencias investigativas se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?	Determinar de qué manera las competencias investigativas se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	El logro de las competencias investigativas tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	<b>COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS</b>  Competencias Indagativas  Competencias Argumentativas	<b>TÉCNICA:</b> Análisis documental	<b>Diseño:</b> No Experimental <b>Descriptivo</b> Observacional Expostfacto Analítico
<b>Problemas derivados</b>	<b>Objetivos derivados</b>	<b>Hipótesis derivadas</b>	Competencias Analíticas  Competencias Innovativas	<b>INSTRUMENTO:</b> Ficha de Observación de Proyecto de Tesis	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Alcance:</b> Correlacional  <b>Corte:</b> Transversal
1. ¿De qué manera las competencias investigativas <b>indagativas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?	1. Determinar de que manera las competencias investigativas <b>indagativas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	1. El logro de las competencias investigativas <b>indagativas</b> tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.			
2. ¿De qué manera las competencias investigativas <b>argumentativas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?	2. Determinar de qué manera las competencias investigativas <b>argumentativas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	2. El logro de las competencias investigativas <b>argumentativas</b> tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.			
3. ¿De qué manera las competencias investigativas <b>analíticas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?	3. Determinar de qué manera las competencias investigativas <b>analíticas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	3. El logro de las competencias investigativas <b>analíticas</b> tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	<b>EMPODERAMIENTO EDUCATIVO</b>  Contexto áulico  Liderazgo docente	<b>TÉCNICA:</b> Encuesta	<b>Población:</b> <b>62 estudiantes de la Maestría</b>  <b>Muestra:</b> <b>62 estudiantes de la Maestría</b>
4. ¿De qué manera las competencias investigativas <b>innovativas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019?	4. Determinar de qué manera las competencias investigativas <b>innovativas</b> se relacionan con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	4. El logro de las competencias investigativas <b>innovativas</b> tiene relación directa y significativa con el empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración Aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea – 2019.	Potencialidad del estudiante	<b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario	

## ANEXO 2: Instrumento para recolección de datos.

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS**

Autor del Proyecto de Tesis	Mg. Carolina Orué Dueñas
Título del Proyecto de Tesis	Competencias investigativas en estudiantes de la maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial 2019

0=No logrado 1= En inicio 2= logro parcial 3= Logrado 4= Logro destacado

Estructura		N	Indicadores	0	1	2	3	4
<b>DEL PROBLEMA (COMP. PLANTEAMIENTO ARGUMENTATIVAS)</b>	Descripción del problema	1	.Identifica y describe la realidad de cómo se manifiesta el hecho o fenómeno a investigar , con una secuencia lógica en la presentación del problema a investigar. Realiza una síntesis de las observaciones que llevaron a plantearse y determinar el problema					
		2	de investigación, de lo macro a lo micro. Expresa en forma de pregunta bajo la estructura adecuada señalando la relación					
	Formulación del problema	3	lógica de las variables, unidad de estudio y los límites temporales y espaciales. Los problemas específicas se relacionan con el general, mostrando las posibles dimensiones de las variables, con redacción clara y coherente.					
		4	de investigación, de lo macro a lo micro. Expresa en forma de pregunta bajo la estructura adecuada señalando la relación					
	Objetivos de la investigación	5	Expresa congruencia con el problema de investigación y refiere lo que se pretende lograr, señalando los límites temporales y espaciales de la investigación, con objetivos alcanzables, medibles.					
		6	Los objetivos específicos operacionalizan coherentemente al objetivo general y definen los atributos de la información a obtener					
	Justificación del problema (COMPET. INNOVATIVAS)	7	Contempla criterios de conveniencia de la investigación, relevancia social, práctica, teórica					
		8	Contempla la utilidad metodológica de la investigación, si es replicable a otros campos, si los criterios de justificación evidencian un trabajo inédito y/o innovador.					
<b>Sub Total</b>								
Estructura		N	Indicadores	0	1	2	3	4
<b>MARCO TEÓRICO (COMPET. INDAGATIVAS)</b>	Antecedentes	09	Presenta un mínimo: 6 entre nacionales e internacionales organizados por fecha y significatividad y de preferencia no superar los 5 años de antigüedad.					
		10	Los antecedentes describen el autor, fecha, título, grado de tesis, objetivos, metodología, muestra, instrumentos, resultados y relación con el estudio, con redacción clara y concisa.					
	Bases teóricas	11	Estructuradas y articuladas, teniendo en cuenta variables y problemas específicos.					
		12	Las citas están redactadas según las normas de la APA y contempladas en las referencias bibliográficas.					
	Términos básicos	13	La definición de los términos básicos son pertinentes y en función de las variables y dimensiones.					
		14	Las definiciones son citas redactadas bajo las normas de la APA.					
<b>Sub Total</b>								

Estructura		N	Indicadores	0	1	2	3	4
			Las hipótesis responden lógicamente y con relación a cada					
HIPÓTESIS , VARIABLES E INDICADORES (C:ARGUMENT.)	Hipótesis	15	pregunta de investigación planteada, contemplan la unidad de análisis, tiempo y espacio?					
		16	Las variables están definidas conceptualmente y operacionalmente, guardan relación con dimensiones e indicadores, según la perspectiva teórica del estudio. Las escalas de medición y los índices asignados a los					
		17	intervalos son adecuadas para los indicadores de la variable					
Estructura		N	Indicadores	0	1	2	3	4
METODOLOGÍA (COMPETENCIA S ANALÍTICAS)	Tipo	18	El tipo escogido es pertinente para el propósito o finalidad de la investigación.					
	Enfoque	19	El enfoque escogido es adecuado para el objetivo de la investigación, según la naturaleza del fenómeno y la perspectiva del investigador.					
	ALCANCE	20	El alcance escogido es coherente con el objetivo del estudio y grado de control de las variables a estudiar, describe y justifica el					
	Población	21	tipo de corte a utilizar en la recolección de datos. Es adecuada para el diseño empleado, se menciona el					
	Muestra	22	tamaño y se justifica porqué se eligió dicha población. La muestra es significativa y representativa de la población para el estudio. Justifica y sustenta la técnica de muestro empleada en la investigación.					
	Técnicas	23	Describe la técnica, la correspondencia y orden de los reactivos con los indicadores, dimensiones y variables, el					
proceso de validación y confiabilidad del instrumento								
Estructura		N	Indicadores	0	1	2	3	4
			Están elaboradas de acuerdo a las normas					
REFERENCIAS (COMPET.ENC.NDAGATIVAS)		24	APA (autor, año, Título, editorial, país)					
		25	Están organizadas de forma alfabética y temporal y corresponden a una cita como mínimo.					
<b>total</b>								

**ANEXO 3: Instrumento para la recolección de datos****INSTRUMENTO: EMPODERAMIENTO EDUCATIVO**

Tesis: Competencias investigativas y empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría Doctrina y Administración aeroespacial en la Escuela Superior de Guerra Aérea 2019

**TÉCNICA: ENCUESTA**

Agradeceré a usted responder este breve y sencillo cuestionario, su aporte es muy importante para el logro del siguiente objetivo.	<b>OBJETIVO:</b> determinar el nivel de empoderamiento educativo en los estudiantes de la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial 2019.
<b>GENERALIDADES:</b> Esta información será utilizada en forma confidencial y anónima para los fines académicos propuestos; por lo que se agradece proporcionar informaciones veraz, solo así será realmente útil para la investigación.	<b>INFORMANTES:</b> La presente Encuesta está dirigida al personal militar que estudia la Maestría en Doctrina y Administración Aeroespacial en la ESFAP.

**INSTRUMENTO: CUESTIONARIO**

N°	CONTEXTO AULICO	0	1	2	3	4
1	La concepción pedagógica de la Maestría me ha producido una transformación individual.					
2	La propuesta educativa me impulsa a esforzarme para apoyar al logro de la misión colectiva.					
3	El proceso de enseñanza a través del enfoque educativo por competencias me lleva al empoderamiento educativo al potenciar mis capacidades personales.					
4	La maestría me permite la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente a través de proponer cambios, mejoras e innovaciones en forma democrática.					
5	Los ambientes, material e infraestructura son adecuados y pertinentes para desarrollar las asignaturas.					
<b>LIDERAZGO DOCENTE</b>						
6	Los docentes proponen en el aula una práctica pedagógica de perfeccionamiento educativo, demostrando ser oficiales líderes, comprometidos y con autoridad, empoderados en sus asignaturas.					
7	Los docentes son mediadores de los aprendizajes, guías y con rol orientador promueven el desarrollo de capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales en los estudiantes.					
8	Los docentes permiten el empoderamiento educativo al fomentar el liderazgo a través del análisis crítico, reflexivo y la participación del estudiante..					
<b>POTENCIALIDAD DEL ESTUDIANTE</b>						
9	Me encuentro en condiciones de diseñar estrategias-operacionales, gestionar recursos en el ámbito aeroespacial y conjunto de acuerdo a los objetivos establecidos.					
10	Busca desarrollar sus competencias, crecer y cambiar para recibir mayores responsabilidades					
11	Soy capaz de proponer soluciones innovadoras y adecuadas, e integrar equipos multidisciplinarios y conjuntos.					
12	Actúo con autonomía, tomo decisiones acertadas y lo demuestro con acciones convincentes.					
13	Tengo la disposición para actuar y transformar la realidad en función de los valores, objetivos y prioridades de la Institución .					
14	Me preocupo por desarrollar mi potencial mediante el aprendizaje y el desempeño, generando beneficios para la organización para la cual trabajo.					



Leyenda: 0: Totalmente en desacuerdo 1: En desacuerdo 2: Indiferente 3: De acuerdo 4: Totalmente de acuerdo

ANEXO "D"

### INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE  
Roberto Cerna Barco
- 1.2. CARGO/INSTITUCIÓN DONDE LABORA:  
ASESOR – Escuela Superior de Guerra Aérea - FAP
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**
- 1.4. TÍTULO DE TESIS: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO EDUCATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN AEROSPAZIAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019**
- 1.5. AUTOR: MARÍA CAROLINA ORUÉ DUEÑAS.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lengua apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades de la expresión oral.					X
7.CONSISTENCIA	Pasado en aspectos teóricos científicos.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100 %

#### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

La Molina 18 de diciembre del 2019

  
Mg. ROBERTO CERNA BARCO  
DNI. N° 07554852  
TELEF. N° 990259306

ANEXO "3"

## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

## I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE  
Roberto Cerna Barco
- 1.2. CARGO/INSTITUCIÓN DONDE LABORA  
Asesor -Escuela Superior de Guerra Aérea-FAP
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN : EMPODERAMIENTO EDUCATIVO
- 1.4. TÍTULO DE TESIS : COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO EDUCATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN AEROSPAZIAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019
- 1.5. AUTOR: María Carolina Oña De las

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-35%	REGULAR 36-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades de la expresión oral.					X
7. CONSISTENCIA	Existe en aspectos técnicos científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los subtema, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%.

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: La Molina, 18 de diciembre del 2019

  
Mg. ROBERTO CERNA BARCO  
DNI. N° 07534852  
TELF. N° 990259306

ANEXO "3"

**INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS****I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE  
Pizarro Tapia Nilda Carmen
- 1.2. CARGO/INSTITUCIÓN DONDE LABORA:  
Asesora Pedagógica -Escuela Superior de Guerra Aérea-FAP
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**
- 1.4. TÍTULO DE TESIS: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO EDUCATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN AEROSPAZIAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019**
- 1.5. AUTOR: María Carolina Orué Dueñas.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lengua apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades de la expresión oral.					X
7. CONSISTENCIA	Pasado en aspectos teóricos científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100 %

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: La Molina 20 de agosto del 2020.



MG. NILDA CARMEN PIZARRO TAPIA  
DNI. N°.08209309 Teléfono N° 980299950

ANEXO "3"

**INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS****I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE  
Pizarro Tapia Nilda Carmen
- 1.2. CARGO/INSTITUCIÓN DONDE LABORA:  
Asesora Pedagógica -Escuela Superior de Guerra Aérea-FAP
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.: **EMPODERAMIENTO EDUCATIVO**
- 1.4. TÍTULO DE TESIS: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO EDUCATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN AEROSPAZIAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019**
- 1.5. AUTOR: María Carolina Orué Dueñas.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lengua apropiado.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5.SUFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades de la expresión oral.					X
7.CONSISTENCIA	Pasado en aspectos teóricos científicos.					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%.****IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: La Molina 20 de agosto del 2020.



**MG. NILDA CARMEN PIZARRO TAPIA**  
DNI. N°.08209309 Teléfono N° 980299950

ANEXO "3"

**INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS****I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE  
PINO HURTADO EDWARD JONN
- 1.2. CARGO/INSTITUCIÓN DONDE LABORA:  
ASESOR DOCENTE DEL PROGRAMA DE ALTO MANDO DE LA FAP
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS  
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
- 1.4. TÍTULO DE TESIS: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO  
EDUCATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN  
AEROSPAIAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019
- 1.5. AUTOR: MARÍA CAROLINA ORUÉ DUEÑAS.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lengua apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades de la expresión oral.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					X	

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:****IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

La Molina 20 de agosto del 2020.



MG. PINO HURTADO EDWARD JONN  
DNI. N° 43338651 Teléfono N° 99678048

## ANEXO "3"

## INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

## I. DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:  
PINO HURTADO EDWARD JONN
- 1.2. CARGO/INSTITUCIÓN DONDE LABORA:  
ASESOR DOCENTE DEL PROGRAMA DE ALTO MANDO DE LA FAP
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:  
EMPODERAMIENTO EDUCATIVO
- 1.4. TÍTULO DE TESIS: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EMPODERAMIENTO EDUCATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA DOCTRINA Y ADMINISTRACIÓN AEROSPAZIAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA AÉREA 2019
- 1.5. AUTOR: MG. CAROLINA ORUÉ DUEÑAS

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lengua apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresada en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las habilidades de la expresión oral.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: %.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

La Molina 20 de agosto del 2020.



PINO HURTADO EDWARD JONN  
DNI. N° 43338651 Teléfono N° 996780484