



INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO

**EJES DEL CONTROL INTERNO, Y SU ASOCIACIÓN CON
LA GESTIÓN DE TESORERÍA DE LA SUPERINTENDENCIA
NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL, LIMA 2021**

PRESENTADO POR

**ISABEL SUSANA LOMPARTE CRUZ
CARLOS ALBERTO HERRERA ABAD**

ASESOR

ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

LIMA - PERÚ

2021



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“EJES DEL CONTROL INTERNO, Y SU ASOCIACIÓN CON LA
GESTIÓN DE TESORERÍA DE LA SUPERINTENDENCIA
NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL, LIMA 2021”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

**ISABEL SUSANA LOMPARTE CRUZ
CARLOS ALBERTO HERRERA ABAD**

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2021

DEDICATORIA

A nuestros padres:

Que sin su apoyo no hubiéramos logrado cumplir nuestras metas personales y profesionales, brindándonos sus sabios consejos y recomendaciones, transmitidos mediante su experiencia de vida.

A nuestros maestros:

Por el tiempo y esfuerzo depositado en el asesoramiento para el desarrollo de esta Tesis, quienes brindaron cátedra en base a sus conocimientos con la finalidad de mejorar el sistema público de gestión mediante un oportuno sistema de control.

Isabel Susana Lomparte Cruz

Carlos Alberto Herrera Abad

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a nuestros formadores profesionales, personas de vasta trayectoria profesional que nos impartieron cátedra transmitiéndonos su sapiencia durante el transcurso de la Maestría.

En segundo lugar, a nuestros compañeros de las instituciones donde laboramos, la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral y el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, quienes ayudaron a menguar la carga académica con su amistad y compañía.

Y por último, a nuestras familias, quienes fueron el soporte y apoyo emocional, influyendo positivamente en todo este arduo proceso académico.

Isabel Susana Lomparte Cruz

Carlos Alberto Herrera Abad

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	6
1.1.2 Antecedentes Nacionales	6
1.2 Bases Teóricas	9
1.2.1 Ejes del Control.....	9
1.2.2 Gestión de Tesorería	11
1.3 Definición de Términos Básicos.....	12
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	14
2.1 Operacionalización de variables	15
2.1.1 Variable Independiente.....	15
2.1.2 Variable Dependiente	15
2.2 Matriz de operacionalización de variables	17
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	18
3.1 Diseño Metodológico.....	18

3.2	Diseño muestral	18
3.2.1	Población	18
3.2.2	Muestra	18
3.3	Técnicas de Recolección de Datos	19
3.4	Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	20
3.5	Aspectos Éticos.....	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR		22
4.1.-	Ejes del control Interno.	22
4.1.1.-	Cultura organizacional.....	22
4.1.2.-	Gestión de riesgos.....	27
4.1.3.-	Supervisión.....	30
4.1.4.-	Resumen general de los ejes de control interno.....	34
4.2.-	Gestión de tesorería.	36
4.2.1.-	Gestión de ingresos.....	36
4.2.2.-	Gestión de liquidez.	41
4.2.3.-	Gestión de pagos.....	44
4.2.4.-	Resumen general de la gestión de tesorería.	48
4.3.-	Análisis de los ejes del Control Interno y su asociación con la gestión de tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.	50
4.3.1.-	Gestión de riesgo y su asociación con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.....	51

4.3.2.- Cultura organizacional y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.	53
4.3.3.- Ejes del Control Interno y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.	55
4.3.4.- Gestión de riesgo y su asociación con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.	57
4.3.5.- Gestión de riesgo, y su asociación con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima.	59
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	62
CONCLUSIONES.....	65
RECOMENDACIONES	67
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXO 1: CUESTIONARIO A SERVIDORES DE SUNAFIL.....	73
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	74
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	75
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	76
ANEXO 5: BASE DE DATOS	77
ANEXO 6: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN	78
ANEXO 7: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN	79
ANEXO 8: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN	80
ANEXO 9: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	23
Tabla 2 Manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	24
Tabla 3 Nivel de comunicación organizacional de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	25
Tabla 4 Resumen descriptivo de la cultura organizacional	26
Tabla 5 Evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	27
Tabla 6 Gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	28
Tabla 7 Resumen descriptivo de la gestión de riesgos	29
Tabla 8 Evaluación del Sistema de control Interno en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	31
Tabla 9 Medidas correctivas que toma la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral para mejorar el control interno.....	32
Tabla 10 Resumen descriptivo de la supervisión	33
Tabla 11 Resumen general de los ejes de control interno	34
Tabla 12 Promedio general de los ejes de control interno	35
Tabla 13 Lineamientos sobre los aspectos operativos de la SUNAFIL	37
Tabla 14 Proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL	38
Tabla 15 Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL.....	39
Tabla 16 Resumen descriptivo de la gestión de ingreso	40

Tabla 17 Capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones.....	41
Tabla 18 Mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL	42
Tabla 19 Resumen descriptivo de la gestión de liquidez.....	43
Tabla 20 Gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL.....	44
Tabla 21 Registro de giros en tesorería de la SUNAFIL	45
Tabla 22 Cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos	46
Tabla 23 Resumen descriptivo de la gestión de pagos	47
Tabla 24 Resumen general de la gestión de tesorería.....	48
Tabla 25 Promedio general de la gestión de tesorería.....	49
Tabla 26 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	51
Tabla 27 Análisis chi cuadrado de la gestión de riesgo y la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	53
Tabla 28 Cultura organizacional y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	53
Tabla 29 Análisis chi cuadrado de la cultura organizacional y el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	55
Tabla 30 Ejes del Control Interno y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	55
Tabla 31 Análisis chi cuadrado de los ejes del Control Interno y el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	57

Tabla 32 Gestión de riesgo y su asociación con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	58
Tabla 33 Análisis chi cuadrado de la gestión de riesgo y el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	59
Tabla 34 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	60
Tabla 35 Análisis chi cuadrado de la gestión de riesgo y la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	23
Figura 2 Manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	24
Figura 3 Nivel de comunicación organizacional de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	25
Figura 4 Resumen descriptivo de la cultura organizacional	26
Figura 5 Evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	28
Figura 6 Gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	29
Figura 7 Resumen descriptivo de la gestión de riesgos	30
Figura 8 Evaluación del Sistema de control Interno en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	31
Figura 9 Medidas correctivas que toma la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral para mejorar el control interno.....	32
Figura 10 Resumen descriptivo de la supervisión.....	33
Figura 11 Resumen general de los ejes de control interno	34
Figura 12 Promedio general de los ejes de control interno	35
Figura 13 Lineamientos sobre los aspectos operativos de la SUNAFIL.....	37
Figura 14 Proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL.....	38
Figura 15 Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL.....	39
Figura 16 Resumen descriptivo de la gestión de ingreso	40

Figura 17 Capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones.....	42
Figura 18 Mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL	43
Figura 19 Resumen descriptivo de la gestión de liquidez	44
Figura 20 Gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL.....	45
Figura 21 Registro de giros en tesorería de la SUNAFIL	46
Figura 22 Cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos	47
Figura 23 Resumen descriptivo de la gestión de pagos	48
Figura 24 Resumen general de la gestión de tesorería.....	49
Figura 25 Promedio general de la gestión de tesorería.....	50
Figura 26 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	52
Figura 27 Cultura organizacional y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	54
Figura 28 Ejes del Control Interno y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	56
Figura 29 Gestión de riesgo y su asociación con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.....	58
Figura 30 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral	60

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar cómo los ejes del Control Interno se asocian con la gestión de tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021. Tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal. Fue no experimental, el diseño fue descriptivo, de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 128 servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Entre los resultados se tiene que, para el 77,3% de los servidores, el ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es no es adecuado. Según el 85,9% de los entrevistados, el nivel de comunicación organizacional de la superintendencia no es adecuada. Para el 79,7%, la evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral no es adecuado. Para el 64,8% de los entrevistados, la evaluación del Sistema de control Interno en la Superintendencia es regular. Según el 75%, el proceso de registro de ingresos en la superintendencia es regular. Para el 50,8%, la capacidad de la superintendencia para garantizar el pago oportuno de obligaciones es regular. Para el 50% de los servidores entrevistados, el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la superintendencia no es eficiente. Para el 50% la gestión para efectuar los pagos en la superintendencia no es eficiente. También, el 50% señaló que, el cumplimiento de la superintendencia en la ejecución de pagos no es eficiente. La gestión de riesgo se encuentra asociada con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Palabras claves: Control, Tesorería, Gestión, Riesgo.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine how the axes of Internal Control are associated with the treasury management of the National Superintendency of Labor Inspection, Lima 2021. It had a quantitative, cross-sectional approach. It was non-experimental, the design was descriptive, correlational level. The sample consisted of 128 servers from the National Superintendency of Labor Inspection. Among the results, for 77.3% of the servers, the control environment in the National Superintendency of Labor Inspection is not adequate. According to 85.9% of the interviewees, the level of organizational communication of the superintendency is not adequate. For 79.7%, the risk assessment in the National Superintendency of Labor Inspection is not adequate. For 64.8% of the interviewees, the evaluation of the Internal Control System in the Superintendency is regular. According to 75%, the income registration process in the superintendency is regular. For 50.8%, the ability of the superintendency to guarantee the timely payment of obligations is regular. For 50% of the servers interviewed, the financial support mechanism to manage the liquidity of the superintendency is not efficient. For 50%, the management to make payments in the superintendency is not efficient. Also, 50% indicated that compliance with the superintendency in the execution of payments is not efficient. Risk management is associated with income management of the National Superintendency of Labor Inspection.

Keywords: Control, Treasury, Management, Risk, Income.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la Situación Problemática

En tiempos de crisis, como los que enfrentan las organizaciones actualmente a nivel mundial el control es clave. Según (Newsletter, 2020) es fundamental garantizar que el control interno y los sistemas administrativos sean adecuados para mitigar los peligros mediante sistemas que aseguren la confidencialidad, totalidad y disponibilidad de los datos frente a amenazas internas y externas.

En tal sentido, el (Foro de Tesorerías Gubernamentales de América Latina, 2019) sostiene que, “el fortalecimiento de la gestión de tesorería gubernamental en los países de América Latina es fundamental, para el perfeccionamiento de las finanzas públicas, con la adopción de procesos más eficientes y transparentes de manejo de los recursos públicos”. Desde otro punto de vista, el (Fondo Monetario Internacional, 2015) señala que, el sistema de tesorería obedece a un grupo de elementos necesarios para la efectividad en la ejecución presupuestaria; así como “el carácter crítico de la operatividad de los pagos, que requiere sistemas precisos y confiables; el uso de tecnología y métodos más avanzados disponibles en el sistema financiero”.

El informe de gestión del (Ministerio de Trabajo y promoción del Empleo, 2020) señala la importancia del Sistema de Control Interno como una herramienta que favorece a los resultados institucionales a través de una gestión eficiente, ética y transparente. En dicho informe se evidencia un avance del 50% en la supervisión de las medidas de control. Según el análisis de (PricewaterhouseCoopers S.L, 2014) las organizaciones constantemente buscan la manera de mejorar las actividades de tesorería para garantizar el desarrollo de las funciones.

En este punto, la implementación de tecnología ha jugado un papel importante en la gestión y control de las actividades del área de tesorería, sin embargo, no solo se requiere de un buen software, sino que es necesario contar con personal capacitado, y con medidas que controlen los posibles riesgos o errores, que puedan perjudicar la liquidez de pago de la entidad. Según (Araiza, 2014) “una gestión eficiente de la Tesorería exige disponer de la suficiente información útil interna y externa para realizar planes y previsiones de cobro y pago, considerando diferentes plazos y escenarios”.

En la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, es preciso evaluar como el estado de implementación de los ejes de control pueden estar influyendo en la gestión, especialmente en la del área de tesorería, las debilidades en el desarrollo de las actividades de tesorería podrían representar un riesgo en la liquidez y en la capacidad de pago de la entidad. Por ello, se procedió a plantear el siguiente problema:

Formulación del Problema

Problema General

PG.- ¿Cómo los ejes del Control Interno se asocian con la Gestión de Tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

Problemas Específicos

PE1.- ¿De qué forma, la gestión de riesgo se asocia con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

PE2.- ¿De qué manera, la cultura organizacional se asocia con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

PE3.- ¿De qué forma, los ejes del Control Interno se asocian con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

PE4.- ¿De qué forma, la gestión de riesgo se asocia con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

PE5.- ¿De qué forma, la gestión de riesgo se asocia con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. - Determinar cómo los ejes del Control Interno se asocian con la gestión de tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

Objetivos Específicos

OE1.- Conocer de qué forma, la gestión de riesgo se asocia con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

OE2.- Identificar de qué manera, la cultura organizacional se asocia con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

OE3.- Establecer de qué forma, los ejes del Control Interno se asocian con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

OE4.- Determinar de qué forma, la gestión de riesgo se asocia con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

OE5.- Conocer de qué forma, la gestión de riesgo se asocia con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima

Importancia de la Investigación

La importancia del control en la gestión de tesorería según (Ocrosopoma, 2019) radica en la necesidad de crear el ambiente de control propicio para lograr que los pagos a proveedores sean eficientes. (Atencio, 2015) sostiene que “la tesorería constituye una unidad estratégica que debe manejar en forma efectiva y eficiente los recursos financieros de una empresa”.

Es por ello, que es importante para las instituciones realizar evaluaciones constantes sobre el funcionamiento de esta área, así como, del proceso de control en base a las actividades que se desarrollan, para garantizar una gestión transparente y que vaya en concordancia con los objetivos de la institución. En el caso particular de la presente investigación, el estudio se considera importante para la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral porque contribuirá en la identificación de posibles debilidades en el control institucional, así como en la gestión de tesorería, permitiendo aportar recomendaciones para mejorar y lograr óptimos beneficios para los servidores de la institución, e indirectamente a todas las personas que se relacionan con la gestión de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Es preciso recordar que, una buena imagen institucional es el reflejo de una buena gestión, por eso la importancia de incorporar la cultura de control en las instituciones y velar por su óptimo funcionamiento. Adicionalmente, la investigación tendrá aportes teóricos a la comunidad científica, a través de la metodología e instrumento formulado para la recolección de datos. En otras palabras, los resultados que se obtengan, así como el cuestionario utilizado podrán ser citados

y utilizados por futuros investigadores, dentro o fuera de la institución, con la finalidad de ampliar los conocimientos en torno al control institucional, y la gestión de tesorería.

La presente investigación se consideró viable porque contó con acceso a la información y a los servidores para poder efectuar la recolección de datos. También contó con viabilidad económica, y con el tiempo necesario para dar respuesta a los objetivos planteados.

La estructura de la presente investigación se realizó de la siguiente manera:

En el Capítulo I – Marco Teórico, se presenta los antecedentes, bases teóricas, y definición de términos básicos relacionados con las variables en estudio.

En el Capítulo II – Preguntas y operacionalización de variables, se presentan las preguntas formuladas en la presente investigación, también se presenta la matriz de operacionalización de variables, definiendo las variables, y presentando sus dimensiones e indicadores.

Luego, se presenta el Capítulo III – Metodología de la Investigación, en este capítulo se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de gestión, y estadísticas para el procesamiento de la información, y los aspectos éticos considerados.

En el Capítulo IV – Resultados, y propuesta de valor, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos con la aplicación del cuestionario, asimismo, se le da respuesta a los problemas y objetivos planteados.

En el Capítulo V – Discusión, se presentan las comparaciones, de los resultados de la presente investigación, con los resultados obtenidos por otros autores.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones, las mismas que, se encuentran relacionadas con los problemas, y objetivos planteados.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En Ecuador, (Balla & López, 2018) realizó una investigación titulada “El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador”, que tuvo como objetivo conocer la “influencia del control interno en la mejora de la gestión administrativa”, se trató de una investigación documental puesto que consistió en la revisión literaria más relevante extraída de diferentes fuentes de información. Los autores señalan que, para realizar un buen control de gestión en las empresas es importante conocer su misión definiendo sus objetivos con claridad, preparar al personal de la empresa por medio de la formación permanente para que estos puedan realizar su trabajo con eficacia. (Balla & López, 2018) concluyó que, el control interno es una herramienta útil en el sistema administrativo particularmente en la tesorería de cualquier entidad sin importar el entorno en el que se desenvuelva.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

La autora (Roque, 2017) en el análisis del “El Control Interno y la Gestión de Tesorería en la Municipalidad Provincial de Canas – Cusco – 2017”, en el que analizó el grado de relación entre los elementos de estudio, a través de la metodología no experimental, de tipo descriptivo, correlacional. En los resultados se mostró que, el 39,7% consideraron que la evaluación de riesgo es desfavorable, el 47,6% de los trabajadores dieron una respuesta favorable. Por otro lado, el 41,3% opinó que la información y comunicación se encuentran en un estado desfavorable. En general, el 60,3% manifestó que el control interno es favorable, mientras que, el

33,3% lo consideró desfavorable. Respecto a las actividades de control, el 68,3% de los trabajadores marcaron la opción favorable, seguida por el 22,2% que marco la alternativa desfavorable, otro 6,3% marco muy desfavorable y sólo el 3,2% marcó la alternativa muy favorable. En base a lo antes expuesto, (Roque, 2017) concluyó que, “existe una relación alta y significativa entre la variable control interno y las dimensiones de la gestión de tesorería en la municipalidad provincial de Canas, Cusco”.

Por su parte, (Rivas, 2017) en la investigación sobre “el control interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego”, el objetivo principal fue establecer si el control interno se aplica en forma eficaz en la tesorería, a través de la metodología descriptiva. En los resultados presentados por (Rivas, 2017) se evidenció que, “el 44% de los trabajadores de la oficina de tesorería, percibe un control interno ineficaz, el 28% lo percibe regular y el 28% de manera eficaz”. También, el 48% de los trabajadores, percibe un ambiente de control ineficaz, el 28% lo percibe regular y el 24% de manera eficaz, el 52% percibe una evaluación de riego ineficaz, y el 56% indicó que la Supervisión es ineficaz. (Rivas, 2017) concluyó que, “existe una relación directa y significativa entre las variables control interno y gestión de tesorería en el MINAGRI”.

En la investigación de (Vásquez, 2018) titulada “Control interno su relación con gestión de tesorería en la empresa Tracto Diesel Servicios y Maquinarias S.A.C. en el distrito de Ate 2018”, el objetivo principal fue establecer la asociación entre estos elementos. La metodología utilizada fue no experimental. (Vásquez, 2018) concluyó

que, “existe relación significativa entre el control interno y la gestión de tesorería con una correlación de Pearson es: $R= 0.844$ ($p 0.000$)”.

Por su parte, (Paucar, 2018) en el estudio sobre el “Control interno y su relación con la gestión de tesorería de la Dirección Regional Agraria Ayacucho, 2017”, cuyo principal objetivo fue establecer la asociación entre el control y la tesorería, a través de la metodología de diseño no experimental. De los resultados se observó que, 84% opinó que el control interno es malo, el 16% regular. También se evidenció que la gestión de tesorería fue inadecuada, ya que, el 37% lo consideró “malo”, el 34% regular. Lo cual demuestra que la Gestión de Tesorería se lleva inadecuadamente. Concluyendo que, “el control interno se relaciona de manera significativa en la gestión de Tesorería”.

En otra de las investigaciones revisadas, (Arias, 2019) analizó “El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del área de tesorería en la Dirección Regional Agraria Puno, Periodos 2015 –2016”, en el que, el objetivo principal fue estudiar la incidencia entre el control y la gestión. El método utilizado por el autor fue no experimental, explicativo. Los resultados muestran que, el 83% indicó que si se cumple la norma, y un 17% indica que no se cumple la norma, también se evidenció que, “la Dirección Regional Agraria, alcanzo el 85% de cumplimiento de las normas de control interno”. (Arias, 2019) concluyó que, el control interno en la dirección es eficiente.

Por su parte, (Bautista, 2018) en el “Análisis de las normas del control interno en el área de tesorería de la Municipalidad Distrital de Cuturapi, Periodo 2016”, se planteó conocer como incide el control interno en las actividades del área de tesorería a través de la metodología descriptivo, explicativo. En los resultados de (Bautista, 2018) se apreció que, el 60% manifestó que no se cumple la norma, de control para el Área de Tesorería. El 100% evidenció que, no se cumplen las normas en cuanto a las garantías del manejo de fondos. (Bautista, 2018) concluyó que, en general en cumplimiento de la norma es regular, en otras palabras, “el personal no cumple debidamente con las normas establecidas y no asumen unos de los principios aplicables al sistema de control interno, el autocontrol”.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Ejes del Control

Los ejes de control según la (Contraloría General de la República, 2019) “son elementos que agrupa los componentes del control interno a fin de facilitar su desarrollo. Estos son: cultura organizacional, gestión de riesgos y supervisión”.

En el eje Cultura Organizacional, conforme a la (Contraloría General de la República, 2019) por medio de este, se identifican situaciones que podrían afectar el logro de las metas institucionales, las cuales son consideradas como deficiencias, desde las cuales se establecen medidas como el proyecto de acción anual. En este eje se agrupan los componentes del ambiente de control, e información y comunicación. En otras palabras, el eje de cultura organizacional fomenta las condiciones para el logro de los objetivos institucionales. En otras palabras, contribuye al fortalecimiento de la estructura orgánica, asignación

adecuada de responsabilidad, entre otros aspectos asociados a la ética y operaciones organizacionales.

La (Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores, 2015) sostiene que, el ambiente de control, es fundamental el sistema de control interno, porque en él se apoyan los demás componentes marcando los pasos para el funcionamiento de la organización. Esta parte del control se relaciona con “la integridad, los valores éticos, la capacidad de los funcionarios, el estilo de dirección y gestión, la asignación de autoridad y responsabilidad, la estructura organizacional, las políticas y prácticas de personal utilizadas”. Asimismo, la (Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores, 2015) sostiene que, el componen de Información y comunicación es esencial para cumplir con las responsabilidades de la entidad.

El segundo eje corresponde a la gestión de riesgos, según la (Contraloría General de la República, 2019) se identifican eventos que tienen la posibilidad de influir en la provisión de los bienes o servicios que la entidad ofrece a la población, desde los cuales se establecen medidas de control a fin de minimizar estos peligros. Los componentes que conforman la gestión de riesgo es la evaluación de riesgos, y las actividades de control. Este eje comprende la identificación y valoración de los eventos que puedan influir de manera negativa en el cumplimiento de las metas institucionales, así como decidir las medidas de control.

Conforme a la (Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores, 2015) la evaluación de riesgos consiste básicamente “en la identificación y el análisis de los riesgos relevantes para la consecución de los objetivos”. Por otro lado, sostiene que las actividades de control, “son las políticas, los procedimientos, las técnicas, las prácticas y los mecanismos que

permiten a la Dirección administrar los riesgos identificados con base en la evaluación de riesgos y asegurar que se llevan a cabo los lineamientos establecidos” (Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores, 2015).

El último eje es el de supervisión, este consiste en el seguimiento para el cumplimiento de los planes; y la evaluación anual del Sistema de Control Interno que permitirá medir la evolución del mismo. Este eje comprende las ocupaciones que permiten el seguimiento de la ejecución del proyecto de acción para el desarrollo de los demás ejes. (Contraloría General de la República, 2019)

La (Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores, 2015) explica que, la supervisión y seguimiento del control interno es “un proceso que verifique la vigencia del sistema a lo largo del tiempo. Esto se logra mediante actividades de supervisión continuada, evaluaciones periódicas o una combinación de ambas”.

1.2.2 Gestión de Tesorería

El (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) sostiene que, el Sistema Nacional de Tesorería comprende “el conjunto de principios, procesos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos mediante los cuales se ejecuta la gestión del flujo financiero”, dicho sistema incluye la estructuración del financiamiento, la gestión de activos y los riesgos fiscales del Sector Público. En tal sentido, la gestión de tesorería constituye un “el manejo eficiente de los Fondos Públicos a través de la gestión de ingresos, de liquidez y de pagos, sobre la base del flujo de caja” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

El (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) sostiene que, la gestión de tesorería es factible mediante la “gestión de ingresos, gestión de liquidez, y gestión de pagos”. Dentro de este orden de ideas, la gestión de ingresos se centra en los lineamientos operativos, y procedimientos para garantizar la acreditación oportuna de los fondos públicos. Este proceso es fundamental para determinar el flujo de ingresos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Por su parte, la gestión de liquidez es la parte responsable de contribuir y garantizar “la disponibilidad de fondos, para el pago oportuno de las obligaciones contraídas por parte de las entidades autorizadas”. Asimismo, la gestión de pago “implica el manejo del pago de las obligaciones con cargo a los Fondos Públicos, sobre la base del registro del Devengado debidamente formalizado”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

1.3 Definición de Términos Básicos

Actividades de control: “Se refieren a aquellas políticas y procedimientos establecidos para disminuir los riesgos que pueden afectar el logro de objetivos de la entidad” (Contraloría General de la República, 2014).

Ambiente de control: “Se refiere al conjunto de normas, procesos y estructuras que sirven de base para llevar a cabo el adecuado Control Interno en la entidad” (Contraloría General de la República, 2014).

Estado de Tesorería: “Información elaborada mensualmente por la Dirección Nacional del Tesoro Público que refleja el movimiento de los ingresos y egresos de las cuentas del Tesoro Público” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Evaluación del control interno: “Se caracteriza por ser la función de auditoría que examina el conjunto de métodos y medidas adoptadas por una entidad para

salvaguardar los recursos económicos, humanos, materiales y tecnológicos” (Pachana, Mosquera, Raza, & Cochea, 2017).

Girado: “Es la fase en la que se paga la obligación al prestador del servicio o del bien, y mide la ejecución financiera” (SUTRAN, 2017).

Gasto girado: “Proceso que consiste en el registro del giro efectuado sea mediante la emisión del cheque, la carta orden o la transferencia electrónica con cargo a la correspondiente cuenta bancaria para el pago parcial o total de un gasto devengado debidamente formalizado y registrado” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Sistema de Control Interno: “Es el conjunto de elementos organizacionales (Planeación, Control de Gestión, Organización, Evaluación de Personal, Normas y Procedimientos, Sistemas de Información y Comunicación) interrelacionados e interdependientes, que buscan sinergia y alcanzar los objetivos y políticas institucionales de manera armónica” (Contraloría General de la República, 2014).

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

En la actualidad, es fundamental garantizar que el control interno y los sistemas administrativos sean adecuados para mitigar los peligros mediante sistemas que aseguren la confidencialidad, totalidad y disponibilidad de los datos frente a amenazas internas y externas (Newsletter, 2020). Dentro de este contexto, el informe de gestión del (Ministerio de Trabajo y promoción del Empleo, 2020) señala la importancia del Sistema de Control Interno como una herramienta que favorece a los resultados institucionales a través de una gestión eficiente, ética y transparente.

Bajo la concepción de lo antes expuesto, en la presente investigación se formularon las siguientes preguntas:

- ¿Cómo los ejes del Control Interno se asocian con la Gestión de Tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?
- ¿De qué forma, la gestión de riesgo se asocia con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?
- ¿De qué manera, la cultura organizacional se asocia con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?
- ¿De qué forma, los ejes del Control Interno se asocian con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?
- ¿De qué forma, la gestión de riesgo se asocia con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

- ¿De qué forma, la gestión de riesgo se asocia con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021?

El presente estudio se consideró importante para la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral porque contribuirá en la identificación de posibles debilidades en el control institucional, así como en la gestión de tesorería, permitiendo aportar recomendaciones para mejorar y lograr óptimos beneficios para los servidores de la institución, e indirectamente también beneficiará a todas las personas que se relacionan con la gestión de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. La investigación se consideró viable porque contó con acceso a la información y a los servidores, para poder efectuar la recolección de datos. También contó con viabilidad económica, y los autores dispusieron del tiempo necesario para dar respuesta a los objetivos planteados. La metodología propuesta fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, descriptiva, de corte transversal; la recolección de datos fue a través de la técnica de la encuesta, y se procesaron mediante el software estadístico SPSS V26.

2.1 Operacionalización de variables

2.1.1 Variable Independiente

La variable independiente en la presente investigación fueron los Ejes del Control Interno, el cual se entiende como los “elementos que agrupa los componentes del control interno a fin de facilitar su desarrollo. Estos son: cultura organizacional, gestión de riesgos y supervisión” (Contraloría General de la República, 2019).

2.1.2 Variable Dependiente

La variable dependiente fue la gestión de tesorería, está se define como el conjunto de principios, procesos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos mediante

los cuales se ejecuta la gestión del flujo financiero (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Para mayor detalle de las variables se presentó la siguiente matriz de operacionalización:

2.2 Matriz de operacionalización de variables

INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Ejes del Control Interno	Los ejes de control “son elementos que agrupa los componentes del control interno a fin de facilitar su desarrollo. Estos son: cultura organizacional, gestión de riesgos y supervisión”. (Contraloría General de la República, 2019)	Los ejes del control interno son: cultura organizacional, gestión de riesgos y supervisión”. (Contraloría General de la República, 2019)	Cultura organizacional	Ambiente de control
				Información y comunicación
			Gestión de riesgos	Evaluación de riesgos
				Actividades de control
			Supervisión	Sistema de Control Interno
				Medidas correctivas
DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Gestión de Tesorería	La Gestión de Tesorería es el conjunto de principios, procesos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos mediante los cuales se ejecuta la gestión del flujo financiero. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)	La Gestión de Tesorería constituye "el manejo eficiente de los Fondos Públicos a través de la gestión de ingresos, de liquidez y de pagos"	Gestión de ingresos	Lineamientos sobre aspectos operativos
				Procedimientos de registro
				Información sobre flujos de ingresos financieros
			Gestión de liquidez	Pago oportuno de obligaciones
				Apoyo financiero
			Gestión de pagos	Obligaciones
				Registro de giros
				Ejecución de pagos

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

La metodología aplicada en la presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal. La misma fue no experimental, porque no se realizó ninguna manipulación de las variables, solo se evaluaron a través de la percepción de la población estudiada. El diseño fue descriptivo, de nivel correlacional, ya que, se presentaron y analizaron los resultados de manera descriptiva, estableciendo la relación entre las variables

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por 370 servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional.

3.2.2 Muestra

Para determinar la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{E^2(N - 1) + Z^2(p)(q)}$$

N = 370 servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

p = 0,15 probabilidad de que los servidores consideren que los ejes del control interno son adecuados.

q = 0,85 probabilidad que los servidores consideren que los ejes del control interno no son adecuados

α = 0,05 Nivel de significación al 95% de confianza

Z = 1,96 Valor de la Normal al 95% de confianza

E = 0,05 Error

Reemplazando los datos en la ecuación se obtiene lo siguiente:

$$n = \frac{1,96^2(0,15)(0,85)(370)}{(0,5^2)(370-1)+(1,96^2)(0,15)(0,85)} = 128$$

En base a lo antes expuesto, la muestra estuvo conformada por 128 servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de datos de la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, utilizando un instrumento de recolección de datos denominado cuestionario, el cual contó con quince (15) interrogantes, acordes a la operacionalización de las variables.

El cuestionario tuvo dos escalas de Likert, uno para cada variable, los ejes del control interno se midieron con la escala (inadecuado, regular, adecuado), mientras que, la gestión de tesorería se midió con la escala (deficiente, regular, eficiente).

La validez del cuestionario fue determinada mediante el juicio de expertos.

Para determinar la confiabilidad del cuestionario, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual según (Oviedo & Campo, 2005) consiste en:

“Es el promedio de las correlaciones entre los ítems que hacen parte de un instrumento. El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja”.

Una vez aplicado el Alfa de Cronbach, se determinó un valor de 0,710 como se puede apreciar en el cuadro 2, lo que indica que, el instrumento es confiable.

Cuadro 1- Resumen de procesamiento de casos

		N	%
	Válido	128	100,0
Casos	Excluido ^a	0	,0
	Total	128	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

Cuadro 2- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario

Alfa de Cronbach	N de elementos
,710	15

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la

Información

Las técnicas de gestión, y procesamiento utilizadas en la presente investigación siguieron los siguientes pasos:

- Una vez aplicado el cuestionario, se creó una base de datos en el software estadístico SPSS v26.
- Se analizaron las respuestas del cuestionario de manera descriptiva, y se presentaron mediante tablas y figuras.
- Se procedió a determinar la asociación entre las variables a través del software estadístico SPSS.
- Una vez analizado y presentado los resultados, se procedió a realizar la discusión del estudio comparando los resultados obtenidos, con los de otras investigaciones.
- Finalmente, se presentó la conclusión y las recomendaciones del estudio.

3.5 Aspectos Éticos

Los aspectos éticos utilizados en la presente investigación se reflejan en: citar las fuentes utilizadas según lo dispone las normas APA, garantizar la confidencialidad de los servidores que participen en el estudio, así como la utilización de los datos solo con fines académicos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Ejes del control Interno.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a los ejes del control interno, y sus dimensiones, según lo expresado por los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional. Las dimensiones estudiadas pertenecientes a los ejes del control interno son: Cultura organizacional, gestión de riesgos, y la supervisión.



4.1.1.- Cultura organizacional.

Seguidamente, se presentan los resultados concernientes a la cultura organizacional, según lo expresado por los servidores.

4.1.1.1.- Ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Se observa a continuación en la tabla 1 y figura 1 que, para el 53,1% y el 24,2% de los servidores, el ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular respectivamente. Por otro lado, solo el 22,7% de los servidores expresaron que, es adecuado.

Tabla 1 Ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	68	53,1	53,1
Regular	31	24,2	77,3
Adecuado	29	22,7	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

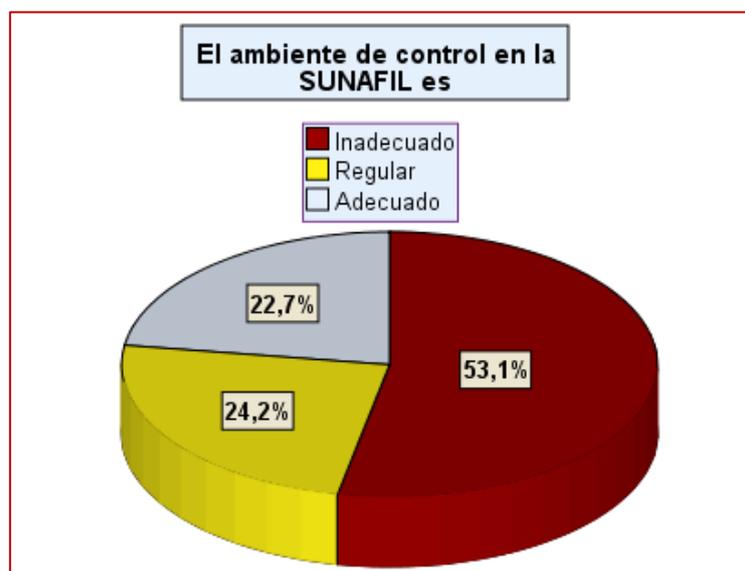


Figura 1 Ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.1.1.2.- Manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

En la tabla 2 y figura 2 se presenta que, para el 53,9% y el 26,6% de los servidores, el manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la SUNAFIL es entre inadecuado y regular respectivamente. También se observó que, solo para el 19,5% el manejo de información es adecuado.

Tabla 2 Manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	69	53,9	53,9
Regular	34	26,6	80,5
Adecuado	25	19,5	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

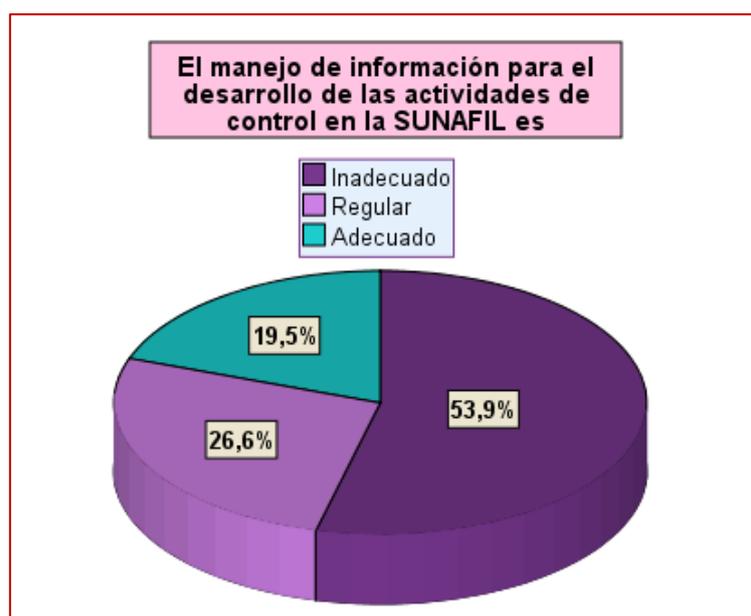


Figura 2 Manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.1.1.3.- Nivel de comunicación organizacional de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Se encontró en la tabla 3 y figura 3 que, para el 51,6% y el 34,3% de los entrevistados, el nivel de comunicación organizacional de la SUNAFIL es entre inadecuado y regular respectivamente. En cambio, solo para el 14,1% el nivel de comunicación es el adecuado.

Tabla 3 Nivel de comunicación organizacional de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	66	51,6	51,6
Regular	44	34,3	85,9
Adecuado	18	14,1	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia



Figura 3 Nivel de comunicación organizacional de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.1.1.4.- Resumen descriptivo de la cultura organizacional.

Se presenta en el siguiente resumen que, para el 46,9% y el 43,7% de los servidores entrevistados, la cultura organizacional en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular respectivamente. Mientras que, solo para el 9,4% la cultura organizacional es adecuada.

Tabla 4 Resumen descriptivo de la cultura organizacional

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	60	46,9	46,9
Regular	56	43,7	90,6
Adecuado	12	9,4	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia



Figura 4 Resumen descriptivo de la cultura organizacional

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.1.2.- Gestión de riesgos.

Consecutivamente, se presentan los resultados correspondientes a la gestión de riesgos, según lo expresado por los servidores.

4.1.2.1.- Evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Se presenta en la tabla 5 figura 5 que, para el 48,4% y el 31,3% de los entrevistados, la evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular respectivamente. Solo para el 20,3% la evaluación de riesgo es adecuado.

Tabla 5 Evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	62	48,4	48,4
Regular	40	31,3	79,7
Adecuado	26	20,3	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

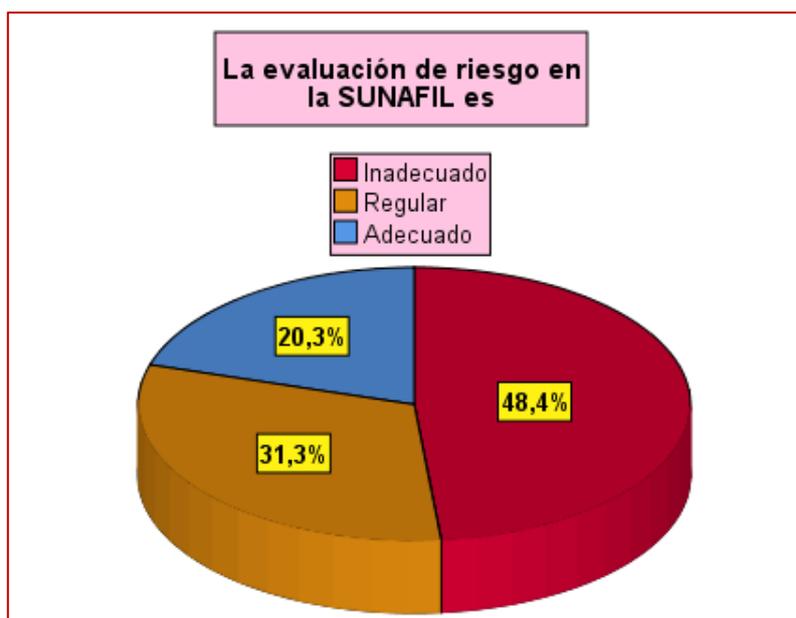


Figura 5 Evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.1.2.2.- Gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Se observa en la tabla 6 y figura 6 que, para el 6,3% y el 55,4% de los encuestados, la gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular, mientras que, para el 38,3% la gestión de actividades de control es adecuado.

Tabla 6 Gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	8	6,3	6,3
Regular	71	55,4	61,7
Adecuado	49	38,3	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

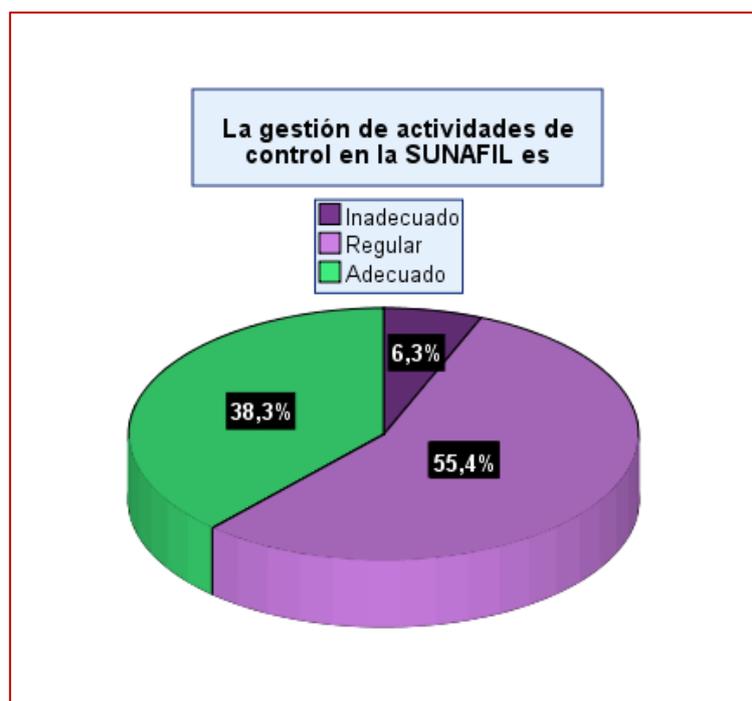


Figura 6 Gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.1.2.3.- Resumen descriptivo de la gestión de riesgos.

De manera descriptiva se encontró en la tabla 7 y figura 7 que, para el 5,5% y el 66,4% de los servidores entrevistados, la gestión de riesgos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular respectivamente. Sin embargo, solo para el 28,1% de los encuestados, la gestión de riesgos es adecuada.

Tabla 7 Resumen descriptivo de la gestión de riesgos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	7	5,5	5,5
Regular	85	66,4	71,9
Adecuado	36	28,1	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

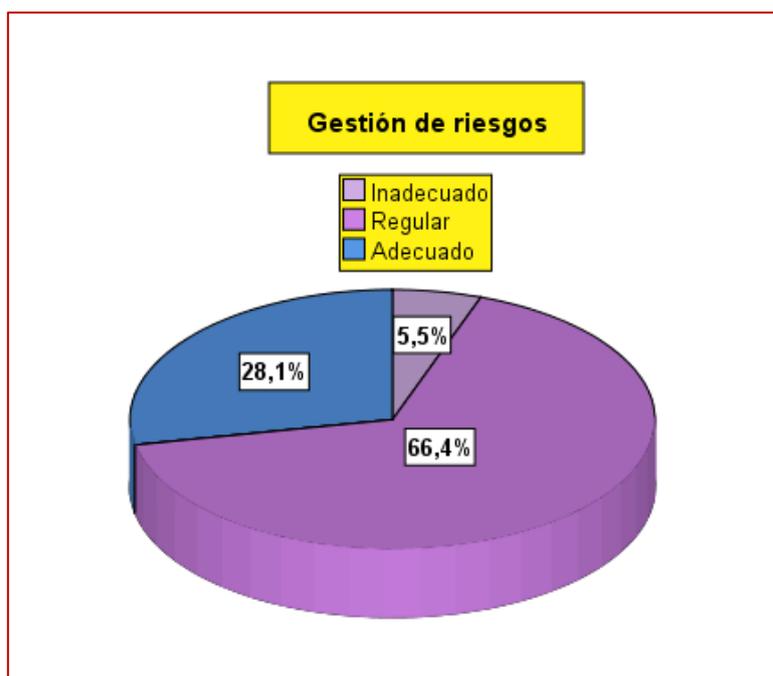


Figura 7 Resumen descriptivo de la gestión de riesgos

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.1.3.- Supervisión.

A continuación, se presentan los resultados referentes a la supervisión, según lo expresado por los servidores.

4.1.3.1.- Evaluación del Sistema de control Interno en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Se encontró en la tabla 8 y figura 8 que, para el 0,8% y el 64,8% de los entrevistados, la evaluación del Sistema de control Interno en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular. Sin embargo, solo para el 34,4% es adecuado.

Tabla 8 Evaluación del Sistema de control Interno en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	1	,8	,8
Regular	83	64,8	65,6
Adecuado	44	34,4	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

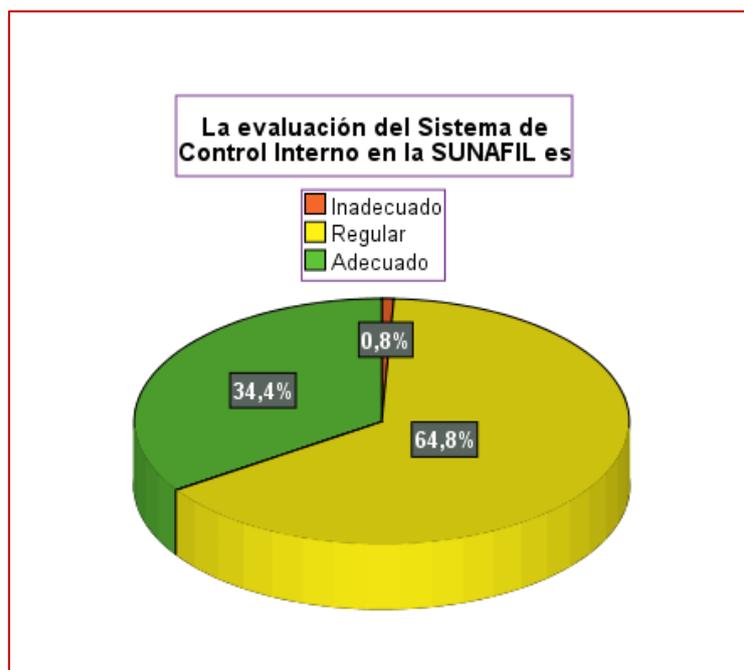


Figura 8 Evaluación del Sistema de control Interno en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.1.3.2.- *Medidas correctivas que toma la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral para mejorar el control interno.*

Se observa en la tabla 9 y figura 9 que, para el 57% de los servidores considera que, las medidas correctivas que toma la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral para mejorar el control interno son regulares. Por otro lado, el 43% indicó que las medidas correctivas tomadas son adecuadas.

Tabla 9 Medidas correctivas que toma la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral para mejorar el control interno

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	73	57,0	57,0
Adecuado	55	43,0	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

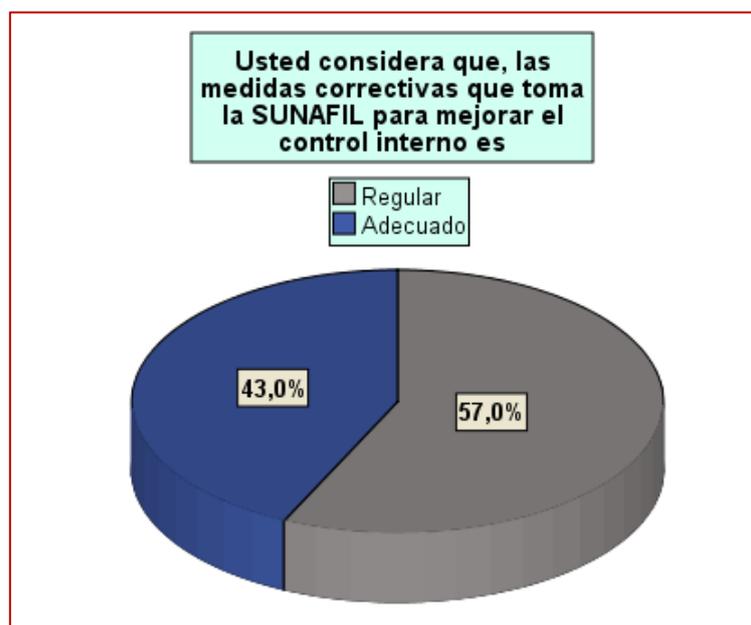


Figura 9 Medidas correctivas que toma la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral para mejorar el control interno

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.1.3.3.- Resumen descriptivo de la supervisión.

Se encontró en la tabla 10 y figura 10 que, para el 48,4% de los servidores encuestados considera que, la supervisión en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral se realiza de manera regular. En cambio, para el 51,6% la supervisión se realiza de manera adecuada.

Tabla 10 Resumen descriptivo de la supervisión

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	62	48,4	48,4
Adecuado	66	51,6	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

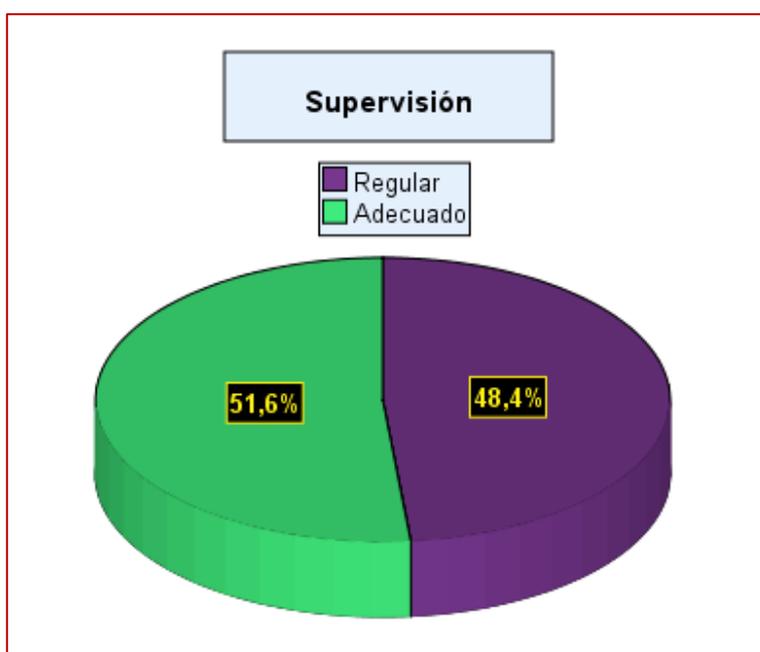


Figura 10 Resumen descriptivo de la supervisión

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.1.4.- Resumen general de los ejes de control interno.

De manera general, se observa en la tabla 11 y figura 11 que, para el 4,7% y el 85,9% de los entrevistados, los ejes de control interno son entre inadecuados y regulares respectivamente. En cambio, para el 9,4% de los entrevistados, los ejes de control interno son adecuados.

Tabla 11 Resumen general de los ejes de control interno

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	6	4,7	4,7
Regular	110	85,9	90,6
Adecuado	12	9,4	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

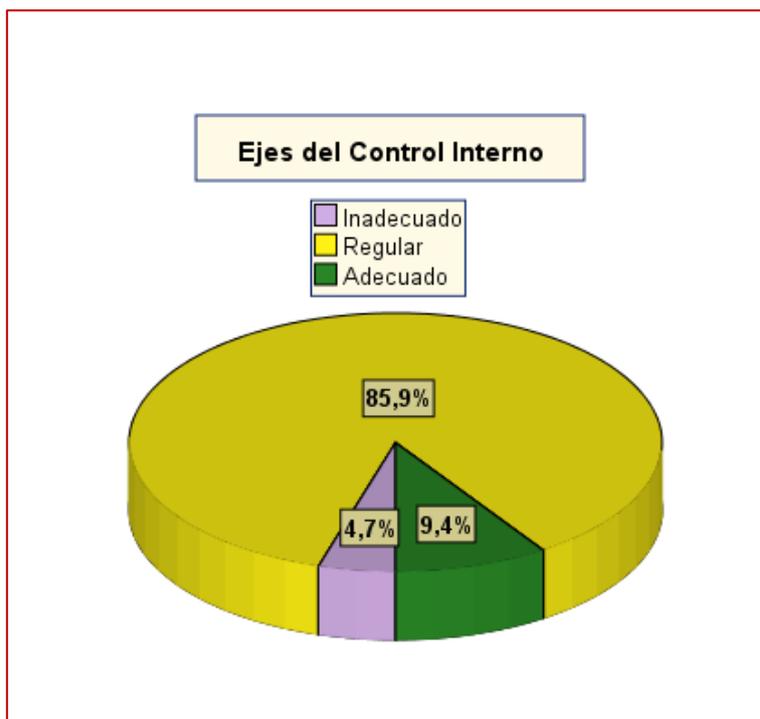


Figura 11 Resumen general de los ejes de control interno

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

Se elaboró una tabla de promedios encontrándose un valor medio general regular para los el eje de control interno y sus dimensiones. Estos resultados mencionados se muestran a continuación en la tabla 12 y figura 12.

Cultura organizacional	1,7	Regular
Gestión de riesgos	2,0	Regular
Supervisión	2,4	Regular
Ejes del Control Interno	2,0	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

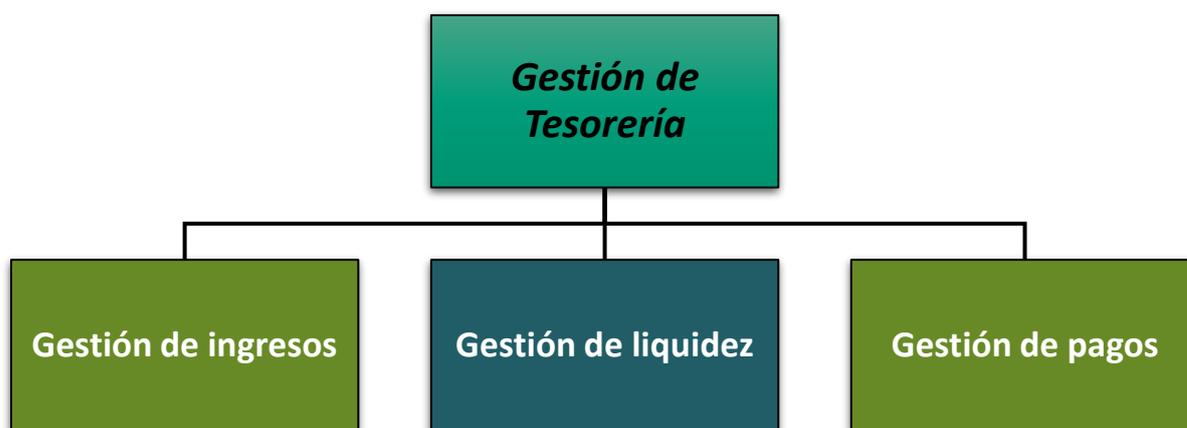


Figura 12 Promedio general de los ejes de control interno

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.- Gestión de tesorería.

A continuación, se presentan los resultados referentes a la gestión de tesorería, y sus dimensiones, según lo expresado por los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional. Las dimensiones estudiadas pertenecientes a la gestión de tesorería son: Gestión de ingreso, gestión de liquidez y la gestión de pagos.



4.2.1.- Gestión de ingresos.

Seguidamente, se presentan los resultados referentes a la gestión de ingresos, según lo expresado por los servidores.

4.2.1.1.- Lineamientos sobre los aspectos operativos de la SUNAFIL.

Se puede observar en la tabla 13 y figura 13 que, para el 0,8% y el 72,6% de los entrevistados, los lineamientos sobre los aspectos operativos de la SUNAFIL se cumplen de manera deficiente y regular respectivamente. Por otro lado, solo el 26,6% indicó que, los lineamientos son eficientes.

Tabla 13 Lineamientos sobre los aspectos operativos de la SUNAFIL

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	,8	,8
Regular	93	72,6	73,4
Eficiente	34	26,6	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

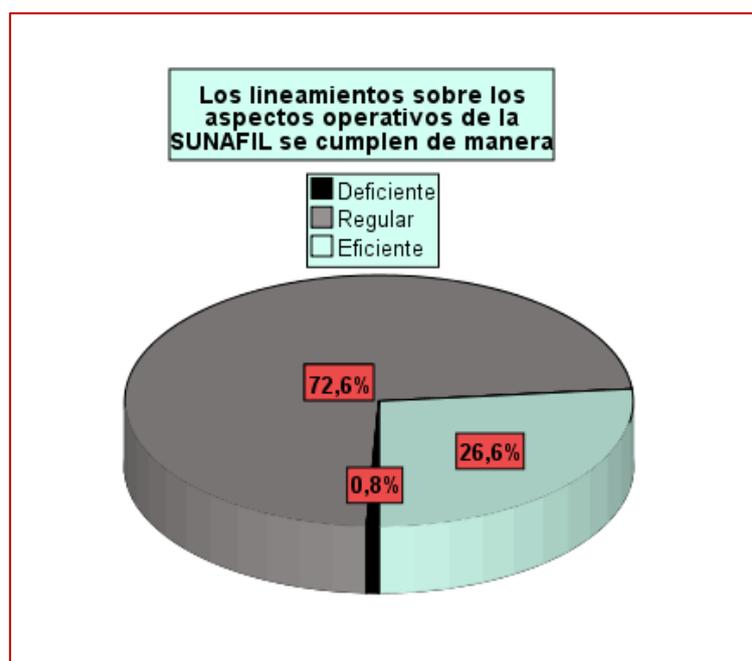


Figura 13 Lineamientos sobre los aspectos operativos de la SUNAFIL

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.1.2.- Proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL.

Se encontró en la tabla 14 y figura 14 que, para el 0,8% y el 75% de los entrevistados, el proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL es entre deficiente y regular respectivamente. En cambio, solo para el 24,2% el proceso de registro es eficiente.

Tabla 14 Proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	,8	,8
Regular	96	75,0	75,8
Eficiente	31	24,2	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

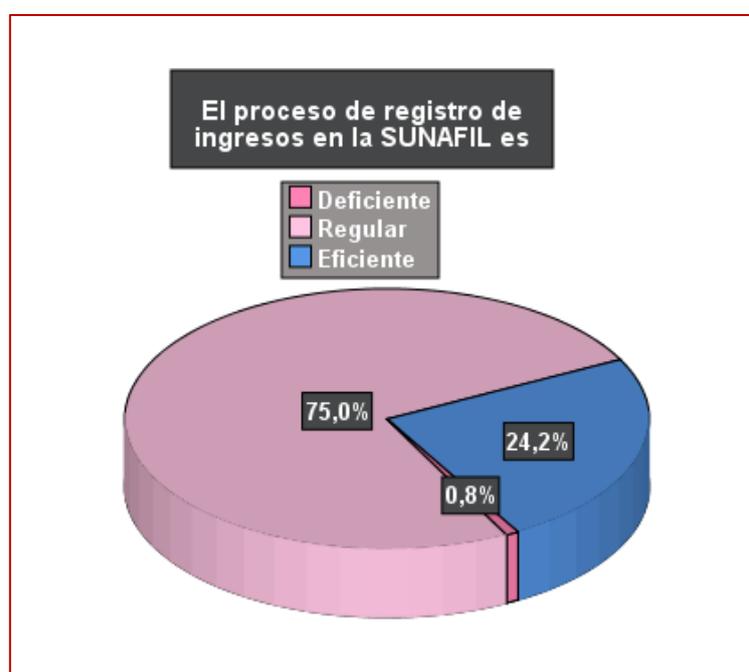


Figura 14 Proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.1.3.- Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL.

Se observa en la tabla 15 y figura 15 que, para el 59,4% la Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL es regular, mientras que, para el 40,6% es eficiente.

Tabla 15 Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	76	59,4	59,4
Eficiente	52	40,6	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

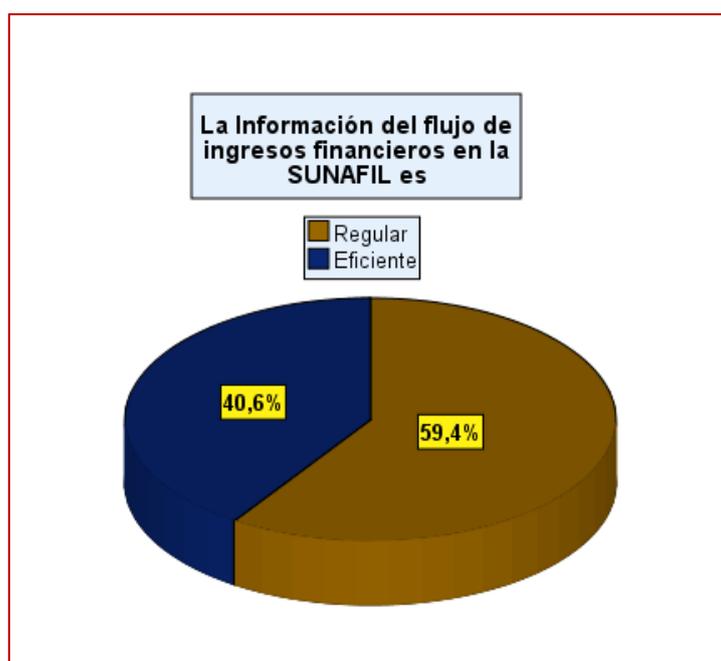


Figura 15 Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.1.4.- Resumen descriptivo de la gestión de ingreso.

Se presenta en la tabla 16 y figura 16 que, para el 66,4% de los servidores entrevistados, la gestión de ingreso en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se cumple de manera regular. Sin embargo, solo para el 33,6% la gestión de ingreso es eficiente.

Tabla 16 Resumen descriptivo de la gestión de ingreso

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	85	66,4	66,4
Eficiente	43	33,6	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

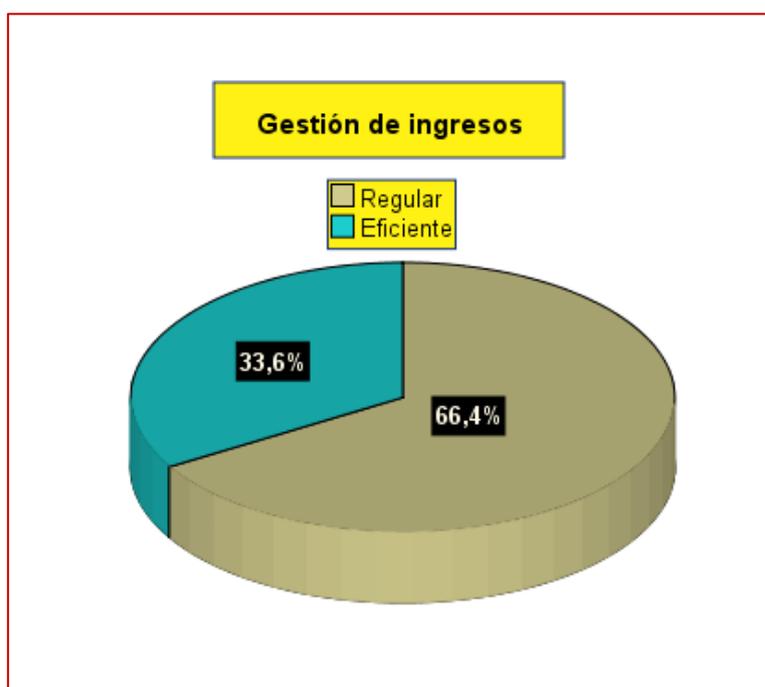


Figura 16 Resumen descriptivo de la gestión de ingreso

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.2.- Gestión de liquidez.

Se presenta a continuación, los resultados correspondientes a la gestión de liquidez, según lo expresado por los servidores.

4.2.2.1.- Capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones.

Se encontró en la tabla 17 y figura 17 que, para el 0,8% y el 50,8% de los encuestados, la capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones es entre deficiente y regular respectivamente. Sin embargo, el 48,4% manifestaron que, la capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones es eficiente.

Tabla 17 Capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	,8	,8
Regular	65	50,8	51,6
Eficiente	62	48,4	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

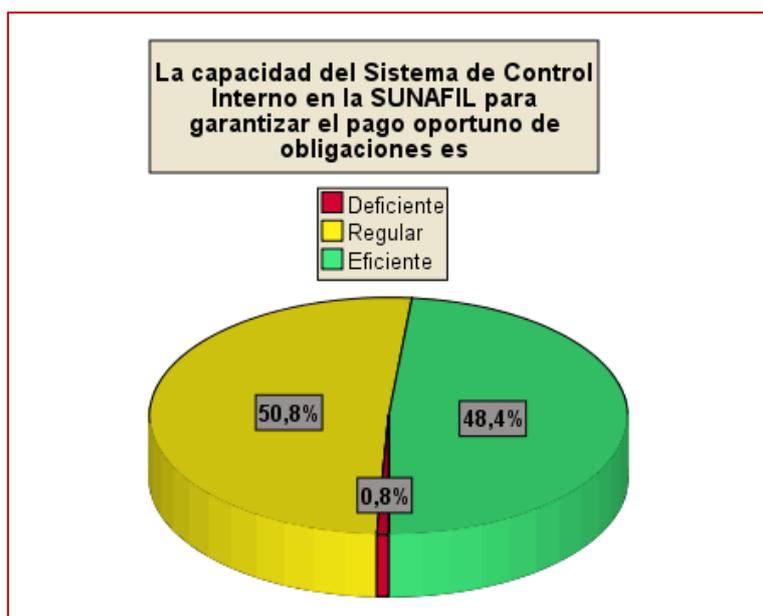


Figura 17 Capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.2.2.2.- Mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL.

Se observa en la tabla 18 y figura 18 que, para el 2,3% y el 47,7% de los servidores entrevistados, el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL es entre deficiente y regular. Por el contrario, para el 50% de los entrevistados, el mecanismo de apoyo es eficiente.

Tabla 18 Mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	2,3	2,3
Regular	61	47,7	50,0
Eficiente	64	50,0	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

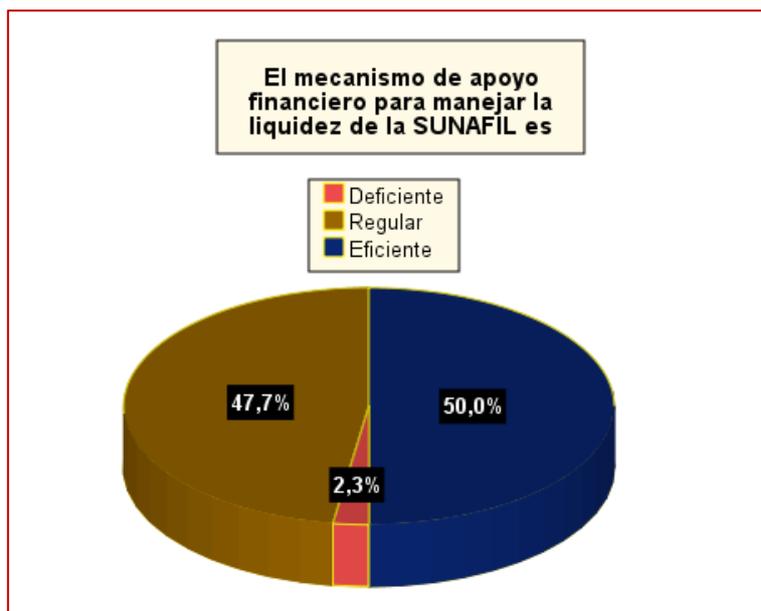


Figura 18 Mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.2.2.3.- Resumen descriptivo de la gestión de liquidez.

Se encontró en la tabla resumen que, para el 0,8% y el 46,1% de los servidores encuestados, la gestión de liquidez en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, es entre deficiente y regular respectivamente. Sin embargo, el 53,1% expresó que, la gestión de liquidez es eficiente. Los resultados mencionados, se presentan a continuación en la tabla 19 y figura 19.

Tabla 19 Resumen descriptivo de la gestión de liquidez

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	,8	,8
Regular	59	46,1	46,9
Eficiente	68	53,1	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

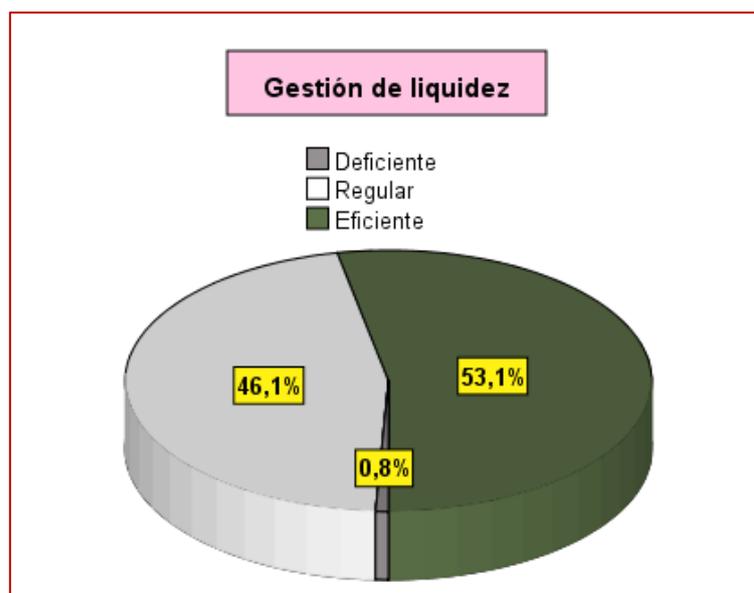


Figura 19 Resumen descriptivo de la gestión de liquidez

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.3.- Gestión de pagos.

Seguidamente, se aprecian los resultados concernientes a la gestión de pagos, según lo expresado por los servidores.

4.2.3.1.- Gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL.

Para el 1,6% y el 48,4% de los entrevistados, la gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL es entre deficiente y regular respectivamente. Por otro lado, el 50% indicó que, la gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL es eficiente.

Tabla 20 Gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	1,6	1,6
Regular	62	48,4	50,0
Eficiente	64	50,0	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

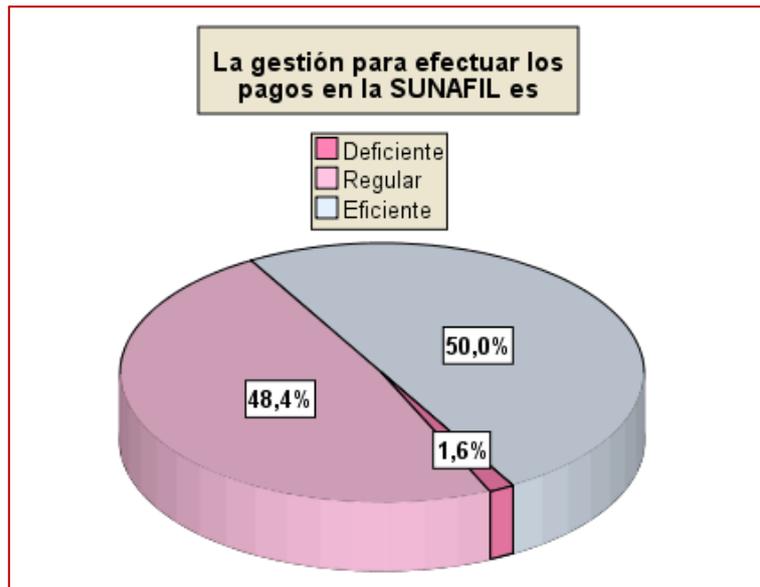


Figura 20 Gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL
Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.3.2.- Registro de giros en tesorería de la SUNAFIL.

En la tabla 21 y figura 21 se observa que, para el 1,6% y el 47,6% de los encuestados, el registro de giros en tesorería de la SUNAFIL es deficiente y regular. En cambio, el 50,8% manifestó que, el registro de giros en tesorería de la SUNAFIL es eficiente.

Tabla 21 Registro de giros en tesorería de la SUNAFIL

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	1,6	1,6
Regular	61	47,6	49,2
Eficiente	65	50,8	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

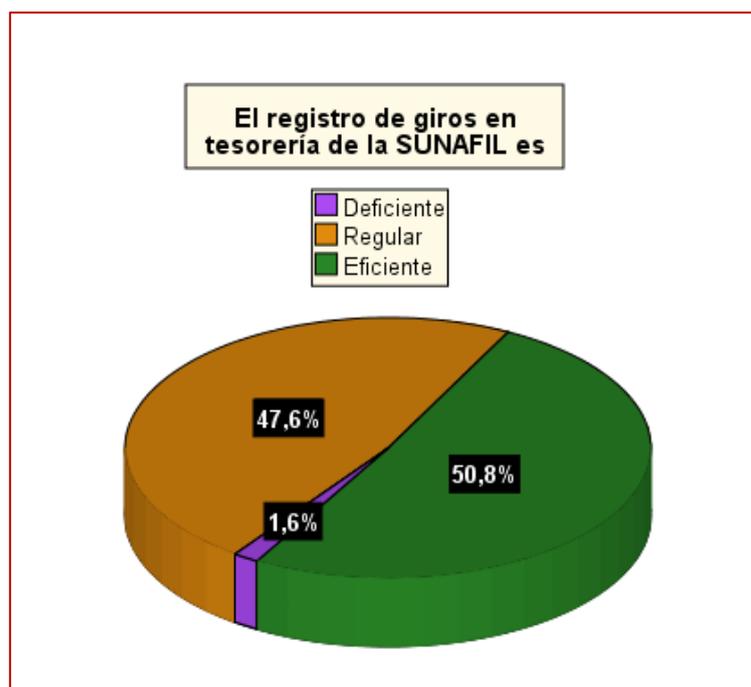


Figura 21 Registro de giros en tesorería de la SUNAFIL

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.2.3.3.- Cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos.

Se presenta en la tabla 22 y figura 22 que, para el 1,6% y el 48,4% de los entrevistados, el cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos es entre deficiente y regular. Sin embargo, el 50% manifestó que, el cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos es eficiente.

Tabla 22 Cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	1,6	1,6
Regular	62	48,4	50,0
Eficiente	64	50,0	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

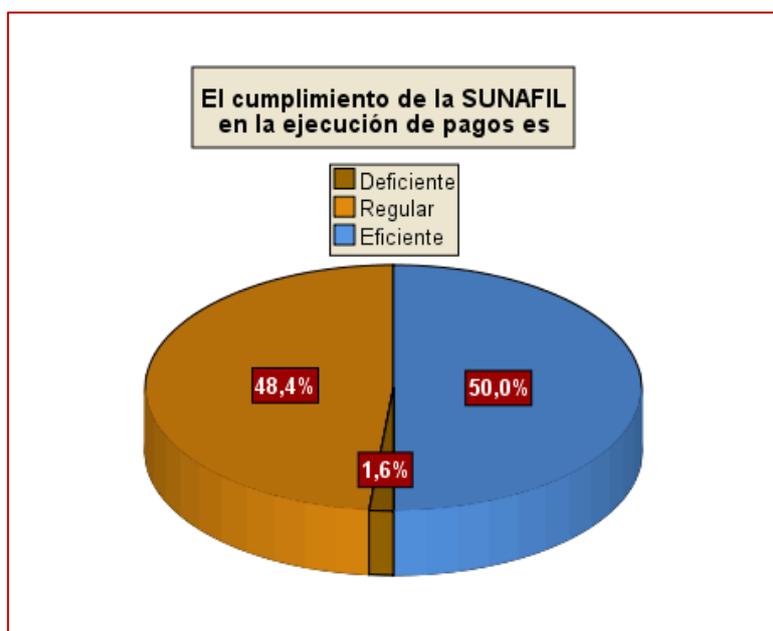


Figura 22 Cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.2.2.4.- Resumen descriptivo de la gestión de pagos.

Se aprecia en el siguiente resumen descriptivo que, para el 1,6% y el 47,6% de los servidores entrevistados la gestión de pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre deficiente y regular. Sin embargo, el 50,8% indicó que, la gestión de pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es eficiente.

Tabla 23 Resumen descriptivo de la gestión de pagos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	1,6	1,6
Regular	61	47,6	49,2
Eficiente	65	50,8	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

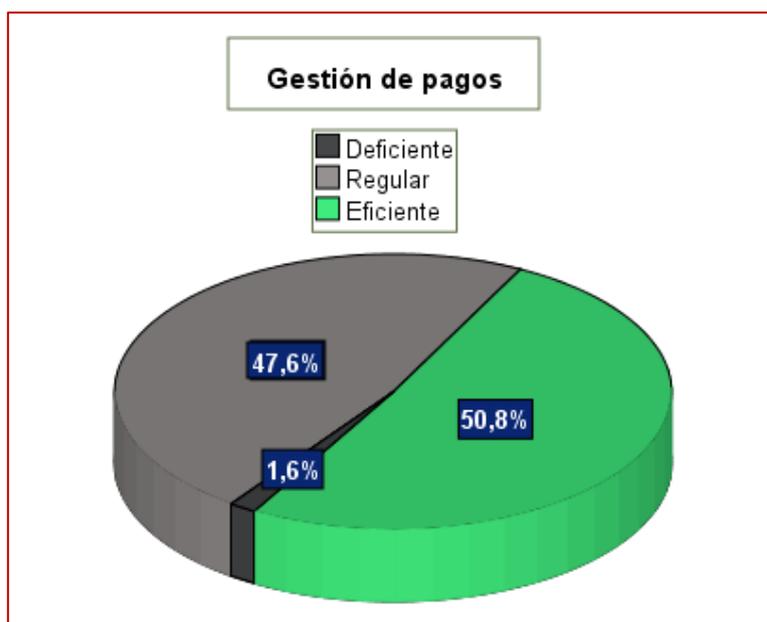


Figura 23 Resumen descriptivo de la gestión de pagos

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

4.2.4.- Resumen general de la gestión de tesorería.

De manera general se observa en la tabla 24 y figura 24 que, para el 0,8% y el 46,1% de los servidores, expresaron que, la gestión de tesorería en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, es entre deficiente y regular respectivamente. Por otra parte, el 53,1% indicó que, la gestión de tesorería en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es eficiente.

Tabla 24 Resumen general de la gestión de tesorería.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	,8	,8
Regular	59	46,1	46,9
Eficiente	68	53,1	100,0
Total	128	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia



Figura 24 Resumen general de la gestión de tesorería

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

Se elaboró una tabla de promedios hallándose un valor medio general regular para la gestión de tesorería y sus dimensiones. Estos resultados mencionados se muestran a continuación en la tabla 25 y figura 25.

Tabla 25 Promedio general de la gestión de tesorería

Gestión de ingresos	2,3	Regular
Gestión de liquidez	2,5	Eficiente
Gestión de pagos	2,5	Eficiente
Gestión de Tesorería	2,4	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

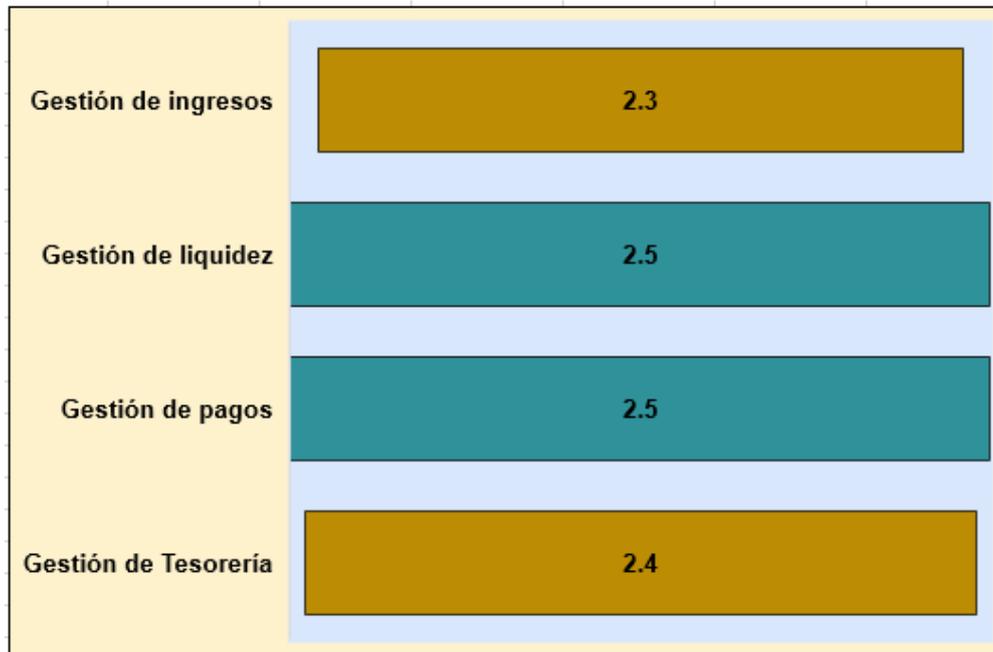


Figura 25 Promedio general de la gestión de tesorería

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.3.- Análisis de los ejes del Control Interno y su asociación con la gestión de tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

A continuación, se presentan los análisis referentes a los ejes del control interno y la gestión de tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, estableciendo asociaciones entre la gestión de riesgo, y la gestión de ingresos. También se establecieron asociaciones entre la gestión de riesgos y el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez, y con la efectucción de pagos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Por otra parte, se analizaron las asociaciones entre la cultura organizacional, y el proceso de registro de ingreso en la SUNAFIL. De igual manera se analizó la relación que, existe, los ejes de control interno y el proceso de registro de ingreso en la SUNAFIL.

4.3.1.- Gestión de riesgo y su asociación con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

Se presenta en la tabla 26 y figura 26 que, para el 5,5% y el 66,4% de los servidores entrevistados, la gestión de riesgos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular respectivamente. También se observa que, para 66,4% de los servidores, la gestión de ingreso en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se cumple de manera regular.

Tabla 26 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

		Gestión de ingresos		Total
		Regular	Eficiente	
Gestión de riesgos	Inadecuado	1,6%	3,9%	5,5%
	Regular	44,5%	21,9%	66,4%
	Adecuado	20,3%	7,8%	28,1%
Total		66,4%	33,6%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

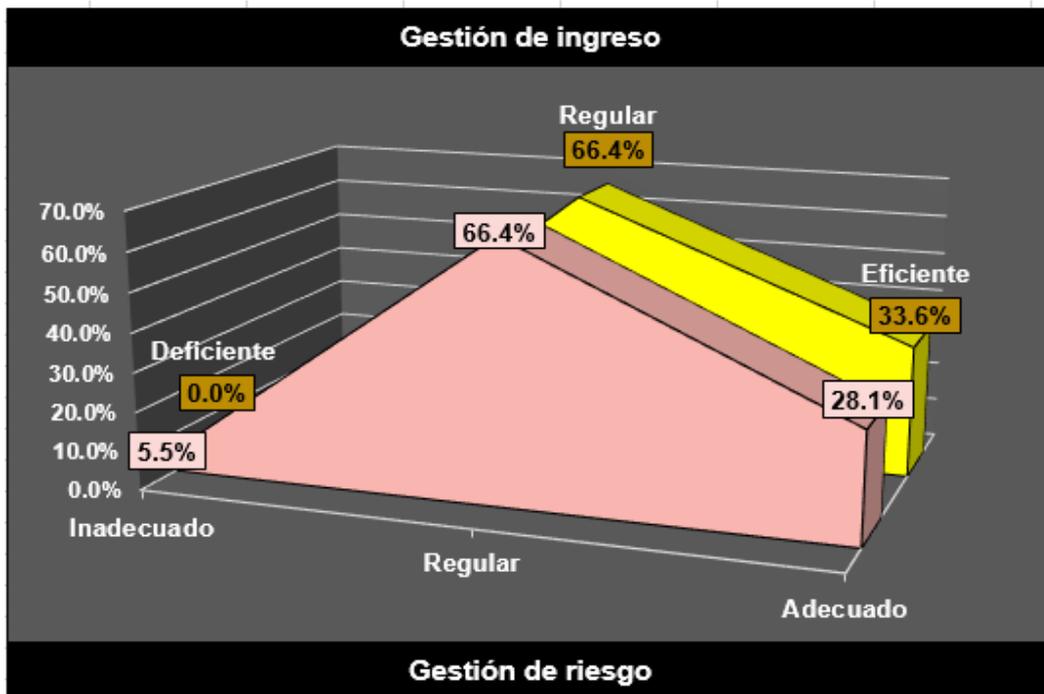


Figura 26 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

Para establecer la asociación entre la gestión de riesgos, y la gestión de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se ha realizado la prueba chi cuadrado (Tabla 27), encontrándose un $p \text{ valor} = 0,080 < \alpha = 0,09$, indicándonos que, si existe tal asociación al 90% de confianza. Por lo que se puede afirmar que, la gestión de riesgo y la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral se encuentran asociadas.

Tabla 27 Análisis chi cuadrado de la gestión de riesgo y la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,054 ^a	2	,080
Razón de verosimilitud	4,750	2	,093
Asociación lineal por lineal	2,746	1	,098
N de casos válidos	128		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.35.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.3.2.- Cultura organizacional y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

En el siguiente resumen se muestra que, para el 46,9% y el 43,7% de los servidores entrevistados, la cultura organizacional en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuada y regular respectivamente. De igual manera se observa que, para el 0,8% y el 75%, el proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL es entre deficiente y regular.

Tabla 28 Cultura organizacional y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

		El proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL es			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Cultura organizacional	Inadecuado	0,0%	32,0%	14,8%	46,9%
	Regular	0,0%	37,5%	6,3%	43,7%
	Adecuado	0,8%	5,5%	3,1%	9,4%
Total		0,8%	75,0%	24,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

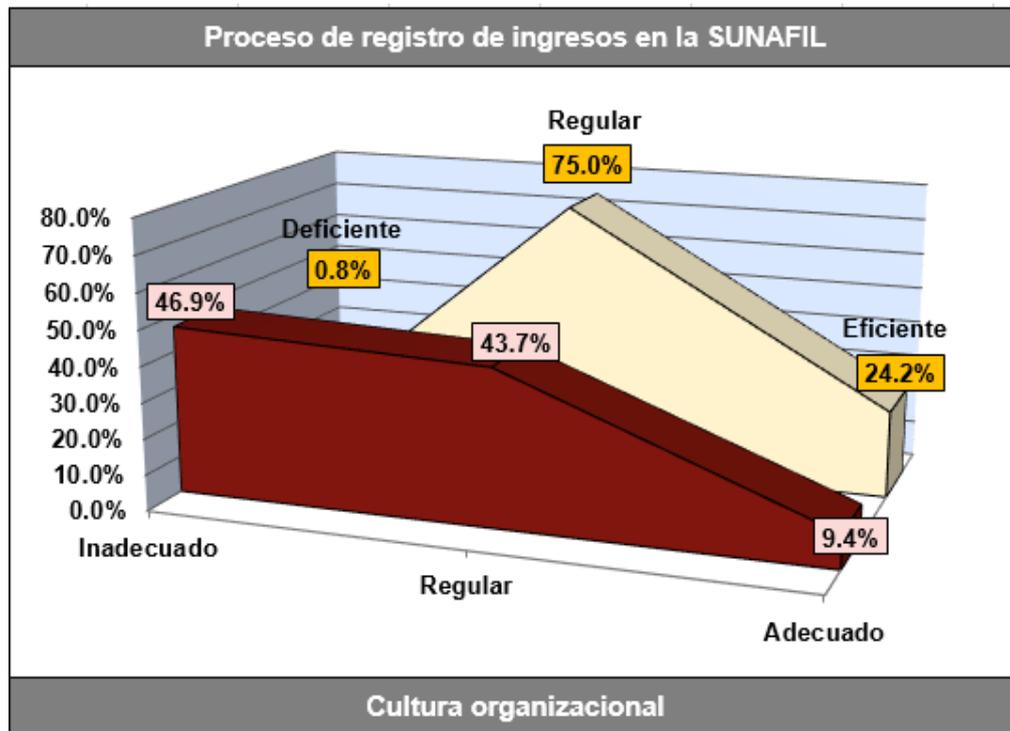


Figura 27 Cultura organizacional y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

Se estableció asociación entre la cultura organizacional, y el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, mediante la prueba chi cuadrado (Tabla 29), encontrándose un p valor= 0,004 < α = 0,05, indicándonos que, si existe tal asociación. Por lo que se puede afirmar que, la cultura organizacional, y el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral se encuentran asociados.

Tabla 29 Análisis chi cuadrado de la cultura organizacional y el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,391 ^a	4	,004
Razón de verosimilitud	10,700	4	,030
Asociación lineal por lineal	2,125	1	,145
N de casos válidos	128		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .09.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.3.3.- Ejes del Control Interno y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

Se observa a continuación que, para el 4,7% y el 85,9% de los entrevistados, los ejes de control interno son entre inadecuados y regulares respectivamente. De igual manera se observa que, para el 0,8% y el 75% de los entrevistados, el proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL es entre deficiente y regular.

Tabla 30 Ejes del Control Interno y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

		El proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL es			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Ejes del Control Interno	Inadecuado	0,0%	2,3%	2,3%	4,7%
	Regular	0,0%	65,6%	20,3%	85,9%
	Adecuado	0,8%	7,0%	1,6%	9,4%
Total		0,8%	75,0%	24,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

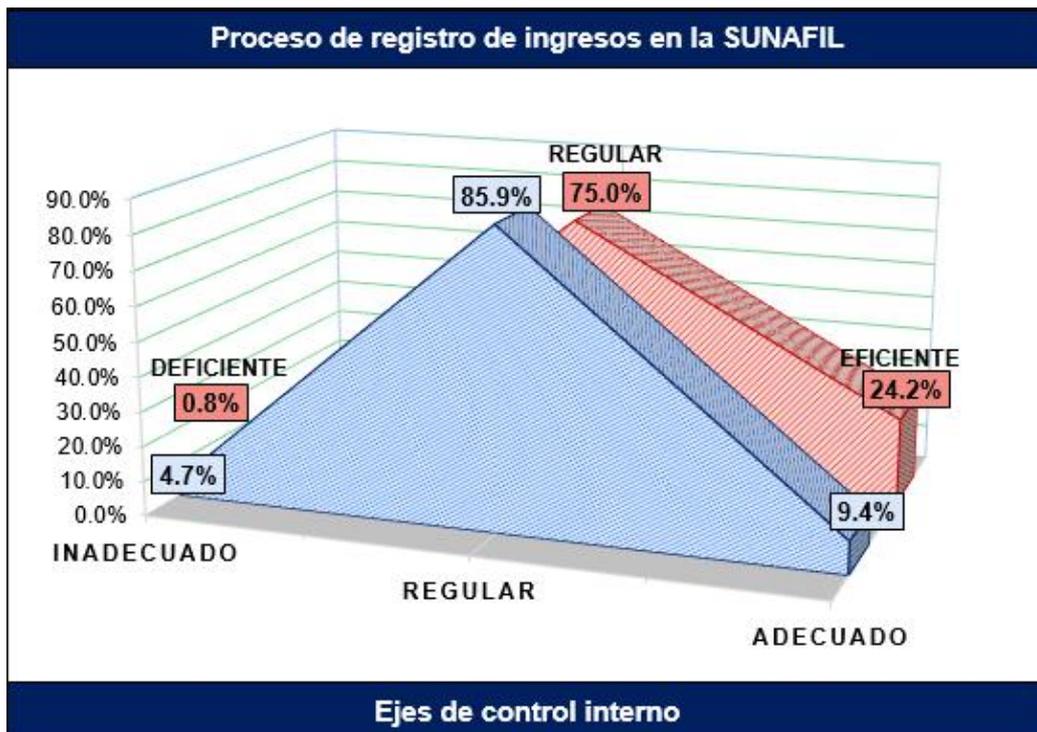


Figura 28 Ejes del Control Interno y su asociación con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

En la tabla 31 que se aprecia líneas abajo, se estableció la asociación entre los ejes del control interno y el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, encontrándose mediante la prueba chi cuadrado, un $p \text{ valor} = 0,016 < \alpha = 0,05$, indicándonos que, si existe tal asociación. Por lo tanto, se puede afirmar que, los ejes del control interno influyen en el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral.

Tabla 31 Análisis chi cuadrado de los ejes del Control Interno y el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,139 ^a	4	,016
Razón de verosimilitud	6,917	4	,140
Asociación lineal por lineal	3,331	1	,068
N de casos válidos	128		

a. 6 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .05.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.3.4.- Gestión de riesgo y su asociación con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021.

Se presenta en la tabla 32 y figura 29 que, para el 5,5% y el 66,4% de los servidores entrevistados, la gestión de riesgos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular respectivamente. Asimismo, para el 2,3% y el 47,7% de los servidores, el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL es entre deficiente y regular.

Tabla 32 Gestión de riesgo y su asociación con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

		El mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL es			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión de riesgos	Inadecuado	0,0%	0,0%	5,5%	5,5%
	Regular	0,8%	33,6%	32,0%	66,4%
	Adecuado	1,6%	14,1%	12,5%	28,1%
Total		2,3%	47,7%	50,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

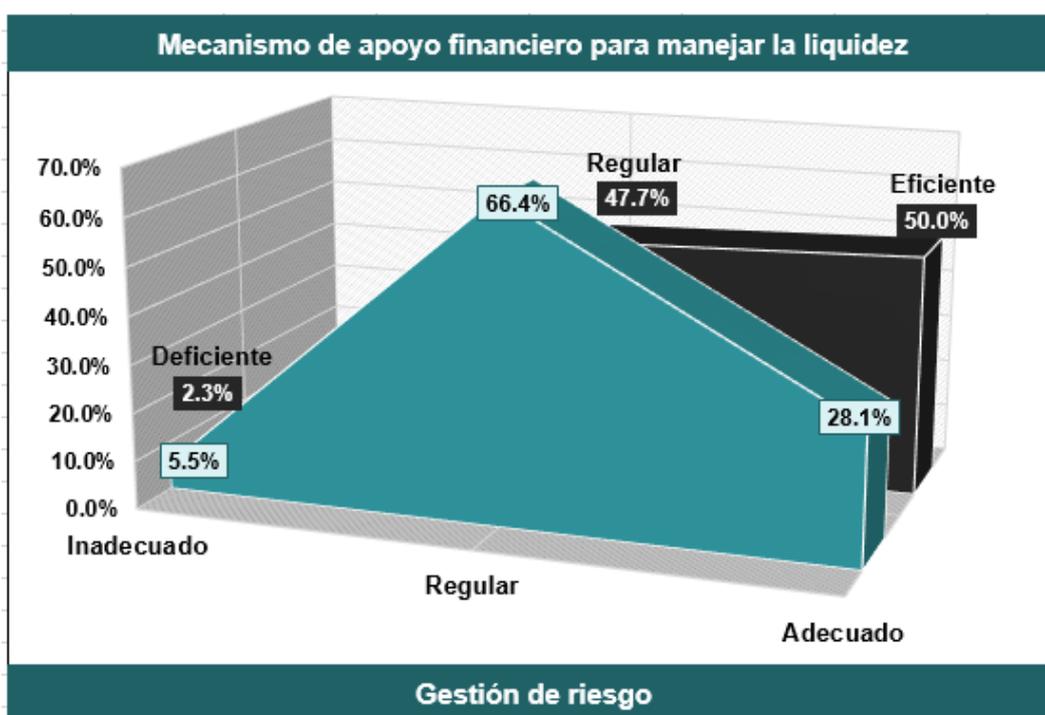


Figura 29 Gestión de riesgo y su asociación con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

Para establecer la asociación entre la gestión de riesgo, y el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se ha realizado la prueba chi cuadrado (Tabla 33), encontrándose un p valor= 0,049 < α = 0,05, indicándonos que, si existe tal asociación. Por lo que se puede afirmar que, la gestión de riesgo y el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL se encuentran asociados.

Tabla 33 Análisis chi cuadrado de la gestión de riesgo y el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,549 ^a	4	,049
Razón de verosimilitud	11,925	4	,018
Asociación lineal por lineal	4,275	1	,039
N de casos válidos	128		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .16.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

4.3.5.- Gestión de riesgo, y su asociación con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima.

Se encontró en la siguiente tabla 34 y figura 30 que, para el 5,5% y el 66,4% de los servidores entrevistados, la gestión de riesgos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es entre inadecuado y regular respectivamente. Por otro lado, para el 1,6% y el 48,4% de los entrevistados, la gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL es entre deficiente y regular respectivamente.

Tabla 34 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

		La gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL es			
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Gestión de riesgos	Inadecuado	0,0%	0,0%	5,5%	5,5%
	Regular	0,8%	33,6%	32,0%	66,4%
	Adecuado	0,8%	14,8%	12,5%	28,1%
Total		1,6%	48,4%	50,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

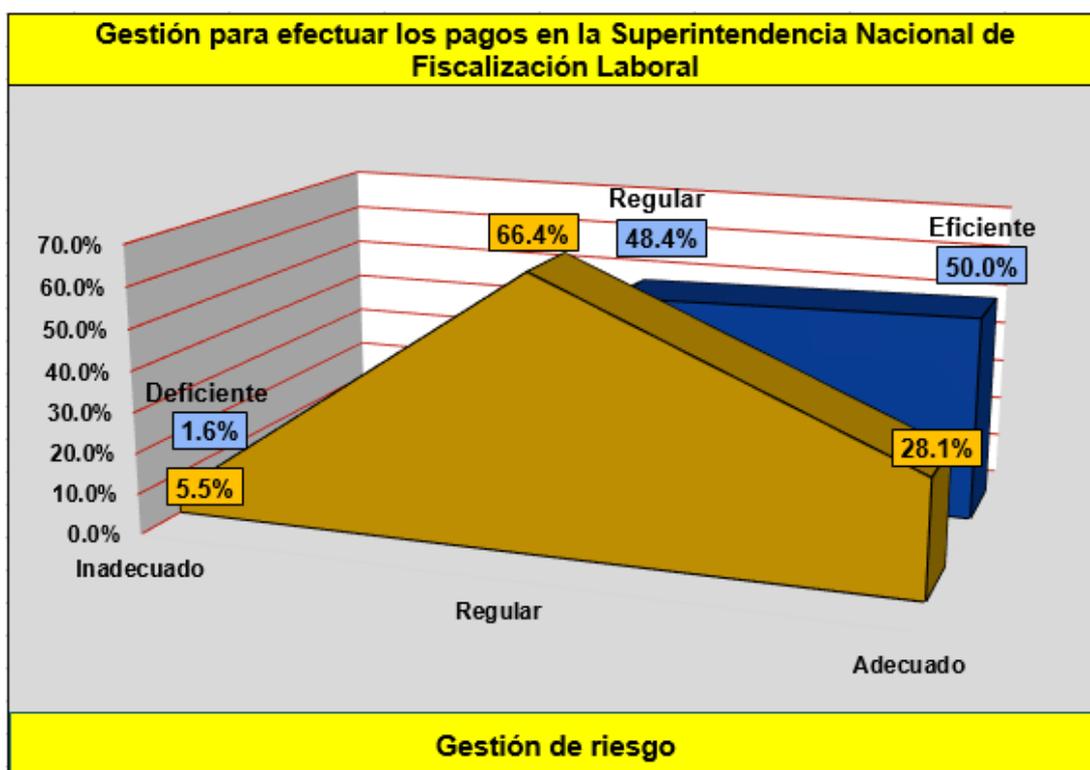


Figura 30 Gestión de riesgo y su asociación con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional

Elaboración: Propia

En el siguiente análisis entre la gestión de riesgo, y la gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL, se presenta la prueba chi cuadrado (Tabla 35), encontrándose un p valor= 0,095 < α = 0,010, indicándonos que, si existe tal asociación al 90% de confianza. Por lo que se puede afirmar que, la gestión de riesgo y la gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL se encuentran asociados.

Tabla 35 Análisis chi cuadrado de la gestión de riesgo y la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,918 ^a	4	,095
Razón de verosimilitud	10,569	4	,032
Asociación lineal por lineal	3,544	1	,060
N de casos válidos	128		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .11.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral según el directorio institucional
Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el estudio de la autora (Roque, 2017) denominada “El Control Interno y la Gestión de Tesorería en la Municipalidad Provincial de Canas – Cusco – 2017”, se encontró que:

“El 39,7% consideraron que la evaluación de riesgo es desfavorable, el 47,6% de los trabajadores dieron una respuesta favorable”

Se pueden apreciar diferencias con la presente investigación, donde el 48,4% y de los entrevistados, considera que la evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es inadecuada, es decir, la evaluación de riesgo en la SUNAFIL, se desarrolla de peor manera que en la Municipalidad Provincial de Canas.

Por otro lado, (Roque, 2017) en el análisis del “El Control Interno y la Gestión de Tesorería en la Municipalidad Provincial de Canas – Cusco – 2017”, encontró que:

“Respecto a las actividades de control, el 68,3% de los trabajadores marcaron la opción favorable, seguida por el 22,2% que marcó la alternativa desfavorable, otro 6,3% marco muy desfavorable y sólo el 3,2% marcó la alternativa muy favorable”.

Se puede apreciar que, en la Municipalidad Provincial de Canas, existe mejor desarrollo de las actividades de control que, en lo encontrado en la presente investigación, donde solo el 38,3% de los encuestados, indicaron que la gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es adecuada.

Por su parte, (Rivas, 2017) en la investigación sobre “el control interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego”, halló lo siguiente:

“El 44% de los trabajadores de la oficina de tesorería, percibe un control interno ineficaz, el 28% lo percibe regular y el 28% de manera eficaz”

Encontrándose diferencias con los resultados obtenidos en la presente investigación, donde sólo el 9,4% de los entrevistados, indicaron que los ejes de control interno son adecuados, es decir, existe mejor control interno en el Ministerio de Agricultura y Riego, según lo encontrado por (Rivas, 2017).

Asimismo, (Rivas, 2017) en su investigación sobre “el control interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego”, encontró que:

“El 48% de los trabajadores, percibe un ambiente de control ineficaz, el 28% lo percibe regular y el 24% de manera eficaz”

Se puede decir que existen ciertas coincidencias entre ambas investigaciones, puesto que, en el presente estudio, para el 53,1% de los servidores, el ambiente de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral es inadecuado, porcentaje similar al hallado por (Rivas, 2017).

Por su parte, (Paucar, 2018) en el estudio sobre el “Control interno y su relación con la gestión de tesorería de la Dirección Regional Agraria Ayacucho, 2017”, encontró que:

“También se evidenció que la gestión de tesorería fue inadecuada, ya que, el 37% lo consideró “malo”, el 34% regular”.

En el presente estudio, para el 46,1% de los servidores, la gestión de tesorería en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, es regular, porcentaje

mayor a lo encontrado por (Paucar, 2018), respecto al nivel regular de la gestión de tesorería.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Respecto al análisis de los ejes del Control Interno y la gestión de tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, se tiene que para el 90,6% de los entrevistados, los ejes de control interno no son adecuados; asimismo, para el 46,9% de los servidores, la gestión de tesorería en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral no es eficiente.

SEGUNDA: La gestión de riesgo se encuentra asociada con la gestión de ingresos de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Encontrándose que, para el 79,7% de los entrevistados, la evaluación de riesgo en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral no es adecuado; asimismo, para el 61,7%, la gestión de actividades de control en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral no es adecuada.

TERCERA: La cultura organizacional , se encuentra asociada con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, esto se puede apreciar en el 80,5% de los servidores, quienes indicaron que el manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la SUNAFIL no es adecuado; también el 85,9% indicó que, el nivel de comunicación organizacional de la SUNAFIL no es adecuado.

CUARTA: Los ejes del Control Interno están asociados con el proceso de registro de ingresos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Encontrándose que, para el 75,8% de los entrevistados, el proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL no es eficiente; por su parte, el 59,4% señaló que, la Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL es regular.

QUINTA: La gestión de riesgo se encuentra asociada con el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. A su vez, se aprecia que, para el 51,6% de los encuestados, la capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones es entre deficiente y regular respectivamente.

SEXTA: La gestión de riesgo, se encuentran asociados con la gestión para efectuar los pagos en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral. Asimismo, se tiene que, para el 50% de los entrevistados, la gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL no es eficiente; también, para el 50% de los entrevistados, el cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos no es eficiente.

RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral de Lima, se les recomienda:

PRIMERA: Mejorar los ejes del control interno, optimizando la evaluación del Sistema de Control Interno, incrementando a su vez, la implementación de las medidas correctivas que toma la Superintendencia para mejorar el control interno.

SEGUNDA: Mejorar la gestión de riesgo, incrementando la evaluación de riesgo, optimizando a su vez la gestión de actividades de control en la superintendencia.

TERCERA: Mejorar la cultura organizacional de los ejes de control interno, optimizando el ambiente de control, así como también, el manejo de información para el desarrollo de las actividades de control, incrementando el nivel de comunicación organizacional de la superintendencia.

CUARTA: Optimizar la gestión de tesorería, mejorando el proceso de registro de ingresos, así como, la información del flujo de ingresos financieros.

QUINTA: Mejorar la gestión de liquidez, optimizando la capacidad de la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones, así como también, el mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez.

SEXTA: Con la finalidad de que mejore la gestión de riesgo, se recomienda optimizar la gestión para efectuar los pagos en la superintendencia, así como el registro de giros en tesorería, incrementando el cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Araiza, V. (2014). La evolución de la función de la tesorería en las empresas. boletín técnico, Comité técnico Nacional de Tesorería , México. Obtenido de https://www.imef.org.mx/publicaciones/boletinestecnicosorig/bt1_tesoreria_2014.pdf
- Arias, M. (2019). El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del área de tesorería en la Dirección Regional Agraria Puno, Periodos 2015 – 2016. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13292/Arias_Reinoso_Madeleine.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Atencio, A. (2015). La Tesorería como unidad estratégica en la gerencia actual. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), Vol.20(N° 71), pp.557-560. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/290/29042408010.pdf>
- Balla, I., & López, K. (2018). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador. Universidad Estatal de Milagro, Milagro,Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/4022/3/EL%20CONTROL%20INTERNO%20EN%20LA%20GESTION%20ADMINISTRATIVA%20DE%20LAS%20EMPRESAS%20DEL%20ECUADOR.pdf>
- Bautista, S. (2018). “Análisis de las normas del control interno en el área de tesorería de la Municipalidad Distrital de Cuturapi, Periodo 2016”. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7012/Bautista_Usedo_Sonia_Maribel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Contraloría General de la República. (2014). Marco Conceptual del Control Interno. Lima. Obtenido de

https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf

Contraloría General de la República. (2019). Resolución de la Contraloría N°146-2019-CG. Implementación del sistema de control interno en las entidades del estado. Lima. Obtenido de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/358559/RC_146-2019-CG.pdf

Fondo Monetario Internacional. (2015). Gestión Financiera pública en América Latina. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de

https://www.elibrary.imf.org/doc/IMF071/22577-9781597822244/22577-9781597822244/Other_formats/Source_PDF/22577-9781597822251.pdf

Foro de Tesorerías Gubernamentales de América Latina. (2019). La gestión de tesorería en América Latina. Argentina. Obtenido de

http://fotegal.mecon.gov.ar/documentos/biblioteca_virtual/la-gestion-de-tesoreria-en-america-latina-fotegal.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería. Decreto Legislativo N°1441. Perú. Obtenido de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206026/DL_1441.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Glosario de Tesoro Público. Obtenido de

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100311&lang=es-ES&view=glossaries&catid=7&limit=15

Ministerio de Trabajo y promoción del Empleo. (2020). Informe de transferencia de gestión. Ministerio de Trabajo y promoción del Empleo, Lima. Obtenido de

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1494078/INFORME%20DE%20CUMPLIMIENTO%20VERSION%20II.pdf>

Newsletter, A. (2020). Importancia del control interno en tiempos de disrupción.

Guatemala. Obtenido de <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/gt/Documents/audit/AUDIT%20NEWSLETTER%20oct.pdf>

Ocrospoma, F. (2019). "El control interno y su importancia en la gestión de tesorería de OSINERGMIN 2018". Universidad Nacional José Faustino Sanchez

Carrion, Huacho. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3545/FRANKO%20BASILIO%20OCROSPOMA%20PADILLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores. (2015). El control interno desde la perspectiva del enfoque COSO –su aplicación y evaluación en el sector público. Costa Rica. Obtenido de <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2016/03/15.pdf>

Pachana, M., Mosquera, G., Raza, J., & Cochea, H. (2017). El ambiente de control, la evaluación de riesgos y la actividad de la administración de bienes en el sector público. Revista Administracion y Finanzas, Vol. 4(Nº 13), pp.23.

Obtenido de http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Administracion_y_Finanzas/vol4num13/Revista_de%20Administraci%C3%B3n_y_Finanzas_V4_N13_1.pdf

Paucar, L. (2018). Control interno y su relación con la gestión de tesorería de la Dirección Regional Agraria Ayacucho, 2017. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho, Perú. Obtenido de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8548/CONTR_OL_INTERNO_GESTION_DE_TESORERIA_PAUCAR_CARDENAS_LUIS_ANTONIO%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

PricewaterhouseCoopers S.L. (2014). La función de tesorería desde una nueva perspectiva. España. Obtenido de <https://www.pwc.es/es/auditoria/treasury-finance-risk/assets/posicionamiento.europeo-funcion-tesoreria.pdf>

Rivas, G. (2017). El control interno en la gestión de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6955/Rivas_DGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roque, Y. (2017). El Control Interno y la Gestión de Tesorería en la Municipalidad Provincial de Canas – Cusco - 2017. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20303/roque_py.pdf?sequence=1&isAllowed=y

SUTRAN. (2017). Directiva que regula la verificación, conciliación contable, financiera y presupuestal de la SUTRAN. Lima. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/669126/-227568000126729062720200429-63689-1nxedc1.pdf>

Vásquez, M. (2018). Control interno su relación con gestión de tesorería en la empresa Tracto Diesel Servicios y Maquinarias S.A.C. en el distrito de Ate 2018. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34995/V%c3%a1squez_GMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO 1: CUESTIONARIO A SERVIDORES DE SUNAFIL

El cuestionario tiene busca determinar cómo los ejes del Control Interno se asocian con la gestión de tesorería de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, Lima 2021. Con la finalidad de proponer mejoras en los ejes de control y en la gestión de tesorería.

Instrucciones: Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada cuestionamiento planteado, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para poder conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Ejes del Control Interno	Inadecuado	Regular	Adecuado
1.- El ambiente de control en SUNAFIL es			
2.- El manejo de información para el desarrollo de las actividades de control en la SUNAFIL es			
3.- El nivel de comunicación organizacional de la SUNAFIL es			
4.- La evaluación de riesgo en la SUNAFIL es			
5.- La gestión de actividades de control en la SUNAFIL es			
6.- La evaluación del Sistema de Control Interno en SUNAFIL es			
7.- Usted considera que, las medidas correctivas que toma la SUNAFIL para mejorar el control interno es			
Gestión de Tesorería	Deficiente	Regular	Eficiente
8.- Los lineamientos sobre los aspectos operativos de la SUNAFIL se cumplen de manera			
9.-El proceso de registro de ingresos en la SUNAFIL es			
10.- La Información del flujo de ingresos financieros en la SUNAFIL es			
11.- La capacidad del Sistema de Control Interno en la SUNAFIL para garantizar el pago oportuno de obligaciones es			
12.- El mecanismo de apoyo financiero para manejar la liquidez de la SUNAFIL es			
13.- La gestión para efectuar los pagos en la SUNAFIL es			
14.- El registro de giros en tesorería de la SUNAFIL es			
15.- El cumplimiento de la SUNAFIL en la ejecución de pagos es			

Elaboración: Propia

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "EJES DEL CONTROL INTERNO, Y SU ASOCIACIÓN CON LA GESTIÓN DE TESORERÍA DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL, LIMA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: **DE LA CRUZ CATAÑO RUTH CANDELARIA**
- Grado Académico: **Contadora Pública**
- Institución en la que trabaja el experto: **Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral**
- Cargo que desempeña: **Analista de Tesorería**
- Instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario**
- Autores del instrumento: **LOMPARTE CRUZ, ISABEL SUSANA
HERRERA ABAD, CARLOS ALBERTO**
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					4	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 09 de febrero del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 42487526

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

- I. Datos Generales
- Título de la Investigación: "EJES DEL CONTROL INTERNO, Y SU ASOCIACIÓN CON LA GESTIÓN DE TESORERÍA DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL, LIMA 2021"
 - Apellidos y Nombres del experto: **Saharig Bendezu Linda Azucena**
 - Grado Académico: **Contadora Pública**
 - Institución en la que trabaja el experto: **Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral**
 - Cargo que desempeña: **Consultora en Tesorería**
 - Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 - Autores del instrumento: LOMPARTE CRUZ, ISABEL SUSANA
HERRERA ABAD, CARLOS ALBERTO

• ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					4	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 09 de febrero del 2021



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 41250172

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "EJES DEL CONTROL INTERNO, Y SU ASOCIACIÓN CON LA GESTIÓN DE TESORERÍA DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE FISCALIZACIÓN LABORAL, LIMA 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: **Gonzales Marchena Rosa Elena**
- Grado Académico: **Contadora Pública**
- Institución en la que trabaja el experto: **Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral**
- Cargo que desempeña: **Coordinadora de Contabilidad**
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: LOMPARTE CRUZ, ISABEL SUSANA
HERRERA ABAD, CARLOS ALBERTO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					4	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 09 de febrero del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 09670331

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	P1 el a.	P2 E m.	P3 e niv	Cu tur or.	Cu tur or.	P4 L ev.	P5 L ge	Ge sti n d	Ge sti n d	P6 L ev.	P7 U ste.	Su pe visi.	Su pe visi.	Ej s ontr	Ej s ontr	P8 L s li	P9 el pr.	P1 0 L a l.	Ge sti n d	Ge sti n d	P1 1 L a c	P1 2 E l.	Ge sti n d	Ge sti n d	P1 3 L a g	P1 4 E l.	P1 5 E l.	Ge sti n d	Ge sti n d	Ge sti n d	Ge sti n d
1	2	3	2	2,33	2,00	1	2	1,50	2,00	2	3	2,50	3,00	2,14	2,00	1	2	2	1,67	2,00	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1,25	1,00
2	3	2	2	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	2,43	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
3	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,43	1,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
4	3	2	2	2,33	2,00	1	2	1,50	2,00	3	2	2,50	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
5	3	1	1	1,67	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,43	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
6	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
7	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
8	1	1	2	1,33	1,00	1	3	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
9	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
10	1	3	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,71	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
11	1	2	2	1,67	2,00	1	3	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
12	3	3	1	2,33	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
13	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
14	1	1	2	1,33	1,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
15	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	1	3	2,00	2,00	2,71	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
16	2	2	3	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,29	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
17	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
18	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
19	2	2	2	2,00	2,00	1	3	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
20	1	1	2	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	2	3	2,50	3,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
21	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
22	1	1	2	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
23	1	1	2	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
24	1	1	1	1,00	1,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
25	1	1	1	1,00	1,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
26	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,29	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00

ANEXO 6: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1 _el a..	P2 _E _m.	P3 _e _niv	Cu tur or.	Cu tur or.	P4 _L _ev.	P5 _L _ge	Ge sti n_d	Ge sti n_d	P6 _L _ev.	P7 _U _ste.	Su per visi.	Su per visi.	Ej s_	Ej s_	P8 _L _s li	P9 _el _pr.	P1 0_L _a l.	Ge sti n_d	Ge sti n_d	P1 1_L _a c	P1 2_L _E l.	Ge sti n_d	Ge sti n_d	P1 3_L _a g	P1 4_L _E l.	P1 5_L _E l.	Ge sti n_d	Ge sti n_d	Ge sti n_d	Ge sti n_d	
27	1	2	2	1,67	2,00	1	3	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	
28	3	3	2	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,57	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	
29	2	2	2	2,00	2,00	2	1	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	
30	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	
31	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2,00	1,71	2,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
32	1	1	1	1,00	1,00	1	3	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	1,86	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
33	1	1	1	1,00	1,00	1	3	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	1,86	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
34	1	2	2	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
35	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1,00	1,00	2	3	2,50	3,00	1,43	1,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
36	1	3	3	2,33	2,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2,29	2,00	2	2	3	2,33	2,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	
37	1	1	2	1,33	1,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	2,00	2,00	3	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
38	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2,43	2,00	2	2	3	2,33	2,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	
39	3	1	1	1,67	2,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
40	2	2	1	1,67	2,00	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	3	3	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
41	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	2	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	
42	2	1	1	1,33	1,00	1	1	1,00	1,00	3	3	3,00	3,00	1,71	2,00	2	3	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	
43	3	3	1	2,33	2,00	1	1	1,00	1,00	2	3	2,50	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	
44	1	1	2	1,33	1,00	1	3	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	3	3	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
45	2	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
46	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	1,71	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	
47	1	1	2	1,33	1,00	1	3	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	1,86	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	
48	1	3	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2,57	3,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	
49	1	1	2	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
50	1	2	2	1,67	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	
51	2	1	1	1,33	1,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	
52	1	1	2	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	

ANEXO 7: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1_a	P2_m	P3_niv	Cu_tur_or	Cu_tur_or	P4_Li_ev	P5_Li_ge	Gé_stir_n_d	Gé_stir_n_d	P6_Li_ev	P7_U_ste	Su_pei_visi	Su_pei_visi	Ej_s_ontr	Ej_s_ontr	P8_Li_s_li	P9_Li_pr	P1_0_L_a_L	Gé_stir_n_d	Gé_stir_n_d	P1_1_L_a_c	P1_2_El	Gé_stir_n_d	Gé_stir_n_d	P1_3_L_a_g	P1_4_El	P1_5_El	Gé_stir_n_d	Gé_stir_n_d	Gé_stir_n_d	Gé_stir_n_d
53	1	1	1	1,00	1,00	2	3	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	1,86	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
54	3	3	2	2,67	3,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	2,14	2,00	3	3	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
55	3	3	1	2,33	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
56	1	1	2	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	2	3	2,50	3,00	1,71	2,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
57	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	1,86	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
58	2	2	1	1,67	2,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00
59	1	2	1	1,33	1,00	1	1	1,00	1,00	2	3	2,50	3,00	1,57	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
60	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	1,71	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
61	3	3	1	2,33	2,00	1	3	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	2,29	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
62	1	2	1	1,33	1,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
63	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	1,86	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
64	3	3	2	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2,43	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
65	1	1	3	1,67	2,00	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2,29	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
66	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2,57	3,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
67	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
68	1	1	2	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
69	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	1,71	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
70	1	1	1	1,00	1,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,14	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
71	1	2	1	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
72	1	1	1	1,00	1,00	1	3	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00
73	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,43	1,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	2	3	2	2,33	2,00	2,63	3,00
74	2	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00
75	2	1	2	1,67	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,63	3,00
76	1	2	2	1,67	2,00	1	3	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,14	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2,63	3,00
77	3	1	1	1,67	2,00	1	3	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	2,00	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,50	3,00
78	3	3	3	3,00	3,00	1	3	2,00	2,00	2	3	2,50	3,00	2,57	3,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2,63	3,00

ANEXO 8: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1 el a.	P2 E m.	P3 e niv	Cu tur or.	Cu tur or.	P4 L ev	P5 L ge	Ge sti n d	Ge sti n d	P6 L ev	P7 U ste	Su pe l visi.	Su pe l visi.	Ej s ontr	Ej s ontr	P8 L s li	P9 el pr	P1 0 L a l	Ge sti n d	Ge sti n d	P1 1 a c	P1 2 E l	Ge sti n d	Ge sti n d	P1 3 a g	P1 4 E l	P1 5 E l	Ge sti n d	Ge sti n d	Ge sti n d	Ge sti n d
79	2	1	1	1,33	1,00	1	1	1,00	1,00	2	3	2,50	3,00	1,57	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
80	1	2	2	1,67	2,00	2	3	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
81	3	3	1	2,33	2,00	1	3	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	2,29	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
82	1	3	3	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,29	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
83	3	3	2	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,57	3,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
84	3	1	1	1,67	2,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2,14	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
85	3	1	1	1,67	2,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2,14	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
86	2	2	1	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
87	3	3	2	2,67	3,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	2,71	3,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
88	3	1	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2,43	2,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
89	3	2	2	2,33	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
90	1	1	1	1,00	1,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	3	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
91	1	2	2	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
92	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2,57	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
93	1	3	1	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
94	3	3	1	2,33	2,00	2	3	2,50	3,00	3	2	2,50	3,00	2,43	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
95	1	1	2	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
96	1	1	1	1,00	1,00	1	3	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
97	1	2	2	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	3	2,50	3,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
98	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
99	3	1	1	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
100	2	1	1	1,33	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
101	1	1	3	1,67	2,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2,50	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
102	2	2	1	1,67	2,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	2,29	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
103	2	2	3	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,29	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
104	2	1	1	1,33	1,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3,00	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00

ANEXO 9: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1 a	P2 m	P3 e niv	Cu tur or	Cu tur or	P4 L ev	P5 L ge	Gé sti n d	Gé sti n d	P6 L ev	P7 U ste	Su per visi	Su per visi	Ej s ontr	Ej s ontr	P8 L s li	P9 L pr	P10 L al	Gé sti n d	Gé sti n d	P11 L ac	P12 L El	Gé sti n d	Gé sti n d	P13 L ag	P14 L El	P15 L El	Gé sti n d	Gé sti n d	Gé sti n d	Gé sti n d
105	3	3	2	2,67	3,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
106	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
107	1	1	2	1,33	1,00	1	3	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
108	1	2	2	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
109	3	1	2	2,00	2,00	1	3	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
110	2	2	1	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
111	2	2	1	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
112	1	2	2	1,67	2,00	1	3	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	2,00	2,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
113	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
114	2	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
115	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,43	1,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
116	1	1	1	1,00	1,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	1	1	1,33	1,00	1,75	2,00
117	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,43	1,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
118	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2	1	2	1,67	2,00	2	1	1,50	2,00	2	2	2	2,00	2,00	1,75	2,00
119	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2,57	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1	2	2	1,67	2,00	1,88	2,00
120	1	1	1	1,00	1,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,14	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	1	1,50	2,00	2	2	2	2,00	2,00	1,88	2,00
121	3	1	1	1,67	2,00	1	2	1,50	2,00	2	2	2,00	2,00	1,71	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
122	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	1,29	1,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
123	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	3	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
124	1	1	1	1,00	1,00	1	2	1,50	2,00	3	3	3,00	3,00	1,71	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00
125	1	1	1	1,00	1,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	1,86	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2,50	3,00
126	1	3	3	2,33	2,00	1	3	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,43	2,00	3	3	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2,63	3,00
127	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
128	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	1,57	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	2	3	2,67	3,00	2,63	3,00