



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**USO DE FACEBOOK Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN LA ASIGNATURA REALIDAD NACIONAL Y
GLOBALIZACIÓN, UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO,
2020**

**PRESENTADA POR
JAVIER EFRAÍN ESCOBAR LÓPEZ**

**ASESOR
CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DOCENCIA VIRTUAL**

**LIMA – PERÚ
2021**



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**USO DE FACEBOOK Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA ASIGNATURA
REALIDAD NACIONAL Y GLOBALIZACIÓN, UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, 2020**

TESIS PARA OPTAR

EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DOCENCIA VIRTUAL

PRESENTADO POR:

BACH. JAVIER EFRAÍN ESCOBAR LÓPEZ

ASESOR:

DR. CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ

LIMA, PERÚ

2021

**USO DE FACEBOOK Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA ASIGNATURA
REALIDAD NACIONAL Y GLOBALIZACIÓN, UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO, 2020**

ASESOR Y MIEMBROS EL JURADO

ASESOR (A):

Dr. César Herminio Capillo Chávez

PRESIDENTE (A) DEL JURADO:

Dra. Maura Natalia Alfaro Saavedra

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Dr. Edwin Barrios Valer

DEDICATORIA

Al gran arquitecto del universo, que todo lo sustenta. a mi esposa e hijos, por estar siempre a mi lado y por la fuerza que me impulsa para lograr mis metas.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. César Herminio Capillo Chávez, asesor de la presente tesis, por su dedicación y acompañamiento a lo largo de este camino de investigación, así como por sus palabras de aliento que me ayudaron en la consecución de este sueño tantas veces acariciado.

A la Universidad Andina del Cusco, por el espacio laboral, profesional y libertad de cátedra, que me permite explorar nuevas corrientes educativas acordes al tercer milenio.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS EL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
Problema General.....	4
Problemas Específicos	4
Objetivo General.....	4
Objetivos Específicos.....	5
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	8
1.2 Bases Teóricas	14
1.2.1 Redes Sociales	14
1.2.2 Aprendizaje Significativo	18
1.3 Definición de Términos Básicos.....	24
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	26
2.1 Formulación de Hipótesis principal y DerivadaS	26
2.1.1 Hipótesis General.....	26
2.1.2. Hipótesis Específicas	26
2.2. Operacional de Variables.....	27
CAPÍTULO III: MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
3.1. Diseño Metodológico.....	28
3.2 Diseño Muestral	28

3.3 Población.....	29
3.4. Muestra 29	
3.5. Técnicas de Recolección de Datos.....	29
3.6. Aspectos Éticos.....	29
3.7. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información.....	29
CAPÍTULO VI: RESULTADOS	30
4.1. Resultados Descriptivos.....	30
4.2. Comprobación de Hipótesis.....	39
4.2.1. Hipótesis General.....	39
4.2.2. Hipótesis Específica 1	40
4.2.2. Hipótesis Específica 2.....	42
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	46
CONCLUSIONES	48
RECOMENDACIONES.....	49
FUENTES DE INFORMACIÓN	50
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	55
ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	57
ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS	61
ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2: Operacionalización de variables.....	27
Tabla 3: Distribución de frecuencias de los niveles del uso del Facebook.....	30
Tabla 4: Distribución de frecuencias de la dimensión red social.....	31
Tabla 5: Distribución de frecuencias de la dimensión interacción.....	32
Tabla 6: Distribución de frecuencias de la dimensión interés	33
Tabla 7: Distribución de frecuencias de los niveles del aprendizaje significativo	34
Tabla 8: Distribución de frecuencias de la dimensión conocimientos previos	36
Tabla 9: Distribución de frecuencias de la dimensión motivación	37
Tabla 10: Distribución de frecuencias de la dimensión material didáctico	38
Tabla 11: Descripción de la relación entre uso del Facebook y el aprendizaje significativo	39
Tabla 12: Correlación de Spearman entre uso del Facebook y aprendizaje significativo.	40
Tabla 13: Descripción de la relación entre la red social y el aprendizaje significativo.....	41
Tabla 14: Correlación de Spearman entre red social y aprendizaje significativo	42
Tabla 15: Descripción de la relación entre la interacción y el aprendizaje significativo....	43
Tabla 16: Correlación de Spearman entre interacción y aprendizaje significativo	43
Tabla 17: Descripción de la relación entre el interés y el aprendizaje significativo	44
Tabla 18: Correlación de Spearman entre interés y aprendizaje significativo	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Niveles del uso del Facebook	30
Figura 2: Niveles de la red social	32
Figura 3: Niveles de la dimensión interacción	33
Figura 4: Niveles de la dimensión interés.....	34
Figura 5: Niveles del aprendizaje significativo.....	35
Figura 6: Niveles de la dimensión conocimientos previos	36
Figura 7: Niveles de la dimensión motivación	37
Figura 8: Niveles de la dimensión material didáctico.....	38

RESUMEN

El objetivo principal del trabajo de investigación Especificar el vínculo existente entre el empleo de Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020. Los sujetos que formaron parte de la población de estudio fueron 79 estudiantes de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco; el trabajo de investigación responde a un diseño no experimental de corte transversal y de nivel correlacional; para el proceso de recolección de los datos se aplicaron dos encuestas, un instrumento para medir el uso de Facebook y otro instrumento para medir el aprendizaje significativo.

Sobre los resultados obtenidos, haciendo uso de la prueba estadística Rho de Spearman, se obtuvieron los valores de (coeficiente de correlación = 0,529) y ($p = 0,000$), con lo cual se analizaron estos resultados sobre la relación positiva considerable que existe entre la variable uso de Facebook y la variable aprendizaje significativo; también se determinó el nivel de uso de Facebook siendo este de tendencia alta (51.9%) y el nivel de la variable aprendizaje significativo siendo este regular (48.1%); sobre las conclusiones obtenidas se tiene que mientras mayor sea el nivel de uso de Facebook, mayor será el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Palabras claves: Facebook, aprendizaje significativo.

ABSTRACT

The main objective of the research work Specify the link between the use of Facebook and the meaningful learning of the subject of National Reality of the Andean University of Cusco - 2020. The subjects that were part of the study population were 79 students of the subject of National Reality of the Andean University of Cusco; The research work responds to a non-experimental design of cross-sectional and correlational level; For the data collection process, two surveys were applied, an instrument to measure the use of Facebook and another instrument to measure meaningful learning.

On the results obtained, using the Spearman Rho statistical test, the values of (correlation coefficient = 0.529) and ($p = 0.000$) were obtained, with which these results were analyzed on the considerable positive relationship that exists between the variable use of Facebook and the variable significant learning; The level of use of Facebook was also determined, this being a high trend (51.9%) and the level of the significant learning variable being regular (48.1%); Regarding the conclusions obtained, it is clear that the higher the level of use of Facebook, the higher the level of meaningful learning of the students.

Keywords: Facebook, meaningful learning.

INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva de Toffler (1980), ha surgido un nuevo paradigma de vida en relación con las personas, trayendo formas distintas de: amar, trabajar y vivir; también trae cambios significativos en la economía; más allá de todo esto, una modificación en la conciencia de las personas. Toda esta nueva ola es la clave la clave para poder entender los años que vendrán. Es un acontecimiento significativo como la primera ola la cual ocurrió hace más de un milenio como resultado de la aparición y desarrollo de la agricultura, o la siguiente la evolución generada por la Revolución Industrial. En la actualidad, la humanidad es el resultado de la transformación siguiente, la denominada “tercera ola”.

En relación con el desarrollo de la humanidad, Toffler (1980) establece que esta cambia de forma acelerada catalogándosela como salto cuántico, generando o dando origen a una conmoción social y una reestructuración creativa. Todos estos cambios están dando origen a una nueva civilización. Es así como se describe a la tercera ola. De hecho, la humanidad ha vivenciado dos grandes transformaciones. Y cada una de ellas ha generado el entierro del paradigma cultural desde una perspectiva integral y lo ha remplazado por otras maneras de concebir la vida incompresible incluso hoy.

La transformación inicial de cambio se debió al descubrimiento de la agricultura, la cual demoró milenios en desarrollarse por completo. La otra transformación se produjo debido al surgimiento de la industria, la cual requirió de trescientos años. La historia sigue avanzando y es posible que la denominada “tercera ola” predomine y se haga realidad en un breve lapso temporal. Como resultado, la humanidad completa se verá afectada. Una amplia variedad de

factores que se darán por esta emergente civilización se opone o contradicen a la antigua civilización industrial, caracterizada por un predominio tecnológico y anti industrial. A la vez, establece que:

La tercera revolución genera una modificación auténtica sustentada en fuentes energéticas de distinta naturaleza de carácter renovable. También, involucra distintos métodos productivos que generan un abandono de las antiguas formas de producción. Como resultado, se crean nuevas instituciones mediatizadas por las nuevas tecnologías (Toffler, 1980).

Pombo et al. (2018) sostienen que existe una cuarta Revolución Industrial que incidió sobre instituciones gubernamentales, empresas y sistemas económicos. En efecto, la transformación digital y los modelos de automatización vigentes se impulsaron por el desarrollo de telefonía celular inteligente en pleno auge, junto con el crecimiento y empoderamiento del Big Data. Estos factores generan un cambio de paradigma profundo en todos los procesos relacionados con el ser humano.

Teniendo en cuenta la perspectiva de Toffler (1980) y Pombo et al. (2018), se puede establecer que la educación en todas sus aristas ha sido afectada por la cuarta Revolución Industrial, la tecnológica. Este fenómeno ha sido estudiado por pensadores como Piaget, Ausubel, Vygotsky y Bandura. Sus teorías, independientemente de las divergencias, se han sustentado en necesitar una educación basada en los aspectos cognoscitivos. Y asimismo, teniendo en cuenta las funciones específicas del estudiante, pero también del agente educador, es decir, del docente que debe adaptarse ante los cambios contextuales.

Una de las principales modificaciones que se ha producido dentro del sector de la educación consiste en la inclusión de recursos tecnológicos en el aula. Este fenómeno ha obligado a los docentes a introducirse en un contexto educativo con retos. Si bien los aspectos positivos son amplios, existen distintas corrientes que conciben la transformación digital como una situación perjudicial para el alumnado. Por ejemplo,

Bermelo (2016) determina que el universo tecnológico posee una incidencia perjudicial en la etapa de la adolescencia y la juventud debido a que disminuye las competencias comunicativas y aquellas relacionadas con la interacción social el desarrollo productivo. Como consecuencia, los usuarios invierten menos tiempo en desarrollar habilidades sociales con su familia. Y así, a veces, se convierten en personas introvertidas, solitarias e incluso pueden padecer problemas de salud, como adicciones, depresión o ansiedad.

No incorporar la tecnología en el aula es una tarea hasta utópica e irreal, debido a que el contexto tecnológico integra de manera cotidiana la vida de los alumnos y profesores. Y una de las ventajas principales de la transformación tecnológica son las RR.SS., que son usadas por usuarios de todos los márgenes etarios, pero especialmente por adolescentes estudiantes activos y en plena formación.

Esta situación contextual debe contemplarse dentro del ámbito educativo de todos los niveles; incluyendo el universitario, ya que esta población es la predominante dentro de la formación académica de pregrado.

No obstante, una parte del equipo docente de índole universitario se queja de la necesidad imperiosa que tienen los alumnos de conectarse a las RR.SS. En efecto, se considera que la conexión a Internet altera su concentración y la realización efectiva de las tareas educativas asignadas. La tecnología, entonces, se convierte en una situación problemática para el sector educativo. Y así, surgen las sanciones y medidas para tratar de neutralizar este tipo de conductas que se repiten de manera constante.

Para solucionar estas actitudes negativas, el docente puede efectuar una adaptación al alumno. Se recomienda buscar el incentivo de la tecnología en el aula, pero siempre gestionada y controlada por el cuerpo docente y las autoridades educativas. Esto involucra la vinculación de los estudiantes con la tecnología dentro del aula y por fuera de ella. Y de este

modo, se intenta aprovechar los aspectos positivos de la transformación digital para potenciar el aprendizaje.

De hecho, el cuerpo docente debe tratar de incorporar las nuevas tecnologías, Internet y hasta las RR.SS. como recursos pedagógicos. Estos pueden combinarse con recursos tradicionales de enseñanza para que el objetivo final sea la incorporación de conocimientos de manera más efectiva.

En esta investigación, se plantearon los siguientes interrogantes:

Problema General

¿Cómo se vincula el uso de Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020?

Problemas Específicos

¿Cómo se vincula la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020?

¿Cómo se vincula la interacción y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020?

¿De qué manera se relaciona el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020?

A continuación, se detallan los objetivos generales y específicos del presente estudio.

Objetivo General

Especificar el vínculo existente entre el empleo de Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

Objetivos Específicos

Determinar el vínculo existente entre Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Establecer el vínculo existente entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Especificar el nexo existente entre el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

Las modificaciones generadas por los adelantos científicos y tecnológicos han incidido negativamente a la hora de enseñar y aprender. Como resultado, han surgido herramientas que se emplean con frecuencia en las clases. Los resultados han sido positivos en otras instituciones universitarias. Por ello, se intenta adaptar y aplicar dicho modelo a la Universidad Andina del Cusco. Y así, es importante demostrar que el empleo de Facebook beneficia la enseñanza del alumnado de la asignatura de Realidad Nacional.

La trascendencia de este estudio se sustenta en establecer recursos estratégicos de enseñanza y aprendizaje con Facebook como eje estructural para dirigir las acciones pedagógicas aplicadas.

Las redes sociales forman parte del día a día de múltiples usuarios, más aún de los que se encuentran atravesando su etapa de juventud. De hecho, son una vía de comunicación de carácter masivo (Espinoza, 2017). Por esto, se trata de especificar que el empleo de Facebook no debe ser restringidas durante las horas de formación educativas, sino que más bien se debe fomentar su aplicación durante todas las etapas del proceso de aprendizaje.

Su importancia estriba en que las conclusiones a las que se arribe pueden resultar muy útiles para implementar y fortalecer estrategias de mejora del aprendizaje significativo de los educandos. Además, se puede proponer la masificación del uso de Facebook en aula,

mostrando sus bondades educativas tanto a nivel de los docentes como de los alumnos, mejorando así la calidad a la hora de enseñar y aprender.

En relación con la viabilidad de este estudio, se fundamenta en:

Tiempo: el investigador cuenta con el recurso tiempo, puesto que se tiene disponibilidad para realizar la investigación y desarrollar cada etapa del estudio y de acuerdo con el cronograma planteado, sin perjudicar la jornada laboral cotidiana del investigador.

Recursos humanos: se poseen todo el capital humano requerido para llevar con éxito el estudio, así como con todas las herramientas informáticas necesarias, además del personal de apoyo pertinente como un asistente de campo, tabulador para el procesamiento de datos, revisor de textos, entre otros.

Soporte Logístico: se disponen de factores logísticos y tecnológicos requeridos para desarrollar la presente tesis en todas las etapas del cronograma, especialmente en la fase del procesamiento de datos. Asimismo, los estudiantes cuentan con conexión a internet para contactarse.

Población y Muestra: está compuesta por el alumnado que asiste a la asignatura de Realidad Nacional que son 79, por lo que se trabajará con toda la población.

Sobre las limitaciones del estudio se tiene las siguientes:

Temática: prevalece poca información acerca del empleo de las RR.SS. y su vinculación con el fenómeno educativo. Por ello, se necesitó material bibliográfico y este fue adaptado a la presente propuesta.

Tiempo: se cuenta con poco tiempo para dedicarse al 100 % a la realización de este estudio. Esto se debe a que las labores docentes del investigador limitan la disponibilidad temporal por completo.

Población: está compuesta por 79 alumnos de la asignatura que gestiona el investigador.

Administrativas: es necesario que la autoridad institucional de la Escuela de Estudios de Formación General apruebe la realización de la presente investigación.

Experiencia tecnológica y digital del equipo docente: en el ámbito universitario, se implementan recursos tecnológicos con la finalidad de aplicarlos al momento de enseñar y aprender en las aulas.

Este estudio se llevará a cabo en Perú, departamento de Cusco, distrito de San Jerónimo. Y particularmente, en la Universidad Andina del Cusco. De hecho, la muestra poblacional está compuesta por alumnos de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Escuela de Estudios de Formación General. Se hará hincapié en el alumnado matriculado en el curso de Realidad Nacional regentado por el autor del presente estudio.

En este ámbito educativo, se presentan alumnos de distintas Escuelas Profesionales. Y así, la información podrá captarse con más facilidad a partir de un grupo poblacional heterogéneo compuesto por una cantidad considerable de unidades académicas.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

En la situación contextual educativa actual, se necesita la transformación del rol docente y de los estudiantes. Esto implica adaptar los recursos a la hora de enseñar y aprender. Así, las redes sociales se convirtieron en un recurso central que potencia el aprendizaje de manera significativa. Y a la vez, posibilita intercambiar toda clase de datos útiles a la hora de estudiar e investigar. La bibliografía sobre la incidencia de las RR.SS. en el ámbito educativo es amplia. Se pueden mencionar los siguientes: Acaso & Manzanera (2015), Brito et al., (2012), López (2015), Piscitelli, et al. (2010a), Martín-Moreno (2004), Pérez et al. (2015), Piscitelli et al. (2012b).

Pavón (2015) indica que su investigación busca determinar si la utilización excesiva de las RR.SS. en los alumnos y la influencia en la productividad académica. Como resultado, demuestra que la utilización continua de Internet y especialmente de las redes sociales, puede generar problemáticas de distinta índoles personal y social. Para ello, se trabajó con alumnos de séptimo a onceavo grado del Instituto San José. Como objetivo principal, se buscó especificar la vinculación entre la cantidad de horas invertidas en la utilización de las RR.SS. y la productividad académica. Como conclusión, se determinó que los alumnos usan las RR.SS. con la finalidad de realizar no solo actividades recreativas, sino también desarrollar actividades académicas.

Sobre el método utilizado, el trabajo responde a un enfoque cuantitativo. Para ello, fue diseñado un instrumento que permitió la recolección de la información teniendo en cuenta una categorización. Se hizo uso de un diseño correlacional no experimental de tipo transversal. El grupo poblacional fue integrado por 50 alumnos del séptimo a onceavo grado del Instituto San José, de la Ciudad de El Progreso, departamento de Yoro, Honduras. Los participantes tienen un margen de edad que oscila entre los 12 y 17 años, con un nivel socioeconómico medio y que residen en el casco urbano. Y se debe destacar que todos ellos participan activamente en una red social.

Sobre los resultados obtenidos, se puede mencionar que no prevalecen diferencias desde una perspectiva estadística de forma significativa en cuanto a los alumnos que integran la población en estudio. Este antecedente nos permite conocer si el uso de la utilización de las RR.SS. en cuestiones no solo relacionadas con el entrenamiento y aspectos comunicacionales, sino también académicas, ya que es una herramienta que ayuda a desarrollar mejor los aprendizajes.

Chávez y Gutiérrez (2015) llevaron a cabo un trabajo investigativo sobre las RR.SS. como facilitadoras del aprendizaje. El objetivo del trabajo consistió en vincular el empleo de las RR.SS. en el desarrollo educativo de las Ciencias Exactas en un centro educativo superior. El diseño investigativo fue no experimental y el enfoque, descriptivo. Además, fue un estudio transaccional y el tamaño de muestra fue de 140 alumnos. Sobre el resultado, se pudo determinar que las RR.SS. facilitan el aprendizaje de las Ciencias Exactas. En conclusión, los alumnos utilizan las RR.SS. para compartir información, se explican algunos temas y les facilita realizar trabajos en equipo. La contribución de este trabajo fue importante porque mostro que la utilización de las redes sociales s importante porque permite compartir información entre estudiantes lo cual ayuda mucho en su aprendizaje.

Es importante mencionar el trabajo llevado a cabo por De la Hoz et al. (2015) quienes evaluaron el empleo de las RR.SS. al momento de enseñar y aprender por parte de los alumnos y docentes; el método utilizado responde a un diseño de carácter no experimental

descriptivo. En relación con la recopilación informativa, se aplicó un cuestionario realizado tanto a estudiantes, así como a profesores, la población del estudio estuvo conformada por 156 alumnos y 20 docentes.

El análisis establece que el empleo de las RR.SS. por parte del estudiantado y el cuerpo docente de la Universidad Antonio Nariño sede Cartagena en los fenómenos de enseñanza-aprendizaje es adecuado. Este trabajo de investigación contribuye al estudio de tal manera que brinda información sobre la incidencia del uso de las redes sociales a la hora de aprender en relación con los estudiantes y en el proceso formativo de los docentes.

Nelson y Manuel (2018) realizaron un trabajo en el cual desarrollaron las RR.SS. y su incidencia en el mejoramiento a la hora de aprender y en los aspectos lingüísticos en los alumnos. El objetivo principal fue determinar el aporte de las RR.SS. en el fortalecimiento del aprendizaje del lenguaje de los alumnos. El trabajo de investigación se estableció dentro del marco metodológico y se tomó en cuenta el paradigma cuantitativo y responde al método hipotético deductivo.

De esta manera, el uso de las redes sociales permite el desarrollo del aprendizaje del lenguaje en los alumnos. Así, se puede decir que las redes sociales como parte del aprendizaje del lenguaje facilitan el proceso de aprendizaje, llevando al estudiante a un íntimo contacto con su medio y al mismo tiempo al aprendizaje del lenguaje.

Muñoz et al. (2015) realizaron un estudio acerca del papel fundamental de las RR.SS. en el contexto pedagógico; para lo cual analizaron el protagonismo que tiene el empleo apropiado de las RR.SS. aplicadas en el ámbito de la educación. El trabajo en mención aborda de manera descriptiva y cualitativa los enfoques de las redes sociales en el contexto de la educación como un recurso de sostén a la hora enseñar y aprender. Lo resaltante del estudio es que los profesores deben de perfeccionar su dominio para satisfacer las necesidades tecnológicas de los estudiantes.

Sobre las conclusiones obtenidas, se puede decir que Internet y más específicamente las RR.SS., se han convertido en un recurso esencial en el proceso educativo de los alumnos, tanto en las primeras etapas de formación, así como en el contexto de la universidad. La contribución del presente trabajo se basa en la incorporación necesaria y casi obligatoria de las RR.SS. en el fenómeno de la educación; y que el docente debe incorporar en la práctica el avance y manejo de la tecnología.

Mejía (2015) se planteó si el empleo constante de las RR.SS. influía en el avance educativo del alumnado, es decir si el hecho de conectarse constantemente generaba cambios en su actitud. El objetivo principal fue establecer la influencia generada por el empleo de las RR.SS. en la educación juvenil, haciendo uso de un análisis. Sobre el método utilizado, se trabajó con el método deductivo. La población estuvo constituida por 135 estudiantes 8vo, 9no y 10 año del colegio Rosaura Maridueña, y a 90 estudiantes entre 8vo y 9no año del colegio 21 de julio. Ambos centros educativos pertenecen al Cantón Yaguachi.

Sobre los resultados obtenidos, se destaca que la incidencia de las RR.SS. en el estudiantado se ve favorecida por su accesibilidad. Y esto en ocasiones, las convierte en una fuente de información peligrosa para mantener la productividad académica. Ello, en el caso de que los tutores familiares y docentes de los alumnos no ejerzan algún tipo de control o regulación sobre la utilización de las RR.SS. de sus hijos o familiares menores de edad y estudiantes. Este estudio intenta mostrar el vínculo directo que tiene hoy en día el empleo de las RR.SS. en la vida cotidiana de los alumnos en su juventud.

Por su parte, Quillahuamán (2017) establece que las herramientas digitales han modificado la manera de enfocar el aprendizaje debido a que posibilitan la incorporación de datos y toda clase de información actualizada de forma permanente y que puede ser presentada en esquemas diferentes. Los alumnos manejan a la perfección esta clase de tecnologías y constituyen el primer recurso que utilizan a la hora de necesitar alguna información en especial. Como consecuencia, esta realidad es un reto para el ámbito

educativo, ya que se deben adaptar dichas herramientas durante todo el proceso de enseñanza. No obstante, ello en la mayoría de los casos no sucede.

De hecho, la labor de enseñar necesita la incorporación inmediata de los recursos digitales y tecnológicos. Por ello, se han creado los contextos de aprendizaje de carácter virtual en donde predomina la informática y un tipo de formación de índole interactiva e integral. Desde allí, es posible que cada estudiante que posea un dispositivo digital con conexión a Internet pueda acceder a los contenidos de las asignaturas e interactuar con ellos de manera online.

Quillahuamán (2017) intentó determinar las consecuencias negativas y positivas del uso de las tecnologías en el fenómeno pedagógico y específicamente en un entorno universitario. Para ello, creó un contexto virtual en una plataforma denominada "Dokeos", la que fue empleada a lo largo de un semestre educativo.

Así, se llevó a cabo una comparación entre los distintos niveles de aprendizaje de los alumnos utilizando un entorno digital y los de estudiantes que no lo emplearon. Mediante la prueba "t" de *Student*, se obtuvo que el grado de aprendizaje se ve favorecido en la población experimental que sí ha utilizado el contexto virtual. En efecto, se alcanzaron promedios finales con valores de 2.6819 y 2.6507, superiores a los que señala la tabla: 1.6641 y 1.6698 de manera respectiva.

Por otro lado, se determinó un alto nivel de satisfacción de los alumnos que usaron esta plataforma virtual, ya que el 88.89% de los estudiantes aconseja que sus compañeros de otros años educativos también aprovechen este tipo de recursos (Quillahuamán, 2017).

Por lo expuesto anteriormente, este es un antecedente trascendente para comprender la utilización de tecnologías en la Unsaac, ya que permite demostrar que estos recursos optimizan el nivel de aprendizaje y el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes.

Además, Clemente y Guzmán (2017) postulan la existencia de un nexo entre las redes sociales y la impulsividad y adicción en alumnos universitarios de una institución en Cusco.

Para realizar el estudio, la muestra estuvo integrada por 566 estudiantes de distintos centros educativos de carácter profesional. A la vez, se empleó la Escala de Conducta Impulsiva UPPS – P y el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS). Al aplicar la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, se fijó una distribución asimétrica, razón por la que usó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman. Ello, con la finalidad de efectuar el nivel de vinculación entre los parámetros indicados y sus variables pertinentes.

Como conclusión, las variables faltan de premeditación (correlación positiva) y la urgencia negativa (correlación negativa) se vinculan con conductas adictivas en relación con las redes sociales. Y además, se enfatiza en la variable obsesión, haciendo hincapié sobre el género, el margen etario y los centros educativos de carácter profesional. De hecho, la población masculina joven es la que más se ve afectada por la impulsividad y la adicción. Desde la perspectiva de los centros educativos profesionales de Arquitectura, Ingeniería Civil e Ingeniería de Sistemas, estos explicitan un nivel mayor de vinculación entre ambos parámetros. Por otro lado, se evidencia mediante la prueba de nuevas experiencias, la poca competencia reflexiva en cuanto al empleo de RR.SS. en los alumnos que integran la comunidad educativa de la Universidad Andina. De este modo, su uso representa una conducta de riesgo y potencialmente adictiva que posee incidencia potencial en la vida tanto personal, así como social para los alumnos (Clemente & Guzmán, 2017).

Por otro lado, Palomino (2017) estudia de qué modo incide el empleo de Facebook en la actividad de estudio del alumnado de secundaria del colegio Isaac Newton - Chimbote 2017. En relación con los aspectos metodológicos, se utilizó un enfoque correlacional causal. Se concluyó que los estudiantes usan esta red social en exceso y que ello influencia negativamente en la productividad académica. En efecto, solo un bajo porcentaje de los estudiantes muestran adecuados hábitos de estudio; otro resultado que se pudo determinar fue la relación existente entre el empleo de Facebook y conductas de estudio; como una de las conclusiones más importantes se tiene que el incremento del empleo de Facebook genera una merma en la productividad y del tiempo invertido en el estudio de manera general.

Lipa (2019) realizó un trabajo sobre la utilización de las RR.SS. y la incidencia en el proceso educativo del área de Ciencias Sociales en el centro de educación secundaria Agroindustrial Putina. El objetivo principal de su trabajo fue conocer si el uso de las RR.SS. influye en la formación académica en dicha área. Para este proceso el método empleado responde a un enfoque cuantitativo, el estudio fue correlacional y el diseño exploratorio – descriptivo.

Sobre el resultado más importante que se obtuvo fue que el empleo de las RR.SS. no influye en el aprendizaje del área de Ciencias Sociales, pero que si les ayuda de alguna manera a cumplir con sus tareas y actividades. Sobre las conclusiones, se puede decir que los alumnos usan con frecuencia las RR.SS., pero no de forma académica, sino como entretenimiento. La contribución del trabajo fue significativa porque permitió establecer que las redes sociales contribuyen en el aprendizaje siempre y cuando los estudiantes le den el uso adecuado.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Redes Sociales

López (2015) explicita que las redes sociales constituyen herramientas en línea. Estas permiten el establecimiento de relaciones entre usuarios, con la finalidad de efectuar un intercambio de material audiovisual. Además, los usuarios conectados suelen tener preferencias de distinta naturaleza y una motivación en común.

Si bien existen distintas redes sociales y cada una de ellas tiene un conjunto de particularidades, se pueden mencionar algunos factores comunes.

Permiten gestionar a los usuarios que la componen; poseen recursos que facilitan la comunicación sincrónica y de manera asíncrona como es el caso de inbox. Además, es posible crear grupos y automatizar mensajes privados. Y a la vez, permiten la publicación de todo tipo de contenido audiovisual.

Estas características hacen de las redes sociales plataformas para publicar, comentar, evaluar y recomendar recursos. Asimismo, se destaca la posibilidad de realizar todas estas acciones bajo niveles seguros de privacidad que pueden gestionarse con facilidad desde la misma cuenta (López, 2015).

Por otro lado, según Brito et al. (2012), las RR.SS. surgieron luego de la aparición de la Web 2.0. Como consecuencia, se generaron lazos de conexión virtual entre personas, mediatizadas por Internet y las RR.SS. Estos autores, a la vez, hacen referencia a Jeremiah Owyang. Este, en base a sus estudios, predijo distintos estadios en la evolución de las redes que se desarrollan a través de comportamiento observado en los usuarios: la funcionalidad social, la era de las relaciones sociales, la colonización social, la del comercio social y la del contexto social. Estas no se producen de manera secuencial y en muchas situaciones, se presentan de forma solapada. Las RR.SS. son integradas en la cotidianidad de las personas o instituciones; y las de carácter universitario no son la excepción. Como resultado, son un factor necesario en todas las organizaciones dentro del ámbito educativo (Brito *et. al.*, 2012, p. 3). Entre las RR.SS. más utilizadas, se destacan: Facebook, WhatsApp, YouTube, Instagram y Twitter.

Desde una perspectiva histórica, Facebook es una red social que surgió en el año 2004. Fue creada por un estudiante programador de la universidad de Harvard: Mark Zuckerberg. En una primera instancia, la creó teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes que integraban los niveles superiores de aprendizaje. Y poco a poco, fue convirtiéndose en la principal red social utilizada en todo el mundo con millones de usuarios activos.

Por su parte, LinkedIn, Instagram, Pinterest y Twitter, entre los años 2012 y 2014, han elevado su número de usuarios. Por el contrario, si bien Facebook posee más de diez años en la Web, no es la más utilizada en la actualidad. No obstante, en el Perú hay aproximadamente 12 millones de usuarios de Facebook. En todo este tiempo, Facebook creció de forma sostenible, con un valor de crecimiento anual del 25%. Por otro lado, se

debe destacar que la mitad de los usuarios utiliza la red social mediante su smartphone (López, 2015).

Facebook les permite a los usuarios la creación de perfiles de carácter personal y también de páginas para publicar contenido específico y hasta comercializar sus bienes y servicios. Por otra parte, permite la publicación de todo tipo de contenido audiovisual, junto con la creación de grupos para emitir y recibir mensajes privados (López, 2015).

Ventajas y Desventajas del uso de Facebook

Ross y Sigüenza (2013) establecen los aspectos positivos y negativos aparejados con el empleo de Facebook. Dentro de los beneficios, permite el desarrollo de la cooperación y también permite el desarrollo del trabajo en equipo entre las personas que no se encuentran en un mismo lugar; se debe de contar con una identificación ya sea virtual o personal, donde los usuarios puedan ponerse en contacto con otros usuarios, intercambiar información, intereses, preferencias, etc. Además, fomenta el acercamiento entre los individuos, derribando cualquier tipo de muro físico o cultural; y permite crear información y mantenerla actualizada de manera instantánea.

Entre sus principales desventajas, sirve para delinquir, ya que es una vía de acceso para toda clase de delitos; produce aislamiento social entre los usuarios. Por ello, se debe desconfiar de la información, ya que esta que pueda ser topada y poco honesta. Asimismo, fomenta la sustitución de los vínculos afectivos reales por los de índole virtual. Incluso, hay casos en los que el empleo de las RR.SS. se convierte en un abuso y hasta en una adicción.

Implicancias de la Red Social Facebook

De acuerdo con Gutiérrez (2017), existen múltiples razones para usar las RR.SS. (Facebook). Algunos lo hacen porque otros lo hacen (influencia), por falta de atención o relaciones afectivas. Por ello, creando una cuenta experimentan más aceptación. Sin embargo, en la adolescencia, se suelen adaptar ciertos modos de conducta que son de su entorno, dejándose llevar por el grupo de amigos. En muchos de los casos, realizan

actividades sin medir los efectos de sus acciones. Y su entorno no se encuentra al tanto de dicho contexto, posicionándose como una fuente de peligro.

Según García (2013, citado por Tamayo, 2018) el uso masivo de Facebook en los estudiantes se basa en el *efecto de llamada social* que influye en los estudiantes y que genera la conexión a la red social debido a que desde allí, se tiene acceso a elementos interesantes para los alumnos a través del material audiovisual allí presente. Y además, el estudiantado establece vínculos con pares de tipo social que contribuyen con el aprendizaje informal. Desde la perspectiva del aprendizaje formal, el alumno establece vínculos sociales con otros compañeros y docentes. este tipo de lazos sociales se generan en las comunidades de práctica.

De esta manera, puede decirse que una red social posibilita interacciones inusuales entre las dos clases de aprendizaje. Y como consecuencia, se optimiza el grado de aprendizaje de los estudiantes.

No obstante, es importante mencionar que existe muy poco material bibliográfico sobre la incidencia de las RR.SS. en el ámbito educativo y en relación con el aprendizaje significativo.

Al respecto, Tamayo (2018) establece que existe una falta de adaptación dentro del ámbito educativo sobre el empleo de las RR.SS. en la educación. Además, determina que deben tenerse en cuenta las plataformas digitales, pero siempre desarrollando competencias apropiadas para su uso por parte del cuerpo docente. Igualmente, es importante fomentar el desarrollo de una identidad digital. Esta debe ser acompañada por mecanismos de control acerca de la información que se dispone para la enseñanza. Aquí, se deben mencionar otros entornos educativos, en los se puede también aplicar las herramientas virtuales, como por ejemplo las comunidades de aprendizaje digitales.

Para seguir conociendo la incidencia que tienen las RR.SS. en el sector educativo, es importante que se lleven a cabo investigaciones a partir de evidencias empíricas de docentes

y alumnos. Y en este proceso, ocupan un lugar central los recursos 2.0 y todos los avances dentro de un mundo de transformación digital en continuo avance.

1.2.2 Aprendizaje Significativo

Según Ochoa (2018) el aprendizaje significativo implica la vinculación de información actualizada de manera no arbitraria y sustancial con aquella información que el estudiante ya posee. Sin embargo, esta relación dependerá del nivel motivacional y actitudinal del alumno que se encuentra en proceso de aprendizaje. A la vez, incidirán las características de los materiales digitales incluidos en la enseñanza.

En este fenómeno, el docente debe tener conciencia de la necesidad de desarrollar competencias que le permitan enfrentarse a contextos educativos divergentes. En estos, los alumnos tendrán distintas cualidades, capacidades cognitivas y desarrollo intelectual diferentes. A la vez, distintos grados motivacionales y actitudinales en relación con el proceso de aprendizaje en función de sus vivencias formativas previas. Y aquí, por otra parte, ocupan un lugar trascendental las condiciones específicas de cada institución a la que asisten.

De acuerdo con Palma (2018), el aprendizaje significativo se presenta con la articulación cognoscitiva previa del estudiante frente a los nuevos conocimientos adquiridos. De este modo, el estudiante escoge la porción informativa (no arbitraria) y la combina con los conocimientos anteriores. Así, se logra una complementación cognoscitiva y surge un nuevo conocimiento teórico que puede ser puesto en práctica en cualquier momento. Como resultado, este nuevo conocimiento constituye una base para futuras adquisiciones cognoscitivas.

Este anclaje de conocimientos fomenta una activación del eje estructural cognitivo del estudiante por medio de una conexión de carácter inmediato ante un nuevo conocimiento. Este nuevo bagaje cognoscitivo se presenta bajo la forma de conceptos e imágenes que se guardarán en la mente del alumno y que se conocen como "subsumidores". Es decir, conocimientos que pueden ser potencialmente utilizados para adquirir nuevos significados.

Por su parte, desde la perspectiva de Palma (2018), el aprendizaje significativo implica un trabajo activo por parte de los estudiantes a través de la relación con su contexto social y de carácter natural, teniendo en cuenta todo el material bibliográfico educativo que el agente docente le brinda. Este es el encargado de garantizar una conexión adecuada entre el alumno y los nuevos conocimientos para que puedan responder adecuadamente frente a la necesidad de desarrollarse desde una perspectiva pedagógica.

Además, el cuerpo docente es el encargado de evaluar el nivel de conocimiento que cada alumno posee para garantizar que la nueva adquisición de conocimientos sea realizada con éxito. Para lograrlo, es indispensable el papel que cumplen las evaluaciones de nivel. Y a partir de allí, se deben planificar los contenidos para alcanzar los objetivos que se hayan propuesto.

Teoría del Aprendizaje Significativo

Esta corriente teórica fue sustentada por el estadounidense David Ausubel mencionado por Ochoa (2018), especialista en Psicopedagogía y que sigue siendo un exponente de referencia dentro del ámbito académico educativo en relación con el fenómeno de enseñanza-aprendizaje en las instituciones formativas. En efecto ha creado esquemas cognoscitivos particulares que han permitido mejorar la comprensión de todo tipo de conocimiento.

Además, Ochoa (2018) establece que, en el ámbito educativo actual, el aprendizaje no debe concebirse como una mera transmisión de conocimientos en el que el estudiante es un sujeto pasivo que exclusivamente incorpora conceptos. En efecto, debe predominar un intercambio dinámico y positivo entre alumno y docente.

Como resultado, el alumno se diferencia por tener la competencia de crear un conocimiento por sus propios medios. Dentro de este contexto, el aprendizaje significativo puede ser definido como un fenómeno en el que se establecen nexos no arbitrarios y

sustantivos (no literales) con el eje estructural cognitivo de un determinado estudiante que aprende y aprehende conocimientos.

Esta condición no arbitraria radica en que los conocimientos deben aprenderse desde una perspectiva significativa. Ello, siempre que el estudiante posea los conocimientos de relevancia que le posibiliten efectuar un enfoque correcto de los nuevos contenidos.

En relación con la sustantividad, se hace referencia a que los nuevos conocimientos incorporados en el eje estructural mental del estudiante constituyen la sustancia del nuevo bagaje cognoscitivo y no como la terminología utilizada para su correspondiente expresión.

De este modo, el aprendizaje se vuelve significativo solamente si el estudiante puede establecer nexos con el sentido entre aquellos conocimientos que haya adquirido previamente y los nuevos contenidos. Para ello, el estudiante debe tener la capacidad de procesamiento cognitivo de una nueva información, así como también llevar a cabo un ajuste entre aquellos conocimientos que haya adquirido con anterioridad para intentar comprender el vínculo que existe con el nuevo contenido.

Laguna (2018) diferencia distintas clases de aprendizaje significativo. En primera instancia, se encuentra el aprendizaje de representaciones. Este es de suma importancia, ya que se desprende el resto de las clasificaciones posteriores.

El aprendizaje de representaciones implica incorporar significados teniendo en cuenta la simbología de carácter arbitrario con sus objetos referenciales correspondientes. Como consecuencia, prevalece cualquier significancia ante sus determinados objetos de referencia.

Por otra parte, se debe nombrar el aprendizaje de conceptos, utilizado en la construcción conceptual. En este proceso, se requiere la examinación y diferenciación de los distintos estímulos de carácter verbal, real y su pertinente abstracción y posterior determinación de hipótesis. Estas últimas deben ser probadas en contextos concretos y cognoscitivos particulares que el estudiante tiene. Como resultado, se cotejan los

conocimientos adquiridos con los previos y se identifican conceptos específicos y se les atribuye significantes de carácter lingüístico es decir palabras (Laguna, 2018).

En relación con el proceso de creación conceptual, las características del concepto se incorporan a través de la experiencia de carácter directo y por medio de etapas de formulación y correspondiente prueba de hipótesis. De esta manera, el alumno construye un concepto y puede establecer una similitud entre un determinado símbolo y los atributos de criterio en común.

Por otra parte, el aprendizaje de conceptos de asimilación se efectúa cuando el alumno tiene la capacidad de ampliar su vocabulario. Esto se debe a que los atributos de criterio conceptuales pueden desarrollarse y definirse utilizando las distintas combinaciones que se encuentran disponibles en el eje estructural cognitivo del estudiante. Como resultado, el alumno tendrá la capacidad de diferenciar aquellas cualidades de un determinado elemento cuando las visualice en otro más allá de su naturaleza.

En cuanto al aprendizaje de proposiciones, este se incorpora a través de los conceptos ya existentes en el estudiante. En estos, prevalece una notoria diferenciación progresiva (concepto subordinado), integración jerárquica (concepto supraordinado) y combinación (concepto del mismo nivel jerárquico) (Laguna, 2018).

Por su parte, el aprendizaje subordinado se presenta en el momento en el que la información conocimientos anteriores del estudiante. El resultado consiste en un vínculo subordinado entre el nuevo conocimiento y la estructura cognitiva preexistente en el alumno.

El aprendizaje subordinado puede ser derivativo o correlativo. el de carácter derivativo hace referencia a que el nuevo conocimiento es incorporado fácilmente debido a que es el resultado de un concepto y proposiciones inclusivas. En cuanto al correlativo, la información adquirida se vincula con las estructuras cognitivas ya existentes en el estudiante, pero su significado no se encuentra implícito. De esta manera, pueden alterarse los atributos de criterio conceptuales.

El aprendizaje supraordinado se presenta en el momento en el que la nueva proposición cognoscitiva se vincula con aquellas ideas subordinadas particularmente ya vigentes. En efecto, se genera durante un razonamiento inductivo o frente a un conocimiento que requiere de síntesis de ideas componentes. puede decirse que el aprendizaje supraordinado se presenta cuando una idea supraordinada es conceptualizada como un conjunto de atributos de criterio nuevo que implica ideas subordinadas.

El aprendizaje combinatorio, la información adquirida no se enlaza en forma subordinada ni supraordinada con el eje estructural cognoscitivo preexistente del alumno. Por el contrario, este fenómeno se lleva a cabo de manera general teniendo en cuenta los factores de relevancia de la estructura cognoscitiva del estudiante. Como consecuencia, junto con toda la estructura de conocimiento.

Novak (1998) señala que la construcción significativa abarca el pensamiento y el sentimiento, junto con la acción. De hecho, no se debe enfatizar solamente en la posición de conocimientos por parte del alumno (es decir, el aprendizaje cognoscitivo), sino también de qué modo se modifica la emocionalidad, abarcando el aprendizaje afectivo. Y a la vez, de qué manera esto incide en su aprendizaje psíquico y físico. Este último implica lo que se denomina "aprendizaje psicomotor". Estos tipos de aprendizaje son fundamentales para que se potencie el entendimiento de las experiencias y mejore su proceso educativo.

Según Palomino (2018), el aprendizaje significativo posee distintas dimensiones. En primera instancia, se debe hacer referencia a los conocimientos previos. Aquí, cobran especial relevancia las características de la estructura cognitiva del estudiante y la calidad y cantidad de conocimientos adquiridos.

Por otra parte, se debe mencionar la motivación. Este es un elemento central en el proceso educativo, ya que permite distinguir los distintos significados en el aprendizaje. Al mismo tiempo, predispone positivamente al alumno, ya que las condiciones de emotividad y la actitud que posee frente al proceso de aprendizaje son factores determinantes para el éxito

educativo. De esta manera, la motivación permite orientar la voluntad del estudiante para que pueda alcanzar los fines propuestos.

Por otra parte, es indispensable que existan condiciones apropiadas para que el aprendizaje sea realizado con éxito. Ello, no solamente para que las necesidades básicas del estudiante estén satisfechas, sino también las del docente, quién debe velar por el cumplimiento de los logros educativos dentro del proceso y aprendizaje del estudiante.

Palomino (2018) afirma que cada alumno presenta diferentes competencias, intereses, experiencias anteriores, nivel de expectativa, elementos que inciden sobre el modo en el que los alumnos se posicionen frente a la adquisición de nuevos conocimientos.

Como consecuencia, los docentes tienen que utilizar estas herramientas para informarse acerca de la motivación del alumnado. Y así, es posible realizar una planificación de sus tareas con el objetivo de generarles a los alumnos interés en el aprendizaje. Por el contrario, no se llega a adquirir el conocimiento significativo.

En efecto, el docente debe tener la capacidad de fomentar la motivación en casa estudiante en función de cada una de sus particularidades, cualidades y competencias.

Desde la perspectiva de Palomino (2018), si bien motivar a los alumnos no tiene importancia a la hora de aprender en el corto plazo, es necesaria para lograr un aprendizaje sostenido en el tiempo y con bases firmes. Por esto, si el estudiante está motivado, realizará las actividades con estudio y dedicación fomentando la adquisición de conocimientos eficazmente.

Por otro lado, Palomino (2018) explicita que, para lograr un aprendizaje significativo, la bibliografía pedagógica debe ser la adecuada para poder vincularla con el eje estructural cognitivo.

De este modo, se puede combinar el nuevo conocimiento con el ya adquirido. Para lograrlo, el material didáctico debe estar diseñado en función del margen etario y nivel de los alumnos y teniendo en cuenta su estructura cognitiva.

1.3 Definición de Términos Básicos

Redes Sociales

Para Mejía (2015) pueden definirse como comunidades de carácter virtual o plataformas de conexión digital, en donde los usuarios integrantes pueden interactuar con otras personas desde una perspectiva global. Y que tienen preferencias o intereses en común. Además, pueden intercambiar material audiovisual y efectuar conversaciones privadas.

Comunicación

Fenómeno por el cual se emite un determinado mensaje, teniendo un código comunicacional en común. En el proceso, participan un emisor que emite el mensaje y un receptor que lo recibe pudiendo ambos intercambiar sus roles de manera continua (Mejía, 2015).

Internauta

“Usuario de una red informática que se diferencia por un nivel comunicativo de carácter internacional” (Chávez y Gutiérrez, 2015, p. 34).

Usuario

Agente que hace uso de algo con frecuencia ya sea porque tiene derecho o concesión (Chávez y Gutiérrez, 2015).

Virtual

De acuerdo con Palomino (2018) el aprendizaje significativo consiste en un fenómeno de carácter intencional que está orientado y permite el establecimiento de nexos sustantivos y de carácter no arbitrario que serán incorporados y se relacionaran con aquellos conocimientos que ya se encuentran presentes en el eje estructural cognoscitivo del alumno.

Interconexión

Vinculación entre dos o más sistemas de igual o distinta naturaleza.

Conexión

Nexo entre diferentes componentes. También, considera una vinculación entre factores que integran aparatos o sistemas divergentes.

Conocimientos Previos

Aquello obtenido preliminarmente antes de enlazarlo con algo nuevo.

Didáctico

Esta es una disciplina dependiente de la Pedagogía, encargada de efectuar búsquedas relacionadas con métodos y técnicas. Tiene como finalidad el mejoramiento del procedimiento de enseñanza-aprendizaje y busca definir procedimientos que intentan transmitir el bagaje cognoscitivo de una forma más eficiente a todos los alumnos.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de Hipótesis principal y DerivadaS

2.1.1 Hipótesis General

Prevalece un vínculo directo y significativo entre la utilización de Facebook en el aprendizaje significativo de la asignatura Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

2.1.2. Hipótesis Específicas

Prevalece un vínculo directo significativo entre el uso de esta red social y el aprendizaje significativo de la asignatura Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

Prevalece un nexo directo y significativo entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

Prevalece un vínculo directo y significativo entre el interés y el aprendizaje significativo de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

Identificación de Variables

Variable 1: Uso de Facebook

De acuerdo con Espinoza (2017), Facebook constituye una red social que posibilita la vinculación entre diferentes individuos más allá del sitio geográfico. Además, favorece el acercamiento entre usuarios que comparten el mismo tipo de intereses o preferencias personales y sociales.

Variable 2: Aprendizaje Significativo

El aprendizaje significativo es un fenómeno de carácter intencional y orientado que permite el establecimiento de nexos de índole sustantiva y no arbitrarios de los nuevos conocimientos que se aprenderán con los que ya están vigentes en el eje cognoscitivo estructural del alumno (Palomino, 2018).

2.2. Operacional de Variables

La operacionalización de las variables se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
Uso del Facebook	Red social	Trabajo Contacto Comunicación	Ordinal	Cuestionario del uso de Facebook
	Interacción	Interés variado Interés profesional		
	Interés	Utilidad Nivel moral		
Aprendizaje significativo	Conocimientos previos	Saberes previos Interacción de nuevos aprendizajes con los saberes previos		Cuestionario de aprendizaje significativo
	Motivación	Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas		
	Material didáctico	Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento Recursos educativos para motivar el aprendizaje		

CAPÍTULO III: MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

La presente investigación implica un criterio de clasificación básico ya que no posee propósitos aplicados de carácter inmediato; y solamente tiene como intención la búsqueda de una ampliación y profundización de un determinado bagaje cognoscitivo (Carrasco, 2006).

El diseño del estudio responde a un diseño no experimental; no se manipulará las variables de trabajo, solo se observará el fenómeno en estudio (Hernández et al., 2014).

La población estará compuesta por alumnos que cursan la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco.

Asimismo, el nivel del presente trabajo de investigación responde a un nivel correlacional; se llevará a cabo una descripción de cada fenómeno; y con posterioridad, se demostrará si ambas variables poseen o no un vínculo estrecho (Hernández et al., 2014).

El enfoque del presente trabajo de investigación responde a un enfoque cuantitativo, porque para poder obtener los resultados y demostrar las hipótesis de trabajo se hará uso de métodos numéricos (estadística) (Hernández et. al, 2014).

3.2 Diseño Muestral

Según la perspectiva de Carrasco (2009), un grupo poblacional puede ser definido como un conjunto de componentes consideradas unidad de análisis que forman parte de un contexto específico en dónde se lleva a cabo un determinado estudio o investigación.

3.3 Población

La población de estudio está conformada por estudiantes que cursan la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco, 2020.

3.4. Muestra

La muestra responde a un muestreo censal, compuesta por 79 estudiantes.

3.5. Técnicas de Recolección de Datos

Como técnica, se utilizó la encuesta. Como instrumentos, se utilizó dos cuestionarios.

3.6. Aspectos Éticos

El investigador de este estudio afirma que no prevalece ningún tipo de conflicto de carácter ético para su realización. Además, llevará a cabo todo su trabajo respetando los reglamentos de derechos de autor.

Por su parte, se declara bajo juramento que se citarán las fuentes bibliográficas correspondientes y que predomina la originalidad y autenticidad en cada uno de los contenidos presentados.

3.7. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

La técnica que se empleó fue la encuesta, porque los datos se consiguieron utilizando preguntas a los sujetos de la muestra (Carrasco, 2009).

La técnica que se empleó para la demostración de las hipótesis fue la prueba estadística de Pearson. Se procesó la información usando el sistema estadístico SPSS v.23 y como auxiliar, el programa Windows Excel v.2019.

CAPÍTULO VI: RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 2

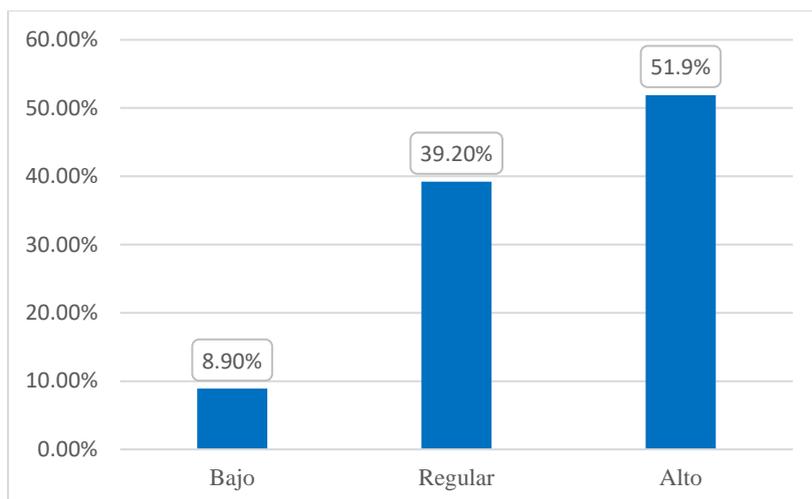
Distribución de frecuencias de los niveles del uso del Facebook

	f	%
Bajo	7	8,9
Regular	31	39,2
Alto	41	51,9
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Niveles del uso del Facebook



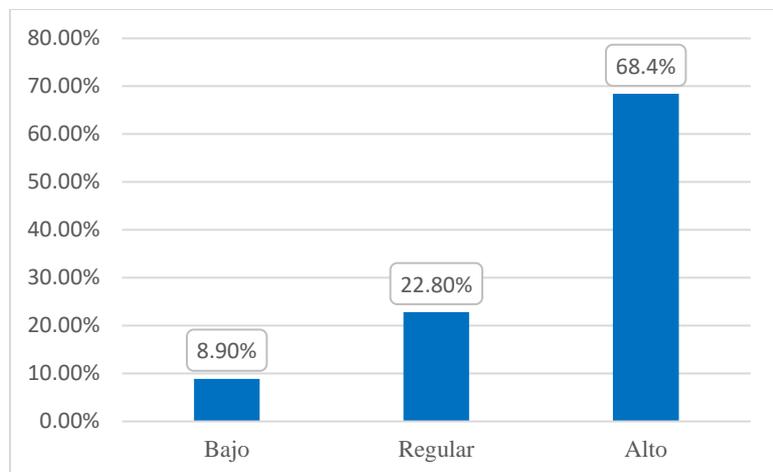
En la tabla 1 y figura 1 se presentan los grados del uso del Facebook de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. El 51,9% de los alumnos presentó un alto grado del uso de Facebook. El 39,20% tuvo un nivel regular del uso de Facebook y el 8,9% de los estudiantes se diferenciaron por un nivel bajo del uso de Facebook.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la dimensión red social

	f	%
Bajo	7	8,9
Regular	18	22,8
Alto	54	68,4
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

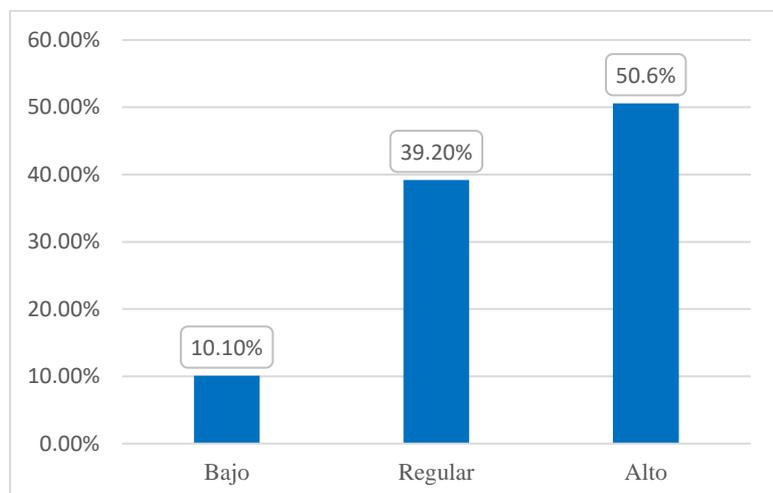
Figura 2*Niveles de la red social*

En la tabla 2 y figura 2, se visualizan los niveles de la red social de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. El 68,4% de los alumnos tuvo un grado alto referido a la red social, el 22.8% de los alumnos presentó un nivel regular referido a la red social y el 8.9% de los estudiantes presentaron un nivel bajo referido a la red social.

Tabla 4*Distribución de frecuencias de la dimensión interacción*

	f	%
Bajo	8	10,1
Regular	31	39,2
Alto	40	50,6
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

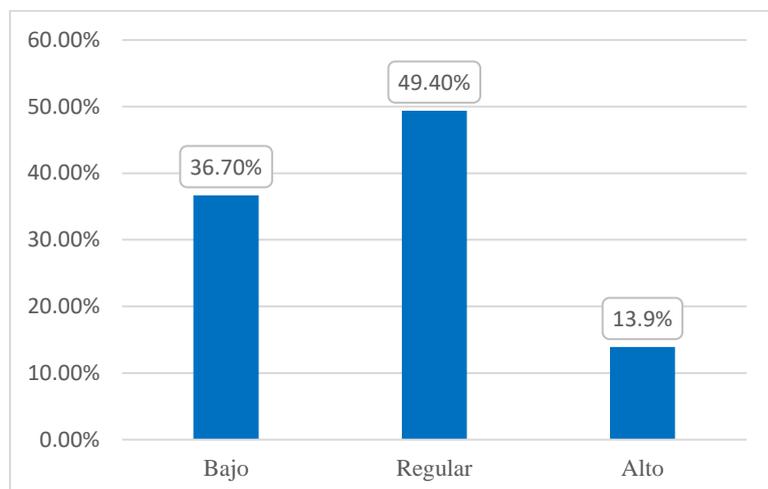
Figura 3*Niveles de la dimensión interacción*

En la tabla 3 y figura 3, se presentan los grados de interacción de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. Se observa que el 50,6% de los estudiantes tuvo un nivel alto referido a la interacción, el 39,2% de los alumnos presentó un nivel regular referido a la interacción y el 10,10% de los estudiantes presentaron un grado bajo referido a la interacción.

Tabla 5*Distribución de frecuencias de la dimensión interés*

	f	%
Bajo	29	36,7
Regular	39	49,4
Alto	11	13,9
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

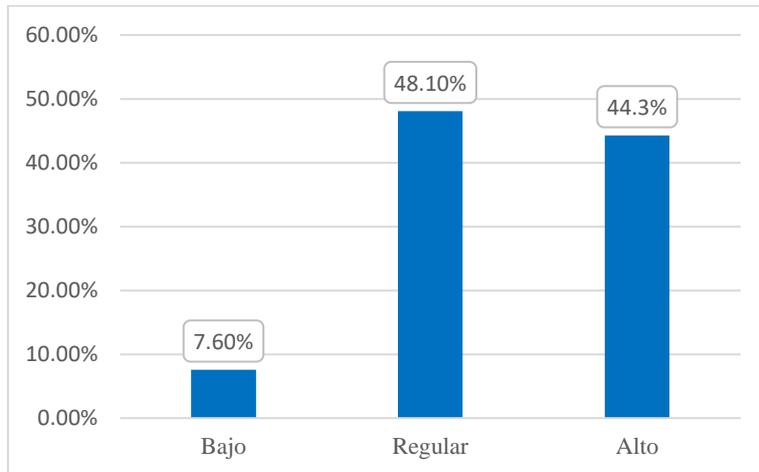
Figura 4*Niveles de la dimensión interés*

En la tabla 4 y figura 4, se observan los niveles de interés de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. El 49,4% de los alumnos presentó un nivel regular de interés, el 36,7% del estudiantado presentó un grado bajo de interés y el 13,9% de los alumnos tuvo un grado alto de interés.

Tabla 6*Distribución de frecuencias de los niveles del aprendizaje significativo*

	f	%
Bajo	6	7,6
Regular	38	48,1
Alto	35	44,3
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

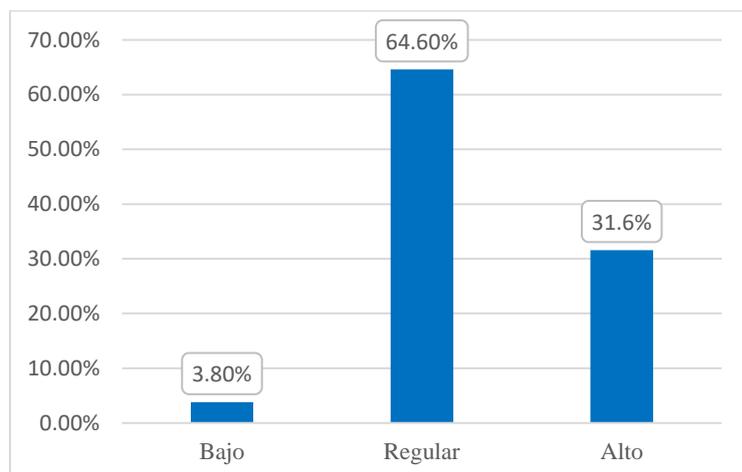
Figura 5*Niveles del aprendizaje significativo*

En la tabla 5 y figura 5, pueden visualizarse los distintos grados de aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. El 48,1% de los alumnos tuvo un grado regular de aprendizaje significativo; el 44.3% del estudiantado presentó un grado elevado de aprendizaje significativo y el 7.6% tuvo un grado bajo de aprendizaje significativo.

Tabla 7*Distribución de frecuencias de la dimensión conocimientos previos*

	f	%
Bajo	3	3,8
Regular	51	64,6
Alto	25	31,6
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

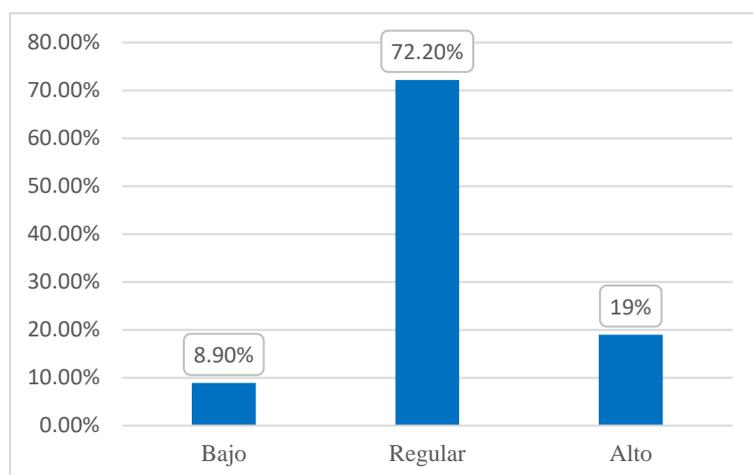
Figura 6*Niveles de la dimensión conocimientos previos*

En la tabla 6 y figura 6, se pueden visualizar los grados de la dimensión conocimientos previos de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. El 64,6% de los estudiantes presentó un grado regular de conocimientos previos, el 31,6% de los estudiantes tuvo un grado alto de conocimientos previos y el 3,8% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de conocimientos previos.

Tabla 8*Distribución de frecuencias de la dimensión motivación*

	f	%
Bajo	7	8,9
Regular	57	72,2
Alto	15	19,0
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

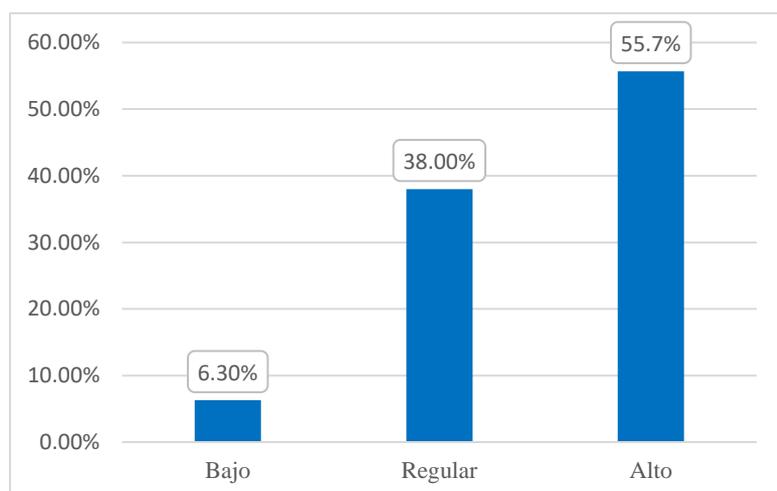
Figura 7*Niveles de la dimensión motivación*

En la tabla 7 y figura 7, se visualizan los grados de la variable motivación de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. El 72,2% de los estudiantes tuvo un grado regular de motivación, el 19% de los alumnos presentó un nivel alto de motivación y el 8,9% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de motivación. Estos resultados indican que algunos de los estudiantes se muestran motivados.

Tabla 9*Distribución de frecuencias de la dimensión material didáctico*

	f	%
Bajo	5	6,3
Regular	30	38,0
Alto	44	55,7
Total	79	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 8*Niveles de la dimensión material didáctico*

En la tabla 8 y figura 8, se pueden visualizar los grados de la dimensión material didáctico de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco. El 55,7% de los alumnos presentó un grado elevado referido al material didáctico, el 38% de los estudiantes presentaron un nivel regular referido al material didáctico y el 6,3% de los estudiantes presentaron un nivel bajo referido al material didáctico. Estos resultados indican que algunos estudiantes utilizan el material didáctico de la asignatura.

4.2. Comprobación de Hipótesis

4.2.1. Hipótesis General

Ho: No prevalece un vínculo directo y significativo entre el empleo de Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

Ha: Prevalece un vínculo directo y significativo entre el empleo de Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

Nivel de significancia 0,05

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se procede a rechazar la Ho

Tabla 10

Descripción de la relación entre uso del Facebook y el aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Uso del Facebook	Bajo	5 6.3%	1 1.3%	1 1.3%	7 8.9%
	Regular	1 1.3%	23 29.1%	7 8.9%	31 39.2%
	Alto	0 0.0%	14 17.7%	27 34.2%	41 51.9%
Total		6 7.6%	38 48.1%	35 44.3%	79 100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9, se visualiza que el 34,2% de los alumnos que utilizan Facebook también alcanzaron un grado elevado de aprendizaje significativo. Asimismo, los alumnos que obtuvieron un nivel regular del uso de Facebook (29.1%) también alcanzaron un nivel regular de aprendizaje significativo. Del mismo modo, los estudiantes que alcanzaron un nivel bajo de uso de Facebook (6.3%) también alcanzaron un nivel bajo de aprendizaje significativo.

Tabla 11

Correlación de Spearman entre uso del Facebook y aprendizaje significativo

		Uso Facebook	
Rho de	Aprendizaje	Coeficiente de	,529**
Spearman	significativo	correlación	
n		Sig. (bilateral)	,000
		N	79

Fuente: Elaboración propia

La tabla 10 evidencia una correlación positiva moderada ($\rho = 0,529$) y considerable ($p = 0,000 < 0,05$) entre uso de Facebook y aprendizaje significativo. Por ello, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, prevalece un vínculo directo y significativo entre el empleo de Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

4.2.2. Hipótesis Específica 1

Ho: No prevalece un vínculo directo y significativo entre la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Ha: Prevalece un vínculo directo y significativo entre la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar Ho.

Tabla 12*Descripción de la relación entre la red social y el aprendizaje significativo*

		Aprendizaje significativo			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Red social	Bajo	2	3	2	7
		2.5%	3.8%	2.5%	8.9%
	Regular	3	9	6	18
		3.8%	11.4%	7.6%	22.8%
	Alto	1	26	27	54
		1.3%	32.9%	34.2%	68.4%
Total		6	38	35	79
		7.6%	48.1%	44.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11, se visualiza que gran parte de los alumnos que utilizan la red social (34,2%) también alcanzaron un nivel alto de aprendizaje significativo. Asimismo, los alumnos que obtuvieron un nivel alto de la red social (32.9%) alcanzaron un nivel regular de aprendizaje significativo. Del mismo modo, los estudiantes que alcanzaron un nivel bajo de red social (2.5%) alcanzaron un nivel bajo de aprendizaje significativo.

Tabla 13

Correlación de Spearman entre red social y aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Red social	Coefficiente de correlación	,246*
		Sig. (bilateral)	,029
		N	79

Fuente: Elaboración propia

La tabla 12 mostró correlación positiva, débil ($\rho = 0,246$), pero considerable ($p = 0,029 < 0,05$) entre red social y aprendizaje significativo. Por ello, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, prevalece un vínculo directo y significativo entre la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

4.2.2. Hipótesis Específica 2

Ho: No prevalece un vínculo directo y significativo entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Ha: Prevalece un vínculo directo y significativo entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$, entonces se procede a rechazar Ho.

Tabla 14

Descripción de la relación entre la interacción y el aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Interacción	Bajo	2 2.5%	3 3.8%	3 3.8%	8 10.1%
	Regular	2 2.5%	15 19.0%	14 17.7%	31 39.2%
	Alto	2 2.5%	20 25.3%	18 22.8%	40 50.6%
Total		6 7.6%	38 48.1%	35 44.3%	79 100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13, se visualiza que los alumnos que interactúan de manera regular (25.3%) alcanzaron un grado elevado de aprendizaje significativo. Asimismo, los alumnos que obtuvieron un nivel alto de interacción (22,8%) alcanzaron un nivel alto de aprendizaje significativo. Del mismo modo, los estudiantes que alcanzaron un nivel bajo de interacción (2.5%) alcanzaron un nivel bajo de aprendizaje significativo.

Tabla 15

Correlación de Spearman entre interacción y aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Interacción	Coeficiente de correlación
n		Sig. (bilateral)
		N

Fuente: Elaboración propia

La tabla 14 mostró $\rho=0,065$ y $p=0,568 < 0,05$. Como consecuencia, se decidió aceptar la hipótesis nula. De este modo, no prevalece un vínculo directo y significativo entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

4.2.2. Hipótesis Específica 3

Ho: No prevalece un vínculo directo y significativo entre el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Ha: Prevalece un vínculo directo y significativo entre el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$; entonces, se procede a rechazar Ho.

Tabla 16

Descripción de la relación entre el interés y el aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Interés	Bajo	4 5.1%	14 17.7%	11 13.9%	29 36.7%
	Regular	2 2.5%	18 22.8%	19 24.1%	39 49.4%
	Alto	0 0.0%	6 7.6%	5 6.3%	11 13.9%
Total		6 7.6%	38 48.1%	35 44.3%	79 100.0%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15, se visualiza que los estudiantes que muestran interés de manera regular (24,1%) alcanzaron un grado elevado de aprendizaje significativo. Además, los alumnos que obtuvieron un nivel alto de interés (7,6%) alcanzaron un nivel regular de aprendizaje significativo. Del mismo modo, los estudiantes que alcanzaron un nivel bajo de interés (5,1%) alcanzaron un nivel bajo de aprendizaje significativo.

Tabla 17

Correlación de Spearman entre interés y aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Interés	Coefficiente de correlación	,126
		Sig. (bilateral)	,269
		N	79

Fuente: Elaboración propia

La tabla 14 mostró $p=0,269 < 0,05$. Como consecuencia, se decidió aceptar la hipótesis nula; es decir, no prevalece un vínculo directo y significativo entre el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos mostraron que prevalece un vínculo directo ($\rho = 0.529$) y significativo ($p=0.000 < 0.05$) entre el uso del Facebook y el aprendizaje significativo. Asimismo, se reportó que el uso del Facebook tiene una tendencia de alta (51.9%), el nivel de (39.2%) para la escala regular y que sólo el (8.9%) hace un uso bajo. Por otro lado, el nivel del aprendizaje significativo fue regular (48.1%), alto (44.3%) y solo bajo con un (7.6%). Esto significa que mientras mayor sea el uso del Facebook, mayor será el aprendizaje significativo de los estudiantes. Por otro lado, los estudiantes que menos uso hacen del Facebook se relacionan con un bajo aprendizaje significativo. Estos resultados son diferentes a los obtenidos por Pavón (2015) quien demostró que no prevalece un vínculo entre las horas que los estudiantes le dedican a las RR.SS. y las calificaciones obtenidas. La razón se debe a que los estudiantes tienen diferentes formas de desarrollar su trabajo académico y no necesariamente haciendo uso de las redes sociales. Por otro lado, los resultados obtenidos son semejantes a los obtenidos por Mejía (2015), quien demostró que existe una incidencia del empleo de las RR.SS. en su formación; esto es debido a que los alumnos tienen fácil acceso informativo y se relaciona con su formación.

Se debe de resaltar que en los antecedentes con los que se trabajó, se muestra que los estudiantes utilizan con frecuencia las redes sociales, especialmente el Facebook y no solo para coordinar o desarrollar trabajos académicos; sino que un alto porcentaje hace uso como del Facebook como entretenimiento.

Por otro lado, los resultados obtenidos son semejantes a los obtenidos por Chávez y Gutiérrez (2015), quienes demostraron que el empleo de las RR.SS. se relaciona con el aprendizaje de otras asignaturas como el caso de las ciencias exactas. Utilizan las RR.SS. con la finalidad de interactuar, enviarse material trabajado en clase, se envían informes, incluso hacen consultas y se explican utilizando las RR.SS. como vías de nuevos aprendizajes.

Los resultados obtenidos también son semejantes a los obtenidos por Nelson y Manuel (2018), quienes demostraron que se obtienen aprendizajes y dominio del lenguaje a través del uso de las redes sociales; este trabajo muestra que incluso desde temprana edad se debe de implementar el trabajo de las redes sociales para que los estudiantes puedan desarrollar otras habilidades o destrezas como la comunicación a través de la interacción virtual.

También, se debe resaltar los resultados obtenidos por Lipa (2019), quien demostró la influencia de la aplicación de las RR.SS. en el aprendizaje de las Ciencias Sociales al trabajar con dos grupos, un grupo control y el otro experimental, logrando incrementar los aprendizajes del grupo experimental referidos al área de Ciencias Sociales; lo cual es similar a los resultados obtenidos donde el trabajo desarrollado demuestra que las RR.SS. mejoran el aprendizaje de los alumnos.

Por otro lado, el grado de uso de las RR.SS. de los alumnos se encuentra en un 51.9%. Estos datos son semejantes a los que obtuvieron De la Hoz et al. (2015), quienes demostraron el alto porcentaje de utilización de las RR.SS. que hacen los alumnos a diferencia del porcentaje de uso de los profesores.

La importancia de las tecnologías y su aplicación al campo educativo es de suma importancia como lo demuestran Muñoz et al. (2015), quienes demostraron la importancia de las redes sociales. En efecto, consideran se han posicionado como una herramienta central a la hora

de enseñar y aprender. Así, difícil alcanzar una formación integral sin contar con el apoyo de las redes sociales.

No se puede hablar de educación sin mencionar a las tecnologías; es así como hoy se habla bastante de la corriente del “Conectivismo” propuesta por George Siemens, quien propone que tanto el internet como las redes sociales pueden generar aprendizajes y más aún aprendizajes significativos.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación determinó el nexo existente entre Facebook y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020. La mayoría de los estudiantes hacen uso del Facebook para poder obtener información que les permita generar o fortalecer su aprendizaje significativo (vincular sus aprendizajes previos con sus nuevos aprendizajes).

Asimismo, se determinó el vínculo que prevalece entre la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020. Facebook es una de las RR.SS. más usadas por los estudiantes universitarios y estos permiten el desarrollo del aprendizaje significativo. Porque a través de ella mantienen una comunicación constante y más aún se envían material, informes lo cual contribuye a su aprendizaje significativo.

También, se debe de resaltar que mediante el trabajo de investigación se pudo determinar que prevalece un vínculo entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020; esto significa que mediante la interacción que los estudiantes generan a través del uso del Facebook, esto contribuye a sus aprendizajes significativos. La constante comunicación de los alumnos vía RR.SS. permite también realizar aprendizaje, quiere decir las redes sociales cumplen un papel importante.

Como conclusión, se tiene que el presente trabajo de investigación permitió determinar que no prevalece vínculo entre el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020; los estudiantes al estar en constante uso de las RR.SS. no toman a esta como un recurso importante para su aprendizaje; a pesar de los buenos resultados académicos que se generan por el uso de las redes sociales, sigue siendo un recurso invisible que muy pocos docentes y estudiantes se atreven a utilizar o toman en cuenta al momento de organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Universidad Andina del Cusco, se les recomienda incluir dentro de su propuesta de sesiones y actividades de aprendizaje el uso de las RR.SS., no solo como un medio de comunicación, sino de interacción que le permita al estudiante mejorar y potenciar su aprendizaje significativo; esto debe ser coordinado adecuadamente con los docentes de las distintas especialidades.

A los docentes de la Universidad Andina del Cusco, se les recomienda no limitar el uso del celular y del Facebook en las aulas, debido a que estas a pesar de que suelen generar distracciones en muchos casos también le permiten al estudiante mejorar e informarse de hechos o sucesos acontecidos en tiempo real y todo esto ayuda y contribuye a sus aprendizajes, deben de adaptarse a los cambios producidos por la hegemonía científica y tecnológica y hacer uso de las redes sociales dentro de la planificación de sus actividades de aprendizaje.

A los estudiantes de la Universidad Andina del Cusco, se les recomienda hacer uso de las oportunidades que brinda el avance de la tecnología y más aún el Facebook, el cual ha abierto puertas de interacción en tiempo real entre distintos espacios y tiempos para los estudiantes, si esto se realiza de forma adecuada pueden lograr mejores resultados en sus aprendizajes.

A toda la comunidad universitaria, se debe de impulsar capacitaciones que permitan a los docentes aplicar el uso de la tecnología a espacios de aprendizaje, esto debido a que los estudiantes no pueden desvincularse de la conectividad proporcionada por las Redes sociales que es un medio de interacción y que potencia su aprendizaje significativo.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Acaso, M., & Manzanera, P. (Edits.). (2015). *Esto No Es una Clase. Investigando la educación disruptiva en los contextos educativos formales*. Madrid, España: Unigraf, S. L.

Bermelo, R. (2016). El impacto negativo de las tecnologías en los adolescentes y jóvenes. *Medimay, Volumen 23, Número 2 (2016), 23(2), 15.*
<http://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1013/1422>

Brito *et. al.* (30 de 09 de 2012). El uso de redes sociales por parte de las universidades a nivel institucional. Un estudio comparativo. *RED. Revista de Educación a distancia*, 38. https://www.um.es/ead/red/32/laaser_et_al.pdf

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. España: Planeta.

Chávez & Gutiérrez. (2015). Redes sociales como facilitadoras del aprendizaje de ciencias exactas en la educación superior. *Apertura*, 1-12.

Clemente, L., & I., Guzmán. (2017). Impulsividad y Adicción a Redes Sociales en Estudiantes Universitarios de Cusco. En *Libro de resúmenes de trabajos de investigación. Simposio científico internacional* (pág. 143). Cusco: Editorial Universitaria - Vicerrectorado de Investigación.

De la Hoz, *et. al.* (2015). Uso de Redes Sociales en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje por los Estudiantes y Profesores de la Universidad Antonio Nariño, Sede Cartagena Formación Universitaria. *Formación universitaria*, 77-84.

- Espinoza, P. (2017). *Uso de Facebook y su influencia en los hábitos de estudio de los alumnos de secundaria del colegio Isaac Newton - Chimbote 2017*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* (Eduteka, Ed.) *Research Gate*, 22. <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- García, A. (julio-diciembre de 2008). Las Redes Sociales como Herramientas para el Aprendizaje Colaborativo: Una Experiencia con Facebook. *Revista RE - Presentaciones Periodismo, Comunicación y Sociedad*, 2(5), 15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3129947>
- Gutierrez, L. (2017). *Uso de la red social Facebook y su influencia en el Bullying en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Señor de la Vida, 2017*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Hernández et. al. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México D.F., México, México: Mc. Graw Hill.
- Islas y Carranza. (2011). Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa? *Apertura. Revista de innovación educativa*3, (2). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/198/213>
- Laguna, J. (2018). *Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación-Filial Espinar- UNSAAC, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Lipa, E. (2019). *Uso de las redes sociales y su influencia en el aprendizaje del área de ciencias sociales de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa secundaria Agro industrial Putina 2018*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- López, B. (2015). *Uso pedagógico del facebook y su efecto en el desarrollo de las competencias de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria del área*

de historia y geografía en una institución educativa pública de Lima metropolitana.

Tesis, Lima.

Martín-Moreno, Q. (2004). Aprendizaje colaborativo y redes de conocimiento. *IX Jornadas Andaluzas de Organización y Dirección de Instituciones Educativas* (pág. 19).

Granada: Grupo Editorial Universitario.

http://webcasus.usal.es/edenred/documentos/Quintina_Martin_Moreno.pdf

Mejía, V. (2015). *análisis de la influencia de las redes sociales en la formación de los jóvenes de los colegios del Cantón Yaguachi*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Muñoz, et. al. (2015). La importancia de las redes sociales en el ámbito educativo. *Escuela Abierta*, 91-104.

Navarro, E. (julio-diciembre de 2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación.*, 1(02), 16. <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

Nelson & Manuel. (2018). *Redes sociales y su aporte en el fortalecimiento del aprendizaje del lenguaje en los estudiantes de la básica primaria*. Barranquilla: Universidad de la Costa.

Ospina, J. (octubre de 2006). La motivación, motor del aprendizaje. (U. d. Rosario, Ed.) *Revista Ciencias de la Salud*, 4(especial), 158-160.

<http://www.redalyc.org/pdf/562/56209917.pdf>

Palma, D. (2018). *El aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la Institución educativa privada Honores del Milagro del distrito de Comas – 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.

Palomino, J. (2018). *Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la Institución Educativa 1227-Ate 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.

- Pavón, M. (2015). *El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del instituto san José, el progreso, Yoro-Honduras*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Pérez et. al. (2015). Redes sociales en Educación y propuestas metodológicas para su estudio . *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 188-206.
- Piscitelli et. al. (Edits.). (2010a). *El Proyecto Facebook y la posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje*. Barcelona, España: Ariel y Fundación Telefónica.
- Piscitelli et. al. (Edits.). (2012b). *Edupunk aplicado. Aprender para emprender*. Madrid, España: Unigraf, S. L.
- Pombo et. al. (2018). *Servicios sociales para ciudadanos digitales. Oportunidades para América Latina y el Caribe*. BID.
- Quillahuamán, J. (2017). Entorno virtual como recurso didáctico y aprendizaje de los estudiantes del curso de métodos y técnicas de aprendizaje universitario en la UNSAAC. En *Libro de resúmenes de trabajos de investigación. I simposio científico internacional*. (pág. 143). Cusco, PERU: Editorial Universitaria - Vicerrectorado de Investigación.
- Redacción Gestión. (17 de 10 de 2017). Osiptel: Uso de WhatsApp y Facebook Messenger subió 369% en los últimos dos años. *Gestión*, pág. 02.
<https://gestion.pe/economia/osiptel-whatsapp-facebook-messenger-subio-369-ultimos-dos-anos-220883>
- Tamayo, L. (2018). *Uso de redes sociales y habilidades sociales en adolescentes de 4º y 5º de secundaria de la Institución Educativa pública generalísimo don José de San Martín 20334, de la provincia de Huaura 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.

Toffler, A. (1980). *La tercera Ola* (lectulandia.com ed.). (Iestrobe, Ed., & A. Martín, Trad.)

Bogotá, Colombia: Plaza & Janes. S.A.. Editores.

<https://www.lectulandia.com/book/la-tercera-ola/>

Vizcarra, E. (16 de febrero de 2018). Perú en Redes Sociales 2018 (Parte I). *La república*, pág. 01. [https://larepublica.pe/sociedad/1198456-peru-en-redes-sociales-2018-parte-](https://larepublica.pe/sociedad/1198456-peru-en-redes-sociales-2018-parte-i)

i

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA TESIS:	USO DE FACEBOOK Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA ASIGNATURA REALIDAD NACIONAL Y GLOBALIZACIÓN, UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO 2020
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	TECNOLOGÍA EDUCATIVA E-LEARNING
AUTOR(ES):	ESCOBAR LÓPEZ JAVIER EFRAÍN

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿De qué manera se relaciona el uso de Facebook en el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020?	Determinar la relación que existe entre el uso de Facebook en el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.	Existe una relación directa y significativa entre el uso de Facebook en el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.	<p>Uso de Facebook</p> <p>Aprendizaje significativo</p>	<p>Red social Interacción Interés</p> <p>Conocimientos previos Motivación Material didáctico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: • Nivel: • Tipo: • Diseño: • Unidad de análisis:

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas
¿De qué manera se relaciona la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020?	Determinar la relación que existe entre la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.	Existe una relación directa y significativa entre la red social y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.
¿De qué manera se relaciona la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020?	Determinar la relación que existe entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020.	Existe una relación directa y significativa entre la interacción y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.
¿De qué manera se relaciona el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco – 2020?	Determinar la relación que existe entre el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.	Existe una relación directa y significativa entre el interés y el aprendizaje significativo de la asignatura de Realidad Nacional de la Universidad Andina del Cusco - 2020.

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N° 1
Operacionalización de la variable 1

Variable: Uso de Facebook		
Definición conceptual: Facebook es “red social que permite la interacción entre varias personas de cualquier parte del mundo. Es decir, un sistema abierto y en constante desarrollo que envuelve a muchas personas con iguales necesidades, intereses y problemas y que se organizan para desarrollar sus patrimonios (Espinoza, 2017)		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1 Red social	Indicador 1: Trabajo	1. Estás conectado a Facebook constantemente
	Indicador 2: Contacto	2. Utilizas Facebook mientras recibes clases
	Indicador 3: Comunicación	3. Crees que una forma más rápida de compartir tus trabajos con profesores y compañeros es a través de Facebook
Dimensión 2 Interacción	Indicador 1: Interés variado	4. Considera que el uso de Facebook estimula su formación académica
	Indicador 2: Interés profesional	5. Debido al tiempo dedicado que le das al uso de Facebook, piensas que puede influenciar en tu crecimiento profesional
Dimensión 3 Interés	Indicador 1: Utilidad	6. Han bajado tus calificaciones por el uso de Facebook
	Indicador 2: Nivel moral	7. Consideras que el uso de Facebook desvía tu atención al momento de estudiar

Tabla N° 2
Operacionalización de la variable 2

Variable: Aprendizaje significativo		
Definición conceptual: El aprendizaje significativo, es un proceso intencional y orientado que posibilita establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios de los nuevos contenidos que se ha de aprender y aquellos que se encuentran en la estructura del estudiante” (Palomino, 2018)		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1 Conocimientos previos	Indicador 1: Saberes previos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia 2. Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes 3. Tu profesor inicia la clase explicando lo que va realizar en ella. 4. Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.
	Indicador 2: Interacción de nuevos aprendizajes con los saberes previos.	<ol style="list-style-type: none"> 5. Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases. 6. Demuestras lo que has aprendido en clase. 7. Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad. 8. Realizas actividades en el aula utilizando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.

Dimensión 2 Motivación	Indicador 1: Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención.	<p>9. Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas</p> <p>10. Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.</p> <p>11. Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.</p> <p>12. El profesor propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana.</p> <p>13. Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.</p> <p>14. Consideras lo que has aprendido como útil e importante.</p>
	Indicador 2: Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas.	<p>15. Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.</p>

		16. Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.
Dimensión 3 Material didáctico	Indicador 1: Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento.	<p>17. El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.</p> <p>18. Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.</p> <p>19. Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas.</p> <p>20. Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos</p> <p>21. Tu profesor propone situaciones problemáticas retadoras para trabajos con material didáctico</p>
	Indicador 2: Recursos educativos para motivar el aprendizaje	<p>22. Tu profesor utiliza la sala de computación para un mejor aprendizaje.</p> <p>23. Tu profesor utiliza recursos educativos como: pc, multimedia, tv, etc. para que te motives en el desarrollo de la clase.</p>

Nombre del Instrumento:		CUESTIONARIO							
Autor del Instrumento:		PALOMINO MEDINA, JOSÉ ORLANDO							
Definición Conceptual:		El aprendizaje significativo, es un proceso intencional y orientado que posibilita establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios de los nuevos contenidos que se ha de aprender y aquellos que se encuentran en la estructura del estudiante” (Palomino, 2018)							
Población:		79							
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala					
				M	D	I	D	M	
				D			A	A	
				1	2	3	4	5	
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	D1 Conocimientos previos	I1 Saberes previos	1 Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia						
			2 Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes						
			3 Tu profesor inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella						
			4 Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.						
	I2 Interacción de nuevos aprendizajes con los saberes previos	5 Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases							
		6 Demuestras lo que has aprendido en clase							
		7 Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad							
		8 Realizas actividades en el aula utilizando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos							
	D2	I1	9 Participas de las dinámicas para responder						

Motivación	Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención.	sobre tus experiencias previas					
		10 Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos					
		11 Sientes atracción por lo que estás aprendiendo					
		12 El profesor propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana					
		13 Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor					
		14 Consideras lo que has aprendido como útil e importante					
	I2 Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas.	15 Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes					
		16 Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.					
D3 Materia I didáctico	I1 Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento	17 El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo					
		18 Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje					
		19 Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas					
		20 Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos					
		21 Tu profesor propone situaciones problemáticas retadoras para trabajos con material didáctico					
	I2 Recursos educativos para motivar el aprendizaje	22 Tu profesor utiliza la sala de computación para un mejor aprendizaje					
		23 Tu profesor utiliza recursos educativos como: PC, multimedia, tv, etc. para que te motives en el desarrollo de la clase					

**ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO**



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Uso del Facebook y aprendizaje significativo en la asignatura de Realidad Nacional y Globalización, Universidad Andina del Cusco 2020
Línea de investigación:	TECNOLOGÍA EDUCATIVA E-LEARNING

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Escobar López Javier Efraín	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Dr. César Herminio Capillo Chávez	

Santa Anita, 24 de setiembre de 2020

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>1. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>2. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>3. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>4. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/71113/8574/5708/artículo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Eder Arturo Aco Corrales
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>) Edad <u>36</u> (años)
Profesión:	Docente universitario
Especialidad:	Matemática y Física
Grado Académico	Doctor
Años de experiencia:	8 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Andina del Cusco
Firma:	 <hr/> Dr. Lic. Eder Arturo Aco Corrales DOCENTE UNIVERSITARIO

VARIABLE 1: Uso de Facebook

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Instrumentos para medir el uso de Facebook						
Autor del Instrumento	ESPINOZA ACUÑA, PERLA						
Variable 1	Uso de Facebook						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	I a t o t	Observaciones y/o recomendaciones
Red social	Estás conectado a Facebook constantemente	4	4	5	4	14	
	Utilizas Facebook mientras recibes clases	3	5	5	4	17	
	Creer que una forma más rápida de compartir tus trabajos con profesores y compañeros es a través de Facebook	4	4	5	4	17	
Interacción	Considera que el uso de Facebook estimula su formación académica	5	4	4	4	17	
	Debido al tiempo dedicado que le das al uso de Facebook piensas que puede influenciar en tu crecimiento profesional	4	5	5	4	18	
Interés	Han bajado tus calificaciones por el uso de Facebook	4	5	5	4	18	
	Consideras que el uso de Facebook desvía tu atención al momento de estudiar	4	4	5	5	18	
Incorpore más filas según considere conveniente							

Nombres y Apellidos:	Eder Arturo Aco Corrales		
Aplicable	SI (x) ()	NO ()	OBSERVADO
Firma:	 Dr. Lic. Eder Arturo Aco Corrales DOCENTE UNIVERSITARIO		

TABLA N° 2

VARIABLE 2: aprendizaje significativo

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Instrumento de aprendizaje significativo						
Autor del Instrumento	PALOMINO MEDINA, JOSÉ ORLANDO						
Variable	Aprendizaje significativo						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	l a t o t	Observaciones y/o recomendaciones
Conocimientos previos	Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia	4	4	5	4	17	
	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes	4	4	4	4	16	
	Tu profesor inicia la clase explicando lo que va realizar en ella.	5	5	4	5	19	
	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.	4	5	4	5	18	
	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases.	5	5	4	5	19	
	Demuestras lo que has aprendido en clase.	5	5	3	5	18	
	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.	5	4	4	4	17	
Motivación	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas	4	4	4	4	16	
	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.	4	5	5	4	18	
	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.	5	5	4	4	18	
	El profesor propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana.	4	5	4	5	18	

	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.	4	4	4	4	16	
	Consideras lo que has aprendido como útil e importante.	5	5	4	4	18	
	Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.	4	4	5	4	17	
	Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.	4	4	5	4	17	
	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas	5	4	5	4	16	
Material didáctico	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.	5	4	4	4	17	
	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.	4	4	5	4	17	
	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	4	5	4	5	18	
	Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas.	5	4	4	4	17	
	Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos	4	4	5	4	17	
	Tu profesor propone situaciones problemáticas retadoras para trabajos con material didáctico	5	5	4	4	18	
	Tu profesor utiliza la sala de computación para un mejor aprendizaje.	5	4	5	4	18	
	Tu profesor utiliza recursos educativos como: pc, multimedia, tv, etc. para que te motives en el desarrollo de la clase.	4	4	5	4	17	
Incorpore más filas según considere conveniente							

Nombres y Apellidos:	Eder Arturo Aco Corrales		
Aplicable	SI (<input checked="" type="checkbox"/>) ()	NO ()	OBSERVADO
Firma:	 ----- Dr. Lic. Eder Arturo Aco Corrales DOCENTE UNIVERSITARIO		

sunedu.gob.pe/registro-de-grados-y-titulos/

¡Bienvenido a Faceb... | gmail | Vocaroo | Online vo... | Otros marcadores

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ACO CORRALES, EDER ARTURO DNI 42495820	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 04/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
ACO CORRALES, EDER ARTURO DNI 42495820	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 27/12/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
ACO CORRALES, EDER ARTURO DNI 42495820	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/10/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
ACO CORRALES, EDER ARTURO DNI 42495820	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 15/10/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

2. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

2. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Uso del Facebook y aprendizaje significativo en la asignatura de Realidad Nacional y Globalización, Universidad Andina del Cusco 2020
Línea de investigación:	TECNOLOGÍA EDUCATIVA E-LEARNING

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Escobar López Javier Efraín	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Dr. César Herminio Capillo Chávez	

Santa Anita, 24 de setiembre de 2020

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>5. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>6. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>7. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>8. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que este mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/71113/8574/5708/artículo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	YANINA ROJAS ANAYA
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad 48 (años)
Profesión:	Licenciada en Educación
Especialidad:	Lengua y Literatura y Extensión Educativa
Grado Académico	Maestra en Lingüística Aplicada y Magíster en Docencia Universitaria
Años de experiencia:	14 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente universitaria
Institución donde labora:	Universidad Andina del Cusco
Firma:	

VARIABLE 1: Uso de Facebook

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Instrumentos para medir el uso de Facebook						
Autor del Instrumento	ESPINOZA ACUÑA, PERLA						
Variable 1	Uso de Facebook						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	I a t o t	Observaciones y/o recomendaciones
Red social	Estás conectado a Facebook constantemente	4	4	5	5	15	
	Utilizas Facebook mientras recibes clases	4	5	5	4	17	
	Creer que una forma más rápida de compartir tus trabajos con profesores y compañeros es a través de Facebook	4	4	5	4	18	
Interacción	Considera que el uso de Facebook estimula su formación académica	5	5	4	4	17	
	Debido al tiempo dedicado que le das al uso de Facebook piensas que puede influenciar en tu crecimiento profesional	4	5	5	4	19	
Interés	Han bajado tus calificaciones por el uso de Facebook	4	5	5	4	18	
	Consideras que el uso de Facebook desvía tu atención al momento de estudiar	5	4	5	5	19	
Incorpore más filas según considere conveniente							

Nombres y Apellidos:	Yanina Rojas Anaya		
Aplicable	SI (x) ()	NO ()	OBSERVADO
Firma:			

TABLA Nº 2

VARIABLE 2: aprendizaje significativo

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Instrumento de aprendizaje significativo						
Autor del Instrumento	José Orlando Palomino Medina						
Variable	Aprendizaje significativo						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	l a t o t	Observaciones y/o recomendaciones
Conocimientos previos	Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia	5	4	5	4	18	
	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes	4	5	4	4	17	
	Tu profesor inicia la clase explicando lo que va realizar en ella.	5	5	5	5	20	
	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.	5	4	4	5	18	
	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases.	4	5	4	5	18	
	Demuestras lo que has aprendido en clase.	5	5	4	5	19	

	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.	5	4	4	5	18	
Motivación	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas	4	4	5	4	17	
	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.	4	5	5	5	19	
	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.	5	4	4	4	17	
	El profesor propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana.	4	5	4	5	18	
	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.	4	5	4	4	17	
	Consideras lo que has aprendido como útil e importante.	5	5	4	4	18	
	Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.	4	4	5	4	17	
	Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.	5	4	5	4	18	
	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas	5	4	5	4	18	
Material didáctico	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.	5	4	4	4	17	
	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.	4	4	5	5	18	

	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	4	5	4	5	18	
	Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas.	5	4	4	4	17	
	Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos	4	4	5	4	17	
	Tu profesor propone situaciones problemáticas retadoras para trabajos con material didáctico	5	5	4	4	18	
	Tu profesor utiliza la sala de computación para un mejor aprendizaje.	5	4	5	4	18	
	Tu profesor utiliza recursos educativos como: pc, multimedia, tv, etc. para que te motives en el desarrollo de la clase.	4	4	5	4	17	
Incorpore más filas según considere conveniente							

Nombres y Apellidos:	Yanina Rojas Anaya		
Aplicable	SI (<input checked="" type="checkbox"/>) ()	NO ()	OBSERVADO
Firma:			

sunedu.gob.pe/registro-de-grados-y-titulos/

Gmail ;Bienvenido a Faceb... gmail Vocaroo | Online vo... Otros marcadores

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ROJAS ANAYA, YANINA DNI 23933848	LICENCIADO EN EDUCACION - ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA Y EXTENSION EDUCATIVA Fecha de diploma: 18/04/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROJAS ANAYA, YANINA DNI 23933848	MAESTRA EN CIENCIAS: LINGUISTICA APLICADA Fecha de diploma: 14/11/14 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
ROJAS ANAYA, YANINA DNI 23933848	SEGUNDA ESPECIALIDAD DIDACTICA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA Fecha de diploma: 08/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
ROJAS ANAYA, YANINA DNI 23933846	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA-EXTENSION ED. Fecha de diploma: 18/04/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROJAS ANAYA, YANINA DNI 23933848	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/10/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

3. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Uso del Facebook y aprendizaje significativo en la asignatura de Realidad Nacional y Globalización, Universidad Andina del Cusco 2020
Línea de investigación:	TECNOLOGÍA EDUCATIVA E-LEARNING

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Escobar López Javier Efraín	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Dr. César Herminio Capillo Chávez	

Santa Anita, 24 de setiembre de 2020

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>9. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>10. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>11. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>12. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que este mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/71113/8574/5708/artículo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Jesús Washington Rozas Álvarez
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>) Edad 72 (años)
Profesión:	ANTROPÓLOGO
Especialidad:	ETNOLOGIA
Grado Académico	Doctor
Años de experiencia:	36 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente universitario – Director de Departamento Antropología
Institución donde labora:	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco
Firma:	

VARIABLE 1: Uso de Facebook

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Instrumentos para medir el uso de Facebook						
Autor del Instrumento	ESPINOZA ACUÑA, PERLA						
Variable 1	Uso de Facebook						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Í t o t	Observaciones y/o recomendaciones
Red social	Estás conectado a Facebook constantemente	4	4	5	4	17	
	Utilizas Facebook mientras recibes clases	4	5	5	4	17	
	Creer que una forma más rápida de compartir tus trabajos con profesores y compañeros es a través de Facebook	4	5	5	4	18	
Interacción	Considera que el uso de Facebook estimula su formación académica	5	4	4	4	17	
	Debido al tiempo dedicado que le das al uso de Facebook piensas que puede influenciar en tu crecimiento profesional	4	5	5	4	18	
Interés	Han bajado tus calificaciones por el uso de Facebook	5	5	5	4	19	
	Consideras que el uso de Facebook desvía tu atención al momento de estudiar	4	4	5	5	18	
Incorpore más filas según considere conveniente							

Nombres y Apellidos:	
Aplicable	SI (x) NO () OBSERVADO ()
Firma:	

TABLA Nº 2

VARIABLE 2: aprendizaje significativo

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Instrumento de aprendizaje significativo						
Autor del Instrumento	José Orlando Palomino Medina						
Variable	Aprendizaje significativo						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	I a t o t	Observaciones y/o recomendaciones
Conocimientos previos	Tu profesor desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia	5	4	5	4	18	
	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes	4	4	4	5	17	
	Tu profesor inicia la clase explicando lo que va realizar en ella.	5	5	4	5	19	
	Aplicas los nuevos conocimientos	5	4	4	5	18	

	desarrollados en situaciones similares.						
	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar la sesión de clases.	5	5	4	5	19	
	Demuestras lo que has aprendido en clase.	5	4	5	5	19	
	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.	5	4	4	4	17	
Motivación	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas	5	4	4	4	17	
	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.	4	5	5	4	18	
	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.	5	5	4	4	18	
	El profesor propicia la aplicación de los nuevos conocimientos para resolver problemas de la vida cotidiana.	5	5	4	5	19	
	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu profesor.	4	4	5	4	17	
	Consideras lo que has aprendido como útil e importante.	5	5	4	4	18	
	Tu profesor promueve la reflexión sobre la construcción de tus aprendizajes.	4	5	5	4	18	
	Tu profesor utiliza material de su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar la clase.	4	4	5	4	17	
	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas	5	4	5	4	18	
Material didáctico	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.	5	4	4	4	17	

	El material didáctico te ayuda en el trabajo colaborativo.	4	5	5	4	18	
	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	5	4	4	5	18	
	Tu profesor utiliza textos en las actividades que desarrollas.	5	4	4	4	17	
	Tu profesor utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos	4	4	5	5	18	
	Tu profesor propone situaciones problemáticas retadoras para trabajos con material didáctico	5	5	4	4	18	
	Tu profesor utiliza la sala de computación para un mejor aprendizaje.	5	4	5	4	18	
	Tu profesor utiliza recursos educativos como: pc, multimedia, tv, etc. para que te motives en el desarrollo de la clase.	4	4	5	4	17	
Incorpore más filas según considere conveniente							

Nombres y Apellidos:	
Aplicable	SI (x) NO () OBSERVADO ()
Firma:	

← → ↻ sunedu.gob.pe/registro-de-grados-y-titulos/ ☆

Gmail :Bienvenido a Faceb... gmail Vocaroo | Online vo... Otros marcadores

resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ROZAS ALVAREZ, JESUS WASHINGTON DNI 23810390	BACHILLER EN ANTROPOLOGIA Fecha de diploma: 31/01/1984 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
ROZAS ALVAREZ, JESUS WASHINGTON DNI 23810390	MAGISTER EN ANTROPOLOGIA Fecha de diploma: 07/12/2007 Modalidad de estudios: -	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU PERU
ROZAS ALVAREZ, JESUS WASHINGTON DNI 23810390	ANTROPOLOGO Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
ROZAS ALVAREZ, JESUS WASHINGTON DNI 23810390	TÍTULO UNIVERSITARIO OFICIAL DE DOCTOR DENTRO DEL PROGRAMA OFICIAL DE DOCTORADO: SOCIEDAD DEMOCRÁTICA, ESTADO Y DERECHO Fecha Diploma: 26/11/2014 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolucion de Reconocimiento: 20/04/2017 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO ESPAÑA