



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO

**EL ENFOQUE COMUNICATIVO Y SU RELACIÓN CON LA  
HABILIDAD DE EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

**PRESENTADA POR  
MARIA DEL PILAR BAUTISTA SOSA**

**ASESOR  
OSCAR RUBEN SILVA NEYRA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**LIMA – PERÚ  
2021**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**EL ENFOQUE COMUNICATIVO Y SU RELACIÓN CON  
LA HABILIDAD DE EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

**PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:  
MARIA DEL PILAR BAUTISTA SOSA**

**ASESOR:  
Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**LIMA, PERÚ**

**2021**

**EL ENFOQUE COMUNICATIVO Y SU RELACIÓN CON  
LA HABILIDAD DE EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra.

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dra. Luz Marina Sito Justiniano.

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal.

Mg. Augusto José Willy Gonzales Torres.

## **DEDICATORIA**

A Dios y a la Virgen porque fueron mi fuerza en los momentos de flaqueza.

A mis padres porque son mi motivo de superación día a día, por ellos todo.

A mis hermanos, por ser parte de este gran sueño.

A mi amor, porque siempre está alentándome en cada momento de mi vida para lograr lo que me propongo.

## **AGRADECIMIENTOS**

A los doctores del ICED – USMP porque son parte de nuestro desarrollo para ser mejores profesionales.

A mi asesor, el Dr. Oscar Silva, por el valioso apoyo para la realización de este trabajo.

A los amigos y personas que me apoyaron con sus palabras de aliento, los que me brindaron su ayuda desinteresada para poder culminar esta investigación.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO</b> .....	iii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	v
<b>ÍNDICE</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	viii
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	x
<b>RESUMEN</b> .....	xii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	7
1.1 Antecedentes de la investigación .....	7
1.2 Bases teóricas .....	12
1.2.1 Enfoque Comunicativo: Reseña Histórica .....	12
1.2.1.1 Métodos y enfoques tradicionales en la enseñanza del idioma inglés.....	12
1.2.1.2 Características del enfoque comunicativo.....	16
1.2.1.3 Principios del enfoque comunicativo .....	17
1.2.1.4 Objetivos del enfoque comunicativo .....	18
1.2.2 Habilidades Comunicativas del Idioma Ingles .....	20
1.2.2.1 Habilidades Receptivas o pasivas: Comprensión lectora y auditiva.....	20
1.2.2.2 Habilidades Productivas o activas: Expresión oral y escrita .	21
1.2.2.3 Habilidad productiva: Expresión oral.....	21

1.3	Definición de términos básicos .....	27
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....</b>		<b>30</b>
2.1	Formulación de hipótesis Principal y derivadas.....	30
2.1.1	Hipótesis Principal .....	30
2.1.2	Hipótesis Derivadas.....	30
2.2	Operacionalización de variables.....	31
2.2.1	Definición conceptual .....	31
2.2.2	Definición operacional .....	31
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>		<b>35</b>
3.1	Diseño metodológico .....	35
3.2	Diseño muestral.....	36
3.3	Técnicas de recolección de datos .....	36
3.4	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	38
3.5	Aspectos éticos .....	39
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....</b>		<b>40</b>
4.1	Análisis descriptivo .....	40
4.2	Análisis Inferencial .....	56
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>		<b>69</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>		<b>72</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>		<b>74</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN .....</b>		<b>76</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>80</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Niveles de Referencia Comunicativa del MCER.....	26
Tabla 2.	Operacionalizacion de la variable: enfoque comunicativo .....	32
Tabla 3.	Operacionalizacion de la variable: Habilidad de expresión oral del idioma ingles .....	33
Tabla 4.	Confiabilidad del instrumento enfoque comunicativo.....	38
Tabla 5.	Estadísticos descriptivos del enfoque comunicativo.....	41
Tabla 6.	Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en el enfoque comunicativo.....	41
Tabla 7.	Estadísticos descriptivos de los principios integradores del enfoque comunicativo .....	42
Tabla 8.	Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión Principios Integradores.....	43
Tabla 9.	Estadísticos descriptivos de las actividades comunicativas del enfoque comunicativo.....	44
Tabla 10.	Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión Actividades comunicativas .....	45
Tabla 11.	Estadísticos descriptivos de las formas en las actividades del enfoque comunicativo.....	46
Tabla 12.	Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión Formas en las actividades.....	47
Tabla 13.	Estadísticos descriptivos de la habilidad de la expresión oral del idioma ingles .....	48
Tabla 14.	Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés.....	49
Tabla 15.	Estadísticos descriptivos de la comprensión en la habilidad de la expresión oral del idioma ingles .....	50
Tabla 16.	Porcentajes de los niveles de la comprensión en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés .....	50
Tabla 17.	Estadísticos descriptivos de contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral del idioma ingles.....	51
Tabla 18.	Porcentajes de los niveles del contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés .....	52

Tabla 19. Estadísticos descriptivos de la pronunciación en la habilidad de la expresión oral del idioma ingles .....	53
Tabla 20. Porcentajes de los niveles de la pronunciación en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés .....	54
Tabla 21. Estadísticos descriptivos de la fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma ingles .....	55
Tabla 22. Porcentajes de los niveles de la fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés .....	55
Tabla 23. Prueba de normalidad de variables.....	57
Tabla 24. Baremos de interpretación de coeficiente de correlación .....	58
Tabla 25. Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la habilidad de expresión oral del idioma inglés .....	59
Tabla 26. Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés .....	61
Tabla 27. Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés.....	63
Tabla 28. Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés.....	65
Tabla 29. Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés .....	67

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Histograma de los datos del enfoque comunicativo. ....	41
Figura 2. Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en el enfoque comunicativo.....	42
Figura 3. Histograma de los datos de los Principios Integradores del Enfoque comunicativo .....	43
Figura 4. Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión: Principios Integradores.....	43
Figura 5. Histograma de los datos de las Actividades Comunicativas del Enfoque comunicativo .....	44
Figura 6. Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión: Actividades comunicativas. ....	45
Figura 7. Histograma de los datos de las formas de actividades comunicativas del Enfoque comunicativo .....	46
Figura 8. Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión: Formas en las actividades.....	47
Figura 9. Histograma de los datos de la Habilidad de la expresión oral del idioma inglés .....	48
Figura 10. Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la habilidad de la expresión oral. ....	49
Figura 11. . Histograma de los datos de la Comprensión en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés.....	50
Figura 12. Porcentaje de los niveles alcanzados de la comprensión en la habilidad de la expresión oral. ....	51
Figura 13. Histograma de los datos del Contenido del discurso en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés.....	52
Figura 14. Porcentaje de los niveles alcanzados del contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral.....	52
Figura 15. Histograma de los datos de la Pronunciación en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés.....	53
Figura 16. Porcentaje de los niveles alcanzados de la pronunciación en la habilidad de la expresión oral. ....	54

Figura 17. Histograma de los datos de la Fluidez en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés.....	55
Figura 18. Porcentajes de los niveles alcanzados de la fluidez en la habilidad de la expresión oral.....	56
Figura 19: Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés.....	60
Figura 20: Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Comprensión en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés.....	62
Figura 21: Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y el Contenido del Discurso en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés .....	64
Figura 22: Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Pronunciación en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés.....	66
Figura 23: Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Fluidez en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés.....	68

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la manera en la que el enfoque comunicativo se relaciona con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en estudiantes universitarios.

Este trabajo cuenta con un enfoque cuantitativo, de diseño observacional - no experimental, descriptivo, correlacional - corte transversal. Para lograr el objetivo de esta investigación, se analizó la relación entre ambas variables durante el proceso de aprendizaje del idioma inglés en una población de estudiantes de pregrado del año 2019. Como instrumentos de investigación, se utilizó un cuestionario para evaluar el enfoque comunicativo y una rúbrica para evaluar la parte de la expresión oral. Se puntuó los datos obtenidos y mediante el uso del programa estadístico SPSS v 25, se realizó el tratamiento y análisis estadístico.

Finalmente, se llegó a la conclusión que el enfoque comunicativo tiene una relación significativa con la habilidad de expresión oral del idioma inglés ya que según los resultados de la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.9, lo que nos indica que ha mejor manejo del enfoque en el aula, es mejor la habilidad de expresión oral que presentan los estudiantes.

**Palabras clave:** enfoque comunicativo, habilidad, expresión oral

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to establish the way in which the communicative approach is related to the ability of oral expression of the English language in university students.

This work has a quantitative approach, observational – non-experimental, descriptive, correlational – cross sectional design. To developed the objective of this research, the relationship between both variables was analyzed during the English language learning process in university students in the year 2019. As a research instruments, a questionnaire was applied to evaluate the communicative approach and a rubric to evaluate the part of the oral expression. The data obtained was scored and analyzed through the use of the SPSS v 25 statistical program.

Finally, it concluded that the communicative approach has a significant relationship with the oral expression ability of the English language since according to the results of the Spearman rho test, the correlation coefficient was 0.9, which indicates that if there is a better management of the communicative approach in the classroom, the oral expression ability in the students is better.

**Keywords:** Communicative approach, skill, oral expression.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día es fundamental aprender otro idioma en este mundo totalmente conectado tecnológicamente ya que te otorga muchas razones positivas no solo en el ámbito laboral o educativo sino también en el ámbito personal. El aprendizaje de idiomas es una herramienta fundamental para estimular el cerebro, se previene la demencia, se fomenta la memoria y concentración, entre otros beneficios. Sin embargo, aprender el idioma inglés se convierte en una necesidad primordial dado que es la lengua internacional por excelencia, y tiene diversas utilidades dentro y fuera de nuestro país; actualmente es el idioma fundamental a aprender, puesto que éste abre las puertas a un mayor número de posibilidades y expande las fronteras de estudios y trabajo.

En la Educación Peruana existía poco interés en el uso del idioma inglés ya que los estudiantes desarrollaban el idioma parcialmente y la práctica limitada ocasiona un nivel poco aceptable en el dominio del mismo. A pesar de la importancia y necesidad de este idioma de acuerdo al informe de EF English Proficiency Index – 8° edición, clasifica a nuestro país con un nivel bajo del idioma inglés a nivel mundial y latinoamericano.

El informe de EF English Proficiency Index colocó al Perú en el décimo primer lugar entre 17 países de América Latina, con un puntaje de 49.32 y a nivel internacional en el puesto 59 entre 88 países evaluados, con un puntaje de 56.64.

Entre las novedades a resaltar del informe English Proficiency Index es que la prueba se realizó a 1.3 millones de habitantes (adultos) contando con un incremento del 30% de participantes a comparación del año anterior.

¿Y cómo surge la necesidad de aprender el idioma inglés?

Es importante mencionar que la ley universitaria aprobada por el Congreso en el año 2014 dispone que los estudiantes que finalizan una carrera deban probar que saben inglés o un idioma nativo para poder graduarse, es por eso que el idioma inglés resulta ser uno de los más requeridos además de necesario ya que mucha de la información que necesitamos se encuentra primero en este idioma y es solicitado para comunicarnos a nivel internacional convirtiéndolo así en el idioma que habla el mundo.

Este hecho ahora es importante para los alumnos de pregrado de las diferentes universidades de nuestro país, en Lima existen varias Universidades que ya imparten este idioma dentro de la malla curricular de educación de sus diferentes carreras promoviendo así que los estudiantes aprendan un segundo idioma que les será útil ya que tendrán la capacidad de resolver situaciones que se presenten en el entorno social y laboral. Además, se añade la importancia que le dio nuestro ex-presidente Pedro Pablo Kuczynski acerca de aprender un idioma extranjero siendo éste parte de la Educación de calidad; “Que hablen un idioma internacional como el inglés, chino, alemán, japonés, francés (...) y conozcan el quechua y aymara” - enfatizó.

Pero, ¿Qué es la comunicación?

Desde muy pequeños surge la necesidad de expresar nuestras ideas, emociones, sentimientos y para esto buscamos la forma de poder hacerlo, y muchas veces no solo basta con usar nuestra voz sino también lo podemos hacer con mímicas o en forma escrita. El hombre es un ser social por eso busca relacionarse con los demás para “comunicarse” y dar a conocer el mensaje que tenga que compartir.

La palabra comunicación viene del latín *comunicare* la que significa: “poner en común”. Es por eso que comunicar quiere decir transferir ideas y pensamientos con el objetivo de ponerlos “en común” con otros. Por esta razón hace suponer la utilización de un código de comunicación compartido.

Según el destacado filósofo griego Aristóteles (384-322<sup>a</sup>.C) nos dice que la comunicación es un proceso donde un emisor comunica un discurso a una audiencia en una determinada situación generando un específico efecto.

En las universidades privadas de Lima, específicamente ésta universidad de la cual fue objeto esta investigación, a pesar de tener varias fortalezas como la infraestructura, la tecnología con la que cuenta, las sesiones de apoyo a los estudiantes, etc., mostró ciertas falencias en las que se evidenció la dificultad de la habilidad oral del idioma inglés. Obviamente tenemos que tener presente que no todos los estudiantes adquieren un nuevo idioma de la misma manera, la forma de cómo se lleva la clase influye en esta habilidad y es aquí donde observamos la importancia del enfoque comunicativo en el aprendizaje de idiomas ya que se centra en la comunicación de ideas.

Entonces apareció la interrogante, ¿Por qué los estudiantes tienen dificultad en expresarse en forma oral?

Lamentablemente el uso de los dispositivos móviles hace que las personas pierdan esa habilidad. Durante las sesiones de clase observamos que a muchos estudiantes les cuesta comunicarse en su lengua madre y resulta ser un poco más demandante realizarlo en otro idioma a razón que no lo practican en su vida cotidiana, por eso los docentes tenemos que aprovechar las horas que tenemos en una sesión de clase para sumergir al estudiante en todas las actividades posibles y más en la parte comunicativa, ya que se trata de un curso en el cual el aprendizaje de un lenguaje nuevo se logra a través de la práctica, con una comunicación interactiva y de manera eficaz.

Viendo las necesidades y dificultades que tiene esta universidad se ha planteado como problema principal, ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?

Problemas derivados

- ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?
- ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?
- ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?
- ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los

estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?

El objetivo general propuesto fue determinar de qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

#### Objetivos Derivados

- Identificar de qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.
- Identificar como el enfoque comunicativo se relaciona con la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.
- Identificar como el enfoque comunicativo se relaciona con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.
- Identificar como el enfoque comunicativo se relaciona con el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

Este trabajo de investigación se realizó con un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional observacional de corte transversal con 80 estudiantes universitarios y resulta ser importante ya que permite a los docentes universitarios a tener en cuenta que los estudiantes logran un mejor desarrollo de la habilidad de expresión oral del idioma inglés por consecuencia de un buen uso del enfoque comunicativo en las sesiones de clase.

Adicionalmente, mencionamos que este trabajo fue viable en el sentido que la investigadora contó con el respaldo metodológico y estadístico para la realización de la investigación, así mismo fue ella quien la financió. En lo que respecta a los instrumentos, para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario para medir el enfoque comunicativo y una rúbrica para evaluar la habilidad de expresión oral.

Con lo que respecta al contenido de la tesis, ésta está estructurada en cinco capítulos. En el Capítulo I se encuentra el Marco Teórico, en el Capítulo II se describe la hipótesis general y derivadas, al igual que las variables respectivas. En el Capítulo III se plantea la Metodología de la investigación en la que se considera el diseño metodológico, el diseño muestral, las técnicas para la recolección de datos, para el procesamiento, el análisis de los mismos y aspectos éticos. En el Capítulo IV se presentan los resultados de la investigación y en el Capítulo V se realiza la discusión y se plantea conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se presentan las fuentes de información consultada y anexos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la investigación**

Macías, C. (2017). Desarrollo de la expresión oral en inglés a través del juego de roles en estudiantes en situación de riesgo. Universidad de la Sabana, Chía – Cundinamarca, Colombia.

Esta investigación tuvo como objetivo desarrollar la fluidez en la expresión oral del inglés a través de los juegos de roles. La investigadora señaló que los resultados fueron muy positivos ya que reflejaron que la mayoría de los estudiantes lograron mejorar su desempeño académico en el curso, en especial en la fluidez del idioma meta, además de la pronunciación y del vocabulario. Adicionalmente se menciona que los estudiantes reconocieron la importancia de los juegos de roles para tener una mejor expresión oral.

Martínez, R. (2016). Rúbricas en la evaluación de la expresión oral del idioma inglés en los y las estudiantes de los terceros años de bachillerato paralelos A y B de la Unidad Educativa María Angélica Idrobo periodo académico 2015 - 2016. Universidad Central del Ecuador, Ecuador.

El objetivo de su investigación fue comprender la importancia de la evaluación

por rubricas en la expresión oral del inglés. El autor concluye que existió un proceso deficiente de evaluación de expresión oral ya que se priorizaron otras actividades y utilizaron otras técnicas de evaluación como evaluaciones con pruebas objetivas descuidando una parte importante como la competencia comunicativa a través de la expresión oral y que a su vez origina desmotivación en los estudiantes ya que ven limitada la práctica del idioma meta.

Santa Cruz, W, E. (2015). Estrategias metodológicas para el desarrollo de la expresión oral en inglés como guía para el maestro de educación básica media del colegio particular Thomas Jefferson. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.

Esta investigación tuvo como objetivo diseñar un conjunto de estrategias metodológicas que permitan el desarrollo de la competencia comunicativa y la destreza oral del idioma inglés en estudiantes de educación básica, la cual sirvió como guía para el maestro para así contribuir positivamente en el desarrollo de esta habilidad.

En su investigación se evidenció que se seguía usando la forma tradicional de enseñanza ya que el 17.65%, de los 34 estudiantes que se consideraron en este trabajo, mencionaron que la actividad más recurrente era trabajar ejercicios de gramática con el libro, ya que debían de cumplir con el uso del texto con el que contaban por lo que no se tenía en consideración la parte oral, por tal motivo el autor de la investigación propone las estrategias para reforzar el desarrollo de la destreza oral.

Reyes, O. (2019). Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de educación superior de

Lima. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

El objetivo de esta investigación fue proponer una estrategia didáctica, modelarla y orientarla a desarrollar la producción oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto superior. El diagnóstico de este trabajo de investigación arrojó que los docentes usan estrategias que no promueven la producción oral y que no se contextualiza con la realidad del estudiante por lo que propone una estrategia didáctica basada en juego de roles para así mejorar la producción oral en los estudiantes.

Baygorria, J. (2018). Relación entre el método comunicativo y el Desarrollo de las habilidades comunicativas del Idioma inglés en el centro de idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Universidad San Martín de Porres, Perú.

Su investigación tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el método comunicativo y el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés, es decir, en la comprensión lectora, en la comprensión oral, en la expresión oral y la expresión escrita. En una de sus conclusiones, la autora señala que existió una relación moderada y estadísticamente significativa entre el método comunicativo y el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés, además de una relación positiva y estadísticamente significativa entre el método comunicativo y el desarrollo de la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los alumnos del nivel básico.

La autora señaló que el 44% de los alumnos obtuvieron un buen nivel de habilidad comunicativa y otro 44 % obtuvo un nivel regular en esta habilidad.

Lopez, L. (2018). El enfoque comunicativo y aprendizaje del idioma inglés en

los estudiantes del Centro de idiomas de la Universidad Nacional “Daniel Alcides Carrión” – Pasco. Universidad Nacional “Daniel Alcides Carrión”, Perú.

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes universitarios en Pasco. En este trabajo la autora utilizó Pre test y Pos test evidenciando que existen efectos positivos del enfoque comunicativo en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de esta universidad de Pasco. En el Pre test los estudiantes obtuvieron notas de 31 a 47, que mejoraron en el “Pos test siendo las notas obtenidas de 46 a 60, concluyendo así que existe una relación significativa entre ambas variables, es decir, que el enfoque comunicativo produce eficacia en el aprendizaje del idioma inglés en estos estudiantes universitarios.

Granda, Y. (2017). Aplicación del programa “Speak Out” para la mejora de la expresión oral de estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

El objetivo de esta investigación fue determinar el efecto de la aplicación del programa “Speak Out” en la expresión oral de estudiantes de inglés. La autora concluyó que existe una mejora significativa en la expresión oral: vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez, de los estudiantes de inglés ya que antes de la aplicación del programa, tanto el grupo control como el experimental, presentaron un nivel bajo de expresión oral y después de la aplicación del programa la mayoría de los estudiantes del grupo experimental presentaron un nivel destacado. A raíz de estos resultados la investigadora sugirió la implementación de esta aplicación en los cursos de inglés ya que se ha comprobado que, con la exposición y uso frecuente del idioma en cada sesión,

los estudiantes logran desarrollar la expresión oral.

Rivera, G. (2016). Desarrollo del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de Universidad Jaime Bausate y Meza. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Perú.

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el desarrollo de habilidades del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés. La investigadora señaló en sus conclusiones que el desarrollo de habilidades del enfoque comunicativo se relaciona positivamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de esta la universidad refiriendo que de los 80 estudiantes, que fueron parte de esta investigación, solo el 11.3% de ellos, es decir 9 estudiantes, “nunca” percibieron que se cumple con el desarrollo de este enfoque, por lo que se concluye que la mayoría percibió el desarrollo de este enfoque en el aula de clases. Además, podemos mencionar que en esta investigación se ha podido establecer que el desarrollo del enfoque comunicativo se relaciona positivamente con la fluidez en la pronunciación del idioma inglés de los estudiantes de esta casa de estudios puesto que el 31.3%, 25 estudiantes, “casi siempre” logran tener una pronunciación fluida del idioma y que un 25%, 20 estudiantes, “siempre” logran pronunciar correctamente las palabras y oraciones del idioma meta.

Del Castillo, E. (2016). Relación entre aplicación del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del III ciclo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - especialidad de Lenguas Extranjeras - 2013 – I. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Perú.

El objetivo de esta investigación fue establecer el grado de relación entre el

enfoque comunicativo y los niveles de aprendizaje del idioma inglés. En sus conclusiones la autora señala que existió un grado altamente significativo entre la aplicación del enfoque comunicativo y los niveles de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la casa de estudios antes mencionada. Adicionalmente señaló que el nivel predominante de la aplicación del enfoque comunicativo en la enseñanza del idioma inglés es el moderado o regular ya que ha alcanzado un 35.83% en la percepción de los estudiantes universitarios y que el nivel predominante de aprendizaje del idioma inglés es el medio o moderado alcanzando un 47.83% y como bien menciona la investigadora “aún hay un techo a alcanzar”. Como vemos, estos resultados muestran que la aplicación del enfoque comunicativo de los docentes tiene una relación proporcional al aprendizaje del inglés en los estudiantes de esta casa de estudios.

## **1.2 Bases teóricas**

### **1.2.1 Enfoque Comunicativo: Reseña Histórica**

#### **1.2.1.1 Métodos y enfoques tradicionales en la enseñanza del idioma inglés.**

En estos últimos 50 años la enseñanza de idiomas ha pasado por muchos cambios, Richards (2006) muestra una manera más didáctica las tendencias que ha existido en la enseñanza de idiomas, la cual ha dividido en:

- Enfoques tradicionales (hasta finales de la década de 1960)
- Enseñanza clásica del lenguaje comunicativo (de 1970 a 1990)

#### **Enfoques tradicionales (hasta finales de la década de 1960)**

La competencia gramatical como base de la competencia lingüística fue lo que los enfoques tradicionales de la enseñanza de idiomas priorizaron, así la

propuesta de Chomsky (1965) diferenció “competencia” y “actuación” en la que la primera se relaciona con el conocimiento inconsciente de las reglas lingüísticas y la segunda asocia el uso de la lengua. Estos enfoques tradicionales se centraban en que la gramática se podía aprender mediante la instrucción directa y mediante una metodología en la que se usaba en extremo el uso de la práctica repetitiva haciendo que este enfoque de formación fuese deductivo, es decir a los estudiantes se les mostraban reglas gramaticales y luego tenían la oportunidad de practicar su uso construyendo oraciones siguiendo patrones gramaticales, aprender a producirlos con precisión y una vez que el dominio básico del idioma era establecido a través de la práctica oral y controlada, se introducían las cuatro habilidades, generalmente en el orden de hablar, escuchar, leer y escribir.

Las técnicas que se empleaban usualmente incluían la memorización de diálogos, la práctica de preguntas y respuestas, simulacros de sustitución, formas de práctica guiada de habla y escritura. Desde las primeras etapas del aprendizaje de idiomas se enfatizaba la correcta pronunciación y el dominio exacto de la gramática ya que se creía que si los estudiantes cometían errores éstos llegaban a estar permanentemente en su discurso.

Richards (2006) nos recuerda que estas metodologías incluían el audiolingüismo (conocido como Método Aural-Oral en América del Norte) y el Enfoque Estructural-Situacional (conocido como Enseñanza de idiomas situacionales en el Reino Unido). En este período los programas de estudio consistían en listas de palabras y listas de gramática, clasificadas en todos los niveles.

En una clásica lección audiolingüe los estudiantes primero escuchan un

diálogo modelo, que podía ser leído por el docente o por medio de cinta de audio (grabación), la cual consta de estructuras claves que son la base de la lección. Los estudiantes repiten cada línea del diálogo, en forma individual y coral, el docente tiene que prestar atención a la pronunciación, la entonación y la fluidez siendo la corrección de errores de pronunciación o gramática en forma directa e inmediata. El diálogo es memorizado gradualmente, línea por línea la cual podía dividirse en varias frases si es necesario. Adicionalmente, este diálogo se lee en coro y en voz alta, la mitad dice la parte de un orador y la otra mitad responde y los estudiantes no consultan su libro en esta fase.

Por otro lado, en una clásica lección de acuerdo con el enfoque estructural-situacional, se empleaba una secuencia de tres fases conocida como el ciclo P-P-P: Presentación, Práctica, Producción.

- En la Presentación, la nueva estructura gramatical es presentada y muchas veces era por medio de una conversación o un texto breve del cual el docente explica la nueva estructura y verifica la comprensión de los estudiantes.
- En la Práctica, el uso de esta nueva estructura es practicada por los estudiantes en un contexto controlado por medio de ejercicios de sustitución.
- En la Producción, el uso de esta nueva estructura es practicada por los estudiantes, pero en contextos diferentes y muchas veces utilizando su propia información para así desarrollar fluidez con un nuevo patrón.

Esta estructura de la lección P-P-P ha sido ampliamente utilizada en la enseñanza de idiomas y actualmente continúa, pero con ciertas

modificaciones. Sin embargo, existen ciertas críticas sobre esta estructura. Richards cita a Skehan (1996) en la que comenta que ya no tiene mucha credibilidad en lingüística o psicología el creer que un enfoque preciso conduzca a que los estudiantes aprendan lo que se enseña tal y como es el orden en que se enseña.

Ahora se ha dado paso a la enseñanza funcional y basada en habilidades, y las actividades “precisas” que se observaba cuando se practicaba ejercicios y gramática han sido reemplazadas por actividades de fluidez las cuales se centran en un trabajo interactivo y en grupos pequeños.

Es así que Richards (2006) distingue dos fases en este desarrollo, las cuales pasaremos a presentar:

### **Enseñanza clásica del lenguaje comunicativo (1970 a 1990)**

En la década de 1970, se inició una reacción a los enfoques tradicionales de enseñanza de idiomas y se extendió mundialmente mientras que los métodos más antiguos, el audiolingüismo y el enfoque estructural-situacional, pasaron de moda. Es allí donde se cuestionó la centralidad de la gramática en la enseñanza y el aprendizaje de idiomas ya que se argumentaba que la capacidad del lenguaje implicaba mucho más que la competencia gramatical. Si bien es cierto se necesita esta competencia para producir oraciones gramaticalmente correctas, la atención se centró en el conocimiento y las habilidades para usar la gramática y otros aspectos del lenguaje en forma apropiada y de acuerdo a los diferentes propósitos comunicativos, como dar consejos, hacer sugerencias, describir deseos, etc. Entonces se concluye que lo que se necesitaba para usar el lenguaje comunicativamente era la competencia comunicativa y que no solo constaba en la competencia gramatical, sino que incluía saber qué decir y cómo decirlo

adecuadamente de acuerdo a la situación, los participantes e intenciones. El resultado de esto fue la enseñanza del lenguaje comunicativo.

La enseñanza comunicativa de idiomas creó mucho entusiasmo y los involucrados principales, profesores de idiomas e instituciones de enseñanza a nivel mundial, repensaron sus programas de estudio, su enseñanza y materiales a usar en el aula puesto que, con un enfoque comunicativo, la gramática ya no era el punto de partida.

### **Enfoque Comunicativo**

En la actualidad es el enfoque más usado con lo que respecta al aprendizaje de idiomas, conocido también como Enfoque Comunicativo (Communicative Approach) o Enseñanza Comunicativa de la Lengua (Communicative Language Teaching). Aquí el lenguaje no es presentado como un sistema sino como medio que propicia la comunicación, por eso se enfatiza al proceso comunicativo en la forma de como las estructuras lingüísticas se ponen en funcionamiento a través de la comunicación. Granda (2017) en su tesis cita a Hymes quien menciona que el propósito de la enseñanza mediante este enfoque debe desarrollar, lo que él llamó, competencia comunicativa y que ésta es parte del enfoque comunicativo.

#### **1.2.1.2 Características del enfoque comunicativo**

El método del enfoque comunicativo cuenta con las principales características:

- Por medio del lenguaje se trata siempre de decir “algo a alguien” y éste puede ser oralmente o escrito.

- El contenido a compartir es lo importante.
- Para facilitar la comprensión de los mensajes el proceso comunicativo tiene que darse dentro de una situación o contexto.
- Por el uso de los elementos extralingüísticos se realiza el intercambio de información y éste se inicia por un interés de los involucrados en el proceso de comunicación.
- Es importante que los involucrados atiendan el código establecido, es decir la gramática, la cual es un medio para lograr fines comunicativos.

### **1.2.1.3 Principios del enfoque comunicativo**

Ahora veremos los principios con los que cuenta el enfoque comunicativo:

- Se usa la lengua ya que es el sistema usado por los seres humanos para poder comunicarse basándose en el intercambio de contenido mas no en la forma.
- No solo se limita a la competencia lingüística o gramatical ya que el resultado de varias competencias es la competencia comunicativa.
- Se centra en la comunicación primaria, es decir oral y en las situaciones cotidianas.
- El pensamiento tiene un cometido importante en este proceso por eso es que no solo se basa en repeticiones.
- El contenido del mensaje es importante para los interlocutores, por eso se dice que el aprendizaje lingüístico se centra en un marco relevante.
- El trabajo del docente es guiar, organizar, aconsejar y crear condiciones idóneas para que los estudiantes aprendan y creen su propio saber

sobre lo que ya poseen.

- El principal protagonista y agente activo de mayor importancia es el estudiante.
- Las sesiones de clase tienen que ser en forma participativa.
- Los materiales a utilizar son variados y representativos de la realidad.
- El error es tolerado en justa medida ya que es algo natural en el proceso de aprendizaje.

#### **1.2.1.4 Objetivos del enfoque comunicativo**

El objetivo principal de este enfoque es el estudiante, ya que éste debe de tener la capacidad de comunicarse eficazmente en la lengua meta usando aspectos lingüísticos para comunicarse en situaciones reales de la vida, o sea en un contexto comunicativo pertinente (competencia sociolingüística). Lo que se busca es adquirir las competencias que conforman la competencia gramática-comunicativa para así lograr un completo y total aprendizaje asegurando que exista comunicación.

Es importante mencionar que la sesión de clase esté organizada con criterios de participación interactiva, en especial la interacción oral, porque de esta manera el estudiante aprenderá el vocabulario que se necesita en los diferentes contextos que se pueda presentar.

#### **1.2.1.5 Actividades comunicativas**

La característica más importante de las actividades está fundamentada en la transmisión de contenido que sea de interés en los agentes que intervienen en la comunicación, estas tienen que estar basadas en la realización de algo concreto, ser interactivas y participativas, así se involucran dos o más personas

al practicarse en forma oral, por eso las actividades deben de ser variadas usando todo tipo de ayudas como dibujos, imágenes, pictogramas, videos, películas, etc. Y así generar comunicación ya que es lo que caracteriza a las situaciones comunicativas. Pero debemos recordar que los materiales que vamos a usar en clase deben tener cierta progresión desde los elementos menos complejos a los más complejos y debemos de considerar al contenido del mensaje que se transmite.

Ruiz (2010) cita a Badia al clasificar los tipos de comunicación oral en singulares y plurales, los singulares que van dirigidos a receptores centrando su interés en la preparación y autorregulación y los plurales que enfatizan la colaboración e interacción comunicativa.

Recordemos también que no solo debe existir una situación de respeto y participación entre los agentes de la clase, docente y estudiantes, sino también de responsabilidad y motivación que es un elemento clave y es donde el docente puede favorecerla a través de actividades que contengan elementos lúdicos para que los estudiantes se comprometan en el proceso de aprendizaje.

Para desarrollar este enfoque en las sesiones de clase debemos considerar:

- Seleccionar contextos o situaciones en las que se llevará a cabo determinadas funciones lingüísticas, por lo que es necesario tener las estructuras lingüísticas y vocabulario que permitan el uso de estas funciones.
- Identificar los elementos morfológicos para que la comunicación se realice correctamente y con eficacia, los elementos fonéticos que se necesitan en el uso oral de una lengua ya que se habla de un contexto

comunicativo, y los elementos ortográficos para realizarlo en forma escrita.

- Tener en cuenta posibles problemas específicos que puedan presentarse en el área de la morfología, sintaxis, fonética u ortografía comparando la lengua meta con la lengua materna y así prevenir posibles problemas.

## **1.2.2 Habilidades Comunicativas del Idioma Ingles**

Sabemos que existen cuatro habilidades comunicativas del idioma: comprensión auditiva, comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita y que los desarrollos de éstas deben ser desarrolladas en favor de una buena competencia comunicativa.

Estas cuatro habilidades se pueden clasificar en dos grupos:

### **1.2.2.1 Habilidades Receptivas o pasivas: Comprensión lectora y auditiva**

Son las que no necesitan producción por parte del estudiante y se basan en la recepción y comprensión.

#### **Reading**

Es la capacidad de entender un texto escrito, se da de acuerdo al nivel y del ejercicio ya que se puede centrar en la comprensión de una idea general, identificar detalles o deducción de información según la información que se muestre. Esta habilidad la practicamos cada vez que leemos un texto usando el idioma meta.

#### **Listening**

Es la capacidad de comprender lo que escuchamos y a veces un refuerzo

visual puede o no estar presente. La intensión, al igual que el “Reading”, consiste en tomar la idea general, detalles o información dependiendo el nivel y ejercicio.

### **1.2.2.2 Habilidades Productivas o activas: Expresión oral y escrita**

Son las que se necesita producción por parte del estudiante y se consideran más demandantes ya que se requiere mayor control y conocimiento de parte de ellos.

#### **Speaking**

Es la capacidad de producir mensajes orales completos, relevantes y con sentido. La dificultad se encuentra en la inmediatez y en la pronunciación ya que interviene la interacción del escucha y el habla.

#### **Writing**

Es la capacidad de producir un texto coherente y relevante. La dificultad se encuentra en el uso correcto de la ortografía y las estructuras gramaticales a pesar que se cuenta con tiempo para pensar y poder crear el texto y a veces se permite el uso del diccionario.

### **1.2.2.3 Habilidad productiva: Expresión oral**

Para muchos estudiantes suele ser la destreza más difícil de lograr en un idioma meta, ya que no solo se necesita saber que decir sino también entenderlo para que exista una buena comunicación.

Martinez (2016) cita que Baralo define a la expresión oral como una habilidad con interacción y bidireccionalidad en una situación en la que se negocian significados y que no tiene sentido sin la comprensión ni la interpretación de lo escuchado.

Es esto lo que diferencia a los seres humanos del resto de los seres vivos de la naturaleza ya que es una particularidad innata del hombre ya que somos dueños de inteligencia y razón.

Martinez (2016) describe a la expresión oral como un proceso sistemático que incluye aspectos cognitivos que van desde una escucha con atención hasta la observación y reflexión de una respuesta que es resultado de una interacción de lenguaje.

Por eso podemos describir lo que nos rodea, lo que nos pasa, informar (expresión oral espontanea) así como expresar nuestras emociones y pensamientos (expresión oral reflexiva) y así lograr comunicarnos con efectividad.

Vigotsky (1987) sostiene que la expresión oral es un intercambio de pensamientos y emociones, que el ser humano evoluciona en un contexto histórico-cultural teniendo a la comunicación como premisa ya que es en la actividad diaria donde se relaciona con los demás.

El hombre es netamente social y es por eso que hacemos uso del lenguaje, este se va moldeando de acuerdo las etapas de nuestra vida y al roce que tengamos con los demás.

Macías (2017) refiere que la expresión oral es una habilidad lingüística que desarrolla competencia comunicativa donde el que habla tienen que pensar que decir y decirlo claramente tornándola en una actividad compleja. Así también, Granda (2017) cita a Thornbury quien considera que la expresión oral está profundamente vinculada con la comprensión.

Teniendo en cuenta las definiciones anteriores, se sugiere tener presente

estos conceptos en las sesiones de clases. Ruiz (2010) afirma que el supraobjetivo de las clases de lenguas es desarrollar habilidades comunicativas y que el papel de éstas, es enseñar a hablar en situación, aunque las conversaciones no sean tan específicas, pero si tomar en cuenta aspectos generales que debe tener, emitir secuencias en la cantidad que se requiere, que sean relevantes y tener una buena estructura.

Alata, Garcia & Mercedes (2018), mencionan que es necesario contribuir al fortalecimiento de la lengua meta en los siguientes aspectos: articulación correcta, fluidez, entonación adecuada, adecuado uso de gestos y mímicas, capacidad de persuasión y expresión clara de ideas.

Reyes (2019) cita a Moreno quien enfatiza que la producción oral debe de tener los siguientes aspectos:

- Fluidez, ésta debe de ser de manera continuada sin interrupciones o algún tipo de detención grave al momento de articular las palabras, o sea que produce oralidad comunicativa de una manera práctica y original.
- Riqueza gramatical y léxica, este aspecto es tomado como complejo ya que es donde se encuentran el uso de las estructuras gramaticales, discursivas, vocabulario, etc. El uso de estos elementos hace que se aprecie mejor la expresión oral, claro está, que se debe de ir adecuando en una forma progresiva
- Nivel fónico, es la dimensión comunicativa que comprende la entonación, pausas, nitidez y pronunciación de una buena producción comunicativa.

Es por eso que, si logramos que los estudiantes desarrollen una buena

habilidad de expresión oral, desarrollarían también la competencia comunicativa. Por eso razón, los docentes deben facilitar diversas actividades que motiven a practicar, mejorar su pronunciación y que va de la mano con el vocabulario que van aprendiendo y de las estructuras gramaticales que van desarrollando.

### **Competencia comunicativa**

Hymes (1974) declara que la competencia comunicativa es un término más general para la capacidad comunicativa de una persona, ésta abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad para su uso, y que para adquirir tal competencia debe de esta mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción.

Castillo (2019) cita a Sierra quien afirma que la competencia comunicativa es un conjunto de saberes, conocimientos, destrezas y características que individualmente poseemos y que permite que una persona realice acciones en un contexto determinado, desde lo lingüístico, lo sociolingüístico o lo pragmático.

Zebadúa & García (2011) manifiestan que la competencia comunicativa es el eje principal de la enseñanza en el enfoque comunicativo ya que integra una serie de competencias en las que se deben de aplicar no solo en el aula sino también en situaciones de uso en la vida real.

Entonces podemos concluir que la competencia comunicativa involucra conocimientos lingüísticos, no lingüísticos y habilidades para usarlos en contextos reales.

Pompa & Perez (2015) citan a Pulido y Pérez quienes afirman que hay nueve

componentes de la competencia comunicativa, entre los que están los que ya se conocen y se agregan otros:

- Competencia lingüística, usa e interpreta la lengua de manera correcta.
- Competencia sociolingüística, produce enunciados apropiados de acuerdo con las reglas del acto comunicativo.
- Competencia discursiva, produce e interpreta diferentes tipos de discursos, además de interpretar y producir textos cohesionados y coherentes.
- Competencia estratégica, utiliza estrategias de comunicación verbal y no verbal para que la comunicación sea efectiva.
- Competencia sociocultural, comprende el significado cultural que se encuentra latente en las formas lingüísticas.
- Competencia de aprendizaje, organiza el propio aprendizaje.
- Competencia cognitiva, construye o reconstruye conocimientos a través de la lengua.
- Competencia afectiva, reconoce, expresa y canaliza la vida emocional por medio de la lengua.
- Competencia comportamental, habilidades verbales y no verbales que evidencian una adaptación de la conducta a la situación comunicativa.

Sin embargo, Pompa & Perez no dejan de citar a Bengochea ya que ha reconocido a la competencia paralingüística y la proxémica que han sido evidenciadas por el lenguaje no verbal y el manejo de las distancias y que también están involucradas en el proceso comunicativo. En suma, concluyen que hay once componentes en la competencia comunicativa ya que es

importante la comunicación en un aspecto integral de relaciones sociales en la sociedad.

### **Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas**

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) es el sistema que define y explica los niveles de expresión y comprensión oral y escrita para lenguas como el inglés.

Este estándar se emplea principalmente en Europa, aunque también se toma como referencia en muchos países ya que permite a los profesores de idiomas evaluar las competencias lingüísticas de sus estudiantes. El MCERL comprende 6 niveles comunes de referencia para todos los idiomas: tres bloques (nivel básico o A, independiente o B y competente o C), que se dividen a su vez en dos subniveles, 1 y 2, respectivamente.

### **Niveles del idioma inglés**

En lo que respecta a la competencia comunicativa, el MCERL define lo siguiente:

Tabla 1. *Niveles de Referencia Comunicativa del MCER*

		C1	C2
Usuarios	Competente	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante es capaz de comprender una amplia variedad de textos extensos y con cierto nivel de exigencia, así como reconocer en ellos sentidos implícitos.</li> <li>El estudiante sabe expresarse de forma fluida y espontánea sin muestras muy evidentes de esfuerzo para encontrar la expresión adecuada.</li> <li>El estudiante puede hacer un uso flexible y efectivo del idioma para fines sociales, académicos y profesionales. Puede producir textos claros, bien estructurados y detallados sobre temas de cierta complejidad, mostrando un uso correcto de los mecanismos de organización, articulación y cohesión del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante es capaz de comprender con facilidad prácticamente todo lo que oye o lee.</li> <li>El estudiante sabe reconstruir la información y los argumentos procedentes de diversas fuentes, ya sean en lengua hablada o escrita, y presentarlos de manera coherente y resumida.</li> <li>El estudiante puede expresarse espontáneamente, con gran fluidez y con un grado de precisión que le permite diferenciar pequeños matices de significado incluso en situaciones de mayor complejidad.</li> </ul>
	Independiente	B1	B2

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.</li> <li>• El estudiante sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua.</li> <li>• El estudiante es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal.</li> <li>• El estudiante puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante puede entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización.</li> <li>• El estudiante es capaz de relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de cualquiera de los interlocutores.</li> <li>• El estudiante puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.</li> </ul>
	A1	A2
Usuario Básico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato.</li> <li>• El estudiante se puede presentar a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce.</li> <li>• El estudiante puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.).</li> <li>• El estudiante sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales.</li> <li>• El estudiante sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.</li> </ul>

Fuente: Adaptado del CMER

### 1.3 Definición de términos básicos

**Enfoque comunicativo.** Es una representación teórica de un supuesto desarrollado en la enseñanza de idiomas en la que tiene como importancia la interacción como medio y como objetivo final el aprendizaje de una lengua. Este enfoque se divide en los siguientes principios: Principios integradores, actividades comunicativas en el aula y formas de actividades en el aula.

**Principios integradores.** Conjunto de principios que son parte del enfoque comunicativo describiendo así las características más importantes de éste.

Estos principios son: Principios de participación, uso real de tareas y uso real del significado.

**Actividades comunicativas.** Características que describen a las actividades con las que se trabaja en el aula para lograr una comunicación adecuada. Estas pueden ser: Funcionales, es decir, que cada actividad debe de cumplir la función de comunicación; y Sociales, ya que estas deben de involucrar la interacción con otros.

**Formas de actividades.** Llamase a los tipos de actividades que se presentan en el aula, están pueden ser en pares o grupales. Siendo la comunicación el fin más importante dentro del enfoque comunicativo se presentan estas formas de actividades que busca la interacción de los individuos,

**Habilidad de la expresión oral.** Destreza comunicativa que consiste en la transmisión de mensajes a través del aparato fonador. Para que el mensaje sea entendible debe de contar con una adecuada fluidez, una buena pronunciación y se debe de entender el mensaje para poder así mantener un dominio del discurso.

**Fluidez.** Llámese así a la característica de un discurso que hace uso de las palabras en forma continua, expresándose con espontaneidad y cierta facilidad. Esta hace posible que el hablante se desenvuelva de una manera correcta teniendo en cuenta la velocidad del discurso, así como las pautas permitidas que harán entendible el mensaje en la comunicación.

**Pronunciación.** Llámese así a la manera en la que una palabra es hablada en cierto lenguaje, es decir en la articulación de los sonidos al hablar, y que influye en la comprensión del mensaje, es por eso que, para lograr una buena

comprensión, y en idiomas, el hablante debe de contar con una pronunciación clara, el no usar muletillas y el evitar la interferencia de la lengua madre.

**Comprensión.** Es la facultad que tiene todo ser humano para percibir las cosas teniendo una idea clara de ellas. Además, es la aptitud para alcanzar el conocimiento de las cosas, es por ello que para que exista una comunicación los hablantes deben de dominar un tema, es decir saber de lo que habla, para así comprender bien las posibles preguntas que existan y dar respuestas acertadas a estas.

**Contenido del discurso.** Es el conjunto de temas que se toma en cuenta en un determinado contexto, éste debe de contar con el uso de una gramática coherente y un adecuado vocabulario dependiendo al contexto en el que se presenta la comunicación.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de hipótesis Principal y derivadas**

#### **2.1.1 Hipótesis Principal**

H<sub>1</sub> : El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

H<sub>0</sub> : El enfoque comunicativo no se relaciona significativamente con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

#### **2.1.2 Hipótesis Derivadas**

- El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.
- El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con el dominio del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

- El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.
- El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

## **2.2 Operacionalización de variables**

Enfoque comunicativo

La habilidad de expresión oral del idioma inglés

### **2.2.1 Definición conceptual**

#### **Enfoque comunicativo**

Propuesta didáctica para la enseñanza de idiomas cuya prioridad es la comprensión y producción de enunciados correctos en un contexto comunicativo logrando así una comunicación efectiva. (Zebadúa, M. y García, E., 2011, p. 20)

#### **Habilidad de expresión oral**

Destreza lingüística que desarrolla competencia comunicativa para la interacción y transmisión de mensajes en una forma clara. (Macías, 2017).

### **2.2.2 Definición operacional**

Tabla 2. Operacionalización de la variable: enfoque comunicativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
V1 El Enfoque comunicativo	Principios Integradores	• Participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en clase usando el idioma inglés.</li> <li>• La participación en clase es constante.</li> </ul>	Cuestionario
		• Uso real de tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades realizadas en el aula usan un lenguaje real.</li> <li>• Las actividades realizadas en el aula son semejantes a la realidad.</li> </ul>	
		• Uso real del significado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se conoce el mensaje que se transmite.</li> <li>• Se comprende el mensaje que se recibe.</li> <li>• Se responde correctamente a lo que se solicita.</li> </ul>	
	Actividades comunicativas en el aula	• Funcionales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brindar información personal básica.</li> <li>• Hacer uso correcto de la gramática básica.</li> <li>• Hacer uso adecuado del vocabulario básico.</li> <li>• Se conoce cuando utilizar un lenguaje formal.</li> <li>• Se conoce cuando utilizar un lenguaje casual.</li> <li>• Hacer uso correcto de la pronunciación de las palabras.</li> <li>• Hacer uso correcto de una fluidez adecuada.</li> </ul>	
• Sociales.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizan diálogos.</li> <li>• Se realizan juego de roles y/o entrevistas.</li> <li>• Se realizan descripciones.</li> <li>• Se realizan lluvia de ideas.</li> </ul>		
Formas de actividades en el aula	• En pares. • Grupales.	• En pares.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza en actividades en parejas.</li> </ul>	
		• Grupales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza trabajos en grupo de tres a más.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Operacionalización de la variable: *Habilidad de expresión oral del idioma inglés*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
V2  Habilidad de la expresión oral del Inglés	Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio del tema.</li> <li>• Comprensión de las preguntas.</li> <li>• Respuestas acertadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contesta entre 80 al 100% de las preguntas de manera correcta sin solicitar que le repitan nuevamente las preguntas. El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.</li> <li>• Contesta entre el 50% y 70% de las preguntas de manera correcta solicitando que le repitan las preguntas para resolverlas al segundo intento. El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.</li> <li>• Contesta entre el 20% y 40% de las preguntas de manera correcta. Solicita que le repitan las preguntas hasta dos veces para responderlas. El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.</li> <li>• Contesta por debajo del 10% de las preguntas, evidenciando una baja comprensión de las preguntas realizadas. Así mismo, el contenido de sus respuestas no guarda relación con el tema.</li> </ul>	Rúbrica
	Contenido del discurso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gramática correcta</li> <li>• Adecuado Vocabulario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El mensaje de la conversación se entiende al 100%. Puede describir o hacer preguntas utilizando los tiempos pasado, presente y futuro de manera correcta.</li> <li>• Se entiende el 70% del mensaje. Puede describir o hacer preguntas cometiendo algunos errores gramaticales y de vocabulario.</li> <li>• Se entiende hasta el 50% del mensaje. Comete errores de vocabulario y gramática.</li> <li>• El mensaje no se entiende. Comete reiterados errores gramaticales y de vocabulario.</li> </ul>	

Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pronunciación clara.</li> <li>• No uso de muletillas.</li> <li>• Interferencia de la lengua madre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La pronunciación de las palabras es correcta de un 80% a 100% del discurso.</li> <li>• La pronunciación de las palabras es correcta entre un 50% y 70% del discurso. Sin embargo, el mensaje es comprensible.</li> <li>• La pronunciación de las palabras es correcta entre un 20% y 40%. Presenta una constante interferencia con su lengua materna.</li> <li>• La pronunciación es deficiente y difícil de entender. Hay mucha influencia de la lengua materna.</li> </ul>
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velocidad adecuada</li> <li>• Pausas permitidas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El discurso es fluido no se evidencia vacilaciones como intentos de buscar palabras.</li> <li>• El discurso presenta vacilaciones e irregularidades en un 20%, replanteando y buscando palabras.</li> <li>• El discurso evidencia reiteradas vacilaciones en un 50% presentando oraciones incompletas. Además, utiliza muletillas en español.</li> <li>• El discurso es lento, vacilante en un 80% a más y esforzado excepto por frases cortas memorizadas, difícil de percibir continuidad en el discurso</li> </ul>

---

Fuente: Elaboración propia. Basado en la rúbrica de evaluación de expresión oral de la UTP

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Diseño metodológico**

La presente investigación se desarrolló con un diseño no experimental ya que se observarán los fenómenos en su contexto para luego recogerlos, observarlos, y analizar información ya existente sin manipular las variables, asimismo, es de tipo descriptiva porque se utilizarán los datos y características de la realidad para describir la variable del método comunicativo en relación a la habilidad comunicativa oral del idioma inglés.

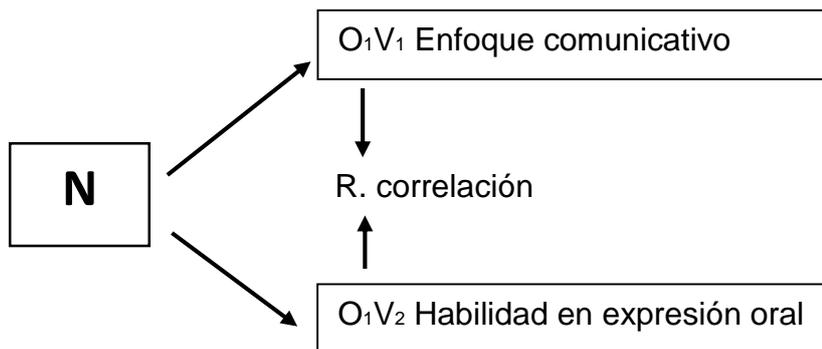
La investigación se encuentra en el nivel de investigación descriptiva - correlacional, observacional de corte transversal.

Enfoque: Cuantitativo

Diseño: Observacional - no experimental - Ex post facto

Analítico – descriptivo

Correlacional - corte transversal



## 3.2 Diseño muestral

### 3.2.1 Población

Esta investigación estuvo constituida por estudiantes de pregrado del curso de inglés 2 del turno mañana del año 2019 de la universidad Tecnológica del Perú.

### 3.2.2 Muestra

Para este trabajo de investigación se consideró a toda la población como muestra por ser un número reducido, por lo que se considera una muestra censal de 80 estudiantes.

## 3.3. Técnicas de recolección de datos

### 3.3.1 Descripción de los instrumentos

En la presente investigación se aplicó como técnica una encuesta acerca del empleo del método comunicativo en aula para luego relacionarlo con los resultados de una evaluación oral en la que se aplicó una rúbrica de evaluación y así constatar o no su relación.

V1: Enfoque comunicativo

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de tipo Likert

Para esta variable se utilizó un cuestionario, que es una herramienta de investigación que consiste en una serie de preguntas con el propósito de obtener información de los consultados, en esta oportunidad de los estudiantes de Ingles 2.

Este cuestionario estuvo compuesto por veinte ítems con una escala de intervalos de 1 a 5 acerca del uso del enfoque comunicativo en sus respectivas aulas.

V2: Habilidad de expresión oral del idioma ingles

Técnica: Evaluación de conocimientos

Para esta variable se utilizó una rúbrica de evaluación, que es un conjunto de criterios que generalmente están relacionados con los objetivos de aprendizaje. Esta herramienta es utilizada para evaluaciones objetivas y hacen la calificación más simple y transparente.

Esta rúbrica es validada por la institución en la que se realiza esta investigación, la cual es aplicada, por todos los docentes que enseñan el idioma inglés en pre-grado de esta universidad, para la evaluación final de la habilidad en la expresión oral del idioma inglés en forma individual.

Dicha rubrica está compuesta por cuatro criterios: Comprensión, contenido del discurso, Fluidez y Pronunciación, con una escala de lo esperado del producto de los estudiantes y así evaluar la variable acerca de la habilidad de expresión oral.

### **3.3.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos.**

Hernández (2014), nos dice que la confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Adicionalmente,

también nos dice que la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. La encuesta (instrumento) titulado “Enfoque Comunicativo” (Anexo 2) consta de 20 preguntas tipo Likert, tiene una fiabilidad a través del Alfa de Cronbach de 0,910 y una validez a través del juicio de expertos. Mientras que el instrumento: Rubrica de Evaluación de la Expresión Oral, es validada por la institución, la cual es aplicada por todos los docentes que enseñan ingles a los alumnos de pregrado de la universidad que es parte de nuestra investigación.

Tabla 4. *Confiabilidad del instrumento enfoque comunicativo*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,910	20

Fuente: Procesamiento de los datos de la muestra piloto.

### **3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

Los datos que se obtuvieron de los instrumentos fueron ingresados a una base de datos por cada variable. Se utilizó la hoja de cálculo Excel para la tabulación de los datos y el software estadístico SPSS v 25. para su procesamiento.

Los instrumentos fueron evaluados a través del uso del Alfa de Crombach. La media, mediana, moda, desviación típica, simetría, curtosis, rango mínimo y máximo fueron utilizados en el análisis descriptivo.

En la parte inferencial se utilizó la fórmula de rho de Spearman para evaluar la correlación de las variables.

### **3.5 Aspectos éticos**

En el presente trabajo se consideró el consentimiento informado de los jefes inmediatos superiores a la investigadora y de los estudiantes para realizar las encuestas. Se respetó la confidencialidad de los datos extraídos, pues los datos que se han obtenido fueron solo con fines académicos.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

### **4.1. Análisis descriptivo**

#### **4.1.1. Análisis descriptivo del enfoque comunicativo**

En Tabla 5, se muestran los estadísticos descriptivos de los puntajes de los estudiantes alcanzados en el enfoque comunicativo. Según estos resultados observamos que el promedio alcanzado por los estudiantes es de 79,68 (media), la mitad de los datos se encuentran sobre 79 (mediana), y la otra mitad debajo de este valor. El puntaje que más reiterado es 86 (moda). Existe una dispersión de los datos en promedio de 11,966 (Desv. típica). Los datos tienen una asimetría negativa, lo cual indica que los datos tienden a ubicarse en la parte derecha de la media. La curtosis es negativa, esto indica que la distribución es platicúrtica, es decir que los datos tienen menor concentración en la media. En un rango de 48, el mínimo dato obtenido es de 52 y el máximo de 100 (Ver también figura 1).

Tabla 5. Estadísticos descriptivos del enfoque comunicativo

Estadístico	Valor
Media	79,68
Mediana	79,00
Moda	86
Desviación típica	11,966
Asimetría	-0,301
Curtosis	-0,701
Rango	48
Mínimo	52
Máximo	100

Fuente: Elaboración propia.

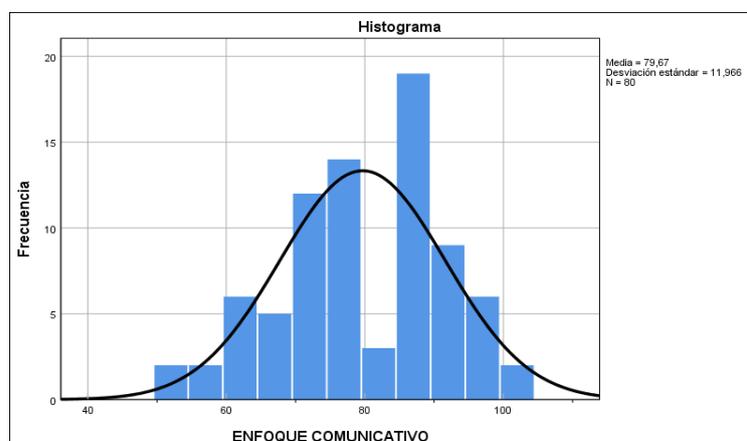


Figura 1. Histograma de los datos del enfoque comunicativo.

En la Tabla 6 y Figura 2, se tiene los porcentajes de la frecuencia de los niveles alcanzados por los estudiantes en el enfoque comunicativo, se aprecia que un poco menos de las dos terceras parte se ubicaron en el nivel Bueno (60%), mientras que un poco más de una quinta parte se ubicaron en el nivel Regular (22,5%) y un 17% se ubicaron en el nivel Excelente.

Tabla 6. Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en el enfoque comunicativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0%
Regular	18	22,5%
Bueno	48	60,0%
Excelente	14	17,5%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

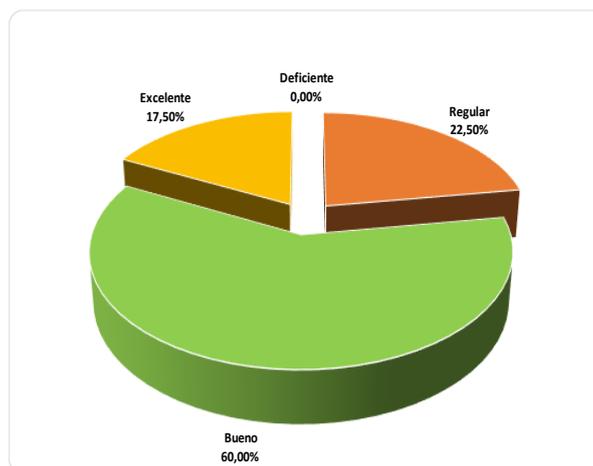


Figura 2. Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en el enfoque comunicativo.

### Principios Integradores

Sobre la dimensión Principios Integradores del enfoque comunicativo, los resultados mostraron, en un sistema vigesimal, que el promedio obtenido fue de 16,03 (media). El valor de la mediana fue 16. El dato que más se repitió fue de 17.143 (moda). Hubo una dispersión de los datos en un promedio de 2,359 (desviación típica). La asimetría es negativa lo cual indica que los datos tienden a ubicarse a la derecha de la media. La curtosis es negativa lo cual indica que la distribución de los datos es platicúrtica, es decir que tienen menor agrupamiento en la media. En un rango de 9.714 el mínimo dato obtenido fue de 10.286 y el máximo de 20 (Ver Tabla 7 y Figura 3).

Tabla 7. *Estadísticos descriptivos de los principios integradores del enfoque comunicativo*

Estadístico	Valor
Media	16.03
Mediana	16
Moda	17.143
Desviación típica	2.359
Asimetría	-0.349
Curtosis	-0.526
Rango	9.714
Mínimo	10.286
Máximo	20

Fuente: Elaboración propia

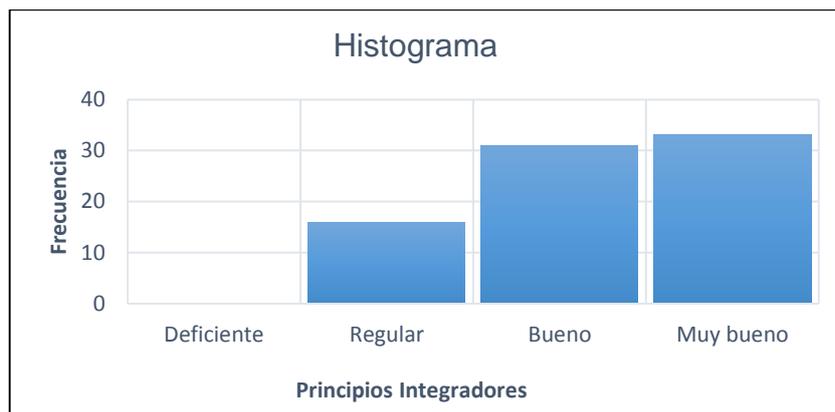


Figura 3. Histograma de los datos de los Principios Integradores del Enfoque comunicativo

En la Tabla 8 y la Figura 4, se tienen los resultados de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión: Principios integradores; se aprecia que menos de la mitad se ubicaron en el nivel Muy Bueno (41,3%), mientras que más de una tercera parte se ubicaron en el nivel Bueno (38,8%) y una quinta parte se ubicaron en un nivel Regular (20%).

Tabla 8. Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión Principios Integradores

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0%
Regular	16	20,0%
Bueno	31	38,8%
Muy bueno	33	41,3%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

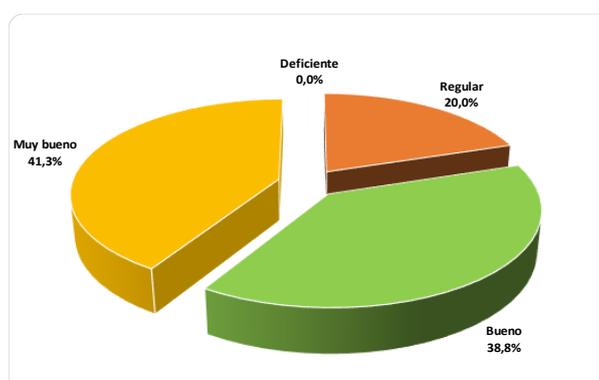


Figura 4. Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión: Principios Integradores.

## Actividades Comunicativas

Sobre la dimensión Actividades Comunicativas del enfoque comunicativo, los resultados mostraron, en un sistema vigesimal, que el promedio obtenido fue de 15,53 (media). El valor de la mediana fue 15.64. El dato que más se repitió fue de 13.455 (moda). Hubo una dispersión de los datos en un promedio de 2,69 (desviación típica). La asimetría es negativa lo cual indica que los datos tienden a ubicarse a la derecha de la media. La curtosis es negativa lo cual indica que la distribución de los datos es platicúrtica, es decir que tienen menor agrupamiento en la media. En un rango de 10.182 mínimo dato obtenido fue de 9.81 y el máximo de 20 (Ver Tabla 9 y Figura 5).

Tabla 9. *Estadísticos descriptivos de las actividades comunicativas del enfoque comunicativo*

Estadístico	Valor
Media	15.527
Mediana	15.636
Moda	13.455
Desviación típica	2.69
Asimetría	-0.264
Curtosis	-0.786
Rango	10.182
Mínimo	9.818
Máximo	20

Fuente: Elaboración propia



Figura 5. *Histograma de los datos de las Actividades Comunicativas del Enfoque comunicativo*

Según los resultados que se muestran en la Tabla 10 y la Figura 6, se aprecia que más de una tercera parte de los estudiantes se ubicaron en el nivel Bueno (38,8%), un poco menos de una tercera parte se ubicaron en el nivel Regular (31,3%), un poco menos de una tercera parte se ubicaron en el nivel Bueno (27,5%) y solo un 2,5% se ubicaron en el nivel Deficiente.

Tabla 10. *Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión Actividades comunicativas*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	2,5%
Regular	25	31,3%
Bueno	22	27,5%
Muy bueno	31	38,8%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

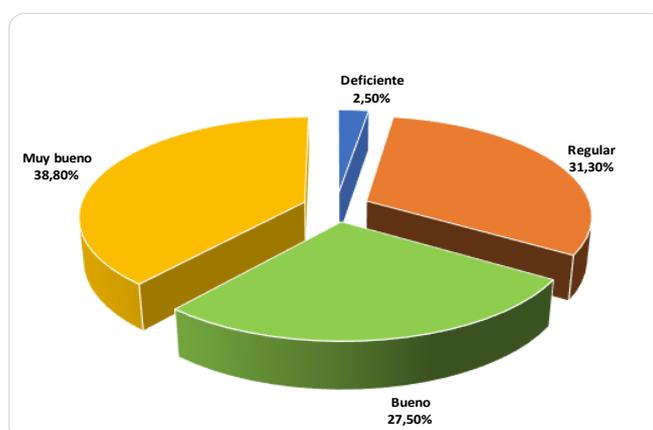


Figura 6. *Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión: Actividades comunicativas.*

### **Formas de las actividades**

Sobre la dimensión Formas de las actividades del enfoque comunicativo, los resultados mostraron, en un sistema vigesimal, que el promedio obtenido fue de 17,85 (media). El valor de la mediana fue 20. El dato que más se repitió fue de 20

(moda). Hubo una dispersión de los datos en un promedio de 2,913 (desviación típica). Es negativa la asimetría lo que indica que los datos tienden a localizarse a la derecha de la media. La curtosis es mayor a cero y nos señala que hay un agrupamiento de los datos en la media, la cual es llamada distribución leptocúrtica. En un rango de 10 el mínimo dato obtenido fue de 10 y el máximo de 20 (Ver Tabla 11 y Figura 7).

Tabla 11. *Estadísticos descriptivos de las formas en las actividades del enfoque comunicativo*

Estadístico	Valor
Media	17.85
Mediana	20
Moda	20
Desviación típica	2.913
Asimetría	-1.153
Curtosis	0.15
Rango	10
Mínimo	10
Máximo	20

Fuente: Elaboración propia

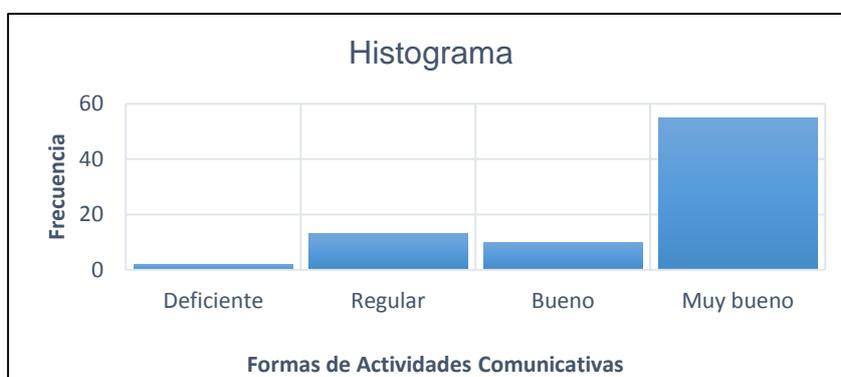


Figura 7. *Histograma de los datos de las formas de actividades comunicativas del Enfoque comunicativo*

Sobre los resultados que se tienen en la Tabla 12 y la Figura 8, se tiene que en la dimensión Forma, un poco más de las dos terceras partes de los estudiantes se ubicaron en el nivel Muy Bueno (68,8%), un 16,3% se ubicaron en el nivel regular,

otro 12,5% se ubicaron en el nivel Bueno y solo un 2,5% se ubicaron en el nivel deficiente.

Tabla 12. *Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión Formas en las actividades*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	2,5%
Regular	13	16,3%
Bueno	10	12,5%
Muy bueno	55	68,8%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

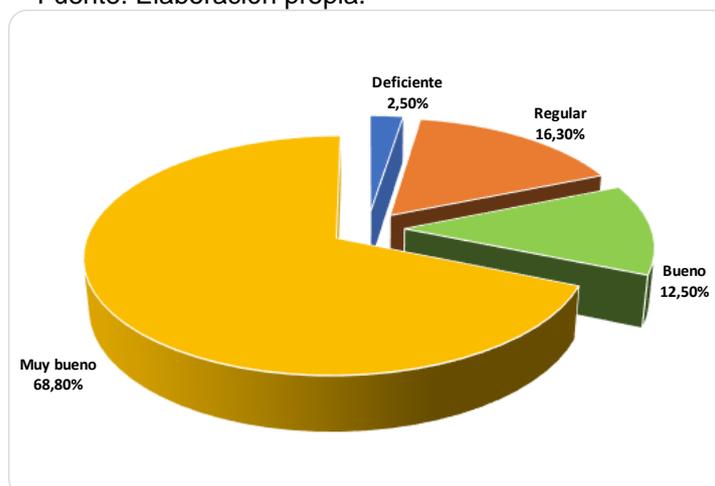


Figura 8. *Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión: Formas en las actividades.*

#### 4.1.2. Análisis descriptivo de la habilidad de expresión oral del idioma inglés

##### Habilidad de la expresión oral del idioma inglés

Sobre la habilidad de la expresión oral del idioma inglés, en los estadísticos descriptivos se observó que la media de los datos es de 15,21. La mediana nos indica que el 50% de los datos se encuentran debajo de 16 y el otro 50% sobre este valor. Observamos que 20 es el dato que más se reitera. Hay una dispersión de los datos en un promedio de 4,301. La asimetría es negativa lo que indica que los datos

tienden a hallarse a la derecha de la media. La curtosis resultó negativa lo cual indica que los datos tienen una menor distribución en la media normal y es denominada platicúrtica. En un rango de 16, el dato mínimo obtenido fue de 4 y el máximo de 20 (Ver Tabla 13 y Figura 9).

Tabla 13. Estadísticos descriptivos de la habilidad de la expresión oral del idioma inglés

Estadístico	Valor
Media	15,21
Mediana	16,00
Moda	20
Desviación típica	4,301
Asimetría	-0,759
Curtosis	-0,160
Rango	16
Mínimo	4
Máximo	20

Fuente: Elaboración propia.

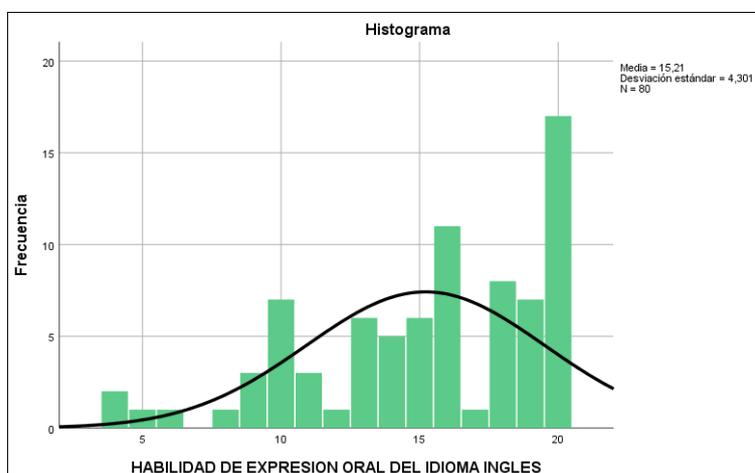


Figura 9. Histograma de los datos de la Habilidad de la expresión oral del idioma inglés

En los niveles alcanzados por los estudiantes en la habilidad de expresión oral, se muestra que más una tercera parte de los estudiantes se ubicaron en el nivel de Estándar esperado (40%), mientras que un poco más de una quinta parte se ubicaron en el nivel: En proceso 2 (22,5%), mientras que prácticamente otra quinta

parte se ubicaron en el nivel: En proceso 1 con 18,8% y otro 18,8% se ubicaron en el nivel de Inicio (Ver Tabla 14 y Figura 10).

Tabla 14. *Porcentajes de los niveles alcanzados por los estudiantes en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	15	18,8%
En proceso 1	15	18,8%
En proceso 2	18	22,5%
Estándar Esperado	32	40,0%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

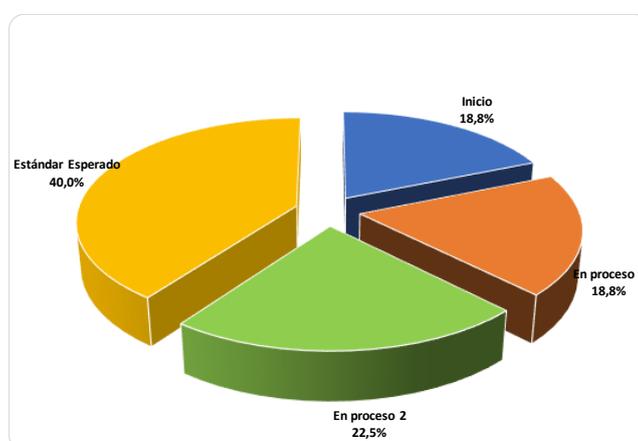


Figura 10. *Porcentaje de los niveles alcanzados por los estudiantes en la habilidad de la expresión oral.*

## Comprensión

En la Tabla 15, se muestran los estadísticos descriptivos de la dimensión comprensión. Se observa que la media de los datos fue de 4,58. La mediana fue de 4, lo cual indicaba que el 50% de los datos se ubicaron sobre este valor y el otro 50% debajo de este valor. El dato que más se repitió fue 6 (moda). El promedio de la dispersión de los datos fue de 1,565. La asimetría es negativa lo que nos indica que los datos tienden a situarse a la derecha de la media. La curtosis es negativa, por lo tanto, es platicúrtica. En un rango de 4, el mínimo dato obtenido fue de 2 y el máximo de 6 (Ver Figura 11).

Tabla 15. *Estadísticos descriptivos de la comprensión en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés*

Estadístico	Valor
Media	4,58
Mediana	4,00
Moda	6
Desviación típica	1,565
Asimetría	-0,559
Curtosis	-1,145
Rango	4
Mínimo	2
Máximo	6

Fuente: Elaboración propia.

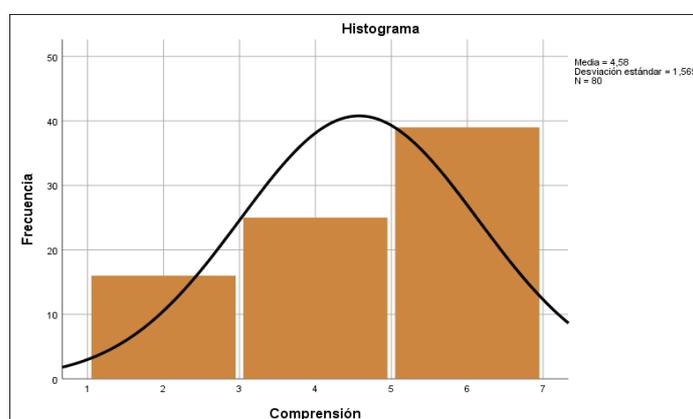


Figura 11. *Histograma de los datos de la Comprensión en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés*

En la Tabla 16 y la Figura 12, se muestran los niveles alcanzados por los estudiantes en la comprensión. Según estos resultados prácticamente la mitad se ubicaron en el nivel de Estándar esperado, mientras que un poco menos de una tercera parte se ubicaron en el nivel En proceso 23, y otra quinta parte se ubicaron en el nivel En proceso 1.

Tabla 16. *Porcentajes de los niveles de la comprensión en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0,0%
En proceso 1	16	20,0%
En proceso 2	25	31,3%
Estándar Esperado	39	48,8%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

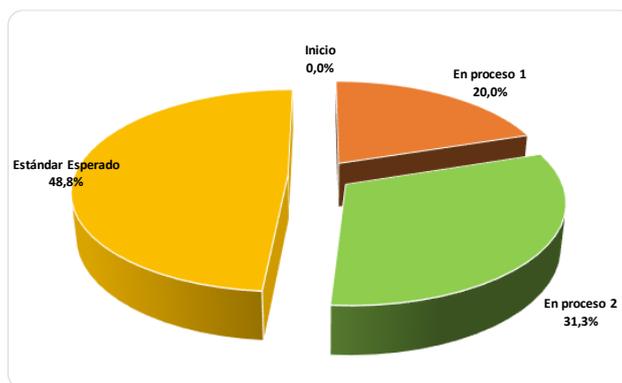


Figura 12. Porcentaje de los niveles alcanzados de la comprensión en la habilidad de la expresión oral.

### Contenido del discurso

Sobre los estadísticos descriptivos de la dimensión Contenido del discurso, que se muestra en la Tabla 17 y la Figura 13, se obtuvo que el promedio de los datos fue de 4,30 (media), mientras que el 50% se ubicaron sobre 4 y el otro 50% se ubicaron debajo de este valor (mediana). El dato que más se repitió fue de 6. Hubo una dispersión de los datos en un promedio de 1,775. La asimetría es negativa, lo cual indicaba que los datos tienden a ubicarse a la derecha de la media. La curtosis obtenida es positiva, lo cual indica que los datos tienen una distribución leptocúrtica, es decir que hay una mayor agrupación de los datos en la media. En un rango de 6, el mínimo dato fue de 0 y el máximo de 6 (Ver Tabla 17 y Figura 13).

Tabla 17. Estadísticos descriptivos de contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés

Estadístico	Valor
Media	4,30
Mediana	4,00
Moda	6
Desviación típica	1,775
Asimetría	-0,860
Curtosis	0,040
Rango	6
Mínimo	0
Máximo	6

Fuente: Elaboración propia.

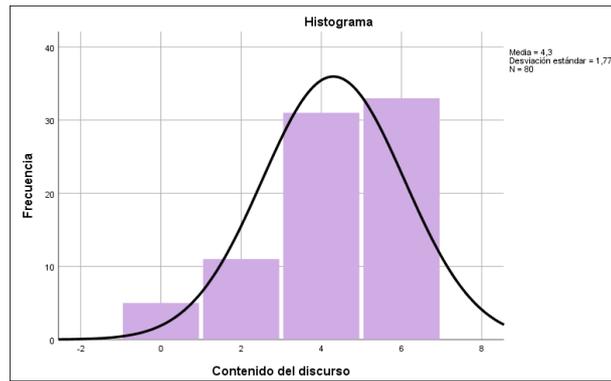


Figura 13. Histograma de los datos del Contenido del discurso en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés

En la Tabla 18 y la Figura 14, se muestran los resultados de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión contenido del discurso. Según los resultados, menos de la mitad se ubicaron en el nivel Estándar esperado (41,3%), mientras que un poco más de una tercera parte de ellos se ubicaron en el nivel En proceso 2 (38,8%), un 13,8% se ubicaron en el nivel En proceso 1, y solo un 6,3% se ubicaron en el nivel Inicio.

Tabla 18. Porcentajes de los niveles del contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	5	6,3%
En proceso 1	11	13,8%
En proceso 2	31	38,8%
Estándar Esperado	33	41,3%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

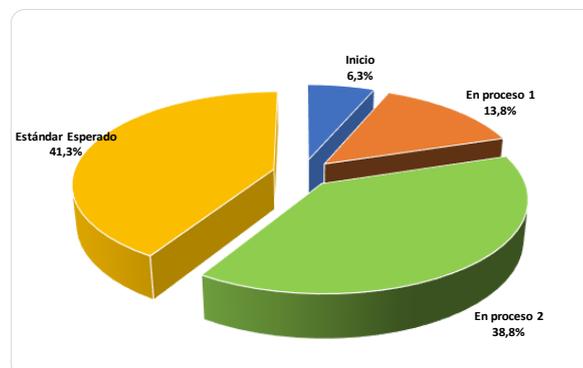


Figura 14. Porcentaje de los niveles alcanzados del contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral.

## Pronunciación

Sobre la dimensión Pronunciación, los resultados de los estadísticos descriptivos mostraron que el promedio los datos fue de 3,3 (media). La mediana obtenida fue de 3, lo cual indicaba que el 50% de los datos se ubicaban sobre este valor y el 50% restante debajo de este valor. La dispersión de los datos estaba en un promedio de 0,719. La asimetría es negativa, lo cual indica que los datos tienden a posicionarse a la derecha de la media. La curtosis es positiva, lo que nos indica que hay un agrupamiento de los datos en la media, la cual es llamada distribución leptocúrtica. En un rango de 3, el mínimo dato obtenido fue de 1 y el máximo dato de 4 (Ver Tabla 19 y Figura 15).

Tabla 19. *Estadísticos descriptivos de la pronunciación en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés*

Estadístico	Valor
Media	3,30
Mediana	3,00
Moda	3
Desviación típica	0,719
Asimetría	-0,940
Curtosis	1,060
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4

Fuente: Elaboración propia.

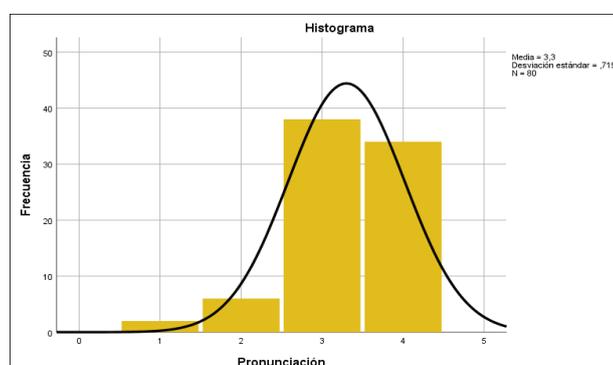


Figura 15. *Histograma de los datos de la Pronunciación en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés*

Sobre los niveles alcanzados por los estudiantes en la pronunciación, los resultados obtenidos mostraban que un poco menos de la mitad estaban en el nivel En proceso 2 (47,5%), y la otra casi mitad en el nivel Estándar Esperado (42,5%). Un 7,5% se ubicaron en el nivel En proceso 1 y solo un 2,5% se ubicaron en el nivel Inicio (Ver Tabla 20 y Figura 16).

Tabla 20. *Porcentajes de los niveles de la pronunciación en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	2,5%
En proceso 1	6	7,5%
En proceso 2	38	47,5%
Estándar Esperado	34	42,5%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

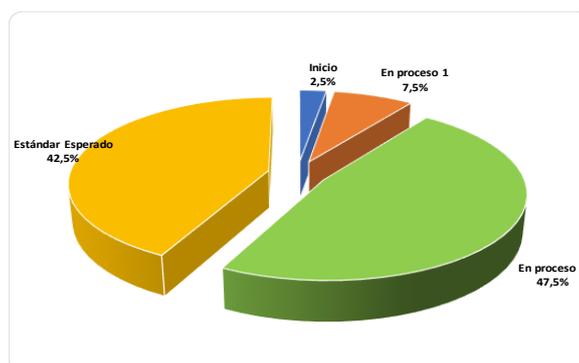


Figura 16. *Porcentaje de los niveles alcanzados de la pronunciación en la habilidad de la expresión oral.*

## Fluidez

Sobre la dimensión Fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés, los resultados mostraron que el promedio obtenido fue de 3,04 (media). El 50% de los datos se ubicaron debajo de 3 y el otro 50% restante sobre este valor (mediana). El dato que más se reincidió fue de 3 (moda). Existió una dispersión de los datos en un promedio de 0,892 (desviación típica). La asimetría es negativa lo que indica que los datos tienden a localizarse a la derecha de la media. La curtosis es negativa lo que indica que la distribución de los datos es platicúrtica, es

decir que tienen menor agrupamiento en la media. En un rango de 3 el mínimo dato obtenido fue de 1 y el máximo de 4 (Ver Tabla 21 y Figura 17).

Tabla 21. *Estadísticos descriptivos de la fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés*

Estadístico	Valor
Media	3,04
Mediana	3,00
Moda	3
Desviación típica	0,892
Asimetría	-0,513
Curtosis	-0,646
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4

Fuente: Elaboración propia.

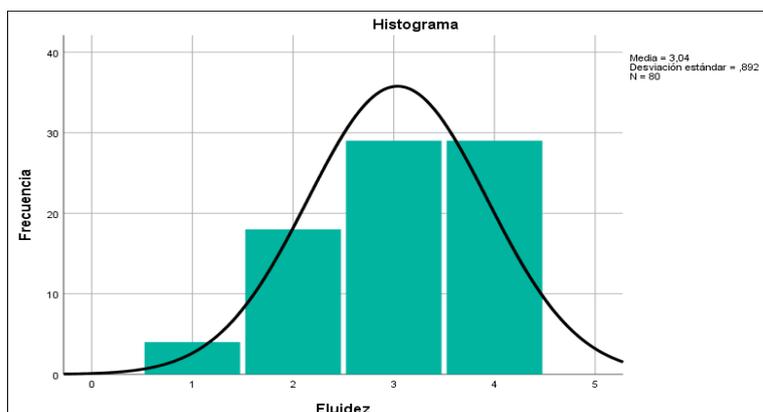


Figura 17. *Histograma de los datos de la Fluidez en la Habilidad de la Expresión Oral del Idioma Inglés*

Sobre los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión fluidez, en la Tabla 22 y Figura 18, se muestra que un poco más de una tercera parte de ellos se ubicaron en el nivel de Estándar esperado (36,3%), mientras que un poco más de otra tercera parte de ellos se ubicaron en el nivel En proceso 2 (36,3%), mientras que un poco más de una quinta parte se ubicaron en el nivel En proceso 1 (22,5%). Sólo un 5% se ubicaron en el nivel Inicio.

Tabla 22. *Porcentajes de los niveles de la fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma Inglés*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	5,0%
En proceso 1	18	22,5%
En proceso 2	29	36,3%

Estándar Esperado	29	36,3%
Total	80	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

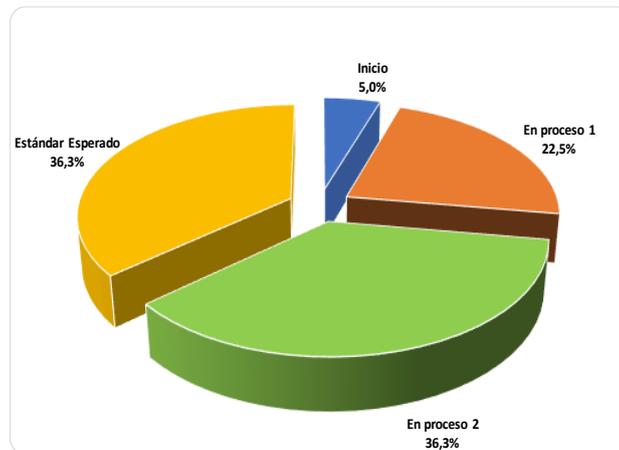


Figura 18. Porcentajes de los niveles alcanzados de la fluidez en la habilidad de la expresión oral.

## 4.2. Análisis Inferencial

### Pruebas de normalidad

Para determinar si se utilizará una prueba paramétrica o no paramétrica se debe determinar si la distribución de los datos tiene una distribución normal. Si éstos se distribuyen normalmente se usa una prueba paramétrica en caso no fuera así se usa una prueba no paramétrica. La distribución normal o llamada Campana de Gauss, se distribuye simétricamente respecto a un parámetro. Donde hay pocos datos que tienen valores extremos, es decir muy bajos o muy altos y en donde la mayoría se encuentra concentrada en la media.

A continuación, se presentan las siguientes hipótesis para la realización de la prueba:

$H_0$ : Los datos tienen una distribución normal. (Es decir la distribución de los datos no tiene diferencia con una distribución normal)

$H_1$ : Los datos no tienen una distribución normal.

Para la realización de la prueba se utiliza la fórmula de Kolmogorov-Smirnov, en donde si el valor de significancia (Sig.) es menor que 0,05 se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

Según los datos que se observan en la Tabla 23, las variables de estudio no tienen distribución normal, por lo que para evaluar la correlación entre las variables se utilizó la prueba no paramétrica de rho de Spearman.

Tabla 23. Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov			Decisión	Interpretación
	Estad.	Gl	Sig.		
ENFOQUE	0,126	80	0,003	Rechazar $H_0$	No normal
COMUNICATIVO					
Comprensión	0,306	80	0,000	Rechazar $H_0$	No normal
Contenido	0,243	80	0,000	Rechazar $H_0$	No normal
Fluidez	0,222	80	0,000	Rechazar $H_0$	No normal
Pronunciación	0,260	80	0,000	Rechazar $H_0$	No normal
HABILIDAD DE	0,142	80	0,000	Rechazar $H_0$	No normal
EXPRESION ORAL DEL					
IDIOMA INGLES					

Fuente. Elaboración propia.

### **Coefficiente de correlación de rho de Spearman**

La fórmula de rho de Spearman se utiliza cuando no se tiene datos distribuidos normalmente. Esta medida utiliza rangos y los compara. La fórmula es la siguiente:

$$rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra.

$d_i$ : Diferencia entre los rangos de X e Y

El coeficiente de correlación varía en un rango de -1 a 1, su interpretación se realiza de acuerdo al baremos que veremos a continuación en la Tabla 24.

Tabla 24. Baremos de interpretación del coeficiente de correlación

Magnitud de la Correlación	Significado
+1.00	Correlación positiva perfecta
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.50	Correlación positiva media
+0.25	Correlación positiva débil
+0.10	Correlación positiva muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
-0.10	Correlación negativa muy débil
-0.25	Correlación negativa débil
-0.50	Correlación negativa media
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-1.00	Correlación negativa perfecta

Fuente: Hernández (2010).

## **Contrastación de las hipótesis**

### **Hipótesis principal**

H<sub>0</sub>: El enfoque comunicativo no se relaciona significativamente con la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

H<sub>1</sub>: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

### A. Hipótesis Estadísticas

$H_0: \rho < 0.22$  (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho \geq 0.22$  (Hipótesis estadística alterna)

### B. Prueba Estadística

Coeficiente de correlación  $\rho$  (rho) de Spearman.

### C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza : 95%

Valor de significancia :  $\alpha=0.05$

Pares de datos :  $n=80$

Valor crítico  $\rho_{\text{crítico}}(0.05)_{n=80}=0.22$  (Ver Anexo 5)

Si el valor calculado  $\rho_{\text{cal}}$  es mayor igual que el valor crítico  $\rho_{\text{crít}}$  (bilateral) se rechaza la  $H_0$ .

### Correlaciones

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.91, conforme a la escala de Correlación, este valor indica que se tiene una correlación positiva fuerte entre el enfoque comunicativo y la habilidad de expresión oral del idioma inglés (Ver Tabla 25).

Tabla 25. *Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la habilidad de expresión oral del idioma inglés*

		Habilidad de expresión oral del idioma inglés
Enfoque Comunicativo	Coeficiente de correlación	0,910
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	80

Fuente. Elaboración propia.

En la Figura 19, se presenta el gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés, donde se percibe que están en una correlación directa, con 78,5% de predicción ( $r^2= 0,785$ ).

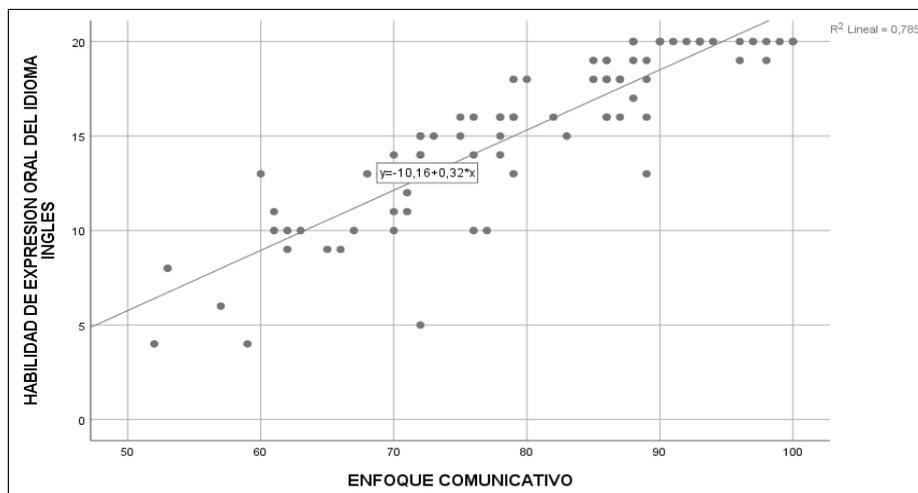


Figura 19. Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés

### Conclusión:

Siendo el valor calculado ( $\rho_{cal}=0.910$ ) mayor que el valor crítico ( $\rho_{crit}=0.22$ ), se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

Por lo tanto, podemos inferir que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

### Primera hipótesis derivada

$H_0$ : El enfoque comunicativo no se relaciona significativamente con la comprensión en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

$H_1$ : El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la comprensión en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

### A. Hipótesis Estadísticas

$H_0: \rho < 0.22$  (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho \geq 0.22$  (Hipótesis estadística alterna)

### B. Prueba Estadística

Coeficiente de correlación  $\rho$  (rho) de Spearman.

### C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza : 95%

Valor de significancia :  $\alpha=0.05$

Pares de datos :  $n=80$

Valor crítico :  $\rho_{\text{crítico}}(0.05)_{n=80}=0.22$  (Ver Anexo 5)

Si el valor calculado  $\rho_{\text{cal}}$  es mayor igual que el valor crítico  $\rho_{\text{crít}}$  (bilateral) se rechaza la  $H_0$ .

### Correlaciones

Conforme a los resultados de la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.795, de acuerdo a la escala de Correlación, este valor indica que hay una correlación positiva considerable entre el enfoque comunicativo y la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés (Ver Tabla 26).

Tabla 26. *Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés*

		Comprensión
Enfoque Comunicativo	Coeficiente de correlación	0,795
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	80

Fuente. Elaboración propia.

En la Figura 20, se muestra el gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Comprensión en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés, donde vemos que ambas están en una correlación directa, con 64,1% de predicción ( $r^2= 0,641$ ).

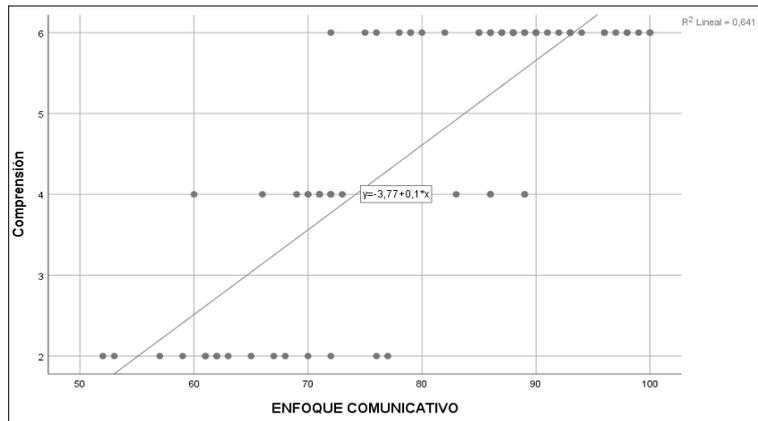


Figura 20. Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Comprensión en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés

**Conclusión:**

Siendo el valor calculado ( $\rho_{cal}=0.795$ ) mayor que el valor crítico ( $\rho_{crit}=0.22$ ), se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

Por lo que inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

**Segunda hipótesis derivada**

$H_0$ : El enfoque comunicativo no se relaciona significativamente con el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

$H_1$ : El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

**A. Hipótesis Estadísticas**

$H_0: \rho < 0.22$  (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho \geq 0.22$  (Hipótesis estadística alterna)

**B. Prueba Estadística**

Coeficiente de correlación  $\rho$  (rho) de Spearman.

### C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza : 95%

Valor de significancia :  $\alpha=0.05$

Pares de datos :  $n=80$

Valor crítico :  $\rho_{\text{crítico}} (0.05)_{n=80}=0.22$  (Ver Anexo 5)

Si el valor calculado  $\rho_{\text{cal}}$  es mayor igual que el valor crítico  $\rho_{\text{crít}}$  (bilateral) se rechaza la  $H_0$ .

#### Correlaciones

Conforme a los resultados obtenidos en la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.805, de acuerdo a la escala de Correlación, este valor indica que existe una correlación positiva fuerte entre el enfoque comunicativo y el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés (Ver *Tabla 27*).

Tabla 27. *Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés*

		Contenido del discurso
Enfoque Comunicativo	Coefficiente de correlación	0,805
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	80

Fuente. Elaboración propia.

En la Figura 21, gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y el Contenido del Discurso en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés, se observa que existe una correlación directa, con 61,7% de predicción ( $r^2= 0,617$ ).

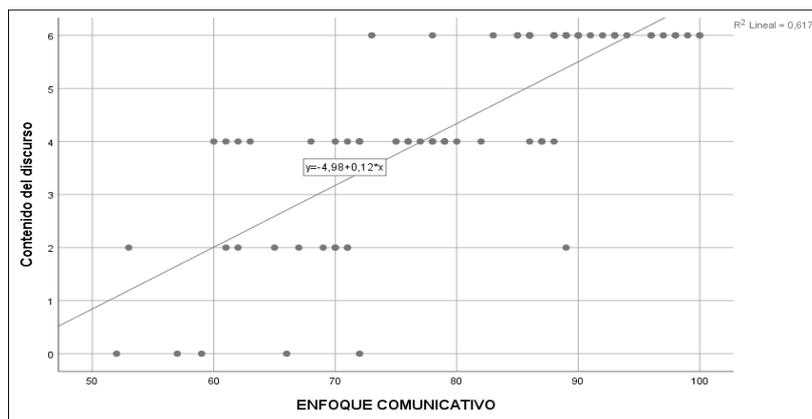


Figura 21. Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y el Contenido del Discurso en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés

### Conclusión:

Por lo que el valor calculado ( $\rho_{cal}=0.805$ ) es mayor igual que el valor crítico ( $\rho_{crít}=0.22$ ), se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

Por consiguiente, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con el contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

### Tercera hipótesis derivada

$H_0$ : El enfoque comunicativo no se relaciona significativamente con la pronunciación en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

$H_1$ : El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la pronunciación en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

### A. Hipótesis Estadísticas

$H_0: \rho < 0.22$  (Hipótesis estadística nula)

$H_1: \rho \geq 0.22$  (Hipótesis estadística alterna)

### B. Prueba Estadística

Coeficiente de correlación  $\rho$  (rho) de Spearman.

### C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza : 95%

Valor de significancia :  $\alpha=0.05$

Pares de datos :  $n=80$

Valor crítico :  $\rho_{\text{crítico}} (0.05)_{n=80}=0.22$  (Ver Anexo 5)

Si el valor calculado  $\rho_{\text{cal}}$  es mayor igual que el valor crítico  $\rho_{\text{crít}}$  (bilateral) se rechaza la  $H_0$ .

### Correlaciones

De acuerdo a los resultados de la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.666 y conforme a esta escala, este valor indica que existe una correlación positiva media entre el enfoque comunicativo y la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés (Ver Tabla 28).

Tabla 28. *Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés*

		Pronunciación
Enfoque Comunicativo	Coefficiente de correlación	0,666
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	80

Fuente. Elaboración propia.

En la Figura 22, se aprecia el gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Pronunciación en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés, donde observamos que están en una correlación directa, con 44,4% de predicción ( $r^2=0,444$ ).

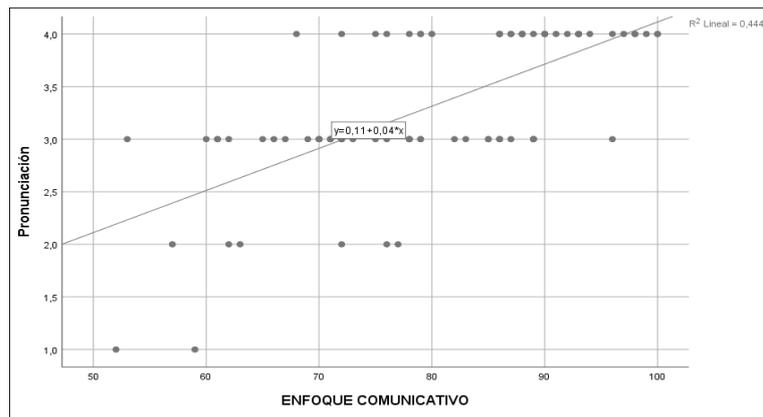


Figura 22. Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Pronunciación en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés

### Conclusión:

Siendo el valor calculado ( $\rho_{ca}=0.666$ ) mayor igual que el valor crítico ( $\rho_{crit}=0.22$ ), se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

Por consiguiente, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la pronunciación en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

### Cuarta hipótesis derivada

$H_0$ : El enfoque comunicativo no se relaciona significativamente con la fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

$H_1$ : El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

### A. Hipótesis Estadísticas

$H_0$ :  $\rho < 0.22$  (Hipótesis estadística nula)

$H_1$ :  $\rho \geq 0.22$  (Hipótesis estadística alterna)

### B. Prueba Estadística

Coeficiente de correlación  $\rho$  (rho) de Spearman.

### C. Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Nivel de confianza : 95%

Valor de significancia :  $\alpha=0.05$

Pares de datos :  $n=80$

Valor crítico :  $\rho_{\text{crítico}}(0.05)_{n=80}=0.22$  (Ver Anexo 5)

Si el valor calculado  $\rho_{\text{cal}}$  es mayor igual que el valor crítico  $\rho_{\text{crít}}$  (bilateral) se rechaza la  $H_0$ .

### Correlaciones

Conforme a los resultados en la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.755 y según su escala, este valor indica que hay una correlación positiva considerable entre el enfoque comunicativo y la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés (Ver Tabla 29).

Tabla 29. Correlación de rho de Spearman entre el enfoque comunicativo y la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés

		Fluidez
Enfoque Comunicativo	Coeficiente de correlación	0,755
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	80

Fuente. Elaboración propia.

En la Figura 23, tenemos el gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Fluidez en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés, en la que observamos que están en una correlación directa, con 58,7% de predicción ( $r^2= 0,587$ ).

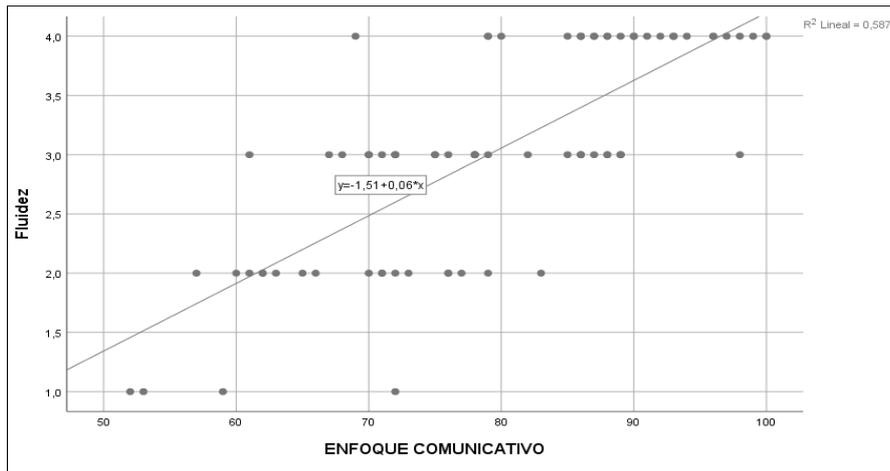


Figura 23. Gráfico de dispersión del Enfoque Comunicativo y la Fluidez en la Habilidad de Expresión Oral del Idioma Inglés

**Conclusión:**

Siendo el valor calculado ( $\rho_{cal}=0.755$ ) mayor igual que el valor crítico ( $\rho_{crit}=0.22$ ), se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

Por consiguiente, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

A partir de los hallazgos encontrados en esta investigación aceptamos la hipótesis alterna general que establece que existe una correlación positiva fuerte entre el enfoque comunicativo y la habilidad oral del idioma inglés. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Granda (2017) que determina que la aplicación de un programa en la que los estudiantes intervengan en cada sesión de clase mejora la expresión oral en lo que respecta al vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez. Esto queda demostrado con los resultados del grupo experimental a la que ella aplicó el programa ya que éste llegó a elevar su nivel a un 52% de 36% que obtuvo inicialmente en su pretest, comprobando así que con la exposición y uso frecuente del idioma meta en cada sesión los estudiantes desarrollan un mejor nivel de expresión oral. Por eso Reyes (2019) y Santa Cruz (2015), al encontrar deficiencias en la producción oral del inglés en estudiantes de diferentes niveles y diferentes contextos, el primero en un instituto de educación superior en Lima y el segundo en educación básica regular del Ecuador, proponen estrategias didácticas como el juego de roles a desarrollar en cada sesión de clase y así potenciar la producción oral.

En lo que respecta a la primera hipótesis específica sobre el enfoque comunicativo y su relación con la fluidez de la expresión oral del inglés, encontramos que el 28% de los estudiantes que formaron parte de esta investigación presentan una fluidez en nivel inicial o en proceso 1 y 72% tienen un buen y muy buen nivel en lo que respecta a su fluidez. Esto guarda relación con los resultados obtenidos por Rivera (2016) ya que en su investigación señala que existió una relación positiva entre el método comunicativo y la fluidez en la pronunciación del inglés observando que el 13,8% de los estudiantes “nunca” demuestran tener una buena fluidez y que el 56.3% de los estudiantes “siempre” o “casi siempre” demuestran un buen nivel de fluidez.

Macías (2017) nos muestra también en su investigación como a través de los juegos de roles, actividad que contempla el enfoque comunicativo, se logra mejorar el desempeño en la fluidez del idioma meta.

En lo que respecta a la segunda hipótesis específica sobre el enfoque comunicativo y su relación con la pronunciación de la expresión oral del inglés, observamos que solo un 10 % tiene un nivel en inicio o en proceso 1. Macías (2017), nuevamente aparece con su investigación y nos recalca que a través de las actividades que uno pone en práctica en clase, los estudiantes desarrollan la correcta pronunciación.

En lo que respecta a la tercera hipótesis específica sobre el enfoque comunicativo y su relación con la comprensión de la expresión oral del inglés, afirmamos que en nuestro estudio percibimos que el 80% de los estudiantes comprenden los mensajes usando el idioma meta y solo un 20% está en un proceso 1. Ya lo decía Macías (2017) cuando se refería a la expresión oral, que es un proceso algo

complejo ya que el hablante debe saber que decir.

En lo que respecta a la cuarta hipótesis específica sobre el enfoque comunicativo y su relación con el contenido del discurso de la expresión oral del inglés, y que es la que se refiere al uso adecuado de la gramática y vocabulario, encontramos que el 80% de los estudiantes tienen un control esperado y en proceso 2. López (2018), determinó mediante un estudio experimental como el enfoque comunicativo afecta positivamente en el aprendizaje del idioma inglés y Del Castillo (2016) establece también la relación que existe entre estas dos variables solo que esta autora nos enfatiza los resultados muestran una relación media o moderada y que aún hay cosas que trabajar.

Por tanto, podemos decir que, de acuerdo a la constatación entre la hipótesis y los resultados, afirmamos que el enfoque comunicativo es importante y necesario para el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés, recordando que no solo es producir palabras si no que debe existir una comunicación y que ésta se dará en una forma satisfactoria siempre y cuando los agentes entiendan para así poder expresar mensajes claros usando las palabras o estructuras correctas. La única manera de mejorar en una habilidad es la práctica y queda demostrado que es viable en esta investigación.

## CONCLUSIONES

- Sustentado por los resultados obtenidos en este trabajo y siendo el valor calculado ( $\rho_{ca}=0.910$ ) mayor que el valor crítico ( $\rho_{crit}=0.22$ ), rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Por consiguiente, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. Por otro parte, en la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.91 y según ésta escala, nos indica que existe una correlación positiva fuerte.
- Sustentado por los resultados obtenidos y siendo el valor calculado ( $\rho_{ca}=0.755$ ) mayor que el valor crítico ( $\rho_{crit}=0.22$ ), rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Por lo tanto, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. Además, de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de rho Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.755 y según ésta escala se comprobó que existe una correlación positiva considerable
- Sustentado por los resultados obtenidos y siendo el valor calculado ( $\rho_{ca}=0.666$ ) mayor que el valor crítico ( $\rho_{crit}=0.22$ ), rechazamos la hipótesis nula

$H_0$ . Por consiguiente, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. Adicionalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.666 y según ésta escala se comprobó que existe una correlación positiva media.

- Sustentado por los resultados obtenidos y siendo el valor calculado ( $\rho_{cal}=0.795$ ) mayor que el valor crítico ( $\rho_{crít}=0.22$ ), rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Por consiguiente, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. Por otra parte, conforme a los resultados obtenidos de la prueba de rho de Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.795 y de acuerdo con ésta escala, nos indica que hay una correlación positiva considerable.
- Sustentado por los resultados obtenidos y siendo el valor calculado ( $\rho_{cal}=0.805$ ) mayor que el valor crítico ( $\rho_{crít}=0.22$ ), rechazamos la hipótesis nula  $H_0$ . Por consiguiente, inferimos que: El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. Además, conforme a los resultados obtenidos de la prueba de rho Spearman, el coeficiente de correlación es de 0.805 y según esta escala nos indica que existe una correlación positiva fuerte.

## RECOMENDACIONES

- En los tiempos actuales donde se exige el uso del idioma inglés, se recomienda se realice un seguimiento del uso del enfoque comunicativo en clase a fin de asegurar que los estudiantes desarrollen la habilidad de expresión oral de este idioma.
- Se recomienda el uso de actividades significativas para que los estudiantes conozcan la utilidad del idioma meta en su vida personal, profesional y laboral, afianzando la fluidez y llegar a un estándar esperado.
- Para ayudar a que los estudiantes tengan más opción de aprender correctamente un idioma meta, se recomienda contar con más horas a la semana, no solo para realizar actividades prácticas sino también para revisar la correcta pronunciación de las palabras.
- Los resultados obtenidos en este trabajo dan paso a nuevas investigaciones como un estudio que consista en aplicar estrategias para que los estudiantes desarrollen su comprensión auditiva, que es otro punto que a mayoría adolece cuando alguien aprende un nuevo idioma, y así no presenten problemas en el contenido del discurso.
- Finalmente se recomienda reforzar entre los docentes que laboran en esta institución, los conocimientos acerca del enfoque comunicativo y su objetivo

principal para poder realizar clases más significativas ya que como hemos observado en esta investigación, se relaciona positivamente con la habilidad de expresión oral.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alata, G., García, O., y Mercedes, M. (2018). Estrategia de motivación eficaz para un mejor rendimiento en la habilidad oral del idioma inglés en los estudiantes del programa de pregrado en una universidad privada en la ciudad de Lima durante el periodo 2017-3. (Trabajo de investigación de maestría, Universidad Tecnológica del Perú, Lima-Perú). Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1773>
- Baygorria, J. (2018). Relación entre el método comunicativo y el Desarrollo de las habilidades comunicativas del Idioma inglés en el centro de idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres, Lima-Perú). Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4134/baygorria\\_hy.pdf?sequence=3](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4134/baygorria_hy.pdf?sequence=3)
- Bores, M. y Camacho, L. (2016). Criterios para evaluar la expresión oral y escrita en la clase de E/LE. Cervantes y la Universalización de la lengua y la cultura españolas. (p.131-146). Palencia: Agilice Digital. Recuperado de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/congreso\\_51/congreso\\_51\\_13.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_51/congreso_51_13.pdf)

- Birchenall, L. (2014). *La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad*. *Lenguaje*, 42 (2), 417-442. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Del Castillo, E. (2016). *Relación entre aplicación del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del III ciclo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - especialidad de Lenguas Extranjeras - 2013 – I*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación, Lima-Perú). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1347>
- Escalante, M. (2009). *Didáctica del Inglés I*. (1a Ed.). Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Granda, Y. (2017). *Aplicación del programa "Speak Out" para la mejora de la expresión oral de estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Agraria*, 2017. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima-Perú). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12811>
- Harmer, J. (2001). *The Practice of English Language Teaching*. (3a Ed.). Harlow, United Kingdom: Pearson Education Limited
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a Ed.). México D.F., México: Mc Graw-Hill / Interamericana Editores
- Littlewood, W. (1981). *Communicative Language Teaching*. (1a Ed.). Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press
- Lopez, L. (2018). *El enfoque comunicativo y aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Centro de idiomas de la Universidad Nacional "Daniel"*

- Alcides Carrión” – Pasco. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco-Perú). Recuperado de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1020?locale=es>
- Macías, C. (2017). Desarrollo de la expresión oral en inglés a través del juego de roles en estudiantes en situación de riesgo. (Tesis de maestría, Universidad de LA Sabana, Chía-Colombia). Recuperado de <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/31693>
- Martínez, R. (2016). Rubricas en la evaluación de la expresión oral del idioma inglés en los y las estudiantes de los terceros años de bachillerato paralelos A y B de la Unidad Educativa María Angélica Idrobo periodo académico 2015 – 2016. (Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador, Quito-Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12100/1/T-UCE-0010-088-2016.pdf>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Subdirección General de Cooperación Internacional. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación*. (1a Ed.). Madrid, España: Artes Gráficas Fernández Ciudad
- Ministerio de Educación. (2016). *Getting to know my resources: Guía para el docente de secundaria de las instituciones educativas con Jornada Escolar Regular para el área de Inglés*. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5517>
- Pompa, Y., y Perez, I. (2015). *La competencia Comunicativa en la labor pedagógica*. *Universidad y sociedad*, 7(2). Recuperado de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202015000200023](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000200023)

- Reyes, O. (2019). Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de educación superior de Lima. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perú). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9133/1/2019\\_Reyes-Carrasco.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9133/1/2019_Reyes-Carrasco.pdf)
- Richards, J. y Rodgers, T. (1986). *Approaches and Methods in Language Teaching*. (1a Ed.). Cambridge: United Kingdom: Cambridge University Press
- Richards, J. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. (1a Ed.). Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press
- Rivera, G. (2016). Desarrollo del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de Universidad Jaime Bausate y Meza. (tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de La Vega, Lima-Perú). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1105>
- Ruiz, M. (2010). Didáctica del enfoque comunicativo. México D.F, México. Instituto Politécnico Nacional
- Santa Cruz, W, E. (2015). Estrategias metodológicas para el desarrollo de la expresión oral en inglés como guía para el maestro de educación básica media del colegio particular Thomas Jefferson. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/9150>
- Zebadúa, M. y García, E. (2011). *Como enseñar a hablar y escuchar en el salón de clase*. (1a Ed.). México D.F, México: Medios Gráficos.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		METODOLOGIA
			V1: ENFOQUE COMUNICATIVO		
			DIMENSIONES	INDICADORES	
<p><b>Principal:</b> ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?</p> <p><b>Derivadas:</b> 1. ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la fluidez en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú? 2. ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú? 3. ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?</p>	<p><b>Principal:</b> Determinar de qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.</p> <p><b>Derivadas:</b> 1. Identificar de qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. 2. Identificar como el enfoque comunicativo se relaciona con la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. 3. Identificar como el enfoque comunicativo se relaciona con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.</p>	<p><b>Principal:</b> El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la habilidad de la expresión oral idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.</p> <p><b>Derivadas:</b> 1. El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la fluidez en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. 2. El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la pronunciación en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú. 3. El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con la comprensión en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú.</p>	Principios Integradores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación</li> <li>• Uso real de tareas</li> <li>• Uso real del significado</li> </ul>	<p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Descriptiva</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo - correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Instrumentos:</b> V1: Encuesta V2: Rubrica</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes de pregrado del ciclo agosto 2019 de la universidad tecnológica del Perú.</p> <p><b>Muestra:</b> 80 alumnos de pregrado del Curso de inglés 2 de la</p>
			Actividades comunicativas en el aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionales.</li> <li>• Sociales.</li> </ul>	
			Formas de actividades en el aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En pares.</li> <li>• Grupales.</li> </ul>	
			V2: HABILIDAD DE LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS		
			DIMENSIONES	INDICADORES	
			COMPRESION	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio del tema.</li> <li>• Comprensión de las preguntas</li> <li>• Respuestas acertadas</li> </ul>	
			CONTENIDO DEL DISCURSO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gramática coherente</li> <li>• Adecuado Vocabulario</li> </ul>	
			FLUIDEZ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velocidad adecuada.</li> <li>• Pausas permitidas</li> </ul>	
			PRONUNCIACION	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pronunciación clara.</li> <li>• No uso de muletillas.</li> <li>• Interferencia de la lengua madre.</li> </ul>	

<p>4. ¿De qué manera el enfoque comunicativo se relaciona con el contenido del discurso en la habilidad de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de pregrado de la universidad tecnológica del Perú?</p>	<p>4. Identificar como el enfoque comunicativo se relaciona con el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la universidad tecnológica del Perú.</p>	<p>4. El enfoque comunicativo se relaciona significativamente con el contenido del discurso en la habilidad de expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la universidad tecnológica del Perú.</p>			<p>universidad tecnológica del Perú.</p>
---	--	--	--	--	--

## Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

### Encuesta a los estudiantes

#### V1: ENFOQUE COMUNICATIVO

Estimado alumno(a) el siguiente cuestionario es anónimo, por ello se requiere de su total sinceridad.

**Objetivo:** Conocer la relación del enfoque comunicativo y la habilidad de expresión oral del inglés.

*Por favor lea a continuación las siguientes preguntas y marca con un aspa (X) la respuesta que consideres es la más adecuada a tu experiencia **como estudiante universitario de inglés.***

**Escala de Likert:** 1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. Algunas veces; 4. Casi siempre; 5. Siempre

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	<b>PRINCIPIOS INTEGRADORES</b>					
1	¿Con que frecuencia se usa el idioma inglés en el aula?					
2	¿Tu participación es constante durante las sesiones de clases?					
3	¿Las actividades realizadas en el aula usan un lenguaje real?					
4	¿Las actividades realizadas en el aula son semejantes a la realidad?					
5	¿Conoces el mensaje que transmite el docente en el aula?					
6	¿Comprendes el mensaje que recibes en el aula?					
7	¿Conoces cómo responder correctamente a lo que te solicitan?					
	<b>ACTIVIDADES COMUNICATIVAS EN EL AULA</b>					
8	En las actividades en el aula, ¿puedes brindar información personal básica usando el idioma inglés?					
9	En las actividades en el aula, ¿Haces uso correcto de la gramática básica?					
10	En las actividades en el aula, ¿Haces uso adecuado del vocabulario básico?					
11	En las actividades en el aula, ¿conoces cuando utilizar un lenguaje formal?					
12	En las actividades en el aula, ¿conoces cuando utilizar un lenguaje casual?					
13	En las actividades en el aula, ¿conoces la pronunciación correcta de las palabras?					
14	En las actividades en el aula, ¿usas una fluidez adecuada?					
15	¿ En las sesiones de clase hay actividades que me permiten realizar diálogos usando el idioma inglés?					
16	¿ En las sesiones de clase hay actividades que me permiten usar juego de roles y/o entrevistas en inglés?					
17	¿En las sesiones de clase se realizan descripciones de personas o lugares?					
18	¿En mis sesiones de clase se realizan lluvia de ideas?					
	<b>FORMAS DE ACTIVIDADES EN EL AULA</b>					
19	¿En mis sesiones de clase se realizan actividades en pares?					
20	¿En mis sesiones de clase se realizan actividades en grupo?					

## Rubrica para evaluar la habilidad de expresión oral del idioma ingles

CURSO: INGLES 2 (A1)

CRITERIO	Estándar Esperado	En proceso 2	En proceso 1	Inicio	Puntaje
<b>COMPRESION</b>	Contesta entre 80 al 100%de las preguntas de manera correcta sin solicitar que le repitan nuevamente las preguntas. El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.  6 pts.	Contesta entre el 50% y 70% de las preguntas de manera correcta solicitando que le repitan las preguntas para resolverlas al segundo intento. El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.  4 pts.	Contesta entre el 20% y 40% de las preguntas de manera correcta. Solicita que le repitan las preguntas hasta dos veces para responderlas. El contenido de sus respuestas está relacionado al tema.  2 pts.	Contesta por debajo del 10% de las preguntas, evidenciando una baja comprensión de las preguntas realizadas. Asimismo, el contenido de sus respuestas no guarda relación con el tema.  0 pt	
<b>CONTENIDO DEL DISCURSO</b>	El mensaje de la conversación se entiende al 100%. Puede describir o hacer preguntas de su personaje utilizando los tiempos pasado, presente y futuro de manera correcta.  6 pts.	Se entiende el 70% del mensaje. Puede describir o hacer preguntas de su personaje cometiendo algunos errores gramaticales y de vocabulario.  4 pts.	Se entiende hasta el 50% del mensaje. Comete errores de vocabulario y gramática.  2 pt	El mensaje no se entiende. Comete reiterados errores gramaticales y de vocabulario.  0 pts.	
<b>PRONUNCIACION</b>	La pronunciación de las palabras es correcta de un 80% a 100% del discurso.  4 pts.	La pronunciación de las palabras es correcta entre un 50% y 70% del discurso. Sin embargo, el mensaje es comprensible.  3 pts.	La pronunciación de las palabras es correcta entre un 20% y 40%. Presenta una constante interferencia con su lengua materna.  2 pt	La pronunciación es deficiente y difícil de entender. Hay influencia de la lengua materna.  1 pt.	
<b>FLUIDEZ</b>	El discurso es fluido no se evidencia vacilaciones como intentos de buscar palabras.  4 pts.	El discurso presenta vacilaciones e irregularidades en un 20%, replanteando y buscando palabras.  3 pts.	El discurso evidencia reiteradas vacilaciones en un 50% presentando oraciones incompletas. Además, utiliza muletillas en español.  2 pt	El discurso es lento, vacilante en un 80% a más y esforzado excepto por frases cortas memorizadas, difícil de percibir continuidad en el discurso.  1 pt	

### TABULACIÓN DE LOS DATOS

Nro	Principios Integradores									Actividades comunicativas										Formas					TE	TEVig		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	PI	PIVig	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	AC	ACVig	P19	P20			F	Fvig
1	4	4	4	4	4	4	3	27	15.43	3	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	41	14.9	4	4	8	16	76	15.2
2	4	5	5	4	4	5	4	31	17.71	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	49	17.8	5	4	9	18	89	17.8
3	5	2	4	5	4	4	3	27	15.43	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	40	14.5	5	5	10	20	77	15.4
4	5	5	5	5	5	5	5	35	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	20	5	5	10	20	100	20
5	5	3	5	4	3	3	3	26	14.86	4	3	4	2	2	3	3	5	5	4	2	37	13.5	5	4	9	18	72	14.4
6	5	3	5	4	4	4	4	29	16.57	5	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5	49	17.8	4	4	8	16	86	17.2
7	4	3	3	4	5	5	5	29	16.57	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	40	14.5	5	5	10	20	79	15.8
8	5	3	3	4	4	4	3	26	14.86	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	38	13.8	4	3	7	14	71	14.2
9	5	3	4	5	5	5	3	30	17.14	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	38	13.8	5	5	10	20	78	15.6
10	5	4	5	5	5	5	4	33	18.86	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	45	16.4	5	5	10	20	88	17.6
11	5	3	4	4	4	2	1	23	13.14	3	3	3	4	4	2	2	4	2	3	2	32	11.6	3	3	6	12	61	12.2
12	4	4	5	5	4	4	4	30	17.14	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	42	15.3	4	4	8	16	80	16
13	3	3	5	5	3	3	3	25	14.29	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	27	9.82	3	2	5	10	57	11.4
14	5	5	5	5	3	3	4	30	17.14	3	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	45	16.4	5	5	10	20	85	17
15	5	3	4	5	3	4	3	27	15.43	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	42	15.3	5	5	10	20	79	15.8
16	5	3	5	5	5	5	4	32	18.29	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	48	17.5	5	5	10	20	90	18
17	2	3	2	2	4	4	4	21	12	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	49	17.8	4	5	9	18	79	15.8
18	4	3	3	3	2	2	2	19	10.86	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	28	10.2	3	3	6	12	53	10.6
19	5	3	3	4	3	4	2	24	13.71	3	2	3	5	5	2	3	3	2	3	2	33	12	3	2	5	10	62	12.4
20	5	4	5	5	4	4	4	31	17.71	5	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	46	16.7	5	4	9	18	86	17.2
21	5	4	4	4	5	5	5	32	18.29	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	50	18.2	5	5	10	20	92	18.4
22	5	4	5	3	5	5	5	32	18.29	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	50	18.2	4	5	9	18	91	18.2
23	4	5	4	4	4	4	5	30	17.14	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	48	17.5	5	5	10	20	88	17.6

24	5	5	5	5	5	5	5	35	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	20	5	5	10	20	100	20
25	4	3	4	4	5	5	5	30	17.14	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	53	19.3	5	5	10	20	93	18.6
26	2	1	4	4	5	4	2	22	12.57	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	37	13.5	5	5	10	20	69	13.8
27	3	3	5	5	5	4	3	28	16	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	44	16	5	5	10	20	82	16.4
28	4	3	3	4	4	4	4	26	14.86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	16	4	4	8	16	78	15.6
29	5	4	5	5	5	5	4	33	18.86	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	47	17.1	5	5	10	20	90	18
30	4	3	4	4	4	4	3	26	14.86	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	42	15.3	4	4	8	16	76	15.2
31	5	3	5	4	4	4	3	28	16	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	37	13.5	3	3	6	12	71	14.2
32	5	3	5	5	5	5	4	32	18.29	5	5	5	3	3	4	5	5	3	4	3	45	16.4	5	5	10	20	87	17.4
33	5	3	5	5	4	4	4	30	17.14	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	48	17.5	5	5	10	20	88	17.6
34	2	4	4	4	5	3	1	23	13.14	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	37	13.5	5	5	10	20	70	14
35	5	3	4	4	4	4	3	27	15.43	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	42	15.3	3	4	7	14	76	15.2
36	4	4	4	3	5	5	4	29	16.57	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	48	17.5	5	5	10	20	87	17.4
37	4	4	4	3	4	3	3	25	14.29	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	36	13.1	4	3	7	14	68	13.6
38	5	3	5	5	3	3	3	27	15.43	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	33	12	4	2	6	12	66	13.2
39	5	3	4	4	3	3	3	25	14.29	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	44	16	5	5	10	20	79	15.8
40	2	3	3	4	3	3	2	20	11.43	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	37	13.5	4	4	8	16	65	13
41	4	3	5	5	4	4	3	28	16	2	2	4	2	2	2	3	4	4	4	5	34	12.4	5	5	10	20	72	14.4
42	5	3	5	4	5	4	4	30	17.14	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	48	17.5	5	5	10	20	88	17.6
43	5	4	4	5	4	4	3	29	16.57	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	47	17.1	5	5	10	20	86	17.2
44	5	3	4	4	4	4	4	28	16	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	49	17.8	5	4	9	18	86	17.2
45	5	3	5	3	5	5	4	30	17.14	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	50	18.2	5	5	10	20	90	18
46	4	5	5	5	5	5	4	33	18.86	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	53	19.3	5	5	10	20	96	19.2
47	5	4	5	5	5	5	4	33	18.86	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	51	18.5	5	5	10	20	94	18.8
48	3	3	3	3	3	3	3	21	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	12	3	3	6	12	60	12
49	4	3	4	5	3	4	2	25	14.29	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	37	13.5	4	5	9	18	71	14.2
50	5	3	5	5	5	5	4	32	18.29	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	47	17.1	5	5	10	20	89	17.8

51	3	3	4	3	3	3	3	22	12.57	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	32	11.6	4	3	7	14	61	12.2
52	4	3	4	4	3	3	2	23	13.14	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	5	29	10.5	5	5	10	20	62	12.4
53	4	4	4	4	3	3	2	24	13.71	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	32	11.6	4	3	7	14	63	12.6
54	4	3	5	5	3	3	4	27	15.43	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	37	13.5	4	4	8	16	72	14.4
55	4	3	5	5	4	4	3	28	16	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3	3	39	14.2	4	4	8	16	75	15
56	5	3	5	5	4	3	3	28	16	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	38	13.8	3	4	7	14	73	14.6
57	5	5	5	5	5	5	5	35	20	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	51	18.5	5	5	10	20	96	19.2
58	5	4	2	4	4	4	5	28	16	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	48	17.5	5	5	10	20	86	17.2
59	5	4	5	5	4	4	3	30	17.14	4	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	45	16.4	5	5	10	20	85	17
60	4	3	4	4	5	3	4	27	15.43	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	41	14.9	5	5	10	20	78	15.6
61	3	4	5	5	3	5	4	29	16.57	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	47	17.1	5	5	10	20	86	17.2
62	5	3	3	4	4	4	4	27	15.43	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	3	42	15.3	4	5	9	18	78	15.6
63	5	5	5	5	5	5	5	35	20	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	53	19.3	5	5	10	20	98	19.6
64	3	4	3	4	3	3	3	23	13.14	3	3	2	2	2	3	4	3	5	5	5	37	13.5	5	5	10	20	70	14
65	5	4	4	5	5	5	5	33	18.86	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	54	19.6	5	5	10	20	97	19.4
66	4	3	4	4	3	4	3	25	14.29	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	3	34	12.4	3	5	8	16	67	13.4
67	5	5	5	4	5	5	5	34	19.43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	20	5	5	10	20	99	19.8
68	5	3	5	5	5	5	5	33	18.86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	20	5	5	10	20	98	19.6
69	4	2	4	4	4	3	3	24	13.71	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	37	13.5	5	4	9	18	70	14
70	5	4	4	5	5	5	5	33	18.86	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	50	18.2	5	5	10	20	93	18.6
71	4	4	5	5	5	5	3	31	17.71	4	3	4	3	3	3	5	4	3	5	5	42	15.3	5	5	10	20	83	16.6
72	5	4	3	5	5	5	5	32	18.29	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	49	17.8	5	3	8	16	89	17.8
73	4	4	5	5	4	3	3	28	16	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	38	13.8	4	2	6	12	72	14.4
74	3	3	4	5	3	3	4	25	14.29	4	3	4	2	2	3	4	3	5	5	5	40	14.5	5	5	10	20	75	15
75	3	2	3	3	2	3	2	18	10.29	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	2	27	9.82	4	3	7	14	52	10.4
76	4	3	2	3	3	3	2	20	11.43	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	29	10.5	5	5	10	20	59	11.8
77	5	5	5	4	5	5	4	33	18.86	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	50	18.2	5	5	10	20	93	18.6
78	4	4	2	4	3	3	3	23	13.14	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	40	14.5	5	4	9	18	72	14.4

79	5	4	5	4	5	5	4	32	18.29	3	3	4	5	5	3	4	4	5	5	5	46	16.7	5	4	9	18	87	17.4
80	5	3	5	5	4	4	4	30	17.14	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	49	17.8	5	5	10	20	89	17.8

Nro	HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES					NIVELES DE HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES				
	Comp.	Cont.	Fluidez	Pronunc.	Thabilidad	NComprensión	NContenido	NFluidez	NPronunciación	NThabilidad
1	2	4	2	2	10	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 1	En Inicio
2	4	6	3	3	16	En proceso 2	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
3	2	4	2	2	10	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 1	En Inicio
4	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
5	6	4	2	3	15	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 2
6	6	6	4	3	19	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar Esperado
7	4	4	4	4	16	En proceso 2	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar esperado	En Proceso 2
8	4	4	2	3	13	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 1
9	4	4	3	3	14	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 1
10	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
11	2	2	3	3	10	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 2	En Inicio
12	6	4	4	4	18	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
13	2	0	2	2	6	En proceso 1	En Inicio	En proceso 1	En proceso 1	En Inicio
14	6	6	3	3	18	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	Estándar Esperado
15	4	4	2	3	13	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 1
16	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
17	6	4	4	4	18	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
18	2	2	1	3	8	En proceso 1	En proceso 1	En Inicio	En proceso 2	En Inicio
19	2	2	2	3	9	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 2	En Inicio
20	4	6	3	3	16	En proceso 2	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
21	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado

Nro	HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES					NIVELES DE HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES				
	Comp.	Cont.	Fluidez	Pronunc.	Thabilidad	NComprensión	NContenido	NFluidez	NPronunciación	NThabilidad
22	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
23	6	4	3	4	17	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	Estándar esperado	En Proceso 2
24	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
25	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
26	4	2	4	3	13	En proceso 2	En proceso 1	Estándar esperado	En proceso 2	En Proceso 1
27	6	4	3	3	16	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
28	4	6	3	3	16	En proceso 2	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
29	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
30	6	4	3	3	16	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
31	4	2	2	3	11	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 1
32	6	4	4	4	18	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
33	6	6	3	4	19	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar Esperado
34	4	4	3	3	14	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 1
35	4	4	2	4	14	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 1	Estándar esperado	En Proceso 1
36	6	4	3	3	16	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
37	2	4	3	4	13	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 2	Estándar esperado	En Proceso 1
38	4	0	2	3	9	En proceso 2	En Inicio	En proceso 1	En proceso 2	En Inicio
39	6	4	3	3	16	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
40	2	2	2	3	9	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 2	En Inicio
41	2	0	1	2	5	En proceso 1	En Inicio	En Inicio	En proceso 1	En Inicio

Nro	HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES					NIVELES DE HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES				
	Comp.	Cont.	Fluidez	Pronunc.	Thabilidad	NComprensión	NContenido	NFluidez	NPronunciación	NThabilidad
42	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
43	4	6	4	4	18	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
44	4	6	4	4	18	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
45	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
46	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
47	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
48	4	4	2	3	13	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 1
49	4	2	3	3	12	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 1
50	6	6	3	3	18	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	Estándar Esperado
51	2	4	2	3	11	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 1
52	2	4	2	2	10	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 1	En Inicio
53	2	4	2	2	10	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 1	En Inicio
54	4	4	3	3	14	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 1
55	6	4	3	3	16	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
56	4	6	2	3	15	En proceso 2	Estándar esperado	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 2
57	6	6	4	3	19	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar Esperado
58	6	6	3	4	19	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar Esperado
59	6	6	4	3	19	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar Esperado
60	6	4	3	3	16	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2
61	6	4	3	3	16	Estándar esperado	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 2

Nro	HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES					NIVELES DE HABILIDAD DE EXPRESION ORAL DEL IDIOMA INGLES				
	Comp.	Cont.	Fluidez	Pronunc.	Thabilidad	NComprensión	NContenido	NFluidez	NPronunciación	NThabilidad
62	4	4	3	4	15	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	Estándar esperado	En Proceso 2
63	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
64	4	2	2	3	11	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 1
65	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
66	2	2	3	3	10	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 2	En Inicio
67	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
68	6	6	3	4	19	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar Esperado
69	2	2	3	3	10	En proceso 1	En proceso 1	En proceso 2	En proceso 2	En Inicio
70	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
71	4	6	2	3	15	En proceso 2	Estándar esperado	En proceso 1	En proceso 2	En Proceso 2
72	6	6	4	3	19	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar Esperado
73	4	4	3	4	15	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	Estándar esperado	En Proceso 2
74	4	4	3	4	15	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	Estándar esperado	En Proceso 2
75	2	0	1	1	4	En proceso 1	En Inicio	En Inicio	En Inicio	En Inicio
76	2	0	1	1	4	En proceso 1	En Inicio	En Inicio	En Inicio	En Inicio
77	6	6	4	4	20	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
78	4	4	3	3	14	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En proceso 2	En Proceso 1
79	6	4	4	4	18	Estándar esperado	En proceso 2	Estándar esperado	Estándar esperado	Estándar Esperado
80	4	2	3	4	13	En proceso 2	En proceso 1	En proceso 2	Estándar esperado	En Proceso 1

### Anexo 5: Tabla de Valores Críticos de rho de Spearman

a (1): Hipótesis de una cola (Unilateral)

a (2): Hipótesis de dos colas (Bilateral)

$\alpha(2) :$	0.50	0.20	0.10	0.05
$\alpha(1) :$	0.25	0.10	0.05	0.025
n				
4	0.600	1.000	1.000	
5	0.500	0.800	0.900	1.000
6	0.371	0.657	0.829	0.886
7	0.321	0.571	0.714	0.786
8	0.310	0.524	0.643	0.738
9	0.267	0.483	0.600	0.700
10	0.248	0.455	0.564	0.648
11	0.236	0.427	0.536	0.618
12	0.217	0.406	0.503	0.587
13	0.209	0.385	0.484	0.560
14	0.200	0.367	0.464	0.538
15	0.189	0.354	0.446	0.521
16	0.182	0.341	0.429	0.503
17	0.176	0.328	0.414	0.485
18	0.170	0.317	0.401	0.472
19	0.165	0.309	0.391	0.460
20	0.161	0.299	0.380	0.447
21	0.156	0.292	0.370	0.435
22	0.152	0.284	0.361	0.425
23	0.148	0.278	0.353	0.415
24	0.144	0.271	0.344	0.406
25	0.142	0.265	0.337	0.398
26	0.138	0.259	0.331	0.390
27	0.136	0.255	0.324	0.382
28	0.133	0.250	0.317	0.375
29	0.130	0.245	0.312	0.368
30	0.128	0.240	0.306	0.362
31	0.126	0.236	0.301	0.356
32	0.124	0.232	0.296	0.350
33	0.121	0.229	0.291	0.345
34	0.120	0.225	0.287	0.340
35	0.118	0.222	0.283	0.335
36	0.116	0.219	0.279	0.330
37	0.114	0.216	0.275	0.325
38	0.113	0.212	0.271	0.321
39	0.111	0.210	0.267	0.317
40	0.110	0.207	0.264	0.313
41	0.108	0.204	0.261	0.309
42	0.107	0.202	0.257	0.305
43	0.105	0.199	0.254	0.301
44	0.104	0.197	0.251	0.298
45	0.103	0.194	0.248	0.294
46	0.102	0.192	0.246	0.291
47	0.101	0.190	0.243	0.288
48	0.100	0.188	0.240	0.285
49	0.098	0.186	0.238	0.282
50	0.097	0.184	0.235	0.279

$\alpha(2) :$	0.50	0.20	0.10	0.05
$\alpha(1) :$	0.25	0.10	0.05	0.025
n				
51	0.096	0.182	0.233	0.276
52	0.095	0.180	0.231	0.274
53	0.095	0.179	0.228	0.271
54	0.094	0.177	0.226	0.268
55	0.093	0.175	0.224	0.266
56	0.092	0.174	0.222	0.264
57	0.091	0.172	0.220	0.261
58	0.090	0.171	0.218	0.259
59	0.089	0.169	0.216	0.257
60	0.089	0.168	0.214	0.255
61	0.088	0.166	0.213	0.252
62	0.087	0.165	0.211	0.250
63	0.086	0.163	0.209	0.248
64	0.086	0.162	0.207	0.246
65	0.085	0.161	0.206	0.244
66	0.084	0.160	0.204	0.243
67	0.084	0.158	0.203	0.241
68	0.083	0.157	0.201	0.239
69	0.082	0.156	0.200	0.237
70	0.082	0.155	0.198	0.235
71	0.081	0.154	0.197	0.234
72	0.081	0.153	0.195	0.232
73	0.080	0.152	0.194	0.230
74	0.080	0.151	0.193	0.229
75	0.079	0.150	0.191	0.227
76	0.078	0.149	0.190	0.226
77	0.078	0.148	0.189	0.224
78	0.077	0.147	0.188	0.223
79	0.077	0.146	0.186	0.221
80	0.076	0.145	0.185	0.220
81	0.076	0.144	0.184	0.219
82	0.075	0.143	0.183	0.217
83	0.075	0.142	0.182	0.216
84	0.074	0.141	0.181	0.215
85	0.074	0.140	0.180	0.213
86	0.074	0.139	0.179	0.212
87	0.073	0.139	0.177	0.211
88	0.073	0.138	0.176	0.210
89	0.072	0.137	0.175	0.209
90	0.072	0.136	0.174	0.207
91	0.072	0.135	0.173	0.206
92	0.071	0.135	0.173	0.205
93	0.071	0.134	0.172	0.204
94	0.070	0.133	0.171	0.203
95	0.070	0.133	0.170	0.202
96	0.070	0.132	0.169	0.201
97	0.069	0.131	0.168	0.200
98	0.069	0.130	0.167	0.199
99	0.068	0.130	0.166	0.198
100	0.068	0.129	0.165	0.197