



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**RELACIÓN ENTRE DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD
EDUCATIVA EN LAS FACULTADES DE LA UNIVERSIDAD
PARA EL DESARROLLO ANDINO – UDEA LIRCAY –
HUANCAVELICA 2019**

**PRESENTADA POR
PEDRO ANTONIO GONZALES OLIVERA**

**ASESOR
CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO PROFESIONAL DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

LIMA - PERÚ

2021



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**RELACIÓN ENTRE DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD
EDUCATIVA EN LAS FACULTADES DE LA
UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO – UDEA
LIRCAY – HUANCABELICA 2019**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
PEDRO ANTONIO GONZALES OLIVERA**

**ASESOR:
DR. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

LIMA, PERÚ

2021

**RELACIÓN ENTRE DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD
EDUCATIVA EN LAS FACULTADES DE LA
UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO – UDEA
LIRCAY – HUANCVELICA 2019**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Vicente Justo Pastor Santivañez Limas

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

DEDICATORIA

A Dios que “no quita nada y lo da todo”.

A mi esposa, que con su fuerza me alentó en esta aventura.

A mis hijos que con sus sonrisas me animan a seguir vencíéndome cada día.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres que me educaron para que, en medio de mis limitaciones, siempre anhele la felicidad.

A mi amigo, experto en investigación, Dr. Óscar Dávila por su ayuda y aliento contante.

A mi asesor, por su paciencia y aportes.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1 Antecedentes de la investigación	6
1.2 Bases teóricas	16
1.2.1 Desempeño docente	17
1.2.2 Evaluación del desempeño docente	18
1.2.3 Dimensiones del desempeño docente	21
1.2.4 Calidad	29
1.2.5 Calidad educativa	29
1.3 Definición de términos básicos	33
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	36
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	36
2.1.1 Hipótesis principal	36
2.1.2 Hipótesis derivadas	36

2.2	Variables y definición operacional	36
▪	Variable 1: Desempeño docente	36
▪	Variable 2: Calidad educativa en la Universidad para el Desarrollo Andino	37
	Operacionalización de variables	37
	CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	40
3.1	Diseño metodológico	40
	Enfoque	40
	Alcance	40
	Diseño	40
3.2	Diseño muestral	41
3.3	Técnicas de recolección de datos	42
3.3.1	Cuestionario sobre la percepción del desempeño docente dirigido a los estudiantes	42
3.3.2	Cuestionario sobre la calidad educativa dirigido a estudiantes	43
3.4	Validez y confiabilidad de los instrumentos	43
3.5	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	44
3.6	Aspectos éticos	44
	CAPÍTULO IV RESULTADOS	45
	CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	73
	CONCLUSIONES	78
	RECOMENDACIONES	80
	REFERENCIAS	82
	ANEXOS	88
	Matriz de consistencia	1
	Instrumentos para la recolección de datos	2
	Fichas de validación de instrumentos	6

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Prueba Rho de Spearman de Desempeño Docente y Calidad Educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	45
Tabla 2: <i>Percepción del desempeño docente según estudiantes de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	46
Tabla 3: <i>Percepción de estudiantes sobre el desempeño docente según carreras de la UDEA 2019-I</i>	47
Tabla 4: <i>Percepción de competencias personales (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	49
Tabla 5: <i>Percepción de estudiantes sobre competencias personales (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	50
Tabla 6: <i>Percepción de competencias pedagógicas (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	52
Tabla 7: <i>Percepción de estudiantes sobre competencias pedagógicas (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	53
Tabla 8: <i>Percepción de competencias de investigación (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	55
Tabla 9: <i>Percepción de estudiantes sobre competencias de investigación docente (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	56
Tabla 10: <i>Percepción de la calidad educativa según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	58
Tabla 11: <i>Percepción de estudiantes sobre la calidad educativa según carreras de la UDEA 2019-I</i>	59
Tabla 12: <i>Percepción de la gestión estratégica (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	61
Tabla 13: <i>Percepción de estudiantes sobre la gestión estratégica (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	62
Tabla 14: <i>Percepción de la formación integral (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	64
Tabla 15: <i>Percepción de estudiantes sobre la formación integral (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	65
Tabla 16: <i>Percepción respecto a resultados (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	67

Tabla 17: <i>Percepción de estudiantes sobre resultados (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	68
Tabla 18: <i>Prueba Rho de Spearman de Competencias Personales (dimensión) y Calidad Educativa (variable) en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	70
Tabla 19: <i>Prueba Rho de Spearman de Competencias Pedagógicas (dimensión) y Calidad Educativa (variable) en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	71
Tabla 20: <i>Prueba Rho de Spearman de Competencias de investigación (dimensión) y Calidad Educativa (variable) en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Percepción del desempeño docente según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	46
Figura 2: <i>Percepción de estudiantes sobre el desempeño docente según carreras de la UDEA 2019-I</i>	48
Figura 3: <i>Percepción de competencias personales (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	49
Figura 4: <i>Percepción de estudiantes sobre competencias personales (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	51
Figura 5: <i>Percepción de competencias pedagógicas (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	52
Figura 6: <i>Percepción de estudiantes sobre competencias pedagógicas (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	54
Figura 7: <i>Percepción de competencias de investigación (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	55
Figura 8: <i>Percepción de estudiantes sobre competencias de investigación docente (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	57
Figura 9: <i>Percepción de la calidad educativa según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	58
Figura 10: <i>Percepción de estudiantes sobre la calidad educativa según carreras de la UDEA 2019-I</i>	60
Figura 11: <i>Percepción de la gestión estratégica (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	61
Figura 12: <i>Percepción de estudiantes sobre la gestión estratégica (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	63
Figura 13: <i>Percepción de la formación integral (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	64
Figura 14: <i>Percepción de estudiantes sobre la formación integral (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	66
Figura 15: <i>Percepción de resultados (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I</i>	67
Figura 16: <i>Percepción de estudiantes sobre resultados (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I</i>	69

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería, y Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) de Huancavelica.

Para lograr el objetivo mencionado se utilizó un diseño de investigación no experimental-transversal y un enfoque cuantitativo; además de un alcance correlacional y explicativo.

Para la recolección de datos se diseñó y validó dos instrumentos, los cuales permitieron medir el desempeño docente y observar la calidad educativa de cada escuela profesional de las facultades de la UDEA. En cuanto a la muestra, se siguió el tipo probabilístico para determinar la cantidad de estudiantes a los que se les aplicaría los instrumentos.

Los datos arrojados se analizaron y se obtuvo los resultados, los cuales permitieron determinar que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis principal de investigación; es decir, que el desempeño docente se relaciona significativamente al 5% con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019.

En cuanto a las hipótesis derivadas, se comprobó que las competencias pedagógicas y de investigación son las que más influyen en la calidad educativa; mientras que las competencias personales no guardan relación; sobre esto último, el análisis debe considerar la realidad de las personas que viven en Lircay, quienes consideran que el trato siempre debe ser personal; por ello, no lo consideran relevante para determinar la calidad educativa, ya que lo dan por hecho en todas sus relaciones interpersonales.

Palabras clave: Desempeño docente – Calidad educativa – Educación – Competencias docente – Competencias pedagógicas – Competencias personales – Competencias de investigación

ABSTRACT

In this research, the objective is identifying the relationship between the teaching performance and the educational quality of the two faculties of the Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA): Science and Engineering and Humanities and Social Sciences.

In order to reach this goal, the method applied was non experimental-transversal and a quantitative approach. Also, it is descriptive and correlational.

Regarding the collection of data, we design and validated one tool to evaluate the teaching performance and one to investigate the educational quality of each professional school, of each faculties of the UDEA. Therefore, it is applied a probability sample to determinate the quantity of students who will be surveyed.

The data produced by the tools were analyzed to obtain the results, which allowed us to determine that there is sufficient evidence to accept the research hypothesis: that teaching performance is significantly related to 5% with the educational quality of faculties of Science and Engineering and Humanities and Social Sciences of UDEA 2019.

As for the specific hypotheses, it was found that the pedagogical and research skills are the ones that most influence the educational quality; although personal competences are not related; in the latter, the analysis must consider the reality of

people living in Lircay, who consider that treatment should always be personal; Therefore, they do not consider it relevant to determine educational quality as they take it for granted in all their interpersonal relationships.

Key Words: Professor performance – Quality education – Education – Teaching skills – pedagogical skills – Personal skills – Research skills

INTRODUCCIÓN

El departamento de Huancavelica, que se encuentra ubicado en la sierra central del Perú, presenta, históricamente, las tasas más bajas de crecimiento del país, tanto a nivel poblacional como económico, además de tener el menos desarrollo social. Como es de esperarse, la pobreza influye directamente en el desarrollo profesional y viceversa. Como indica Ceplan, “la situación de pobreza en el Perú se relaciona con la desigualdad estructural, la desconexión entre el sistema educativo y la demanda del aparato productivo, la baja productividad del trabajo, y los desiguales y todavía bajos niveles remunerativos del sector formal” (Ceplan, 2011).

En relación con esto, debemos señalar que apenas el 8.2% de la población huancavelicana cuenta con una educación superior universitaria y 6.3%, con superior no universitaria (INEI, s.f.). Es decir, solo el 14.5% de la población está preparada para un trabajo profesional.

Considerando esta realidad, en 2002 la religiosa de la orden del Sagrado Corazón, Luz María Álvarez Calderón Fernandini funda en la localidad de Lircay (Provincia de Angaraes, departamento de Huancavelica) la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA), que en 2015 se convirtió en la sexta universidad a nivel nacional y la primera del interior del país en recibir el licenciamiento por parte de la SUNEDU. La finalidad de esta fundación era colaborar con la mejora de la educación la cual redundaría en el desarrollo de la región.

En este contexto, esta investigación sirvió, para verificar el estado del desempeño de los docentes de la UDEA, de manera que se puedan plantear mejoras en el ámbito personal y profesional de los mismos, en miras a fortalecer la calidad educativa de la universidad. De esta manera el presente trabajo tuvo como objetivo principal el Determinar la relación entre desempeño docente y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA.

Así, se propuso los siguientes objetivos específicos: Primero, determinar la relación entre las competencias personales de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA. Segundo, determinar la relación entre las competencias pedagógicas de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA; y, por último, determinar la relación entre las competencias de investigación de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA.

Por otro lado, la investigación fue viable gracias a que se contó con los recursos humanos, económicos y materiales necesario. Además, la viabilidad técnica fue posible gracias a que se contó con la disponibilidad, tiempo y autorización requerida para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Asimismo, el trabajo se limitó a los estudiantes de las facultades de la UDEA, a los cuales fue posible acceder a partir de las coordinaciones con el director académico y los directores de carrera; quienes al conocer la labor que se venía realizando como coordinador de la Escuela de posgrado y como defensor

universitario, autorizaron la aplicación de los instrumentos para verificar la percepción de los estudiantes sobre la calidad y el desempeño de los docentes.

En el primer capítulo de la Tesis se presenta el Marco teórico, donde se desarrollan los antecedentes y las bases teóricas que fundamentan la investigación. Así, encontramos que el liderazgo de los directivos de las instituciones educativas es una pieza clave para la calidad, luego se presenta una definición de calidad, su uso en el ámbito educativo y los factores que determinan la calidad educativa. También se desarrolla el tema del desempeño docente y la importancia de medirlo, a partir de una evaluación de desempeño. Asimismo, se observa cómo la carencia de formación pedagógica de los docentes universitarios redundaba en la baja calidad educativa y no contribuyen a la creación de valor de las carreras profesionales a las que pertenecen. A partir de este punto, se aborda las dimensiones del desempeño docente que se evaluaron en la investigación. Finalmente, se definen los conceptos más importantes vinculados a la investigación realizada.

En el segundo capítulo, se expone las hipótesis, la principal que es El desempeño docente se relaciona significativamente con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019. Mientras que las hipótesis derivadas son las siguientes: Las competencias personales de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019. Las competencias pedagógicas de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019. Y las competencias de investigación de los docentes se relacionan significativamente con

la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

En cuanto a las variables de investigación, se plantearon dos: **el Desempeño docente y la calidad educativa**. Sobre la primera, se expresó en las dimensiones del ejercicio de la docencia, las cuales influyen en la Calidad Educativa de las carreras profesionales de las dos facultades de la UDEA en 2019, dichas dimensiones son las siguientes: Competencias personales, Competencias pedagógicas y Competencias de investigación. La segunda variable hace referencia a la calidad de la formación Profesional (personal, pedagógica y de investigación) que poseen los docentes de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA.

En este segundo capítulo también se puede encontrar la operacionalización de variables, dimensiones, indicadores e ítems.

En el tercer capítulo, presentamos la Metodología de la Investigación, donde se describe y sustenta el diseño no experimental-transversal, el enfoque cuantitativo y alcance explicativo-correlacional aplicados a la investigación. Además, precisamos la población y la muestra estudiada, así como la forma para determinar la segunda. También, explicamos las técnicas para la recolección de la información, se describen los instrumentos utilizados, y su validez y confiabilidad. Finalmente, puntualizamos las técnicas de análisis e interpretación de datos, y los aspectos éticos.

En el cuarto capítulo, encontramos los resultados obtenidos para cada una de las variables, a través de gráficos; además, se contrasta, analiza e interpreta las hipótesis, para obtener información la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa.

En el quinto capítulo presentamos la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones, donde se proponen posibles alternativas para fortalecer el desempeño docente para redundará en la calidad educativa de las facultades la UDEA.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

- Sorados, M. (2010) en su tesis para optar el grado académico de magíster, Influencia del Liderazgo en la calidad de la gestión educativa, obtuvo las siguientes conclusiones:

Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico (0.619).

Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que lo pedagógico se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009.

- ❖ El proceso educativo tiene sentido si su meta y de quién depende alcanzar esa meta está claro. Una educación de calidad implica no solo formar de manera técnica sino, y sobre todo, formar personas responsables y libres, que en su quehacer se dirijan con ética y justicia; que tengan un espíritu de liderazgo y emprendimiento; que conozcan, respeten y valoren su cultura y las otras culturas. Para ello, es fundamental el papel del docente, quien, para ser

el guía que colabora en el desarrollo de capacidades de los estudiantes, debe estar capacitado y tener integridad ética.

- Bastidas, B. (2015) en su tesis para optar el grado académico de magíster, La Calidad Educativa apoyada en la Evaluación del Trabajo Docente de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas de Huancayo, alcanzó las siguientes conclusiones:

Los resultados estadísticos para la hipótesis general permiten deducir que existe una influencia positiva del modelo de calidad educativa en la evaluación del desempeño docente, expresado en el resultado del 70% satisfactorio y el 84% del desempeño docente calificándose de satisfactorio en las instituciones educativas del nivel secundario de la UGEL Huancayo.

Los resultados estadísticos para la hipótesis específica 1; permite deducir que el modelo de calidad apoyada en la evaluación docente influye significativamente en el desarrollo de la personalidad del alumno, expresado en el resultado del 75% considerado satisfactorio en las instituciones educativas del nivel secundario de la UGEL Huancayo.

Los resultados estadísticos para la hipótesis específica 2; permite deducir que el modelo de calidad apoyada en la evaluación del desempeño docente influye insuficientemente en la eficiencia interna, expresado en el resultado del 68% considerado insatisfactorio en las instituciones educativas del nivel secundario de la UGEL Huancayo.

Los resultados estadísticos para la hipótesis específica 3; permite deducir que el modelo de calidad apoyada en la evaluación del desempeño docente influye insuficientemente en la calidad educativa, expresado en el resultado

del 67% considerado insatisfactorio en las instituciones educativas del nivel secundario de la UGEL Huancayo.

- ❖ Uno de los aspectos del modelo de calidad educativa que sigue una institución se refiere a la evaluación docente, es decir, a los aspectos que permiten verificar si el docente cuenta con las capacidades técnicas, profesionales y personales necesarias para colaborar de forma eficiente en la formación de nuevos profesionales. Tal vez esta evaluación docente no redunde en la calidad de toda la institución, porque son diversos los aspectos a través de los cuales se podría medir la calidad de una institución; sin embargo, se evidencia que la calidad del docente, manifestada en su evaluación, sí influye en la personalidad de los estudiantes.
- Chipana, M. (2015) en su tesis para optar el grado de doctor, Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro-2013 obtuvo las siguientes conclusiones:
Del trabajo de campo se deduce que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados (tabla N° 23) y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%. Por otra parte en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido.

La relación entre la gestión para la diversificación curricular y los estándares de aprendizaje se da en un 41%. Por consiguiente tiene una relación significativa y directa entre ambas variables. Asimismo en la tabla 20 se dilucida los resultados de ECE 2013 en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro; de la que se concluye que en la competencia de comprensión lectora, existe un pausado progreso del nivel de inicio al nivel de proceso, la situación final es crítico en cuanto al nivel satisfactorio. En matemática la problemática de alcanzar logros estandarizados es incipiente, ya que la mayoría se ubica en el nivel de inicio; asimismo la diferencia es explícita entre ambas instituciones de la descentralización educativa.

Existe relación de nivel alto a un 38% del nivel de logro alcanzado en el área de gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013. Asimismo la tabla N° 21 y el gráfico N° 21 ratifica el reporte estadístico de la encuesta aplicada que el 89.6% indica que en el país no se han tomado medidas correctivas y prospectivas en la prueba PISA y solo el 10.4% afirma que se han tomado medidas en la mejora y logro para los estándares de aprendizaje.

La relación entre las variables del componente de supervisión y evaluación del aprendizaje en la calidad de los procesos educativos con los estándares de aprendizaje se da en un 38%. Respecto a las visitas programadas y asesoramiento de las instancias inmediatas de la gestión pedagógica en la tabla N° 16 y el gráfico N° 13, el 83.3% afirma recibir dichas visitas de monitoreo y asesoramiento; mientras el 16.7% niega haber recibido asesoramiento y monitoreo personalizado en su proceso de enseñanza – aprendizaje. En suma existe una relación media regular entre ambas variables de la investigación.

La relación es directa y positiva entre las variables de gestión pedagógica y calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro. Por lo que se concluye a través del estadístico χ^2 obtenido indica que existe relación entre ambas variables de forma alta y significativa.

- ❖ Las variables que influyen en la calidad educativa son diversas; sin embargo, la que tiene mayor relevancia es la gestión pedagógica, esto es, las características personales, formativas, de planificación y ejecución de sesiones de aprendizaje de los docentes.

En cuanto al tema del desempeño docente se ha recurrido a las siguientes investigaciones:

- Espinoza, C. en su Tesis para optar el grado académico de doctor, *Desempeño docente y Calidad Educativa en las facultades de Ingeniería del Perú* alcanza las siguientes conclusiones:

En las carreras profesionales de ingeniería del Perú, probablemente, la calidad depende más de sus procesos de planificación, ejecución y relaciones exteriores (capital organizacional y relaciona) que del conocimiento de sus docentes (capital humano), ya que solo el 22% de docentes tienen un desempeño alto y muy alto (tabla 4.5) y la calidad educativa alta y muy alta lograda es del 4% (tabla 4.7), lo que significa que el Capital Humano no estaría capacitado para desarrollar Capital organizacional y Capital relacional que la organización requiere para tener alta calidad educativa.

La carencia de formación pedagógica y la poca especialización en las asignaturas que dirigen los docentes de las carreras profesionales de ingeniería, no está permitiendo crear valor añadido en la formación profesional con proyectos de innovación académica, por lo que no se

manifiesta la mejora en sus procesos. Es decir, no desarrollan sus sistemas de comunicación, sus procedimientos académicos, administrativos, de investigación y de proyección social, tampoco formulan y ejecutan su programa de cultura organizacional, no desarrollan su sistema de gestión de calidad, y no innovan sus procesos académicos.

Es probable que la mayoría de los docentes de las carreras profesionales de ingeniería del Perú, tengan un bajo desempeño debido a que los conocimientos que tiene no son los que la carrera profesional requiere para mejorar su calidad, es decir, los docentes carecen de formación pedagógica, habilidades pedagógicas, especialización en la asignatura que dirige, capacidad para elaborar proyectos de innovación académica y no se capacitan en forma permanente; por lo tanto su contribución a la creación de valor en las carreras profesionales es mínima.

La Calidad Educativa de las carreras profesionales de ingeniería del Perú recibe una mayor influencia del capital organizacional, siendo este el factor principal, es decir, los factores más importantes de la calidad educativa de las carreras profesionales de ingeniería estaría formado por la participación del docente en la implementación de TICs, de sus procedimientos documentados de su Sistema de Gestión de calidad, de programas de cultura organizacional y en la innovación permanente de sus procesos académicos; pero, probablemente estos hayan sido elaborados sin la participación de los docentes.

La calidad educativa de las carreras profesionales de ingeniería recibe mediana influencia del capital Relacional, debido a la baja participación de los docentes en implementar las relaciones con los empleadores de egresados,

con los colegios de donde vienen los ingresantes, con el colegio profesional, gobiernos locales y regionales y sociedad en general.

La Calidad educativa en las carreras profesionales de ingeniería, recibe menor influencia del Capital Humano, es decir, los docentes de dichas carreras no están aportando a la calidad educativa debido a las debilidades en su formación pedagógica, carencia de habilidades pedagógicas, incoherencia entre la especialización relacionada con las asignaturas que dirigen, la carencia de propuestas de innovación y de la escasa capacitación de sus docentes.

Es posible que en las carreras profesionales de ingeniería, los docentes sean la causa fundamental de la baja calidad, ya que las carreras cuentan con capital organizacional que probablemente fue construido por expertos internos o externas a la carrera.

La planificación de las actividades académicas de las carreras profesionales de ingeniería no está dirigida a la mejora continua de su calidad educativa, debido a que sus políticas no están dirigidas a resolver problemas existentes. Podría decirse que se planifica, no para la gestión, sino para cumplir con las obligaciones de tener un Plan Estratégico, un Plan Operativo, un Currículo de Estudios, y todos los instrumentos de gestión. [...]

- ❖ En esta investigación se ve cómo la falta de formación pedagógica, de habilidades pedagógicas y de capacidades sociales (capital Relacional) han llevado a la baja calidad de carreras de ingeniería. Es decir, el buen desempeño del docente redundaría en la mejora de la calidad educativa.

- Acevedo, R. (2003) en su Tesis para optar el grado de doctor, Factores que inciden en la Competencia Docente Universitaria: Un Modelo Jerárquico Lineal (España) incluyó un apartado denominado *Conclusiones y reflexiones finales*, de donde presentamos a continuación algunas ideas fundamentales:

1. *La competencia docente en el marco de la calidad universitaria.*

Los cambios constantes en la vida moderna plantean un reto permanente a las universidades, funcionarios y profesores, debido a que deben adaptarse rápidamente a la transformación del mundo que les rodea. [...]

Ante este desafío, es evidente que las instituciones y por ende, la universidad, necesitan conocer el estado de su actividad, por esa razón, creemos en la evaluación como una herramienta de transformación que puede aportar información coherente sobre la situación de las mismas. [...] Es en este marco de calidad que ha de insertarse la evaluación de la competencia universitaria, como un elemento más que facilite y permita el desarrollo y la mejora de la actividad docente. [...]

Nos inclinamos a considerar que las instituciones de educación ejercen una pequeña influencia en el rendimiento de los estudiantes y que gran parte de esa influencia se debe a la actividad de los docentes. Es más, podríamos manifestar que la calidad de todo sistema educativo depende en gran medida de buen funcionamiento de sus docentes, aunque hemos de subrayar que esta responsabilidad no es única e implica una serie de factores interrelacionados del que al menos, son una parte. [...]

2. *La evaluación de la competencia docente*

Nosotros ponderamos que evaluar la actividad docente universitaria es y será un problema permanente, esencialmente por varios aspectos no solucionados que

provocan el debate [...] No obstante, pese a estas y otras razones más, es importante, necesario y pertinente, conocer el estado en que se encuentra la docencia universitaria, para planificar acciones que promuevan la innovación, la mejora y el cambio en la actividad, a fin de contribuir progresivamente con uno de los componentes de la calidad institucional. Para realizar tales labores se debe considerar al menos los perfiles tradicionales tomados en cuenta: la docencia, la relación con la comunidad y la investigación. [...]

Ahora bien, dentro de un proceso de evaluación de la competencia docente universitaria, se pueden destacar diferentes fuentes utilizadas: la autoevaluación, la evaluación por colegas, el portafolios y los estudiantes. Cada una de éstas tiene sus adeptos y sus opositores. Sin embargo, la más utilizada ha sido los estudiantes y el cuestionario de evaluación.

3. *Los estudiantes, el cuestionario y las variables que inciden en la medida.*

Nosotros afirmamos que el cuestionario de opinión de estudiantes ha permanecido estrechamente fusionado con el estudio de la competencia docente universitaria; lo que sin duda ha supuesto la identificación bastante generalizada de las encuestas de los alumnos como procedimiento de evaluación del profesorado. Sin embargo, debemos señalar que su utilidad y su utilización es mucho más amplia, dado que permite evaluar la docencia en la mayoría de sus facetas y aspectos, entre los que está, por supuesto, la actuación del profesorado. [...]

4. En una valoración final, reflexionamos acerca de este tipo de evaluación e indicamos que es más precisa, útil y válida que otros procedimientos para valorar al docente y tiene beneficios añadidos por ser una medida directa de la satisfacción del consumidor.

❖ La evaluación de la competencia docente es fundamental si se busca una educación de calidad. Esta evaluación debe contar con una autoevaluación, una coevaluación y la evaluación de parte de los estudiantes pues son ellos los beneficiarios directos de las competencias de los docentes, ya que están frente al docente cada día.

- Pereira, M. (2014) en su tesis de maestría *A Avaliação de Desempenho docente como instrumento de valorização dos professores e melhoria da qualidade da educação (Brasil)* incluyó el apartado *Consideraciones Finales* de donde extrajimos y traducimos las ideas fundamentales:

[...] Es animador haber abierto a los educadores e investigadores de la educación un debate más que suscite temáticas a ser investigadas y esclarecidas sobre la auténtica importancia de evaluar a nuestros docentes.

Partimos de la creencia de que los resultados educacionales malos obtenidos en el SPAECE por algunas escuelas de la región pueden ser modificados (tal vez no resueltos, una vez que otros aspectos más pueden interferir en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tales como la realidad sociocultural y las dificultades que enfrenta la comunidad escolar, una gestión débil de la escuela, etc.), a partir del momento en que fueran detectados los puntos a mejorar en lo que impacta en el desempeño de los profesores en el aula de clase. [...]

Por lo tanto, esperamos que, con la investigación los profesores puedan tener conciencia de que la evaluación de desempeño docente no es una forma de castigo o puramente de “fiscalización” de su trabajo. Esa es, en realidad, una oportunidad de autoconocimiento y de desarrollo profesional, toda vez que, a través de los *feedbacks* obtenidos, se pueda invertir en formaciones

específicas y en la mejora de los puntos débiles. A partir de eso, los resultados educacionales también son mejorados, considerando que los alumnos son mejor atendidos y se desarrollan en términos de aprendizaje de contenidos y de valores, junto al profesor. Es posible pensar, a partir de los resultados que obtendremos en futuras investigaciones sobre este tipo de evaluaciones. [...]

- ❖ La evaluación del desempeño docente debería ser una práctica natural en todas las instituciones educativas pues ayuda a reconocer los aspectos fuertes y débiles de los docentes; los primeros para ser potenciados y los segundos para ser mejorados. Al final, la mejora y potencialización de los docentes redundará en la calidad de la educación y, por ende, en la formación de mejores profesionales.

1.2 Bases teóricas

La calidad educativa es la problemática central de las universidades hispanoamericanas. En 2007, en nuestro país se aprobó el Proyecto Educativo Nacional al 2021 "La educación que queremos para el Perú", el cual cuenta con seis objetivos estratégicos. El quinto objetivo se refiere a la importancia de que la educación superior de calidad se convierta en un factor fundamental para el desarrollo del Perú (Consejo Nacional de Educación, 2006).

Por ello, como se menciona en el Modelo de Acreditación Institucional para Universidades, la calidad de la educación "no puede plantearse al margen del Proyecto País" (SINEACE, 2017); de ahí la importancia de que el quehacer de las universidades, sobre todo las que se ubican en las regiones más pobres de nuestro país, aseguren una educación de calidad. Como señala la Política de

Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior de 2015 elaborada por la DIGESU, la calidad educativa debe ser una preocupación constante en el

quehacer de la universidad e impulsarla a cumplir de modo óptimo sus tareas propias en materia de docencia; en las actividades de investigación; en su propia gestión, administración y organización; en el uso de sus recursos; en su política de bienestar institucional y a las formas de articulación con los actores de su entorno [...].

1.2.1 Desempeño docente

Cuando hablamos de desempeño docente nos referimos a las acciones que realiza el profesor para responder a los compromisos inherentes a su profesión. Así, podemos referirnos al proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para

articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida (Robalino, 2005).

En este sentido las acciones de los docentes son susceptibles de ser juzgadas, y de hecho lo son, por todos los actores involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje: directivos, estudiantes, comunidad académica, sociedad. Por ello, podemos decirse que un docente tiene un buen desempeño o un mal desempeño. Sin embargo, para evitar subjetividad en estos juicios, se establecen mediciones a través de diferentes métodos como Observación de clases, Encuestas de opinión

profesionales, Pruebas objetivas estandarizadas, Portafolio, Ejercicios de rendimiento profesional, Autoevaluación. (Valdés, 2011). Espinoza (2014) señala que el desempeño docente puede medirse a partir de varios modelos como son el Modelo centrado en el perfil del maestro, Modelo centrado en los resultados obtenidos, Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula y Modelo de la práctica reflexiva.

Cuando se realiza una evaluación de desempeño se busca determinar si los sujetos evaluados producen servicios de calidad. En consecuencia, si consideramos que las instituciones educativas producen el servicio llamado educación; los principales “productores” de este servicio son los docentes. Por ello, es fundamental medir el desempeño docente, si este no se realiza, se puede afirmar que no se está interesado en mejorar los servicios que se ofrece a los usuarios (Quenta, 2018).

Por lo tanto, la calidad en el desempeño del docente es uno de los aspectos más importantes dentro del proceso educativo (Sánchez & Teruel, 2004) pues es el docente quien interactúa directamente con los estudiantes.

Por ello, SINEACE considera la Gestión Institucional como el eje central en su modelo de acreditación. Esta categoría podría resumirse como la interacción entre los estudiantes y los servicios brindados por la universidad, en donde sobre sale el Factor 7 que se refiere a la Gestión docente.

1.2.2 Evaluación del desempeño docente

La Evaluación del Desempeño Docente es un aspecto prioritario en el proceso de aseguramiento de la calidad educativa, y nace de la premisa de que el rol del docente es fundamental para alcanzar los logros deseados en el sistema educativo.

Esta evaluación es un proceso que busca obtener información relevante, objetiva y fiable. Asimismo, como señala Valdés (2000) citado en Pemberton & Pereira (2006), tiene como objetivo “comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad”.

La finalidad de evaluar los desempeños de los docentes es determinar la idoneidad, competencia y nivel de capacitación, su actuar como individuo y, sobre todo, estimar su potencial de desarrollo, como indica Idalberto Chiavenato (1988) citado por Pemberton & Pereira (2006), para desempeñar de manera eficiente sus funciones.

En ese sentido, la evaluación docente no debe ser vista como un proceso en el cual se busca identificar las deficiencias de los docentes o proyectar en ellos las falencias del sistema educativo, sino como un medio de apoyo y desarrollo profesional y personal de los docentes, donde se valora y reconoce su buen desempeño.

En suma, la evaluación del desempeño docente debería considerarse “un mecanismo capaz de contribuir a fortalecer su protagonismo y corresponsabilidad en los cambios educativos” (Sandoval, 2009) para lograr la optimización de la calidad de la enseñanza y, por consiguiente, el desarrollo sostenible de nuestro país.

Esta evaluación a la que nos referimos necesita ser realizada con objetividad y de manera periódica por parte de la universidad, a través de mecanismos y/o procedimientos que ella misma determine, y donde se incluya como criterio la calificación de los alumnos. (SUNEDU, 2015. Indicador 41)

Además, el proceso de evaluación del desempeño docente debe ser multidimensional, por ello, debe tenerse en cuenta la autoevaluación, la evaluación de parte de los directores de carreras y la opinión de los estudiantes.

Como señala Portillo (2015), en la práctica evaluadora operan cuatro componentes:

el objeto de evaluación viene a ser el desempeño profesional del docente. **La información confiable** se recoge considerando las dimensiones e indicadores de desempeño, entre ellas: proceso de enseñanza, superación, etc. Se emite un **juicio de valor** en base a la información recopilada y como referencia algunos parámetros que permiten la valoración. La **toma de decisiones** permite implementar diversas acciones como: capacitaciones para la mejora de los procesos y desempeño docente.

Teniendo en cuenta ese marco, para contar con la información confiable es preciso determinar los aspectos a evaluarse y, a partir de ellos, generar los instrumentos; teniendo en consideración los indicadores propuestos por la autoridad competente y la realidad de la Universidad, la cual se ve reflejada en el estatuto y reglamentos.

Por ello, en la evaluación de los docentes, la universidad debe considerar que estos realicen investigación y que estén registrados en el DINA. (SUNEDU, 2015. Indicador 36), que los que se dediquen a “la docencia en pregrado o postgrado cuentan, al menos, con grado de maestro o doctor, según corresponda” (SUNEDU, 2015. Indicador 40), y que sean capacitados, bien por su cuenta, bien por parte de la universidad. (SUNEDU, 2015. Indicador 42). Asimismo, la evaluación debe tener en cuenta las funciones que desempeñan en el proceso de enseñanza –

aprendizaje, por lo que se puede considerar la “calidad de la enseñanza, organización y calidad de las evaluaciones, asistencia y puntualidad, relaciones interpersonales, estrategias didácticas, nivel de conocimiento” (Medrano, 2017).

En el caso de la presente investigación, se tomó en cuenta la opinión de los estudiantes, para lo cual se elaboró instrumentos considerando tres dimensiones: personales, pedagógicas y de investigación, como veremos más adelante. En el caso de las dimensiones pedagógicas y de investigación, la información fue contrastada a través de la información oficial de la universidad.

1.2.3 Dimensiones del desempeño docente

Al mencionar la evaluación del desempeño docente nos referimos a algunos aspectos o dimensiones presentes en ellos que son susceptibles de ser medidos. Para ello, consideramos la propuesta de Reyes Manrique (2016) donde plantea cuatro dimensiones: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones y relaciones interpersonales

Asimismo, se tomó en cuenta el Reglamento docente de la Universidad donde se realizó la investigación; en el cual se afirma que los profesores que laboren en la institución seguirán los principios de excelencia académica, autonomía, universalidad y participación; además de

Igualdad: El docente de UDEA brindará a los miembros de la comunidad universitaria, un trato sin preferencias ni discriminaciones por razones sociales, económicas, políticas, de género, culturales, ideológicas, raza o de credo [...]

Investigación: Los docentes promueven y participan en la actividad investigadora de la universidad, así como también en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas. (UDEA, 2018).

En el capítulo XI del mismo documento de la Universidad para el Desarrollo Andino se afirma que para la evaluación de los docentes se tomará en consideración

a) Asistencia y puntualidad. b) Cumplimiento a las normas administrativas. c) Resultados de la Encuesta Docente aplicada a sus estudiantes. d) Resultados del acompañamiento en aula. e) Resultados de las reuniones de coordinación. f) Publicaciones en diarios, revistas nacionales o en revistas indexadas.

Artículo 46° Los docentes son evaluados por los estudiantes semestralmente, incluso en el ciclo de verano, a través de la encuesta docente que mide la labor efectuada por el docente en el aula, tomando en consideración las siguientes áreas: a) Dominio del tema. b) Metodología del curso. c) Capacidad del docente. d) Relación con el estudiante. e) Organización del curso.

Por otro lado, relacionamos el desempeño docente con los deberes intrínsecos a su función, los cuales están indicados en el artículo 87 de la Ley Universitaria 30220. De dicho documento consideramos que para ejercer la docencia se debe tener rigurosidad académica, respeto a la propiedad intelectual y ética profesional; generar conocimiento a través de la investigación rigurosa; buscar su perfeccionamiento continuo; acompañar a los estudiantes para orientarlos en su desarrollo profesional y/o académico; y observar conducta digna (2014).

Por su parte, el Minedu a través de Política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria señala que los docentes universitarios deben ser personas con vocación y dedicación profesional, respaldados por grados académicos de prestigio y ética profesional, que unidos con a su producción académica e intelectual, contribuyen a la calidad del proceso formativo de los estudiantes (2015).

Finalmente, Espíritu (2018, pág. 37) señala la evaluación del desempeño docente debe relacionarse con los roles propios de los educadores y distingue cuatro de ellos. El **rol facilitador**, que implica las estrategias que el docente plantea y aplica para desarrollar en los estudiantes aprendizajes significativos e integradores; el **rol planificador** orientado a que el docente diseñe y proponga con anticipación actividades viables y reales; el **rol investigador** como dimensión fundamental del desempeño docente por ser

la fuente de donde debe nutrirse todo educador”; y el **rol orientador**, que responde a la vocación misma del docente y apunta al conocimiento de sí mismo; y luego a establecer relaciones de comunicación eficaz “principalmente con los alumnos; a fin de considerar las características particulares de los estudiantes y establecer acciones concretas, para favorecer el crecimiento académico y profesional.

A partir de los documentos mencionados, consideramos en la presente investigación tres tipos de las competencias que se espera que todo docente posea para que colabore en impartir una educación de calidad: Competencias personales, Competencias pedagógicas y Competencias de investigación, que se analiza más adelante.

Competencias

Ciertamente abordar el término competencia es una tarea difícil dadas las múltiples definiciones, muchas de ellas imprecisas. Por ello, consideraremos algunas de los conceptos que engloban de mejor manera la idea que se intenta plasmar en la investigación.

Así, para precisar el concepto hemos tomamos definiciones de diversos autores como Tobón (2006), quien considera que las competencias son procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto. Por su parte, Ouellet señala que las competencias pueden apreciarse en el conjunto de actitudes, de conocimientos y de habilidades específicas que una persona sea capaz de realizar un trabajo o de resolver un problema particular (2000, p.37).

Para lograr un desempeño adecuado o realizar una tarea específica es necesario que se considere las competencias como “una capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones” (Perrenoud, 2004). De donde podemos señalar que las competencias remiten a capacidades, a una teoría del pensamiento, al trabajo y la práctica de una profesión o condición; todo ello situados en un contexto.

Para concretar lo antes mencionado podemos afirmar que al hablar de competencias nos referimos al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que la persona posee de manera natural o que ha adquirido, y que las aplica para aprender, adaptarse y desempeñarse en un contexto (Carmargo & Pardo, 2009). Llevado al ámbito universitario afirmamos con Aguilar & Bautista que las competencias son la “integración sinérgica de una serie de recursos que el profesor universitario moviliza e integra de manera creativa, reflexiva y crítica, para desempeñar una docencia proactiva, contribuyendo con responsabilidad al desarrollo de las personas y del entorno social” (2015).

En ese sentido, tomamos las propuestas de competencias planteadas Zabalza (2007), Torra et al (2012) y Ruiz et al (2008). El primero plantea diez competencias: Planificar el proceso de enseñanza–aprendizaje; seleccionar y presentar contenidos disciplinares; ofrecer informaciones y explicaciones

comprensibles; manejar didácticamente las nuevas tecnologías; gestionar las metodologías de trabajo didáctico y las tareas de aprendizaje; relacionarse constructivamente con los alumnos; tutorizar a los alumnos; evaluar los aprendizajes (y los procesos para adquirirlos); reflexionar e investigar sobre la enseñanza; implicarse institucionalmente. Los segundos, las siguientes competencias: interpersonal (CI), metodológica (CM), comunicativa (CC), de planificación y gestión de la docencia (CPGD), de trabajo en equipo (CTE), y de innovación (CDI). Mientras que los terceros proponen las competencias ligadas a la función docente, las competencias ligadas a la función de investigación y las competencias ligadas a la función de gestión.

Los grupos de competencias mencionados, para propósitos de la presente investigación han sido integradas en competencias personales, competencias pedagógica y competencias de investigación, según el siguiente cuadro:

Competencias	Zabalza (2007)	Torra et al (2012)	Ruiz et al (2008)
Personales	<ul style="list-style-type: none"> - Relacionarse constructivamente con los alumnos. - Tutorizar a los alumnos. - Implicarse institucionalmente. 	Interpersonal (CI)	Función docente
Pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar el proceso de enseñanza– aprendizaje. - Seleccionar y presentar contenidos disciplinares. - Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles. 	<ul style="list-style-type: none"> - Metodológica (CM). - Comunicativa (CC). - De planificación y gestión de la docencia (CPGD). - De trabajo en equipo (CTE). - De innovación (CDI). 	Función de gestión

	<ul style="list-style-type: none"> - Manejar didácticamente las nuevas tecnologías. - Gestionar las metodologías de trabajo didáctico y las tareas de aprendizaje. - Evaluar los aprendizajes (y los procesos para adquirirlos). 		
Investigación	- Reflexionar e investigar sobre la enseñanza.		Función de investigación

Competencias personales

Cuando hablamos de competencias personales nos referimos, a las cualidades personales que el docente posee y manifiesta, que pueden ser la facilidad de comunicación, empatía, interés, perseverancia, entre otros que le permitan desarrollar su labor con eficacia.

En estas competencias consideramos las que Reyes Manrique (2016) ha llamado Emocionalidad y Relaciones interpersonales. Estas implican, respectivamente, “las cualidades psicológicas y personales como las necesarias para la labor docente (vocación)” y la relación “maestro-alumno, no solo en el marco de la clase, sino también en el trabajo que el maestro desarrolla fuera de ella, desde una perspectiva orientadora”.

En resumen, estas competencias corresponden “a la ética profesional y la responsabilidad en el ejercicio de la profesión” (Villarreal & Daniela, 2017), e implicarán un conjunto de actitudes y valores necesarios para que el docente desempeñe su labor con ética y pueda estrechar la relación con los estudiantes. Esto último es fundamental pues los docentes “tienen la capacidad y el potencial

para acogerlos y motivar en ellos el deseo por aprender y desarrollarse en la universidad, aportando a la creación de una educación superior terciaria de mayor calidad y equidad” (Gallardo, G., & Reyes, P., 2010).

Por ello, para que el proceso enseñanza-aprendizaje sea eficiente es importante que los docentes desarrollen sus competencias personales, de manera que creen contextos comunicativos acogedores que generen confianza en los estudiantes, a partir de un trato cordial, basado en el respeto, el reconocimiento y la valoración de parte de los alumnos. Esta relación no debe quedarse en el aula, sino es clave que lo trascienda, pues la interacción docente-estudiante fuera del ámbito formal promueve el desarrollo cognitivo de los estudiantes y mejores resultados académicos (Gallardo, G., & Reyes, P., 2010).

Competencias pedagógicas

Siguiendo a Reyes Manrique (2016), son las que ella considera Capacidades pedagógicas. Estas se relacionan con la formación, capacitación y actualización con el que cuenta el docente en el ámbito de los cursos que dicta, de manera que pueda desempeñar su trabajo con eficiencia. Por lo tanto, implican una combinación de atributos con respecto al saber, saber hacer y saber ser, como se indica en el informe del proyecto Tunning (citado en Bozu, 2007).

En la presente investigación, estas competencias significan todas aquellas estrategias que aplica el docente para interactuar con los estudiantes y que implica la planificación de las sesiones de aprendizaje, el conocimiento y aplicación de metodologías de la enseñanza, la construcción de situaciones de enseñanza-aprendizaje, la elaboración de materiales que permitan la adquisición de conocimientos y desarrollo de capacidades, etc.

Por lo tanto, algunas de las funciones pedagógicas se deben llevar a cabo en su práctica como son: diagnóstico de necesidades, organización y gestión de los materiales, motivación, orientación de tutorías, evaluación continua. (Rivadeneira, 2017)

Estas actividades las debe realizar el docente en un constante proceso de análisis y reflexión de su labor, a partir de la teoría y la práctica educativa; esto permitirá visibilizar las fortalezas y debilidades de su quehacer pedagógico, a fin de potenciar las primeras y corregir las segundas.

Aunque muchas veces pareciera que todo docente por el hecho de serlo ya posee estas competencias; es importante señalar que estas competencias son de las que más carecen los profesores universitarios. Por ello, los que ostentan un cargo directivo deben preocuparse en ayudar a los docentes a desarrollarlas pues estas carencias dificultan “la transmisión de conocimientos y hacen complejo el proceso de aprendizaje para el alumno” (Parra, Ecima, & Gómez, 2010).

Competencias de investigación

Finalmente, hemos considerado las competencias de investigación. Resaltamos este aspecto pues como afirma Espíritu (2018) la investigación es una de las dimensiones fundamentales del desempeño docente, la fuente de la que debe nutrirse todo educador.

Docencia e investigación se apoyan y enriquecen mutuamente. El docente que reconoce la investigación como un aspecto intrínseco a su labor, influirá en sus estudiantes; así, no solo les transmitirá conocimientos, sino también habilidades de investigación, de manera que también ellos puedan desarrollar actitudes hacia la investigación.

Por ello, es necesario que el docente tenga competencias de investigación, que le permitan revisar continuamente el área en la que se desempeña en el contexto de la enseñanza. Entre ellas debemos resaltar que el docente conozca los diseños, alcances y enfoques; además, que sea proactivo para presentar temas de investigación y que pueda

enseñar los resultados de investigación (*teach research results*); dar a conocer la investigación (*make research known*); mostrar el significado de ser un investigador (*show what it means to be a researcher*); ayudar a llevar a cabo la investigación (*help to conduct research*), y proporcionar la experiencia de investigación (*provide research experience*) (López, 2015).

1.2.4 Calidad

Hablar de calidad educativa implica primero precisar a qué nos referimos con calidad para luego llevarlo al ámbito educativo.

Así, hemos considerado la definición de Davok sobre la calidad. Para él es “la relación entre las características y los procedimientos aplicados en la fabricación o desarrollo de un bien o de un servicio, también el grado de satisfacción del cliente para con el producto o servicio adquirido en relación a su expectativa inicial” (2007).

1.2.5 Calidad educativa

En el ámbito educativo la calidad está determinada por la capacidad de las instituciones educativas para poner sus esfuerzos “en la formación plena del ciudadano [...], del ciudadano que cuida que la sociedad sea democráticamente organizada y se desarrolle en sus aspectos económico, institucional, político y cultural” (Davok, 2007).

Es importante, también, resaltar la definición de calidad propuesta por el CONEAU y que SINEACE retoma, pues sintetiza las definiciones anteriores. La calidad educativa es “un conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas” (CONEAU, 2008). Es decir, la calidad educativa involucrará los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, además de la inserción laboral y el desempeño del profesional. Por ello, las universidades tienen la responsabilidad directa de gestionar su calidad, aun cuando existen organismos externos que cumplan esa función. Así, si una universidad desea ser referencia del saber y del conocimiento para la sociedad debe buscar la “mejora continua de la calidad de todos los servicios que presta: docencia, investigación y gestión” (Hernández, 2002).

Esta calidad educativa implicará que se cumplan las metas y objetivos propuestos; en ese sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2014) considera como los factores fundamentales que contribuyen a la calidad educativa el contar con docentes bien formados y motivados; que los contenidos sean pertinentes y según el contexto de los estudiantes; tener entornos de aprendizaje seguros e inclusivos; y que se fortalezca las capacidades de los estudiantes para que sean innovadores, creativos y asimilen el cambio en sus sociedades.

Asimismo, como afirman Surdez, Sandoval y Lamoyi (2018), entre los componentes que aseguran la calidad se encuentran 1) el profesor como el centro de la calidad educativa, para lo cual es necesario promover políticas educativas que busquen potenciar su formación y faciliten su bienestar; 2) inversión en recursos e infraestructura adecuada; 3) políticas de mejora continua en la

enseñanza y en el aprendizaje; 4) formación de estudiantes autónomos; 5) programas que aporten significativamente en la vida de los estudiantes; y 6) pertinencia de los programas con relación a la realidad.

De esta manera se entiende que cada vez las universidades se preocupen por la “evaluación y acreditación universitaria, en particular la calidad docente, debido a la importancia fundamental de la universidad en reorientar su función social [...]” (Cevallos, 2014).

En el Perú, la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria–SUNEDU (2015) identificó ocho condiciones básicas de calidad (CBC), las cuales son estándares mínimos “que sirven de pautas generales para la evaluación de la capacidad de la universidad para la prestación del servicio educativo superior universitario y autorización de su funcionamiento”. Por lo tanto, buscan ser el primer nivel que las universidades deben cumplir, y sin los siguientes:

Condición I: Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes.

Condición II: Oferta educativa a crearse compatible con los fines propuestos en los instrumentos de planeamiento.

Condición III: Infraestructura y equipamiento adecuado al cumplimiento de sus funciones (aulas, bibliotecas, laboratorios, entre otros).

Condición IV: Líneas de investigación a ser desarrolladas.

Condición V: Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos de 25% de docentes a tiempo completo.

Condición VI: Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros).

Condición VII: Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (Bolsa de Trabajo u otros).

Condición VIII: CBC Complementaria: transparencia de universidades.

Para verificar estas CBC, SUNEDU ha establecido un proceso obligatorio de licenciamiento para todas las universidades.

Por otro lado, aunque la Ley Universitaria N°30202 señala que el rol del Estado en el sistema universitario es el aseguramiento de la calidad; la preocupación por la calidad educativa debería formar parte del quehacer de la propia universidad, impulsándola a cumplir “sus tareas propias en materia de docencia; en las actividades de investigación; en su propia gestión, administración y organización; en el uso de sus recursos; en su política de bienestar institucional y en las formas de articulación con los actores de su entorno” (MINEDU, 2015. Pág. 13).

Finalmente, se debe considerar que dentro del proceso de asegurar y promover la calidad educativa podríamos encontrarnos con algunas limitaciones. La **primera** problemática a la que nos enfrentamos es al concepto mismo de **calidad**; por ello, dado que **calidad** permanece como “un concepto amplio y relativo, interpretado de forma diferente según el contexto y la perspectiva desde la cual se le observa” (Zapata, G., & Tejeda, I. 2009), es de suma importancia dirigirnos a la definición que desarrollan instituciones como MINEDU, SUNEDU o SINEACE. La **segunda** limitación se refiere al contexto en que se diseñan e implementan las políticas de aseguramiento de la calidad y los mismos procedimientos seguidos por las universidades; “así, es posible encontrar casos en los que cierto discurso (sobre mejoramiento, por ejemplo) puede esconder otros intereses y presiones, tanto por parte de quienes conducen la evaluación como por aquellos que son objeto de ella” (Zapata, G., & Tejeda, I. 2009). Por eso, es fundamental distinguir entre

aquellos que realmente tiene un interés por el mejoramiento de la calidad, de aquellos que solo buscan obtener una certificación en contextos empresariales. Como **tercera** limitación nos encontramos es que las universidades deben entender que las CBC son exigencias mínimas; por lo tanto, dentro de un compromiso con la educación superior, deben apuntar a siempre estar por encima de dichas condiciones, para lo cual es recomendable seguir los procesos de acreditación de carreras y programas, o buscar certificaciones internacionales. En esta misma línea, una **cuarta** limitación sería la de ver las políticas de aseguramiento de la calidad como meras políticas “externar” y ajenas a la universidad; por el contrario, estas deben analizarse en relación con las prácticas internas de las propias instituciones y llevar a que dichas prácticas conduzcan a cambios significativos sobre la calidad, pues “son los procesos internos de AC los que redundan en un impacto más profundo y permanente en el mejoramiento de la calidad” (Zapata, G., & Tejeda, I. 2009).

1.3 Definición de términos básicos

Calidad.- Son las acciones realizadas por todos los miembros de una institución para superar las expectativas del cliente en relación con el bien o servicio ofrecido. Estas acciones permitirán la satisfacción y fidelización del cliente.

Calidad académica.- Implica que el modelo educativo permita la generación y difusión del conocimiento científico y tecnológico; por lo tanto, que los docentes encargados de concretar el proceso enseñanza-aprendizaje sigan un enfoque innovador, que cuenten con las herramientas y conocimientos pertinentes para que los estudiantes puedan desarrollar su capacidad de resolver problemas, ser críticos, desarrollar sus propias ideas y, sobre todo, que aprendan a aprender, para que puedan insertarse con éxito en el mundo laboral.

Calidad educativa.- Característica que posee el servicio que ofrece una institución educativa, por el cual satisface las necesidades de sus “clientes” para que estos puedan enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía, enfrentar la globalización y superar los mecanismos de discriminación y exclusión. En la calidad educativa están involucrados los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, inserción laboral y desempeño del profesional.

Capital humano.- Son los conocimientos, habilidades, experiencia, capacidad de aprendizaje y adaptación a las diversas realidades que poseen las personas y que se plasma en su desarrollo profesional.

Competencias.- Es el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores y virtudes que posee un docente y que sirven de insumo en su desempeño.

Competencias de investigación.- Son aquellas que manifiestan la dedicación para la investigación, considerando el aprendizaje permanente y la innovación. Para realizar dicho proceso el docente debe conocer y manejar herramientas tecnológicas investigativas.

Competencias pedagógicas.- Se refiere a los conocimientos adquiridos por el docente, que se relacionan con las áreas o cursos que enseña y que le permiten dirigir el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos. Estas competencias implican la destreza del docente para planificar los aprendizajes y proponer estrategias, recursos y evaluación pertinentes para que los estudiantes aprendan de manera crítica.

Competencias personales.- Son aquellas competencias naturales o adquiridas por las cuales el docente tiene la sensibilidad para conocer y comprender las características y el contexto de los estudiantes; para crear un ambiente adecuado

para que se dé el aprendizaje y la convivencia en el aula; para reflexionar sobre su práctica docente y desarrollar su profesión con ética, responsabilidad y compromiso.

Desempeño.- Son las acciones o tareas concretas mediante las cuales el docente despliega sus competencias; por lo tanto, son susceptibles de ser evaluadas.

Docente.- Persona que a través de su vocación-profesión dirige el proceso enseñanza-aprendizaje, procurando que el estudiante descubra sus capacidades y formando en ellos personas independientes, con sentido reflexivo, crítico y ético.

Evaluación de desempeño.- Es el proceso por el cual se mide el desarrollo de las acciones educativas realizadas por el docente. Estas acciones están delimitadas por los criterios de calidad educativa y tienen un trasfondo formativo no punitivo.

UDEA.- La Universidad para el Desarrollo Andino es una comunidad académica que, en un contexto multicultural, busca ser modelo de educación para las regiones andinas, basada en el desarrollo de la persona y la comunidad en el respeto de las distintas identidades, en la excelencia humana y académica, así como en la relevancia de la investigación y las propuestas sociales (UDEA, 2018).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis principal

- El desempeño docente se relaciona significativamente con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

2.1.2 Hipótesis derivadas

- Las competencias personales de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.
- Las competencias pedagógicas de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.
- Las competencias de investigación de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

2.2 Variables y definición operacional

- **Variable 1: Desempeño docente**

Esta variable expresa las dimensiones del ejercicio de la docencia, las cuales influyen en la Calidad Educativa de las carreras profesionales de las dos facultades (Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias

Sociales) de la UDEA en el semestre 2019-I. Las dimensiones son las siguientes: Competencias personales, Competencias pedagógicas y Competencias de investigación.

Dichas dimensiones se medirán a partir de un Cuestionario sobre la percepción que tienen los estudiantes en relación con el desempeño de los docentes.

▪ **Variable 2: Calidad educativa en la Universidad para el Desarrollo Andino**

La calidad educativa hace referencia a la calidad de la formación Profesional (personal, pedagógica y de investigación) que poseen los docentes de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA. Para medir esta variable se aplicará un Cuestionario de la calidad educativa; dicho instrumento será aplicado a los estudiantes.

Operacionalización de variables

Variable 1: El Desempeño docente

Las competencias personales se refieren al nivel de formación profesional y capacitación específica que tienen los docentes; además, del trato y accesibilidad a los estudiantes.

Por su parte, las competencias pedagógicas guardan relación con la planificación de las sesiones de aprendizaje y desarrollo del sílabo, la elaboración de materiales educativos y la metodología que usa el docente.

Finalmente, con las competencias de investigación nos referimos al conocimiento del sistema de investigación de la universidad y a la publicación de las investigaciones realizadas. Asimismo, a la relación de

los docentes con las instituciones educativas de donde provienen los estudiantes ingresantes y con las instituciones educativa o empresas donde laboran los egresados.

Los indicadores se medirán a partir de un Cuestionario de percepción de desempeño docente dirigida a los estudiantes.

Variable 2: La Calidad educativa:

Para medir los indicadores correspondientes a la calidad educativa se elaborará un cuestionario a partir del Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria del SINEACE. Dicho cuestionario estará dirigido a los estudiantes de cada escuela profesional.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
VARIABLE 1: Desempeño docente	Competencias personales	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes cuentan con una adecuada formación. - El docente tiene un trato adecuado y es accesible a los estudiantes. 	1, 2, 3 y 4 5, 6, 7 y 8
	Competencias pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes planifican sus sesiones de acuerdo con el sílabo. - La metodología y el material utilizado por los docentes es adecuado. - Los docentes siguen criterios y procedimientos de evaluación acorde a la naturaleza de sus cursos. - Domina las tecnologías de la información y comunicación 	9 y 10 11, 12, 13, 14, 15 y 16 17, 18, 19, 20 y 21 22, 23 y 24
	Competencias de investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Propone proyectos de innovación o investigación. - Se relaciona con empresas y/o instituciones educativas donde laboran los egresados. - Se relaciona las instituciones educativas de donde provienen los ingresantes. 	25, 26, 27 y 28 29 y 30 31 y 32
VARIABLE 2: Calidad Educativa	Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Los propósitos del programa de estudios están definidos y alineados con la misión y visión institucional y han sido construidos participativamente. - La Escuela Profesional mantiene y ejecuta 	1, 2, 3, 4 y 5 6, 7, 8,

	<p>mecanismos de revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos, consideran la participación de los grupos de interés para asegurar que la oferta académica sea pertinente con la demanda social.</p>	9, 10 y 11
Formación integral	<ul style="list-style-type: none"> - El plan de estudios es flexible e incluye cursos que brindan una sólida base científica y humanista; con sentido de ciudadanía y responsabilidad social. 12, 13, y 14 - El proceso de enseñanza aprendizaje articula el proceso con la I+D+i y responsabilidad social, en la que participan estudiantes y docentes, apuntando a la formación integral y el logro de competencias. 15, 16 y 17 - El programa de estudios mantiene y hace uso de convenios con universidades nacionales e internacionales para la movilidad de estudiantes y docentes. 18 - La Escuela Profesional selecciona, evalúa, capacita y procura el perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular. 19, 20, 21 y 22 - La Escuela Profesional diseña, ejecuta y mantiene mecanismos que ayuden a nivelar, en los estudiantes, las competencias necesarias para iniciar sus estudios universitarios. 23, 24 y 25 - La Escuela Profesional gestiona, regula y asegura la calidad de la I+D+i realizada por docentes, relacionada al área disciplinaria a la que pertenece. 26, 27, 28 y 29 - La Escuela Profesional asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de I+D+i de los estudiantes conducentes a la obtención del grado y título profesional. 30 - La Escuela profesional fomenta que los resultados de los trabajos de I+D+i se publiquen y sean de conocimiento de los académicos y estudiantes. 31 	
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - La Escuela Profesional utiliza mecanismos para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso. 32 - La Escuela Profesional establece un vínculo permanente sus egresados, monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educacionales. 33 y 34 	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

Enfoque

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, porque representó un conjunto de procesos que, como resultado del uso de instrumentos, permitió la medición de las variables. Además, este enfoque “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva” (Bernal, 2006).

Alcance

El alcance de la presente investigación fue correlacional. Se buscó explicar la relación entre variables, ofreciendo predicciones y cuantificando relaciones entre variables. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), las investigaciones que utilizan este alcance “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 93).

Diseño

Fue un estudio no experimental, correlacional. El diseño que se utilizó en la investigación fue no experimental, pues no se manipuló deliberadamente las variables. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista, “se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables

independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (2014, pág. 152).

Además, el tipo de diseño no experimental fue transversal pues se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único; ya que el objetivo es “describir variables y analizar su interrelación en un momento dado” (Hernández et al., 2014, p. 154).

Asimismo, fue correlacional porque estableció las relaciones entre las variables desempeño docente y calidad educativa sin establecer nexo de causalidad entre estas (Hernández et al., 2014, p. 157). Su modelo se representó de la forma siguiente:

$$X \text{ } \textcircled{\text{---}} \text{ } Y$$

Donde:

X es la variable desempeño docente

Y es la variable calidad educativa

$\textcircled{\text{---}}$ es la relación entre variables.

3.2 Diseño muestral

La población de la investigación estuvo conformada por estudiantes de las escuelas profesionales de ingeniería informática, ingeniería agronómica, educación inicial bilingüe, educación primaria bilingüe y educación secundaria bilingüe, a los que se les aplicó el Cuestionario de percepción sobre el desempeño docente y el Cuestionario sobre la Calidad Educativa. Dicha población estuvo compuesta por 421 estudiantes.

En este caso, la muestra fue de tipo probabilístico, y el tamaño se determinó a través de la fórmula de Spiegel y Stephens (2009):

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

Donde:

Z = constante del nivel de confianza (valor: 1.96)

σ = Estimado de la desviación estándar de la población (0.5)

N = tamaño población

e = error de estimación (valor: 0.05)

n = tamaño de la muestra

Por lo tanto, al aplicar la fórmula, podemos calcular la muestra:

$$\frac{(1.96)^2 \times (0.5)^2 \times 421}{(0.05)^2 \times (421-1) + (1.96)^2 \times (0.5)^2} = 201$$

Así, la muestra fue de 201 estudiantes.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó como técnicas la Encuesta. Para lo cual se construyó los siguientes instrumentos:

- Cuestionario sobre la percepción del desempeño docente dirigida a estudiantes.
- Cuestionario sobre la calidad educativa dirigido a estudiantes

3.3.1 Cuestionario sobre la percepción del desempeño docente dirigido a los estudiantes

Con este instrumento se buscó medir la percepción que tienen los estudiantes de la UDEA sobre el desempeño de los docentes.

El instrumento que aplicó a los estudiantes de las cinco escuelas profesionales y constó de 3 dimensiones, 9 indicadores y 32 ítems.

3.3.2 Cuestionario sobre la calidad educativa dirigido a estudiantes

Este instrumento buscó medir la calidad con la cual se desarrolla el proceso de formación de profesional en cinco escuelas profesionales con las que cuenta la UDEA. El método que se utilizó fue el cuestionario, el cual implicó una técnica empírica de recolección de información.

El instrumento fue aplicado a los estudiantes de las escuelas profesionales. Constó de 3 dimensiones, 12 indicadores y 34 ítems.

La formulación de las dimensiones e indicadores tuvo como base el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria del SINEACE.

3.4 Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos se determinó a través del juicio de expertos, siendo los que realizaron la validación los siguientes expertos:

- Ms. Wilson Arturo Ramos Clavijo, Director de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad para el Desarrollo Andino.
- MST. Luis Sánchez Esposorio Sánchez Gamarra, Director Académico de la Universidad para el Desarrollo Andino.
- Dr. Óscar Melanio Dávila, Docente de Metodología de la Investigación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Asimismo, se estableció la confiabilidad de los instrumentos utilizando el Alfa de Cronbach, de donde se comprobó la consistencia de los instrumentos.

Para lo cual podemos observar los siguientes resultados:

- Cuestionario sobre la percepción del desempeño docente dirigido a estudiantes:

Se midió el Alfa de Cronbach para instrumento, tomando una muestra de 15 estudiantes; lo que dio como resultado 0.9279, lo que quiere decir que es un síntoma de adecuado diseño del cuestionario.

- Cuestionario sobre la calidad educativa dirigido a estudiantes:

Para este instrumento el Alfa de Cronbach dio resultado 0.896, lo que quiere decir que es un síntoma de adecuado diseño del cuestionario.

3.5 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

El análisis de datos se realizó la estadística con la ayuda del software estadístico SPSS, a partir del cual se determinó la frecuencia para construir tablas de frecuencia y gráficos.

Asimismo, se utilizó la estadística inferencial para contrastar la relación entre la variable del desempeño docente y la calidad educativa de las facultades de la UDEA, para ello se aplicó la prueba Rho de Spearman.

3.6 Aspectos éticos

Uno de los pilares para mejorar la calidad de la educación es el desarrollo docente, lo cual involucra el desarrollo de sus competencias personales, académicas, pedagógicas e investigativas; para lo cual deben estar en continua mejora, a fin de actualizarse e ir respondiendo a las exigencias que los cambios le exigen.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

Los resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos correspondientes, a 201 estudiantes de las facultades de Ciencias e Ingeniería y de Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA se describen a continuación.

Tabla 1:

Prueba Rho de Spearman de Desempeño Docente y Calidad Educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

Correlaciones			Desempeño Docente	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,166
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	201	201
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,166	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	201	201

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la tabla 1 podemos observar que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, la significancia de 0.019 es menor a 0.05, es decir se puede afirmar que desempeño docente se relaciona significativamente al 5% con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. Asimismo, con respecto al coeficiente de correlación determinado (0.166), indica que existe una relación positiva de nivel medio entre las variables de estudio.

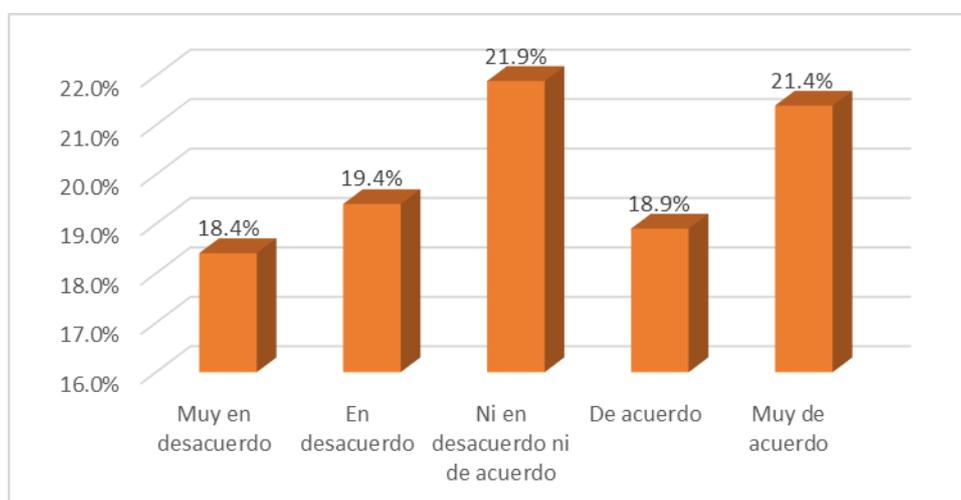
Tabla 2: *Percepción del desempeño docente según estudiantes de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.*

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	37	18.4%
En desacuerdo	39	19.4%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	44	21.9%
De acuerdo	38	18.9%
Muy de acuerdo	43	21.4%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I.

Figura 1:

Percepción del desempeño docente según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la tabla 2 se muestra que aproximadamente el 40% de los estudiantes encuestados brinda una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto al desempeño docente, en contraste con un aproximadamente 37.5% de estudiantes que indicaron que están Muy en desacuerdo y en desacuerdo con respecto al desempeño docente.

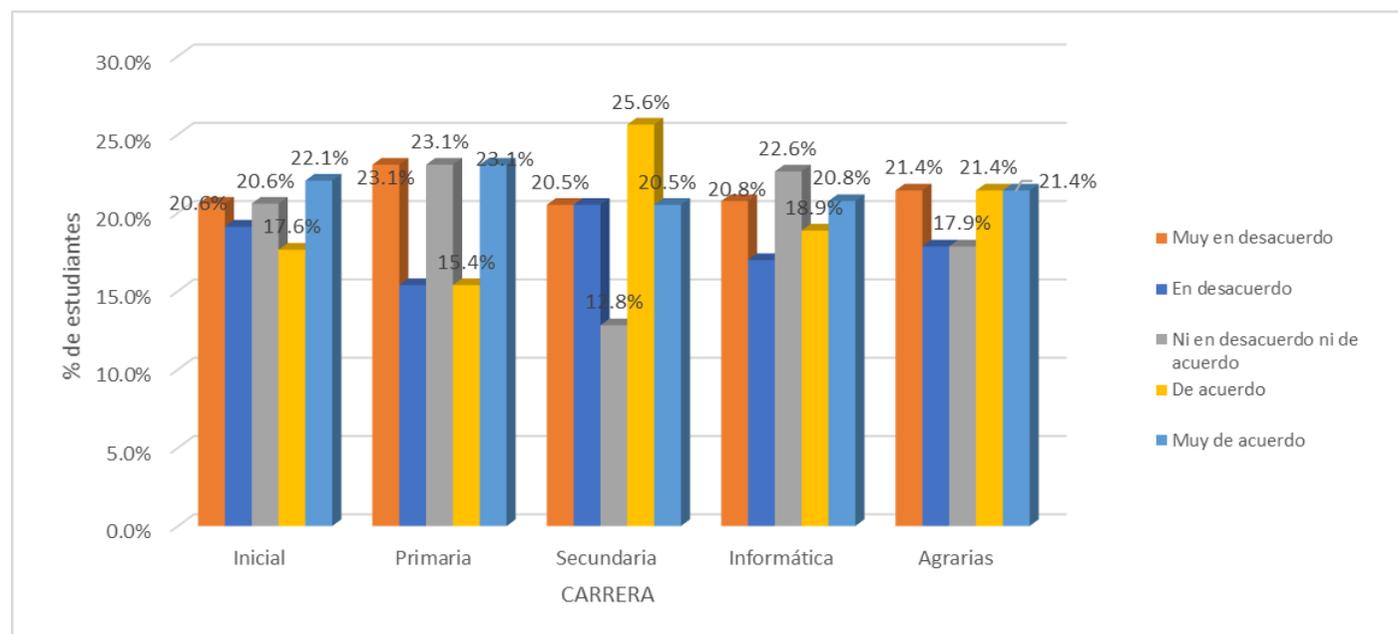
Tabla 3:*Percepción de estudiantes sobre el desempeño docente según carreras de la UDEA 2019-I.*

OPINIÓN		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
DESEMPEÑO DOCENTE	Muy en desacuerdo	14	20.6%	3	23.1%	8	20.5%	11	20.8%	6	21.4%
	En desacuerdo	13	19.1%	2	15.4%	8	20.5%	9	17.0%	5	17.9%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	14	20.6%	3	23.1%	5	12.8%	12	22.6%	5	17.9%
	De acuerdo	12	17.6%	2	15.4%	10	25.6%	10	18.9%	6	21.4%
	Muy de acuerdo	15	22.1%	3	23.1%	8	20.5%	11	20.8%	6	21.4%
TOTAL		68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 2:

Percepción de estudiantes sobre el desempeño docente según carreras de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la Figura 2 se puede evidenciar que las opiniones con respecto al desempeño docente por parte de los estudiantes encuestados, según sus carreras profesionales es muy pareja, sobresaliendo los siguientes indicadores por carrera, aproximadamente el 21.2% de los estudiantes de inicial indicó estar muy de acuerdo, por otro lado, un 20.6% de estudiantes de la misma carrera indicó estar muy en desacuerdo. De los estudiantes de primaria un 23.1% manifestó estar muy de acuerdo, asimismo el 23.1% opinó que está muy en desacuerdo con el desempeño docente. En cuanto a los estudiantes de la carrera de secundaria, fueron en total un 25.6% los que manifestaron estar de acuerdo en contraste con un 20.5% que manifestó estar muy en desacuerdo. Finalmente, en las carreras de informática y agrarias se puede mencionar que el 20.8% 21.4% de encuestados indicó estar muy en desacuerdo con respecto al desempeño docente.

Tabla 4:

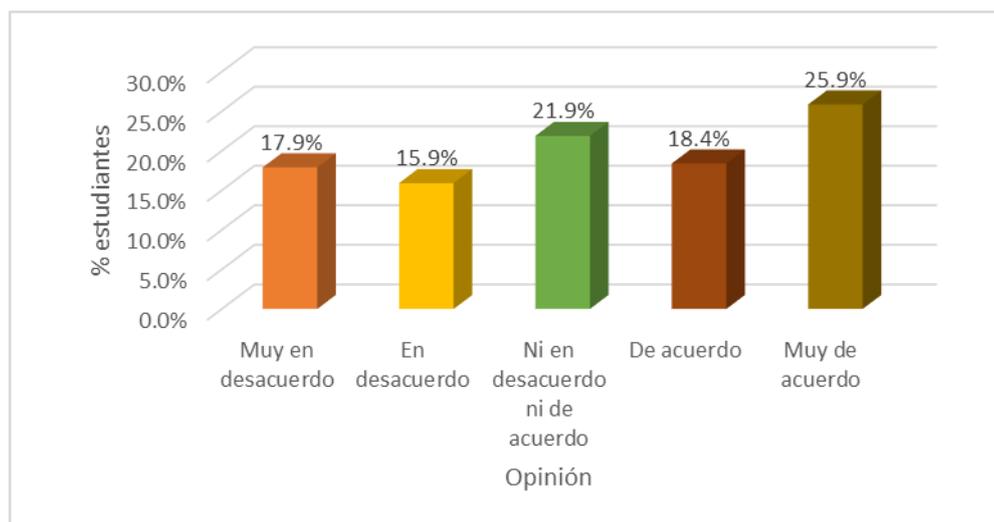
Percepción de competencias personales (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	36	17.9%
En desacuerdo	32	15.9%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	44	21.9%
De acuerdo	37	18.4%
Muy de acuerdo	52	25.9%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I.

Figura 3:

Percepción de competencias personales (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I.

Interpretación:

En la tabla 4 se puede observar que aproximadamente el 44.3% de los estudiantes encuestados brindó una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto a las competencias personales, en contraste con un aproximadamente 33.8% de estudiantes que indicaron que están Muy en desacuerdo y en desacuerdo con respecto a las competencias personales.

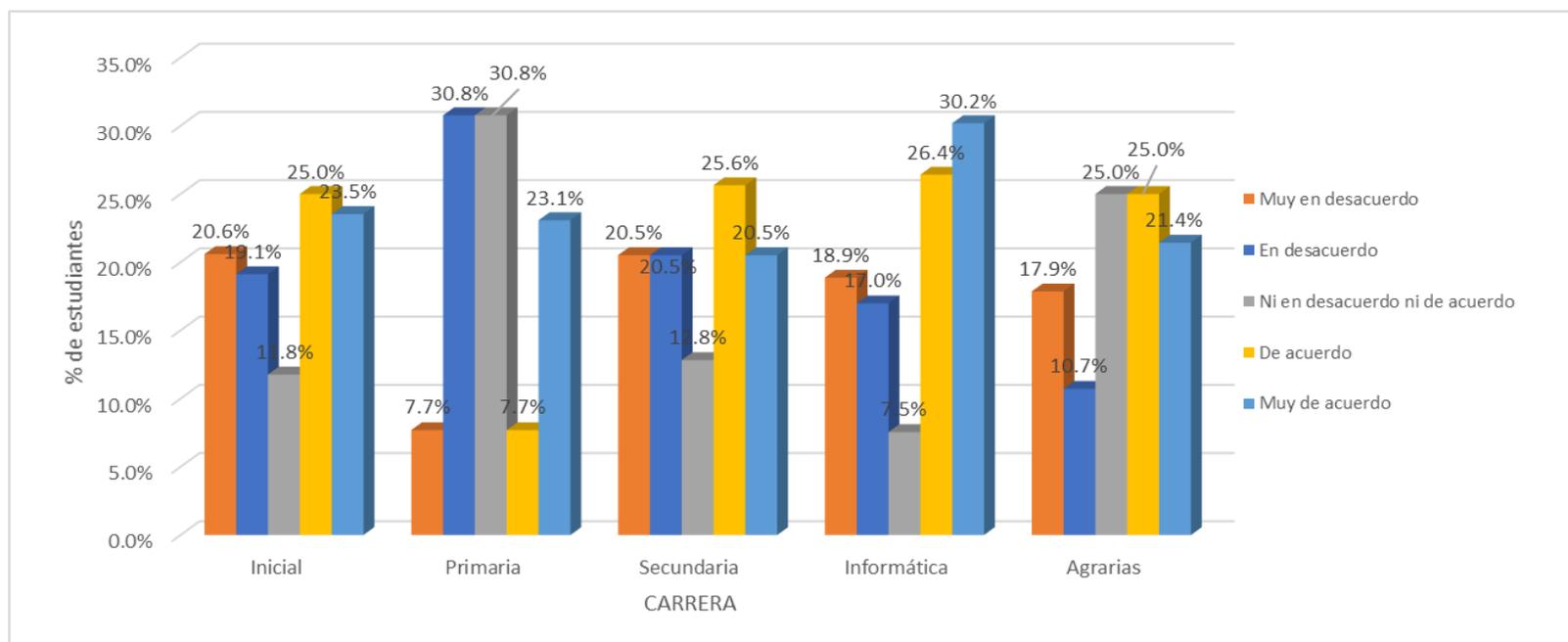
Tabla 5:*Percepción de estudiantes sobre competencias personales (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I.*

OPINIÓN		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
COMPETENCIAS PERSONALES	Muy en desacuerdo	14	20.6%	1	7.7%	8	20.5%	10	18.9%	5	17.9%
	En desacuerdo	13	19.1%	4	30.8%	8	20.5%	9	17.0%	3	10.7%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	11.8%	4	30.8%	5	12.8%	4	7.5%	7	25.0%
	De acuerdo	17	25.0%	1	7.7%	10	25.6%	14	26.4%	7	25.0%
	Muy de acuerdo	16	23.5%	3	23.1%	8	20.5%	16	30.2%	6	21.4%
TOTAL		68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 4:

Percepción de estudiantes sobre competencias personales (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I.

Interpretación:

En la Figura 4 se puede observar que las opiniones con respecto a competencias personales de docentes por parte de los estudiantes encuestados, según sus carreras profesionales. Aproximadamente el 30.8% de los estudiantes de educación primaria indicó estar en desacuerdo, por otro lado, un 25% de estudiantes de la carrera inicial manifestó estar de acuerdo. De los estudiantes de Informática un 30.2% indicó estar muy de acuerdo, asimismo el 25.6% de la carrera de secundaria opinó que está de acuerdo con las competencias personales de los docentes. En cuanto a los estudiantes de la carrera de agrarias, fueron en total un 25% los que manifestaron estar de acuerdo en contraste con un 10.7% que manifestó estar en desacuerdo.

Tabla 6:

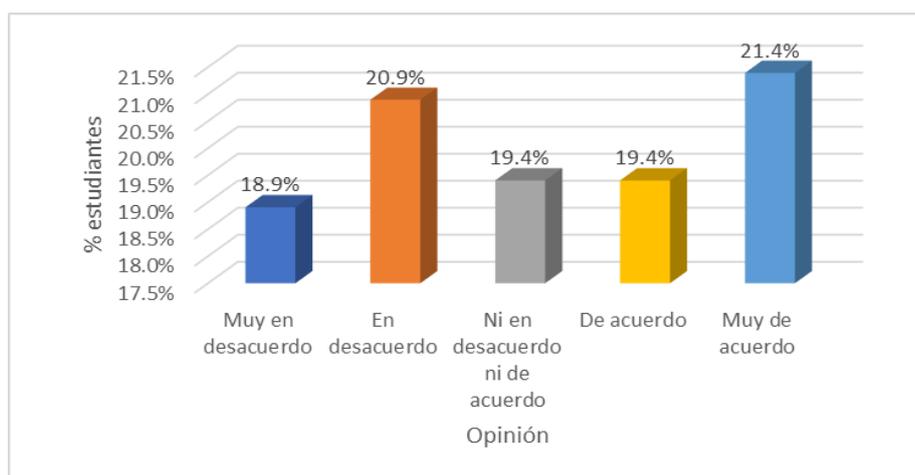
Percepción de competencias pedagógicas (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	38	18.9%
En desacuerdo	42	20.9%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	39	19.4%
De acuerdo	39	19.4%
Muy de acuerdo	43	21.4%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 5:

Percepción de competencias pedagógicas (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I.

Interpretación:

En la tabla 6 se identifica que aproximadamente el 40.8% de los estudiantes encuestados brindó una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto a las competencias pedagógicas, en contraste con un aproximadamente 39.8% de estudiantes que indicaron que están Muy en desacuerdo y en desacuerdo con respecto a las competencias pedagógicas.

Tabla 7:

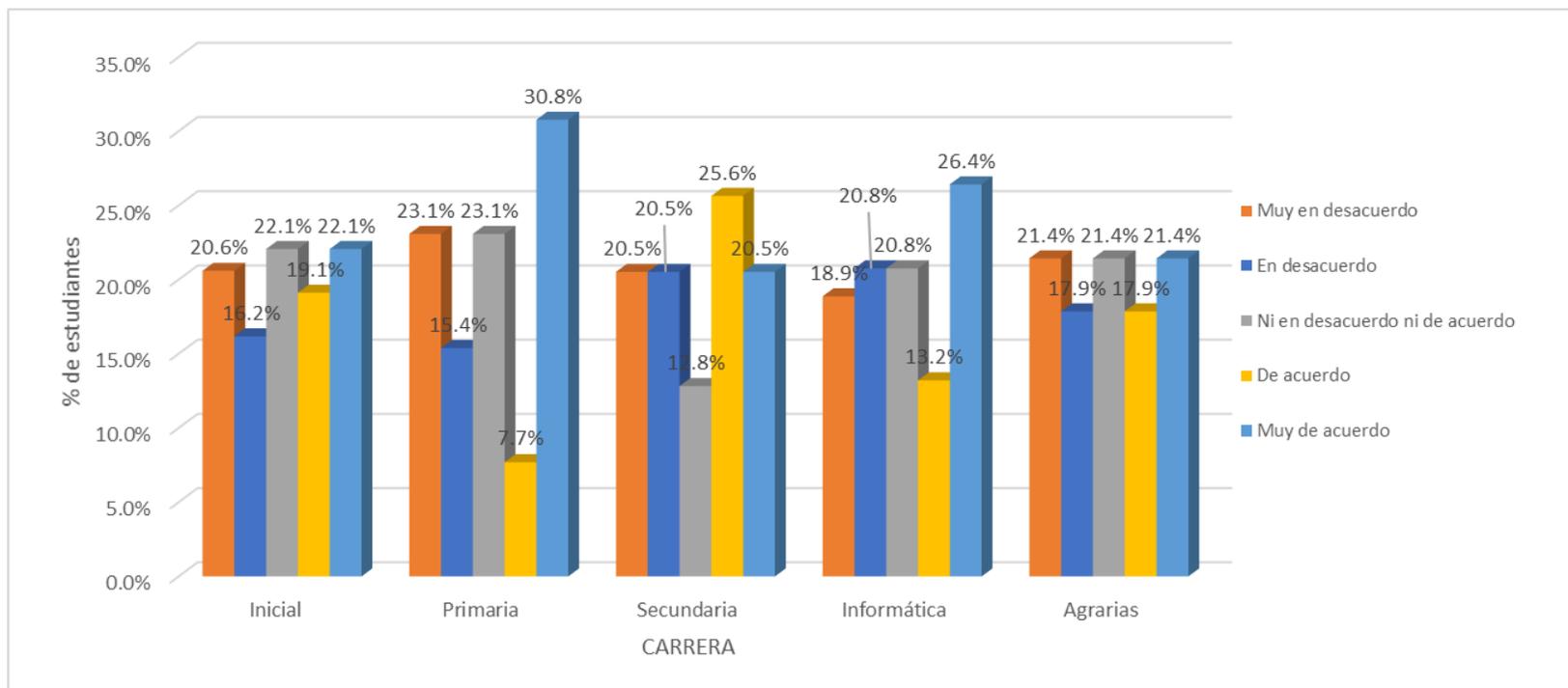
Percepción de estudiantes sobre competencias pedagógicas (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I.

OPINIÓN		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS	Muy en desacuerdo	14	20.6%	3	23.1%	8	20.5%	10	18.9%	6	21.4%
	En desacuerdo	11	16.2%	2	15.4%	8	20.5%	11	20.8%	5	17.9%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	15	22.1%	3	23.1%	5	12.8%	11	20.8%	6	21.4%
	De acuerdo	13	19.1%	1	7.7%	10	25.6%	7	13.2%	5	17.9%
	Muy de acuerdo	15	22.1%	4	30.8%	8	20.5%	14	26.4%	6	21.4%
TOTAL		68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 6:

Percepción de estudiantes sobre competencias pedagógicas (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la Figura 6 se puede evidenciar que las opiniones con respecto a competencias pedagógicas de docentes por parte de los estudiantes encuestados, según sus carreras profesionales. Así tenemos que el 22.1% de los estudiantes de la carrera de educación inicial indicó estar muy de acuerdo, por otro lado, el 30.8% de estudiantes de la carrera de primaria manifestó estar muy de acuerdo. Con respecto a los estudiantes de secundaria un 20.5% indicó estar muy en desacuerdo, asimismo el 26.4% de la carrera de informática opinó que está de acuerdo con las competencias pedagógicas de los docentes. En cuanto a los estudiantes de la carrera de agrarias, fueron en total un 21.4% los que manifestaron estar muy de acuerdo, siendo también un 21.4% que manifestó estar muy en desacuerdo.

Tabla 8:

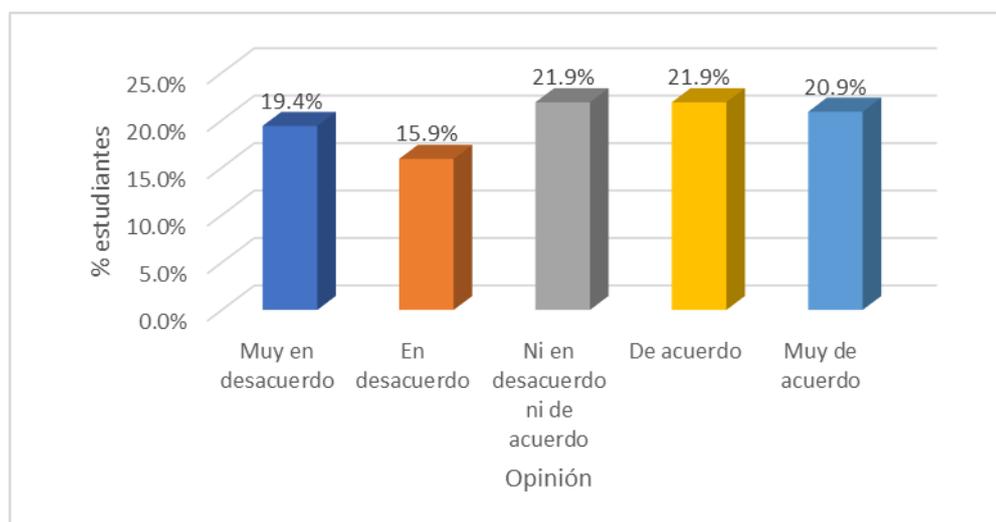
Percepción de competencias de investigación (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	39	19.4%
En desacuerdo	32	15.9%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	44	21.9%
De acuerdo	44	21.9%
Muy de acuerdo	42	20.9%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 7:

Percepción de competencias de investigación (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la tabla 8 se observa que el 42.8% de estudiantes encuestados brindó una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto a las competencias de investigación, en comparación con un aproximadamente 35.3% de estudiantes que indicaron opiniones desfavorables (Muy en desacuerdo y en desacuerdo) con respecto a las competencias de investigación.

Tabla 9:

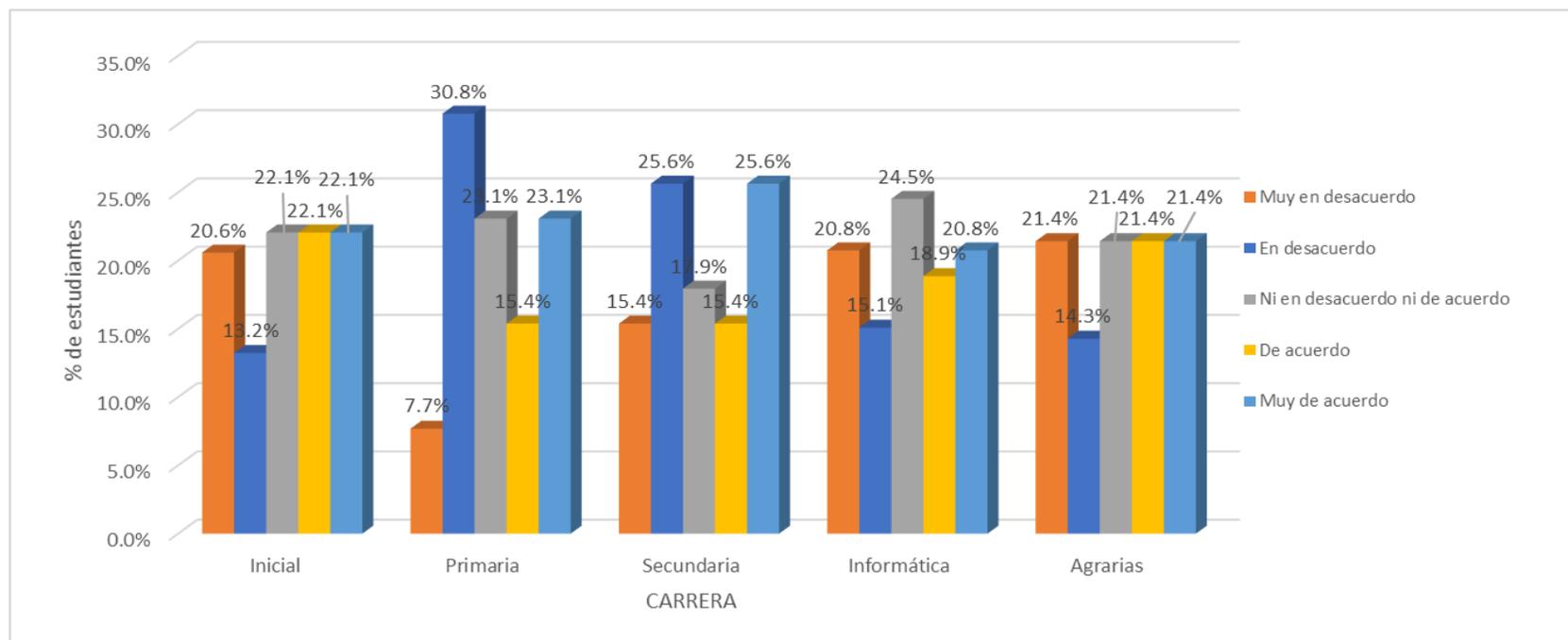
Percepción de estudiantes sobre competencias de investigación docente (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I.

OPINIÓN		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN	Muy en desacuerdo	14	20.6%	1	7.7%	6	15.4%	11	20.8%	6	21.4%
	En desacuerdo	9	13.2%	4	30.8%	10	25.6%	8	15.1%	4	14.3%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	15	22.1%	3	23.1%	7	17.9%	13	24.5%	6	21.4%
	De acuerdo	15	22.1%	2	15.4%	6	15.4%	10	18.9%	6	21.4%
	Muy de acuerdo	15	22.1%	3	23.1%	10	25.6%	11	20.8%	6	21.4%
TOTAL		68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 8:

Percepción de estudiantes sobre competencias de investigación docente (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la Figura 8 se puede observar las opiniones de estudiantes con respecto a competencias de investigación docentes, según sus carreras profesionales. Es así que tenemos que el 20.6% de los estudiantes de la carrera de educación inicial indicó estar muy en desacuerdo, por otro lado, el 30.8% de estudiantes de la carrera de primaria manifestó estar en desacuerdo. Con respecto a los estudiantes de la carrera de secundaria un 25.6% indicó estar en desacuerdo, asimismo el 24.5% de la carrera de informática opinó que está en desacuerdo con las competencias de investigación de los docentes. En cuanto a los estudiantes de la carrera de agrarias, fueron en total un 21.4% los que manifestaron estar muy de acuerdo, siendo también un 21.4% que manifestó estar muy en desacuerdo.

Tabla 10:

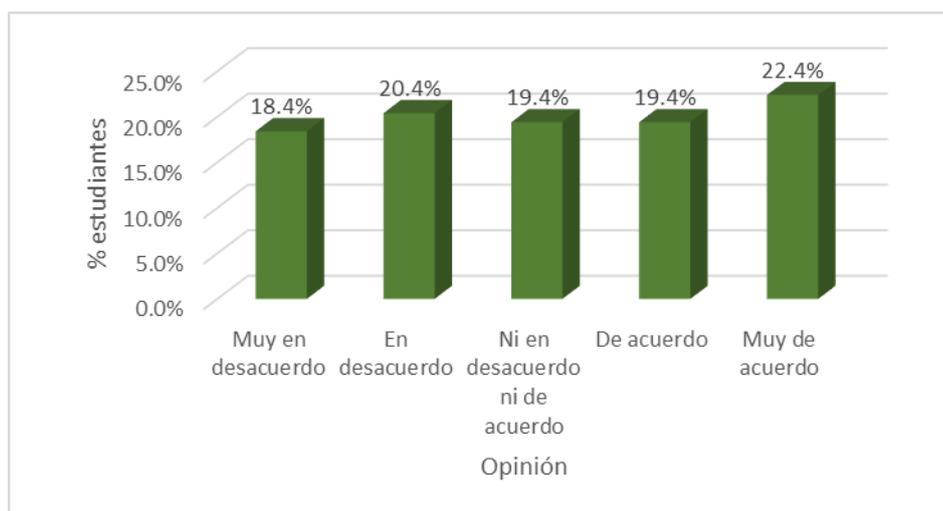
Percepción de la calidad educativa según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	37	18.4%
En desacuerdo	41	20.4%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	39	19.4%
De acuerdo	39	19.4%
Muy de acuerdo	45	22.4%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 9:

Percepción de la calidad educativa según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la tabla 10 se muestra que aproximadamente el 41.8% de los estudiantes encuestados brinda una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto a la calidad educativa, en contraste con un aproximadamente 38.8% de estudiantes que indicaron que están Muy en desacuerdo y en desacuerdo con respecto a la calidad educativa.

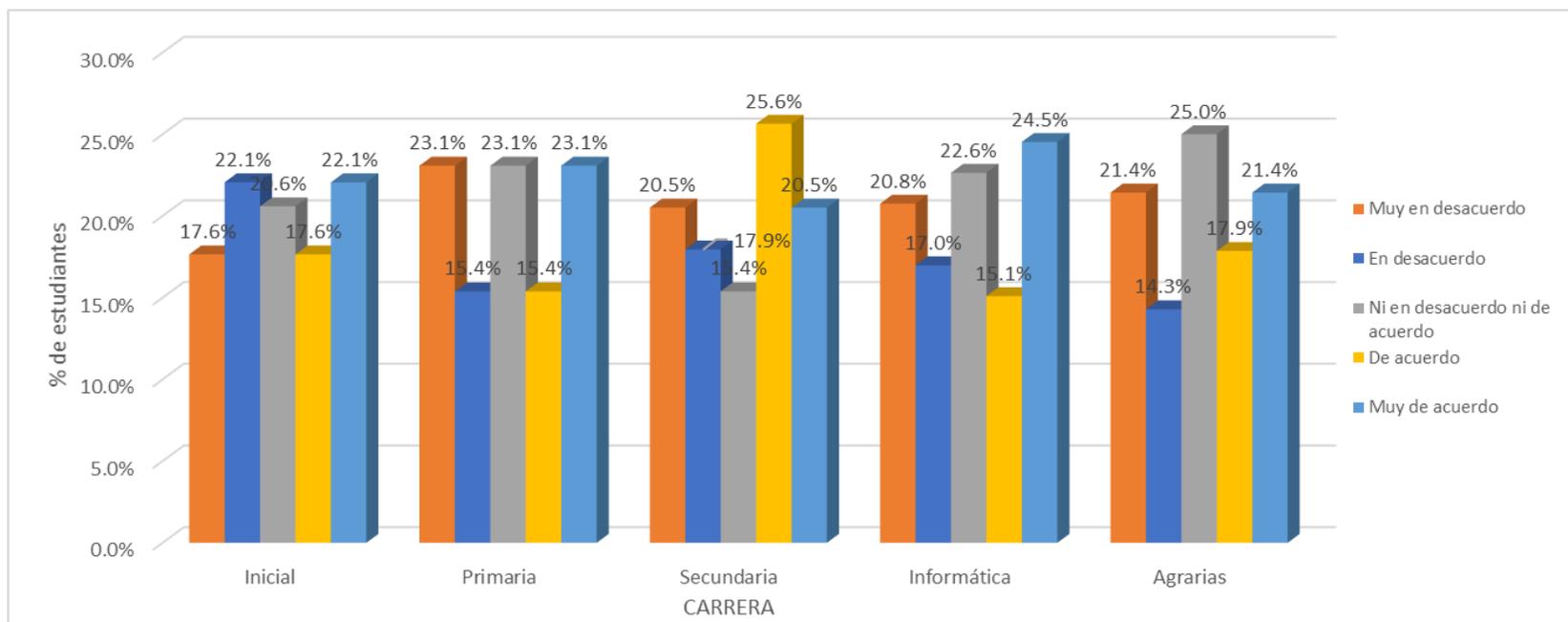
Tabla 11:*Percepción de estudiantes sobre la calidad educativa según carreras de la UDEA 2019-I*

OPINIÓN	INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy en desacuerdo	12	17.6%	3	23.1%	8	20.5%	11	20.8%	6	21.4%
En desacuerdo	15	22.1%	2	15.4%	7	17.9%	9	17.0%	4	14.3%
CALIDAD EDUCATIVA Ni en desacuerdo ni de acuerdo	14	20.6%	3	23.1%	6	15.4%	12	22.6%	7	25.0%
De acuerdo	12	17.6%	2	15.4%	10	25.6%	8	15.1%	5	17.9%
Muy de acuerdo	15	22.1%	3	23.1%	8	20.5%	13	24.5%	6	21.4%
TOTAL	68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 10:

Percepción de estudiantes sobre la calidad educativa según carreras de la UDEA 2019-I



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la Figura 10 se puede evidenciar que las opiniones con respecto a la calidad educativa por parte de los estudiantes encuestados, según sus carreras profesionales es muy irregular, sobresaliendo los siguientes indicadores por carrera, aproximadamente el 22.1% de los estudiantes de inicial indicó estar muy de acuerdo, por otro lado, un 17.6% de estudiantes de la misma carrera indicó estar muy en desacuerdo. De los estudiantes de la carrera de primaria un 23.1% manifestó estar muy de acuerdo, asimismo el 23.1% opinó que está muy en desacuerdo con el desempeño docente. En cuanto a los estudiantes de la carrera de secundaria, fueron en total un 25.6% los que manifestaron estar de acuerdo en contraste con un 20.5% que manifestó estar muy en desacuerdo. Finalmente, en las carreras de informática y agrarias se puede mencionar que el 20.8% 21.4% de estudiantes encuestados indicaron estar muy en desacuerdo con respecto a la calidad educativa.

Tabla 12:

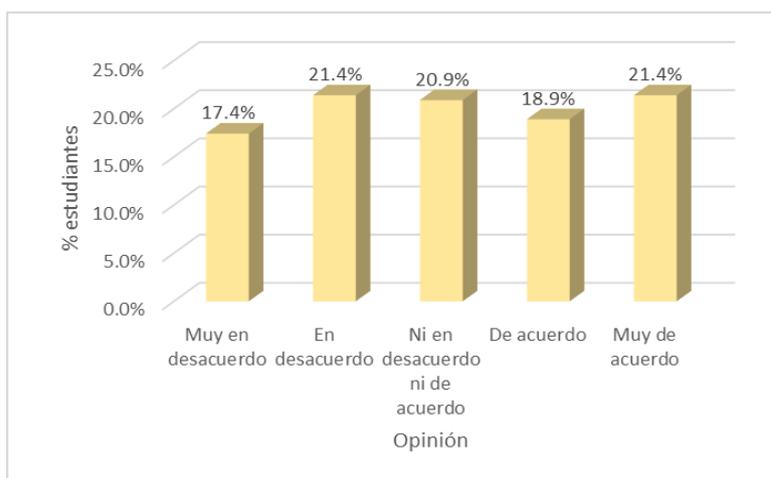
Percepción de la gestión estratégica (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	35	17.4%
En desacuerdo	43	21.4%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	42	20.9%
De acuerdo	38	18.9%
Muy de acuerdo	43	21.4%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 11:

Percepción de la gestión estratégica (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I.

Interpretación:

En la tabla 12 se puede observar que aproximadamente el 40.3% de los estudiantes encuestados brindó una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto a la gestión estratégica de la universidad, en contraste con un aproximadamente 38.8% de estudiantes que indicaron que están Muy en desacuerdo y en desacuerdo con respecto a la gestión estratégica.

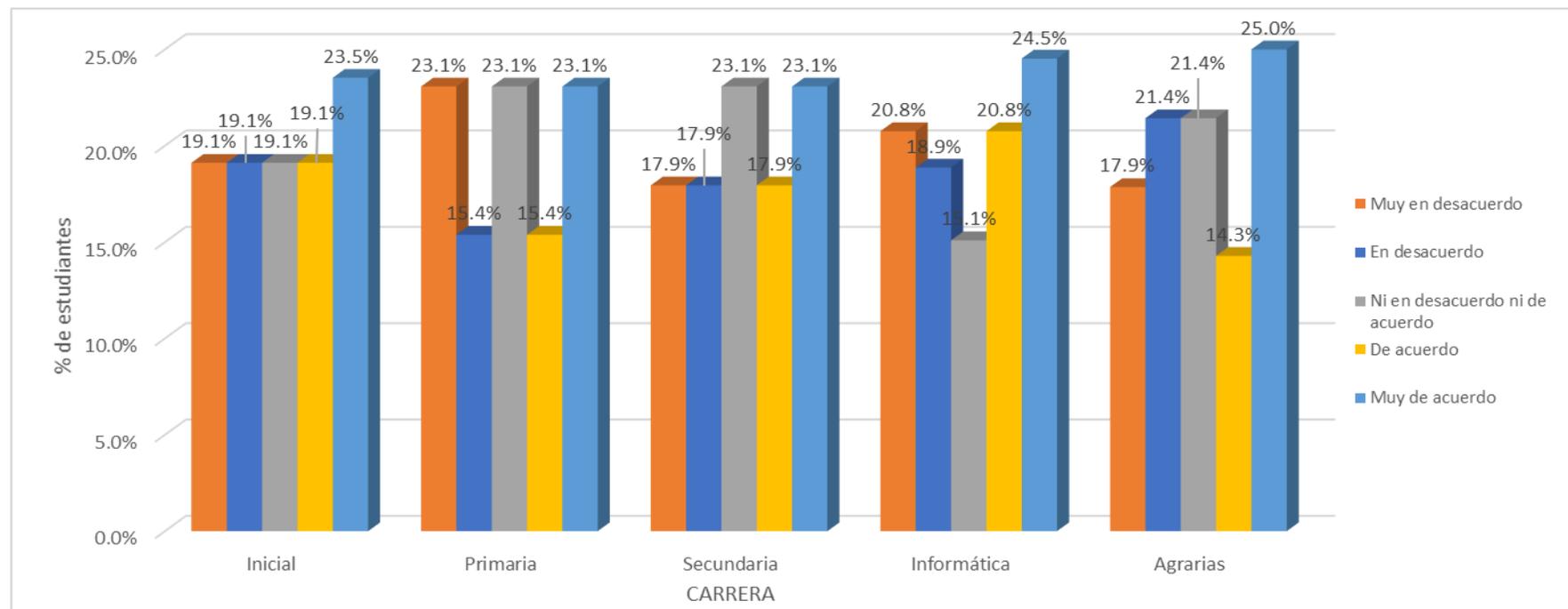
Tabla 13:*Percepción de estudiantes sobre la gestión estratégica (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I*

OPINIÓN		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
GESTIÓN ESTRATÉGICA	Muy en desacuerdo	13	19.1%	3	23.1%	7	17.9%	11	20.8%	5	17.9%
	En desacuerdo	13	19.1%	2	15.4%	7	17.9%	10	18.9%	6	21.4%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	13	19.1%	3	23.1%	9	23.1%	8	15.1%	6	21.4%
	De acuerdo	13	19.1%	2	15.4%	7	17.9%	11	20.8%	4	14.3%
	Muy de acuerdo	16	23.5%	3	23.1%	9	23.1%	13	24.5%	7	25.0%
TOTAL		68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 12:

Percepción de estudiantes sobre la gestión estratégica (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la Figura 12 se puede observar que las opiniones con respecto a la gestión estratégica de docentes por parte de los estudiantes encuestados, según sus carreras profesionales. Aproximadamente el 23.1% de los estudiantes de educación primaria indicó estar muy de acuerdo, por otro lado, un 23.5% de estudiantes de la carrera inicial manifestó también estar muy de acuerdo. De los estudiantes de Informática un 24.5% indicó estar muy de acuerdo, asimismo el 17.9% de la carrera de educación secundaria opinó que está de muy en desacuerdo con la gestión estratégica. En cuanto a los estudiantes de la carrera de agrarias, fueron en total un 25% los que manifestaron estar muy de acuerdo en contraste con un 17.9% que manifestó estar muy en desacuerdo.

Tabla 14:

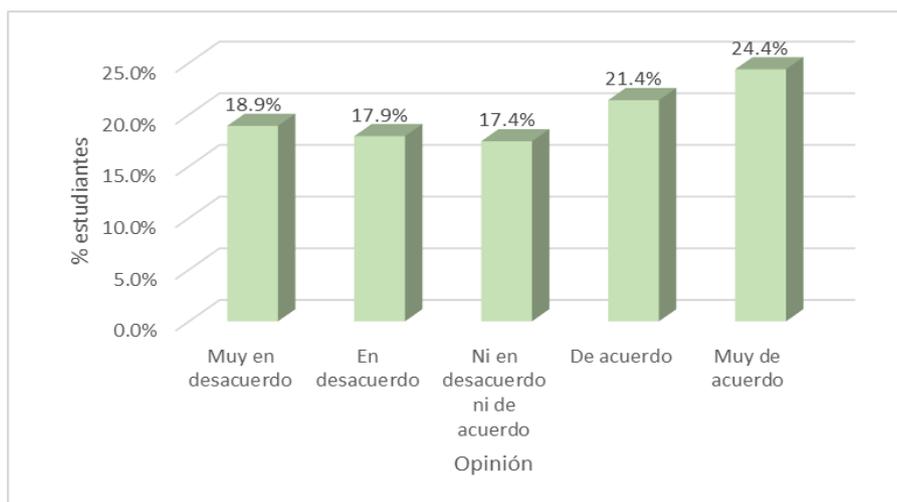
Percepción de la formación integral (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	38	18.9%
En desacuerdo	36	17.9%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	35	17.4%
De acuerdo	43	21.4%
Muy de acuerdo	49	24.4%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 13:

Percepción de la formación integral (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

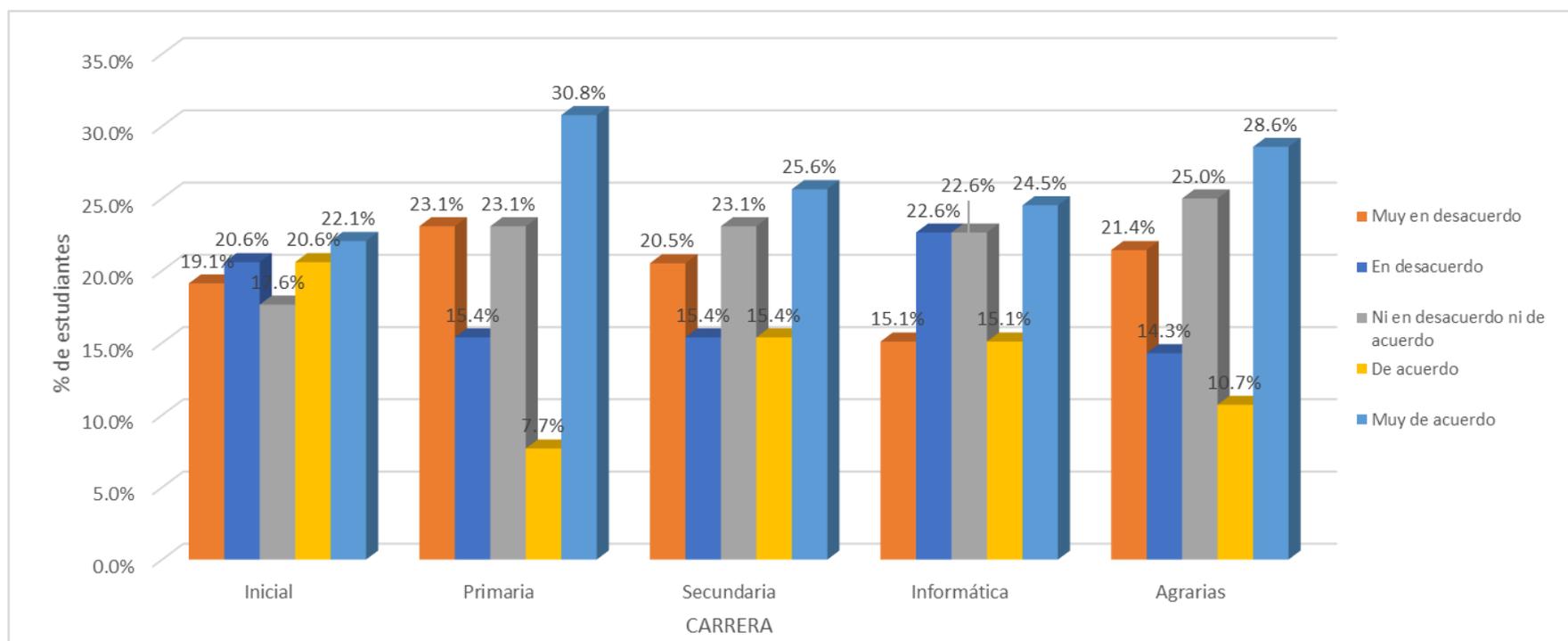
En la tabla 14 se puede observar que aproximadamente el 45.8% de los estudiantes encuestados brindó una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto a la formación integral de la universidad, en contraste con un aproximadamente 36.8% de estudiantes que indicaron que están Muy en desacuerdo y en desacuerdo con respecto a la gestión estratégica.

Tabla 15:*Percepción de estudiantes sobre la formación integral (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I*

	OPINIÓN	INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
FORMACIÓN INTEGRAL	Muy en desacuerdo	13	19.1%	3	23.1%	8	20.5%	8	15.1%	6	21.4%
	En desacuerdo	14	20.6%	2	15.4%	6	15.4%	12	22.6%	4	14.3%
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	12	17.6%	3	23.1%	9	23.1%	12	22.6%	7	25.0%
	De acuerdo	14	20.6%	1	7.7%	6	15.4%	8	15.1%	3	10.7%
	Muy de acuerdo	15	22.1%	4	30.8%	10	25.6%	13	24.5%	8	28.6%
TOTAL		68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 14: Percepción de estudiantes sobre la formación integral (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la Figura 14 se puede visualizar que las opiniones de los estudiantes respecto a la formación integral de la universidad, según sus carreras profesionales. Es así que se puede apreciar que aproximadamente el 22.1% de los estudiantes de educación inicial indicó estar muy de acuerdo, por otro lado, un 30.8% de estudiantes de la carrera de educación primaria manifestó también estar muy de acuerdo. De los estudiantes de Secundaria un 20.5% manifestó estar muy en desacuerdo, asimismo solo el 15.1% de la carrera de informática opinó que está de muy en desacuerdo con la formación integral. En cuanto a los estudiantes de la carrera de agrarias, fueron en total un 28.6% los que manifestaron estar muy de acuerdo en contraste con un 21.4% que manifestó estar muy en desacuerdo.

Tabla 16:

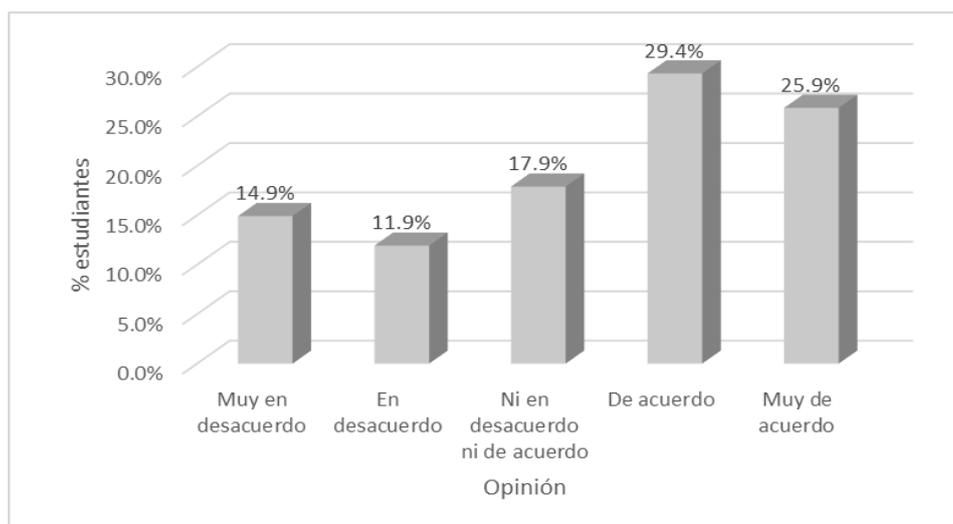
Percepción respecto a resultados (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

OPINIÓN	ENCUESTADOS	
	Nº	%
Muy en desacuerdo	30	14.9%
En desacuerdo	24	11.9%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	36	17.9%
De acuerdo	59	29.4%
Muy de acuerdo	52	25.9%
TOTAL	201	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 15:

Percepción de resultados (dimensión) según estudiantes de facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I.

Interpretación:

La tabla 16 se observa que aproximadamente el 55.3% de los estudiantes encuestados brindó una opinión favorable es decir de acuerdo y muy de acuerdo, respecto a resultados, en contraste con un aproximadamente 26.8% de estudiantes que indicaron que están muy en desacuerdo y en desacuerdo con respecto a los resultados.

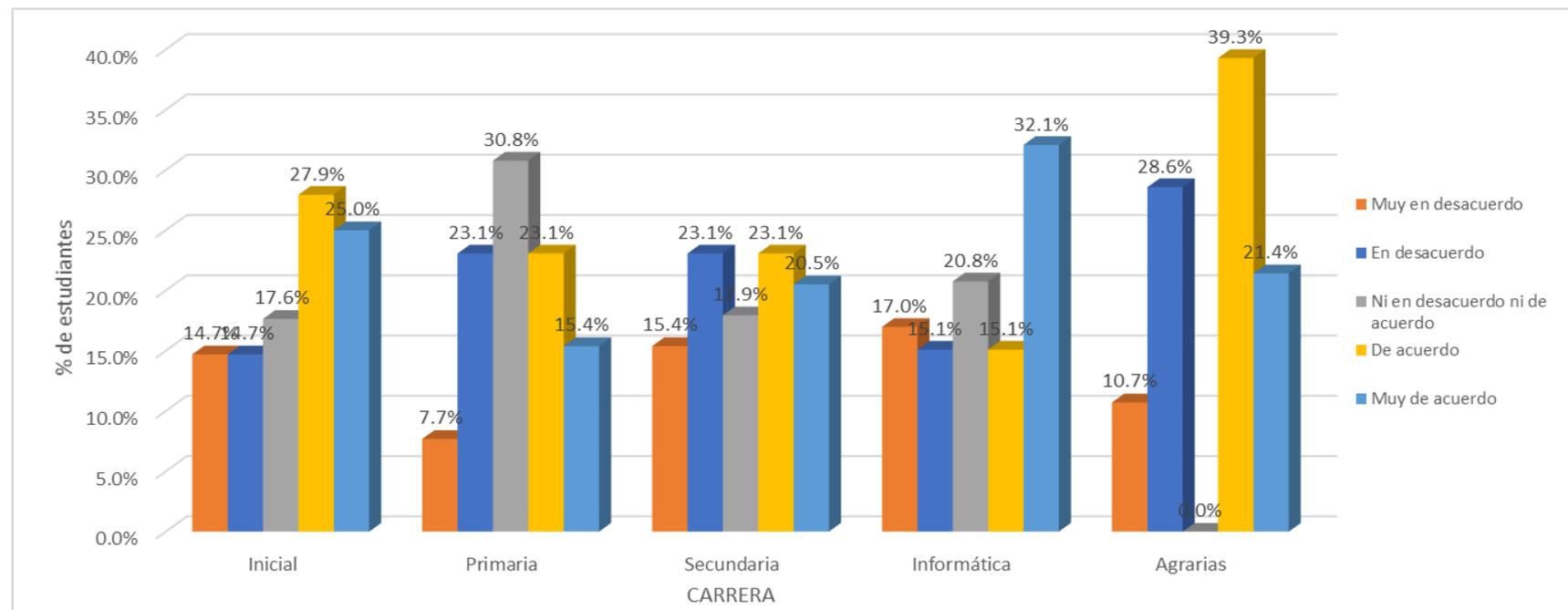
Tabla 17:*Percepción de estudiantes sobre resultados (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I*

OPINIÓN	INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		INFORMÁTICA		AGRARIAS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy en desacuerdo	10	14.7%	1	7.7%	6	15.4%	9	17.0%	3	10.7%
En desacuerdo	10	14.7%	3	23.1%	9	23.1%	8	15.1%	8	28.6%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	12	17.6%	4	30.8%	7	17.9%	11	20.8%	0	0.0%
De acuerdo	19	27.9%	3	23.1%	9	23.1%	8	15.1%	11	39.3%
Muy de acuerdo	17	25.0%	2	15.4%	8	20.5%	17	32.1%	6	21.4%
TOTAL	68	100.0%	13	100.0%	39	100.0%	53	100.0%	28	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Figura 16:

Percepción de estudiantes sobre resultados (dimensión) según carreras de la UDEA 2019-I



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Interpretación:

En la Figura 16 se puede observar que las opiniones de los estudiantes respecto a resultados, según sus carreras profesionales. Es así que se puede apreciar que aproximadamente el 27.9% de los estudiantes de educación inicial indicó estar de acuerdo, por otro lado, un 30.8% de estudiantes de la carrera de educación primaria manifestó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo. De los estudiantes de la carrera de educación secundaria un 20.5% manifestó estar muy de acuerdo, asimismo el 32.1% de la carrera de informática opinó que está muy de acuerdo con los resultados. En cuanto a los estudiantes de la carrera de agrarias, fueron en total un 39.3% los que manifestaron estar de acuerdo en contraste con solo un 10.7% que manifestó estar muy en desacuerdo.

Tabla 18:

Prueba Rho de Spearman de Competencias Personales (dimensión) y Calidad Educativa (variable) en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

			Competencias Personales	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Competencias Personales	Coeficiente de correlación	1,000	,124
		Sig. (bilateral)	.	,079
		N	201	201
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,124	1,000
		Sig. (bilateral)	,079	.
		N	201	201

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Hipótesis específica 1:

Las competencias personales de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

Interpretación:

En la tabla 18 podemos observar que no existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis específica 1, pues la significancia de 0.079 es mayor a 0.05, es decir no se puede afirmar que las competencias personales de los docentes se relacionan significativamente al 5% con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

Tabla 19:

Prueba Rho de Spearman de Competencias Pedagógicas (dimensión) y Calidad Educativa (variable) en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

			Competencias Pedagógicas	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Competencias Pedagógicas	Coeficiente de correlación	1,000	,178*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	201	201
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,178*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	201	201

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Hipótesis específica 2:

Las competencias pedagógicas de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

Interpretación:

En la tabla 19 podemos observar que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis específica 2, pues la significancia de 0.012 es menor a 0.05, es decir se puede afirmar que las competencias pedagógicas de los docentes se relacionan significativamente al 5% con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. Asimismo, con respecto al coeficiente de correlación determinado (0.178), indica que existe una relación positiva de nivel medio entre la dimensión y variable comparada.

Tabla 20:

Prueba Rho de Spearman de Competencias de investigación (dimensión) y Calidad Educativa (variable) en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

			Competencias de Investigación	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Competencias de Investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,142*
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	201	201
Calidad Educativa	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,142*	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	201	201

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la facultad de Ciencias e Ingeniería, Humanidades y Ciencias Sociales UDEA-2019-I

Hipótesis específica 3:

Las competencias de investigación de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I

Interpretación:

En la tabla 20 podemos observar que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis específica 3, pues la significancia de 0.044 es menor a 0.05, es decir se puede afirmar que las competencias de investigación de los docentes se relacionan significativamente al 5% con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. Asimismo, con respecto al coeficiente de correlación determinado (0.178), indica que existe una relación positiva de nivel medio entre la dimensión y variable comparada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El desempeño de los docentes es determinante a la hora de evaluar la calidad educativa, pues esta no debe medirse solo a nivel de infraestructura o cumplimiento de indicadores materiales, sino, y sobre todo, a partir de las capacidades desarrolladas por los estudiantes, gracias al aporte de los docentes. Esto fue verificado a través de la Prueba Rho de Spearman (ver Tabla 1), donde se observó que el desempeño docente se relaciona significativamente al 5% con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.

Para verificar que el desempeño docente es de calidad, suele usarse instrumentos de evaluación, la cual, como afirma Bastidas, B. (2015), no necesariamente redundante directamente en la calidad de toda institución; sin embargo, es claro que la calidad del docente, manifestada en su evaluación, sí influye en la formación de los estudiantes. Así, son ellos los beneficiarios directos de las acciones de los docentes. Por ello, como afirma Acevedo, R. (2003) el estudiante es “el único capaz de reconocer en qué proporción la actividad del docente afecta su aprendizaje”, en consecuencia, su opinión es de vital relevancia. Esto lo verificamos en el estudio realizado, pues más del 40% de los estudiantes encuestados tiene una opinión favorable respecto al desempeño docente (Ver Tabla 2); frente al 37.8% que opina lo contrario. Asimismo, los

resultados muestran que la percepción que tienen estos estudiantes (41.8%. Ver tabla 10), sobre la calidad de sus escuelas profesionales es positiva.

Sorados, M. (2010), señala que es fundamental el papel del docente, quien, para ser el guía que colabora en el desarrollo de capacidades de los estudiantes, debe estar capacitado y tener integridad ética. Así, hemos trabajado tres tipos de competencias docentes: personales, pedagógicas y de investigación. De estas, se constató que las competencias personales, que se hacen concretas en el trato e interés de los docentes hacia los estudiantes, estableciéndose una relación personal entre ellos, no es relevante para verificar si una carrera profesional es de calidad o no. Esto pareciera contradecir lo que indican Villarroel & Daniela (2017) pues para ellas para que los estudiantes se interactúen de manera pertinente con los aprendizajes esperados, es necesario que el docente tenga capacidad metacognitiva, autocrítica y reflexiva, “lo que le permite ponerse en el lugar de otros, vincularse adecuadamente con los alumnos, cuestionar y mejorar sus prácticas docentes”. Sin embargo, conociendo de primera mano la realidad de la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA), y de los pobladores de la región donde esta se ubica (provincia de Angaraes, distrito de Lircay), podemos afirmar que para los estudiantes no es irrelevante el trato que reciben de sus docentes; todo lo contrario, tanto que dan por descontado que la relación con sus docentes debe ser cordial y de cercanía, por este motivo, no lo incluyen como un factor de calidad, sino más bien, como uno sin el cual no podría darse cualquier práctica educativa o de convivencia social.

Por otro lado, los estudiantes de dicha casa de estudios consideran fundamental, para verificar la calidad educativa de sus escuelas profesionales, que los

docentes tengan una adecuada metodología de enseñanza, que los evalúen objetivamente y según sus sílabos (por competencias), que les recomienden bibliografía relevante para la asignatura o que se dediquen a la investigación; es decir, que posean competencias pedagógicas y de investigación. Esto guarda relación con lo que manifiesta Chipana, M. (2015), pues para él “existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje”. Además, nuestros resultados se complementan a los encontrados por Espinoza, C., quien demostró que “la carencia de formación pedagógica y la poca especialización en las asignaturas que dirigen los docentes de las carreras profesionales de ingeniería, no está permitiendo crear valor añadido en la formación profesional”. En la tabla 6, se observa que aproximadamente el 40.8% de los estudiantes encuestados brindó una opinión favorable (De acuerdo y Muy de acuerdo) respecto a las competencias pedagógicas, en contraste con un aproximadamente 39.8% de estudiantes que tuvieron una opinión desfavorable, respecto a dichas competencias.

Sobre la variable relacionada con las **competencias de investigación**, nuestra investigación arrojó que el 42.8% de los estudiantes encuestados considera que los docentes de la UDEA tienen una buena capacidad para investigar (Ver Tabla 8 y Figura 7). Asimismo, a partir de los resultados mostrados en la Tabla 20 se puede afirmar que las competencias de investigación de los docentes se relacionan significativamente con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2018-II. Esto refuerza lo propuesto por Espinoza, C., para quien los docentes que “no desarrollan sus sistemas de comunicación, sus procedimientos académicos,

administrativos, de investigación y de proyección social [...]” no contribuyen en la creación de valor de las carreras profesionales.

Por ello, la preocupación de los responsables de la gestión educativa universitaria de la UDEA debería estar en evaluar a los docentes, teniendo la conciencia de que “la evaluación de desempeño docente no es una forma de castigo o puramente de “fiscalización” de su trabajo” sino una “oportunidad de autoconocimiento y de desarrollo profesional”. Esto traerá como consecuencia una preocupación por potenciar las competencias pedagógicas y de investigación de los docentes. Para ello, se podría analizar lo positivo de la labor de los docentes de las Escuelas Profesionales de Educación Secundaria e Inicial y replicarlo en las otras escuelas, pues son las que tienen mayor aceptación en estos tipos de competencias (Ver Tabla 3). También servirá mucho el analizar cómo es la práctica pedagógica e investigativa de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para evitar cierto tipo de prácticas, pues la Escuela que menos aprobación obtuvo de parte de los estudiantes. Ver tabla 15.

Finalmente, las dimensiones vinculadas a las competencias pedagógicas y de investigación son la **Formación integral** y los **Resultados**, respectivamente.

A partir de nuestra experiencia en la Universidad para el Desarrollo Andino, debemos señalar que los esfuerzos emprendidos por la actual gestión pedagógica van dando resultados, pues a nivel oral los estudiantes afirmaban que hasta hace tres años los docentes no eran de calidad; sin embargo, ahora vemos que el 45.8% indica que sus escuelas profesionales han mejorado y que priorizan la formación integral de los docentes, lo que redundará en la calidad educativa. Mientras que; a nivel de Resultados, que implican la capacidad investigativa de la

escuela profesional, el 55.3% de los estudiantes aprueba los procesos de sus escuelas profesionales, mientras que el 26.8% desapueba. (Ver tabla 16). Como era de esperarse la Escuela Profesional de Ciencias Agrarias es la que obtuvo mayor porcentaje de aprobación, esto debido a que han tenido una mayor inversión en este rubro; por lo cual, cuenta con laboratorios con tecnología de punta y sus docentes, promueven el trabajo investigativo de campo.

CONCLUSIONES

1. Se logró determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I, pues la prueba de Rho Spearman arrojó una significancia de 0.019, menor a 0.05, es decir se puede afirmar que desempeño docente se relaciona significativamente al 5%. Asimismo, esto lo verificamos porque más del 40% de los estudiantes encuestados considera que el desempeño de sus docentes es adecuado y se corresponde con el nivel educativo universitario; mientras que el 41.8% (Ver Tabla 10) considera que sus escuelas profesionales son de calidad.
2. Se determinó que no existe una relación entre las competencias personales de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I, pues la prueba de correlación dio una significancia de 0.079, mayor a 0.05. Esto se puede verificar en la Tabla 18. Esto no porque lo personal sea irrelevante en la formación universitaria, sino porque es un aspecto tan importante que los estudiantes no lo relacionan con lo académico, sino que lo dan por descontado.

3. Se determinó que existe una relación entre las competencias pedagógicas de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I, pues la significancia obtenida en la prueba de correlación es 0.012, menor a 0.05. (Ver Tabla 19) En consecuencia, los que dirigen la gestión académica de la Universidad deben poner énfasis en el desarrollo de este tipo de competencias de los docentes, mostrando mayor preocupación por el desarrollo de políticas de formación profesional-pedagógica.

4. Se determinó que existe una relación entre las competencias de investigación de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I; pues la significancia es de 0.044, menor a 0.05 (Ver Tabla 20). Se destaca la labor investigativa de la Escuela Profesional de Ciencias Agrarias; por ello, debería de servir como ejemplo para aplicar las mismas políticas en las demás Escuelas.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades encargadas de la gestión universitaria (directiva, académica, administrativa y ejecutiva), reflexionen sobre la importancia de contar con docentes que cuenten con competencias personales, pedagógicas y de investigación, si desean que la calidad educativa de las Escuelas Profesionales siga creciendo.
2. Se recomienda que en el proceso de selección del personal docente se incluyan indicadores relacionados con las competencias personales; de manera que respondan a las expectativas de los estudiantes y, por lo tanto, a la realidad local.
3. Se recomienda tener políticas claras de formación integral docentes, donde se incluyan cursos de capacitación y actualización; además de promover el desarrollo de mayores experiencias a partir de la movilidad docente, pues las competencias pedagógicas de los docentes son fundamentales para determinar la calidad educativa.
4. Se recomienda crear políticas de investigación claras, donde se incluyan incentivos docentes por investigaciones realizadas y publicadas, disminuir las horas de dictado de clases para que los docentes tengan mayor tiempo a la investigación. Promover la

investigación formativa en todas las escuelas profesionales, de manera que los estudiantes aprendan a investigar, investigando, desde su primer día en la universidad. Esto porque las competencias de investigación son la pieza clave en la vida universitaria, pues permiten crear nuevos conocimientos aplicados a la realidad particular donde desarrolla sus actividades una institución, en este caso la Universidad para el Desarrollo Andino.

REFERENCIAS

- Aguilar, R.M. & Bautista, M.J. (2015) *Perfiles docentes y excelencia: un estudio en la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador*. RIED Vol 18 (2), 2015, 225-250.
- Allpa. (s.f.). *Las comunidades campesinas en la Región Huancavelica*. Obtenido de <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Comunidades%20campesinas%20en%20la%20region%20HUANCAVELICA.pdf>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Pearson.
- Bozu, Z. (Septiembre de 2007). El perfil de las competencias profesionales del profesorado de la ESO. (I. c. Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, Ed.) Barcelona, España. Recuperado el 11 de Febrero de 2019, de https://www.oei.es/.../perfil_competencias_profesionales_profesorado_eso_bozu.pdf
- Carmargo, Í., & Pardo, C. (2009). Competencias docentes de profesores de pregrado: diseño y validación de un instrumento de evaluación. *Universitas Psychologica* 7(2). Recuperado el 11 de Febrero de 2019, de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/441>
- Cayo, Juan M. y Paredes Carlos E. (2013). *Las barreras al crecimiento económico en Huancavelica*. Lima: Nova Print S.A.C.
- Ceplan. (2011). *Plan Bicentenario. El Perú hacia el 2021*. Lima: Ceplan.

- Cevallos, D. (2014). La Calidad Educativa en la realidad Universitaria Peruana frente al Contexto Latinoamericano. *Flumen*, 3-8.
- CINDA. (2016). *Calidad de la formación universitaria. Información para la toma de decisiones*. Santiago de Chile: CINDA.
- CONEAU. (2008). *Modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias. Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria*. Lima: CONEAU.
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021 "La educación que queremos para el Perú"*. Lima: CNE.
- Davok, D. (Agosto de 2007). Qualidade em Educação. *Avaliação*, 12(3), 505-513. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/S1414-40772007000300007>
- Dirección General de Educación Superior Universitaria-DIGESU. (2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria*. Lima: DIGESU.
- Espinoza, C. (2014). *Desempeño Docente y Calidad Educativa en las Facultades de Ingeniería del Perú*. Obtenido de www.uncp.edu.pe: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1145>
- Espíritu, D. (2018). *Desempeño docente y creatividad en estudiantes de las universidades de Huancayo* (Tesis para optar el grado de Maestro en Educación - Mención: Educación Superior). Universidad de Nacional del Centro del Perú, Unidad de posgrado de la Facultad de Educación, Huancayo – Perú.
- Gallardo, G., & Reyes, P. (2010). *Relación profesor-alumno en la universidad: arista fundamental para el aprendizaje*. *Calidad en la Educación*, (32), 78-108. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n32.152>
- Hernández, F. (2002). Docencia e Investigación en Educación Superior. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 271-301.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- INEI. (s.f.). *Perú en cifras*. Recuperado el 19 de Marzo de 2018, de <https://www.inei.gob.pe>
- López, E. (Diciembre de 2015). Conectando investigación y docencia en la universidad. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 27(2), 203-220. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2015272203220>
- Medrano, E. (2017). La evaluación de los docentes mediante encuestas a estudiantes. Pertinencia y objetividad en universidades de Lima Metropolitana (Tesis para optar el grado de doctor en educación). Universidad San Martín de Porres, Instituto para la Calidad de la Educación. Sección de Posgrado, Lima – Perú.
- MINEDU. (2013). *Marco del Buen Desempeño Docente. Un buen docente cambia tu vida*. Recuperado el 11 de Febrero de 2019, de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU (2014). *Ley Universitaria 30220*. www.minedu.gob.pe. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf.
- MINEDU. (25 de Setiembre de 2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria*. www.minedu.gob.pe. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/politica.pdf>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (abril de 2016). *Suplemento departamental. Huancavelica: Salud es vida*. Obtenido de <http://www3.vivienda.gob.pe/s-Departamental/documentos/HUANCAVELICA.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Unesco (2014). Documento de posición sobre la educación después de 2015. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227336_spa?posInSet=1&queryId=9a8e06ef-bdcd-41d2-b762-62ef12058446

- Ouellet, A. (2000). *La evaluación informativa al servicio de las competencias*. Revista Escuela de Administración de Negocios (41), 30-42.
- Parra, C., Ecima, I., & Gómez, M. y. (Septiembre-Diciembre de 2010). La formación de los profesores universitarios: una asignatura pendiente de la universidad colombiana. *Educación y Educadores*, 13(3), 421-452. Recuperado el 12 de Febrero de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83417001007>
- Pemberton, F., & Pereira, M. (Octubre-Diciembre de 2006). Algunas consideraciones para el éxito de la evaluación del desempeño profesional del docente tutor. *Edusol*, 66-80. Recuperado el 19 de 01 de 2019, de <https://www.redalyc.org/html/4757/475748656008/>
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- Portillo, O. (2015) *Modelo de gestión académico docente y la evaluación del desempeño docente univesitario*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación - Mención: Gestión educativa). Universidad de Nacional del Centro del Perú, Unidad de posgrado de la Facultad de Educación, Huancayo – Perú.
- Quenta, J. C. (2018). La gestión educativa en el desempeño docente. Trabajo de investigación. Recupeda el 10 de enero de 2020 de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/558>
- Reyes Manrique, M. E. (2016). Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2),17-31. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.465>
- Rivadeneira, E. (Julio de 2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente en la transformación del estudiante universitario. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas [en línea](37)*, 41-45. Recuperado el 12 de Febrero de 2019, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70952383003>
- Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. *Revista PRELAC*. N°1. (6-23). Recuperado el 10 de enero de 2020 de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144709>

- Sánchez, M., & Teruel, M. (2004). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado [en línea]*, 137-151. Recuperado el 21 de Enero de 2019, de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=27418209>
- Sandoval, M. (Julio-Diciembre de 2009). Educación de Calidad y Desempeño Docente. *Ánfora*, 5-41. Recuperado el 19 de 01 de 2019, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357834259001>
- SINEACE. (2017). *Modelo de Acreditación Institucional para Universidades*. Lima: SINEACE.
- Soret, I., de Pablos, C., & Montes, J. (Septiembre-Diciembre de 2010). Medición de capital intelectual y ventajas competitivas. Una aplicación para la iniciativa ECR (Efficient Consumer Response). *Revista Científica Esic Market*, 137, 65-105.
- Spiegel, M y Stephens, L. (2009). *Estadística* (Cuarta ed.). México: Mc Graw Hill.
- SUNEDU (2015) *Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano*.
- Surdez, E. G., Sandoval, M del C. y Lamoyi, C. L. (2018). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria*. Educación y Educadores, 21(1), 9-26. DOI: 10.5294/edu.2018.21.1.1
- Ruiz, C.; Mas, O.; Tejada, J. & Navío, A. (2008). *Funciones y escenarios de actuación del profesor universitario: Apuntes para la definición del perfil basado en competencias*. Revista de la educación superior, 37(146), 115-132. Recuperado en 03 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000200008&lng=es&tlng=es.
- Tobón, S. (2006). *Las Competencias en la Educación Superior. Políticas de Calidad*. Bogotá: ECOE.
- UDEA. (2018). *Visión: Universidad para el Desarrollo Andino*. Obtenido de www.udea.edu.pe
- UDEA (2018). *Reglamento docente*. Obtenido de www.udea.edu.pe

- Unicef. (octubre de 2017). *Realidad de Huancavelica*. Obtenido de <https://www.unicef.org/peru/spanish/HUANCAVELICA-octubre2017.pdf>
- Valdés, H. (5 de Mayo de 2011). *La evaluación del desempeño del docente: un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación en Cuba*. Obtenido de [www.opech.cl: http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Valdes%20-%20Evaluacion%20del%20desempeno%20del%20docente.pdf](http://www.opech.cl:www.opech.cl: http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Valdes%20-%20Evaluacion%20del%20desempeno%20del%20docente.pdf)
- Villarroel, V., & Daniela, B. (2017). Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. *Formación Universitaria*, 10(4), 75-96. doi:10.4067/S0718-50062017000400008.
- Zabalza, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea, 2a Edición, primera reimpresión.
- Zapata, G., & Tejeda, I. (2009). *Impactos del aseguramiento de la calidad y acreditación de la educación superior. Consideraciones y proposiciones*. *Calidad en la Educación*, (31), 192-209. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n31.168>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

Estudiante : Pedro Antonio Gonzales Olivera

Título de la investigación: Relación entre desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) Lircay – Huancavelica 2018

Objeto de estudio : Desempeño docente

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre desempeño docente y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.</p>	<p>General:</p> <p>El desempeño docente se relaciona significativamente con la calidad educativa de las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I.</p>	<p>V1: Desempeño docente</p> <p>1.1 Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Competencias personales - Competencias pedagógicas - Competencias de investigación <p>V2: Calidad Educativa</p> <p>2.1 Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Proceso - Seguimiento 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Alcance: Correlacional y explicativo</p> <p>Diseño: No experimental transversal correlacional</p> <p>Población: 421 estudiantes de la UDEA 2019-I</p> <p>Muestra: Probabilística (201 estudiantes)</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario sobre la percepción docente dirigido a estudiantes. - Cuestionario sobre la calidad educativa dirigido a estudiantes.
<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación entre las competencias personales de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I? - ¿Cuál es la relación entre las competencias pedagógicas de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I? - ¿Cuál es la relación entre las competencias de investigación de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I? 	<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre las competencias personales de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. - Determinar la relación entre las competencias pedagógicas de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. - Determinar la relación entre las competencias de investigación de los docentes y la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. 	<p>Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las competencias personales de los docentes se relaciona significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I? - Las competencias pedagógicas de los docentes se relaciona significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. - Las competencias de investigación de los docentes se relaciona significativamente con la calidad educativa en las facultades de Ciencias e Ingeniería y Humanidades y Ciencias Sociales de la UDEA 2019-I. 		

ANEXO 2

Instrumentos para la recolección de datos

CUESTIONARIO

SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Título de la investigación:

Relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en las facultades de la Universidad para el Desarrollo Andino 2019-I.

Variable 1: Desempeño docente

Marque el nombre de la escuela profesional a la que pertenece:

Facultad	Escuela profesional	X
Ciencias e Ingeniería	Ingeniería Informática	
	Ciencias Agrarias	
Humanidades y Ciencias Sociales	Educación Inicial	
	Educación Primaria	
	Educación Secundaria	

Marque con una "X", según corresponda, con respecto a los siguientes aspectos del desempeño de la mayoría de sus profesores.

Ítems	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en des acuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo
1. Evidencian una sólida formación académica.					
2. Cuenta con el grado de maestro como mínimo					
3. Muestran dominio y actualización de los contenidos.					
4. En las clases se evidencia que los docentes han sido capacitados en el uso estrategias didácticas.					
5. Tienen un trato cordial y respetuoso.					
6. Responden de manera cordial a las interrogantes.					
7. Garantizan un diálogo alturado entre los estudiantes durante el desarrollo de las clases.					
8. Muestran accesibilidad e interés por los alumnos.					
9. Se observa que planifican las sesiones de aprendizaje.					
10. Cumplen con el sílabo de los cursos.					
11. Tienen dominio metodológico					
12. Las actividades de aprendizaje siguen el enfoque de solución de problemas.					
13. En las clases, se prioriza el desarrollo las capacidades, habilidades y actitudes antes que los conocimientos.					

14. Recomiendan libros, sitios web u otros materiales para complementar las clases.					
15. En clase se promueve el debate y reflexión acerca de temas importantes en los cursos.					
16. Proponen trabajos y proyectos relevantes para la formación profesional de los estudiantes.					
17. Los criterios y procedimientos de evaluación corresponden a la naturaleza del curso.					
18. La evaluación continua promueve el desarrollo de capacidades, habilidades y actitudes.					
19. Las evaluaciones escritas priorizan el desarrollo de competencias.					
20. Plantean evaluaciones del dominio práctico de las materias, más que verificar la memorización de contenidos meramente teóricos.					
21. Los trabajos propuestos son revisados en forma minuciosa y devueltos acompañados de comentarios y sugerencias.					
22. Utilizan material didáctico.					
23. Utilizan recursos tecnológicos.					
24. Utilizan el aula virtual para complementar las clases.					
25. En el último año han realizado algún proyecto de Investigación, innovación o desarrollo involucrando estudiantes.					
26. Promueven la investigación y profundización en temas complejos.					
27. En el último año, han publicado artículos científicos de investigación.					
28. Ofrecen orientaciones para la elaboración de proyectos de proyección social, innovación o investigación.					
29. Visitan a las empresas y/o instituciones educativas donde usted labora para desarrollar actividades de supervisión de prácticas, visitas técnicas o de proyección social.					
30. Visitan las empresas y/o instituciones educativas donde usted labora para desarrollar actividades de investigación.					
31. Visitan a las instituciones educativas donde usted realizó sus estudios para asesoramiento, capacitación o ponencias.					
32. Visitan a las instituciones educativas donde usted realizó sus estudios para investigación.					

CUESTIONARIO
SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS
PROFESIONALES DE LA UDEA

Título de la investigación:

Relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en las facultades de la Universidad para el Desarrollo Andino 2019-I.

Variable 2: Calidad educativa en la UDEA

Marque el nombre de la escuela profesional a la que pertenece:

Facultad	Escuela Profesional	X
Ciencias e Ingeniería	Ingeniería Informática	
	Ciencias Agrarias	
Humanidades y Ciencias Sociales	Educación Inicial	
	Educación Primaria	
	Educación Secundaria	

Marque con una "X", según corresponda, con respecto a los siguientes aspectos de la calidad educativa.

ÍTEMS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en des acuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy en desacuerdo
1. ¿Los programas de estudios de su Escuela Profesional consideran las características de los miembros de sus grupos de interés (estudiantes, padres de familia, comunidad, empresas, instituciones educativas)?					
2. ¿Usted, la comunidad universitaria y la sociedad en general han participado en la construcción de los propósitos de los programas de estudios de su Escuela Profesional?					
3. ¿Los propósitos de los programas de estudios de la Escuela Profesional están alineados con los propósitos de la UDEA (institución de formación intercultural y bilingüe)?					
4. ¿Los propósitos de los programas de la Escuela Profesional están establecidos en documentos oficiales? ¿Conoce dichos documentos?					
5. ¿Los documentos oficiales están a disposición de toda la sociedad?					
6. ¿La elaboración de los planes de estudios contó y cuenta con la opinión de los grupos de interés (estudiantes, comunidad, empresas, instituciones educativas)?					
7. ¿La revisión de los planes de estudios (máximo cada 3 años) analiza y considera los cambios que existen en los ámbitos económico, social, político, cultural, científico y tecnológico, para determinar los ajustes pertinentes en las políticas y objetivos?					
8. ¿La revisión de los planes de estudios se realiza con la participación de los grupos de interés (estudiantes, comunidad, empresas, instituciones educativas)?					
9. ¿Sabe si el perfil de egreso incluye las competencias generales y específicas que los estudiantes deben alcanzar durante su formación, las cuales son verificadas como requisito para egresar?					
10. ¿La revisión del perfil de egreso es dirigida por los directivos del programa de estudios, con la participación de los grupos de interés y otros actores					

que el programa de estudios considere idóneos?					
11. ¿La revisión del perfil considera el desempeño profesional, avances científicos y tecnológicos, nuevas demandas de la comunidad académica y el entorno, entre otros?					
12. ¿Los cursos del Plan de Estudios están distribuidos indicando el número de créditos, horas teóricas, prácticas y enseñanza virtual?					
13. ¿El plan de estudios menciona el tipo curso: si es general, específico o de especialidad?					
14. ¿El plan de estudios indica el componente de cada curso: si alude a I+D+i (Investigación+Desarrollo+Innovación), formación ciudadana, responsabilidad social y experiencia preprofesional?					
15. ¿El Sistema de evaluación del aprendizaje ayuda a monitorear el logro de las competencias a lo largo de la formación?					
16. ¿El proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de Investigación+Desarrollo+innovación y de responsabilidad social relacionadas con la naturaleza del programa de estudios?					
17. ¿El programa de estudios asegura la participación en actividades de Investigación+Desarrollo+innovación y responsabilidad social y muestra los resultados?					
18. ¿La universidad cuenta con un programa de movilidad de estudiantes y docentes?					
19. ¿Sabe si los docentes siguen un proceso de selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento?					
20. ¿La Escuela Profesional evalúa el desempeño docente con la finalidad de identificar necesidades de capacitación y perfeccionamiento o separación?					
21. ¿En las clases se evidencia que los docentes reciben perfeccionamiento que incluye actualización, innovación pedagógica, manejo de tecnologías de información y comunicación, entre otros campos?					
22. ¿Los docentes cuentan con las calificaciones tanto profesionales, como didácticas y personales que aseguran el logro del perfil de egreso?					
23. ¿La Escuela Profesional se identifica las carencias que tienen los ingresantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades de nivelación?					
24. ¿La Escuela Profesional mantiene y ejecuta mecanismos para la identificación de problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades (pueden ser <i>académicas, científicas, tecnológicas y de bienestar</i>) para superarlos?					
25. ¿La Escuela Profesional tiene un sistema de tutoría implementado y un sistema de apoyo pedagógico que asegure la permanencia y titulación de los estudiantes, previniendo la deserción?					
26. ¿La Escuela Profesional gestiona recursos y alianzas estratégicas que facilitan la Investigación+Desarrollo+innovación?					
27. ¿Sabe si la Escuela Profesional cuenta con docentes que se dedican a la investigación?					
28. ¿Ha sido involucrado en proyectos de Investigación+Desarrollo+innovación?					
29. ¿La Escuela Profesional promueve el logro de las Investigación+Desarrollo+innovación (patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos, presentaciones en congresos, entre otros)?					
30. ¿Las investigaciones conducentes al grado o título guardan coherencia con las líneas de investigación registradas por el programa de estudios?					
31. ¿La Escuela ha publicado en el último año artículos científicos en revistas indizadas?					
32. ¿El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes?					
33. ¿La Escuela Profesional realiza monitoreos para que sus egresados se inserten en la vida laboral?					
34. ¿Los resultados del seguimiento a egresados orientan a la escuela profesional para realizar la revisión y actualización de los objetivos educacionales?					

ANEXO 3

Fichas de validación de instrumentos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, **Oscar Melanio Dávila Rojas**, identificado con DNI 10379965, especialista en **Asesoría de Proyectos de Investigación y Tesis**, ostento el grado de **Doctor en Ciencias de la Educación**, ejerzo la carrera profesional como **Licenciado en Lengua y Literatura** y me desempeño como **Docente de Metodología de la Investigación en la Universidad Católica Sedes Sapientiae**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento **CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL DESEMPEÑO DOCENTE**, que será aplicado en el mes de marzo de 2019, en el desarrollo de la investigación del Lic. Pedro Antonio Gonzales Olivera.

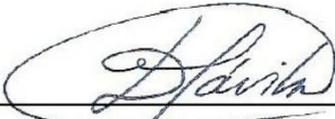
Luego de hacer las verificaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

Indicadores	VALORES			
	1	2	3	4
1. El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación				X
2. El instrumento evidencia el problema a solucionar				X
3. El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación				X
4. La redacción de los ítems es clara y apropiada para cada dimensión				X
5. El instrumento permite el manejo de la información				X
TOTAL			20	

1= Deficiente 2= Regular 3= Bueno 4= Excelente

Observaciones: El instrumento es pertinente para ser utilizado en la investigación.

Lima, 16 de agosto de 2019.


Oscar Melanio Dávila Rojas

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, **Oscar Melanio Dávila Rojas**, identificado con DNI 10379965, especialista en **Asesoría de Proyectos de Investigación y Tesis**, ostento el grado de **Doctor en Ciencias de la Educación**, ejerzo la carrera profesional como **Licenciado en Lengua y Literatura** y me desempeño como **Docente de Metodología de la Investigación en la Universidad Católica Sedes Sapientiae**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento **CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES**, que será aplicado en el mes de marzo de 2019, en el desarrollo de la investigación del Lic. Pedro Antonio Gonzales Olivera.

Luego de hacer las verificaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

Indicadores	VALORES			
	1	2	3	4
1. El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación				X
2. El instrumento evidencia el problema a solucionar				X
3. El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación				X
4. La redacción de los ítems es clara y apropiada para cada dimensión				X
5. El instrumento permite el manejo de la información				X
TOTAL			20	

1= Deficiente 2= Regular 3= Bueno 4= Excelente

Observaciones: El instrumento es pertinente para ser utilizado en la investigación.

Lima, 16 de agosto de 2019.


Oscar Melanio Dávila Rojas

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, Wilson Arturo RAMOS CLAVIJO, identificado con DNI 07447540, especialista en Educación, ostento el grado de Maestro en Educación y ejerzo la carrera profesional en la Universidad Alas Peruanas. Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento **CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL DESEMPEÑO DOCENTE**, que será aplicado en el mes de agosto de 2019, en el desarrollo de la investigación del Lic. Pedro Antonio Gonzales Olivera.

Luego de hacer las verificaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

Indicadores	VALORES			
	1	2	3	4
1. El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación				X
2. El instrumento evidencia el problema a solucionar				X
3. El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación				X
4. La redacción de los ítems es clara y apropiada para cada dimensión				X
5. El instrumento permite el manejo de la información				X
TOTAL			20	

1= Deficiente 2= Regular 3= Bueno 4= Excelente

Observaciones: El instrumento presenta una buena coherencia interna para lograr el objetivo de la investigación.

Lircay, 16 de agosto de 2019



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, Wilson Arturo RAMOS CLAVIJO, identificado con DNI 07447540, especialista en Educación, ostento el grado de Maestro en Educación y ejerzo la carrera profesional en la Universidad Alas Peruanas. Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento **CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES**, que será aplicado en el mes de agosto de 2019, en el desarrollo de la investigación del Lic. Pedro Antonio Gonzales Olivera.

Luego de hacer las verificaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

Indicadores	VALORES			
	1	2	3	4
1. El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación				X
2. El instrumento evidencia el problema a solucionar				X
3. El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación				X
4. La redacción de los ítems es clara y apropiada para cada dimensión				X
5. El instrumento permite el manejo de la información				X
TOTAL			20	

1= Deficiente 2= Regular 3= Bueno 4= Excelente

Observaciones: El instrumento presenta una buena coherencia interna para lograr el objetivo de la investigación.

Lircay, 16 de agosto de 2019

