



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DESDE EL PUNTO DE
VISTA DE LAS RELACIONES PÚBLICAS**

**PRESENTADO POR
STHEPANIE MILAGROS AMPUERO ZAPATA
DANIELA CAROLINA PIZARRO CHANG**

**ASESOR
LUIS ENRIQUE EDUARDO ELÍAS VILLANUEVA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE BACHILLER
EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

LIMA – PERÚ

2020



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DESDE EL PUNTO DE
VISTA DE LAS RELACIONES PÚBLICAS**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

PRESENTADO POR

**STHEPANIE MILAGROS AMPUERO ZAPATA
DANIELA CAROLINA PIZARRO CHANG**

ASESOR:

MAG. LUIS ENRIQUE EDUARDO ELÍAS VILLANUEVA

LIMA, PERÚ

2020

PORTADA	i
INDICE	ii
INTRODUCCION	iii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción de la situación problemática	5
1.2 Formulación del problema.....	6
1.2.1 Pregunta general:	6
1.2.2 Preguntas específicas:	6
1.3 Objetivos de la investigación.....	7
1.3.1 Objetivo general:	7
1.3.2 Objetivos específicos:	7
1.4 Justificación de la investigación	7
1.4.1 Importancia de la investigación	8
1.4.2 Viabilidad de la investigación	8
1.5. Limitaciones del estudio	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1 Antecedentes de la investigación	10
2.1.1 Antecedente Nacional	10
2.1.2 Antecedente Internacional	12
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1 Teoría de los Stakeholders	13
2.2.2 Teoría de la Pirámide de Carroll	15
2.2.3 Sostenibilidad empresarial	17
2.3 Definición de términos básicos	25
CAPÍTULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA	28
CONCLUSIONES	33
REFERENCIAS	35

INTRODUCCIÓN

La sostenibilidad es un concepto que ha ido cobrando mayor protagonismo con el transcurrir de los años. Actualmente es considerado por algunas personas u organizaciones como una tendencia con un gran impacto, sin embargo, ser sostenible implica mucho más que modas o preferencias, es crear una cultura de utilización y cuidado responsable de los recursos que posee la sociedad, fomentado y ejecutado no solo por las personas sino también por las empresas, quienes a su vez pueden ser agentes de cambio que contribuyan a una transformación positiva para la sociedad.

A través de este trabajo de investigación se pretende comprender la sostenibilidad empresarial desde el punto de vista de las relaciones públicas, por ello, cuenta con tres capítulos que sirven como base para el estudio integral de la sostenibilidad.

En el primer capítulo se describe la realidad problemática por la que atraviesa la sostenibilidad, también se formularon preguntas y objetivos que ayudaron a profundizar la investigación. Por otro lado, se presentó la justificación, importancia, viabilidad y limitaciones que cuenta el presente estudio.

En el segundo capítulo se comprende los antecedentes nacionales e internacionales que sirven como sustento, además se definen las principales teorías en las que se fundamenta este trabajo. Asimismo, se define la variable y las categorías que la componen para lograr un estudio holístico de la sostenibilidad. Por otro lado, se muestran las definiciones que brindan diversos autores sobre términos relacionados al estudio de la

variable.

Finalmente, en el tercer capítulo, se muestran los resultados que logramos obtener en base a la investigación realizada, estos responden a las preguntas planteadas en el capítulo uno, con la finalidad de brindar un estudio integral a la sostenibilidad y lograr los objetivos establecidos.

Esperamos que la presente investigación motive y concientice a todo aquel que la lea a actuar en base a la sostenibilidad y se entusiasme por investigarmás sobre el tema y todo lo relacionado a este.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

Durante la última generación, la sociedad ha afrontado diversos problemas como el cambio climático, la pobreza, abuso de poder, deficiencia sanitaria, desastres naturales, desempleo, pérdida de los recursos naturales, entre otros.

Por ello, actualmente la preocupación y el compromiso por la sostenibilidad se ha incrementado, sin embargo, aunque los esfuerzos realizados son superiores a los de décadas atrás, aún vivimos en un planeta insostenible que día a día sigue malgastando los recursos naturales hasta agotarlos.

Es importante entender el origen de la sostenibilidad, en 1987 la Comisión Internacional de Brundtland la definió como la capacidad de “satisfacer las necesidades del presente, sin comprometer las necesidades y posibilidades de las generaciones futuras” (p.23), aunque anteriormente se intentó brindar una definición de este término, no obstante, la propuesta ofrecida por Brundtland es considerada hasta el día de hoy como la más completa.

Es cierto que se ha implementado el término “sostenibilidad” en lo teórico y en la cultura, sin embargo, esto aún no es suficiente pues no se lleva a la práctica de manera adecuada y existe una elevada falta de conciencia. Cabe resaltar que para lograr una sociedad sostenible es responsabilidad

de todos, tanto del gobierno como la sociedad civil, el consumidor y sobretodo de las empresas.

Es así como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) estableció los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible durante la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015; tiene la finalidad de contribuir al desarrollo económico, el bienestar de la sociedad y la conservación del medioambiente, adicionalmente, promover la paz universal y velar por la justicia.

En conclusión, para crear y fortalecer una cultura de sostenibilidad en una comunidad es importante implementar acciones socialmente responsables siendo una empresa o persona jurídica y/o natural, para así garantizar la preservación de los recursos naturales y reducir los índices de desechos alimenticios y de uso cotidiano (AECOC, 2019), de esta manera, tanto las personas como las organizaciones pueden contribuir a fomentar la sostenibilidad y mejorar la calidad de vida de la sociedad actual y generaciones futuras.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Pregunta general:

¿Cómo se desarrolla la sostenibilidad empresarial?

1.2.2 Preguntas específicas:

- ¿Cómo se aplica la sostenibilidad empresarial ambiental?
- ¿Cómo se ejecuta la sostenibilidad empresarial económica?
- ¿Cómo se manifiesta la sostenibilidad empresarial social?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general:

Comprender el desarrollo de la sostenibilidad empresarial.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Describir la sostenibilidad empresarial ambiental.
- Examinar la sostenibilidad empresarial económica.
- Detallar la sostenibilidad empresarial social.

1.4 Justificación de la investigación

Realizar esta investigación es conveniente porque permite comprender a profundidad el desarrollo de la sostenibilidad, un tema que está cobrando mayor protagonismo actualmente y es más demandado por las personas hacia las empresas.

Asimismo, este conocimiento permitirá concientizar a las organizaciones sobre la importancia de la sostenibilidad en cada una de sus operaciones y servirá como una base para que empiecen a implementar acciones que contribuyan a la sostenibilidad de la sociedad.

Sin embargo, cabe mencionar que aún falta mucho por aprender en materia de sostenibilidad, dado que nos enfrentamos a una realidad donde intereses particulares afectan su plena aplicación.

1.4.1 Importancia de la investigación

Relevancia social: sirve para concientizar a las organizaciones peruanas a actuar en base a la sostenibilidad de la sociedad, ya que sí se puede ser rentable y obtener ganancias económicas velando por el bienestar de la población y el medio ambiente.

Relevancia académica: sirve como una guía para profesionales que laboran en organizaciones donde se desee actuar de manera sostenible.

Relevancia teórica: esta investigación servirá para complementar y aportar en el estudio de la sostenibilidad.

Relevancia ecológica: servirá para fomentar una cultura sostenible para las organizaciones del presente que deseen conservar el entorno de las comunidades futuras.

1.4.2 Viabilidad de la investigación

La presente investigación cuenta con recursos humanos, materiales y de tiempo; asimismo, se tiene acceso a la información, conocimientos y bases académicas pertenecientes a la casa de estudios, Universidad de San Martín de Porres.

Además, se obtiene constante asesoramiento por parte del docente del mismo curso; entre otros que son necesarios para desarrollar el trabajo de investigación con satisfacción.

1.5. Limitaciones del estudio

Una de las principales limitaciones que tiene esta investigación es el acceso a diversos documentos, los cuales están restringidos; sabiendo que son de suma importancia para el desarrollo profesional del presente estudio. Por otro lado, no se cuenta con recurso financiero para acceder a libros y/o revistas, cuya tarifa de paga es alta.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedente Nacional

Chavesta, R. (2017). *Gestión y Sostenibilidad de las Microempresas Artesanales de Monsefú, Provincia Chiclayo 2015* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú.

Las variables tratadas en este estudio fueron: la gestión, que se divide en las dimensiones: planificación, organización, dirección y control; y la sostenibilidad, cuyas dimensiones son lo económico, social y ambiental (Chavesta, 2017).

Para esta investigación, el autor planteó como su objetivo principal proponer un modelo de gestión, basándose en la teoría de sistemas, con la finalidad de contribuir a la mejora de la sostenibilidad que tienen estas microempresas artesanales ubicadas en el distrito de Monsefú en el año 2015; y como objetivos específicos, diagnosticar las características principales de las microempresas artesanales; identificar los principales problemas que tienen y determinar los atributos de la sostenibilidad (Chavesta, 2017).

Por otro lado, para profundizar la investigación se formuló una hipótesis, la cual consiste en: si se crea un modelo de gestión, enfocado en la teoría de sistemas, para las microempresas artesanales ubicadas en Monsefú, se mejorará su sostenibilidad en el mercado (Chavesta, 2017).

El tipo de investigación fue descriptiva, explicativa y propositiva. Asimismo, su enfoque fue cualitativo y cuantitativo; utilizando los métodos: tradicional, no

tradicional, descriptivo, sintético e inductivo. A su vez, el diseño investigativo fue no experimental, debido a que no se manipuló ninguna variable (Chavesta, 2017).

La población del presente estudio, estuvo conformada por 85 mujeres que tienen microempresas artesanales del rubro textil en el distrito de Monsefú. La muestra resultó ser igual a la población, porque fue un grupo pequeño el que se investigó (Chavesta, 2017).

Para esta investigación las técnicas empleadas fueron la entrevista, la encuesta y el análisis de datos. En cuanto a los instrumentos de investigación, se utilizó la guía de entrevista y el cuestionario. También, se realizó un análisis para los resultados los cuales se procesaron en el SPSS 17 (Chavesta, 2017).

La conclusión que obtuvo el autor fue que las microempresas artesanales no poseen planes estratégicos y operativos, tampoco documentos, herramientas de gestión, falta de motivación ni capacitación a los colaboradores, control incorrecto de sus recursos económicos y materiales. Y es por medio de esta que se llegó a comprobar la hipótesis, la cual arrojó que las problemáticas que enfrentan las microempresas artesanales en Monsefú repercuten en su sostenibilidad (Chavesta, 2017).

Por último, es importante recalcar que este trabajo de investigación es de gran ayuda, porque sirve como guía para desarrollar y entender cómo se gestiona la sostenibilidad en las microempresas. Adicionalmente, analiza práctica y teóricamente la variable de sostenibilidad.

2.1.2 Antecedente Internacional

Marqués, M. (2017). *Sostenibilidad, comunicación y valor compartido: el discurso actual del desarrollo sostenible en la empresa española* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.

El presente trabajo de investigación tuvo tres objetivos los cuales fueron analizar el concepto de desarrollo sostenible, conocer la implementación de la sostenibilidad en las grandes empresas españolas e identificar las claves principales para construir el nuevo discurso de la sostenibilidad (Marqués, 2017).

La variable de estudio fue la sostenibilidad empresarial y las dimensiones para el desarrollo de la presente fueron: evolución e incorporación a la estrategia empresarial y el discurso actual en la empresa española (Marqués, 2017).

El enfoque de la investigación fue cualitativo y de tipo aplicada. Asimismo, el nivel de investigación fue explicativa usando el método analítico e inductivo (Marqués, 2017).

Para la recopilación de información se emplearon cuestionarios y análisis de datos documentales, a su vez, las técnicas fueron investigación documental, entrevista a profundidad y análisis específico de los objetos de investigación (Marqués, 2017).

La autora analiza publicaciones especializadas, publicaciones de las diez primeras empresas con mayor peso del Ibex-35, entrevistas a 13 representantes del ámbito empresarial y a 12 representantes de la sociedad civil (Marqués, 2017).

La conclusión a la que se llegó fue que las grandes empresas españolas sí han avanzado en incorporar la sostenibilidad en sus organizaciones, pero no parece que la comunicación se esté contemplando como elemento impulsor de la creación de valor (Marqués, 2017).

El presente estudio es importante para este trabajo de investigación pues analiza la sostenibilidad de manera teórica pero también de manera práctica aportando un conocimiento holístico para comprender en su totalidad qué significa. A su vez, la metodología empleada es similar, por ende, servirá de guía para la ejecución del presente trabajo.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Teoría de los Stakeholders

Esta teoría es importante para desarrollar y fundamentar el presente trabajo de investigación. Freeman (1984) propuso que los stakeholders son “cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por la consecución de los objetivos de la empresa” (p.25), es decir, una organización se relaciona con diversos públicos a los que afecta pero que también la pueden afectar.

Antes de la creación de esta teoría, se solía pensar que la opinión más importante era aquella que venía de los altos mandos, por ello, era la única que se tomaba en cuenta, sin embargo, Freeman revolucionó esa creencia al plantear que las organizaciones deben tomar en cuenta la opinión de todos los públicos que se relacionen con ellos, tanto internos como externos, porque no solo los accionistas o inversores pueden afectar la supervivencia de una organización, todos los grupos de interés pueden hacerlo.

Esta teoría no fue únicamente creada por Freeman, antes de él hubo muchos autores que ofrecieron diversas aproximaciones al concepto de stakeholders, sin embargo, él fue el único que lo popularizó ya que no solo lo definió, sino también estableció una relación directa entre stakeholders y planeación estratégica, enfatizando que toda organización debe considerar a los grupos de interés como parte importante en el cumplimiento de su misión y propósito (Rivera y Malaver, 2011).

Los stakeholders no son solo grupos pasivos, ellos también tienen el poder de beneficiar o perjudicar a las empresas con las que se relacionan, dependiendo del grado de vinculación que tengan, por ello, es de suma importancia reconocer y detallar a los stakeholders de una organización, para ello, es importante según Ángel (2010, p.492) tomar en cuenta tres factores: “poder, legitimidad y urgencia”, la combinación de estos tres atributos deriva diversas clasificaciones de stakeholders.

Clarkson (1995) propone clasificar a los stakeholders en primarios y secundarios. Los primarios están tan vinculados con la organización que sin ellos la empresa no puede continuar con sus operaciones ni desarrollarse en el mercado, como los dueños, inversionistas, accionistas, proveedores, colaboradores y clientes. Los secundarios son todos aquellos que no están involucrados con las actividades organizacionales, pero sí ejercen cierta influencia sobre ésta, como la competencia, integrantes de la sociedad civil, la prensa, entre otros (Bajo y Fernandez, 2012).

Toda organización debe identificar a sus stakeholders pero también es importante estudiarlos a profundidad para conocer sus características y comportamiento con la finalidad de entenderlos y tener un buen relacionamiento con cada uno de

ellos.

Para definir y clasificar a los stakeholders es preciso definir quiénes son, qué es lo que quieren, cuáles son sus intereses, qué es lo que está en juego; en qué fundamentan sus pretensiones, cuál es la base de su poder y cómo es la relación que tienen con la empresa (Bajo y Fernandez, 2012).

Esta teoría es importante para el desarrollo del presente trabajo de investigación porque fundamenta la importancia que tienen todos los grupos de interés que rodean a una organización, por ende, esta debe realizar acciones que fomenten el bienestar, desarrollo, cuidado y buenas relaciones con todos, con la finalidad de lograr la sostenibilidad de la sociedad en su totalidad.

2.2.2 Teoría de la Pirámide de Carroll

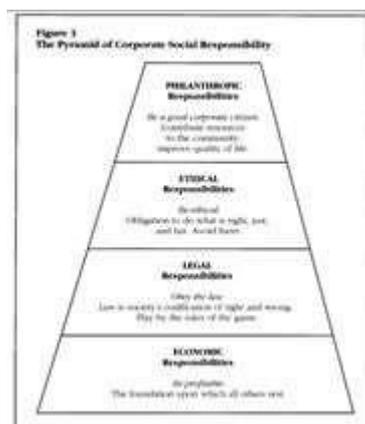
Esta teoría es importante para el presente trabajo, porque explica las dimensiones de la sostenibilidad, la cual es nuestra variable; asimismo, profundiza la investigación.

Esta teoría fue creada por Archie B. Carroll quien plantea que, para que una organización sea socialmente responsable, debe enfocarse en cumplir con todas las obligaciones comerciales que tiene, esto debe tomar en cuenta el aspecto económico, legal, ético y filantrópico (Carroll, 1979).

Toda organización posee una serie de responsabilidades inherentes a su desempeño, por ello con el fin que las

organizaciones puedan identificar y determinar cuáles son esas responsabilidades, Carroll lo definió y clasificó en estas cuatro categorías.

Este modelo de cuatro categorías le sirve a la sociedad como aquellas responsabilidades en las que las empresas deben trabajar y asumir su rol; cada una de estas es importante porque son las expectativas de la sociedad. Cabe resaltar, que la responsabilidad social empresarial es quien las engloba (Carroll, 1979).



Carroll, A. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. Georgia: Business Horizons.

Las organizaciones deben cumplir con sus responsabilidades empezando por la base de la pirámide, es decir, por la responsabilidad económica pues lo fundamental es que sean rentables, se desarrollen en el mercado y generen valor en su comportamiento organizacional. Asimismo, el siguiente nivel es la responsabilidad legal, la cual hace referencia al cumplimiento de leyes y normativas en todas las acciones de la organización. El tercer nivel es la responsabilidad ética, la cual consiste en hacer lo correcto, lo bueno y lo justo. Finalmente, en la cima de la pirámide se encuentra la responsabilidad

filantrópica, también llamada discrecional o social, la cual se enfoca en contribuir al desarrollo y bienestar de la sociedad.

Este modelo sirve como guía para el gerente de una empresa, ya que ayuda a que este piense en los principales problemas sociales que está enfrentando el entorno organizacional. Aunque este modelo no brinde las soluciones de dichos problemas ni defina qué tan lejos debe ir la organización, puede conducir a una buena gestión para el desarrollo de un programa o campaña social (Carroll, 1979).

En conclusión, la teoría de la pirámide de Carroll ha sido base para diversas investigaciones que abordan los temas sobre sostenibilidad, responsabilidad social y entre otros. Además, puede ser utilizado como herramienta para la planificación y/o diagnóstico de algún problema social.

2.2.3 Sostenibilidad empresarial

Se entiende como sostenibilidad al uso consciente de los recursos naturales con la finalidad de satisfacer nuestras necesidades, y al mismo tiempo mantenerlos y asegurar su conservación para la posteridad.

Es también definida como la capacidad de producir bienes y servicios, que permitan la satisfacción de las necesidades básicas de las personas y ofrezcan mejorías en su calidad de vida, utilizando tecnologías eco amigables y conservadoras de la naturaleza (Zarta, 2018).

Para hablar de sostenibilidad, se debe tener previsto los factores ambientales, los sociales y también los económicos, tanto a largo como a corto plazo. La aplicación de la sostenibilidad en las empresas debe estar acompañada por las estrategias, inversión y presencia de los gobiernos e instituciones, cuyas

visiones tengan la misma finalidad, la cual es lograr organizaciones sostenibles (IUCN, 1980 citado por López, 2015; Barcellos, 2010 citado por Giraldo, 2016).

Partiendo del concepto de sostenibilidad, podemos asegurar que la sostenibilidad empresarial consiste en gestionar una organización velando por el equilibrio económico, social y ambiental en cada una de sus acciones.

Asimismo, es cuando una organización contribuye al desarrollo sostenible, es decir, realiza acciones con el fin de brindar una mejora cualitativa de la condición humana y contribuir significativamente al cuidado del planeta Tierra (Garzón e Ibarra, 2014).

El propósito de la sostenibilidad en las empresas es satisfacer las necesidades de sus distintos públicos y a su vez controlar los efectos del consumo de estos frente al medioambiente, al ámbito económico y social.

Cabe resaltar que diversas organizaciones toman la sostenibilidad como una tendencia o disciplina; sin embargo, es una nueva forma de enfocar un camino hacia ellas, tomando en cuenta los avances científicos y tecnológicos que han generado grandes cambios. Por lo tanto, su implementación en los procesos corporativos conllevará una revolución cultural (Antonini, s.f.).

Para la comprensión integral del concepto, la Comisión de Brundtland propuso las dimensiones del desarrollo sostenible, conformadas por la dimensión económica, social y la ambiental.

Aunque en varias ocasiones se ha intentado ampliar la cantidad, hasta el día de hoy estas tres siguen siendo mundialmente aceptadas como las más esenciales para el estudio de la sostenibilidad (Riestra, 2018).

De este modo, si una organización apunta a la sostenibilidad debe tener en cuenta que sus acciones corporativas deben mantener el equilibrio entre estas tres dimensiones.

En conclusión, es importante entender que las empresas cumplen un rol fundamental en la ejecución de estrategias que promuevan la sostenibilidad y en la concientización a la generación actual para que tomen decisiones que favorezcan la calidad de vida.

a. Sostenibilidad Empresarial Ambiental

Probablemente sea uno de los términos más conocidos en estos tiempos pues existe una creciente preocupación por el medio ambiente, pero la sostenibilidad ambiental va más allá de una moda o tendencia, este es un concepto que hace referencia a que tanto el gobierno como empresas, personas, instituciones y toda la sociedad en su conjunto, se una con el fin de realizar acciones que protejan el medio ambiente, conserven los recursos y reduzcan la contaminación de forma indefinida.

El desarrollo tiende a traer varios problemas para el medio ambiente como el agotamiento de recursos, la simplificación de ecosistemas, la reducción de especies, entre otros, y esta situación se agrava si la comunidad en la que se desarrollan estas actividades empresariales es pobre y no pueden reclamar de manera eficaz (Comisión Brundtland, 1987).

Por ello, es obligación de las empresas hacerse responsables de sus actividades para que no perjudiquen al ecosistema, pero si en caso lo hicieran como, por ejemplo, las mineras y grandes industrias que muchas veces logran sus objetivos a través de la explotación de los recursos, deben realizar acciones

para contrarrestar o minimizar esos efectos negativos y garantizar la existencia y perdurabilidad de los sistemas naturales para el hoy y el mañana.

Por esa razón, cuando se habla de responsabilidad ambiental se alude al hecho de encontrar al responsable de los daños causados para que repare y asuma los costes generados. Dichos responsable es toda persona o grupo de personas que hayan tenido el control de la actividad y hayan estado en la aplicación de los daños (Innovación y Cualificación, S. L.; 2019).

Cuando una organización realiza sus actividades comerciales ligadas al cuidado medioambiental puede obtener beneficios como poseer una imagen de marca positiva, utilizar de forma eficiente los recursos y energía en el proceso de producción, ganar un factor diferenciador en base a la calidad y mejorar su posicionamiento frente a otras organizaciones (IsoTools, 2018).

Debido a ello, las organizaciones reciben reconocimientos por sus acciones socialmente responsables, los cuales son las normas ISO 14001 e ISO 50001 que corresponden a las acciones sobre el medio ambiente y energía; estas tienen como objetivo contribuir a la gestión de los procesos y mantener el control y calidad de las actividades.

Finalmente, actuar con miras a la sostenibilidad ambiental no solo trae beneficios para el medio ambiente y la comunidad, sino también para las organizaciones, pues son percibidas de manera positiva por su público, sin embargo, el principal motivo para realizarlo debe ser su compromiso con el cuidado y conservación del ecosistema en el que vivimos y nos desarrollamos todos.

b. Sostenibilidad Empresarial Económica

Esta categoría de estudio hace referencia al crecimiento y bienestar económico de la sociedad, donde se busca obtener beneficios para todos sus miembros, velando a su vez por el impacto que este desarrollo pueda tener en el medio ambiente y la comunidad.

Ciertamente, la sostenibilidad depende también del desarrollo y potencial de crecimiento económico, donde a su vez se satisfagan las necesidades esenciales y se reflejen los principios de durabilidad y de no explotación a los demás, asegurando la igualdad de oportunidades para todos, la reducción de la pobreza y sin que estas actividades económicas pongan en peligro el medio ambiente (Comisión Brundtland, 1987). Es importante que las organizaciones velen por su propio desarrollo económico para subsistir en el mercado, pero sin descuidar el impacto que este pueda generar en la sociedad. La sostenibilidad económica es tan importante como la ambiental y social, pues el desarrollo de una empresa también afecta a la sociedad en su conjunto, ya sea de manera positiva o negativa, repercute en la estabilidad de la comunidad, por ello las corporaciones no solo deben estar pendientes de su impacto en el ambiente y la sociedad sino también en que la economía de sus organizaciones sea sostenible y perdurable pensando en el bienestar de los grupos de interés.

Las organizaciones deben enfocarse en crear valor, no solo para los grupos de interés externos, sino también para los internos como accionistas, colaboradores, inversionistas, entre otros, es decir, a la sociedad en su totalidad creando oportunidades laborales, pagando salarios justos y fomentando el incremento de la confianza para el adecuado funcionamiento de la economía de mercado (Fernández, 2011).

Esta categoría no solo incluye la información financiera de las empresas sino también productividad laboral, gastos en tercerización, creación de empleos, gastos en capacitaciones, investigación y desarrollo, entre otros (Canessa y García, 2005).

Como consecuencia de diversas investigaciones a través de los años, se ha podido crear un nuevo término sobre una economía ecológica, la cual sirve como base mas no como una disciplina. Sin embargo, esta tiene un enfoque transdisciplinar que permite aprehender la sostenibilidad en sus diferentes vertientes; integrando a la biosfera, la sociedad y la economía (Bono y Tomás, 2006).

En conclusión, la sostenibilidad económica es aquella que le da equilibrio financiero a las organizaciones. Esto permite que tengan un sustento de supervivencia empresarial y calidad de tiempo de vida; ello repercute en sus públicos y se crea un sistema sostenible que ayudará en los otros dos aspectos, lo social y lo ambiental.

c. Sostenibilidad Empresarial Social

Es llamada por algunos como sostenibilidad humana y consiste en velar por el cumplimiento de los derechos de las personas, luchar contra la indigencia y satisfacer las necesidades más importantes de los pueblos, es decir, cuidar que una sociedad no solo se desarrolle económicamente o se enfoque en el cuidado medioambiental, sino también que busque mejorar el estilo de vida de cada habitante para que así todos tengan las mismas oportunidades de crecer y desarrollarse adecuadamente.

Para lograr que la sociedad se desarrolle en su totalidad, no solo se debe tener

un pensamiento económico, sino también se debe pensar en garantizar el bienestar de todos, tomando en cuenta a los pobres, quienes constituyen la mayoría, brindándoles todos los recursos necesarios para asegurar su crecimiento y hacerlos partícipes de la toma de decisiones en el plano nacional e internacional (Comisión Brundtland, 1987).

Es importante tener un pensamiento social donde el enfoque del desarrollo también esté dirigido hacia los más vulnerables, pues no se puede decir que vivimos en una sociedad desarrollada cuando aún existen grandes niveles de pobreza, desempleo, injusticias, criminalidad, entre otros.

Se debe tomar en cuenta que la generación actual debe estar comprometida con la del futuro, pues el impacto de sus acciones será remitido en la generación del mañana; por ello, deben dejarle buenas condiciones de vida que puedan equivaler a las que actualmente están disfrutando (Innovación y Cualificación, S. L.; 2019).

Esta dimensión no solo abarca el componente social sino también el cultural, pues ambos elementos intervienen de forma sustancial en superar que la sociedad sufra de pobreza, satisfacer las necesidades básicas de esta y mejorar la calidad de vida (Riestra, 2018).

La sostenibilidad social implica también abordar un enfoque cultural pues con planes educativos adecuados se podrá instruir a la sociedad, forjar valores, creencias, competencias y habilidades, para así acelerar el proceso hacia una sociedad sostenible.

Asimismo, esta dimensión también incluye velar por la salud y seguridad en el

área laboral, derechos en el trabajo, salarios, rotación de los colaboradores, términos laborales de las organizaciones service, entre otros (Canessa y García, 2005).

Es responsabilidad de las empresas asegurar el bienestar de sus colaboradores brindándoles las mejores condiciones para desarrollar su trabajo, sin embargo, en el Perú se han visto muchos casos de explotación laboral, lo cual hace pensar cuál es el rol que deberían cumplir las organizaciones peruanas para garantizar el cuidado y protección de sus colaboradores.

Las empresas que están comprometidas con la sociedad están construyendo nuevas formas de trabajo para el futuro en sentido axiológico y técnico (Garcés, 2005), esto ayudará a formar personas o comunidades que sean conscientes sobre su entorno social, educativo, ambiental y económico.

Sin embargo, es el Estado quien tendrá un gran reto, el cual consiste en controlar los recursos y usarlos de manera estratégica para poder atraer inversiones del mercado y a su vez proveer a la sociedad con educación y recursos económicos que les permita tener un bienestar (Garcés, 2005).

En conclusión, es importante velar por el bienestar social de los habitantes para así brindarles igualdad de oportunidades y una mejor calidad de vida, sabiendo que esto no es solamente rol del gobierno y las autoridades, sino también de las empresas, pues una organización no puede triunfar en medio de una sociedad que fracasa.

2.3 Definición de términos básicos

Aprender: es cuando el conocimiento se da mediante distintas perspectivas, enfocándose en que las personas comprendan de manera duradera sin necesidad de estudiar, sino a través de su interacción con el entorno (Menchén, 2018).

Axiología: es una disciplina enfocada en estudiar los valores, aquello que es valioso, estimable o digno para así determinar lo bueno y lo malo y distinguir el ser del saber (Monge, 2013).

Comisión Brundtland: una reunión especial realizada en 1987, presidida por la ex ministra noruega Gro Harlem Brundtland, que agrupó a diversos países con la finalidad de presentar un informe sobre el medio ambiente y la problemática mundial, incluyendo estrategias para lograr un desarrollo duradero (Comisión Brundtland, 1987).

Comportamiento organizacional: es la relación e interacción que manifiesta una organización con la comunidad que la rodea; este campo de conocimiento es importante para cualquier persona que trabaje, invierta o dirija una organización (Ñaña, 2017).

Concientización: es el acto de tomar conciencia y liberarse en base a la realidad de la sociedad mediante una praxis de carácter transformador, aplicable como un método pedagógico a todo tipo de contexto (Chesney, 2008).

Creación de valor: consiste en desarrollar una propuesta organizacional que atraiga y conecte con la sociedad, no solo tomando en cuenta vender un producto o brindar un servicio, sino superar las expectativas de la comunidad en la que se

desarrolla (Eguren, 2015).

Enfoque transdisciplinar: es el conjunto de saberes que generan una nueva teoría para la ciencia y la humanidad, con la finalidad de provocar un impacto social que mejore la calidad de vida (Sarabia, 2012-2013).

Estrategias: conjunto de acciones a realizar y recursos a distribuir con el fin de cumplir un objetivo determinado para la organización (Contreras, 2013).

Objetivos de desarrollo sostenible: conjunto de objetivos que los líderes mundiales plasmaron para combatir la pobreza, proteger el medio ambiente y asegurar la calidad de vida de la sociedad (ONU, 2015).

Sostenibilidad: generar bienes y servicios que satisfagan el menester de la población, utilizando recursos ecológicos y tecnológicos que sean amigables con el medio ambiente (Zarta, 2018).

Sostenibilidad ambiental: mantener en buen estado todos los recursos del ecosistema que permiten la vida a la sociedad, siendo una de las más importantes para el sustento económico (Innovación y Cualificación, S. L., 2019).

Sostenibilidad económica: consiste en explotar y gestionar los recursos ambientales y que generen la misma cantidad de beneficios. Esta no debe dañar la sostenibilidad ambiental (Innovación y Cualificación, S. L., 2019).

Sostenibilidad social: es mantener estable a la sociedad y preservar la diversidad cultural; además de brindar beneficios a la generación actual y futura (Innovación y Cualificación, S. L., 2019).

Planeación estratégica: es una herramienta que permite tomar decisiones sobre la situación actual de la empresa para mejorar su futuro y que esta sea

sostenible (Armijo, 2009).

Stakeholders: grupo de personas que tienen algún contacto con la organización y sus acciones pueden afectarla o viceversa (Grunig y Hunt, 1984; citado por Aparecida y Franca, 2012).

CAPÍTULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA

De acuerdo al primer objetivo planteado, se puede describir que la sostenibilidad empresarial ambiental es el sustento para las otras dos dimensiones de la variable en estudio. Si bien cada una trabaja independientemente, en sinergia sirven para la sostenibilidad de la organización.

Sin embargo, la sostenibilidad ambiental es de suma importancia, porque protege recursos naturales que son necesarios para el bienestar de la comunidad, esto quiere decir que, si no se resguardan y no se les da un mantenimiento, puede generar escasez y deterioro, lo cual hará que el entorno organizacional quede inservible.

En el Perú, los mayores daños hacia el ecosistema y la salud de la población son originados por las mineras, aquella actividad económica que da sustento al país. Durante el año 2018, se registraron 8 mil 791 empresas mineras que gestionan y producen de manera pasiva; según su demanda, ellas son ambientalmente sostenible y responsables. En consecuencia, a estos daños, en ese mismo año el gasto público ambiental incrementó un 11.6%, pero, por otro lado, hubo 1 mil 264 acciones en defensoría socioambiental (INEI, 2019). Cabe resaltar que muchas empresas reconocen que sus producciones provocan daños al ecosistema y es por esta razón que se reivindican creando programas y campañas e incluso en su gestión involucra una cultura sostenible.

Para conseguir que las empresas en el Perú gestionen de manera consciente y responsable con el medio ambiente y todo aquello que sea

parte de este, es necesario que los entes más importantes en el país promuevan y concienticen una cultura en pro al desarrollo sostenible.

Asimismo, determinamos que la sostenibilidad empresarial económica es trascendental para el estudio de la variable. En ocasiones, cuando se utiliza el término sostenibilidad, se suele asociar únicamente con el enfoque ambiental, sin embargo, el velar por el bienestar y crecimiento económico de las organizaciones también es importante porque afecta a la sociedad en su conjunto.

Cabe resaltar que la ejecución de la sostenibilidad económica debe ir de la mano con el ámbito social y ambiental, pues existen muchos casos en los que el ímpetu de las organizaciones por crecer, desarrollarse y liderar económicamente ha significado el sacrificio del ecosistema y la sociedad.

Cada vez son más las organizaciones que buscan ser sostenible, según un estudio realizado por KPMG, se encontró que aproximadamente el 73% de las

100 compañías más ricas de cada país, ahora emiten reportes de sostenibilidad anuales, demostrando a la sociedad que quieren desarrollar sus actividades económicas en base a principios sostenibles (KPMG, 2016).

Nuestro país está viviendo un proceso en el que cada vez son más sostenibles y para lograr que las organizaciones peruanas realicen mayores esfuerzos por la sostenibilidad económica, es necesario que se concienticen sobre la importancia de esta y elaboren estrategias que busquen brindar estabilidad y desarrollo para todos.

Por otro lado, la sostenibilidad empresarial social se está manifestando con

mayor fuerza en el país pues las empresas están más enfocadas en ayudar al crecimiento de las comunidades y en ejecutar prácticas adecuadas que contribuyan a su bienestar.

En el Perú, con el fin de motivar la sostenibilidad social empresarial, cada año se realizan diversas premiaciones, un ejemplo de ello es la SNMPE (sociedad nacional de minería, petróleo y energía) quien otorgó el “Premio Desarrollo Sostenible 2018” a seis organizaciones peruanas.

Una de las ganadoras fue la minera Cerro Verde S.A.A., debido a la creación de su proyecto “Fortalecimiento y mejoramiento de los servicios de salud en la región Arequipa”, la otra ganadora fue Pluspetrol Perú Corporation S.A. con su programa “Energía para las comunidades nativas – sistema de electrificación para el Bajo Urubamba”, y por último, Kallpa Generación S.A. gracias a su programa “Desarrollo Participativo” (Confiep, 2018).

Se puede notar que estas tres empresas ganadoras se dedican a la extracción de recursos naturales, sin embargo, esto no es una casualidad, pues este tipo de organizaciones son las que más perjudican a la sociedad debido a sus actividades industriales que explotan el medio ambiente, por ende, son las que deben preocuparse más por la sostenibilidad de la comunidad en la que subsisten.

Las empresas enfocadas en la sostenibilidad de la comunidad son entes que producirán cambios, mejoras y transformaciones en la sociedad.

En base a toda la investigación realizada, hemos determinado que el desarrollo de la sostenibilidad empresarial se da gracias a una sinergia

entre el ámbito económico, social y ambiental dentro de las prácticas organizacionales tanto para con el público interno como el externo.

Con el pasar de los años el Perú ha cambiado y actualmente un 87% de las organizaciones peruanas aseguran que la sostenibilidad forma parte de su estrategia empresarial, lo cual significa un importante avance, mientras que un 13% aún se encuentra en proceso de implementación (KPMG, 2015).

En este sentido podemos asegurar que las empresas peruanas son más conscientes y no se limitan solo a realizar actividades aisladas en busca de la sostenibilidad, sino que la implementan dentro de su estrategia corporativa.

En el Perú, las cinco organizaciones que conforman el índice de sostenibilidad Dow Jones para el periodo 2019 - 2020 son Cementos Pacasmayo, Ferreycorp, Rimac Seguros y Reaseguros, Southern Copper Corporation y Unión Andina de Cementos (Mejía, 2020), estas empresas no solo realizan acciones beneficiosas para la sociedad, sino que incorporan la sostenibilidad en sus planes estratégicos.

En resumen, las empresas no solo deben ser filantrópicas; es necesario que tengan una visión a largo plazo que conlleven a cambios en el entorno organizacional, fortaleciendo sus valores. Así pues, dicha gestión implica espontáneamente la eficiencia y la productividad de la empresa, que a su vez garantiza calidad de vida para los públicos (Ciancaglini, s.f.).

Cuando las organizaciones promueven la sostenibilidad no solo benefician a un grupo de personas, sino también a la sociedad en general, incluyendo

a ellos mismos, por ende, es importante que las empresas incluyan la sostenibilidad en sus planes estratégicos comerciales, operacionales y comunicacionales para garantizar el cumplimiento de objetivos que favorezcan y desarrollen el progreso de la sociedad actual.

CONCLUSIONES

En conclusión, la sostenibilidad empresarial ambiental es lo esencial y primordial para que una sociedad se desarrolle, ya que es el entorno donde las organizaciones y sus públicos conviven, producen y se desarrollan. Si parte del ambiente no se encuentra en buen estado, este no dará resultados fructíferos y por ende la sostenibilidad económica no tendrá rendimiento; por consiguiente, el social no podrá subsistir. Por ello, es necesario que las empresas, las cuales son el sustento para una sociedad sostenible, incluyan estratégicamente un pensamiento socialmente responsable en su filosofía y gestión.

Asimismo, la sostenibilidad empresarial económica es crucial para garantizar la estabilidad y desarrollo, no solo de las organizaciones, sino también de la sociedad en su conjunto. Las empresas a través de sus actividades comerciales, su cadena de valor y sus actividades con el entorno pueden ser agentes de cambio, beneficiar a la comunidad en la que se desarrollan e incluso generar beneficios para ellos mismos si se aplica de manera estratégica.

La sostenibilidad empresarial social es brindar recursos a la sociedad y garantizarles calidad de vida. Ello generará que se cree una sociedad sostenible y consciente sobre su entorno, que a largo plazo formarán agentes de cambio. Por otro lado, las empresas al aportar a la sociedad, se afianza en ella y tienen un respaldo, pues las personas al recibir apoyo responden positivamente.

Ciertamente lograr la sostenibilidad de nuestra sociedad es trabajo de todos, sin embargo, las organizaciones cumplen un rol importante en la consecución de estos objetivos, pues a través de promover la cultura, fomentar la igualdad, velar por la educación, cuidar el medio ambiente, buscar la justicia y en conclusión no descansar hasta lograr el bienestar y pleno desarrollo de todos los miembros de la sociedad, puede ser el agente de cambio que la generación actual necesita y contribuir a su vez al patrimonio y legado de la generación futura.

REFERENCIAS

- **Bibliográficas**

Aparecida, M. y Franca, F. (2012). *Gestión de Relaciones Públicas para el éxito de las organizaciones*. Lima: Fondo Editorial.

Carroll, A. (1991). *The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders*. Georgia: BusinessHorizons.

Canessa, G. y García, E. (2005). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el mundo*. Lima: Perú 2021.

Fernandez, R. (2011). *La dimensión económica del desarrollo sostenible*. España: Editorial Club Universitario.

Freeman, E. (1984). *Strategic Management: a Stakeholder Approach*. Boston: Pitman Press.

Ñaña, C. (2017). *Comportamiento organizacional: manual autoformativo interactivo*. Huancayo: Universidad Continental.

Rivera, H y Malaver M. (2011). *La organización: los stakeholders y la responsabilidad social*. Bogotá: Universidad del Rosario.

- **Hemerográficas**

Ángel, J. (2010). Manejo de stakeholders como estrategia para la administración de proyectos de desarrollo en territorios rurales. *Revista Agronomía Colombiana* 28(3), 491-499. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/agc/v28n3/v28n3a16.pdf>

Bajo, A. y Fernández, J. (2012). La teoría del stakeholder o de los grupos de interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. *Revista ADResearch ESIC*, 6(6), 130 - 143.

<https://www.researchgate.net/publication/326373073> La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés pieza clave de la RSE del éxito empresarial y de la sostenibilidad

Carroll, A. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *The Academy of Management Review*, 4(4), 497 - 505. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/257850>

Chesney, L. (2008). La concientización de Paulo Freire. *Revista Rhec* 11, 51
[-https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4015700](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4015700)

Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Revista Pensamiento & Gestión*, 35, 152-181.

Garzón, M. e Ibarra, A. (2014). Revisión Sobre la Sostenibilidad Empresarial. *Revista de Estudios Avanzados de Liderazgo*, 1(3), 52-77.

<https://www.regent.edu/acad/global/publications/real/vol1no3/4-castrillon.pdf>

López, I., (2015). Sobre el desarrollo sostenible y la sostenibilidad: conceptualización y crítica. *Revista Castellano*, 20, 111-128. DOI: <http://dx.doi.org/10.20932/barataria.v0i20.16>

Menchén, F. (2018). El Aprendizaje Creativo y el Cerebro. Rescatar el Concepto de “Aprehender”. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 7(2), 47-59.
DOI: <https://doi.org/10.15366/riejs2018.7.2.003>

Monge, N. (2013). Axiología, sistemas éticos, derecho y moral. *Revista Perspectivas de las Ciencias Económicas y Jurídicas*, 3(1), 105 - 124. DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/perspectivas-2013-v3n1a06>

Riestra, L. (2018). Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible como Paradigma para la Construcción de las Políticas Públicas en Venezuela. *Revista Tekhné*, 21 (1), 24-33. Recuperado de: <http://oaji.net/articles/2019/7118-1556541279.pdf>

Zarta, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, 28, 409-423. Doi: <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>

- **Tesis**

Antonini, A. (s.f.) *La medida de la sostenibilidad de la ciudad histórico-turística* (tesis de doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/11686998.pdf>

Bono, E. y Tomás, J. (2006) *Residuos urbanos y sustentabilidad ambiental. Estado de la cuestión y debate en la comunidad valenciana*. Universidad de Valencia. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=fsfst1iBj5gC&lpg=PA9&dq=sostenibilidad%20ambiental&pg=PP1#v=onepage&q=sostenibilidad%20ambiental&f=false>

Chavesta, R. (2017). *Gestión y Sostenibilidad de las Microempresas Artesanales de Monsefú, Provincia Chiclayo 2015* (tesis de licenciatura). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque - Perú. <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1314/BC- TES-TMP-147.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Eguren, M. (2015). *Las actividades de la empresa y la creación de valor: un enfoque sistémico* (tesis doctoral). Universidad de Barcelona - España. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/100580/1/MdLEM_TES

l S.pdf

Marqués, M. (2017). *Sostenibilidad, comunicación y valor compartido: el discurso actual del desarrollo sostenible en la empresa española*

(Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid - España. Recuperado de:

<https://eprints.ucm.es/42084/1/T38628.pdf>

Giraldo, J. (2016). *Factores de gestión para la sostenibilidad empresarial en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial* [tesis de licenciatura]. Universidad de los Llanos, Colombia. Repositorio unillanos: <https://repositorio.unillanos.edu.co/jspui/bitstream/001/508/1>

[/Informe%20Final%20Tesis%20Factores%20de%20Gestion%20para%20la%20Sostenibilidad%20Empresarial%202.1.pdf](https://repositorio.unillanos.edu.co/jspui/bitstream/001/508/1/Informe%20Final%20Tesis%20Factores%20de%20Gestion%20para%20la%20Sostenibilidad%20Empresarial%202.1.pdf)

Sarabia, N. (2012-2013). *Estudio del enfoque transdisciplinario como metodología y estrategia de desarrollo rural* (Trabajo de maestría).

Universidad de Córdoba, España. Recuperado de:

[http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/208862/12-](http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/208862/12-13%20MDRT_TFM-)

[13%20MDRT_TFM-](http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/208862/12-13%20MDRT_TFM-)

[SARABIA_MONDACA%2C%20N.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/208862/12-13%20MDRT_TFM-SARABIA_MONDACA%2C%20N.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- **Electrónicas**

Armijo, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. ILPES/CEPAL. Recuperado de:

https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/manual_planificacion_estrategica.pdf

Asociación de fabricantes y distribuidores (2019, 8 de marzo). *El origen de la sostenibilidad* [vídeo].

Youtube.

<https://www.youtube.com/watch?v=zxRgJQFHQJI>

- Ciancaglini, I. (s.f.). De empresas responsables a negocios sostenibles. Perú2021. Recuperado de: <https://peru2021.org/de-empresas-responsables-a-negocios-sostenibles/>
- Comisión de Brundtland, (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. Recuperado de: http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf
- CONFIEP, (21 de noviembre del 2018). Conozca a las empresas ganadoras del Premio Desarrollo Sostenible 2018. CONFIEP. <https://www.confiep.org.pe/noticias/la-snmpe-premia-el-uso-eficiente-y-responsable-de-los-recursos-naturales/>
- Garcés, J. (2005). *La nueva sostenibilidad social*. Barcelona, España: Editorial Ariel. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecafmh/48247?page=99>
- KPMG, (2016). *Corrientes de Cambio: Reporte sobre la encuesta de Sostenibilidad KPMG 2015*. Lima: KPMG. Recuperado de: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/pe/pdf/RS-Corrientes-de-Cambio.pdf>
- Innovación y Cualificación, S. L. (2019). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible*. IC Editorial. Recuperado de: <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecafmh/124252?page=3>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2019). *Perú anuario de estadísticas ambientales*. Lima: INEI. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1704/libro.pdf

IsoTools, (30 de octubre del 2018). *Aspectos fundamentales de la sostenibilidad ambiental*. [Mensaje de un blog]. Recuperado de: <https://www.isotools.org/2018/10/30/aspectos-fundamentales-sostenibilidad-ambiental/#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20sostenibilidad%20ambiental%20es,una%20continuidad%20en%20el%20futuro.>

Organización de las Naciones Unidas (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

Mejía M. (22 de septiembre del 2020). Cinco empresas peruanas conforman índice de sostenibilidad Dow Jones 2019-2020. *ANDINA*. Recuperado de: <https://andina.pe/agencia/noticia-cinco-empresas-peruanas-conforman-indice-sostenibilidad-dow-jones-20192020-767364.aspx#:~:text=Cementos%20Pacasmayo%2C%20Ferreycorp%2C%20Rimac%20Seguros,su%20lanzamiento%20en%20el%202017>