



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**APLICACIÓN METODOLÓGICA BASADA EN EL
ENFOQUE CUALITATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA
PRODUCCIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
MUSICAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
MÚSICA**

**PRESENTADA POR
PEDRO ROBINZON GUERRA GARCÍA**

**ASESOR
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**APLICACIÓN METODOLÓGICA BASADA EN EL ENFOQUE
CUALITATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN MUSICAL EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE MÚSICA**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
PEDRO ROBINZON GUERRA GARCÍA**

**ASESOR:
Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

LIMA, PERÚ

2021

**APLICACIÓN METODOLÓGICA BASADA EN EL ENFOQUE
CUALITATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN MUSICAL EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE MÚSICA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

DEDICATORIA

A mi madre Amelia García

AGRADECIMIENTOS

A todos mis maestros del doctorado

ÍNDICE

| | |
|---|-------------|
| ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTOS | v |
| ÍNDICE..... | vi |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT | viii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 8 |
| 1.1 Antecedentes de la investigación | 8 |
| 1.2 Bases teóricas | 17 |
| 1.3 Definición de términos básicos..... | 47 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 49 |
| 2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas..... | 49 |
| 2.2 Variables y definición operacional..... | 50 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 53 |
| 3.1 Diseño metodológico..... | 53 |
| 3.2 Diseño muestral..... | 55 |
| 3.3 Técnicas de recolección de datos | 55 |
| 3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información | 58 |
| 3.5 Aspectos éticos..... | 59 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 60 |
| CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN | 94 |
| CONCLUSIONES | 103 |
| RECOMENDACIONES..... | 107 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | 109 |
| ANEXOS..... | 130 |

RESUMEN

A lo largo de los años, diversas disciplinas como la filosofía, historia, economía, sociología han buscado comprender el desarrollo de la música en las sociedades; sin embargo, el enfoque desarrollado ha sido parcial o incompleto, pues el énfasis se dio en diversos aspectos menos en el musical. Por ese motivo, es importante que los profesionales de la música no solo se dediquen al desarrollo de la performance musical, sino también a la elaboración de investigaciones musicales. En ese sentido, el enfoque cualitativo brinda el marco metodológico para poder desarrollar investigaciones de este tipo, utilizando la investigación acción, la fenomenología, los discursos históricos, narrativos, la revisión documental, investigación acción, etc. Con cada uno de ellos, los alumnos podrán desarrollar trabajos de investigación musical que aborden, de una manera más precisa, la realidad musical, que es múltiple y compleja

Palabras clave: enfoque cualitativo, trabajos de investigación musical, fenomenología, los discursos históricos, narrativos, la revisión documental, investigación acción

ABSTRACT

Throughout the years, diverse disciplines such as philosophy, history, economics, sociology have sought to understand the development of music in societies; however, the approach developed has been partial or incomplete, since the emphasis was on various aspects except the musical. For this reason, it is important that music professionals not only dedicate themselves to the development of musical performance, but also develop musical research. In that sense, the qualitative approach provides the methodological framework to develop research of this type using action research, phenomenology, historical and narrative discourses, documentary review, action research, etc. With each of them, students will be able to develop musical research works that address, in a more precise way, the musical reality, which is multiple and complex.

Keywords: qualitative approach, musical research works, phenomenology, historical discourses, narratives, documentary review, action research

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, la investigación ha sido una actividad fundamental que ha permitido al hombre comprender diversos aspectos de su realidad; asimismo, en el tiempo, filósofos, historiadores, pedagogos, físicos, entre otros, han tratado de sistematizar experiencias, prácticas y argumentos con la finalidad de obtener un conocimiento certero del hombre, del mundo y la naturaleza. Del mismo modo, las investigaciones en el campo de la música se han desarrollado de una manera fructífera; sin embargo, los especialistas han centrado su atención en la música académica o culta de Wolfgang Amadeus Mozart, Johann Sebastian Bach, Ludwig van Beethoven, Schubert, Arnold Schoenberg, Igor Stravinsky, Dmitri Shostakovich, John Cage, Ramin Djawadi, etc.

Esta fijación no es gratuita, pues las investigaciones giran en torno al estudio de *lo bello*; en ese sentido, lo importante es que toda producción musical debe encontrar su fundamento en aspectos de la razón absoluta, y todo aquello que no tenga un contenido racional es algo inferior que puede ser “apreciado” por el vulgo, más no por la academia. Al respecto los especialistas han disertado

de diversas maneras. Hanslick estableció que “las leyes de lo bello, en todo arte, son inseparables de las características particulares de su material y su técnica” (Hernández, 2006). Para Adorno todo estudio sobre la música guarda una relación sociológica dialéctica y que forma la conciencia del ser humano; por eso es importante distinguir entre música seria (clásica) y música popular. La primera tiene una labor redentora; la segunda enajena al hombre y sobre todo lo priva de su capacidad crítica (Adorno, 2009; Silbermann, 1961; Soria, 2015). Esta percepción sobre la música popular se extenderá entre los miembros de la academia como Arnold Schoenberg, Paul Hindemith, Anton Webern, etc.

Dentro de ese contexto, disciplinas como la sociología (Ruiz, 2007; Ruiz, 2012; Noya, Val y Muntanyola, 2014), la historia (Eckmeyer, 2018; Romero, 2013; Ferrer, 2008), entre otras han tratado de comprender las formas de construcción de la música popular y la relación que guarda con el desarrollo de procesos históricos, sociales y políticos; en cambio, las escuelas de música dieron prioridad a la formación de profesionales innovadores (desarrollo de performance musical, ejecución y producción de nuevas piezas musicales); y no han estado orientadas al desarrollo de la investigación científica, pues era considerada como algo poco útil, o que podría ser desarrollada en un futuro lejano.

La situación de las investigaciones sobre música en el Perú no fue ajena a esta corriente. Pero, a partir del año 2014, el Ministerio de Educación, por medio de la SUNEDU, estableció que todas las universidades debían dedicarse a la investigación. Al respecto, el artículo 48 de la Ley Universitaria declaró que:

La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas. (Ley 30220, 2014)

Estas disposiciones han sido “fáciles” de ser implementadas por aquellas disciplinas tradicionales que en el tiempo se han dedicado a reflexionar e investigar sobre sus áreas, como por ejemplo medicina, derecho, física, economía, etc.; sin embargo, el problema fue para aquellas disciplinas creativas, como la música, que no estaban enfocadas a la investigación, pues la naturaleza de ellas, aparentemente, estaba ligada al hacer y no al reflexionar.

Frente a la disciplina de la música contemporánea se debe tomar en cuenta que actualmente “[...]la investigación científica es un tipo de investigación, pero no puede considerarse como la única forma de investigación. Sobre todo, si se trata de investigar fenómenos relacionados con comportamientos humanos, relaciones sociales o representaciones simbólicas” (Eisner y Barone, 2012 como se citó en Pastor, 2017). Diversos especialistas han tratado de clasificar los diversos contenidos de la música con la finalidad de poder investigarla. Nicole Schwindt-Gross estableció tres grupos como: investigación de los fundamentos, investigación y etnomusicología; en cambio,

Elschek formó dos grupos: *musicología teórica*, donde se establece una subdivisión entre el ámbito científico y técnico, y *musicología aplicada*. Sin embargo, Martín Moreno consideró tres apartados esenciales como: musicología histórica, sistemática y Musicología Aplicada (Moreno, 2001; Palacios, 2005).

Como se ha podido observar se han establecido diversas clasificaciones temáticas sobre las artes musicales contemporánea. Frente a ello han surgido algunas interrogantes ¿cuáles deberían ser los fundamentos epistemológicos y enfoques metodológicos que se deberían tener para el desarrollo de la investigación en la música contemporánea? ¿de qué forma deberían estructurarse los trabajos de investigación sobre música para poder comprender los procesos y la naturaleza de estas creaciones? (Flores, 2011).

Frente a ello, lo que se ha buscado, en el presente trabajo, fue aplicar una propuesta metodológica que permita el desarrollo de las investigaciones en el área de las artes musicales del nivel universitario, para que los alumnos y diversos profesionales puedan profundizar en los temas de su interés. De esa forma, se tendrá una visión más clara y exacta sobre aquellas disciplinas creativas.

A partir de lo anterior, se formuló el problema general de investigación en los siguientes términos: ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música?

Asimismo, se estableció cuatro problemas específicos, por medio de las siguientes preguntas:

1. ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música?
2. ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música?
3. ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música?
4. ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música?

Además, se estableció como objetivo general: Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la producción de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

Posteriormente, se formuló cuatro objetivos específicos:

1. Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

2. Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.
3. Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.
4. Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música

Asimismo, se analizó los diversos ámbitos en las que las investigaciones musicales se han desarrollado y cómo cada una de estas se han asimilado en la producción de trabajos académicos por parte de los alumnos de música. Desde un aspecto teórico se buscó desarrollar un marco epistemológico que sirva como guía para poder comprender las diversas delimitaciones que tiene esta disciplina y lograr un mejor desarrollo de la praxis en el ámbito de la investigación. Desde el aspecto metodológico se elaboró un modelo, basado en el enfoque cualitativo, que permita comprender de manera más precisa los diversos fenómenos musicales.

El presente estudio fue viable, pues se tuvo acceso a los diversos trabajos de investigación desarrollado por los alumnos en las diferentes áreas (producción, composición y ejecución). Además, se contó con el permiso de la dirección de la escuela de música de una universidad peruana para poder verificar, analizar el desarrollo de los diversos trabajos de investigación desarrollado en los cursos

de proyecto Musical 1 y proyecto musical 2 en el año 2019 (agosto-diciembre). Finalmente, se dispuso de los recursos económicos y tiempo suficiente para realizar las diversas aplicaciones.

La investigación se desarrolló en cinco capítulos.

En el *capítulo I* se estableció el marco teórico; aquí, se presentaron los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de los términos básicos. En el *capítulo II* se planteó las hipótesis, generales y específicas. Además, las variables y su definición operacional. En el *capítulo III* se describió la metodología de la investigación, que consta del diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas estadísticas para el procesamiento de la información y los parámetros éticos necesarios para el desarrollo de la tesis. En el *capítulo IV* se presentó los resultados de la investigación, que constituye la descripción de resultados, la evaluación, contrastación y prueba de hipótesis. En el *capítulo V* se expuso la discusión. Luego, se plantearon las conclusiones y las recomendaciones pertinentes. Finalmente, se presentó las fuentes de información que se utilizaron para el desarrollo del estudio y los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Clark y Johnstone (2018) en su artículo de investigación *Exploring the Research Mindset and Information-Seeking Behaviors of Undergraduate Music Students* establecieron que las habilidades de investigación de los estudiantes de música no han sido desarrolladas a lo largo de su formación profesional, pues se han enfocado a perfeccionar competencias musicales. El objetivo de la investigación se centró en demostrar el tipo de recursos que utilizaron los estudiantes de música para poder elaborar sus trabajos de investigación. El enfoque de la investigación utilizado fue cualitativo. El estudio se realizó en la Universidad Estatal de Kent. Asimismo, se analizaron 40 trabajos de investigación de los alumnos de la escuela de música. Además se realizaron grupos focales para poder medir percepciones y procesos construcción de los textos académicos.

El estudio reveló que el 97% de alumnos habían desarrollado trabajos de investigación para asignaturas que no eran de música, mientras que el 75%

había elaborado trabajos relacionados con música previamente. Sin embargo, estas investigaciones musicales no excedían las 3 hojas. Asimismo, el 46% se sintió abrumado por la información excesiva que debía consultar para poder elaborar su trabajo de investigación. Con respecto a la forma de buscar información, el 44% eligió un motor de búsqueda para encontrar alguna fuente académica, un 38% revisó los libros en la biblioteca de la universidad y un 18% utilizó otros recursos. En ese contexto, el 79% consideró a google una herramienta eficaz para conseguir información, el 8% estuvo en contra de dicha afirmación y el 23% fue neutral. Con respecto a las normas de citados, gran parte de los estudiantes tuvo problemas para elaborar las referencias de una forma adecuada; en la medida que la fuente era compleja el citado no era el correcto.

Los investigadores concluyeron que, los estudiantes tenían una gran confianza en sus habilidades antes de iniciar las investigaciones; sin embargo, en el desarrollo se evidenció que su confianza superaba sus habilidades en investigación. Además, solo el 7% citó de una forma correcta sus recursos de información; esto evidenció la desconexión entre la competencia percibida y el desempeño real en el desarrollo de la investigación. En resumen, la mayoría de los estudiantes de música de Kent tuvieron una experiencia limitada con la investigación en el desarrollo de sus carreras, pues le dieron preferencia al performance musical.

El investigador Overland (2014) en su artículo *Statistical Power in the Journal of Research in Music Education* planteó que una parte considerable de las ciencias sociales no tienen el poder estadístico suficiente para poder validar

sus resultados. Es decir, los efectos en una población serían muy débiles, y por lo tanto, los resultados no serían significativos. Lo que conllevaría a cometer errores de tipo II. En ese sentido, el objetivo fue determinar el nivel de poder estadístico de las diversas investigaciones sociales, en las que estaba incluida las investigaciones de música. El enfoque de la investigación utilizado fue cuantitativo. La muestra incluyó todos los artículos publicados en el *Journal of Research in Music Education* que fueron 250 artículos de música, entre los años 2000-2010.

Los datos revelaron que el promedio de efectos pequeños, en investigaciones experimentales de música, fue de 0.34; efectos medianos 0.75 y efectos grandes 0.91. En ese sentido, se pudo observar que la potencia en la mayoría de los casos no alcanzó el 0.80, es decir, no se logró detectar el nivel del efecto. Asimismo, solo 46% alcanzó la probabilidad establecida, mientras que el 54% estuvo por debajo de 0.80. Esta baja potencia no invalida la veracidad de los hechos que se encontraron en cada una de las investigaciones. Se debe señalar que este fenómeno no es exclusividad de las investigaciones en música, sino que también está presente en las investigaciones sociales.

El investigador concluyó que las preocupaciones sobre la poca potencia de las investigaciones han seguido siendo recurrentes. En ese sentido, se planteó reevaluar los criterios de planificación, desarrollo y presentación; asimismo, poner mayor énfasis en la parte estadística de los resultados. Sin embargo, otra solución, fue asumir los informes de intervalos de confianza, el metaanálisis, y el

uso de las pruebas no paramétricas. Ya que los conceptos de poder estadístico no se han utilizado en estas pruebas.

El musicólogo Asmus (1994) en *Qualitative Methodologies in Music Education Research Conference Final Session: Reflections and Predictions* planteó que en las investigaciones existen criterios que deben cumplirse de forma categórica y estas deben ser: establecer de una manera adecuada la concepción de lo que se desea investigar; se debe buscar todos los recursos necesarios para poder desarrollar la investigación; se debe analizar con precisión la información que se ha conseguido; además, se debe interpretar de forma minuciosa toda la información. Solo así se puede hablar de investigación, ya sea de corte cualitativo, cuantitativo, etc. Asimismo, el investigador señaló que se debe pensar constantemente en la metodología que se usa, y si esta va a ayudar a responder la pregunta de investigación (Grashel, Asmus, Webster, Madsen, y Swanwick, 1994).

Los investigadores Morales, Giraldo, Rodríguez y Casa (2018) en su artículo *Investigación-creación en los trabajos de grado de pregrado en música. Un estudio de caso* establecieron que la investigación-creación ha sido una metodología que permitió vincular los espacios creativos musicales con la investigación académica. Para ello, los investigadores consideraron necesario tener en cuenta los diversos métodos de las ciencias sociales y desarrollar un método propio que permita comprender las diversas prácticas artísticas musicales que se desarrollan en la escena musical. Este tipo de investigación partió desde la concepción de investigación formativa, pues “se parte de un

problema, el estudiante indaga, busca, revisa, relaciona y recolecta datos, generando así el aprendizaje de conocimiento. [...] Los asesores y evaluadores que participan de la investigación no llevan a juicio inflexible de expertos los procesos y resultados” (2018, p.102). La finalidad fue buscar que los estudiantes sientan la necesidad de conocer más sobre aquello que están investigando. En ese sentido, el objetivo de la investigación trató de saber cómo han investigado, que líneas de investigación se han seguido, que metodologías han utilizado los alumnos entre los años de 2004 al 2014.

El enfoque que se utilizó fue el mixto (cualitativo y cuantitativo), el tipo fue descriptivo y su estudio fue bibliográfico, pues partieron del análisis de documentos. Para este estudio se revisaron 279 trabajos de grado de la escuela de música de la Universidad El Bosque. Asimismo, su técnica de recolección de datos fue la ficha de resumen analítica que abarcó todos los aspectos formales que debía tener un trabajo de investigación.

Los resultados de esta investigación revelaron que el 45% de los trabajos de música estuvieron relacionados con la investigación-creación. Gran parte de los trabajos fueron de tipo descriptivo cuando se puso énfasis en la composición, ejecución e Ingeniería. Además, el estudio reveló que el 68.4% tuvo un diseño de investigación, lo que significó que poseían un plan de cómo se concebiría la investigación y qué objetivos se deseaba alcanzar. Asimismo, el 76.6% señaló las técnicas de recolección de datos que utilizó. En ese sentido, el análisis musical fue la técnica más recurrente en investigaciones de composición, ejecución y arreglos. Finalmente, estos trabajos de investigación fueron

vinculados al desarrollo de productos como propuesta pedagógica, composición, página web, didáctica musical, entre otros.

Los investigadores concluyeron que las investigaciones de los estudiantes de música en pregrado estuvieron orientadas a la reflexión y análisis sobre repertorios, análisis de casos, propuestas musicales, etc. Asimismo, los trabajos se desarrollaron en torno a 3 diseños macro como: diseño de la experiencia y su sistematización; reflexión teórica sobre la praxis artística antes y después de la experiencia. Finalmente, la investigación develó que el método investigación-creación empoderó a los alumnos en su énfasis de investigar, pero también de crear.

García, Paca Arista, Valdez y Gómez (2018) en su artículo *Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas* tuvieron como objetivo “aplicar la investigación formativa, utilizando estrategias como: levantamiento de información, seminario investigativo y monografía para mejorar habilidades comunicativas e investigativas en estudiantes universitarios” (p. 125). Es decir que todo estudiante debía desarrollar habilidades para investigar y estas debían estar ligadas a la observación, descripción, análisis, capacidad de síntesis e interpretación, entre otras.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo y el nivel de investigación era cuasi experimental. La muestra fue de 140 estudiantes (77 de grupo experimental y 63 del grupo control). En ambos grupos se aplicó un pre y pos test (prueba) para medir las habilidades de investigación y comunicación;

asimismo, las técnicas de recolección de información fueron la observación, la rúbrica y la prueba escrita. Finalmente, el experimento tuvo lugar en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Altiplano.

Los resultados del pre test evidenciaron que en el grupo experimental solo el 26% poseía un nivel regular y un 74 % un nivel de deficiente; asimismo, en el grupo control el 95.2 % obtuvo un nivel deficiente y 4.8 % un nivel regular. Esto indicaba que en promedio más del 80% tenía un nivel deficiente antes del experimento. En cambio, luego de aplicar la metodología de investigación formativa, el grupo experimental consiguió un 33.8 % de nivel bueno y 64.9 % de nivel regular. Es decir que los estudiantes habían mejorado en sus habilidades de observación, descripción, análisis, capacidad de síntesis e interpretación. Cada una de las habilidades incrementaron su promedio luego del experimento. Las habilidades de observación pasaron de 10.2 a 13.4; las habilidades de describir de 6.5 a 11.2; las habilidades de analizar pasaron de 9 a 14.2; las habilidades de síntesis pasaron de 9.2 y luego 16.2; finalmente, las habilidades de interpretación pasaron de 9.4 a 13.9.

En conclusión, la investigación formativa logró desarrollar un conjunto de habilidades que permitieron el desarrollo de trabajos de investigación. Por ello, es importante la búsqueda de información, el conocimiento de las metodologías de investigación respectivas y el desarrollo de la investigación guiada por un tutor, de manera que pueda guiar a los alumnos.

Castro y Sánchez (2013) en su investigación *La expresión de opinión en textos académicos escritos por estudiantes universitarios* establecieron que la elaboración de textos académicos tiene como finalidad divulgar la reflexión “inédita” sobre los temas que se investigan. En ese sentido, se debe tener en cuenta que no se trata de una actividad mecánica, sino que es un proceso que necesita de una asesoría constante, para que se pueda elaborar un buen producto académico. En ese sentido, se buscó que el estudiante universitario investigador construya su propio discurso a partir de la revisión de los diversos marcos teóricos y metodológicos.

La descripción de los recursos discursivos asociados con la construcción de opinión (inserción y manejo de voces, la estructura del texto, el posicionamiento y construcción de perspectiva discursiva) es central para caracterizar y comprender los problemas recurrentes en el discurso escrito por estudiantes, [...] que están aprendiendo las normativas de la escritura disciplinar, pero sobre todo para lograr proyectar una didáctica de la argumentación que responda a las necesidades de enseñanza de la comunicación académica [...] (Castro y Sánchez, 2013, p. 485)

El objetivo del estudio fue identificar la forma particular que tenía cada estudiante para elaborar su texto académico, a partir de información precedente. El enfoque del estudio fue cualitativo y el nivel descriptivo, pues se centró en el análisis lingüístico del discurso. La muestra del estudio fue de 40 ensayos académicos elaborados por los estudiantes universitarios de lenguas modernas. Para analizar los textos se tuvo tres criterios: *estructura del texto*, *inserción*

manejo de voces (citas textuales directas o indirectas) y construcción de perspectiva.

Los resultados mostraron que los alumnos tenían conocimiento de las convenciones básicas de un texto académico (ensayo), pues cada uno de ellos había desarrollado otras investigaciones en niveles inferiores. En ese sentido, todos los textos respondían a la estructura: *introducción, desarrollo, conclusión y bibliografía*. Así, el 87% de los alumnos desarrollaron su introducción sobre aspectos: exposición general del tema, la problemática y el objetivo de su estudio. Con respecto al desarrollo del cuerpo, el 65% de los trabajos utilizaron la exposición de las teorías, paradigmas y su respectiva explicación que se basa sobre todo en una reflexión crítica de los postulados revisados; sin embargo, el 23% de los alumnos tuvo dificultades para articular un texto coherente y la reflexión crítica estuvo casi ausente. Finalmente, el 78% de las conclusiones se construyeron sobre la evaluación y la crítica de los postulados principales. Es decir, establecieron una visión integradora para concluir la investigación. Además, algunos elaboraron sugerencias.

En conclusión, la investigación demostró que los estudiantes universitarios tuvieron dificultades para elaborar textos académicos de orientación argumentativa. Pues gran parte de los textos evaluados o fueron monólogos o construcciones sobre la base de citas textuales que no habían sido evaluadas críticamente y que se consideraron de por sí válidas, lo que eliminó la voz particular del estudiante universitario investigador; es decir “simulan opinar,

pues su juicio básicamente es la proyección del criterio ajeno, la opinión experta” (Castro y Sánchez, 2013, p. 501).

En ese sentido, los investigadores propusieron que era necesario desarrollar competencias argumentativas con la finalidad un pensamiento reflexivo y complejo en los estudiantes universitarios.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Enfoque cualitativo

Las investigaciones cualitativas están orientadas a comprender los complejos procesos humanos, y la forma en la que se crean y construyen un sinfín de expresiones artísticas, culturales, etc (Sorzio, 2006; Martínez-Salgado, 2012). Estas no pueden ser limitadas a un proceso cuantitativo, pues se dejaría de lado las diversas interpretaciones y significados que adquieren para cada uno de los integrantes dentro de los macro y micro contextos en las que se desarrollan (Rodríguez-Quiles, 2000; Taylor y Bogdan, 1990). Por lo tanto, existe “una realidad que descubrir, construir e interpretar [...] Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuáles varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014, p.10). En ese sentido, se debe tener en cuenta dos criterios: “[First] how to do things –namely, generating and analyzing empirical material, in an iterative process in which one gets closer by making distinctions, [second] he outcome –improved understanding novel to the scholarly community”. (Asper y Corte, 2019)

Es importante señalar que, la naturaleza del planteamiento del problema cualitativo es flexible, es decir que puede variar en la medida que se va profundizando en la investigación; es decir no están acotados como en las investigaciones cuantitativas. Williams, Unrau y Grinnell mencionan que “es como “ingresar a un laberinto”. Sabemos dónde comenzamos, pero no dónde habremos de terminar. Entramos con convicción, pero sin un mapa detallado, preciso” (2005, citado en Hernández Sampieri et al., 2014, p. 356). Además, las preguntas de investigación tienen que estar relacionadas con lo que se pretende investigar.

It has been suggested that a “question map” can assist in diagramming potential research questions and then eliminating questions that are peripheral or do not lead to data that answers the primary question. A question map utilizes prompts to narrow down a broad research question. Hypotheses about the remaining questions are then developed and analyzed to determine if they do not move the researcher closer to the overall problem and goal of the research (Kross y Giust, 2019).

Para poder generar una teoría, es necesario recurrir a datos empíricos que previamente han sido analizados; sin embargo, deben ser contrastados con literatura precedente (Martínez, 2006). “Building your research on and relating it to existing knowledge is the building block of all academic research activities, regardless of discipline. Therefore, to do so accurately should be a priority for all academics” (Snyder, 2019). Es importante considerar la experiencia, la vivencia, el sentido común, la acción, el significado de los hechos, pero además la

intencionalidad con la cual se desarrollan. “La narrativa amalgama lo personal y lo colectivo, haciendo circular la palabra. El investigador se torna un interlocutor que escucha e incentiva [a los otros] a hablar, a protagonizar lo vivido y a presentar su reflexión” (Souza, 2010, p. 257).

Se debe tener en cuenta tres etapas para la revisión de literatura: *planificar, realizar e informar* sobre las revisiones. La primera, implica una vinculación con las preguntas de investigación y, por ende, se identifican las diversas necesidades. La segunda, es la selección de estudios relevantes que deben ser analizados y sintetizar toda la información. Finalmente, elaborar el informe con las respectivas conclusiones (Xiao y Watson, 2019).

Los antecedentes deben ser internacionales, regionales y nacionales; asimismo, no se debe dejar de lado las teorías respectivas, pues aluden a las categorías que manifiestan nuestras variables.

Para el desarrollo de trabajos académicos es importante tomar en cuenta el *camino documental*, pues se recurre a un conjunto de papers, tesis, libros, etc., que deben ser analizados e interpretados en torno a las variables del tema investigado; a partir de la revisión tales documentos, el investigador debe elaborar sus propios conocimientos (Orozco y Díaz, 2018). “La construcción del conocimiento desde las fuentes es una forma de velar por la tradición original y desde la perspectiva, traerlo al presente con una lectura hermenéutica [..]” (Gómez, 2011, p. 230). De esta forma, el investigador puede establecer interpretaciones que permitan la comprensión del hecho en sí (Morales, 2003).

La forma de procesar la información en las investigaciones cualitativas es flexible, pues se debe interpretar entrevistas personales, observaciones, diarios íntimos, discografías, biografías, fotografías. Este tipo de investigación “se concentra sobre el análisis de los procesos sociales, sobre el sentido que las personas y los colectivos dan a la acción, sobre la vida cotidiana, sobre la construcción de la realidad social” (Deslauries, 2004, p. 7).

En las investigaciones cualitativas los diseños son flexibles, abiertos, pues se ajustan a las diversas condiciones de los escenarios o ambientes (Hernández Sampieri, et al., 2014). “You base the choice of a qualitative design primarily on the nature of the research problem, the research question and the scientific knowledge you seek” (Korstjens y Moser, 2017). Los diseños cualitativos pueden ser etnográficos, *narrativos, de investigación acción, fenomenológicos y teoría fundamentada*. Sin embargo, no existe una separación absoluta entre ellos, pues algunos estudios se interrelacionan.

El *diseño etnográfico* se enfoca en describir, explicar y comprender creencias, significados, simbolismos, lenguajes, reglas, comportamientos de un grupo, un colegio, una empresa, una comunidad, una región (Salgado, 2007); en cada uno de ellos, los conceptos adquieren un significado diverso que necesita ser interpretado de forma global (Martínez, 2006; France, Uny, Ring, Turley, Maxwell, Duncany Noyes, 2019). En ese sentido, “[u]na etnografía bien lograda [permite establecer] un diálogo entre diferentes puntos de vistas o voces, entre otras, las personas que se estudian, la del etnógrafo y sus preferencias disciplinarias y teóricas” (Duranti, 2000, p. 128). En este contexto, los

instrumentos de recolección deben centrarse en la observación participante, notas de campo, encuestas, entrevistas, los registros de archivos, documentos y artefactos (Martínez, 2005).

Finalmente, Restrepo señala que:

La etnografía involucra mucho más que una forma de indagación de la vida social. Supone una dimensión epistémica, tanto como una emocional. Pone en juego destrezas de observación, análisis y escritura al igual que habilidades y sensibilidades sociales. Contribuye desde sus comprensiones lugarizadas de unas gentes y en unos momentos específicos, a abordar grandes cuestiones que nos atañen a todos [...]. A veces la teoría no salta a la vista, lo que no significa que no esté. Estamos demasiado acostumbrados a reconocer la teoría solo cuando se despliega con referencias explícitas y adscripciones a grandes nombres (2018, pp. 134-135).

Por lo tanto, este método permite establecer interacciones con la comunidad estudiada, de manera que se pueda comprender sus hábitos, gustos, cultura, praxis musical, creencias, intereses, etc. (Peralta, 2009; Krueger, 2020).

El *diseño narrativo* está orientado al desarrollo de la historia sobre procesos, hechos, eventos y experiencias. Se debe establecer una línea de tiempo que interconecte las diversas historias que se pretenden contar. Por ello es importante “considerar la temporalidad, la ubicación histórica y geográfica; mirar los acontecimientos como parte de un proceso y la intersección entre lo

microsocial y lo macroestructural” (Blanco, 2011, p. 141). Además, “[the] stories may be fully formed by the participant the analyzed by the researcher or take the form of snippets of data that are "studied" by the researcher. The inquiry may focus on the experiences of the individual or seek to illuminate larger scale social narratives” (Dwyer, 2017).

Lo narrativo exige de por sí la presencia de diversas disciplinas para lograr una mejor comprensión del hecho en sí, sin dejar de lado los aspectos subjetivos de cada experiencia personal (Domínguez De la Ossa y Herrera, 2013).

Al respecto Riessman y Quinney señalan:

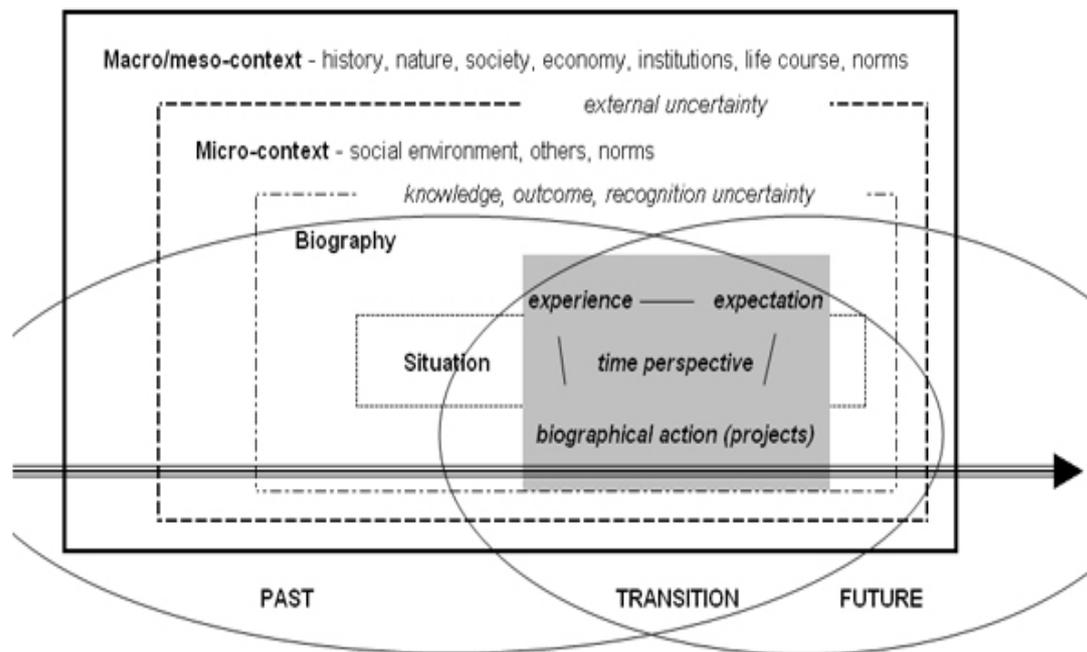
Narrative has energized an array of fields in the social sciences: studies of social movements, organizations, politics and other macro-level processes. As individuals construct stories of experience, so too do nations, governments, and organizations construct preferred narratives about themselves. Perhaps a push toward narrative comes from contemporary preoccupations with identity (2005, p.393)

Para construir una historia es importante codificar los datos (entrevistas, documentos, escritos, audios, videos, etc.), en este punto los autores difieren significativamente. Mas (2007) plantea que es necesario la creación de un biograma creativo, la identificación de núcleos significativos, análisis del proceso e interpretación. De manera diferente, Reiter (2010) establece la necesidad de un camino ascendente, es decir, comprender los diversos estadios del hecho: situación del individuo, su biografía, el microcontexto en el que se desplaza y finalmente el meso y macro contexto.

[...] biographies typically evolve mediated by the life course as a socially and politically constructed, institutionalized frame of reference and generator of sets of expectations towards life [...]. The changes in the wider context of institutions, society, economy, nature, and history may be sources of external uncertainty. The significance of this wider context is contingent upon the extent to which the individual is tied to it by mediating frameworks like, for instance, the life course or the political economy of a society (Reiter, 2010, p. 13).

Figura 1

Un modelo de estratificación dinámica de incertidumbre biográfica



Nota: Tomado de “Context, Experience, Expectation, and Action—Towards an Empirically Grounded, General Model for Analyzing Biographical Uncertainty” (p.10) por H. Reiter, *Forum: Qualitative Social Research*. 11.

En todo caso, es importante que el relato sirva como estrategia, método visual y construcción teórica para contar la historia, que se quiere dar a conocer. De esa forma, se invita a la exploración de cada relato, pero además a reflexionar sobre ellos (García-Huidobro, 2016; Arias y Alvarado2015).

Los *diseños fenomenológicos* se enfocan estudiar y describir las cosas en sí mismas, con el fin de comprender la esencia del fenómeno (Fermoso, 1989; McCoy, 2017); es decir “se centra en la manera que las personas construyen los fenómenos que viven y cómo le dan un significado que moldea el mundo entorno a ellos” (Lapeña, 2012, p. 55). Para lograr tal propósito es necesario tener en cuenta cuatro fases.

1. *Reducción fenomenológica*. Liberarse de los prejuicios, preconcepciones que impidan conocer la realidad que se desea estudiar.
2. *Descripción*. Se debe describir todos los aspectos y puntos de vista de los participantes. “Es aquí donde se explora la intencionalidad del ser, del ser en el mundo a partir de la descripción de las vivencias y experiencias constitutivas” (Mendieta-Izquierdo, Ramírez-Rodríguez, 2015, p. 438). Las experiencias de los individuos, los eventos y los procesos tienen una relación intersubjetiva, por ende deben ser analizadas desde diversas perspectivas, según el sistema al que pertenecen (Larkin, Shaw, y Flowers, 2019).
3. *Comprensión de la esencia*. A partir de las características comunes del objeto de estudio, se puede comprender la esencia, la estructura fenoménica. “La descripción no ha de reducirse a una foto, por precisa y

minuciosa que sea, sino que ha de hallar los rasgos esenciales, perfectos y ordenados, de la cosa misma” (Fermoso, 1989, p. 133)

4. *Constitución de los significados.* Luego de comprender la esencia se busca interpretar el fenómeno, es decir toda la información recolectada (Leal, 2003; Leal, 2007).

Para poder establecer un significado preciso es necesario que el investigador deje a un lado sus prejuicios. “El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron), y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias)” (Salgado, 2007). Las disciplinas que más usan este diseño son la psicología, educación, ciencias naturales, de la salud y las ingenierías (Hernández Sampieri, et al., 2014).

Los diseños Investigación-Acción (IA) “generan respuestas concretas a problemáticas que se plantean los investigadores y coinvestigadores cuando deciden abordar una interrogante, temática de interés o situación problemática y desean aportar alguna alternativa de cambio y transformación” (Colmenares, 2012, pp. 104-105). Existen dos vertientes dentro de este diseño: *sociológica* y *pedagógica*. Cada una de ellas responde a un determinado problema y contexto determinado. Cuyo fin es comprender y mejorar la praxis del grupo, de manera que exista un cambio real, pero sobre la base de la toma de conciencia.

Existen diversas modalidades de esta investigación:

- *Modalidad técnica.* Los investigadores dirigen y diseñan propuestas de solución que permiten mejorar el estado anterior de la comunidad. En esta modalidad la investigación se *centra en la acción*, es decir se busca comprender la acción en sí misma para poder explicarla. El nivel de implicación es psicoafectivo.
- *La modalidad práctica.* Los investigadores y la comunidad (grupo de estudio) elaboran propuestas de solución, es decir se desarrolla una interrelación constante entre ambos participantes. En esta modalidad la investigación es *para la acción*. El nivel de implicación es histórica existencial.
- *Modalidad crítica o emancipatoria.* Esta modalidad recoge las características de las dos anteriores, pero busca que cada uno de los participantes sean críticos, conscientes del entorno al cual pertenecen; de manera que puedan transformar su entorno. En esta modalidad la investigación es *por la acción*. El nivel de implicación es estructural profesional (Folgueiras-Bertomeu y Sabariego-Puig, 2018).

Las fases de los diseños investigación acción pueden reducirse a tres: observar el problema que se presenta en un contexto determinado, pero además recolectar los datos necesarios. Analizar e interpretar (pensar, meditar) la naturaleza de cada uno de los problemas que se encontraron y determinar la “génesis” de cada uno de ellos. Finalmente, actuar; es decir dar una solución a los diversos problemas e implementar diversos planes de mejora. Dichos planes no logran plasmarse de forma inmediata, lo que significa que se dará de una

manera cíclica hasta que el problema sea resuelto (Cabrera, 2017; Colmenares y Piñero, 2008).

Últimamente, se ha utilizado la investigación acción participativa (IAP) por ser un proceso más democrático pues, la comunidad también participa. Al respecto, Morales (2016) señala que:

1) it is driven by participants (a group of people who have a stake in the environmental issue being researched); 2) it offers a democratic model of who can produce, own and use knowledge; 3) it is collaborative at every stage, involving discussion, pooling skills and working together; and 4) it is intended to result to some action, change or improvement on the issue being researched (p. 159).

Sin embargo, se debe señalar que más allá de los tipos de *investigación acción* (IA) o *investigación participativa* (IAP) el proceso está orientado a la participación de todos los actores de la investigación (Manfra, 2019; Niemi, 2019). La aplicación de este diseño es usual en las ciencias sociales, ambientales, de la salud, pedagogía e ingeniería.

Los diseños de teoría fundamentada “permite construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones” (Cuñat, 2007; Chevalier y Buckles, 2019) a partir de la recolección y análisis de datos empíricos, por ello será necesario

prescindir de todo postulado a priori¹ (Alveiro, 2013, p. 126). Lo que se busca es que exista una coincidencia entre las tendencias emergentes de los datos y la realidad, de forma que la lectura sobre la realidad sea precisa, pero que lleve a desarrollar acciones significativas (Padilla, Vega y Rincón 2014; Lambert, 2019). Dentro de esta teoría se pueden diferenciar diferentes paradigmas, los más usuales son *postpositivista*, *objetivista* y *constructivista* (Belgrave y Seide, 2019)

Según Corbin, este diseño se compone de:

- a. conceptos creados a partir de los datos que se agrupan en categorías (o conceptos de más alto nivel).
- b. El desarrollo de categorías en términos de sus propiedades y dimensiones.
- c. La integración de categorías y niveles más bajos de conceptos en un marco teórico que ofrece información sobre un fenómeno una serie de fenómenos y que da pistas para la acción. Esta integración final es la que lleva los hallazgos de la investigación de la descripción a la teoría (2016, p. 17).

La recolección de datos es múltiple puede proceder de documentos (escritos, audio y video), observaciones, entrevistas, grupos de enfoque (Arraiz, 2014). Este diseño construye una teoría sobre diversas bases empíricas, pero

¹ La recolección de datos permite tener una visión panorámica sobre el tema que se está investigando, pues a partir de ella se podrá construir un discurso que valide o cuestione los datos.

constantemente las observa, examina, analiza, las cuestiona para poder obtener una respuesta más cercana a la realidad (Páramo, 2015; Goulding, 2000).

Como se ha visto a lo largo del texto son diversos diseños cualitativos que pueden ser utilizados para poder interpretar los diversos aspectos de la realidad, pero se debe resaltar que la elección de uno de los diseños está intrínsecamente ligado a la pregunta de investigación, es decir que es lo que se desea buscar, crear, interpretar, etc. (Scott, 2015).

Tabla 1*Definiciones de los diversos enfoques cualitativos*

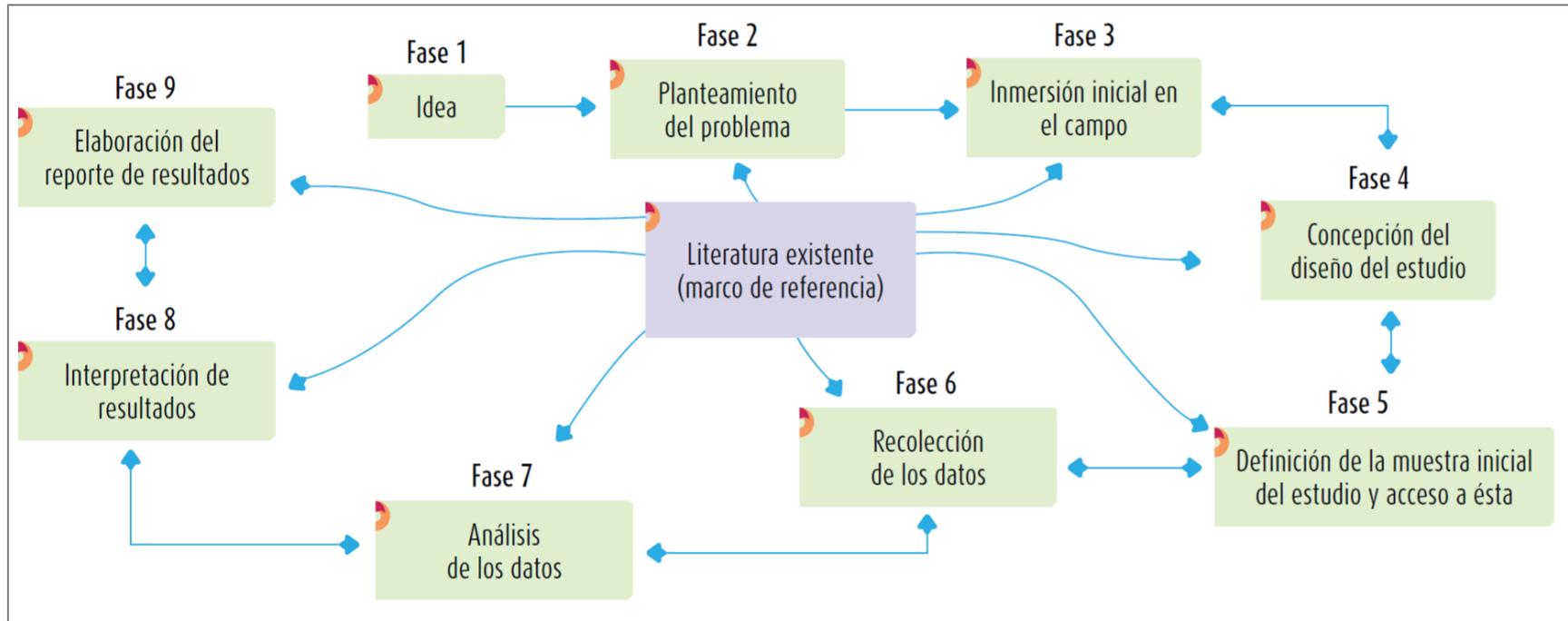
| | |
|---|--|
| Ethnography | A branch of human enquiry, associated with anthropology that focuses on the culture of a group of people, with an effort to understand the world view of those under study. |
| Phenomenology | A qualitative research tradition, with roots in philosophy and psychology, that focuses on the lived experience of humans. |
| Grounded theory | A qualitative research methodology with roots in sociology that aims to develop theories grounded in real-world observations. |
| Case study | A research method involving a thorough, in-depth analysis of an individual, group or other social unit. |
| Conversation analysis | Form of discourse analysis, a qualitative tradition from the discipline of sociolinguistics that seeks to understand the rules, mechanisms, and structure of conversations. |
| Critical social theory | An approach to viewing the world that involves a critique of society, with the goal of envisioning new possibilities and effecting social change. |
| Feminist research | Research that seeks to understand, typically through qualitative approaches, how gender and a gendered social order shape women's lives and their consciousness. |
| Hermeneutics | A qualitative research tradition, drawing on interpretative phenomenology that focuses on the lived experience of humans, and how they interpret those experiences. |
| Historical research | Systematic studies designed to discover facts and relationships about past events. |
| Narrative research | A narrative approach that focuses on the story as the object of the inquiry. |
| Participatory action research | A collaborative research approach between researchers and participants based on the premise that the production of knowledge can be political and used to exert power. |
| Community-based participatory research | A research approach that enlists those who are most affected by a community issue—typically in collaboration or partnership with others who have research skills—to conduct research on and analyse that issue, with the goal to resolve it. |
| Content analysis | The process of organizing and integrating material from documents, often-narrative information from a qualitative study, according to key concepts and themes. |

Nota: La tabla representa los diversos diseños cualitativos que se usan para poder responder los diversos problemas de investigación. Los tres primeros representan los “tres grandes” diseños que se usan en las investigaciones cualitativas. Tomado de “Context, research questions and designs” (p.277) por I. Korstjens y A. Moser, *European Journal of General Practice* European Journal of General Practice, 23 (1).

Para Hernández, et at. (2014) el proceso de una investigación cualitativa presenta el siguiente diagrama (Hernández, et at., 2014, p. 7)

Figura 2

El proceso cualitativo de investigación



Nota: Las fases del proceso cualitativo son flexibles, lo que no significa que no deban tener procesos necesarios que deben cumplirse. Tomado de *Metodología de investigación* (p. 7), por Hernández, et at., 2014, McGrawHillEducation.

Cada una de esas fases no son estáticas, sino que varían según el desarrollo de la investigación.

1.2.2 Trabajos de investigación Musical

En el ámbito universitario, y fuera de ella, la investigación presenta diferentes tipos como el ensayo, el informe universitario, la monografía, el proyecto profesional, la tesis, etc. (Botta, Warley y Farsano, 2007; Alayza, Cortés, Hurtado, Mory y Tarnawiecki, 2015). El texto más común para trabajos finales de carrera profesional en ciencias humanas es *la monografía o trabajo de investigación*.

Según la Superintendencia Nacional de Educación (SUNEDU), el trabajo de investigación “aborda un tema de forma precisa y acotada desde la revisión de la literatura actualizada, una metodología de análisis de la información recolectada y una exposición de resultados [...]” (2019). En el mismo sentido, los lineamientos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas establecen que un trabajo de investigación “[...] supone conocimientos de un determinado campo de estudios que se apoya en conocimiento existente, aplica metodología determinada, aporta evidencia verificable, proporciona explicaciones objetivas y racionales sujetas a debate” (2019, pp. 1-2).

Se puede decir entonces que el trabajo de investigación trata sobre un tema específico, pero sobre todo delimitado (Alayza, et al., 2015; Botta, et al.2007; Cabrera, 1998), pues lo que se busca es profundizar en un tema determinado, de manera que pueda ser abordado desde diversas perspectivas. Corona (2015) menciona que no solamente se puede basar en revisión de literatura sino que se pueden “recorrir a otras fuentes como:

el testimonio de sujetos entrevistados, testigos o especialistas en el área a consultar” (p. 66).

Además, el investigador Asmus plantea que:

For qualitative research [...]. There are a number of criteria that have to be met for a piece of research to actually be research. The first: "Is it well conceived?" The second: "Is it well implemented?" The third: "Is it well analyzed?" The fourth: "Is it well interpreted?" And, finally: "Is it well reported? (Grashel, J., Asmus, E., Webster, P., Madsen, C., y Swanwick, K., 1994, p. 105)

En ese sentido, es importante planificar la investigación, independientemente del nivel, pues de esa forma se logrará implementarla, analizarla, pero sobre todo interpretar la diversidad de información que se recabe de una manera adecuada.

Autores como Alayza, et al. (2015) establecen que este tipo de trabajos deben plantearse sobre la base de un proyecto de investigación; es decir, que deben tener tópicos como planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos (generales y específicos), justificación, metodología, entre otros aspectos. Además, añaden que las partes fundamentales del trabajo de investigación son: *preliminares* (carátula, dedicatoria, índice, etc.) *cuerpo del trabajo* (introducción, capítulos y subcapítulos, conclusiones) y *complementarios* (bibliografía, glosario y anexos).

Las estructuras lógicas o superestructuras de los trabajos de investigación son diversas. Según Kaufman y Rodríguez (1993) la estructura puede plantearse desde la óptica “problema/solución, premisas/conclusión, causas/efectos”. (p.45). En cambio, Gallardo (2005) establece que los trabajos de investigación tienen una estructura tripartita compuesta por introducción, desarrollo y conclusiones. Asimismo, señala que es importante considerar los aspectos gramaticales para que el texto logre comunicar de una manera fluida las ideas principales y secundarias (Melguizo, 2016). De la misma manera, Morales (2003) comparte la idea de estructura tripartita; pero añade que las partes esenciales son la portada; cuerpo o desarrollo del contenido; conclusiones; referencias, apéndices y anexos.

Si se analiza el conjunto de los postulados se puede decir que para el desarrollo del trabajo de investigación se debe tener en cuenta cuatro aspectos: el proyecto de investigación, el desarrollo del contenido, las conclusiones (evaluación del contenido) y los aspectos formales y gramaticales, que si bien ninguno de los autores lo señala como parte del cuerpo, cada uno de ellos establece que se debe tener especial cuidado en este punto, pues permitirá una mejor comprensión del texto.

Proyecto de investigación

Icart y Pulpón (2002) establecen que el proyecto de investigación es un “documento necesario para iniciar la investigación y representa el plan de acción que justifica y describe el estudio a realizar” (p. 13). Asimismo, Magri (2009) y Arias (2012) mencionan que este documento sirve de guía para poder resolver los problemas de investigación y alcanzar los objetivos planteados. Además, evita la dispersión de las

actividades del investigador. Se debe señalar que no es un documento estático sino que puede sufrir modificaciones en el camino, a la luz de los hallazgos que se realizan. Asimismo, señalan que las partes más importantes del proyecto de investigación son: *el problema de investigación* (planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos y justificación); *marco teórico* (antecedentes de la investigación, bases teóricas, definición de términos básicos, hipótesis (si es necesario), variables); *marco metodológico* (nivel de investigación, diseño de investigación, etc.); aspectos administrativos, etc.

Entonces, se puede decir que la planificación de la investigación es el inicio de toda investigación; pues, se centra en comprender, de forma general, el problema del tema que se desea abordar. Determinar los objetivos que se desea alcanzar, pero sobre todo establecer un marco teórico y metodológico que permitirá tener un norte claro. Con esos puntos, entre otros, se deberá iniciar el desarrollo de la investigación (Tafari, 2004; Dubs, 2002).

Desarrollo del contenido

El desarrollo del contenido permite plasmar y mejorar todo aquello que se planeó con antelación. Alayza et al. (2015) establecen que “el trabajo monográfico parte de una propuesta propia (un proyecto de investigación previamente diseñado) que intentará comprobarse. La monografía expone, discursivamente, los resultados de esa comprobación” (p.69).

Ortiz, Veloza, Núñez, y Fernández, (2018) señalan que:

La Investigación-Creación es una indagación en la que se soluciona una situación problemática a partir de una experiencia creativa y que generalmente se relaciona con dos tipos de productos: la obra de arte y un texto de carácter reflexivo sobre la experiencia artística realizada con relación a la situación problema [...]. En esta no se pretende obtener resultados científicos, comprendidos bajo conceptos estadísticos, sino que tiene como fin la construcción y organización de un conocimiento previo. (p. 102)

Se debe tener en cuenta que este tipo de trabajos no solo expone resultados sino reflexiona sobre los mismos, con la finalidad de llegar a conclusiones certeras.

Gran parte de los contenidos se subdividen en tres apartados capítulos (Morales, 2003; Gallardo, 2005; Alayza et. al, 2015). En cada uno de ellos se busca dar respuesta a las preguntas de investigación que se plantearon previamente en el proyecto de investigación. Clark y Johnstone (2018) mencionan que para desarrollar estos apartados es importante seleccionar literatura especializada significativa, pero también se debe tener en cuenta otras fuentes de información como las entrevistas, testimonios, etc. (Corona, 2015). Sin embargo, lo más importante es la organización del texto, la secuencia lógica y la facilidad de comunicar de manera funcional las ideas centrales y secundarias del tema; de manera que, se comprenda la naturaleza del tema investigado (López-Cano y Opazo, 2014; Beitia, 2016).

Para los estudiantes de música de pregrado, este tipo de trabajos de investigación exige cierta rigurosidad, que en anteriores asignaturas similares no encontraron; sin

embargo, esto no debe significar dejar del lado la necesidad de “adquirir conocimientos y competencias de varias disciplinas” (Payri y Tolosa-Robledo, 2011) con la finalidad de elaborar una mejor reflexión del tema que se aborda. Este punto es importante, pues autores como Jørgensen (2010), Clark y Johnstone (2018), entre otros, manifiestan que la investigación en el pregrado, en las escuelas de música americanas, es un espacio poco desarrollado, en pro del desarrollo de habilidades musicales.

Estos apartados, no pueden estar desligados de la introducción del texto, pues tiene la misión de describir los aspectos fundamentales de la investigación, presentar las herramientas con las que se pretende alcanzar los objetivos, mostrar aspectos relevantes de cada uno de los apartados (capítulos) y manifestar la profundidad del estudio (Miksza y Johnson, 2012).

Con respecto a los campos de investigación que se pueden abordar, estos deben estar ligados a la musicología histórica, sistemática o aplicada. A lo largo de los años, los especialistas no han logrado establecer una delimitación clara sobre los diversos campos de la música; los debates sobre este punto han sido extensos (Ramos, 2016); sin embargo, más allá de las diversas posturas que cada uno de ellos han tomado sobre la disciplina, todos concuerdan que la investigación busca profundizar y comprender de manera sistemática las diversas dinámicas que se producen en la disciplina de la música con la finalidad de producir un nuevo conocimiento o develar alguna arista de las disciplina que no se conocía (Sans, 2017; López-Cano y Opazo, 2014).

La investigación en música puede ser dividida en tres áreas fundamentales: musicología histórica; musicología sistemática y musicología aplicada (Claro, 1967; Rodríguez, 1995; Palacios, 2005 y Díaz, 2016).

Musicología Histórica

La musicología histórica reflexiona sobre el desarrollo de la música y cómo se ha manifestado en un tiempo y espacio específicos. Tales manifestaciones se han dado por medio de diversos géneros (Bosa Nova, Gospel, disco, balada, country, clásica, electrónica, cumbia, reggaetón, huayno, indie, etc.). La tradición musicológica trazó una diferencia entre *musicología histórica* que indaga en diversas fuentes escritas y la *etnomusicología* que centra su análisis en fuentes sonoras. Esta dicotomía no permitió, por mucho tiempo, tener una visión clara y amplia sobre la música en sus diversos contextos (Ruiz, 1989).

El musicólogo estadounidense Seeger (1970) estableció que la musicología estudia los lenguajes musicales que se manifiestan de manera sonora y escrita. Asimismo, dicha disciplina ha buscado develar las diversas relaciones que surgen entre los numerosos actores que participan de manera directa e indirecta, pues permite tener una mejor comprensión del suceso musical. En ese sentido, la disciplina en sí, solo se beneficia si existe una apertura a diversas disciplinas y especialistas que contribuyen a una comprensión holística de la música.

Al respecto, Musri (1999) señala que esta disciplina ha tenido una relación conceptual con diversas disciplinas como la antropología, la sociología, lingüística,

etc., y que cada una de ellas ofrece un extracto de la realidad que permite la comprensión del hecho musical. En ese sentido, se deben considerar a la pieza musical como un texto en sí, pues permite comprender el contexto de producción, difusión y aceptación por parte del público que la adquiere.

En el mismo sentido, para González (2016) es importante que todo investigador revise y analice las fuentes escritas existentes sobre la música; además, es necesario que se recree las condiciones sonoras en las que el conjunto de piezas musicales fue ejecutado, para que de esa forma se logre comprender la naturaleza de la creación musical. En ese sentido, el investigador debe desarrollar competencias en el campo de la música como en el de investigación. Así, se podrá tener una visión más completa sobre la música en la historia. En esta rama de la musicología se puede investigar biografías, organología, musicografía, práctica musical, historiografía, estética musical (Palacios, 2005; Claros, 1967).

Por lo tanto, dentro de la historia de la música (musicología histórica) se ha buscado que los trabajos de investigación no solo se limiten a comprender el contexto histórico general, en la que se desarrollan los diversos géneros musicales (Carbajal-Vaca, 2014); sino por el contrario que, se analice, profundice y comprenda los microentornos que son, en gran medida, los que inciden, determinan, influyen en la gestión de diversas piezas musicales (Man, 2013), que con el tiempo son parte de la identidad cultural de un grupo social o de una nación. Para lograr tal propósito es necesario que no se deje de lado las fuentes sonoras que son otro tipo de registro histórico que necesita ser analizado.

Musicología Sistemática

La musicología sistemática es un ámbito del conocimiento que interrelaciona la música con otras disciplinas como la acústica, la psicología, la antropología, filosofía, etc., (Parncutt, 2007) con la finalidad de comprender todos aquellos aspectos en los que la música está inmersa y permite una mejor comprensión de aquellos fenómenos en donde dos disciplinas o más intervienen (Claro, 1967). Al respecto Fricke menciona que:

All “combination disciplines” such as music psychology, psychological acoustics and music computing are at home here. The establishment of connections, and especially the recognition that phenomena are integrated in a network of interdependencies, is a central feature - and asset! - of these disciplinary combinations. [...] Thus, they are predestined for systemic thinking and systemic research. [...]. (2003, citado en Parncutt, 2007)

Marc Leman señala que “By putting music and embodied music experiences at the very centre of this research focus, systematic musicology can play an important role as moderator of a trans-disciplinary approach to music research” (2008, p. 89). El trabajo interdisciplinario y multidisciplinario que se desarrolla en torno a la música se ha desarrollado sobre todo como una herramienta pedagógica para poder desarrollar ciertas destrezas o habilidades (Schneider, 2018).

Richard Parncutt (2007) plantea que la musicología sistemática puede dividirse en dos áreas: la *musicología científica sistemática* y *musicología sistemática de las humanidades* (musicología cultural). La primera es netamente empírica y se centra en los datos. Las disciplinas implicadas son sociología, acústica, fisiología, neurociencias,

ciencias cognitivas, tecnologías, psicología empírica, etc. En cambio, la segunda es esencialmente subjetiva e introspectiva y se centra en el análisis de textos musicales, comportamientos, praxis. Aquí se involucra la sociología, la estética, hermenéutica, semiótica, crítica musical, etc.

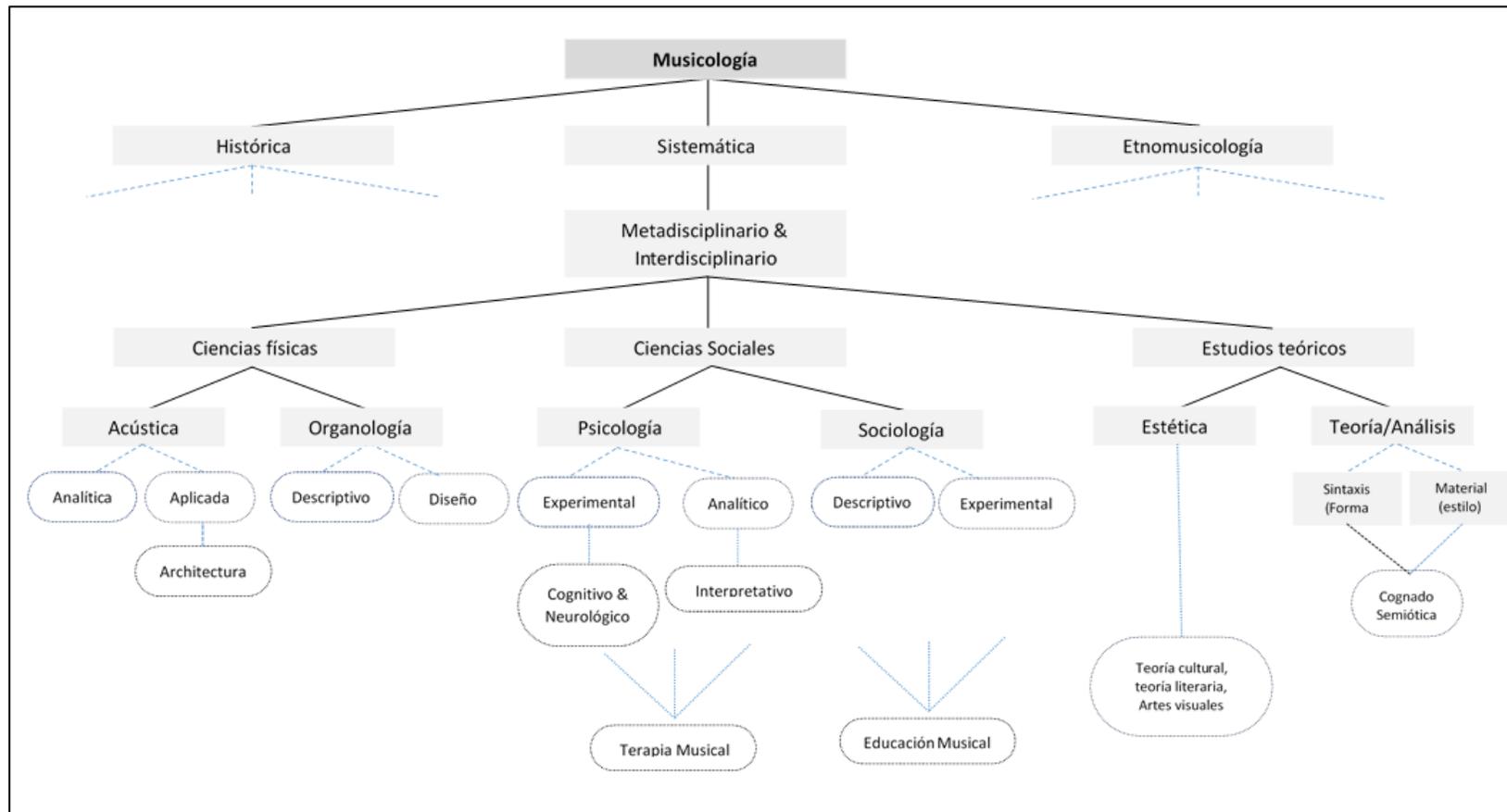
Autores como Honing (2004) considera tres líneas de investigación musicológicas: empírica (observacional), computacional y cognitiva. Cada una de ellas, pueden ayudar a comprender las ciencias musicales. Al respecto, Huron (1999) señala que la comprensión de la música puede darse en relación con otras disciplinas.

Contemporary music scholars have access to computational and database resources, comprehensive reference tools, high quality data acquisition methods, sophisticated modeling techniques, and other innovations that make it far easier to collect, analyze and interpret musically-pertinent evidence and artifacts. [The discipline of music can benefit from] areas such as manuscript studies, poetics, history, iconography, analysis, performance, pedagogy, reception, esthetics and criticism, phenomenology, social and critical theory, cultural studies, cultural policy, media, and ethnology (p.25).

Al respecto, Attinello (2010) señala que el trabajo interdisciplinar de la musicología sistemática puede ampliarse de forma considerable, pues para poder comprender la relación de la música y su relación con las diversas actividades del hombre se necesita diversos puntos de acceso. De esa forma, se podrá lograr una lectura más precisa del hecho musical.

Figura 3

Musicología Sistemática



Nota: Tomado de “Against History: Defining, and Defending, Systematic Musicologies” (p.5) por P. Atinello, *Revue Filigrane-Musique, esthétique, sciences, société* 11.

Finalmente, lo que se busca es crear relaciones útiles como la realidad. Y la propuesta divisoria de Attinello está enmarcada en ese propósito.

Musicología Aplicada

La musicología aplicada relaciona la teoría y la práctica, pues existe una necesidad imperante de aplicar los resultados que previamente se obtuvieron en las investigaciones musicológicas. Los tópicos que pueden ser estudiados son: programación musical, gestión musical, legislación musical, crítica musical, tecnología musical, lutería y teoría musical (Cremades-Andreu, Herrera, Quiles, 2009). Welch y Ockelford (2020) menciona que la musicología aplicada en sí es una búsqueda interdisciplinar, y que la teoría de la música sirve para investigaciones en psicología de la música, educación musical, musicoterapia, deportes etc.

Tabla 2

Clasificación de la musicología

| Musicología | | |
|---|--|--|
| Histórica | Sistemática | Aplicada |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Organología ▪ Iconografía ▪ Práctica musical ▪ Ciencia de la notación ▪ Ciencias de las fuentes ▪ Biografía ▪ Ciencias de la composición ▪ Tecnología ▪ Estilística | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acústica musical ▪ Fisiología de la voz ▪ Fisiología de la ejecución instrumental ▪ Psicología de la audición ▪ Psicología de la música ▪ Sociología de la música ▪ Pedagogía musical ▪ Filosofía de la música ▪ Etnomusicología | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lutería ▪ Teoría musical ▪ Crítica musical ▪ Tecnología musical ▪ Legislación musical ▪ Programación musical ▪ Gestión musical ▪ Educación musical ▪ Musicoterapia |

Nota: La clasificación tripartita solo es referencial, pues otros autores establecen una división diferente. Adaptado de “Hacia una definición del concepto de musicología. Contribución a la musicología hispanoamericana” (pp. 11-17) por S. Claro, *Revista Musical Chilena* 21 (101);

“La Universidad y la investigación musical: de la teoría a la praxis” (pp.129-131) por J. Palacios, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (1).

Evaluación del contenido

La evaluación del contenido son las conclusiones y las recomendaciones que el investigador universitario llega después de haber desarrollado un profundo análisis de toda la información que previamente a recolectado y analizado. La investigadora Gallegos plantea que

[...] la conclusión está en directa relación con algo que se admitió, propuso o evidenció anteriormente en la introducción y el desarrollo del texto. Así, en la conclusión se reitera la tesis que se defendió en el texto o la idea que se abordó en el trabajo (2017, p. 1).

No se debe olvidar que las conclusiones deben tener una relación directa las preguntas y los objetivos de investigaciones; por ende, no son resúmenes de los capítulos. En ese sentido, se debe plantear conclusiones sobre los temas relevantes y una conclusión global (Razo, 1998).

Un aspecto no menos importante son *las recomendaciones*. Estas son sugerencias que el autor plantea sobre las investigaciones que deberían desarrollarse para poder abordar otros temas que no fueron resueltos. Plantear la posibilidad de realizar estudios interdisciplinarios para tener una lectura global del tema, etc. (Placeres, Balderas, y Barrientos, 2009)

Aspectos formales y gramaticales

Los aspectos formales y gramaticales permiten una mejor comunicación dentro del ámbito académico; asimismo, se busca que el texto en sí tenga “rigor y precisión de la escritura, y facilitará la publicación de los estudios y la comprensión de los mismos” (Galagarza y Seclen, 2017). Pereira y Valente mencionan que:

la escritura que deriva del proceso de revisión es concebida como un intento por mejorar la adecuación del texto en curso a dicha representación, implementando un tipo de corrección que tiende a ajustar el escrito al plan previo. En ese sentido, para este modelo, la revisión siempre constituye un proceso reflexivo sobre la propia producción escrita que considera muy escasamente la intervención de otros factores de tipo social o vinculados con la interacción que puedan operar en esta instancia (2014, p.201).

Al respecto el Manual American Psychological Association (APA) sugiere una serie de tiempos verbales para elaborar diversos textos académicos.

Tabla 3*Uso de tiempos verbales para desarrollo de textos académicos*

| Sección de texto | Tiempo recomendado | Ejemplo |
|---|---------------------------|--|
| Revisión de la literatura (o siempre que se discuta el trabajo de otros investigadores) | Pasado | Martin (2020) <u>abordó</u> |
| | Presente perfecto | Los investigadores <u>han estudiado</u> |
| Método Descripción del procedimiento | Pasado | Los participantes <u>respondieron</u> una encuesta |
| | Presente perfecto | Otros <u>han utilizado</u> enfoques similares |
| Informar los resultados de sus propios investigadores o de otros investigadores | Pasado | Resultados <u>mostrados</u> Puntuaciones <u>disminuidas</u> Las hipótesis no <u>fueron</u> apoyadas |
| Reacciones personales | Pasado | Me <u>sentí</u> sorprendido |
| | Presente perfecto | <u>He experimentado</u> |
| | Presente | Yo creo |
| Discusión de las implicaciones de los resultados o de declaraciones anteriores. | Presente | Los resultados <u>indican</u> Los hallazgos <u>significan</u> que |
| Presentación de conclusiones, limitaciones, direcciones futuras, etc. | Presente | <u>Concluimos</u> Las limitaciones del estudio <u>son</u> La investigación futura <u>debe explorar</u> |

Nota: La tabla representa la forma correcta que deben tener los tiempos verbales según la sección de los textos académicos. Tomado de *Publication manual of the American Psychological Association. The Official Guide to APA style*, por American Psychological Association [APA], 2019.

1.3 Definición de términos básicos

- Aspectos formales y gramaticales. Apartado que toma en cuenta los criterios de la hoja de estilo (normatividad) y las reglas gramaticales para la elaboración de textos escritos.
- Desarrollo de contenido. Es la segunda dimensión de los trabajos de investigación. Se refiere al cuerpo del texto, pero se debe tomar en cuenta la introducción.
- Enfoque cualitativo. Busca comprender la realidad desde aspectos subjetivos, motivo por el cual se pondera, de sobremanera, la observación de la realidad. De esa forma, se busca una comprensión holística del fenómeno en sí por medio del razonamiento inductivo. Los diseños de investigación de este enfoque son los de investigación-acción; etnográficos, narrativos, teoría fundamentada y fenomenológicos.
- Evaluación de contenido. Es la tercera dimensión de los trabajos de investigación. En este apartado se desarrolla las conclusiones y recomendaciones de los trabajos de investigación.
- Musicología. Disciplina que estudia todos los fenómenos de la música, ya sean históricos, teóricos, físicos y cómo cada uno de ellos se relaciona con el hombre y su entorno.
- Proyecto de investigación. Es la primera dimensión de los trabajos de investigación. En este apartado se desarrolla, el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos, justificación, Estado del Arte, metodología es esquema de investigación y las fuentes de información. Asimismo, se señala las fuentes de información necesarias para desarrollar el trabajo.

- Proyectos musicales. Asignatura de la malla curricular, de una escuela de música de universidad, que busca el desarrollo de los trabajos de investigación y que sirven de fundamento para la construcción de las propuestas de negocios y productos musicales, que son el eje de futuros emprendimientos de cada alumno.
- Trabajo de investigación musical. La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) establece que un trabajo de investigación “aborda un tema de forma precisa y acotada desde la revisión de la literatura actualizada, una metodología de análisis de la información recolectada y una exposición de resultados. En ese sentido, puede incluir uno o varios de los componentes de la tesis” (SUNEDU, 2018). En ese sentido, el trabajo de investigación musical puede abarcar líneas de investigación de la musicología histórica, sistemática y aplicada.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis principal

La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

2.1.2 Hipótesis derivadas

- La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.
- La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música
- La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

- La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

2.2 Variables y definición operacional

2.2.1 Variables

Variable independiente (X): Metodología basada en el enfoque cualitativo.

Variable dependiente (Y): Producción de trabajos de investigación musical

2.2.2 Operacionalización de las variables

Tratamiento de la variable independiente en el grupo control y experimental

Tabla 4

Variable independiente. Metodología basada en el enfoque cualitativo

| GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | GRUPO CONTROL | | | | |
|--|--|--------------------------------|---|-------------------------|--|---|--------------------------------|---|-------------------------|
| Variable | Materiales y métodos | Procesos | | | Variable | Materiales y métodos | Procesos | | |
| Presente | Materiales | Etapas | Pasos | Control de Instrumentos | Ausente | Materiales | Etapas | Pasos | Control de Instrumentos |
| CON Metodología basada en el enfoque cualitativo | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lecturas de metodologías de investigación. ▪ Lecturas cualitativas temáticas. | Etapas de planificación | <ol style="list-style-type: none"> 1. Elección del tema 2. Definición del título 3. Planteamiento del problema 4. Formulación del problema 5. Objetivos 6. Estado de la cuestión 7. Terminología básica 8. Metodología 9. Índice 10. Bibliografía | Lista de cotejos | SIN Metodología basada en el enfoque cualitativo | Lecturas de metodologías de investigación. | Etapas de planificación | <ol style="list-style-type: none"> 1. Elección del tema 2. Definición del título 3. Planteamiento del problema 4. Objetivos 5. Fichas bibliográficas 6. Índice/Esquema 7. Bibliografía | Lista de cotejos |
| | Método activo y hermenéutico | | Etapas de ejecución | | | <p>Capítulo 1:</p> <p>Desarrollo de la problemática/situación de la investigación</p> <p>Capítulo 2:</p> <p>Desarrollo del Marco teórico:</p> | | Método clásico y pasivo | |
| | | Etapas de evaluación | | | | Capítulo 3: Aplicación, análisis de resultados y conclusiones | Etapas de evaluación | | |

Nota: elaboración propia.

Tabla 5

Variable dependiente. Producción de trabajos de investigación musical

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Items | Instrumento de medición |
|--|---|--|-------|-------------------------|
| Producción de trabajos de investigación musical | Planificación del proyecto de investigación | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Delimita de una manera adecuada el título de la investigación. ▪ Desarrolla un problema real que requiere una solución o comprensión. ▪ Establece las preguntas de investigación ▪ Redacta de una manera clara y precisa los objetivos de la investigación ▪ Fundamenta la utilidad de la investigación ▪ Elabora el estado de la cuestión a partir de la interpretación del postulado de los especialistas en el tema. ▪ Determina y fundamenta el tipo de investigación de su trabajo ▪ Elabora un esquema de investigación que ofrece una visión panorámica sobre lo que se pretende desarrollar. ▪ Utiliza diversas fuentes de información para sustentar su trabajo de investigación. | 1-16 | Rúbrica |
| | Desarrollo del contenido | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elabora la introducción de su investigación y subraya la finalidad del estudio. ▪ Desarrolla el análisis y discusión de la información incorporada en su texto. ▪ Informa, describe y ordena cada uno de los argumentos propuestos. ▪ Utiliza literatura especializada de diversos idiomas para la construcción de su tema. | 17-20 | Rúbrica |
| | Evaluación del contenido | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establece conclusiones que responden a las preguntas de investigación. ▪ Plantea recomendaciones producto del análisis crítico de las conclusiones. | 21-22 | Rúbrica |
| | Aspectos formales y estilísticos | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Escribe de una manera legible y utiliza las reglas gramaticales. ▪ Redacta el trabajo según las normas Apa. | 23-24 | Rúbrica |

Nota: elaboración propia.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

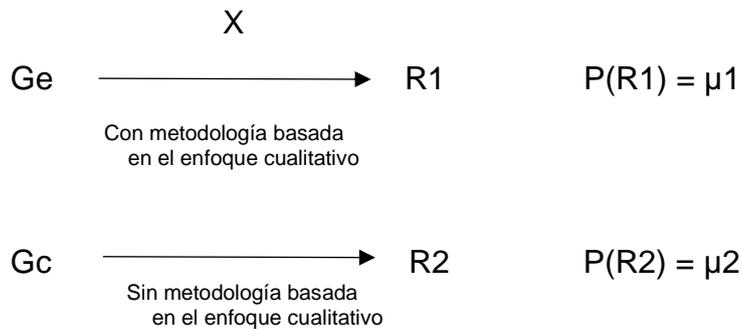
3.1.1 Tipo y Nivel

La presente investigación tuvo un *enfoque cuantitativo*, pues el fenómeno que se estudió pudo ser medido por medio de técnicas estadísticas y luego se analizó los datos recogidos (Sánchez, 2019), para poder explicar el porqué del fenómeno y a su vez predecir su ocurrencia en otros contextos (Eyisi, 2016). El *tipo de investigación* fue *aplicada*, pues buscaba resolver problemas (Hernández, et al., 2014) o intervenir situaciones que exigían una mejora. Asimismo, “sólo [se] considera los estudios que explotan teorías científicas previamente validadas, para la solución de problemas prácticos” (Vargas, 2009, p. 160). El *nivel* fue *explicativo*, pues no se limitó a describir conceptos o eventos; sino que estaban “[...]dirigidos a responder por las causas de los eventos [...] su interés se [centró] en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta [...]” (Hernández, et al., 2014, p. 95). Es decir, se buscó determinar la causalidad de un evento (Mousalli-Kayat, 2015)

3.1.2 Diseño

El diseño metodológico fue experimental del tipo cuasi experimental.

| Grupo experimental (Ge) | | Grupo Control (Gc) | |
|-------------------------|----------------|--------------------|----------------|
| Grupo A | 20 estudiantes | Grupo B | 20 estudiantes |



$$H_0: \rho_{\mu_e} = \rho_{\mu_c}$$

$$H_1: \rho_{\mu_e} > \rho_{\mu_c}$$

Leyenda

- Gc : Grupo control
- Ge : Grupo experimental
- R1 : Resultado grupo control
- R2 : Resultado grupo experimental
- P : Promedio
- μ_1 : Promedio Ge
- μ_2 : Promedio Gc
- x : Variable independiente
- H₀ : Hipótesis nula
- H₁ : Hipótesis alterna

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

El Universo fueron los estudiantes que se matricularon en la asignatura de Proyecto Musical (52 alumnos) de una universidad peruana durante el año 2019.

3.2.2 Muestra

El muestreo fue no probabilístico (determinístico); pues, cada una de las secciones que se utilizaron fueron conformadas por la oficina de matrícula de la universidad. Además, fue un muestreo intencional o por criterio, pues se desarrolló “sobre la base del conocimiento y criterios del investigador” (Vara, 2015). Para este muestreo se seleccionaron 20 alumnos para el grupo de control y 20 para el grupo experimental.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para el presente trabajo utilizó dos métodos de recolección de datos.

Técnica : Evaluación.

Instrumento : Rúbricas. Conjunto de criterios que sirven para medir el progreso de los alumnos en relación con sus trabajos de investigación (musicología histórica, teórica y sistemática). En ella, se puede diferenciar los criterios de muy bueno, bueno, regular y malo. Cada uno de ellos permite medir el progreso de los alumnos.

Técnica : Seguimiento

Instrumento : Lista de cotejos. Permitirá evaluar los diversos contenidos, habilidades, capacidades sobre los diversos tipos de investigación. Es sobre todo un instrumento de verificación; es decir, si diversos indicadores se cumplen de manera determinada.

3.3.1 Validez de instrumentos

Las rúbricas de evaluación elaboradas para esta investigación fueron evaluadas por especialistas en metodología de investigación; es decir, estuvo sometida al criterio de expertos. La finalidad fue saber si cada uno de los ítems (24) planteados eran pertinentes y necesarios. Para poder establecer tal validez se utilizó el coeficiente de V-Aiken que “puede obtener valores entre 0 y 1, a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. El resultado puede evaluarse estadísticamente haciendo uso de la tabla de probabilidades asociadas de cola derecha” (Escrura, 1988).

En la tabla 3, se muestra los puntajes que cada experto asignó a cada uno de los indicadores de validación. Según el coeficiente de V Aiken se obtuvo un porcentaje de 95%; esto significa que las rúbricas de evaluación para para medir la producción de trabajos de investigación musical pueden ser utilizadas, pues, tienen validez de contenido.

Tabla 6*Validez de contenido por medio de juicio de expertos del instrumento*

| Experto | Indicadores de validación | | | | | | | | |
|----------|---------------------------|-------------|------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|------------|-------------|
| | Claridad | Objetividad | Actualidad | Organización | Suficiencia | Intencionalidad | Consistencia | Coherencia | Metodología |
| 1 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| 2 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 100 | 95 | 95 |
| 3 | 95 | 95 | 100 | 100 | 95 | 95 | 100 | 95 | 95 |
| 4 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 90 | 90 |
| Promedio | 95 | 95 | 96.3 | 96.3 | 95 | 95 | 97.5 | 93.8 | 93.8 |
| V Aiken | 0.95 | 0.95 | 0.96 | 0.96 | 0.95 | 0.95 | 0.98 | 0.94 | 0.94 |
| | | | | | 0.95 | | | | |

Nota: elaboración propia

3.3.2 Confiabilidad de instrumentos

La confiabilidad es “la capacidad del instrumento de producir resultados congruentes (iguales), cuando se aplica por segunda o tercera vez, en condiciones tan parecidas como sea posible” (Vara, 2015). Por ese motivo, la confiabilidad de los instrumentos de investigación (rúbricas), para evaluar la producción de trabajos de investigación musical de los estudiantes universitarios de música, han sido determinadas por el Alfa de Cronbach.

Fiabilidad de prueba piloto

Las rúbricas de evaluación fueron aplicadas a 20 trabajos de investigación musical. En la tabla 3, se muestra que el Alfa de Cronbach fue de 0.852 lo que significa que se tiene una fiabilidad aceptable. Es decir, que el instrumento puede ser aplicado al grupo control y experimental.

Tabla 7*Procesamiento de casos*

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|-----------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

Nota: a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.
Elaboración propia.

Tabla 8*Confiabilidad del instrumento - Alfa de Cronbach*

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,852 | 20 |

Nota: elaboración propia.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para el análisis de los resultados se utilizó la *estadística descriptiva*, pues permitió analizar la variable independiente con la finalidad de comprender su comportamiento. En ese sentido, fue necesario aplicar porcentajes, frecuencias, las medidas de tendencia central (moda, mediana y media), las medidas de dispersión, varianza y desviación estándar.

Para medir la diferencia entre el post test del grupo experimental y del grupo de control fue necesario establecer el tipo de prueba estadística. Por ese motivo, se aplicó pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk) y la homocedasticidad (Test de Levene) con la finalidad de elegir una prueba paramétrica o no paramétrica. Luego,

se utilizó la prueba paramétrica T-Student. Asimismo, para saber el valor de p (nivel de significancia) contraste de la hipótesis principal y las hipótesis derivadas se utilizó el contraste de hipótesis para dos muestras independientes (Mosteiro y Porto, 2018).

3.5 Aspectos éticos

La presente investigación se ha desarrollado según las normas ética de los trabajos científicos, en la cual se respeta la propiedad intelectual, de cada una de las fuentes de información consultadas, además se ha utilizado el manual American Psychological Association (APA), séptima edición para una mejor precisión de los datos referenciados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

4.1.1 Resultados pre test y postest por grupos de investigación

Para poder saber cuál fue el impacto de la aplicación del experimento es necesario comparar el pre test y el post test del grupo experimental y el grupo control, pues a partir de dicha comparación se podrá tener una idea clara si existen diferencias luego de la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo.

En la tabla 9, se muestra los promedios ponderados del grupo de control y del grupo experimental antes y después de la aplicación de la metodología. Si se realiza un análisis horizontal, se observa que en el pre test, el grupo de control obtuvieron un promedio de 13.32, mientras que el grupo experimental alcanzó un promedio de 12.76. La diferencia entre ambos grupos fue de 0.56, que podría ser considerada mínima. En cambio, en el postest, el grupo experimental obtuvo una diferencia de 1.95 puntos frente al grupo de control.

En el análisis vertical de los resultados se pudo observar que el grupo control (GC), en el pre test, obtuvo 13.32 de promedio, mientras que en el postest alcanzó 14.71.

La diferencia entre ambos fue de 1.39. En cambio, en el grupo de control el incremento entre el pre test y el postest fue de 3.90.

Tabla 9

Comparación de puntajes obtenidos en el Pretest y Postest

| Momento de la medición | | Grupos | |
|--------------------------------|----------|---------|--------------|
| | | Control | Experimental |
| N | Válidos | 20 | 20 |
| | Perdidos | 0 | 0 |
| Pretest | | 13.32 | 12.76 |
| Postest | | 14.71 | 16.66 |
| Diferencia de promedios | | 1.39 | 3.90 |

Nota: elaboración propia.

En la tabla 10, se pudo observar que las medias del grupo control y experimental no son tan disímiles (13.32 y 12.76), en el pre test, pues la diferencia entre ambas fue de 0.48. De igual forma, sucede en las medianas, pues la diferencia de ambos grupos se redujo a 0.21. Esto significa que, antes de aplicar la metodología basada en el enfoque cualitativo, las circunstancias de investigación fueron similares.

Cuando se analizó la varianza del grupo de control (1.81) y la del grupo experimental (1.22) se pudo observar que la dispersión de las calificaciones no fue grande; a pesar de que, el grupo control tiene una mayor varianza. Lo mismo sucedió con la desviación estándar, pues, se observó que la desviación de las calificaciones del grupo control (1.35) y el grupo experimental (1.10) no fueron tan variables, pues se ubicaron cerca al 0.

Tabla 10*Estadísticos descriptivos de los grupos control y experimental (pretest)*

| Estadísticos descriptivos | Pre test | |
|---------------------------|----------|--------------|
| | Control | Experimental |
| Media | 13.32 | 12.76 |
| Mediana | 12.84 | 12.63 |
| Moda | 15.63 | 12.63 |
| Varianza | 1.81 | 1.22 |
| Desv. típ | 1.35 | 1.10 |

Nota: elaboración propia.

En la tabla 11, los estadísticos del postest del grupo de control y experimental si mostraron diferencias. En las medias, el grupo de control obtuvo un promedio de 14.71; mientras que, el grupo control consiguió 16.66. La diferencia fue de 1.95 a favor del grupo experimental. Asimismo, las medianas del grupo control alcanzaron un promedio de 14.59; en cambio, el grupo experimental logró 17. Esto significa que, las diferencias fueron por la aplicación del enfoque cualitativo en la producción de trabajos de investigación musical. Cuando se analizó la varianza del grupo de control (2.21) y la del grupo experimental (1.8) se observó que la dispersión de las calificaciones no era tan grande; a pesar de que, el grupo control tuvo una mayor varianza. Lo mismo sucedió con la desviación estándar, pues, se pudo observar que la desviación de las calificaciones del grupo control (1.49) y el grupo experimental (1.35) no fueron tan variables, pues se ubicaron cerca al 0.

Tabla 11*Estadísticos descriptivos de los grupos control y experimental (postest)*

| Estadísticos descriptivos | Postest | |
|---------------------------|---------|--------------|
| | Control | Experimental |
| Media | 14.71 | 16.66 |
| Mediana | 14.59 | 17.00 |
| Moda | 14.00 | 18.19 |
| Varianza | 2.21 | 1.81 |
| Desv. típ | 1.49 | 1.35 |

Nota: elaboración propia.

4.1.2 Resultados del pretest por niveles de logro según los grupos de investigación

El desarrollo de los trabajos de investigación musical, por parte de los alumnos, implica un progreso constante; sin embargo, no todos logran el mismo nivel de aprendizaje en un tiempo determinado. Para esta investigación se han utilizado 4 niveles de logro: Deficiente (el trabajo de investigación no cumple con los requerimientos mínimos; por lo tanto, el alumno debe revisar los conceptos fundamentales sobre investigación), regular (el trabajo de investigación cumple con los requisitos mínimos; pero, carece sólidos fundamentos teóricos que dificultan la comprensión del texto), bueno (el trabajo de investigación cumple con los criterios establecidos en las rúbricas, pero algunos datos utilizados no permite una comprensión plena del tema expuesto) y Muy Bueno (el trabajo de investigación cumple con cada uno de los indicadores expuestos en las diversas rúbricas. La producción de trabajos de investigación musical de los alumnos fue evaluada con diversas rúbricas con la finalidad de reducir los juicios subjetivos.

Para saber si se han dado cambios significativos entre el grupo de control y experimental se ha comparado los resultados iniciales (pretest) de la producción de los trabajos de investigación musical; lo mismo se hizo con sus dimensiones (planificación del proyecto; desarrollo del contenido; evaluación del proyecto y aspectos formales y gramaticales).

Producción de trabajos de investigación musical (pretest)

En la tabla 12, se pudo observar que los niveles de aprendizaje entre el grupo de control y experimental no difirieron entre sí en el pretest; pues, ninguno de los grupos alcanzó un logro muy bueno. Asimismo, se observó que el logro deficiente fue de 25% en el grupo control y 30% en el grupo experimental.

Tabla 12

Distribución porcentual de la producción de trabajos de investigación musical según el nivel de logro alcanzado en (pretest)

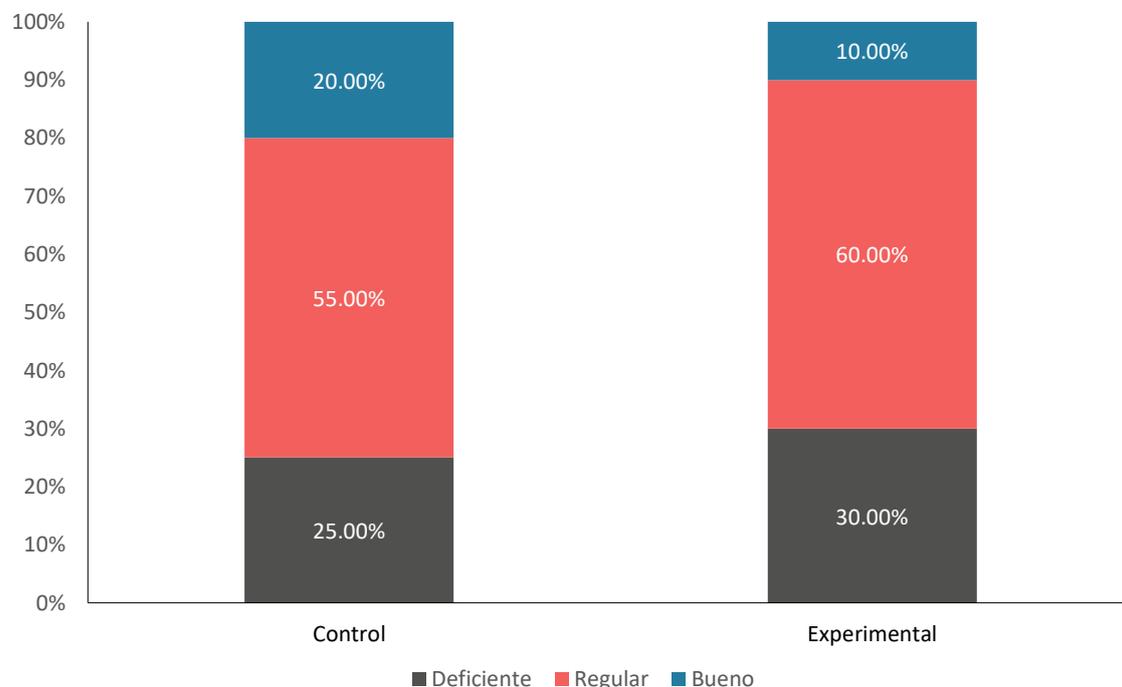
| Grupo | Producción de trabajos de investigación musical | | |
|---------------------|--|----------------|--------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno |
| Control | 25.00% | 55.00% | 20.00% |
| Experimental | 30.00% | 60.00% | 10.00% |

Nota: elaboración propia.

Asimismo, en la figura 4, el aprendizaje más frecuente, en ambos grupos, fue regular. El grupo control obtuvo un porcentaje de 55% y el grupo experimental 60%. Asimismo, el logro bueno, en el pretest, solo tuvo 20% en el grupo control y 10% en el experimental. Es decir, fueron pocos los alumnos que cumplieron con los criterios establecidos en las rúbricas, pues de su información no permitió comprender el trabajo de investigación.

Figura 4

Producción de trabajos de investigación musical según grupos (Pretest)



Nota: Comparación de los resultados obtenidos según los niveles de logro de aprendizaje en la producción de trabajos de investigación musical del grupo control y experimental (pretest). Elaboración propia.

Dimensión 1: Planificación del proyecto (pretest)

En la tabla 13, se muestran los logros alcanzados, en la dimensión planificación del proyecto, de los grupos control y experimental en el pretest. En el logro bueno, los resultados de ambos grupos fueron similares, pues obtuvieron un 10%; esto significa que un grupo muy reducido de los trabajos de investigación musical ha sido planificado según los criterios de las rúbricas.

Tabla 13

Distribución porcentual de la planificación del proyecto de trabajos de investigación musical según el nivel de logro alcanzado en (pretest)

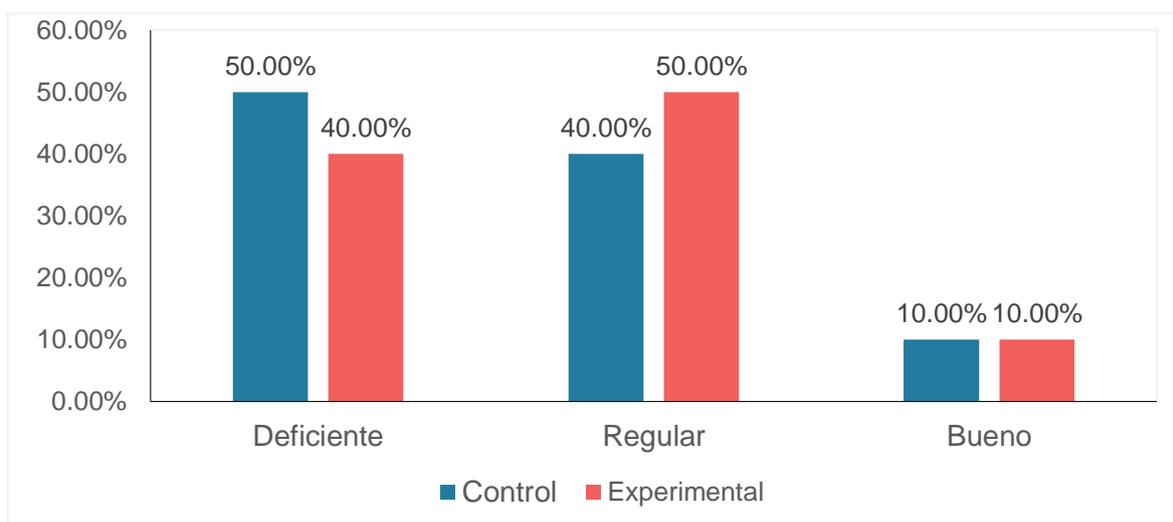
| Grupo | Planificación del proyecto | | |
|---------------------|----------------------------|---------|--------|
| | Deficiente | Regular | Bueno |
| Control | 50.00% | 40.00% | 10.00% |
| Experimental | 40.00% | 50.00% | 10.00% |

Nota: elaboración propia.

En la figura 5, se desarrolló un cuadro comparativo de los niveles de logro en la planificación del proyecto del trabajo de investigación musical. Aquí, el 50% del grupo de control y el 40% del grupo experimental no alcanzaron a establecer una adecuada planificación del proyecto según los lineamientos de las rúbricas de evaluación. Estos porcentajes no difirieron significativamente en el logro regular, pues el grupo de control obtuvo un 40% y el grupo experimental un 50% lo que significó que ambos grupos cumplieron con los criterios mínimos de una planificación del proyecto.

Figura 5

Planificación del proyecto según los logros alcanzados por grupos (Pretest)



Nota. Comparación de los resultados obtenidos según los niveles de logro de aprendizaje en la dimensión planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical del grupo control y experimental (pretest). Elaboración propia.

Dimensión 2: Desarrollo del contenido (pretest)

En la tabla 14, se aprecia los logros alcanzados en la dimensión desarrollo del contenido en el pretest. Se observó que un 25% del grupo control y un 10% del grupo experimental alcanzaron un logro bueno. Es decir, un grupo reducido de trabajos de investigación logró comunicar de manera funcional las ideas centrales y secundarias del texto; pero el análisis y la discusión no terminaron siendo claros. Es importante señalar que, ambos grupos no obtuvieron un logro muy bueno en esta dimensión.

Tabla 14

Distribución porcentual del desarrollo del contenido de trabajos de investigación musical según el nivel de logro alcanzado en (pretest)

| Grupo | Desarrollo del contenido | | |
|---------------------|---------------------------------|----------------|--------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno |
| Control | 30.00% | 45.00% | 25.00% |
| Experimental | 50.00% | 40.00% | 10.00% |

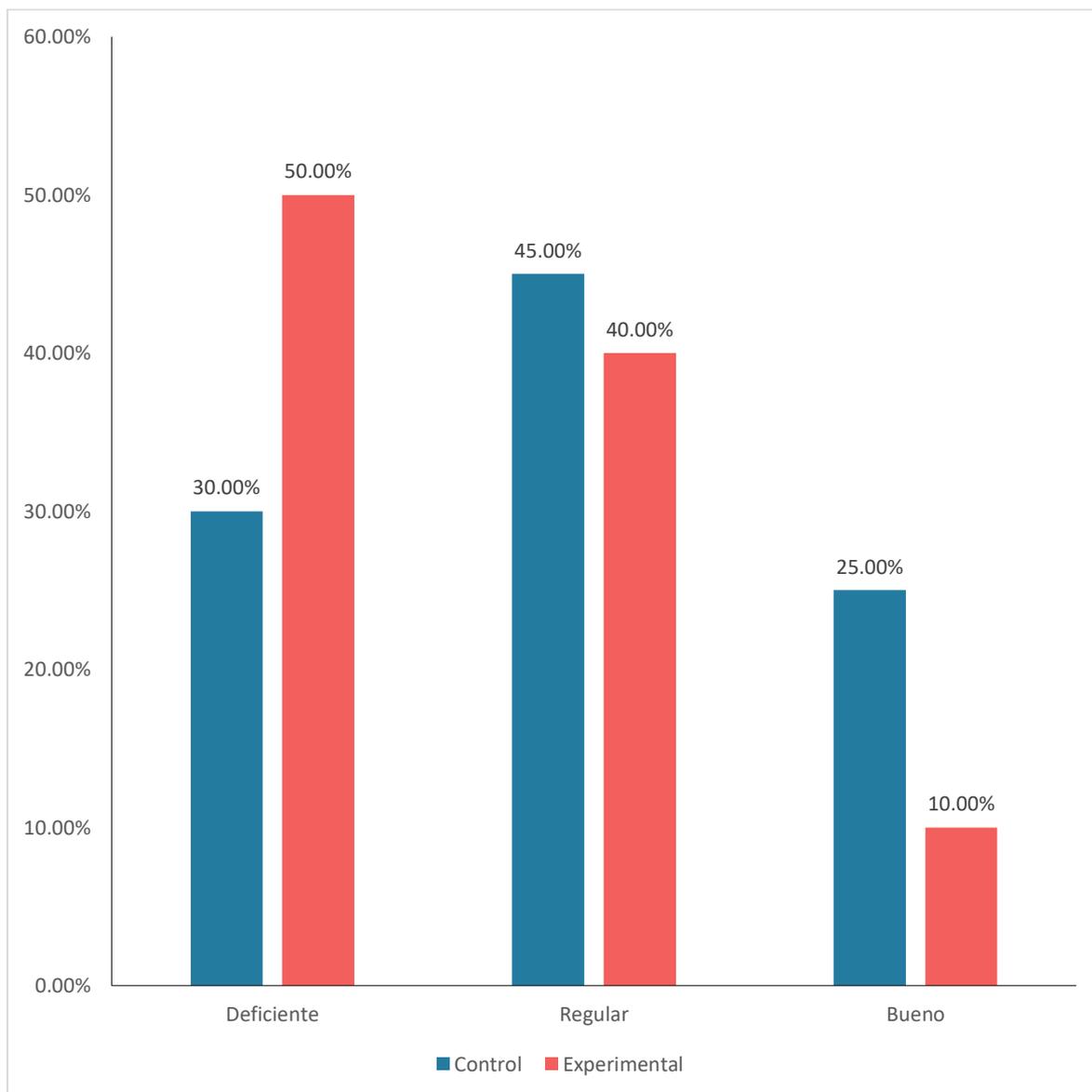
Nota: elaboración propia.

En la figura 6, se muestra un cuadro comparativo del grupo de control y experimental. El 50% del desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical del grupo experimental no cumplió con los criterios mínimos de la rúbrica de evaluación; es decir, no lograron informar, describir y ordenar los argumentos centrales y secundarios. Asimismo, no se establecieron una clara finalidad de los estudios planteados. Esto mismo sucedió en el grupo control, pero solo en un 30%. Es importante señalar que los grupos control y experimental presentaron datos

similares en logro regular (45% y 40%), es decir, se cumplieron con los criterios mínimos para el desarrollo del contenido del trabajo de investigación musical.

Figura 6

Desarrollo del contenido según los logros alcanzados por grupos (Pretest)



Nota. Comparación de los resultados obtenidos según los niveles de logro de aprendizaje en la dimensión desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical del grupo control y experimental (pretest). Elaboración propia.

Dimensión 3: Evaluación del contenido (pretest)

En la tabla 15 se presentan los logros alcanzados en la dimensión de la evaluación del contenido en el pretest. Los grupos control y experimental obtuvieron un 5% en el logro bueno, lo que significó que un grupo muy reducido logró condensar las ideas principales de los trabajos de investigación musical. Asimismo, lograron establecer recomendaciones que permitieron nuevos enfoques metodológicos. Es importante señalar que en esta dimensión ninguno de los grupos alcanzó el logro de muy bueno.

Tabla 15

Distribución porcentual de la evaluación del contenido de trabajos de investigación musical según el nivel de logro alcanzado en (pretest)

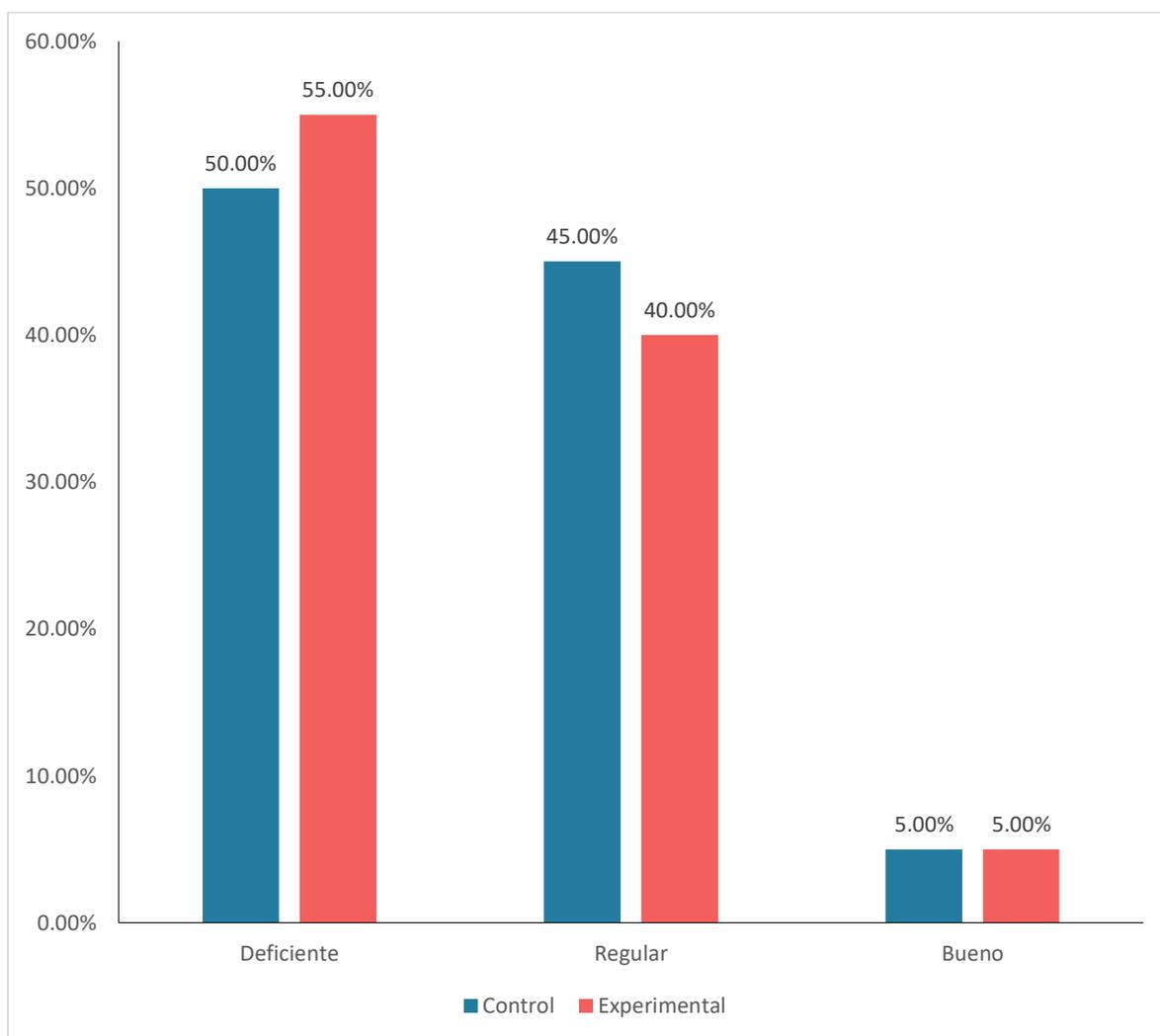
| Grupo | Evaluación del contenido | | |
|---------------------|---------------------------------|----------------|--------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno |
| Control | 50.00% | 45.00% | 5.00% |
| Experimental | 55.00% | 40.00% | 5.00% |

Nota: elaboración propia.

En la figura 5, se muestra un cuadro comparativo donde se puede apreciar que el 55 %, de la evaluación del contenido, de los trabajos de investigación musical no lograron cumplir con los requisitos mínimos establecido en la rúbrica; es decir, el nivel de logro fue deficiente. Lo mismo sucedió en el grupo control con la diferencia que su porcentaje se redujo en un 5%. Cabe señalar que el 45 % de grupo de control y el 40 % del grupo experimental obtuvieron un logro regular, lo que significó que cumplen con los criterios mínimos de la rúbrica de evaluación.

Figura 7

Evaluación del contenido según los logros alcanzados por grupos (Pretest)



Nota. Comparación de los resultados obtenidos según los niveles de logro de aprendizaje en la dimensión evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical del grupo control y experimental (pretest). Elaboración propia.

Dimensión 4: Aspectos formales y gramaticales (pretest)

En la tabla 16, del total de la muestra se observa que solo el 10% de los trabajos de investigación musical, del grupo experimental, obtuvo un logro bueno en la dimensión de aspectos formales y gramaticales. Es decir que, un pequeñísimo grupo de trabajos tomaron en cuenta los aspectos formales, pero además aplicaron

las normas gramaticales. Dicho porcentaje no fue significativo dentro del total de la muestra. Asimismo, se debe señalar que ningún grupo alcanzó un logro muy bueno.

Tabla 16

Distribución porcentual de los aspectos formales y gramaticales de trabajos de investigación musical según el nivel de logro alcanzado en (pretest)

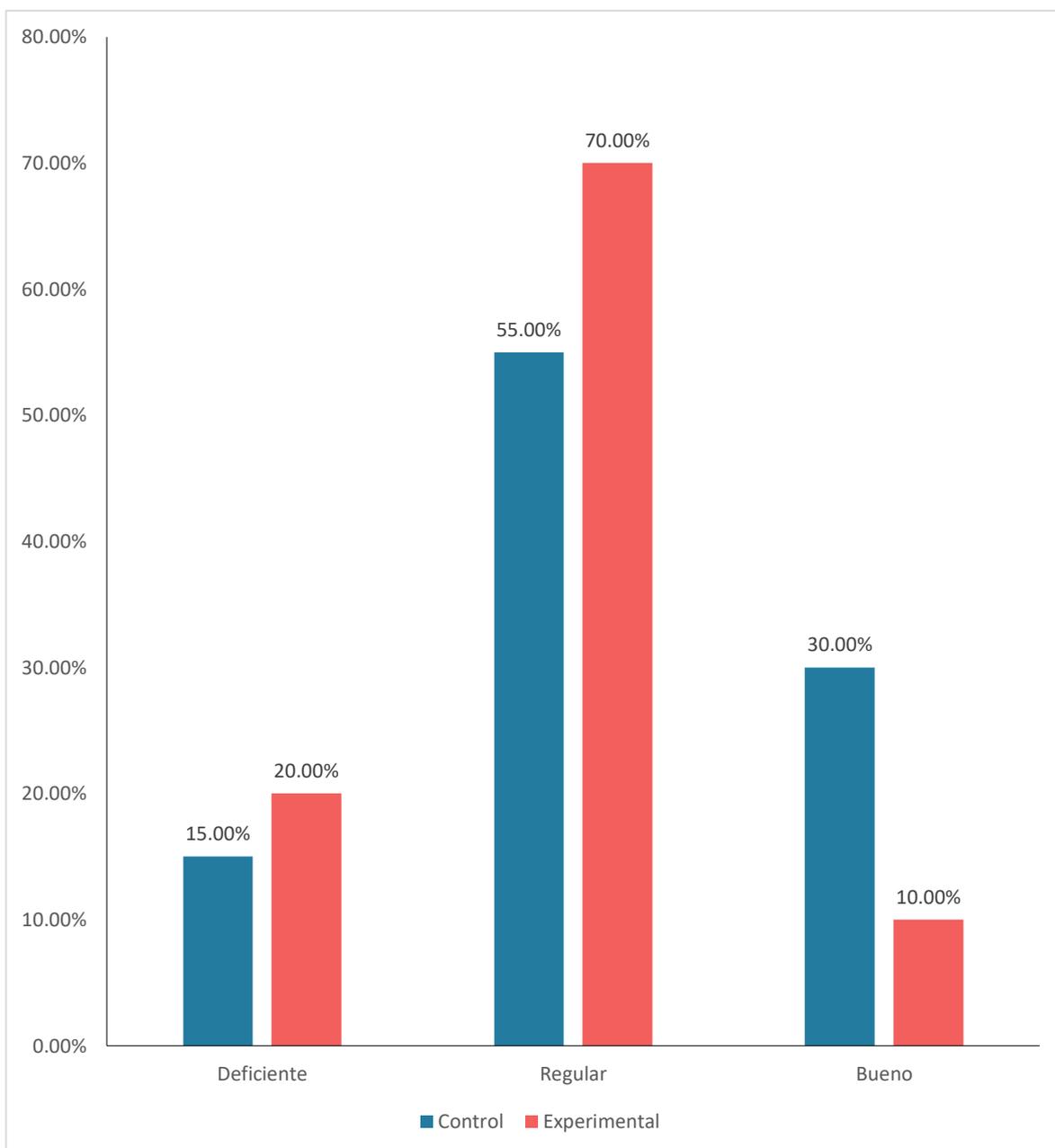
| Grupo | Aspectos formales y gramaticales | | |
|---------------------|---|----------------|--------------|
| | Deficiente | Regular | Bueno |
| Control | 15.00% | 55.00% | 30.00% |
| Experimental | 20.00% | 70.00% | 10.00% |

Nota: elaboración propia.

En la figura 8, se observa que el 55% del grupo control y el 70% del grupo experimental obtuvieron un logro regular en la dimensión de los aspectos formales y gramaticales del trabajo de investigación musical, este resultado fue significativo, pues en ambos casos se cumplió con los criterios mínimos establecidos en la rúbrica de evaluación; es decir, el texto en su conjunto parcialmente es legible, pero el vocabulario utilizado no fue variado. Es importante señalar que a diferencia de las tres primeras dimensiones, el logro deficiente en el grupo de control fue de 15% y en el experimental fue de 20%; es decir, sus porcentajes no fueron tan altos; es decir, los alumnos que desarrollan sus trabajos de investigación prestaron mediana atención a los criterios formales y gramaticales que debían implementar.

Figura 8

Aspectos gramaticales y formales según los logros alcanzados por grupos (Pretest)



Nota. Comparación de los resultados obtenidos según los niveles de logro de aprendizaje en la dimensión aspectos gramaticales y formales de los trabajos de investigación musical del grupo control y experimental (pretest). Elaboración propia.

4.1.3 Resultados del postest por niveles de logro según los grupos de investigación

A lo largo del acápite anterior, se pudo observar que, en el pretest, los grupos control y experimental obtuvieron resultados similares en la producción de trabajos de investigación musical; asimismo, cada una de sus dimensiones no presentaron resultados disímiles entre los grupos de investigación. También se evidenció que ningún grupo alcanzó el logro de muy bien.

A partir de estos datos, se aplicó la metodología basada en el enfoque cualitativo en el grupo experimental. Y los resultados de este grupo mostraron mejoras significativas en la producción de trabajos de investigación musical; así como en cada una de las dimensiones de la variable dependiente: planificación del proyecto, desarrollo del contenido, evaluación del contenido y aspectos formales y gramaticales. Se podría decir que los niveles de logro en el post test mejoraron con respecto al pretest en el grupo experimental.

Producción de trabajos de investigación musical (postest)

En la tabla 17, se muestra el porcentaje de estudiantes según sus logros alcanzados en la producción de trabajos de investigación musical después de aplicar el postest. Los resultados evidenciaron que el 75% de los trabajos desarrollados en el grupo experimental alcanzaron logros buenos o muy buenos; en cambio, solo el 35%, de los trabajos desarrollados en el grupo de control, obtuvieron logros buenos o muy buenos. Los resultados muestran que existe una diferencia estadísticamente significativa. Es importante señalar que, el grupo experimental no presentó logros deficientes; por el contrario, el grupo de control obtuvo un 5% en este logro.

Tabla 17

Producción de trabajos de investigación musical en el pretest y posttest según los logros alcanzados

| Logro | Pretest | | | | Posttest | | | |
|------------|---------------|------|--------------------|------|---------------|------|--------------------|------|
| | Grupo Control | | Grupo experimental | | Grupo Control | | Grupo experimental | |
| | Fi | % | Fi | % | Fi | % | Fi | % |
| Deficiente | 5 | 25% | 6 | 30% | 1 | 5% | 0 | 0% |
| Regular | 11 | 55% | 12 | 60% | 12 | 60% | 5 | 25% |
| Bueno | 4 | 20% | 2 | 10% | 5 | 25% | 10 | 50% |
| Muy Bueno | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 10% | 5 | 25% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% |

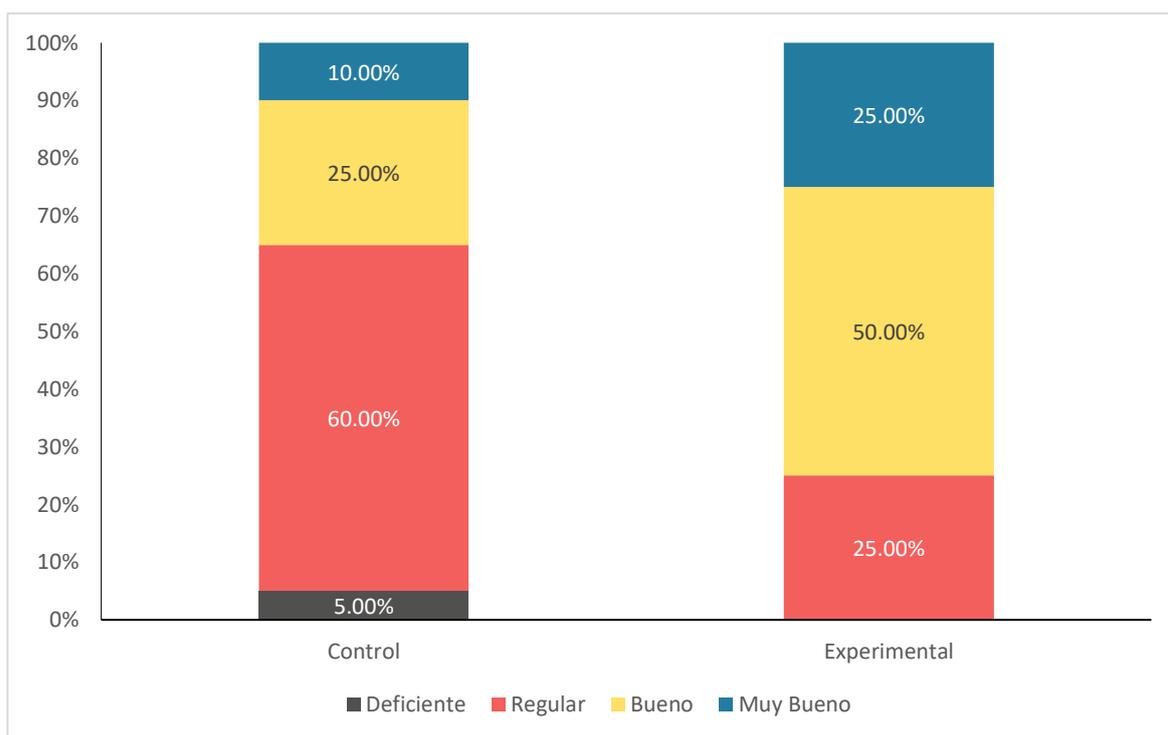
Nota: elaboración propia.

En la figura 9, se puede observar que el logro más frecuente, en el grupo experimental, fue bueno (50%); en cambio, en el grupo control su logro frecuente fue regular (60%). Es decir que, el primer grupo logró producir trabajos de investigación musical con una profundidad conceptual considerable. Asimismo, se logró informar, describir y analizar los principales argumentos planteados en el trabajo de investigación. Además, es importante señalar que dicho grupo progresó de forma considerable entre el pretest y el posttest; pues, en la primera evaluación solo alcanzó un 10% de logros buenos; en cambio, en la evaluación final ese porcentaje subió hasta 50%. En cambio, el segundo grupo produjo trabajos según los criterios mínimos establecidos en las rúbricas de evaluación. Asimismo, se debe señalar que este grupo en el pretest obtuvo 40% de los logros regulares y en el posttest subió a 60%.

Finalmente, el grupo experimental alcanzó un 25% en el logro muy bueno; mientras que el grupo control solo consiguió un 10%. Sin embargo, se debe resaltar que el pretest, en ambos grupos, ningún trabajo obtuvo logros muy buenos.

Figura 9

Producción de trabajos de investigación musical según grupos (Postest)



Nota. Comparación de los resultados alcanzados de la producción de trabajos de investigación musical según los niveles de logro de aprendizaje del grupo control y experimental (pretest). Elaboración propia.

Dimensión 1: Planificación del proyecto (postest)

En la tabla 18, se muestra el porcentaje de estudiantes según sus logros alcanzados en la dimensión de planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical después de aplicar el postest. Se puede observar que el 95% de estudiantes del grupo experimental obtuvo logros buenos y muy buenos; en cambio, el grupo control solo consiguió un 30%. Los resultados muestran que existe

una diferencia estadísticamente significativa. Asimismo, se debe señalar que ninguno de los grupos obtuvo logros deficientes en el desarrollo de las investigaciones. Este dato difiere significativamente con el pretest, pues, el promedio de ambos grupos fue de 45% en dicho logro.

Tabla 18

Planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en el pretest y posttest según los logros alcanzados

| Logro | Pretest | | | | Posttest | | | |
|--------------|---------------|------|--------------------|------|---------------|------|--------------------|------|
| | Grupo Control | | Grupo experimental | | Grupo Control | | Grupo experimental | |
| | Fi | % | Fi | % | Fi | % | Fi | % |
| Deficiente | 10 | 50% | 8 | 40% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Regular | 8 | 40% | 10 | 50% | 14 | 70% | 1 | 5% |
| Bueno | 2 | 10% | 2 | 10% | 4 | 20% | 12 | 60% |
| Muy Bueno | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 10% | 7 | 35% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% |

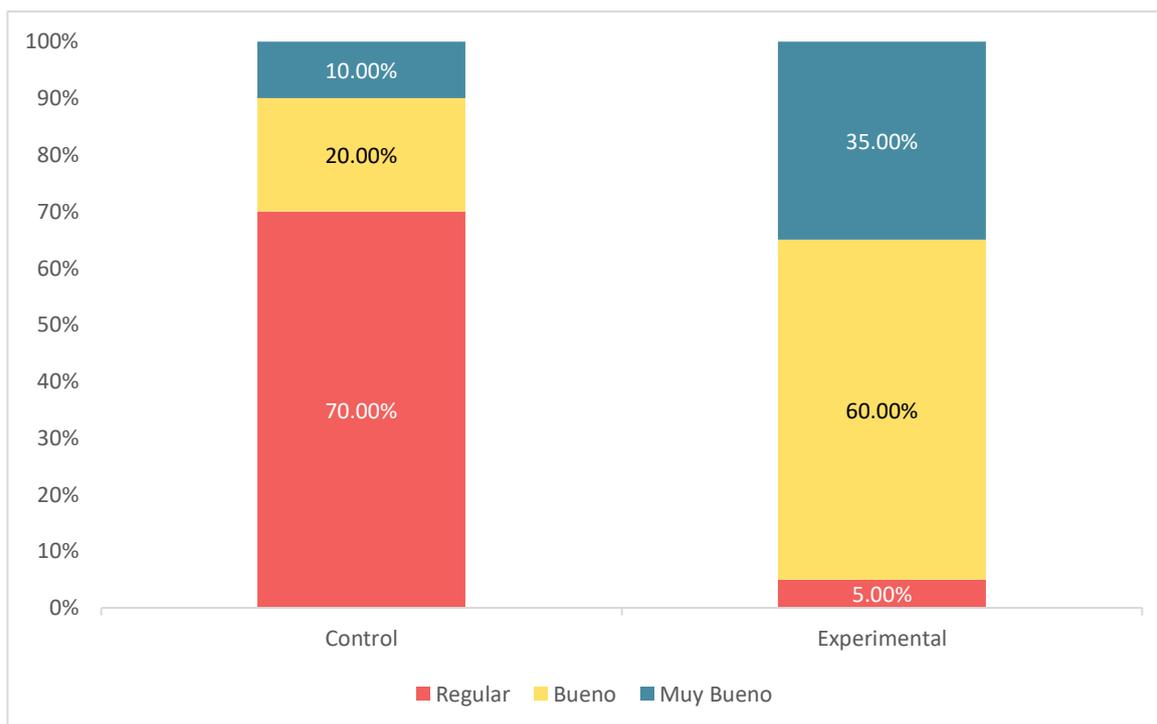
Nota: elaboración propia.

En la figura 10, se puede observar que el logro más frecuente, en el grupo experimental, fue bueno (60%); en cambio, en el grupo control su logro frecuente fue regular (70%). Es decir, el primer grupo logró desarrollar una buena planificación de su proyecto de investigación; es decir, estableció de forma clara el planteamiento del problema, el estado de la cuestión, el enfoque y diseño de investigación, etc. Estos aspectos fueron fundamentales para el desarrollo de las otras dimensiones. Por el contrario, en el segundo grupo, la planificación del proyecto cumplió con los requisitos mínimos; es decir, la consistencia de la planificación no fue del todo

sólida. Por lo tanto, se puede afirmar que existió una diferencia significativa entre el grupo control y experimental.

Figura 10

Planificación de proyecto de trabajos de investigación musical según grupos (Postest)



Nota. Comparación de los resultados alcanzados en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical según los niveles de logro de aprendizaje del grupo control y experimental. Elaboración propia.

Dimensión 2: Desarrollo del contenido (postest)

En la tabla 19, se muestra el porcentaje de estudiantes según sus logros alcanzados en la dimensión desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical después de aplicar el postest. El 70% de estudiantes del grupo experimental obtuvo logros buenos y muy buenos; en cambio, el grupo control solo consiguió un 40%. Los resultados muestran una diferencia estadísticamente

significativa. Asimismo, se debe señalar que el grupo experimental no presentó logros deficientes en el desarrollo de las investigaciones. En cambio, el grupo control alcanzó un 10% de logros deficientes. Si se compara estos resultados con el pretest, se observa que en promedio el 45% de los trabajos de investigación de ambos grupos fue deficiente.

Tabla 19

Desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en el pretest y posttest según los logros alcanzados

| Logro | Pretest | | | | Posttest | | | |
|--------------|---------------|------|--------------------|------|---------------|------|--------------------|------|
| | Grupo Control | | Grupo experimental | | Grupo Control | | Grupo experimental | |
| | Fi | % | Fi | % | Fi | % | Fi | % |
| Deficiente | 6 | 30% | 10 | 50% | 2 | 10% | 0 | 0% |
| Regular | 9 | 45% | 8 | 40% | 10 | 50% | 6 | 30% |
| Bueno | 5 | 25% | 2 | 10% | 6 | 30% | 8 | 40% |
| Muy Bueno | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 10% | 6 | 30% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% |

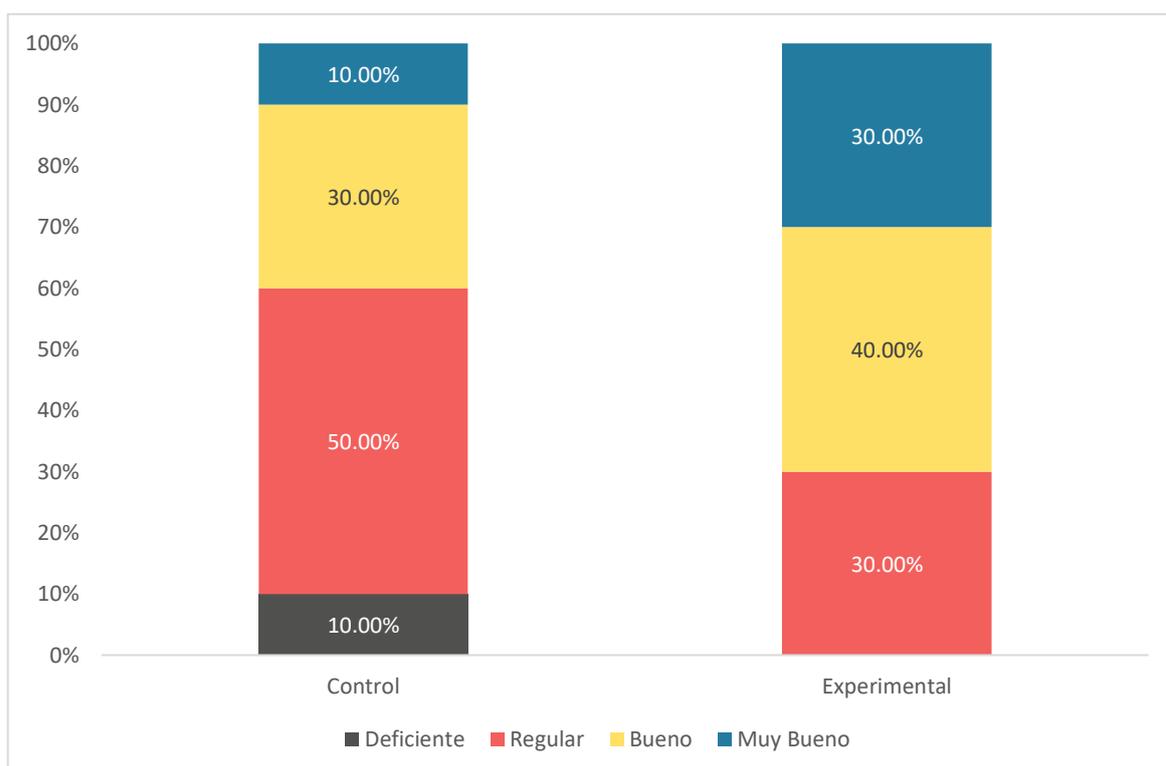
Nota: elaboración propia.

En la figura 11 se puede observar que el logro más frecuente en el grupo experimental fue bueno (40%); en cambio, en el grupo control su logro frecuente fue regular (50%). Esto significó que, el primer grupo comunicó de manera funcional las ideas principales y secundarias de la investigación. Asimismo, el análisis y la discusión de los diversos argumentos planteados permitieron comprender los aspectos centrales del tema. En cambio, en el segundo grupo, el desarrollo del

contenido alcanzó los requisitos mínimos; es decir, el contenido en sí no pudo ser comprendido en su totalidad. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una diferencia significativa entre el grupo control y experimental.

Figura 11

Desarrollo del contenido de trabajos de investigación musical según grupos (Postest)



Nota: Comparación de los resultados alcanzados en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical según los niveles de logro de aprendizaje del grupo control y experimental. Elaboración propia.

Dimensión 3: Evaluación del contenido (postest)

En la tabla 20, se muestra el porcentaje de estudiantes según sus logros alcanzados en la dimensión evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical después de aplicar el postest. Se puede observar que el 65% de estudiantes del grupo experimental obtuvo logros buenos y muy buenos; en

cambio, el grupo control solo consiguió un 10%. Estos resultados mostraron una diferencia estadísticamente significativa. Asimismo, se debe señalar que el grupo experimental no presentó logros deficientes en la evaluación del contenido de las investigaciones. Todo lo contrario ocurre en el grupo control, pues un 35% alcanzó logros deficientes. Si se compara estos resultados con el pretest, se observa que en promedio más del 50% de los trabajos de investigación de ambos grupos fue deficiente, es decir, no cumplieron con los requerimientos mínimos de las rúbricas de evaluación.

Tabla 20

Evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en el pretest y postest según los logros alcanzados

| Logro | Pretest | | | | Postest | | | |
|--------------|---------------|------|--------------------|------|---------------|------|--------------------|------|
| | Grupo Control | | Grupo experimental | | Grupo Control | | Grupo experimental | |
| | Fi | % | Fi | % | Fi | % | Fi | % |
| Deficiente | 10 | 50% | 11 | 55% | 7 | 35% | 0 | 0% |
| Regular | 9 | 45% | 8 | 40% | 11 | 55% | 7 | 35% |
| Bueno | 1 | 5% | 1 | 5% | 2 | 10% | 8 | 40% |
| Muy Bueno | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 5 | 25% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% |

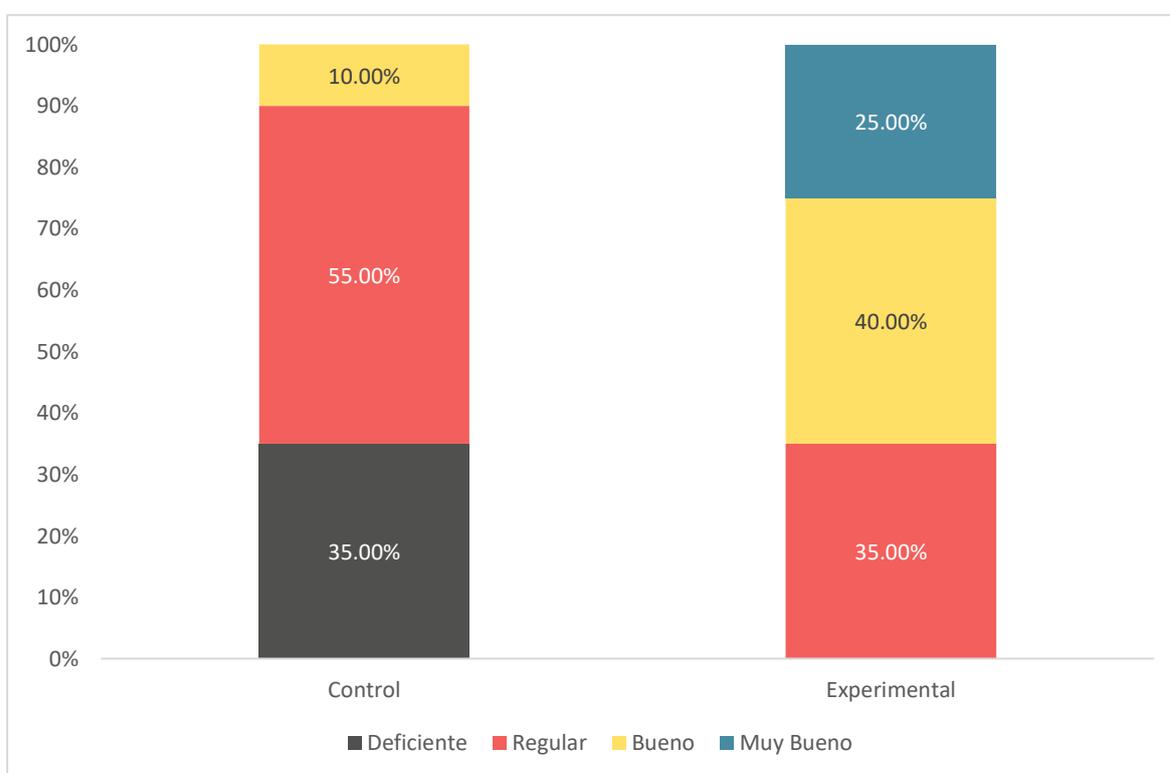
Nota: elaboración propia.

En la figura 12, se puede observar que el logro más frecuente en el grupo experimental fue bueno (40%); en cambio, en el grupo control su logro frecuente fue regular (55%). Esto significa que, el primer grupo respondió a sus preguntas de investigación de una forma clara y precisa. Asimismo, sugirieron nuevos enfoques

metodológicos con respecto al tema investigado. En cambio, en el segundo grupo, la evaluación del contenido cumplió los requisitos mínimos; es decir, las preguntas de investigación no fueron respondidas en su totalidad. Por lo tanto, se puede afirmar que la evidencia mostró una diferencia significativa entre el grupo control y experimental.

Figura 12

Evaluación del contenido de trabajos de investigación musical según grupos (Postest)



Nota: Comparación de los resultados alcanzados en la evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical según los niveles de logro de aprendizaje del grupo control y experimental. Elaboración propia.

Dimensión 4: Aspectos formales y gramaticales (postest)

En la tabla 21, se muestra el porcentaje de estudiantes según sus logros alcanzados en la dimensión aspectos formales y gramaticales los trabajos de

investigación musical después de aplicar el posttest. Se puede observar que el 85% de estudiantes del grupo experimental obtuvo logros buenos y muy buenos; mientras que, el grupo control consiguió un 70%. A diferencia de las otras dimensiones, los resultados en ambos grupos alcanzaron porcentajes altos. Los datos mostraron que no existe una diferencia estadísticamente significativa. Sin embargo, eso tendrá que ser verificado en la prueba de hipótesis.

Asimismo, se debe señalar que el grupo experimental presentó logros deficientes solo en un 5%; mientras que el grupo de control lo duplicó porcentualmente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación. Si se compara estos resultados con el pretest, el grupo experimental redujo en 15 puntos porcentuales sus logros deficientes; mientras que, el grupo control solo redujo 5 puntos porcentuales.

Tabla 21

Aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en el pretest y posttest según los logros alcanzados

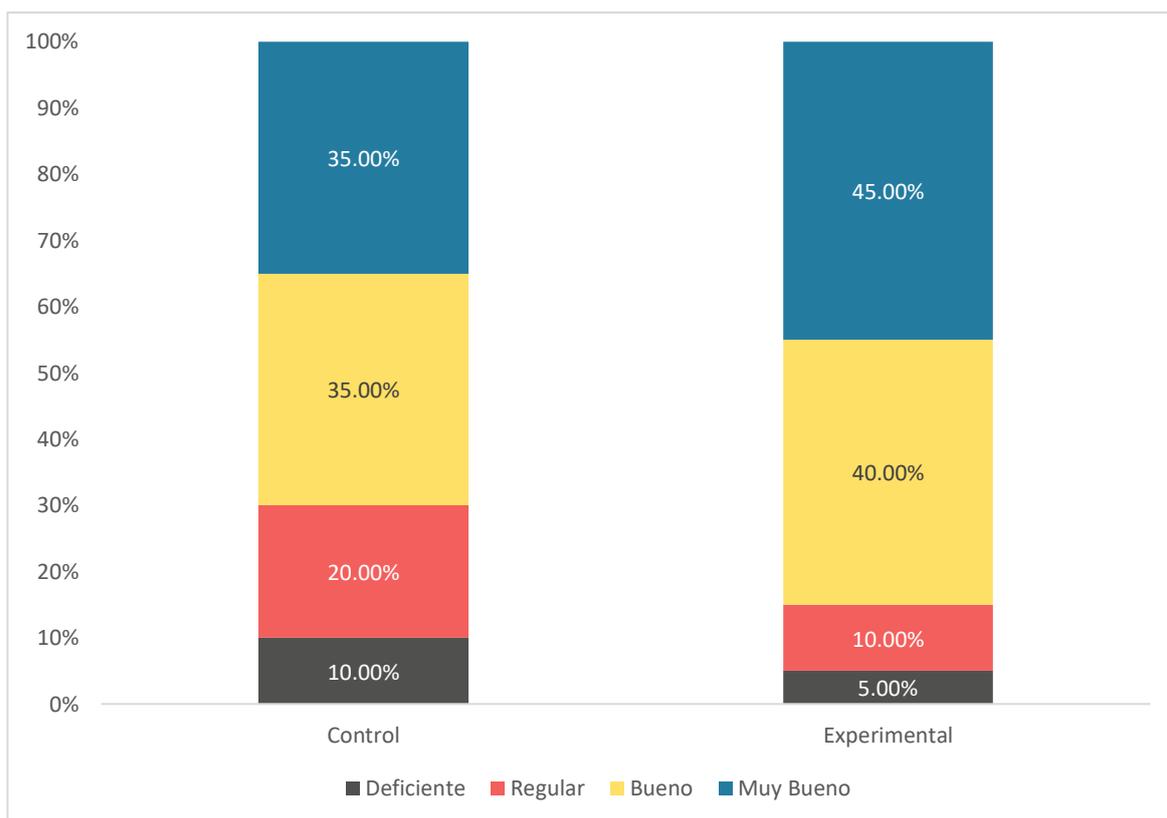
| Logro | Pretest | | | | Posttest | | | |
|--------------|---------------|------|--------------------|------|---------------|------|--------------------|------|
| | Grupo Control | | Grupo experimental | | Grupo Control | | Grupo experimental | |
| | Fi | % | Fi | % | Fi | % | Fi | % |
| Deficiente | 3 | 15% | 4 | 20% | 2 | 10% | 1 | 5% |
| Regular | 11 | 55% | 14 | 70% | 4 | 20% | 2 | 10% |
| Bueno | 6 | 30% | 2 | 10% | 7 | 35% | 8 | 40% |
| Muy Bueno | 0 | 0% | 0 | 0% | 7 | 35% | 9 | 45% |
| Total | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% | 20 | 100% |

Nota: elaboración propia.

En la figura 13, se puede observar que el logro más frecuente en el grupo experimental fue muy bueno (45%); en cambio, en el grupo control sus logros frecuentes fueron muy buenos (35%) y buenos (35%). Esto significa que, ambos grupos estructuraron sus textos de una manera legible y el vocabulario que presentaron fue variado; asimismo, cumplieron con diversos criterios de la hoja de estilo y fueron redactados según las normas APA.

Figura 13

Aspectos formales y gramaticales de trabajos de investigación musical según grupos (Posttest)



Nota: Comparación de los resultados alcanzados en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical según los niveles de logro de aprendizaje del grupo control y experimental.

4.2 Evaluación y contrastación a la hipótesis

4.2.1 Prueba de normalidad y Homocedasticidad

Para poder evaluar y contrastar una hipótesis fue necesario cumplir varios supuestos. Primero, se realizó una prueba de normalidad, pues permitió “verificar qué tipo de distribución siguen [los] datos y, por tanto, qué pruebas (paramétricas o no) [se podían] llevar a cabo en el contraste estadístico” (Romero, 2016). Segundo, se determinó la homocedasticidad o la homogeneidad de varianzas para saber si el error era el mismo en todos los valores de la variable dependiente (Ramírez, Bohórquez y Barajas, 2016).

Es importante saber, si los datos que se han utilizado en la investigación tienen una distribución normal o no; por ello, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, pues el tamaño de la muestra es menor a 50 datos (Shapiro y Wilk, 1965; Shapiro y Francia, 1972). Para comprobar la normalidad de la distribución se plantearon la hipótesis nula y alterna. Asimismo, se trabajó con un nivel de significancia (α) de 0.05.

Hipótesis

H_0 = Los datos de la variable dependiente tienen una distribución normal

H_1 = Los datos de la variable dependiente no tienen una distribución normal

Si p -valor $> \alpha$ entonces se aceptará la H_0 ; caso contrario se aceptará la hipótesis alterna. Como se observa en la tabla 22, se puede concluir que la variable dependiente tuvo una distribución normal, pues el valor de la probabilidad asociada al estadístico de contraste (p) en el grupo de control 0,750 y en el grupo experimental 0,141 eran mayores a 0.05.

Tabla 22*Prueba de normalidad. Shapiro-Wilk*

| Prueba de normalidad | | | | |
|----------------------|--------------|--------------|----|------|
| Posttest | Grupos | Shapiro-Wilk | | |
| | | Estadístico | gl | Sig. |
| | Control | ,970 | 20 | ,750 |
| | Experimental | ,928 | 20 | ,141 |

Nota: elaboración propia.

Para poder determinar la homocedasticidad de las muestras (control y experimental) fue necesario aplicar el estadístico de Levene, pues, a diferencia de la prueba Barlett, “es poco sensible a la desviación de la normalidad. Eso significa que será menos probable que rechace una verdadera hipótesis de igualdad de varianzas sólo porque las distribuciones de las poblaciones muestreadas no son normales” (Correa, Iral y Rojas, 2006).

Para comprobar la igualdad de las varianzas se plantearon la hipótesis nula y alterna. Asimismo, se trabajó con un nivel de significancia (α) de 0.05.

Hipótesis

H_0 = Las varianzas de ambos grupos son homogéneas.

H_1 = Las varianzas de ambos grupos no son homogéneas.

Si p -valor $> \alpha$ entonces se aceptará la H_0 ; caso contrario se aceptará la hipótesis alterna. Como se observa en la tabla 23, se puede concluir que las varianzas de ambos grupos fueron homogéneas, pues el valor de la probabilidad asociada al estadístico de contraste de F 0.594 fue mayor a 0.05.

Tabla 23

Prueba de homocedasticidad de la muestra postest

| Prueba de Levene de igualdad de varianzas | | F | Sig. |
|---|----------------------------|------|------|
| Postest | Se asume varianzas iguales | ,289 | ,594 |

Nota: elaboración propia.

4.3 Prueba de hipótesis

Como se observó, las muestras cumplieron con los supuestos de normalidad (tabla 22) y homocedasticidad (tabla 23); por lo tanto, se utilizó la prueba estadística paramétrica T-Student para la prueba de hipótesis. “Cumprer ressaltar que os testes t de Student são clasificados como testes paramétricos porque exigem uma distribuição de probabilidade específica para a variável aleatória, no caso a distribuição Normal” (Leotti, Coster y Riboldi, 2012).

4.3.1. Prueba de hipótesis general

Para saber si existe una influencia significativa de la de la variable independiente en la dependiente se plantearon la hipótesis nula y alterna. Asimismo, se trabajó con un nivel de significancia (α) de 0.05.

H_0 =La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo no influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

H_1 =La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

Si $p\text{-valor} > \alpha$ entonces se aceptará la H_0 ; caso contrario se aceptará la hipótesis alterna.

Como se observa en la tabla 24, la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música ($M=16.66$, $D. E=1.3461$) que aquellos estudiantes que no utilizaron el enfoque cualitativo ($M=14.761$, $D. E=1.515$). Estas diferencias fueron estadísticamente significativas pues se encontró una $t_{(38)} = -4.190$; $p = 0.0001$; $IC95\% [-2,8172, -0,9818]$. Asimismo, el tamaño del efecto ($d = 1.33$) se puede considerar grande, ya que es superior a 0.80. Finalmente, la potencia estadística ($1-\beta$) fue de 0.97.

Tabla 24

Hipótesis General: La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

| Variable | Tratamiento | | | | gl | t | p | 1- β | d |
|---|-------------|-------|-------|--------|----|--------|---------|------------|------|
| | Sin | | Con | | | | | | |
| | M | DE | M | DE | | | | | |
| Producción de trabajos de investigación musical | 14,761 | 1,515 | 16,66 | 1,3461 | 38 | -4,190 | 0,0001* | .97 | 1,33 |

Nota: *probabilidades significativas. Elaboración propia

Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

4.3.2. Prueba de hipótesis derivada 1

Para saber si existe una influencia significativa de la de la variable independiente en la dimensión de la variable dependiente se plantearon la hipótesis nula y alterna. Asimismo, se trabajó con un nivel de significancia (α) de 0.05.

H_0 =La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo no influye significativamente en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

H_1 =La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

Como se observa en la tabla 25, la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo tuvo una influencia significativa en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios ($M=16.937$, D. E= 0.9172) que aquellos estudiantes que no utilizaron el enfoque cualitativo ($M=14.937$, D. E=1.547). Estas diferencias fueron estadísticamente significativas pues se encontró una $t_{(38)} = -4.973$; $p = 0.0001$; IC95% [-2,81420, -1,18580]. Asimismo, el tamaño del efecto ($d = 1.57$) se puede considerar grande, ya que es superior a 0.80. Finalmente, la potencia estadística ($1-\beta$) fue de 0.96

Tabla 25

Hipótesis Derivada 1. La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música

| Dimensión | Tratamiento | | | | gl | t | p | 1-β | d |
|----------------------------|-------------|-------|--------|-------|----|--------|---------|-----|------|
| | Sin | | Con | | | | | | |
| | M | DE | M | DE | | | | | |
| Planificación del proyecto | 14,937 | 1,547 | 16,937 | .9172 | 38 | -4,973 | 0,0001* | .96 | 1,57 |

Nota: *probabilidades significativas. Elaboración propia.

Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

4.3.3. Prueba de hipótesis derivada 2

Para saber si existe una influencia significativa de la de la variable independiente en la dimensión de la variable dependiente se plantearon la hipótesis nula y alterna. Asimismo, se trabajó con un nivel de significancia (α) de 0.05.

H_0 =La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo no influye significativamente en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

H_1 =La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música

Como se observa en la tabla 26, la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo tuvo una influencia significativa en el desarrollo del contenido del proyecto de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios (M=16.90, D. E= 1.682) que aquellos estudiantes que no utilizaron el enfoque cualitativo (M=15, D. E=1.891). Estas diferencias fueron estadísticamente significativas, pues, se encontró una $t_{(38)} = -3.356$; $p = 0.002$; IC95% [-3.04611, -0.73589]. Asimismo, el tamaño del efecto ($d = 1.68$) se puede considerar grande, ya que es superior a .80. Finalmente, la potencia estadística ($1-\beta$) fue de 0.91.

Tabla 26

Hipótesis Derivada 2. La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en el desarrollo del contenido del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música

| Dimensión | Tratamiento | | | | gl | t | p | 1- β | d |
|--------------------------|-------------|-------|-------|-------|----|--------|--------|------------|------|
| | Sin | | Con | | | | | | |
| | M | DE | M | DE | | | | | |
| Desarrollo del contenido | 15 | 1,891 | 16,90 | 1,682 | 38 | -3.356 | 0,002* | .91 | 1,68 |

Nota: *probabilidades significativas.

Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

4.3.4. Prueba de hipótesis derivada 3

Para saber si existe una influencia significativa de la de la variable independiente en la dimensión de la variable dependiente se plantearon la hipótesis nula y alterna. Asimismo, se trabajó con un nivel de significancia (α) de 0.05.

H_0 = La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo no influye significativamente en la evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

H_1 = La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

Como se observa en la tabla 27, la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo tuvo una influencia significativa en la evaluación del contenido del proyecto de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios ($M=16$ D. E= 1.716) que aquellos estudiantes que no utilizaron el enfoque cualitativo ($M=13$, D. E=1.521). Estas diferencias fueron estadísticamente significativas, pues, se encontró una $t_{(38)} = -5.848$; $p = 0.0001$; IC95% [-4.043849, -1.96151]. Asimismo, el tamaño del efecto ($d = 1.85$) se puede considerar grande, ya que es superior a 0.80. Finalmente, la potencia estadística ($1-\beta$) fue de 0.96

Tabla 27

Hipótesis Derivada 3. La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la evaluación del contenido del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

| Dimensión | Tratamiento | | | | gl | t | p | 1- β | d |
|--------------------------|-------------|-------|-----|-------|----|--------|---------|------------|------|
| | Sin | | Con | | | | | | |
| | M | DE | M | DE | | | | | |
| Evaluación del contenido | 13 | 1,521 | 16 | 1,716 | 38 | -5.848 | 0,0001* | .96 | 1,85 |

Nota: *probabilidades significativas.

Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

4.3.5. Prueba de hipótesis derivada 4

Para saber si existe una influencia significativa de la de la variable independiente en la dimensión de la variable dependiente se plantearon la hipótesis nula y alterna. Asimismo, se trabajó con un nivel de significancia (α) de 0.05.

H₀= La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo no influye significativamente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

H₁= La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

Como se observa en la tabla 28, la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo tuvo una influencia significativa en los aspectos formales y gramaticales del proyecto de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios ($M=16,82$ D. E= 1.648) que aquellos estudiantes que no utilizaron el enfoque cualitativo ($M=15.45$ D. E=2.064). Estas diferencias fueron estadísticamente significativas, pues, se encontró una $t_{(38)}= -2.328$; $p= 0.025$; IC95% [-2.57079, -0.17921]. Asimismo, el tamaño del efecto ($d= 0.73$) se puede considerar mediano, pues se encuentra entre los valores de 0.50 y 0.80. Finalmente, la potencia estadística ($1-\beta$) fue de 0.62.

Tabla 28

Hipótesis Derivada 4. La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

| Dimensión | Tratamiento | | | | gl | t | p | 1- β | d |
|----------------------------------|-------------|-------|-------|-------|----|--------|--------|------------|------|
| | Sin | | Con | | | | | | |
| | M | DE | M | DE | | | | | |
| Aspectos formales y gramaticales | 15,45 | 2,064 | 16,82 | 1,648 | 38 | -2,328 | 0,025* | .62 | 0.73 |

Nota: *probabilidades significativas.

Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% los datos sugieren que la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la producción de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.

Los resultados obtenidos en la hipótesis principal demostraron que existen diferencias entre el grupo que aplicó el enfoque de cualitativo en la producción de sus trabajos de investigación musical (experimental), que aquel que no lo hizo(control). Los alumnos del grupo experimental obtuvieron un 75% de logros buenos (50%) y muy buenos (25%), asimismo, en este grupo, el logro deficiente estuvo ausente; en cambio, en el grupo control solo obtuvo un 35% de logros buenos (25%) y muy buenos (10%) y, a pesar de que, en la muestra existe la presencia del logro deficiente, este solo fue de 5%. Ahora bien, el logro más frecuente en el grupo control fue regular (60%); mientras que, en el grupo experimental fue bueno (25%). En ese sentido, se podría decir que existen diferencias estadísticas significativas en los logros de la producción de trabajos de investigación musical de aquellos que aplicaron el enfoque cualitativo frente a los

que no lo hicieron, pues, sus resultados fueron inferiores (posttest: gr. experimental frente al gr. control $p= 0,0001 < 0.05$).

Se debe señalar que, en el desarrollo de los trabajos de investigación musical juega un rol importante el manejo de los conceptos de las metodologías de investigación, el conocimiento, el tratamiento y la profundización de los conceptos propiamente musicales; pero, además, el rol del asesor; pues, este tipo de trabajos deben ser revisados de forma periódica a lo largo del desarrollo de la asignatura. Asimismo, se debe considerar el rol de los estudiantes, pues si no demuestran una predisposición positiva hacia lo que eligieron investigar, los resultados pueden ser los no esperados. En ese sentido, se puede saber de la existencia de un enfoque, pero si no se realiza el seguimiento respectivo y las correcciones pertinentes, el resultado probablemente será igual que si no se utilizara el enfoque.

Esto coincide con Asmus que señala que “for qualitative research it's exactly the same as all other forms of music education research [...]. There are a number of criteria that have to be met for a piece of research to actually be research. The first: "Is it well conceived?" The second: "Is it well implemented?" The third: "Is it well analyzed?" The fourth: "Is it well interpreted?" And, finally: "Is it well reported?" What we are dealing with here is the concept of rigor” (1994, p. 105). En ese sentido, si no se toma en cuenta cada uno de los criterios, se puede tener diversos enfoques investigativos; sin embargo, el resultado tendrá poco valor.

Además, Overland (2014) plantea que gran parte de las investigaciones musicales carecen de poder estadístico; es decir, no se puede saber cuál es el verdadero

efecto dentro de la población; por lo tanto, no se debe sobrevalorar la importancia de dicho estudio. Sin embargo, el autor establece que en el campo de la música, no solo es necesario el uso de pruebas paramétricas, sino también las no paramétricas. En ese sentido, “the profession should remain mindful of the most relevant reporting practices, present both significant and nonsignificant findings throughout studies, and strongly encourage replication studies so that future research can continue to be fully informed”. (Overland, 2014, p. 56)

Con relación a la hipótesis derivada 1, planificación del proyecto, los resultados demostraron que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron logros de muy bueno (35%) y bueno (60%); es decir, un total de 95%; mientras que, en el grupo control, la suma de ambos logros solo alcanza un 40%. Cabe destacar que, en esta dimensión ninguno de los grupos registró logros deficientes. Además, el logro más frecuente en el grupo control fue regular (70%); mientras que, en el grupo control fue bueno (60%). En ese sentido, se podría decir que existen diferencias estadísticas significativas en la dimensión planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical de aquellos que aplicaron el enfoque cualitativo frente a los que no lo hicieron, pues, sus resultados fueron inferiores (postest: gr. experimental frente al gr. control $p= 0,0001 < 0.05$).

Estos datos son fundamentales, y “pueden ser proyectados” a toda la producción de trabajos de investigación musical, pues si el proyecto de investigación apenas cumple con los requisitos mínimos estipulados en el curso, es altamente probable que estas deficiencias se reflejen en todo el trabajo de investigación. Sin embargo, también existe la posibilidad, que las imperfecciones o las ausencias del proyecto

sean subsanadas oportunamente y los estudiantes logren elaborar y desarrollar un buen trabajo de investigación.

Esto concuerda con Morales, Giraldo, Rodríguez y Casa (2018) que establecieron que para desarrollar una investigación consistente es necesario direccionar el proceso hacia la investigación formativa. En ese sentido, la etapa de la elaboración del proyecto es importante porque es aquí donde se enseña a investigar a los estudiantes, asimismo, se familiariza a los estudiantes con las diversas etapas de la investigación. De los 120 trabajos de investigación, el 68.4% tiene un diseño de investigación que permite desarrollar de una manera clara un plan de acción para recoger de forma toda la información que será necesaria. Asimismo, el 76.7% de los trabajos de investigación presentaron las técnicas de recolección de datos que se utilizaron. Cada uno de estos elementos contribuyó a tener una investigación sólida, pues se trazó el camino que se debía tener para elaborar la investigación. “Proyectos Artísticos se desarrollan reflexiones y análisis en torno a un repertorio, un estudio de caso, la elaboración de guías, propuestas pedagógicas o el estudio de situaciones puntuales en torno a la creación y ejecución musical”. (Morales, et al., 2018, p. 116)

Además, West (2014) señaló que las investigaciones musicales pueden ser concebidas de una forma, pero en el camino estas pueden ser susceptibles de modificaciones sobre todo en lo concerniente al método que se debe elegir, pues para poder acercarse a la realidad, el método mixto (cualitativo y cuantitativo) es el mejor camino, ya que ofrece más herramientas para poder profundizar en el tema elegido. Por ese motivo, es fundamental establecer una buena planificación del

proyecto, pues permite revisar de una manera detallada los estudios previos, y la forma en que cada uno de estos podrán ser utilizados dentro de la futura investigación.

Los resultados descriptivos de la hipótesis derivada 2, desarrollo del contenido, mostraron que el 70% de los estudiantes obtuvieron logros muy buenos (40%) y buenos (30%); es decir, que un porcentaje alto de estudiantes logró construir un texto que describe y comunica de una manera clara y precisa el contenido de su investigación musical; asimismo, este grupo no registró logros deficientes. En cambio, el grupo control obtuvo solo un 40% de logros buenos (30%) y muy buenos (10%). Además, su logro frecuente fue regular (50%), lo que indica, como se señaló en el párrafo anterior, que aquella “imperfección” del proyecto de investigación se empezó a ver reflejada en esta dimensión. Finalmente, este grupo registró 10% de logros deficientes, lo que significa que estos estudiantes deben revisar la estructura interna del contenido de sus trabajos de investigación musical. En ese sentido, se podría decir que existieron diferencias estadísticas significativas en la dimensión desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical de aquellos que aplicaron el enfoque cualitativo frente a los que no lo hicieron, pues, sus resultados fueron inferiores (postest: gr. experimental frente al gr. control $p= 0,002 < 0.05$).

Esto coincide con Clark y Johnstone (2018) que mencionaron que la mayoría de las estudiantes de música de la Universidad de Kent carecían de una experiencia concreta en el proceso de investigación y que gran parte de ellos tenían dificultades para poder seleccionar y citar de una forma adecuadas las fuentes de información. Los dos grupos focales del estudio evidenciaron que gran parte de las dificultades

para estructurar la investigación se originó en la selección de las fuentes de información, pues lo consideraban como parte de un proceso informal. Asimismo, el 79% de los estudiantes utilizaba diversos motores de búsqueda de internet para poder conseguir información sobre su tema. Este mismo, grupo consideró a google como una herramienta valiosa dentro del campo de la investigación musical; sin embargo, solo el 48% manifestaba que la información elegida era válida para fines académicos. Según los autores, la falta de discernimiento en la selección de información dificultó la elaboración de un buen contenido, pues las bases sobre la que se construye tener información superficial.

García, Paca, Arista, Valdez y Gómez (2018) plantearon un estudio cuasi experimental con pre y post prueba. La muestra estuvo conformada por un grupo experimental (77 estudiantes) y control (63 estudiantes). El objetivo fue medir las habilidades de observar, describir, analizar sintetizar e interpretar. En ese sentido, cuando se estimuló esta habilidad, los promedios en cada uno de los niveles de aprendizaje mejoraron significativamente.

De la misma forma, los resultados descriptivos de la hipótesis 3, evaluación del contenido, mostraron que el grupo experimental obtuvo 65% de logros muy buenos (25%) y buenos (40%); además, no evidenció logros deficientes en esta dimensión. Su logro frecuente fue bueno (40%). En cambio, el grupo control solo obtuvo un 10% de logros buenos y no evidenció logros muy buenos. Además, el porcentaje de logros deficientes fue de 35%. Finalmente, el logro frecuente fue regular (55%). Si estos resultados se comparan con el pretest de ambos grupos, el grupo control redujo en 15 puntos porcentuales el logro deficiente; en cambio, el grupo

experimental lo supera en 50 puntos porcentuales. Es importante señalar que, esta dimensión está directamente ligada con los diversos hallazgos que los alumnos pudieron encontrar en el desarrollo de su investigación. Entonces, si el cuerpo del trabajo de investigación contiene deficiencias conceptuales, éstas se verán reflejadas en la evaluación del contenido (conclusiones y recomendaciones).

Por lo tanto, se podría decir que existen diferencias estadísticas significativas en la dimensión evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical de aquellos que aplicaron el enfoque cualitativo frente a los que no lo hicieron, pues, sus resultados fueron inferiores (postest: gr. experimental frente al gr. control $p=0,0001<0.05$).

Esto coincide con Castro y Sánchez (2013), pues el uso adecuado de la información, el análisis crítico y reflexivo permite que los estudiantes construyan una opinión propia sobre los datos que van analizando, pero además, es importante que se desarrollen mecanismos, estrategias para que los alumnos puedan construir opiniones sólidas. En ese sentido, el 78% de las conclusiones evalúan el contenido desarrollado y reflexionan sobre las ideas principales. Sin embargo, el 91% de alumnos solo resume los datos significativos del trabajo presentado. Asimismo, señalan que las conclusiones son el resultado de acciones precedentes, que si no fueron bien desarrolladas el resultado será poco prometedor.

De la misma forma, los resultados descriptivos de la hipótesis 4, aspecto formales y gramaticales, demostraron que el grupo experimental obtuvo 45% de logros muy buenos y 40% de logros buenos. Asimismo, el grupo control obtuvo 70% de logros

buenos y muy buenos. Es decir, que la diferencia, en esta dimensión fue pequeña. Asimismo, el logro más frecuente en el grupo experimental fue muy bueno (45%); mientras que, en el grupo control se dió en los logros muy bueno y bueno (35%). A diferencia de las otras dimensiones, el grupo experimental presentó logros deficientes (5%); mientras que, el grupo control presentó un 10%. Ahora, se podría decir que existen diferencias estadísticas significativas en la dimensión aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical de aquellos que aplicaron el enfoque cualitativo frente a los que no lo hicieron, pues, sus resultados fueron inferiores (postest: gr. experimental frente al gr. control $p= 0,025 < 0.05$). Sin embargo, la potencia estadística de esta dimensión es 0.60; es decir inferior de 0.80, lo que significa que estos resultados no tienen un efecto real. Pero a pesar de estos datos, no se debe dejar de lado el cuidado gramatical y formal del trabajo de investigación.

Esto coincide con Delgado (1998), pues menciona que todo estudiante al momento de redactar trabajos académicos tiene problemas de escritura. Un 69% de los alumnos presenta problemas a la hora de escribir frases (acentuación, puntuación, etc.); el 18% no tenía dudas, pero igual cometió errores; y solo un 13 % escribió de una manera correcta. A pesar de que, la redacción no consigue impactar en el contenido de la investigación si logra generar una idea en los profesores sobre los cuidados de la correcta escritura y aplicación de aspectos formales. En el mismo sentido, Muse y Delicia (2013) establecieron que el nivel de escolarización del estudiante no incide en la madurez de la escritura. Sin embargo, existe una madurez en la complejidad de los discursos académicos. Además, Pereira y Valente (2014) señalaron que los estudiantes universitarios tienden a revisar la

versión final de su texto y les dan una preferencia a los aspectos formales; es decir que el 70% se dedicó a revisar las conclusiones, pero también el formato en el que el trabajo debía ser presentado.

Finalmente, es necesario corroborar los datos que se presenta en esta investigación para poder validar el uso del enfoque cualitativo en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios; pues, como se señaló, el desarrollo de los trabajos de investigación, en este nivel, cuentan con la participación del asesor de investigación, que algunos casos manejan más temas metodológicos y menos aspectos temáticos.

CONCLUSIONES

La finalidad de esta tesis fue demostrar si la aplicación del enfoque cualitativo en la producción de trabajos de investigación musical producía cambios significativos en los estudiantes universitarios de música. Luego de haber realizado las comparaciones de los logros entre el grupo control y experimental, analizado los resultados de la estadística descriptiva e inferencial y discutido los resultados se llegó a las siguientes conclusiones. El enfoque cualitativo permite al investigador asumir la realidad como múltiple y dinámica que debe ser descubierta, construida e interpretada; para lograr tal propósito es necesario utilizar diseños etnográficos, bibliográficos, narrativos, fenomenológicos, investigación, acción, documentales. Cada uno de ellos posibilita profundizar en los significados. En un trabajo de investigación musical utilizar el enfoque cualitativo ayudará a tener un mejor desarrollo en la planificación del proyecto; el desarrollo del contenido, la evaluación del contenido y los aspectos formales y gramaticales. Cada una de estas partes fueron trabajadas a lo largo de los cursos de proyectos musicales; asimismo, cada grupo fue asesorado durante este lapso e implementó cada una de las sugerencias planteadas por el asesor. Asimismo, los trabajos fueron evaluados con diversas rúbricas que permitieron saber el nivel de logro alcanzado.

Por lo tanto, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La aplicación del enfoque cualitativo influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música. El promedio del grupo experimental fue de 16.66 y alcanzó 75% de logros buenos (50%) y muy buenos (25%); mientras que, el grupo control obtuvo un promedio de 14.71 puntos y solo alcanzó 35% de logros buenos (25%) y muy buenos (10%). A la luz de la estadística inferencial, la diferencia es significativa.
2. La planificación de trabajo de investigación musical es una parte esencial; pues, se determinan el planteamiento del problema y sus elementos, el estado de la cuestión, la metodología y el esquema de investigación. Cada uno de estos aspectos van a configurar la futura investigación, si existen deficiencias en esta parte es probable que se repliquen en el desarrollo de la investigación musical; sin embargo, el proyecto también puede servir como una etapa de ensayo error antes de poder plasmar la investigación en todas sus dimensiones. Por ello, la aplicación del enfoque cualitativo influye significativamente en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios de música. El grupo experimental obtuvo 95% de logros buenos (60%) y muy bueno (35%); mientras que, el grupo control solo alcanzó 30% de logros buenos (20%) y muy buenos (10%).
3. El desarrollo del contenido del trabajo de investigación musical permite comprender el tema de investigación, pues aquí se plasma todo aquello que se planeó con antelación. En ese sentido, el texto debe tener la capacidad de comunicar las ideas principales y secundarias que se desea transmitir;

asimismo, la literatura seleccionada debe ser diversa y bilingüe. Por ello, la aplicación del enfoque cualitativo influye significativamente en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios de música. El grupo experimental obtuvo 70% de logros buenos (40%) y muy bueno (30%); mientras que, el grupo control solo alcanzó 40% de logros buenos (30%) y muy buenos (10%).

4. La evaluación del contenido del trabajo de investigación musical permite establecer las conclusiones a las que se ha llegado luego de haber profundizado en cada uno de los tópicos propuestos en el esquema de investigación. En este apartado, se debe demostrar si se ha logrado responder con consistencia y claridad a las preguntas de investigación. Asimismo, plantear las limitaciones de la propia investigación. Se debe señalar que, si el desarrollo del contenido no se desarrolló de manera adecuada; entonces, las conclusiones reflejarán estos defectos. Por ello, la aplicación del enfoque cualitativo influye significativamente en la evaluación del contenido de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios de música. El grupo experimental obtuvo 65% de logros buenos (40%) y muy bueno (25%); mientras que, el grupo control solo alcanzó 10% de logros buenos. Se debe resaltar que el grupo control no registro logros muy buenos y el grupo experimental no registro logros deficientes.
5. Finalmente, los aspectos formales y gramaticales permiten presentar de una manera adecuada el texto trabajado. Es decir, que el alumno debe tener cuidado en el uso de las reglas gramaticales como también saber usar de una manera precisa las normas Apa, a lo largo de toda la investigación. Por ello, la

aplicación del enfoque cualitativo influye significativamente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en los estudiantes universitarios de música. El grupo experimental obtuvo 85% de logros buenos (40%) y muy bueno (45%); asimismo, el grupo control alcanzó un 70% de logros buenos (35%) y muy buenos (35%). En esta dimensión, los resultados no son tan disímiles y gran parte de los alumnos alcanza resultados favorables. Sin embargo, cuando se midió la potencia estadística de esta dimensión se obtuvo 0.62; es decir, que las diferencias no son significativas.

RECOMENDACIONES

1. Es importante desarrollar investigaciones que se centren en el rol de los asesores de trabajos de investigación y la forma en la que su seguimiento constante influye en el desarrollo de los trabajos de investigación musical.
2. Dado que la potencia estadística de la hipótesis derivada 4 es baja, se debe realizar investigaciones sobre los diversos conocimientos aspectos formales y gramaticales que tienen los estudiantes de últimos ciclos y la relación que puede existir con el desarrollo de trabajos de investigación, pues si no se tiene un conocimiento básico de la gramática, las interpretaciones de los textos que desarrolla el alumno pueden ser distorsionadas.
3. Se debe desarrollar diversas rúbricas que estén orientadas a los avances de los trabajos de investigación; pues de esa forma, el estudiante como el asesor sabrán cuáles serán las estrategias que se deberán tomar.

4. Es importante realizar diversos monitoreos sobre el seguimiento cada asesor realizar con el estudiante con la finalidad de obtener mejores productos de investigación.

5. Las escuelas de música deben estar adscritas a revistas de investigación, de habla inglesa, especializadas en musicología para poder realizar una investigación más consistente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Adorno, T. (2009). *Disonancias. Introducción a la sociología de la música*. Akal (original publicado en 1962).

Alayza, C., Cortés, G., Hurtado, G., Mory, E., y Tarnawiecki, N. (2015). Algunos productos escritos de la investigación. En C. Alayza, G. Cortés, G. Hurtado, E. Mory, y N. Tarnawiecki (Eds), *Iniciarse en la investigación académica* (pp. 35-94). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Alveiro, D. (2013). La teoría fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las representaciones sociales. *Revista CES Psicología*, 6(1), 122-133. <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2579>

American Psychological Association [APA] (2019). *Publication manual of the American Psychological Association. The Official Guide to APA style* (7th ed.). American Psychological Association.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta. Edición). Editorial Episteme.

- Arias, A. y Alvarado, S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *Revista CES Psicología*, 8(2), 171-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4235/423542417010>
- Arraiz, G. (2014). Teoría fundamentada en los datos: un ejemplo de investigación cualitativa aplicada a una experiencia educativa virtualizada en el área de matemática. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 41, 19-29. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194229980003.pdf>
- Aspers, P. y Corte, U. (2019). What is qualitative in qualitative research. *Qualitative Sociology*, 42(2), 139-160. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11133-019-9413-7>
- Attinello, P. (2010). Against history: Defining, and defending, systematic musicologies. *Filigrane: Musique, esthétique, sciences, société*, 11, 25-36. <https://revues.mshparisnord.fr/filigrane/index.php?id=274#texteint>
- Beitia, M. (2016). *Las múltiples dimensiones de la música en el siglo XX* [tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia de España]. Repositorio institucional de UNED. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Filosofia-Mabeitia/BEITIA_BASTIDA_MAngeles_Tesis.pdf
- Belgrave, L. y Seide, K. (2019). Grounded theory methodology: principles and practices. In *Handbook of research methods in health social sciences* (pp. 299-316). Singapore. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-981-10-5251-4_84
- Beuving, J. y Vries, G. (2020). Teaching qualitative research in adverse times. *Learning and Teaching*, 13 (1), 42-66. <https://www.berghahnjournals.com/view/journals/latiss/13/1/latiss130104.xml>

- Blanco, M. (2011). Investigación narrativa: una forma de generación de conocimientos. *Argumentos*, 24(67), 135-156.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000300007&lng=es&tlng=es
- Botta, M., Warley, J., y Fasano, R. (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes: Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Biblos.
- Cabrera, A. (1998). La elaboración de trabajos escritos. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (31), 111-126.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117971>
- Cabrera, L. (2017). La investigación-acción: una propuesta para la formación y titulación en las carreras de Educación Inicial y Primaria de una institución de educación superior privada de Lima. *Educación*, 26(51), 137-157.
<https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201702.007>
- Carbajal-Vaca, I. (2014). *Acercamiento Semiótico y Epistemológico al Aprendizaje de la Música*. Universidad de Guadalajara.
<http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/pperiod/cgraduados/pdf/2012/acercamiento2012.pdf>
- Castro, M. y Sánchez, M. (2013). La expresión de opinión en textos académicos escritos por estudiantes universitarios. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18 (57), 483-506.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000200008&lng=es&tlng=es
- Chevalier, J. y Buckles, D. (2019). *Participatory action research: Theory and methods for engaged inquiry*. Routledge.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5zuIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Participatory+action+research&ots=n5nYUXcBul&sig=WosBaiOKTibJSBcUdj5sDYbbA3U&redir_esc=y#v=onepage&q=Participatory%20action%20research&f=false

- Clark J. y Johnstone J. (2018). Exploring the Research Mindset and Information-Seeking Behaviors of Undergraduate Music Students. *College & Research Libraries*, (79), 499-516. <https://crl.acrl.org/index.php/crl/article/view/16691>
- Claro, S. (1967). Hacia una definición del concepto de musicología. Contribución a la musicología hispanoamericana. *Revista Musical Chilena*, 21(101), 8-25. <https://revistamusicalchilena.uchile.cl/index.php/RMCH/article/view/14458/14771>
- Congreso de la República (2014, 3 de julio). Ley 30220. *Ley Universitaria*. Diario oficial El Peruano. <https://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- Colmenares, E. y Piñero, M. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Revista de educación Laurus*, 14, 27. 96-114. https://www.redalyc.org/pdf/761/Resumenes/Abstract_76111892006_2.pdf
- Colmenares, A (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Voces y Silencios. *Revista Latinoamericana de Educación*, 3, (1), 102-115. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys3.1.2012.07>
- Corbin, J. (2016). La investigación en la Teoría Fundamentada como un medio para generar conocimiento profesional. *La Teoría Fundamentada: una metodología cualitativa*. Universidad autónoma de Aguas Calientes.
- Cordero, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Corona, J. (2015). Uso e importancia de las monografías. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 34(1), 64-68.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002015000100007

- Correa, J., Iral, R., y Rojas, L. (2006). Estudio de potencia de pruebas de homogeneidad de varianza. *Revista colombiana de estadística*, 29 (1), 57-76. <https://www.redalyc.org/pdf/899/89929104.pdf>
- Cremades-Andreu, R. y Herrera, L. y Quiles, O. (2009). *Estilo musical y curriculum en la enseñanza secundaria obligatoria*. Editorial Club Universitario.
- Cuñat, R. (2007). Aplicación de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) al estudio del proceso de creación de empresas [ponencia en Internet]. En *Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa: XX Congreso anual de AEDEM*. Asociación Española de Dirección y Economía de la Empresa (AEDEM), (2), 1-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499458>
- Delgado, A. (1998). La elaboración de trabajos escritos. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* (31), 111-126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117971>
- Deslauriers, J. (2004). *Investigación cualitativa. Guía práctica*. (Traducción de M. Gómez). Editorial Papiro.
- Díaz, Á. (2016). La musicología en la actualidad, una muy breve visión de la musicología en nuestros días. *Societarts. Revista de Artes y Humanidades* (1) 1-9. https://www.academia.edu/6433442/La_musicolog%C3%ADa_en_la_actualidad_una_muy_breve_visi%C3%B3n_de_la_musicolog%C3%ADa_en_nuestros_d%C3%ADas
- Domínguez De la Ossa, E. y Herrera, J. (2013). La investigación narrativa en psicología: definición y funciones. *Psicología desde el Caribe*, 30 (3), 620-641. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n3/v30n3a09.pdf>

- Dubs, M. (2002). El proyecto factible: una modalidad de investigación. *Sapiens. Revista universitaria de investigación*, 3(2), 1-18.
<https://www.redalyc.org/pdf/410/41030203.pdf>
- Duranti, A. (2000). *Antropología lingüística*. Cambridge.
https://books.google.com.pe/books?id=iio6GBfVPDQC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Dwyer, R. (2017). Narrative research in practice: Navigating the terrain. In *Narrative Research in Practice* (pp. 1-25). Springer.
- Eckmeyer, M. (2018). Música y relictos de la historia. Artefactos ideológicos y positivismo en la historia de la música. *Armiliar*, (2), 1-13.
<http://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/armiliar/article/view/607/982>
- Escurra, L. (1987). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología* (6), 103-111.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>
- Eyisi, D. (2016). The Usefulness of Qualitative and Quantitative Approaches and Methods in Researching Problem-Solving Ability in Science Education Curriculum. *Journal of Education and Practice*, 7(15), 91-100.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1103224>
- France, E., Uny, I., Ring, N., Turley, R., Maxwell, M., Duncan, E. A., y Noyes, J. (2019). A methodological systematic review of meta-ethnography conduct to articulate the complex analytical phases. *BMC medical research methodology*, 19(1), 1-18.
<https://bmcmmedresmethodol.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12874-019-0670-7#citeas>

- Ferrer, J. (2008). *Bajo el árbol del paraíso: historia de los estudios sobre el folclore y sus paradigmas*. Editorial CSIC-CSIC Press.
https://books.google.com.pe/books?id=9IF4vSTbg0cC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Fermoso, P. (1989). El modelo fenomenológico de investigación en pedagogía social. *Educar*, 14, 121-136.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5570180>
- Flores, W. (2011). Epistemología y pensamiento musical. *Musicaenclave*, 5(2), 1, 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6972572>
- Folgueiras-Bertomeu, P. y Sabariego-Puig, M. (2017). Investigación-acción participativa. El diseño de un diagnóstico participativo. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació* 11, 16-25.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/145200/1/677076.pdf>
- Galagarza, B., y Seclen, E. (2017). *La primera cita. Guía para el registro de referencias y citación en textos académicos*. Editorial UPC.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621767/primera_cita-final.pdf?sequence=9&isAllowed=y
- Gallardo, S. (2005). La monografía universitaria como aprendizaje para la producción de artículos científicos. En G. Vázquez (comp.). *Español con fines académicos: de la comprensión a la producción de textos*, 13-28. Edinumen.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=PB4Bed3N_oMC&oi=fnd&pg=PP17&dq=monograf%C3%ADa+en+la+universidad+&ots=OyGjd-hFip&sig=Ta-fpt91l6-06BE_GEtXuisDAc&redir_esc=y#v=onepage&q=monograf%C3%ADa%20en%20la%20universidad&f=false

- Gallegos, C. (2017). Cómo elaborar una conclusión. *Programa de apoyo a la comunicación académica*, 1, 1-8. http://comunicacionacademica.uc.cl/images/recursos/espanol/escritura/recurso_en_pdf_extenso/17_Como_elaborar_una_conclusion.pdf
- García-Huidobro, R. (2016). La narrativa como método desencadenante y producción teórica en la investigación cualitativa. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, (34), 155-178. <https://doi.org/10.5944/empiria.34.2016.16526>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., y Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a12v20n1.pdf>
- Gómez, L. (2011). Un espacio para la investigación documental. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 2 (1), 226-233. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815129>
- González, L. (2016). Musicología y recuperación de la práctica musical histórica: Una reflexión heterodoxa. *La Albolafia: Revista de humanidades y cultura*, 9, 53-60. <https://digital.csic.es/handle/10261/148607>
- Goulding, C. (2000). Grounded theory methodology and consumer behaviour, procedures, practice and pitfalls. *ACR North American Advances*. <https://miami.pure.elsevier.com/en/publications/grounded-theory-methodology-principles-and-practices>
- Grashel, J., Asmus, E., Webster, P., Madsen, C., y Swanwick, K. (1994). Qualitative Methodologies in Music Education Research Conference Final Session: Reflections and Predictions. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, (122), 104-118. <https://www.jstor.org/stable/40318659>

- Hernández, F. (2006). Campos, temas y metodologías de la investigación relacionada con las artes: algunas reflexiones sobre el caso de la musicología. En *Bases para un debate sobre investigación artística* (pp. 9-51). Ministerio de Educación y Ciencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12129>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. McGraw – Hill Interamericana.
- Honing, H. (2004). The comeback of systematic musicology: new empiricism and the cognitive revolution. *Dutch Journal of Music Theory* 9(3), 241-244. <https://cf.hum.uva.nl/mmm/papers/honing-2004f.pdf>
- Huron, D. (1999). The new empiricism: Systematic musicology in a postmodern age. *Berkeley, University of California*, 2. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.464.5455&rep=rep1&type=pdf>
- Icart, M. y Pulpón, A. (2012). *Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. Edicions Universitat Barcelona.
- Jørgensen, H. (2010). Higher music education institutions: A neglected arena for research? *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 67-80. <https://www.jstor.org/stable/41110435?seq=1>
- Kaufman, A. y Rodríguez, M. (1993). *La escuela y los textos*. Santillana.
- Korstjens, I., y Moser, A. (2017). Context, research questions and designs. *European Journal of General Practice*, 23(1), 274-279. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13814788.2017.1375090?needAccess=true>

- Kross, J., y Giust, A. (2019). Elements of research questions in relation to qualitative inquiry. *The Qualitative Report*, 24(1), 24-30.
<https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3426&context=tqr>
- Krueger, P. J. (2020). Doing ethnography in music education. *Approaches to Qualitative Research: An Oxford Handbook of Qualitative Research in American Music Education*, 1, (pp.94-109). Universidad de Oxford.
https://books.google.com.pe/books?id=cCXTDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Lambert, M. (2019). Grounded theory. En *Practical Research Methods in Education: An Early Researcher's Critical Guide*. Routledge.
https://books.google.com.pe/books?id=fOOLDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Lapeña, Y. (2012). *Estudio fenomenológico de las relaciones interpersonales laborales: la mirada del personal de enfermería de las diferentes unidades del Hospital General Santa Bárbara de Soria* [tesis doctoral, Universidad de Alicante]. Repositorio institucional de UA.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/25772/1/tesis_Lape%c3%b1a.pdf
- Larkin, M., Shaw, R., y Flowers, P. (2019). Multiperspectival designs and processes in interpretative phenomenological analysis research. *Qualitative Research in Psychology*, 16(2), 182-198.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14780887.2018.1540655>
- Leal, N. (2003). El método fenomenológico: Principios, momentos y reducciones. *Revista Electrónica de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica*, 1, 52-60.
https://www.academia.edu/31910238/EL_M%C3%89TODO_FENOMENOL%C3%93GICO_PRINCIPIOS_MOMENTOS_Y_REDUCCIONES

- Leal, R. (2007). Aportes teórico-metodológicos de la fenomenología al desarrollo cualitativo de las Ciencias Sociales en Alfred Schütz. *Alpha, Osorno. Revista de Artes, Letras y Filosofía*, 1(25), 215-225. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22012007000200015
- Leotti, V., Coster, R., y Riboldi, J. (2012). Normalidade de variáveis: métodos de verificação e comparação de alguns testes não-paramétricos por simulação. *Revista HCPA. Porto Alegre*, 32, (2), 227-234. <https://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/158102/000856645.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leman, M. (2008). Systematic musicology at the crossroads of modern music research. In A. Schneider. (Ed.), *Systematic and Comparative Musicology: Concepts, Methods, Findings*. (pp.89-115). <http://cf.hum.uva.nl/mmm/debat/leman.pdf>
- López-Cano, R. y Opazo, Ú. (2014). *Investigación artística en música. Problemas, métodos, experiencias y modelos*. ESMUC. <http://www.esmuc.cat/index.php/content/download/18867/158298/file/Investigaci%C3%B3n%20art%C3%ADstica%20en%20m%C3%BAstica.pdf>
- Magri, A. (2009). *La elaboración del proyecto de investigación: Guía para la presentación de proyectos de monografías de grado en Ciencia Política*. Instituto de ciencia política. Montevideo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Uruguay/icp-unr/20170112025613/pdf_570.pdf
- Man, R. (2013). La micro-historia como referente teórico-metodológico. Un recorrido por sus vertientes y debates conceptuales. *Historia Actual Online*, (30), 167-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4198158>

- Manfra, M. (2019). Action Research and Systematic, Intentional Change in Teaching Practice. *Review of Research in Education*, 43(1), 163–196. <https://doi.org/10.3102/0091732X18821132>
- Martínez, M. (2005). *El Método Etnográfico de Investigación*. 1-16 https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/comiteEtica/normatividad/documentos/normatividadInvestigacionenSeresHumanos/13_Investigacionetnografica.pdf
- Martínez, M. (2006). La Investigación Cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista de Investigación en Psicología*, 9, 123-146 <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4033/3213>
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17 (3), 613-619. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232012000300006
- Mas, X. (2007). Una mirada creativa hacia el método biográfico. *Encuentros Multidisciplinares* 27, 1-6. <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/Revistan%C2%BA27/Xavier%20Mas%20Garc%C3%ADa.pdf>
- McCoy, L. (2017). Longitudinal qualitative research and interpretative phenomenological analysis: philosophical connections and practical considerations. *Qualitative Research in Psychology*, 14(4), 442-458.
- Melguizo, E. (2016). Los errores ortográficos en trabajos académicos de alumnos universitarios. En *Aprendizajes plurilingües y literarios. Nuevos enfoques didácticos* (pp.521-532). Publicacions de la Universitat D'Alacant. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64803/1/Aprendizajes-plurilingues-y-literarios_61.pdf

- Mendieta-Izquierdo, G. y Ramírez-Rodríguez, J. (2015). La fenomenología desde la perspectiva hermenéutica de Heidegger: una propuesta metodológica para la salud pública. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(3), 435-443. <https://dx.doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v33n3a14>
- Miksza, P., y Johnson, E. (2012). Theoretical frameworks applied in music education research: A content analysis of the Journal of Research in Music Education, 1979 to 2009. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, (193), 7-30. https://www.jstor.org/stable/10.5406/bulcouresmusedu.193.0007#metadata_info_tab_contents
- Morales, O. (2003). Fundamentos de la investigación documental y la monografía. *Manual para la elaboración y presentación de la monografía*. Universidad de Los Andes.
- Morales, M. (2016). Participatory action research (par) cum action research (ar) in teacher professional development: A literature review. *International Journal of Research in Education and Science*, 2(1), 156-165. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1105165>
- Morales, B., Giraldo, A., Rodríguez, Y., y Casas, P. (2018). Investigación-creación en los trabajos de grado de pregrado en música. Un estudio de caso. *Revista Electrónica Complutense De Investigación En Educación Musical*, (15), 97-118. <https://revistas.ucm.es/index.php/RECI/article/view/59378/4564456548353>
- Moreno, A. M. (2001). Bases musicológicas de la educación musical:(presupuestos educativos de las Ciencias de la Música versus presupuestos musicológicos de la Educación Musical). En *Las didácticas de las áreas curriculares en el siglo XXI: I Congreso Nacional de Didácticas Específicas: Granada, 1*, 533-542. Grupo Editorial Universitario.

- Mosteiro, M. y Porto, A. (2018). *Análisis inferencial de datos con IBM SPSS Statistics*. Editorial Andavira.
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y diseños de investigación cuantitativa. *Revista researchgate*, 1, 1-38.
https://www.researchgate.net/profile/Gloria_Mousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3.pdf
- Muse, C., y Delicia, D. (2013). Complejidad sintáctica y discurso académico: parámetros gramaticales en la producción escrita de estudiantes universitarios. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*, (14), 1-14. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/526a666bb5d1d_articulo_1.pdf
- Musri, F. (1999). Relaciones conceptuales entre musicología e historia: análisis de una investigación musicológica desde la teoría de la historia. *Revista Musical Chilena*, 53(192), 13-26.
<https://revistamusicalchilena.uchile.cl/index.php/RMCH/article/view/12803/13090>
- Niemi, R. (2019). Five approaches to pedagogical action research. *Educational Action Research*, 27(5), 651-666.
https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/313502/310718_A_revised_paper_not_for_review_1.pdf?sequence=1
- Noya, J., Del Val, F., y Muntanyola, D. (2014). Paradigmas y enfoques teóricos en la sociología de la música. *Revista internacional de sociología*, 72(3), 541-562.
<http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/591/614>

- Orozco, J. y Díaz, A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 2, 66-82. <https://www.lamjol.info/index.php/recsp/article/view/6611>
- Ortiz, B., Veloza, A., Núñez, Y. y Fernández, P. (2018). Investigación-creación en los trabajos de grado de pregrado en música. Un estudio de caso. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*, 15, 97-118. <https://search.proquest.com/openview/a5d1c83ee7a1d2f421c4d0c9598b588a/1?pq-origsite=gscholar&cbl=54856>
- Overland, C. (2014). Statistical Power in the Journal of Research in Music Education (2000-2010): A Retrospective Power Analysis. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, (201), 43-59. <https://www.jstor.org/stable/10.5406/bulcouresmusedu.201.0043>
- Padilla, Vega y Rincón (2014). Teoría fundamentada y sus implicaciones en investigación educativa: el caso de Atlas.ti. *Revista de investigación UNAD*. 13. 29-39. https://www.researchgate.net/publication/318357551_Teoria_fundamentada_y_sus_implicaciones_en_investigacion_educativa_el_caso_de_Atlasti
- Palacios, J. (2005). La Universidad y la investigación musical: de la teoría a la praxis. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (1), 123-156. <https://www.redalyc.org/html/274/27419108/>
- Páramo, D. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Revista Pensamiento y gestión*, 39. vii-xiii. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762015000200001
- Parncutt, R. (2007). Systematic musicology and the history and future of Western musical scholarship. *Journal of Interdisciplinary Music Studies*, 1, 1-32. <https://static.uni->

graz.at/fileadmin/ Persoenliche Webseite/parncutt_richard/Pdfs/Pa07_JIM_S.pdf

Pastor, R. (2017). *El compositor en el proceso de modificación de su partitura desde el ensayo hasta el concierto: " Ab urbe condita"* [tesis de maestría, Universidad Politécnica de Valencia] Repositorio institucional de UPV. <https://riunet.upv.es/handle/10251/90300>

Payri, B. y Tolosa-Robledo, L. (2011). La síntesis bibliográfica en investigación musical. En *Música y educación. Revista trimestral de pedagogía musical*, 24, (88), 80-93. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/28282/musicaYEducacion%20payri%26tolosa.pdf?sequence=1>

Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, 74 (En-Ju), 33-52. <https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551760003.pdf>

Pereira, C. y Valente, E. (2014). De la revisión a la reescritura: recorridos de las producciones escritas de estudiantes universitarios. *Enunciación*, 19 (2), 199-214. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/8252/10038>

Placeres, R., Balderas, I., y Barrientos, H. (2009). Manual para la Elaboración de Tesis y Trabajos de Investigación. *Universidad Politécnica Hispano Mexicana*. <https://www.tutesisperu.com/app/download/7054813954/Manual-para-elaboracion-de-tesis-y-trabajos-de-investigacion.pdf?t=1498368350>

Ramírez, D., Bohórquez, J., y Barajas, F. (2016). Comparación de pruebas de homocedasticidad vía simulación. *XXVI Simposio Internacional de Estadística 2016*, 1-3. http://gfnun.unal.edu.co/fileadmin/content/eventos/simposioestadistica/documentos/memorias/Memorias_2016/Comunicaciones/Modelamiento/Comparacion Pruebas Homocedasticidad Alzate Aldana Hernandez.pdf

- Ramos, J. (2016). *¿Una autopsia al arte sonoro? Análisis de su teoría y crítica*. [tesis Doctoral, Universidad de Zaragoza]. Repositorio institucional de la UNZ. <https://zaguan.unizar.es/record/48154/files/TESIS-2016-090.pdf>
- Razo, C. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Pearson Educación. <http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf>
- Reiter, H. (2010). Context, Experience, Expectation, and Action—Towards an Empirically Grounded, General Model for Analyzing Biographical Uncertainty. *Forum: Qualitative Social Research*. 11, 1-22 <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1422>
- Restrepo, E. (2018). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Riessman, C. y Quinney, L. (2005). Narrative in Social Work: A Critical Review. *Qualitative Social Work*, 4(4), 391–412. https://www.researchgate.net/publication/258182554_Narrative_in_Social_Work_A_Critical_Review
- Rodríguez, C. (1995). Musicología en la enseñanza superior del País Vasco: una laguna en Humanidades y Ciencias Sociales. *Estudios vascos en el sistema educativo*, (1), 595-602. <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/12/12595602.pdf>
- Rodríguez-Quiles, José. (2000). Investigación Cualitativa en Educación Musical: un nuevo reto en el contexto educativo español. *Revista de la Lista Electrónica Europea de Música en la Educación*, 5. 1-5. <http://musica.rediris.es/leeme/revista/rodriguezja00.pdf>

- Romero, S. (2013). Los estudios sobre la historia de la música en Colombia en la primera mitad del siglo XX: de la narrativa anecdótica al análisis interdisciplinario. *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*, 40(1), 299-336. <https://www.redalyc.org/pdf/1271/127128090011.pdf>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería del trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruíz, I. (1989). Hacia la unificación teórica de la musicología histórica y la etnomusicología. *Revista Musical Chilena*, 43(172), 7-14. <https://revistamusicalchilena.uchile.cl/index.php/RMCH/article/view/13731/14008>
- Ruiz, J. (2007). *Música y sociedad: análisis sociológico de la cultura musical de la postmodernidad* [tesis doctoral, Universidad Pontificia de Salamanca] Repositorio institucional de UPS. <https://summa.upsa.es/viewer.vm?id=0000014358>
- Ruiz, J. (2012). La sociología de la música. Teorías clásicas y puntos de partida en la definición de la disciplina. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (14), 75-84. <https://www.redalyc.org/pdf/3221/322127624005.pdf>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 13, 71-78. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009&lng=es&tlng=es

- Schneider A. (2018) Systematic Musicology: A Historical Interdisciplinary Perspective. *Springer Handbook of Systematic Musicology*. 1-24. Springer Handbooks
https://books.google.com.pe/books?id=gK9SDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Scott, A. (2015). *Sourcebook for Research in Music*. Indiana University Press.
<http://www.jstor.org/stable/j.ctt16gz78d>
- Seeger, C. (1970). Toward a Unitary Field Theory for Musicology. *Bulletin of the American Musicological Society* (3), 172-210.
<https://jams.ucpress.edu/content/9-10/16>
- Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika* 52, 591-611.
<https://www.jstor.org/stable/2333709?seq=1>
- Shapiro, S. y Francia, R. (1972). An approximate analysis of variance test for normality. *Journal of the American Statistical Association*, 67(337), 215-216.
<https://dokumen.tips/documents/an-approximate-analysis-of-variance-test-for-normality.html>
- Silbermann, A. (1962). *Estructura social de la música*. Taurus.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333-339.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0148296319304564?token=14A3D6B77974B8A449D277CB21A80679C7EC59D628CF2F6B61263F47754BB32C79108F31F5C1FCD50D41FFBCD7E830F7>
- Sorzio, P. (2006). *La ricerca qualitativa in educazione. Problemi e metodi*. Carocci.
- Souza, M.C. (2010). Los conceptos estructurantes de la investigación cualitativa. *Salud colectiva*, 6 (3), 251-261.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6571594>

Soria, V. (2015). *La experiencia de la regresión de la escucha planteada por Theodor W. Adorno en la producción musical y el arte sonoro de 1990 a 2013* [tesis doctoral, Universitat Politècnica de València] Repositorio institucional UPV. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/58771/SORIA%20-%20La%20experiencia%20de%20la%20regresi%c3%b3n%20de%20la%20escucha%20planteada%20por%20Theodor%20W.%20Adorno%20en%20la%20produc....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Superintendencia Nacional de Educación (2019, 04 de octubre). *Sobre el trabajo de investigación para obtener el grado de bachiller y la tesis para el título profesional*. <https://www.sunedu.gob.pe/sobre-trabajo-investigacion-para-obtener-grado-bachiller-tesis-para-titulo-profesional/>

Tafari (2004). Investigación y didáctica en educación musical. *Revista de psicodidáctica*, (17), 1-10. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17501703.pdf>

Taylor, S. y Bogdan, R. (1990). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2019, 27 de mayo). *Normas sobre las características de los Trabajo de Investigación, Tesis y Trabajo de Suficiencia Profesional para la obtención del Grado de Bachiller y Título Profesional*. Recuperado de <https://sica.upc.edu.pe/sites/sica.upc.edu.pe/files/SICA-REG-34%20V01%20NORMAS%20TRABAJOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20BACHILLER%20Y%20T%C3%8DTULO.pdf>

Vara, H. (2015). *7 pasos para elaborar una Tesis. ¿Cómo elaborar y asesorar tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades* Editorial Macro.

Welch, G. y Ockelford, A. (2020). Introduction. En *New Approaches in Applied Musicology: A Common Framework for Music Education and Psychology Research*. Routledge

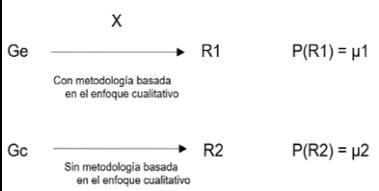
West, C. (2014). First-generation mixed methods design in music education research: Establishing an initial schematic. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, (199), 53-67.
https://www.jstor.org/stable/10.5406/bulcouresmusedu.199.0053#metadata_info_tab_contents

Xiao, Y., y Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93-112.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0739456X17723971>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: APLICACIÓN METODOLÓGICA BASADA EN EL ENFOQUE CUALITATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN MUSICAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MÚSICA

| Problema de investigación | Objetivos | Hipótesis | Variables e Indicadores | Población y muestra |
|--|--|---|---|--|
| <p>Problema General ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música?</p> <p>Problemas Derivados</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música? ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música? ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la evaluación de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música? ¿En qué medida la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música? | <p>Objetivo General Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la producción de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.</p> <p>Objetivos Derivados</p> <ol style="list-style-type: none"> Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música. Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música. Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en la evaluación de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música. Comprobar si la aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música | <p>Hipótesis General La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música.</p> <p>Hipótesis Derivadas</p> <ol style="list-style-type: none"> La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la planificación del proyecto de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música. La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en el desarrollo del contenido de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en la evaluación de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música. La aplicación de la metodología basada en el enfoque cualitativo influye significativamente en los aspectos formales y gramaticales de los trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música. | <p>Variable Independiente Metodología basada en el enfoque cualitativo.</p> <p><u>Fases</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Etapa de planificación Etapa de ejecución Etapa de evaluación <p>Variable Dependiente Producción de trabajos de investigación musical</p> <p><u>Dimensiones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Planificación del proyecto de investigación Desarrollo del contenido Evaluación del contenido Aspectos formales y estilísticos <p>Diseño Cuasiexperimental</p>  <pre> graph LR Ge[Ge] -- "X" --> R1[R1] R1 --- P1["P(R1) = μ1"] Gc[Gc] -- "X" --> R2[R2] R2 --- P2["P(R2) = μ2"] subgraph Legend direction TB L1["Con metodología basada en el enfoque cualitativo"] L2["Sin metodología basada en el enfoque cualitativo"] end </pre> | <p>Población: La población son los estudiantes de la asignatura de Proyecto Musical (52 alumnos) de la Escuela de música de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas 2019.</p> <p>Muestra No probabilístico, intencional o por criterio. 40 alumnos del curso de proyecto Musical dividido en dos grupos: grupo experimental (20 alumnos) y grupo control (20 alumnos)</p> |

Anexo 2: Rúbrica 1. Título y planteamiento del problema

| | Criterios | Excelente (5) | Bueno (4) | Regular (3) | Deficiente (1) |
|---|---|--|---|--|---|
| 1 | Título | Las variables están delimitadas de una forma correcta en el tiempo y espacio. Asimismo, el título forma una oración coherente. | - | Las variables están delimitadas de una forma correcta. El título forma una oración coherente, pero no se considera el tiempo y espacio. | Las variables no están delimitadas de una forma correcta. Asimismo, el título no forma una oración coherente. |
| 2 | Planteamiento del Problema (Primera parte) | El planteamiento del problema está enmarcado en un contexto específico (tiempo y espacio). Es expuesto de una forma ordenada y secuencial. Además, el problema requiere una solución teórica o práctica desde una perspectiva integral (musical, histórica, etc.). | El planteamiento del problema está enmarcado en un contexto específico (tiempo y espacio). Pero es parcialmente expuesto de forma ordenada y secuencial. Además, el problema requiere una solución teórica o práctica desde una perspectiva integral (musical, histórica, etc.). | El planteamiento del problema está enmarcado en un contexto específico (tiempo y espacio). Pero es parcialmente expuesto de forma ordenada y secuencial. Sin embargo, no es claro si requiere de una solución teórica o práctica desde una perspectiva integral (musical, histórica, etc.). | El planteamiento del problema no está enmarcado en un contexto específico (tiempo y espacio) y no es expuesto de una forma ordenada y secuencial. Además, la propuesta no está orientada a dar ninguna solución teórica ni práctica. |
| 3 | Planteamiento del Problema (Segunda parte) | La propuesta expresa un desconocimiento o cuestionamiento o controversia de hechos presentes o pasados que permiten elaborar un problema de investigación. Al mismo tiempo, los datos usados para la construcción del problema de investigación son pertinentes, y ayudan a una mejor comprensión de todas las aristas del tema. | La propuesta expresa un desconocimiento o cuestionamiento o controversia de hechos presentes o pasados que permiten elaborar un problema de investigación. Sin embargo, los datos usados para la construcción del problema de investigación son parcialmente pertinentes, y ayudan a una mejor comprensión de todas las aristas del tema. | La propuesta expresa un desconocimiento o cuestionamiento o controversia de hechos presentes o pasados que permiten elaborar un problema de investigación. Sin embargo, los datos usados para la construcción del problema de investigación no son pertinentes, pero ayudan a una mejor comprensión de todas las aristas del tema. | La propuesta no expresa un desconocimiento o cuestionamiento o controversia de hechos presentes o pasados que permiten elaborar un problema de investigación. Al mismo tiempo, los datos usados para la construcción del problema de investigación no son pertinentes, y no ayudan a una mejor comprensión de todas las aristas del tema. |
| 4 | Fuentes de información | Presenta el número adecuado de fuentes de información (5) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (4) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (3) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | No presenta el número adecuado de fuentes o ninguna de las fuentes es pertinente y especializada para la investigación. |

Anexo 3: Rúbrica 2. Elementos del planteamiento del problema

| | Criterios | Excelente (5) | Bueno (4) | Regular (3) | Deficiente (1) |
|---|---------------------------------|--|--|---|---|
| 5 | Formulación del Problema | La formulación del problema general y específicos se enuncian en forma de pregunta. Son claras, orientadoras y tienen relación con las variables de estudio. Cada una de las preguntas permite una mejor comprensión sobre lo que se quiere investigar. Asimismo, guardan relación entre ellas y el tema central. | La formulación del problema general y específicos se enuncian en forma de pregunta. Tienen relación con las variables de estudio pero no son del todo claras. Cada una de las preguntas específicas permite una comprensión parcial sobre lo que se quiere investigar. Asimismo, guardan relación entre ellos y el tema central. | La formulación del problema general y específicos se enuncian en forma de pregunta. Parcialmente, son claras, orientadoras, pero tiene relación con las variables de estudio. Cada una de las preguntas específicas permite una comprensión parcial sobre lo que se quiere investigar. Sin embargo, guardan relación con el tema central, pero no tienen relación entre ellos. | La formulación del problema general y específicos se enuncian en forma de pregunta pero no son claras, ni orientadora y guardan poca relación con las variables de estudio. Las preguntas no permiten una mejor comprensión sobre lo que se quiere investigar y, no guardan relación entre ellas y el tema central. |
| 6 | Objetivos | El objetivo general está redactado de manera clara y precisa, de manera que indica lo que se quiere alcanzar; asimismo, guarda congruencia con el título de investigación y la formulación del problema general. Los objetivos específicos están redactados de manera clara y precisa, y son alcanzables. Cada uno de ellos indica lo que se desea realizar en cada una de las etapas de la investigación; asimismo, presentan una congruencia con el objetivo general. | El objetivo general está redactado de manera clara y precisa, de manera que indica lo que se quiere alcanzar; asimismo, guarda congruencia con el título de investigación y la formulación del problema general. Los objetivos específicos están redactados de manera clara y precisa, y son alcanzables. Sin embargo, cada uno de ellos indica parcialmente lo que se desea realizar en cada una de las etapas de la investigación; asimismo, presentan una congruencia con el objetivo general. | El objetivo general está redactado de manera clara y precisa, de manera que indica lo que se quiere alcanzar; asimismo, guarda congruencia con el título de investigación y la formulación del problema general. Los objetivos específicos están redactados de manera clara y precisa, y son alcanzables. Sin embargo, cada uno de ellos indica parcialmente lo que se desea realizar en cada una de las etapas de la investigación; asimismo, no presentan una congruencia con el objetivo general. | El objetivo general está redactado de manera clara y precisa, de manera que indica lo que se quiere alcanzar; asimismo, guarda congruencia con el título de investigación y la formulación del problema general. Sin embargo, los objetivos específicos no están redactados de manera clara y precisa y no son alcanzables. Además, cada uno de ellos no indica lo que se desea realizar en cada una de las etapas de la investigación y no presentan una congruencia con el objetivo general. |
| 7 | Justificación | Señala de una manera clara y coherente la utilidad de la investigación. Además, utiliza criterios pertinentes para evaluar la importancia de la investigación: conveniencia, implicancias teóricas, relevancia social, valor teórico, utilidad metodológica. Finalmente, identifica y explica el tipo de investigación que utilizará en su investigación. | Señala de una manera clara y coherente la utilidad de la investigación. Pero, utiliza parcialmente los criterios para evaluar la importancia de la investigación: conveniencia, implicancias teóricas, relevancia social, valor teórico, utilidad metodológica. Finalmente, identifica y explica el tipo de investigación que utilizará en su investigación. | Señala de una manera clara y coherente la utilidad de la investigación. Pero, no utiliza los criterios para evaluar la importancia de la investigación: conveniencia, implicancias teóricas, relevancia social, valor teórico, utilidad metodológica. Finalmente, identifica y explica parcialmente el tipo de investigación que utilizará en su investigación. | Señala de una manera poco clara y coherente la utilidad de la investigación. Asimismo, no utiliza los criterios para evaluar la importancia de la investigación: conveniencia, implicancias teóricas, relevancia social, valor teórico, utilidad metodológica. Finalmente, no identifica y explica el tipo de investigación que utilizará en su investigación. |
| 8 | Fuentes de información | Presenta el número adecuado de fuentes de información (10) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (9) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (8) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (6) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. |

Anexo 4: Rúbrica 3. Estado del Arte

| | Criterios | Excelente (5) | Bueno (4) | Regular (3) | Deficiente (1) |
|-----------|---------------------------------------|---|---|---|---|
| 13 | Definición de términos básicos | Presenta con claridad 10 (diez) términos básicos otorgándole a cada uno de ellos un significado preciso de acuerdo con el contexto, el planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que se evita la ambigüedad. | Presenta con claridad 8(ocho) términos básicos otorgándole a cada uno de ellos un significado preciso de acuerdo con el contexto, el planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que se evita la ambigüedad. | Presenta 8(ocho) términos básicos, pero le otorga a cada uno de ellos un significado poco preciso de acuerdo con el contexto, al planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que se evita parcialmente la ambigüedad. | Presenta con poca calidad claridad 8 (ocho) términos básicos, pero no le otorga a cada uno de ellos un significado preciso de acuerdo con el contexto, al planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que no se evita la ambigüedad. |
| 14 | Metodología de investigación | Explica con claridad el enfoque de la investigación; asimismo, describe y fundamenta, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Además, presenta cada una de las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos. Conjuntamente, existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. | Explica con claridad el enfoque de la investigación; asimismo, describe y fundamenta, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Pero, presenta de manera parcial cada una de las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos. Sin embargo, existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. | Explica con poca claridad el enfoque de la investigación; asimismo, describe y fundamenta parcialmente, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Además, presenta de manera parcial cada una de las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos. Sin embargo, existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. | Explica con poca claridad el enfoque de la investigación. Sin embargo, no describe y fundamenta, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Además, no presenta las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos, y no existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. |
| 15 | Índice/ Esquema | El esquema permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Asimismo, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Los títulos de cada apartado son idóneos y corresponden con los contenidos que se pretende exponer. | El esquema permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Asimismo, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Sin embargo, los títulos de cada apartado son parcialmente idóneos, aunque corresponden con los contenidos que se pretende exponer. | El esquema permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Asimismo, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Sin embargo, los títulos de cada apartado no son idóneos y corresponden solo parcialmente con los contenidos que se pretende exponer. | El esquema no permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Pero, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Sin embargo, los títulos de cada apartado no son idóneos y no se corresponden con los contenidos que se pretende exponer. |
| 16 | Fuentes de información | Presenta el número adecuado de fuentes de información (20) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (19) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (18) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (16) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. |

An

Anexo 5: Rúbrica 4. Metodología y esquema de investigación

| | Criterios | Excelente (5) | Bueno (4) | Regular (3) | Deficiente (1) |
|----|---------------------------------------|---|---|---|---|
| 13 | Definición de términos básicos | Presenta con claridad 10 (diez) términos básicos otorgándole a cada uno de ellos un significado preciso de acuerdo con el contexto, el planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que se evita la ambigüedad. | Presenta con claridad 8(ocho) términos básicos otorgándole a cada uno de ellos un significado preciso de acuerdo con el contexto, el planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que se evita la ambigüedad. | Presenta 8(ocho) términos básicos, pero le otorga a cada uno de ellos un significado poco preciso de acuerdo con el contexto, al planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que se evita parcialmente la ambigüedad. | Presenta con poca calidad claridad 8 (ocho) términos básicos, pero no le otorga a cada uno de ellos un significado preciso de acuerdo con el contexto, al planteamiento del problema y el estado de la cuestión expuestos en la investigación, de manera que no se evita la ambigüedad. |
| 14 | Metodología de investigación | Explica con claridad el enfoque de la investigación; asimismo, describe y fundamenta, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Además, presenta cada una de las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos. Conjuntamente, existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. | Explica con claridad el enfoque de la investigación; asimismo, describe y fundamenta, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Pero, presenta de manera parcial cada una de las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos. Sin embargo, existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. | Explica con poca claridad el enfoque de la investigación; asimismo, describe y fundamenta parcialmente, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Además, presenta de manera parcial cada una de las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos. Sin embargo, existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. | Explica con poca claridad el enfoque de la investigación. Sin embargo, no describe y fundamenta, basada en la literatura científica, el diseño de investigación que se utilizará en el proceso. Además, no presenta las técnicas e instrumentos que se usará para la recolección de datos, y no existe coherencia entre el planteamiento del problema y el diseño metodológico. |
| 15 | Índice/ Esquema | El esquema permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Asimismo, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Los títulos de cada apartado son idóneos y corresponden con los contenidos que se pretende exponer. | El esquema permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Asimismo, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Sin embargo, los títulos de cada apartado son parcialmente idóneos, aunque corresponden con los contenidos que se pretende exponer. | El esquema permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Asimismo, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Sin embargo, los títulos de cada apartado no son idóneos y corresponden solo parcialmente con los contenidos que se pretende exponer. | El esquema no permite comprender el contenido global y ofrece una visión panorámica de lo que se va a desarrollar. Pero, plantea una división lógica que está expresada en capítulos y subcapítulos. Sin embargo, los títulos de cada apartado no son idóneos y no se corresponden con los contenidos que se pretende exponer. |
| 16 | Fuentes de información | Presenta el número adecuado de fuentes de información (20) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (19) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (18) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. | Presenta el número adecuado de fuentes de información (16) según las reglas del manual de estilo APA. Además, las fuentes utilizadas son relevantes, especializadas y pertinentes en la investigación. |

Anexo 6: Rúbrica 5. Desarrollo de investigación

| | Criterios | Excelente (5) | Bueno (4) | Regular (3) | Deficiente (1) |
|----|-------------------------------|---|--|--|---|
| 17 | Introducción | La introducción describe los aspectos fundamentales de la investigación, los objetivos y la metodología que se ha utilizado para su desarrollo. Además, se subraya la finalidad y la profundidad del estudio. | La introducción describe los aspectos fundamentales de la investigación, los objetivos y la metodología que se ha utilizado para su desarrollo. Sin embargo, subraya parcialmente la finalidad y la profundidad del estudio. | La introducción describe parcialmente los aspectos fundamentales de la investigación, los objetivos y la metodología que se ha utilizado para su desarrollo. Además, no subraya de forma adecuada la finalidad y la profundidad del estudio. | La introducción no describe los aspectos fundamentales de la investigación, los objetivos y la metodología que se ha utilizado para su desarrollo. Además, no se subraya de forma adecuada la finalidad y la profundidad del estudio. |
| 18 | Contenido | Los diversos apartados del texto tienen relación con el tema de investigación. El contenido está sustentado por medio de ideas centrales y secundarias. El análisis y discusión de la información incorporada permiten una mejor comprensión del tema. | Los diversos apartados del texto tienen relación con el tema de investigación. El contenido está sustentado por medio de ideas centrales y secundarias. Sin embargo, el análisis y discusión de la información incorporada solo permiten una comprensión parcial del tema. | Los diversos apartados del texto tienen relación con el tema de investigación. Algunas partes del texto no están sustentadas por medio de las ideas centrales y secundarias. Asimismo, el análisis y discusión de la información incorporada solo permiten una comprensión parcial del tema. | Los diversos apartados del texto tienen relación con el tema de investigación. Gran parte del texto no está sustentado por medio de las ideas centrales y secundarias. Incluso, el análisis y discusión de la información incorporada solo permiten una comprensión parcial del tema. |
| 19 | Organización | La intención comunicativa logra informar, describir y ordenar cada uno de los argumentos estructurados. Al mismo tiempo, el trabajo está organizado y muestra una secuencia lógica de las ideas; los puentes de una idea a la siguiente son coherentes. | La intención comunicativa logra informar, describir y ordenar cada uno de los argumentos estructurados. Sin embargo, el trabajo está organizado de tal manera que presenta una coherencia relativa en la secuencia lógica de ideas. | La intención comunicativa logra informar, describir y ordenar cada uno de los argumentos estructurados. Sin embargo, el trabajo está parcialmente organizado y presenta una coherencia relativa en la secuencia lógica de ideas; además, los puentes de una idea a la siguiente son en parte coherentes. | La intención comunicativa no logra informar, describir y ordenar cada uno de los argumentos estructurados. Sin embargo, el trabajo está parcialmente organizado y presenta una coherencia relativa en la secuencia lógica de ideas; pero, los puentes de una idea a la siguiente son en su mayoría poco coherentes. |
| 20 | Fuentes de información | La literatura seleccionada guarda relación con el tema. Asimismo, las fuentes de información manejadas son relevantes y actuales (primarias y secundarias). Además, utiliza información de revistas científicas de diversos idiomas. | La literatura seleccionada guarda relación con el tema. Pero, las fuentes de información manejadas son parcialmente relevantes y actuales (primarias y secundarias). Sin embargo, utiliza información de revistas científicas de diversos idiomas. | La literatura seleccionada guarda relación con el tema. Pero, las fuentes de información manejadas son parcialmente relevantes y actuales (primarias y secundarias). Y, a veces utiliza información de revistas científicas de diversos idiomas. | La literatura seleccionada guarda relación con el tema. Pero, las fuentes de información manejadas no son relevantes y actuales (primarias y secundarias). Además, no utiliza información de revistas científicas de diversos idiomas. |

| | | | | | |
|----|--------------------------|---|--|--|---|
| 21 | Conclusiones | Condensa de una manera clara las ideas principales del estudio. Asimismo las preguntas de investigación se responden convenientemente, como consecuencia del análisis de la investigación. Además, se hace referencia a las limitaciones del estudio. Finalmente, señala aquellas ideas y problemas que no se ha tratado en la investigación. | Condensa de una manera clara las ideas principales del estudio. Asimismo, las preguntas de investigación se responden convenientemente, como consecuencia del análisis de la investigación. Sin embargo, explica parcialmente limitaciones del estudio. Y, señala aquellas ideas y problemas que no se ha tratado en la investigación. | Condensa de una manera clara las ideas principales del estudio. Sin embargo, las preguntas de investigación se responden parcialmente, como consecuencia del análisis de la investigación. Además, no establece de forma clara las limitaciones del estudio. Y, señala parcialmente aquellas ideas y problemas que no se ha tratado en la investigación. | Condensa de una manera clara las ideas principales del estudio. Pero, no responden en su totalidad a las preguntas de investigación y no son producto del análisis de la investigación. Además, se hace poca referencia a las limitaciones del estudio. Finalmente, no se señala aquellas ideas y problemas que no se ha tratado en la investigación. |
| 22 | Recomendaciones | Las recomendaciones surgen del análisis crítico de las conclusiones y plantean la necesidad del desarrollo de nuevos trabajos de investigación con la finalidad de profundizar en algún aspecto en particular. | Las recomendaciones surgen parcialmente del análisis crítico de las conclusiones y plantean la necesidad del desarrollo de nuevos trabajos de investigación con la finalidad de profundizar en algún aspecto en particular. | Las recomendaciones surgen parcialmente del análisis crítico de las conclusiones, pero no plantean la necesidad del desarrollo de nuevos trabajos de investigación con la finalidad de profundizar en algún aspecto en particular. | Las recomendaciones no surgen del análisis crítico de las conclusiones, y no plantean la necesidad del desarrollo de nuevos trabajos de investigación con la finalidad de profundizar en algún aspecto en particular. |
| 23 | Redacción | El texto es escrito de manera inteligible, las oraciones están correctamente estructuradas y el vocabulario utilizado es variado y preciso. Además, existe un uso correcto de la gramática, ortografía, mayúsculas, puntuación y párrafos. | El texto es escrito de manera inteligible, las oraciones están correctamente estructuradas y el vocabulario utilizado es variado y preciso. Pero, utiliza de forma parcial la gramática, ortografía, mayúsculas, puntuación y párrafos. | El texto es escrito parcialmente de manera inteligible; pero, las oraciones están correctamente estructuradas. Sin embargo, el vocabulario utilizado no es variado. Además, el uso de la gramática, ortografía, mayúsculas, puntuación no es del todo adecuado. | El texto no es escrito de manera inteligible, las oraciones no están correctamente estructuradas y el vocabulario utilizado no es variado ni preciso. Además, utiliza parcialmente la gramática, ortografía, mayúsculas, puntuación y párrafos. |
| 24 | Aspectos formales | El trabajo de investigación cumple con los criterios de la hoja de estilo: carátula, resumen, abstract, tabla de contenidos, índice de tablas, índice de figuras. Asimismo, toma en cuenta el tipo de letra, fuentes, interlineado, organización de capítulos y apartados y tipo de folio. Además, todo el trabajo está redactado según las normas APA. | | El trabajo de investigación cumple parcialmente con los criterios de la hoja de estilo: carátula, resumen, abstract, tabla de contenidos, índice de tablas, índice de figuras. Pero, toma en cuenta el tipo de letra, fuentes, interlineado, organización de capítulos y apartados y tipo de folio. Sin embargo, parte del trabajo está redactado parcialmente según las normas APA. | El trabajo de investigación no cumple con los criterios de la hoja de estilo: carátula, resumen, abstract, tabla de contenidos, índice de tablas, índice de figuras. Asimismo, no toma en cuenta el tipo de letra, fuentes, interlineado, organización de capítulos y apartados y tipo de folio. Además, gran parte del trabajo no está redactado según las normas APA. |

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto : Dr. Genebrardo Mejia Montenegro
- 1.2. Cargo e institución del experto : Docente- Universidad San Ignacio de Loyola
- 1.3. Nombre del instrumento : Rúbrica de evaluación de trabajos de investigación
- 1.4. Autor del instrumento : Pedro Robinzon Guerra García
- 1.5. Especialidad : Doctorado en Educación
- 1.6. Título de la tesis

APLICACIÓN METODOLÓGICA BASADA EN EL ENFOQUE CUALITATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN MUSICAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MÚSICA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| CRITERIOS | INDICADORES | DEFICIENTE 00-20% | | | | REGULAR 21-40% | | | | BUENO 41-60% | | | | MUY BUENO 61-80% | | | | EXCELENTE 81-100% | | | |
|--------------------|--|----------------------|----|----|----|-------------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|---------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 28 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulados con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 2. OBJETIVO | Está expresados en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Nombres y apellidos del experto** : Dra. Elizabeth Cárdenas Arroyo
- 1.2. **Cargo e institución del experto** : Docente- Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
- 1.3. **Nombre del instrumento** : Rúbrica de evaluación de trabajos de investigación
- 1.4. **Autor del instrumento** : Pedro Robinzon Guerra García
- 1.5. **Especialidad** : Doctorado en Educación
- 1.6. **Título de la tesis**

APLICACIÓN METODOLÓGICA BASADA EN EL ENFOQUE CUALITATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN MUSICAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MÚSICA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| CRITERIOS | INDICADORES | DEFICIENTE 00-20% | | | | REGULAR 21-40% | | | | BUENO 41-60% | | | | MUY BUENO 61-80% | | | | EXCELENTE 81-100% | | | |
|--------------------|--|----------------------|----|----|----|-------------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|---------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 28 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulados con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 2. OBJETIVO | Está expresados en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto** : Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda
- 1.2. Cargo e institución del experto** : Docente – Universidad San Ignacio de Loyola
- 1.3. Nombre del instrumento** : Rúbrica de evaluación de trabajos de investigación
- 1.4. Autor del instrumento** : Pedro Robinzon Guerra García
- 1.5. Especialidad** : Doctorado en Educación
- 1.6. Título de la tesis**

APLICACIÓN METODOLÓGICA BASADA EN EL ENFOQUE CUALITATIVO Y SU
INFLUENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN MUSICAL
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MÚSICA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| CRITERIOS | INDICADORES | DEFICIENTE 00-20% | | | | REGULAR 21-40% | | | | BUENO 41-60% | | | | MUY BUENO 61-80% | | | | EXCELENTE 81-100% | | | |
|--------------------|--|----------------------|----|----|----|-------------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|---------------------|----|----|----|----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 28 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está formulados con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVO | Está expresados en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos teóricos científicos de la tecnología educativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |



Lima, 29 de octubre de 2019

Señor:
Pedro Robinzon Guerra García

UPC
Universidad Peruana
de Ciencias Aplicadas

Prolongación Primavera 2390
Monterrico, Surco
Lima 33 – Perú
T 511 313 3333

T 511 313 3333
www.upc.edu.pe

Presente. -

exigete, innova

Por medio de la presente se le autoriza a que puede utilizar la información solicitada para el desarrollo de su investigación "Aplicación metodológica basada en el enfoque cualitativo y su influencia en la producción de trabajos de investigación musical en estudiantes universitarios de música".

Sin otro particular,

Atentamente,

Carlos Sayán Rojas
Director Carrera de Música
Facultad de Artes Contemporáneas
511 313-3333 anexo 2785
Prolongación Primavera 2390
Monterrico, Santiago de Surco