



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA

SECCIÓN DE POSGRADO

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LAS
COMPETENCIAS DEL DOCENTE DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “04
DE JUNIO DE 1821”, JAÉN, 2020**

**PRESENTADO POR
ROBERT CARLO GUEVARA CASTILLO**

**ASESOR
ARMANDO EDGARDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**LIMA – PERÚ
2020**



CC BY-NC

Reconocimiento – No comercial

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LAS
COMPETENCIAS DEL DOCENTE DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “04 DE
JUNIO DE 1821”, JAÉN, 2020”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Br. ROBERT CARLO GUEVARA CASTILLO

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedicó a mi familia, por el apoyo incondicional brindado. Al Instituto De Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, con sus trabajadores administrativos, docentes y directivos, por la apertura y participación para llevar a cabo esta investigación. A Dios, por la oportunidad de dar un paso más en mi vida profesional.

Robert Carlo Guevara Castillo

AGRADECIMIENTO

A Dios, mi familia, las autoridades, trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821” y asesor del trabajo de investigación, por ser guías, por su participación y ayuda incondicional.

Robert Carlo Guevara Castillo

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	7
1.1. Antecedentes de la investigación.....	7
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	7
1.1.2 Antecedentes Nacionales	9
1.2. Bases teóricas.....	14
1.2.1 Gestión administrativa	14
1.2.2 Competencias del Docente de educación superior tecnológica.....	16
1.3. Definición de términos básicos.....	17
CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	21
2.1 Matriz de operacionalización de variables	24
2.2 Matriz de operacionalización de variables con preguntas de cuestionario..	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	27
3.1. Diseño metodológico.....	27
3.2. Diseño muestral	27
3.2.1. Población	27

3.2.2. Muestra.....	27
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	27
3.4. Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	29
3.5. Aspectos éticos.....	29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	30
4.1.- Gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”	30
4.1.1.- Planificación en la gestión administrativa.	30
4.1.2.- Organización en la gestión administrativa.	36
4.1.3.- Dirección en la gestión administrativa.	41
4.1.4.- Control en la gestión administrativa.....	47
4.1.5.- Resumen general de la gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.....	54
4.2.- Competencias del docente de educación superior tecnológico, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.....	56
4.2.1.- Compromiso y convivencia Institucional.	56
4.2.2.- Especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada.....	61
4.2.3.- Proceso de enseñanza.	66
4.2.4.- Resumen general de las competencias del docente de educación superior tecnológico, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.	74

4.3. – Análisis de la gestión administrativa y su relación con las competencias del docente de educación superior tecnológico, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020.	76
4.3.1.- Gestión administrativa, y su relación con el compromiso y convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020.....	78
4.3.2.- Gestión administrativa, y su relación con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020.....	80
4.3.3.- Gestión administrativa, y su relación con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020.....	82
CAPITULO V DISCUSIÓN	84
CONCLUSIONES.....	87
RECOMENDACIONES	89
FUENTES DE INFORMACIÓN	91
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	95
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	97
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	98
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	99
ANEXO 5: BASE DE DATOS	100
ANEXO 6: BASE DE DATOS	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Proceso de planificación de las metas institucionales	31
Tabla 2 Planteamiento de los objetivos de las actividades institucionales	32
Tabla 3 Planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución	33
Tabla 4 Actividades planificadas con la participación del personal docente y administrativo	34
Tabla 5 Resumen descriptivo de la planificación en la gestión administrativa	35
Tabla 6 Promedio de la planificación en la gestión administrativa	36
Tabla 7 División del trabajo dentro de la institución	37
Tabla 8 Establecimiento de la jerarquización en la organización	38
Tabla 9 Cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal.	39
Tabla 10 Resumen descriptivo de la organización en la gestión administrativa...	40
Tabla 11 Promedio de la organización en la gestión administrativa.....	41
Tabla 12 Actividades motivacionales en la institución.....	42
Tabla 13 Liderazgo en la institución	43
Tabla 14 Cumplimiento de las actividades programadas en la institución	44
Tabla 15 Comportamiento grupal del personal administrativo y docentes	45
Tabla 16 Resumen descriptivo de la dirección en la gestión administrativa.....	46
Tabla 17 Promedio de la dirección en la gestión administrativa.....	47
Tabla 18 Personal que labora involucrado en la actualización de los documentos de gestión, y normas	48
Tabla 19 Medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución	49

Tabla 20 Evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales.....	50
Tabla 21 Procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución	51
Tabla 22 Resumen descriptivo del control en la gestión administrativa	52
Tabla 23 Promedio del control en la gestión administrativa	53
Tabla 24 Resumen general de la gestión administrativa.....	54
Tabla 25 Promedio de la gestión administrativa.....	55
Tabla 26 Compromiso profesional del personal con la Institución.....	57
Tabla 27 Clima institucional en el IEST “04 de junio de 1821	58
Tabla 28 Convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.....	59
Tabla 29 Resumen descriptivo del compromiso y convivencia Institucional	60
Tabla 30 promedio del compromiso y convivencia Institucional.....	61
Tabla 31 Manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas.	62
Tabla 32 Proyectos de innovación que responden a necesidades del contexto local	63
Tabla 33 Resumen descriptivo de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada	64
Tabla 34 Promedio de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada.....	65
Tabla 35 Formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1821	67

Tabla 36 Planificación del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”.	68
Tabla 37 Organización del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”	69
Tabla 38 Recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza	70
Tabla 39 Medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos	71
Tabla 40 Resumen descriptivo del proceso de enseñanza	72
Tabla 41 Promedio del proceso de enseñanza	73
Tabla 42 Resumen general de las competencias del docente de educación superior tecnológico	74
Tabla 43 promedio de las competencias del docente de educación superior tecnológico	75
Tabla 44 Análisis de la gestión administrativa y su relación con las competencias del docente de educación superior tecnológico	77
Tabla 45 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa y las competencias del docente de educación superior tecnológica	78
Tabla 46 Gestión administrativa, y su relación con el compromiso y la convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público	78
Tabla 47 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa, y el compromiso y la convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público	79
Tabla 48 Gestión administrativa, y su relación con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público	80

Tabla 49 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa, y la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público.....	81
Tabla 50 Gestión administrativa, y su relación con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público.....	82
Tabla 51 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa, y el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Proceso de planificación de las metas institucionales.....	31
Figura 2 Planteamiento de los objetivos de las actividades institucionales.....	32
Figura 3 Planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución.....	33
Figura 4 Actividades planificadas con la participación del personal docente y administrativo	34
Figura 5 Resumen descriptivo de la planificación en la gestión administrativa	35
Figura 6 Promedio de la planificación en la gestión administrativa	36
Figura 7 División del trabajo dentro de la institución	37
Figura 8 Establecimiento de la jerarquización en la organización	38
Figura 9 Cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal	39
Figura 10 Resumen descriptivo de la organización en la gestión administrativa..	40
Figura 11 Promedio de la organización en la gestión administrativa.....	41
Figura 12 Actividades motivacionales en la institución.....	42
Figura 13 Liderazgo en la institución.....	43
Figura 14 Cumplimiento de las actividades programadas en la institución	44
Figura 15 Comportamiento grupal del personal administrativo y docentes	45
Figura 16 Resumen descriptivo de la dirección en la gestión administrativa	46
Figura 17 Promedio de la dirección en la gestión administrativa.....	47
Figura 18 Personal que labora involucrado en la actualización de los documentos de gestión, y normas	48
Figura 19 Medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución	49

Figura 20 Evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales.....	50
Figura 21 Procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución	51
Figura 22 Resumen descriptivo del control en la gestión administrativa	52
Figura 23 Promedio del control en la gestión administrativa	53
Figura 24 Resumen general de la gestión administrativa.....	54
Figura 25 Promedio de la gestión administrativa.....	55
Figura 26 Compromiso profesional del personal con la Institución	57
Figura 27 Clima institucional en el IEST “04 de junio de 1821	58
Figura 28 Convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”	59
Figura 29 Resumen descriptivo del compromiso y convivencia Institucional	60
Figura 30 Promedio del compromiso y convivencia Institucional	61
Figura 31 Manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas.	62
Figura 32 Proyectos de innovación que responden a necesidades del contexto local	63
Figura 33 Resumen descriptivo de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada	65
Figura 34 Promedio de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada.....	66
Figura 35 Formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1821	67

Figura 36 Planificación del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”.	68
Figura 37 Organización del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”	69
Figura 38 Recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza	70
Figura 39 Medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos	71
Figura 40 Resumen descriptivo del proceso de enseñanza	72
Figura 41 Promedio del proceso de enseñanza	73
Figura 42 Resumen general de las competencias del docente de educación superior tecnológico	75
Figura 43 promedio de las competencias del docente de educación superior tecnológico	76
Figura 44 Análisis de la gestión administrativa y su relación con las competencias del docente de educación superior tecnológico	77
Figura 45 Gestión administrativa, y su relación con el compromiso y la convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público	79
Figura 46 Gestión administrativa, y su relación con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada	81
Figura 47 Gestión administrativa, y su relación con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público	82

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con las competencias del docente de educación superior tecnológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020. Fue una investigación cuantitativa, de tipo no experimental, transeccional, correlacional. Con una muestra de 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”. Entre los resultados se tiene que: el 79,1% del personal que labora en el Instituto, señalan que, los objetivos de las actividades institucionales se plantean de manera ineficiente. Para el 79,1% del personal el cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal es ineficiente. Por otro lado, para el 76,7% de los trabajadores entrevistados, las actividades programadas en la institución, no se cumplen de manera eficiente. Para el 86% de los entrevistados la evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales no son eficientes. Según el 72,1% de los entrevistados, el compromiso profesional del personal con la Institución no es la adecuada. Para el 69,8% del personal entrevistado, la convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, no es adecuada. Por su parte, el 83,7% del personal entrevistado, indicaron que, los proyectos de innovación no responden a las necesidades del contexto local de manera adecuada. La gestión administrativa, se encuentra relacionada con las competencias del docente de educación superior tecnológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Palabras claves: Gestión, Competencias, Docente.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine how administrative management is related to the competences of the teacher of higher technological education, of the Institute of Public Technological Higher Education "June 04, 1821", Jaén- 2020. It was a quantitative investigation, of the type non-experimental, transectional, correlational. With a sample of 43 workers from the Public Technological Higher Education Institute "June 04, 1821". Among the results are: 79.1% of the personnel that work in the Institute, indicate that the objectives of the institutional activities are raised inefficiently. For 79.1% of the personnel, compliance with the internal regulations regarding the functions of the personnel is inefficient. On the other hand, for 76.7% of the workers interviewed, the activities programmed in the institution are not carried out efficiently. For 86% of the interviewees, the evaluation of the indicators on the fulfillment of the institutional objectives are not efficient. According to 72.1% of those interviewed, the professional commitment of the staff to the Institution is not adequate. For 69.8% of the personnel interviewed, coexistence in the Public Technological Higher Education Institute "June 04, 1821" is not adequate. For their part, 83.7% of the personnel interviewed indicated that innovation projects do not respond to the needs of the local context in an adequate way. Administrative management is related to the competencies of the teacher of higher technological education, of the Institute of Higher Technological Public Education "June 4, 1821".

Keywords: Management, Competences, Teacher.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

En las instituciones de los diferentes rubros del sector público y privado se desarrollan procesos administrativos, lo cuales son de relevante importancia dentro de la gestión institucional. El proceso administrativo es reconocido como la estructura básica de la práctica administrativa, y con el paso de los años ha permitido estandarizar la función del administrador.

El proceso administrativo o también denominado gestión administrativa, posee cuatro fases a través de las cuales lleva a cabo la práctica administrativa. En la actualidad, los institutos de educación superior tecnológico, se encuentra en constante cambios, y continuos procesos de mejoras, todo ello con el fin de lograr calidad y excelencia educativa, por lo que es necesario reforzar la competencia, y actitudes de los involucrados, además de establecer mejoras en los procesos administrativos y por ende en la gestión.

La gestión administrativa de las instituciones públicas pertenecientes al sector educación, se encuentra sustentado en el Texto Único de Proceso Administrativo (TUPA), documento de gestión que según lo explica el (Ministerio de Educación, 2019) contiene información relacionada con los procedimientos que los administrados realizan ante sus distintas dependencias. En otras palabras, es un instrumento que permite unir, comprimir y facilitar todos los procedimientos que permita proporcionar un servicio óptimo a los usuarios. (Huamán, 2018) explica que “la importancia de la gestión administrativa se evidencia en situaciones complejas, donde se requiere de recursos materiales y recursos humanos para desarrollar procesos administrativos” (p.11).

Por su parte, (Leon & Villarreal, 2018) señala que una “gestión institucional eficaz, debe organizar, motivar y comprometer al personal de la institución educativa, en la consecución de objetivos comunes establecidos y planificados, en concordancia con los documentos institucionales. Para ello, el director debe gerenciar la institución, enfocado en la motivación y la comunicación horizontal” (p.18).

Por tanto, es de gran importancia considerar el adecuado desarrollo e integración del proceso administrativo que se desarrolla en las diferentes áreas y unidades de la institución, de tal manera que beneficie a la toma de decisiones acertadas.

En ese contexto, es preciso mencionar que la gestión administrativa de la Unidad de Administración del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, en la localidad de Jaén, presentan fragilidades que dificultan el cumplimiento de objetivos y metas planteadas. Esto se encuentra enmarcado en la débil integración e inadecuado desarrollo de los procesos administrativos en las diferentes áreas y unidades del instituto. Aunado a la necesidad de implementar otras áreas que son significativas para el mejor funcionamiento de la institución, la deficiente coordinación entre las áreas, los documentos de gestión no se encuentran actualizados, el SIAF no es utilizado correctamente para los procedimientos financieros de la institución. En cuanto al personal, se evidencia poco compromiso en las actividades para mejoras de la institución.

Lo señalado, respalda la relevancia e importancia de realizar el presente trabajo de investigación, que pretende generar un aporte mediante el estudio del siguiente problema científico:

Formulación del problema

Problema General

PG.- ¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con las competencias del docente de educación superior tecnológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020?

Problemas Específicos

PE1.- ¿De qué manera, la gestión administrativa se relaciona con el compromiso y convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020?

PE2.- ¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020?

PE3.- ¿De qué manera, la gestión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. - Determinar cómo la gestión administrativa se relaciona con las competencias del docente de educación superior tecnológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020

Objetivos Específicos

OE1.- Establecer de qué manera, la gestión administrativa se relaciona con el compromiso y convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020

OE2.- Conocer cómo la gestión administrativa se relaciona con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020

OE3.- Identificar de qué manera, la gestión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020

Importancia de la investigación

La investigación tiene como propósito aportar al conocimiento mediante el estudio de la gestión administrativa y competencias del docente de educación superior tecnológica, para diseñar un plan que incluya las acciones que mejoren la gestión en mención. Los resultados de la investigación fueron sistematizados en una propuesta que puede ser incorporada en las acciones de mejora de la dirección general.

Cabe resaltar, que el presente trabajo de investigación tiene la finalidad de alcanzar un mayor nivel de calidad en el desarrollo de la gestión administrativa, y las competencias docentes, mediante el trabajo integrado de las áreas involucradas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”. Además, es una investigación que no ha sido realizada con anterioridad a nivel local, lo cual representa un recurso valioso de conocimiento para la toma de decisiones, y que puede ser replicado en otras instituciones con similares condiciones.

La viabilidad de la investigación se sustentó en la disponibilidad de recursos humanos, monetarios, materiales, tiempo; además de contar con el acceso a la información, por efectuarse en el contexto laboral del autor, lo que facilita el desarrollo del trabajo de investigación.

Las posibles limitaciones del estudio se enfocaron en la no actualización de registros del sistema de información de cada área, y unidad involucrada en el proceso administrativo, lo que limita el adecuado alcance de información. Sin embargo, no represento ningún riesgo para el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación.

La metodología utilizada en la presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, transeccional, correlacional. Se dice que es correlacional, porque plantea relaciones entre variables. La muestra estuvo constituida por 43 personas, entre el personal administrativo, y docente que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de Junio de 1821", La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, utilizando como instrumento, un cuestionario. Para determinar la validez del instrumento se utilizó el juicio de 3 expertos, y la confiabilidad fue determinada a través del Alfa de Cronbach.

La presente investigación se encuentra estructurada de la siguiente manera:

Capítulo I, en el cual se presentan los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas, y definición de términos básicos relacionados con las variables en estudio.

Seguidamente, se presenta en Capítulo II, en este capítulo se presentan las preguntas planteadas, se describen las variables, y se presenta la matriz de operacionalización de variables, donde se presenta la definición operacional, y conceptual de las variables, sus dimensiones e indicadores.

En el Capítulo III, Metodología de la investigación, se ostenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de

gestión y estadísticas para el procesamiento de la información, y los aspectos éticos considerados en el estudio.

Continuamente, se presenta el Capítulo IV, Resultados y propuesta de valor, en este capítulo se presentan los resultados de manera descriptiva, y se da respuesta a los objetivos planteados.

El Capítulo V, Discusión, en este capítulo se observan las coincidencias y diferencias de los resultados de otras investigaciones, con los obtenidos en la presente investigación.

Luego se presentan las conclusiones, relacionadas de manera directa con los objetivos y problemas planteados. Finalizando con las recomendaciones, las mismas que se encuentran directamente relacionadas con las conclusiones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En el estudio de (Navas, 2019) denominado “Propuesta de un plan de mejora de la gestión del Departamento administrativo de la Unidad Educativa Daniel Comboni”, se planteó como objetivo investigar los procesos administrativos que durante el último año presentaron inconvenientes en el departamento administrativo de la Unidad Educativa “Daniel Comboni”, utilizó la encuesta para la recolección de información. Sus resultados muestran escasa planificación, desorganización, insuficiencia de dirección, escaso control, generando que la efectividad y la eficiencia se vean reflejados en el desempeño laboral del personal. En la pregunta sobre cómo califica el ambiente laboral de la institución, el 40% calificó que la institución ofrece un excelente ambiente laboral, 27 % muy buena, 20% buen ambiente laboral y con un 13% calificaron que debe de mejorar el ambiente para todo el personal. (p.33). Finalmente, concluye que, se fundamentó teóricamente los aspectos sobre la gestión administrativa y el desempeño laboral en la institución educativa, para la aplicación de un plan de mejora que le permita gestionar de manera más eficiente desde el punto de vista de la ciencia administrativa. (p.46)

Por su parte, (Tomalá, 2017) en la investigación titulada “La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas”. Respaldó su trabajo de investigación, en el método de observación. En los resultados señaló que la reingeniería de procesos administrativos optimiza la gestión administrativa en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de octubre”,

Provincia de Guayas. Asimismo, se aprecia que, el 47% de los entrevistados consideran que la gestión administrativa siempre favorece el mejoramiento institucional; por su parte, el 47% opina que a veces y el 6% manifiesta que no es adecuada la gestión (p.36). En cuanto a las capacitaciones (Tomalá, 2017) evidencia que, el 39% indican que siempre, y a veces respectivamente, se hacen capacitaciones; mientras que el 21% manifiestan que nunca se realizan (p.38). Los resultados obtenidos por (Tomalá, 2017) le permitieron concluir que, se debe mejorar la comunicación entre los docentes y el personal directivo, asimismo se evidencio que la necesidad de cambiar los procesos administrativos para optimizar los recursos humanos, generando mejoras en el sistema educativo de la institución.

Por su parte, (Vaca, Galarza, & Almuiñas), realizaron una investigación documental de algunas experiencias sistematizadas en diferentes contextos universitarios. Sus resultados señalaron que la mejora permanente y sostenible adquiere sentido y su impacto es visible, siempre que el plan de mejora se fundamente y desarrolle en un proceso adecuadamente planificado, organizado, ejecutado y evaluado, que cumpla con los criterios de la gestión de la calidad, con amplia proyección social. Concluyen que, la elaboración de los planes de mejora lleva implícita la necesidad de concebirlo como un proceso y de que este sea gestionado adecuadamente para lograr los cambios esperados, es decir, el mismo debe ser planificado y organizado, implementado y evaluado. En este sentido, también deben considerarse los elementos inherentes a la gestión de cualquier proceso, lo cual implica: definir los resultados que se derivarán del proceso; precisar y asegurar los insumos (factor humano y aspectos tecnológicos); poner en marcha las actividades, monitorear las acciones; y evaluar los resultados finales alcanzados.

En el artículo de (Salazar, Chiang, & Muñoz, 2016) sobre las “Competencias docentes en la educación superior: un estudio empírico en la Universidad del Bio-Bío”, entre los resultados obtenidos (Salazar, Chiang, & Muñoz, 2016) muestra que:

Para los docentes, las competencias más importantes para lograr un buen desarrollo de su labor son: generar un clima agradable en clases con 59,6% de los encuestados en la alternativa “Muy Importante”. Innovar en las Prácticas de Trabajo con 59,9% de los encuestados en la alternativa “Muy Importante”. Destaca el que todas las competencias exhibidas son consideradas “Muy Importantes” por más del 50% de los docentes sondeados. (p.12)

En el análisis (Salazar, Chiang, & Muñoz, 2016) concluye que, “la identificación de competencias trabajada en la investigación inicial, constituye una oportunidad para adoptar iniciativas para facilitar el cumplimiento de la excelencia académica”. (p.22)

1.1.2 Antecedentes Nacionales

En la investigación de (Leon & Villarreal, 2018), titulada “La gestión institucional y la gestión administrativa en el nivel secundario de Pallanchacra, Pasco- 2018”, cuyo objetivo principal fue “determinar la correlación que existe entre la gestión institucional y la gestión administrativa en la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Espinoza Soto del distrito de Pallanchacra, Pasco – 2018” (p. 81). Aplicaron la técnica de la encuesta, utilizando el método cuantitativo, que le permitieron presentar resultados como los siguientes:

El 56% de los trabajadores opinan que a veces existe una buena planificación estratégica, el 27% opina que siempre existe una buena planificación estratégica y el 17% menciona que nunca ha existido una

buena planificación estratégica. (p.54). Por otro lado, El 55% de los trabajadores opinan que a veces existe una buena dirección, el 41% opina que siempre existe una buena dirección y el 4% menciona que nunca ha existido una buena dirección. (p.56)

Una vez realizado el contraste de hipótesis por (Leon & Villarreal, 2018) llegaron a la conclusión que, existe correlación significativa entre la gestión institucional y la gestión administrativa en la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Espinoza Soto del distrito de Pallanchacra, Pasco – 2018.

En la investigación de (Tisnado, 2013), titulada “Mejoramiento en los procesos administrativos de la Ugel N° 01 El Porvenir que contribuya al desarrollo educativo de su Jurisdicción en el año 2013”. Se planteó una investigación de tipo descriptivo - correlacional. Los resultados reflejaron que existe relación entre el mejoramiento de los procesos administrativos de la UGEL N° 01 El Porvenir y el desarrollo educativo, a través del grado de satisfacción del docente, presentó una relación positiva entre ambas variables y recalcó que existen varias deficiencias que se deben mejorar progresivamente en relación a los procesos de gestión. Concluye que, Dentro de los procesos administrativos más comunes identificados en la UGEL N° 01 El Porvenir, se observa que existen algunas funciones asignadas a cada una de las áreas de la sede que no tienen autonomía, lo que imposibilita una rápida fluidez en el proceso administrativo.

En cuanto a la investigación de (Enríquez, 2017) denominada “Gestión Institucional y su influencia en el mejoramiento continuo del instituto de educación superior tecnológico “CETCOI” en la Provincia de la Convención, Cusco, Año 2017”, el estudio fue de tipo cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental y corte transeccional. Arrojó en los resultados que existe influencia significativa entre el proceso de gestión institucional con el mejoramiento continuo, asimismo determinó que la moderada utilización del Proyecto Educativo Institucional con sus indicadores produce un moderado mejoramiento continuo. A mínima utilización de herramientas del proceso de gestión institucional, especialmente en la dimensión organización y gestión administrativa se produce mínimo mejoramiento continuo. A moderada implementación de la gestión docente se produce moderado mejoramiento continuo. Lo mismo sucede, con la gestión presupuestal, influyendo en el aspecto académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico “CETCOI”, provincia de La Convención, Cusco. Se concluyó una relación significativa entre la dimensión estudiada, por lo cual se demostró que a moderada implementación de Gestión presupuestal (implementación del presupuesto, seguimiento presupuestal, y generación de ingresos económico), se produce un moderado mejoramiento continuo del Instituto de Educación Superior Tecnológico “CETCOI” – La Convención – Cusco, por lo cual influye en el aspecto académico de los estudiantes y su aplicación establece ciertas regularidades que servirá base del Modelo de la Calidad Educación para las Instituciones Superiores.

En el artículo de (Huamán, 2018) sobre “La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público- Cajamarca, 2018”. Desarrollo una investigación no experimental, con enfoque cuantitativo. Entre los resultados se aprecia que, “el 42.4% de los encuestados considera que algunas veces sí, algunas veces no se realiza una previa planificación de acciones, y el 6.1% perciben que siempre se realiza una planificación de acciones” (p.27). Sobre la dimensión control en la gestión administrativa, se encontró que el 36.4% de los encuestados considera que algunas veces sí, algunas veces no se realiza un control de resultados, y el 9.1% perciben que siempre se realiza un control resultados, también, el 9,1% señala que la mayoría de las veces si, se realiza un control (p.30) Asimismo, (Huamán, 2018) entre sus conclusiones presenta que, “la gestión administrativa en la dimensión organización se obtuvo que solo en un 42.4% algunas veces sí, algunas veces no se realiza la organización de funciones” (p.32)

En la investigación de (Tello, 2018) denominada “Gestión administrativa y competencia docente percibido por estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar, Bellavista-Callao, 2018”, a través del diseño descriptivo presento resultados como los siguientes: el 63,8% de personas considera que la gestión administrativa es entre no eficaz y regular, y el 36.3% y considera que es eficaz (p.74). En cuanto a “la competencia docente en un nivel no óptimo representa un 10.6%, media un 51.9% y óptimo un 37.5%” (p.75). En general, los resultados condujeron a (Tello, 2018) para concluir que, “la gestión administrativa se relaciona significativamente con la competencia docente que perciben los estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público Simón Bolívar, Bellavista-Callao”. (p.96)

En la tesis de (Zamudio, 2017) titulada “Gestión administrativa y competencia emocional personal en el área de orientación de la SUNARP, Lima 2016”, en busca del cumplimiento de sus objetivos, presenta entre su análisis los siguientes resultados: “Un 42,5 % tiene un óptimo manejo y conocimiento de sus competencias emocionales personales, de los cuales perciben una gestión administrativa regular. Es decir, a mayor conocimiento y manejo de las emociones mejor percepción de la gestión administrativa” (p.39). Los resultados obtenidos por (Zamudio, 2017) permitieron concluir que existe relación entre la gestión administrativa y la competencia emocional.

En la investigación de (Travezaño, 2018) titulada “Gestión administrativa y competencia laboral en la oficina general de recursos humanos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Jesús María, 2018”, se pudo apreciar que, el 40.5% de los administrativos de la oficina general de recursos humanos, indicaron que existe un nivel moderado respecto a la organización; el 40.5% revelaron que existe un nivel deficiente y el 19% que existe un nivel eficiente (p.56). También (Travezaño, 2018) presentó que, el 45.2% indicaron que existe un nivel moderado respecto a la competencia participativa; el 28.6% mostraron que existe un nivel fuerte y el 26.2% revelaron que existe un nivel débil (p.63). Concluyendo que, “existe una relación de la variable gestión administrativa con la variable competencia laboral, con un índice de correlación de 0,742” (p.79)

1.2. Bases teóricas

1.2.1 Gestión administrativa

El proceso administrativo está enmarcado en las Teorías de Gestión Administrativa, en la que sigue destacando con el pasa de los años el autor Taylor Frederick, quien es considerado como un pionero en la administración, o como se refieren en diversas bibliografías como “el padre de la administración”. (Martínez, 2005) en su investigación sostiene que, “Taylor propone cuatro principios: el estudio científico del trabajo, la selección científica y preparación del obrero, la colaboración cordial entre dirigentes y obreros y la división del trabajo y la responsabilidad casi igual entre los miembros de la dirección y los obreros” (p.70), dichos principios han sido estudiado desde la perspectiva del planeamiento, la preparación, el control, y la ejecución.

La gestión administrativa, según Munch Lourdes citado por (Cordova, 2012) se define como “el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, mismas que se interrelacionan y forman un proceso integral con el propósito de alcanzar los objetivos que se desean”. (p.53). Según (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996) “se acostumbra definir la administración en términos de cuatro funciones específicas de los gerentes: la planificación, la organización, la dirección y el control”, dicha teoría es apoyada por (Chiavenato, 2006) quien explica que, las etapas para la gestión administrativa está conformada por las funciones principales del administrador, en este caso son “la planeación, organización, dirección y control”.

Asimismo, (Cordova, 2012) señala que cada etapa o fase de la gestión administrativa, consta de las siguientes actividades:

Planificación: Metas, objetivos, estrategias, planes. Organización: estructura, administración de recursos humanos. Dirección: Motivación, liderazgo, comunicación, comportamiento individual y grupal. Control: Normas, medidas, comparación, acción. (p.54)

En el mismo sentido, (Chiavenato, 2006), considera etapas de la planificación a fijar objetivos; establecer estrategias y asignar responsabilidades. Fijar objetivos señala hacia donde se llegará, por lo que orienta la acción futura. Sin embargo, para el éxito de la empresa no basta con señalar los objetivos, es indispensable diseñar la forma de cómo serán alcanzados dichos objetivos, lo cual se hace viable cuando se plasma las estrategias y programas guías. La asignación de responsabilidades, es la distribución de tareas según el perfil y competencias del personal que labora en la institución. Sobre la fase de organización, (Chiavenato, 2006), indica que comprende las siguientes etapas: división del trabajo, jerarquización, departamentalización, descripción de funciones, coordinación. En este contexto, (Chiavenato, 2006), señala que las etapas de la dirección son: toma de decisiones, motivación, supervisión, comunicación y liderazgo. Asimismo, (Chiavenato, 2006), explica que las etapas del control son el establecimiento de estándares, medición y corrección.

En este mismo sentido, (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996) explica que la etapa del control permite “establecer estándares de desempeño; medir los resultados presentes; comparar estos resultados con las normas establecidas, y tomar medidas correctivas cuando se detectan desviaciones” (p.13).

1.2.2 Competencias del Docente de educación superior tecnológica

El (Ministerio de Educación, 2019) en el Marco de Competencias del docente de educación superior tecnológica en el área de la docencia sostiene que las competencias del docente, se explica como “la facultad de combinar un conjunto de capacidades para resolver problemas y lograr propósitos, con la intención de generar respuestas pertinentes en situaciones retadoras y la toma de decisiones en un marco ético”(p.3). Los elementos que componen el marco de competencias del docente de la educación superior, se organizan en tres dominios que a su vez comprenden ocho competencias que para efectos de la presente investigación conformaran los indicadores.

El primer elemento contemplado por el (Ministerio de Educación, 2019) es el compromiso, y convivencia institucional, el cual consiste en el “desarrollo de habilidades personales para el ejercicio de liderazgo, dentro y fuera de los espacios de aprendizaje. Se enfoca en promover el compromiso hacia el cumplimiento de objetivos de la institución, e impulsa a realizar procesos más eficientes, manteniendo la interacción positiva” (p.9). Para dar respuesta a los elementos de compromiso, y convivencia, el (Ministerio de Educación, 2019) establece dos competencias, que para efectos de esta investigación fueron indicadores. El primero es el compromiso profesional con la institución, este consiste en la colaboración de la persona para el logro de objetivos institucionales, y el cumplimiento de sus funciones con responsabilidad; el segundo, es el clima institucional y convivencia, este se centra en la persona para generar un ambiente basado en el respeto y la convivencia democrática. (p.10)

El segundo elemento contemplado por el (Ministerio de Educación, 2019) es la especialización tecnológica, innovación e investigación aplicada, este consiste en el “manejo de conocimientos y recursos tecnológicos que demuestra el docente, y la constante actualización de las tendencias” (p.10), según la especialización. También trata las relaciones con el entorno laboral, y como se relacionan con el desarrollo de innovación de acuerdo a las características de la institución. El segundo elemento se estudia entorno a “la especialidad y herramientas tecnológicas, y la innovación de investigaciones aplicadas”. (p.13)

El tercer y último elemento establecido por el (Ministerio de Educación, 2019) es el proceso de enseñanza, este “considera los conocimientos y habilidades que demuestra el docente sobre los principios y estrategias... empleando metodologías novedosas y vinculadas al uso de tecnología” (p.10). Dicho elemento considera indicadores como “la formulación de planes de estudios, planificación y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitación del proceso de aprendizaje, y la evolución”. (p.13)

1.3. Definición de términos básicos

1.3.1. Administración:

Conjunto ordenado y sistematizado de principios, técnicas y prácticas que tiene como finalidad apoyar la consecución de los objetivos de una organización a través de la provisión de los medios necesarios para obtener los resultados con la mayor eficiencia y eficacia posibles. (Secretaria de Hacienda y Credito Público, 2015, pág. 4)

1.3.2. Calidad educativa:

Capacidad de la educación para adecuarse a las demandas del entorno y, a la vez, trabajar en una previsión de necesidades futuras, tomando en cuenta el entorno laboral, social, cultural y personal de los beneficiarios de manera inclusiva, asequible y accesible. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 603246)

1.3.3. Capacidad Administrativa

Es el potencial institucional y operativo que permite ir instrumentando, en la práctica social, los objetivos socialmente aceptados y jurídicamente consignados en la Constitución Política del Estado (Coordinación General de estudios administrativos, pág. 41)

1.3.4 Capacitación:

Acción destinada a desarrollar las aptitudes del trabajador con el propósito de prepararlo para desempeñar adecuadamente una ocupación o puesto de trabajo. (Coordinación General de estudios administrativos, pág. 42)

1.3.5. Control:

Proceso para asegurar que las actividades reales se ajustan a las actividades planificadas. (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996, pág. 13)

1.3.6. Dirección:

Proceso para dirigir e influir en las actividades de los miembros de un grupo o una organización entera, con respecto a una tarea. (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996, pág. 13)

1.3.7. Docentes:

Representan una de las fuerzas más sólidas e influyentes con miras a garantizar la equidad, el acceso y la calidad de la educación. Ellos son la clave del desarrollo mundial sostenible. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura- UNESCO, 2020)

1.3.8. Funciones:

Clasificación que se refiere a un grupo de actividades similares en una organización, como la mercadotecnia o las operaciones. (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996, pág. 18)

1.3.9. Inteligencia Emocional:

Se refiere a un conjunto de capacidades, habilidades y competencias que no son cognitivas y que influyen en la capacidad de una persona de enfrentar las exigencias y presiones de su entorno. Está compuesta por cinco dimensiones. (Stephen, 2004, pág. 111)

1.3.10. Innovación:

Consiste en un procedimiento sistemático enfocado en la mejora significativa de un proceso, producto o servicio que responde a un problema, una necesidad o una oportunidad del sector productivo y educativo, la institución educativa y la sociedad. (Ministerio de Educación, 2017, pág. 22)

2.3.11. Investigación aplicada:

Se entiende por investigación aplicada a la generación o aplicación de conocimientos tecnológicos y pedagógicos con aplicación directa en el sector productivo y educativo, según corresponda. (Ministerio de Educación, 2017, pág. 22)

1.3.12. Organizar

Es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que éstos puedan alcanzar las metas. (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996, pág. 12)

1.3.13. Planificar

Implica que los directivos o responsables piensan con antelación en las metas y acciones, y que basan sus actos en algún método, plan o lógica, y no en corazonadas. A través de la planificación se presentan los objetivos de la organización y establecen los procedimientos idóneos para alcanzarlos. (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996, pág. 11)

1.3.14. Satisfacción laboral:

Se refiere a la actitud general del individuo hacia su trabajo. Una persona con una gran satisfacción con el trabajo tiene actitudes positivas, mientras que aquella que se siente insatisfecha alberga actitudes negativas. (Stephen, 2004, pág. 72)

CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, se encuentra ubicado en la localidad de Jaén del departamento de Cajamarca, cuenta con 43 trabajadores, que realizan labores administrativas y de docencia. En el contexto laboral, viene siendo evidente las debilidades que se presentan en la gestión administrativa, desde la débil coordinación entre áreas y unidades hasta la demora en el trámite que realiza el usuario externo. Por lo que resulta importante considerar la gestión administrativa como elemento de estudio que servirán de base para formular estrategias sobre las competencias del docente de educación superior tecnológica, y en consecuencia mejorar la calidad educativa de la institución,

Bajo la concepción de lo antes expuesto, la presente investigación pretendió determinar cómo gestión administrativa se relaciona con las competencias del docente de educación superior tecnológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020. Presentando las siguientes preguntas de la investigación:

- ¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con las competencias del docente de educación superior tecnológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020?
- ¿De qué manera, la gestión administrativa se relaciona con el compromiso y convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020?
- ¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020?

- ¿De qué manera, la gestión administrativa se relaciona con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020?

Cabe destacar, que los objetivos propuestos pretenden contribuir a alcanzar un mayor nivel de calidad en el desarrollo de la gestión y de las competencias de los docentes. Además, es una investigación que no ha sido realizada con anterioridad, lo cual representa un recurso valioso de conocimiento para la toma de decisiones en ese contexto, y puede ser utilizado en otras instituciones.

La viabilidad de la investigación se sustentó en la disponibilidad de recursos humanos, financieros, materiales, tiempo; además del acceso a la información.

En ese marco, se realizó el estudio utilizando a la encuesta, como técnicas de recolección de datos, para la recopilación de la información se utilizó como instrumento, el cuestionario para evaluar procesos administrativos, que fue debidamente validado. Para la validez y confiabilidad del instrumento se utilizó el juicio de 3 expertos, quienes evaluaron de manera independiente la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad. Para la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach, cuyo resultado indicó el valor de confiabilidad.

En cuanto a la variable independiente fue la gestión administrativa, el cual se entiende como “el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, mismas que se interrelacionan y forman un proceso integral con el propósito de alcanzar los objetivos que se desean”. Munch Lourdes citado por (Cordova, 2012)

Para efectos de la presente investigación, se consideró lo sostenido por (Cordova, 2012) y (Chiavenato, 2006) para establecer las dimensiones e indicadores de la variable. Las cuales se establecieron de la siguiente manera:

- Planificación: metas, objetivos, estrategias, y planes. (Cordova, 2012)
- Organización: división del trabajo, jerarquización, y descripción de funciones. (Chiavenato, 2006)
- Dirección: motivación, liderazgo, comunicación, comportamiento grupal. (Cordova, 2012)
- Control: normas, medidas, y comparación. (Cordova, 2012)

La variable dependiente fue denominada como competencias del docente de Educación Superior Tecnológica, la misma es definida por el (Ministerio de Educación, 2019) como “la facultad de combinar un conjunto de capacidades para resolver problemas y lograr propósitos, con la intención de generar respuestas pertinentes en situaciones retadoras y la toma de decisiones en un marco ético”.

Asimismo, el (Ministerio de Educación, 2019) establece los elementos que componen el marco de competencias del docente de la educación superior, se organizan en tres dominios que a su vez comprenden ocho competencias. Estos fueron considerados en la presente investigación, como las dimensiones e indicadores de estudio.

- Compromiso y Convivencia Institucional: Compromiso profesional con la Institución, Clima Institucional y convivencia. (Ministerio de Educación, 2019)
- Especialización y tecnológica, innovación e investigación aplicada: especialidad y herramientas tecnológicas, innovación investigación aplicada. (Ministerio de Educación, 2019)
- Proceso de enseñanza: formulación de planes de estudios, planificación y organización del proceso de enseñanza, facilitación del proceso de enseñanza, evaluación de los aprendizajes. (Ministerio de Educación, 2019)

2.1 Matriz de operacionalización de variables

Independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	MEDIDA
Gestión administrativa	La Gestión administrativa es el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, mismas que se interrelacionan y forman un proceso integral con el propósito de alcanzar los objetivos que se desean. Munch Lourdes citado por (Cordova, 2012)	La Gestión administrativa, consta de la Planificación: Metas, objetivos, estrategias, planes. Organización: división del trabajo, jerarquización, descripción de funciones. Dirección: Motivación, liderazgo, comunicación, comportamiento grupal. Control: Normas, medidas, comparación, acción. (Cordova, 2012) (Chiavenato, 2006)	Planificación	Metas	Escala de Likert (1) Deficiente (2) Regular (3) Eficiente
				Objetivos	
				Estrategias	
				Planes	
			Organización	División del trabajo	
				Jerarquización	
				Descripción de funciones	
			Dirección	Motivación	
				Liderazgo	
				Comunicación	
				Comportamiento grupal	
			Control	Normas	
				Medidas	
Comparación					
Dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	MEDIDA
Competencias del Docente de educación superior tecnológica	Competencias del docente, es la facultad de combinar un conjunto de capacidades para resolver problemas y lograr propósitos, con la intención de generar respuestas pertinentes en situaciones retadoras y la toma de decisiones en un marco ético (MINEDU: 2019)	Los elementos que componen el marco de competencias del docente de la educación superior, se organizan en tres dominios que a su vez comprenden ocho competencias. (MINEDU: 2019)	Compromiso y Convivencia Institucional	Compromiso profesional con la Institución	Escala de Likert (1) Inadecuada (2) Regular (3) Adecuada
				Clima Institucional y convivencia	
			Especialización y tecnológica, innovación e investigación aplicada	Especialidad y herramientas tecnológicas	
				Innovación investigación aplicada	
			Proceso de enseñanza	Formulación de planes de estudios	
				Planificación y organización del proceso de enseñanza	
				Facilitación del proceso de enseñanza	
				Evaluación de los aprendizajes	

Elaboración: Propia

2.2 Matriz de operacionalización de variables con preguntas de cuestionario

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores	Preguntas el cuestionario sobre la Gestión Administrativa	Medida
Gestión administrativa	Planificación	Metas	1.-En su opinión el proceso de planificación de las metas institucionales es	Escala de Likert (1) Deficiente (2) Regular (3) Eficiente
		Objetivos	2.-Se plantean los objetivos de las actividades institucionales de manera	
		Estrategias	3.-La planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución son	
		Planes	4.-Las actividades se planifican con la participación del personal docente y administrativo, de manera	
	Organización	División del trabajo	5.-Usted considera que la división del trabajo dentro de la institución es	
		Jerarquización	6.-La jerarquización en la organización se establece de manera	
		Descripción de funciones	7.-El cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal es	
	Dirección	Motivación	8.-Considera que las actividades motivacionales en la institución son	
		Liderazgo	9.-Usted cree que, el liderazgo en la institución es	
		Comunicación	10.-Las actividades programadas en la institución, se cumplen de manera	
		Comportamiento grupal	11.-En su opinión el comportamiento grupal del personal administrativo y docentes es	
	Control	Normas	12.-El personal que labora se involucra en la actualización de los documentos de gestión, y normas, de manera	
		Medidas	13.-Las medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución son	
			14.-La evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales son	
		Comparación	15.-Los procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución son	

Variable Dependiente	Dimensiones	Indicadores	Preguntas el cuestionario sobre las Competencias del Docente de educación superior tecnológica	Medida
Competencias del Docente de educación superior tecnológica	Compromiso y Convivencia Institucional	Compromiso profesional con la Institución	16.- Ud., cree que el compromiso profesional del personal con la Institución es	Escala de Likert (1) Inadecuada (2) Regular (3) Adecuada
		Clima Institucional y convivencia	17.- El clima institucional en el IEST "04 de junio de 1821" es	
			18.-La convivencia en el IEST "04 de junio de 1821" es	
	Especialización y tecnológica, innovación e investigación aplicada	Especialidad y herramientas tecnológicas	19.- El manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas es	
		Innovación investigación aplicada	20.-Los proyectos de innovación responden a necesidades del contexto local de manera	
	Proceso de enseñanza	Formulación de planes de estudios	21.- Considera que la formulación de planes de estudios en el IEST "04 de junio de 1821" es	
		Planificación y organización del proceso de enseñanza	22.- La planificación del proceso de enseñanza en el IEST "04 de junio de 1821" es	
			23.- La organización del proceso de enseñanza en el IEST "04 de junio de 1821" es	
		Facilitación del proceso de enseñanza	24.- Considera que los recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza son	
	Evaluación de los aprendizajes	25.- Los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos es		

Elaboración: propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

El presente trabajo de investigación corresponde a una investigación cuantitativa, de tipo no experimental, transeccional, correlacional. Según (Hernandez, Fernandez, Batista, & P, 2014), explican que la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (p. 152). Además, señalan que los diseños transeccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único (p. 154). Es correlacional porque plantea relaciones entre variables.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

La población estuvo constituida por 43 personas que laboran en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

3.2.2. Muestra

Por ser una población pequeña, la muestra estuvo constituida por el personal administrativo, y docente que labora en la institución en mención, siendo un total de 43 personas.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos utilizada en el presente trabajo de investigación fue la encuesta. El instrumento fue un cuestionario que evaluó la gestión del proceso administrativo, y las competencias del docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, considerando las respectivas dimensiones.

Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de 3 expertos, para que evaluaran de manera independiente la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad. Para la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach, cuyo resultado indica el valor de confiabilidad.

La confiabilidad fue determinada a través del Alfa de Cronbach, el cual, según (Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P, 2014):

“es un coeficiente que estima la confiabilidad...Respecto a la interpretación de los distintos coeficientes mencionados cabe señalar que no hay una regla que indique “a partir de este valor no hay fiabilidad del instrumento”. Algunos autores consideran que el coeficiente debe estar entre 0.70 y 0.90”

Por lo que, a través del SPSS v26, se determinó el Cronbach del cuestionario aplicado a los 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, obteniéndose un valor de 0,942 (cuadro 1 y 2), indicando que, el cuestionario tiene alta confiabilidad, por lo que, puede ser aplicado en otra investigación.

Cuadro 1 Resumen de procesamiento de casos

		N	%
	Válido	43	100,0
Casos	Excluido ^a	0	,0
	Total	43	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

Cuadro 2 Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	25

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

3.4. Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Para el procesamiento de la información se utilizó el programa SPSS, versión 26.

Los pasos a seguir fueron los siguientes:

1. Se solicitó el permiso respectivo brindando la información pertinente sobre el trabajo de investigación, a la dirección general del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
2. Se aplicó los instrumentos de recopilación de información.
3. Se procesó la información obtenida a través de bases de datos, y de las técnicas estadísticas del SPSS versión 26.
4. Se analizaron los resultados, para establecer conclusiones y formular recomendaciones para la mejora de la gestión del proceso administrativo y las Competencias del Docente de educación superior tecnológica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

3.5. Aspectos éticos

Se consideró los principios éticos de respeto a la dignidad humana, principio de justicia, también se respetó la autoría de las fuentes citadas. Se asumió la aplicación de las normas APA para las respectivas citas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

A continuación, se presenta los resultados correspondientes a la gestión administrativa y sus dimensiones, en la entrevista realizada al personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Las dimensiones estudiadas, concernientes a la gestión administrativa son las siguientes:



4.1.1.- Planificación en la gestión administrativa.

A continuación, se presenta los resultados referentes a la planificación en la gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

4.1.1.1.- Proceso de planificación de las metas institucionales.

Se encontró en la tabla 1 y figura 1 que, para el 16,3% del personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, el proceso de planificación de las metas institucionales es deficiente. El 58,1% lo declaró de manera regular, sin embargo, solo el 25,6% declaró que, el proceso de planificación de las metas institucionales es eficiente.

Tabla 1 Proceso de planificación de las metas institucionales

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	7	16,3	16,3
Regular	25	58,1	74,4
Eficiente	11	25,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

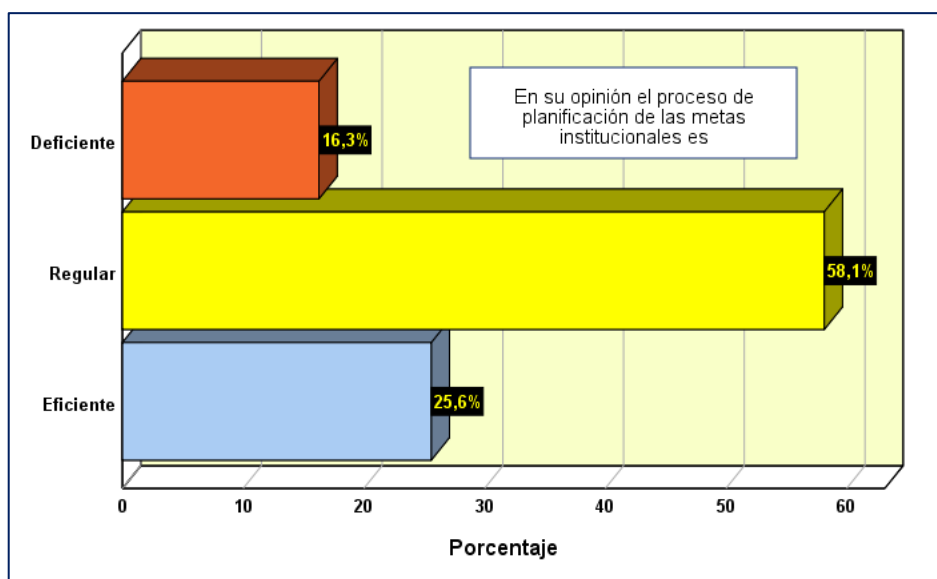


Figura 1 Proceso de planificación de las metas institucionales

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

4.1.1.2.- Planteamiento de los objetivos de las actividades institucionales.

Se presenta en la tabla 2 y figura 2 que, para el 7% del personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, los objetivos de las actividades institucionales se plantean de manera deficiente. También se presenta que, para el 72,1% de los mismos se plantean de manera regular, por otro lado, el 20,9% manifestó que, los objetivos de las actividades institucionales se plantean de manera eficiente.

Tabla 2 Planteamiento de los objetivos de las actividades institucionales

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	7,0	7,0
Regular	31	72,1	79,1
Eficiente	9	20,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

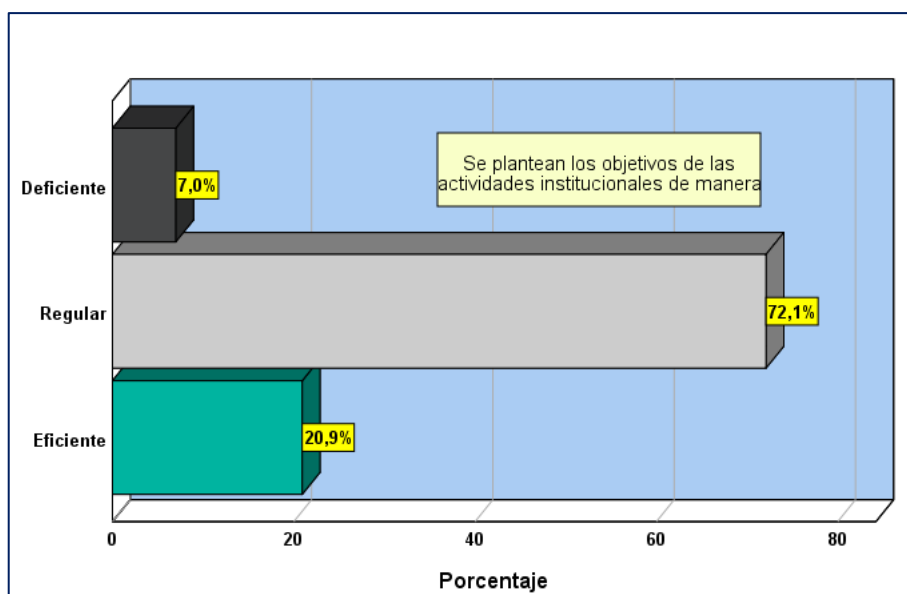


Figura 2 Planteamiento de los objetivos de las actividades institucionales

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

4.1.1.3.- *Planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución.*

Para el 16,3% del personal que, labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la planificación de las estrategias, y procedimientos para las actividades de la institución son deficientes. El 58,1% lo noto de manera regular, en cambio, para el 25,6% del personal entrevistado, la planificación de las estrategias, y procedimientos para las actividades de la institución son eficientes. Estos resultados mencionados se pueden apreciar a continuación en la tabla 3 y figura 3:

Tabla 3 Planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	7	16,3	16,3
Regular	25	58,1	74,4
Eficiente	11	25,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

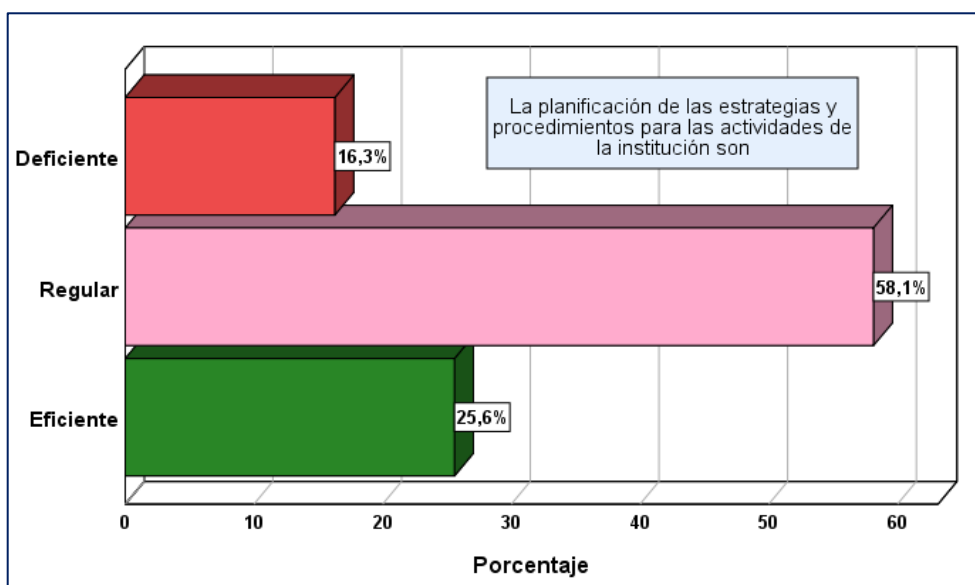


Figura 3 Planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

4.1.1.4.- Actividades planificadas con la participación del personal docente y administrativo.

Se aprecia en la tabla 4 y figura 4 que, para el 20,0% de los entrevistados, las actividades se planifican con la participación del personal docente y administrativo, de manera deficiente. El 53,5% lo notó de manera regular, mientras que, para el 25,6% de los entrevistados las actividades se planifican con la participación del personal docente y administrativo, de manera eficiente.

Tabla 4 Actividades planificadas con la participación del personal docente y administrativo

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	20,9	20,9
Regular	23	53,5	74,4
Eficiente	11	25,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

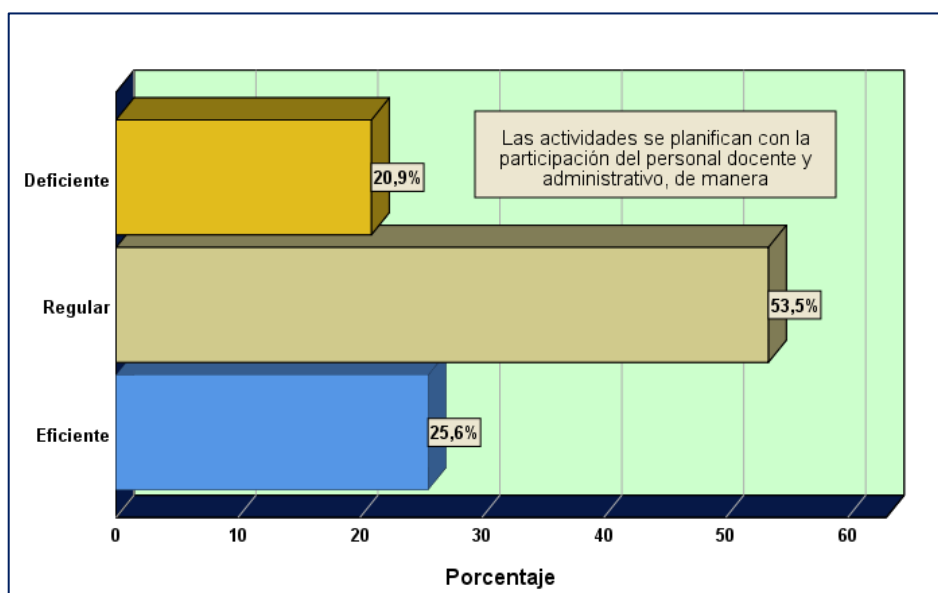


Figura 4 Actividades planificadas con la participación del personal docente y administrativo

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.1.5.- Resumen descriptivo de la planificación en la gestión administrativa.

Se encontró de manera general que, para el 7% de los entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821", la planificación en la gestión administrativa se observa de manera deficiente, porque no hay procesos de planificación de las metas institucionales, ni se plantean los objetivos de las actividades institucionales. También declararon que, no hay planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución, y que las actividades no se planifican con la participación del personal docente y administrativo. El 69,7% lo declararon de manera regular, sin embargo, para el 23,3% la planificación en la gestión administrativa se observa de manera eficiente.

Tabla 5 Resumen descriptivo de la planificación en la gestión administrativa

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	7,0	7,0
Regular	30	69,7	76,7
Eficiente	10	23,3	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

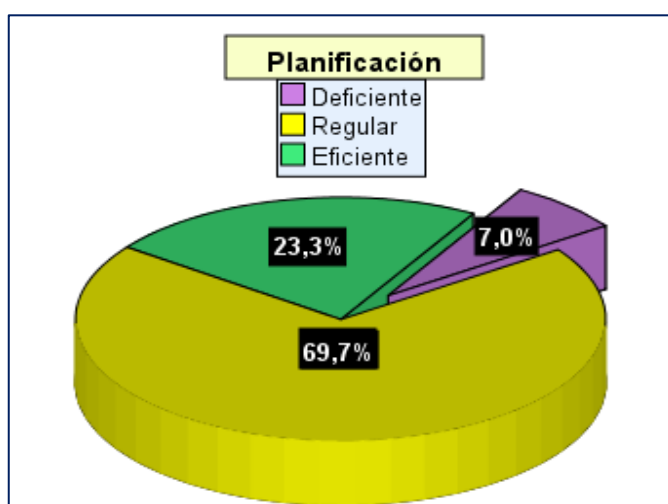


Figura 5 Resumen descriptivo de la planificación en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

Se elaboró una tabla de promedio de la planificación en la gestión administrativa, encontrándose un valor cualitativo general regular, como se aprecia en la tabla 6 y figura 6 a continuación.

Tabla 6 Promedio de la planificación en la gestión administrativa

En su opinión el proceso de planificación de las metas institucionales es	2,1	Regular
Se plantean los objetivos de las actividades institucionales de manera	2,1	Regular
La planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución son	2,1	Regular
Las actividades se planifican con la participación del personal docente y administrativo, de manera	2,0	Regular
Planificación	2,1	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

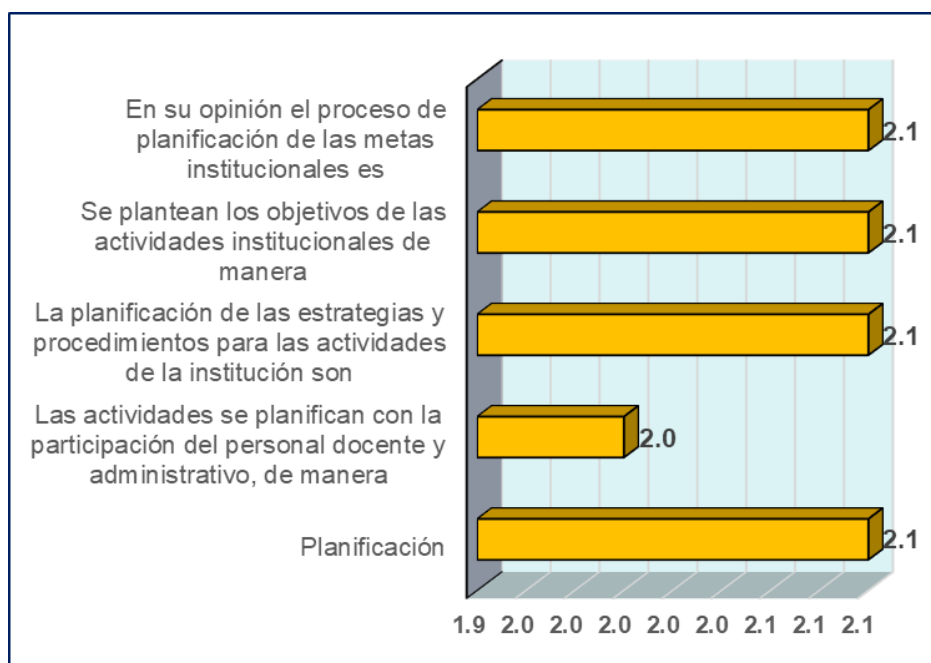


Figura 6 Promedio de la planificación en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.2.- Organización en la gestión administrativa.

Seguidamente, se presenta los resultados referentes a la organización en la gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

4.1.2.1.- División del trabajo dentro de la institución.

Se encontró en la tabla 7 y figura 7 que, el 25,6% de los entrevistados considera que, la división del trabajo dentro de la institución es deficiente. También se observa que, para el 46,5% es regular, mientras que, para el 27,9% de los mismos, la división del trabajo dentro de la institución es eficiente.

Tabla 7 División del trabajo dentro de la institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	11	25,6	25,6
Regular	20	46,5	72,1
Eficiente	12	27,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

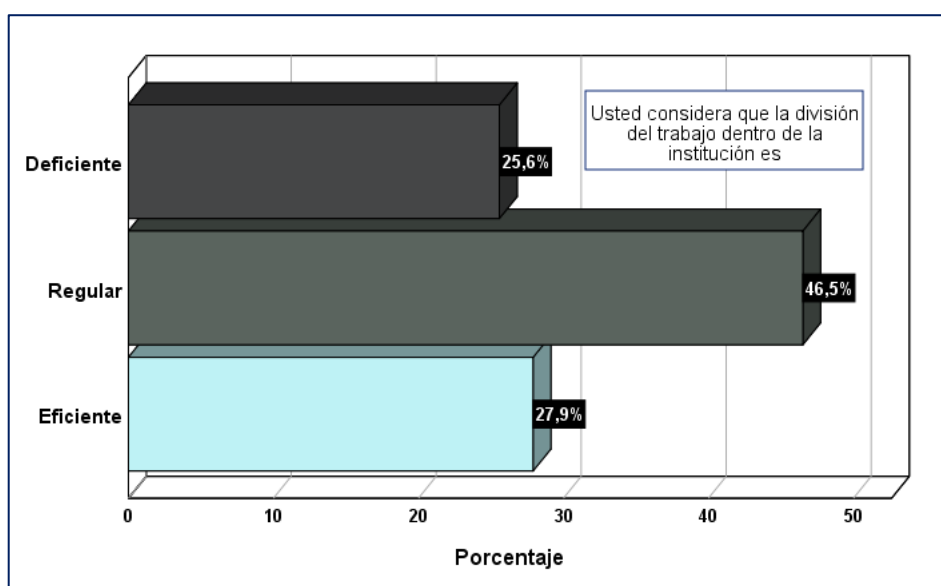


Figura 7 División del trabajo dentro de la institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.1.2.2.- Establecimiento de la jerarquización en la organización.

Se aprecia en la tabla 8 y figura 8 que, para el 16,3% de los entrevistados, la jerarquización en la organización se establece de manera deficiente. Sin embargo, el 48,8% indicó que se establece de manera regular, en cambio, el 34,9% manifestó que, la jerarquización en la organización se establece de manera eficiente.

Tabla 8 Establecimiento de la jerarquización en la organización

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	7	16,3	16,3
Regular	21	48,8	65,1
Eficiente	15	34,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

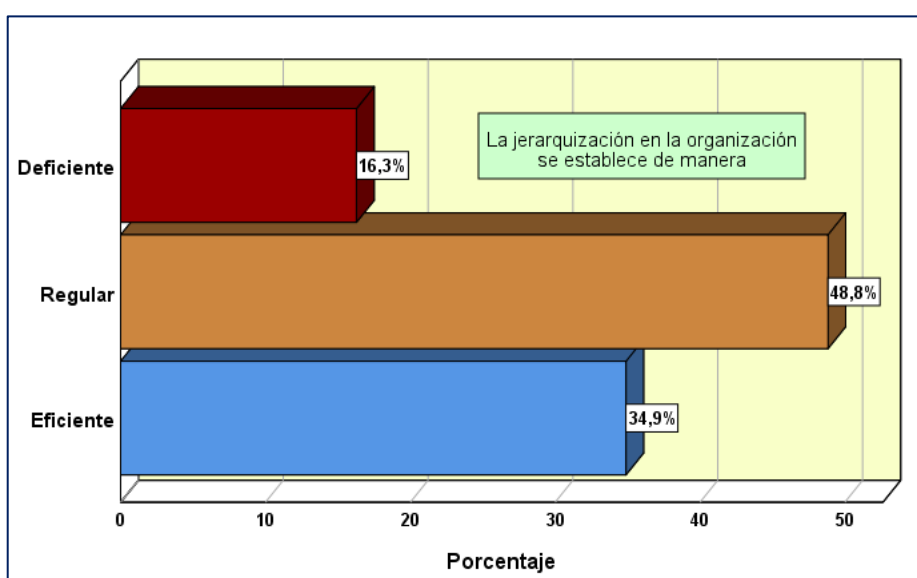


Figura 8 Establecimiento de la jerarquización en la organización

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.2.3.- *Cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal.*

Para el 32,6% del personal que, labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, el cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal es deficiente. Para el 46,5% es regular, en cambio, solo para el 20,9% de los entrevistados el cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal es eficiente.

Tabla 9 Cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	14	32,6	32,6
Regular	20	46,5	79,1
Eficiente	9	20,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

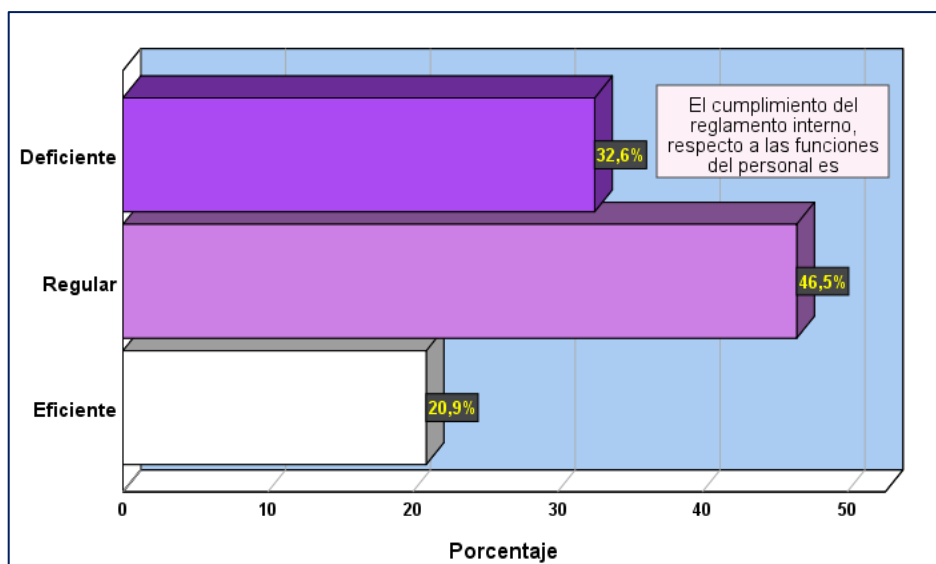


Figura 9 Cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

4.1.2.4.- Resumen descriptivo de la organización en la gestión administrativa.

De manera general se encontró en la tabla 10 y figura 10 que, para el 27,9% del personal entrevistado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la organización de la gestión administrativa es deficiente, porque no se observa división de trabajo dentro de la institución, ni se establece la jerarquización en la organización, y no se cumple el reglamento interno respecto a las funciones del personal. Para el 44,2% es regular, en cambio, para el 27,9% de los entrevistados, la organización de la gestión administrativa es eficiente.

Tabla 10 Resumen descriptivo de la organización en la gestión administrativa

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	12	27,9	27,9
Regular	19	44,2	72,1
Eficiente	12	27,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

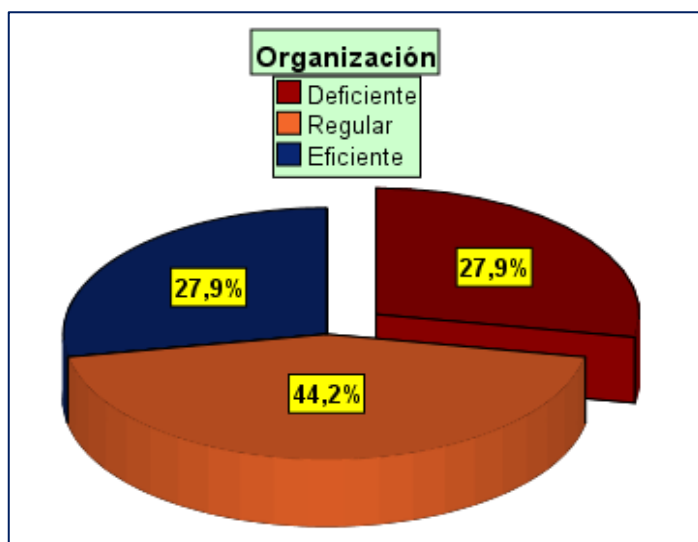


Figura 10 Resumen descriptivo de la organización en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

En la tabla 11 y figura 11, se observa el promedio de la organización en la gestión administrativa y sus indicadores, encontrándose un valor cualitativo regular.

Tabla 11 Promedio de la organización en la gestión administrativa

Usted considera que la división del trabajo dentro de la institución es	2,0	Regular
La jerarquización en la organización se establece de manera	2,2	Regular
El cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal es	1,9	Regular
Organización	2,0	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia



Figura 11 Promedio de la organización en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.1.3.- Dirección en la gestión administrativa.

Consecutivamente, se presenta los resultados referentes a la dirección en la gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

4.1.3.1.- Actividades motivacionales en la institución.

Se encontró en la tabla 12 y figura 12 que, para el 20,9% de los entrevistados, las actividades motivacionales en la institución son deficientes. También se presenta que para el 60,5% las actividades motivacionales en la institución son regulares, sin embargo, el 18,6% considera que, es eficiente.

Tabla 12 Actividades motivacionales en la institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	20,9	20,9
Regular	26	60,5	81,4
Eficiente	8	18,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

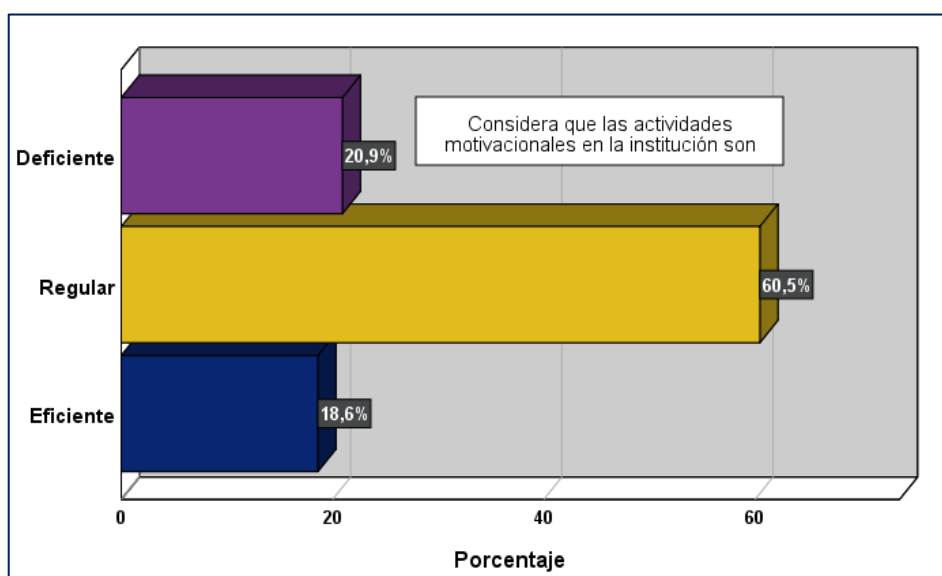


Figura 12 Actividades motivacionales en la institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.1.3.2.-Liderazgo en la institución.

En la tabla 13 y figura 13 se observa que, para el 20,9% del personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, expresa que, el liderazgo en la institución es deficiente. El 46,5% manifiesta que, el liderazgo en la institución es regular, en cambio el 32,6% de los mismos considera que, es eficiente.

Tabla 13 Liderazgo en la institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	20,9	20,9
Regular	20	46,5	67,4
Eficiente	14	32,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

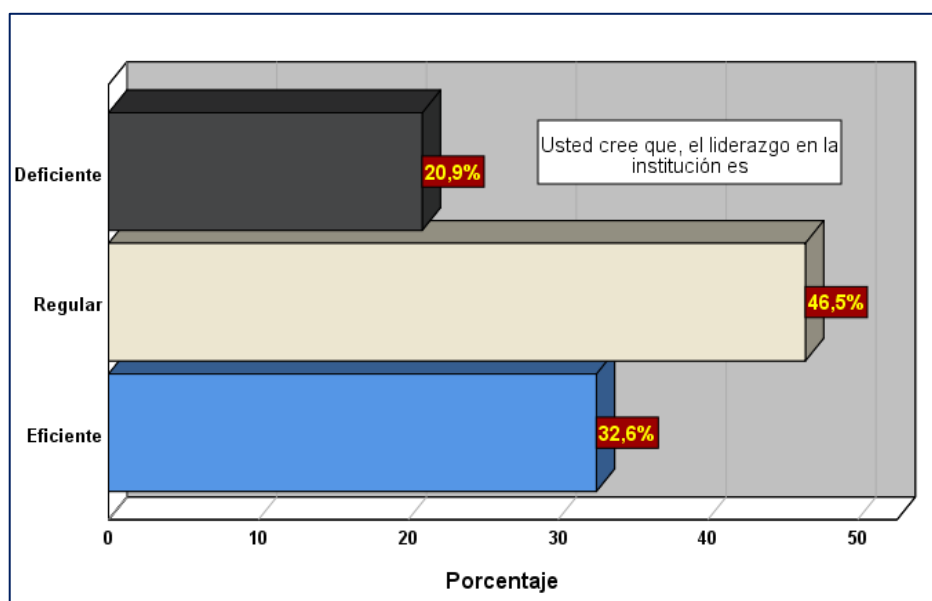


Figura 13 Liderazgo en la institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

4.1.3.3.- Cumplimiento de las actividades programadas en la institución.

Se presenta en la tabla 14 y figura 14 que, para el 2,3% de los trabajadores entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, las actividades programadas en la institución, se cumplen de manera deficiente, y que para el 74,4% es regular. Por otro lado, solo el 23,3% de los entrevistados manifestaron que, las actividades programadas en la institución, se cumplen de manera eficiente.

Tabla 14 Cumplimiento de las actividades programadas en la institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	2,3	2,3
Regular	32	74,4	76,7
Eficiente	10	23,3	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

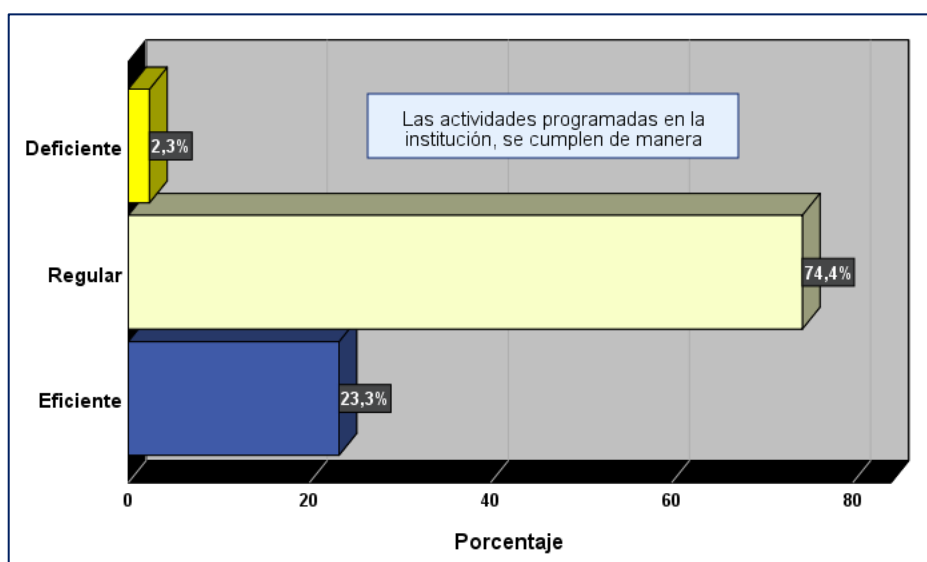


Figura 14 Cumplimiento de las actividades programadas en la institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

4.1.3.4.- Comportamiento grupal del personal administrativo y docentes.

Se encontró en la tabla 15 y figura 15 que, para el 14% de los entrevistados el comportamiento grupal del personal administrativo y docentes es deficiente. Para el 48,8% es regular, mientras que, para el 37,2% de los mismos el comportamiento grupal del personal administrativo y docentes es eficiente.

Tabla 15 Comportamiento grupal del personal administrativo y docentes

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	6	14,0	14,0
Regular	21	48,8	62,8
Eficiente	16	37,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

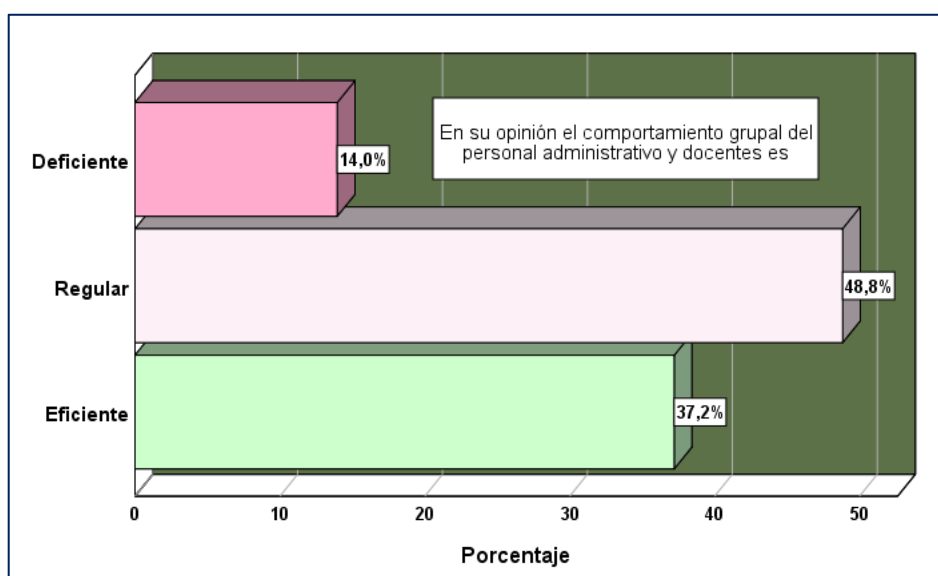


Figura 15 Comportamiento grupal del personal administrativo y docentes

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.3.5.- Resumen descriptivo de la dirección en la gestión administrativa.

Se encontró de manera general que, para el 4,7% de los entrevistados la dirección en la gestión administrativa es deficiente porque, consideran que no hay actividades motivacionales en la institución, ni liderazgo, así como tampoco se cumplen las actividades programadas en la institución. Integrando a estos resultados también se observa que, el comportamiento grupal del personal administrativo y docente no es eficiente. Para el 58,1% del personal entrevistado, la dirección es regular, sin embargo, para el 37,2% la dirección en la gestión administrativa es eficiente. Estos resultados mencionados se pueden apreciar en la tabla 16 y figura 16.

Tabla 16 Resumen descriptivo de la dirección en la gestión administrativa

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	4,7	4,7
Regular	25	58,1	62,8
Eficiente	16	37,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

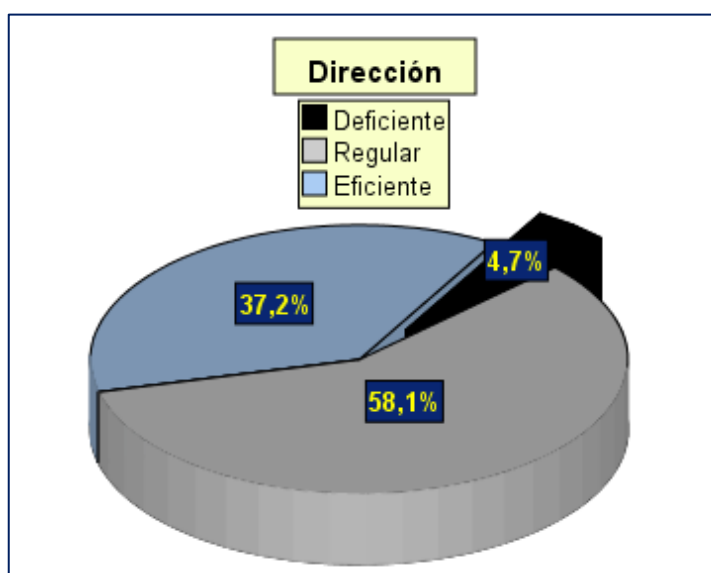


Figura 16 Resumen descriptivo de la dirección en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

Se elaboró una tabla de promedios de la dirección en la gestión administrativa, encontrándose un valor medio de 2,1 con un valor cualitativo regular, como se observa en la tabla 17 y figura 17.

Tabla 17 Promedio de la dirección en la gestión administrativa

Considera que las actividades motivacionales en la institución son	2,0	Regular
Usted cree que, el liderazgo en la institución es	2,1	Regular
Las actividades programadas en la institución, se cumplen de manera	2,2	Regular
En su opinión el comportamiento grupal del personal administrativo y docentes es	2,2	Regular
Dirección	2,1	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia



Figura 17 Promedio de la dirección en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.4.- Control en la gestión administrativa.

A continuación, se muestra los resultados referentes al control en la gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

4.1.4.1.- Personal que labora involucrado en la actualización de los documentos de gestión, y normas.

Se aprecia en la tabla 18 y figura 18 que, para el 14% de los entrevistados, el personal que labora se involucra en la actualización de los documentos de gestión, y normas, de manera deficiente, y para el 65,1% es regular. Sin embargo, para el 20,9% el personal que labora se involucra en la actualización de los documentos de gestión, y normas, de manera eficiente.

Tabla 18 Personal que labora involucrado en la actualización de los documentos de gestión, y normas

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	6	14,0	14,0
Regular	28	65,1	79,1
Eficiente	9	20,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

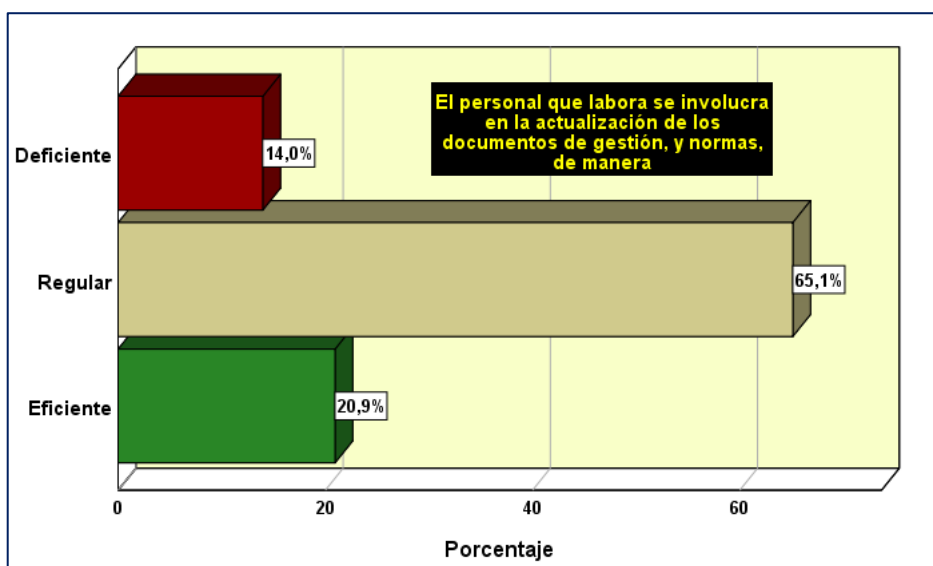


Figura 18 Personal que labora involucrado en la actualización de los documentos de gestión, y normas

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.4.2.- Medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución.

Se encontró en la tabla 19 y figura 19 que, para el 25,6% del personal entrevistado, las medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución son deficientes. Para el 41,8% las medidas son regulares, en cambio, el 32,6% de los mismos expresaron que, las medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución son eficientes.

Tabla 19 Medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	11	25,6	25,6
Regular	18	41,8	67,4
Eficiente	14	32,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

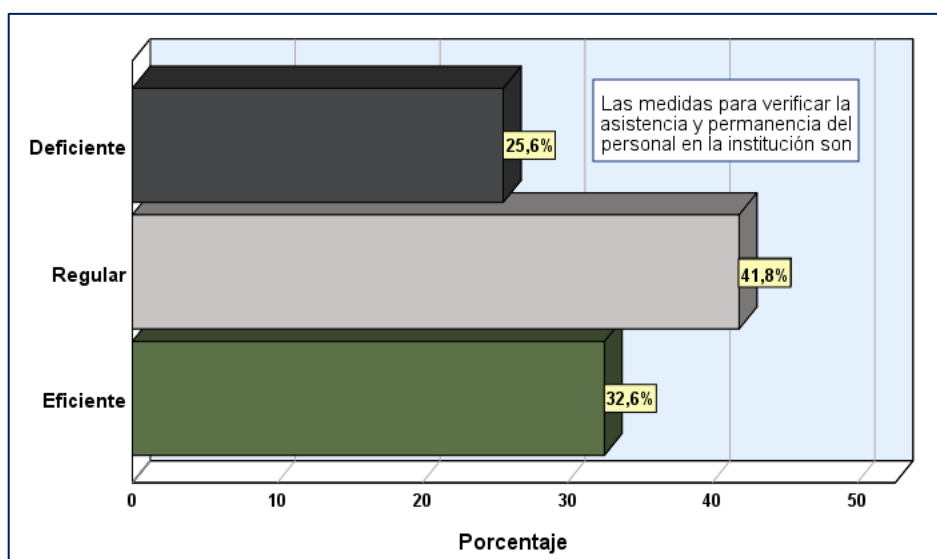


Figura 19 Medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.4.3.- Evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Se visualiza en la tabla 20 y figura 20 que, para el 30,2% de los entrevistados la evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales son deficientes. El 55,8% lo expresó de manera regular, mientras que, solo el 14% manifestó que, la evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales es eficiente.

Tabla 20 Evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	13	30,2	30,2
Regular	24	55,8	86,0
Eficiente	6	14,0	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

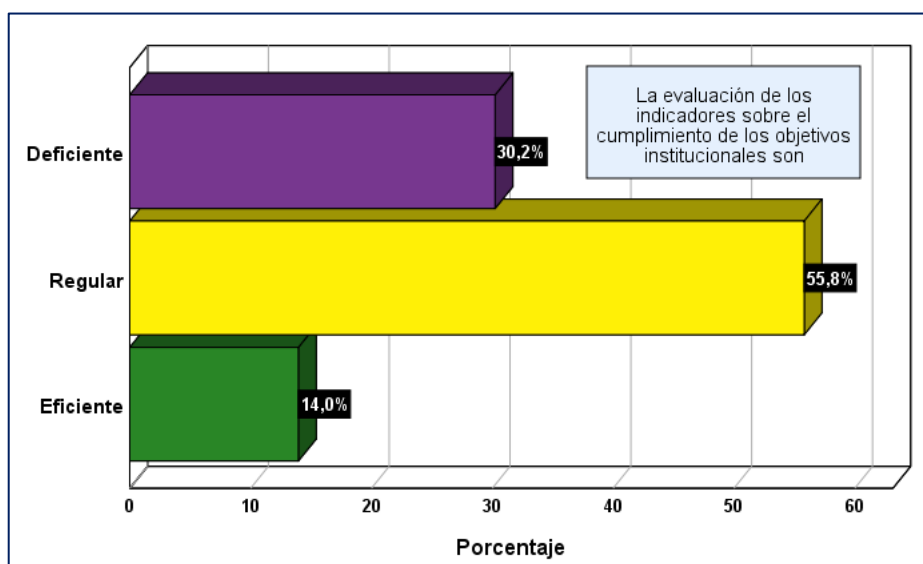


Figura 20 Evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.1.4.4.- *Procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución.*

Se encontró en la tabla 21 y figura 21 que, para el 20,9% de los entrevistados, los procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución son deficientes, y para el 72,1% son regulares. Por otro lado, solo para el 7% de los mismos, los procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución son eficientes.

Tabla 21 Procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	20,9	20,9
Regular	31	72,1	93,0
Eficiente	3	7,0	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

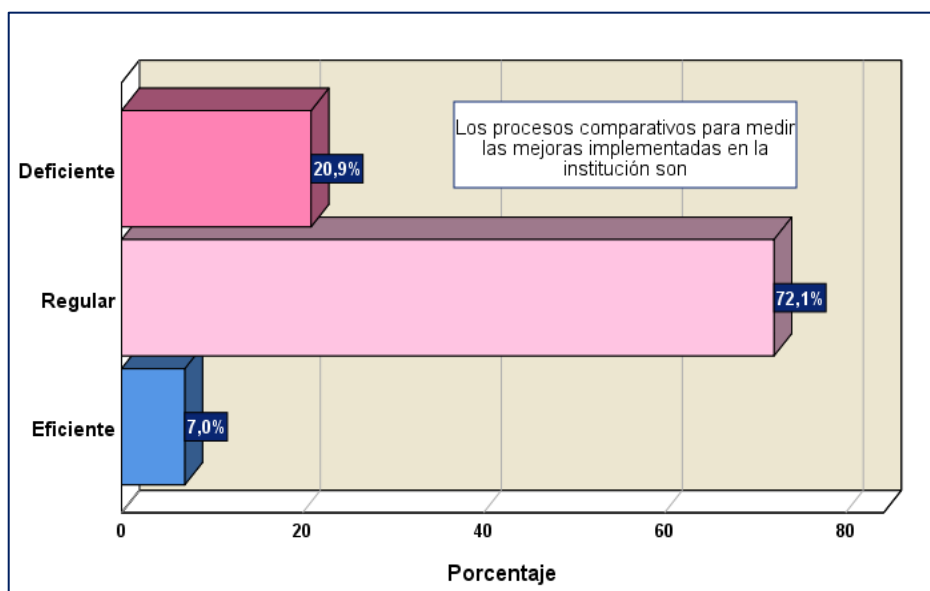


Figura 21 Procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.1.4.5.- Resumen descriptivo del control en la gestión administrativa.

De manera general, se encontró en la tabla 22 y figura 22 que, para el 11,6% de los entrevistados el control en la gestión administrativa es deficiente porque, el personal que labora, no se involucra en la actualización de los documentos de gestión y normas. También se presenta que, no hay medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución, así como tampoco hay evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos, ni procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución. El 67,5% lo expresó de manera regular, sin embargo, el 20,9% declaró que, el control de la gestión administrativa, es eficiente.

Tabla 22 Resumen descriptivo del control en la gestión administrativa

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	5	11,6	11,6
Regular	29	67,5	79,1
Eficiente	9	20,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

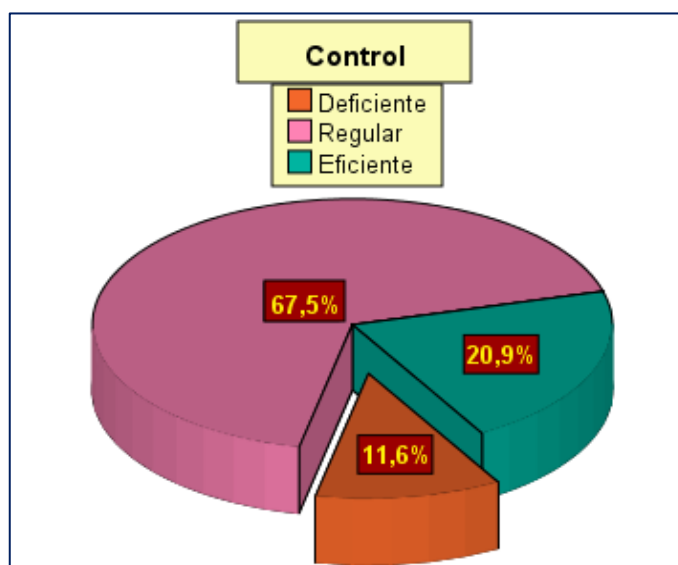


Figura 22 Resumen descriptivo del control en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

Se elaboró la tabla 23 y figura 23, donde se encontró un promedio de 2 del control en la gestión administrativa con un valor cualitativo regular.

Tabla 23 Promedio del control en la gestión administrativa

El personal que labora se involucra en la actualización de los documentos de gestión, y normas, de manera	2,1	Regular
Las medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución son	2,1	Regular
La evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales es	1,8	Regular
Los procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución son	1,9	Regular
Control	2,0	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

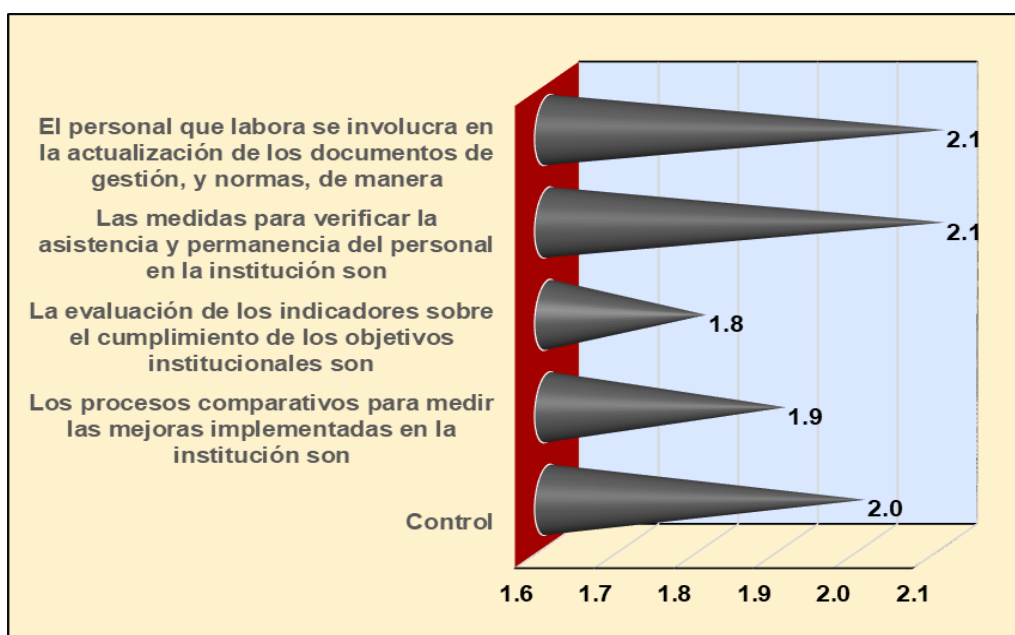


Figura 23 Promedio del control en la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.1.5.- Resumen general de la gestión administrativa, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Se encontró de manera general en la tabla 24 y figura 24 que, para el 9,3% del personal entrevistado que, labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la gestión administrativa se viene desarrollando de manera deficiente, porque no se observa planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa. Para el 72,1%, es regular, sin embargo, solo para el 18,6% de los entrevistados, la gestión administrativa se viene desarrollando de manera eficiente, porque se observa planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa.

Tabla 24 Resumen general de la gestión administrativa

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	4	9,3	9,3
Regular	31	72,1	81,4
Eficiente	8	18,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

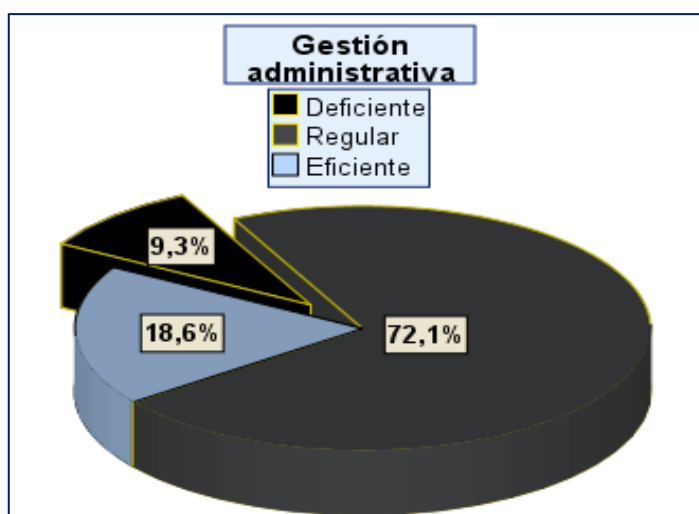


Figura 24 Resumen general de la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

También se realizó una tabla de promedios de la gestión administrativa, y sus dimensiones encontrándose un valor cualitativo regular, como se observa en la tabla 25 y figura 25 a continuación.

Tabla 25 Promedio de la gestión administrativa

Planificación	2,1	Regular
Organización	2,0	Regular
Dirección	2,1	Regular
Control	2,0	Regular
Gestión administrativa	2,1	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

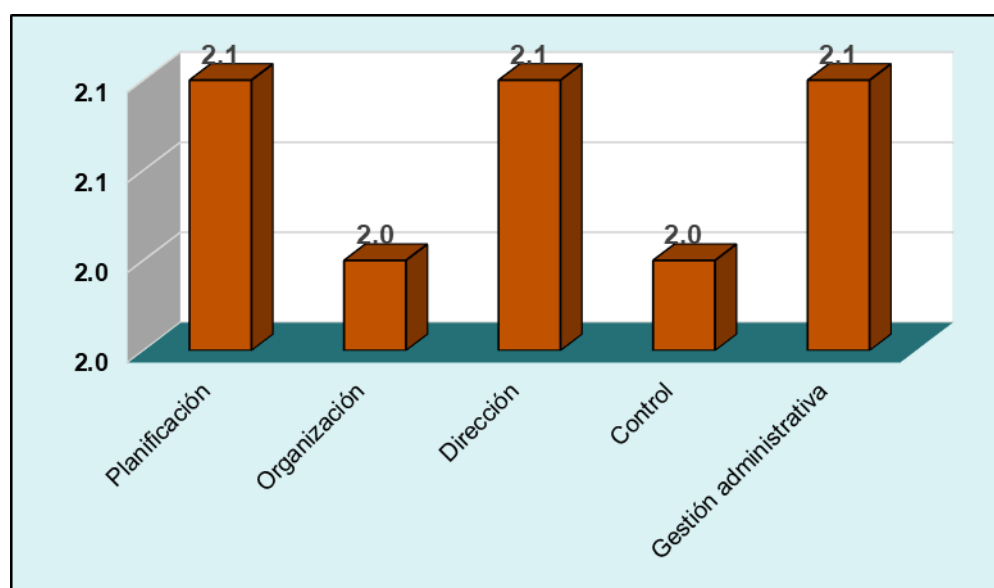


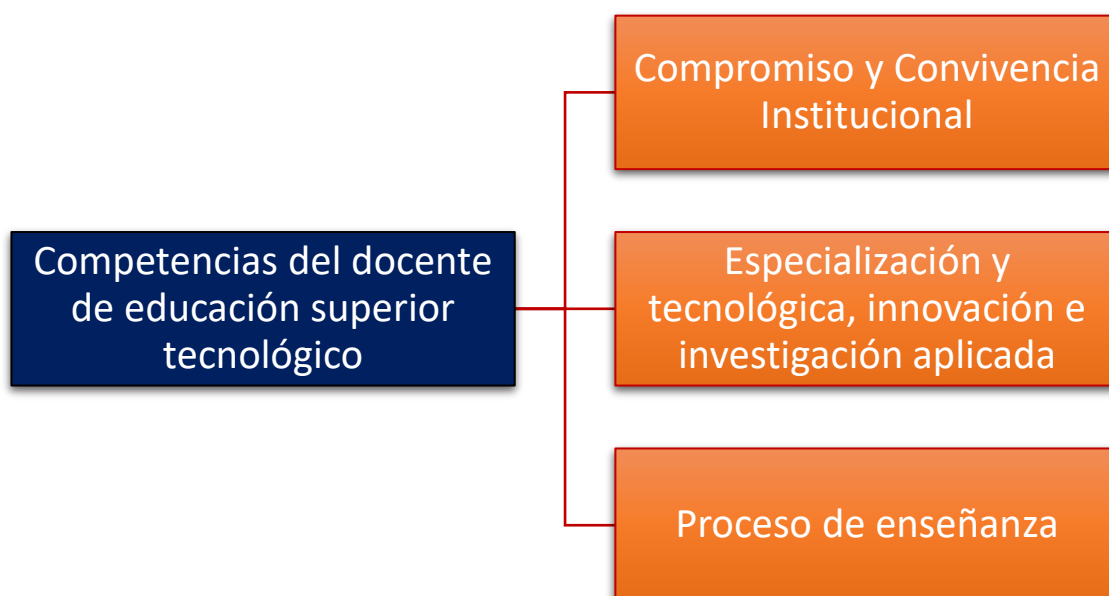
Figura 25 Promedio de la gestión administrativa

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.2.- Competencias del docente de educación superior tecnológico, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Seguidamente, se presenta los resultados referentes a las competencias del docente de educación superior tecnológico, y sus dimensiones, en la entrevista realizada al personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”. Las dimensiones estudiadas pertenecientes a las competencias del docente de educación superior tecnológica son:



4.2.1.- Compromiso y convivencia Institucional.

A continuación, se presenta los resultados referentes al compromiso y convivencia Institucional, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

4.2.1.1.- Compromiso profesional del personal con la Institución.

Se encontró en la tabla 26 y figura 26 que, para el 11,6% de los entrevistados, el compromiso profesional del personal con la Institución es inadecuada, y para el 60,5% es regular. Sin embargo, para el 27,9% de los mismos el compromiso profesional del personal con la Institución es la adecuada.

Tabla 26 Compromiso profesional del personal con la Institución

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	5	11,6	11,6
Regular	26	60,5	72,1
Adecuada	12	27,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

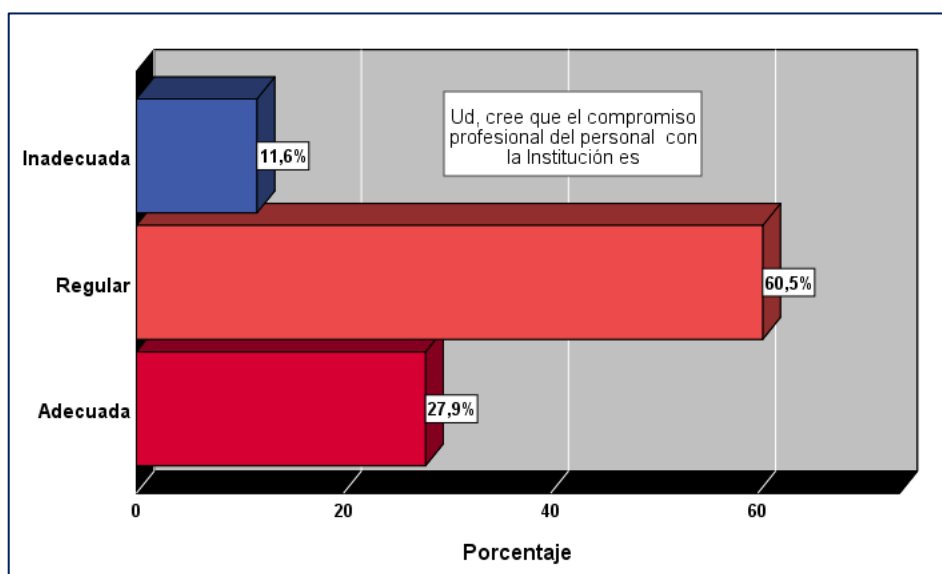


Figura 26 Compromiso profesional del personal con la Institución

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.2.1.2.- *Clima institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.*

Se presenta en la tabla 27 y figura 27 que, para el 18,6% de los entrevistados, el clima institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821” es inadecuado. Para el 51,3%, es regular, mientras que, para el 30,2% de los mismos el clima institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821” es adecuado.

Tabla 27 Clima institucional en el IEST “04 de junio de 1821

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	8	18,6	18,6
Regular	22	51,2	69,8
Adecuada	13	30,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

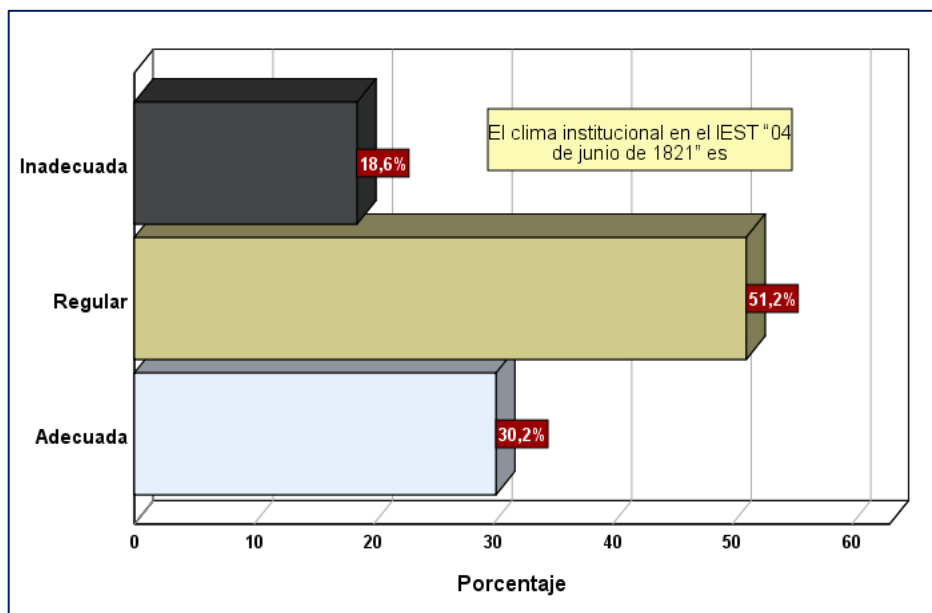


Figura 27 Clima institucional en el IEST “04 de junio de 1821

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

4.2.1.3.- Convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

En la tabla 28 y figura 28 que, para el 16,3% del personal entrevistado, la convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, es inadecuado, y para el 53,5% es regular. Por otro lado, el 30,2% manifestaron que, la convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821” es adecuada.

Tabla 28 Convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	7	16,3	16,3
Regular	23	53,5	69,8
Adecuada	13	30,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

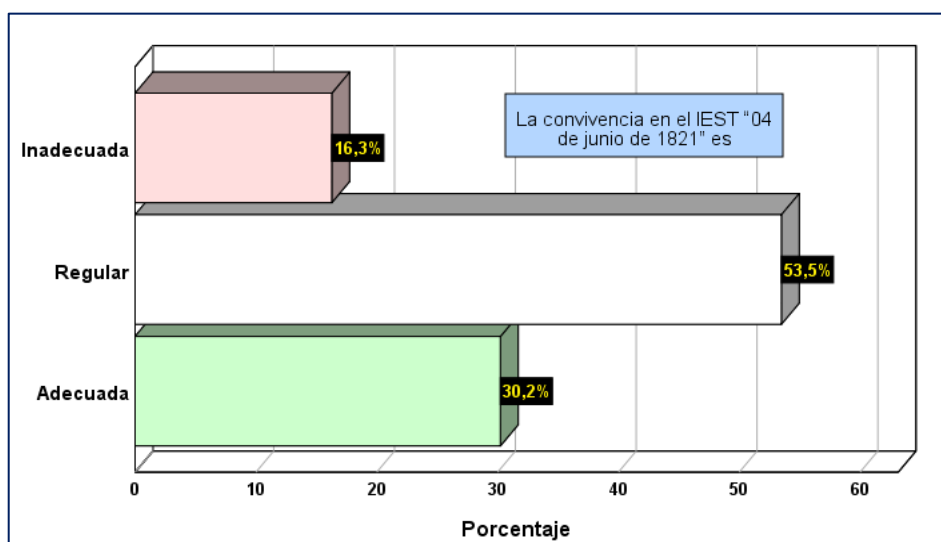


Figura 28 Convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

4.2.1.4.- Resumen descriptivo del compromiso y convivencia Institucional.

Se puede observar en la tabla 29 y figura 29 que, para el 14% de los entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821", el compromiso y convivencia Institucional es inadecuado, porque no observa de manera correcta el compromiso profesional del personal con la Institución, ni el clima institucional, ni la convivencia en el instituto. Para el 55,8% es regular, sin embargo, para el 30,2% el compromiso y convivencia Institucional es adecuado.

Tabla 29 Resumen descriptivo del compromiso y convivencia Institucional

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	6	14,0	14,0
Regular	24	55,8	69,8
Adecuada	13	30,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

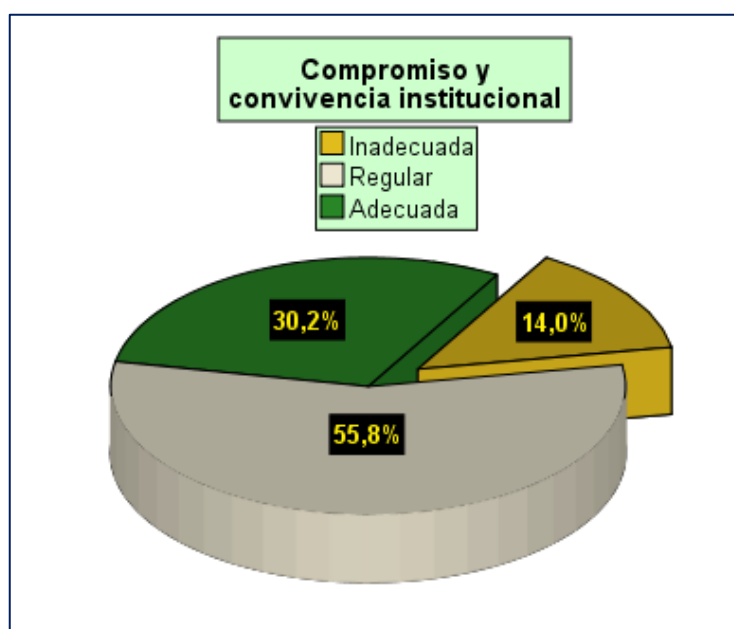


Figura 29 Resumen descriptivo del compromiso y convivencia Institucional

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

Se aprecia en la tabla 30 y figura 30 el promedio del compromiso y convivencia institucional y sus indicadores, encontrándose un valor cualitativo regular.

Tabla 30 promedio del compromiso y convivencia Institucional		
Ud, cree que el compromiso profesional del personal con la Institución es	2,2	Regular
El clima institucional en el IEST "04 de junio de 1821" es	2,1	Regular
La convivencia en el IEST "04 de junio de 1821" es	2,1	Regular
Compromiso y convivencia institucional	2,1	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

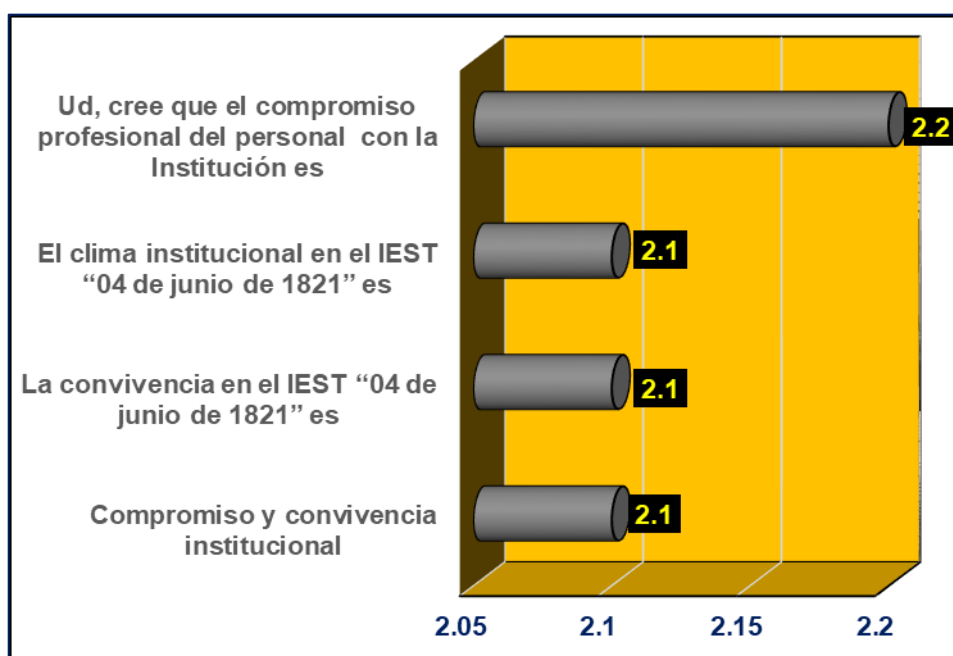


Figura 30 Promedio del compromiso y convivencia Institucional

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.2.2.- Especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada.

Se presenta seguidamente, los resultados correspondientes la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

4.2.2.1.- Manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas.

Se encontró en la tabla 31 y figura 31 que, para el 7% de los entrevistados, el manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas es inadecuada. El 72,1% lo declaró de manera regular, en cambio, solo el 20,9% de los entrevistados expresaron que, el manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas es adecuado.

Tabla 31 Manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	3	7,0	7,0
Regular	31	72,1	79,1
Adecuada	9	20,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

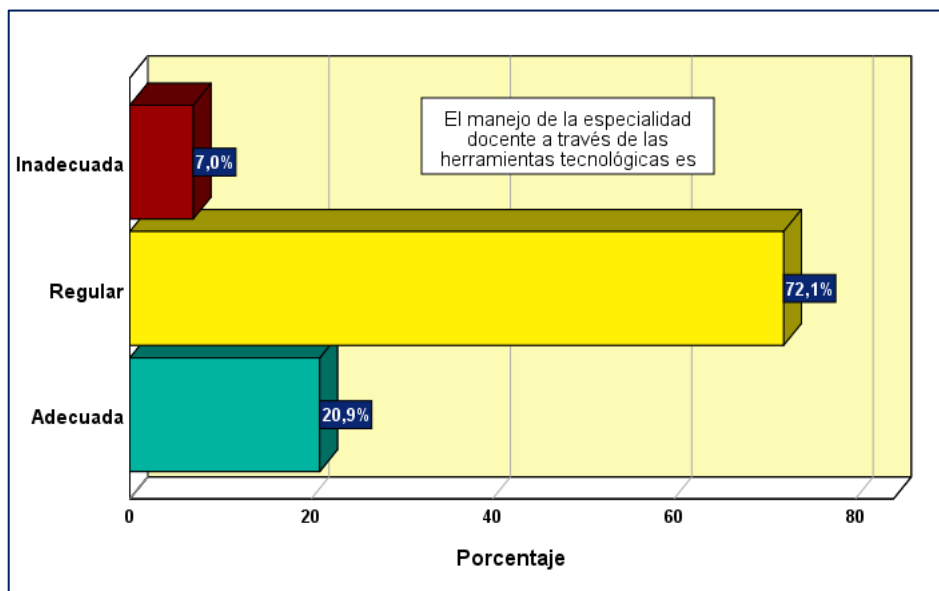


Figura 31 Manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas.

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.2.2.2.- *Proyectos de innovación que responden a necesidades del contexto local.*

Se presenta en la tabla 32 y figura 32 que, para el 16,3% del personal entrevistados, los proyectos de innovación responden a necesidades del contexto local de manera inadecuada, y para el 67,4% es regular. Por otro lado, el 16,3% de los mismos manifestaron que, los proyectos de innovación responden a necesidades del contexto local de manera adecuada.

Tabla 32 Proyectos de innovación que responden a necesidades del contexto local

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	7	16,3	16,3
Regular	29	67,4	83,7
Adecuada	7	16,3	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

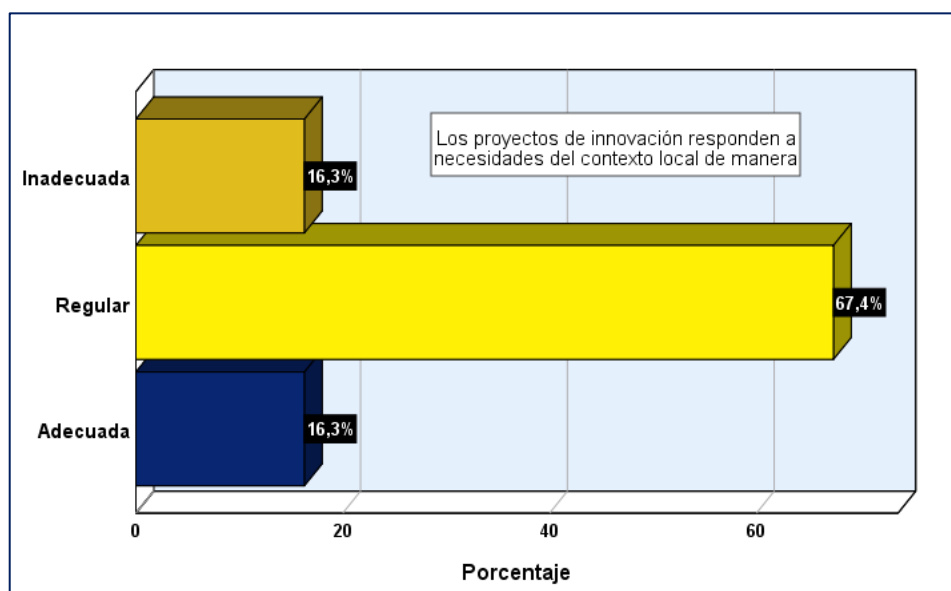


Figura 32 Proyectos de innovación que responden a necesidades del contexto local

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.2.2.3.- *Resumen descriptivo de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada.*

Se presenta en la tabla 33 y figura 3 que, para el 4,7% de los entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada es inadecuada, porque no hay un buen manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas, y los proyectos de innovación no responden a necesidades del contexto local. Para el 67,4% es regular, mientras que, para el 27,9% de los mismos la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada es adecuada.

Tabla 33 Resumen descriptivo de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	2	4,7	4,7
Regular	29	67,4	72,1
Adecuada	12	27,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

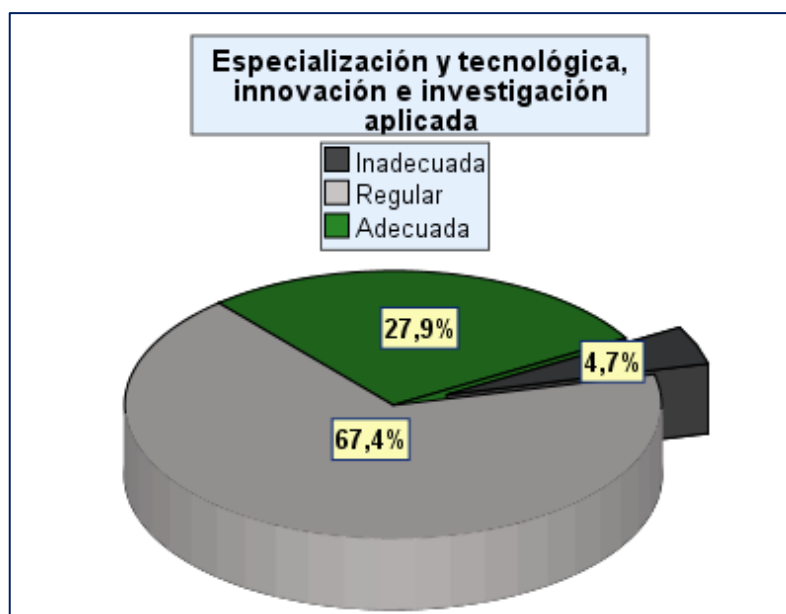


Figura 33 Resumen descriptivo de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

Se elaboró una tabla de promedio de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada, y sus indicadores, encontrándose un valor cualitativo regular. Estos resultados mencionados se visualizan a continuación en la tabla 34 y figura 34.

Tabla 34 Promedio de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada

El manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas es	2,1	Regular
Los proyectos de innovación responden a necesidades del contexto local de manera	2,0	Regular
Especialización y tecnológica, innovación e investigación aplicada	2,1	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

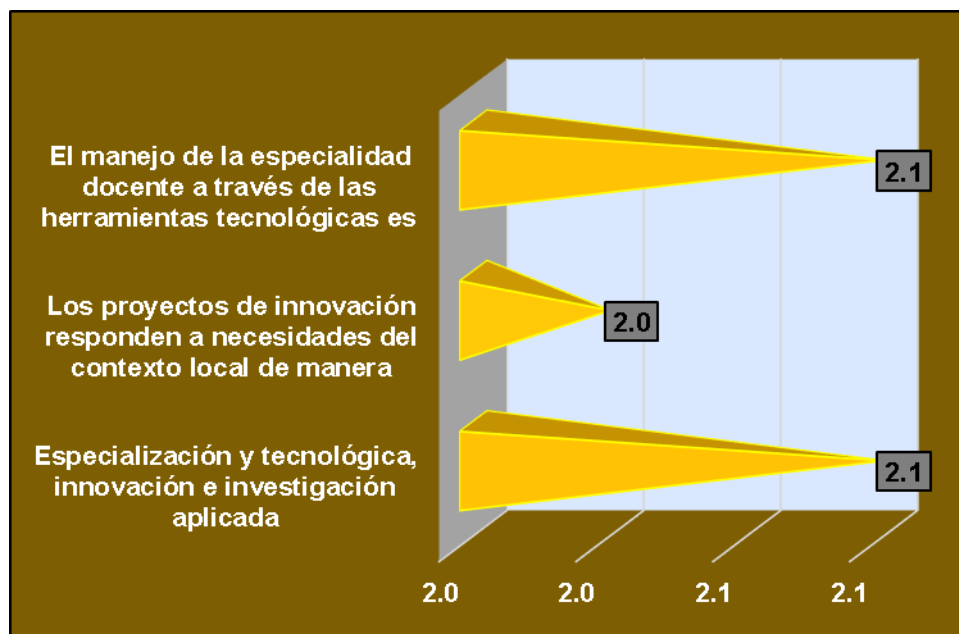


Figura 34 Promedio de la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.2.3.- Proceso de enseñanza.

A continuación, se presenta los resultados concernientes al proceso de enseñanza, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

4.2.3.1.- Formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821".

Se observa en la tabla 35 y figura 35 que, para el 4,7% de los entrevistados, la formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821", es inadecuada, y para el 65,1% es regular. Por otro lado, el 30,2% la formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821", es adecuada.

Tabla 35 Formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821"

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	2	4,7	4,7
Regular	28	65,1	69,8
Adecuada	13	30,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

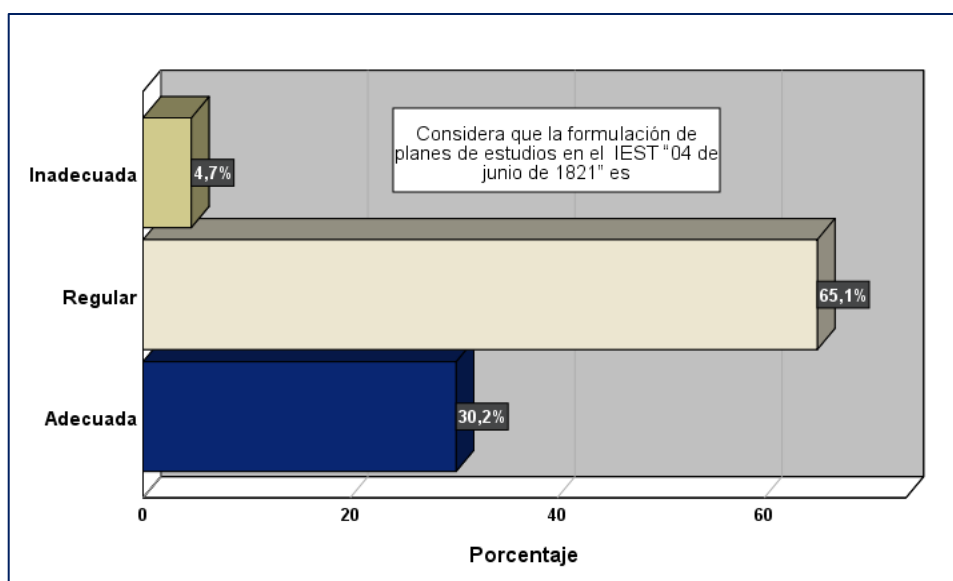


Figura 35 Formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821"

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.2.3.2.- Planificación del proceso de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821".

Se presenta en la tabla 36 y figura 36 que, para el 4,7% de los entrevistados, la planificación del proceso de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821" es inadecuada. El 51,1% es regular, mientras que, para el 44,2% la planificación del proceso de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "04 de junio de 1821" es adecuada.

Tabla 36 Planificación del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	2	4,7	4,7
Regular	22	51,1	55,8
Adecuada	19	44,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

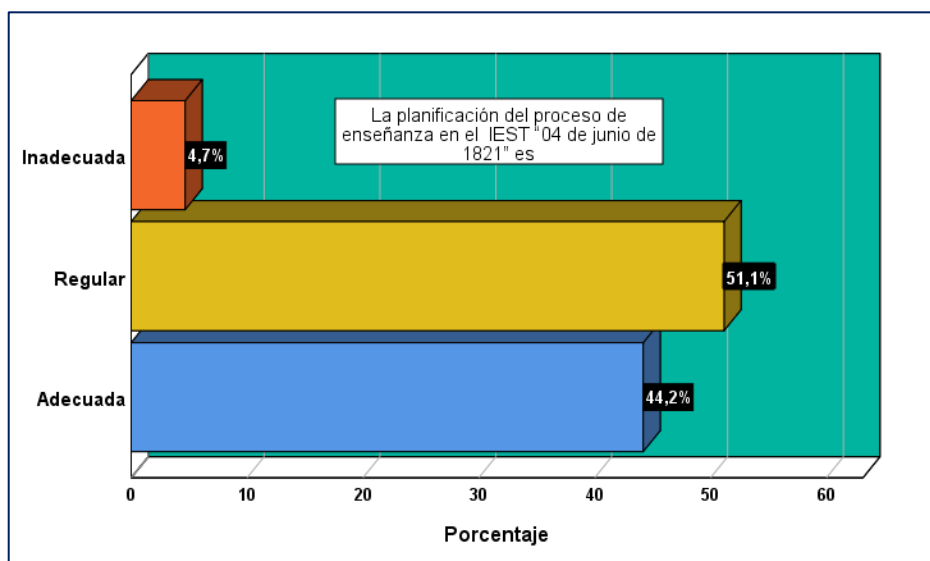


Figura 36 Planificación del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”.

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

4.2.3.3.- Organización del proceso de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1821”.

Se encontró en la tabla 37 y figura 37, para el 11,6% de los entrevistados, la organización del proceso de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1821” es inadecuado. El 53,5% lo consideró de manera regular, en cambio, el 34,9% de los entrevistados indicaron que, la organización del proceso de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1821” es adecuada.

Tabla 37 Organización del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	5	11,6	11,6
Regular	23	53,5	65,1
Adecuada	15	34,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

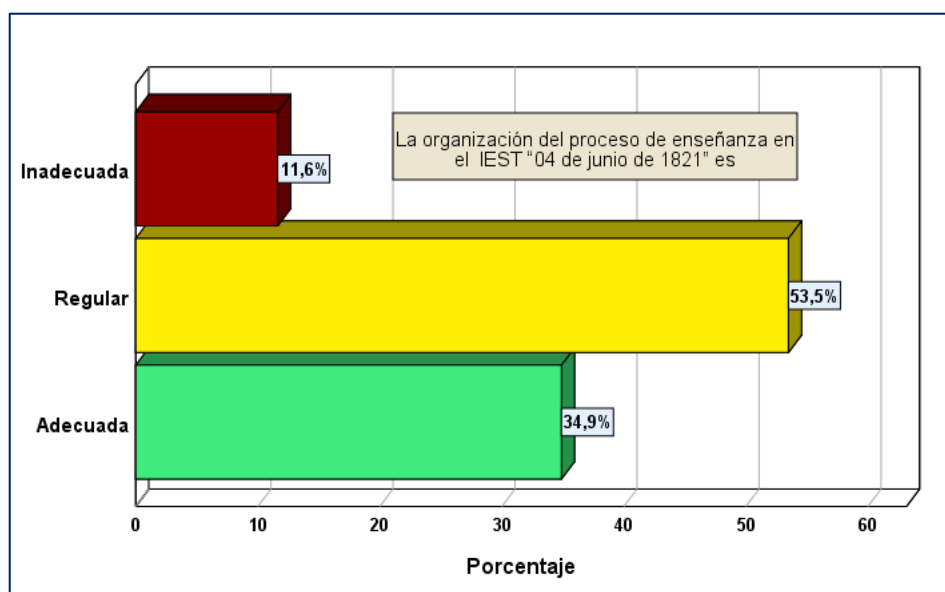


Figura 37 Organización del proceso de enseñanza en el IEST “04 de junio de 1821”

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

4.2.3.4.- Recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza.

Para el 18,6% de los entrevistados, los recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza son inadecuados y para el 55,8% es regular. Sin embargo, el 25,6% de los mismos indicaron que, los recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza son adecuados. Los resultados mencionados se visualizan a continuación en la tabla 28 y figura 38.

Tabla 38 Recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	8	18,6	18,6
Regular	24	55,8	74,4
Adecuada	11	25,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

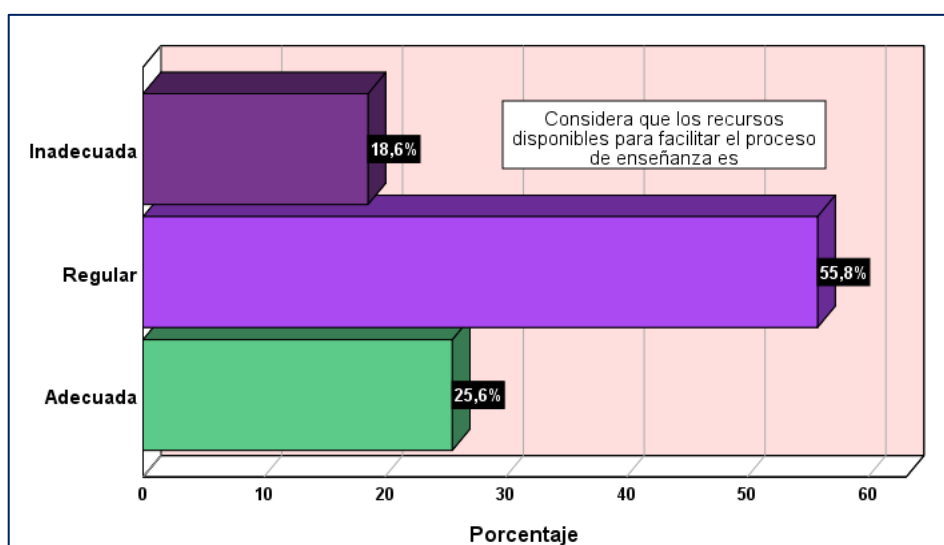


Figura 38 Recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.2.3.5.- Medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos.

Se observa en la tabla 39 y figura 39 los resultados de manera descriptiva, encontrándose que, para el 11,6% de los entrevistados, los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos son inadecuados. Para el 67,5% los medios son regulares, por el contrario, solo el 20,9% de los mismos los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos son adecuados.

Tabla 39 Medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	5	11,6	11,6
Regular	29	67,5	79,1
Adecuada	9	20,9	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

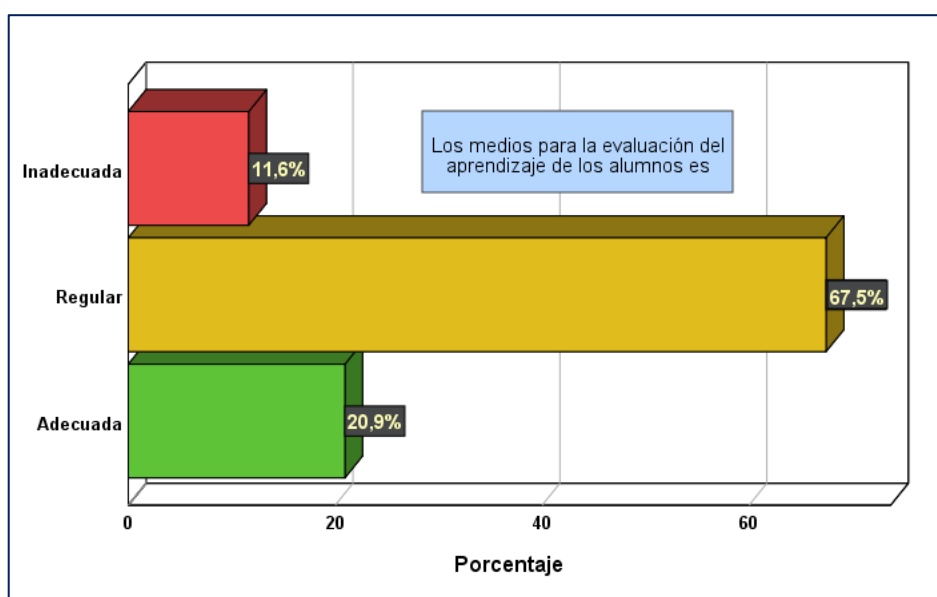


Figura 39 Medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.2.3.6.- Resumen descriptivo del proceso de enseñanza.

Se encontró en la tabla 40 y figura 40 que, para el 4,7% de los entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, el proceso de enseñanza es inadecuado porque, no consideran adecuada la formulación de planes de estudios, la planificación, y la organización del proceso de enseñanza en el instituto. También expresan que, no hay recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza, y los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos. Para el 65,1% es regular. Sin embargo, para el 30,2%, el proceso de enseñanza es adecuado

Tabla 40 Resumen descriptivo del proceso de enseñanza

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	2	4,7	4,7
Regular	28	65,1	69,8
Adecuada	13	30,2	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

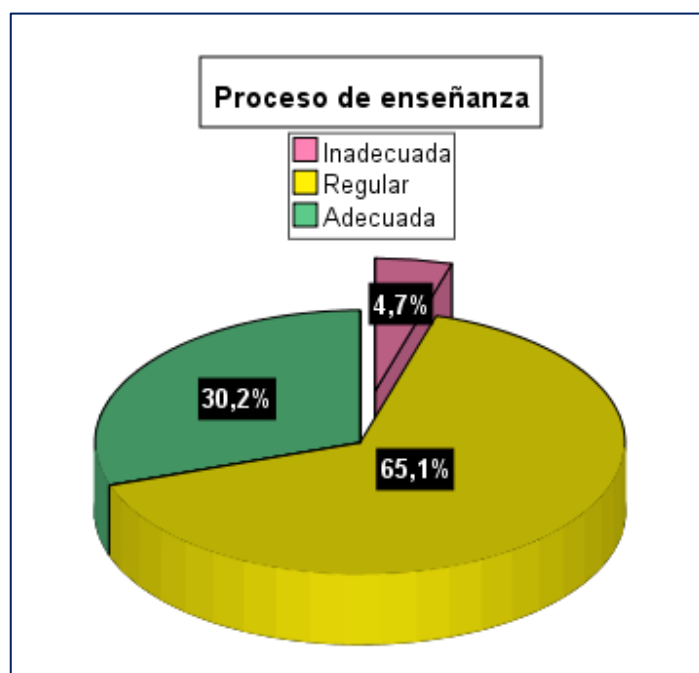


Figura 40 Resumen descriptivo del proceso de enseñanza

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

En la tabla 41 y figura 41 se presenta el promedio del proceso de enseñanza, y sus indicadores, encontrándose un valor cualitativo regular.

Tabla 41 Promedio del proceso de enseñanza

Considera que la formulación de planes de estudios en el IEST "04 de junio de 1821" es	2,3	Regular
La planificación del proceso de enseñanza en el IEST "04 de junio de 1821" es	2,4	Regular
La organización del proceso de enseñanza en el IEST "04 de junio de 1821" es	2,2	Regular
Considera que los recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza son	2,1	Regular
Los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos son	2,1	Regular
Proceso de enseñanza	2,2	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

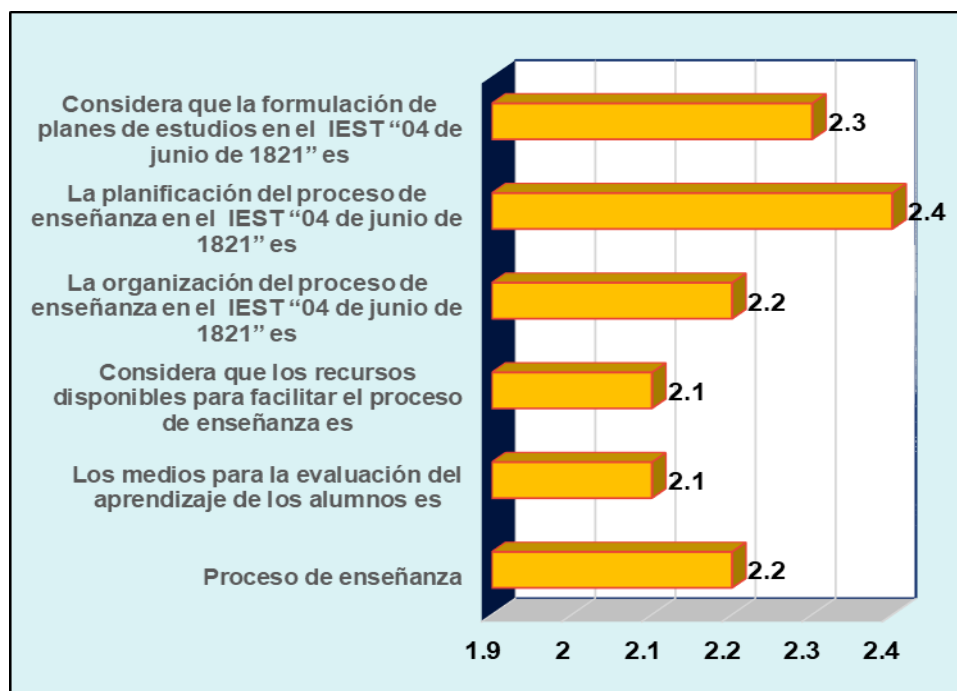


Figura 41 Promedio del proceso de enseñanza

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

4.2.4.- Resumen general de las competencias del docente de educación superior tecnológico, según el personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

De manera general se encontró, que para el 4,7% del personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, las competencias del docente de educación superior tecnológico son inadecuadas, porque no se observa el compromiso y convivencia Institucional, ni la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada, ni los procesos de enseñanza. Para el 69,7% son regulares las competencias, sin embargo, solo para el 25,6% las competencias del docente de educación superior tecnológico son adecuadas.

Tabla 42 Resumen general de las competencias del docente de educación superior tecnológico

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	2	4,7	4,7
Regular	30	69,7	74,4
Adecuada	11	25,6	100,0
Total	43	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

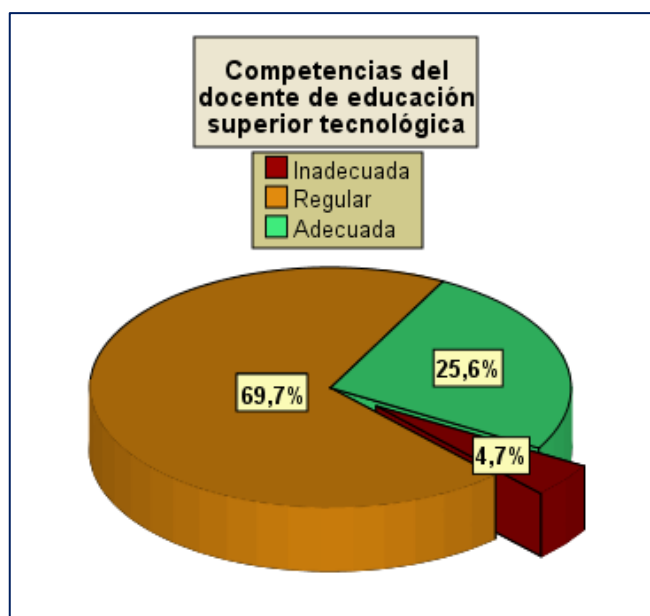


Figura 42 Resumen general de las competencias del docente de educación superior tecnológico

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

Se encontró en la tabla 43 y figura 43, el promedio de las competencias del docente de educación superior tecnológico, y sus dimensiones apreciándose un valor cualitativo regular.

Tabla 43 promedio de las competencias del docente de educación superior tecnológico

Compromiso y convivencia institucional	2,1	Regular
Especialización y tecnológica, innovación e investigación aplicada	2,1	Regular
Proceso de enseñanza	2,2	Regular
Competencias del docente de educación superior tecnológica	2,2	Regular

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

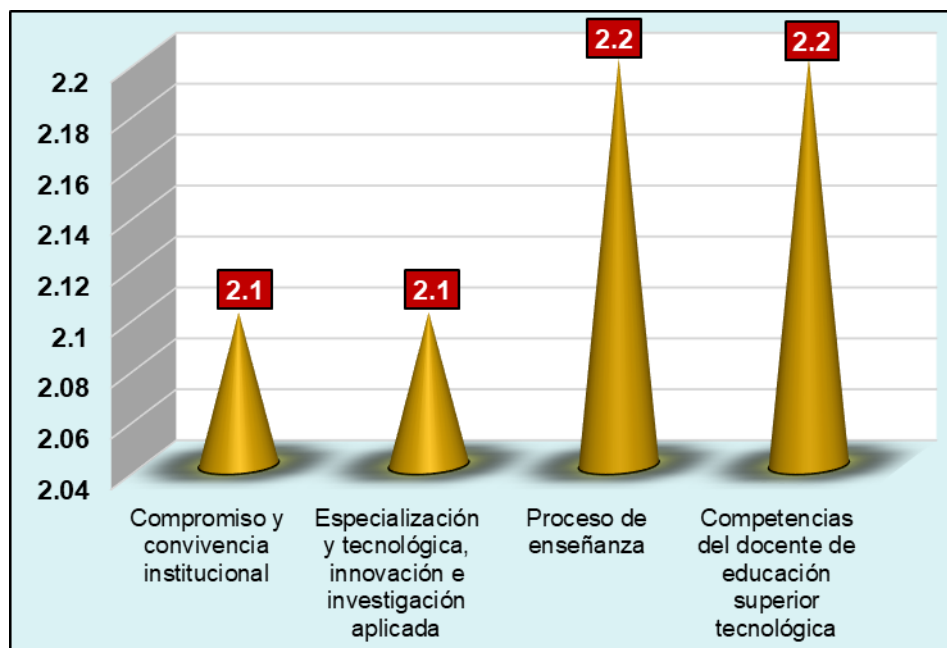


Figura 43 promedio de las competencias del docente de educación superior tecnológico

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.

Elaboración: Propia

4.3. – Análisis de la gestión administrativa y su relación con las competencias del docente de educación superior tecnológico, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén- 2020.

Se presenta en la tabla 44 y figura 44 que, para el 69,8% del personal entrevistado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la gestión administrativa en el instituto es entre deficiente y regular, y a su vez, las competencias del docente de educación superior tecnológico no se observan de manera adecuada.

Tabla 44 Análisis de la gestión administrativa y su relación con las competencias del docente de educación superior tecnológico

		Competencias del docente de educación superior tecnológica			Total
		Inadecuada	Regular	Adecuada	
Gestión administrativa	Deficiente	2,3%	7,0%	0,0%	9,3%
	Regular	2,4%	58,1%	11,6%	72,1%
	Eficiente	0,0%	4,6%	14,0%	18,6%
Total		4,7%	69,7%	25,6%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

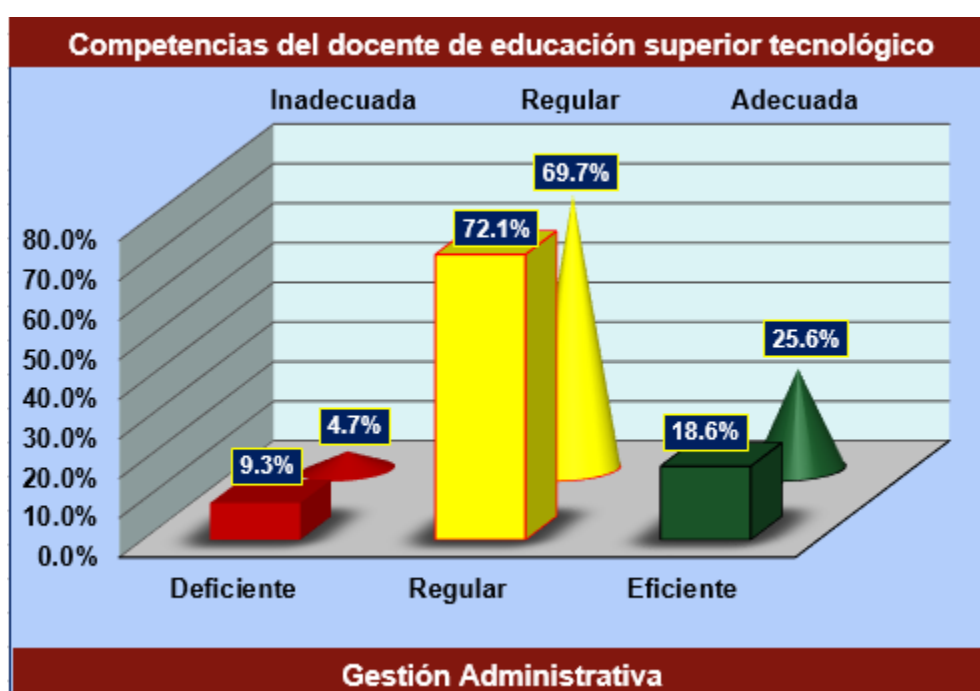


Figura 44 Análisis de la gestión administrativa y su relación con las competencias del docente de educación superior tecnológico

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".
Elaboración: Propia

Para establecer la asociación entre la gestión administrativa, y las competencias del docente de educación superior tecnológica, se ha realizado la prueba chi cuadrado (Tabla 45), encontrándose un p valor= 0,002 < α = 0,05, indicándonos que, si existe tal asociación. Es decir que, al presentarse una deficiente gestión administrativa en la institución, las competencias del docente de educación superior tecnológica no son adecuadas.

Tabla 45 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa y las competencias del docente de educación superior tecnológica

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,651 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	14,500	4	,006
Asociación lineal por lineal	12,341	1	,000
N de casos válidos	43		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.3.1.- Gestión administrativa, y su relación con el compromiso y convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821", Jaén- 2020.

En la tabla 46 y figura 45 se aprecia que, para el 67,5% del personal entrevistado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821", la gestión administrativa en el instituto es entre deficiente y regular, y a su vez, el compromiso y la convivencia no se observa de manera adecuada.

Tabla 46 Gestión administrativa, y su relación con el compromiso y la convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

		Compromiso y convivencia institucional			Total
		Inadecuada	Regular	Adecuada	
Gestión administrativa	Deficiente	4,7%	4,7%	0,0%	9,3%
	Regular	9,3%	48,8%	14,0%	72,1%
	Eficiente	0,0%	2,3%	16,3%	18,6%
Total		14,0%	55,8%	30,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

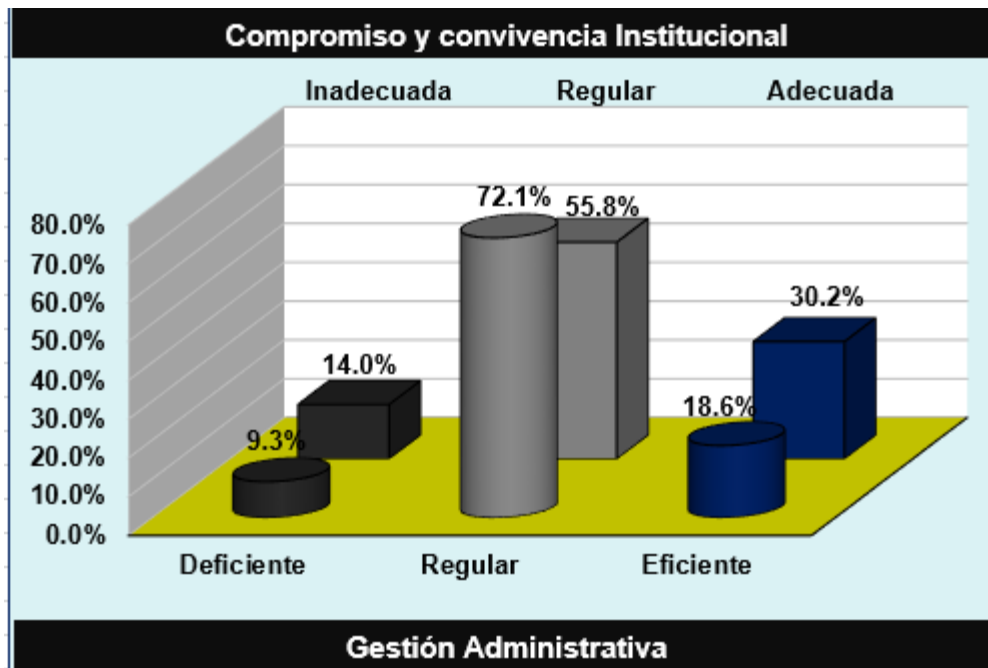


Figura 45 Gestión administrativa, y su relación con el compromiso y la convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

Se presenta en la tabla 47, la asociación entre la gestión administrativa, y el compromiso y convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, donde se ha realizado la prueba chi cuadrado, encontrándose un p valor= $0,001 < \alpha = 0,05$, indicándonos que, si existe tal asociación. Es decir que, al presentarse una deficiente gestión administrativa en la institución, el compromiso y la convivencia institucional no es la adecuada.

Tabla 47 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa, y el compromiso y la convivencia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,470 ^a	4	,001
Razón de verosimilitud	18,708	4	,001
Asociación lineal por lineal	14,096	1	,000
N de casos válidos	43		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,56.

4.3.2.- Gestión administrativa, y su relación con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020.

En la tabla 48 y figura 46 se observa que, para el 65,1% de los entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la gestión administrativa en el instituto es entre deficiente y regular, y a su vez, la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada, no se presenta de manera adecuada.

Tabla 48 Gestión administrativa, y su relación con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

		Especialización y tecnológica, innovación e investigación aplicada			Total
		Inadecuada	Regular	Adecuada	
Gestión administrativa	Deficiente	2,3%	7,0%	0,0%	9,3%
	Regular	2,3%	53,5%	16,3%	72,1%
	Eficiente	0,0%	7,0%	11,6%	18,6%
Total		4,7%	67,4%	27,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

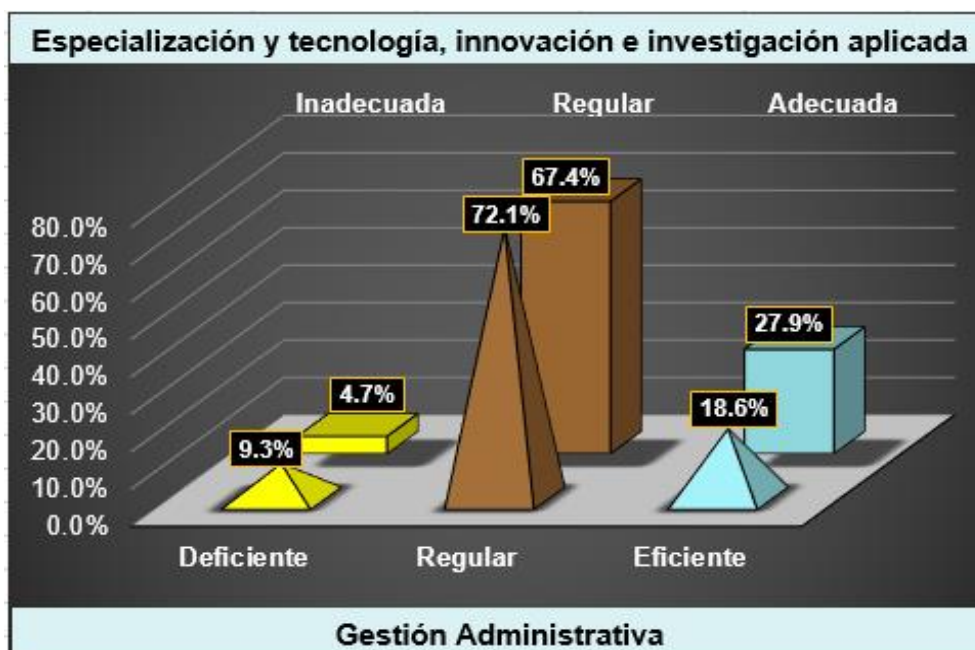


Figura 46 Gestión administrativa, y su relación con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

Para establecer la asociación entre la gestión administrativa, y la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada, se ha realizado la prueba chi cuadrado (Tabla 49), encontrándose un p valor= $0,037 < \alpha = 0,05$, indicándonos que, si existe tal asociación. Es decir que, al no presentarse una eficiente gestión administrativa en la institución, la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada no se realiza de manera adecuada.

Tabla 49 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa, y la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,237 ^a	4	,037
Razón de verosimilitud	9,234	4	,056
Asociación lineal por lineal	7,952	1	,005
N de casos válidos	43		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

4.3.3.- Gestión administrativa, y su relación con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén-2020.

En la tabla 50 y figura 47 se presenta que, para el 62,8% de los entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la gestión administrativa en el instituto, es entre deficiente y regular, y a su vez, el proceso de enseñanza del Instituto, no se presenta de manera adecuada.

Tabla 50 Gestión administrativa, y su relación con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

		Proceso de enseñanza			Total
		Inadecuada	Regular	Adecuada	
Gestión administrativa	Deficiente	2,3%	7,0%	0,0%	9,3%
	Regular	2,3%	51,2%	18,6%	72,1%
	Eficiente	0,0%	7,0%	11,6%	18,6%
Total		4,7%	65,1%	30,2%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

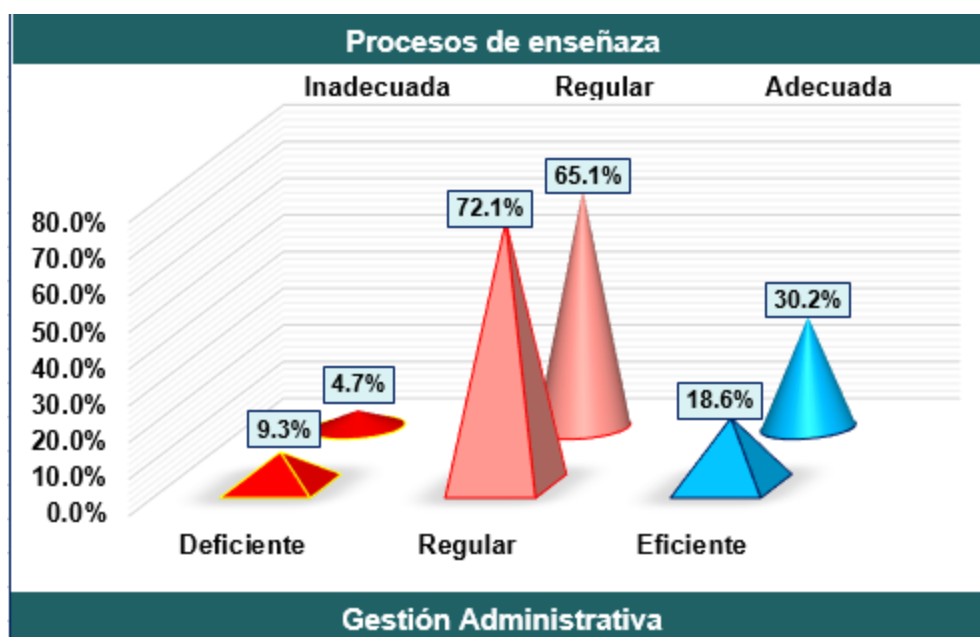


Figura 47 Gestión administrativa, y su relación con el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”.
Elaboración: Propia

Se presenta en la tabla 51, la asociación entre la gestión administrativa, y el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, donde se ha realizado la prueba chi cuadrado, encontrándose un p valor= $0,052 < \alpha = 0,05$, indicándonos que, si se presenta tal asociación. Es decir que, al presentarse una deficiente gestión administrativa en la institución, el proceso de enseñanza del instituto no es la adecuada.

Tabla 51 Análisis del chi cuadrado de la gestión administrativa, y el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,394 ^a	4	,052
Razón de verosimilitud	8,685	4	,069
Asociación lineal por lineal	7,341	1	,007
N de casos válidos	43		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

Fuente: Cuestionario aplicado a 43 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "04 de junio de 1821".

Elaboración: Propia

CAPITULO V DISCUSIÓN

En la investigación de (Leon & Villarreal, 2018), titulada “La gestión institucional y la gestión administrativa en el nivel secundario de Pallanchacra, Pasco- 2018”, se encontró que:

“El 56% de los trabajadores opinan que a veces existe una buena planificación estratégica, el 27% opina que siempre existe una buena planificación estratégica y el 17% menciona que nunca ha existido una buena planificación estratégica”

En la presente investigación, para el 23,3% de los entrevistados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, la planificación en la gestión administrativa se observa de manera eficiente, porcentaje inferior a lo encontrado por (Leon & Villarreal, 2018), donde se puede apreciar que, existe una mejor planificación, en Pallanchacra, Pasco.

Asimismo, en la investigación de (Leon & Villarreal, 2018), titulada “La gestión institucional y la gestión administrativa en el nivel secundario de Pallanchacra, Pasco- 2018”, hallaron lo siguiente:

“El 55% de los trabajadores opinan que a veces existe una buena dirección, el 41% opina que siempre existe una buena dirección y el 4% menciona que nunca ha existido una buena dirección”.

Estos resultados presentan coincidencias con lo encontrado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, donde el 37,2% de los entrevistados, consideran que, la dirección en la gestión administrativa es eficiente, de manera similar a los trabajadores que señalaron que siempre existe una buena dirección, según (Leon & Villarreal, 2018).

En el artículo de (Huamán, 2018) sobre “La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público- Cajamarca, 2018”, se encontró que:

“Sobre la dimensión control en la gestión administrativa, se encontró que el 36.4% de los encuestados considera que algunas veces sí, algunas veces no se realiza un control de resultados, y el 9.1% perciben que siempre se realiza un control resultados, también, el 9,1% señala que la mayoría de las veces si, se realiza un control”.

Estos resultados encontrados por (Huamán, 2018), donde casi el 20% de los entrevistados afirman que, se desarrolla la dimensión control, presentan coincidencias con lo encontrado en la presente investigación, donde el 20,9% de los entrevistados declaró que, el control de la gestión administrativa, es eficiente.

Por otro lado, en el estudio de (Navas, 2019) denominado “Propuesta de un plan de mejora de la gestión del Departamento administrativo de la Unidad Educativa Daniel Comboni”, se encontró que:

“En la pregunta sobre cómo califica el ambiente laboral de la institución, el 40% calificó que la institución ofrece un excelente ambiente laboral, 27 % muy buena, 20% buen ambiente laboral y con un 13% calificaron que debe de mejorar el ambiente para todo el personal”.

Se puede apreciar que existen ciertas coincidencias, puesto que, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821” para el 18,6% de los entrevistados, el clima institucional es inadecuado, de manera similar a lo encontrado en la Unidad Educativa Daniel Comboni, donde se observa que, debe mejorar el ambiente laboral, es decir, no hay un buen clima laboral.

En el artículo de (Salazar, Chiang, & Muñoz, 2016) sobre las “Competencias docentes en la educación superior: un estudio empírico en la Universidad del Bio-Bío”, entre los resultados se tiene que:

“Para los docentes, entre las competencias más importantes para lograr un buen desarrollo de su labor se encuentra, innovar en las Prácticas de Trabajo con 59,9% de los encuestados en la alternativa “Muy Importante”.

Se puede observar que, en la presente investigación, para el 7% de los entrevistados, el manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas es inadecuada, a diferencia de lo encontrado por (Salazar, Chiang, & Muñoz, 2016), donde existe mayor porcentaje que indica que es importante innovar las prácticas de trabajo, es decir, no utilizan herramientas tecnológicas.

En la investigación de (Tello, 2018) denominada “Gestión administrativa y competencia docente percibido por estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar, Bellavista-Callao, 2018”, se halló lo siguiente:

“En cuanto a “la competencia docente en un nivel no óptimo representa un 10.6%, media un 51.9% y óptimo un 37.5%”.

Encontrándose diferencias entre lo encontrado por (Tello, 2018), donde existe mayor cantidad porcentual señalando que la competencia docente es óptima, de manera contraria se aprecia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, donde sólo para el 25,6%, las competencias del docente de educación superior tecnológico son adecuadas.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La gestión administrativa, se encuentra relacionada con las competencias del docente de educación superior tecnológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”. Esta conclusión se puede evidenciar en que, el 79,1% del personal que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, quienes señalan que, los objetivos de las actividades institucionales se plantean de manera ineficiente. También se tiene que, para el 79,1% del personal el cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal es ineficiente. Para el 81,4% de los entrevistados, las actividades motivacionales en la institución no son eficientes. Asimismo, para el 93% de los entrevistados, los procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución no son eficientes.

SEGUNDA: La gestión administrativa se encuentra relacionada con el compromiso y convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”. Esto se refleja en que, al presentar deficiencia en la gestión administrativa, también se presentará deficiencia en el compromiso y convivencia, las competencias del docente de educación superior tecnológica. Esta conclusión también se refleja en el 72,1% de los entrevistados, quienes consideran que, el compromiso profesional del personal con la Institución no es la adecuada. Asimismo, para el 69,9% de los entrevistados, el clima institucional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821” no es adecuado. Para el 69,8% del personal entrevistado, la convivencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, no es adecuada.

TERCERA: La gestión administrativa, se relaciona con la especialización y tecnología, innovación e investigación aplicada del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén. Indicando que, si la gestión administrativa presenta deficiencias, la tecnología, innovación e investigación aplicada, también presentaría deficiencias. Reflejándose en el 79,1% de los entrevistados, quienes consideran que el manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas, no es adecuada. Para el 83,7% del personal entrevistado, los proyectos de innovación no responden a necesidades del contexto local de manera adecuada.

CUARTA: Se encontró una relación entre la gestión administrativa, y el proceso de enseñanza del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, Jaén. Consecuentemente, al presentarse una deficiente gestión administrativa en la institución, el proceso de enseñanza del instituto no sería el adecuado. Partiendo de esto se ha evidenciado que, para el 69,8% de los entrevistados, la formulación de planes de estudios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1821”, no es adecuada. El 65,1% de los entrevistados indicaron que, la organización del proceso de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1821” no es adecuada. Para el 79,1% los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos no son adecuados.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, se les recomienda mejorar la gestión administrativa, realizando lo siguiente:

- Optimizar el proceso de planificación de las metas institucionales
- Mejorar el planteamiento de los objetivos, y a planificación de las estrategias y procedimientos de las actividades institucionales
- Incrementar la participación del personal docente y administrativo, en la planificación de las actividades
- Supervisar el cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal
- Promover las actividades motivacionales, y el liderazgo en la institución
- Supervisar el cumplimiento de las actividades programadas en la institución, y el comportamiento grupal del personal administrativo y docentes
- Incrementar la participación del personal, en la actualización de los documentos de gestión, y normas
- Perfeccionar las medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución
- Mejorar la evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales
- Optimizar los procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución

SEGUNDA: A las autoridades del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, se les recomienda ofrecer actividades motivacionales al personal, con la finalidad de incrementar el compromiso profesional de los mismos con la institución, también ofreciéndoles las herramientas para mejorar el clima institucional, y la convivencia en el IEST “04 de junio de 1821”, de esta manera se podría contribuir a la mejora de la gestión administrativa.

TERCERA: A las autoridades del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, se les recomienda, ofrecer orientaciones a los docentes referente al manejo de las herramientas tecnológicas, optimizar los proyectos de innovación, de manera que respondan a las necesidades del contexto local. De esa manera se estaría contribuyendo a la mejora de la gestión administrativa del instituto.

CUARTA: A las autoridades del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”, se les recomienda, mejorar el proceso de enseñanza del instituto, optimizando la formulación de planes de estudios, así como la planificación, y organización del proceso de enseñanza del Instituto. Asimismo, se les recomienda incrementar los recursos para facilitar el proceso de enseñanza, también se les recomienda mejorar los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos. Mejorando el proceso de enseñanza del instituto, mejoraría la gestión administrativa.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración. México: McGraw Hill.

Coordinación General de estudios administrativos. (s.f.). Glosario de terminos administrativos. Obtenido de https://www.academia.edu/30866717/Glosario_de_terminos_administrativos

Cordova, R. (2012). Proceso administrativo. México: Red Tercer Milenio.

Enríquez, J. (2017). Gestión institucional y su influencia en el mejoramiento continuo del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Cetcoi” en la provincia de La Convención, Cusco, año 2017. Cusco. Obtenido de <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2907/253T20171116.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernandez, R., Fernandez, C., Batista, & P. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: Ed. Mc. Graw - Hill Interamericana.

Huamán, E. (2018). La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público- Cajamarca, 2018. Universidad Privada del Norte, 11. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13063/Huam%C3%A>

1n%20Portal%20%20Eliana%20Del%20Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Leon, J., & Villarreal, N. (2018). La gestión institucional y la gestión administrativa en el nivel secundario de Pallanchacra, Pasco-2018. Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33340/leon_hj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, J. (2005). Administracion y Organizaciones. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portuga, pp. 67-97. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1650/165013663004.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes. Perú. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-c-ley-n-30512-1448564-1>

Ministerio de Educación. (2017). Reglamento de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes. Reglamento de la Ley N° 30512. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/reglamento-de-la-ley-n-30512-ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-carrera-docentes.pdf>

Ministerio de Educación. (2019). Marco de Competencias del docente de educación superior tecnológica en el área de la docencia. Resolución Viceministerial N°213-2019-MINEDU. Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/rvm-n-213-2019-minedu.pdf>

- Ministerio de Educación. (2019). Texto único de procedimientos administrativos. Recuperado el 02 de abril de 2020, de <http://www.minedu.gob.pe/tupa/>
- Navas, J. (2019). Propuesta de un plan de mejora de la gestión del Departamento administrativo de la Unidad Educativa "Daniel Comboni". Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.itb.edu.ec/bitstream/123456789/1827/1/PROYECTO%20DE%20GRADO%20DE%20NAVAS%20VELASCO.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura- UNESCO. (2020). Docentes. Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/docentes>
- Salazar, C., Chiang, M., & Muñoz, Y. (2016). Competencias docentes en la educación superior: un estudio empírico en la Universidad del Bio-Bío. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 6 (1), 1-28. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n1/1409-4703-aie-16-01-00253.pdf>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2015). Glosario de Términos Más Usuales en la Administración Pública Federal-Edición Única. México.
- Stephen, R. (2004). Comportamiento Organizacional (Vol. Decima edición). México: Pearson Educación.
- Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (1996). Administración. México: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Tello, E. (2018). Gestión administrativa y competencia docente percibido por estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar, Bellavista-Callao, 2018. Perú. Obtenido de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24646/Tello_ChE.pdf?sequence=1

Tisnado, J. (2013). Mejoramiento en los procesos administrativos de la UGEL N° 01 El Porvenir que contribuya al desarrollo educativo de su jurisdicción en el año 2013. Trujillo. Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/208/1/TISNADO_JORGE_MEJORAMIENTO_PROCESOS_ADMINISTRATIVOS.pdf

Tomalá, F. (2017). La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas. Quito. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5848/1/T2418-MGE-Tomala-La%20gestion.pdf>

Travezaño, J. (2018). Gestión administrativa y competencia laboral en la oficina general de recursos humanos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Jesús María, 2018. Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27448/Traveza%20RJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vaca, J., Galarza, J., & Almuiñas, J. (s.f.). Reflexiones sobre el plan de mejoras en las instituciones de Educación Superior. Revista San Gregorio 2018. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6591256.pdf>

Zamudio, R. (2017). Gestión administrativa y competencia emocional personal en el área de orientación de la SUNARP, Lima2016. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7483/Zamudio_YRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA EVALUAR PROCESOS ADMINISTRATIVOS

Objetivo: El presente cuestionario tiene la finalidad de recopilar información acerca de la gestión administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “04 de junio de 1821”. La respuesta es anónima por lo que es preciso que conteste todos los ítems con la mayor sinceridad y veracidad posible.

Instrucciones: Lea detenidamente cada enunciado del cuestionario y marque con un aspa (x), la opinión como respuesta que escogió según su convicción.

Gestión Administrativa	Deficiente	Regular	Eficiente
1.-En su opinión el proceso de planificación de las metas institucionales es			
2.-Se plantean los objetivos de las actividades institucionales de manera			
3.-La planificación de las estrategias y procedimientos para las actividades de la institución son			
4.-Las actividades se planifican con la participación del personal docente y administrativo, de manera			
5.-Usted considera que la división del trabajo dentro de la institución es			
6.-La jerarquización en la organización se establece de manera			
7.-El cumplimiento del reglamento interno, respecto a las funciones del personal es			
8.-Considera que las actividades motivacionales en la institución son			
9.-Usted cree que, el liderazgo en la institución es			
10.-Las actividades programadas en la institución, se cumplen de manera			
11.-En su opinión el comportamiento grupal del personal administrativo y docentes es			
12.-El personal que labora se involucra en la actualización de los documentos de gestión, y normas, de manera			
13.-Las medidas para verificar la asistencia y permanencia del personal en la institución son			
14.-La evaluación de los indicadores sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales son			
15.-Los procesos comparativos para medir las mejoras implementadas en la institución son			

Competencias del Docente de educación superior tecnológica	Inadecuada	Regular	Adecuada
16.- Ud., cree que el compromiso profesional del personal con la Institución es			
17.- El clima institucional en el IEST "04 de junio de 1821" es			
18.-La convivencia en el IEST "04 de junio de 1821" es			
19.- El manejo de la especialidad docente a través de las herramientas tecnológicas es			
20.-Los proyectos de innovación responden a necesidades del contexto local de manera			
21.- Considera que la formulación de planes de estudios en el IEST "04 de junio de 1821" es			
22.- La planificación del proceso de enseñanza en el IEST "04 de junio de 1821" es			
23.- La organización del proceso de enseñanza en el IEST "04 de junio de 1821" es			
24.- Considera que los recursos disponibles para facilitar el proceso de enseñanza son			
25.- Los medios para la evaluación del aprendizaje de los alumnos es			

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIAS DEL DOCENTE DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "4 DE JUNIO DE 1821", JAÉN, 2020"
- Apellidos y Nombres del experto: López Alverca Marcielo
- Grado Académico: Magister
- Institución en la que trabaja el experto: Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "4 de Junio de 1821"
- Cargo que desempeña: Contadora
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: ROBERT CARLO GUEVARA CASTILLO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 10 de julio del 2020



FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 09852688

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

- Título de la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "4 DE JUNIO DE 1821", JAÉN, 2020"
- Apellidos y Nombres del experto: Valencia Alcántara, Franklin Edgar
- Grado Académico: Maestro en Ciencias con Mención en Proyectos de Inversión
- Institución en la que trabaja el experto: Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres JUNTOS
- Cargo que desempeña: Asistente Administrativo
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: ROBERT CARLO GUEVARA CASTILLO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					8	40
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

I. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 10 de julio del 2020



 Mg. Franklin Edgar Valencia Alcántara
 CONTADOR PÚBLICO
 Mat. N° 04-1922

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 16461337

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "4 DE JUNIO DE 1821", JAÉN, 2020"
- Apellidos y Nombres del experto: ARANDA CAMACHO ENRIQUE
- Grado Académico: Maestro en Ciencias: mención: Administración
- Institución en la que trabaja el experto: Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "4 de Junio de 1821"
- Cargo que desempeña: Coordinador de programa de estudios
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: ROBERT CARLO GUEVARA CASTILLO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X		
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X	
SUBTOTAL						4	45
TOTAL						49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 10 de julio del 2020



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 27738734

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	Tipo	P1	P2	P3	P4	Pi	Pi	P5	P6	P7	Or	Or	P8	P9	P10	P11	Dir	Dir	P1	P1	P1	P1	Co	Co	Ge	Ge	P1	P1	P1	Cc	Cc	P9	P0	Es	Es	P1	P1	P1	P1	Pro	Pro	Co	Co			
	serv	En	Se	La	La	nif	nif	Ust	La	El	an	an	Co	Ust	La	Er	ecc	ecc	pers	s	m	ev	s	pr	ntro	ntro	stiv	stiv	U	EL	La	mp	mp	El	Lo	pec	pec	Co	La	La	Co	Lo	ces	ces	mp	mp
1	1	2	2	2	3	2,25	2,00	3	3	2	2,67	3,00	2	3	3	3	2,75	3,00	2	1	2	1	1,50	2,00	2,27	2,00	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2,00	2,00	3	2	2	3	2	2,40	2,00	1,90	2,00		
2	2	2	1	1	3	1,75	2,00	2	3	1	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	1	2	1	1	1,25	1,00	1,73	2,00	2	2	1	1,67	2,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	2,30	2,00		
3	1	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	3	3	3	2,80	3,00	2,60	3,00			
4	2	2	2	2	2	2,00	2,00	3	3	2	2,67	3,00	2	2	3	2	2,25	2,00	1	2	2	2	1,75	2,00	2,13	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	1	1,50	2,00	3	3	2	3	2	2,60	3,00	2,20	2,00		
5	2	1	2	2	2	1,75	2,00	1	2	1	1,33	1,00	1	2	2	2	1,75	2,00	1	1	2	2	1,50	2,00	1,60	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	3	3	2	2	2	2,40	2,00	2,20	2,00		
6	2	1	2	1	2	1,50	2,00	2	2	2	2,00	2,00	1	2	2	2	1,75	2,00	2	1	1	2	1,50	2,00	1,67	2,00	2	1	2	1,67	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	1,90	2,00		
7	2	1	2	1	1	1,25	1,00	1	2	2	1,67	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	1	2	1,75	2,00	1,67	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	3	3	2	2	2,40	2,00	2,20	2,00		
8	1	2	2	2	2	2,00	2,00	3	2	2	2,33	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,13	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00		
9	2	2	2	3	2	2,25	2,00	2	3	2	2,33	2,00	2	3	2	3	2,50	3,00	2	3	2	2	2,25	2,00	2,33	2,00	2	3	3	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2	3	1	2,20	2,00	2,30	2,00		
10	2	1	1	2	2	1,50	2,00	1	2	1	1,33	1,00	1	1	2	2	1,50	2,00	1	2	1	1	1,25	1,00	1,40	1,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	1	2	1,80	2,00	1,90	2,00		
11	1	2	3	2	2	2,25	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,07	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00		
12	2	2	2	2	2	2,00	2,00	1	1	2	1,33	1,00	1	1	2	1	1,25	1,00	2	2	2	2	2,00	2,00	1,67	2,00	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	1,80	2,00		
13	2	1	2	2	1	1,50	2,00	1	1	1	1,00	1,00	2	2	2	1	1,75	2,00	2	1	1	1	1,25	1,00	1,40	1,00	1	2	2	1,67	2,00	2	1	1,50	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	1,80	2,00		
14	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	1	1,67	2,00	2	1	2	2	1,75	2,00	2	1	1	1	1,25	1,00	1,67	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	1	2	1,80	2,00	1,90	2,00		
15	1	3	2	2	3	2,50	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2	3	2	3	2,50	3,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,40	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	2,60	3,00		
16	2	2	2	2	2	2,00	2,00	1	1	1	1,00	1,00	2	1	2	2	1,75	2,00	2	2	1	1	1,50	2,00	1,60	2,00	1	1	1	1,00	1,00	2	1	1,50	2,00	1	1	1	2	1	1,20	1,00	1,20	1,00		
17	2	2	2	2	1	1,75	2,00	1	2	1	1,33	1,00	2	2	2	1	1,75	2,00	2	2	1	2	1,75	2,00	1,67	2,00	1	2	2	1,67	2,00	2	1	1,50	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	1,80	2,00		
18	2	3	2	2	2	2,25	2,00	3	3	3	3,00	3,00	2	3	2	3	2,50	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	2,70	3,00		
19	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	3	1	2,00	2,00	2	2	2	1	1,75	2,00	1	2	1	1	1,25	1,00	1,73	2,00	2	1	2	1,67	2,00	2	3	2,50	3,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	2,30	2,00		
20	2	3	3	3	3	3,00	3,00	2	2	3	2,33	2,00	3	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,60	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	2	3	2	2	2	2,20	2,00	2,30	2,00		
21	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	2	2	2,50	3,00	3	3	3	2	2,75	3,00	2,33	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	2,50	3,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	2,60	3,00		
22	2	3	3	3	3	3,00	3,00	2	2	3	2,33	2,00	2	3	3	3	2,75	3,00	3	2	3	2	2,50	3,00	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00		
23	1	2	2	1	2	1,75	2,00	1	2	1	1,33	1,00	1	2	2	1	1,50	2,00	2	1	2	2	1,75	2,00	1,60	2,00	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	1,80	2,00		
24	2	2	2	3	3	2,50	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2	3	2	3	2,50	3,00	2	3	2	2	2,25	2,00	2,47	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	3	3	2	2	2	2,40	2,00	2,40	2,00		
25	1	3	3	3	3	3,00	3,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	2	2	2,50	3,00	2	3	2	2	2,25	2,00	2,60	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2	2	2,00	2,00	3	2	3	3	3	2,80	3,00	2,50	3,00		
26	1	2	2	1	1	1,50	2,00	2	1	2	1,67	2,00	1	1	2	2	1,50	2,00	2	2	1	2	1,75	2,00	1,60	2,00	2	2	2	2,00	2,00	1	1	1,00	1,00	2	2	1	1	2	1,60	2,00	1,60	2,00		
27	2	2	3	2	2	2,25	2,00	3	3	2	2,67	3,00	3	2	2	3	2,50	3,00	3	3	2	2	2,50	3,00	2,47	2,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	2,60	3,00		

ANEXO 6: BASE DE DATOS

	Tipo	P1	P2	P3	P4	Pl	Pl	P5	P6	P7	Or	Or	P8	P9	P10	P11	Dir	Dir	P1	P1	P1	P1	Co	Co	Ge	Ge	P1	P1	P11	Cc	Cc	P	P	Es	Es	P	P	P	P	Pro	Pro	Co	Co		
	serv	En	Se	La	La	nif	nif	Ust	La	El	an	an	Col	Ust	L	L	ecc	ecc	pers	s	m	L	L	ntro	ntro	sti	sti	U	El	L	mp	mp	9	0	pec	pec	1	2	3	4	5	ces	ces	mp	mp
	v	su	plan	plan	act	ca	ca	ed	er	ump	zac	zac	side	ed	s	a	su	ión	ión									cre	clim	co	omi	omi	El	Lo	iali	iali	Co	La	La	Co	Lo	o	o2	ete	ete
28	2	1	2	1	1	1,25	1,00	1	1	1	1,00	1,00	2	1	2	1	1,50	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	1,47	1,00	2	1	1	1,33	1,00	2	2	2,00	2,00	2	2	1	2	2	1,80	2,00	1,70	2,00	
29	2	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2	3	2,50	3,00	3	2	3	3	3	2,80	3,00	2,70	3,00	
30	2	2	2	2	1	1,75	2,00	2	1	1	1,33	1,00	1	1	1	2	1,25	1,00	2	2	1	1	1,50	2,00	1,47	1,00	2	1	1	1,33	1,00	1	1	1,00	1,00	1	2	1	1	2	1,40	1,00	1,30	1,00	
31	2	2	2	2	1	1,75	2,00	2	1	1	1,33	1,00	1	2	2	3	2,00	2,00	2	1	1	2	1,50	2,00	1,67	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	1	1,50	2,00	2	3	3	1	1	2,00	2,00	1,90	2,00	
32	2	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	2,80	3,00	
33	1	3	3	3	3	3,00	3,00	2	3	3	2,67	3,00	2	3	3	2	2,50	3,00	3	3	2	2	2,50	3,00	2,67	3,00	2	3	3	2,67	3,00	3	2	2,50	3,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,30	2,00	
34	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2	3	2	2	2,25	2,00	2,13	2,00	2	3	3	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,20	2,00	
35	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	2	2,50	3,00	3	3	3	1	2	2,40	2,00	2,30	2,00	
36	2	2	2	1	2	1,75	2,00	1	2	1	1,33	1,00	1	1	2	2	1,50	2,00	2	1	1	2	1,50	2,00	1,53	2,00	2	2	2	2,00	2,00	1	2	1,50	2,00	2	1	1	2	2	1,60	2,00	1,70	2,00	
37	2	3	3	3	2	2,75	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2	3	3	3	2,75	3,00	2	3	3	2	2,50	3,00	2,60	3,00	3	3	2	2,67	3,00	3	2	2,50	3,00	2	3	2	3	2	2,40	2,00	2,50	3,00	
38	1	1	1	2	1	1,25	1,00	2	2	2	2,00	2,00	3	1	2	2	2,00	2,00	2	1	2	1	1,50	2,00	1,67	2,00	2	3	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	2	2	2	1	1	1,60	2,00	2,10	2,00	
39	2	2	2	2	3	2,25	2,00	2	3	2	2,33	2,00	2	2	3	3	2,50	3,00	2	3	2	2	2,25	2,00	2,33	2,00	3	3	3	3,00	3,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2	2,20	2,00	2,40	2,00	
40	1	2	2	2	1	1,75	2,00	1	2	1	1,33	1,00	2	2	2	2	2,00	2,00	1	1	2	2	1,50	2,00	1,67	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	1	2	1,80	2,00	1,90	2,00	
41	2	3	2	3	2	2,50	3,00	2	2	3	2,33	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	3	3	2	2	2,50	3,00	2,40	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	2	3	2,80	3,00	2,70	3,00	
42	2	3	2	2	2	2,25	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	2	2	2,50	3,00	2	3	2	2	2,25	2,00	2,40	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	
43	1	2	2	3	2	2,25	2,00	3	3	2	2,67	3,00	2	2	3	2	2,25	2,00	3	1	2	2	2,00	2,00	2,27	2,00	1	3	3	2,33	2,00	2	2	2,00	2,00	2	2	2	1	1,80	2,00	2,00	2,00		