



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**USO DE FACEBOOK COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA EN EL
DESARROLLO DE HABILIDADES PRODUCTIVAS DEL IDIOMA
INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

**PRESENTADA POR
URSULA MARIBEL ZUÑIGA ELESCANO**

**ASESOR
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2020



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**USO DE FACEBOOK COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA EN EL
DESARROLLO DE HABILIDADES PRODUCTIVAS DEL IDIOMA
INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

PRESENTADO POR:

URSULA MARIBEL ZUÑIGA ELESCANO

ASESOR:

DR. OSCAR RUBEN SILVA NEYRA

LIMA, PERÚ

2020

**USO DE FACEBOOK COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA EN EL
DESARROLLO DE HABILIDADES PRODUCTIVAS DEL IDIOMA
INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

MIEMBROS DEL JURADO:

Mg. Augusto José Willy Gonzales Torres

Dra. Luz Marina Sito Justiniano

DEDICATORIA

A mis hijos Mariana y Nicolás, mis grandes inspiraciones. Todo es posible con constancia y esfuerzo.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia y colegas por apoyarme
incondicionalmente.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes de la investigación	5
1.1.1. Antecedentes en Perú	6
1.2. Bases teóricas	9
1.2.1. La red social Facebook.....	9
1.2.2. Facebook como herramienta didáctica	11
1.2.3. Características de Facebook como herramienta didáctica	12
1.2.4. Uso de Facebook como herramienta didáctica	14
1.2.5. Ventajas de Facebook en el aula de aprendizaje	14
1.2.6. Percepción de Facebook en el contexto universitario	15
1.2.7. Teoría <i>blended learning</i>	16
1.2.8. Acompañamiento del curso de inglés con la red social Facebook ..	17
1.2.9. Habilidades receptivas y habilidades productivas	18

1.2.10. Desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés	24
1.3 Definiciones de términos básicos	27
1.3.1. Términos comunes	27
1.3.2. Variables.....	30
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	33
2.1. Formulación de la hipótesis principal y derivadas	33
2.1.1. Hipótesis general	33
2.1.2. Hipótesis específicas	33
2.2. Operacionalización de variables	34
2.2.1. Hipótesis general	34
2.2.2. Hipótesis específicas	35
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO.....	39
3.1. Diseño de la investigación	39
3.1.1. Enfoque de Investigación.....	40
3.2. Población.....	41
3.3. Muestra.....	42
3.4. Técnicas de recolección de datos	42
3.4.1 Instrumentos para la recolección de datos.....	43
3.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	50
3.5. Aspectos éticos.....	52
3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	53
4.1 Características de la población estudiada	54
4.1.1. Características de la muestra por género	55
4.2. Dimensión 1: habilidad escrita	57
4.2.1. Resultados individuales del grupo control	57
4.2.2. Resultados individuales del grupo experimental	59
4.3. Dimensión 2: habilidad oral	60
4.3.1. Resultados individuales del grupo control	60
4.3.2. Resultados individuales del grupo experimental	62
4.4. Resultados por grupos	63
Grupo Control	63
Grupo Experimental.....	64
4.5. Comparación de resultados entre el grupo control y grupo experimental	65

4.6. Análisis estadístico	67
4.6.1. Prueba de normalidad.....	67
4.6.2. Análisis de pruebas no paramétricas	69
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	78
5.1. Discusión	78
5.2. Conclusiones	81
- Hipótesis general	81
- Hipótesis específicas	81
5.3. Recomendaciones	82
FUENTES DE INFORMACIÓN	85
ANEXOS.....	90
Anexo 1: Cuadro de Matriz de Consistencia	90
Anexo 2: Juicio de expertos	91
Anexo 3: Instrumentos de evaluación	95
Dimensión 1: habilidad escrita	95
Dimensión 2: habilidad oral	99
Anexo 4: Constancia emitida por la Universidad donde se realizó la investigación.....	100
Anexo 5: Sesiones de aprendizaje.....	101
Anexo 6: Evidencias de la Investigación	104
Página web del grupo social – Facebook.....	104
Encuesta realizada en Facebook.....	104
Audios publicados	105
Interacción docente estudiantes	105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tipos de textos escritos.	24
Tabla 2. Matriz de operacionalización de las variables dependientes.	37
Tabla 3. Diseño de la investigación.	40
Tabla 4. Población y muestra.	41
Tabla 5. Rúbrica para evaluar la habilidad escrita.	45
Tabla 6. Rúbrica para evaluar el desempeño del estudiante en la habilidad oral en una conversación.	46
Tabla 7. Etapas, actividades e instrumentos utilizados en la evaluación del grupo control.	47
Tabla 8. Etapas, actividades e instrumentos utilizados en la evaluación del grupo experimental.	48
Tabla 9. Desarrollo del acompañamiento con Facebook y herramientas utilizadas.	49
Tabla 10. Resultados de la validación de expertos.	50
Tabla 11. Estadístico de Cronbach de la habilidad escrita.	51
Tabla 12. Estadístico de Cronbach para la habilidad oral.	51
Tabla 13. Distribución de la muestra general por género.	55
Tabla 14. Distribución del grupo control por género.	56
Tabla 15. Distribución del grupo experimental por género.	57
Tabla 16. Resultados del grupo control- habilidad escrita y oral.	63
Tabla 17. Resultados del grupo experimental – Habilidad escrita y oral.	65
Tabla 18. Comparación de los resultados – Habilidad escrita del grupo control y experimental.	66
Tabla 19. Comparación de los resultados – Habilidad oral del grupo control y experimental.	67
Tabla 20. Pruebas de normalidad para el grupo control.	68
Tabla 21. Pruebas de normalidad para el grupo experimental.	68
Tabla 22. Prueba de Wilcoxon.	69
Tabla 23. Cálculo de la media y desviación típica del grupo experimental.	70
Tabla 24. Prueba U de Mann-Whitney.	70
Tabla 25. Cálculo de la media del post test para el grupo control.	71
Tabla 26. Cálculo de la media del post test para el grupo experimental.	71

Tabla 27. Resultados de la prueba Wilcoxon respecto a la variable dependiente, para el grupo experimental.	72
Tabla 28. Resultados de la prueba Wilcoxon respecto a la variable dependiente, comparando los grupos control y experimental.	73
Tabla 29. Prueba de Wilcoxon de la dimensión 1 para el grupo experimental.	74
Tabla 30. Resultados de la prueba de U de Mann- Whitney respecto al post test de la dimensión 1 (habilidad escrita), comparando los grupos control y experimental.	75
Tabla 31. Prueba de Wilcoxon de la dimensión 2 para el grupo experimental.	76
Tabla 32. Resultados de la prueba de U de Mann- Whitney respecto al post test de la dimensión 1 (habilidad escrita), comparando los grupos control y experimental.	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución por género de la muestra total.	55
Figura 2. Distribución por género del grupo control.	56
Figura 3. Distribución por género del grupo experimental.....	57
Figura 4. Resultados individuales del grupo control – Habilidad escrita.	58
Figura 5. Resultados individuales del grupo control – Habilidad escrita.	58
Figura 6. Resultados individuales de grupo experimental – Habilidad escrita.	59
Figura 7. Resultados individuales de grupo experimental – Habilidad escrita.	60
Figura 8. Resultados individuales de grupo control – Habilidad oral.....	61
Figura 9. Resultados individuales de grupo control – Habilidad oral.....	61
Figura 10. Resultados Individuales de grupo experimental – habilidad oral....	62
Figura 11. Resultados Individuales de grupo experimental – habilidad oral....	63
Figura 12. Resultados generales del grupo control, para las habilidades escrita y oral.....	64
Figura 13. Comparación de resultados del grupo experimental.....	65
Figura 14. Comparación de resultados generales del grupo control y el grupo experimental para la habilidad escrita.	66
Figura 15. Comparación de resultados generales del grupo control y el grupo experimental para la habilidad oral.....	67

RESUMEN

Facebook es una red social utilizada por millones de personas en todo el mundo. Por ello, es una herramienta que puede ser usada con un propósito educativo, por ejemplo, la enseñanza de idiomas. El objetivo de la presente investigación es determinar si el uso de Facebook como herramienta didáctica facilita el desarrollo de habilidades productivas en el idioma inglés, en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo (Lima, Perú). La importancia de esta investigación se basa en la necesidad de buscar nuevos espacios de enseñanza- aprendizaje.

La investigación tiene un diseño de tipo cuasi experimental, con un enfoque cuantitativo. La población de estudio está conformada por 50 estudiantes (25 grupo experimental, 25 grupo control) pertenecientes a los dos grupos del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo (Lima, Perú) durante el año 2017. Como técnica de recolección de datos, se utilizaron las evaluaciones de la prueba escrita y un cuestionario para la prueba oral.

Con el uso del software SPSS (v. 25) y hojas de cálculo de Excel 2013, se demostró estadísticamente que los alumnos mejoraron sus calificaciones significativamente, tanto en la habilidad escrita como en la habilidad oral

($p < 0.05$), con el uso de Facebook. El promedio del grupo experimental es de 3 puntos mayor en el post test que el promedio del grupo experimental.

Se concluye que Facebook es una herramienta didáctica que influye positivamente para mejorar las habilidades comunicativas que el idioma inglés involucra.

Palabras claves: Facebook, herramienta didáctica, habilidades comunicativas, idiomas, universitarios.

ABSTRACT

Facebook is a social network used by millions of people around the world. Therefore, it is a tool that can be used for an educational purpose, e.g., language learning. The objective of this research is to determine whether the use of Facebook as a teaching tool facilitates the development of productive skills for the learning of a foreign language skills in students from module I of the Language Center of Cesar Vallejo University (Lima, Perú). The importance of this research is based on the need to find new teaching-learning spaces.

The research has a quasi-experimental type design, with a quantitative approach. The study population is made up of 50 (25 from the experimental group, 25 from the control group) belonging to the two existing groups in module I from the Language Center of the Cesar Vallejo University (Lima, Peru), during the year 2017. As a data collection technique, the evaluation of the written test and a questionnaire corresponding to the oral test were used.

With the use of SPSS software (version 25) and Excel 2013 spreadsheets, it was statistically proved that students improved their grades significantly, both in written and oral skills ($p < 0.05$). Specifically, the average of the experimental group is 3 points higher in the post-test than the average of the experimental

group. It is concluded that Facebook is a didactic tool that positively influences to improve the communication skills that the English involved.

Key words: Facebook, learning tool, communicative skills, languages, university students.

INTRODUCCIÓN

Facebook es una de las más redes sociales existentes en la actualidad. Fue fundada en el año 2004 (Facebook, 2020), y en el año 2020 es la red social con más usuarios, con 2449 millones de personas en enero de 2020 (Mejía-Llano, 2020). En Perú también es la red social más popular, contando con 3.5 millones de cuentas, según un estudio de comScor (El Peruano, 2020).

El principal y primer uso de Facebook, para la mayoría de sus usuarios, es el social: permanecer en contacto con amigos y familia, compartir fotografías, y uso lúdico en general. Entre estudiantes de nivel inferior al universitario, se han encontrado seis categorías principales de uso de esta red social: pasar el tiempo, mantener relaciones afectivas, compartir problemas, sociabilidad y obtener información social (Quan-Hasse y Young, 2010). Pero, además de estos usos recreativos, Facebook también es usado para usos no estrictamente recreativos

o sociales, como obtener información y noticias (Ryan, Chester, Reece y Xenos, 2014), promocionar un negocio o conseguir clientes (Culnan, McHugh y Zubillaga, 2010), conseguir contactos profesionales, promoción de eventos, o atención a clientes (Olivas, 2014).

A esto se añade el uso en el contexto educativo, que es el principal que abordaremos en esta investigación. Facebook es manejada por una gran diversidad de usuarios en todo el mundo, y está siendo incorporada paulatinamente en las aulas de clase, con resultados favorables en la mayor parte de los casos. Integrar esta red social al aula, de una manera compartida, es importante para los alumnos universitarios, ya que les permite desarrollar las habilidades llamadas productivas en el aprendizaje un segundo idioma.

Estas habilidades corresponden a las destrezas escrita y oral, en contraste con las habilidades receptivas, que son la comprensión auditiva o la lectura (Nation, 1983). Para poder desarrollar mejor estas habilidades, los docentes tienen la necesidad de integrar actividades selectas de manera extra, en las que el alumno se pueda expresar libremente y pueda compartir su proceso de aprendizaje de forma natural, entre pares o con un grupo de estudiantes. Utilizando las nuevas tecnologías y redes sociales con las que el alumno ya está familiarizado, este se puede beneficiar en gran medida de esta nueva forma de enseñanza-aprendizaje.

La investigación realizada aquí tiene como título “El uso de Facebook como herramienta didáctica en el desarrollo habilidades productivas del idioma inglés en estudiantes universitarios”. Su justificación e importancia reside en que se centra en la búsqueda de nuevos espacios de enseñanza-aprendizaje, gracias a

los cuales el docente pueda tomar ventaja e incluir, en un contexto conocido y lúdico, contenido relevante con un propósito significativo. De este modo, los estudiantes tienen la ventaja de incrementar el tiempo de práctica para el aprendizaje de una segunda lengua, de una forma amena y creativa, utilizando la mencionada red social.

En el proceso de aprendizaje, existe la necesidad de que los alumnos tengan interacción constante con el idioma fuera de las aulas. Para poder facilitar esto, las redes sociales han entrado a formar parte de las herramientas utilizadas, pero se hace imprescindible evaluar si realmente son eficaces. De aquí parte la formulación de la pregunta principal de este estudio: ¿en qué medida el uso de Facebook como herramienta didáctica influye en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés? El objetivo general es determinar si el uso de Facebook como herramienta didáctica tiene una influencia en el aprendizaje de las habilidades productivas en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo (UCV; Lima, Perú), durante el año 2017.

Para poder responder a esta pregunta, se trabajó con 50 alumnos del módulo I de la asignatura de inglés de la UCV. La viabilidad de la investigación se aseguró ya que la autora laboró en el Centro de Idiomas de dicha Universidad, y se contó con la participación de los alumnos. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con diseño cuasi experimental y una población de 50 alumnos. Los resultados se analizaron estadísticamente utilizando el software SPSS versión 25.

Esta investigación se encuentra constituida por capítulos, los cuales muestran los diferentes aspectos del trabajo.

El capítulo uno describe el marco teórico, que comprende la literatura investigada sobre el tema, organizada según los antecedentes de investigación, las bases teóricas, y definiciones de términos básicos (conceptuales).

El capítulo dos describe la situación problemática contextualizada, la formulación del problema junto con la hipótesis principal, los objetivos de la investigación, importancia de la investigación y limitaciones de estudio, así como la operacionalización de variables.

El capítulo tres muestra la metodología empleada, el enfoque y diseño muestral, tipo de investigación, población y muestra, técnica de recolección de datos, instrumentos utilizados, aspectos éticos y técnicas estadísticas empleadas para el análisis de los datos.

El capítulo cuatro aporta los principales resultados de la investigación, con información estadística de los resultados, tablas y figuras.

Finalmente, en el capítulo cinco se discuten los resultados, y se presentan, además las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Con respecto a la bibliografía de la presente investigación, se han consultado estudios nacionales e internacionales. Existe información relevante sobre el tema de estudio en el ámbito internacional, sin embargo, hay poca información en el ámbito nacional relacionada con la red social Facebook como herramienta didáctica en el desarrollo de habilidades productivas en estudiantes universitarios.

Podemos distinguir dos tipos de enfoques: cuantitativo y cualitativo. La perspectiva cuantitativa requiere la medición de variables numéricas cuantificables por el investigador, quien mide estas variables y las analiza e interpreta. La perspectiva cualitativa es el análisis de las respuestas subjetivas dadas por los participantes; no es medible numéricamente.

Como estudio relevante en otro país latinoamericano, se puede citar a Saavedra y Solís (2016), de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (Managua,

Nicaragua), quienes elaboraron un estudio denominado “Facebook como herramienta didáctica mediadora para favorecer el desarrollo de las habilidades básicas del idioma inglés, en estudiantes de la carrera Licenciatura en Inglés de la FAREM Estelí, en el periodo 2015”. Su objetivo fue favorecer el desarrollo de las habilidades básicas del idioma inglés en los estudiantes de dicha carrera, con un enfoque de investigación mixto: la técnica de recolección de datos se basó en encuestas y entrevistas, con una muestra de 138 estudiantes. Es por tanto un estudio cualitativo basado en la opinión subjetiva de sus participantes.

Según el autor, la sociedad del conocimiento se caracteriza por la velocidad con que día a día se crean nuevos conocimientos y la rapidez con que estos evolucionan. Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han adquirido gran relevancia, principalmente a partir del amplio uso de la red Internet, siendo el educativo uno de sus más importantes campos de acción. Facebook es la red social más utilizada por docentes y estudiantes de la carrera de inglés, razón por la cual, según el autor, es necesaria la valoración de la misma como medio para facilitar la distribución de contenidos en un entorno educativo. Se concluye que el 86 % de los estudiantes considera que Facebook favorece el desarrollo de habilidades orales, y el 64 % considera que favorece al desarrollo de habilidades escritas (Saavedra y Solís, 2016).

1.1.1. Antecedentes en Perú

Mercado (2014), en su tesis, tiene los objetivos de describir la red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje del inglés, y analizar el uso de Facebook como recurso educativo

complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes del quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Dicho trabajo se realizó siguiendo la Línea de Investigación de Integración Curricular y Didáctica con TIC, de la Maestría en Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y Comunicación de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Se utilizó un enfoque mixto, es decir, se integran el enfoque cualitativo y el cuantitativo, y se combinan ambos durante todo el proceso de investigación. La conclusión de la investigación evidencia que la red social Facebook sí es un recurso educativo complementario para el aprendizaje del inglés: el entorno de Facebook permite la inclusión de herramientas tecnológicas, que sí constituyen un complemento para lograr el aprendizaje de las habilidades orales del inglés, dado en insuficiente tiempo de las clases presenciales. Al mismo tiempo, supone un recurso atractivo para los docentes ya que ayuda no solo en la práctica directa, sino también en cuanto al registro y archivamiento de los trabajos de las estudiantes. En conclusión, la red social Facebook y su entorno, proporciona mayor disponibilidad de tiempo para los estudiantes, y un espacio adicional para que no se limiten al aula presencial. Esto es útil y relevante teniendo en cuenta que los alumnos demostraron tener facilidad en el manejo de las nuevas herramientas tecnológicas, pero también manifestaron y demostraron tener dificultad en la producción oral del inglés (hablar), que se evidenció en el mayor tiempo empleado en esta tarea.

Ramírez (2017), elaboró una investigación con el objetivo de determinar la influencia de Facebook en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle (Lima, Perú). El enfoque fue cuantitativo, el tipo de investigación fue la aplicada, el diseño fue cuasi experimental, y la población fue de 130 alumnos del Centro de Idiomas, de la cual la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes (15 alumnos del grupo de control y 15 del grupo experimental). La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. El autor concluyó que los estudiantes del posgrado deben considerar como herramienta de estudio a Facebook, ya que existen tendencias de influencia que llevan a deducir que su uso podría mejorar el rendimiento en clase y así ayudar al estudiante a superar las dificultades que obstaculizan el aprendizaje. Concretamente, se comprobó que Facebook influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes ($p < 0.05$).

Cano y Villaizan (2017), investigaron la relación entre el uso de Facebook y el rendimiento académico de los estudiantes de 3ro y 4to semestre de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. El diseño metodológico fue descriptivo simple, la población fue de 300 estudiantes (varones y mujeres de 16 a 25 años de edad), pertenecientes al rango del I (primer) a X (décimo) semestre. La técnica de recolección fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La conclusión estadística nos indica que el nivel del uso de Facebook y el nivel del rendimiento académico tienen una relación directa y significativa en el

caso de los estudiantes de tercer semestre, mientras que esta relación no existe para los estudiantes de cuarto semestre.

1.2. Bases teóricas

Después de analizar los antecedentes sobre estudios similares, analizaré las bases teóricas que nos llevan a considerar a la red social Facebook como una buena herramienta didáctica, de manera general y para el aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, expondré las bases teóricas sobre las habilidades productivas que se pretenden desarrollar en el aprendizaje del idioma inglés, y cómo se realiza dicho desarrollo.

1.2.1. La red social Facebook

Las redes sociales, cada vez más, nos aportan luz sobre los nuevos espacios virtuales disponibles, donde los alumnos tienen la ventaja de desarrollar y mejorar diversas habilidades. La mayoría de ellas son fáciles de acceso y los estudiantes se pueden adecuar a su uso dependiendo del tiempo del que disponga cada uno. Este es el caso de una de las redes sociales más usadas en todo el mundo, Facebook.

Huaranga y Vega (2014) indican que «el Facebook construye la sociabilidad mediante una estrategia de conexión de usuarios entre sí, y a la vez, en numerosos círculos de grupos afines» (Huaranga y Vega, 2014, p. 7). Por lo tanto, esta herramienta poderosa nos da la oportunidad de crear diferentes grupos según cómo el docente los organice, para

relacionarse con ellos y lograr la competencia comunicativa oral y escrita deseada.

En cuanto al uso del Facebook en un entorno educativo, Huaranga y Vega (2014) agregan lo siguiente: «en realidad, aunque Facebook no es un entorno de aprendizaje, ni en la idea subyacente ni en la concepción de sus herramientas, puede prestar un valioso apoyo a las nuevas orientaciones sociales que se están imponiendo en la consideración de los procesos educativos.» (Huaranga y Vega, 2014, p. 9). Facebook fue creada para ser una red social, hacer lazos de amistad y sobre todo de intercambio de información; el uso masificado de la misma por los estudiantes es lo que les da la idea de incluirla como una herramienta de aprendizaje educativa. Esto permite intercambiar información educativa de una manera fácil y entretenida, dado que el docente tiene la tarea de encontrar la manera de aplicar nuevas formas de enseñanza-aprendizaje en estos nuevos ambientes educativos (Huaranga y Vega, 2014).

Ellison (2007), considera que «Facebook ya está integrado en las prácticas diarias de los estudiantes y tiene el potencial de ayudar a perfeccionar sus habilidades de alfabetización digital, una habilidad cada vez más importante una vez que salen de la universidad» (Ellison, 2007, p. 34). Por lo tanto, ya pertenece de forma natural al entonces del alumno, y lo que se hace es mostrar otra forma de uso.

1.2.2. Facebook como herramienta didáctica

Facebook es, hoy en día, ya usado como recurso de aprendizaje por algunos docentes. Gracias a la ayuda de esta red social, se está logrando y reforzando la parte académica el aprendizaje. Además, tal como expresan Ricardo y Chivarro (2010) «es una herramienta sencilla en el uso, con muchas aplicaciones, que no requiere conocimientos avanzados en informática, lo que la hace estar al alcance de prácticamente todo el mundo» (Ricardo y Chivarro, 2010, p. 5-6). De esta manera, los alumnos no tendrán dificultad de acceso ni de uso, ya que es una herramienta amigable para todo público.

Con Facebook, «el alumno se encuentra en un entorno digital familiar, fácilmente reconocible y con una curva de aprendizaje casi inexistente. De esa manera no necesita preocuparse por cuestiones técnicas y se concentra en (de)codificar información.» (Herrera, 2014). Estudios anteriores sobre plataformas virtuales han demostrado que, en algunos casos, el manejo de la interfaz ha sido difícil de aprender para el alumno. Hay experiencias docentes que demuestran que, con el uso de la tecnología (TIC's) los estudiantes suelen involucrarse más en el proceso de aprendizaje, ya que interactúan compartiendo fotos, vídeos o enlaces (Basilotta, 2018). De esta manera, alumnos y docente hacen uso de imágenes reales, tomadas por ellos mismos, describiéndolas según el contenido que el docente presente (acciones, emociones, deberes, etc.). Esto hace más significativo y memorable el intercambio de información, ya que se realiza en un espacio donde todos comentan, observan y dan

respuesta si es necesario. Por tanto, socializan usando el inglés como segunda lengua, de una forma entretenida.

Finalmente, Vargas (2013) menciona que «es importante para la Institución y los instructores descubrir nuevas posibilidades de enseñanza para llegar a los diferentes tipos de estilos de aprendizaje y cubrir las necesidades de los jóvenes universitarios» (Vargas, 2013, p. 9). Está entonces en nosotros, los docentes, buscar la herramienta más cercana para ayudar aquellos alumnos que poseen un estilo diferente de aprendizaje, y poder reforzar lo aprendido mediante esta red social en la que los alumnos ya están integrados.

1.2.3. Características de Facebook como herramienta didáctica

Facebook, con el transcurrir del tiempo, ha sido elegida como una red social imprescindible y de uso masivo. Entre sus usuarios, podemos encontrar jóvenes y adultos que, gracias su interfaz de tan fácil uso y acceso. Por estas cualidades y características, ha logrado posicionarse como la más usada (Mejía, 2020).

En una revista periodística, García-Sans (2008) señala entre sus características lo siguiente:

- a) enviar mensajes privados
- b) postear públicamente en el muro del propio usuario y en el de un amigo, a través de un sistema de comunicación asincrónica.

c) creación de grupos de trabajo.

De las características mencionadas, hay que destacar la posibilidad que brinda Facebook de crear grupos públicos o cerrados. Esa fue la forma de trabajo de la presente investigación.

García-Sans (2008), además, señala las acciones que se pueden realizar en un grupo de Facebook:

a) Envío de mensajes al grupo completo. Esta opción es muy útil para notificar avisos importantes al grupo.

b) Información del grupo. En este panel es donde se configuran las condiciones del grupo y aquellas aplicaciones que serán utilizadas.

Encontramos:

- Nombre del grupo.
- Tipo de grupo. Pueden ser de funciones generales, de compraventa, de videojuegos, de empleo o de aprendizaje social. Esta última opción es la elegida para nuestros propósitos docentes.
- Foto del grupo. Imagen o logo para identificar el grupo.
- Tipo de acceso. Público (todos puedan ingresar) o privado (solo pueden participar alumnos invitados por el/la docente).
- Fotos. Imágenes subidas por miembros del grupo, correspondientes a capturas de trabajos realizados.
- Videos. Acceso a videos subidos por los miembros del grupo; permite subir videos ya grabados o tomarlos con nuestra cámara de fotos.
- Publicación de artículos relacionados.

- Otros.

De lo mencionado anteriormente, se puede concluir que Facebook posee peculiaridades interesantes, que pueden servir enormemente en la educación.

1.2.4. Uso de Facebook como herramienta didáctica

Facebook presenta características eficientes para ser utilizadas por docentes y estudiantes en los procesos educativos; es también imprescindible una planeación didáctica adecuada para su aprovechamiento. Saavedra y Solís (2016) mencionan que «en esta época los estudiantes dialogan de Facebook y algunas otras Tecnologías de la Información y la Comunicación; herramientas que son utilizadas para el ocio, diversión y en algunos pocos casos para la educación y formación personal». De esta manera, si Facebook es una herramienta ya de uso personal, es de vital importancia incorporarla en la educación.

1.2.5. Ventajas de Facebook en el aula de aprendizaje

Facebook ciertamente tiene diversas ventajas entre ellas se pueden mencionar las siguientes:

- No tiene costo. Hoy en día los alumnos, en su mayoría, poseen un *smartphone* o teléfono inteligente, con el cual se pueden conectar a Internet mediante datos (red propia) o red Wi-Fi o propia. Esto facilita el uso continuo de Internet sin generar costo adicional.

- Permite e incentiva la práctica del segundo idioma. Los alumnos tienen la ventaja de leer diversas publicaciones y comentar en inglés en su grupo.
- Permite al usuario vincular cualquier material o aplicación educativa. Existe la ventaja de vincular páginas, fotos, videos o aplicaciones de la web 2.0.
- Los alumnos tienen conexión en cualquier momento del día. Esto permite que los alumnos reciban comentarios y respondan a su propio ritmo. Asimismo, le da oportunidad al docente de hacer cualquier recordatorio, o lanzar una pregunta o contenido para despertar saberes previos.
- Los alumnos ya se encuentran en Facebook. Facebook es de uso diario entre amistades y amigos. Este interés puede ser aprovechado para proporcionar actividades de grupo y colaboración.
- Permite crear grupos. De esta manera el docente puede tener un grupo cerrado, para poder interactuar solo con sus alumnos y observar contenido selecto, como ya lo mencionamos anteriormente.
- Agiliza el proceso de aprendizaje. Los profesores tienen la ventaja de poder escribir cualquier dato o contenido importante.

1.2.6. Percepción de Facebook en el contexto universitario

Facebook se ha convertido no solo en un canal de comunicación y un destino para las personas interesadas en buscar, compartir o aprender sobre un tema determinado, sino también un medio de oportunidades para la educación superior.

Es una herramienta pública, de fácil acceso, que no necesita desarrollo interno, y es, adicionalmente, gratuita. Es ventajoso para estudiantes, profesores y empleados de cualquier rama o carrera.

Según Leka y Grinkraut (2013), «incluso hoy en día, hay universidades apegadas a los modelos tradicionales de enseñanza, con el uso de métodos exactos, no flexibles, repetitivos y monótonos. Por el contrario, la mayoría de sus alumnos están involucrados en un mundo de nuevas TIC con los que son familiares, y forman parte de la vida cotidiana de sus relaciones y de sus interacciones sociales» (Leka y Grinkraut, 2013, p.2).

Las universidades, por lo tanto, deben estar relacionadas y preparadas para este nuevo tipo de estudiante, que se encuentra sumergido desde hace varios años en esta era digital; con el único objetivo de mantener el ritmo de la tecnología y las necesidades que los estudiantes y sociedad requieren.

1.2.7. Teoría *blended learning*

El *blended learning*, también conocido como *b-learning* (en español “aprendizaje mezclado”), consiste en una forma de aprendizaje mixto o semipresencial. Es decir, no solo involucra clases presenciales, sino también actividades virtuales.

Aiello y Willem (2004) indican que «la combinación *blended learning* es uno de los mejores medios usados en el aprendizaje, pero para que esta combinación funcione hay que pensar en una organización en red y transversal del conocimiento a la información». Esta organización es un

factor importante que permite concluir que el contenido debe ser significativo, relevante para el estudiante, y que busque desarrollar el objetivo trazado. Además, Aiello y Willem (2014) agrega que «esta modalidad tiene la posibilidad de utilizar modelos y metodologías que combinan varias opciones, como clases en aula, *e-learning* y aprendizaje, al propio ritmo de cada alumno».

1.2.8. Acompañamiento del curso de inglés con la red social Facebook

Con la meta de llegar a cumplir el propósito de la presente investigación (desarrollar habilidades productivas en los alumnos universitarios del módulo I), se han diseñado diversas actividades, en las que los alumnos comparten situaciones cotidianas reales sobre ellos, utilizando fotografías, imágenes, audios y videos significativos creados por ellos mismos. Estas herramientas les han dado la oportunidad de comentar, leer y conocer más a sus pares y a su educadora, además de formar lazos de confianza y amistad entre el grupo. La docente realizó el seguimiento de los *posts* y comentarios de los alumnos, brindando una retroalimentación efectiva en los grupos de Facebook y en el salón de clase.

Este acompañamiento se realizó mediante el uso de Facebook en un grupo cerrado, permitiendo de esta manera combinar el ambiente presencial (aula de clase) y virtual (Facebook). A este respecto Bautista, Borges y Forés (2006) mencionan que «el aula virtual es un entorno asincrónico, los participantes leen las aportaciones de todos cuando acceden al aula, cada

uno en un momento diferente y desde un lugar diferente, es un foro público donde los aciertos y errores quedan a la luz pública» (Bautista *et al.*, 2006, p. 38). El hecho de que los alumnos puedan observar los aciertos y errores de sus compañeros, permite aprender de forma colaborativa y también los enriquece. En tal sentido, llegan al aula presencial prácticamente seguros y confiados.

Por otro lado, Bautista *et al.* (2006) enfatizan que «la docencia en línea no debe significar necesariamente una sobrecarga de trabajo, sino servir para aprovechar las oportunidades que ofrece el entorno virtual» (Bautista *et al.*, 2006, p. 26). Entonces, con esta herramienta los docentes tienen la facilidad de agregar contenidos claves y específicos para motivar al educando de una manera práctica, e inclusive usar este espacio para inyectar conceptos e ideas que este va trabajar en clase posteriormente. Producto de este espacio virtual, los alumnos logran activar sus saberes adquiridos previamente en clase, y llegan al aula con una gran variedad de ideas para producir texto oral.

1.2.9. Habilidades receptivas y habilidades productivas

En el aprendizaje de un idioma, debemos distinguir entre habilidades receptivas en contraste con las habilidades productivas. Las habilidades receptivas se refieren a la capacidad de entender una palabra cuando es escuchada o vista escrita, mientras que las habilidades productivas

constituyen la capacidad de producir una palabra, ya sea de manera oral o escrita (Zhou, 2010).

Las habilidades productivas son necesarias para poder transmitir el mensaje al receptor de manera natural y adecuada, en respuesta a información que ha recibido; de esta manera se establece la comunicación. Entablar una conversación con alguien (habilidad oral) o redactar una carta (habilidad escrita) son claros ejemplos de habilidades productivas, en contraposición con las habilidades receptivas (escuchar, o leer).

Según Durán *et al.* (2004) en su libro “Habilidades comunicativas en idioma extranjero”, «la habilidad puede adquirirse y desarrollarse, aunque en diferente medida y a diferente ritmo en diferentes individuos» (Durán *et al.*, 2004, p. 9). Por lo tanto, desarrollar la habilidad oral y escrita es fundamental, y es posible hacer esto teniendo en cuenta las diferencias en personalidad, desenvolvimiento y paso de cada alumno. Estas habilidades son necesarias para el aprendizaje de un segundo idioma, y muy relevantes en los campos académicos y profesionales de los estudiantes.

1.2.9.1. Habilidad oral

El habla (*speaking*) o la producción oral es una de las cuatro habilidades que el aprendizaje de un idioma requiere. Es, además, considerada una de la más dificultosas en la adquisición de una segunda lengua, puesto que el alumno debe enfrentarse a frases idiomáticas, nuevo vocabulario,

contracciones del idioma etc., al que no está acostumbrado, pues su idioma materno es totalmente diferente.

Harmer (2009), menciona que «el hablar se refiere a habilidades receptoras, y por otro lado involucra la producción del idioma y es referido como habilidad productiva» (Harmer, 2009, p.16). Por tanto, las habilidades receptoras y productivas se pueden combinar de alguna manera, puesto que se desarrollan en conjunto en el aprendizaje de un idioma: la habilidad oral hace posible transmitir nuestras ideas, sentimientos y hacer comprender al receptor el mensaje que se desea.

González (2009), describe que «la habilidad oral es más compleja, ya que, durante una actividad comunicativa, se cuenta con muy poco tiempo para planear y organizar el mensaje antes de producirlo» (González, 2009, p.11). Los estudiantes enfrentan una situación de ansiedad a la hora de producir texto oral de manera fluida y, a la larga, tienden a pensar que hablar o expresarse en su segunda lengua es más difícil.

Temerová (2014), en su tesis, expresa lo siguiente: «sin experiencia en el uso de lenguaje, los estudiantes pueden ponerse nerviosos para comunicarse, además podrían sentirse no seguros en frente de otros» (Temerová, 2014, p.9). Esta es una situación que se da regularmente en clase, pues el temor a la burla entre los compañeros siempre está presente. El docente es el encargado de alentar a los estudiantes y tratar de hacer desaparecer ese temor interno que no los deja avanzar. La personalidad del alumno es una pieza clave para el desarrollo de esta

habilidad, mientras menos miedo tenga a fallar, más fácil será para el estudiante dominar esta habilidad.

Por lo tanto, es muy importante encontrar nuevas formas de ayudar a los alumnos a desarrollar esta habilidad. Temerová menciona que es importante «poner a los alumnos en situaciones “seguras” en clase, en las cuales ellos se inspiren y se aliente a intentar hablar en una lengua extranjera. Los educadores deben de crear estas actividades en la cual los alumnos se sientan menos preocupados cuando hablen y con menos presión.» (Temerová, 2014, p.7). Por ello, el uso de Facebook es uno de las grandes motivaciones que puede encontrar el docente para incentivar el uso del idioma. Los alumnos se sienten familiarizados con los *drills* o repeticiones, preguntas, frases idiomáticas, nuevo vocabulario que ven en la red social. Teniendo en cuenta que se encuentran conectados a esta red social constantemente, existe más probabilidades de lograr un aprendizaje significativo.

Temorová agrega que «la motivación extrínseca es hoy en día un obstáculo para muchos estudiantes; sin esta motivación, no hay meta para mejorar su habilidad en el habla; el éxito también se basa en la voluntad de los estudiantes de aprender a hablar una lengua extranjera, que puede estar influenciada por los métodos del profesor utilizados en la enseñanza de la comunicación y, sobre todo, su personalidad» (Temerová, 2014, p. 8). El rol del educador, entonces, es el de actuar como facilitador y dar al alumnado armas para poder desarrollar esta habilidad, indicando que el

alumno no debe sentir temor al error, y dejando que ellos se expresen en su día a día con fluidez verbal.

1.2.9.2. Habilidad escrita

La escritura es una habilidad productiva, lo que significa producir el idioma en vez de recibirlo: implica comunicar un mensaje con texto escrito. Es importante, ya que necesitamos tener la capacidad de usar el vocabulario que poseemos, con el objetivo de formar oraciones con sentido y que dejen claro el mensaje a transmitir.

Corpas y Madrid (2007) indican que «la escritura, como destreza productiva, requiere de ciertos recursos, con el objeto de extraer del potencial disponible aquel que se adapte a la naturaleza de la tarea» (Corpas y Madrid, 2007, p. 4). Por lo tanto, se requiere de una planificación, ejecución, evaluación y reparación. Como resultado, tendremos un texto a través del cual transmitir el mensaje en forma escrita.

La escritura requiere de una buena organización para poder hacer llegar el mensaje adecuadamente; esta forma de composición nos ayuda también a desarrollar la habilidad oral, pues ambas van de la mano. En este punto, Corpas y Madrid (2007) mencionan que «desarrollar esta habilidad permite que los alumnos aprendan no solo a transmitir mensaje escrito, sino que, por consiguiente, les ayuda a producir texto oral»

(Corpas y Madrid, 2007, p.4). Al producir texto escrito, los alumnos poseen más tiempo para organizarse y ordenar sus ideas, lo cual les permite llegar a comunicarse sin temor, a diferencia de lo que ocurre con el texto oral.

El texto escrito no solo corresponde a texto académico. Por el contrario, existe una gran variedad de tipos de texto no académicos cuyo estudio no deja de ser importante, especialmente en el aprendizaje de un segundo idioma. En la tabla 1 se exponen ejemplos de los diferentes textos académicos y no académicos, con sus distintos propósitos, contenido, lenguaje, destinatario o limitaciones.

Según Castañón (2018) «muchas veces se concibe como texto escrito desde una óptica de gramatical y no motiva a los estudiantes a que expresen sus propias ideas» (Castañón, 2018, p.56). Como consecuencia, esto hace que los estudiantes sientan desconfianza y se sientan evaluados todo el tiempo. Desarrollar habilidades escritas en los alumnos es una necesidad, no solo en su lengua materna, también en su segunda lengua.

Tabla 1. Tipos de textos escritos.

Tipo de texto	<i>Textos académicos</i>	<i>Textos no académicos</i>
	<ul style="list-style-type: none"> Ej.: Trabajos, exámenes, resúmenes, comentarios de texto, esquemas, apuntes, fichas, ponencias, comunicaciones artículos, reseñas, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Ej.: cartas, diarios íntimos, felicitaciones, avisos, notas, postales anuncios, carteles, apuntes de agenda, etc.
Propósito	<ul style="list-style-type: none"> El propósito de los textos es demostrar conocimientos (evaluación) o exponer los resultados de un trabajo. (investigación). 	<ul style="list-style-type: none"> El propósito de los textos es muy variado: informar, agradecer, pedir, recordar, etc.
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> El contenido de los textos proviene de otros escritos o actividades académicas (conferencias, clases, experimentos). 	<ul style="list-style-type: none"> El contenido proviene de la experiencia personal del autor.
Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> Utilizan un lenguaje altamente especializado y técnico. 	<ul style="list-style-type: none"> Utilizan un lenguaje general.
Destinatario	<ul style="list-style-type: none"> El destinatario es siempre el mismo: el profesor. El texto requiere registro formal. 	<ul style="list-style-type: none"> El destinatario es variado y muy distinto según el texto, lo cual requiere la elección del registro apropiado.
Limitaciones	<ul style="list-style-type: none"> Suele haber limitaciones importantes de tiempo en su elaboración. 	<ul style="list-style-type: none"> No suele haber limitaciones de tiempo.

Fuente: Modificado de “Tipo de texto de habilidad escrita”, en Castañón, 2018.

1.2.10. Desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés

El desarrollo de las habilidades productivas para un segundo idioma siempre ha sido uno de los mayores retos tanto para los profesores como para los alumnos. Diversos estudios han explorado cómo se produce este

Desarrollo de las habilidades productivas para el idioma inglés, teniendo en cuenta que el inglés es el idioma más hablado en el mundo, y el de preferencia para textos académicos y relaciones internacionales.

En muchos países de habla no inglesa, el inglés es una asignatura obligatoria en la escuela, como es el caso de China. Para poder desarrollar habilidades productivas, es muy importante el vocabulario, y, en el caso de China, los requerimientos de vocabulario a nivel de universidad se han establecido en 6674 palabras y 1875 frases (Zhou, 2010).

El vocabulario se puede dividir en cuatro categorías: palabras de uso frecuente, vocabulario académico, vocabulario técnico y vocabulario de uso poco frecuente (Nation, 2001).

El vocabulario académico es el usado en todas las disciplinas académicas, mientras que el técnico es el más especializado en una disciplina concreta. En el caso de la adquisición de vocabulario académico en los estudiantes chinos, se ha visto que ellos tienen mayor vocabulario receptivo (entender lo que escuchan) que productivo (poder expresarse oralmente en inglés); sin embargo, el tamaño de ambos tipos de vocabulario está moderadamente correlacionado (Zhou, 2010).

Cuando hablamos del desarrollo de las habilidades, debemos tener en cuenta que, generalmente, el desarrollo de las habilidades receptivas precede al de las productivas; existe por tanto un continuo en el cual una palabra pasa de ser receptiva, a ser productiva (Zhou, 2010). Muchas de las investigaciones revelan que el desarrollo de vocabulario productivo

siempre va con retraso con respecto al vocabulario receptivo: el primer paso es saber reconocer una palabra, en su forma y su significado. Después, gradualmente, con mayor práctica de esta palabra en su lectura, su escucha y su escritura, la palabra pasa a formar parte de la habilidad oral (Zhou, 2010). Es por tanto lógico que, cuanto mayor vocabulario receptivo posea el estudiante, mayor será su vocabulario productivo, y así lo demuestran varios estudios; aunque, en el caso del vocabulario académico, el vocabulario receptivo crece a una mayor tasa que el vocabulario productivo, y los estudiantes pueden reconocer muchas más palabras de las que pueden usar productivamente (Zhou, 2010).

En una universidad japonesa, se investigó cómo, en los estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL), se puede predecir la producción de un discurso oral espontáneo con base en su conocimiento de vocabulario. Se evaluó su discurso espontáneo mediante tareas de descripción de imágenes, para su comprensión, acento y fluidez. Se encontró que los alumnos con mayor vocabulario pueden hablar con menos pausas, menos repeticiones y de una manera más rápida (Uchiara y Saito, 2016).

Centrándonos en los estudiantes de habla hispana, en la Universidad Politécnica de Madrid se llevó a cabo un estudio en el cual se investigó la relación entre la mejora de las destrezas receptoras y las productivas en el aprendizaje de inglés con fines académicos (IFA). Se midió el nivel de comprensión lectora, comprensión auditiva y producción escrita de los alumnos, llegando a la conclusión de que un gran *input* lingüístico (exponer al alumno a una gran cantidad de palabras) «produce una mejora

significativa en la captación del lenguaje y que esta, a su vez, mediante una transferencia positiva, redundará en la mejora en la redacción de escritos, sin que en clase se hayan realizado expresamente tareas propias de la enseñanza de la redacción» (Durán-Escribano, 2001).

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, podemos concluir que desarrollar las habilidades receptivas es importante para transferirlas en habilidades productivas. Entonces, entendiendo este proceso, podemos reconocer la importancia de ejercitar la lectura y la escucha si queremos desarrollar habilidades productivas, y, para eso, el uso de plataformas como Facebook puede ser muy útil: permite ejercitar la lectura (mediante artículos, posts, etc.) y la capacidad de entender lo que se escucha (mediante videos o conversaciones online).

1.3 Definiciones de términos básicos

En este apartado se definirán los conceptos utilizados en el presente trabajo de investigación.

1.3.1. Términos comunes

a. Herramienta didáctica

Morán (2016) define como herramienta didáctica a «aquellos recursos que pueden ser medios físicos, medios electrónicos, visuales, sonoros, auditivos, imágenes o gráficos impresos, mixtos, bidimensionales o

tridimensionales, que sirvan para facilitar la enseñanza aprendizaje» (Morán, 2016, p. 22).

Las herramientas didácticas ayudan a desarrollar habilidades del alumno, como, por ejemplo: auditivas, visuales, sensoriales y cognitivas. Por tal motivo, son de uso imprescindible para el aprendizaje.

b. Habilidades comunicativas

Las habilidades comunicativas son las formas que el ser humano utiliza para diversos propósitos, como comunicarse, aprender y pensar. Todas las personas utilizan estas habilidades, pues son habilidades de comunicación interpersonal. Estas son fundamentalmente cuatro, que se pueden clasificar en habilidades receptivas (escuchar y leer) y habilidades productivas (hablar y escribir).

c. Objetivo

El objetivo se puede definir como el aprendizaje esperado que se desea lograr en el alumno, luego de haber recibido un acompañamiento en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

d. Contenido

Es el conjunto de competencias básicas que se determina en el sílabo según el módulo en que se está cursando.

e. Procesos

Son las actividades necesarias en el salón de clase que se usan para que alumno adquiera nuevos conocimientos, los interiorice y haga uso de estos para una comunicación escrita y verbal.

f. Evaluación

Es el proceso en el cual se puede emitir un juicio de valor: si realmente el alumno llega al aprendizaje esperado. En este sentido, podemos evaluar utilizando diversos instrumentos, como rúbricas, cuestionarios exámenes escritos y orales, etc.

g. *Feedback* o retroalimentación

El *feedback* es considerado como la respuesta que otorga el alumno después de haber utilizado estrategias de aprendizaje. La retroalimentación se da diariamente en aula, así como también puede ser extendida usando herramientas didácticas, como Facebook.

h. Texto oral

El texto oral es la forma de comunicación del emisor y el receptor de forma verbal. Tiene coherencia y respeta el buen uso de vocabulario y estructuras gramaticales.

i. Texto escrito

El texto escrito es la forma de comunicación del emisor de forma gráfica, utilizando vocabulario y estructuras gramaticales, ya sea en su idioma o en un segundo idioma.

1.3.2. Variables

a. Variable independiente: uso de Facebook

Carrizo (2012) en su tesis “Las redes sociales como factor determinante de transgresión en la comunicación entre adolescentes - El fenómeno de Facebook y su influencia”, describe que Facebook es una red social creada por Mark Zuckerberg, quién intentó crear —con la ayuda de Chris Hughes, Dustin Moskovitz y Eduardo Saverin— una comunidad exclusiva para compartir información entre los estudiantes de la Universidad de Harvard, en Estados Unidos (Carrizo, 2012, p. 4).

Además, Carrizo (2012) agrega que «lejos de los planes iniciales, la red social se expandió al permitir que los estudiantes agregaran a miembros de otras instituciones ajenas a ese sitio. Así, terminó siendo abierta al público en general; aunque la mayoría de los usuarios viven o residen en Estados Unidos. En la actualidad, se estima que la red social cuenta con más de 500 millones de usuarios» (Carrizo, 2012, p. 4).

Con base en esto, conceptualmente podemos definir “Uso de Facebook” la capacidad del estudiante para emplear esta red social eficientemente y siendo capaz de identificar y usar todas sus funciones. Podemos distinguir varias dimensiones que nos permiten contabilizar esta variable:

- Tiempo.
 - Indicador: cantidad de minutos al día que el estudiante emplea utilizando Facebook.
- Cantidad de interacciones.

- Indicadores: número de contactos, número de páginas seguidas, número de grupos a los que pertenece.
- Calidad de las interacciones.
- Indicadores: número *clicks* a un enlace o anuncio, número de *likes* o reacciones, número de comentarios en páginas, número de posts en grupos.

Para el objetivo de la presente investigación, la variable “Uso de Facebook” se tomará como variable independiente, categorizada como variable simple dicotómica (Con Uso de Facebook, Sin Uso de Facebook), con lo cual no requiere operacionalización.

b. Variable dependiente: habilidades productivas

Una habilidad productiva, en el contexto del aprendizaje de una segunda lengua, se define como el conocimiento para producir una palabra escrita u oral.

Podemos distinguir dos dimensiones que nos permiten contabilizar esta variable, y que serán las que se medirán directamente: habilidad oral y habilidad escrita. Cada una de ellas cuenta a su vez con dimensiones que serán medibles mediante indicadores.

a. Habilidad oral

Capacidad para transmitir una idea o sentimiento y hacer comprender al receptor el mensaje que se desea, con fluidez.

Podemos distinguir cuatro dimensiones que nos permiten contabilizar esta variable:

- Fluidez y pronunciación.
- Estructura gramatical y cohesión.
- Vocabulario.
- Interacción.

Cada una de estas dimensiones es medible mediante un indicador que es la puntuación numérica, otorgada según el criterio del docente.

b. Habilidad escrita

Capacidad para comunicar una idea o mensaje con texto escrito, es decir, signos gráficos con significado, con el objetivo de formar oraciones con sentido y que dejen claro el mensaje a transmitir. Podemos distinguir cuatro dimensiones que nos permiten contabilizar esta variable:

- Contenido.
- Gramática.
- Coherencia y estructura.
- Vocabulario.

Cada una de estas dimensiones es medible mediante un indicador que es la puntuación numérica, otorgada según el criterio del docente.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis principal y derivadas

2.1.1. Hipótesis general

El uso de Facebook como herramienta didáctica influye significativamente en el desarrollo de las habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

2.1.2. Hipótesis específicas

- Hipótesis 1

H₀: El uso de Facebook como herramienta didáctica no influye significativamente en el desarrollo habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.

H₁: El uso de Facebook como herramienta didáctica, sí influye significativamente en el desarrollo habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.

- Hipótesis 2

H₀: El uso de Facebook como herramienta didáctica no influye significativamente en el desarrollo habilidades orales del idioma inglés de los estudiantes del módulo I del centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.

H₁: El uso de Facebook como herramienta didáctica influye significativamente en el desarrollo habilidades orales del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.

2.2. Operacionalización de variables

Universo: estudiantes de la asignatura de inglés del módulo I del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo.

Unidad de análisis: estudiantes universitarios del módulo I del centro de idiomas de la Universidad Cesar Vallejo.

2.2.1. Hipótesis general

- **Variable independiente:** Uso de Facebook.

Variable simple dicotómica, no requiere operacionalización.

- **Variable dependiente:** Habilidades productivas del idioma inglés.

Dimensiones: Habilidad escrita y habilidad oral.

2.2.2. Hipótesis específicas

- Hipótesis 1

H₀: El uso de Facebook como herramienta didáctica no influye significativamente en el desarrollo habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.

- **Variable independiente:** Uso de Facebook.

Variable simple dicotómica, no requiere operacionalización.

- **Variable dependiente:** Habilidad escrita.

- Dimensiones: contenido; gramática; coherencia y estructura; vocabulario.

- Indicador: puntuación numérica.

-

- Hipótesis 2

H₀: El uso de Facebook como herramienta didáctica no influye significativamente en el desarrollo habilidades orales del idioma inglés de los estudiantes del módulo I del centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.

- **Variable independiente:** Uso de Facebook.

Variable simple dicotómica, no requiere operacionalización.

- **Variable dependiente:** Habilidad oral.
 - Dimensiones: fluidez y pronunciación; estructura gramatical y cohesión; vocabulario; interacción.
 - Indicador: puntuación numérica.

En la tabla 2 se muestra la matriz de operacionalización de las variables dependientes.

Tabla 2. Matriz de operacionalización de las variables dependientes.

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y Rangos
Habilidades productivas	Dimensión 1: Habilidad escrita	<ul style="list-style-type: none"> Redacta oraciones para introducir sus datos personales. 	1	Variable dependiente Dimensión 1: Total: 40 puntos 4 puntos por cada pregunta. Tabla 8.
		<ul style="list-style-type: none"> Describe datos personales de una tercera persona. 	2	
		<ul style="list-style-type: none"> Utiliza el modal <i>can / can't</i> para mencionar los que puede realizar. 	3	
		<ul style="list-style-type: none"> Describe su rutina durante el día. 	4	
		<ul style="list-style-type: none"> Utiliza nuevo vocabulario para expresar ocupaciones. 	5	
		<ul style="list-style-type: none"> Describe lo que más le gusta hacer. 	6	
		<ul style="list-style-type: none"> Menciona lo que su familia con frecuencia realiza. 	7	
		<ul style="list-style-type: none"> Describe objetos determinando si está cerca, lejos, plural o singular. 	8	
		<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos utilizan adjetivos para describir personas. 	9	
		<ul style="list-style-type: none"> Responde a preguntas personales. 	10	

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y Rangos
Habilidades productivas	Dimensión 2: Habilidad oral	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica fluidez verbal para responder preguntas personales. 	1	Variable dependiente
		<ul style="list-style-type: none"> • Menciona su edad con fluidez verbal. 	2	
		<ul style="list-style-type: none"> • Indica el lugar de nacimiento y nacionalidad. 	3	
		<ul style="list-style-type: none"> • Indica los datos sobre la fecha de cumpleaños. 	4	Dimensión 2 Rúbrica de 16 puntos en total Con 4 aspectos de 4 puntos cada uno. Tabla 9.
		<ul style="list-style-type: none"> • Menciona las actividades que realiza en su tiempo libre y durante sus meriendas. 	5	
		<ul style="list-style-type: none"> • Indica las actividades rutinarias que realiza su familia. 	6	
		<ul style="list-style-type: none"> • Menciona las habilidades que posee. 	7	
		<ul style="list-style-type: none"> • Menciona su personaje favorito y brinda detalles. 	8	
		<ul style="list-style-type: none"> • Indica su música y cantante favorito. 	9	
		<ul style="list-style-type: none"> • Responde preguntas específicas. 	10	

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es de tipo cuasi experimental, donde se manipula deliberadamente la variable independiente “Uso de Facebook”, para ver su efecto en la variable dependiente “habilidades productivas”, dividida en “habilidades escritas” y “habilidades orales”.

Respecto a este tipo de investigación, Carrasco (2019) afirma que “la investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, porque se investiga para actuar, transformar, modificar y producir cambios en un determinado sector de la realidad”.

Este tipo de diseño cuasi experimental, utiliza dos grupos denominados “grupo control” y “grupo experimental”. En esta investigación, se dividen de la siguiente manera:

- Grupo de control. Enseñanza sin Facebook (pre test y post test).
- Grupo experimental. Enseñanza con Facebook (pre test y post test).

GC: O₁ --- O₂
 GE: O₃ X O₄

A los dos grupos se les administró un pre test, el cual sirve para verificar la equivalencia inicial de los grupos. Ambos grupos fueron comparados en el post test, para analizar si el tratamiento experimental tuvo un efecto sobre la variable dependiente.

3.1.1. Enfoque de Investigación

El enfoque que se usó fue cuantitativo, por lo tanto, hubo análisis y recolección de datos, se empleó instrumentos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente.

La recolección de datos se fundamenta en la medición, lo cual fue recopilado con el uso del pre test y post test, con un grupo control y otro experimental.

Tabla 3. Diseño de la investigación.

Grupo	Pre test	Experimento	Post test
Experimental	✓	✓	✓
Control	✓	-	✓

Ge $\xrightarrow{\text{Con fb}}$ R1 P(Ri) = μ_e

Gc $\xrightarrow{\text{Sin fb}}$ R2 P(R2) = μ_c

H₀: $\mu_e = \mu_c$

$$H_1: \mu_e > \mu_c$$

Leyenda:

Ge= Promedio
Gc= Resultado
R= Grupo control
P= Grupo Experimental
μ_e = Muestra experimental
μ_c = Muestra control
H0= Hipótesis cero o nula.
H1= Hipótesis

Donde:

La variable independiente corresponde al "Uso de Facebook" como herramienta didáctica de aprendizaje y la variable dependiente corresponde al desarrollo de "Habilidades productivas".

3.2. Población

La universidad cuenta con dos grupos mensuales pertenecientes al módulo I, en tres horarios: turno mañana, turno noche o turno tarde. La cantidad de alumnado varía mensualmente. Para la presente investigación se trabajó con el 100 % del alumnado, los dos grupos del módulo 1.

Módulo I turno noche : Grupo Experimental

Módulo I turno tarde : Grupo Control.

Tabla 4. Población y muestra.

Grupo	Alumnos de la Universidad	Nro.
Experimental	Módulo I turno noche	25
Control	Módulo I turno mañana	25
Total		50

Fuente: Elaboración propia

3.3. Muestra

En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes: 25 alumnos del grupo de control y 25 del grupo experimental, quienes son estudiantes de la Universidad César Vallejo.

Para el muestreo se utilizaron las muestras no probabilísticas, específicamente las muestras intencionadas, que son aquellas que el investigador seleccionará según criterio propio, sin ninguna regla matemática o estadística (Carrasco, 2019).

3.4. Técnicas de recolección de datos

La presente investigación tuvo lugar en una Universidad de Lima Metropolitana con sede en el distrito de Ate-Vitarte, específicamente en el Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo. La técnica empleada fue la evaluación, oral y escrita, una como pre test y otra como post test, para poder de esta manera observar las diferencias significativas en puntaje, que es el indicador del desarrollo de las habilidades productivas.

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, de modo que se tabularon los datos utilizando una hoja de cálculo en Microsoft Excel 2013, siguiendo el diseño cuasi experimental.

Para poder visualizar los logros obtenidos, se realizaron cálculos estadísticos, y se analizaron los gráficos correspondientes. Para ello se aplicaron:

- Pruebas de normalidad. Kolmogorov-Smirnoff y Shapiro-Wilk.

- Pruebas de hipótesis: prueba de Wilcoxon y prueba de U de Mann - Whitney para la prueba de hipótesis.

3.4.1 Instrumentos para la recolección de datos

Los instrumentos que se utilizarán para la obtención de datos para el grupo experimental y control son:

Prueba escrita:

Se evaluó la dimensión correspondiente a la habilidad escrita de la siguiente manera:

- Cantidad de 10 ítems.
- Se aplica un valor de 1 a 4 puntos por ítem, según la rúbrica de evaluación (tabla 5).
- El puntaje máximo es de 40 puntos en total.
- 60 minutos para el desarrollo de la prueba.

Prueba oral:

Se evaluó la dimensión de la habilidad oral, con las siguientes características:

- Cantidad de ítems: cuestionario de 10 preguntas.
- Se aplica un valor de total de la conversación de 16 puntos. según la rúbrica de la evaluación oral (tabla 6).

- Tiempo estimado de 5 min para interactuar con el evaluador.

En las tablas 7 y 8 se muestran las etapas, actividades e instrumentos utilizados en la evaluación del grupo control y experimental, respectivamente.

En la tabla 9 se muestra el desarrollo del acompañamiento con Facebook y las herramientas utilizadas.

Tabla 5. Rúbrica para evaluar la habilidad escrita.

Criterio a evaluar	Excelente 4pts	Bueno 3pts	Regular 2pts	Deficiente 1pt
General	Muestra excelente expresión escrita.	Cierto dominio (de bien a muy bien) de la expresión escrita.	Demuestra capacidad (de básica a buena) en su expresión escrita.	Su expresión escrita demuestra falta de capacidad.
Contenido	El texto es claro y preciso, muy organizado, coherente lógico y acertado.	El texto es claro y preciso, bien organizado; en ocasiones se desvía de la situación sugerida.	Texto simple y organización adecuada. Muestra ideas con falta de consistencia.	Texto muy básico. Carece de punto de vista. Quizá las ideas y eventos no están bien organizados.
Gramática	Facilidad de expresión gramatical con control de lenguaje.	Muestra inconsistencia gramatical, sin embargo, describe y expresa sus ideas.	El texto presenta estructuras gramaticales sencillas.	El texto presenta errores muy frecuentes, las ideas están inconexas.
Coherencia y estructura	El texto es coherente y bien estructurado. Manejo adecuado de las estructuras, oraciones con variedad de estructura y longitud.	Muestra manejo adecuado de una variedad de estructuras, posibles errores gramaticales, con cierta variedad y longitud de oraciones	Errores posibles en una variedad de estructuras. La insuficiente longitud de oraciones es evidente, así como la falta de estructura.	Posibles errores frecuentes hasta en estructuras básicas. No hay muestras de variedad de estructura y longitud.
Vocabulario	Se evidencia excelente uso de vocabulario.	Pocos errores en el uso de vocabulario.	Algunos errores que dificultan la comprensión del lenguaje escrito.	Numerosos errores que impiden la comprensión.

Fuente: elaboración propia a partir de Bores y Camacho (2016).

Tabla 6. Rúbrica para evaluar el desempeño del estudiante en la habilidad oral en una conversación.

Nombre: **Módulo:**..... **Fecha:**

	4	3	2	1	
indicadores	Muy bueno	Bueno	Básico/ Deficiente	Inicio / insuficiente	puntaje
Fluidez y pronunciación	Se expresa con relativa facilidad, aunque tiene problemas mientras busca estructuras o expresiones. La pronunciación es clara. Puede presentar problemas en algunos sonidos.	Las pausas son claras, ya que tiene algunos problemas para formular su discurso, pero puede seguir adelante. La pronunciación es clara, pero comete bastantes errores.	Usa oraciones simples y muy breves. Son constantes las pausas. Su pronunciación y articulación son, generalmente, con errores bastante claros.	Sólo hace uso de oraciones simples, muy breves, aisladas, utilizando muchas pausas para buscar expresiones, articular palabras y corregir la comunicación. Su pronunciación y articulación solo son correctas en palabras.	
Estructura gramatical y cohesión	Muestra un control gramatical razonable. Comete muy pocos errores (propios de su nivel). Usa conectores para enlazar sus ideas.	Muestra un relativo control gramatical, comete errores básicos, pero no son sistemáticos y usa conectores simples.	Utiliza estructuras sencillas de forma correcta, pero comete continuos errores básicos (ej.: faltas de concordancia, confusión de formas verbales...). Con limitado uso de conectores.	Muestra un control insuficiente de estructuras sencillas y básicas (ej.: uso del presente, y en la concordancia sujeto/verbo, uso de infinitivos en lugar de verbos conjugados). No usa elementos de enlace.	
Vocabulario	Su vocabulario es suficiente para poder desenvolverse en la entrevista. En ocasiones, comete errores al intentar usar vocabulario más complejo.	Su vocabulario no le permite hacer descripciones ni expresarse de forma clara. Necesita buscar las palabras y comete errores. Hay algunas traducciones literales del español.	Su vocabulario es limitado y no le permite transmitir la información requerida. Presenta bastantes imprecisiones y usa alguna que otra palabra en inglés que, en ocasiones, pueden afectar a la comunicación.	Hace uso de palabras muy básicas que no son suficientes para transmitir la información requerida ni para que se produzca la comunicación. Comete constantes errores y emplea con frecuencia palabras del inglés.	
Interacción	Mantiene la conversación de forma adecuada, colaborando con su interlocutor.	En ocasiones, necesita alguna aclaración o repetir parte de lo que dice su interlocutor para confirmar la comprensión.	Necesita la colaboración del interlocutor para confirmar su comprensión y poder responder a preguntas y afirmaciones sencillas.	Precisa que el interlocutor repita o reformule con frecuencia sus intervenciones y sus respuestas no siempre se ajustan a las preguntas que se le formulan.	
				Total	

Fuente: elaboración propia a partir de Bores y Camacho (2016).

Tabla 7. Etapas, actividades e instrumentos utilizados en la evaluación del grupo control.

Variable independiente	Etapas	Actividades	Instrumento
	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de las metas de trabajo. • Diseño de las sesiones de clase. • Aplicación del pre test escrito. • Aplicación del pre test oral. 	Lista de cotejo
			Rúbrica
Sin uso de Facebook	Desarrollo del acompañamiento sin Facebook	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de las metas trazadas. • Desarrollo práctico en clase. • Desarrollo teórico en clase. 	Cuestionario
Método: expositivo tradicional en el grupo control	Materiales: Pizarra, diapositivas Libros	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación del post test escrito. 	Examen post test
			Rúbrica
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación del post- test oral. 	Cuestionario

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8. Etapas, actividades e instrumentos utilizados en la evaluación del grupo experimental.

Variable independiente	Etapas	Actividades	Materiales	Instrumento
<p>Con uso de Facebook</p> <p>Método: Expositivo con Participación en modo colaborativo en Facebook</p> <p>Aprendizaje con sesiones on-line.</p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del grupo cerrado. • Definición de la meta de trabajo. • Revisión del sílabo del curso. 		
	Desarrollo del acompañamiento con Facebook	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades a plantear para el acompañamiento. • Diseño de las sesiones virtuales en Facebook. • Acompañamiento a los estudiantes con post en los muros. • Revisión y retroalimentación en los comentarios y en clase. 	Internet Computadoras Smartphone Wi-Fi Diapositivas Libros Pizarra	Lista de cotejo Exámenes pre y post test. Cuestionario Fichas de observación para el control de Facebook Rúbrica para la evaluación oral
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de sus videos orales publicados en Facebook. • Desarrollo teórico en clase. • Desarrollo practico en clase y en Facebook. • Evaluación. 	Fotografías digitales Videos	
	EVALUACIÓN FINAL			

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9. Desarrollo del acompañamiento con Facebook y herramientas utilizadas.

Variable independiente	Desarrollo del acompañamiento con Facebook	Herramientas utilizadas
Uso de Facebook como herramienta didáctica	<p>Planificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de las sesiones virtuales como acompañamiento a las clases teóricas y prácticas en clase. • Selección de los ejercicios propuestos para activar el desarrollo de habilidades productivas. <p>Ejecución:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación del grupo de Facebook • Establecer la regla de uso e importancia de la participación • Publicación constante de post en el grupo • Revisión y retro alimentación de los comentarios e ideas propuestas de los estudiantes. <p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se recoge opiniones de los estudiantes utilizando encuesta virtual. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Facebook para la creación del grupo. 2. Fotografías personales y de personajes famosos para llamar la atención de los estudiantes. 3. Uso de los posts en el grupo Facebook, para dar ejemplos de comunicación escrita, y para dar instrucciones de lo requerido 4. Uso de encuesta virtual para observar la satisfacción de los alumnos. Anexo 6.

Fuente: elaboración propia.

3.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 10. Resultados de la validación de expertos.

Indicadores	Mg. Karina Mendieta Lira	Dra. Yovana Roca Ávila	Mg. Julio Buleje Cacñahuaray	Mg. Claudia Rivera Rojas
1. Consistencia	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
2. Pertinencia	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
3. Validez	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
4. Organización	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
5. Claridad	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
6. Precisión	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
Decisión final	Aplicable	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Los Instrumentos elaborados (prueba escrita y cuestionario de prueba oral) fueron certificados y validados por cuatro expertos en la especialidad de idioma extranjero, tomando en cuenta sus sugerencias y su experiencia en el área. De esta manera se certifica la validez del instrumento tanto para la habilidad oral como para la habilidad escrita.

Confiabilidad:

En este aspecto el nivel de confiabilidad de los datos recolectados fue desarrollado por medio del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. Con los siguientes resultados:

- **Habilidades Escritas**

Para el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la dimensión “habilidad escrita”, se ha recurrido a la prueba de Alfa de Cronbach cuyo resultado es aproximadamente 0,80.

Tabla 11. Estadístico de Cronbach de la habilidad escrita.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,794	2

Fuente: SPSS.

El resultado de análisis de fiabilidad es de 0,794, con lo que se determina que el instrumento de medición es Muy bueno, de consistencia interna.

- **Habilidades Orales**

El nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la dimensión Habilidades Orales, se ha recurrido a la prueba de Alfa de Cronbach cuyo resultado es aproximadamente 0,71.

Tabla 12. Estadístico de Cronbach para la habilidad oral.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,716	2

Fuente: SPSS.

El resultado de análisis de fiabilidad es de 0,716, se determina que el Instrumento de medición es Aceptable/ Regular, de consistencia interna.

3.5. Aspectos éticos

Entre los aspectos éticos respetados por la investigadora tenemos los siguientes:

- Solicitud de permiso al centro de idiomas de la Universidad.
- Reserva de identidad de los alumnos.
- Respeto a los derechos de autor.
- Respeto a la verdad.

3.6. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

La técnica empleada para la recolección de datos en función al uso de la red social Facebook para desarrollar habilidades productivas fue de contenido descriptivo, puesto que, para describir y analizar el tratamiento de las variables y dimensiones se usaron gráficos, cuadros, tablas y dibujos. De esta esta manera, podemos verificar la hipótesis planteada de la investigación.

- Procesamiento de datos
 - Software para el procesamiento estadístico: SPSS versión 25.
 - Gráficos estadísticos: gráficos de barras para referenciar los puntajes alcanzados.
 - Prueba de hipótesis: pruebas de normalidad, la prueba de Wilcoxon y la prueba de U de Mann-Whitney.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

La presente investigación se llevó a cabo con un diseño cuasi experimental, con enfoque cuantitativo, en el que la variable independiente fue manipulada deliberadamente para medir su efecto sobre la variable dependiente.

Por tanto, se evaluaron ambos grupos de estudio (control y experimental) con las pruebas pre test para las dimensiones 1 y 2. Para la realización de la presente investigación se consideraron 19 sesiones de clase de 4 horas cada una, que tuvieron lugar en el aula, tanto para el grupo control como para el grupo experimental.

Asimismo, para el grupo experimental se aplicaron un promedio de 15 actividades relevantes para la práctica del idioma inglés, utilizando la red social Facebook. En el desarrollo de estas actividades se invitó al aprendizaje colaborativo entre los estudiantes a través de fotografías personales significativas y fotografías de sus personajes preferidos; también se usaron audios y videos para fomentar el desarrollo de la habilidad escrita y oral.

Por consiguiente, se desarrollaron en Facebook contenidos relacionados a las dos dimensiones, brindando en todo momento una retroalimentación a través de la misma plataforma, con la opción de comentarios. También existió esta retroalimentación en clase presencial, donde, para desarrollar en los estudiantes la habilidad oral, se propiciaron discusiones grupales. De esta manera, se pretendía fomentar el uso adecuado de las estructuras gramaticales y el vocabulario pertinente, con base en las metas propuestas.

Finalizado el acompañamiento con Facebook, se aplicaron los posts test al grupo experimental y al grupo control, para verificar si el objetivo planteado fue logrado. Objetivo general: determinar si el uso de Facebook como herramienta didáctica influye al desarrollo de habilidades productivas en los estudiantes del módulo I, del centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

4.1 Características de la población estudiada

Se realizó la recolección de los datos de la muestra escogida, que fue de 50 estudiantes pertenecientes al Centro de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo Sede Ate- Vitarte, durante el año 2017. Los individuos pertenecientes a esta muestra estaban inscritos en el módulo I del turno tarde y turno noche de las diferentes carreras que la casa de estudio ofrece.

Se evaluó la consistencia de la muestra haciendo uso de procedimientos estadísticos, para luego proceder a su respectivo análisis para probar la veracidad de las hipótesis planteadas.

Es importante subrayar que los datos fueron cuidadosamente clasificados y tabulados sistemáticamente, para luego llegar a conclusiones razonables.

4.1.1. Características de la muestra por género

En la tabla 13 se realiza el análisis de la muestra por distribución de género. El resultado nos indica que existe un 52% de sexo femenino y un 48% de sexo masculino como muestra la (figura 1).

Tabla 13. Distribución de la muestra general por género.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	26	52,0	52,0	52,0
	Masculino	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: SPSS.

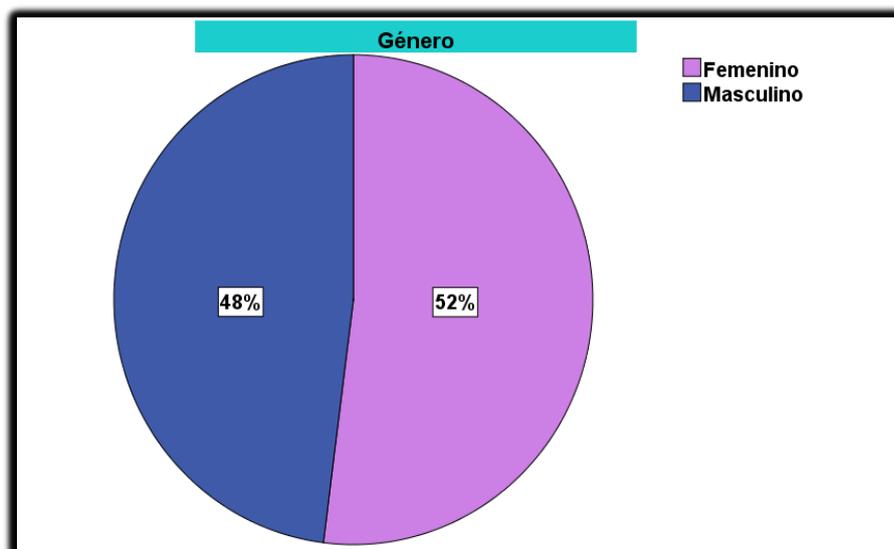


Figura 1. Distribución por género de la muestra total.

En las tablas 14 y 15 se realiza el análisis de género por separado del grupo control y el grupo experimental, respectivamente. Los resultados se muestran en las figuras 2 y 3, encontrando que el porcentaje se mantiene en ambos grupos: 52% de sexo femenino y 48% de sexo masculino.

Tabla 14. Distribución del grupo control por género.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	13	26,0	52,0	52,0
	Masculino	12	24,0	48,0	100,0
	Total	25	50,0	100,0	

Fuente: SPSS.

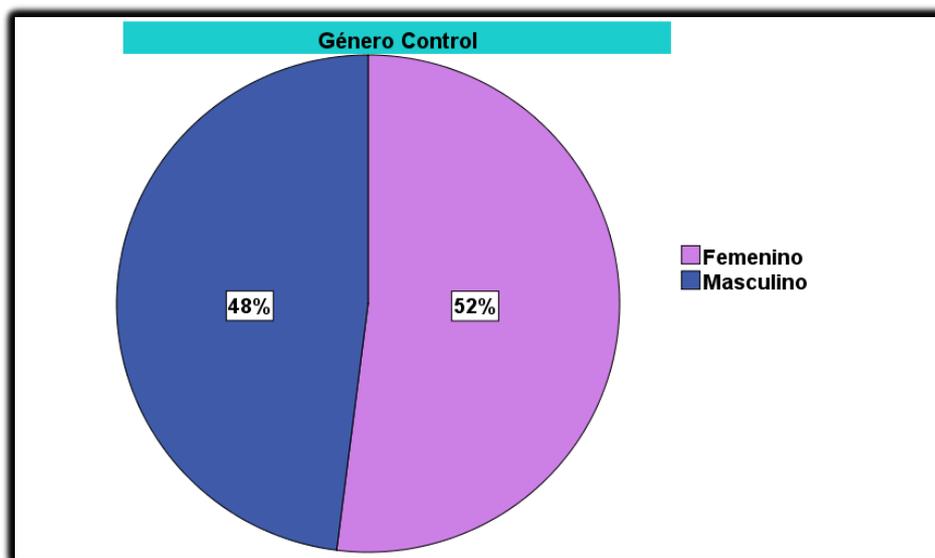


Figura 2. Distribución por género del grupo control.

Tabla 15. Distribución del grupo experimental por género.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	13	26,0	52,0	52,0
	Masculino	12	24,0	48,0	100,0
	Total	25	50,0	100,0	

Fuente: SPSS.

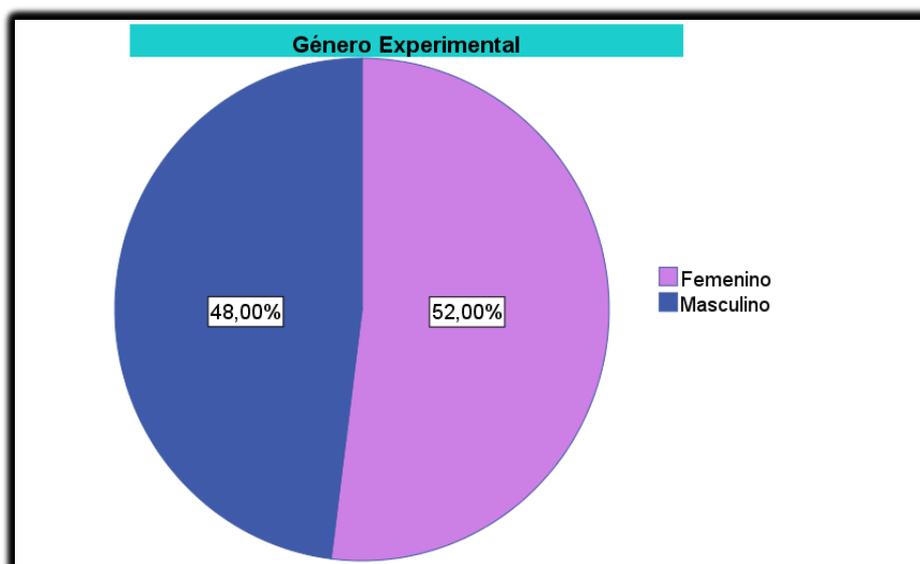


Figura 3. Distribución por género del grupo experimental.

4.2. Dimensión 1: habilidad escrita

4.2.1. Resultados individuales del grupo control

En la figura 4 podemos observar los resultados del grupo control respecto a la prueba escrita (anexo 3) obtenidos por los participantes de este grupo. Se

observa que existe una variación positiva en los resultados del post test con respecto a los del pre test.

Para una mejor comprensión, se realizaron gráficos de barras (figura 4) y de líneas (figura 5), cada uno de ellos correspondiente a los resultados obtenidos, con una participación de veinticinco alumnos.

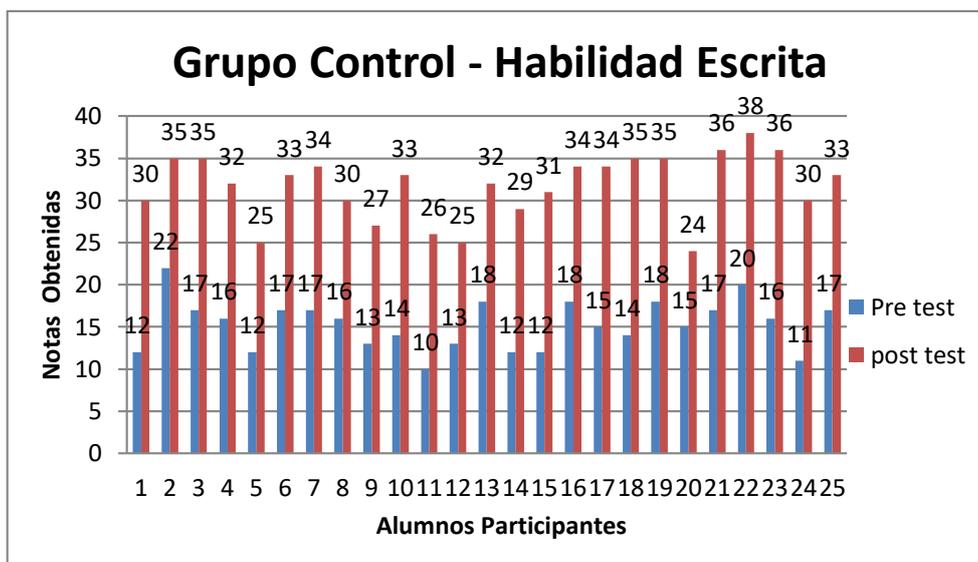


Figura 5. Resultados individuales del grupo control – Habilidad escrita.

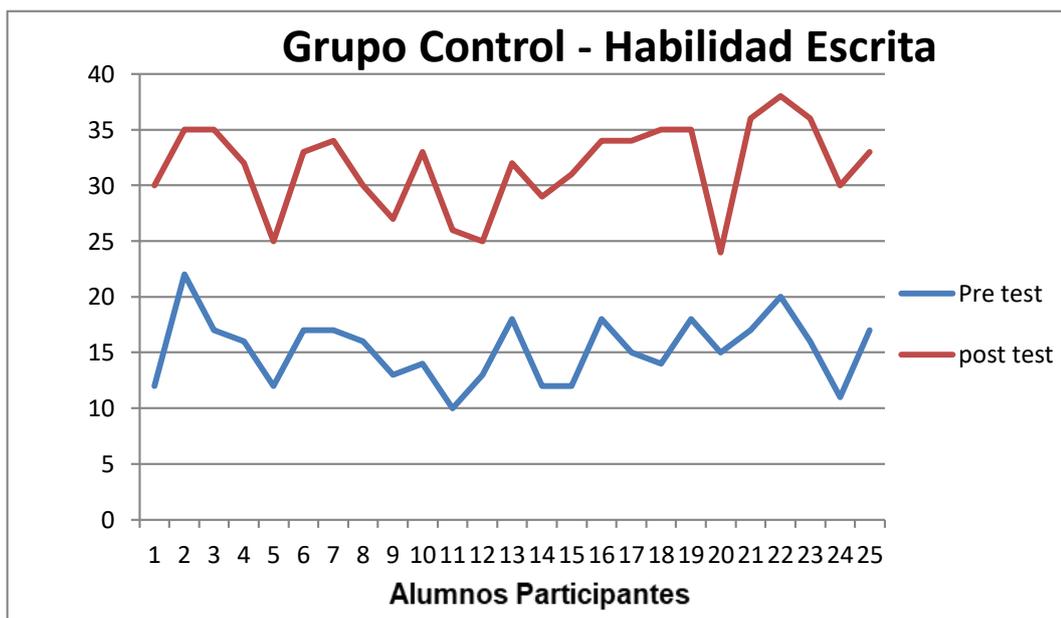


Figura 4. Resultados individuales del grupo control – Habilidad escrita.

4.2.2. Resultados individuales del grupo experimental

En la figura 6 podemos observar los resultados del grupo experimental respecto a la prueba escrita (anexo 3) obtenidos por los participantes de este grupo. Se observa que existe una variación positiva en los resultados del post test con respecto a los del pre test.

Para una mejor comprensión, se realizaron gráficos de barras (figura 6) y de líneas (figura 7), cada uno de ellos correspondiente a los resultados obtenidos, con una participación de veinticinco alumnos.

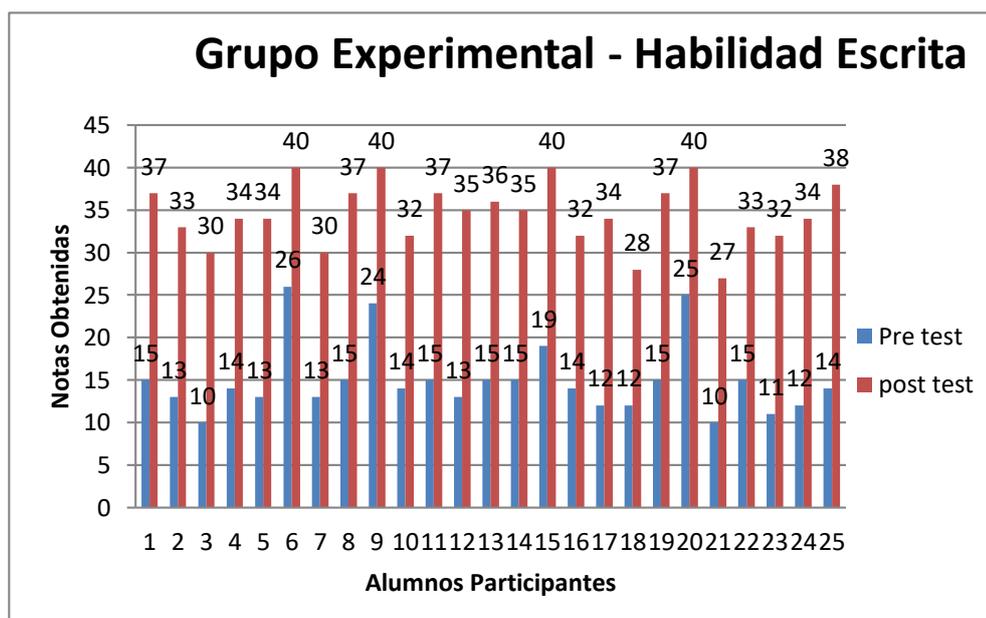


Figura 6. Resultados individuales de grupo experimental – Habilidad escrita.

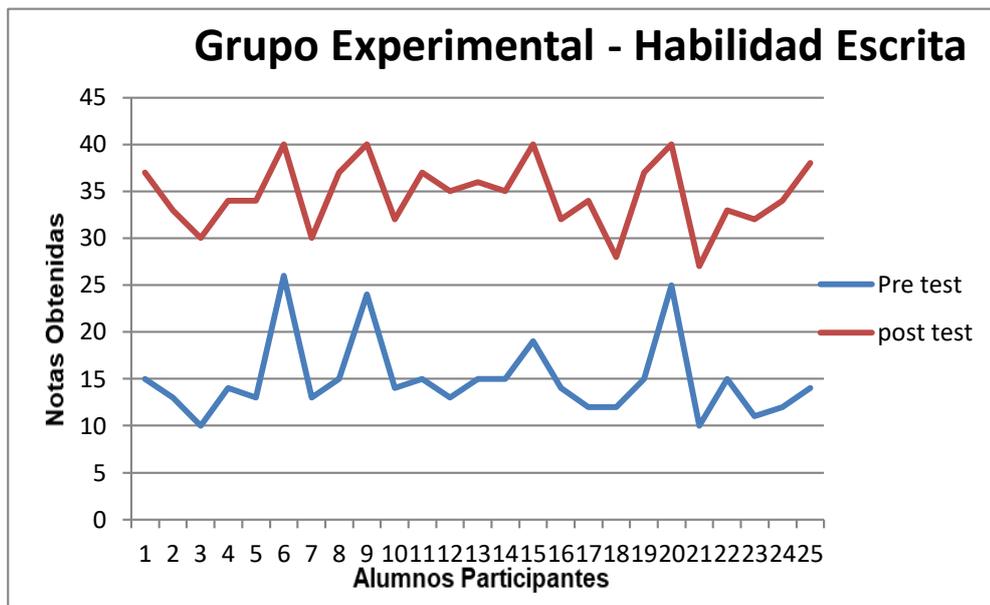


Figura 7. Resultados individuales de grupo experimental – Habilidad escrita.

4.3. Dimensión 2: habilidad oral

4.3.1. Resultados individuales del grupo control

En la figura 8 podemos observar los resultados del grupo experimental respecto a la prueba oral (anexo 3) obtenidos por los participantes de este grupo. Se observa que existe una variación positiva en los resultados del post test con respecto a los del pre test.

Para una mejor comprensión, se presentan gráficos de barras (figura 8) y de líneas (figura 9), cada uno de ellos correspondiente a los resultados obtenidos, con una participación de veinticinco alumnos.

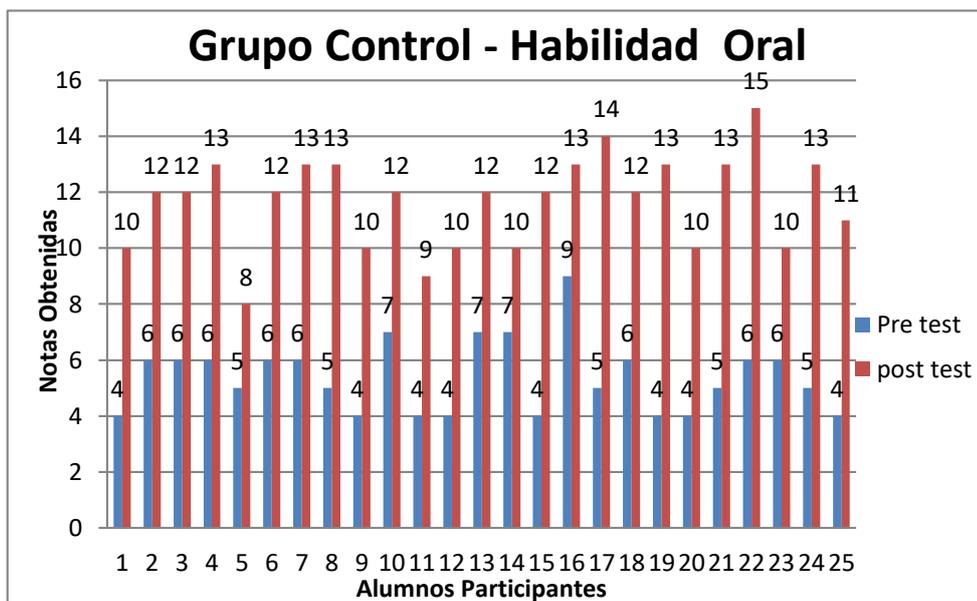


Figura 8. Resultados individuales de grupo control – Habilidad oral.

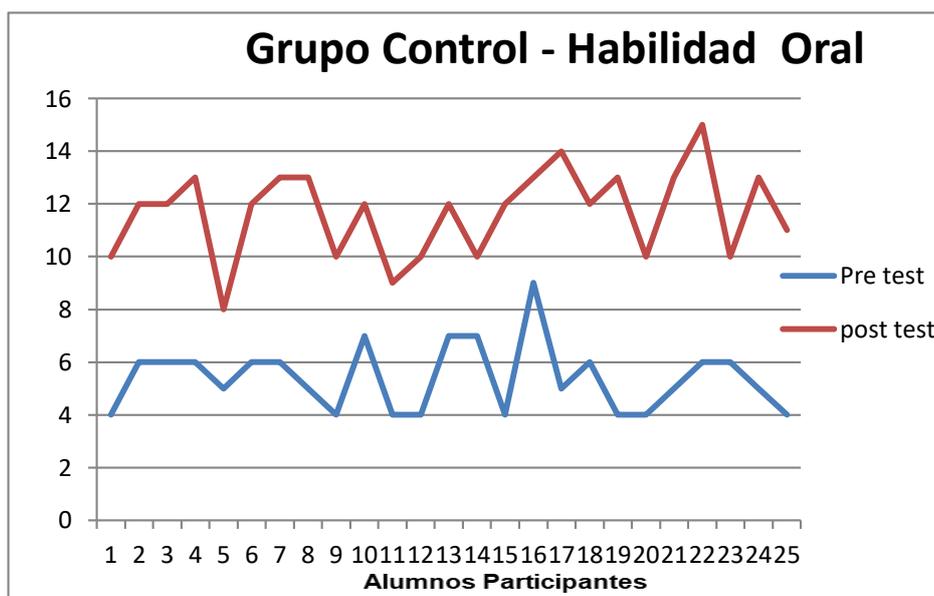


Figura 9. Resultados individuales de grupo control – Habilidad oral.

4.3.2. Resultados individuales del grupo experimental

Finalmente, en la figura 10 podemos observar los resultados individuales del grupo experimental respecto a la prueba oral (anexo 3), los cuales varían notoriamente luego de aplicar el pre test y el post test.

Estos resultados individuales se presentan en un gráfico de barras (figura 10) y de líneas (figura 11), cada uno de ellos correspondiente a los resultados obtenidos por los alumnos participantes.

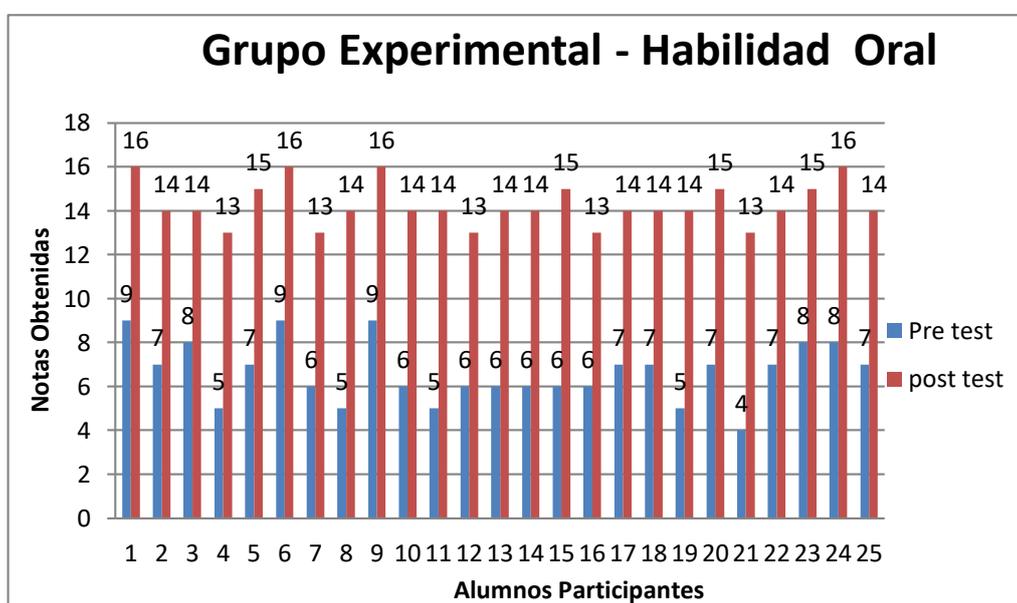


Figura 10. Resultados Individuales de grupo experimental – habilidad oral.

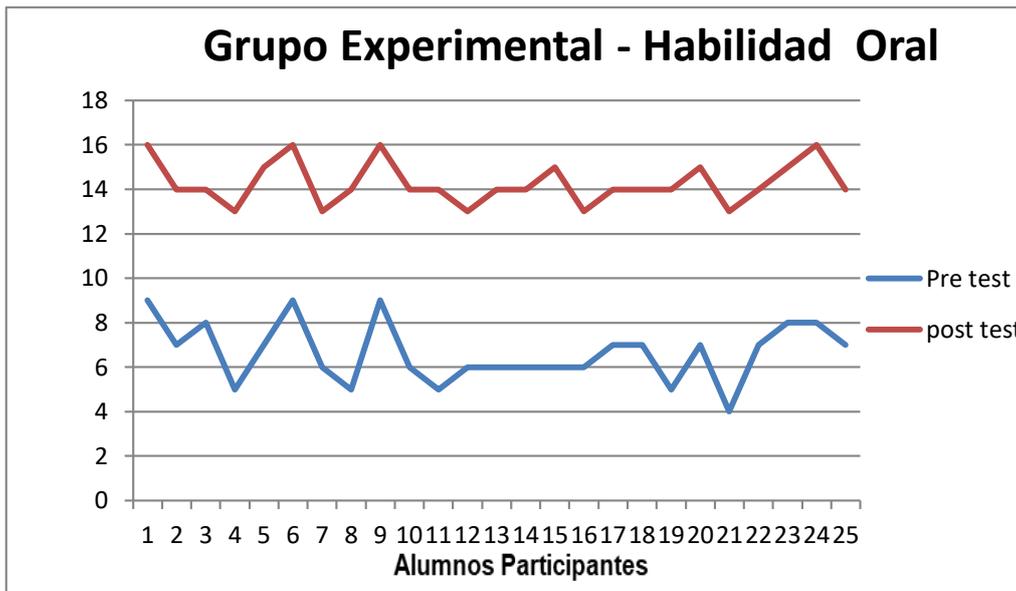


Figura 11. Resultados Individuales de grupo experimental – habilidad oral.

4.4. Resultados por grupos

Grupo Control

En la tabla 16 se puede observar la comparación de los resultados obtenidos en el pre test y el post test aplicados al grupo control. Encontramos que se produce una mejora de dieciséis (16) puntos en promedio en el desarrollo de las habilidades escritas y seis (6) puntos en promedio en el desarrollo de las habilidades orales.

Tabla 16. Resultados del grupo control- habilidad escrita y oral.

HABILIDADES PRODUCTIVAS	PRE – TEST	POST – TEST	DIFERENCIA
ESCRITA	15	31	16
PUNTAJE MÁXIMO	40.00	40.00	
ORAL	5	11	6
PUNTAJE MÁXIMO	16.00	16.00	

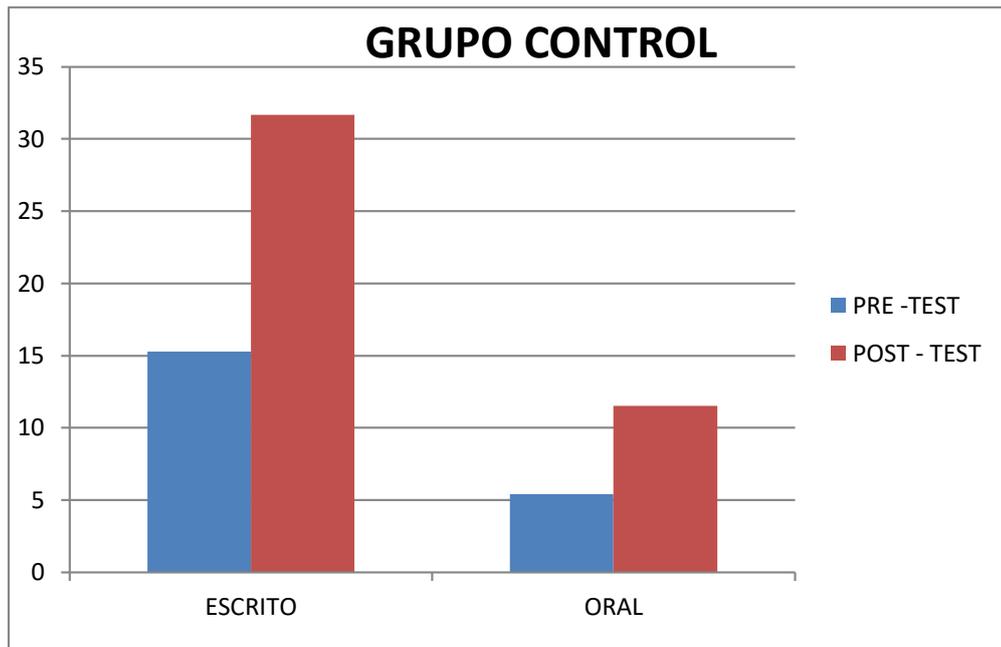


Figura 12. Resultados generales del grupo control, para las habilidades escrita y oral.

Grupo Experimental

En la tabla 17 se puede observar la comparación de los resultados obtenidos en el pre test y el post test aplicados al grupo experimental, encontrándose una mejora de veinte (20) puntos en promedio en el desarrollo de las habilidades escritas y ocho (8) puntos en promedio en el desarrollo de las habilidades orales.

Tabla 17. Resultados del grupo experimental – Habilidad escrita y oral.

HABILIDADES PRODUCTIVAS	PRE – TEST	POST – TEST	DIFERENCIA
ESCRITA	14	34	20
PUNTAJE MÁXIMO	40.00	40.00	
ORAL	6	14	8
PUNTAJE MÁXIMO	16.00	16.00	

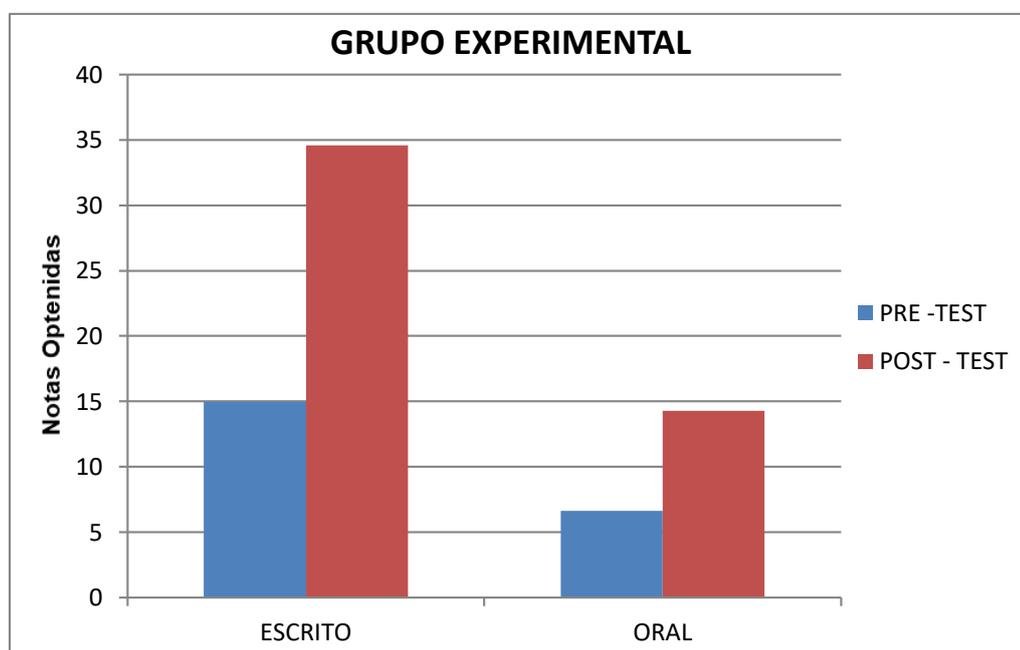


Figura 13. Comparación de resultados del grupo experimental.

4.5. Comparación de resultados entre el grupo control y grupo experimental

Dimensión 1: Habilidad escrita

En la tabla 18 se observan los resultados generales para la dimensión 1 (Habilidad escrita), obtenidos en el pre test y el post test, aplicados al grupo control y al grupo experimental. Se puede apreciar que el grupo control

presentó un incremento de 16 puntos en promedio, mientras que el grupo experimental obtuvo una mejora de 20 puntos en promedio.

Tabla 18. Comparación de los resultados – Habilidad escrita del grupo control y experimental.

GRUPO	PRE – TEST	POST – TEST	DIFERENCIA
CONTROL	15	31	16
EXPERIMENTAL	14	34	20

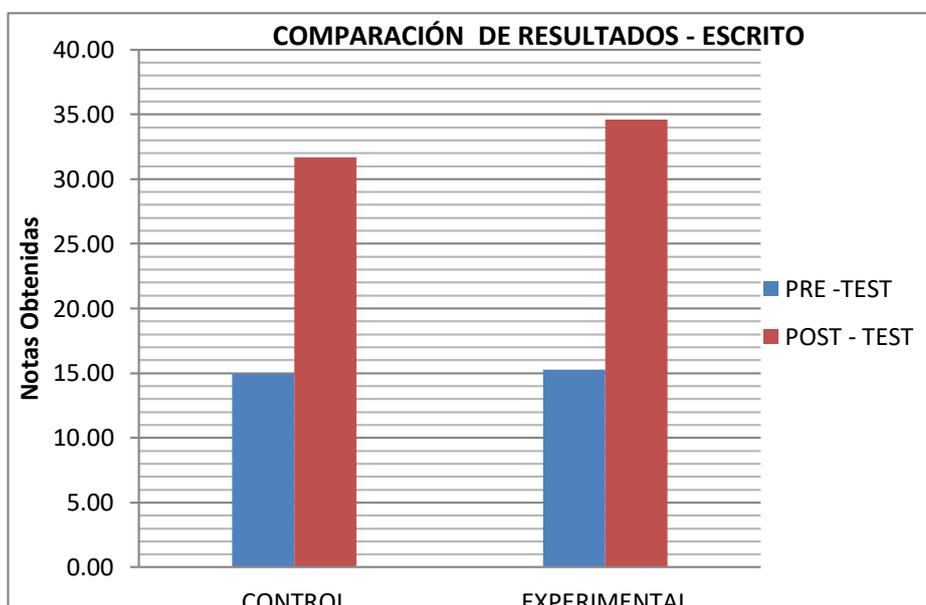


Figura 14. Comparación de resultados generales del grupo control y el grupo experimental para la habilidad escrita.

Dimensión 2: Habilidad oral

En la tabla 19 se observan los resultados generales para la dimensión 2 (Habilidad oral), obtenidos en el pre test y el post test, aplicados al grupo control y al grupo experimental. Se puede apreciar que el grupo control presentó un incremento de 6 puntos en promedio, mientras que el grupo experimental obtuvo una mejora de 8 puntos en promedio.

Tabla 19. Comparación de los resultados – Habilidad oral del grupo control y experimental.

GRUPO	PRE – TEST	POST – TEST	DIFERENCIA
CONTROL	5	11	6
EXPERIMENTAL	6	14	8

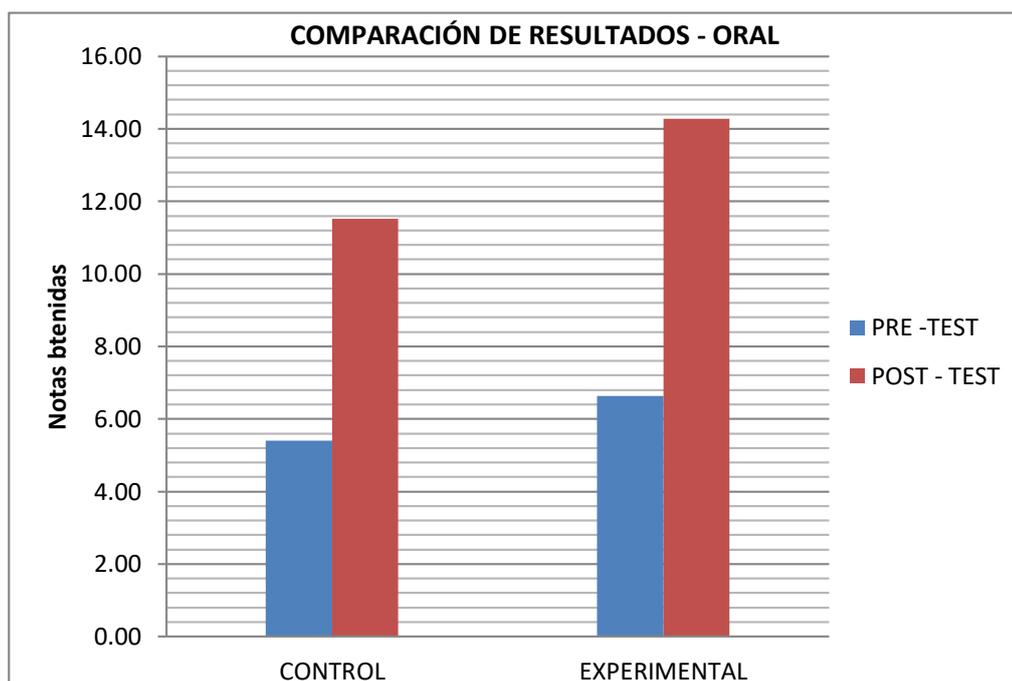


Figura 15. Comparación de resultados generales del grupo control y el grupo experimental para la habilidad oral.

4.6. Análisis estadístico

4.6.1. Prueba de normalidad

En este apartado se muestran los resultados de las pruebas estadísticas. En primer lugar, se busca establecer si la muestra es normal, para lo cual se realizaron pruebas de normalidad: Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk.

Tabla 20. Pruebas de normalidad para el grupo control.

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	g.l.	Sig.	Estadístico	g.l.	Sig.
Pre_Control	,123	25	,200*	,968	25	,600
Post_Control	,193	25	,018	,919	25	,050

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 21. Pruebas de normalidad para el grupo experimental.

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	g.l.	Sig.	Estadístico	g.l.	Sig.
Pre_Control	,320	25	,000*	,744	25	,000
Post_Control	,131	25	,200*	,954	25	,301

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Alfa = 0.05

Si sig. > alfa entonces es una muestra normal.

Los resultados nos muestran que tanto en el pre test como el post test aplicado al grupo control y al grupo experimental, se alcanzaron valores menores que el Alfa por defecto de 0,05, dando como resultado que, en todos los casos, los datos no provienen de una distribución normal.

4.6.2. Análisis de pruebas no paramétricas

Para el análisis y pruebas de hipótesis se describen y explican las razones de la comprobación o el rechazo de estas.

Debido a que la muestra tiene una distribución no normal, se aplicaron pruebas no paramétricas, como son la prueba de Wilcoxon y U-Mann Whitney, con un nivel de significancia del 5% (0,05). Estas pruebas permitieron determinar si existe diferencia significativa entre los resultados del pre test y del post test entre los grupos control y experimental.

En la prueba de Wilcoxon, se compararon los resultados del pre test y el post test para ambos grupos, y el valor de significancia fue menor a 0,05 (tabla 22). Por consiguiente, podemos afirmar que sí se dieron diferencias significativas entre los resultados del pre test y post test para ambos grupos.

Tabla 22. Prueba de Wilcoxon.

	D1Pos – D1Pre	D2Pos – D2Pre	Prom_Pre - Prom_Post
Z	-4,389b	-4,446b	-4,394b
Sig. Asintótica (bilateral)	,000	,000	,000
	0,000011	0,000009	0,000011

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla 23. Cálculo de la media y desviación típica del grupo experimental.

	N	Desv.			
		Media	Desviación	Mínimo	Máximo
Prueba Escrita Pre -Test	25	14,96	4,238	10	26
Prueba Oral Pre -Test	25	6,64	1,350	4	9
Prom. – Pre	25	10,92	2,565	7	18
Prueba Escrita Pos -Test	25	34,60	3,674	27	40
Prueba Oral Pos -Test	25	14,28	,980	13	16
Prom. – Post	25	24,72	2,189	20	28

En la tabla 23 se observa que post test tiene un nivel superior al pre test, entonces podemos deducir que la superioridad se encuentra en el post test: sí existen mejoras significativas dentro del grupo experimental.

Con la prueba U de Mann-Whitney se compararon los resultados del post test para ambos grupos (experimental y control).

Tabla 24. Prueba U de Mann-Whitney.

	Prueba Escrita		Prueba Oral
	Pos_Test	Pos_Test	Prom_Post
U de Mann-Whitney	191,000	47,500	129,500
W de Wilcoxon	516,000	372,500	454,500
Z	-2,368	-5,240	-3,565
Sig. Asintótica(bilateral)	,018	,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Los resultados de la prueba nos indican un valor de significancia menor a 0,05. Por tanto, podemos afirmar que sí se dieron diferencias significativas entre los resultados del post test para todos los casos.

Tabla 25. Cálculo de la media del post test para el grupo control.

Estadísticos		
	N	Media
	Válido	
Prueba Escrita Post -Test	25	31.68
Prueba Oral Post -Test	25	11.68
Prom – Post	25	21.68

Tabla 26. Cálculo de la media del post test para el grupo experimental.

Estadísticos		
	N	Media
	Válido	
Prueba Escrita Post -Test	25	34,60
Prueba Oral Post -Test	25	14,28
Prom – Post	25	24,72

El resultado nos muestra que la media del post test en el grupo experimental es superior a la del grupo control, entonces podemos afirmar que la superioridad se encuentra en post test del grupo experimental. El grupo experimental tuvo resultados finales significativamente más altos que los del grupo control.

Hipótesis general

H₀: El uso de Facebook como herramienta didáctica no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

H₁: El uso de Facebook como herramienta didáctica influye significativamente en el desarrollo de las habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

Evaluación de mejoras logradas

Con respecto a los resultados de la prueba de Wilcoxon de a la variable dependiente en el grupo experimental, la significancia obtenida fue de 0,000, es decir, menor a la establecida de 0,05. Por lo tanto, se puede afirmar que los resultados del pre test y post test fueron significativamente distintos. Además, observamos que la media del post test (24,72) es claramente superior a la media del pre test (10,92), por lo que se evidencia que la metodología aplicada obtuvo las mejoras esperadas en el grupo experimental (tabla 27).

Tabla 27. Resultados de la prueba Wilcoxon respecto a la variable dependiente, para el grupo experimental.

Variable	Significancia	Media del pre test	Media del post test
Desarrollo de habilidades productivas	0,000	10,92	24,72

Fuente: SPSS

Comparación de resultados finales

Tabla 28. Resultados de la prueba Wilcoxon respecto a la variable dependiente, comparando los grupos control y experimental.

Variable	Significancia	Media en el grupo control	Media en el grupo experimental
Desarrollo de habilidades productivas	0,035	21,68	24,72

Fuente: SPSS

Como muestra el cuadro 28, la significancia obtenida fue de 0,035, menor a la establecida 0,05. Por lo tanto, se puede afirmar que los resultados del pre test y del post test fueron significativamente distintos. Además, observamos que la media del grupo experimental (24,72) es superior a la media del grupo control (21,68). Por ello, se evidencia que la metodología aplicada obtuvo mejoras positivas, en comparación con la metodología tradicional.

En conclusión, la hipótesis formulada anteriormente es aceptada:

El uso de Facebook como herramienta didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés en estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

Se puede observar, además, que el grupo experimental presenta una mejora de 3 puntos en promedio.

Hipótesis específica 1

H₀: El uso de Facebook como herramienta didáctica no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

H₁: El uso de Facebook como herramienta didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de las habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

Evaluación de mejoras logradas

Tabla 29. Prueba de Wilcoxon de la dimensión 1 para el grupo experimental.

Dimensión	Significancia	Media del pre test	Media del post test
Habilidad escrita	0,018	14,96	34,60

Fuente: SPSS

Como muestra el cuadro 29, la significancia obtenida fue de 0,018, menor a la establecida 0,05. Por lo tanto, podemos afirmar que los resultados del pre test y post test fueron significativamente distintos. Además, observamos que la media del post test (34,60) es claramente superior a la media del pre test (14,96). Por ello, se evidencia que la metodología aplicada obtuvo las mejoras esperadas en el grupo experimental.

Comparación de resultados

Tabla 30. Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney respecto al post test de la dimensión 1 (habilidad escrita), comparando los grupos control y experimental.

Dimensión	Significancia	Media en el grupo control	Media en el grupo experimental
Desarrollo de habilidades escritas	0,018	31,68	34,60

Fuente: SPSS

Como muestra la tabla 30, la significancia obtenida fue de 0,018, menor a la establecida 0,05. Por lo tanto, podemos afirmar que los resultados del post test de ambos grupos fueron significativamente distintos. Además, observamos que la media grupo experimental (34,60) es claramente superior a la media del grupo control (31,68), por lo que se evidencia que la metodología aplicada obtuvo las mejoras esperadas en comparación con metodología tradicional.

Por tanto, la hipótesis formulada anteriormente es aceptada. El uso de Facebook como herramienta didáctica sí influye en el desarrollo de habilidades escritas del idioma inglés en estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017. Se puede observar, además, que el grupo experimental presenta una mejora de 3 puntos en promedio superior a la del grupo control.

Hipótesis específica 2

H₀: El uso de Facebook como herramienta didáctica no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades orales de los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad Cesar vallejo, durante el año 2017.

H₁: El uso de Facebook como herramienta didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de las habilidades orales de los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad Cesar vallejo, durante el año 2017.

Tabla 31. Prueba de Wilcoxon de la dimensión 2 para el grupo experimental.

Dimensión	Significancia	Media del pre test	Media del post test
Desarrollo de habilidades orales	0,000	6,64	14,28

Fuente: SPSS

Como muestra la tabla 31, la significancia obtenida fue de 0,000, menor a la establecida de 0,05. Por lo tanto, podemos afirmar que los resultados del grupo control y del grupo experimental en el post test fueron significativamente distintos. Además, observamos que la media del post test (14,28) es claramente superior a la media del pre test (6,64), por lo que se evidencia que la metodología aplicada obtuvo las mejoras esperadas en el grupo experimental.

En otras palabras, la hipótesis formulada anteriormente es aceptada. El uso de Facebook como herramienta didáctica sí influye en el desarrollo de

habilidades orales en estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.

Comparación de Resultados

Tabla 32. Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney respecto al post test de la dimensión 1 (habilidad escrita), comparando los grupos control y experimental.

Dimensión	Significancia	Media en el grupo control	Media en el grupo experimental
Desarrollo de habilidades orales	0.000	11.64	14.28

Fuente: SPSS

Como muestra la tabla 32, la significancia obtenida fue de 0,000, menor a la establecida de (0,05). Por lo tanto, podemos afirmar que los resultados del grupo control y del grupo experimental en el post test fueron significativamente distintos. Además, observamos que la media del grupo experimental (14,28) es claramente superior a la media del grupo control (11,64), por lo que se evidencia que la metodología aplicada obtuvo las mejoras esperadas en comparación con la metodología tradicional. Se puede observar, además, que el grupo experimental presenta una mejora de 3 puntos con respecto al grupo control.

Por lo tanto, debido a los resultados de las pruebas de Wilcoxon y Mann-Whitney, concluimos que se acepta la hipótesis formulada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Facebook es una red social utilizada por usuarios de todas las edades, especialmente jóvenes y adultos. Esto facilitó considerablemente que los estudiantes lograran adaptarse a su uso sin ningún inconveniente. Por ello, se creó un grupo cerrado de Facebook, con el objetivo de lograr su interacción en un nuevo espacio o aula virtual, en el cual tienen la oportunidad de utilizar recursos de la web 2.0. Esto permitió el desarrollo de sus habilidades escritas y orales. Los estudiantes interactuaron con entusiasmo y positivismo, puesto que les parecía una gran forma de estar en contacto con sus compañeros. La muestra utilizada para el presente trabajo estuvo conformada en su mayoría por mujeres, con un 52 %, mientras que los varones constituyeron un 48 %, tanto en el grupo control como en el grupo experimental.

La presente tesis tuvo como objetivo determinar si el uso de la red social Facebook como herramienta didáctica, influye significativamente en el desarrollo de

habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017. Para lograr la meta mencionada se utilizó un diseño cuasi experimental, con enfoque cuantitativo. Según los hallazgos encontrados, podemos concluir que se acepta la hipótesis general, y se rechaza la hipótesis nula.

Se encontró un puntaje promedio de 21,68 para el grupo control y de 24,72 para el grupo experimental, lo cual supone una diferencia de 3 puntos en promedio, en cuanto al desarrollo de habilidades productivas. Por tanto, se demuestra que el uso de Facebook con herramienta didáctica sí es significativamente efectivo.

En el primer objetivo específico se planteó comprobar si el uso de la red social Facebook como herramienta didáctica influye significativamente en el desarrollo de habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017. Podemos afirmar que se acepta la hipótesis específica H₁, y se rechaza la hipótesis H₀, pues se determinó que la media grupo experimental (34,60) es claramente superior a la media del grupo control (31,68). Observamos una diferencia de 3 puntos en promedio en el desarrollo de habilidades escritas. Se desprende de la presente investigación que los estudiantes lograron una mejora positiva moderada. De la misma manera, Ramírez (2017) concluyó que Facebook influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés, teniendo como resultado ($p < 0.05$).

En cuanto al segundo objetivo específico, se planteó comprobar si el uso de la red social Facebook como herramienta didáctica influye significativamente en el desarrollo de habilidades orales del idioma inglés en los alumnos del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017. Podemos

afirmar que se acepta la hipótesis específica H_1 , y se rechaza H_0 , puesto que la media del grupo experimental (14,28) es superior a la media del grupo control (11,64). Podemos observar que hay una diferencia de 3 puntos en promedio.

Por otro lado, Ramírez (2017) demostró que Facebook influye significativamente en la producción oral de los estudiantes en el aprendizaje del idioma inglés ($p < 0.05$), ya que, en su estudio, el 60% de los alumnos tuvieron como resultado “Muy bueno” en el grupo experimental, mientras que, en el grupo control, solo el 46% obtuvo un resultado “Muy bueno”.

Estos resultados, del mismo modo, tienen relación con lo que sostiene Mercado (2014), Cano y Villaizan (2017) y Saavedra y Solís (2016), quienes concluyeron que la red social Facebook, usada como herramienta de aprendizaje, influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes ($p < 0.05$). Este resultado es acorde con lo que se ha encontrado en el presente estudio.

Sin embargo, cabe resaltar que se evidenció una mayor diferencia de mejoría en la habilidad escrita que en la habilidad oral. Asimismo, se esperaba que el grupo experimental obtuviera una mejoría mayor en su puntuación. Sin embargo, se observó que el grupo control también presentó mejoría, aunque esta estuvo en 3 puntos por debajo de los resultados del grupo experimental, expuestos anteriormente.

Por todo ello, se puede afirmar que el uso de la red social Facebook incrementó con moderada significancia el desarrollo de las habilidades productivas del idioma inglés, tanto escritas como orales.

5.2. Conclusiones

El resultado obtenido en la presente investigación determinó que el uso de Facebook como herramienta didáctica mejoró significativamente el desarrollo de las habilidades productivas en los estudiantes; además, se determinó, de esta manera, la existencia de un moderado nivel de significancia para las dos dimensiones planteadas: el desarrollo de la habilidad escrita y el desarrollo de la habilidad oral.

- Hipótesis general

En la presente investigación se rechaza H_0 , y acepta la hipótesis H_1 , demostrando su validez.

En las clases impartidas con clases tradicionales, sin el uso de Facebook (grupo control), el valor de la media post test es de 21.68, mientras que la media post test para el grupo experimental es de 24.72.

Por lo tanto, el uso de la red social Facebook como herramienta didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo.

- Hipótesis específicas

Con respecto a las hipótesis específicas, en la presente investigación, para la hipótesis 1, se rechaza H_0 , y acepta la hipótesis H_1 , demostrando su validez.

Por tanto, el uso de la red social Facebook como herramienta didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de habilidades escritas. El grupo

experimental obtuvo una mejoría de 3 puntos en promedio (34,60) con respecto al grupo control (31,68).

Asimismo, para la hipótesis 2, se rechaza H_0 , y acepta la hipótesis H_1 , demostrando su validez.

Por tanto, el uso de la red social Facebook como herramienta didáctica sí influye significativamente en el desarrollo de habilidades orales. El grupo experimental obtuvo una mejoría de 3 puntos más que el grupo control en promedio (experimental: 14,28; control: 11,64).

Por consiguiente, podemos afirmar lo siguiente:

Se evidenció notablemente la existencia de una mejora cognitiva en clase, encontrando también una mejora socio afectiva entre los estudiantes y el docente. La amigable interfaz que Facebook posee permitió su uso como herramienta didáctica, posibilitando que los alumnos tengan más contacto con los contenidos de clase en cualquier momento.

En conclusión, tanto el objetivo general como los objetivos específicos han sido cumplidos.

5.3. Recomendaciones

El desarrollo de la Web 2.0 (que se evidencia en herramientas tales como blogs, plataformas online, YouTube, MySpace, o Facebook entre otros), se ha incrementado indiscutiblemente en los últimos años. Por tal motivo, el uso o la influencia de la red social Facebook en el aprendizaje fue un factor cuyo estudio se consideró relevante. Su uso permite una comunicación eficaz y casi inmediata, puesto que mantiene una comunidad conectada y vinculada socialmente. Las personas pueden compartir y discutir cualquier tipo de información según las

necesidades que posean. Además, los usuarios pueden comentar y responder a su propio ritmo. Esta nueva forma de comunicación entre usuarios, conectados fácilmente, se puede insertar en un salón de clase, y hacer uso de los grupos de Facebook para cohesionar un grupo humano con intereses comunes. De esta manera, se puede asistir a los alumnos para que puedan optimizar el tiempo de práctica en el aprendizaje de una segunda lengua.

Por lo expuesto, se recomienda lo siguiente:

- Continuar investigando la influencia de Facebook, tanto en la adquisición de una segunda lengua como en otras materias.
- Los centros de idiomas o instituciones que se enfoquen en la enseñanza del inglés pueden planificar y ejecutar acompañamientos utilizando la red social Facebook, ya que es una herramienta gratuita, de fácil acceso y con una gran significancia para el desarrollo de habilidades.
- Facebook puede ser usado para cualquier tipo de tema o curso. El hecho de estar en contacto permanente con los alumnos es muy enriquecedor y conecta al grupo. Por tanto, se puede utilizar Facebook como herramienta de aprendizaje para desarrollar no solo habilidades productivas (escribir – hablar) sino también habilidades receptivas (leer - escuchar).
- Asimismo, queda abierta la idea de buscar nuevos canales de aprendizaje que nos pueda proporcionar Internet. De esta manera, se lograría enriquecer la práctica docente y llegar a los estudiantes de forma significativa y afectiva.

- Cabe mencionar que, para futuras investigaciones de nivel cuasi experimental con enfoque cuantitativo, se recomienda utilizar instrumentos homogéneos y con puntajes altos, para poder manejar las variables con mayor control.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Aiello, M. y Willem, C. (2004). El Blended Learning como práctica transformadora. *Revista Píxel Bit*, 23 (23).

Basilotta, V. (2018). *El valor del aprendizaje basado en proyectos con tecnologías: análisis de prácticas de referencia* [tesis de doctorado, Universidad de Salamanca]. Repositorio documental Gredos. <http://bit.ly/3hU7NLP>

Bautista, G., Borges, F. y Forés, A. (2006). *Didáctica universitaria en Entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Ediciones Narcea.

Bores, M. y Camacho, L. (2016). *Criterios para evaluar la expresión oral y escrita en la clase de E/LE*. LI Congreso Cervantes y la universalización de la lengua y la cultura españolas, Palencia, España. <https://bit.ly/3hJGxzx>

Cano, J. y Villaizan, L. (2017). *Uso del Facebook y rendimiento académico de los estudiantes del 3ro y 4to semestre de la Facultad de Ciencias de la Comunicación* [tesis de licenciatura, Universidad de Nacional del Centro del Perú]. <http://bit.ly/2ZN0qzn>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*.

Editorial San Marcos E I R LTDA.

- Carrizo, M. (2012). *Las redes sociales como factor determinante de transgresión en la comunicación entre adolescentes* [tesis de licenciatura, Universidad del Salvador]. Repositorio Universidad del Salvador. <http://bit.ly/32DFM6J>
- Castañón, D. (2018). *Propuesta de actividades para fortalecer la habilidad escrita en L2 de alumnos de la licenciatura en educación secundaria con la especialidad en Lengua extranjera: inglés de la ENSM* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio UNAM. <http://bit.ly/2RCIpnz>
- Corpas, M.D., Madrid, D. (2007). Desarrollo de la producción escrita en inglés al término de la Educación Secundaria Obligatoria española. *Porta Linguarum*, 8, 169-191.
- Culnan, M.J., McHugh, P.J. y Zubillaga, J.I. (2010). How large U.S. companies can use Twitter and other social media to gain business value. *MIS Quarterly Executive*, 9(4), 243-259.
- Durán-Escribano, P. (2001). *Estudio de la relación de las destrezas receptivas y las productivas en la adquisición del inglés con fines académicos*. Conference: English language teaching: Changing perspectives in context. D. Levey, M^a A. Losey, M.A González (Eds.). Universidad de Cádiz.
- Durán, R., Guillén, C., Marigómez, L., Martínez, R., Montes, C., Sainz, J., Sánchez-Reyes, S. (2004). *Habilidades comunicativas en las lenguas extranjeras*. Secretaría General Técnica, Ministerio de Educación y Ciencia.
- Ellison, N. B. (2007, 11 de diciembre). ECAR: *Facebook as a teaching tool*. <https://bit.ly/33DNEEv>
- El Peruano. (2020, 16 de marzo). *Facebook es la red social más popular en el Perú*. El Peruano. <http://bit.ly/33Bbl0g>

- Facebook. (Septiembre 2020). En Wikipedia. <http://bit.ly/3irKrhv>
- García-Sans, A. (2008). Las redes sociales como herramientas para el aprendizaje colaborativo: Una experiencia con Facebook. *Re-Presentaciones: Periodismo, Comunicación y Sociedad*, 5, 49-59.
- González, D. (2009). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral en la Licenciatura en Lenguas Modernas* [tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, D.C]. Repositorio institucional Javeriana. <http://bit.ly/2H8Eejb>
- Harmer, J. (2009). *The practice of English language teaching*. Longman, Pearson education.
- Herrera, F. (2013, 4 de noviembre). *Facebook en el aula ¿sí o no?* Formación en un clic. <http://bit.ly/3cudi2D>
- Huaranga, V. A. y Vega, J. M. (2014). *Uso de las redes sociales para fines educativos en la Facultad de Educación de la Universidad de Huacho*. Repositorio UNJFSC. <http://bit.ly/35LK6mh>
- Leka, A. R., Grinkraut, M. L. A. (2013). A utilização das redes sociais na educação superior. *Revista Primus Vitam*, 7(2), 1-12.
- Mejía-Llano, J.C. (2020, 26 de febrero). Estadísticas de redes sociales 2020: usuarios de Facebook, Instagram, YouTube, LinkedIn, Twitter, Tiktok y otros. <https://bit.ly/2FvEbXx>
- Mercado, H. A. (2014). *La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana* [tesis de maestría, Pontificia

- Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional PUCP. <http://bit.ly/33lvJwq>
- Morán, O. E. (2016). *Herramientas didácticas en el desarrollo de la educación bilingüe intercultural en el segundo y tercer grado primaria de la escuela oficial rural mixta, aldea Chiyuc del municipio de San Cristóbal Verapaz, alta Verapaz* [tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Guatemala]. Repositorio institucional. <http://bit.ly/3hlxDSI>
- Nation, I.S.P. (1983). Testing and teaching vocabulary. *Guidelines*, 5, 12–25.
- Nation, I.S.P. (2001). *Learning vocabulary in another language*. Cambridge University Press.
- Olivas, O. (2014, 6 de septiembre). 5 usos útiles que se pueden dar a Facebook. Merca2.0. <https://bit.ly/3bVdpE4>
- Quan-Hasse, A. y Young, A.L. (2010). Uses and gratifications of social media: a comparison of Facebook and instant messaging. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 30(5), 350-361.
- Ramírez, M. (2017). *El Facebook y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del centro de idiomas de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://bit.ly/2RBZ1Y3>
- Ricardo, C. y Chivarro, A. (2010). *El uso de Facebook y Twitter en educación*. Instituto de Estudios en Educación-IESE, nº 11, Monterrey: Universidad del Norte.

- Ryan, T., Chester, A., Reece, J. y Xenos, S. (2014). The uses and abuses of Facebook: a review of Facebook addiction. *Journal of Behavioral Addictions*, 3(3), 133–148.
- Saavedra, L. y Solís, F. J. (2016). Facebook como herramienta didáctica mediadora para favorecer el desarrollo de las habilidades básicas del idioma inglés. *Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*, 18(5), 27-38.
- Temerová, L. (2007). *How to improve students' communicative skills* [tesis de licenciatura, Masaryk University Brno]. Repositorio MUNI. <http://bit.ly/3iFSqrC>
- Uchiara, T. y Saito, K. (2016). Exploring the relationship between productive vocabulary knowledge and second language oral ability. *The language learning journal*, DOI: 10.1080/09571736.2016.1191527
- Vargas M. C. (2013). *Facebook in the Curriculum as a Learning and Teaching Tool* [tesis de maestría, Universidad Veracruzana]. Repositorio UV. <http://bit.ly/35Sc7cd>
- Zhou, S. (2010). Comparing receptive and productive academic vocabulary knowledge of Chinese EFL learners. *Asian Social Science*, 6(10), 14-19.

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de Matriz de Consistencia

USO DE FACEBOOK COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES PRODUCTIVAS DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿En qué medida el uso del Facebook como herramienta didáctica influye en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I, en el centro de idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el uso del Facebook como herramienta didáctica para desarrollar habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I en el centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>HI: El uso del Facebook como herramienta didáctica influye significativamente en el desarrollo de las habilidades productivas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la universidad Cesar Vallejo.</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Uso de Facebook como herramienta de aprendizaje</p> <p>Grupo control: Con sesiones de clases tradicionales</p>	<p>Diseño de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Diseño cuasi experimental ○ Enfoque cuantitativo <p>Población</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 50 estudiantes <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Grupo control de 25 estudiantes ○ Grupo experimental de 25 estudiantes <p>Instrumentos para la recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Prueba escrita ○ Prueba oral
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿En qué medida el uso del Facebook como herramienta didáctica influye en el desarrollo de habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017?</p> <p>¿En qué medida el uso del Facebook como herramienta didáctica influye en el desarrollo de habilidades orales en el curso de inglés los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año, durante el año 2017?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar si el uso del Facebook como herramienta didáctica influye al desarrollo de habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.</p> <p>Determinar si el uso del Facebook como herramienta didáctica influye al desarrollo de habilidades orales del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo, durante el año 2017.</p>	<p>Hipótesis derivadas:</p> <p>El uso del Facebook como herramienta didáctica, sí influye significativamente en el desarrollo habilidades escritas del idioma inglés en los estudiantes del módulo I del Centro de Idiomas de la universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.</p> <p>El uso del Facebook como herramienta didáctica, sí influye significativamente en el desarrollo habilidades orales del idioma ingles en los estudiantes del módulo I del centro de idiomas de la Universidad Cesar Vallejo, durante el año 2017.</p>	<p>Variable Dependiente:</p> <p>Desarrollo de habilidades productivas</p> <p>Dimensión 1</p> <p>Habilidad escrita</p> <p>Dimensión 2</p> <p>Habilidad oral</p>	

Anexo 2: Juicio de expertos

JUCIO DE EXPERTO

Formato de validación y confiabilidad del Instrumento de investigación

Título del proyecto: Uso de Facebook como herramienta didáctica en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés en estudiantes universitarios.

Nombre del Maestría: Ursula Maribel Zuñiga Elecano.

Experto: Mg. Claudia Rivera Rojas

Mención: Administración de la Educación

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala. Muy bueno (81 % a 100 %), bueno (61% a 80%), regular (41% a 60 %), malo (21%% a 40 %), muy malo (1 % a 20 %). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada con la asignatura.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley valor.	X				
4	organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con un lenguaje apropiado.	X				
6	Precisión	Preguntas con exactitud determinación.	X				

En consecuencia, el Instrumento puede ser aplicado.


Firma de experto

DNI: N° 45820772

JUCIO DE EXPERTO

Formato de validación y confiabilidad del Instrumento de investigación

Título del proyecto: Uso de Facebook como herramienta didáctica en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés en estudiantes universitarios.

Nombre del Maestría: Úrsula Maribel Zúñiga Elecano.

Experto: Dra. Yovana Connie Roca Avila

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala. Muy bueno (81 % a 100 %), bueno (61% a 80%), regular (41% a 60 %), malo (21% a 40 %), muy malo (1 % a 20 %). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada con la asignatura.	90%				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	90%				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley valor.	90%				
4	organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	90%				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con un lenguaje apropiado.	90%				
6	Precisión	Preguntas con exactitud determinación .	90%				

- a. Valoración cuantitativa : 90%
- b. Valoración cualitativa : Muy bueno
- c. Opinión de aplicabilidad: Si es aplicable debido a la claridad, consistencia y precisión de las preguntas

Firma : 

Nombre: Dra. Yovana Connie Roca Avila

DNI N° : 40603097 Telf: 993721933

JUICIO DE EXPERTO
Formato de validación y confiabilidad del Instrumento de investigación

Título del proyecto: Uso de Facebook como herramienta didáctica en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés en estudiantes universitarios.

Nombre del Maestría: Ursula Maribel Zuñiga Elescano.

Experto: Mg. Karina Mendieta Lira

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala. Muy bueno (81 % a 100 %), bueno (61% a 80%), regular (41% a 60 %), malo (21%% a 40 %), muy malo (1 % a 20 %). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley valor.	X				
4	organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende.	X				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación .	X				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación.	X				

En consecuencia, el Instrumento puede ser aplicado.



Firma de experto

JUCIO DE EXPERTO

Formato de validación y confiabilidad del Instrumento de investigación

Título del proyecto: Uso de Facebook como herramienta didáctica en el desarrollo de habilidades productivas del idioma inglés en estudiantes universitarios.

Nombre del Maestría: Ursula Maribel Zuñiga Elescano.

Experto: M^o. JULIO BULEJE CACNAHUARAY

Mención: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala. Muy bueno (81 % a 100 %), bueno (61% a 80%), regular (41% a 60 %), malo (21%% a 40 %), muy malo (1 % a 20 %). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada con la asignatura.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley valor.	X				
4	organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con un lenguaje apropiado.	X				
6	Precisión	Preguntas con exactitud determinación.	X				

En consecuencia, el Instrumento puede ser aplicado.



 Firma de experto
 DNI: N° 41753945

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

Dimensión 1: habilidad escrita

10. Write about you. Use the questions to help you. (4 pts)

.....
.....
.....
.....

What is your name?
Where are you from?
When is your birthday?
What do you do?

2. Write some sentences about a friend. Use the ideas in the box to help you? (4pts)

.....
.....
.....
.....

Name?
Age?
Address?
Occupation?

3. Read this email from a friend. Write a short reply. Answer her questions. (5 pts)

Hi,

I am at the sport center, I can do judo and do aerobics. Can you come? What can you do?

Thanks, Maribel.

Dear Maribel,

.....
.....

4. Write two sentences about your daily routines. (4 pts)

.....
.....
.....
.....

What do you do in the morning?
Or what do you in the afternoons.

5. Look at the picture and answer the questions. (4pts)

What do they do?

.....
.....



6. Imagine this is your diary. Write two sentences about what you like doing for the weekend? (4pts)

.....
.....
.....
.....

FRI	Swim! 8:00 pm
SAT	Volleyball
SUN	Movie!

7. Write two sentences about your family . Use the questions to help you. (4 pts)

.....
.....
.....

What does he /she do after breakfast?
What does he/she do after work?

8. Answer the questions about demonstratives. (4 pts)

1. What is this ?



.....

2. What is that?



.....

3. What are those?



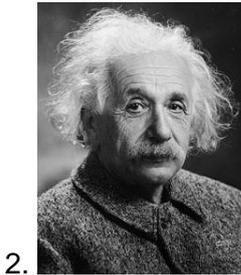
.....

4. What are these?



.....

9. Give your opinion, what do you think of her/his? (4 pts)



1.....
.....
.....
2.....
.....
.....

10. Answer some questions (4 pts)

1. What is your mother's name?

.....

2. When is your birthday? How old are you?

.....

3. What do you like doing?

.....

4. What is your occupation?

.....

Dimensión 2: habilidad oral

Answer the questions – Role play with the evaluator

1. What is your name?

2. How old are you?

3. Where are you from?

4. When is your birthday?

5. What do you usually do after breakfast?

6. What do you like doing in your free time?

7. What does your mother or father do on weekends?

8. What can you do?

9. Who is your favorite singer? And what is your opinion about her/his?

10. What is your favorite music? and who is your favorite actor or actress?

Anexo 4: Constancia emitida por la Universidad donde se realizó la investigación



CONSTANCIA Y AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En mi condición de Jefa del Centro de Idiomas Sede- Ate, dejo en constancia que la señora **URSULA MARIBEL ZUÑIGA ELESCANO** con D.N.I 41249104, ha hecho uso de la red social Facebook en el curso de inglés del módulo I que tuvo a su cargo.

A su vez autorizó que la señora Ursula Maribel Zuñiga Elecano realice su trabajo de investigación con los datos obtenidos en año lectivo 2017, para la investigación titulada: "USO DE FACEBOOK COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES PRODUCTIVAS DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada

Vitarte, 9 de Septiembre del 2019



Dra. Juana Díaz Delgado

Anexo 5: Sesiones de aprendizaje



LESSON PLAN WITH FACEBOOK TEACHING

SESSION	UNIT:1		PROCESS	EVALUATION	FACEBOOK ACTIVITIES
	OBJECTIVE:	CONTENT			
1	UNIT:1		<p>Teacher evaluates students in writing and speaking.</p> <p>Students look at a video about introduction.</p> <p>Students introduce themselves.</p> <p>SS work in groups and ask each other questions to ask for personal information.</p> <p>SS write a small informal letter to introduce themselves</p>	<p>Pres-test</p> <p>Lista de cotejo (check-list)</p>	<p>Virtual Classes on Facebook:</p> <p>T shares her own profile and SS also share their own profile including pictures to write about their personal information.</p>
	<p>To evaluate students with a pre-test</p> <p>To introduce themselves to their friends.</p>	<p>Lesson 1A: "Nice to meet you" – Verb To Be, pronouns: I ,you, etc.</p>			
2	Unit : 1		<p>SS look at a PPT about countries and nationalities.</p> <p>SS write his / her famous Singer nationality and personal information.</p> <p>SS work in groups.</p>	<p>Check-list</p>	<p>Virtual Classes on Facebook:</p> <p>SS practice with a link the use of verb to be.</p> <p>SS upload their pictures and write their own examples to write about where they are from, nationality, job, age, etc.</p>
	<p>To talk about their nationality, occupations , age, telephone number and age etc.</p>	<p>Lesson 1B: "I'm not American, I'm Canadian! – Verb To Be negative and question</p>			
3	Unit : 1		<p>SS look at some photos about famous people and mention their age, country etc.</p> <p>SS use their celebrities' information to describe their preference. SS also write their famous celebrities nationalities</p>	<p>Check list</p>	<p>Virtual Classes on Facebook:</p> <p>SS upload their favorite Singer picture and write some personal information about her/him.</p>
	<p>To talk about his/ her family personal information.</p>	<p>Lesson 1C: "His name, her name" – Possessive adjectives: my, your, etc.</p>			
4	Unit : 2		<p>Teacher shows some flash cards to practice vocabulary</p> <p>Teacher ask questions using demonstratives</p> <p>SS complete some exercises in the book.</p> <p>SS work in pairs and ask questions using objects they have.</p> <p>SS write a small paragraph.</p>	<p>Check list</p>	<p>Virtual Classes on Facebook:</p> <p>SS upload some pictures with objects to describe what those things are. SS use demonstratives.</p>
	<p>To ask and answer questions about objects in singular an plural.</p>	<p>Lesson 2A "Turn off your cell phones!" – a/an, plurals, this/ that/ these/ those</p>			
5	DATE:		<p>SS work in groups and write on the board as many verbs as they can.</p> <p>T shows some activities pictures and SS practice.</p> <p>SS work in pairs and practice what they do or don't do.</p> <p>SS write their daily activities in a small paragraph.</p>	<p>Check-list</p>	<p>Virtual Classes on Facebook:</p> <p>SS upload some pictures about their routine and write what they like doing or don't like doing.</p>
	<p>To talk about likes and dislikes and daily routines.</p>	<p>Lesson 2A: "Cappuccino and fries" – Simple present affirmative and negative</p>			

SESSION 6	OBJECTIVE:	CONTENT	PROCESS	EVALUATION	FEEDBACK
	To ask and answer questions about their routines at home.	Lesson 2B: "When Natasha meets Darren..." – Simple present: questions	T shows some personal information about a celebrity and ask some questions using do- does. SS work in pair and answer some questions. SS read a text and answer questions.	Check-list	Virtual Classes on Facebook: SS shows in a post who his or favorite singer is and write some comments about his or her.
SESSION 7			Unit: 2		
	OBJECTIVE:	CONTENT	PROCESS	EVALUATION	FEEDBACK
To talk about jobs and things	Lesson 2C: "An artist and a musician" (p. 20-21) – A – An +jobs	SS watch some jobs and talk about the place they work. SS read a text and mention what people do or don't do. SS write a small text describing a job.	Check-list	Virtual Classes on Facebook: SS record a small video to show what jobs their family, or friends do.	
SESSION 8			Unit : 2		
	OBJECTIVE:	CONTENT	PROCESS	EVALUATION	FEEDBACK
To use possessive to express their family tree	Lesson 2D: "Relatively famous" (p.22-23) – Possessive s- Family	SS look at Bart Simpson family tree. SS draw their own family tree and Share some ideas to the class SS read a text about a person who has a big family and write T or F.	Check- list	Virtual Classes on Facebook: Ss describe their family using pictures .	
SESSION 9					
	OBJECTIVE:	CONTENT	PROCESS	EVALUATION	Virtual Classes on Facebook:
To evaluate.	Midterm Exam	Writing exam Speaking exam	Check list	SS upload an audio recording their own pronunciation, talking about jobs.	
SESSION 10			Unit: 3		
	OBJECTIVE:	CONTENT	PROCESS	EVALUATION	FEEDBACK
To describe people and things	Lesson 3A: "Pretty woman" – Adjectives	Ss practice in groups all the adjectives they can remember. T shows some images and SS practice pronunciation. SS listen to a conversation and practice. SS ask and answer questions. SS describe their feelings.	Check-list	Virtual Classes on Facebook: SS describe some famous people to give their opinion about him or her	
SESSION 11					
	OBJECTIVE:	CONTENT	PROCESS	EVALUATION	FEEDBACK
To use frequency to talk about how often they do things.	Lesson 3C: "The island with a secret" – Adverbs of frequency	SS watch a clock and say the time. SS make a list in groups about their daily routine. SS and T talk about how often they do things.	Checklist	Virtual Classes on Facebook: Ss give commentaries in the post about the frequency they do thing.	
SESSION 12	DATE:		DATE:		
	OBJECTIVE:	CONTENT	PROCESS	EVALUATION	FEEDBACK
To use some preposition to express dates	Lesson 3D: "On the last Wednesday in August" – Prepositions of time	SS watch a video about days and months of the week and practice. SS work in groups and their birthday and favorite season. SS work in pair and ask and answer questions.	Check-list	Virtual Classes on Facebook: SS write about their family, friends or favorite famous person, singer or actor.	

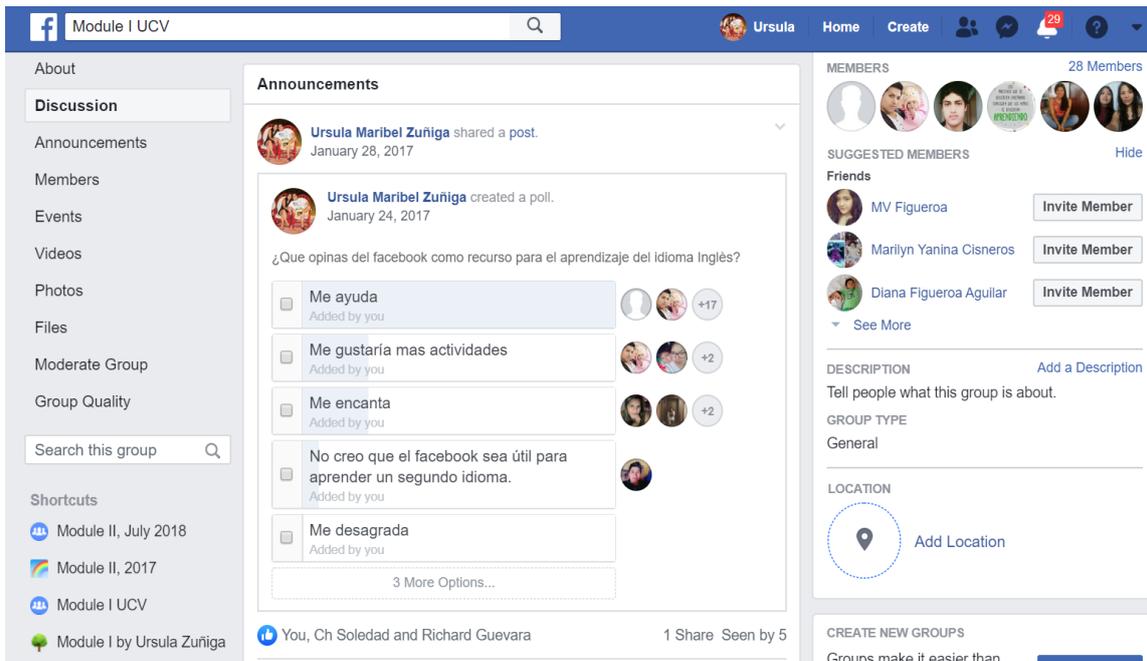
SESSION 13	UNIT:4				
	OBJECTIVE: To talk about their abilities	CONTENT Lesson 4A: "I can't dance" – can/ can't (ability)	PROCESS SS watch a funny video and talk about the abilities of the person seem. SS SS demonstrate their abilities to the class. SS write their family abilities and share it to the class.	EVALUATION Check-list	Virtual Classes on Facebook: SS share with the group all the abilities they have, they also share their pictures.
SESSION 14	UNIT:4				
	OBJECTIVE: To talk about likes and dislikes	CONTENT Lesson 4B: "Shopping-men love it" – like + (verb +ing)	PROCESS SS watch some wonderful and horrible actions that people like or not like doing. SS work in group and write what men and women like doing.	EVALUATION Check-list	Virtual Classes on Facebook: SS answer to teacher's post about what they like doing in his/ her free time .
SESSION 15	UNIT:				
	OBJECTIVE: To talk about what they love or do	CONTENT Lesson 4C: "Fatal attraction?" – Object pronouns: me, you, him, etc	PROCESS Ss read a boy a romantic story and ask some questions. SS talk about favorite things they love doing. SS write a love letter.	EVALUATION Check list	Virtual Classes on Facebook: SS create and post some riddles, so their classmates try to guess and write the answer in commentaries.
SESSION 16	UNIT:4				
	OBJECTIVE: To use possessive pronouns to talk about what belong to them.	CONTENT Lesson 4D: "Are you still mine" – Possessive pronouns: mine, yours, etc.	PROCESS SS listen to different kids of music and they mention where it is from. SS write what kind of music they like and more information about the song and the Singer. SS write a email to a friend to tell him/ her about their preference.	EVALUATION Ccheck list	FEEDBACK SS prepare a conversation and record the conversation to upload it in Facebook group.
SESSION 17	DATE:		UNIT:		
	OBJECTIVE: Oral evaluation	CONTENT General Review – Oral Exam – Practice 2	PROCESS SS work in pairs and practice a conversation created by them.	EVALUATION Check list	Virtual Classes on Facebook: SS complete a survey about the use of Facebook
SESSION 18	UNIT:				
	OBJECTIVE: Students demonstrates in a conversation all what they have learn.	CONTENT FINAL PROJECT	PROCESS SS present their project. (a conversation in pair recorded in a video)	EVALUATION Check-list	Evaluation Post-test
SESSION 19	UNIT:				
	OBJECTIVE: To evaluate students with the post- test.	CONTENT FINAL EXAM	PROCESS Final examination	EVALUATION Post test Rubric oral evaluation	Evaluation Post- test

Anexo 6: Evidencias de la Investigación

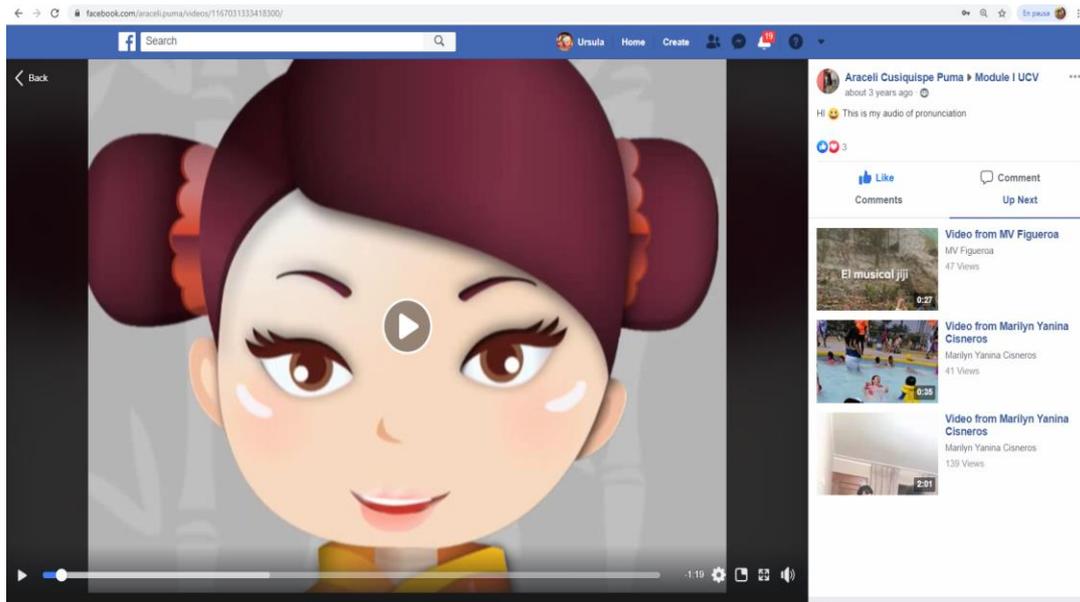
- Página web del grupo social – Facebook



- Encuesta realizada en Facebook



- Audios publicados



- Interacción docente estudiantes

