REPOSITORIO
ACADÉMICO
USMP

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y GESTIÓN DE APRENDIZAJE EN AULA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES

PRESENTADA POR

FRANK HERBERT ALFARO ARANZÁBAL

ASESOR

CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

LIMA – PERÚ

2020

CC BY
Reconocimiento
El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y GESTIÓN DE APRENDIZAJE EN AULA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES

TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR:
BACH. FRANK HERBERT ALFARO ARANZÁBAL

ASESOR:
DR. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS

LIMA, PERÚ
2020

LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y GESTIÓN DE APRENDIZAJE EN AULA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES, PERÍODO 2019

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

DR. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA

MIEMBROS DEL JURADO:

DR. VICENTE JUSTO PASTOR SANTIVAÑEZ LIMAS

Mg. AUGUSTO JOSÉ WILLY GONZALES TORRES

Dedicatoria

Dedicado a mi familia que son el pilar más importante para lograr mí sueño de lograr una educación justa.

Agradecimientos

Quiero agradecer a Dios por darme salud todos estos años, y ayudarme concluir mi tesis.

.A mis Padres y esposa que siempre estuvieron conmigo, apoyándome y orientándome.

A mis grandes maestros, Jorge Salazar, Agustín Figueroa y Norma Chávez.

ÍNDICE

	Páginas
Portada	i
Título	ii
Asesor y miembros del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	07
2.1. Antecedentes de la investigación	07
2.2. Bases teóricas	13
2.3. Definición de términos básicos	36
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	38
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	38
2.2. Variables y definición operacional.	39
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	42
3.1. Diseño metodológico.	42

3.2. Diseño muestral. 47
3.3. Técnicas de recolección de datos. 48
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos. 57
3.5. Aspectos éticos. 59

CAPÍTULO IV: RESULTADOS 60
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN 92
CONCLUSIONES 98
RECOMENDACIONES 100
FUENTES DE INFORMACIÓN 101
ANEXOS 104
Anexo 1. Matriz de consistencia
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos
Anexo 3. Constancia emitida por la institución donde se realizó la Investigación

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1	Operacionalización de la variable estrategias de enseñanzas	40
Tabla 2	Tabla 2 Operacionalización de la variable gestión de aprendizaje en aula	41
Tabla 3	Ficha técnica 1: Cuestionario de variable estrategias de enseñanza	49
Tabla 4	Baremación de la variable de estudio estrategias de enseñanza.	51
Tabla 5	Ficha técnica 2: Cuestionario de variable gestión de aprendizaje en aula	51
Tabla 6	Baremación de la variable de estudio de gestión de aprendizaje en aula	52
Tabla 7	Confiabilidad del Alpha de Cronbach del instrumento estrategias de enseñanza	54
Tabla 8	Confiabilidad del Alpha de Cronbach del instrumento gestión de aprendizaje en el aula	56
Tabla 9	Lectura de la prueba estadística la correlación de Rho Spearman.	59
Tabla 10	Frecuencia estadística de la variable las estrategias de enseñanza en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	60

Tabla 11	Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias de adquisición en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	61
Tabla 12	Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias de organización en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	62
Tabla 13	Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias de recuperación y transferencia en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019	63
Tabla 14	Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias metacognitivas y de autorregulación en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	64
Tabla 15	Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias motivacionales en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	65
Tabla 16	Frecuencia estadística de la variable gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	66
Tabla 17	Frecuencia estadística de la dimensión planificación de gestión aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	67
Tabla 18	Frecuencia estadística de la dimensión desarrollo interacción de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	
Tabla 19	Frecuencia estadística de la dimensión tutorización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	69

Tabla 20	Frecuencia estadística de la dimensión evaluación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	70
Tabla 21	Frecuencia estadística de la dimensión innovación de gestión aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	71
Tabla 22	Frecuencia estadística de la dimensión participación y organización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	72
Tabla 23	Prueba de normalidad de la variable y dimensiones para determinar el uso del procedo estadístico.	73
Tabla 24	Correlación de Spearman entre las estrategias de enseñanza y gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	75
Tabla 25	Correlación de Spearman entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	78
Tabla 26	Correlación de Spearman entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	81
Tabla 27	Correlación de Spearman entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019	84

Tabla 28 Correlación de Spearman entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. 87

Tabla 29 Correlación de Spearman entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. 90

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Las estrategias de enseñanza en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	60
Figura 2	Las estrategias de adquisición en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	61
Figura 3	Las estrategias de organización en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	62
Figura 4	Las estrategias de recuperación y transferencia en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019	63
Figura 5	Las estrategias metacognitivas y de autorregulación en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	64
Figura 6	Las estrategias motivacionales en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	65
Figura 7	Gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	66
Figura 8	Planificación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	67

Figura 9	Desarrollo interacción de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	68
Figura 10	Tutorización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	69
Figura 11	Evaluación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	70
Figura 12	Innovación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	71
Figura 13	Participación y organización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	72
Figura 14	Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.	76
Figura 15	Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.	79
Figura 16	Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.	82
Figura 17	Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.	85
Figura 18	Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.	88
Figura 19	Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.	91

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si las estrategias de enseñanza se relacionan con la gestión de aprendizaje en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

La metodología empleada para la elaboración de esta tesis es de enfoque cuantitativo. Es una investigación básica que se ubica en el nivel descriptivo y correlacional. El diseño de la investigación es no experimental: transversal: correlacional. La población estuvo conformada por 467 docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional por conveniencia, es decir el tamaño de la muestra estará representado por 75 docentes universitarios, se utilizó como instrumentos un cuestionario, con un nivel de significancia de 0.979 y 0.982 de acuerdo al alpha de Cronbach.

Los resultados concluyeron según la prueba de Correlación de Spearman una relación de r=0.799 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), se acepta la hipótesis alterna, se concluye que: Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con la gestión de aprendizaje en aulas en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019

Palabras claves: Estrategias de enseñanza y gestión de aprendizaje en aula.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine if teaching strategies are related with the classroom learning management in university teachers in University of San Martín de Porres, period 2019.

The methodology used to prepare this thesis is quantitative approach. It is a basic investigation that is located at the descriptive and correlational level. The research design is non-experimental: transversal: correlational. The population was made up of 467 university teachers from the Faculty of Communication Sciences Tourism and Psychology of the University of San Martín de Porres, a non-probabilistic sampling of an intentional type was used for convenience, that is, the sample size will be represented by 75 teachers university students, a questionnaire was used as instruments, with a level of significance of 0.979 and 0.982 about Cronbach's alpha

The results concluded according to the Spearman Correlation test a ratio of r = 0.799 (High positive correlation) with a significance of 0.000 lower than the expected level ($p < 0.05$), the alternative hypothesis is accepted, it is concluded that: Teaching is significantly related with the classroom learning management in university teachers in University of San Martín de Porres, period 2019

Keywords: Teaching, learning and classroom learning management

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la formación de los individuos a nivel educativo para el desarrollo de una sociedad es indiscutible. Mediante la formación se transmite el proceso de la generación en generación, mediante procesos de conocimientos, cultura, valores, prejuicios, etc. Actualmente se evidencia constantes situaciones conflictivas que influyen en un adecuado desarrollo, por ejemplo el proceso de la globalización ha influenciado en las reformas educativas mundialmente, por ende de acuerdo a las necesidades actuales se requiere que los sistemas educativos respondan según los niveles de transformaciones sociales y culturales. Asimismo, la importancia radica en considerar que los ciudadanos sean formados adecuadamente para enfrentarse a una compleja sociedad y orientarse a la formación de valores, a fin de poder enfrentarse a todas las dificultades y problemas de ser más humano y con formación o conciencia ambiental.

En América Latina se evidencia una educación desigual dentro del contexto histórico - social. Además; existe una creciente preocupación en mejorar el nivel de enseñanza y aprendizaje, esto ha permitido a que muchos investigadores analicen y exploren diferente estrategias de enseñanza – aprendizaje, concluyendo mucha coincidencia en considerar las mismas características

internas sobresalientes percibidas por las personas, lo que todo estudiante no lo utiliza a fin de comprender una nueva información.

Es importante que todo docente a nivel universitario durante el proceso de enseñanza propicie a que los estudiantes aprendan e interaccionen conocimientos mediante diferentes actividades de enseñanza, considerando que cada alumno maneja su propio estilo de aprendizaje, por ello el profesor debe conocer los diferentes estilos de aprendizaje a fin de desarrollar y trabajar de manera adecuada con los estudiantes y conocerlo de manera individual para organizar sus ideas de forma secuencial, asimismo desde un enfoque holístico. Si todo estudiante toma en cuenta estilos para estudiar y aprender será un profesional competente, audaz y versátil en una sociedad y capaz de desarrollarse con autonomía.

A nivel superior la visión de todo estudiante universitario es asumir retos como la investigación, la innovación, es decir, estar a la vanguardia de acuerdo a las exigencias o requerimientos de una sociedad que cambia de manera constante, siendo necesario tener profesionales de calidad que se hayan formado en la casa de estudio.

El éxito académico de toda universidad depende mucho de contar con docentes capacitados, de innovarse de manera permanente en utilizar nuevas estrategias de enseñanza y tener una adecuada relación con los estudiantes. En consecuencia, se tiene que tomar acciones coherentes a fin de lograr una gestión de aprendizaje en el aula consistente, capaz de llevar a los alumnos a gestionar sus propios conocimientos. Además, es importante que todo docente universitario conozca los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes y asimismo este

pueda tomar decisiones pertinentes cuando elija formas de enseñanza dirigidas hacia los educandos.

Todo docente universitario debe desarrollar investigaciones de manera constante, es decir, su misión, es preocuparse por investigar, creando conocimiento científico y mejorar su campo científico hacia nuevas propuestas metodológicas, relacionadas a los estudiantes y materias innovando de acuerdo a su contexto. Para alcanzar los objetivos propuestos es necesario tener una actitud de reflexión, crítica y de autoperfeccionamiento, con compromiso ético de manera profesional, comprometiéndose en participar de manera activa en la institución donde se desarrolla profesionalmente.

Ninguna de las universidades de nivel superior deben ser ajena a las nuevas exigencias y consecuencias de los nuevos planteamientos y requerimientos de acuerdo al espacio, considerando que actualmente la educación guarda una incidencia e interdependencia en una sociedad, se debe hacer que las universidades no caminen de tras del carro, sino más bien convertirse en un proceso de formación, comprensión y cambio de acuerdo al modelo deseado, y según las exigencias y excelencias académicas, dando respuesta a las demandas productivas.

A nivel de formación universitaria la mayoría de los docentes de instituciones públicas y privadas sólo tienen la misión de cumplir con sus laborales de enseñanza y no consideran en tomar conciencia e investigar nuevas formas de enseñanza, es decir, utilizar estrategias adecuadas que permitan desarrollar sesiones de manera más dinámica y plantear nuevas variaciones de manera lógica, por ende, es importante que los docentes se adecuen a nuevos estilos de enseñanza frente a los estudiantes, se busca un docente que comprenda y

conozca las diferencias de estilos de los estudiantes y mejore su proceso de enseñanza de acuerdo a los objetivos propuestos.

De acuerdo a la situación problemática se planteado como problema general: ¿Existe relación entre las estrategias de enseñanza y la gestión de aprendizaje en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?

Asimismo se ha considerado como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?. ¿Qué relación existe entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019? ¿Qué relación existe entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019? ¿Qué relación existe entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aulas en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019? y ¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?

Por otro lado se consideró como objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y la gestión del aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Finalmente, se fundamentó los siguientes objetivos específicos: Establecer la relación entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres,

período 2019. Determinar la relación entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aulas en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. Establecer la relación entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. Determinar la relación entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

En el nivel teórico, con nuestra investigación se permitirá reafirmar ciertas teorías sobre estrategias de enseñanza y gestión de aprendizaje en aula en docentes, lo que permitió construir antecedentes para futuras investigaciones.

Es importante que en una sociedad actual, las universidades tengan como finalidad contribuir en el proceso de formación de calidad de conocimiento de acuerdo al aspecto valorativo, es decir, crear un profesional con valores como pilar fundamental de su propia personalidad.

Para los docentes universitarios los resultados de la investigación será un aporte profesional en asumir responsabilidades y compromiso en mejorar las prácticas de enseñanza – aprendizaje, en utilizar estrategias didácticas de manera activa, asimismo emplearlas en cada sesión de clase de manera ejemplar donde se pueda atisbar la planificación, desarrollo-interacción, ,tutorización, evaluación, innovación, participación y organización. Que finalmente todo educador tiene que poner en práctica en desarrollo de la sesión de clase constantemente.

Metodológicamente se justifica porque esta investigación se desarrolló en base a todo el proceso sistemático del enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional de corte transversal; y para el tratamiento de la prueba de hipótesis, en primer lugar, se tuvo en cuenta la prueba de Normalidad K-S por la cantidad muestral, finalmente, se utilizó el Coeficiente de Correlación por presentar variables no paramétricas; y por este tratamiento, más adelante se convertirá en un estudio previo para otras investigaciones a nivel de posgrado.

Durante el proceso de ejecución y elaboración de la tesis existió limitaciones que fueron superadas como: tratamientos estadísticos, metodológicos, económicos, bibliográficos y temporales.

La presente investigación fue viable por las siguientes razones:

- Se contó con el apoyo de los docentes de la USMP.
- Se contó la información bibliográfica necesaria.
- Se tuvo la orientación de profesionales en el tema de estudio.
- Se tuvo el apoyo de un profesional estadístico para el análisis de datos.

La naturaleza de la presente Tesis, se encuentra dividida en cinco capítulos: Marco teórico, hipótesis y variables, diseño metodológico, resultados, discusión de resultados, asimismo se aborda las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Javaloyes, M. (2016) autora de la tesis doctoral *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula*: estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios, Universidad de Valladolid. España. Nuestra autora no recurrió a la investigación experimental, si fue transversal, descriptiva y correlacional. La población de estudio la conformo el profesorado de nivel primaria, secundaria, bachillerato y formación profesional de España, para la muestra se tomó en cuenta a 594 educadores entre varones y mujeres. El resultado arroja diferencias entre las estrategias aplicadas: las estrategias de adquisición se utilizan más en humanidades que en ciencias, por otro lado, las estrategias atencionales y motivacionales encajan mejor en la docencia de cursos de arte (dibujo o música) y educación física, en tanto que las estrategias de recuperación y transferencia son las preferidas por los profesores de lengua hispana e idiomas. En cuanto a la utilidad del cuestionario como herramienta para lograr reflexión sobre el ejercicio de la docencia, el 80% lo encontró útil y se mostró satisfecho. Lo que más resalta es que el 67% de los docentes participantes manifiesta disposición hacia adoptar cambios en su labor educativa, de modo que se incluya el manejo de estrategias de aprendizaje

En la tesis titulada *Modelización multivariante de los Procesos de Enseñanza – Aprendizaje basados en Competencias en Educación Superior*, Tesis Doctoral, Universidad Politécnica De Valencia, España, su autor, Conchado, A. (2011), planeta el objetivo de modelizar el proceso enseñanza - aprendizaje a partir de competencias en el ámbito de la Educación Superior. Tiene en cuenta para esto tanto el entorno académico como el entorno personal de los estudiantes ya que influyen potencialmente en el grado de aprendizaje resultante. El autor revisa los conceptos de competencia y enfoque del aprendizaje, y hace descripción de los contextos académicos universitarios y de los modelos de enseñanza – aprendizaje en el contexto de la Universidad. A través del cuestionario REFLEX se cuantificó los Métodos de enseñanza – aprendizaje empleados, en tanto que para las Competencias adquiridas en la Universidad se requirió de técnicas de Análisis Factorial Confirmatorio e Invarianza Métrica, cuyo ajuste se considera excelente o muy bueno en todos los casos. Agréguese que la investigación fue de corte transversal debido a que en los años recientes se incrementó el uso de competencias a nivel universitario. Las programas de postgrado apuntan en los resultados del aprendizaje que el estudiante obtendrá al finalizar los estudios, en cambio, anteriormente el diseño de la enseñanza de postgrado se hacía en torno del objetivo de la adquisición de conocimientos. Este cambio, esta nueva realidad metodológica, implica un sesgo de selectividad en el uso de metodologías docentes, lo que conduce a la larga en clases innovadoras en metodología basada en contextos activos de aprendizaje

Vásquez, J. (2017) sustentó la tesis titulada Aplicación de técnicas didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias Sociales U.N.S.C.H. Ayacucho 2012-II, Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú. Se enfoca el autor en cómo mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura Historia Regional de Ayacucho, específicamente en la Facultad de Ciencias Sociales-UNSCH, con el propósito de que los alumnos al final de curso cuenten con un mayor conocimiento de su región. Se confrontó la técnica didáctica del estudio dirigido con la técnica didáctica de la clase magistral en la asignatura de Historia Regional de Ayacucho, a nivel del alumnado de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la serie 400 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

La hipótesis fue las técnicas didácticas mejoran significativamente el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias Sociales UNSCH-Ayacucho 2012-II, la recolección de datos se divide en un antes y un después de la aplicación de técnicas didácticas, fue a través de encuestas. Metodológicamente el tipo de investigación utilizado fue cuasi experimental con un grupo experimental (estudio dirigido) y grupo de control (clase magistral), se recurrió a la estadística para procesar los datos con la “t” de Student a= 0.05. Al comparar ambas técnicas didácticas, se llegó a demostrar, que existen diferencias significativamente en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional de la Facultad, y en consecuencia, se comprobó la eficacia del estudio dirigido frente a la clase magistral, a pesar de que ambas técnicas didácticas contribuyen en el mejorar el aprendizaje de los educandos.

Pérez, G. (2015) en su trabajo de grado de postgrado de magister titulado *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* Lima – 2012, trabajo de investigación presentado en Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú, afirma que su investigación está centrada en el análisis del nivel de correlación entre las Estrategias de Enseñanza de los profesores con los Estilos de Aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se consideró como muestra a 28 estudiantes y 20 profesores. Se recurrió a cuestionarios para los Estilos de Aprendizaje de Peter Honey y para las Estrategias de Enseñanza. Según los resultados de aplicar la correlación Pearson y una estadística descriptiva para cada variable hay una correlación significativa de 0.92 entre las Estrategias de Enseñanza de los profesores y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Agréguese que hay correlación positiva de 0,930 entre las Estrategias de Enseñanza de los docentes y el Estilo de Aprendizaje Activo de los alumnos. Se tuvo que entre las Estrategias de Enseñanza de los docentes y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo de los alumnos el grado de significativa es 0.935. Entre las Estrategias de Enseñanza de los docentes y el Estilo de Aprendizaje Teórico de los alumnos se observó una correlación significativa de 0.904. En cambio la correlación entre las Estrategias de Enseñanza de los docentes y el

Estilo de Aprendizaje Pragmático de los alumnos fue 0.919. En la mayoría de los estudiantes del grupo de estudio se halló que el Estilo de Aprendizaje Teórico es el predominante sobre el Estilo Reflexivo

Serrano, P. (2014) autor de la tesis titulada *Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de educación de la UNCP – Huancayo* (Tesis de maestría), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú, de la cual señalamos que a partir del objetivo de conocer las diferencias en el uso de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNCP-Huancayo, se llegó a un nivel medio de aprendizaje como el de mayor porcentaje. No se logra gran aporte, pero sirve como herramienta de respaldo informativo al tratarse de una investigación básica de nivel descriptivo con diseño comparativo. La población y muestra estuvo conformada por dos Escuelas Académico Profesionales a las que se aplicó el test de las Escalas de Estrategias de Aprendizaje de Román y Gallego (1994). Para el análisis de los resultados se recurrió a medidas de tendencia central y dispersión como la media aritmética, la desviación estándar, y la prueba de Chi- cuadrado para contrastar la hipótesis.

Ortiz, N. (2017) realizó la tesis titulada *Las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de la escuela profesional de ingeniería industrial y de gestión empresarial en la asignatura de tecnología II en la Universidad Particular Norbert Wiener, 2012 a 2015* (Tesis de maestría), Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – Perú. Ortiz pretendió determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, y el rendimiento académico, en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional Ingeniería

industrial y de Gestión Empresarial en la asignatura de Tecnología II en la Universidad Particular Norbert Wiener, Lima. El tipo de investigación utilizada en nuestra investigación es básica. El enfoque es cuantitativo: el acopio de datos medibles se sometió a análisis estadístico. El diseño es no experimental, es decir, no se hizo manipulación de las variables o métricas. Luego de la aplicación de la prueba de Spearman con significancia de 5 % se concluye que no hay una correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Tecnología II. Los valores en sus cuatro escalas (adquisición, codificación, recuperación y apoyo) son a nivel de significación p de 0.216, 0,231, 0,295, 0,083, respectivamente, lo que las constituye en mayores que 0.05

Modelo de capacitación en formación por competencias para los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Enrique López Albújar Ferreñafe – 2016, es la tesis de Vega, G. (2016) para obtener el grado de doctor en educación. Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú, el objetivo de la investigación fue diseñar y proponer un modelo de capacitación para la formación de competencias a nivel de la educación superior. La población de estudio la integraron 26 docentes entre nombrados y contratados, de los cuales 20 eran varones y 6 eran mujeres.

Se hizo uso de un cuestionario para obtener datos que se organizaron en tablas estadísticas y sus representaciones gráficas, figuras, seguido del análisis correspondiente. Los datos y el marco teórico fueron base para el diseño de la propuesta de capacitación, la misma que se sometió a juicio de expertos de los cuales se obtuvo la validación correspondiente, por lo que se obtuvo un modelo de Capacitación en Formación por Competencias para el INSTITUTO DE

EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO ENRIQUE LÓPEZ ALBÚJAR DE FERREÑAFE. De la aplicación del cuestionario, se obtuvo que la formación en competencias es deficiente en dicha institución, con falencias en la planificación y en la ejecución.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estrategias de enseñanza

Díaz y Hernández (2010) sostiene que:

> Las estrategias de enseñanza son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizaje significativos en los alumnos". Podemos señalar entonces que el profesor debe conocer una diversidad amplia de estrategias; no solo eso sino los medios o recursos necesarios que complementen para orientar el aprendizaje de los estudiantes (p. 118)

La Escuela de Postgrado de la UNE "Enrique Guzmán y Valle", en la documentación prevista para el curso de actualización y capacitación docente. Educación para el tercer milenio - Año 2000 afirma que *"las Estrategias de Enseñanza son procesos pedagógicos creados y desencadenados por quien enseña con el propósito de promover aprendizajes y que las estrategias de aprendizaje son procesos cognitivos afectivos y psicomotores que pone en juego intencionalmente al estudiante con la finalidad de aprender"*. U.N.E. (2000).

Díaz Barriga (2010, p. 124) manifiesta que Wray y Lewis nos dicen que la estrategia de aprendizaje "*permite a los alumnos activar, reflexionar y compartir los conocimientos previos de un tema determinado*".

Asimismo Mendoza (2004, p. 20) nos señala que también es una forma de reunión de un grupo relativamente pequeño que tiene por objeto la producción de nuevas ideas o dicho de otra manera, estimular la imaginación creadora.

Podemos complementar lo dicho anteriormente por Mendoza (2004, p. 18) nos dice: "Que la tormenta de ideas es una forma especializada de discusión; se utiliza comúnmente en situaciones de solución de problemas reales".

De donde la estrategia sirve de ayuda a los alumnos en la generación de nuevas ideas y en llegar con libertad creativa a la solución del problema a través de un esfuerzo grupal en aula. Se tiene de todo esto que la enseñanza en general requiere que el docente utilice un enfoque orientado a estimular la creatividad de sus alumnos sin reparar en el nivel educativo ni en asignatura.

Beltrán (1996) indica que son actividades u operaciones mentales puestas en marcha en una tarea de aprendizaje, lo que incluye comprensión lectora y adquisición de conocimientos o la resolución de un problema, (p.393), y en 2014 indica que son "reglas o procedimientos que nos permiten tomar decisiones adecuadas en cualquier momento del proceso de aprendizaje" (p.35).

Román y Gallego (1994) las definen como "secuencias integradas de procedimientos o actividades mentales que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información" (p.7) teniendo como función principal optimizar los procesos cognitivos.

Mayer (2010) sostiene que las estrategias son una especie de conocimiento que contiene un método o camino para el aprendizaje o resolución

de problemas, comprende la supervisión por parte del sujeto que aprende y progresa en su aprendizaje, a diferencia de las técnicas o aprendizajes de procedimientos o pasos a seguir ante determinada situación, (p.48)

González-Pumariega, Núñez y García (2002, p. 134-139) plantean una secuencia de nueve etapas, muy detalladas, para lograr una enseñanza eficaz de estrategias:

- Identificación de habilidades del ahora y compromiso de aprender de parte del estudiante.
- Descripción de estrategia a implementarse; se la define, clasifica tareas en aula y se detalla los pasos para un sistema de memoria que guarde la información.
- Modelamiento de estrategia de modo que referencie tanto las conductas, tanto observables como a las no observables (cognitivas).
- Promoción de la construcción verbal y del recuerdo de la estrategia.
- Puesta en práctica de la estrategia de acuerdo a una planificación que sirva para no solo obtener un conocimiento declarativo, si no incentivo hacia la acción o uso del conocimiento. Se hace así que el alumno sea capaz de tener conciencia de los pasos que da y logre valorar la realización de la tarea.
- Práctica asistida por el profesor.
- Práctica mediada por los compañeros: en pequeños grupos o en equipo.
- Práctica automediada
- Medición del dominio de la estrategia y compromiso de generalización.

Brunning, Schraw y Ronning (2007), proponen que la estrategia de enseñanza efectiva no debe obviar ninguno de los cinco pasos siguientes:

- Concientización del valor de las estrategias
- Enseñanza de dos tres estrategias por vez
- Lograr el automatismo de lo aprendido a través de la práctica por lo menos durante 8 o 10 semanas.
- Modelamiento de la estrategia (por persona calificada)
- Retroalimentación a través de no descuidar las razones de uso, el momento de uso y de los motivos.

Observamos que se trata aquí de pasar el mero conocimiento acumulativo o declarativo al conocimiento práctico. Por lo tanto, el alumno ha de practicar las estrategias enseñadas. Al ser la práctica lo esencial. Esta se desarrolla en un periodo de tiempo prudencial de modo que el alumno sea capaz de adquirir responsabilidad y un saber efectivo.

Características del docente que afectan a la enseñanza estratégica

El docente tiene el rol protagónico en la enseñanza estratégica, pero no es un super actor, el docente desarrolla su actividad con la ayuda de otros compañeros y no falta el apoyo de un asesor psicopedagógico, más allá del apoyo de la dirección de los centros educativos.

Pérez Cabaní (1997) resalta que el docente no deja de ser un aprendiz estratégico, un aprendiz calificado que transmite los procedimientos de aprendizaje, y que se convierte en guía en las decisiones de cuándo y por qué utilizarlos, con lo que facilita al educando la tendencia hacia el desarrollo de autonomía, reflexión y autoregulación. (p.72).

Se entiende de todo esto que los educadores son fundamentales en el proceso de aprendizaje no solo en el obvio papel que les toca como transmisores

de conocimiento, sino como creadores de personas capaces de generar nuevos conocimientos.

Pérez, Mateos, Scheuer y Martín (2006) identifican tres paradigmas del terreno pedagógico:

- Paradigma proceso-producto: el comportamiento es responsable del resultado.
- Paradigma del pensamiento del profesor o cognitivo: el educador es el guía de la conducta del educando a través de los pensamientos y creencias que transmite en sus decisiones y teorías.
- Paradigma del profesional reflexivo: el profesor tiene tendencia hacía la puesta en acción del conocimiento, de modo que el alumno no sea un mero almacén pasivo sino que sea capaz de valoración y reflexión durante la acción.

Para Beau, Fly et al (1987) el principal rol del profesor es la enseñanza de estrategias de aprendizaje. Debe hacer uso, a su vez, de la planificación para presentar de modo organizado a través de un periodo de tiempo una buena base de conocimientos. En tanto, sirve él mismo como modelo (manifiesta su pensamiento en voz alta y solicita a los alumnos que también lo hagan) y, no es ajeno, a ser el mediador que ayuda a los alumnos a interpretar la información que deban luego manejar por propia mano.

El docente estratégico interacciona constantemente con el alumnado a su cargo. Dirige o guía la selección, aplicación y monitoreo del uso de las estrategias de aprendizaje, según el nivel de conocimiento que se pretende obtener. (p. 67).

Recuérdese que es anticuada e ineficiente la idea de que el profesor solo debe dar trabajo extra al alumno, en la creencia de que la sobrecarga crea capacidad

de autonomía. Lo cual es un error, para ser autónomo, se requiere de una guía estratégica, no solo instructiva o de receta para horas posteriores a la clase. (Monereo, 2001, p.3)

Dimensiones de la variable estrategias de enseñanza

Estrategias de Adquisición

Se toma contacto con la situación problemática y con la información a través de las estrategias de exploración.

Se recaba el material de aprendizaje y un procesamiento de la información incipiente y superficial, es el alcance informativo previo al conocimiento organizado. Incluye la exploración del material de aprendizaje y la selección de contenidos relevantes.

La selección implica discriminación de la información, separando lo relevante de lo irrelevante; las ideas principales diferenciadas con respecto a las ideas secundarias.

Las técnicas que sirven para mejorar la adquisición son el subrayado, las notas al margen, la esencialización de la información en títulos y subtítulos, la exploración del material y el uso de organizadores previos.

Estrategias de Organización

Los docentes transmiten estrategias en el aula para que los alumnos organicen y sistematicen la información.

Los profesores recurren a las técnicas organizativas para la evaluación de la asignatura para lograr un buen rendimiento. Dicha evaluación se hace a través

de un banco de preguntas elaborado para lograr mayor estímulo en el alumnado y, por ende, una mejor organización del conocimiento.

Se pretende y se debe lograr estructurar los contenidos para ser transmitidos y, por fin, aprendidos por los alumnos, que se hallaran ante un todo organizado como un corpus de conocimiento coherente. (Beltrán et al 2006; Mayer 2010).

Este tipo de estrategias incluye tanto representaciones del material (resumen, esquemas, tablas, redes semánticas) como el uso de reglas mnemotécnicas.

Según Muelas (2011, p.62, las estrategias de organización establecen orden superior y orden inferior de conocimientos de modo que sean mejor asimilados y recordados.

Tienen papel resaltante las estructura retoricas porque a través de las redes, listas, matrices, diagramas de flujo o clasificaciones jerárquicas se hace que el texto y la información sean más asimilables por los alumnos. (Mayer, 2010, p.503).

Estrategias de Recuperación y Transferencia

¿Cómo recuperar la información almacenada? ¿Cómo transmitirla? Hay docentes que recurren al desarrollo de un guión que sirva para contestar preguntas de examen. Otros ni los usan.

Sin embargo, son útiles. Ya que si bien se llega con la búsqueda a la información almacenada, luego es vital la toma de decisión sobre el acierto de la información recuperada, si es o no la respuesta que buscábamos, para iniciar o no una nueva búsqueda. Toda respuesta adecuada es presentada de manera

ligeramente diferente debido a la subjetividad y a que toda información se modifica levemente con el sujeto aprehensor.

Para ello utilizamos procedimientos de búsqueda (indicios y codificaciones) y de generación de respuesta (Román y Gallego, 1994). Los estudiantes que obtienen mejores resultados académicos desarrollan pautas de estudio basadas en las demandas de recuperación de la evaluación, puesto que la codificación de la información varía para cada tipo de prueba.

Para Beltrán et al (2006) la transferencia o es positiva o es negativa. En la primera, lo aprendido encaja en una situación o contexto nuevo, en la segunda la transferencia interfiere con el aprendizaje de la nueva tarea. A esto hay que añadir la tipología de Gagné (Muelas, 2011) que clasifica la transferencia como vertical o lateral. La vertical se refiere a utilizar un aprendizaje para realizar una tarea similar pero con mayor profundidad, la lateral se daría al ejecutar una tarea diferente del mismo nivel de complejidad que la aprendida inicialmente.

Estrategias Metacognitivas y de Autorregulación

Son las estrategias que hacen que el alumno sea sujeto activo en la regulación de su proceso de aprendizaje, es responsable, es consciente, puede planificar y evaluar su sistema de estudio, y aumenta su conocimiento desde su propia experiencia y criterio.

Respecto a las técnicas utilizadas la mayoría de los participantes tiene en cuenta los plazos de entrega y la responsabilidad y anima a los alumnos a trabajar de manera autónoma, comentando con ellos los resultados obtenidos.

El problema en el campo educativo es que estas estrategias no son totalmente implementadas por los profesores, ya sea por incapacidad o por

pereza laboral. En suma, no se reporta que se dedique el tiempo suficiente y de calidad a su enseñanza y entrenamiento.

Los profesores son capaces de plantear las metas de su asignatura, en ciertos casos, a los alumnos, pero tienen limitaciones en su capacidad al momento de auxiliar a establecer metas personales del alumno respecto a la asignatura.

Por lo mismo, no hay capacidad para ayudar a nivel individual a cada alumno a identificar sus puntos fuertes y débiles como estudiante y no les enseñan ninguna técnica concreta de autocontrol emocional o relajación.

La supervisión y evaluación de resultados exige el planteamiento de alternativas cuando los resultados no han sido los esperados, se hace, pero no les animan a los alumnos a atreverse a experimentar técnicas o estrategias diversas para que comprueben cuales les dan mejores resultados.

Las estrategias metacognitivas son consideradas “estrategias encargadas de la dirección mental, por lo que tienen un alto grado de transferencia, aunque son más difíciles de enseñar que las estrategias cognitivas. Tienen una función autorreguladora de organización, dirección y modificación de las operaciones mentales” (Nocito, 2013, p.34)

Tradicionalmente se ha asumido que la metacognición tenía dos funciones: autoconocimiento y gestión de los recursos cognitivos (Roces, González-Pienda y Álvarez 2002, Beltrán et al, 2006).

El conocimiento metacognitivo no deja de ser conocimiento declarativo sobre los propios procesos, recursos, estrategias, capacidades y limitaciones personales.

Se ocupa de que las experiencias vividas sean comprensibles para el sujeto.

Estrategias motivacionales

Se trata de estrategias que siembren motivos o intereses en el alumnado para aprender.

Es frecuente el uso del reconocimiento del esfuerzo del alumno y de sus logros al comunicárselo personalmente al alumno y a sus familias, para reforzar lo logrado por encima de las calificaciones, plantearle retos a los alumnos o animarles a que ellos se los planteen y animar a los alumnos a completar la información recibida en clase acudiendo a otras fuentes.

Las técnicas que no suelen ser usadas son la rotación de liderazgo, las formación en competencias y la identificación del interés que les suscita el tema tratado a los alumnos.

Si se logra que el alumno tenga interés o ánimo por aprender, hablamos que logramos motivación en el alumno para que realice determinada tarea. Ese aspecto emocional o de estimulación del educando ha cobrado mucha importancia desde la década de los ochenta.

Desde los años ochenta, se han realizado diversas clasificaciones sobre los motivos que impulsan a las personas, tal vez una de las más utilizadas, por su amplitud, es la que divide la motivación en intrínseca, extrínseca y trascendente (Bernardo, 2007).

La primera se refiere al interés innato, natural o primario que suscita en el alumno el aprendizaje en sí mismo, sin recurrió a reforzadores externos ni a

persuasiones para entender la trascendencia de aprender y ampliar el bagaje de conocimientos.

2.2.2. Gestión de aprendizaje en aula

La gestión de aula nos encausa desde la comprensión de técnicas y estrategias coherentes para sostener la quietud, el silencio y el control en los educandos. Estos elementos de gestión requieren de un conjunto de acciones para poder esbozar un ambiente de aprendizaje equilibrado donde la construcción de la convivencia sana y de las relaciones interpersonales tiene un lugar preponderante para promover el aprendizaje. Esta investigación busca explicar las complejidades de la gestión de aprendizaje en aula e identificar los los factores que intervienen en la creación de un ambiente que permita tanto el logro de los aprendizajes de los educandos así como el camino hacia el aprender a vivir con otros y valorarlos

El término gestión de aprendiza aula ha pasado de integrarse desde una perspectiva técnica, centrada en estrategias para mantener la quietud y el control de los estudiantes, a una gestión altamente compleja para diseñar un ambiente de aprendizaje que está desarrollada en una sana convivencia y las relaciones interpersonales. Por ello; se resalta el papel del docente es vital para la efectividad de la enseñanza, es decir, para lograr que todos los educandos desarrollen las competencias y adquieran los conocimientos esperados. Las investigaciones en esta materia han evidenciado que la enseñanza y el aprendizaje no pueden ocurrir en una clase con manejo deficiente del aula (Hattie, 2009).

Elementos de la gestión de aprendizaje

Según Darling-Hammond & Bransford (2005), los profesores gestionan el aula cuando:

a. Organizan y estructuran la clase. Por verbigracia: Exponen con sus estudiantes al incoar la sesión de aprendizaje cual es el objeto de esta, que actividades implica esa sesión y qué esperan de ellos y ellas.

b. Diseñar un currículum significativo y entusiasman a los educandos a aprender, despertando el incentivo intrínseco. Es decir, departe con los alumnos el enfoque a estudiar. Disertan con ellos la utilidad del contenido a ser desarrollado.

c. Incentivan comunidades de aprendizaje. Por ejemplo, proporcionan a los estudiantes a trabajar con otros, aunque no sean sus más cercanos, en consecuencia, esto une diferentes enfoques entre sus congéneres. Asimismo, motivan actividades que requieren actividades colaborativas con otros para lograr los objetivos de aprendizaje.

d. Buscan el comportamiento respetuosamente. Por ejemplo, un desafio es cuando un educando interfiere en el desarrollo de clase. Se guarda la calma, se acercan al estudiante y le pregunta que le sucede genuinamente y le cuestionan cómo lo pueden ayudar a que se tranquilice. Promueven el desarrollo moral. Por ejemplo, frente a un conflicto, desarrollan la capacidad reflexiva en los estudiantes mediante la formulación de preguntas tales como: Si tu fueras el estudiante que trataste mal ¿Cómo te hubieras sentido en su lugar? Por su parte, Evertson & Weinstein (2006) proponen que, para gestionar el aula los profesores deben

tomar acciones en pos de crear un ambiente de apoyo para el desarrollo académico y social de los estudiantes.

Para ello es fundamental:

a. Desarrollar el cuidado y las relaciones de apoyo entre docente y alumno y con los estudiantes. Por ejemplo: Organizar que un grupo de estudiantes esté a cargo de llamar por teléfono a los que faltan para saber qué les ocurre y si necesitan ayuda de algún tipo.

b. Organizar e implementar instrucciones en la clase de manera de ayudar a los estudiantes a aprender de una manera más eficaz. Por ejemplo: Si la actividad tiene como objetivo el ubicar las ideas centrales de un texto, sugerir a los estudiantes al inicio de la actividad, que mientras lean vayan destacando con colores aquellas frases o ideas que ayuden a focalizar la idea central.

c. Potenciar actividades que impliquen la organización y gestión de grupos. Por ejemplo: Si los estudiantes deben realizar una presentación oral, deberían entonces definir roles y funciones para cada miembro del grupo de manera que quede claro las responsabilidades y los tiempos que se deben destinar a realizar las tareas.

d. Utilizar intervenciones apropiadas breves y precisas, para ayudar a aquellos estudiantes que tienen problemas de conducta. Por ejemplo: Acercarse a ellos o ellas y preguntarles en voz baja qué les está incomodando como para tener esa conducta.

Fernández-Salinero (2006) se remite a la dimensión histórica del concepto, basándose en las aportaciones de Corominas (1987) y Corripio (1984) y sostiene que desde el siglo XV competer alude a incumbir, corresponder y que recién en fines de ese siglo se le vincula con competir o pugnar con, rivalizar con, contender con, dando lugar a los sustantivos competición, competencia, competidor, competitividad (p. 137).

Factores de aprendizaje en aula

Factores que intervienen en la Gestión de Aula Marzano (2003), quien basó su trabajo en más de 100 estudios sobre Gestión de Aula, clarifica y ordena aquellos factores que serían clave a considerar y que están en la base de una relación positiva profesor- estudiante. Ellos son:

- Establecimiento de normas y procedimientos: implica el considerar las expectativas en torno al comportamiento, los inicios y términos de clases, transiciones entre una actividad y otra, la disposición de la sala y de los elementos para trabajar.

- Intervenciones disciplinarias efectivas: intervenciones que apuntan a que los estudiantes fortalezcan las conductas esperadas más que aquellas que obstaculizan las relaciones y el aprendizaje. Por ejemplo: al llegar a una clase, felicitar y agradecer a aquellos estudiantes que están con sus materiales listos para trabajar más que focalizarse y molestarse con aquellos que están distraídos y conversando.

- Disposición mental (mind set): este punto dice relación con la disposición que deben tener los estudiantes para poder involucrarse con el flujo de la clase, un estado mental de tranquilidad y concentración. Para propiciar este estado

mental, el docente debe estar atento a toda posibilidad de intervención sutil, por ejemplo, una mirada asertiva o si alguien esta distraído pasar cerca de ese estudiante para que se pueda focalizar. Para de este modo, poder continuar la clase con tranquilidad, dejando a un lado factores externos que podrían hacer perder el hilo de lo que se está trabajando.

- Conciencia de los estudiantes de su responsabilidad y autonomía: se refiere al desarrollo de la autoconciencia de los estudiantes entregando a ellos el control de sí mismos. De modo de pasar de un locus externo a un locus interno. Por ejemplo: Al dar una tarea grupal que tendrá varias revisiones de proceso, destinar un tiempo para que cada grupo se ponga de acuerdo en elaborar un cronograma que incluya las tareas y sus respectivas fechas de entrega parcial del trabajo, de modo que puedan ir monitoreando su progreso

Gutiérrez (2010) considera que el paradigma tradicional de enseñanza se asienta sobre la estandarización en contenido y prácticas, lo que ha causado un sin número de críticas y formulaciones de reforma para acrecentar la creatividad del individuo para hacerlo capaz de asumir mucho mejor los restos de la vida en comunidad, como lo es el ámbito laboral, por lo que nuevas habilidades de reflexión y creatividad son primordiales (p. 120)

Hager, Holland y Becket (2002) señalan por un lado las competencias profesionales y, por otro lado, las habilidades técnicas propias de la formación profesional superior. Las cualidades y capacidades interactúan en el educando de educación superior. Se consideran habilidades de pensamiento el razonamiento lógico y analítico, la solución de problemas, la curiosidad intelectual, se aprecia las habilidades de comunicación efectiva, el trabajo en equipo y las capacidades

para identificar, acceder y gestionar el conocimiento y la información; se resaltan y promueve el cultivo tanto de atributos personales como la imaginación, la creatividad y el rigor intelectual como de valores y la conciencia ética en la práctica profesional, persistencia, tolerancia e integridad. (p. 3).

El personal debe estar calificado para esta tarea, debe ser capacitado para lograr vincular al alumno a la resolución de dificultades o problemas reales. No sólo se incrementa su percepción de utilidad y motivación en el propio proceso de aprendizaje, sino que también se ve incrementada su aplicabilidad. La inmediatez de la experiencia aumenta la probabilidad de que el aprendizaje sea significativo y genera retos emocionales. De esta forma, se fortalece la dimensión social, emocional y cognitiva de aprendizaje y desarrollo de las competencias.

Para Tobón (2004), el enfoque de competencias se hace desde un modelo pedagógico específico o desde la integración varios de ello, debido a un compromiso con una docencia de calidad para lograr el mejor aprendizaje de parte de los estudiantes. Se mira como meta el desarrollo del pensamiento complejo a nivel del estudiante. (p. 19**).**

Tobón (2005, p. 94) usa determinados térmicos en relación a las competencias:

Procesos: son acciones encaminadas hacia un propósito, desde un punto de partida determinado. Relaciona recursos, accionar y objetivos acordes a las demandas sociales.

Complejo: es lo multidimensional en una sola situación o ente como el ser humano.

Desempeño: es la actuación del ser humano cuando afronta una situación concreta.

Idoneidad: es la concordancia entre lo que se logra y lo que se pretende, es el cumplimiento de acciones que llevan a la resolución de problemas con eficiencia, eficacia, pertinencia, etc. Cuando una actuación reúne todos estos ingredientes, se le considera competencia y marca su diferencia con la llamada capacidad, la que no considera la idoneidad.

Contexto: Es el medio, es el ambiente, el ámbito, el espacio en el que se realiza una determinada acción influida por sus factores social, cultural o ambiental.

Responsabilidad: es asumir las consecuencias de nuestra conducta antes de efectuarla, por lo que puede ser rectificada, corregida o modificada, cuanto antes, para no causar daños.

Gardner (1997) dirige la educación hacia la acción dentro del campo laboral más que al conocimiento por el conocimiento. Se trata de preparar al individuo para la vida, para trabajar en la comunidad, para ser útil y no quedar descartado o discriminado. Se pretende individuos integrados y no marginales que no saben hacer.

Se ha criticado que se descuide al ser, como ente capaz de lograr conocimiento y no como programa sin componente afectivo-emocional. Desde ya, actualmente, se busca la efectivización de acciones desde la motivación del ser, el compromiso y la responsabilidad. Por lo tanto una conceptualización más completa de competencia involucra lo cognoscitivo, el hacer, y ahora, el ser. El

educando debe llegar a ser idóneo consigo mismo y con la sociedad en el ámbito de la vida diaria (p.52).

En conclusión, la gestión de aprendizaje en aulas en docentes universitarios se caracterizan por tener una naturaleza compleja, global, holística, integradora y reflexiva; promueven el desarrollo del compromiso del estudiante con su aprendizaje como forma de desarrollo gradual de la conciencia sobre el mundo y sobre sus posibilidades. Son acordadas mediante la participación de los miembros de la comunidad universitaria, abiertas al contexto del que se nutren y favorecidas a través del desarrollo de experiencias de aprendizaje auténticas.

Perfil del gestor de aula

Para Tejada (2013), una institución de formación (Escuela Universitaria, Facultades, Departamentos específicos, etc.), cuenta con cuatro tipos de profesores:

1. Profesores propiamente dichos, a tiempo completo, con perfil de profesional calificado para la formación (profesores ayudantes, titulares, catedráticos, etc.)

2. Profesionales de especialidad o especialistas en determinadas materias que trabajan en el ámbito educativo como formadores, asumiendo todas o parte de las funciones de estos. No obstante, se identifican como profesionales de su especialidad más que como profesionales de la educación (profesores colaboradores, asociados, etc.)

3. Profesores con funciones administrativas o de gestión académica como son la jefatura de estudios, coordinación de titulación, coordinación de prácticas o prácticum en centros o empresas, u otras, donde mayoritariamente su dedicación

se centra en la gestión académica y para la cual deben disponer de competencias específicas. Son profesionales a tiempo completo y provienen habitualmente del grupo de profesores a tiempo completo.

4. Coordinadores de proyectos específicos que son profesionales no necesariamente ligados a la docencia, pero con tareas de planificación y administración. Pueden operar, pues, en clave de proyección interna y también en claves de proyección externa (transferencia de conocimiento). Suelen brindar apoyo a los docentes.

Dimensiones de la gestión de aprendizaje en aula en docentes

Para Mas & Tejada (2013, p. 201) son unidades de competencia con funciones tales como la planificación, el desarrollo interacción, la evaluación, la tutorización y la innovación, así como las realizaciones profesionales implicadas.

1. Diseñar la guía docente de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil profesional previamente definido, todo ello en coordinación con otros profesionales.

El profesor está obligado a tener conocimientos no solo locales y específicos sino globales y amplios dentro del bagaje cultural y de la inserción laboral, de modo que sea capaz de auxiliar y guiar al alumno en su preparación para asumir roles dentro de la comunidad.

2. Desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, propiciando oportunidades de aprendizaje, tanto individuales como grupales

El profesor es el mediador o facilitador del aprendizaje del alumno, es el representante de la comunidad que pretende integrar al estudiante a su nuevo

escenario donde es el principal elemento y protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Como consecuencia de estos nuevos roles que debe desempeñar el profesor universitario, éste debe estar capacitado para utilizar correctamente las estrategias metodológicas más adecuadas para cada situación de aprendizaje, para seleccionar distintos medios y recursos didácticos, para combinar momentos de aprendizaje individual y grupal.

De igual modo, es imprescindible que los docentes universitarios posean habilidades comunicativas y estén capacitados para gestionar grupos, para favorecer dinámicas participativas, para motivar y fomentar la interrelación de los alumnos, para desarrollar y potenciar los procesos de reflexión y crítica en sus alumnos, para generar un ambiente de trabajo colaborativo, de respeto y de implicación.

Otro aspecto importante a considerar es la imposibilidad por parte del profesor, de quedarse al margen de las innovaciones tecnológicas que se introducen en su contexto social, campo curricular, ámbito pedagógico. Este docente deberá tener unas competencias concretas para el uso de estos medios, debiendo conocer del mismo modo, las posibilidades, condicionantes y limitaciones que supone el uso de estos medios tecnológicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. Tutelaje del proceso de aprendizaje del alumno en post de que logre mayor autonomía

La competencia tutorial es imprescindible en la enseñanza y el docente debe adecuarse a la complejidad de los nuevos planes de estudios, los que se diseñan basados en las competencias.

Las necesidades educativas varían en los estudios de educación superior, siempre requieren un proceso de tutorización específico.

Es así que la tutoría está para favorecer al alumno en su meta como alumnos de asimilar conocimiento y, por qué no, en la construcción de conocimiento también.

4. Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje

¿Cómo evaluar los logros y las estrategias adecuadas? Siempre se requiere de herramientas que permitan el diagnóstico de la situación del aprendizaje. Sin lugar a dudas, el profesor debe atesorar también ha de ser evaluado como transmisor de conocimientos y como guía.

No se debe perder dominio sobre qué metodología y referentes utilizará el docente, en qué momentos y con qué finalidad llevará a cabo dicha evaluación.

En este contexto se impone una cultura crítica, revisionista, evaluativa, de alumnos, docentes, programas, políticas educativas, en una visión holística para conocer y mejorar la calidad de la docencia que desarrollamos.

5. Contribuir activamente a la mejora de la calidad de la docencia

El profesor universitario ha de contar con espíritu innovador, debe ser un buscador de la mejora educativa y de modo oportuno, de acuerdo a las necesidades del contexto educativo. Por tal este profesor es un agente del cambio educativo. No es un transmisor pasivo si no que es capaz de observar el contexto e intervenir a través de diseñar, desarrollar y/o evaluar todo intento innovativo desde la determinación de competencias.

6. Participar activamente en la dinámica académico-organizativa de la institución (Universidad, Facultad, Área, Departamento, titulaciones,...)

El profesor que se compromete en la educación del alumno participa en los grupos de trabajo, comisiones y, si le es posible, colabora con otras organizaciones en la realización de proyectos interdisciplinarios, etc.

En toda labor de interacción educativa, el trabajo grupal o de equipos de docentes, se dirige a ayudar al estudiante a crecer y a enriquecer la experiencia profesional del docente.

El logro académico no debe ser el objetivo final de la enseñanza del aprendizaje, el objetivo es el desarrollo de competencias para la vida, a ello no es ajena la ley universitaria 30220, la cual en su artículo 40 señala que para el nivel de pregrado los planes curriculares deben ser elaborados los módulo por competencias en función a la carrera (El Peruano, 2014).

Barriga y Hernández (2006), propone tres tipos de aprendizaje:

Aprendizaje conceptual

El corpus de teorías, ideas, conceptos conforman el conjunto del saber. No solo se trata de objetos mentales sino de instrumentos para observar y comprender el mundo físico y el mundo social.

El estudiante se enfrenta en primera instancia a una interfaz conceptual, que lo lleva a:

a) Estratificar los conceptos entre principales y secundarios.

b) Relacionar los conceptos entre sí de modo que no solo sean relaciones unidireccionales.

c) Analizar las relaciones conceptuales para diferenciar entre lo que es explícito y lo que es transitivo para lograr construir el propio conocimiento.

d) Conectar las experiencias propias.

e) Identificar relaciones y crea nuevas, de acuerdo a su propio corpus de experiencias y conocimientos para establecer una jerarquía de relaciones y de valores.

f) Estimularse a sí mismo en la aprehensión de información sea textos, imágenes, video, gráficos, audio, que directamente influye en la creación del aprendizaje significativo.

g) Valorar mensaje por sobre el medio o texto.

h) Buscar el valor semántico de las relaciones y de los nuevos conceptos, sobre la base de preguntas y respuestas la estructura conceptual.

i) Lo estimula a adaptar el "aspecto mapa" a su concepción particular y a sus necesidades cognitivas personales.

Aprendizaje procedimental

Acerca del saber hacer se aprende con el aprendizaje procedimental. Se constituye en una secuencia ordenada de pasos o fases hacia el logro de determinada meta o resultado.

Se aprenden habilidades estrategias, técnicas, modos de realizar tareas y cumplir los procesos a través de procedimientos.

Se investiga, se logra soluciones siguiendo un método que comprenda la utilización de habilidades intelectuales, hábitos de trabajo y cualidades personales. Se valoran como hábitos de comportamiento que tienen alguna proyección más allá de la escolaridad. Representan el "Saber Hacer" de la educación.

El conocimiento procedimental se adquiere con la práctica y está estrechamente vinculada con el aprendizaje de las destrezas.

Aprendizaje actitudinal

Es la aprehensión de los valores, normas y actitudes que permitan la convivencia humana. He aquí que es importante la predisposición del alumno, esa predisposición se aprende en casa y en la escuela. Cobra importancia aquí la motivación que despierte o encienda o proporcione el educador.

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje por Competencia: proceso de adquisición de conocimientos de naturaleza iintegrada, de modo que comprende conocimientos (contenidos conceptuales), actitudes (contenidos actitudinales) y destrezas (contenidos procedimentales) para desempeñar exitosamente una tarea dada.

Aprendizaje: es la construcción de nuevas ideas o conceptos o conocimientos a través de procesos que descansan sobre conocimientos y experiencias previas.

Competencia: Capacidad que se adquiere para cumplir determinada función o rol, comprende tanto habilidades de orden intelectual como destrezas psicomotoras o de carácter afectivo.

Componentes de Enseñanza-aprendizaje: aquí se enlistan los sujetos que intervienen (docente, estudiantes y comunidad educativa), los procesos (diagnóstico, programación, ejecución, control y retroalimentación) y los elementos curriculares (competencias, contenidos, actividades, metodología, evaluación)

Aprendizaje por competencias. Es la adquisición de conocimientos sobre la evaluación de las capacidades y de las satisfacciones obtenidas, de acuerdo a estándares históricos y tecnológicos vigentes.

Competencia conceptual. El saber profesional. El tener las ideas y conceptos pertinentes adecuados dentro del saber disciplinar o profesional y el operar exitosamente sobre ellas.

Competencia procedimental. El “saber-hacer” profesional. Conjuga procedimientos pertinentes, técnicas y métodos habituales de la profesión.

Competencia actitudinal. Estas competencias conforman el “saber-ser” profesional. La presencia de predisposición, tendencia o motivación para enfrentar o realizar determinadas tareas o acciones.

Estrategias de enseñanza. Fija condiciones, modo de actividad y manera de evaluación del aprendizaje del alumno conforme a las expectativas generadas apropiadas.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1. Hipótesis principal.

Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

2.1.2. Hipótesis derivadas

1. Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

2. Existe relación significativa entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

3. Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en aula en docentes

universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

4. Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

5. Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1. Variables.

Variable 1. Estrategias de enseñanza.

Variable 2. Gestión de aprendizaje en aula.

2.2.2. Definición operacional.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable estrategias de enseñanzas

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Rango
Variable 1 Estrategias de enseñanzas	Estrategias de adquisición	Exploración Organización Selección	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Malo Regular Bueno
	Estrategias de organización	Información Estructuración Reglas y tiempo	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
	Estrategias de recuperación	Información Almacenamiento Procedimientos	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
	Estrategias metacognitivas y de autorregulación	Enseñanza-Aprendizaje Responsabilidades Planificación y supervisión	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44		
	Estrategias motivacionales	Aprendizaje Comunicación Trabajo en equipos	45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53		

Tabla 2

Operacionalización de la variable gestión de aprendizaje en aula

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Rango
	Planificación	Organización			
		Estrategias metodológicas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1. Nunca	
		Capacidades		2. Casi nunca	Malo
	Desarrollo	Orientación		3. A veces	Regular
Variable 2	interacción	Recursos didácticos	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,	4. Casi siempre	Bueno
		Habilidades comunicativas	16, 17, 18	5. Siempre	
Gestión de	Tutorización	Estrategias	19, 20, 21, 22		
Aprendizaje en aula		Orientación			
		Organización y planificación			
		Acciones formativas			
	Evaluación	Logros	, 23, 24, 25, 26, 27, 28,		
		Metodologías	29		
		Cambios	30, 31, 32, 33, 34, 35,		
	Innovación	Necesidades	36,37		
		Actitudes			
	Participación y	Grupos de trabajo			
	organización	Participación	38, 39, 40, 41, 42, 43		
		Calidad e innovación.			

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico.

De acuerdo con Quezada (2010), se puede establecer que:

> El método de investigación es de enfoque cuantitativo no experimental y no aplicativo, por lo cual se utilizarán métodos observacionales, documental, hipotético deductivo y estadístico, ya que se analizará la información recogida en forma de datos numéricos a través de los instrumentos se tabularán y se analizarán estadísticamente (p. 33).

Teniendo en cuenta el enfoque de estudio empleado, se emplearon los siguientes métodos:

En primer lugar, se puede hacer mención del método hipotético deductivo, en el que se ponen en práctica distintos procedimientos prácticos y científicos. En efecto, se fija una hipótesis con la finalidad de dar una fundamentación al tema en estudio. De este modo, se verifica o se refuta la hipótesis fijada, teniendo en cuenta tanto la experiencia, así como los hechos que se han observado durante la investigación.

Según Sánchez y Reyes (2006), precisan que:

> La investigación es básica, porque lo que vamos a hacer es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos y orientarlos a la búsqueda de nuevos conocimientos, esta investigación no tiene objetivos prácticos específicos, sino tiene el propósito de recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico. (p. 36).

Asimismo permitió enriquecer el conocimiento científico, orientando al investigador al descubrimiento de principios y leyes de las variables de estudio la determinar si las estrategias de enseñanza se relaciona con la gestión de aprendizaje en aula en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019

La investigación del presente estudio será de tipo básica de nivel descriptivo y correlacional debido que en un primer momento se ha descrito y caracterizándola dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se ha medido el grado de relación de las variables estrategias de enseñanzas y gestión de aprendizaje en aula. “son distintos en los estudios: descriptivo, correlaciónales”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.78).

La presente investigación es de nivel: descriptivo – correlacional.

Asimismo Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 80), precisan que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los

perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Correlacional. Permitió determinar la relación existente entre las variables que forman parte del estudio. Por medio de este método el investigador puede identificar las relaciones que existen entre dos o más variables. “Hernández, Fernández et. al. (2010, p. 63), señala que este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (en un contexto en particular). En ocasiones solo se analiza la relación entre dos variables.

Para Tamayo y Tamayo (2012, p. 50), considera que una correlación es aquella en que aparece relación entre dos variables que en realidad no se vinculan. Así, por ejemplo, dos variables pueden aparecer como correlacionadas porque guardan relación estrecha con una tercera variable

La presente investigación permitió establecer las correlaciones entre ambas variables y sus respectivas dimensiones, a través de la aplicación de un cuestionario para ambas variables con el fin de determinar si las estrategias de enseñanza se relaciona con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019

No Experimental transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2010), los autores señalan “es observar fenómenos tal como se dan en un contexto natural, para posteriormente analizarlos”. (p.149)

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos

Kerlinger y Lee (2002) señala que:

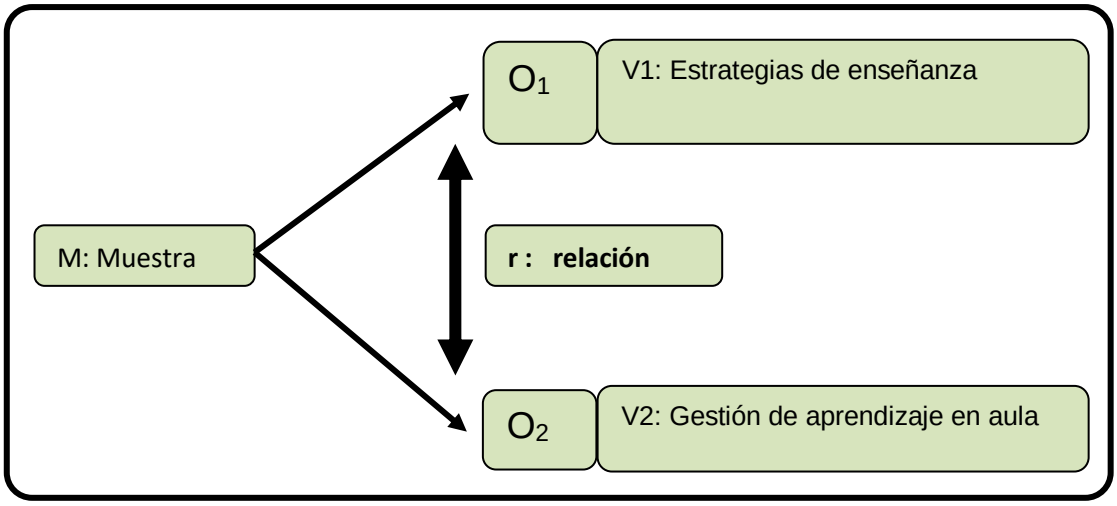
> El proceso de investigación no experimental, observacional, es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente (p. 504).

La investigación de tipo no experimental es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones. De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad.

En la presente investigación se medió y se evaluó determinar si las estrategias de enseñanza se relaciona con la gestión de aprendizaje en aula en

docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019, en un momento determinado, para luego identificar e interpretar la relación de los resultados. Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional, porque no existirá manipulación activa de ninguna de las variables. El estudio de correlación tuvo como propósito determinar el grado de relación entre variables, detectando hasta qué punto las alteraciones de una, dependen de la otra, ya sea en forma positiva o negativa, el cual da por resultado un coeficiente de correlación.

En el siguiente esquema se puede apreciar el diagrama del diseño de investigación asumido:



Fuente: Elaboración propia.

Dónde:

M	:	Muestra de estudio
X	:	Estrategias de enseñanza
Y	:	Gestión de aprendizaje en el aula
0_1	:	Evaluación de las estrategias de enseñanza
0_2	:	Evaluación de la gestión de aprendizaje en el aula
r	:	La “r” hace mención a la posible relación entre ambas variables.

3.2. Diseño muestral.

3.2.1. Población

Para Vara (2012, p. 221), indica que siempre se necesita informantes o fuentes de información primaria o directa para cumplir con los objetivos planteados en una tesis. A esa fuente de información se les conoce como población (N).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), considera que:

> Una población está representada por personas u objetos, que son elementos o parte de una investigación científica, la finalidad de la participación es obtener resultados y conclusiones, lo que hace posible analizar las características de cada participante, siendo necesario una muestra representativa (p. 44)

En tal sentido para la presente investigación la población estuvo conformada por 467 docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, distrital de Santa Anita, quienes serán parte del proceso de la investigación científica, a fin de obtener resultados que permitan justificar y fundamentar los objetivos de estudios

3.2.2. Muestra

El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia.

Según Sánchez y Reyes (2006), precisa que:

> el muestro de tipo intencional o de conveniencia se caracteriza por un esfuerzo deliberado con la finalidad de obtener una muestra representativa de la población de estudio, teniendo en cuenta que en este tipo de muestro el procedimiento no es mecánico ni se utiliza fórmulas para obtener un tamaño muestral, todo el procedimiento es a criterio del investigador y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (p. 147)

Por consiguiente el tamaño de la muestra reunió un total de 75 docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, distrital de Santa Anita, quienes serán parte del proceso de la investigación científica, a fin de obtener resultados que permitan justificar y fundamentar los objetivos de estudios

3.3. Técnicas de recolección de datos.

3.3.1. Técnicas de recolección de datos:

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que permiten obtener todos los datos necesarios para realizar la investigación del problema que está en estudio mediante la utilización de instrumentos que se diseñarán de acuerdo a la técnica a seguir

La técnica de la Encuesta, de acuerdo a Díaz de Rada, V. (2009), precisa que:

> Es el recojo de información que se obtiene mediante un encuentro directo y personal, es decir entre el entrevistador y el entrevistado, basado en un cuestionario de acuerdo al tema de investigación elegida, que ira cumplimentando con las respuestas del entrevistado (p. 19)

La técnica de la encuesta; se utilizó como instrumento el Cuestionario, recurriendo a los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Comunicación Turismo y Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, distrital de Santa Anita,, quienes serán parte del proceso de la investigación científica, a fin de obtener resultados que permitan justificar y fundamentar los objetivos de estudios, a quienes se les aplicará el instrumento sobre estrategias de enseñanza y la gestión de aprendizaje en aula en docentes, a fin de obtener resultados que permitan justificar y fundamentar los objetivos de estudios

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos:

Tabla 3

Ficha técnica 1: Cuestionario de variable estrategias de enseñanza

Aspectos complementarios	**Detalles**
Objetivo:	Determinar las estrategias de enseñanza en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Tiempo:	20 minutos
Lugar:	Universidad de San Martín de Porres
Hora:	De 9:00 – 10:00 a.m
Administración:	Individual
Niveles	1 = Bajo
	2 = Medio
	3 = Alto
Dimensiones:	Número de dimensiones: 5
	Dimensión 1: 7 items
	Dimensión 2: 9 items
	Dimensión 3: 8 items
	Dimensión 4: 17 items
	Dimensión 5: 10 tems
Escalas:	1. Nunca
	2. Casi nunca
	3. A veces
	4. Casi siempre
	5. Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS:
	SI las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 5q x 5= 225
	Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de items= 51 x 1= 51
	Rango = valor máximo – valor mínimo= 255 – 51 = 205
	La constante = Rango entre número de niveles = 205/3 = 68.33
Baremación: *	Alto <187 - 255>
	Medio <119 - 186>
	Bajo <51 - 118>

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Tabla 4

Baremación de la variable de estudio estrategias de enseñanza.

	No.	ESCALA		RANGOS – INTERVALO				NIVELES					
	ITEM	MIN	MAX	PTJ.MIN	PTJ. MAX	RANGO	INTERV	BAJO		MEDIO		ALTO	
v1	51	1	5	51	255	205	68.33	51	118.33	119.33	186.67	187.67	255.00
d1	7	1	5	7	35	29	9.67	7	15.67	16.67	25.33	26.33	35.00
d2	9	1	5	9	45	37	12.33	9	20.33	21.33	32.67	33.67	45.00
d3	8	1	5	8	40	33	11.00	8	18.00	19.00	29.00	30.00	40.00
d4	17	1	5	17	85	69	23.00	17	39.00	40.00	62.00	63.00	85.00
d5	10	1	5	10	50	41	13.67	10	22.67	23.67	36.33	37.33	50.00

Fuente: Elaboración propia.

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Tabla 5

Ficha técnica 2: Cuestionario de variable gestión de aprendizaje en aula

Aspectos complementarios	**Detalles**
Objetivo:	Determinar la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	Universidad de San Martín de Porres
Hora:	De 9:00 – 10:00 a.m
Administración:	Individual
Niveles	1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto
Dimensiones:	Número de dimensiones: 3 Dimensión 1: 8 items

	Dimensión 2: 8 items
	Dimensión 3: 8 items
Escalas:	1. Nunca
	2. Casi nunca
	3. A veces
	4. Casi siempre
	5. Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS:
	SI las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 43 x 5= 215
	Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de items= 43 x 1= 43
	Rango = valor máximo – valor mínimo= 215 – 43 = 173
	La constante = Rango entre número de niveles = 173/3 = 57.67
Baremación: *	Alto <158 - 215>
	Medio <100 - 157>
	Bajo <43 - 99>

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Tabla 6

Baremación de la variable de estudio de gestión de aprendizaje en aula

	No.	ESCALA		RANGOS - INTERVALO				NIVELES					
	ITEM	MIN	MAX	PTJ.MIN	PTJ. MAX	RANGO	INTERV	BAJO		MEDIO		ALTO	
v1	43	1	5	43	215	173	57.67	43	99.67	100.67	157.33	158.33	215.00
d1	8	1	5	8	40	33	11.00	8	18.00	19.00	29.00	30.00	40.00
d2	10	1	5	10	50	41	13.67	10	22.67	23.67	36.33	37.33	50.00
d3	4	1	5	4	20	17	5.67	4	8.67	9.67	14.33	15.33	20.00
d4	7	1	5	7	35	29	9.67	7	15.67	16.67	25.33	26.33	35.00
d5	8	1	5	8	40	33	11.00	8	18.00	19.00	29.00	30.00	40.00
d6	6	1	5	6	30	25	8.33	6	13.33	14.33	21.67	22.67	30.00

Fuente: Elaboración propia.

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Validez y confiabilidad

La fiabilidad y validez fue analizada mediante la información recopilada de 03 jueces expertos, docentes de la facultad de Administración de la Universidad de San Martin de Porres, con especializaciones en temas de administración, o administración o gestión de recursos humanos.

Validez.

La validación de los instrumentos de la presente investigación se realizó en base al marco teórico de la categoría de "validez de contenido", utilizando el procedimiento de 03 jueces de expertos calificados docentes de la Facultad de Administración de la Universidad de San Martin de Porres, con especializaciones en temas de docencia universitaria, quienes determinaron la adecuación de los ítems de los respectivos instrumentos, obteniendo puntajes de aprobación de acuerdo a la rúbrica y formato de validación de los Juicios de Expertos de la USMP

Análisis de confiabilidad.

La "confiabilidad del cuestionarios fue validado en forma independiente a través del coeficiente de consistencia interna alpha de Cronbach. De acuerdo al valor obtenido del alpha de Cronbach de será considerada aceptable entonces se podrá usar este instrumento para el presente trabajo

La fórmula de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^{\,2}}{S_T^{\,2}}\right]$$

ΣSi^2: Sumatoria de varianza de los items
K: Número de ítems
S_T^2: Varianza de la suma de los Ítems
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 7

Confiabilidad del Alpha de Cronbach del instrumento estrategias de enseñanza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,979	,979	51

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	152,2400	1026,861	,597	,979
Item 2	152,2000	1028,541	,573	,979
Item 3	152,3733	1028,940	,580	,979
Item 4	152,3200	1031,329	,584	,979
Item 5	152,2267	1026,259	,703	,978
Item 6	152,2400	1027,239	,705	,978
Item 7	152,2133	1027,521	,635	,978
Item 8	152,0933	1025,680	,733	,978
Item 9	152,1867	1018,721	,699	,978
Item 10	152,2533	1026,246	,603	,979
Item 11	152,1200	1020,864	,695	,978
Item 12	152,1867	1039,397	,537	,979
Item 13	152,1333	1019,658	,758	,978
Item 14	152,2133	1028,143	,712	,978
Item 15	152,2800	1034,502	,587	,978

Item 16	152,1467	1033,127	,675	,978
Item 17	152,2000	1031,162	,675	,978
Item 18	152,3467	1033,689	,643	,978
Item 19	152,2267	1015,637	,779	,978
Item 20	152,3600	1050,044	,296	,979
Item 21	152,2933	1042,886	,443	,979
Item 22	152,0533	1026,430	,660	,978
Item 23	151,9467	1024,835	,756	,978
Item 24	151,9733	1019,215	,786	,978
Item 25	151,9867	1026,932	,775	,978
Item 26	152,0667	1029,117	,698	,978
Item 27	152,0533	1027,403	,782	,978
Item 28	151,9333	1029,198	,699	,978
Item 29	152,1333	1037,144	,617	,978
Item 30	151,9733	1027,270	,779	,978
Item 31	152,0400	1030,634	,762	,978
Item 32	152,1733	1020,280	,744	,978
Item 33	152,0133	1020,067	,838	,978
Item 34	152,1333	1028,144	,735	,978
Item 35	151,8667	1023,658	,780	,978
Item 36	151,8400	1023,244	,781	,978
Item 37	151,8133	1025,397	,738	,978
Item 38	152,1200	1027,810	,695	,978
Item 39	151,9200	1021,426	,757	,978
Item 40	151,8133	1020,316	,753	,978
Item 41	151,7600	1022,401	,734	,978
Item 42	152,0267	1026,053	,689	,978
Item 43	151,9333	1022,523	,766	,978
Item 44	152,0933	1036,275	,589	,978
Item 45	151,9867	1035,770	,632	,978
Item 46	152,0000	1028,243	,700	,978
Item 47	151,8667	1024,577	,778	,978
Item 48	152,0267	1038,432	,516	,979
Item 49	151,8933	1024,286	,737	,978
Item 50	151,8133	1023,181	,687	,978
Item 51	151,8933	1024,286	,737	,978

Fuente: Base de datos.

Tabla 8

Confiabilidad del Alpha de Cronbach del instrumento gestión de aprendizaje en aula.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,982	,982	43

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	131,5200	874,091	,778	,982
Item 2	131,1600	879,731	,739	,982
Item 3	131,0533	876,835	,759	,982
Item 4	131,0667	881,225	,799	,982
Item 5	131,0933	880,653	,699	,982
Item 6	131,0267	879,486	,802	,982
Item 7	130,9600	878,742	,831	,982
Item 8	131,0000	874,351	,836	,982
Item 9	130,8933	876,259	,807	,982
Item 10	130,9733	873,972	,834	,982
Item 11	130,8667	882,144	,837	,982
Item 12	130,8667	873,955	,819	,982
Item 13	130,8000	883,081	,802	,982
Item 14	131,0000	884,432	,809	,982
Item 15	130,8000	883,459	,767	,982
Item 16	130,9333	880,387	,779	,982
Item 17	130,9867	881,689	,812	,982
Item 18	130,8267	879,848	,827	,982
Item 19	131,1200	893,918	,627	,982
Item 20	130,8667	879,117	,823	,982
Item 21	130,7867	880,765	,845	,982
Item 22	131,2667	907,928	,342	,983
Item 23	131,0933	873,464	,828	,982
Item 24	130,9200	884,669	,773	,982
Item 25	130,9600	878,120	,829	,982

Item 26	131,0667	890,279	,704	,982
Item 27	130,8667	883,360	,829	,982
Item 28	131,1600	891,650	,642	,982
Item 29	130,7867	883,521	,763	,982
Item 30	130,9333	882,333	,840	,982
Item 31	130,9867	881,851	,724	,982
Item 32	131,0667	890,739	,643	,982
Item 33	130,8933	891,826	,677	,982
Item 34	130,9333	890,712	,698	,982
Item 35	131,1067	901,367	,469	,983
Item 36	130,9867	884,932	,737	,982
Item 37	130,9467	882,754	,764	,982
Item 38	131,1067	872,853	,775	,982
Item 39	131,1600	886,001	,715	,982
Item 40	131,0133	890,527	,628	,982
Item 41	131,1600	885,325	,672	,982
Item 42	130,8667	880,360	,763	,982
Item 43	131,1600	887,434	,600	,982

Fuente: Base de datos.

El valor del alpha de Cronbach de 0,979 y 0,982 se considerada aceptable entonces poder usar este instrumento para el presente trabajo.

Asimismo, antes de la demostración de la hipótesis, se realizó la prueba de normalidad de Kolmovorov Smirnov, para poder obtener como resultado que el puntaje total no se aproxima a una distribución normal ($p< 0.05$), debido a estos hallazgos se utilizó la prueba estadística no paramétrica de correlación de Spearman, considerando el tamaño muestral y las variables y dimensiones

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.

Para la investigación se empleó el enfoque cuantitativo; trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede.

De acuerdo a Quezada (2010, p. 132), considera que frente a todo procesamiento de información de los datos obtenidos es necesario efectuar las siguientes acciones:

- Codificación
- Tabulación
- Escalas de medición
- Análisis e interpretación de datos

El análisis de datos se realizará con el software estadístico SPSS versión 24.0 en español, el cual se tabuló y validó previamente el instrumento con el Alpha de Cronbach, utilizando el tamaño muestral, luego se elaboró las tablas y gráficos correspondientes en la presente investigación, dando respuesta a los objetivos planteados

Asimismo se utilizó la estadística rho de Spearman, lo que permitió determinar si las estrategias de enseñanza se relacionan con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

Tabla 9

Lectura de la prueba estadística la correlación de Rho Spearman.

Valor	**Lectura**
De – 0.91 a – 1	Correlación muy alta
De – 0,71 a – 0.90	Correlación alta
De – 0.41 a – 0.70	Correlación moderada
De – 0.21 a – 0.40	Correlación baja
De 0 a – 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Correlación baja
De + 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De + 0,71 a 0.90	Correlación alta
De + 0.91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2004). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla.

3.5. Aspectos éticos.

Para el proceso de elaboración del estudio se tuvo la autorización necesaria de la Universidad, a fin de mantener el anonimato los datos recolectados, considerando la protección de los participantes a cualquier riesgo alguno.

Por otro lado la totalidad de los costos para la ejecución de la tesis fue a responsabilidad del investigador, sin originar gasto alguno a terceros, asimismo la participación no ha originado pago alguno o beneficio económico, asimismo el respeto a la propiedad intelectual a fin de garantizar la veracidad de la información.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados.

3.1.1. Resultados de las dimensiones y variables estrategias de enseñanza

Tabla 10

Frecuencia estadística de la variable las estrategias de enseñanza en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	8,0
Regular	56	74,7
Bueno	13	17,3
Total	75	100,0

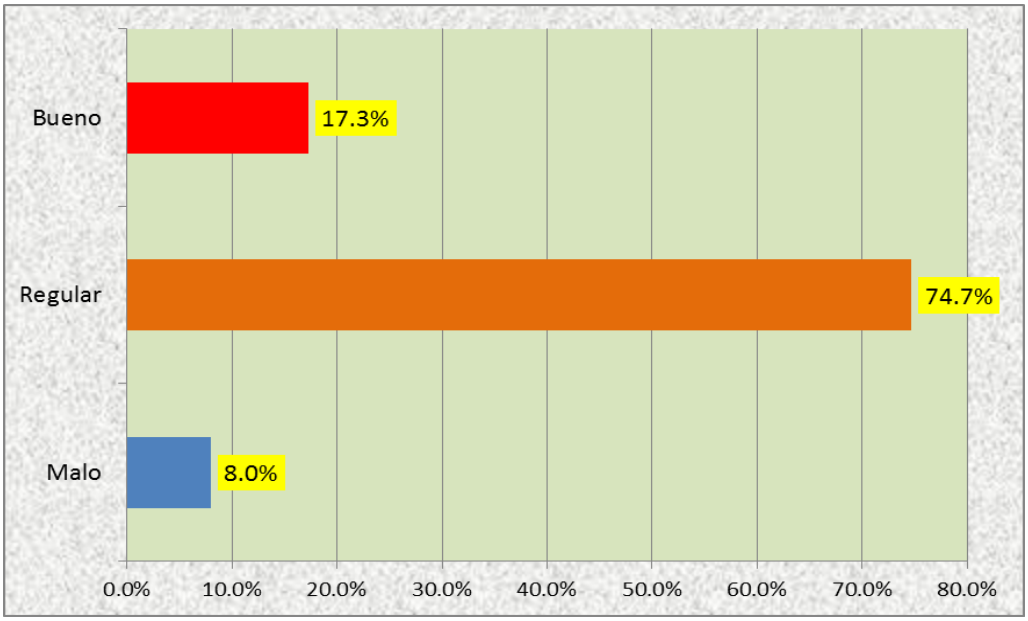


Figura 1. Las estrategias de enseñanza en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 10 y figura 1, se evidencia que el 74.7% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular las estrategias de enseñanza de los docentes, el 17.3% consideran como bueno y el 8% consideran como malo.

Tabla 11

Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias de adquisición en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	11	14,7
Regular	54	72,0
Bueno	10	13,3
Total	75	100,0

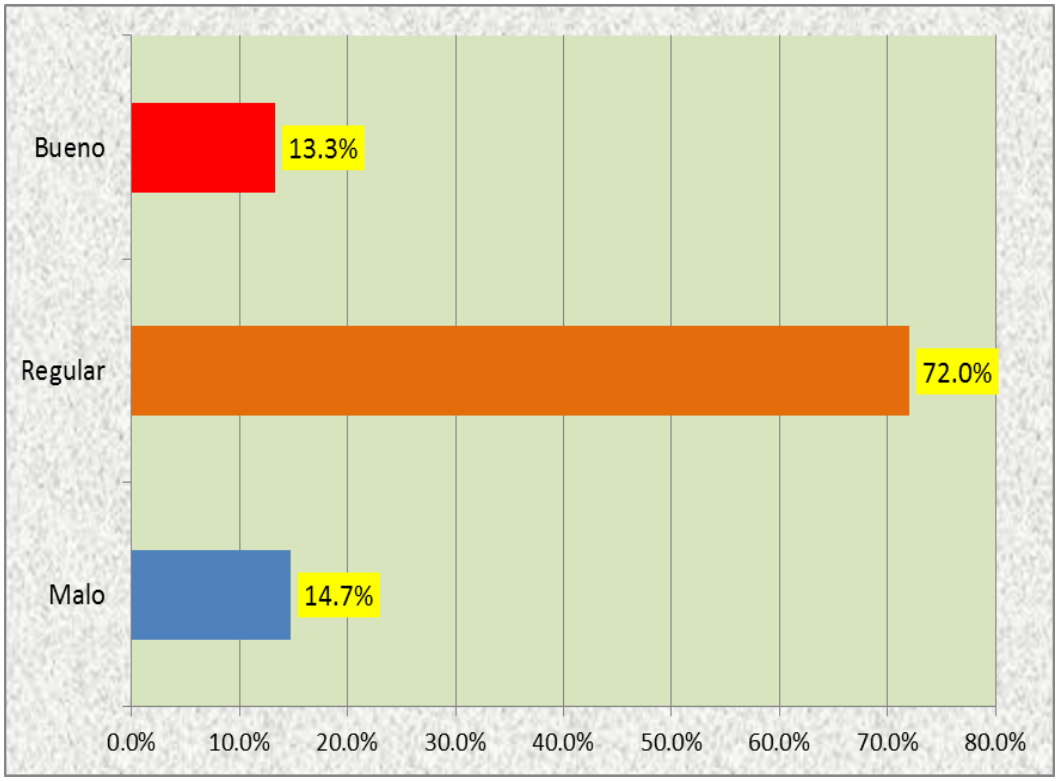


Figura 2. Las estrategias de adquisición en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 11 y figura 2, se evidencia que el 72% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular las estrategias de adquisición en los docentes, el 14.7% consideran como malo y el 13.3% consideran como bueno.

Tabla 12

Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias de organización en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	12,0
Regular	55	73,3
Bueno	11	14,7
Total	75	100,0

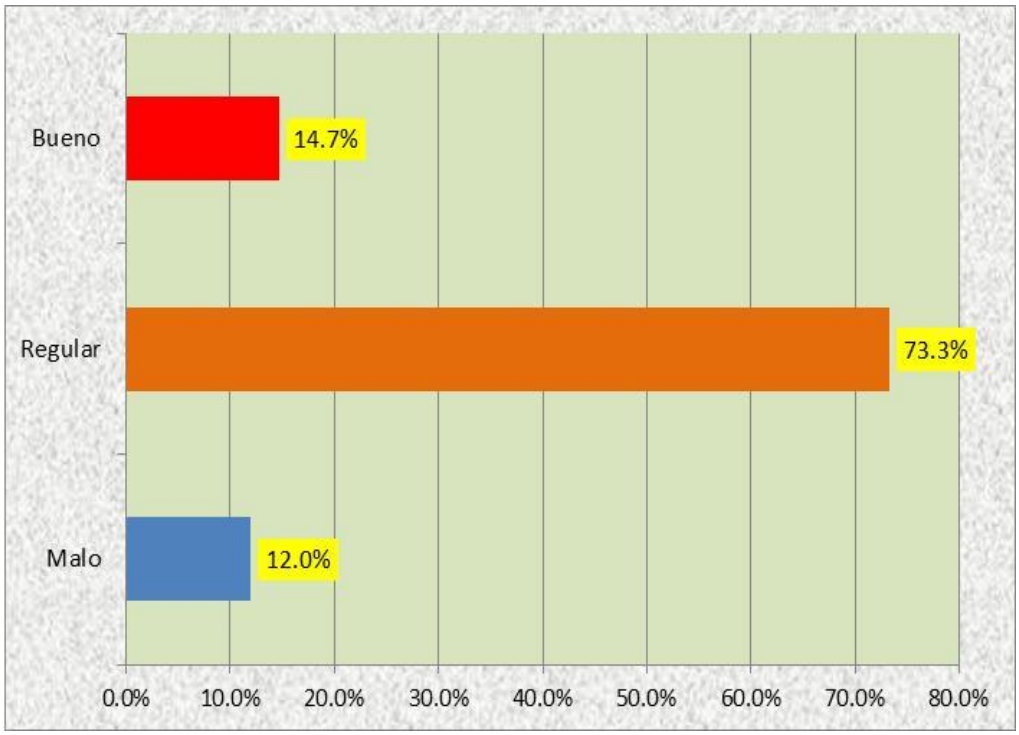


Figura 3. Las estrategias de organización en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 12 y figura 3, se evidencia que el 73.3% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular las estrategias de organización en los docentes, el 14.7% consideran como bueno y el 12% consideran como malo.

Tabla 13

Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias de recuperación y transferencia en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	10,6
Regular	56	74,7
Bueno	11	14,7
Total	75	100,0

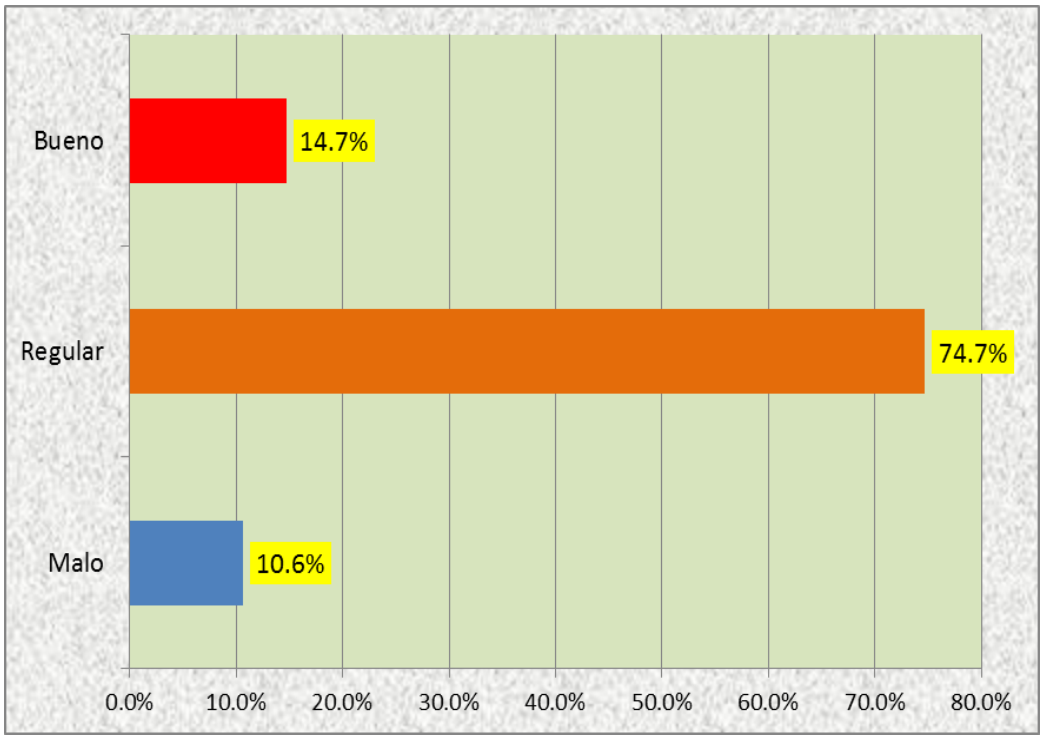


Figura 4. Las estrategias de recuperación y transferencia en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019

Según la tabla 13 y figura 4, se evidencia que el 74.7% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular las estrategias de recuperación y transferencia en los docentes, el 14.7% consideran como bueno y el 10.6% consideran como malo.

Tabla 14

Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias metacognitivas y de autorregulación en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	**Porcentaje**
Malo	7	9,3
Regular	53	70,7
Bueno	15	20,0
Total	75	100,0

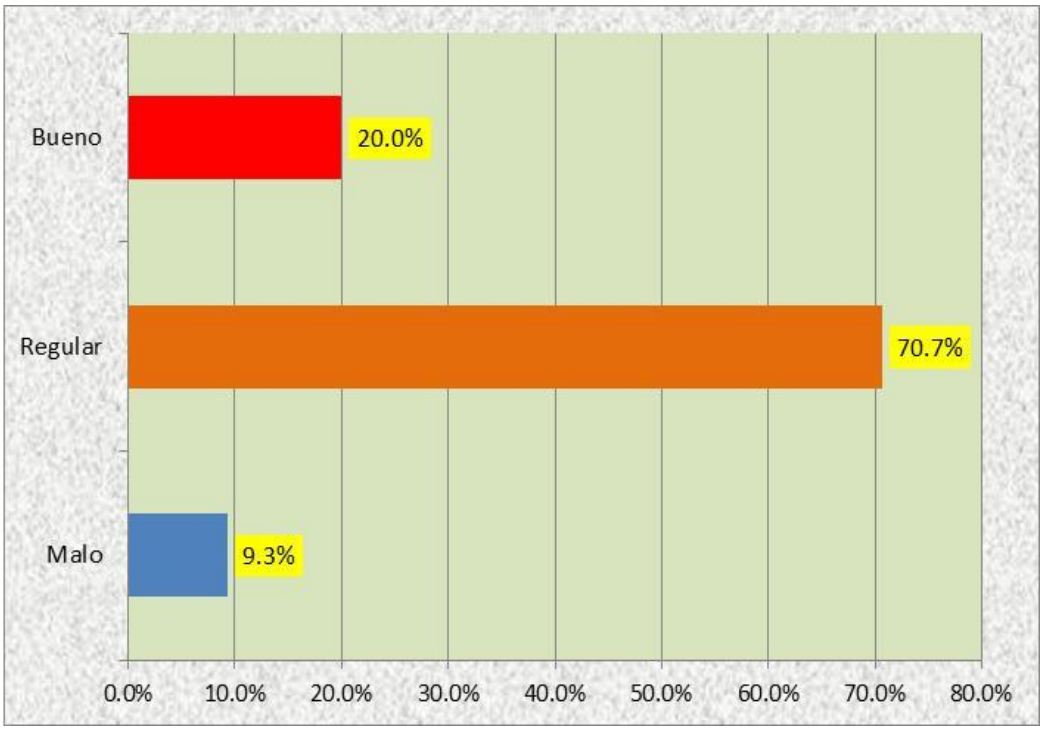


Figura 5. Las estrategias metacognitivas y de autorregulación en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 14 y figura 5, se evidencia que el 70.7% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular las estrategias metacognitivas y de autorregulación en los docentes, el 20% consideran como bueno y el 9.3% consideran como malo.

Tabla 15

Frecuencia estadística de la dimensión las estrategias motivacionales en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	11	14,7
Regular	55	73,3
Bueno	9	12,0
Total	75	100,0

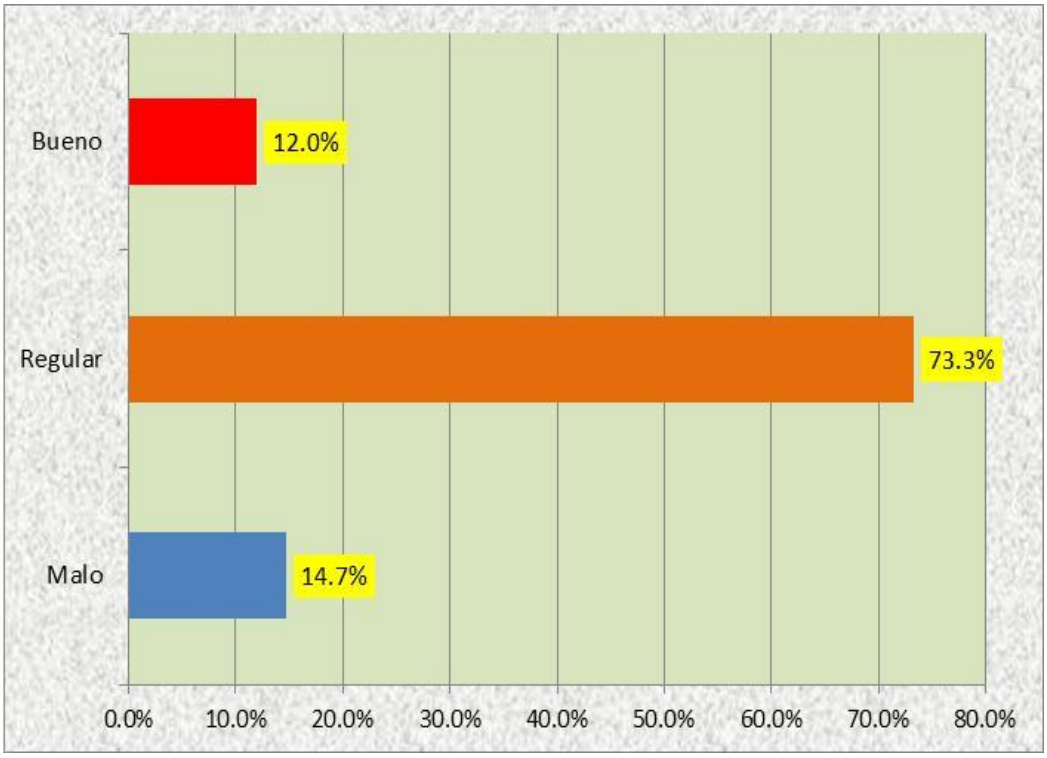


Figura 6. Las estrategias motivacionales en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 15 y figura 6, se evidencia que el 73.3% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular las estrategias motivacionales en los docentes, el 14.7% consideran como malo y el 12% consideran como malo.

3.1.1. Resultados de las dimensiones y variable gestión de aprendizaje en aula

Tabla 16

Frecuencia estadística de la variable gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	2,7
Regular	57	76,0
Bueno	16	21,3
Total	75	100,0

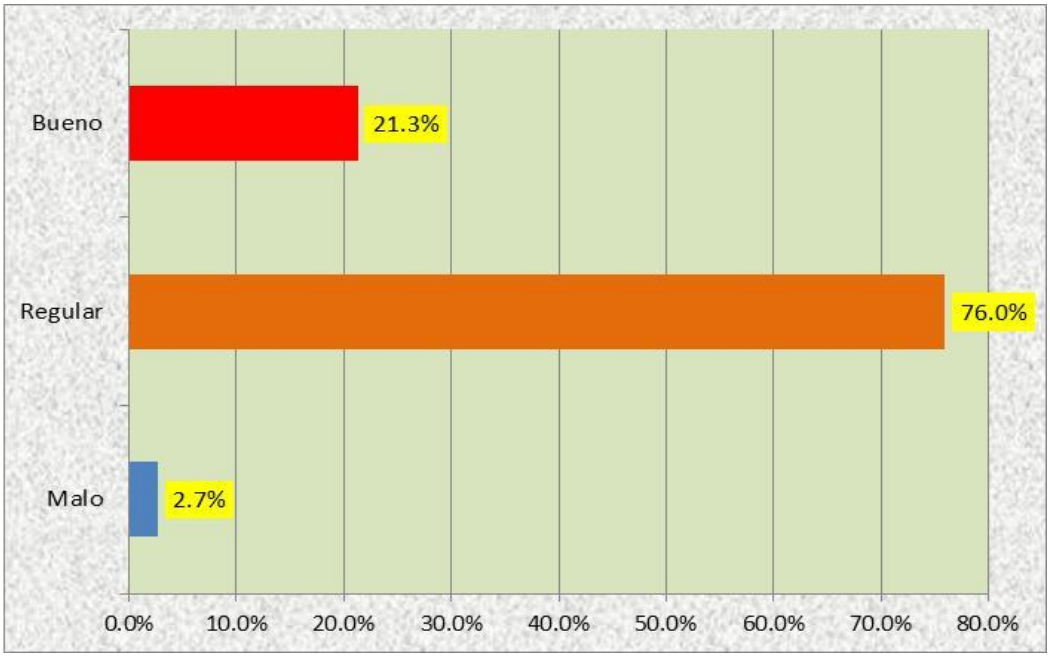


Figura 7. Gestión de aprendizaje en aula en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 16 y figura 7, se evidencia que el 76% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular la gestión de aprendizaje en aula en docentes, el 21.3% consideran como bueno y el 2.7% consideran como malo.

Tabla 17

Frecuencia estadística de la dimensión planificación de gestión aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	11	14,7
Regular	48	64,0
Bueno	16	21,3
Total	75	100,0

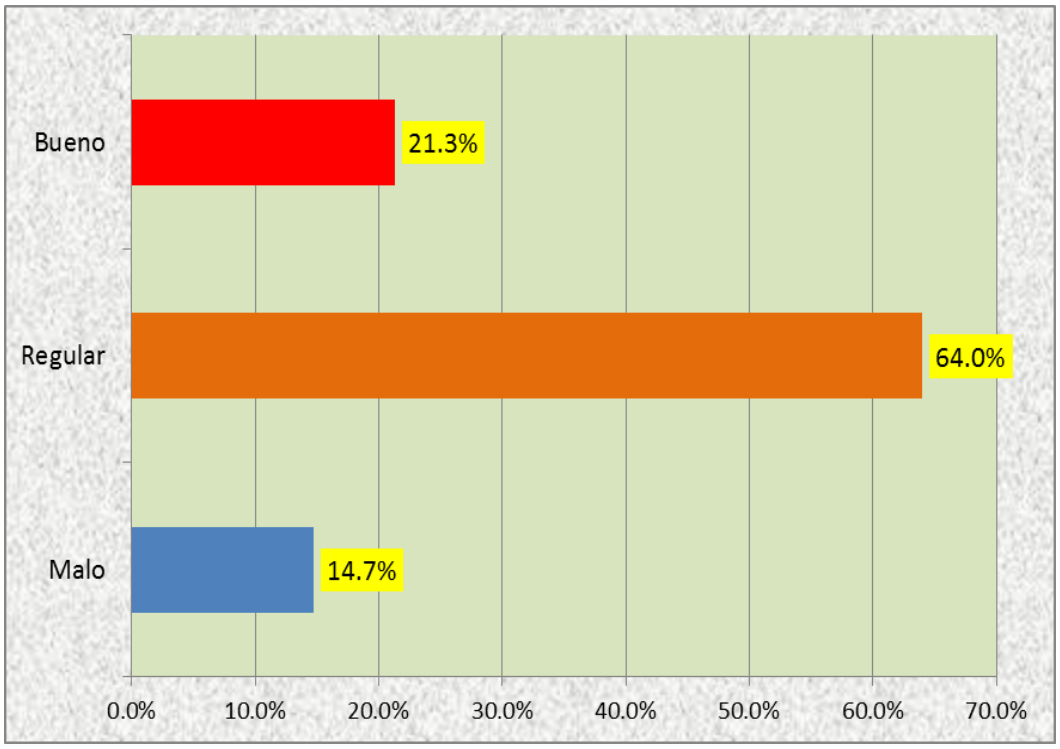


Figura 8. Planificación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 17 y figura 8, se evidencia que el 64% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular la planificación de gestión de aprendizaje en aula en docentes, el 21.3% consideran como bueno y el 14.7% consideran como malo.

Tabla 18

Frecuencia estadística de la dimensión desarrollo interacción de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	**Porcentaje**
Malo	4	5,3
Regular	54	72,0
Bueno	17	22,7
Total	75	100,0

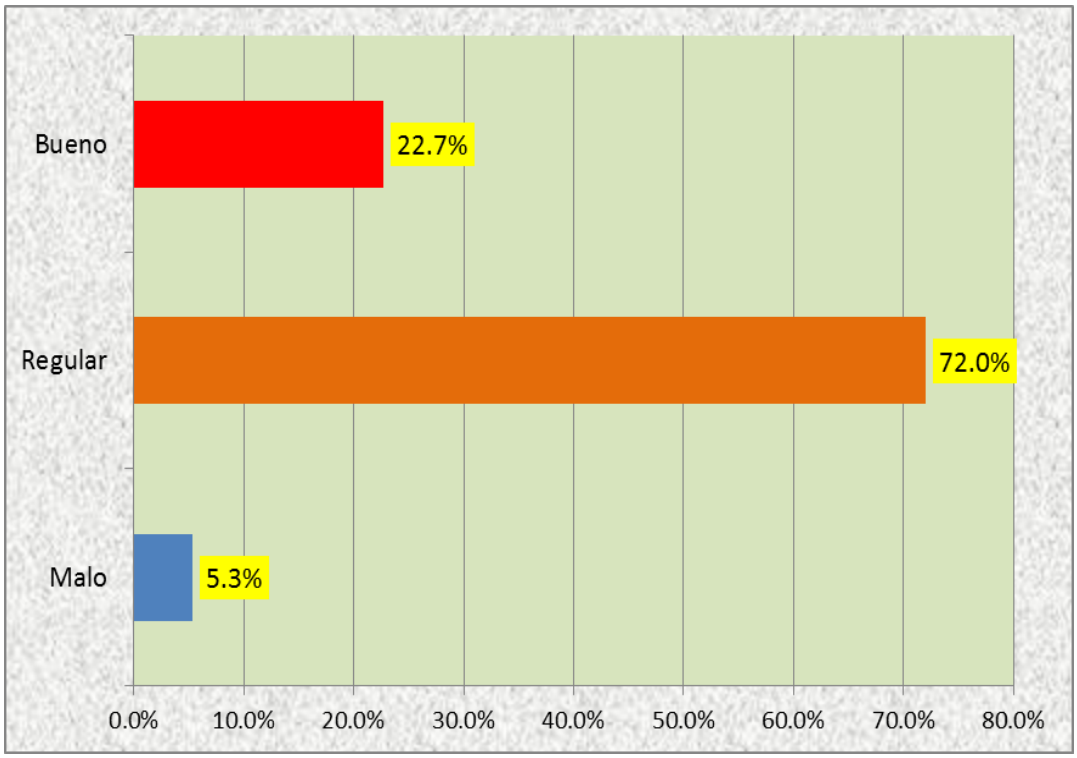


Figura 9. Desarrollo interacción de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 18 y figura 9, se evidencia que el 72% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular el desarrollo interacción de gestión de aprendizaje en aula en docentes, el 22.7% consideran como bueno y el 5.3% consideran como malo.

Tabla 19

Frecuencia estadística de la dimensión tutorización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	**Porcentaje**
Malo	2	2,7
Regular	54	72,0
Bueno	19	25,3
Total	75	100,0

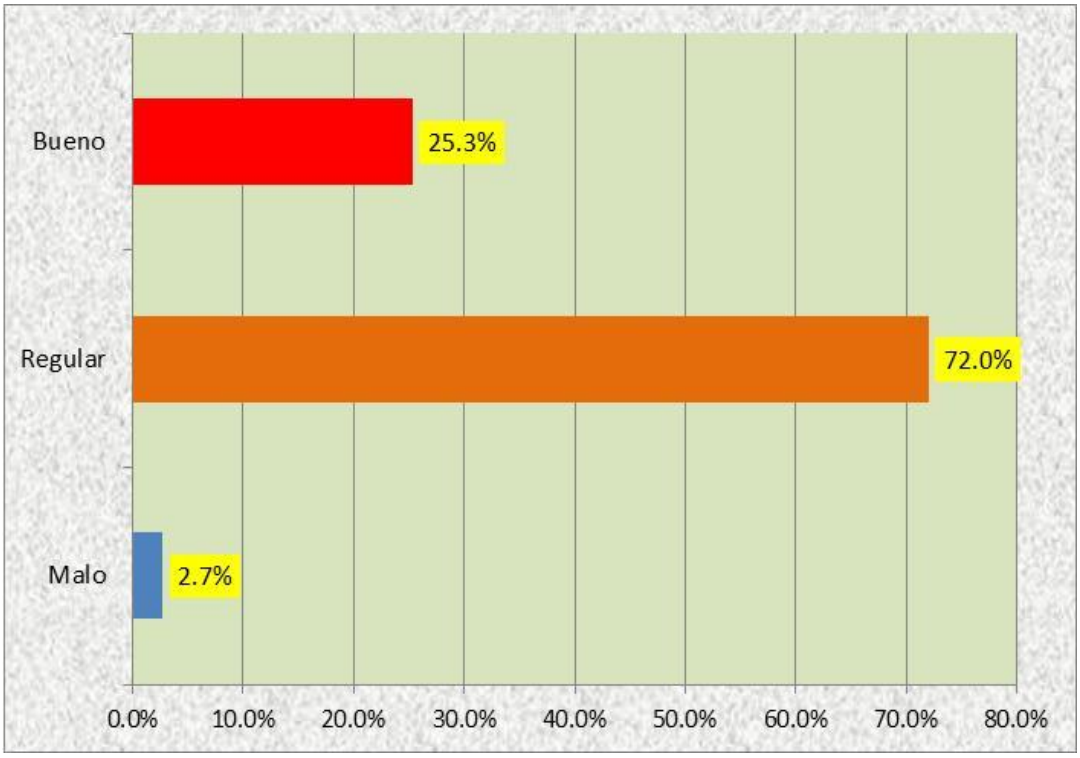


Figura 10. Tutorización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 19 y figura 10, se evidencia que el 72% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular la tutorización de gestión de aprendizaje en aula en docentes, el 25.3% consideran como bueno y el 2.7% consideran como malo.

Tabla 20

Frecuencia estadística de la dimensión evaluación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	**Porcentaje**
Malo	6	8,0
Regular	53	70,7
Bueno	16	21,3
Total	75	100,0

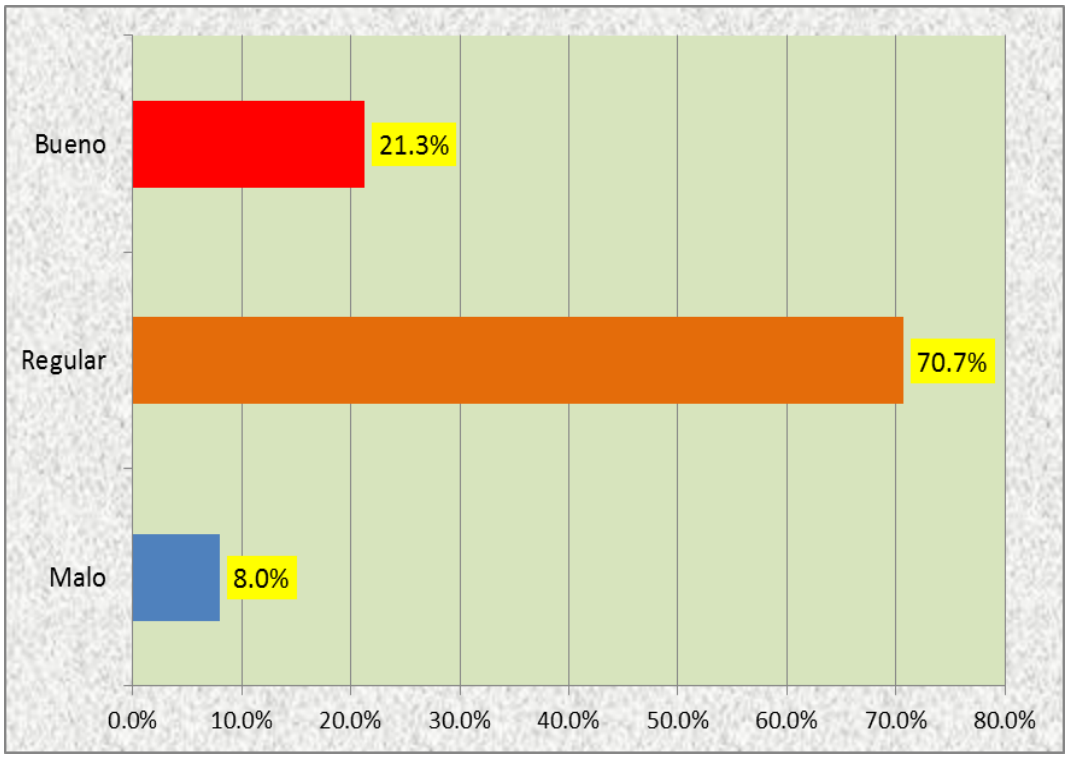


Figura 11. Evaluación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 20 y figura 11, se evidencia que el 70.7% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular la evaluación de gestión de aprendizaje en aula en docentes, el 21.3% consideran como bueno y el 8% consideran como malo.

Tabla 21

Frecuencia estadística de la dimensión innovación de gestión aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	**Porcentaje**
Malo	5	6,7
Regular	55	73,3
Bueno	15	20,0
Total	75	100,0

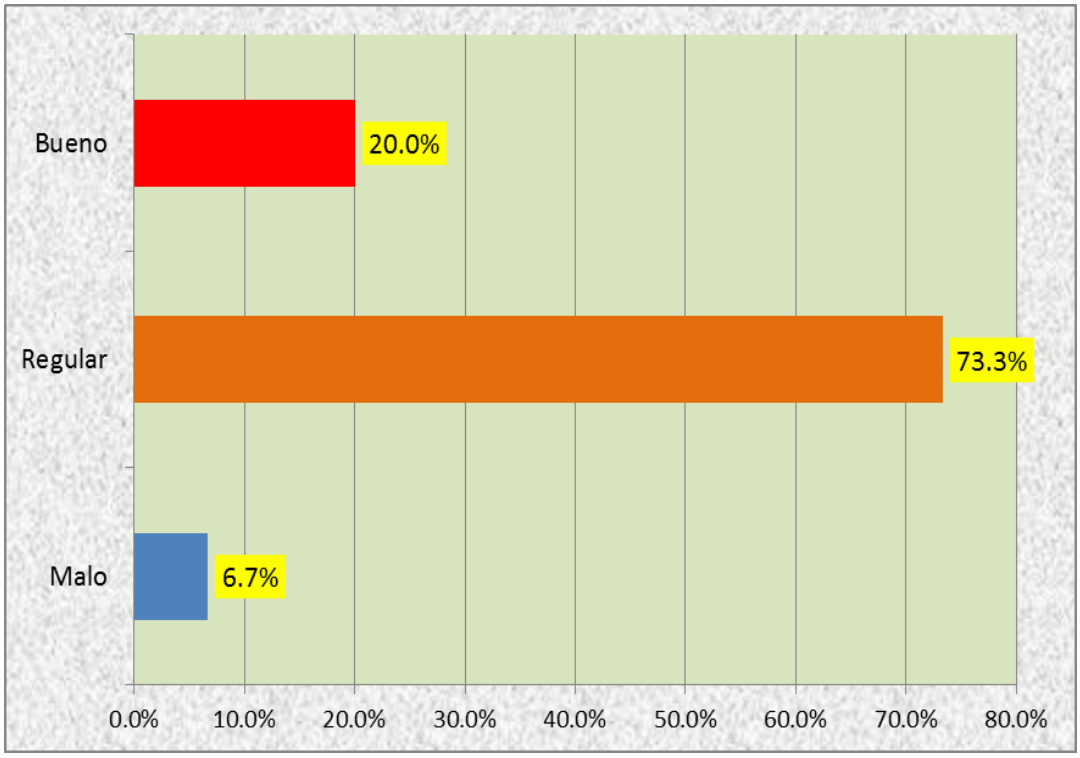


Figura 12. Innovación de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 21 y figura 12, se evidencia que el 73.3% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular la innovación de gestión de aprendizaje en aula en docentes, el 20% consideran como bueno y el 6.7% consideran como malo.

Tabla 22

Frecuencia estadística de la dimensión participación y organización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

	Frecuencia	**Porcentaje**
Malo	7	9,3
Regular	50	66,7
Bueno	18	24,0
Total	75	100,0

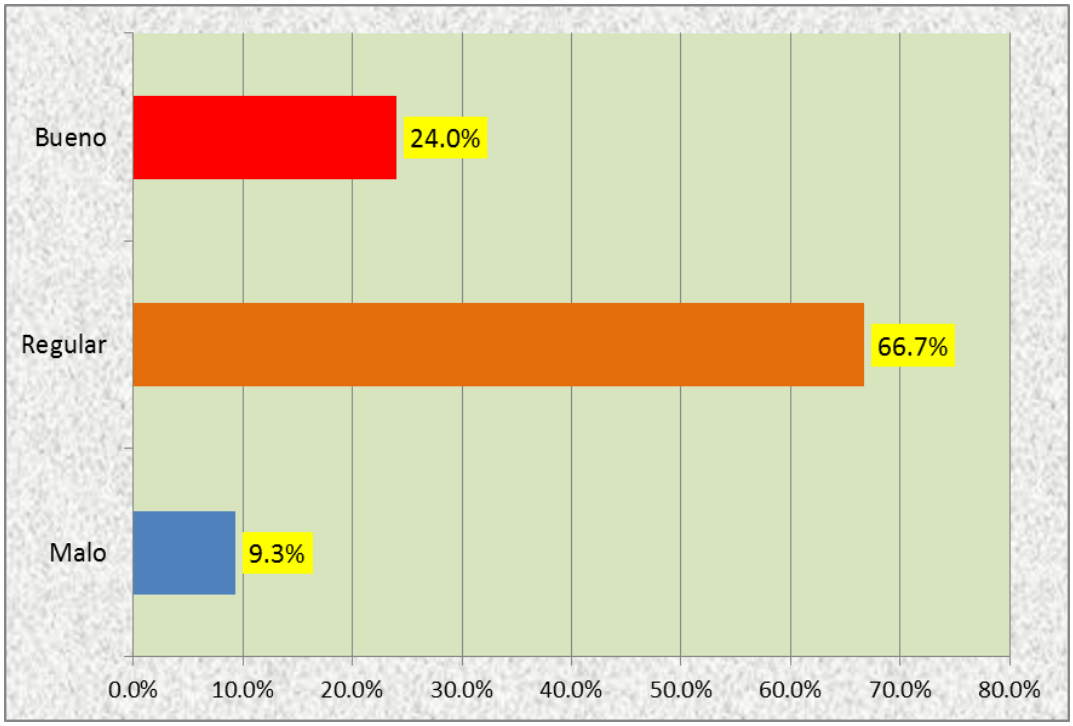


Figura 13. Participación y organización de gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Según la tabla 22 y figura 13, se evidencia que el 66.7% de los docentes universitarios de la USMP consideran como regular la participación y organización de gestión aprendizaje en aula en docentes, el 24% consideran como bueno y el 9.3% consideran como malo.

Prueba de normalidad

Utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (n > 75) demostrar si la muestra tiene una distribución normal y asimismo determinar el tipo de proceso estadístico a utilizar.

Tabla 23

Prueba de normalidad de la variable y dimensiones para determinar el uso del procedo estadístico.

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de adquisición	,158	75	,000
Estrategias de organización	,141	75	,001
Estrategias de recuperación y transferencia	,147	75	,000
Estrategias de metacognitivas y autorregulación	,187	75	,000
Estrategias motivacionales	,178	75	,000
Estrategias de enseñanzas	,183	75	,000
Planificación por competencias	,217	75	,000
Desarrollo interacción por competencias	,241	75	,000
Tutorización por competencias	,229	75	,000
Evaluación por competencias	,187	75	,000
Innovación por competencias	,214	75	,000
Participación y organización por competencias	,175	75	,000
Gestión de aprendizaje en el aula	,248	75	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se determinó mediante la prueba de normalidad que las variables de estudio no cumplen una distribución normal, es decir, que ambas variables son no paramétricas, concluyendo que el proceso de prueba de hipótesis se realizó mediante la Rho de Spearman.

3.2. Contrastación de las hipótesis

3.2.1. Hipótesis general.

a. Prueba de hipótesis general.

Hi. Las estrategias de enseñanza se relacionan significativamente con la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Ho. Las estrategias de enseñanza no se relacionan significativamente con la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

b. Nivel de decisión.

Sig. > 0.05; Significancia negativa (Hipótesis nula)

Sig. < 0.05; Significancia positiva (Hipótesis nula)

c. Estadístico.

Proceso no paramétrico (Rho de Spearman)

d. Cálculos.

Tabla 24

Correlación de Spearman entre las estrategias de enseñanza y gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

			Estrategias de enseñanzas	Gestión de aprendizaje en aula
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanzas	Coeficiente de correlación	1,000	,799**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Gestión de aprendizaje en aula	Coeficiente de correlación	,799**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se determinó estadísticamente una relación de Rho = 0,799, correlación positiva alta y una significancia de 0,000, concluyendo que ambas variables de estudio están correlacionadas de manera significativa.

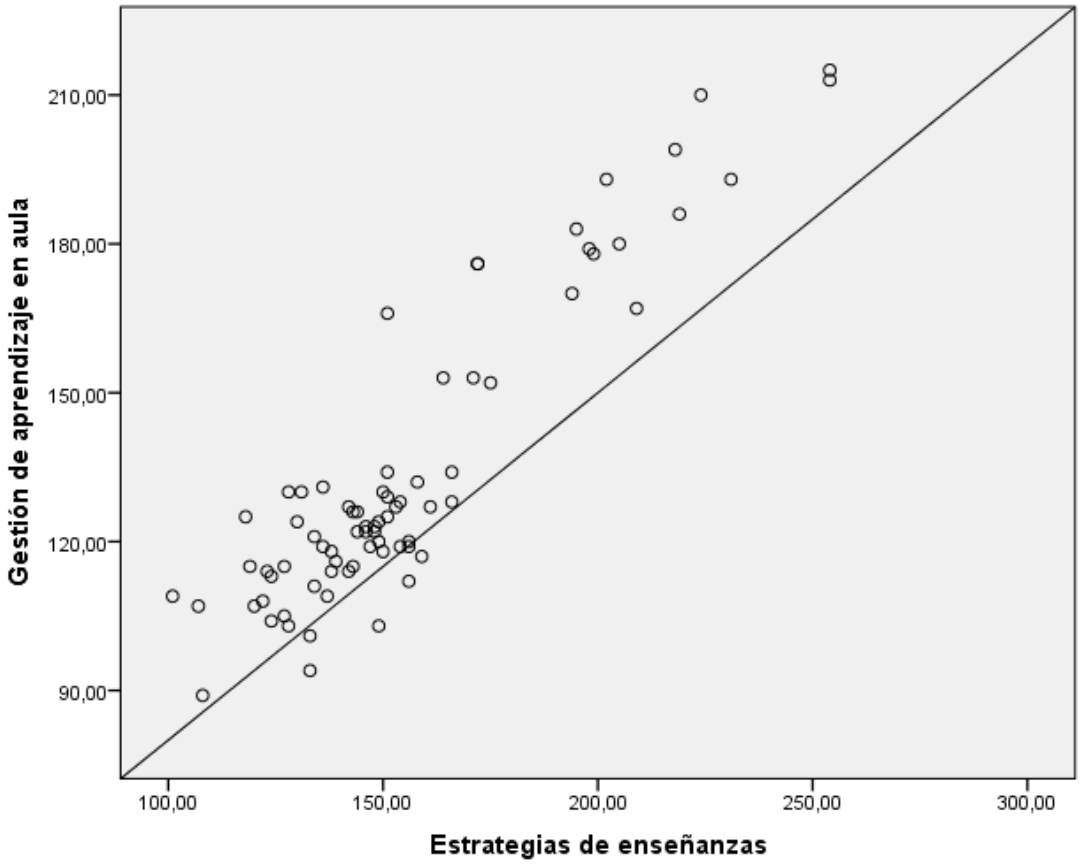


Figura 14. Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.

3.2.2. Hipótesis específica 1.

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

b. Nivel de decisión.

Sig. > 0.05; Significancia negativa (Hipótesis nula)

Sig. < 0.05; Significancia positiva (Hipótesis nula)

c. Estadístico.

Proceso no paramétrico (Rho de Spearman)

d. Cálculos.

Tabla 25

Correlación de Spearman entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

			Estrategias de adquisición	Gestión de aprendizaje en aula
Rho de Spearman	Estrategias de adquisición	Coeficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Gestión de aprendizaje en aula	Coeficiente de correlación	603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se determinó estadísticamente una relación de Rho = 0,603, correlación positiva moderada y una significancia de 0,000, concluyendo que ambas variables de estudio están correlacionadas de manera significativa.

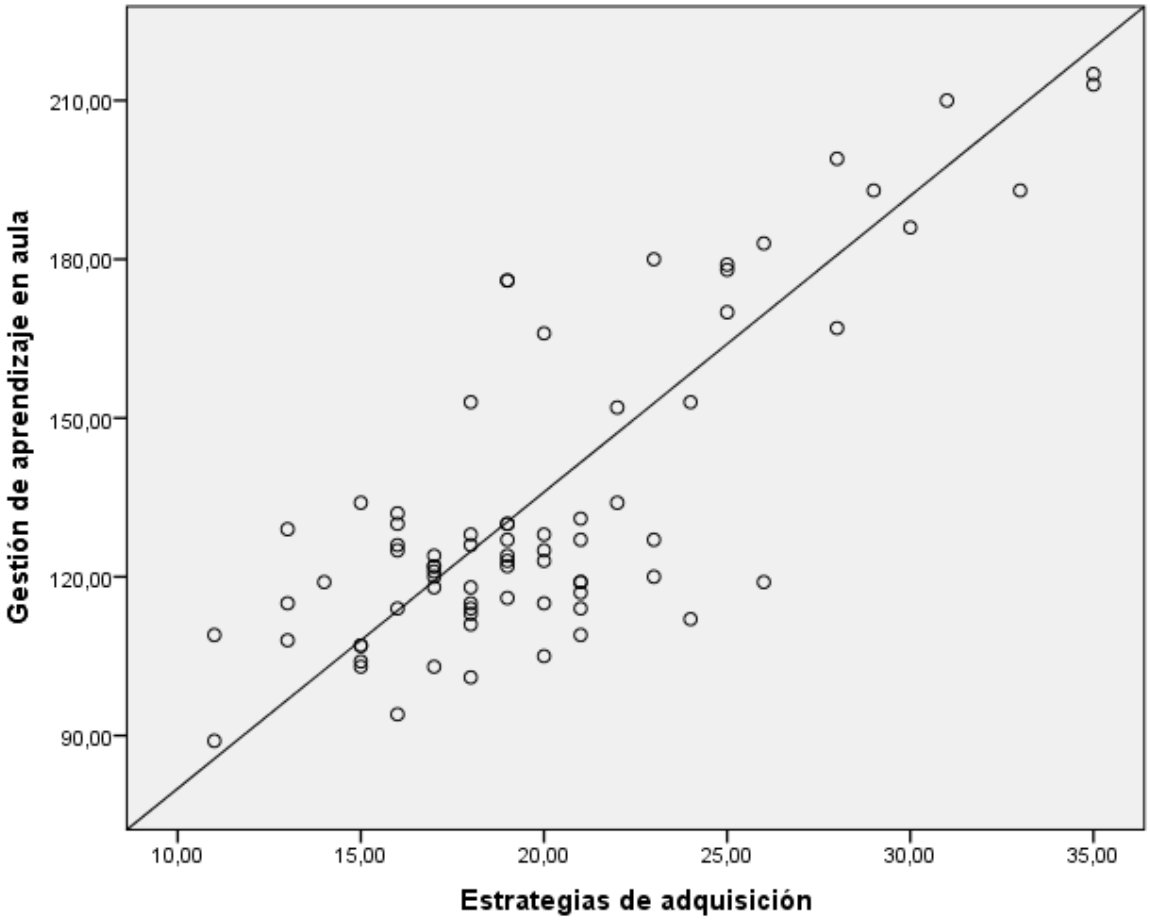


Figura 15. Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.

3.2.3. Hipótesis específica 2.

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

b. Nivel de decisión.

Sig. > 0.05; Significancia negativa (Hipótesis nula)

Sig. < 0.05; Significancia positiva (Hipótesis nula)

c. Estadístico.

Proceso no paramétrico (Rho de Spearman)

d. Cálculos.

Tabla 26

Correlación de Spearman entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

			Estrategias de organización	Gestión de Aprendizaje en aula
Rho de Spearman	Estrategias de organización	Coeficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Gestión de aprendizaje en el aula	Coeficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se determinó estadísticamente una relación de Rho = 0,605, correlación positiva moderada y una significancia de 0,000, concluyendo que ambas variables de estudio están correlacionadas de manera significativa.

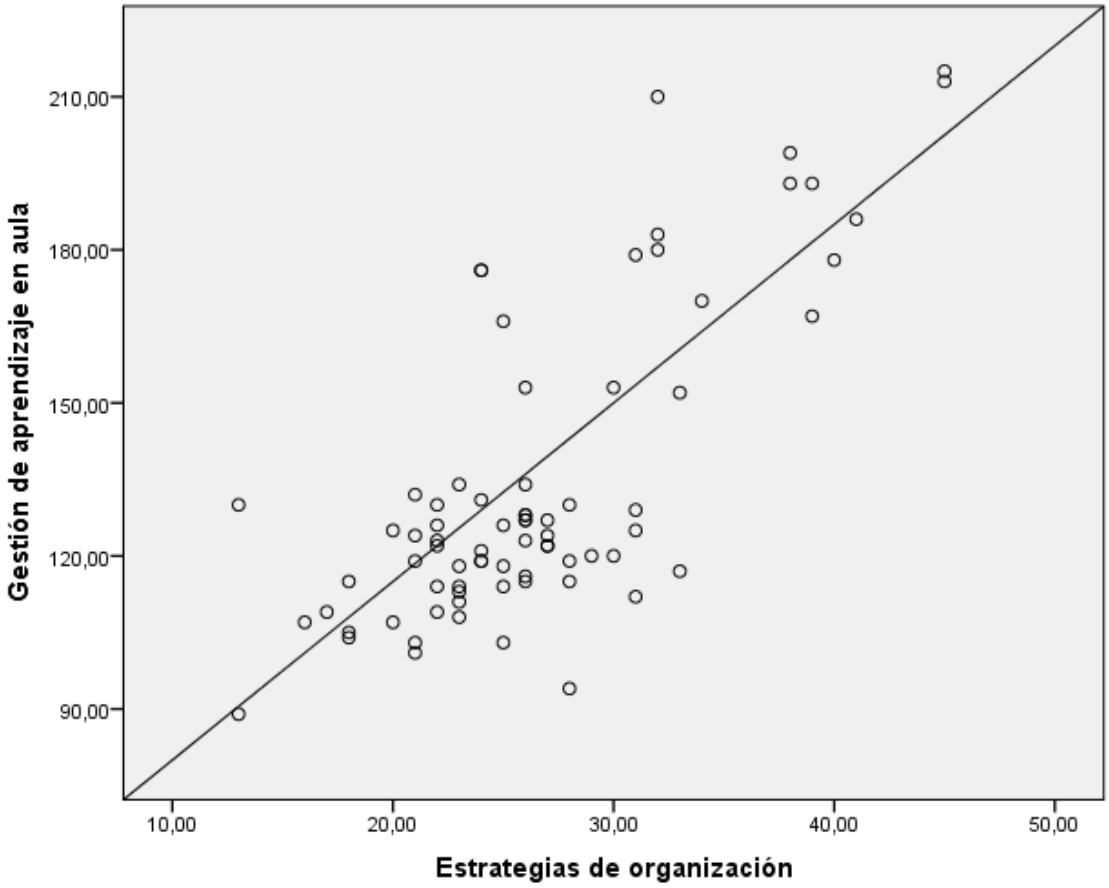


Figura 16. Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.

3.2.4. Hipótesis específica 3

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019

b. Nivel de decisión.

Sig. > 0.05; Significancia negativa (Hipótesis nula)

Sig. < 0.05; Significancia positiva (Hipótesis nula)

c. Estadístico.

Proceso no paramétrico (Rho de Spearman)

d. Cálculos.

Tabla 27

Correlación de Spearman entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en el aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019

			Estrategias de recuperación y transferencia	Gestión de aprendizaje en aula
Rho de Spearman	Estrategias de recuperación y transferencia	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Gestión de aprendizaje en aula	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se determinó estadísticamente una relación de Rho = 0,728, correlación positiva alta y una significancia de 0,000, concluyendo que ambas variables de estudio están correlacionadas de manera significativa.

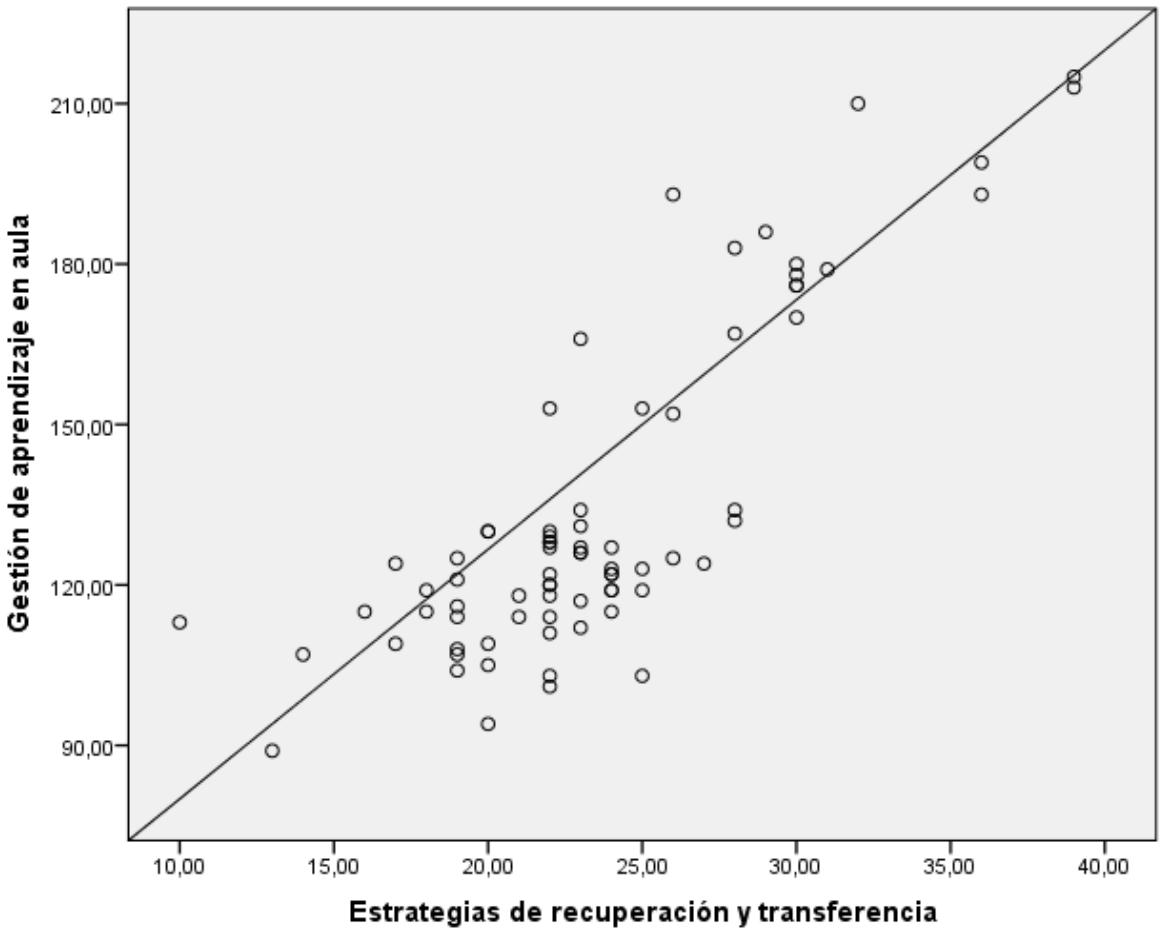


Figura 17. Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.

3.2.5. Hipótesis específica 4

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

b. Regla de decisión.

Sig. > 0.05; Cuando no se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Si se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico.

Correlación de Spearman (procesador SPSS v 24.0)

d. Cálculos.

Tabla 28

Correlación de Spearman entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en los docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

			Estrategias de metacognitiva y autorregulación	Gestión de Aprendizaje en aula
Rho de Spearman	Estrategias de metacognitiva y autorregulación	Coeficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Gestión de aprendizaje en aula	Coeficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se determinó estadísticamente una relación de Rho = 0,751, correlación positiva alta y una significancia de 0,000, concluyendo que ambas variables de estudio están correlacionadas de manera significativa.

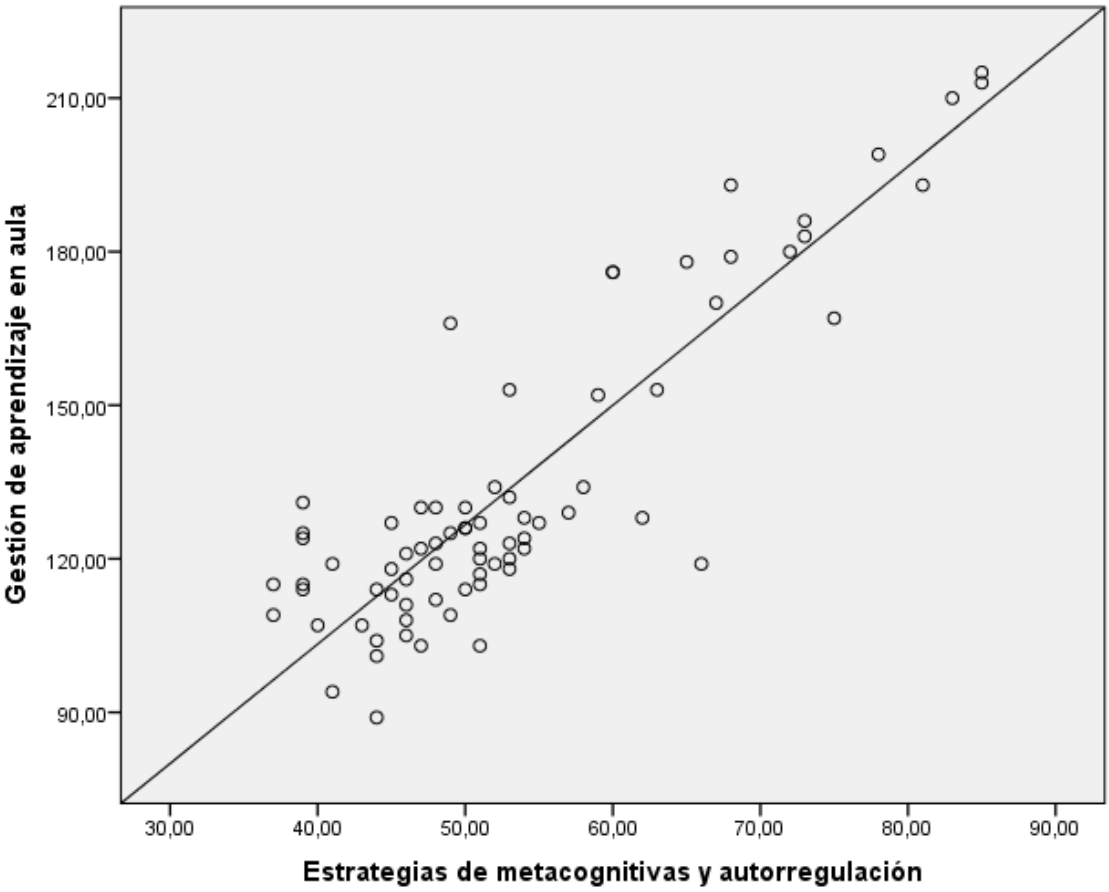


Figura 18. Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.

3.2.6. Hipótesis específica 5

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

b. Nivel de decisión.

Sig. > 0.05; Significancia negativa (Hipótesis nula)

Sig. < 0.05; Significancia positiva (Hipótesis nula)

c. Estadístico.

Proceso no paramétrico (Rho de Spearman)

d. Cálculos.

Tabla 29

Correlación de Spearman entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.

			Estrategias motivacionales	Gestión de aprendizaje en aula
Rho de Spearman	Estrategias motivacionales	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Gestión de aprendizaje en el aula	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se determinó estadísticamente una relación de Rho = 0,794, correlación positiva alta y una significancia de 0,000, concluyendo que ambas variables de estudio están correlacionadas de manera significativa.

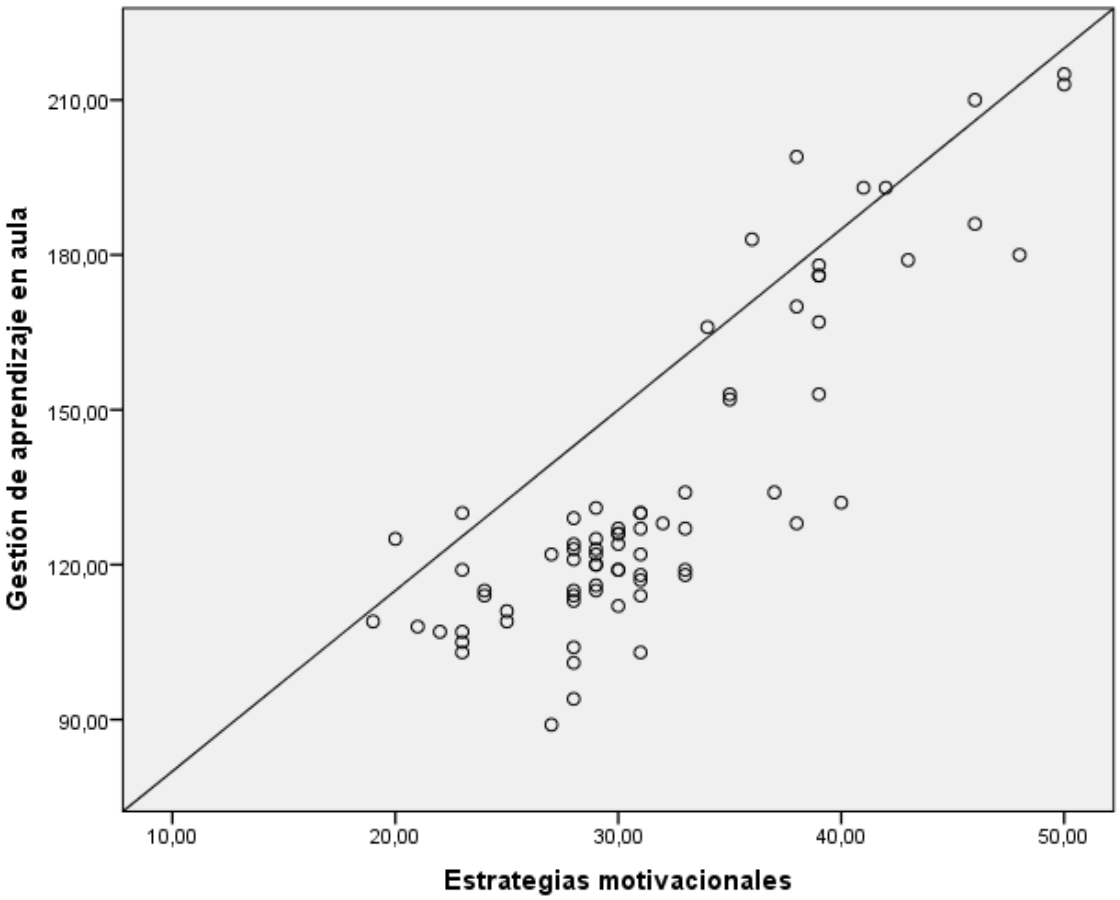


Figura 19. Gráfico de regresión simple de la tendencia de correlación entre las variables de estudio de acuerdo a su comportamiento.

CAPITULO V: DISCUSION

Los resultados obtenidos, generan una serie de análisis de acuerdo a las variables de estudio y proceso estadístico utilizado mediante la recolección de datos mediante los instrumentos utilizados según la fiabilidad

Los resultados obtenidos generan a su vez una serie de análisis y comentarios, los que fueron tratados de acuerdo al enfoque cuantitativo utilizado, mediante el sistema hipotético utilizado en la investigación, por lo cual se tendrán en cuenta los niveles de análisis: El marco hipotético, corresponde a la hipótesis general, y lo referido a las hipótesis específicas, según los instrumentos utilizados frente a los docentes universitarios de la Facultad de Ciencia de la Comunicación, Turismo y Psicología, considerando el análisis de confiabilidad, y el estadístico usado Alpha de Cronbach, obteniendo un valor confiable de 0.979 para estrategias de enseñanza y 0.982 para gestión de aprendizaje en aula.

Según la hipótesis general, se evidencia una correlación de Spearman de r=0.799 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), se acepta la hipótesis alterna, se concluye que: Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019 (Tabla 24).

Asimismo de acuerdo a la hipótesis específica 2, se evidencia una correlación de Spearman de r=0.603 (Correlación positiva moderada) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado (p > 0.05), se acepta la hipótesis alterna, se concluye que: Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. (Tabla 25). Frente a la hipótesis específica 2, se evidencia una correlación de Spearman de r=0.605 (Correlación positiva moderada) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado (p < 0.05), se acepta la hipótesis alterna, se concluye que: Existe relación significativa entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. (Tabla 26).

Por otro lado frente a la hipótesis específica 3, se evidencia según la prueba de Correlación de Spearman una relación de r=0.728 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado (p < 0.05), se acepta la hipótesis alterna, se concluye que: Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. (Tabla 27). De acuerdo a la hipótesis específica 4, los resultados han determinado una correlación de Spearman una relación de r=0.751 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado (p < 0.05), se acepta la hipótesis alterna, se concluye que: Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. (Tabla 28). Asimismo, frente a la hipótesis específica 5, se obtuvo

una correlación de Spearman una relación de r=0.794 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), se acepta la hipótesis alterna, se concluye que: Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. (Tabla 29).

Frente a los resultados obtenidos, existen autores Javaloyes (2016) concluye que las estrategias de adquisición se utilizan más en humanidades que en ciencias, por otro lado, las estrategias atencionales y motivacionales encajan mejor en la docencia de cursos de arte (dibujo o música) y educación física, en tanto que las estrategias de recuperación y transferencia son las preferidas por los profesores de lengua hispana e idiomas. En cuanto a la utilidad del cuestionario como herramienta para lograr reflexión sobre el ejercicio de la docencia, el 80% lo encontró útil y se mostró satisfecho. Lo que más resalta es que el 67% de los docentes participantes manifiesta disposición hacia adoptar cambios en su labor educativa, de modo que se incluya el manejo de estrategias de aprendizaje

Para Conchado (2011) precisa el entorno académico como el entorno personal de los estudiantes ya que influyen potencialmente en el grado de aprendizaje resultante. El autor revisa los conceptos de competencia y enfoque del aprendizaje, y hace descripción de los contextos académicos universitarios y de los modelos de enseñanza – aprendizaje en el contexto de la Universidad. A través del cuestionario REFLEX se cuantificó los Métodos de enseñanza – aprendizaje empleados, en tanto que para las Competencias adquiridas en la Universidad se requirió de técnicas de Análisis Factorial Confirmatorio e

Invarianza Métrica, cuyo ajuste se considera excelente o muy bueno en todos los casos. Agréguese que la investigación fue de corte transversal debido a que en los años recientes se incrementó el uso gestión de aprendizaje en aula a nivel universitario. Las programas de postgrado apuntan en los resultados del aprendizaje que el estudiante obtendrá al finalizar los estudios, en cambio, anteriormente el diseño de la enseñanza de postgrado se hacía en torno del objetivo de la adquisición de conocimientos. Este cambio, esta nueva realidad metodológica, implica un sesgo de selectividad en el uso de metodologías docentes, lo que conduce a la larga en clases innovadoras en metodología basada en contextos activos de aprendizaje.

Pérez (2015) afirma que su investigación está centrada en el análisis del nivel de correlación entre las Estrategias de Enseñanza de los profesores con los Estilos de Aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se consideró como muestra a 28 estudiantes y 20 profesores. Se recurrió a cuestionarios para los Estilos de Aprendizaje de Peter Honey y para las Estrategias de Enseñanza. Según los resultados de aplicar la correlación Pearson y una estadística descriptiva para cada variable hay una correlación significativa de 0.92 entre las Estrategias de Enseñanza de los profesores y los Estilos de Aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Agréguese que hay correlación positiva de 0,930 entre las Estrategias de Enseñanza de los docentes y el Estilo de Aprendizaje Activo de los alumnos. Se tuvo que entre las Estrategias de Enseñanza de los

docentes y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo de los alumnos el grado de significativa es 0.935. Entre las estrategias de enseñanza de los docentes y el Estilo de Aprendizaje Teórico de los alumnos se observó una correlación significativa de 0.904. En cambio la correlación entre las Estrategias de Enseñanza de los docentes y el Estilo de Aprendizaje Pragmático de los alumnos fue 0.919. En la mayoría de los estudiantes del grupo de estudio se halló que el Estilo de Aprendizaje Teórico es el predominante sobre el Estilo Reflexivo. Serrano (2014) sostiene que Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de educación de la UNCP – Huancayo (Tesis de maestría), Universidad Nacional del Centro del Perú, conclusión, los estudiantes de las dos EAP dominan la dimensión de Estrategias de Adquisición de información en logrando el nivel alto 12% (2), en el nivel medio 63% (10), en el nivel bajo 25% (4) respectivamente. Los estudiantes de Lenguas obtuvieron el nivel alto 27% (3), en el nivel medio 64% (7), en el nivel bajo 9% (1) respectivamente.

Ortiz, N. (2017) luego de la aplicación de la prueba de Spearman con significancia de 5% se concluye que no hay una correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Tecnología II. Los valores en sus cuatro escalas (adquisición, codificación, recuperación y apoyo) son a nivel de significación p de 0.216, 0,231, 0,295, 0,083, respectivamente, lo que las constituye en mayores que 0.05

Finalmente Vega (2016) se hizo uso de un cuestionario para obtener datos que se organizaron en tablas estadísticas y sus representaciones gráficas, figuras, seguido del análisis correspondiente. Los datos y el marco teórico fueron base para el diseño de la propuesta de capacitación, la misma que se sometió a juicio de expertos de los cuales se obtuvo la validación correspondiente, por lo

que se obtuvo un modelo de Capacitación en Formación por Competencias para el Instituto De Educación Superior Tecnológico Público Enrique López Albújar de Ferreñafe. De la aplicación del cuestionario, se obtuvo que la formación en competencias es deficiente en dicha institución, con falencias en la planificación y en la ejecución

CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que las estrategias de enseñanza se relacionó significativamente con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, con un valor de relación de r=0.799 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$)

Segunda: Se determinó que existe relación significativa entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, con un valor relación de r=0.603 (Correlación positiva moderada) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p > 0.05$)

Tercera: Se determinó que existe relación significativa entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, con un valor de relación de r=0.605 (Correlación positiva moderada) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$)

Cuarta: Se determinó que existe relación significativa entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres,, con un valor de r=0.728 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$).

Quinta: Se determinó que existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, con un valor de relación de r=0.751 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$)”

Sexta: Se determinó que existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, con un valor de relación de r=0.794 (Correlación positiva alta) con una significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$)

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere desarrollar capacitaciones de manera constantes y charlas sobre las técnicas de estrategias de enseñanza, especializarse en su materia fomentar eventos de los proyectos realizados, habilidades sociales e investigación, para contribuir con una capacidad emprendedora.

2. Se sugiere que para asegurar una mejor calidad de aprendizaje es necesaria la inversión en programas educativos a nivel universitario; en la formación y distribución territorial equitativa de docentes profesionales y motivados; en la creación de contenidos inclusivos materiales universitarios; y en las evaluaciones

3. Se debe realizar talleres de capacitación sobre estrategias de enseñanza y gestión de aprendizaje en aula dirigido a docentes con el fin de realizar una adecuada formación profesional en los estudiantes universitarios.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Grao.

Conchado, A. (2011). Modelización multivariante de los Procesos de Enseñanza – Aprendizaje basados en Competencias en Educación Superior, Tesis Doctoral, Universidad Politécnica De Valencia, España,

Fernández-Salinero Miguel, C. (2006), Las competencias en el marco de la convergencia europea: Un nuevo concepto para el diseño de programas educativos. Encounters on Education, 7, 131-153. Disponible en https://qspace.library.queensu.ca/bitstream/1974/640/1/miguel.pdf (Último acceso 17-05-2010).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.

Hager, P., Holland, S., & Beckett, D. (2002). Enhancing the learning and employability of graduates: The role of generic skills. (Position Paper No. 9). Melbourne: B-HERT. Disponible en http://www.bhert.com/publications/position-papers/BHERTPositionPaper09

Javaloyes, M. (2016). Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula: estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios. Tesis para optar al grado de doctora, Universidad de Valladolid.

Levin, R. y Rubin, D. (2004). *Estadística para Administración y Economía.* 7ª. Ed., Impr. México: Editorial Pearson Prentice Hall.

Murray, S (2010). *Probabilidad y Estadística*. México: Mc Graw Hill.

Marzano, R. J., Marzano, J. S., & Pickering, D. (2003). Classroom management that works: Research-based strategies for every teacher.

Ortiz, N. (2017). Las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de la escuela profesional de ingeniería industrial y de gestión empresarial en la asignatura de tecnología II en la Universidad Particular Norbert Wiener, 2012 a 2015 (Tesis de maestría), Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – Perú.

Pérez, G. (2015). Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo dela escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú

Quezada, L. (2010). Metodología de la investigación: Estadística aplicada en la investigación. Lima-Perú: Editora Macro E.I.R.L.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica.* Lima: Editorial Visión Universitaria.

Serrano, P. (2014). Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de educación de la UNCP – Huancayo (Tesis de maestría), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú

Tobón, S. (2004). Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Bogotá: ECOE.

Vásquez, J. (2017). Aplicación de técnicas didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias SocialesU.N.S.C.H. Ayacucho 2012-II, Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú

Vega, G. (2016). Modelo de capacitación en formación por competencias para los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Enrique López Albújar Ferreñafe – 2016. Tesis de doctor en educación. Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**	**V1. Estrategias de enseñanza** **Dimensiones:** Estrategias de adquisición Estrategias de organización Estrategias de recuperación Estrategias metacognitivas y de autorregulación Estrategias motivacionales **V2. Gestión de aprendizaje en aula** **Dimensiones:** Planificación Desarrollo interacción Tutorización Evaluación Innovación Participación y organización	**Diseño.** No experimental: Transversal: Correlacional. **Tipo.** Básica **Nivel.** Descriptivo - correlacional **Población.** Docentes universitarios **Muestra.** 75 docentes universitarios de la USMP. **Muestreo.** No probabilístico: Intencional o de conveniencia. **Instrumentos.** Cuestionario dirigido a docentes universitarios. **Análisis de datos.** Correlación Rho. Spearman SPSS V.24
¿De qué manera las estrategias de enseñanza se relaciona con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?	Determinar si las estrategias de enseñanza se relaciona con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019..		
Problema específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis derivadas**		
Problema específico 1. ¿Qué relación existe entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?	**Objetivo específico 1.** Identificar la relación entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	**Hipótesis derivada 1.** Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.		
Problema específico 2. ¿Qué relación existe entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?	**Objetivo específico 2.** Determinar la relación entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	**Hipótesis derivada 2.** Existe relación significativa entre las estrategias de organización y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.		
Problema específico 3. ¿Qué relación existe entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?	**Objetivo específico 3.** Identificar la relación entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	**Hipótesis derivada 3.** Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación y transferencia y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.		

Problema específico 4. ¿Qué relación existe entre las estrategias metacognitivas y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019? **Problema específico 5.** ¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019?	**Objetivo específico 4.** Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. **Objetivo específico 5.** Determinar la relación entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.	**Hipótesis derivada 4.** Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y de autorregulación y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019. **Hipótesis derivada 5.** Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la gestión de aprendizaje en aula en docentes universitarios de la Universidad de San Martín de Porres, período 2019.		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

AUTOR: Beltrán, Pérez y Ortega (2006) y Román y Poggioli (2013)

Estimado Docente Universitario, la presente encuesta tiene como objeto recolectar datos sobre estrategias de enseñanza a fin de evaluar el nivel y uso de estrategias frente a los estudiantes. A continuación se presentan alternativas que considere correcta, marcando para tal fin con un aspa (X). Esta encuesta es anónima, se le agradece su colaboración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión 1. Estrategias de adquisición.

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Al inicio de cada tema pido a los alumnos que se hagan una idea previa del contenido mirando el índice, las imágenes o los gráficos					
2	Antes de explicar hago un pequeño esquema o resumen para que sepan cómo estará organizada la información					
3	He dedicado algún tiempo de clase a enseñarles técnicas como el subrayado o las anotaciones al margen, supervisando su tarea.					
4	Les animo a generar su propio sistema (colores, líneas diferentes, recuadros) para diferenciar ideas principales de secundarias					
5	Pido que subrayen o señalicen de alguna manera las ideas principales o las palabras claves de un texto o tema					
6	Les pido que anoten al margen la idea principal de un párrafo					
7	Les animo a subdividir un texto mediante títulos o subtítulos, en función de la importancia de las ideas expresadas					

Dimensión 2. Estrategias de organización

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
8	Les pido que encuentren la estructura de un texto o tema					
9	Les pido que realicen resúmenes					
10	Les pido que realicen esquemas o diagramas para plasmar la estructura de un tema					
11	Durante las explicaciones utilizo gráficos o tablas					

12	Brindo a los alumnos como utilizar esquemas, mapas, tablas u otras técnicas					
13	Durante las explicaciones hago referencia a sucesos o palabras clave para ayudar a fijar la información					
14	Les pido que realicen agrupaciones o clasificaciones de la información (cuadros sinópticos, tablas, etc...)					
15	Les proporciono ejemplos de nemotécnicas para recordar la información (acrósticos, palabras-clave, etc...)					
16	En el examen hago preguntas que exijan organizar o elaborar la información de alguna manera (secuencias, tablas, gráficos, relaciones causa-efecto, etc)					

Dimensión 3. Estrategias de recuperación y transferencia

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
17	Les enseño a buscar palabras-clave para recordar la información					
18	Les sugiero que preparen un pequeño guión antes de contestar las preguntas					
19	Les pido que relacionen el tema con los contenidos de otras asignaturas o con elementos de la vida cotidiana					
20	Permito el uso de hojas "en sucio" en el examen para que puedan ensayar y preparar la respuesta					
21	Cuando un alumno se bloquea en el examen le ayudo a que recurra a estrategias como la asociación de ideas o las imágenes mentales					
22	Les pido que relacionen el tema actual con temas anteriores de la asignatura					
23	Al finalizar un tema repasamos los conceptos importantes					
24	Durante las explicaciones hago preguntas para afianzar los conceptos clave					

Dimensión 4. Estrategias de metacognición y autorregulación

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
25	En cada tema o unidad les informo de las estrategias que vamos a utilizar					
26	Les ayudo a que sean conscientes de sus puntos fuertes y débiles como estudiantes					
27	Les ayudo a planificar el estudio de la asignatura que imparto					
28	Les ayudo a seleccionar las estrategias y técnicas de aprendizaje más adecuadas para la materia que imparto					
29	Les animo a que experimenten técnicas y estrategias diversas para que conozcan cuáles les dan mejores resultados					
30	Les ayudo a reflexionar sobre los resultados obtenidos en la evaluación y el logro de las metas propuestas					
31	Les ayudo a plantear alternativas si los resultados no han sido los esperados					
32	Planifico en voz alta la resolución de la tarea					
33	Antes de comenzar un tema nuevo planteo los objetivos o metas a conseguir					
34	Pido que planifiquen mentalmente o por escrito las tareas o la resolución de problemas					
35	Doy instrucciones claras para la realización de las actividades o la resolución de problemas					
36	Les animo a que se den autoinstrucciones para resolver los problemas o actividades que planteo					
37	Asigno tiempo a las actividades de aula en función de su volumen y dificultad					
38	Ayudo a los alumnos a establecer metas personales respecto a mi asignatura					
39	Tengo en cuenta en la evaluación el cumplimiento de plazos de entrega y la responsabilidad en la consecución de los objetivos.					
40	Animo a los alumnos a trabajar de manera autónoma y comento los resultados obtenidos con ellos					
41	Superviso el proceso de aprendizaje de los alumnos y les ayudo a establecer las modificaciones oportunas para que logren las metas generales o individuales que se han propuesto.					

Dimensión 5. Estrategias motivacionales

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
42	Al trabajar en grupos hago rotativo el liderazgo					
43	Realizo actividades en grupos cooperativos					
44	Realizo competiciones individuales o por equipos					
45	Después de introducir el tema les pregunto qué interés les suscita					
46	Les pregunto al final de la clase o del tema lo que han aprendido					
47	Refuerzo el aprendizaje por encima de las calificaciones					
48	Reconozco el esfuerzo y se lo comunicó personalmente a los alumnos.					
49	Les planteo retos o animo a que ellos se los planteen					
50	Doy información frecuente a los alumnos respecto a su rendimiento					
51	Motivo a los alumnos a completar la información acudiendo a otras fuentes (internet, libros, artículos, etc.)					

Muchas gracias por su colaboración…

CUESTIONARIO DE GESTION DE APRENDIZAJE EN AULA

AUTOR: Mas & Tejada, 2013

Estimado Docente Universitario, la presente encuesta tiene como objeto recolectar datos sobre gestión de aprendizaje en aula en docentes. A continuación se presentan alternativas que considere correcta, marcando para tal fin con un aspa (X). Esta encuesta es anónima, se le agradece su colaboración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión 1. Planificación.

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Caracteriza el grupo de aprendizaje					
2	Diagnostica las necesidades					
3	Formula los objetivos de acuerdo a las competencias del perfil profesional					
4	Diseña estrategias metodológicas atendiendo a la diversidad de los alumnos y la especificidad del contexto					
5	Selecciona y diseña medios y recursos didácticos de acuerdo a la estrategia					
6	Elabora unidades didácticas de contenido					
7	Diseña el plan de evaluación del aprendizaje y los instrumentos necesarios					

Dimensión 2. Desarrollo interacción.

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
8	Motiva a los alumnos fomentando la participación y las actitudes positivas.					
9	Refuerza el trabajo de los alumnos.					
10	Utiliza medios didácticos disponibles, adecuados a las actividades de aprendizaje y del grupo.					
11	Gestiona y dinamiza el grupo resolviendo los conflictos y estableciendo límites.					
12	Comunica eficazmente flexibilizando el discurso en función de las características del grupo y escuchar activamente.					
13	Utiliza variadas estrategias metodológicas adaptadas a la diversidad del grupo y características del aula.					

14	Hace que el alumno participe en su aprendizaje.					
15	Pone al alumno en situaciones profesionales.					
16	Desarrolla en los estudiantes las competencias transversales.					
17	Sitúa la formación dentro del contexto histórico, social, económico, laboral, etc. de la profesión.					

Dimensión 3. Tutorización.

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
18	Planifica acciones de tutoría, considerando los objetivos de la materia y las características de los alumnos, para optimizar el proceso de aprendizaje					
19	Crea un clima favorable para mantener una comunicación e interacción positiva con los alumnos					
20	Orienta, de forma individual y/o grupal, el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes proveyéndoles de pautas, información, recursos, etc, para favorecer la adquisición de las competencias profesionales					
21	Utiliza técnicas de tutoría virtual					

Dimensión 4. Evaluación

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
22	Aplica el dispositivo de evaluación de acuerdo al plan evaluativo establecido					
23	Realiza la evaluación diagnóstica.					
24	Verifica el logro de aprendizajes de los alumnos					
25	Evalúa los componentes del proceso E-A.					
26	Promueve y utiliza técnicas e instrumentos de evaluación pertinentes.					
27	Utiliza procesos de coevaluación.					
28	Afronta los deberes de evaluación como parcialidad, objetividad, calidad, etc.					
29	Afronta dilemas éticos de la evaluación como por ejemplo cuando el familiar se encuentra grave de salud o tiene problemas personales.					

Dimensión 5. Innovación

N°	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
30	Evalúa el desempeño profesional a través de la autoevaluación y la evaluación de la satisfacción de los alumnos.					

31	Se actualiza en función de la evolución y los cambios en el sistema productivo, desarrollo tecnológico y de los saberes psico-pedagógicos.					
32	Participa en los procesos de calidad, innovación y mejora continua del propio centro con actitud proactiva.					
33	Propone, diseña e implementa mejoras en su actuación profesional (métodos, diseño del programa, herramientas docentes, TICs…)					
34	Participa en acciones de formación continua por iniciativa propia.					
35	Participa en redes de formadores para la actualización y el conocimiento de buenas prácticas.					
36	Se mantiene en contacto con el mundo profesional, conocer sus expectativas y revertirlo en la formación.					
37	Es capaz de cuestionar la enseñanza y mejorarla.					

Dimensión 6. Participación y organización.

Nº	Items	Valoración				
		1	2	3	4	5
38	Conoce la organización.					
39	Colabora con otras organizaciones.					
40	Coordina con otros profesionales que desarrollen su labor en la organización.					
41	Trabaja en equipo desarrollando las habilidades y capacidades necesarias para ello.					
42	Conoce el mercado de trabajo y las tendencias de la formación para el empleo.					
43	Participa y realiza proyectos interdisciplinarios.					

Muchas gracias por su colaboración…

Anexo 3. Base de datos.

Variable 1. Estrategias de enseñanza

	DIMENSION 1								DIMENSION 2										DIMENSION 3								
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23	24	
1	3	3	3	3	4	3	3	22	4	4	4	4	3	3	3	4	4	33	3	3	2	4	3	4	4	3	26
2	3	2	5	4	4	3	3	24	3	4	3	3	4	4	3	3	3	30	3	2	3	3	3	3	4	4	25
3	5	4	4	5	5	5	3	31	5	5	3	3	3	5	3	2	3	32	5	5	5	2	2	3	5	5	32
4	5	4	4	3	4	5	5	30	5	4	5	5	5	4	5	5	3	41	3	4	4	3	2	3	5	5	29
5	5	5	2	2	3	3	3	23	5	4	4	4	2	3	4	2	4	32	3	3	5	1	3	5	5	5	30
6	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4	5	5	5	5	5	5	39
7	1	2	5	5	5	5	5	28	4	5	5	4	5	4	4	4	4	39	4	4	4	1	3	4	4	4	28
8	4	4	3	3	4	4	4	26	3	4	3	4	4	4	4	3	3	32	3	4	4	3	3	3	4	4	28
9	4	5	5	5	4	5	5	33	4	5	4	5	4	5	5	3	4	39	4	4	4	5	4	5	5	5	36
10	4	4	4	4	4	4	5	29	5	5	5	3	3	3	4	5	5	38	3	3	4	3	3	3	3	4	26
11	3	5	3	5	3	3	3	25	3	5	5	5	5	5	5	3	4	40	3	3	5	3	5	3	4	4	30
12	5	5	4	3	3	4	4	28	4	4	4	5	3	5	4	5	4	38	5	4	5	5	3	5	5	4	36
13	4	4	3	3	3	4	4	25	4	5	4	3	3	4	4	4	3	34	4	4	4	3	3	4	4	4	30
14	3	4	2	3	5	3	5	25	4	3	1	3	3	5	4	4	4	31	5	4	4	1	2	5	5	5	31
15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	4	5	39
16	4	4	2	2	3	2	2	19	3	2	2	5	2	3	2	2	3	24	3	2	4	3	4	5	4	5	30
17	4	4	2	2	3	2	2	19	3	2	2	5	2	3	2	2	3	24	3	2	4	3	4	5	4	5	30
18	3	5	1	3	3	3	2	20	3	3	2	3	2	4	2	2	4	25	2	2	3	2	3	3	4	4	23
19	3	3	2	3	3	3	2	19	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	3	2	3	2	3	4	3	2	22
20	1	2	2	1	3	3	4	16	3	3	2	2	1	2	2	3	3	21	3	3	4	4	4	3	3	4	28
21	1	1	1	2	2	3	3	13	1	5	5	5	3	3	3	3	3	31	3	2	2	2	3	4	3	3	22
22	4	3	4	3	3	1	3	21	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25	3	2	2	3	3	3	2	3	21
23	3	3	3	2	3	2	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	3	2	2	2	17
24	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	2	2	2	2	2	3	3	22	4	3	3	3	3	3	3	3	25
25	3	3	3	2	2	2	2	17	2	3	2	3	3	3	3	2	3	24	3	2	2	2	3	2	3	2	19
26	3	3	3	2	2	3	1	17	2	3	2	3	3	3	3	3	3	25	2	2	3	3	3	3	3	3	22
27	1	1	3	2	2	3	2	14	3	2	2	3	3	3	2	2	4	24	4	2	2	4	4	2	3	3	24
28	3	2	3	4	2	4	3	21	3	2	4	3	3	3	2	2	2	24	3	3	3	3	3	4	2	2	23
29	4	4	3	3	3	2	2	21	3	2	2	3	3	2	3	3	3	24	3	3	3	1	2	4	4	4	24
30	3	3	3	2	3	3	3	20	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	2	3	3	3	2	3	22
31	4	4	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	4	3	3	4	29	2	3	3	3	3	2	3	3	22
32	3	2	2	3	3	2	2	17	2	3	2	2	2	2	2	3	3	21	3	4	4	4	3	3	3	3	27
33	4	3	4	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	24
34	4	2	4	3	3	3	3	22	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	2	1	2	4	4	4	23
35	2	3	1	2	3	2	2	15	2	2	2	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	4	4	4	4	3	28
36	2	2	2	2	2	3	3	16	3	4	4	4	2	3	4	4	3	31	3	3	3	3	4	3	3	4	26
37	4	3	4	4	4	4	3	26	3	2	2	2	2	2	2	3	3	21	3	1	3	1	1	3	3	3	18
38	3	3	3	3	2	3	2	19	3	1	3	3	3	3	3	3	4	26	3	3	4	3	3	2	3	3	24
39	3	4	3	2	3	2	2	19	1	1	2	1	2	1	1	2	2	13	2	2	2	2	2	3	4	3	20
40	3	2	2	4	2	2	3	18	2	2	3	3	3	3	3	2	2	23	1	1	2	1	1	1	1	2	10
41	1	1	2	2	2	2	1	11	2	2	1	1	3	1	3	1	3	17	4	3	1	3	1	2	2	1	17
42	3	2	3	3	4	3	3	21	4	4	4	4	3	4	4	3	3	33	3	3	3	2	3	3	3	3	23
43	3	2	2	2	2	3	4	18	3	3	2	2	2	1	2	3	3	21	2	3	3	3	2	3	3	3	22
44	3	3	3	4	1	2	3	19	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	2	3	3	2	22
45	3	1	3	3	3	2	3	18	3	2	4	3	3	3	3	2	3	26	3	2	3	2	3	3	3	3	22
46	1	3	4	4	4	3	5	24	4	3	4	4	4	4	3	2	3	31	3	3	3	3	3	3	2	3	23
47	3	3	4	3	3	3	2	21	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	3	4	3	3	3	4	2	3	25
48	3	3	3	3	3	3	2	20	2	1	3	3	3	1	2	2	1	18	2	2	2	3	3	2	3	3	20
49	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	1	2	2	2	2	1	16	1	2	1	2	2	2	2	2	14
50	2	3	2	4	3	3	3	20	4	4	4	4	3	3	2	2	2	28	2	2	1	3	3	1	2	2	16
51	2	2	1	2	2	3	1	13	2	2	3	1	3	3	3	3	3	23	3	3	2	2	2	2	3	2	19
52	1	3	2	1	3	2	3	15	2	2	2	2	3	2	3	2	2	20	2	2	2	3	3	1	3	3	19
53	2	3	2	2	2	2	2	15	3	1	2	2	2	2	3	2	1	18	2	3	2	2	2	3	2	3	19
54	2	3	2	2	2	2	3	16	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	2	2	2	3	4	2	3	2	20
55	3	2	2	2	1	2	3	15	2	3	1	2	2	3	2	3	3	21	3	3	4	3	1	3	2	3	22
56	2	3	2	2	3	3	3	18	3	2	3	3	3	2	2	3	2	23	2	3	3	3	3	3	3	2	22
57	2	1	1	2	3	2	2	13	3	3	3	3	3	3	3	2	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	24
58	3	1	2	3	2	3	2	16	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25	3	3	2	3	3	3	3	3	23
59	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	2	2	3	3	3	2	2	22	3	3	2	3	2	2	3	2	20
60	2	2	1	3	3	3	2	16	3	2	2	2	2	2	3	3	3	22	3	3	2	2	2	3	2	3	20
61	3	2	1	1	1	1	2	11	2	1	1	1	1	1	2	2	2	13	2	1	1	1	1	1	3	3	13
62	2	3	3	3	3	2	2	18	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	3	2	2	3	2	3	4	3	22
63	2	1	2	2	3	3	3	16	3	3	2	2	3	2	2	3	2	22	3	2	3	2	3	3	3	3	22
64	3	3	2	3	2	3	4	20	1	3	2	2	3	2	2	2	3	20	2	2	2	3	2	3	3	2	19
65	2	3	3	3	2	2	2	17	3	2	2	2	3	3	2	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	1	22
66	2	2	2	2	3	3	3	17	3	3	4	4	4	4	3	2	3	30	2	3	2	3	3	3	3	3	22
67	2	3	4	2	2	2	3	18	2	3	2	2	3	2	3	3	3	23	2	3	1	2	3	3	2	3	19
68	2	3	2	3	3	3	2	18	3	2	1	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	3	2	2	2	2	18
69	2	3	2	2	3	2	3	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	4	3	2	3	3	3	3	3	24
70	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	2	4	3	27	3	3	3	3	3	2	3	3	23
71	2	3	3	3	3	3	2	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	2	3	3	4	3	3	3	24
72	4	2	2	2	2	2	3	17	2	3	3	2	4	3	3	2	3	25	3	3	4	3	3	3	3	3	25
73	2	2	3	2	3	3	3	18	3	2	2	3	3	3	2	3	2	23	3	2	2	3	2	3	3	3	21
74	3	3	3	3	1	3	3	19	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	2	2	2	3	2	3	3	2	19
75	2	3	2	2	3	3	3	18	4	2	2	3	2	3	2	2	2	22	2	3	3	3	3	3	3	3	23

	DIMENSION 4																		DIMENSION 5											
	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41		42	43	44	45	46	47	48	49	50	51		
1	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	59	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	35	175
2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	53	5	4	2	3	5	4	3	4	5	4	39	171
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	83	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	46	224
4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	73	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	46	219
5	3	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	72	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	205
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	254
7	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	4	75	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	39	209
8	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	73	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	36	195
9	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	81	3	5	3	4	5	5	5	4	4	4	42	231
10	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	68	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	41	202
11	3	3	3	3	3	4	4	5	4	3	5	5	4	4	3	4	5	65	5	5	5	4	3	5	1	4	3	4	39	199
12	4	5	5	5	3	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	78	3	3	3	4	4	4	2	5	5	5	38	218
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	67	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	38	194
14	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	68	5	4	5	2	3	5	5	5	4	5	43	198
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	254
16	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	60	3	4	3	3	4	4	3	5	5	5	39	172
17	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	60	3	4	3	3	4	4	3	5	5	5	39	172
18	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	4	49	2	5	1	3	4	5	3	3	5	3	34	151
19	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	1	2	2	4	45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	142
20	4	4	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4	2	1	4	4	5	53	5	3	4	4	4	3	5	4	4	4	40	158
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	5	5	57	3	3	3	3	2	3	2	2	5	2	28	151
22	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	44	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	142
23	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	39	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	28	130
24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	53	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	148
25	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	46	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	134
26	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	53	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	33	150
27	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	41	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	33	136
28	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	39	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	136
29	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	48	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	30	147
30	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	54	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	32	154
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	53	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	29	156
32	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	54	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	30	149
33	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	55	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	33	161
34	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	58	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	166
35	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	52	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	33	151
36	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	49	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	151
37	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	5	5	5	66	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23	154
38	4	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	48	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	146
39	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	48	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	131
40	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	45	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	124
41	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	37	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	19	101
42	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	51	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	31	159
43	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	4	3	3	3	3	3	44	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	133
44	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31	150
45	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	62	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	38	166
46	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	48	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	30	156
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	156
48	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	4	3	4	2	46	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	23	127
49	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	40	1	1	3	2	2	3	3	3	1	3	22	107
50	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	39	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	24	127
51	2	1	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	122
52	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	43	2	3	2	3	3	2	3	1	3	1	23	120
53	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	44	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	28	124
54	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	41	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	28	133
55	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	47	3	2	2	3	3	3	2	1	3	1	23	128
56	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	46	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	25	134
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	143
58	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	144
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	49	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	25	137
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	2	47	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	23	128
61	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	44	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	27	108
62	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	35	164
63	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	4	2	4	3	3	50	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	28	138
64	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	39	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	20	118
65	3	2	3	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	4	54	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	31	146
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	51	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	149
67	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	39	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	24	123
68	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	2	2	2	37	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	28	119
69	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	2	3	3	4	51	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	29	148
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31	153
71	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	47	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	27	144
72	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	51	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	149
73	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	45	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	31	138
74	3	3	2	3	2	4	2	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	46	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	139
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	143

Variable 2. Gestión de aprendizaje en aula

DIMENSION 1								DIMENSION 2											DIMENSION 3					DIMENSION 4									DIMENSION 5									DIMENSION 6							
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18	19	20	21		22	23	24	25	26	27	28	29		30	31	32	33	34	35	36	37		38	39	40	41	42	43		
3	3	4	2	3	3	3	21	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	33	4	4	3	4	15	3	4	4	3	3	4	4	3	28	3	3	3	5	4	3	4	5	30	4	4	4	5	4	4	25	152
3	4	3	3	4	4	4	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	4	4	3	15	3	3	4	4	3	4	3	4	28	3	3	4	4	4	2	4	5	29	5	4	3	4	5	5	26	153
4	4	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	20	3	5	5	5	4	5	5	5	37	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	210
5	5	5	5	4	4	4	32	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	45	5	4	5	5	19	4	4	4	5	4	4	5	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	3	4	4	4	4	24	186
4	4	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	1	5	5	16	1	5	5	5	5	5	4	4	34	4	3	1	4	4	1	4	4	25	3	3	3	3	5	5	22	180
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	215
5	4	4	4	5	5	5	32	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	42	3	3	5	4	15	3	4	5	4	5	4	3	4	32	4	4	3	3	3	3	3	4	27	3	3	4	4	4	1	19	167
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42	5	4	4	4	17	4	5	4	5	4	4	3	5	34	5	5	5	4	4	4	4	5	36	5	4	4	4	5	4	26	183
4	5	5	4	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	47	4	4	5	5	18	4	5	4	5	4	5	4	5	36	5	5	5	5	5	3	5	5	38	5	3	3	3	4	3	21	193
5	4	4	4	4	4	5	30	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	45	5	5	5	5	20	3	5	4	4	4	4	5	5	34	4	4	4	5	5	4	4	4	34	5	5	5	5	5	5	30	193
4	4	4	4	4	5	5	30	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	47	5	4	5	5	19	3	4	4	4	3	4	3	3	28	5	4	4	3	3	4	4	4	31	4	3	4	4	5	3	23	178
4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	5	2	5	5	17	1	5	5	5	5	5	3	5	34	5	5	5	5	5	3	4	5	37	5	5	5	5	5	3	28	199
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	3	23	170
4	4	3	5	2	4	4	26	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	45	5	4	3	5	17	5	4	4	5	4	4	4	4	34	5	4	5	4	4	5	4	4	35	5	4	2	4	3	4	22	179
5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	20	5	5	5	5	4	5	4	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	213
3	4	5	4	5	4	4	29	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	46	5	4	4	4	17	2	4	4	4	4	4	3	5	30	4	5	3	3	3	3	5	4	30	4	4	3	3	5	5	24	176
3	4	5	4	5	4	4	29	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	46	5	4	4	4	17	2	4	4	4	4	4	3	5	30	4	5	3	3	3	3	5	4	30	4	4	3	3	5	5	24	176
3	3	3	3	2	2	4	20	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	44	3	3	5	5	16	3	5	3	5	3	5	3	5	32	4	5	4	3	5	3	5	2	31	5	2	5	3	5	3	23	166
3	4	2	3	3	2	3	20	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	35	3	2	3	3	11	1	3	3	2	2	3	3	3	20	3	3	2	3	3	3	2	3	22	2	3	4	4	3	3	19	127
4	4	3	4	4	3	4	26	2	3	3	3	3	2	3	4	3	4	30	3	3	3	3	12	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	3	2	2	3	3	16	132
3	3	3	2	2	3	3	19	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	35	4	4	3	3	14	2	3	3	3	3	2	2	4	22	3	3	2	3	4	2	3	3	23	3	3	2	2	3	3	16	129
2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	25	3	3	2	3	11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	1	2	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	114
2	3	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	2	2	3	14	124
1	2	2	3	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	4	4	3	3	3	26	2	2	3	3	3	3	16	123
2	2	2	3	3	3	3	18	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	28	3	2	3	3	11	3	4	3	2	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	3	18	121
1	2	3	3	4	3	1	17	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	26	3	2	2	3	10	3	3	4	3	3	3	3	3	25	2	4	3	3	3	3	3	3	24	3	2	2	3	3	3	16	118
3	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	4	2	2	2	3	2	26	3	3	3	2	11	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	2	2	4	4	18	119
2	2	3	2	3	3	2	17	3	2	3	3	4	4	3	2	2	4	30	3	3	4	3	13	4	3	3	3	3	3	3	4	26	3	3	2	4	4	3	4	3	26	3	4	4	2	3	3	19	131
1	3	2	2	3	3	3	17	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	28	3	3	3	3	12	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	4	3	3	3	3	3	3	25	2	2	2	3	2	3	14	119
3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	32	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	2	3	3	3	22	3	3	3	2	3	4	18	128
1	3	3	2	3	3	3	18	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	32	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	2	3	1	3	1	12	120
2	3	3	3	4	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	3	11	3	3	4	2	3	3	3	3	24	3	4	2	3	3	1	3	3	22	3	3	3	2	3	2	16	124
3	2	3	3	1	3	3	18	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	27	3	3	2	3	11	3	3	4	3	3	4	3	3	26	4	3	4	3	3	2	3	3	25	3	2	3	4	4	4	20	127
3	4	4	3	3	3	4	24	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	33	4	2	3	3	12	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	3	3	2	2	2	4	23	2	4	4	1	3	3	17	134
2	4	4	4	4	4	2	24	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	29	3	3	4	3	13	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	134
2	1	3	3	2	3	4	18	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	26	3	3	3	4	13	4	2	4	3	3	3	4	4	27	3	3	4	3	3	4	2	3	25	1	3	4	2	3	3	16	125
1	1	1	2	2	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	4	4	14	3	2	3	2	3	2	2	2	19	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	4	3	4	3	20	119
2	3	4	2	3	3	3	20	2	2	2	3	4	3	3	3	1	3	26	3	3	3	4	13	2	3	3	3	4	3	3	3	24	2	2	2	4	3	4	3	4	24	2	3	3	3	2	3	16	123
3	4	3	3	3	2	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	3	4	4	25	3	3	2	4	3	3	2	3	23	4	3	4	3	3	3	20	130
3	3	2	2	2	3	3	18	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	27	3	3	3	3	12	3	1	1	2	1	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	2	2	16	113
2	2	4	3	2	2	3	18	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	27	2	2	3	3	10	3	2	2	1	2	2	2	3	17	3	3	2	3	3	3	3	2	22	3	2	2	3	2	3	15	109
1	1	3	3	2	3	3	16	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	29	3	2	3	4	12	3	2	4	2	3	3	3	2	22	4	3	3	3	2	3	3	1	22	3	2	2	3	3	3	16	117
2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	26	3	2	2	3	10	3	2	3	3	2	2	2	2	19	3	1	2	3	2	3	3	3	20	3	3	1	2	2	1	12	101
3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	3	3	3	13	3	3	3	3	3	4	2	3	24	3	3	2	4	4	4	3	3	26	4	3	3	3	3	1	17	130
4	4	3	4	4	3	3	25	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	34	3	4	3	3	13	3	1	2	3	4	4	1	3	21	3	2	2	2	3	3	3	2	20	3	3	3	3	2	1	15	128
2	2	1	3	1	1	3	13	1	4	1	4	2	3	3	4	2	3	27	4	3	4	4	15	3	4	3	3	2	3	1	4	23	3	1	2	3	3	2	2	2	18	3	1	3	3	4	2	16	112
2	4	3	3	4	4	3	23	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	3	3	2	3	11	3	3	3	2	2	3	3	2	21	3	2	3	2	2	3	2	2	19	2	2	3	2	2	3	14	119
2	2	3	3	2	2	3	17	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	23	2	2	2	3	9	2	2	2	3	3	3	3	3	21	2	3	3	2	2	3	3	3	21	2	3	3	3	2	1	14	105
2	3	2	3	2	2	3	17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	28	3	3	2	3	11	2	2	2	3	3	3	2	4	21	3	2	3	3	3	2	2	2	20	1	1	2	2	2	2	10	107
2	2	2	3	2	2	3	16	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	2	2	2	2	20	2	3	2	2	3	3	15	115
1	1	3	2	2	2	2	13	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	12	3	3	2	3	3	3	3	4	24	2	2	3	3	2	2	1	3	18	1	2	3	2	3	2	13	108
3	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	22	3	2	4	2	11	2	2	2	2	2	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	4	2	23	3	3	2	3	3	3	17	107
1	2	2	3	2	2	2	14	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	27	3	2	2	2	9	2	1	1	3	2	3	2	3	17	3	3	3	3	3	2	3	2	22	2	2	3	2	3	3	15	104
1	2	2	2	3	2	2	14	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	19	2	2	2	2	8	2	3	3	2	3	2	2	2	19	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2	2	2	1	3	2	12	94
2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	28	3	2	2	3	10	2	2	2	2	3	2	1	2	16	2	1	2	1	3	2	2	3	16	2	2	3	2	3	2	14	103
2	2	2	2	3	3	2	16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	26	3	3	3	3	12	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	3	3	2	2	2	3	2	20	3	2	3	2	2	3	15	111
3	3	2	2	2	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	2	11	3	2	3	2	2	3	2	3	20	2	2	3	2	2	2	3	2	18	3	3	3	3	3	3	18	115
2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	30	4	3	3	3	13	3	3	3	3	3	1	4	3	23	3	4	2	3	3	3	3	2	24	3	3	2	4	2	3	17	126
2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	23	3	3	3	3	12	3	2	3	3	3	3	2	1	20	3	3	3	4	3	3	2	3	24	3	3	2	3	3	2	16	109
2	3	2	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	3	2	3	3	11	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	4	4	26	4	4	4	4	3	4	23	130
2	3	1	2	2	2	2	14	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	20	2	2	2	2	8	2	2	2	3	3	2	3	2	19	2	2	2	3	3	2	2	2	18	1	1	2	2	2	2	10	89
3	3	4	4	3	4	3	24	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	37	3	3	4	4	14	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	2	3	3	2	3	3	4	24	3	4	4	4	4	3	22	153
2	3	4	3	4	4	3	23	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	22	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	2	3	2	17	2	2	3	3	3	4	3	3	23	2	3	4	4	4	3	20	114
2	3	3	2	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	2	17	125
3	3	4	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	3	11	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	2	2	22	3	3	2	2	2	2	14	122
2	3	3	3	3	2	2	18	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	26	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	2	4	24	2	3	2	3	3	3	16	120
3	2	2	2	2	3	3	17	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	25	2	3	3	2	10	2	2	3	3	2	3	3	3	21	2	3	3	4	4	3	4	3	26	2	2	3	2	3	3	15	114
2	2	3	3	2	3	3	18	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	29	2	3	3	3	11	2	3	3	3	2	3	2	3	21	3	3	3	2	2	4	2	2	21	3	2	2	3	3	2	15	115
1	3	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	3	11	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	2	2	16	122
2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31	3	3	3	3	12	4	3	3	4	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	3	16	127
2	2	3	3	3	3	3	19	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	3	3	3	22	2	2	3	3	3	2	3	3	21	2	3	3	3	3	2	16	122
2	3	3	2	2	2	2	16	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	25	2	3	2	2	9	1	2	3	2	2	2	2	3	17	3	3	2	3	3	3	3	3	23	1	2	2	2	3	3	13	103
2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	27	2	3	3	2	10	3	2	3	3	2	3	3	3	22	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	18	118
2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	24	3	2	3	3	11	3	2	3	3	4	3	3	4	25	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	18	116
3	3	4	3	2	2	3	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	4	3	3	25	1	3	4	3	3	2	16	126