

Comentario del artículo: Posición del Comité Consultivo de Inmunizaciones de la Sociedad Chilena de Infectología en relación a los cuestionamientos de las vacunas y su obligatoriedad

Commentary on the article: Position of the Immunization Advisory Committee of the Chilean Society of Infectology in relation to vaccine questions and their mandatory nature

Sr. Editor

Sabemos bien que las vacunas han reducido con éxito la morbi mortalidad a nivel mundial; no obstante, a pesar de los beneficios, existen corrientes con gran falta de conocimiento que respaldan su desconfianza en reportes sobre efectos negativos de estas, logrando así que se les considere ineficaces, dañinos y más graves que las enfermedades, a esto se suma los intereses económicos de las industrias farmacéuticas¹. Con todo ello surgieron dudas y preocupaciones sobre los “efectos perjudiciales” que pueden tener las vacunas, esto generó indecisión e incluso rechazo a las mismas, los programas de vacunación y elevando los riesgos de posibles epidemias.

Conocemos la publicación en la revista *The Lancet*, a partir de un estudio del médico británico Andre Wakefield en el año 1998, donde el autor estableció una asociación entre la vacuna triple viral (contra sarampión, parotiditis y rubéola) con el autismo², lo cual fue difundido no solo en países de Europa, sino que con el tiempo ha llegado hasta incluso países de Sudamérica como Perú.

Si bien en Perú el calendario de vacunación es de carácter obligatorio y gratuito, así como en otros países³, según la OMS la cobertura de vacunación contra

el Sarampión en Perú bajó del 96% al 85% para el 2019 y entre la Semana Epidemiológica 08 y 52 del 2018, se han clasificado 42 casos confirmados de sarampión, de los cuales el 76% no fueron vacunados⁴, aumentando la probabilidad de contagio, muertes y secuela. Es por esto que se ejecutó del 01 al 30 de junio del presente año, el “Barrido Nacional de Vacunación contra el Sarampión, Rubéola, Parotiditis y la Poliomieltis-Perú 2019”.

A pesar de que en el último reporte presentado en Perú por el Equipo de Seguimiento Concertado a las Políticas de Salud se identificaron diferentes problemas de índole cultural, social y logístico que afectaban la cobertura de vacunación, fueron diversos los esfuerzos y aceptables los logros para alcanzar las metas sobre inmunizaciones, sobre todo en nuestra población más vulnerable como son los niños⁵.

*Pantoja Costa Iván Martín^a,
Quiñones Tafur Tracy Yordany^a,
Sosa Flores Jorge Luis^b*

^aEstudiante de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad de San Martín de Porres, Chiclayo, Perú.

^bMédico especialista en Pediatría. Profesor principal Facultad de Medicina, Universidad San Martín de Porres, Chiclayo, Perú.

Referencias

1. Martínez S, Martínez M, Fernández M, Cruz M, Molina R, Fernández MA. Demandas y expectativas de padres y madres que rechazan la vacunación y perspectiva de los profesionales sanitarios sobre la negativa a vacunar. *Anales de Pediatría*. 2014;80(6):370-8.
2. Farrington C, Miller E, Taylor B. MMR and autism: further evidence against a causal association. *Vaccine*. 2001;19(27):3632-5.
3. Wilhelm J, Calvo X, Escobar C, et al. Posición del Comité Consultivo de Inmunizaciones de la Sociedad Chilena de

Infectología en relación a los cuestionamientos de las vacunas y su obligatoriedad. *Rev Chil Pediatr.* 2019;90(5):559-62.

4. Ministerio de Salud, Centro nacional de Epidemiología, Prevención y Control de enfermedades. Sala de situación de casos de sarampión [Internet]. 2018 [citado 12 de octubre de 2019]; Perú. Disponible en: <https://www.dge.gob.pe/portal/docs/tools/sarampion/2019/sarampion170419.pdf>
5. Equipo de Seguimiento Concertado a las Políticas de Salud

Sub Grupo “Inmunizaciones en Niñas y Niños menores de 5 años”. Reporte N° 2-2017-SC/MCLCP Situación de la cobertura de vacunas para los menores de 3 años. Al primer semestre 2017. Lima: Mesa de concentración para la lucha contra la pobreza, 2017 [citado el 12 de noviembre 2019]. Disponible en: <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2017/documentos/09/reportevacunasgtsalud240817vrev6.pdf>

Respuesta a la carta al editor titulada: Comentario del artículo: Posición del Comité Consultivo de Inmunizaciones de la Sociedad Chilena de Infectología en relación a los cuestionamientos de las vacunas y su obligatoriedad

Response to the letter of editor entitled:
Commentary on the article: Position of the
Immunization Advisory Committee of the
Chilean Society of Infectology in relation to
vaccine questions and their mandatory nature

Sr. Editor,

Gracias por su comentario en relación con nuestro artículo y felicitaciones por los esfuerzos para mejorar las coberturas de vacunación en su país. Tal como usted lo menciona, la publicación del Dr. Wakefield en *The Lancet*, que asoció el autismo a la vacuna del Sarampión, provocó y sigue provocando dudas en la población.

La información contenida en el artículo fue más tarde declarada como falsa y se develaron problemas éticos con los pacientes incluidos, así como graves conflictos de interés del autor principal, lo que llevó a que la revista retirara el artículo de sus anales¹. Es lamentable que la pseudociencia lleve a familias a dejar de vacunar a sus hijos, con los riesgos que conlleva de enfermar e incluso morir.

El cuestionamiento a las vacunas es un problema antiguo y complejo de enfrentar, que requiere una multiplicidad de acciones no fáciles de implementar. Algunas de estas se mencionan en nuestro artículo y un análisis más extenso puede ser revisado en la publicación de Cerda y cols.².

La obligatoriedad de vacunar, si bien puede ser vista con recelo por la población, pareciera finalmente ser una medida necesaria para la mayoría de las vacunas, como lo son otros deberes de vivir en sociedad donde el respeto por la salud o la vida de otros debe estar por sobre la autonomía de la decisión individual de no vacunar.

A esta medida creemos sin embargo se debe sumar lo antes posible la educación a temprana edad de los niños en materias de vacunas y la educación de los profesores en aspectos científicos veraces de la inmunización y su impacto en la salud humana, logrando así que estos últimos se transformen en referentes en el tema para las familias. A todo esto nos debemos sumar como personal sanitario, en la defensa y cuidado de las vacunas, manteniendo siempre una opinión informada, objetiva y crítica.

Marcela Potin^a

^a*Pontificia Universidad Católica de Chile*

Correspondencia:
mpotin@med.puc.cl

Referencias

1. Editors of *The Lancet* (February 2010). “Retraction – Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children”. *The Lancet.* 375 (9713): 445. doi: 10.1016/S0140-6736(10)60175-4. PMID 20137807.
2. Cerda J, Abarca K, Bedregal P, et al. Vacunación de niños y adolescentes en Chile: propuestas para reducir la desconfianza y mejorar la adherencia. *Temas de la Agenda Pública* 2019;14(112):1-20. Centro de Políticas Públicas UC. Disponible en <https://politicaspublicas.uc.cl/publicacion/serie-temas-de-la-agenda/vacunacion-de-ninos-y-adolescentes-en-chile-propuestas-para-reducir-la-desconfianza-y-mejorar-la-adherencia/>