



FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

**EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL  
PAVIMENTO, UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL  
SOFTWARE EVALPAV, EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS  
Y MANUEL GONZALES PRADA (KM 0+000 - 2+383) DEL  
DISTRITO DE LOS OLIVOS**

**PRESENTADA POR**

**CARLOS ALEXANDER CORIPUNA OSORIO  
YESENIA HUANACCHIRI HUAMAN**

**ASESOR**

**JUAN MANUEL OBLITAS SANTA MARÍA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL**

**LIMA – PERÚ**

**2019**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE  
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL**

**EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL  
PAVIMENTO, UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL  
SOFTWARE EVALPAV, EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS  
Y MANUEL GONZALES PRADA (KM 0+000 - 2+383) DEL  
DISTRITO DE LOS OLIVOS**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERA CIVIL**

**PRESENTADA POR**

**CORIPUNA OSORIO, CARLOS  
HUANACCHIRI HUAMAN, YESENIA**

**LIMA - PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

A mi amado Creador y Dios Jehová,  
por el inmenso amor y cuidado que  
me dio todos estos años.

A mis padres Martha y Carlos. A mis  
abuelos Florencia, Antonia y Rufino  
por todo el esfuerzo y el cariño  
mostrado. A mi hermana Sadith y a mi  
sobrino Zaid.

Carlos Coripuna

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser mi guía y haberme dado la fortaleza necesaria. A mis padres Gregorio y Emilia por ser los pilares de mi vida. Y a mi familia, por brindarme su amor y paciencia.

Yesenia Huanacchiri

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a nuestros profesores por compartir con nosotros sus enseñanzas, y demostrarnos cómo actuar profesionalmente. Asimismo, a nuestra alma máter, la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la prestigiosa Universidad San Martín de Porres, por todas las enseñanzas impartidas.

Carlos Coripuna

Yesenia Huanacchiri

## ÍNDICE

RESUMEN	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN	XVI
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la situación problemática	1
1.2 Planteamiento del problema	8
1.2.1 Definición del problema	8
1.3 Formulación del problema	11
1.3.1 Problema general	11
1.3.2 Problemas Específicos	12
1.4 Objetivos	12
1.4.1 Objetivo General	12
1.4.2 Objetivos Específicos	12
1.5 Importancia de la investigación	12
1.6 Limitaciones	13
1.7 Viabilidad	14
1.7.1 Viabilidad técnica	14
1.7.2 Viabilidad social	14
1.8 Impacto potencial	15
1.8.1 Teórico	15
1.8.2 Práctico	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1 Antecedentes	16
2.1.1 Antecedentes nacionales	16
2.1.2 Antecedentes internacionales	18
2.2 Bases teóricas	20
2.2.1 Concepto de pavimento	20
2.2.2 Clasificación del pavimento	22
2.2.3 Comportamiento estructural de los pavimentos	25
2.2.4 Ciclo de vida de los pavimentos	26

2.2.5 El ciclo de vida del pavimento deseable	28
2.2.6 Índice de serviciabilidad	29
2.2.7 Métodos de evaluación de los pavimentos	30
2.2.8 Materiales e instrumentos de evaluación	42
2.2.9 Fallas en pavimentos flexibles	45
2.3 Marco conceptual	61
2.4 Hipótesis	64
2.4.1 Hipótesis general	64
2.4.2 Hipótesis específicas	64
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	65
3.1 Tipo de investigación	65
3.2 Nivel de investigación	65
3.3 Diseño de investigación	65
3.4 Variables	66
3.4.1 Operacionalización de variables	66
3.5 Población y muestra	67
3.6 Recolección de datos	67
3.7 Instrumentos de recolección de datos	67
3.8 Técnicas de procesamiento de datos	68
3.9 Instrumentos de procesamiento de datos	68
CAPÍTULO IV. DESARROLLO DEL PROYECTO	69
4.1 Ubicación del proyecto	69
4.2 Identificación de daños existentes en la vía.	71
4.3 . Identificación de daños existentes en el sector 1	71
4.4 Identificación de daños existentes en el sector 2	72
4.5 Identificación de daños existentes en el Sector 3	73
4.6 Pasos para realizar el llenado de ficha	74
4.7 Creación de proyecto nuevo en el programa	78
4.8 Importación de los resúmenes de fallas	82
4.9 Obtención de Resúmenes y Planillas	84

CAPÍTULO V. RESULTADOS	86
5.1 Estado de conservación vial	86
5.2 Parámetros de evaluación	102
CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	103
6.1 Discusión de antecedentes	103
6.1.1 Discusión de resultados sobre antecedentes Nacionales	103
6.1.2 Discusión de resultados sobre antecedentes internacionales	105
6.2 Discusión de hipótesis	107
6.2.1 Hipótesis general	107
6.2.2 Hipótesis específica 1: parámetros de evaluación	107
6.2.3 Hipótesis específica 2: cálculo de PCI	111
6.2.4 Hipótesis Específica 3: Condición del pavimento	111
CONCLUSIONES	113
RECOMENDACIONES	114
FUENTES DE INFORMACIÓN	115
ANEXOS	122

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Calificación del índice de severidad .....	29
Tabla 2. Rangos de calificación del PCI .....	35
Tabla 3. Relación longitud de la muestra y el ancho de calzada .....	36
Tabla 4. Tabla de registros de datos.....	38
Tabla 5. Tabla de registros de datos de los valores deducidos .....	39
Tabla 6. Hoja de registro de daños del pavimento.....	44
Tabla 7. Esquematización de variable independiente.....	66
Tabla 8. Esquematización de variable dependiente.....	67
Tabla 9. Resumen de fallas del pavimento tramo TA 01 .....	78
Tabla 10. Sectores.....	79
Tabla 11. Carriles.....	81
Tabla 12. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TA.....	86
Tabla 13. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TB.....	86
Tabla 14. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TC.....	87
Tabla 15. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TD.....	87
Tabla 16. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo 1.....	88
Tabla 17. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VA.....	89
Tabla 18. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VB.....	89
Tabla 19. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VC.....	90
Tabla 20. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VD.....	90
Tabla 21. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo 2.....	91
Tabla 22. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo GA .....	92
Tabla 23. Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo GB .....	93
Tabla 24. Resumen de datos obtenidos por método para el Tramo 3 .....	94
Tabla 25. Porcentaje de severidad .....	109
Tabla 26. Extensión .....	110
Tabla 27 Estado de conservación.....	112

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Pavimentación RVN.....	2
Figura 2. Vías Pavimentadas por clasificación al 2019.....	2
Figura 3. Infraestructura vial existente del SINAC .....	3
Figura 4. Puntuación de Vías en Sudamérica.....	4
Figura 5. Causas de defectos en los pavimentos .....	5
Figura 6. Concesiones otorgadas en infraestructura de transporte .....	6
Figura 7. Fallas en el pavimento de la av. Javier Prado .....	7
Figura 8. Mecanismo para reducción de costos en pavimentos .....	8
Figura 9. Falla de la Av. Venus Km 0+350.....	8
Figura 10. Distribución de Los Olivos .....	9
Figura 11. Representación de la composición de un pavimento.....	22
Figura 12..Pavimento flexible.....	23
Figura 13. 1.Pavimento rígido .....	24
Figura 14..Pavimento mixto .....	25
Figura 15. Comportamiento de pavimentos flexibles y rígidos.....	26
Figura 16. Diagrama del flujo de vida de un pavimento y el ciclo de vida del pavimento .....	28
Figura 17. Gráfico de indicadores de serviciabilidad.....	30
Figura 18. Evaluación estructural del pavimento Viga Benkelman .....	32
Figura 19. Evaluación del pavimento por Deflectómetro de impacto .....	33
Figura 20. Evaluación estructural del pavimento mediante Georadar.....	34
Figura 21. Curvas de corrección del valor deducido (CDV) para pavimentos flexibles.....	39
Figura 22. Software EvalPav.....	40
Figura 23. Ingreso al Software EvalPav .....	41
Figura 24. Wincha Métrica .....	42
Figura 25. Regla .....	42
Figura 26. Cono de Seguridad Vial .....	43
Figura 27. Fallas en los pavimentos flexibles establecidos por PCI.....	45
Figura 28. Falla piel de cocodrilo .....	46

Figura 29. Falla denominada exudación .....	47
Figura 30. Falla denominada Agrietamiento en bloque.....	48
Figura 31. Falla por abultamiento .....	49
Figura 32. Falla por corrugación .....	49
Figura 33. Falla por Depresión.....	50
Figura 34. Falla por fisura de borde .....	51
Figura 35. Falla por fisuras longitudinales y transversales .....	52
Figura 36. Falla por grieta de reflexión de junta .....	52
Figura 37. Falla por Desnivel carril berma .....	53
Figura 38. Falla por Parcheo.....	54
Figura 39. Falla por pulimiento de agregados.....	54
Figura 40. Falla por Huecos.....	55
Figura 41. Falla por cruce de vía férrea .....	56
Figura 42. Falla por ahuellamiento.....	56
Figura 43. Falla por desplazamientos .....	57
Figura 44. Falla por grieta parabólica .....	58
Figura 45. Falla por Hinchamientos .....	59
Figura 46. Falla por desprendimiento de agregados.....	59
Figura 47. Matriz de evaluación por tipo de falla.....	60
Figura 48. Distrito de Los Olivos .....	69
Figura 49. Imágenes referenciales de las avenidas.....	71
Figura 50. Denominación de carriles en la av. El Trébol.....	72
Figura 51. Denominación de carriles en la av. El Trébol hasta jr.Los Chasquis	73
Figura 52. Denominación de carriles desde el Jirón El Buen pastor.....	73
Figura 53. Denominación de carriles en la Av. Manuel Gonzales Prada .....	74
Figura 54. Ficha Rellena en la Inspección Visual .....	75
Figura 55. Determinación de color por tipo de fallas.....	76
Figura 56. Ficha de Índice de condición del pavimento tramo TA 01.....	77
Figura 57. Ingreso al software EvalPav .....	78
Figura 58. Llenado de datos del proyecto.....	79
Figura 59. Ingreso a la pantalla principal .....	79

Figura 60. Paso para colocar los 3 sectores .....	80
Figura 61. Agregando los sectores .....	80
Figura 62. Pasos para colocar los carriles .....	81
Figura 63. Agregando carriles.....	82
Figura 64. Completar los datos de sector, carril.....	82
Figura 65. Pasos para la importación de datos.....	83
Figura 66. Importancia de datos de la muestra TA 01 .....	83
Figura 67. Resultados de la muestra TA 01.....	84
Figura 68. Hoja de Resumen EvalPav .....	84
Figura 69. Hoja de Planilla EvalPav .....	85
Figura 70. Grafica de datos obtenidos por método PCI para el tramo 1 .....	89
Figura 71. Grafica de datos obtenidos por método PCI para el tramo 2 .....	92
Figura 72. Grafica de datos obtenidos por método PCI para el tramo 3 .....	95
Figura 73. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): piel de cocodrilo .....	95
Figura 74. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): exudación.....	96
Figura 75. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): agrietamiento en bloque .....	96
Figura 76. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): abultamientos y hundimientos.....	96
Figura 77. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): corrugación ....	97
Figura 78. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): depresión .....	97
Figura 79. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grieta de borde	97
Figura 80. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grieta de reflexión de junta .....	98
Figura 81. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): desnivel de carril berma.....	98
Figura 82. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grietas longitudinales y transversales .....	98
Figura 83. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): parcheo .....	99

Figura 84. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): pulimiento de agregados .....	99
Figura 85. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): huecos .....	99
Figura 86. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): cruce de vía férrea .....	100
Figura 87. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): ahuellamiento	100
Figura 88. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): desplazamiento .....	100
Figura 89. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grieta parabólica .....	101
Figura 90. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): hinchamiento	101
Figura 91. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): desprendimiento de agregados .....	101
Figura 92. Parámetros de evaluación .....	102
Figura 93. Tipos de fallas.....	108
Figura 94. Porcentaje de fallas encontradas.....	109

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia .....	123
Anexo 2. Autorización para realizar estudios de las vías El Trébol, Venus, Manuel Gonzales Prada .....	124
Anexo 3. Ficha de evaluación del Método PCI .....	125
Anexo 4. Resultados de la inspección visual utilizando el Método PCI por progresivas del Tramo 1 .....	126
Anexo 5. Resultados de la inspección visual utilizando el Método PCI por progresivas del Tramo 2 .....	151
Anexo 6. Resultados de la inspección visual utilizando el Método PCI por progresivas del Tramo 3 .....	184
Anexo 7. Fallas encontradas por progresivas del Tramo 1 .....	225
Anexo 8. Fallas encontradas por progresivas del Tramo 2.....	231
Anexo 9. Fallas encontradas por progresivas del Tramo 3.....	239
Anexo 10. Resultados obtenidos mediante el software Evalpav para las progresivas del Tramo 1 .....	248
Anexo 11. Resultados obtenidos mediante el software Evalpav para las progresivas del Tramo 2 .....	273
Anexo 12. Resultados obtenidos mediante el software Evalpav para las progresivas del Tramo 3 .....	306
Anexo 13. Plano de ubicación.....	347
Anexo 14. Primer tramo .....	348
Anexo 15. Segundo tramo .....	349
Anexo 16. Tercer tramo .....	351
Anexo 17. Indicador de rango de PCI por tramo.....	353
Anexo 18. Propuesta de rehabilitación .....	358
Anexo 19. Propuesta de reconstrucción .....	361
Anexo 20. Actividades de solución para fallas dependiente de la falla y severidad .....	363
Anexo 21. Panel fotográfico identificación de fallas .....	364

## RESUMEN

La presente tesis tiene como fin delimitar el estado actual de conservación de la vía pavimentada con asfalto. Se empleó la metodología PCI y el *software* EvalPav en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada, vías ubicadas en el distrito limeño de Los Olivos, con la finalidad de sugerir la mejor alternativa de intervención del pavimento, así como la de servir de fuente confiable a otros estudiantes, tesis de la comunidad universitaria peruana y profesionales dedicados a la rama de caminos. Las avenidas de la muestra cuentan con una totalidad de 2383 m de longitud, en los que se pretende conocer los parámetros de evaluación, las fallas recurrentes, su nivel de severidad y su extensión, de modo que se dé como resultado el valor del PCI. En primera instancia, se efectúa una inspección visual del lugar de estudio y se registra en diagramas las diversas fallas presentes en el pavimento, según la metodología PCI. Luego, se computariza los diagramas en hojas de cálculo que llegarán a ser importadas al *software* EvalPav, implementado por el MTC, el cual nos arrojará el valor de PCI, así como resúmenes de las muestras, las cuales serán plasmadas en planos por cada tramo, respectivamente. Como resultado de las 96 muestras unitarias, se obtiene un índice de condición de pavimento de 25 y se encuentra un estado de conservación del pavimento bastante defectuoso. Finalmente, se incluyen planos donde se detallan las posibles actividades de solución para cada muestra, respectivamente.

**Palabras Claves:** evaluación superficial del pavimento, índice de condición del pavimento, estado de conservación del pavimento.

## ABSTRACT

The purpose of this thesis is to define the current state of conservation of the paved road with asphalt. The PCI methodology and the EvalPav software were used in the El Trébol, Venus and Manuel Gonzales Prada avenues, roads located in the Lima district of Los Olivos, with the purpose of suggesting the best alternative for pavement intervention, as well as serving as a reliable source to other students, thesis of the Peruvian university community and professionals dedicated to the branch of roads. The avenues of the sample have a total of 2383 m in length, in which it is intended to know the evaluation parameters, the recurrent failures, their level of severity and their extension, so that the value of the PCI results. In the first instance, a visual inspection of the place of study is carried out and the various faults present in the pavement are registered in diagrams, according to the PCI methodology. Then, the diagrams are computed in spreadsheets that would be imported into the EvalPav software, implemented by the MTC, which will give us the value of PCI, as well as summaries of the samples, which will be expressed in plans for each section, respectively. As a result of the 96-unit samples, a pavement condition index of 25 is obtained and a quite defective condition of the pavement is found. Finally, plans are included detailing the possible solution activities for each sample, respectively.

**Keywords:** surface pavement evaluation, pavement condition index, pavement conservation status.

## INTRODUCCIÓN

La investigación que se presentará a continuación pretende evaluar superficialmente el pavimento. Para esto se deberá conocer las fallas presentes en la muestra de las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada, ubicadas en un distrito del norte de Lima, llamado Los Olivos. Este trabajo de tesis corresponde al área de caminos de la ingeniería civil, cuyas labores implican el mantenimiento, la rehabilitación, la construcción y el diseño de todas las carreteras que sirven de comunicación a nivel nacional.

El presente estudio sigue los procedimientos de una metodología sistemática.

Las avenidas Manuel Gonzales Prada, Venus y El Trébol son vías urbanas, ubicadas en el distrito limeño de Los Olivos. Tiene su comienzo en la espalda del Palacio Municipal de Los Olivos, en el cruce de las avenidas Manuel Gonzales Prada con Carlos Izaguirre; y termina su recorrido en el cruce de las avenidas El Trébol con Angélica Gamarra. Las tres avenidas de la muestra están asfaltadas en doble sentido, donde cada carril puede llegar a alcanzar entre 3 y 3.3 m. La longitud de la muestra cuenta con un total de 2383 m.

Como instancia inicial de la tesis se efectuó una inspección visual; la que permitió identificar las siguientes fallas: parcheo, grietas longitudinales o transversales, piel de cocodrilo, etc. Todos estos defectos que se encontraron tienen que ser contemplados por la metodología PCI; de tal forma que lleguen a ser computarizados por la estructura de base de datos del *software* EvalPav. Esto permitirá desarrollar un proceso rápido, optimizar los datos y aumentar la calidad y el grado de confianza.

En el primer capítulo se plantea el problema; es decir, se describe la problemática que da origen al tema de Tesis. Posteriormente se plantean, de forma congruente, el objetivo general de investigación y sus objetivos secundarios; de la misma, el problema general y los problemas secundarios de investigación. Estos permitirán dar un norte a la tesis y necesitan ser justificados y priorizados en apartados como la justificación o importancia de la tesis, las limitaciones y alcances, así como su viabilidad e impacto.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico; apartado donde se encuentran las investigaciones realizadas hasta ahora y las bases teóricas de la presente investigación, relacionadas con el problema a tratar y que permite orientar el desarrollo de la investigación. Los antecedentes comprenden una revisión exhaustiva de las investigaciones anteriores realizadas sobre el tema a nivel nacional e internacional. Estos permiten sustentar la originalidad de la investigación. Las bases teóricas, por su lado, constituyen el fundamento teórico sobre los principales enunciados que fundamentan el problema; presentan las teorías que se tienen acerca del tema, las cuales serán aplicadas luego de forma ordenada y sistematizada. La definición de términos básicos es un diccionario o glosario de los conceptos principales involucrados en las variables de investigación; es decir, implica un diccionario de las palabras claves para comprender la presente investigación.

En el tercer capítulo se detallan datos sobre la metodología que sirve de guía a este estudio. Aquí se detalla el método aplicado, las actividades a desarrollarse y las herramientas a utilizar. Asimismo, se detalla el enfoque, el tipo, el alcance y el diseño de la investigación.

En el cuarto capítulo, titulado *Desarrollo del proyecto*, se describe, de manera detallada, de qué manera se llevó a cabo el proceso de investigación. Aquí se incluyen y detallan los métodos, las técnicas y/o los procedimientos empleados en el estudio, con la finalidad de encontrar las respuestas, de manera sistemática y ordenada, a las interrogantes planteadas.

En el quinto capítulo se presentan los resultados principales del trabajo de investigación realizada en relación con la cronología propuesta de los objetivos específicos, acompañado de explicaciones y análisis.

En el sexto capítulo se prosigue con la discusión de los resultados presentados en el apartado anterior. Esta sección resulta medular para el estudio, porque aquí se interpretan los resultados en correlación a los antecedentes y a las hipótesis de la investigación.

Finalmente se listan las conclusiones y las recomendaciones que se desprenden de la problemática de la investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la situación problemática**

El Sistema Nacional de Carreteras del Perú se encuentra dividido, jerárquicamente por 3 Redes, La Red Vial Nacional o La Primaria, La Secundaria o La Departamental y la Red Terciaria o Red Vecinal (Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2012).

A pesar de tener una gran cantidad de kilómetros de vías de los 3 tipos mencionados por el MTC, la red vial nacional, la más importante del país, comprende un total de 26000 km; la cual solo se encuentra pavimentada en un 72% al año 2019. En cuanto a la red vial departamental solo se tiene pavimentado un 13% de un total de 27500 km; mientras que la Red Vial Vecinal solo tiene pavimentado un 5% de un total de 26963.8 km (Diario Gestión, 2019)

Según la exministra de Transportes y Comunicaciones María Jara “se planea pavimentar la Red Vial Nacional a un 90% y la Red Vial Departamental a un 70% para el año del bicentenario, 2021.” Y según el presidente Martín Vizcarra planea realizar un 100% de La Red Vial Nacional en 5 años.



Figura 1. Pavimentación RVN

Fuente: Elaboración propia

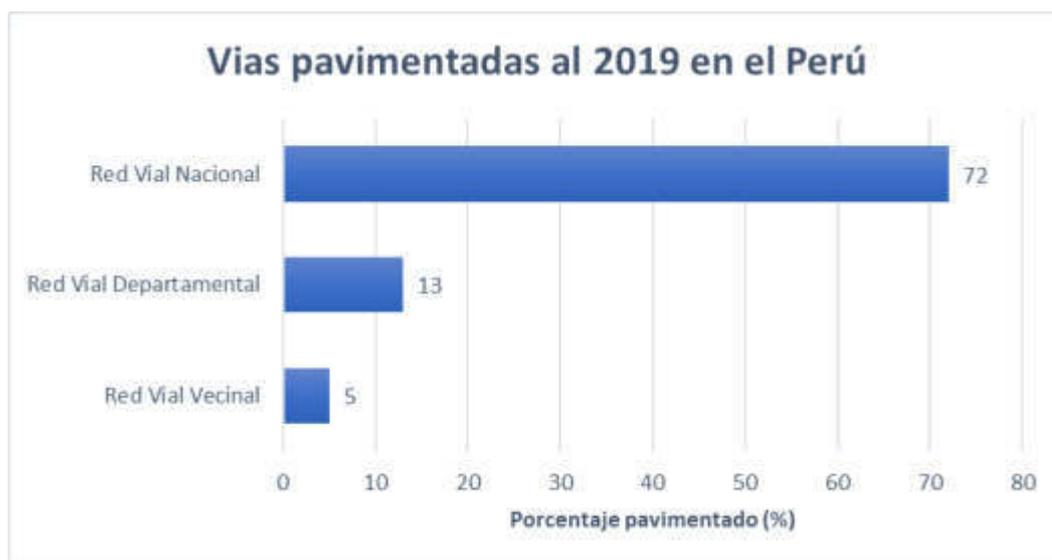


Figura 2. Vías Pavimentadas por clasificación al 2019

Fuente: Elaboración propia

Es preciso mencionar que solamente en el departamento de Lima, por ser la capital del país, tiene una considerable cantidad de vías pavimentadas, tal como se muestra en la siguiente figura.

DEPARTAMENTO		LIMA
LONGITUD TOTAL		7,513.00
NACIONAL	SUB TOTAL	1,684.40
	Pavimentada	1,282.80
	No Pavimentada	401.6
DEPARTAMENTAL	SUB-TOTAL	1,577.30
	Pavimentada	160.4
	No Pavimentada	1,416.90
VECINAL	SUB-TOTAL	4,251.30
	Pavimentada	166.3
	No Pavimentada	4,084.90

Figura 3. Infraestructura vial existente del SINAC

Fuente: MTC, 2018

Dada la situación actual, aunque se ha mejorado en un cierto porcentaje, Andía (2009) afirma que el “Perú se encuentra entre los países de la región con menos carreteras pavimentadas”. Es importante precisar que en tierras peruanas la relación entre vías o carreteras pavimentadas respecto a la superficie, en kilómetros cuadrados, se encuentra muy por debajo de otros países sudamericanos; superando únicamente a Bolivia en la zona andina.

Esto se debe, en parte, a que tanto en la costa, la sierra y la selva encontramos diferentes características que hacen difícil la existencia de carreteras. Por ejemplo, en la zona costera, las vías presentan una calidad regular, con escasa señalización y, en su mayoría, con servicios de infraestructura muy básicos, lo cual plantea la necesidad de una intervención. En la Sierra, mayormente, se suele complicar la situación debido a la geografía agreste de la zona; sin embargo, a pesar de presentar esa característica se cuenta con muy buenos servicios, los que se mantienen de manera notoria a lo largo de todas las carreteras. En cambio, en la selva peruana ocurre lo contrario, las vías son escasas debido a que en esta zona existe mucha densidad de ríos y bosques, lo que en muchas ocasiones hace imposible que se atraviesen incluso por medio de puentes.

Si bien es cierto el Perú tiene una dolencia por carreteras no pavimentadas, otra debilidad del sistema de carreteras Nacional es que las vías pavimentadas presentan un componente crítico y muy visible de la infraestructura de transporte nacional ya que con el transcurso de los años el pavimento entra en deterioración, que afecta directamente la serviciabilidad de este, presentando diferentes fallas.

Esta es una realidad que al Perú le acaece y esto se puede ver en un Ranking que se realizó el año 2017, comparando las vías de países a nivel de Sudamérica. Este Ranking tiene una escala de 1 al 7 sobre la calidad de las carreteras de los países, donde 1 es extremadamente pobre y 7 es extremadamente buena. Perú se encuentra solamente por encima de 2 países, obteniendo una puntuación de 03 puntos, tal como se ve en el siguiente diagrama.



Figura 4. Puntuación de Vías en Sudamérica

Fuente: MTC,2018

Llegando a este punto debemos definir que el estado de conservación de las carreteras peruanas muchas veces se ven desgastadas y deterioradas por diferentes causas como es el alto tránsito vehicular lo que genera la repetición de altas cargas, erróneo proceso constructivo, agentes climáticos, peso propio del pavimento, etc.

Otra de las causas por las que el pavimento se deteriora también se debe a las deficiencias que se hayan a nivel del alcantarillado. En muchos lugares ocurre y se ve que los desagües colapsan lo que lleva a que hagan obras para reparar las tuberías donde es implícito la rotura de pavimentos. A veces se reparan las

estructuras del pavimento, pero la estructura del pavimento inicial se deja con una calidad inferior y es propensa a fallar nuevamente. En otras ocasiones, la carpeta de rodadura ni siquiera se reemplaza lo que hace que los mismos vecinos de la localidad, quienes pierden la esperanza de ver una reparación, realicen una pseudoreparación de sus calles llenando los huecos o fallas dejadas con cualquier otro material que tengan a su disposición con el fin de permitir el libre tránsito.

Elevado Incremento de las cargas Circulantes		Agentes climáticos	
Deficiencia durantes el proceso constructivo		Deficientes Mantenimiento	
Diseños deficientes		Deficiencia de Aprovisionamiento de materiales	

Figura 5. Causas de defectos en los pavimentos

Fuente: Montejo, 2006

Ante este problema ya descrito se suma también que los pavimentos flexibles deteriorados, de mayoría en el país, no se evalúan de manera correcta o simplemente no se hacen.

Los únicos pavimentos flexibles que se someten a evaluaciones son los que se comprenden y encuentran en la red vial Primaria ya que casi en su gran mayoría estos son concesionados. “El concesionario crea un plan vial y de esta manera se

construye, rehabilita y se realiza mantenimiento en la red vial nacional”. (Balarezo, 2017).

Es por ello que existe un organismo público que se encarga de la supervisión del avance de la inversión, el cumplimiento de las obras en los plazos establecidos, así como también que se realice el correcto mantenimiento y señalización vías con el fin de brindar un servicio óptimo. Ese organismo es el ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DE USO PÚBLICO (OSITRAN), el cual se encarga de supervisar 16 contratos de concesión de carreteras a nivel nacional, las cuales se detallan a continuación.

1		Empalme 1B – Buenos Aires – Canchaque
2		IIRSA Norte – Tramo Vial: Paita – Yurimaguas
3		Tramo Vial: Mocupe – Cayaltí – Oyotún
4		Autopista del Sol: Tramo Vial: Trujillo – Sullana
5		Longitudinal de la Sierra – Tramo 2: Ciudad de Dios – Cajamarca – Chiple – Cajamarca – Trujillo – Dv. Chilete – Emp. PE-3N
6		Red Vial N° 4 – Tramo Vial: Pativilca – Santa – Trujillo y Puerto Salaverry
7		Red Vial N° 5 – Tramo Vial: Ancón – Huacho – Pativilca
8		Tramo Vial: Óvalo Chancay/ Dv. Variante Pasamayo – Huaral – Acos
9		IIRSA Centro – Tramo 2: Pte. Ricardo Palma – La Oroya – Huancayo y La Oroya – Dv. Cerro de Pasco
10		Red Vial N° 6 – Tramo Vial: Puente Pucusana – Cerro Azul – Ica
11		IIRSA Sur – Tramo 1: San Juan de Marcona – Urcos
12		IIRSA Sur – Tramo 2: Urcos – Inambari
13		IIRSA Sur – Tramo 3: Inambari – Iñapari
14		IIRSA Sur – Tramo 4: Inambari – Azángaro
15		IIRSA Sur – Tramo 5: Matarani – Azángaro – Ilo
16		Tramo Vial: Dv. Quilca – Dv. Arequipa (Repartición) – Dv. Matarani – Dv. Moquegua – Dv Ilo – Tacna – La Concordia

Figura 6. Concesiones otorgadas en infraestructura de transporte

Fuente: Ositran, 2018

Lo que no ocurre en las carreteras de la red local ya que los planes de mantenimiento son escasos o simplemente no existen para el salvaguardo de estas.

Viéndolo desde el punto de vista político quienes son responsables de la red local dentro de sus jurisdicciones son los gobiernos locales, nos referimos a las municipalidades. Estos no cuentan con un plan de evaluación de los pavimentos,

pero, por lo general, sí de mantenimiento lo que en muchas ocasiones solo se limitan a realizar inspecciones y un simple parche, el cual también es una patología o un tipo de falla, haciendo de estas acciones actos improdcentes, ya que lo que verdaderamente es necesario son una evaluación más compleja del pavimento.

Poniendo el caso de la ciudad capital, encontramos la opinión del consultor de transporte Miguel Sidia quien afirmó: “Casi todos los distritos de Lima tienen pistas en mal estado” (2018). Pero, ¿por qué esta penosa realidad con las vías limeñas? Según Sidia, la municipalidad provincial o distrital no tiene de parte del gobierno nacional el presupuesto que le correspondería por la jerarquía de ciudad como capital que es Lima, comparándolo con otras capitales el presupuesto para mantenimiento y evaluación de las vías es mucho menor, pero aún es mucho menor en los distritos, que generan pocos tributos para realizar obras de evaluación y saneamiento de pistas.



Figura 7. Fallas en el pavimento de la av. Javier Prado

Fuente: Ricardo Sánchez, 2014

Además, un pésimo estado del pavimento podría ser una causa importante por la cual ocurriesen accidentes automovilísticos. Pongamos un caso, las carreteras de dos vías prácticamente se reducen a una sola con dos sentidos porque los vehículos con el fin de evitar las fallas toman la vía que maltrate menos al vehículo. Causando así desorden y tal vez algún accidente lamentable.

Es preciso razonar que es insuficiente realizar la intervención cuando el camino se vuelve imposible de transitar, lo que sí sería lo óptimo es realizar la

evaluación de los pavimentos para así conocer el mejor momento y la manera más adecuada de intervenir para que en consecuencia no tengamos que llegar a una rehabilitación o reconstrucción lo cual implica un costo mucho mayor.

Si se tiene un correcto diagnóstico del estado de conservación de los pavimentos, se podrá realizar una correcta distribución de los escasos recursos con lo que cuentan las municipalidades.

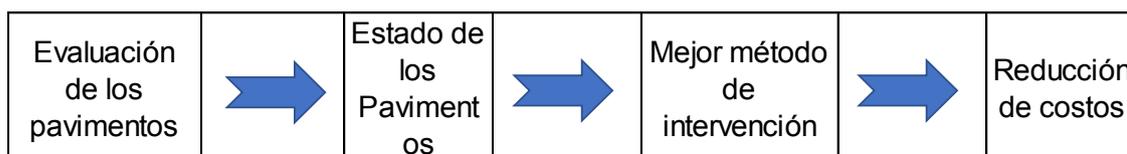


Figura 8. Mecanismo para reducción de costos en pavimentos

Fuente: Elaboración propia

## 1.2 Planteamiento del problema

### 1.2.1 Definición del problema

Los Olivos no es ajeno al deterioro que se hallan en los pavimentos flexibles de la capital, lo que en consecuencia trae la disminución de la comodidad del usuario, la seguridad, tanto del peatón como la del conductor del vehículo, así como también se sufre alteraciones de la velocidad con la que se debe circular el tránsito vehicular presente y futuro.

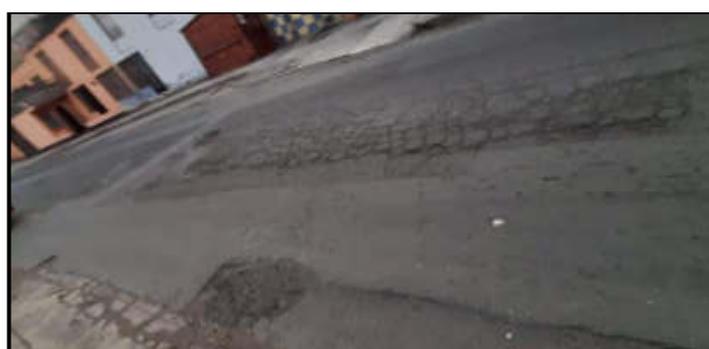


Figura 9. Falla de la Av. Venus Km 0+350

Fuente: Elaboración propia

Según El Plan de Desarrollo Concertado (2015) del distrito en mención, este “tiene una extensión total de 1836 Hectáreas, cuyo 40.1% es usado para fines residenciales”, y seguidamente “las vías representan un 39.1% lo cual hace un total

de 717,88 Ha, estas cifras nos hacen ver lo grande que es la extensión de las vías, esto en su mayoría se debe a que existe una cantidad importante de secciones viales con bermas en el centro por las que son llevadas líneas de alta y mediana tensión eléctrica.”

Tipo de Uso	Imagen Referencial	Ha	%
Comercio y Otros		381.89	20.8
Uso Residencial		736.24	40.1
Vías		717.88	39.1
<b>Extensión Total de Los Olivos</b>		<b>1836</b>	<b>100</b>

Figura 10. Distribución de Los Olivos

Fuente: Municipalidad de Los Olivos, 2015

Actualmente Los Olivos cuenta con un sistema vial consolidado, contando con veredas y pistas, en su mayoría pavimentos flexibles.

Lamentablemente, a pesar de tener una gran extensión de vías y un sistema vial consolidado “el distrito Olivense se encuentra en el ranking con mayor cantidad de accidentes de tránsito en Lima, estando en el puesto 3”, Coronel PNP Franklin Barreto Verástegui. (2017).

Además, la mayoría de estas se encuentran en un deterioro notable debiéndose principalmente a los siguientes factores: Los años de vida útil, aproximadamente veinte años.

La segunda razón es debida a los incrementos del tráfico debido a un alto tránsito vehicular, esto es normal ya que al encontrarse con carreteras muy

importantes como son la misma Panamericana Norte, La Avenida Universitaria, La Av. Santa Callao y la Avenida Elmer Faucett , existe un alto tránsito en el distrito, con muchos fines, como pueden ser comerciales, laborales, culturales, educación, salud, entre otros; lo que conlleva a un deterioro o gasto de todas las partes de las carreteras, sus bermas, calzada, veredas y sardinel halladas en el distrito, es por esto que es urgente mejorar las condiciones y características de las vías.

Viéndolo desde el aspecto metodológico e ingenieril algunas vías del distrito están en un muy mal estado, ya que presentan parches, piel de cocodrilo, desprendimiento de agregados, grietas longitudinales y transversales, huecos, depresiones entre otros, encontrándose en diferentes niveles de severidad.

Todos los defectos encontrados y lo antes descrito solo llevan a resultados negativos como por ejemplo la dificultad del tránsito y la accesibilidad a las diferentes unidades inmobiliarias del distrito, arrojando como resultado final inseguridad en el tránsito y el deterioro del ornato público del distrito norteño.

Es por esto que, en diferentes zonas del distrito, como las avenidas principales, se necesita un cambio o técnicas para la renovación de las vías donde circulan vehículos con el fin de brindar a la población olivense las mejores condiciones de transitabilidad, contando con una estructura óptima de un pavimento urbano de un distrito que está en constante crecimiento.

Sin embargo, para poder determinar la técnica más acertada con el fin de tener un índice de serviciabilidad muy bueno del pavimento, es necesario hallar el estado actual y real del pavimento, es decir cómo se encuentra la pista a reparar.

En resumen, empleando términos médicos es necesario diagnosticar el pavimento. Lo cual es ideal ya que evaluando los daños con la suficiente antelación se podrán realizar reparaciones menores y no de gran envergadura que necesariamente conllevarán un alto costo. Ahorrando así de gran manera y pudiendo destinar recursos a otras necesidades de la población olivense como, por ejemplo, la seguridad.

Entre las Avenidas más sobresalientes del distrito que requieren una evaluación inmediata y que le corresponden directamente a La Municipalidad

Distrital de Los Olivos tenemos a las siguientes: Av. Zaragoza, Av. Cordialidad, Av. El Trébol, Av. Venus, Av. Alfa, Av. José Santos Chocano, Av. Beta, Av. Central, Av. Gonzales Prada, Av. San Marcos, Av. Santa Elvira, etc.

Para realizar un correcto diagnóstico del pavimento actualmente subsiste una metodología evaluadora acreditado como “Procedimiento estándar para la inspección del índice de condición del pavimento en caminos y estacionamientos (ASTM D6433)” o también nombre como el “Método PCI” que sus siglas en inglés son “*Pavement Condition Index*”, quien reside en poder hallar la condición actual de la vía pavimentada a través de inspecciones visuales encontrando especialmente 19 clases diferentes, también las severidades y la extensión de las fallas encontradas, dependiendo de su unidad.

Es con esta metodología la cual se pretende diagnosticar las alteraciones del pavimento, exactamente en 3 avenidas, en las avenidas Manuel Gonzales Prada, Venus y El Trébol.

Estas Avenidas son de vital importancia ya que este tramo del distrito conecta La Municipalidad de Los Olivos con la zona en destino al Aeropuerto, además es utilizada de vía alterna o de desvío cuando la carretera Panamericana Norte sufre accidentes, reparaciones o incluso cuando se presenta demasiado tráfico, también es preciso señalar que en el trayecto de toda esta muestra se encuentra, una comisaría, una universidad, colegios, centros deportivos y recreacionales. Aumentando la importancia de esta continuidad de avenidas.

Con un total de 2383 km de recorrido y un total de 15257.95 de metros cuadrados esta muestra representa una importante zona de estudio, la cual será estudiada y analizada por el método PCI, junto con el Software EvalPav, con el fin de dar a conocer las actividades de solución.

### **1.3 Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema general**

¿Cómo determinar el estado de conservación del pavimento realizando una evaluación superficial del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos?

### **1.3.2 Problemas Específicos**

- ¿De qué manera los parámetros de evaluación de la metodología PCI se relacionan con el estado de conservación del pavimento de las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos?
- ¿En qué manera se relaciona el cálculo del PCI con el estado de conservación de los pavimentos en las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos?
- ¿En qué manera se relaciona la condición del pavimento de todas las muestras y el estado de conservación de las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos?

### **1.4 Objetivos**

#### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar el estado de conservación del pavimento, utilizando el método PCI con el Software EvalPav, en las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos.

#### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Determinar los parámetros de evaluación de la metodología PCI para conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos.
- Calcular el PCI para conocer el estado de conservación de los pavimentos en las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos.
- Determinar la condición del pavimento de todas las muestras para conocer el estado de conservación del pavimento de las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada en Los Olivos.

### **1.5 Importancia de la investigación**

Este proyecto tiene una importancia social, económica, técnico y ambiental que se describirá a continuación.

Importancia Social, por estar presentando alternativas de solución del pavimento flexible para preservar las funciones iniciales del pavimento de las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada, que beneficiará a la sociedad, buscando brindar un servicio de calidad para los usuarios aumentando la accesibilidad de la zona, mejora la imagen de la zona y mejora el tránsito vehicular. Así como el aumento de la valorización de terrenos de la zona.

Importancia económica, estas alternativas de solución vial involucra la renovación de las Avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada, esto aumentarán los índices de serviciabilidad y asegurará un buen estado de conservación, evitando así gastos innecesarios lo que en consecuencia hace que se reduzcan abismalmente costos de reconstrucción de vías, lo que podría hacer que fondos destinados a reconstrucción sean destinados a otros rubros como en seguridad y educación.

Tiene un aporte técnico, porque con la metodología PCI y la complementación del software EvalPav, mediante su uso, permite que este proceso sea determinado de forma mucho más exacta y precisa; además de servir como guía de información para la elaboración de un plan de mejoramiento de los pavimentos de las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada de Los Olivos. Asimismo, esta tesis servirá como guía para los procesos del uso del Software EvalPav ya que la utilización de esto Software es relativamente complejo.

Importancia ambiental, Se podrán solucionar problemas como la contaminación sonora ya que un buen estado del pavimento reduce el alto sonido de los cláxones de los carros, así como los repentinos ruidos por encontrarse fallas que hacen que la unidad se impacte. Tendrá un mayor cuidado del agua, ya que el sistema de alcantarillado y de riego se verá beneficiado de manera directa por el aislamiento del pavimento sin lugar a contaminación.

## **1.6 Limitaciones**

La limitación es que la evaluación del pavimento es de tipo superficial basada en la inspección visual la que nos permitirá determinar la condición funcional del pavimento mas no la estructural; ya que no se han realizado ensayos destructivos del pavimento ni ensayos para determinar la estructura del pavimento.

Otra limitación que tuvimos es que en la zona hay un alto tránsito de carros, en cualquier hora del día, siendo aún mayor en las horas punta, lo cual no permitió la flexibilidad de horarios.

La falta de información, de estas avenidas, fue una limitación, ya que no pudimos encontrar el expediente técnico en la Municipalidad Distrital de Los Olivos ya que la construcción de estos tramos le pertenecía a la municipalidad de San Martín de Porres.

Una limitación que es ajena al tema es que en el lugar de muestra nos topamos con la delincuencia y extorsión, ya que en reiteradas veces se nos acercaron de manera despectiva a solicitar un dinero o un trabajo haciendo que tengamos que retirarnos de la zona por el salvaguardo de nosotros mismos.

## **1.7 Viabilidad**

### **1.7.1 Viabilidad técnica**

Por el uso del software EvalPav, podremos hallar el estado de conservación de la vía pavimentada, que se basa en la metodología PCI; con esta información se podrá intervenir oportunamente y determinar si es viable realizar una rehabilitación o mantenimiento.

Mediante el Software EvalPav vamos a llegar a conocer el PCI, se instalará en un computador y se computarizarán todos los datos recogidos en campo.

### **1.7.2 Viabilidad social**

Ya que las fallas en los pavimentos son problemas que se deben subsanar con emergencia y la cantidad de personas perjudicadas son muchas, tanto peatones como choferes, y el presente proyecto propone dar posibles soluciones. Es socialmente viable, y eso no solo lo notamos por el apoyo de las personas sino también el apoyo de la Gerencia Urbana de la Municipalidad al brindarnos los permisos necesarios.

## **1.8 Impacto potencial**

### **1.8.1 Teórico**

Se podrá conocer el estado de conservación actual del pavimento de la muestra.

Las autoridades podrán saber qué decisión técnica tomar para la restauración total de la vía.

### **1.8.2 Práctico**

Beneficia a los autores de esta tesis, así como también a profesionales y futuros tesisistas interesados en abordar la problemática de la infraestructura vial. Específicamente, podrán servir como modelo para posteriores trabajos que cuenten con muestras diferentes.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes**

A continuación, se exponen los trabajos de investigación más representativos que se han realizado en el ámbito nacional, los cuales se relacionan con los objetivos planteados en el presente estudio.

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

La investigación de Sosa (2018) —titulada *Propuesta de renovación del pavimento para la mejora de la transitabilidad vial en la avenida Cuzco, distrito Mi Perú - Callao*— constituye una propuesta de mejoramiento del tránsito vial en la avenida Cuzco, vía que se localiza en el distrito chalaco de Mi Perú. En este estudio, la autora se propone, por una parte, analizar las acciones para la conservación vial y, por otra parte, desarrollar el modelo de señalización vial. Respecto de la muestra, esta estuvo dividida en dos tramos. En el primer tramo, se propone realizar un fresado al pavimento; para ello, se coloca una carpeta asfáltica y se incrementa su espesor a 2". En el segundo tramo, se propone colocar un sello asfáltico de 6 mm de espesor sobre el pavimento con la finalidad de corregir los desgastes existentes y mantener las características existentes, de modo que se evite un deterioro prematuro.

En el estudio de Escobar y Huincho (2017) —que se titula *Diseño de pavimento flexible, bajo influencia de parámetros de diseño debido al deterioro del pavimento en Santa Rosa -Sachapite- Huancavelica, Perú*— se plantea el diseño del pavimento debido a la presencia de deterioros que existen en la vía, mediante un análisis donde se pudo evaluar el desempeño estructural del pavimento por medio del diseño AASHTO 93 y cómo influyen los factores para su modelamiento.

La relación entre los factores y el propio diseño del pavimento fueron obtenidas, por lo que se tuvo como conclusión que el nuevo diseño del pavimento flexible evite el deterioro prematuro para la vía ubicada en Santa Rosa, Huancavelica.

La tesis de postgrado en Transporte y Conservación Vial, de Baltodano (2017), que se titula *Modelo de gestión de conservación vial basado en criterios de sostenibilidad para reducir los costos de mantenimiento vial en la carretera desvío Salaverry - Santa*, se orienta a la conservación vial de las carreteras con el fin de reducir costos de mantenimientos, específicamente en la carretera de desvío Salaverry, en Trujillo. Para ello, el autor se basa en que una vía debe presentar condiciones adecuadas para respaldar la competitividad, la capacidad y el potencial con el fin de desarrollar la localidad y la calidad de los habitantes de la localidad del Santa, Trujillo. Por este motivo, se realizan los esfuerzos para mejorar su viabilidad básica. Esta vía se utiliza para transporte de carga de exportación y, si no se mantiene en buenas condiciones, puede deteriorarse a tal punto de necesitar una reconstrucción en periodos cortos con relación a su tiempo de vida útil. La presente tesis tiene como objetivo analizar los modelos de conservación, de mantenimiento y gestión vial para poder proponer el plan de conservación vial que permita mermar los costos del mantenimiento en la carretera trujillana de desvío Salaverry. Dicha vía mantiene sus características principales; con ello, se cubren las necesidades de seguridad y comodidad. De esta manera, se incrementa el desarrollo regional de los caracteres social, económico y turístico. El autor concluye que resulta evidente la importancia de realizar mantenimientos viales para evitar daños mayores.

El trabajo de investigación de Hiliquín (2016) —denominado *Evaluación del estado de conservación del pavimento, utilizando el método PCI, en la av. Jorge Chávez del distrito de Pocollay en el año 2016*— tiene como fin analizar el pavimento en el distrito tacneño de Pocollay a través del método PCI. Se emplearon las diferentes curvas para encontrar las anomalías o fallas en la avenida Jorge Chávez, vía formada por dos carriles en una misma dirección. Con base en su análisis, la autora obtuvo como resultado que el pavimento se halla en pésimo estado, por lo que recomienda su rehabilitación para asegurar los niveles de serviciabilidad de la vía. Si no se toma en cuenta el análisis, el pavimento terminará

deteriorado en su totalidad. En consecuencia, se requerirá una reconstrucción para la avenida tacneña Jorge Chávez.

La tesis de Gonzáles (2015) —denominada *Fallas en el pavimento flexible de la avenida Vía de Evitamiento Sur, Cajamarca, 2015*— se orienta al uso directo de la metodología PCI. El autor se plantea como objetivos describir las fallas que se exhiben en el pavimento flexible de la avenida cajamarquina Vía de Evitamiento Sur, determinar el tipo de severidad de estas y establecer propuestas para una operación futura de mantenimiento de la referida avenida. A partir de su análisis, el autor, por una parte, concluye que 929.88 metros cuadrados constituyen el área total de fallas halladas en la avenida Vía de Evitamiento Sur (esto es, el 2.66 % del total de la vía evaluada) y, por otra parte, que las fallas de dicha avenida presentan una severidad baja con una incidencia de 278.74 metros cuadros.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Sierra y Rivas (2016) —en su tesis denominada *Aplicación y comparación de las diferentes metodologías de diagnóstico para la conservación y mantenimiento del tramo PR 00+000 – PR 01+020 de la vía al llano (DG 78 BIS Sur – Calle 84 Sur) en la UPZ Yomasa*— se propusieron comparar el método PCI, de procedencia americana, y la metodología VIZIR, de procedencia francesa, con el fin de diagnosticar los daños presentes en una vía pavimentada. Ambos métodos se realizaron mediante una inspección visual y las fallas que se encontraron eran reportadas en los formatos de registro de daño, pero son diferentes en sus parámetros de evaluación. Los autores concluyen que el método PCI se encarga de analizar e inspeccionar los deterioros que el pavimento pueda exhibir, mientras que el método VIZIR evalúa los daños estructurales; por ende, la metodología más completa es el PCI, la cual es más laboriosa debido a que cuenta con más rangos para identificar las fallas.

En la investigación de Gonzales (2016), titulada *Evaluación de pavimentos en la conversión de carreteras México*, se propone impulsar la inversión para conservar la infraestructura de las carreteras existentes en México. Se busca de que dichas vías sigan siendo medio de progreso debido a que por estas se transportan cargas comerciales y de pasajeros. A través de la aplicación de

sistemas que permitan certificar la eficacia total de las vías, se concluye que, una vez evaluado el pavimento, se puede identificar el desempeño del diseño, como lo son la capacidad estructural, el índice de deterioro, el índice de serviciabilidad, la seguridad y el costo. Además, se señala que las carreteras por las que circula el pesado tránsito, muchas veces, no están diseñadas para estas cargas, por lo que se propone realizar nuevos diseños con base en el incremento de carga vehicular a futuro. Para ello, se debe utilizar materiales de mayor durabilidad y con mantenimientos periódicos espaciados.

En el informe de Arhin et al. (2015) se sostiene que se puede llegar a obtener varios índices de condición del pavimento, los cuales se utilizan para realizar evaluaciones de gestión del pavimento, dos de los cuales son el IRI y el PCI. El IRI se obtiene típicamente utilizando un equipo especializado que indica la suavidad del segmento de la carretera, además de que se basa en una computadora que establece algoritmos; mientras que el PCI se basa en una calificación subjetiva del número de dificultades en el pavimento. En este informe, se encuentra que la mayoría de estos índices de pavimento están relacionados. Como resultado, varias jurisdicciones han desarrollado modelos para predecir un índice del otro. Asimismo, se llevó a cabo un estudio de 2 años de conjuntos de datos IRI-PCI para desarrollar modelos que predican PCI a partir de IRI por función, clasificación y por tipo de pavimento en el distrito de Columbia. Los resultados de las estadísticas descriptivas, basadas en la media y en los valores de IRI y PCI, sugieren que las carreteras tienen un recorrido más suave que las arterias, seguidas por los colectores y las carreteras locales. Del mismo modo, cuando los datos se analizaron por tipo de pavimento, los resultados muestran que los pavimentos compuestos eran más suaves que los pavimentos flexibles, seguidos de pavimento de concreto. Por otro lado, se determinó que la clasificación y el tipo de pavimento son estadísticamente significativos dentro del margen de error (nivel de 5%), con valores de  $R^2$  entre 0.56 y 0.82. Las gráficas para todos los modelos también mostraron aleatoriedad sobre la línea cero, que indica su viabilidad, además del normal gráfico de probabilidad que muestran puntos cerca de una línea recta.

La tesis de Shah (2013) —denominada *Índice general desarrollo de la condición del pavimento de la Red Vial Urbana de La India*— tiene como finalidad desarrollar un índice combinado de condición general del pavimento para la red

seleccionada de carreteras urbanas de Noida. En su estudio, Shah definió el mantenimiento y la rehabilitación de los pavimentos a nivel deseado de servicio es uno de los problemas más importantes que se enfrentan los ingenieros especialistas en pavimentación y la oficina (administración) de carreteras. Además, precisó que la evaluación del desempeño del pavimento es un componente básico para cualquier mecanismo de trato del pavimento.

En su informe *Aplicación de la computación flexible para la predicción del PCI*, Shahnazari (2012) detalla que el PCI es un valor numérico ampliamente utilizado para la evaluación de la integridad estructural y la condición operativa de los pavimentos. Asimismo, hace ver que la estimación de la PCI se basa en los resultados de una inspección visual en la que se identifican el tipo, la gravedad y la cantidad de angustias. El propósito de su estudio fue desarrollar un enfoque alternativo para pronosticar el PCI utilizando técnicas de optimización, incluidas las redes neuronales artificiales (ANN) y la programación genética (GP). Intentó que el método de computación flexible propuesto pueda estimar de manera confiable el PCI y pueda usarse en un sistema de gestión de pavimento (PMS) empleando un software de hoja de cálculo simple y accesible. Se utilizó una base de datos compuesta por los resultados de PCI de más de 1.250 km de carreteras en Irán para desarrollar los modelos. Los resultados mostraron que los valores proyectados basados en ANN y GP están en buen acuerdo con los datos medidos en el campo. Además, el modelo basado en ANN fue más preciso que el modelo basado en GP. Para aplicaciones más sencillas, se desarrolló un programa informático basado en los resultados obtenidos.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Concepto de pavimento**

Según Huamán (2011), se conoce como pavimento a una estructura que descansa sobre el terreno de fundación (subrasante), está constituido por diferentes tipos de agregado cuyos espesores son acuerdo al diseño y construcción del proyecto, para soportar cargas estáticas y móviles.

La norma AASHTO (1993) refiere que existen dos formas de definir el pavimento: la del punto de vista ingenieril y la del individuo que lo utiliza. De acuerdo

con la perspectiva ingenieril es un elemento estructural que está apoyado en toda su superficie del terreno (subrasante). La subrasante debe soportar al paquete estructural, que contiene diferentes tipos de espesores en cada capa, para que pueda soportar las cargas externas de un periodo de tiempo. Según quien lo utiliza, la vía pavimentada es una sección que debe dar comodidad y seguridad cuando se transite sobre la superficie de rodadura: el pavimento debe proporcionar un servicio de calidad para el usuario.

Todas las capas compuestas por el paquete estructural reciben directamente las cargas producidas por el tráfico vehicular. Estas últimas se transferirán a las capas inferiores; por eso, el pavimento debe presentar una adecuada resistencia para poder soportar los esfuerzos destructivos y no destructivos del tránsito, del medio ambiente y del agua.

El pavimento está constituido por las capas subrasante, subbase, base y la carpeta de rodadura. A continuación, se describe cada una de las capas señaladas.

#### **2.2.1.1 Subrasante**

Es el firme natural, en otras palabras, es el suelo en su estado natural y, según su capacidad portante, puede tener algún proceso de mejoramiento del firme, como estabilizaciones mecánicas o químicas, utilizando ciertos aditivos (por ejemplo, la cal, el asfalto, el cemento portland, entre otros).

#### **2.2.1.2 Subbase**

Siguiendo a Zevallos (2018, p. 24), esta capa se considera claramente económica, ya que los materiales que se utilizan en ella son accesibles y baratos. Se encuentra ubicada entre la capa base y la subrasante; además, contiene materiales granulares debidamente graduados y aprobados, provenientes de forma natural o tratados, que se añaden sobre una superficie compactada en conformidad con las necesidades del terreno para luego construir la base sobre ella.

#### **2.2.1.3 Base**

Esta capa es la que está ubicada debajo de la carpeta de rodadura (capa superficial), además, recibe esfuerzos de la carpeta de rodadura y los transmite, de

forma proporcionada, a la subbase y a la subrasante. La base tiene materiales granulares que pasan por condiciones de filtro comprobadas en laboratorio para certificar la conformidad. Esta capa, al igual que la subbase, es debidamente compactada para verificar su grado de compactación (o densidad) a través de ensayos de laboratorio.

#### **2.2.1.4 Carpeta de rodadura**

De acuerdo con Sosa (2018, p. 17), es la última capa superficial y su función principal es proveer una superficie fiable, confortable y estable para el tránsito vehicular; asimismo, actúa como una capa impermeable para obstaculizar la filtración de agua en las capas inferiores del pavimento. La carpeta de rodadura puede ser asfáltica, de concreto o de ambos elementos.



Figura 11. Representación de la composición de un pavimento

Fuente: Elaboración propia

#### **2.2.2 Clasificación del pavimento**

Los pavimentos se clasifican en flexibles, semirígidos o semiflexibles, rígidos y mixtos.

##### **2.2.2.1 Pavimento flexible**

El pavimento flexible, conocido también como pavimento asfáltico, está formado por una carpeta asfáltica en la superficie de rodadura. Debajo de este pavimento, se halla una base granular y otra capa llamada la subbase, destinadas a distribuir las cargas provenientes del tránsito. Y la última capa es la subrasante, que soporta todas las capas anteriores.

Este pavimento es económico, comparado con el pavimento rígido, en su construcción inicial y tiene un período de vida mínimo de 10 años y máximo de 20 años.

La desventaja de este pavimento es que requiere mantenimientos frecuentes para realizar la vida útil que se proyectó porque su deterioro es más rápido en comparación con el pavimento rígido.

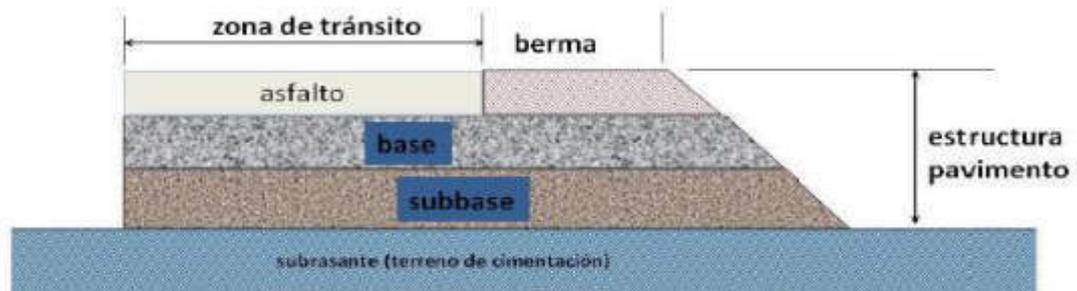


Figura 12. Pavimento flexible

Fuente: Becerra, M., 2012

### 2.2.2.2 Pavimento rígido

Este tipo de pavimento, denominado también como pavimento hidráulico, está estructurado por losas de concreto. Estas, en ciertas ocasiones, presentan el acero de refuerzo. La losa de concreto va sobre la base (o subbase) y, debajo de esta, se encuentra la subrasante.

De acuerdo con Alvaríño (2016, p. 19), los pavimentos rígidos no permiten deformaciones de las capas que se encuentran debajo de este.

Su valor inicial es más elevado comparado con el pavimento asfaltado, además de que tiene una vida útil mínima de 20 y máxima de 40. El mantenimiento que se requiere es mínimo y está orientado, por general, al tratamiento de juntas de las losas.

Las juntas son selladas con la finalidad de cuidar estos espacios, de modo que se los impermeabilice de los efectos del medio ambiente y de materiales contaminantes.

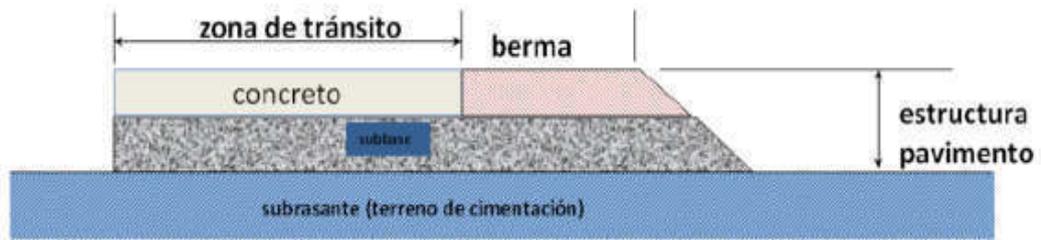


Figura 13. Pavimento rígido

Fuente: Becerra, M., 2012

### 2.2.2.3 Pavimentos semirrígidos

Según Hiliquín (2016, p. 26), estos pavimentos tienen la misma composición del pavimento flexible, ya que una de sus capas se encuentra reforzada artificialmente con aditivos (por ejemplo, el asfalto, la emulsión, el cemento, la cal o los químicos). Su finalidad es corregir o modificar las propiedades mecánicas de los materiales básicos que no son adecuados para la construcción de las capas del pavimento.

### 2.2.2.4 Pavimento articulado

Este pavimento tiene su carpeta de rodadura formada por bloques de concreto prefabricado llamados adoquines. Estos, que son iguales entre sí y tienen un espesor homogéneo, se colocan sobre una capa delgada de arena, la cual se encuentra sobre una capa granular o la subrasante.

Una de sus desventajas es que, por las ranuras entre cada pieza, se filtra el agua. Para evitar ello, se sella con asfalto. Como gran ventaja, el mantenimiento de este tipo de pavimento es de bajo costo debido a que, si se deteriora alguna pieza, no es necesario cambiar todo el pavimento, sino solo los bloques sin ningún problema. Cuentan con propiedades mecánicas que los hacen aptos para ciclovías, estacionamientos, pavimentos de tránsito lento y demás usos.

Estos bloques de concreto generan una ligera vibración en los autos que circulan sobre estos; así, se permite la disminución de la velocidad límite de los vehículos a una velocidad máxima de 60 km/h. Este tipo de pavimento se recomienda usarlo para zonas urbanas, ya que garantiza comodidad y seguridad para los usuarios.

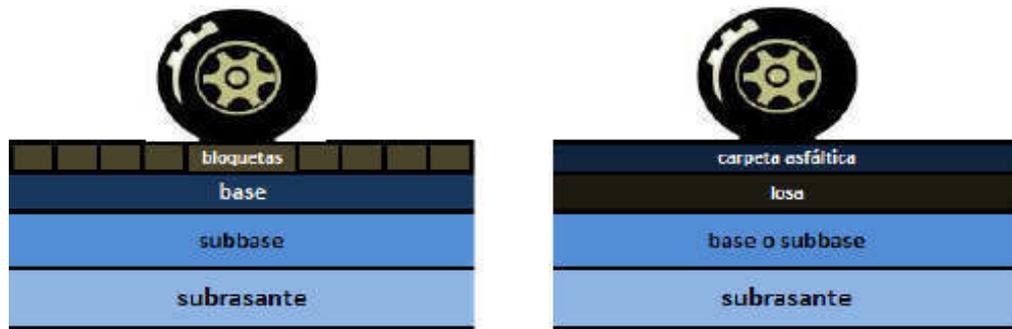


Figura 14. Pavimento mixto  
 Fuente: Rodríguez, E., 2009

### 2.2.3 Comportamiento estructural de los pavimentos

Siguiendo a Leguía y Pacheco (2016, p. 27), los pavimentos flexibles están compuestos por una serie de capas y la distribución de la carga está determinada por las características propias del sistema. Los pavimentos rígidos tienen un gran módulo de elasticidad y distribuyen las cargas sobre un área grande; la consideración más importante es la resistencia estructural del concreto. En un pavimento, su comportamiento estructural varía frente a las cargas externas, de acuerdo a las capas que las constituyen.

En los pavimentos flexibles, las capas de mejor calidad están ubicadas cerca de la superficie, donde las tensiones son mayores; además, las cargas están distribuidas de mayor a menor a medida que se profundizan hacia las demás capas. Pero, en el caso de los pavimentos rígidos, es diferente, ya que la losa es la capa que recibe casi toda la carga, mientras que las demás capas casi no reciben cargas son (despreciables).

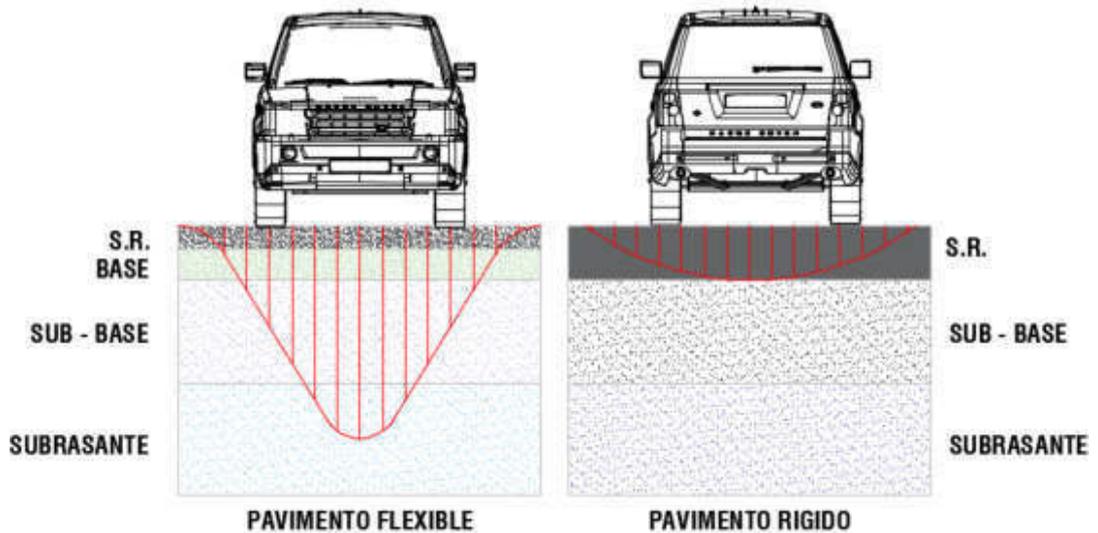


Figura 15. Comportamiento de pavimentos flexibles y rígidos

Fuente: Bardales C. y Cheng G.,2013

#### 2.2.4 Ciclo de vida de los pavimentos

La inversión de los pavimentos, que es una medida considerable, está dividida en dos partes: el diseño (construcción) y el mantenimiento que se le da al pavimento para que se pueda extender su vida útil y, con ello, mantener los estándares de calidad.

Las entidades públicas y privadas del Perú, durante muchos años, se han enfocado solamente en la construcción de nuevos caminos, por lo que dejaron de lado la conservación de estos pavimentos. En muchos casos, por no saber destinar los recursos económicos correctamente, además de tener el pensamiento erróneo al decir que solo el pavimento se tiene que diseñar y que posteriormente no se necesita preservar.

Los deterioros se inician debido a cargas externas, como la lluvia, el tránsito, etc. Estos deterioros van desde una etapa inicial, con un deterioro imperceptible, hasta llegar a una etapa de deterioro total. Por eso, un pavimento está proyectado para servir un determinado número de años. Esta proyección se denomina ciclo de vida.

El ciclo de vida se puede clasificarse en las siguientes etapas:

#### **2.2.4.1 Construcción**

Es la primera etapa. En esta, el pavimento se encuentra en un excelente estado, puesto que cumple con los estándares de calidad para satisfacer las necesidades de los usuarios.

#### **2.2.4.2 Deterioro imperceptible**

El pavimento, en sus primeros años de vida útil, va sufriendo un debilitamiento y desgaste en la superficie de rodadura. Este deterioro se produce en proporción a la cantidad de vehículos pesados y livianos que circulan sobre el pavimento; además, también influye el clima.

Para reducir el daño y deterioro, es preciso aplicar con frecuencia las diferentes medidas de mantenimiento y conservación en la superficie de rodadura. Si no se lleva a cabo, la vida útil del pavimento se reduce drásticamente.

Al realizar mantenimiento y conservación del pavimento, este se encontrará en buenas condiciones y servirá correctamente al usuario. Por el contrario, si no se realiza mantenimiento, el estado del pavimento pasará de excelente a regular.

#### **2.2.4.3 Deterioro acelerado**

Gamboa (2009) señala que, debido a su uso, el pavimento, en un periodo de tiempo, estará cada vez más deteriorado y, por ende, la resistencia al tránsito se verá reducida. La estructura del pavimento se encuentra dañada cuando se puede constatar las fallas visibles en la superficie de rodadura. Esta etapa es corta, ya que la destrucción es bastante acelerada. El estado del pavimento varía desde regular hasta malo o muy malo.

#### **2.2.4.4 Deterioro total**

Esta última etapa, donde el pavimento puede persistir varios años, está formada por el desgaste total del pavimento. Cabe señalar que la transitabilidad se reduce y los vehículos comienzan a experimentar daños en sus neumáticos, ejes, etc.

## 2.2.5 El ciclo de vida del pavimento deseable

En el Perú, la mayoría de pavimentos están en su última etapa, es decir, la del deterioro total. La reconstrucción de los caminos, que requiere de mucha inversión económica, genera gran incomodidad en los usuarios. Vale precisar que esta última etapa se pudo evitar con un adecuado mantenimiento.

El ciclo de vida se inicia con un pavimento nuevo o con uno que recientemente se ha rehabilitado. En este periodo de tiempo, el pavimento se encuentra en un estado excelente. El mantenimiento rutinario ayudará que el desgaste natural del pavimento sea más lento; así, se ayuda a conservar el pavimento en un muy buen estado.

Cuando el pavimento es regular, se realizará un mantenimiento de tipo periódico, es decir, se rehabilitará la superficie de rodadura para poder conservar un estado óptimo. Un pavimento sin mantenimiento de ningún tipo, a los primeros años de vida útil, ya presentará problemas en la transitabilidad; pero, si el pavimento es mantenido, su vida útil será más prolongada.

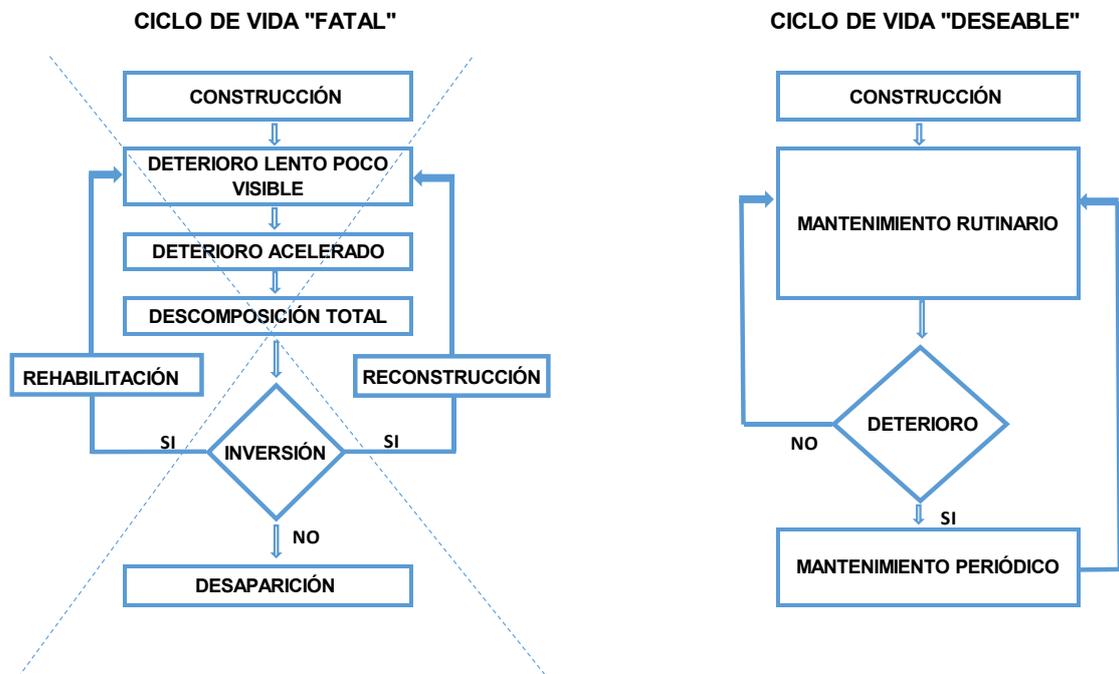


Figura 16. Diagrama del flujo de vida de un pavimento y el ciclo de vida del pavimento

Fuente: Gamboa, K.,2009

## 2.2.6 Índice de serviciabilidad

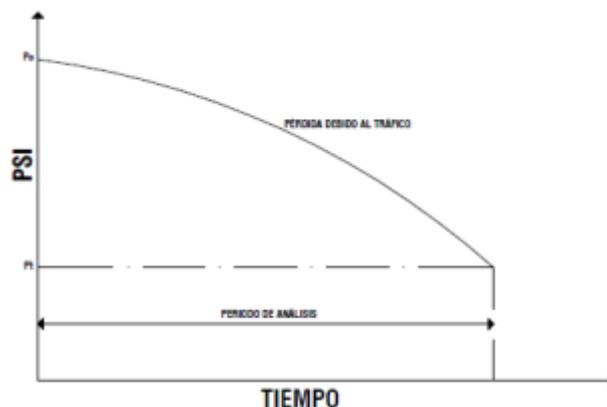
De acuerdo con Vera (2014), “la serviciabilidad se define como la condición necesaria que debe tener un pavimento para brindar a los usuarios del pavimento comodidad y seguridad. El índice de serviciabilidad se determina por una encuesta que se realizaba a los conductores y en base a estas opiniones se clasificaban del 5 al 1” (párr. 1).

Tabla 1  
Calificación del índice de severidad

INDICE DE SERVICIABILIDAD (PSI)	CALIFICACIÓN
5 – 4	Muy Buena
4 – 3	Buena
3 – 2	Regular
2 – 1	Mala
1 – 0	Muy Mala

Fuente: Instituto de la Construcción y Gerencia, 2018

La serviciabilidad se puede perder en el pavimento por factores determinantes como el tráfico, la edad del pavimento y el medio ambiente que influye en su deterioro. Para poder analizar el comportamiento del pavimento se presenta el siguiente gráfico donde se entiende que la pérdida del pavimento está en función de la serviciabilidad y del tiempo.



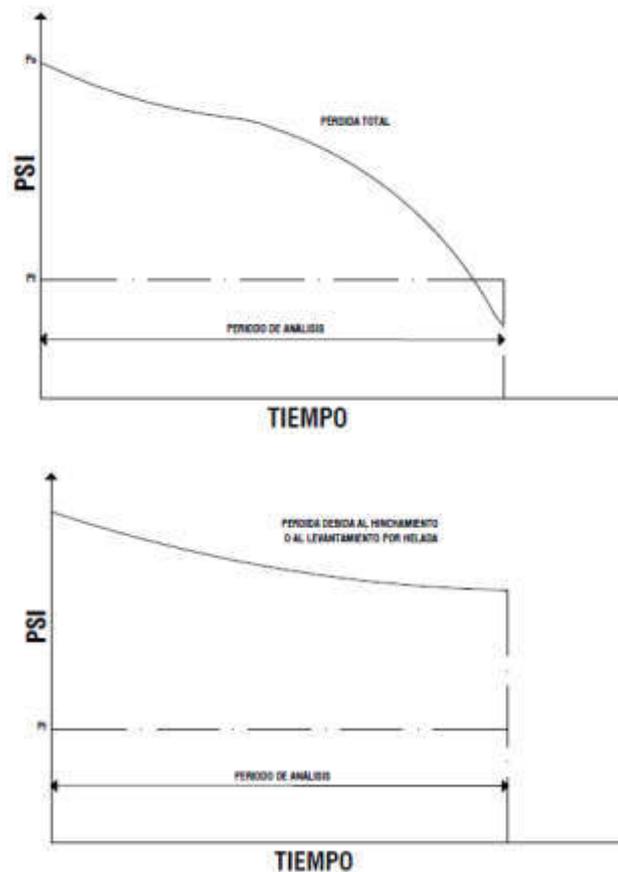


Figura 17. Gráfico de indicadores de serviciabilidad  
 Fuente: Instituto de la Construcción y Gerencia, 2018

### 2.2.7 Métodos de evaluación de los pavimentos

Evaluar un pavimento implica medir sus condiciones funcionales y estructurales para poder determinar su estado actual. Este puede ser determinado de manera visual o con ayuda de equipos. Los métodos de evaluación se dividen en evaluaciones estructurales y superficiales. Por una parte, las evaluaciones estructurales califican la capacidad estructural presente en el pavimento; los métodos más conocidos para calificarla son los siguientes: Viga Benkelman, Deflectometría de Impacto y Georadar. Por otra parte, las evaluaciones superficiales obtienen la capacidad funcional del pavimento; para ello, se identifican las fallas existentes del pavimento. Uno de los métodos más completos y eficaces es el Índice de Condición del Pavimento (PCI).

El Instituto de la Construcción y Gerencia (2018), “los resultados de los métodos de evaluación estructural o superficial del pavimento permiten obtener

resultados disgregados según el tipo de fallas o globales, esto depende de la profundidad del análisis a realizar” (p. 90).

A continuación, se describen los métodos mencionados.

#### **2.2.7.1 Viga Benkelman**

Sirve para medir las deflexiones que son producidas en un pavimento flexible mediante cargas efectuadas por un vehículo. Este método es muy utilizado por el motivo de su practicidad y por los objetivos-resultados que se obtienen de este. El método Viga Benkelman funciona bajo el principio de la palanca y su uso es mecánico y de diseño simple.

La viga está conformada por un cuerpo de apoyo, que se coloca sobre el pavimento, y un brazo móvil, incorporado al cuerpo fijo. El equipo contiene un vibrador integrado que, al tenerlo en funcionamiento mientras se realiza el ensayo, evita que se produzcan interferencias al tomar la lectura.

La punta de la viga es de un espesor que permita colocarse entre una de las llantas dobles del eje posterior del camión cargado; además, las cargas que ejerce el camión sobre el pavimento es proporcionada a las llantas. El punto donde generalmente se realiza el ensayo está a la mitad exterior de un carril, mientras que las llantas se ubican en tal punto para que exista coincidencia con el eje vertical del centro de gravedad.

Una vez ubicadas las llantas, se inserta el brazo móvil de la viga entre ellas. Este método requiere, por lo menos, tres mediciones. La marca inicial se coloca a una distancia donde la deflexión que se halle en el punto sea la mitad de la deflexión máxima de la marca que se realizó en un inicio. La marca posterior se realiza a una distancia doble de la primera marca. Estas marcas se hacen efectivas por medio de tanteos previos antes de dar inicio a la toma de datos. Ya instalada la viga Benkelman, se inspecciona que esté alineada longitudinalmente con la dirección del camión. El dial del extensómetro deberá colocarse en cero; se activa el vibrador y se empieza a desplazar el camión lentamente. Luego, se procede a tomar las mediciones cuando la varilla vertical coincida con la primera y segunda marca. La

lectura final se toma en un punto muy alejado del ensayo cuando el indicador del dial se detenga por completo.



Figura 18. Evaluación estructural del pavimento Viga Benkelman

Fuente: Geofal SAC, 2019

#### **2.2.7.2 Deflectometría de impacto (FWD)**

Este método de evaluación permite conocer la capacidad estructural del pavimento. Representa el comportamiento del pavimento frente a las cargas de los vehículos que ejercen sobre el pavimento mediante el parámetro estructural de la deflexión.

El procedimiento inicia cuando se coloca un equipo que aplica cargas de impacto en la carpeta de rodadura. Estos impactos generan deformaciones mediante nueve geófonos, lo que permite obtener información de la rigidez de la estructura y del suelo para pavimentos flexibles, así como del grado de transferencia de cargas en las juntas de un pavimento rígido.

Los datos obtenidos son procesados en el software Evaluación de los Módulos de Capa y Diseño de Superposición (ELMOD) con el fin de encontrar los modelos elásticos, los esfuerzos y las deformaciones de cada capa modelada.

Como beneficio de este método, se indica que las pruebas son automatizadas y rápidas; asimismo, este método determina la capa de falla, compara las opciones de rehabilitación y se utiliza en cualquier tipo de ciudad.

Además, el clima no influye en los resultados, los cuales se obtienen en tiempo real por medio de las cargas y geófonos.

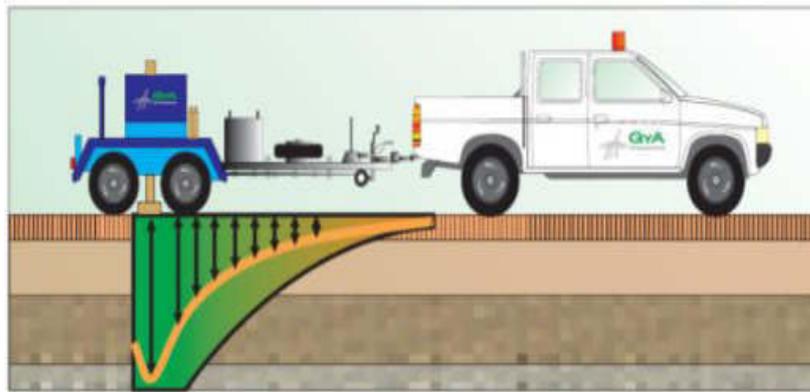


Figura 19. Evaluación del pavimento por Deflectómetro de impacto

Fuente: Tavira D. Javier, 2012

### 2.2.7.3 Georadar (GPR)

Permite establecer los espesores y estratos del subsuelo, así como su profundidad y la aparición de vacíos debajo del pavimento. Es un método que detecta redes eléctricas y de agua, tuberías de gas y estructuras enterradas; además, clasifica el sustrato, identifica filtraciones, entre otros aspectos.

El método funciona por medio de ondas electromagnéticas de alta frecuencia; por este motivo, no necesita establecer ningún tipo de contacto con el suelo, por lo que es ideal para zonas urbanas. Estas ondas pueden crear una imagen en tiempo real de las condiciones del pavimento existente. Para poder determinar los espesores de todas las capas que conforman el pavimento, se emplean radares, los cuales pueden ser de contacto con el suelo o sin contacto. Los resultados son introducidos en un software como IDS Gred & Gred 3D, que presenta filtros para mejorar la señal. Esta referencia los datos que se obtienen en campo por medio del radar y representa, a través de una imagen en AutoCAD, los resultados obtenidos por medio de la evaluación, como la representación de tuberías encontradas, de estructuras escondidas, entre otras.



Figura 20. Evaluación estructural del pavimento mediante Georadar

Fuente: Microzanjas, 2019

#### **2.2.7.4 Método Índice de condición del pavimento (PCI)**

El PCI se desarrolló para determinar el índice de la integridad estructural del pavimento y de la condición operacional. El valor hallado por el PCI indicará en qué estado se encuentra el pavimento para poder realizar su respectivo tratamiento y mantenimiento.

El método sirve para identificar los daños superficiales de un pavimento mediante la evaluación visual, los rangos de clasificación de daños por clase, la severidad y la cantidad o densidad.

Clase o tipo: las fallas se agrupan esencialmente en categorías según los mecanismos que las originan. Se pueden clasificar de acuerdo con la causa primaria posible, como lo son el clima, los materiales de construcción y las debilidades del suelo de subrasante. Las fallas se clasifican en 19 tipos, las cuales serán descritas en el punto 2.2.9.

Severidad: representa la criticidad del deterioro en términos de su progresión. Entre más severo sea el daño, más importantes deberán ser las medidas para su corrección. El indicador de severidad está clasificado en 3 rangos: bajo, medio y alto.

Cantidad o extensión: se refiere al área (o longitud) del tramo evaluado, que es hallado por un determinado tipo de deterioro. La extensión de algunos daños se define por el número de veces en que se representa.

Vásquez (2002) señala que “el valor PCI es un índice numérico que se divide en rangos desde cero que indica un pavimento fallado a cien que significa un pavimento en excelente estado y se clasifica a su vez en siete escalas” (p. 2).

En la siguiente tabla, se muestra los rangos de calificación del PCI con la correspondiente descripción cualitativa de la condición del pavimento.

Tabla 2.  
Rangos de calificación del PCI

<b>RANGO</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>
100 – 85	Excelente
85 – 71	Muy Bueno
70 – 56	Bueno
55 – 41	Regular
40 – 26	Malo
25 – 11	Muy Malo
10 – 0	Fallado

Fuente: Vásquez Varela, 2002

Para iniciar el procedimiento de evaluación, es necesario establecer las unidades de muestra o secciones del pavimento a evaluar. El método indica que solo se evalúan para un máximo de 7.3 m de ancho de calzada de pavimentos flexibles en un rango de área de muestreo de  $230.0 \pm 93.0$  m<sup>2</sup>.

Vásquez Varela (2002) presenta algunas relaciones longitud-ancho de calzada pavimentada, tal como se observa en la tabla n.º 3.

Tabla 3.  
Relación longitud de la muestra y el ancho de calzada

ANCHO DE CALZADA ( m)	LONGITUD DE LA UNIDAD DE MUESTREO (m)
5.0 ( o menos)	46.0
5.5	41.8
6	38.3
6.5	35.4
7.3 (máximo)	31.5

Fuente: Vásquez Varela, 2002

Si el pavimento a evaluar es rígido, la muestra debe estar en un rango de 20 ± 8 losas.

En una red vial, se puede tener un número grande de unidades de muestra; por lo tanto, será necesario aplicar un proceso de muestreo. El método indica que se puede evaluar un número mínimo de unidades de muestra con una confiabilidad del 95 %; la cantidad de muestras se obtiene por la siguiente ecuación:

$$n = \frac{N \times \sigma^2}{\frac{e^2}{4} \times (N - 1) + \sigma^2}$$

Donde:

n: número mínimo de las muestras que se evaluarán.

N: número total de muestras obtenidas del pavimento a evaluar.

e: error admisible en el cálculo del PCI de la sección (e = 5%).

σ: desviación estándar del PCI de la muestra.

Se asume la desviación estándar para la evaluación inicial (σ) de 10 para pavimento flexible y de 15 para pavimento rígido.

Cuando se obtiene que el número mínimo de unidades a evaluar es menor que cinco (n < 5), se tendrán que evaluar todas las unidades.

Una vez que se obtiene la cantidad de unidades seleccionadas a evaluar, es necesario determinar el intervalo de muestreo, el cual se obtiene con la siguiente ecuación:

$$i = \frac{N}{n}$$

Donde:

n: número mínimo de unidades de muestra a evaluar.

N: número total de muestras obtenidas del pavimento.

e: intervalo de muestreo, si no sale exacto, se redondea al número entero inferior.

El método recomienda que la primera muestra sea escogida al azar y, partir de ella, se realicen los intervalos de muestreo.

Una vez definidas las muestras, se procede a evaluar en campo; para ello, se identifica el tipo de fallas de estas.

#### **2.2.7.5 Cálculo del PCI en las unidades de muestreo**

El método de evaluación PCI comprende dos etapas: mientras que la primera es el trabajo de campo; la segunda consiste en realizar cálculos bajo la metodología PCI.

El primer paso es identificar cada tipo de falla. En este caso, el pavimento flexible se clasifica en 19 tipos; además, su severidad se clasifica en tres niveles baja, media y alta. Una vez identificadas, se las coloca en el orden del formato de la siguiente manera:

- El tipo de falla se colocará en el número de orden que tiene cada falla establecida junto con su severidad.
- En cantidad, se colocará el área ocupada por la falla. Si hay varias cantidades de una misma falla y de un mismo tipo de severidad, se colocan a su costado, de modo que se obtenga como cantidad total la suma de estas. Ese resultado se colocará en la columna total.

- Cálculo de la densidad con la siguiente ecuación:

$$d = \frac{\text{cantidad total de falla}}{\text{área total de muestra}} \times 100$$

Donde:

d: densidad de porcentaje. Cabe recalcar que se hace por cada tipo de falla.

- Se hallará el valor deducido (VD) para cada tipo de daño y su nivel de severidad se determinará por medio de las curvas y tablas establecidas, llamadas “valor deducido del daño”.

Tabla 4.  
Tabla de registros de datos

EXPLORACIÓN DE LA CONDICIÓN POR UNIDAD DE MUESTREO				ESQUEMA	
ZONA		ABSCISA INICIAL		UNIDAD DE MUESTREO	
CÓDIGO VÍA		ABSCISA FINAL		ÁREA MUESTREO (m <sup>2</sup> )	
INSPECCIONADA POR				FECHA	
No.	Daño	No.	Daño		
1	Piel de cocodrilo.	11	Farqueo.		
2	Eradación.	12	Pulmanto de agregados.		
3	Agritamiento en bloque.	13	Huecos.		
4	Abultamientos y hundimientos.	14	Cruce de vías férreas.		
5	Corrugación.	15	Ahuellamiento.		
6	Depresión.	16	Desplazamiento.		
7	Grieta de borde.	17	Grieta parabólica (slippage)		
8	Grieta de reflexión de junta.	18	Hinchamiento.		
9	Desnivel carril / berma.	19	Desprendimiento de agregados.		
10	Grietas long y transversal.				
Daño	Severidad	Cantidades parciales		Total	Valor deducido

Fuente: Vásquez Varela, 2002

- Después que se obtiene el valor deducido por cada tipo de falla, se procede a ordenar de mayor a menor (descendentemente) en la primera fila de valor deducido, tal como se indica en la tabla n.º 5. Luego, se vuelven a colocar los valores deducidos de la misma manera en la siguiente fila. Siempre se analizará los números mayores a 2 en vez de copiar nuevamente; además, el último número menor se reemplazará por el 2. Así, se continuará hasta llegar al final. Se terminará de evaluar cuando, en la última fila de valor deducido, el número 2 esté al costado del mayor número de la fila. Se tendrá en cuenta que el número

de valores deducidos mayores a 2 que hay en una fila será el mismo número de filas que habrá en total.

- En la siguiente columna se colocará por fila el total de valores deducidos.
- Los valores “q” son la misma cantidad de filas que hay. El valor que toma cada fila es de mayor a menor, por lo que la última fila debe tener como valor “q” el número 1.
- En la última columna, se obtendrán los valores del Valor Deducido Corregido (CDV). Estos datos se hallan por fila: el total del valor deducido con el valor de “q” correspondiente mediante la curva de “valores deducidos corregidos”.

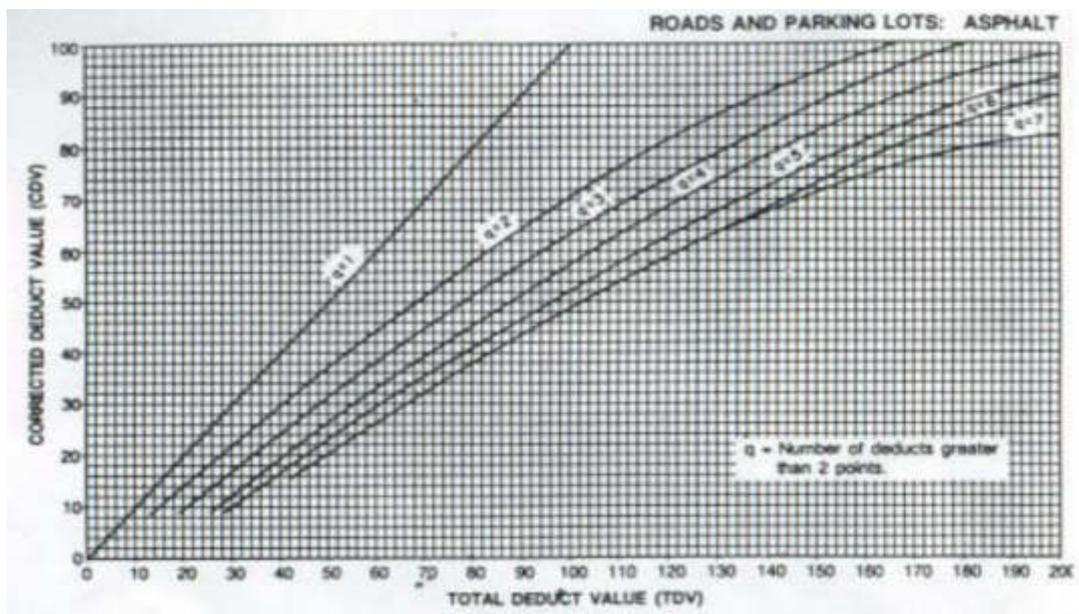


Figura 21. Curvas de corrección del valor deducido (CDV) para pavimentos flexibles

Fuente: Vásquez, 2002

Tabla 5.  
Tabla de registros de datos de los valores deducidos

N°	VALORES DEDUCIDOS									TOTAL	q	CDV
1												
2												
3												
4												

Fuente: Vásquez, 2002

- Una vez obtenida el CDV por fila se escogerá el mayor

- Por último, para hallar el valor PCI de la muestra se le resta a 100 el máximo valor deducido corregido y se establecerá el rango de severidad como indica la tabla N° 2.

### 2.2.7.6 Software EvalPav

El Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2015), citado por Rodas y Ybarra (2018, p.44), menciona el software EvalPav, elaborado por el ingeniero Gerber J. Zabala y desarrollado en la Dirección de Estudios Especiales de la Dirección General de Caminos y Ferrocarriles del referido ministerio. Dentro del marco establecido en el Reglamento de Organización y Funciones, se busca promover la investigación y desarrollo de tecnologías aplicables a los estudios, obras y administración de infraestructura vial.

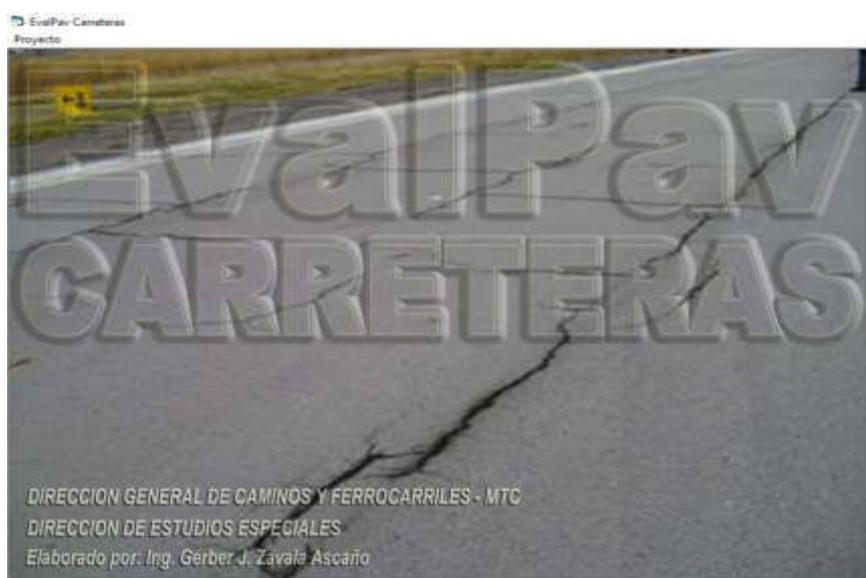


Figura 22. Software EvalPav

Fuente: MTC

La aplicación del sistema de gestión de base de datos EvalPav para la evaluación de la condición superficial en el área de mantenimiento, así como para el mejoramiento y la rehabilitación de pavimentos, permite optimizar la recopilación de datos de campo y el procesamiento de la información en menor tiempo, calidad y grado de confiabilidad para facilitar el análisis mediante la interpretación de resultados y la proposición de alternativas de solución en el tiempo.

Este software es una herramienta que automatiza el proceso de la metodología PCI, lo que da como resultado, en forma de reporte, por un lado, el índice de condición de pavimento de cada muestra y el de toda la sección; y, por otro lado, el estado de conservación de cada muestra y el de toda la sección. En cuanto a toda la sección, este software es capaz de realizar hojas de cálculo donde se detallan resumidamente los parámetros de evaluación, el área de cada muestra, la progresiva inicial y final, la densidad de cada falla, el Valor Deducido Corregido (VRC) y su clasificación, es decir, el estado de conservación del pavimento.

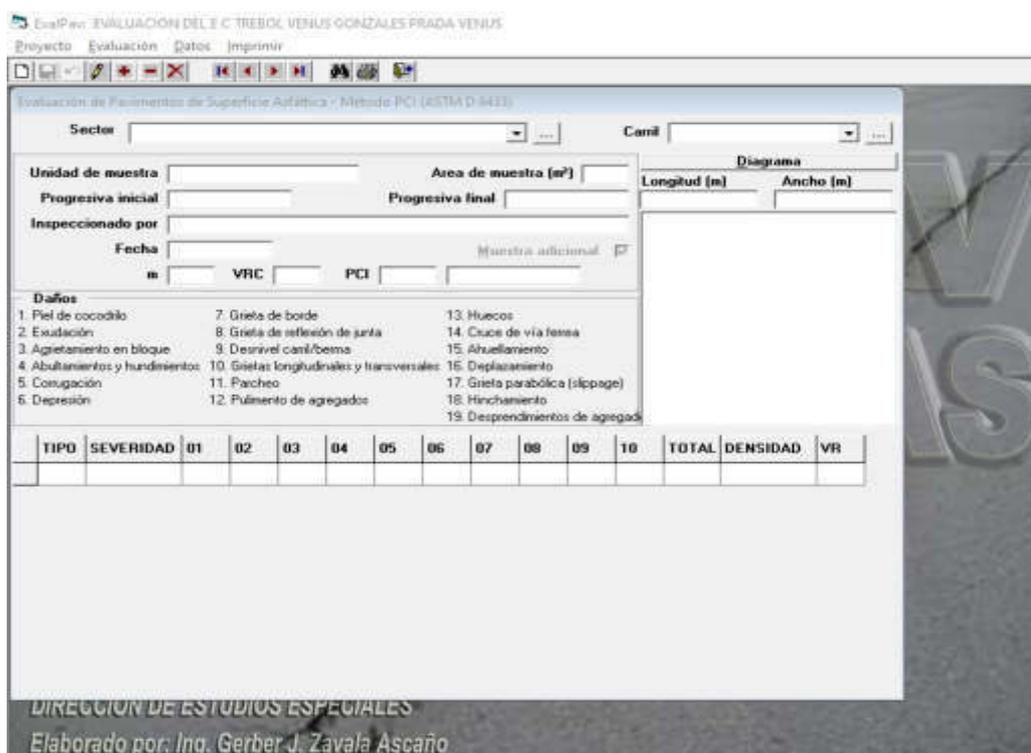


Figura 23. Ingreso al Software EvalPav

Fuente: MTC

Es preciso mencionar que también existen tres versiones: carreteras pavimentadas (ASTM D 6433-03), aeropuertos (ASTM D5340-04) y carreteras no pavimentadas (USACE TM 5-626). La operatividad de todas las versiones es similar para el mantenimiento, consulta e impresión de datos, lo que permite un aprendizaje rápido, facilidad en el registro de los datos y actualización automática de la información. El usuario solo debe concentrarse en el ingreso de datos.

### 2.2.8 Materiales e instrumentos de evaluación

**Odómetro o wincha métrica:** instrumento que se utiliza para poder realizar mediciones de las calles, carreteras, caminos, etc.



Figura 24. Wincha Métrica

Fuente: Fuente propia, 2019

**Regla de medición:** instrumento que nos servirá para medir las deformaciones longitudinales y transversales, así como las profundidades del camino estudiado.



Figura 25. Regla

Fuente: Fuente propia, 2019

**Conos de seguridad vial:** estos instrumentos sirven para indicar al usuario la desviación del camino y además para demarcar el área que se está trabajando, ya que representa un elemento de seguridad para las personas que trabajan en la inspección.



Figura 26. Cono de Seguridad Vial

Fuente: Fuente propia, 2019

**Plano de distribución:** plano donde se esquematizará todas las unidades de muestra que serán evaluadas.

El plano de distribución se encuentra en el Anexo 13.

**Formato de registro:** Formato de hoja donde se registrará la información obtenida en la evaluación de campo, además de los cálculos.

Este formato se encuentra en la Tabla 6. Hoja de registro de daños del pavimento.

Tabla 6.  
Hoja de registro de daños del pavimento

		MÉTODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)	
		INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE	
		EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS	
PROYECTO :	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
EVALUADOR (ES):	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
NOMBRE DE LA VÍA:			
TRAMO :		CALZADA:	
UNIDAD DE MUESTRA :		FECHA :	
PROGRESIVA INICIAL (Km) :		<b>SEVERIDAD</b>	
PROGRESIVA FINAL (Km) :		LOW(BAJA)	L
ANCHO DE VÍA (m) :		MEDIUM(MEDIA)	M
ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :		HIGH(ALTA)	H

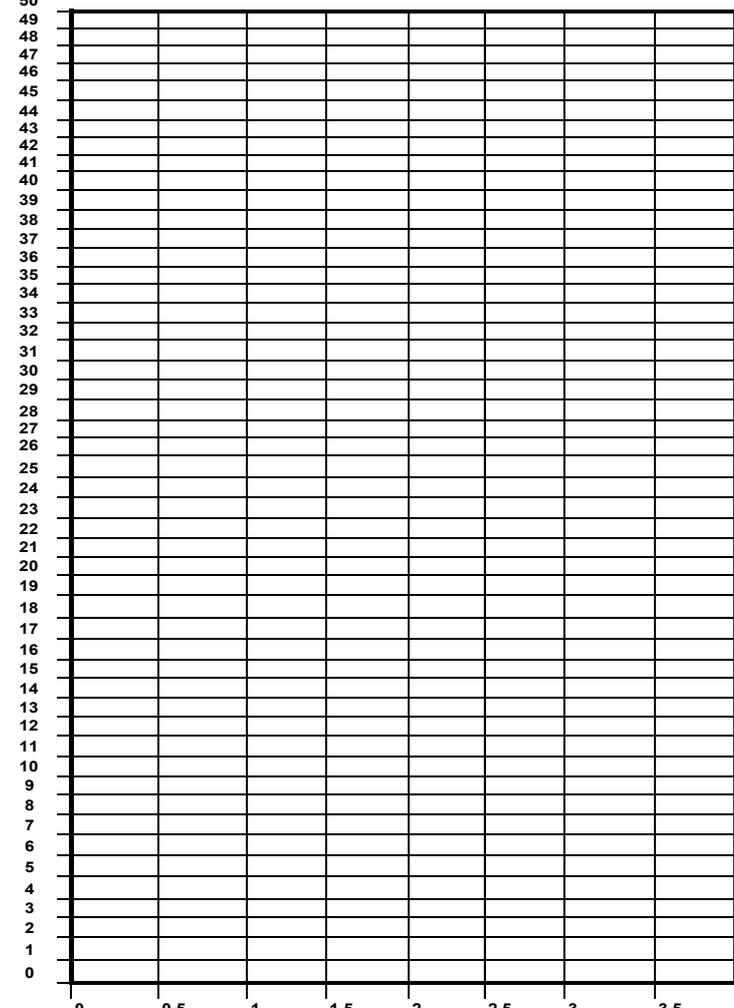
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



COORDENADAS		
	X	Y
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

Fuente: Elaboración propia

### 2.2.9 Fallas en pavimentos flexibles

De acuerdo con Vásquez (2002), “el método Índice de Condición del Pavimento (PCI) ha establecido 19 clase de fallas para pavimentos de tipo flexible clasificándolos según su nivel de severidad” (pp. 10-45).

A continuación, se puede observar que los pavimentos flexibles se clasifican en cuatro categorías, tal como se muestra en el mapa conceptual siguiente.

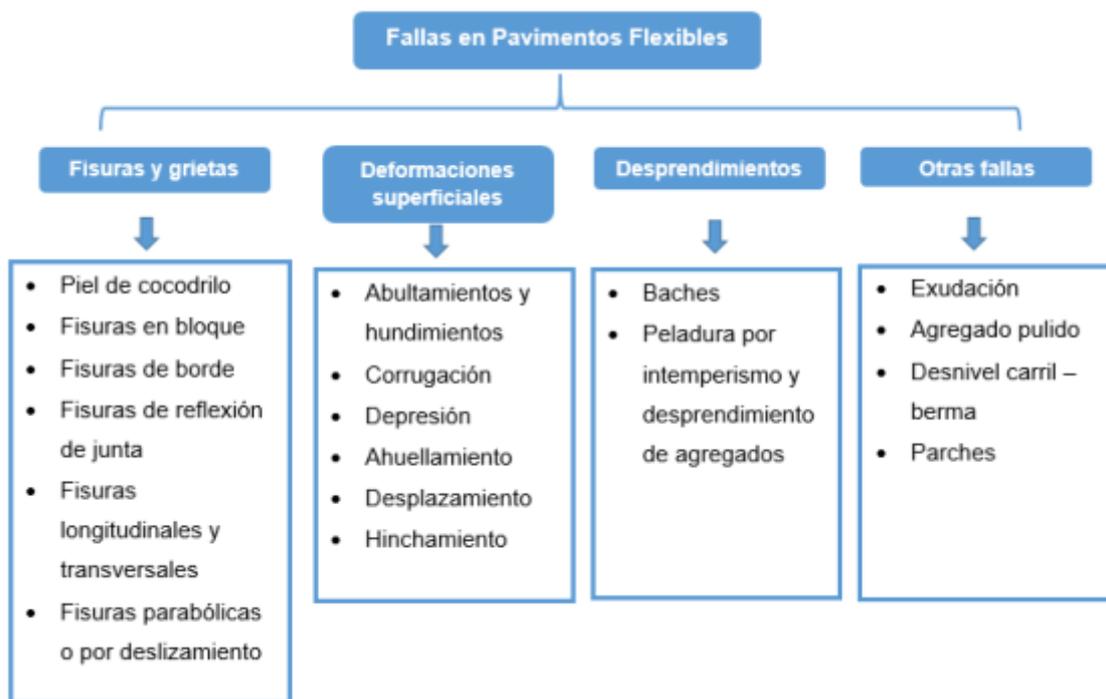


Figura 27. Fallas en los pavimentos flexibles establecidos por PCI

Fuente: Elaboración propia

#### Piel de cocodrilo

La piel de cocodrilo es un tipo de falla producida por fatiga; está representada por un conjunto de grietas enlazadas entre sí; las que llegan a formar polígonos irregulares que no superan 0.60 m de tamaño. Esta falla se produce en la carpeta de rodadura, originada por las cargas producidas por el tránsito.

Esta clase de fallas se mide en m<sup>2</sup> y puede ser clasificada en severidad baja, media, leve y alta. Pertenece al grupo de severidad baja, si las grietas que forman

estos polígonos no presentan descascaros; al grupo de severidad media, si las grietas en sus bordes presentan leves desprendimientos que pueden estar ligeramente descascaradas; y al grupo de severidad alta, si los bordes de las grietas presentan desprendimientos marcados o un levantamiento en bloque de los polígonos formados por la interconexión de las grietas.



Figura 28. Falla piel de cocodrilo

Fuente: Elaboración propia

## **Exudación**

En la carpeta asfáltica se aprecia una lámina de material bituminoso, creando una superficie brillante, dando la impresión que el pavimento se encuentra húmedo. Esta falla puede ser causada por diversos factores, siendo los más importantes el exceso de materiales bituminosos en la mezcla asfáltica, la excesiva aplicación de un sellador asfáltico.

Su unidad de medida es el  $m^2$  y se clasifican en severidad baja, media y alta. Baja, si el asfalto se mantiene en el pavimento y no se pega en las llantas de los vehículos o los zapatos; media, si se llega a pegar el asfalto en las ruedas del vehículo o a los zapatos durante unas semanas del año; y alta, si el asfalto se pega durante varias semanas del año en las ruedas de los vehículos o en los zapatos de los transeúntes.



Figura 29. Falla denominada exudación

Fuente: Martínez, 2014

### **Agrietamiento en bloque**

Agrietamiento en bloque es originada, generalmente, por la contracción de la carpeta asfáltica y la variación de la temperatura diaria del medio ambiente. Este tipo de falla está formada por un conjunto de grietas que forman bloques casi rectangulares al ser conectadas, cuyos tamaños están entre 0.30 x 0.30 m hasta 3 x 3 m.

Su unidad de medida es el m<sup>2</sup> y se clasifican en severidad baja si las grietas son formadas por fisuras longitudinales y transversales; severidad media si los bordes de las fisuras se ven más pronunciados; y severidad alta si se ven desprendimientos en los bordes de las fisuras en bloque.



Figura 30. Falla denominada Agrietamiento en bloque

Fuente: Elaboración propia

### **Abultamientos y hundimientos**

Los abultamientos son desplazamientos realizados hacia arriba de la superficie del pavimento. Estos se originan a partir de carpetas de concreto asfáltico, expansión por congelación y posibles infiltraciones que transforma el perfil del camino.

Los hundimientos son pequeños, abruptos y pronunciados desplazamientos que se originan en la carpeta de rodadura hacia abajo.

Ambas fallas se miden en metros lineales y se clasifican en severidad baja si estas no alteran en gran medida la calidad del tránsito; en severidad media si las fallas alteran en término medio la calidad del tránsito; y en severidad alta si las fallas alteran en gran medida la calidad del tránsito.



Figura 31. Falla por abultamiento

Fuente: Universidad Nacional de Colombia y Ministerio de Transporte Instituto Nacional de Vías, 2006

### **Corrugación**

La corrugación es un tipo de falla que está formada por ondulaciones menores a 3 m en el pavimento. Son causadas, generalmente, por las cargas de tránsito, sobre una carpeta asfáltica que no presenta estabilidad.

Su unidad de medida es el m<sup>2</sup> y se clasifican en severidad baja si la falla no altera en gran medida la calidad del tránsito; severidad media, si la falla altera en término medio la calidad del tránsito; y severidad alta si la falla altera en gran medida la calidad del tránsito.



Figura 32. Falla por corrugación

Fuente: Universidad de Colombia y Ministerio de Transporte Instituto Nacional de Vías, 2006

## Depresión

Las depresiones son hundimientos localizados en la carpeta asfáltica. Estos se pueden visualizar después de las lluvias cuando, en estas, se empozan el agua y producen manchas en la carpeta asfáltica.

Su unidad de medida es  $m^2$  y se clasifican en severidad baja cuando la profundidad de la depresión es de 13 mm a 25 mm, severidad media, si la profundidad de la depresión es de 25 mm a 51 mm, y de severidad alta si la profundidad de la depresión es mayor a 51 mm.



Figura 33. Falla por Depresión

Fuente: Rodríguez, 2009

## Fisuras de borde

Las fisuras de borde son fallas que se encuentran en los extremos del pavimento a una distancia que va entre 0.30 y 0.60 m de forma paralela.

Ese tipo de falla se origina por el efecto de las cargas de tránsito sobre el pavimento. Su unidad de medida es en metros lineales y se clasifican en severidad baja cuando la grieta no presenta desprendimiento ni fragmentación, severidad media si la grieta presenta un leve grado de desprendimiento y de severidad alta si la falla presenta considerables desprendimientos en toda la longitud de la fisura de borde.



Figura 34. Falla por fisura de borde

Fuente: Elaboración propia, 2009

### **Fisuras longitudinales y transversales**

Las fisuras longitudinales son grietas que se presentan en la misma dirección del eje del pavimento, las fisuras transversales son grietas perpendiculares al eje del pavimento. El origen de la fisura longitudinal es por contracción de la carpeta de rodadura por los cambios de temperatura o en su defecto por una junta mal elaborado entre carril, las fisuras transversales no son causadas por las cargas del tránsito.

La unidad de medida para ambas fallas es en metros lineales y se clasifican en severidad baja cuando la grieta presenta rellenos de algún material y el espesor de la fisura es menor a 10.0 mm con sello de buen estado, severidad media si la fisura presenta rellenos de algún material con un leve agrietamiento aleatorio y el espesor de la grieta varía entre 10.0 a 76.0 mm, y de severidad alta si la fisura presenta rellenos de algún material con un gran agrietamiento aleatorio y el espesor de la grieta es mayor a 76.0 mm de ancho.



Figura 35. Falla por fisuras longitudinales y transversales

Fuente: Elaboración propia

### **Fisura de reflexión de junta**

Fisura de reflexión de junta es un tipo de falla que se observa en los pavimentos rígidos, los cuales tienen una capa de rodadura sobre la carpeta asfáltica. Estas se originan por el desplazamiento de la losa de concreto y no está relacionado con las cargas que ejerce el tránsito sobre el pavimento.

Su unidad de medida es en metros lineales y se clasifican en severidad baja cuando la grieta no presenta rellenos de algún material y el espesor de la fisura es menor a 10 mm, severidad media, si la fisura presenta rellenos de algún material con un leve agrietamiento aleatorio y el ancho de la grieta varía entre 10 a 76 mm, y de severidad alta si la fisura presenta rellenos de algún material con un gran agrietamiento aleatorio y el espesor de la grieta es mayor a 76 mm.



Figura 36. Falla por grieta de reflexión de junta

Fuente: Manual para la inspección visual de pavimentos flexibles, 2006. Instituto Nacional de vías. Ministerio de Transportes de Colombia.

## **Desnivel carril – berma**

El desnivel carril / berma se identifica por la variación de niveles entre el borde del pavimento y la berma. Esta falla se origina por asentamiento o erosión de la berma y en ocasiones por sobre carpetas en un pavimento existente sin verificar el nivel de la berma.

Su unidad de medida es en metros lineales y se clasifican en severidad baja cuando el desnivel entre el borde del pavimento y la berma varía entre 25 a 51 mm, severidad media, si el desnivel varía entre el borde del pavimento y la berma 51 a 102 mm, y de severidad alta si el desnivel entre el borde del pavimento y la berma es mayor a 102 mm.



Figura 37. Falla por Desnivel carril berma

Fuente: Manual para la inspección visual de pavimentos flexibles, 2006. Instituto Nacional de vías. Ministerio de Transportes de Colombia

## **Parqueo**

El parqueo se produce cuando el pavimento es reemplazado con material nuevo ya sea por reparación. Así tenga un buen comportamiento se le considerará falla, porque no ha sido parte de la estructura inicial de la carpeta de rodadura. Su unidad de medida es  $m^2$  y se clasifica en severidad baja cuando el parqueo se encuentra en buena condición y no afecta el tránsito, severidad media si el parqueo presenta leves deterioros, y de severidad alta si el parqueo presenta grandes deterioros, afectando en gran medida el tránsito.



Figura 38. Falla por Parcheo

Fuente: Elaboración propia

### **Pulimento de agregados**

El pulimento de agregados es un tipo de falla causada por la repetición de cargas de tránsito sobre el pavimento. Esta falla se identifica cuando se puede tocar directamente el agregado sobre la superficie de la capa de rodadura.

Su unidad de medida es en  $m^2$  y no se identifica por su severidad, sino por su pulimiento en general.



Figura 39. Falla por pulimiento de agregados

Fuente: Elaboración propia

### **Huecos**

Los huecos son depresiones que tienen un diámetro menor a 0.90 m dentro de la carpeta de rodadura del pavimento; además de tener una forma de tazón. Se producen por el constante tránsito vehicular que causan el desprendiendo pequeños fragmentos de la carpeta asfáltica.

Su unidad de medida es m<sup>2</sup> y se clasifica en severidad baja cuando el hueco tiene una profundidad que varía entre 12.7 mm a 25.4 mm y el diámetro oscila entre 102 mm a 203 mm, severidad media, si el hueco tiene una profundidad entre 25.4 mm a 50.8 mm y el diámetro oscila entre 203 mm a 457 mm, y de severidad alta si la falla tiene una profundidad es mayor a 50.8 mm y el diámetro oscila entre 457 mm a 762 mm.



Figura 40. Falla por Huecos  
Fuente: Elaboración propia

### **Cruce de vía férrea**

El cruce de la vía férrea se manifiesta como abultamientos o depresiones que aparecen alrededor de los rieles. Su unidad de medida es en m<sup>2</sup> y se clasifica en severidad baja cuando este riel que cruza la vía no genera molestias al tránsito vehicular, severidad media, si el riel altera la comodidad del tránsito en escala media, y de severidad alta si el cruce férreo altera la comodidad del tránsito a gran escala.



Figura 41. Falla por cruce de vía férrea

Fuente: Google Maps, 2015

## Ahuellamiento

El ahuellamiento es un tipo de falla que se manifiesta como depresiones longitudinales. Estos son generados por los vehículos que transitan sobre la carpeta asfáltica,; asimismo, en ocasiones, se presentan levantamientos del pavimento en los extremos del ahuellamiento.

Su unidad de medida es  $m^2$  y se clasifican en severidad baja cuando la profundidad del ahuellamiento es entre 6 mm y 13 mm, severidad media si la profundidad del ahuellamiento es entre 13 mm a 25 mm, y severidad alta si la profundidad de la falla es mayor a los 25 mm.



Figura 42. Falla por ahuellamiento

Fuente: Elaboración propia

## Desplazamiento

El desplazamiento es una falla que se identifica por el corrimiento longitudinal de un área de la superficie. Se origina por las cargas que ejercen los vehículos sobre el pavimento; estas producen una depresión corta sobre la carpeta asfáltica.

Su unidad de medida es el  $m^2$  y se clasifica en severidad baja cuando el desplazamiento no afecta el tránsito vial, severidad media si el desplazamiento altera levemente tránsito vial, y en severidad alta si la falla obstruye la calidad del tránsito vial.



Figura 43. Falla por desplazamientos

Fuente: Rodríguez E., 2009

## Grietas parabólicas

Las grietas parabólicas son fallas formadas por deslizamiento de grietas en forma semi circular. Se originan cuando los vehículos que circulan por el pavimento frenan para realizar un giro sobre la carpeta asfáltica de baja dureza o porque hay un ligante pobre entre la base y carpeta asfáltica. Su unidad de medida es en  $m^2$  y se clasifica en severidad baja cuando la falla tiene un ancho menor a 10 mm, severidad media, si la grieta tiene un ancho que varía entre 10 mm a 38 mm, y en severidad alta si la falla tiene un ancho mayor a 38 mm y obstruye la calidad del tránsito vial.



Figura 44. Falla por grieta parabólica

Fuente: Universidad Nacional de Colombia y Ministerio de Transporte Instituto Nacional de Vías, 2006

## Hinchamiento

El hinchamiento es el tipo de falla que ocurre a causa de un pandeo de la carpeta asfáltica hacia arriba, la longitud de esta falla, por lo general, es mayor a los 3 m, además en ocasiones se presenta a la vez agrietamiento superficial. El hinchamiento se presenta en suelos expansivos.

Su unidad de medida es en  $m^2$  y se clasifica en severidad baja cuando la falla no altera la calidad de la transitabilidad del pavimento, severidad media, si la falla afecta en escala media la transitabilidad vial, y de severidad alta si el hinchamiento afecta a gran escala la calidad de la transitabilidad vial.



Figura 45. Falla por Hinchamientos

Fuente: Rodríguez E., 2009

### **Desprendimiento de agregados**

El desprendimiento de agregados se produce en la parte superficial de la carpeta asfáltica debido a la pérdida de finos y del ligante asfáltico. Su unidad de medida es en  $m^2$  y se clasifica en severidad baja cuando se aprecia levemente la pérdida de finos y ligante en la superficie del pavimento, severidad media, si por la pérdida de los finos y ligante de textura un poco rugosa, y de severidad alta si la textura de la superficie de la carpeta asfáltica debido al desprendimiento de agregados es muy rugosa.



Figura 46. Falla por desprendimiento de agregados

Fuente: Elaboración propia

		RESUMEN DE EVALUACIÓN DE FALLAS INDICADO CLASE Y SEVERIDAD				
EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS						
N°	Tipo de Falla	Unidad	Principales Características	Severidad		
				L	M	H
				Low (Baja)	Medium (Media)	High (Alta)
1	Piel de Cocodrilo	m2	Severidad de grietas	s < 10mm	10mm < s < 30mm	s > 30mm
			Interconexión	Baja	Definida	Bien definida
			Descascaramientos	NP (no presenta)	Ligero	Bien definido
			Desprendimientos	NP (no presenta)	NP (no presenta)	Bien definido
2	Exudación	m2	Grado de exudación	Ligero	Medio	Intenso
			El asfalto se pega a las ruedas de vehículos y zapatos	Pocos días al año	Pocas semanas al año	Varias semanas al año
3	Agrietamiento en Bloque	m2	Severidad de grietas que definen los bloques	s < 10mm	10mm < s < 76mm	alta
4	Abultamiento y hundimientos	m2	Severidad del tránsito	baja	media	s > 76mm
5	Corrugación	m2	Severidad del tránsito	baja	media	alta
6	Depresión	m2	Severidad del tránsito	13mm < h < 25mm	25mm < h < 51mm	h > 51mm
7	Grieta de Borde	m	Fragmentación o desprendimientos	NP (no presenta)	Poco Definido	Bien definido
			Agrietamiento	s < 10mm	10mm < s < 76mm	s > 76mm
			Severidad	bajo	medio	severo
8	Grieta de Reflexión de Junta	m	Grieta sin relleno	s < 10mm	10mm < s < 76mm	s > 76mm
			Grieta con relleno			
9	Desnivel Carril Berma	m	Elevación entre el borde del pavimento y la berma	25mm < h < 51mm	51mm < h < 102mm	h > 102mm
10	Grietas Longitudinales y Transversales	m	Severidad de las grietas	s < 10mm	10 mm < s < 76 mm	s > 76 mm
11	Parcheo	m2	Condición del parche	Buen estado	Moderadamente deteriorado	Muy deteriorado
			Severidad del tránsito	baja	media	alta
12	Pulimiento de Agregados	m2	Grado de pulimiento deberá ser considerable	ND (no definido)	ND (no definido)	ND (no definido)
13	Huecos	Unidad	Huecos con Diámetro Menor a 762 mm	102 mm < d < 203 mm h < 25.4 mm	102 mm < d < 203 mm h < 50.8 mm	102 mm < d < 203 mm h > 50.8 mm
				102 mm < d < 203 mm 25.4 mm < h < 50.8 mm	203 mm < d < 457 mm 25.4 mm < h < 50.8 mm	203 mm < d < 457 mm 25.4 mm < h < 50.8 mm
				203 mm < d < 457 mm h < 25.4 mm	457 mm < d < 762 mm h < 25.4 mm	457 mm < d < 762 mm h > 50.8 mm
			Huecos con Diámetro mayor a 762 mm	No definido	h ≤ 25mm	h ≥ 25mm
14	Cruce de Vía Ferrea	m2	Severidad de Tránsito	baja	media	alta
15	Ahuellamiento	m2	Profundidad media del ahuellamiento ( mm )	6mm < h < 13mm	13mm < h < 25mm	h > 25mm
16	Desplazamiento	m2	Severidad del tránsito	baja	media	alta
17	Grieta Parabólica	m2	Severidad de la Grieta	s < 10mm	10mm < s < 38mm	s > 38mm
			Área alrededor de la grieta	Normal	Fracturada levemente	Fracturada severamente
18	Hinchamiento	m2	Severidad del tránsito	baja	media	alta
19	Desprendimiento de Agregados	m2	Desprendimientos	bajo	regular	considerable
			Textura superficial	Normal	Moderadamente Rugosa y adecuada	Muy rugosa y severamente ahuecada
				No puede penetrarse con una moneda	Puede penetrarse con una moneda	Agregados sueltos

Figura 47. Matriz de evaluación por tipo de falla

Fuente: Propia, 2019

## **2.3 Marco conceptual**

En este subcapítulo se desarrollan los argumentos que tienen relación con el tema de investigación de la presente tesis.

### **Condición del pavimento**

Está representado por el nivel de degradación del deterioro del pavimento, este deterioro está en función a su clase, severidad y extensión(cantidad) o densidad. Para determinar la condición del pavimento depende de los defectos de la superficie, las deformaciones permanentes, la irregularidad longitudinal, deflexión recuperable, capacidad estructural del pavimento y el tráfico.

### **Clasificación de vías**

Según como nos indica el manual de diseño geométrico, las carreteras y vías urbanas se pueden clasificar según su función (red vial primario, secundario, vecinal), demanda (carretera primera clase, segunda clase, tercera clase), orografía (carretera tipo 1, tipo 2, tipo 3).

### **Clasificación de vías urbanas**

Este sistema de clasificación es aplicable a todo tipo de vías públicas, urbanas destinados al tráfico considerándose la función de la red vial, el tipo de tráfico que soporta, nivel de servicio; se clasifican en cuatro categorías vías expresas, vías arteriales, vías colectoras y vías locales.

### **Infraestructura vial**

“Es la vía y todos los elementos que conforman la estructura de la carretera y los caminos compuesto por: calzadas, bermas, cunetas, acera, aparcamiento, carril, entre otros” (Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial, 2006: p.3).

### **Mantenimiento Periódico**

Son un conjunto de actividades que deben estar programadas cada cierto periodo, que se realizan en las vías para conservar sus niveles de servicio.

En general, estas actividades son de más de un año y que tienen el propósito de evitar la aparición o el agravamiento de defectos mayores, de preservar las características superficiales, de conservar la integridad estructural de la vía y de corregir algunos defectos puntuales mayores.

### **Mantenimiento Rutinario**

Son un conjunto de actividades que se realizan en las vías con carácter permanente para conservar sus niveles de servicio. Dichas actividades pueden ser manuales o mecánicas y están referidas principalmente a labores de limpieza, bacheo, perfilado, roce, eliminación de derrumbes de pequeña magnitud; así como, limpieza o reparación de juntas de dilatación, elementos de apoyo, pintura y drenaje en la superestructura y subestructura de los puentes.

### **Mantenimiento de Emergencia**

Son esencialmente de tipo correctivo, en el cual se efectúan todo tipo de reparaciones en una carretera, tras fuerzas mayores, un mal diseño o construcciones deficientes. Comprende operaciones como remoción de derrumbes, reparaciones de daños causados por socavación de la carretera o por sismos, puentes destruidos por crecidas y otras actividades que sean urgentes para mantener la seguridad y servicio de la vía.

### **Nivel de Servicio**

Para medir la calidad del flujo vehicular se usa el concepto de nivel de servicio. Es una medida cualitativa que describe las condiciones de operación de un flujo vehicular, y de su percepción por los motoristas y/o pasajeros. Estas condiciones se describen en términos de factores tales como la velocidad y el tiempo de recorrido, la libertad de maniobras, la comodidad, la conveniencia y la seguridad vial.

### **Conservación vial**

Conjunto de actividades que se realizan para preservar la infraestructura vial de forma continua para que garantice un estado óptimo para el usuario, en las que está incluida el mantenimiento periódico, rutinario de prevención y atención de

emergencia, rehabilitación. (Ministerio de Transportes y Comunicaciones: Manual de Carreteras de Conservación Vial del MTC, 2013: p.13).

### **Conservación**

Son trabajos destinados a conservar el largo plazo de la vida útil de pavimento, disminuir costo la infraestructura vial y el servicio que prestará para que los usuarios sean beneficiados en conformidad con los niveles de servicio fijados en las estrategias y políticas de conservación para la red vial.

### **Mejoramiento**

Son obras necesarias que se deber ejecutar para elevar el estándar de la vía mediante acciones que implican la modificación sustancial de la geometría y de la estructura del pavimento; así como la construcción y/o adecuación de los puentes, túneles, obras de drenaje, muros, y señalizaciones necesarias.

### **Reparación**

Son actividades que se realizan en la calzada como también en los demás elementos de infraestructura vial, consiste en arreglar, enmendar o recuperar cualquier elemento de la infraestructura vial que se encuentra en mal estado. (Ministerio de Transportes y Comunicaciones: Manual de Carreteras de Conservación Vial del MTC, 2013: p.15).

### **Rehabilitación**

Son trabajos que se realizan para restituir a la infraestructura vial sus características originales y adecuarlas a su nuevo periodo de servicio, donde están referidos principalmente a reparación, recuperación de pavimentos.

(Ministerio de Transportes y Comunicaciones: Manual de Carreteras de Conservación Vial del MTC, 2013: p.15).

## **2.4 Hipótesis**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Realizando la evaluación superficial del pavimento mediante el método PCI con el software EvalPav se conoce el estado de conservación en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada del distrito de Los Olivos.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

- Los parámetros de evaluación de la metodología PCI contribuye a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada del distrito de Los Olivos.
- El cálculo del PCI contribuye a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada del distrito de Los Olivos.
- La condición del pavimento de todas las muestras contribuye a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada del distrito de Los Olivos.

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo de investigación**

Este estudio es de tipo aplicado, dado que busca conocer el estado de conservación del pavimento, además de describirlo, para proponer un plan óptimo de mantenimiento de la zona estudiada.

Asimismo, adopta el enfoque cuantitativo, ya que busca medir el estado de la conservación del pavimento de las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada del distrito de Los Olivos. Esto será posible gracias a la recolección, el procesamiento y el análisis de datos de campo que permitirán determinar valores numéricos ordenados en 7 escalas: desde excelente (100) hasta fallado (0).

### **3.2 Nivel de investigación**

Esta investigación busca alcanzar el nivel descriptivo, puesto que tiene como finalidad describir los niveles de severidad y los tipos de fallas del pavimento; además de definir el procedimiento de evaluación.

### **3.3 Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, ya que no se manipularon las variables independientes; sino que la toma de datos se realizó visualizando el pavimento en su estado real.

Por otro lado, según el tiempo y secuencia de la investigación, se determinó que es de tipo transversal, porque el registro de datos de campo se realizó una sola vez y de forma visual.

Asimismo, el estudio es de tipo prospectivo, ya que los datos fueron tomados y registrados recientemente por los autores de la tesis.

### 3.4 Variables

La presente investigación trabaja con dos tipos de variables: dependiente e independiente. La variable independiente es la metodología PCI; la cual emplea el software EvalPav; además es de naturaleza cualitativa ordinal, porque no puede ser medida numéricamente, sino descrita ordinalmente en 7 niveles, que van desde excelente hasta el fallado. En cambio, la variable dependiente es el estado de conservación del pavimento.

#### 3.4.1 Operacionalización de variables

##### Variable independiente

La variable independiente es la metodología PCI. Es de naturaleza cualitativa ordinal, ya que no puede ser medida numéricamente, sino descrita ordinalmente en 7 niveles, que van desde excelente hasta el fallado. Esta se esquematiza operacionalmente en la siguiente tabla.

Tabla 7  
Esquematización de variable independiente

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INDICES</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<b>Metodología PCI utilizando el software EvalPav</b>	Parámetros de evaluación	Clase - Severidad - Extensión	Formato de evaluación
	Cálculo del PCI	Determinar el PCI	Formato de evaluación
	Condición del pavimento	Identificar la escala de clasificación del PCI	Formato de evaluación

Fuente: Elaboración propia

## Variable dependiente

La variable dependiente es el estado de conservación del pavimento. La misma que operacionaliza de la siguiente forma (véase la siguiente tabla).

Tabla 8  
Esquematización de variable dependiente

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INDICES</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
Estado de conservación del pavimento	Clasificación de la vía	Índice de condición del pavimento	Metodología del PCI y software EvalPav
	Prolongación de la vida útil del pavimento	Parámetro de evaluación, cálculo del PCI	Manual de carreteras de conservación vial del MTC

Fuente: Elaboración propia

### 3.5 Población y muestra

La población y muestra de la presente investigación será el estudio del pavimento flexible de las avenidas El Trébol, Venus y Gonzales Prada. Estas importantes avenidas se encuentran ubicadas en el distrito de Los Olivos. Sumando sus longitudes, estas alcanzan un total de 2383 km, con un ancho de calzada de 6.60 m para el primer y segundo tramo; y 6 m para el tercero. Del total, como muestra, se trabajó con 50 m. Dado que el primer tramo cuenta con 4 carriles y el segundo y tercer tramo con 2 carriles más se obtuvo un total de 96 muestras.

### 3.6 Recolección de datos

Para desarrollar la investigación se utilizó la técnica de la evaluación visual, la misma que permitió identificar y clasificar los datos para su posterior recopilación.

### 3.7 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para recolectar los datos fue un formato de evaluación estructurado, tal como indica el método PCI. Este permite registrar todos los datos importantes de la vía, las mismas que se analizaron posteriormente:

nombre de la vía, ancho de la vía, unidad de muestra, tramo, progresiva inicial, progresiva final, etc.

### **3.8 Técnicas de procesamiento de datos**

El procesamiento de los datos recopilados de la zona estudiada se realizó a través de una hoja de cálculo elaborada bajo la metodología PCI, la misma que fue llenada con datos obtenidos en la inspección visual.

### **3.9 Instrumentos de procesamiento de datos**

Se emplearon dos instrumentos para procesar los datos: Excel y EvalPav. El primero permitió registrar y procesar los datos de las fallas encontradas en la inspección visual; asimismo, facilitó la creación de gráficos estadísticos que resumían los resultados. El segundo hizo posible el cálculo del PCI y la exportación de resúmenes con los resultados.

## CAPÍTULO IV DESARROLLO DEL PROYECTO

### 4.1 Ubicación del proyecto

La zona de estudio se encuentra localizada en el distrito de Los Olivos, provincia de Lima, departamento de Lima, específicamente en el Cono Norte de la ciudad. En dicho distrito, se ubican las avenidas Manuel Gonzales Prada, Venus y El Trébol, las cuales serán las áreas de estudio.



Figura 48. Distrito de Los Olivos  
Fuente: Google Earth, 2019

Las avenidas en estudio se encuentran delimitadas de la siguiente forma:

- Por el norte: con la Avenida Carlos Izaguirre.
- Por el oeste: con edificaciones de diferente uso y el cerro La Mulería.

- Por el este: con edificaciones de diferente uso.
- Por el sur: con la avenida Angélica Gamarra

En estudio, las avenidas han sido divididas en tres tramos o sectores, tal como se observa en el anexo 13.

El primer sector o tramo comprende toda la av. El Trébol (desde la intersección con la Avenida Angélica Gamarra hasta la intersección con la av. Venus). La extensión total de su calzada izquierda es de 302.72 m, misma extensión que también presenta su calzada derecha. Se observa toda la extensión en el anexo n.º 14.

El segundo sector o tramo comprende toda la av. Venus (desde la intersección con el jirón Los Chasquis hasta la intersección con el jirón El Buen Pastor). La extensión total de su carril derecho es de 800.00 m, misma extensión que también exhibe su carril izquierdo. Se muestra toda la extensión en el anexo n.º 15.

El tercer sector o tramo comprende toda la av. Manuel Gonzales Prada (desde la intersección con el jirón El Buen Pastor hasta la intersección con la av. Carlos Izaguirre). La extensión total de su carril derecho es de 1000.00 m, misma extensión que también presenta su carril izquierdo. Se observa toda la extensión en el anexo n.º 16.

Las referidas avenidas pertenecen a diferentes urbanizaciones o zonas. El sector 1 pertenece a la urbanización El Trébol, 2.<sup>a</sup> etapa. El sector 2 pertenece a las urbanizaciones El Trébol, 1.<sup>a</sup> etapa, y Sol De Oro. El sector 3 pertenece a la urbanización Villa Los Ángeles y, también, a la Urbanización Mercurio, 1.<sup>a</sup> etapa.

Las avenidas de estudio se encuentran en las siguientes coordenadas:

- Av. El Trébol: 12°00'17.5" latitud sur, 77°03'57.9" latitud oeste del meridiano de Greenwich.
- Av. Venus: 11°59'51.4" latitud sur, 77°03'53.2" latitud oeste del meridiano de Greenwich
- Av. Manuel Gonzales Prada: 11°59'29.2" latitud sur, 77°04'13.6" latitud oeste del Mmeridiano de Greenwich.

La sectorización de la zona de estudio se encuentra en el Anexo 13.

Avenida	Imágenes de la Avenida
Av. El Trébol	
Av. Venus	
Av. Gonzales Prada	

Figura 49. Imágenes referenciales de las avenidas

Fuente: Elaboración propia

#### 4.2 Identificación de daños existentes en la vía.

Tal como se señala en la metodología, se realizará la inspección visual exhaustiva de las tres avenidas bajo el método PCI.

#### 4.3 . Identificación de daños existentes en el sector 1

El primer sector, que constituye toda la av. El Trébol, desde el cruce con la avenida Angélica Gamarra hasta el cruce con la av. Venus, comprende dos calzadas: la calzada derecha cuenta con dos carriles de ancho total de 6.60 m y en dirección al norte; la calzada derecha también cuenta con dos carriles de ancho total de 6.60 m, pero en dirección al sur. La longitud total de las dos calzadas es de 302.72 m.

Luego, se procedió a dividir en unidades de muestra de longitudes de 50.00 m; así, quedaron 12 muestras por cada calzada y, con ello, un total de 24 muestras para este sector. Para una correcta denominación, se asignó una letra a cada carril. A la calzada derecha, se le asignó las letras A y B; mientras que, a la calzada izquierda, se le asignó las letras C y D, tal como se observa en la figura 50.

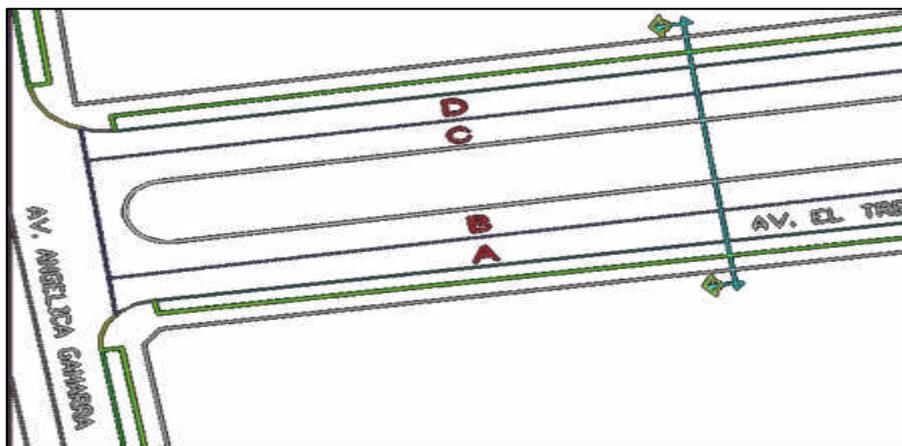


Figura 50. Denominación de carriles en la av. El Trébol

Fuente: Elaboración propia

#### 4.4 Identificación de daños existentes en el sector 2

El segundo sector, que constituye toda la av. Venus, desde el cruce con el jirón El Buen Pastor hasta el cruce con la av. Venus, comprende una calzada, cuyo ancho total es de 6.60 m; en esta se encuentran dos carriles en diferentes sentidos, con una longitud total de 550.00 m. Además, se tiene otro tramo, desde la av. Venus hasta el cruce con el jirón Los Chasquis, que posee un ancho de calzada de 6.60; en este se hallan dos carriles de diferentes sentidos, con una longitud de 250.00 m.

Luego, se procedió a dividir en unidades de muestra de longitudes de 50 m por cada carril; así, desde el jirón El Buen Pastor hasta el cruce con la av. Venus, quedó un total de 22 muestras y para el otro tramo, que es desde la av. Venus hasta el jirón Los Chasquis, quedó un total de 10 muestras y, con ello, un total de 32 muestras para este sector. Para una correcta denominación, se asignó una letra a cada carril. Desde el jirón El Buen Pastor hasta la av. Venus, se asignó la letra A al carril derecho y la letra B, al carril izquierdo. Para el otro tramo, se le asignó la

letra C al carril derecho y la letra D, al carril izquierdo, tal como se muestra en las figuras 51 y 52.

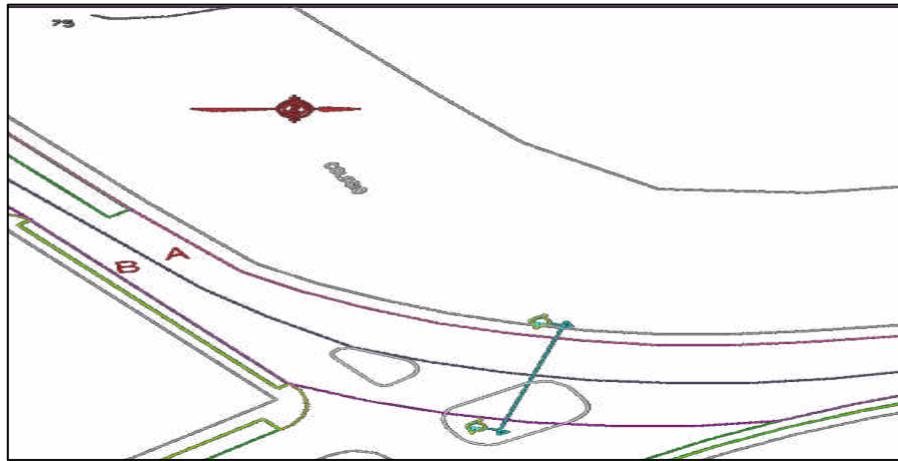


Figura 51. Denominación de carriles en la av. El Trébol hasta jr. Los Chasquis

Fuente: Elaboración propia

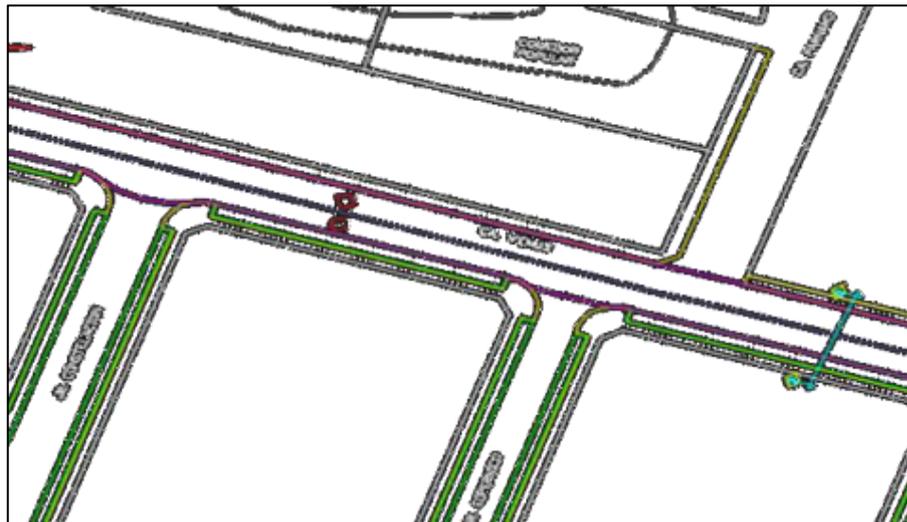


Figura 52. Denominación de carriles desde el Jirón El Buen pastor

Fuente: Elaboración propia

#### 4.5 Identificación de daños existentes en el Sector 3

El tercer sector, que constituye toda la av. Manuel Gonzales Prada, desde el cruce con el jirón El Buen Pastor hasta el cruce con la av. Carlos Izaguirre, comprende una calzada, cuyo ancho total es de 6.00 m; en esta se encuentran dos carriles en diferentes sentidos, con una longitud total de 1000.00 m.

Luego, se procedió a dividir en unidades de muestra de longitudes de 50.00 m; así, quedaron 20 muestras por cada carril y, con ello, un total de 40 muestras para este sector. Para una correcta denominación, se asignó una letra a cada carril. Al carril derecho, se le asignó la letra A; mientras que, al carril izquierdo, la letra B, tal como se muestra en la figura 53.

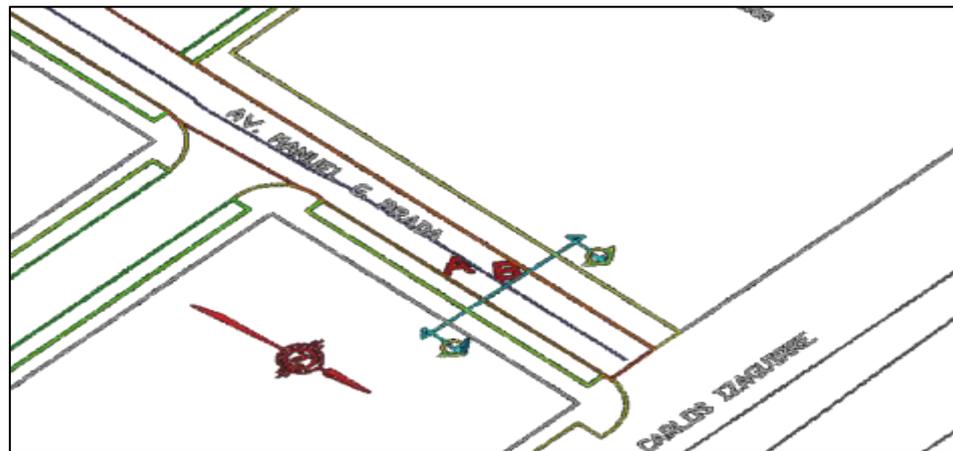


Figura 53. Denominación de carriles en la Av. Manuel Gonzales Prada

Fuente: Elaboración propia

#### 4.6 Pasos para realizar el llenado de ficha

A continuación, se procedió a realizar el llenado de la ficha que se encuentra en el Anexo 3. Esta señala los 19 tipos de fallas del pavimento según la metodología PCI; adicionalmente se encuentra el diagrama de muestras, donde se realizará el llenado conforme se vayan encontrando las fallas, señalizando también su extensión y su severidad.

Estas fichas se llenaron de manera manual en la respectiva inspección, de modo que se obtuvo como resultado la siguiente ficha:

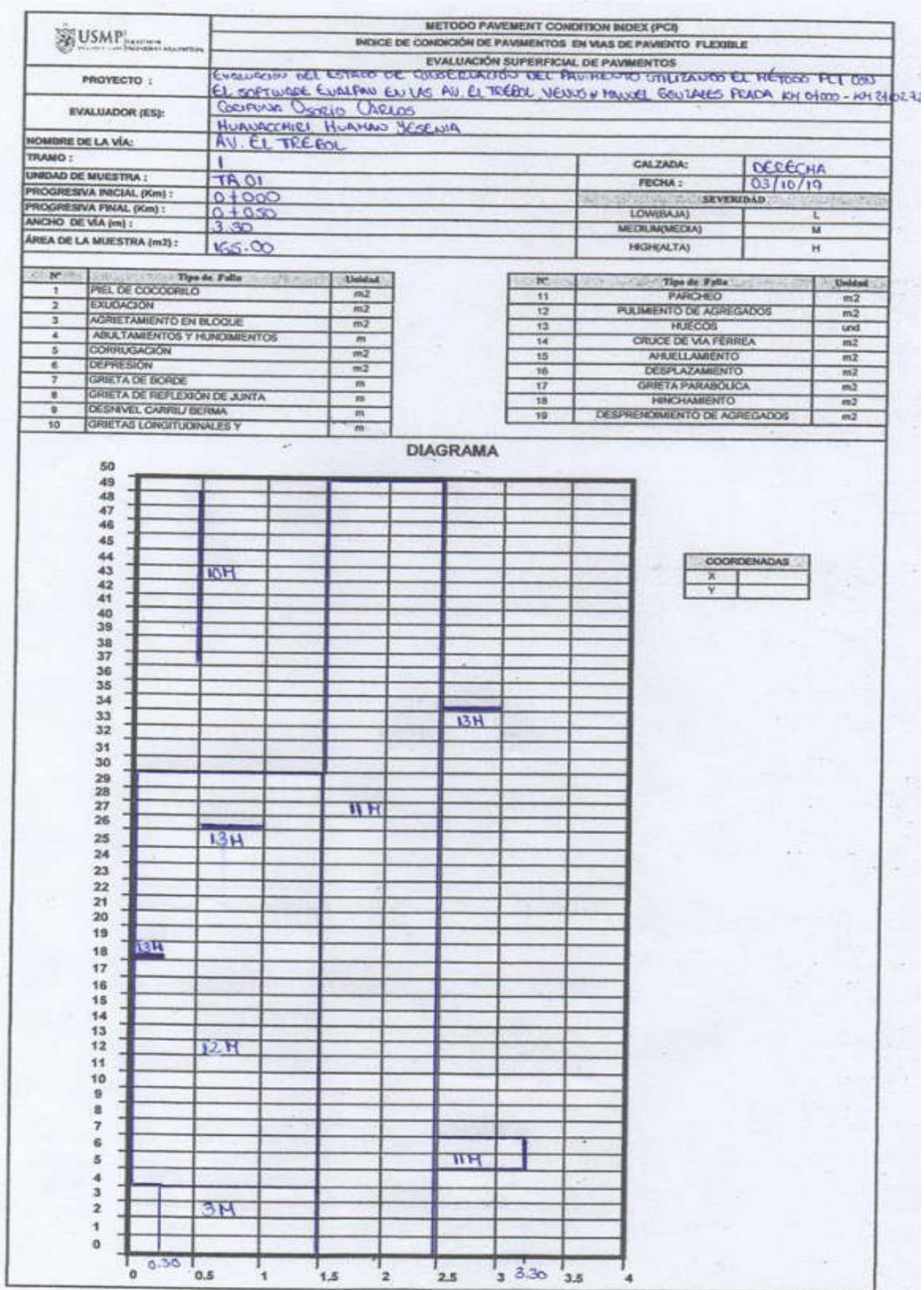


Figura 54. Ficha Rellena en la Inspección Visual

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, las fichas obtenidas tuvieron que ser digitalizadas en hojas de cálculo, de tal manera que se diferencie cada tipo de falla, así como su severidad, su ubicación en los ejes X e Y en el diagrama, el nombre de muestra, la progresiva inicial y final, el ancho de vía y el área de la muestra tal como se indica en la siguiente imagen.

Ya que cada tipo de falla encontrada representa diferente tipo de incidencia en el pavimento se realizó la diferenciación de fallas por colores de la siguiente manera:

<b>Codificación</b>	<b>Tipo de falla</b>	<b>Nombre del Color</b>	<b>Color</b>
1	PIEL DE COCODRILO	Azul oscuro	
2	EXUDACIÓN	Verde oscuro	
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Rojo énfasis 2	
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Marrón	
5	CORRUGACIÓN	Azul oscuro	
6	DEPRESIÓN	Amarillo	
7	GRIETA DE BORDE	Marrón, énfasis 3	
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Azul cielo	
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA	Lavanda	
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Azul énfasis 1	
11	PARCHEO	Verde claro	
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Púrpura	
13	HUECOS	Naranja énfasis 6	
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Amarillo claro	
15	AHUELLAMIENTO	Naranja claro	
16	DESPLAZAMIENTO	Gris	
17	GRIETA PARABÓLICA	Violeta	
18	HINCHAMIENTO	Rosa	
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Agua marina	

Figura 55. Determinación de color por tipo de fallas

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente a la digitalización de la ficha, se procedió a realizar los resúmenes de fallas por cada muestra (véase anexos 4, 5 y 6), donde se detallan la progresiva inicial, la progresiva final, el tipo de daño, la severidad, la ubicación en el eje X e Y, el ancho, el carril (derecho o izquierdo), el ancho del carril y la persona que llevó a cabo la inspección.

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TA 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

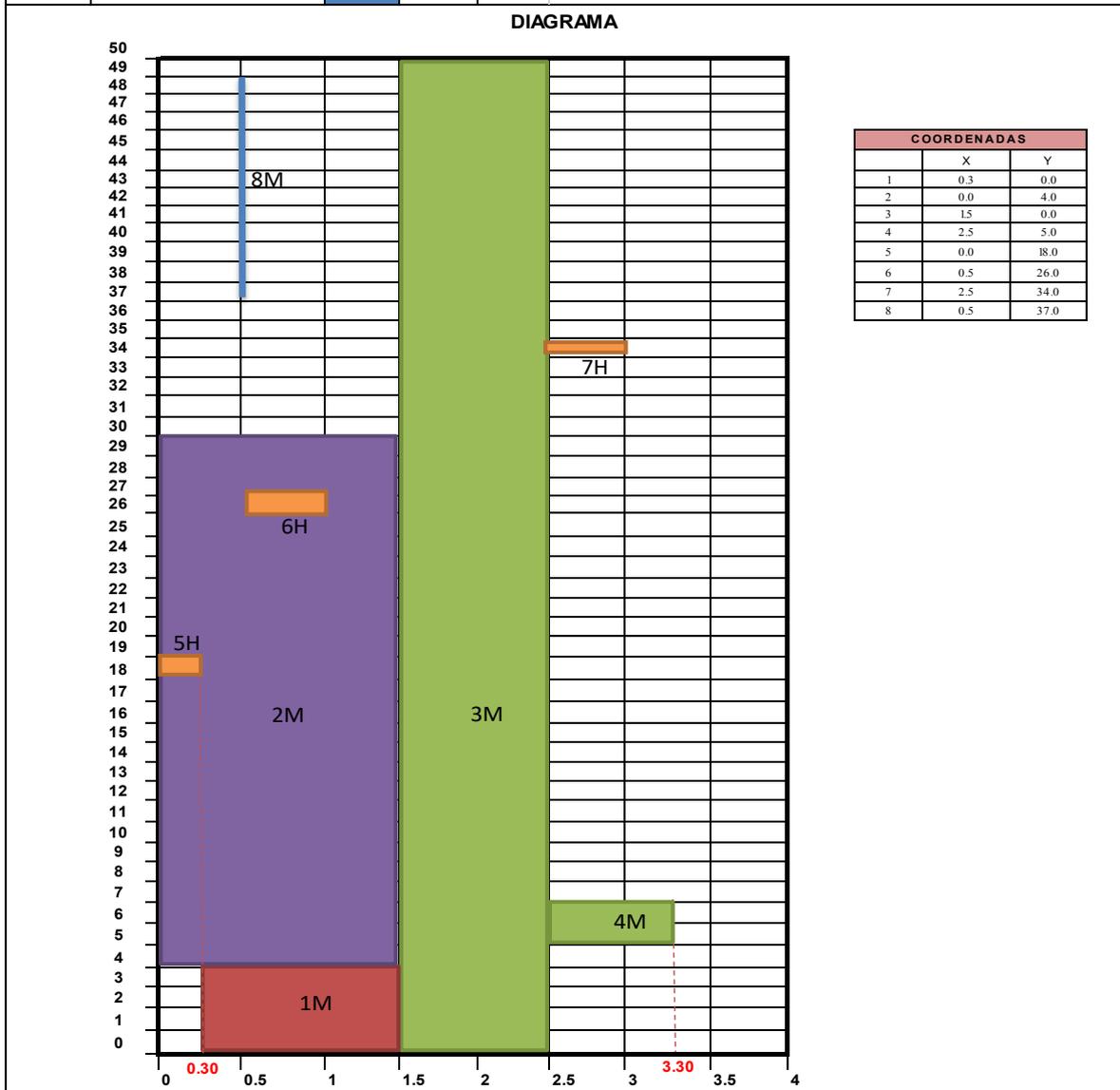


Figura 56. Ficha de Índice de condición del pavimento tramo TA 01

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9.

Resumen de fallas del pavimento tramo TA 01

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	3	M	0.3	0	1.2	4	0.025		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	12	M	0	4	1.5	26			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	1.5	0	1.8	50			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	2.5	5	0.8	2			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	0	18	0.3	1		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	0.5	26	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	2.5	34	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	10	M	0.5	37	0	12	0.025		DERECHO	3.3	HC

Fuente: Elaboración propia

Como último paso, se tiene que importar el resumen de fallas al software EvalPav, por lo cual es necesario seguir los pasos siguientes.

#### 4.7 Creación de proyecto nuevo en el programa

Al ingresar al programa, nos dirigimos a la pestaña *proyecto*. En esta, saldrá una nueva ventana donde se colocarán los datos de ubicación del proyecto nombrado.

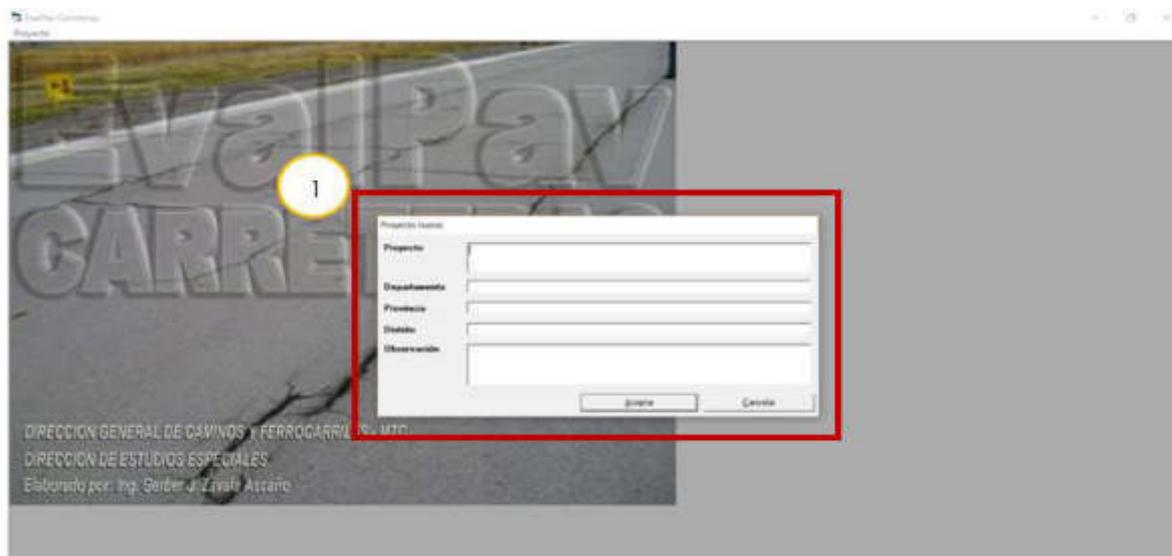


Figura 57. Ingreso al software EvalPav

Fuente: Elaboración propia

Figura 58. Llenado de datos del proyecto

Fuente: Elaboración propia

Seguidamente, en la pestaña evaluación clic, condición superficial del pavimento, concreto asfáltico.

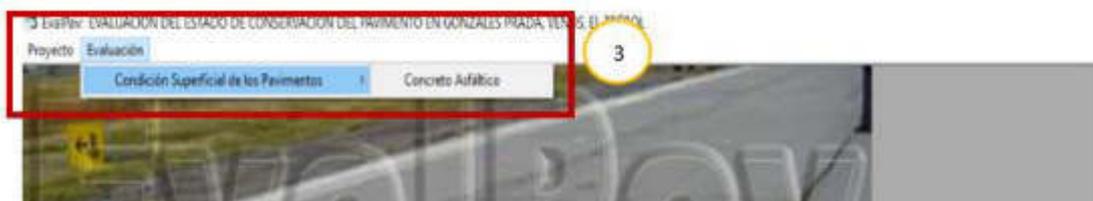


Figura 59. Ingreso a la pantalla principal

Fuente: Elaboración propia

Inmediatamente, al abrir el proyecto, saldrá una nueva ventana donde se crearán sectores de evaluación y carriles, descritos a continuación.

Tabla 10

Sectores

<b>SECTOR 1</b>	AV. EL TRÉBOL
<b>SECTOR 2</b>	AV. VENUS
<b>SECTOR 3</b>	AV. M. GONZALES PRADA

Fuente: Elaboración propia

Para agregar el sector, nos dirigimos a la parte donde están los tres puntos; aquí, al momento de hacer clic, saldrá una nueva ventana. En esta, nos dirigimos a la opción *agregar*, donde se colocará el nombre de los tres sectores que utilizamos. Después de eso, se hace clic en la opción *grabar y salir*; seguidamente, nos mandará a la pantalla principal.

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector  Carril

Unidad de muestra  Área de muestra (m²)

Progresiva inicial  Progresiva final

Inspeccionado por

Fecha  Muestra adicional

m  VRC  PCI

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR

Figura 60. Paso para colocar los 3 sectores  
 Fuente: Elaboración propia

Sector

COMPONENTE	OBSERVACION
SECTOR 1	
SECTOR 2	
SECTOR 3	

5

Guardar  
 Grabar  
 Cancelar  
 Modificar  
 Eliminar  
 Salir

Figura 61. Agregando los sectores  
 Fuente: Elaboración propia

Ahora, se agregará carriles como en la tabla 11. Para agregar el carril, al igual que el paso anterior, se hace clic en los tres puntos y nos saldrá una nueva ventana. En esta, nos dirigimos a la opción agregar, donde se colocarán los nombres de los carriles izquierdo y derecho. Después de eso, se hace clic en la opción grabar y salir; seguidamente nos mandará a la pantalla principal.

Tabla 11  
Carriles

<b>CARRIL</b>	DERECHO
	IZQUIERDO

Fuente: Elaboración propia

The screenshot shows the 'EvalPav' application window. The title bar reads 'Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)'. Below the title bar, there are fields for 'Sector' and 'Carril'. The 'Carril' field has a dropdown arrow on its right side, which is highlighted with a red box and a yellow circle containing the number 6. Below these fields are various input fields for 'Unidad de muestra', 'Area de muestra (m²)', 'Progresiva inicial', 'Progresiva final', 'Inspeccionado por', 'Fecha', and 'Muestra adicional'. There is also a section for 'Daños' with a list of 19 items. At the bottom, there is a table with columns: TIPO, SEVERIDAD, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, TOTAL, DENSIDAD, and VR.

Figura 62. Pasos para colocar los carriles

Fuente: Elaboración propia

SECCION	OBSERVACION
IZQUIERDO	
DERECHO	

7

Guardar  
Grabar  
Cancelar  
Modificar  
Eliminar  
Salir

Figura 63. Agregando carriles  
Fuente: Elaboración propia

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

8 SECTOR 1 9 Carril DERECHO

10

Unidad de muestra [ ] Área de muestra (m²) [0]

Progresiva inicial [ ] Progresiva final [ ]

Inspeccionado por [ ]

Fecha 15/10/2019 Muestra adicional

m [0] VRC [0] PCI [0]

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/besma	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR

Diagrama

Longitud (m) [0] Ancho (m) [0]

Figura 64. Completar los datos de sector, carril  
Fuente: Elaboración propia

#### 4.8 Importación de los resúmenes de fallas

Para importar los resúmenes, se tiene que tener las hojas de Excel en formato XLS, ya que este es el único formato que reconoce. Como primer paso,

nos dirigimos a la barra de Herramientas, se selecciona *datos* y, luego, se especifica la hoja en la que se encuentran la muestra. Así, el software arrojará automáticamente todos los datos que se buscan.

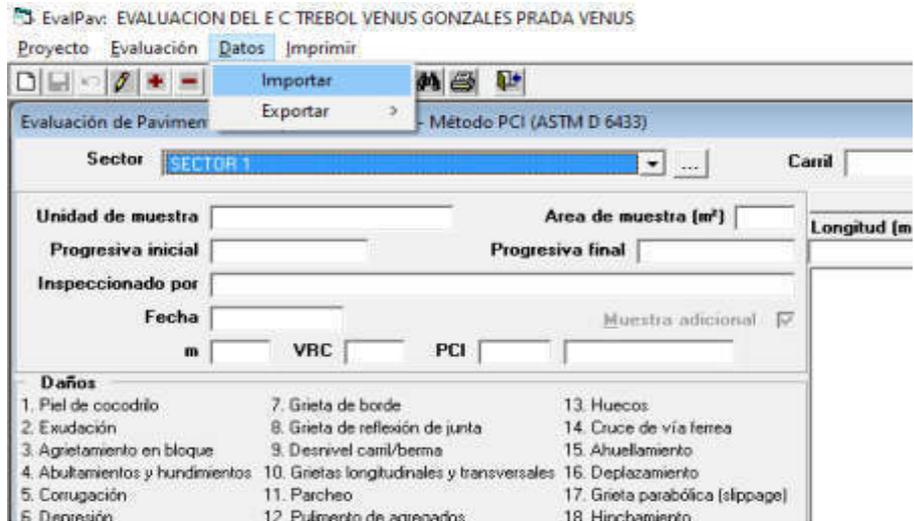


Figura 65. Pasos para la importación de datos

Fuente: Elaboración propia

Se importaron datos de las hojas de Excel correspondientes a cada calzada. En nuestro caso, será sector 1, carril derecho, unidad de muestra 00+000 – 00+050.

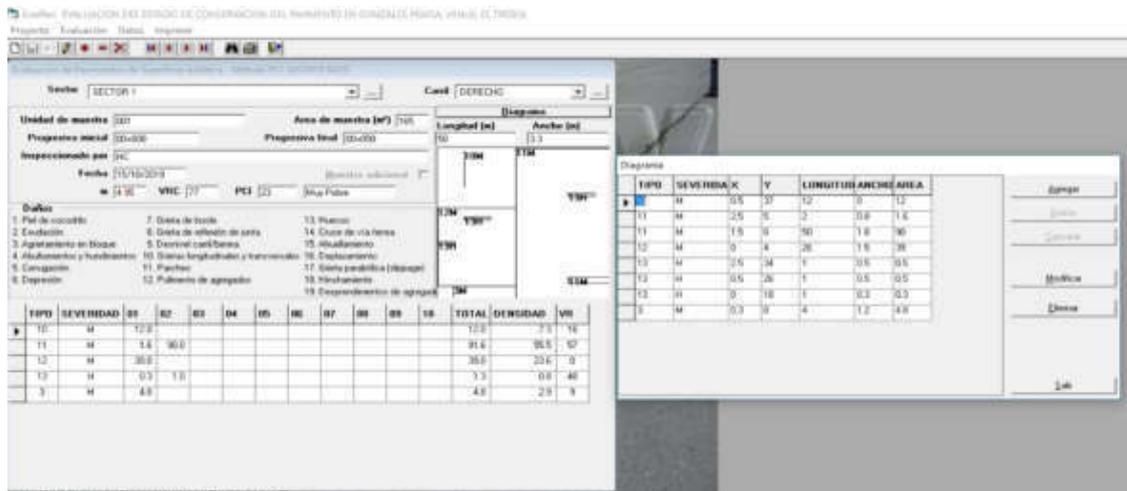


Figura 66. Importancia de datos de la muestra TA 01

Fuente: Elaboración propia

Luego de importar en la hoja principal, se indicará el PCI. Se obtiene un PCI de 23 y se observa en qué clasificación se encuentra ese tramo. El programa indica que está en un estado muy pobre.

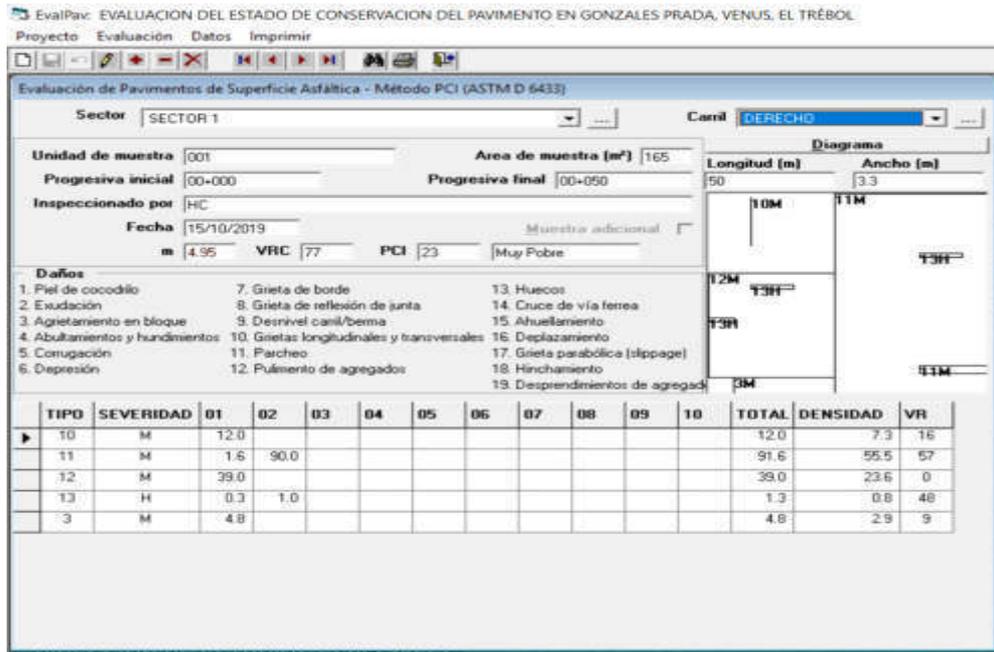


Figura 67. Resultados de la muestra TA 01

Fuente: Elaboración propia

#### 4.9 Obtención de Resúmenes y Planillas

Para obtener un resumen detallado de todas las muestras, se busca en la barra de Herramientas; se selecciona datos; luego, exportar y, finalmente, resumen, donde nos arrojará un cuadro como el siguiente:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	PROYECTO	:	EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS																							
	SECTOR	:	SECTOR 3																							
	CARRIL	:	DERECHO																							
					AREA (m²)	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	m	VRC	PCI	CLASIFICACION	MUESTRA ADICIONAL													
7	150.0	2	00+050	00+100	1.0	100	0	Colapsado	FALSO																	
8	150.0	6	00+250	00+300	5.6	84	16	Muy Pobre	FALSO																	
9	150.0	8	00+350	00+400	6.1	68	32	Pobre	FALSO																	
10	150.0	10	00+450	00+500	4.4	69	31	Pobre	FALSO																	
11	150.0	11	00+500	00+550	5.4	54	46	Regular	FALSO																	
12	150.0	13	00+600	00+650	0.0	50	50	Regular	FALSO																	
13	150.0	1	00+000	00+050	3.8	98	2	Colapsado	FALSO																	
14	150.0	12	00+550	00+600	5.4	72	28	Pobre	FALSO																	
15	150.0	14	00+650	00+700	0.0	47	53	Regular	FALSO																	
16	150.0	15	00+700	00+750	0.0	46	54	Regular	FALSO																	
17	150.0	16	00+750	00+800	6.2	48	52	Regular	FALSO																	
18	150.0	17	00+800	00+850	5.4	69	31	Pobre	FALSO																	
19	150.0	18	00+850	00+900	5.4	69	31	Pobre	FALSO																	
20	150.0	19	00+900	00+950	5.1	63	37	Pobre	FALSO																	
21	150.0	20	00+950	01+000	4.5	88	12	Muy Pobre	FALSO																	
22	150.0	3	00+100	00+150	6.2	51	49	Regular	FALSO																	
23	150.0	4	00+150	00+200	5.6	71	29	Pobre	FALSO																	
24	150.0	5	00+200	00+250	4.7	87	13	Muy Pobre	FALSO																	
25	150.0	7	00+300	00+350	6.1	75	25	Pobre	FALSO																	
26	150.0	9	00+400	00+450	4.9	73	27	Pobre	FALSO																	

Figura 68. Hoja de Resumen EvalPav

Fuente: Elaboración propia

Ahora, el software también permite obtener una planilla que detalla todas las fallas encontradas por cada sector y carril; así se obtiene el área, la unidad de

muestra, las progresivas iniciales y finales, el daño, la severidad, las veces que se repite detallando su severidad, su subtotal de fallas, la densidad y el valor deducido, tal como se muestra en la siguiente imagen:

6	AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	DAÑO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VALOR DEDUCIDO
10	150.0	6	00+250	00+300	1	H	1.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	4.0	50
11	150.0	6	00+250	00+300	10	M	2.0	17.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	12.7	22
12	150.0	6	00+250	00+300	11	H	1.0	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	6.7	41
13	150.0	6	00+250	00+300	12	H	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0	0
14	150.0	6	00+250	00+300	13	H	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.5	39
15	150.0	8	00+350	00+400	11	M	8.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.0	20.7	45
16	150.0	8	00+350	00+400	12	M	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0	10.0	0
17	150.0	8	00+350	00+400	13	H	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3	33
18	150.0	8	00+350	00+400	19	H	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	5.3	31
19	150.0	10	00+450	00+500	11	M	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.3	12
20	150.0	10	00+450	00+500	11	H	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	16.7	63
21	150.0	10	00+450	00+500	15	M	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.0	25
22	150.0	10	00+450	00+500	1	M	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3	13
23	150.0	11	00+500	00+550	11	M	1.0	16.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.5	29.7	92
24	150.0	11	00+500	00+550	17	M	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.7	8
25	150.0	13	00+600	00+650	11	M	1.0	9.0	4.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.5	26.3	50
26	150.0	1	00+000	00+050		M	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	13.3	54
27	150.0	1	00+000	00+050	10	M	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	13.3	22
28	150.0	1	00+000	00+050	19	H	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	13.3	47
29	150.0	1	00+000	00+050	16	M	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.3	13
30	150.0	1	00+000	00+050	13	H	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.7	45
31	150.0	1	00+000	00+050	12	M	22.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.0	14.7	0
32	150.0	1	00+000	00+050	11	H	0.0	10.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.0	23.3	70

Figura 69. Hoja de Planilla EvalPav

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO V RESULTADOS

### 5.1 Estado de conservación vial

Como se describió en el apartado 4.2, el método PCI, según el tipo de fallas existentes en la vía, permite establecer una clasificación del estado de las vías. Por un lado, estos se visualizan en los anexos de esta investigación: anexos 10, 11 y 12. Y por el otro lado, se mostrará los resultados de cada sección: desde el tramo 1 (av. El

#### Av. El Trébol

Tabla 12

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TA

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	TA 01	00+000	00+050	23	Muy Pobre
165.0	TA 02	00+050	00+100	28	Pobre
165.0	TA 03	00+100	00+150	34	Pobre
165.0	TA04	00+150	00+200	35	Pobre
165.0	TA05	00+200	00+250	28	Pobre
165.0	TA06	00+250	00+300	3	Colapsado
				25	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 13

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TB

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	TB 01	00+000	00+050	4	Colapsado
165.0	TB 02	00+050	00+100	9	Colapsado
165.0	TB 03	00+100	00+150	23	Muy Pobre
165.0	TB 04	00+150	00+200	27	Pobre
165.0	TB 05	00+200	00+250	39	Pobre
165.0	TB 06	00+250	00+300	17	Muy Pobre
				20	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TC

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	TC 01	00+000	00+050	26	Pobre
165.0	TC 02	00+050	00+100	51	Regular
165.0	TC 03	00+100	00+150	34	Pobre
165.0	TC 04	00+150	00+200	58	Bueno
165.0	TC 05	00+200	00+250	46	Regular
174.0	TC 06	00+250	00+303	50	Regular
				44	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 15.

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo TD

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	TD 01	00+000	00+050	45	Regular
165.0	TD 02	00+050	00+100	48	Regular
165.0	TD 03	00+150	00+200	27	Pobre
165.0	TD 04	00+150	00+200	58	Bueno
165.0	TD 05	00+200	00+250	35	Pobre
174.0	TD 06	00+250	00+303	75	Muy Bueno
				48	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16  
Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo 1

UNIDAD DE MUESTRA	PCI	CONDICION
TA 01	23	MUY MALO
TA 02	28	MALO
TA 03	34	MALO
TA04	35	MALO
TA05	28	MALO
TA06	3	FALLADO
TB 01	4	FALLADO
TB 02	9	FALLADO
TB 03	23	MUY MALO
TB 04	27	MALO
TB 05	39	MALO
TB 06	17	MUY MALO
TC 01	26	MALO
TC 02	51	REGULAR
TC 03	34	MALO
TC 04	58	BUENO
TC 05	46	REGULAR
TC 06	50	REGULAR
TD 01	45	REGULAR
TD 02	48	REGULAR
TD 03	27	MALO
TD 04	58	BUENO
TD 05	35	MALO
TD 06	75	MUY BUENO
<b>PCI</b>	<b>34</b>	

Fuente: Elaboración propia



Figura 70. Grafica de datos obtenidos por método PCI para el tramo 1

Fuente: Elaboración propia

El resultado del PCI para el primer tramo fue de 34, el cual ubica esta vía en el estado de malo, promedio que resultó de los cuatro carriles que conforman el primer tramo.

### Av. Venus

Tabla 17

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VA

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	VA1	00+000	00+050	16	Muy Pobre
165.0	VA2	00+050	00+100	19	Muy Pobre
165.0	VA3	00+100	00+150	5	Colapsado
165.0	VA4	00+200	00+250	18	Muy Pobre
165.0	VA5	00+200	00+250	6	Colapsado
				<b>13</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 18

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VB

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	VB1	00+000	00+050	3	Colapsado
165.0	VB2	00+050	00+100	3	Colapsado
165.0	VB3	00+100	00+150	0	Colapsado
165.0	VB4	00+150	00+200	22	Muy Pobre
165.0	VB5	00+200	00+250	18	Muy Pobre
				<b>9</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 19

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VC

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	VC 01	00+000	00+050	21	Muy Pobre
165.0	VC 02	00+050	00+100	12	Muy Pobre
165.0	VC 03	00+100	00+150	2	Colapsado
165.0	VC 04	00+150	00+200	1	Colapsado
165.0	VC 05	00+200	00+250	2	Colapsado
165.0	VC 06	00+250	00+300	3	Colapsado
165.0	VC 07	00+300	00+350	2	Colapsado
165.0	VC 08	00+350	00+400	6	Colapsado
165.0	VC 09	00+400	00+450	12	Muy Pobre
165.0	VC 10	00+450	00+500	2	Colapsado
165.0	VC 11	00+500	00+550	6	Colapsado
				<b>6</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 20

Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo VD

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
165.0	VD 01	00+000	00+050	2	Colapsado
165.0	VD 02	00+050	00+100	7	Colapsado
165.0	VD 03	00+100	00+150	9	Colapsado
165.0	VD 04	00+150	00+200	10	Muy Pobre
165.0	VD 05	00+200	00+250	0	Colapsado
165.0	VD 06	00+250	00+300	10	Muy Pobre
165.0	VD 07	00+300	00+350	0	Colapsado
165.0	VD 08	00+350	00+400	6	Colapsado
165.0	VD 09	00+400	00+450	11	Muy Pobre
165.0	VD 10	00+450	00+500	2	Colapsado
165.0	VD 11	00+500	00+550	12	Muy Pobre
				<b>6</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 21  
Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo 2

UNIDAD DE MUESTRA	PCI	CONDICION
VA1	16	MUY MALO
VA2	19	MUY MALO
VA3	5	FALLADO
VA4	18	MUY MALO
VA5	6	FALLADO
VB1	3	FALLADO
VB2	3	FALLADO
VB3	0	MALO
VB4	22	MUY MALO
VB5	18	MUY MALO
VC 01	21	MUY MALO
VC 02	12	MUY MALO
VC 03	2	FALLADO
VC 04	1	FALLADO
VC 05	2	FALLADO
VC 06	3	FALLADO
VC 07	2	FALLADO
VC 08	6	FALLADO
VC 09	12	MUY MALO
VC 10	2	FALLADO
VC 11	6	FALLADO
VD 01	2	FALLADO
VD 02	7	FALLADO
VD 03	9	FALLADO
VD 04	10	FALLADO
VD 05	0	FALLADO
VD 06	10	FALLADO
VD 07	0	FALLADO
VD 08	6	FALLADO
VD 09	11	MUY MALO
VD 10	2	FALLADO
VD 11	12	MUY MALO
<b>PCI</b>	<b>8</b>	

Fuente: Elaboración propia

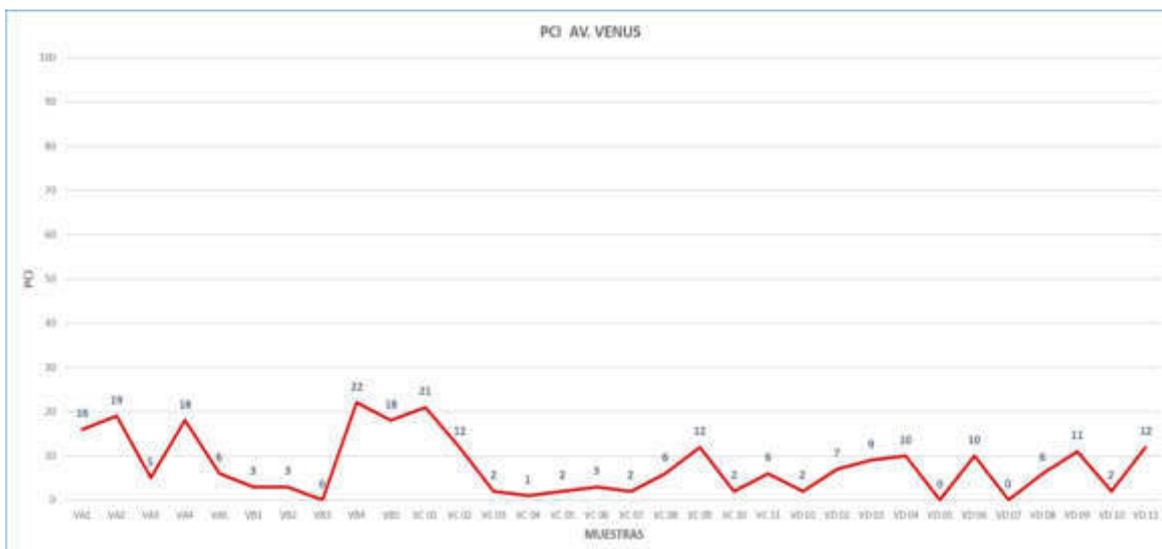


Figura 71. Grafica de datos obtenidos por método PCI para el tramo 2

Fuente: Elaboración propia

El resultado del PCI para el segundo tramo fue de 8. Determinando que el estado es fallado. Lo que resulta del promedio de los 2 carriles que conforman el segundo tramo.

### Av. Manuel Gonzales Prada

Tabla 22  
Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo GA

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
150.0	GA 01	00+000	00+050	2	Colapsado
150.0	GA 02	00+050	00+100	0	Colapsado
150.0	GA 03	00+100	00+150	49	Regular
150.0	GA 04	00+150	00+200	29	Pobre
150.0	GA 05	00+200	00+250	13	Muy Pobre
150.0	GA 06	00+250	00+300	16	Muy Pobre
150.0	GA 07	00+300	00+350	25	Pobre
150.0	GA 08	00+350	00+400	32	Pobre
150.0	GA 09	00+400	00+450	27	Pobre
150.0	GA 10	00+450	00+500	31	Pobre
150.0	GA 11	00+500	00+550	46	Regular
150.0	GA 12	00+550	00+600	28	Pobre
150.0	GA 13	00+600	00+650	50	Regular
150.0	GA 14	00+650	00+700	53	Regular
150.0	GA 15	00+700	00+750	54	Regular
150.0	GA 16	00+750	00+800	52	Regular
150.0	GA 17	00+800	00+850	31	Pobre
150.0	GA 18	00+850	00+900	31	Pobre
150.0	GA 19	00+900	00+950	37	Pobre
150.0	GA 20	00+950	01+000	12	Muy Pobre
				<b>31</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 23  
Resumen de datos obtenidos por método PCI para el tramo GB

AREA (m <sup>2</sup> )	UNIDAD DE MUESTRA	PROGRESIVA INICIAL	PROGRESIVA FINAL	PCI	CLASIFICACION
150.0	GB01	00+000	00+050	23	Muy Pobre
150.0	GB 02	00+050	00+100	44	Regular
150.0	GB 03	00+100	00+150	50	Regular
150.0	GB 04	00+150	00+200	20	Muy Pobre
150.0	GB 05	00+200	00+250	13	Muy Pobre
150.0	GB 06	00+250	00+300	16	Muy Pobre
150.0	GB 07	00+300	00+350	15	Muy Pobre
150.0	GB 08	00+350	00+400	20	Muy Pobre
150.0	GB 09	00+400	00+450	30	Pobre
150.0	GB 10	00+450	00+500	32	Pobre
150.0	GB 11	00+500	00+550	16	Muy Pobre
150.0	GB 12	00+550	00+600	30	Pobre
150.0	GB 13	00+600	00+650	47	Regular
150.0	GB 14	00+650	00+700	34	Pobre
150.0	GB 15	00+700	00+750	66	Bueno
150.0	GB 16	00+750	00+800	54	Regular
150.0	GB 17	00+800	00+850	29	Pobre
150.0	GB 18	00+850	00+900	45	Regular
150.0	GB 19	00+900	00+950	27	Pobre
150.0	GB 20	00+950	01+000	57	Bueno
				<b>33</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 24.  
Resumen de datos obtenidos por método para el Tramo 3

UNIDAD DE MUESTRA	PCI	CONDICION
GA 01	2	FALLADO
GA 02	0	FALLADO
GA 03	49	REGULAR
GA 04	29	MALO
GA 05	13	MUY MALO
GA 06	16	MUY MALO
GA 07	25	MUY MALO
GA 08	32	MALO
GA 09	27	MALO
GA 10	31	MALO
GA 11	46	REGULAR
GA 12	28	MALO
GA 13	50	REGULAR
GA 14	53	REGULAR
GA 15	54	REGULAR
GA 16	52	REGULAR
GA 17	31	MALO
GA 18	31	MALO
GA 19	37	MALO
GA 20	12	MUY MALO
GB01	23	MUY MALO
GB 02	44	REGULAR
GB 03	50	REGULAR
GB 04	20	MUY MALO
GB 05	13	MUY MALO
GB 06	16	MUY MALO
GB 07	15	MUY MALO
GB 08	20	MUY MALO
GB 09	30	MALO
GB 10	32	MALO
GB 11	16	MUY MALO
GB 12	30	MALO
GB 13	47	REGULAR
GB 14	34	MALO
GB 15	66	BUENO
GB 16	54	REGULAR
GB 17	29	MALO
GB 18	45	REGULAR
GB 19	27	MALO
GB 20	57	BUENO
PCI	<b>32.15</b>	

Fuente: Elaboración propia

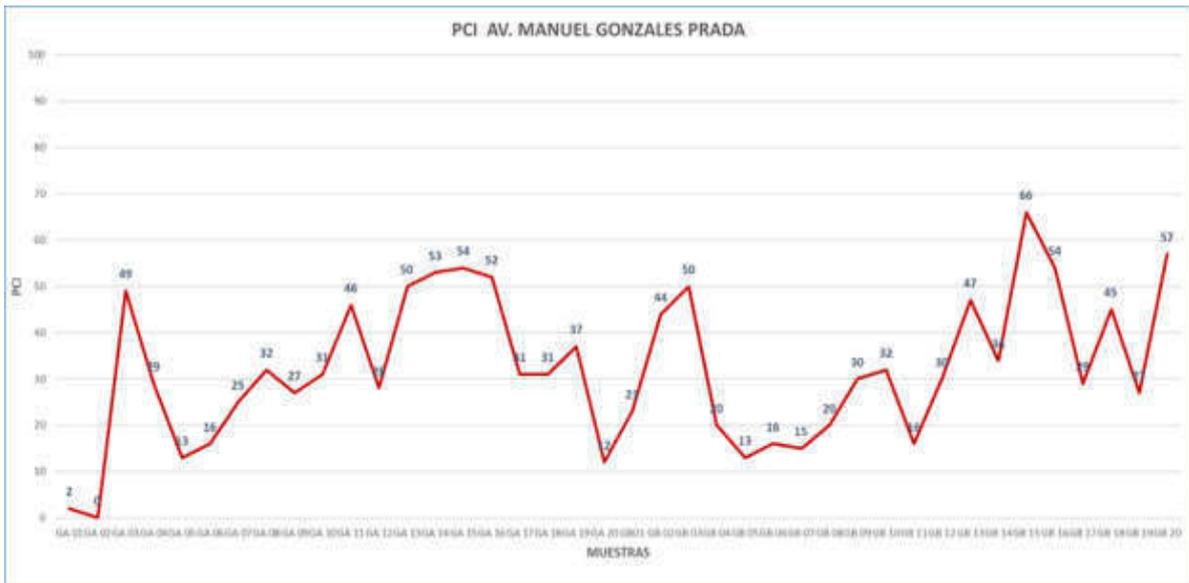


Figura 72. Grafica de datos obtenidos por método PCI para el tramo 3

Fuente: Elaboración propia

El resultado del PCI para el tercer tramo fue de 32.15, calificando el estado de la vía como malo. Este promedio resultó de medir los cuatro carriles que conforman el primer tramo.

A continuación, se mostrará gráficos por cada deterioro encontrado en la inspección visual:

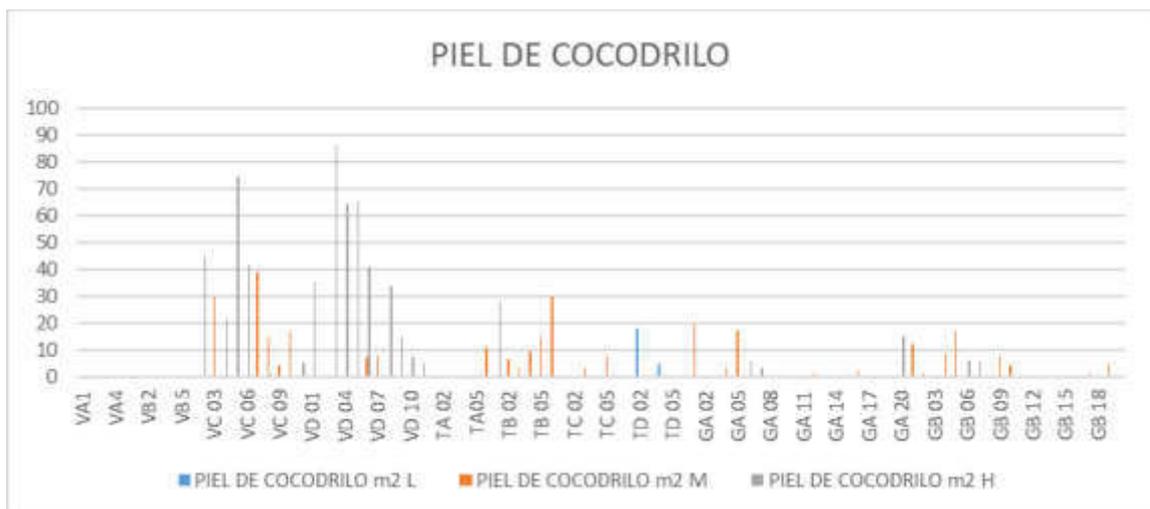


Figura 73. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): piel de cocodrilo

Fuente: Elaboración propia



Figura 74. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): exudación  
Fuente: Elaboración propia

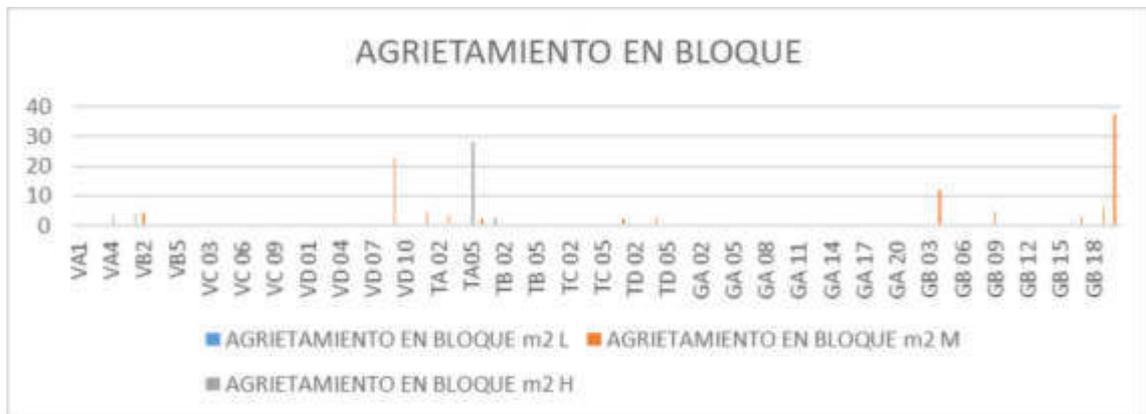


Figura 75. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): agrietamiento en bloque  
Fuente: Elaboración propia



Figura 76. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): abultamientos y hundimientos  
Fuente: Elaboración propia



Figura 77. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): corrugación

Fuente: Elaboración propia

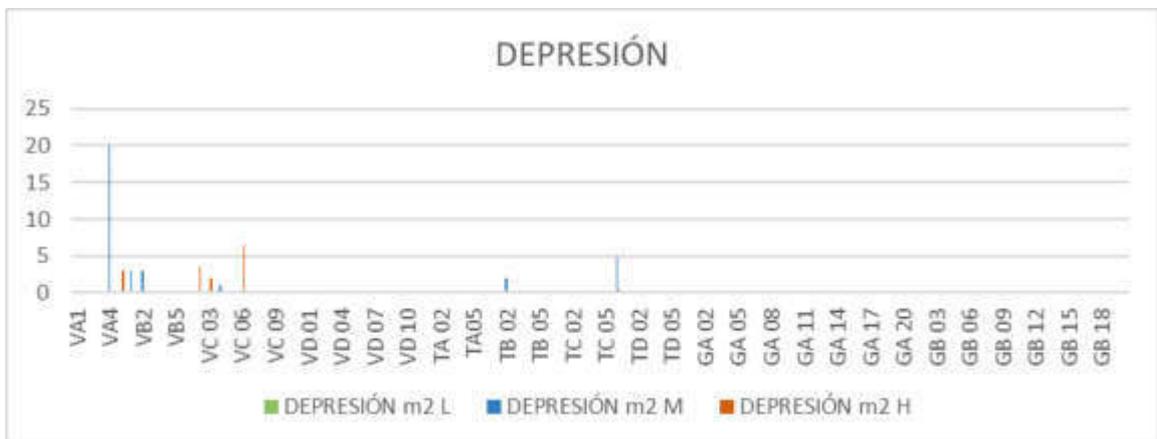


Figura 78. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): depresión

Fuente: Elaboración propia

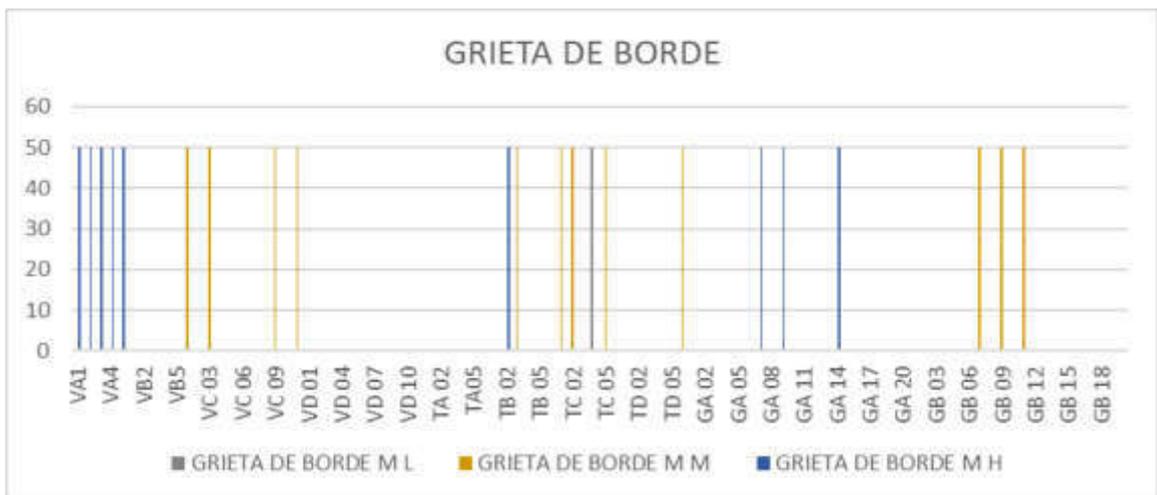


Figura 79. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grieta de borde

Fuente: Elaboración propia



Figura 80. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grieta de reflexión de junta  
Fuente: Elaboración propia



Figura 81. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): desnivel de carril berma  
Fuente: Elaboración propia

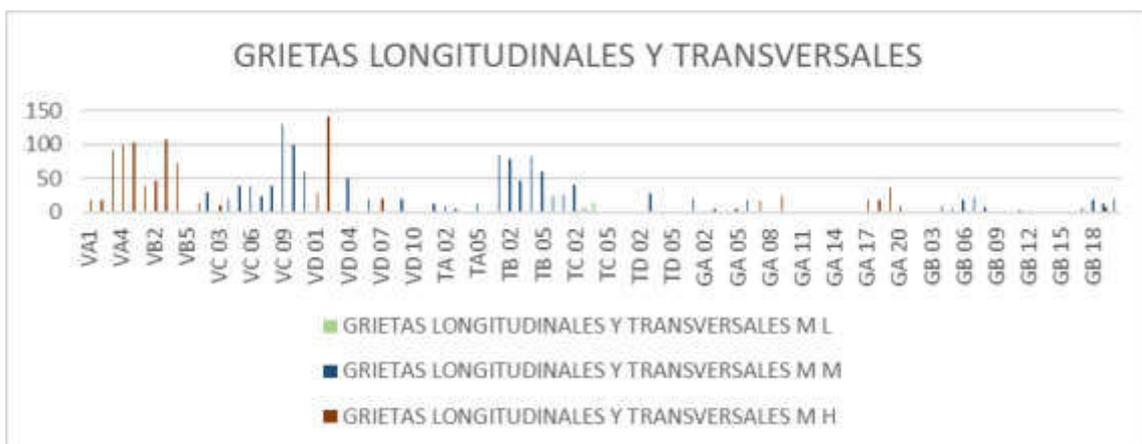


Figura 82. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grietas longitudinales y transversales  
Fuente: Elaboración propia

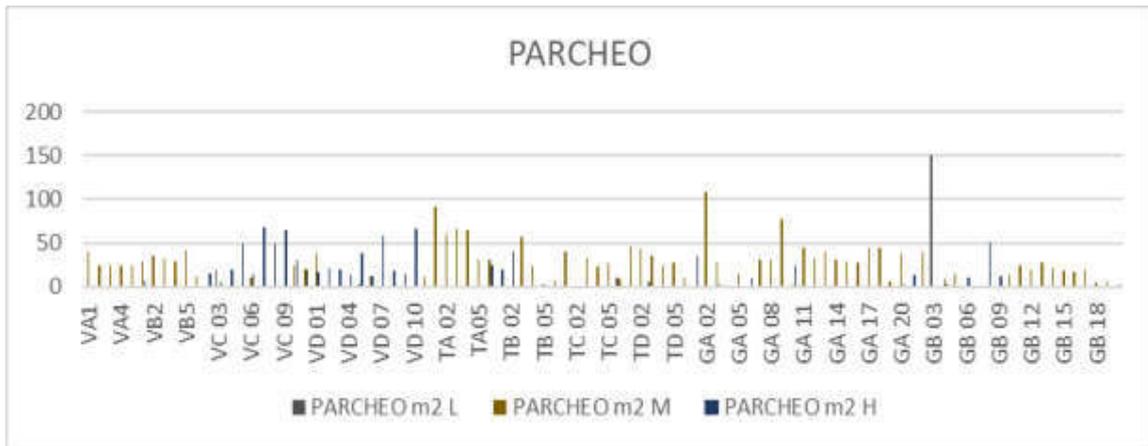


Figura 83. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): parcheo

Fuente: Elaboración propia

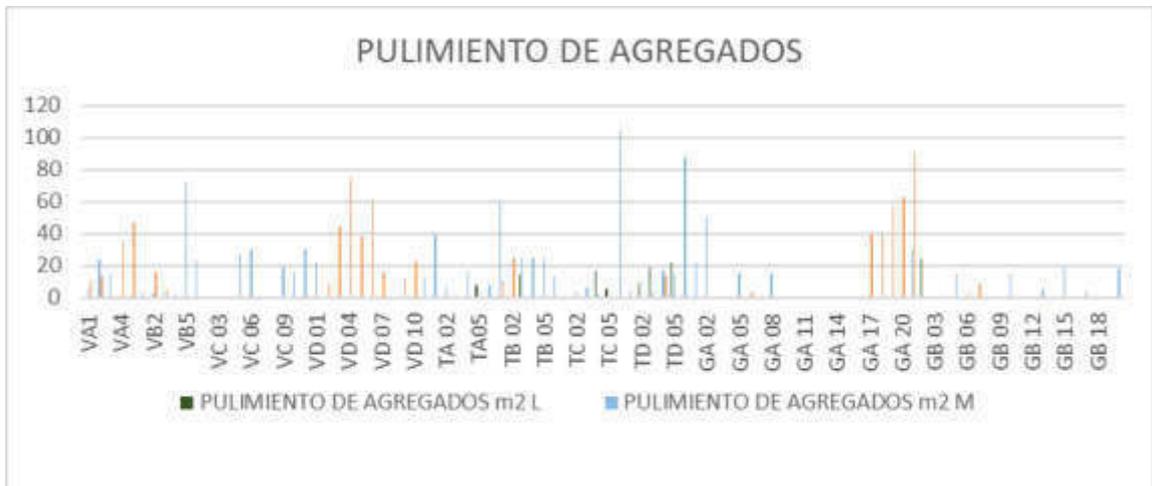


Figura 84. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): pulimiento de agregados

Fuente: Elaboración propia

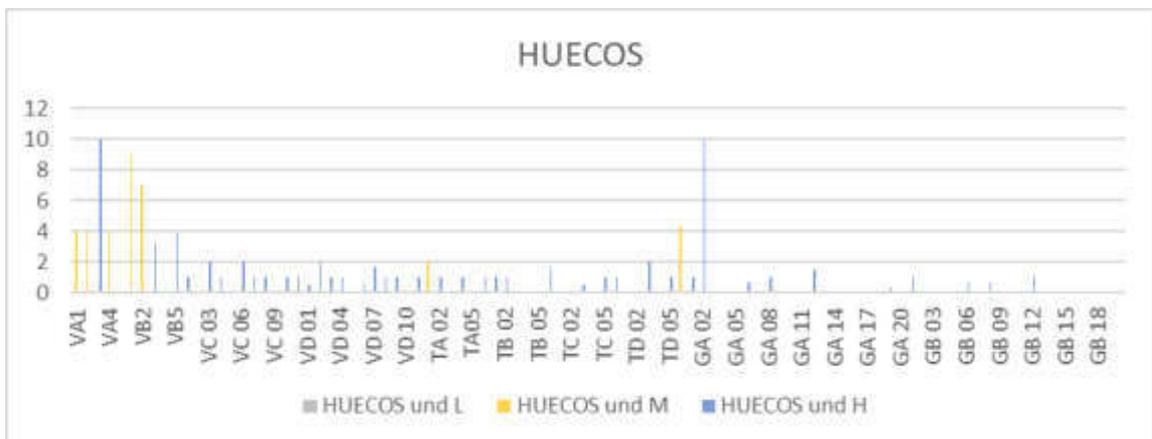


Figura 85. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): huecos

Fuente: Elaboración propia

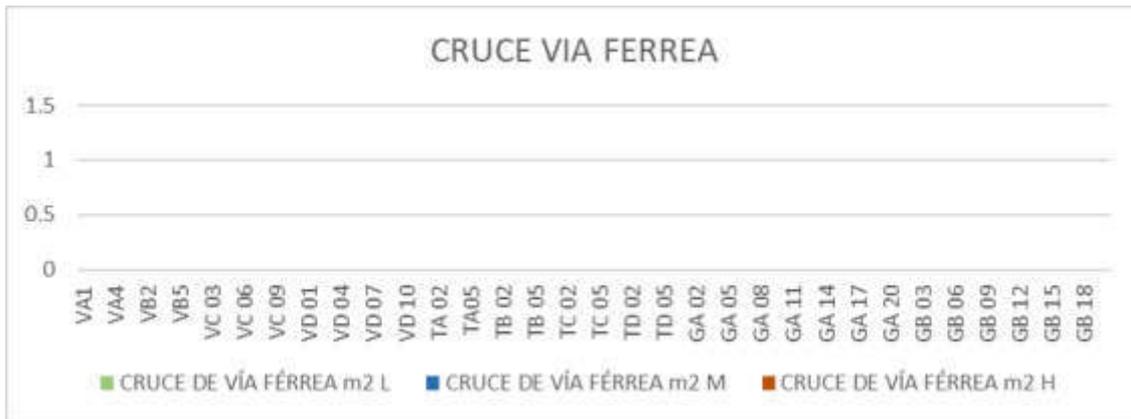


Figura 86. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): cruce de vía férrea  
Fuente: Elaboración propia

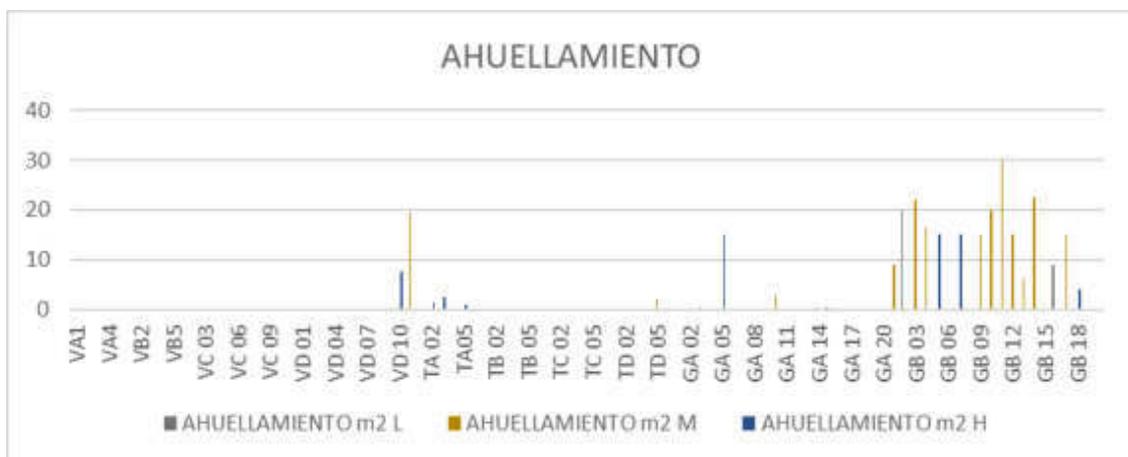


Figura 87. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): ahuellamiento  
Fuente: Elaboración propia



Figura 88. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): desplazamiento  
Fuente: Elaboración propia



Figura 89. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): grieta parabólica  
Fuente: Elaboración propia

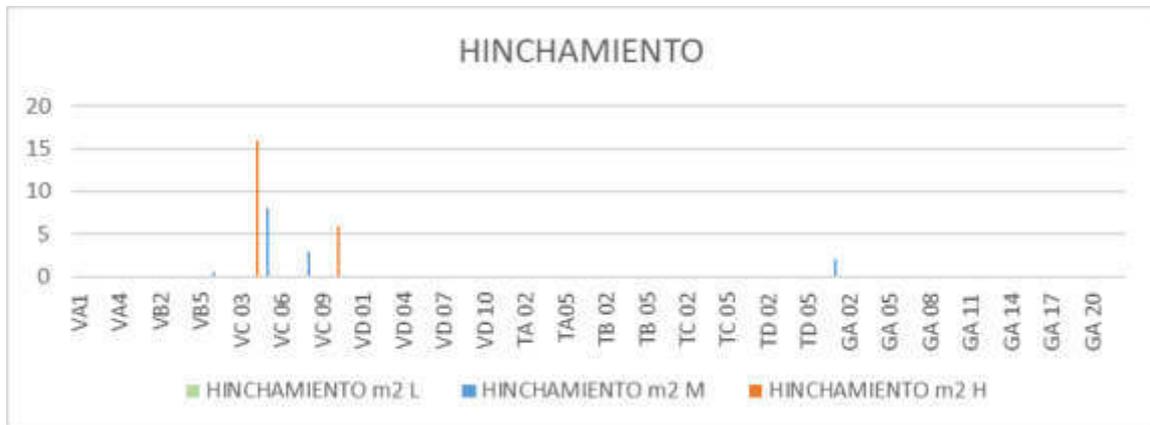


Figura 90. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): hinchamiento  
Fuente: Elaboración propia



Figura 91. Distribución de deterioros (PR 0+000 – PR 2+383): desprendimiento de agregados  
Fuente: Elaboración propia



## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **6.1 Discusión de antecedentes**

##### **6.1.1 Discusión de resultados sobre antecedentes Nacionales**

Respecto a la investigación de Sosa (2018), se nota qué tan importante es la evaluación de los pavimentos, ya que, al saber el estado de conservación en un tiempo determinado, se podrá saber cuál es el mejor método de intervención.

En la tesis de Sosa, se propone realizar dos actividades: el fresado en un determinado sector que se encuentra muy deteriorado y la colocación de un sellado asfáltico en el otro sector, el cual no necesita de una reconstrucción. Todo esto será posible mediante la posterior evaluación del pavimento.

Con respecto al presente trabajo, este se ha dividido en tres sectores: en dos de ellos, se ha propuesto realizar un mantenimiento, que consiste en el fresado, mientras que, en el sector restante, se propone una reconstrucción por estar tan deteriorado.

En la tesis de Escobar y Huincho (2017), se denota la importancia de las anomalías que se presentan en su muestra con respecto a una mejora del pavimento. Este último se evaluó para observar cuán deteriorado se encontraba su muestra según el tipo de falla o anomalía, lo que hace ver que, si se quiere llevar a cabo un mejoramiento, se tiene que conocer el estatus del pavimento. Respecto a esta tesis, se contrasta que, antes de realizar una mejora en el pavimento o de que se tenga como plan llevarlo a cabo, se tiene que inspeccionar correctamente el pavimento para proponer un plan que, técnicamente, sea el más viable y económico.

Baltodano (2017) inicialmente expuso la importancia de su vía muestra en estudio, la cual tendría un impacto económicamente negativo en el caso que esta fallase. En esta situación, se requeriría una reconstrucción. Por ello, en su trabajo de investigación, analizó los modelos de conservación, de mantenimiento y de gestión vial para poder proponer el plan de conservación vial que permita mermar los costos del mantenimiento y, con ello, incrementar el desarrollo social, económico y turístico en la región. El autor concluye que resulta de mucha importancia realizar mantenimientos viales para evitar daños mayores.

Precisamente, en nuestra investigación, se busca que, luego de este estudio de evaluación del pavimento, se puedan llevar a cabo las actividades propuestas, ya que estas mejorarán, en gran manera, la vida de la vía, de modo que se cubran las necesidades de seguridad y comodidad de los transeúntes.

En la tesis de Hiliquín (2016), se logró analizar la vía mediante la metodología PCI. En la referida tesis, se concluyó que la muestra presentaba un estado de conservación malo; además, se recomendó realizar una rehabilitación.

Comparándola con nuestra investigación, la cual también emplea la metodología PCI con el software EvalPav, en la investigación de Hiliquín, se utilizó dicho método, pero de la manera ordinaria, con curvas, con las cuales podrían surgir diferencias en sus resultados a diferencia de que si se lo empleara de forma sistematizada con el software.

González (2015) presenta un estudio directo del pavimento mediante la metodología PCI. En este, halla sus principales fallas, severidades y extensiones. Como resultado, obtiene más de 200.00 metros cuadrados en tipo severidad baja, lo cual es un indicador que la vía en muestra presentaba un estado de conservación regular.

Esta tesis se realizó con el fin de poder conocer, en su momento, el estado de conservación con miras a una intervención futurista, la cual no era tan importante en el momento del estudio.

Esto difiere de la muestra de este estudio, ya que esta requiere de una intervención inmediata; es decir, se necesita corregir las deficiencias en tres

sectores que la definen. En uno de los tres sectores, el estado de conservación es fallado; mientras que, en los otros dos sectores, el estado de conservación es muy malo.

### **6.1.2 Discusión de resultados sobre antecedentes internacionales**

En la tesis de Sierra y Rivas (2016), se llevó a cabo una comparación de dos metodologías de evaluación de pavimento: la VIZIR y la PCI. Los autores concluyen que la metodología VIZIR y PCI hallan el estado estructural y las diferentes fallas encontradas, respectivamente.

Si bien es cierto que, en nuestro trabajo de investigación, no se comparan dichas metodologías, sí se emplea una de ellas: la metodología PCI. Al momento de utilizarla, Sierra y Rivas encontraron las mismas observaciones que nosotros: el PCI se enfoca en encontrar las fallas para que el resultado de estas sea procesado. Como resultado final, se obtiene el estado actual de conservación del pavimento.

La investigación de Gonzales (2016) pretende impulsar la inversión en el mantenimiento de vías con el fin de seguir obteniendo el progreso mediante estas, que sirven como medio de transporte de carga y de personas. Entre las conclusiones del estudio, se sostuvo que, al evaluar el pavimento, se podrían identificar diferentes indicadores. Con estos, y sobre la base del análisis de los datos obtenidos, se podrán realizar nuevos diseños que puedan soportar niveles de tránsito al futuro, los cuales presenten mayor durabilidad y la constancia de mantenimientos.

Comparándola con nuestra investigación, se encuentra que la evaluación de los pavimentos cumple un papel importante en el desarrollo de la localidad, de la economía y de los habitantes, usuarios o peatones, ya que, al tener una muy buena vía de comunicación, se mejorarán los diferentes índices, se reducirán los accidentes de tránsito y se exhibirá una mayor capacidad estructural, un menor índice de deterioro, un mayor índice de serviciabilidad, más seguridad y un costo menor.

Arhin et al. (2015), realizaron un estudio que se basó en las metodologías PCI y IRI, las cuales pudieron predecir el PCI en un determinado tiempo, ya que las dos metodologías están muy relacionadas.

En su conclusión, obtuvieron que, luego de dos años de haber esperado por el resultado, había una diferencia de 5 % a la suposición inicial, lo que indica que la metodología PCI tiene la singularidad de que es exacta. En contraste con nuestra investigación, y si bien es cierto que solo se usa una metodología, se nos hace ver que esta es muy completa; además, no sufre mucha diferencia en el tiempo. Por ello, se puede concluir que si el PCI actual es de 25, en unos años más, se podrá tener una diferencia del 5%, lo que resulta, del mismo modo, muy malo. Con esto no se pretende decir que será la misma, pero se pretende resaltar el valor y funcionalidad de la metodología.

Shah (2013) desarrolló una investigación en la cual pretendió combinar diferentes índices de condición general del pavimento para una red vial con el fin de poder alcanzar un nivel deseado de servicio. En su conclusión, precisó que la evaluación del desempeño del pavimento es un componente básico para cualquier mecanismo de trato del pavimento.

Se desprende de la investigación que una de estos índices de condición es el que se obtiene mediante la metodología PCI, lo que resalta el valor de la tesis, ya que presenta un tipo de índice de condición el cual, combinado con otros, podría indicar una vía correctamente diseñada y deseada.

En el estudio de Shahnazari (2012), se detalló que el PCI es un valor numérico ampliamente utilizado para la evaluación de la integridad estructural y la condición operativa de los pavimentos. Como resultado, logró obtener que la estimación del PCI se basa en los resultados de una inspección visual en la que se identifican el tipo, la gravedad y la cantidad de fallas; todos estos resultados se obtuvieron mediante una red neuronal artificial (ANN) y lo parecido a un sistema de valoración (GP).

Comparándolo con nuestro trabajo de investigación, se encuentra una alta similitud, ya que se pretende utilizar un sistema de base de datos para obtener el

PCI, lo que resulta en el aumento de la exactitud y eficacia, así como en la reducción de tiempos.

## **6.2 Discusión de hipótesis**

### **6.2.1 Hipótesis general**

Con la evaluación superficial del pavimento mediante el método PCI con el software Evalpav, se conoce el estado de conservación en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada, localizadas en el distrito de Los Olivos.

Por los resultados obtenidos del presente estudio mediante la evaluación superficial, la cual fue realizada dentro de la metodología PCI, y el uso del software EvalPav para la obtención del Índice de Condición de Pavimento, se puede concluir que resultó válida la hipótesis general, ya que fue muy conveniente por la rapidez, el orden y la sistematización de los datos, así como de la obtención de los resultados, tanto en resumen como en planillas generales.

### **6.2.2 Hipótesis específica 1: parámetros de evaluación**

Los parámetros de evaluación de la metodología PCI contribuyen a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas olivenses El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada.

Los parámetros de evaluación son indicadores de la metodología PCI, los cuales son los siguientes: tipo de falla, severidad y extensión.

#### **a) Tipo o clase de falla**

Al realizar el levantamiento visual de las fallas, se encontraron las siguientes:

<b>PIEL DE COCODRILO</b>
<b>EXUDACIÓN</b>
<b>AGRIETAMIENTO EN BLOQUE</b>
<b>ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS</b>
<b>DEPRESIÓN</b>
<b>GRIETA DE BORDE</b>
<b>GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES</b>
<b>PARCHEO</b>
<b>PULIMIENTO DE AGREGADOS</b>
<b>HUECOS</b>
<b>AHUELLAMIENTO</b>
<b>DESPLAZAMIENTO</b>
<b>GRIETA PARABÓLICA</b>
<b>HINCHAMIENTO</b>
<b>DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS</b>

Figura 93. Tipos de fallas  
Fuente: Elaboración propia

A partir del cuadro donde se presentan las fallas encontradas, se desprende el siguiente cuadro, donde se detalla el porcentaje de fallas encontradas. Se observa que solamente se encontraron 15 de las 19 fallas, donde el parcheo se encuentra con mayor porcentaje y el desplazamiento, con menor porcentaje.



Figura 94. Porcentaje de fallas encontradas

Fuente: Elaboración propia

b) Severidad

Con respecto a este parámetro, se encontraron los tres tipos de severidad, los cuales son alta (*hard*), media (*medium*) y baja (*low*).

A continuación, se presenta una tabla en la cual se detalla cuánto es el porcentaje por cada tipo de severidad.

Tabla 25.

Porcentaje de severidad

<b>SEVERIDAD</b>	<b>PORCENTAJE</b>
ALTO	39.4
MEDIO	56.1
BAJO	4.5

Fuente: Elaboración propia ,2019

c) Extensión

La extensión de las fallas, según la metodología, son diferentes en metros cuadrados para fallas que impliquen extensión en superficie, en metros lineales para fallas que solo tengan una dimensión y en otras en unidades, como es el caso de huecos.

Tabla 26.

Extensión

<b>Tipo de Falla</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Extensión</b>
PIEL DE COCODRILO	m2	934.5
EXUDACIÓN	m2	8.2
AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	m2	145.6
ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	m2	2
DEPRESIÓN	m2	49.5
GRIETA DE BORDE	m	1100
GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES	m	2245.5
PARCHEO	m2	3109.2
PULIMIENTO DE AGREGADOS	m2	1867.2
HUECOS	und	101
AHUELLAMIENTO	m2	287.8
DESPLAZAMIENTO	m2	3
GRIETA PARABÓLICA	m2	7
HINCHAMIENTO	m2	35.5
DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	m2	114.1

Fuente: Elaboración propia

Por ello, se concluye que la hipótesis específica 1 es válida, ya que se pudieron encontrar los parámetros de evaluación, así como su inventariado, los cuales servirán para conocer el estado de conservación del pavimento.

### **6.2.3 Hipótesis específica 2: cálculo de PCI**

El cálculo del PCI contribuye a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas olivenses El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada.

Al realizar el cálculo del índice de condición del pavimento (PCI) en media de toda la muestra, se halla un PCI de 25.

- En el primer sector, la av. Trébol, cuenta con un PCI de 34.
- En el segundo sector, la av. Venus, presenta un PCI de 8 (el más bajo).
- En cuanto al tercer sector, la av. Manuel Gonzales Prada, exhibe un PCI de 32.15.

Se concluye que la hipótesis específica 2 es válida porque, al conocer el indicador PCI de la muestra, se podrá conocer el estado de conservación del pavimento.

### **6.2.4 Hipótesis Específica 3: Condición del pavimento**

La condición del pavimento de todas las muestras contribuye a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas olivenses El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada.

Tal como se puede observar en el capítulo V de resultados, el saber la condición del pavimento de cada muestra va a contribuir directamente a conocer el estado de conservación de toda la sección, ya que este se obtiene del promedio de todas las muestras, las 96.

Se concluye que el estado de conservación de toda la vía, al tener un PCI de 25, se define como un pavimento muy malo.

En cuanto a los tres tramos, se resume en el siguiente cuadro con el fin de saber cuál es el tipo de intervención que se realizará.

Tabla 27

Estado de conservación

Sector	Nombre del Sector	Estado de Conservación	Tipo de Intervención
1	Trébol	MALO	REHABILITACIÓN
2	Venus	FALLADO	CONSTRUCCIÓN
3	Gonzales Prada	MALO	REHABILITACIÓN

Fuente: Elaboración propia

La hipótesis específica 3 es válida porque, luego de hallar la condición del pavimento de cada muestra, de las 96, se pudo conocer el estado actual de conservación del pavimento, el cual es muy malo.

## CONCLUSIONES

1. Dentro de las evaluaciones de inspección visual realizadas en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada, con el uso del software EvalPav, se logró identificar que esta muestra tiene un PCI de 25, lo cual lo define como un pavimento muy malo.
2. Dentro de la evaluación de cada una de las muestras, se encontró como parámetros 15 **clases** de fallas, donde se presentaron tres tipos de **severidades** (baja, media y alta) y de diferentes **extensiones** (en algún tipo de falla, puede llegar a ser de 1.3 metro lineal y puede llegar a tener una extensión de 150.00 metros cuadrados), las cuales sirvieron como base para hallar el estado de conservación del pavimento.
3. Al aplicar el método PCI con el software EvalPalv, se determinó lo siguiente: el primer tramo, la av. El Trébol, tiene un PCI de 34 y su estado de condición es malo; el segundo tramo, la av. Venus, tiene un PCI de 8 y su estado de condición es fallado, y el tercer tramo, la av. Manuel Gonzales Prada, tiene un PCI de 32.15 y su estado de condición es malo.
4. Aplicando la metodología PCI, se puede clasificar el estado de conservación en que se encuentra el pavimento a fin de realizar la mejor propuesta para el tratamiento del pavimento.

## RECOMENDACIONES

1. Se debe tener en consideración que el presente estudio aplica para la fecha actual en la cual ha sido publicado, ya que, con el transcurso del tiempo, el estado de conservación del pavimento tenderá a disminuir por el mismo desgaste que sufre. Se estima que el pavimento sea evaluado entre un periodo no menor a 6 meses.
2. Mediante el plan de mejoramiento, en el anexo n.º 18, se recomienda priorizar el tratamiento inmediato a los sectores de las avenidas El Trébol y Manuel Gonzales Prada para que estos no lleguen a tener un estado de conservación colapsado, lo que implicaría una reconstrucción del pavimento y, necesariamente, un coste mucho mayor.
3. Si se realiza un mantenimiento de las vías en estudio o de otras, se sugiere a la Municipalidad Distrital de Los Olivos que tenga como referencia la metodología del presente estudio con el fin de poder estandarizar el manejo del software EvalPav, que ha resultado muy útil, además de que se ha caracterizado por el ajuste a la necesidad de la vía. Así, se busca evitar procesos que podrían incrementar costos y demandar innecesariamente un mayor tiempo.
4. Si se realiza un mantenimiento de las vías en estudio o de otras, se requerirá que se desarrollen estudios adicionales (como de mecánica, de suelos, de tráfico, de topografía, etc.), ya que el estudio llevado a cabo implica solamente un diagnóstico que sirve como base para saber dónde y qué es necesario para el mantenimiento o reconstrucción de vías.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Acosta, C. (26 de marzo de 2018). *Casi todos los distritos de Lima tienen pistas en mal estado*. Recuperado de <https://www.nitro.pe/el-urbano/casi-todos-los-distritos-de-lima-tienen-pistas-en-mal-estado.html>
- Agencia Peruana de Noticias (7 de mayo de 2017). *Conoce los distritos y horarios con mayores accidentes de Tránsito en Lima*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/seccionclic35.aspx/www.minedu.gob.pe/www.ionelyplanet.com/noticia-conoce-los-distritos-y-horarios-mayores-accidentes-transito-lima-708705.aspx>
- Agencia Peruana de Noticias (18 de mayo de 2019). *MTC: Ilegaremos al 2021 con el 90% de la Red Vial Nacional*. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-mtc-ilegaremos-al-2021-con-90-de-red-vial-nacional-751782.aspx>
- Alvariño, J. (2016). *Determinación y evaluación de las patologías del concreto para obtener el índice de integridad estructural del pavimento y condición operacional de la superficie de la pista en la avenida Las Malvinas, del distrito de Mazamari, provincia de Satipo, región de Junín, abril – 2016* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/256>
- Andía, A. (6 de julio de 2009). Las redes viales y su importancia [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://asarhge5.blogspot.com/2009/07/las-redes-viales-y-su-importancia.html>
- Arhin, S., Williams, L., Ribbiso, A., & Anderson, M. (2015). Predicting Pavement Condition Index Using International Roughness Index in a Dense Urban Area. *Journal of Civil Engineering Research*, 5(1). Recuperado de <http://article.sapub.org/10.5923.j.jce.20150501.02.html>
- Balarezo, J. (2017). *Evaluación estructural usando viga Benkelman aplicada a un pavimento* (Tesis de licenciatura). Recuperada de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3135/ICI\\_241.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3135/ICI_241.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baltodano, W. (2017). *Modelo de gestión de conservación vial basado en criterios sostenibilidad para reducir los costos de mantenimiento vial en la carretera desvío Salaverry - Santa* (Tesis de maestría). Recuperada de

- [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3731/1/RE\\_MAEST\\_ING\\_WILMAN.BALTODANO\\_MODELO.DE.GESTION\\_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3731/1/RE_MAEST_ING_WILMAN.BALTODANO_MODELO.DE.GESTION_DATOS.PDF)
- Bardales C., & Cheng, G. (2013). *Elaboración de las curvas de ciclo de vida de las carreteras CA-1, CA-2 y CA-3* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://ri.ues.edu.sv/4929/1/Elaboraci%C3%B3n%20de%20las%20curvas%20de%20ciclo%20de%20vida%20de%20las%20carreteras%20CA1%2C%20CA2%20y%20CA3.pdf>
- Becerra, M. (2012). *Tópicos de Pavimentos de Concreto. Diseño, Construcción y Supervisión*. Recuperado de [https://www.academia.edu/9036949/Autor\\_T%C3%B3picos\\_de\\_Pavimentos\\_de\\_Concreto](https://www.academia.edu/9036949/Autor_T%C3%B3picos_de_Pavimentos_de_Concreto)
- Cayambe, P., & Santillán, J. (2015). *Evaluación de pavimentos flexibles por el método PAVER y propuesta de mantenimiento vial integral de la carretera Colta-Alausi de la Provincia de Chimborazo* (Tesis de grado). Recuperada de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2514>
- Comité Nacional de Administración del Fondo para la Construcción de Viviendas y Centros Recreacionales para los Trabajadores en Construcción Civil del Perú (2019). *Tabla Salarial con Beneficios Sociales Régimen de Construcción Civil*. Recuperado de <http://www.conafovicer.com/index.php/noticias/409-publicacion-de-lanuevatabla-salarial-2018-2019>
- Concretos Supermix (2019). *Obras públicas* [Mensaje en página]. Recuperado de <https://www.supermix.com.pe/obras-publicas/>
- Corredor, G., & Corros, M. (2010). *Maestría en Vías Terrestres Módulo III, Diseño de Pavimentos I: Evaluación de Pavimentos*. Recuperado de <https://sjnavarro.files.wordpress.com/2008/08/fallas-en-pavimentos1.pdf>
- El Peruano (9 de mayo de 2018). *91.3% de la Red Vial Nacional estará pavimentada en el 2021*. Recuperado de <https://elperuano.pe/noticia-913-de-red-vial-nacional-estara-pavimentada-el-2021-66214.aspx>
- Escobar, L., & Huincho, J. (2017). *Diseño de pavimento flexible, bajo influencia de parámetros de diseño debido al deterioro del pavimento en Santa Rosa - Sachapite, Huancavelica - 2017* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1388>

- Gamboa, K. (2009). *Cálculo del Índice de Condición Aplicado en Pavimento Flexible de la av. Las Palmeras de Piura* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1351/ICI\\_181.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1351/ICI_181.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Geotecnia y Laboratorio de mecánica de Suelos concreto y Pavimentos (2019). *Evaluación estructural del pavimento Viga Benkelman*. Recuperado de <http://geofal.com.pe/galeria.html>
- González, C. (2015). *Fallas en el pavimento flexible de la avenida Vía de Evitamiento Sur, Cajamarca, 2015* (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/6815>
- Gonzales, J. (2016). *Evaluación de pavimentos en la conservación de carreteras México* (Tesina). Recuperada de <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/jspui/bitstream/132.248.52.100/9804/1/tesis.pdf>
- Hiliquín, M. (2016). *Evaluación del estado de conservación del pavimento, utilizando el método PCI, en la av. Jorge Chávez del distrito de Pocollay en el año 2016* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/157>
- Huamán, N. (2011). *La deformación permanente en las mezclas asfálticas y el consecuente deterioro de los pavimentos asfálticos en el Perú* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería). Recuperada de [https://www.academia.edu/13989918/UNIVERSIDAD\\_NACIONAL\\_DE\\_INGENIER%20C3%8DA\\_FACULTAD\\_DE\\_INGENIER%20C3%8DA\\_CIVIL\\_SECCION%20C3%93N\\_DE\\_POSTGRADO\\_LA\\_DEFORMACION\\_PERMANENTE\\_EN\\_LAS\\_MEZCLAS\\_ASF%20C3%81LTICAS\\_Y\\_EL\\_CONSECUENTE\\_DETERIORO](https://www.academia.edu/13989918/UNIVERSIDAD_NACIONAL_DE_INGENIER%20C3%8DA_FACULTAD_DE_INGENIER%20C3%8DA_CIVIL_SECCION%20C3%93N_DE_POSTGRADO_LA_DEFORMACION_PERMANENTE_EN_LAS_MEZCLAS_ASF%20C3%81LTICAS_Y_EL_CONSECUENTE_DETERIORO)
- Huamán, N., & Chang, M. (2011). La deformación permanente en las mezclas asfálticas y el consecuente deterioro de los pavimentos asfálticos en el Perú. *Perfiles de Ingeniería*, 2(11). Recuperado de [http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Perfiles\\_Ingenieria/article/view/402](http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Perfiles_Ingenieria/article/view/402)
- Interempresas (2019). *Estudio del comportamiento estructural de una explanada de firme ejecutada sobre un refuerzo mediante columnas de módulo controlado*. Recuperado de

<https://www.interempresas.net/ObrasPublicas/Articulos/223257-Estudio-comportamiento-estructural-explanada-firme-ejecutada-refuerzo-mediante-Columnas.html>

Instituto de la Construcción y Gerencia (2018). *Diseño de Pavimentos Flexibles y Rígidos*. Lima.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf)

Leguía, P., & Pacheco, H. (2016). *Evaluación superficial del pavimento flexible por el método Pavement Condition Index (PCI) en las vías arteriales: Circuntenario, Colón y Miguel Grau (Huacho-Huaura-Lima)* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/2311>

Martínez, R. (2014). Tipos de fallas en el pavimento [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://fallasenpavimentoflexible.blogspot.com/2014/05/tipos-de-fallas-en%20pavimento-flexible.html>

Mecanicista Ltda. Estudios de ingeniería vial, (2018). Deflectometría con Viga Benkelman- Evaluación estructural [Mensaje publicado en una página]. Recuperado de <http://mecanicista.com/deflectometria-con-viga-benkelman-evaluacion-estructural>

Microzanjas (2019). Detección de tuberías con georadar [Mensaje en página]. Recuperado de <https://microzanjas.com/servicios-excavacion-de-zanjas/deteccion-de-tuberias-con-georadar/>

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2006). *Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial*. Recuperado <http://www.proviasdes.gob.pe/Normas/Proyecto.pdf>

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2013). *Glosario de Términos de Uso Frecuente en Proyectos de Infraestructura Vial*. Lima: El Peruano.

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2013). *Manual de Carreteras de Conservación Vial*. Recuperado de [http://transparencia.mtc.gob.pe/idm\\_docs/P\\_recientes/4877.pdf](http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/P_recientes/4877.pdf)

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2014). *Manual de carreteras: suelos, geología, geotecnia y pavimentos*. Recuperada de

[https://portal.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas\\_carreteras/documentos/manuales/MANUALES%20DE%20CARRETERAS%202019/MC-05-14%20Seccion%20Suelos%20y%20Pavimentos\\_Manual\\_de\\_Carreteras\\_OK.pdf](https://portal.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/documentos/manuales/MANUALES%20DE%20CARRETERAS%202019/MC-05-14%20Seccion%20Suelos%20y%20Pavimentos_Manual_de_Carreteras_OK.pdf)

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (diciembre de 2018). Concesiones otorgadas en infraestructura de transportes [Mapa]. Recuperado de [https://portal.mtc.gob.pe/estadisticas/files/mapas/transportes/infraestructura/00\\_infraestructura/concesiones\\_otorgadas\\_infraestructura\\_transportes\\_2018.pdf](https://portal.mtc.gob.pe/estadisticas/files/mapas/transportes/infraestructura/00_infraestructura/concesiones_otorgadas_infraestructura_transportes_2018.pdf)

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2018). Infraestructura vial existente del Sinac. Recuperado de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:P47XSulnM1EJ:https://portal.mtc.gob.pe/estadisticas/files/cuadros/Transportes\\_Carretero\\_1\\_2.xlsx+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:P47XSulnM1EJ:https://portal.mtc.gob.pe/estadisticas/files/cuadros/Transportes_Carretero_1_2.xlsx+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)

Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2018). *Manual de carreteras: Diseño Geométrico DG-2018*. Recuperado de [http://transparencia.mtc.gob.pe/idm\\_docs/normas\\_legales/1\\_0\\_4038.pdf](http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_4038.pdf)

Montejo, A. (2006). *Ingeniería de Pavimentos. Evaluación estructural, obras de mejoramiento y nuevas tecnologías*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia Ediciones y Publicaciones.

Municipalidad Distrital de Los Olivos (s. f.). *Plan de desarrollo concertado de Los Olivos 2004-2015*. Recuperado de [http://www.imp.gob.pe/images/IMP%20-%20PLANES%20DE%20DESARROLLO%20MUNICIPAL/los\\_olivos\\_plan\\_de\\_desarrollo\\_concertado.pdf](http://www.imp.gob.pe/images/IMP%20-%20PLANES%20DE%20DESARROLLO%20MUNICIPAL/los_olivos_plan_de_desarrollo_concertado.pdf)

Municipalidad de Los Olivos (2015). Plano del distrito de Los Olivos [Documento web]. Recuperado de [http://portal.munilosolivos.gob.pe/transparencia\\_mdlo/web\\_documentos/web/LOS\\_OLIVOS.pdf](http://portal.munilosolivos.gob.pe/transparencia_mdlo/web_documentos/web/LOS_OLIVOS.pdf)

Perú Construye (2014). *Culminan asfaltado de tramos II y III de la carretera Ayacucho–Abancay*. Recuperado de <https://peruconstruye.net/2018/11/16/culminan-asfaltado-de-tramos-ii-y-iii-de-la-carretera-ayacucho-abancay/>

- Rodas, J., & Ybarra, L. (2018). *Análisis comparativo de daños en el pavimento con tecnología LCMS y método semiautomatizado para determinar PCI tramo Morropón - Puente La Gallega (Piura)* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/3924?mode=full>
- Rodríguez, E. (2009). *Cálculo del índice de condición del pavimento flexible en la Av. Luis Montero, distrito de Castilla*. (Tesis de licenciatura). Recuperada de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1350/ICI\\_180.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1350/ICI_180.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, R. (2014). *Terapia de Puteo – Las Pistas de Lima* [Mensaje en blog]. Recuperado de <https://bajopalabraperu.wordpress.com/2014/06/13/terapia-de-puteo-las-pistas-de-lima/>
- Shah, Y., Jain, S., Tiwari, D. & Jain, M. (2013). Development of Overall Pavement Condition Index for Urban Road Network. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 104(2). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813045175>
- Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción (2010). *Norma CE.010 Pavimentos Urbanos*. Lima: Industrial Gráfica Apolo S.A.C.
- Shahnazari, H. (2012). Aplicación de la computación flexible para la predicción del índice de condición del pavimento. *Revista de Ingeniería de Transporte*, 138(12). Recuperado de [https://ascelibrary.org/doi/abs/10.1061/\(ASCE\)TE.1943-5436.0000454](https://ascelibrary.org/doi/abs/10.1061/(ASCE)TE.1943-5436.0000454)
- Sierra, C., & Rivas, A. (2016). *Aplicación y comparación de las diferentes metodologías de diagnóstico para la conservación y mantenimiento del tramo PR 00+000 – PR 01+020 de la vía al llano (DG 78 BIS Sur – Calle 84 Sur) en la UPZ Yomasa* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/13987/4/TRABAJO%20DE%20GRADO%20VIZIR%20Y%20PCI%202016%20.pdf>
- Sosa, A. (2018). *Propuesta de renovación del pavimento para la mejora de la transitabilidad vial en la avenida Cuzco, distrito Mi Perú – Callao* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/4751>

- Universidad Nacional de Colombia y Ministerio de Transporte Instituto Nacional de Vías (2006). *Estudio e investigación del estado actual de las obras de la red nacional de carreteras. Convenio interadministrativo 0587 – 03*. Recuperado de <https://www.invias.gov.co/index.php/archivo-y-documentos/documentos-tecnicos/manuales-de-inspeccion-de-obras/974-manual-para-la-inspeccion-visual-de-pavimentos-flexibles/file>
- Vásquez, L. (2002). *Manual Pavement Condition Index (PCI) para pavimentos asfálticos y de concreto en carreteras*. Recuperado de <https://sjnavarro.files.wordpress.com/2008/08/manual-pci1.pdf>
- Vera, R. (2014). Pavimentos [Mensaje en blog]. Recuperado de <https://libro-pavimentos.blogspot.com/2014/10/indice-de-serviciabilidad.html>
- Zarate, G. (2016). *Modelo de gestión de conservación vial para reducir costos de mantenimiento vial y operación vehicular del camino vecinal Raypa-Huanchay-Molino, Distrito Culebras-Huarmey* (Tesis de maestría). Recuperada de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2544/1/RE\\_MAEST\\_ING\\_GIOVANA.ZARATE\\_MODELO.DE.GESTION.DE.CONSERVACION.VIAL.PARA.REDUCIR.COSTOS\\_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2544/1/RE_MAEST_ING_GIOVANA.ZARATE_MODELO.DE.GESTION.DE.CONSERVACION.VIAL.PARA.REDUCIR.COSTOS_DATOS.PDF)

## **ANEXOS**

# Anexo 1

## Matriz de consistencia



### MATRIZ DE CONSISTENCIA

EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV  
EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS

ELABORADO POR : CORIPUNA OSORIO, CARLOS  
HUANACCHIRI HUAMAN, YESENA

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICE	METODOLOGIA
Problema general:	Objetivo General:	Hipotesis General	Variable Dependiente			DISEÑO
¿Cómo determinar el estado de conservación del pavimento realizando una evaluación superficial del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos?	<b>Determinar el estado de conservación del pavimento</b> , utilizando el método PCI con el Software EvalPav, en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.	Realizando la evaluación superficial del pavimento mediante el método PCI con el software Evalpav se <b>conoce el estado de conservación</b> en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.	Estado de conservación del pavimento.	Clasificación de la vía	Índice de condición del pavimento	Es una investigación no experimental, tipo básica aplicada con enfoque cuantitativo, el método de la investigación es observacional con análisis estadístico y descriptivo.
				Prolongación de la vida útil del pavimento	Parámetro de evaluación, cálculo del PCI	
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipotesis específicos	Variable Independiente			MUESTRA
¿De qué manera los parámetros de evaluación de la metodología PCI se relacionan con el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos?	Determinar los <b>parámetros de evaluación</b> de la metodología PCI para conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.	Los <b>parámetros de evaluación</b> de la metodología PCI contribuyen a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.	Metodología PCI utilizando el software EvalPav	Parámetros de evaluación	Clase - Severidad - Extensión	Esta investigación tendrá como muestra las avenidas El Trébol, Venus, Manuel Gonzales Prada KM 0+000 hasta 2+383
¿En qué manera se relaciona el <b>cálculo del PCI</b> con el estado de conservación de los pavimentos en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos ?	<b>Calcular el PCI</b> para conocer el estado de conservación de los pavimentos en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.	El <b>cálculo del PCI</b> contribuye a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.		Cálculo del PCI	Determinar el PCI	<b>INSTRUMENTOS</b>  Los instrumentos que se va a utilizar son el metodo PCI , el software EvalPav, el uso de equipos y herramientas para hacer la toma de datos.
¿En qué manera se relaciona la <b>condición del pavimento de todas las muestras</b> para conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos ?	Determinar la <b>condición del pavimento de todas las muestras</b> para conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.	La <b>condición del pavimento de todas las muestras</b> contribuye a conocer el estado de conservación del pavimento en las avenidas El Trébol, Venus y Manuel Gonzales Prada en el distrito de Los Olivos.		Condición del pavimento	Identificar la escala de clasificación del PCI	<b>PROCEDIMIENTO</b>  1. Toma de datos de las muestras ya sectorizadas aplicando el método PCI. 2. Llevar los datos obtenidos en la toma de muestras al software EvalPav . 3. Realizar un plan de acción detallando actividades de solución para la mejora del estado de conservación del pavimento.

## Anexo 2

### Autorización para realizar estudios de las vías El Trébol, Venus, Manuel Gonzales Prada



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS**

**GERENCIA DE GESTIÓN DEL DESARROLO URBANO**

### **AUTORIZACION PROVISIONAL No. 013-2019- MDLO/GGDU**

La Municipalidad de Los Olivos a través de la Gerencia de Gestión del Desarrollo Urbano, otorga la presente **Autorización municipal a Carlos Alexander Coripuna Osorio identificado con DNI N° 73091608 y a la Srta. Yesenia Huanacchiri Huaman identificada con DNI N° 75845710**, en mérito a lo solicitado en el Documento Simple N° S-23356-2019, quien solicita la autorización para la toma de información de las vías denominadas Av. Manuel Gonzales Prada, Av. Venus y Av. El Trébol, ubicadas dentro del Distrito de Los Olivos; con la finalidad de realizar la Tesis **"Evaluación del Estado de Conservación PCI con el software EvalPav"** para optar el grado de Ingeniero Civil en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres.

Para la validez de este permiso municipal deberá de cumplir con los siguientes puntos:

1. Resanar los puntos de extracción de muestras luego de su obtención.
2. Remitir la información procesada concerniente a las vías materia de tesis.

La presente **Autorización** es por un plazo de 90 días.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado.

Los Olivos, 10 de Septiembre del 2019

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS  
GERENCIA DE GESTIÓN URBANA  
ING. ESTEBAN MONZÓN FERNÁNDEZ  
GERENTE DE GESTIÓN URBANA

## Anexo 3

### Ficha de evaluación del método PCI

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VÍAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>			
<b>TRAMO :</b>			
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>		<b>CALZADA :</b>	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>		<b>FECHA :</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>		<b>SEVERIDAD</b>	
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>		LOW(BAJA)	L
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>		MEDIUM (MEDIA)	M
		HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PELDE COCODRLO		m2	11	FARCHEO		m2
2	EXUDACION		m2	12	FULM ENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGREYAM IENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		cm
4	ASULTAM IENTOS Y HUNDIM ENTO		m	14	CRUCE DE VÍA FERREA		m2
5	CORRUGACION		m2	15	AHUELLAM ENTO		m2
6	DEPRESION		m2	16	DESPLAZAM ENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABOLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXION DE JUNTA		m	18	HINCHAM ENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETA S LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**

50									
49									
48									
47									
46									
45									
44									
43									
42									
41									
40									
39									
38									
37									
36									
35									
34									
33									
32									
31									
30									
29									
28									
27									
26									
25									
24									
23									
22									
21									
20									
19									
18									
17									
16									
15									
14									
13									
12									
11									
10									
9									
8									
7									
6									
5									
4									
3									
2									
1									
0									

COORDENADAS		
	X	Y
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

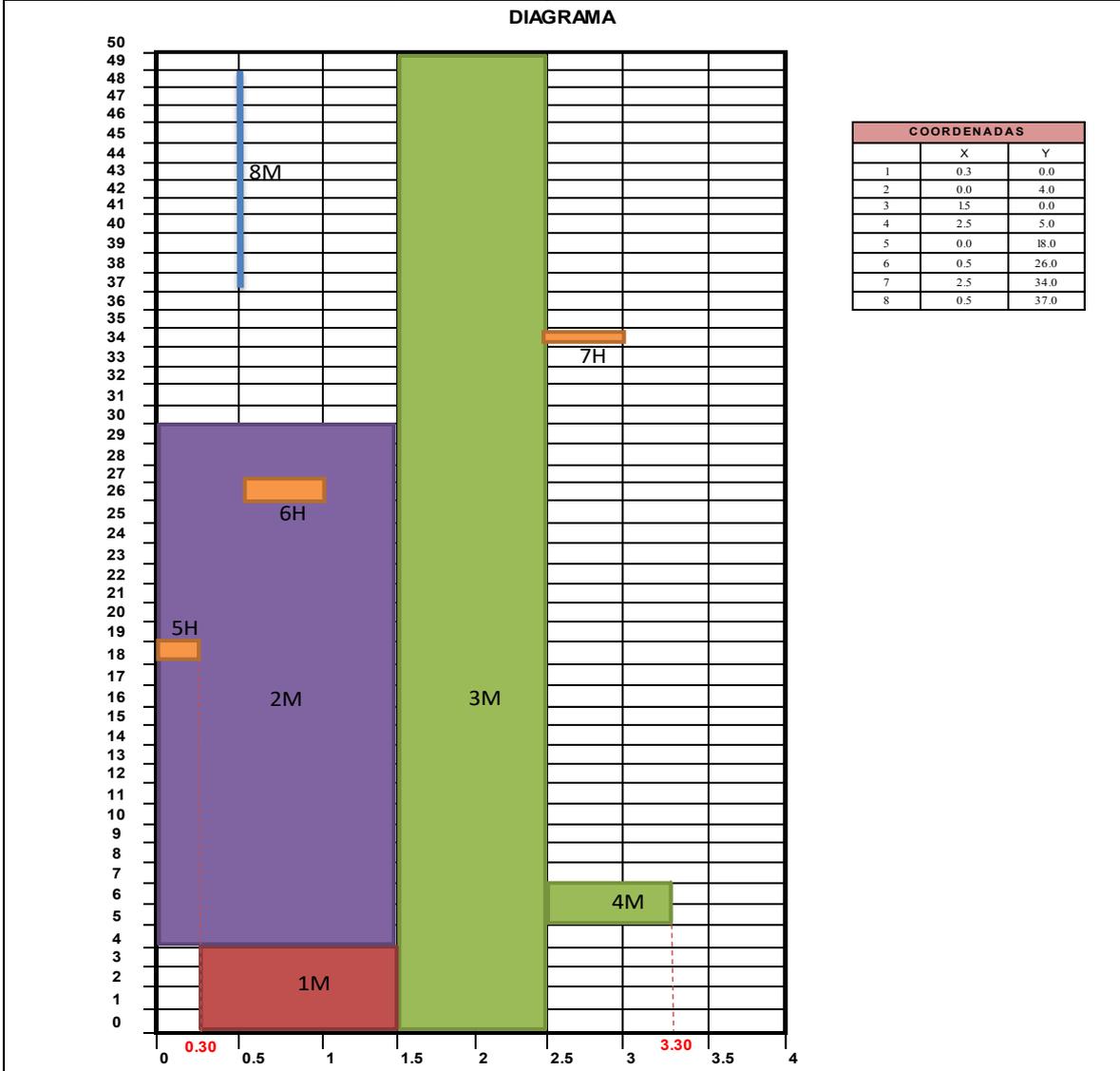
## Anexo 4

Resultados de la inspección visual utilizando el método PCI por progresivas del  
tramo 1

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TA 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

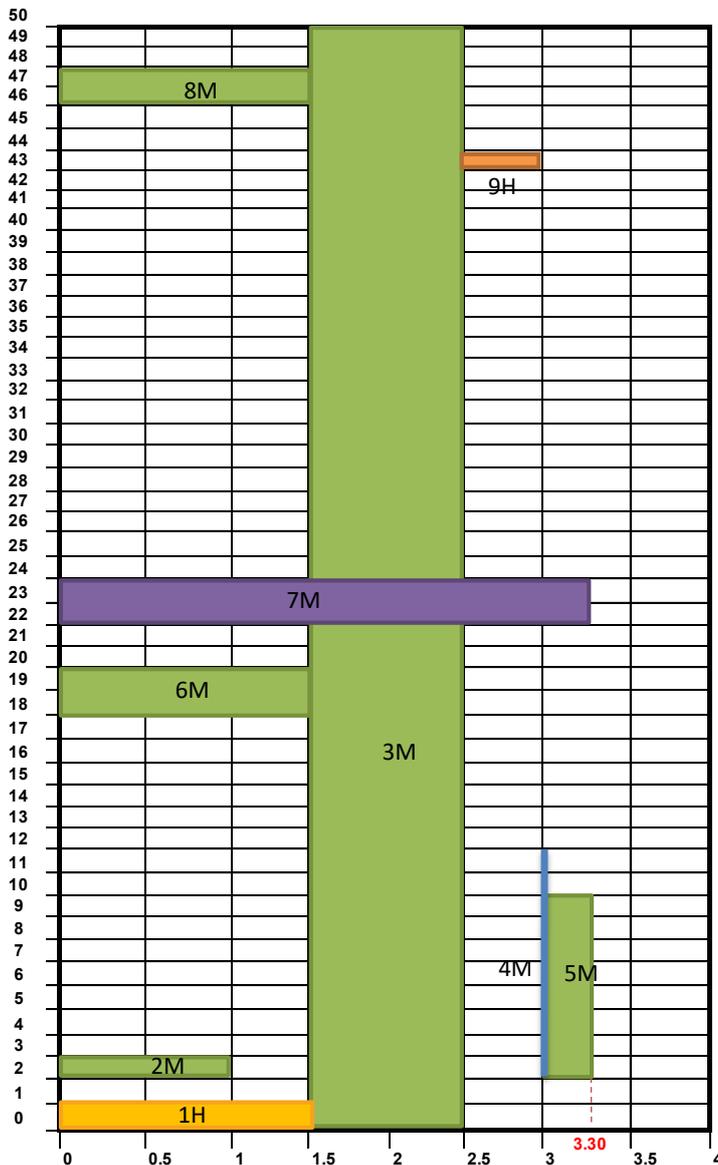


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TA 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Brown	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESIÓN	Black	m2
7	GRIETA DE BORDE	White	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Cyan	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Purple	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Black	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**



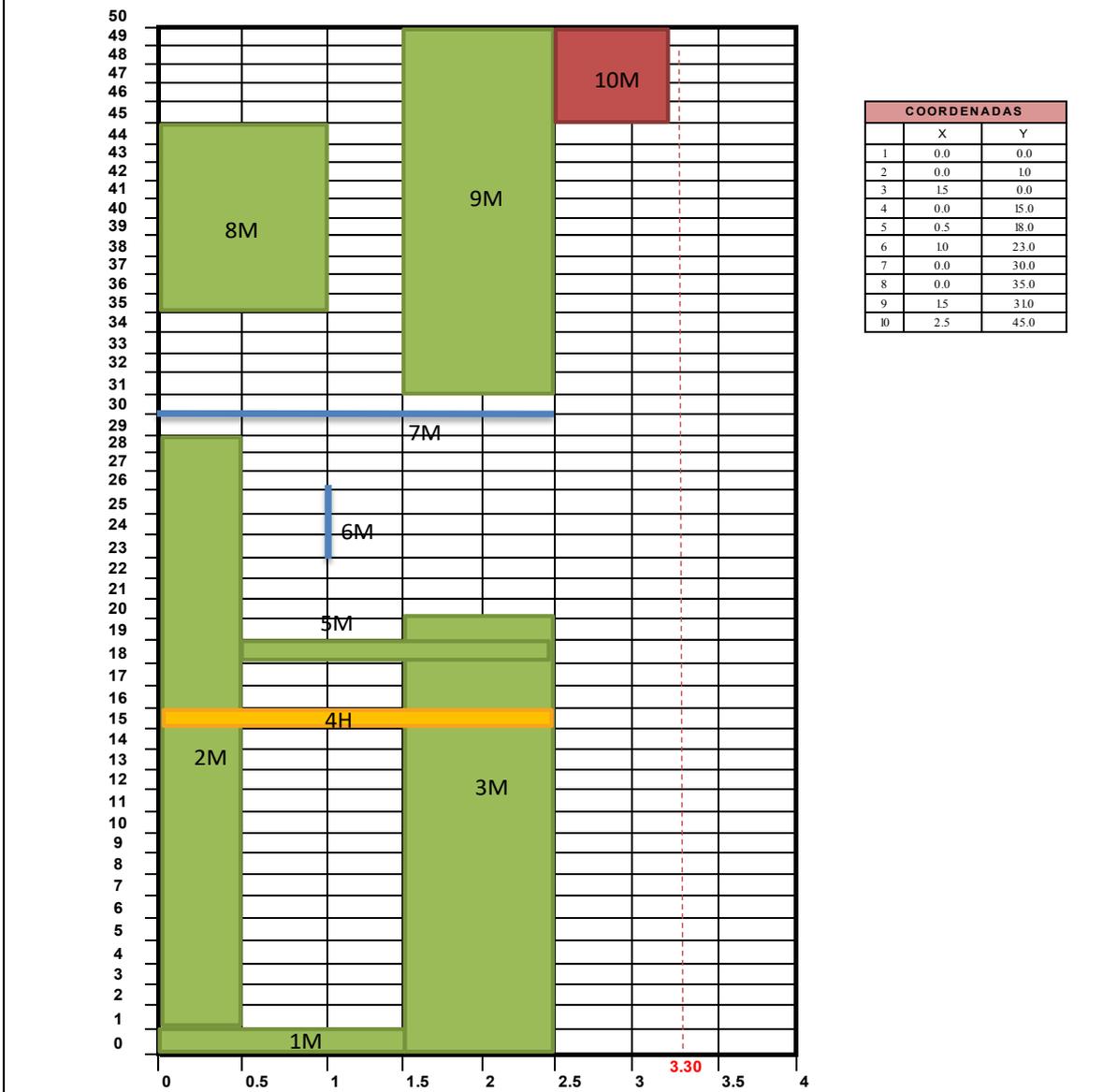
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	2.0
3	1.5	0.0
4	3.0	2.0
5	3.0	2.0
6	0.0	18.0
7	0.0	22.0
8	0.0	46.0
9	2.5	43.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TA 03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VIA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

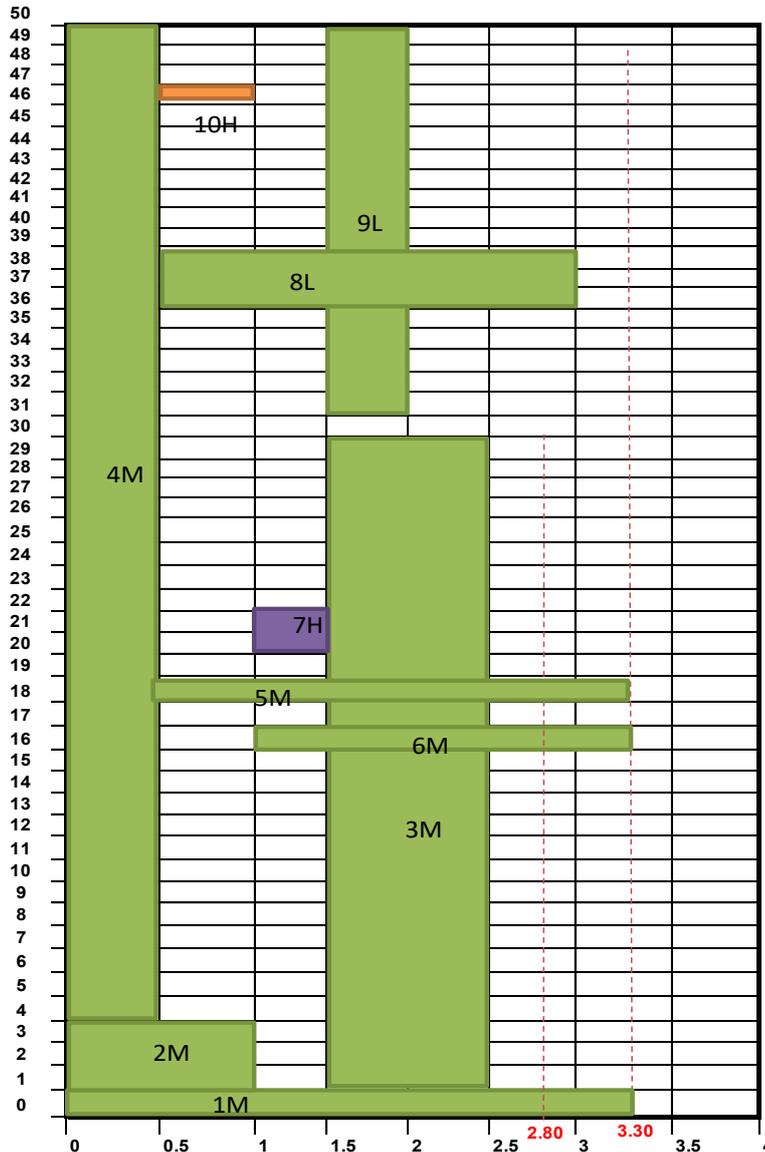
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TA 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**

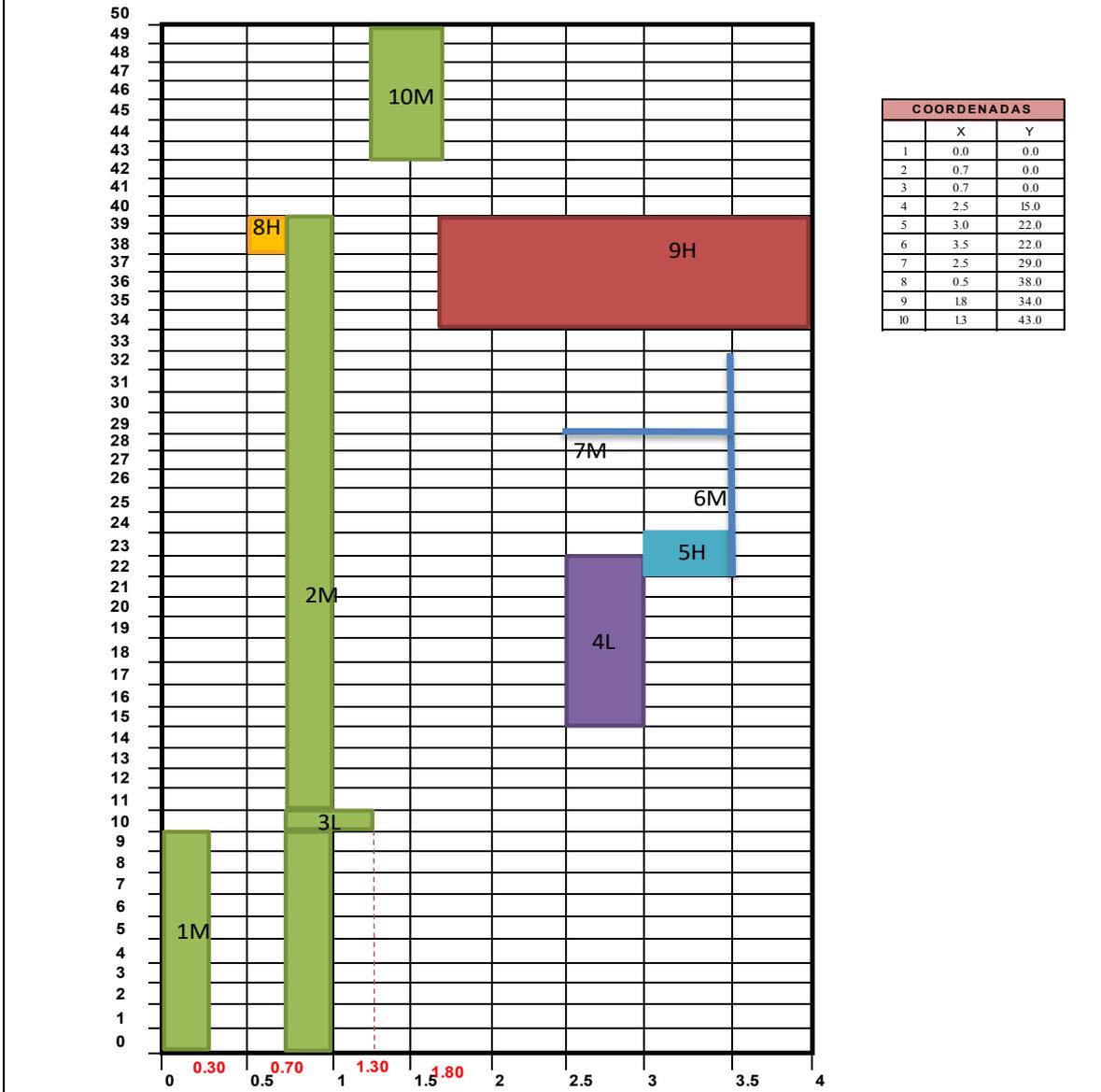


COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	10
3	1.5	10
4	0.0	4.0
5	0.5	18.0
6	1.0	16.0
7	1.0	20.0
8	0.5	36.0
9	1.5	31.0
10	0.5	46.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TA 05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**

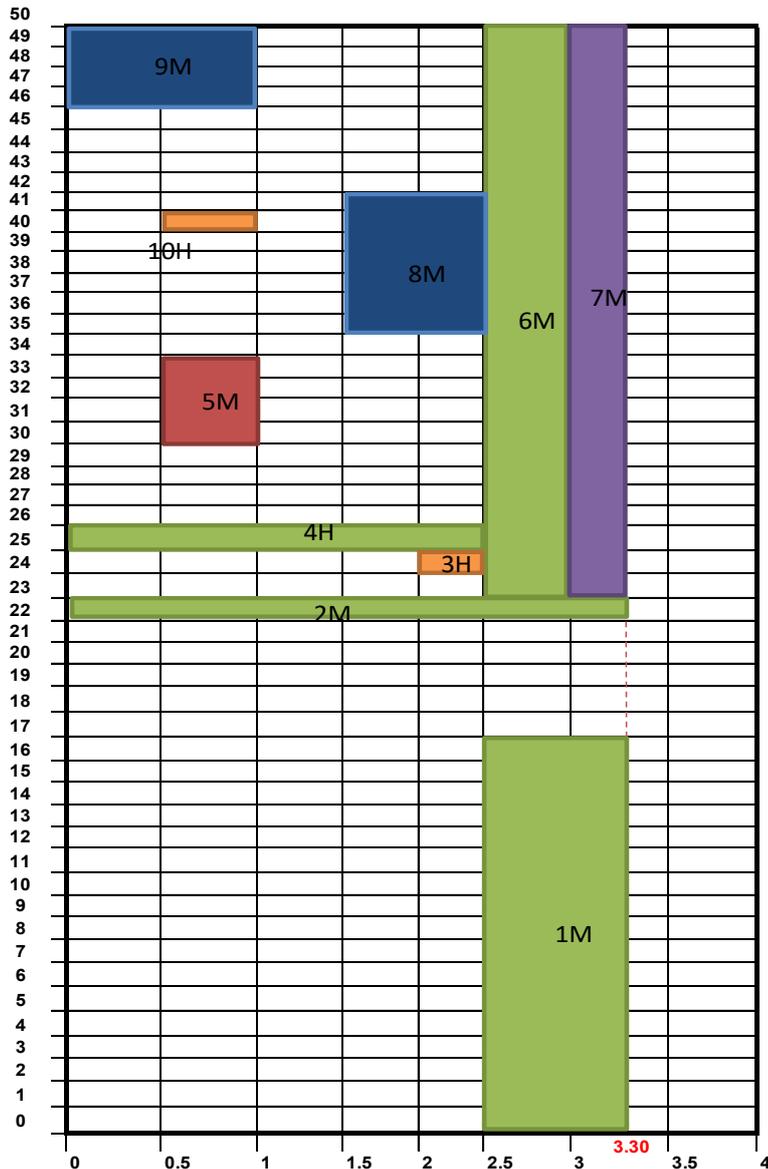


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TA 06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+300	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



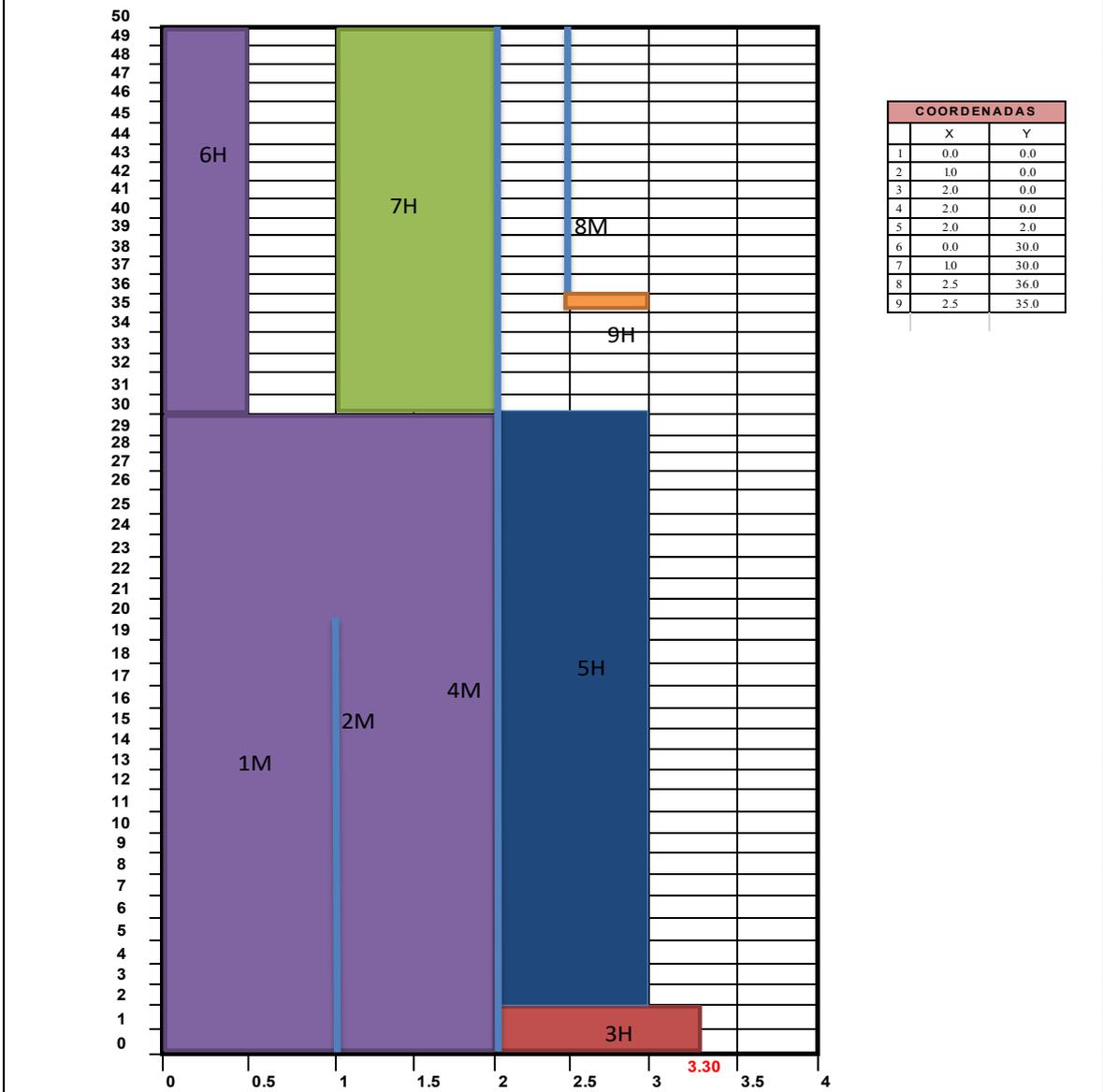
COORDENADAS		
	X	Y
1	2.5	0.0
2	0.0	22.0
3	2.0	24.0
4	0.0	25.0
5	0.0	30.0
6	2.5	23.0
7	3.0	23.0
8	1.5	35.0
9	0.0	46.0
10	0.5	40.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TB 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH (ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

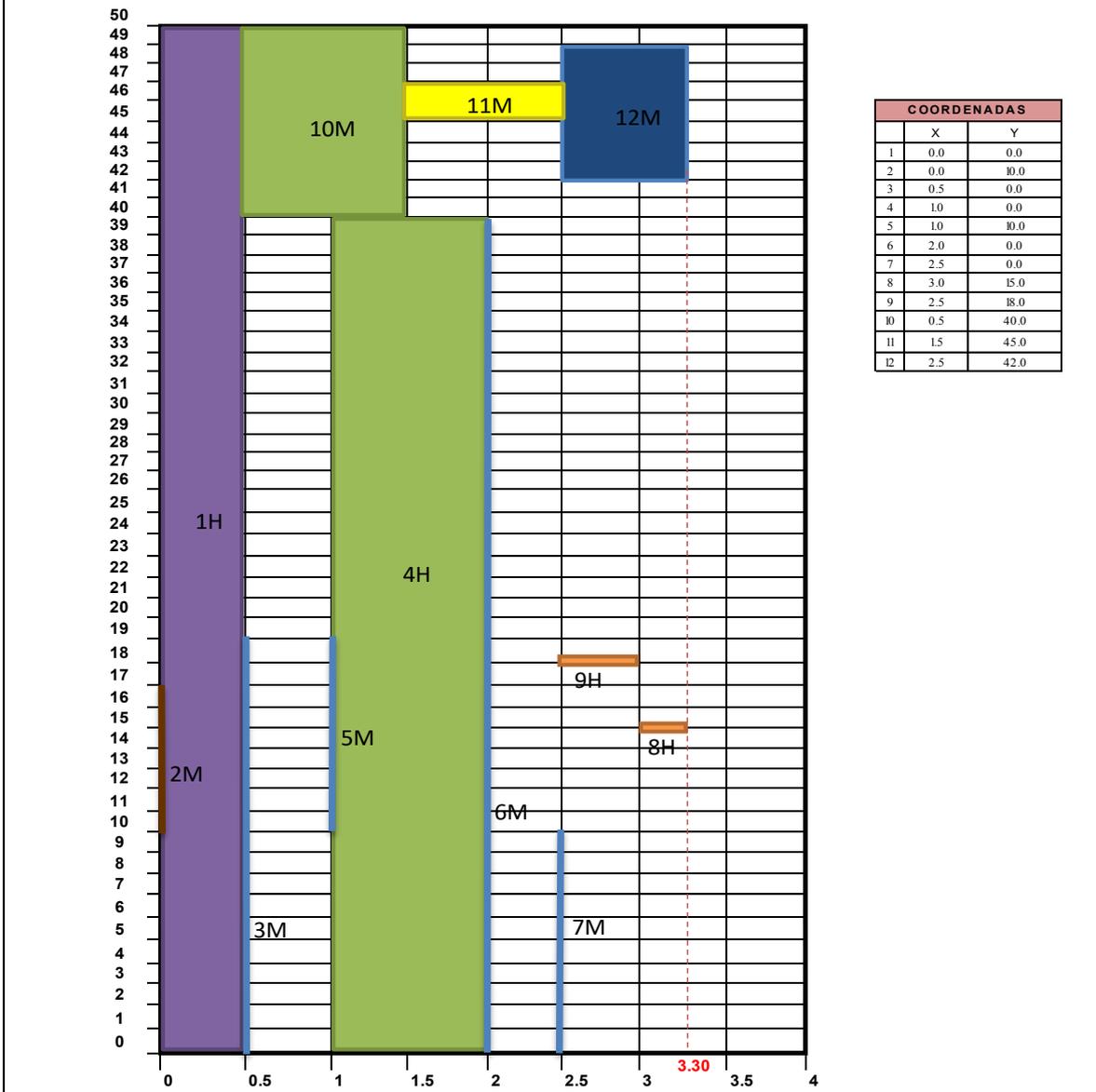
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TB 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**

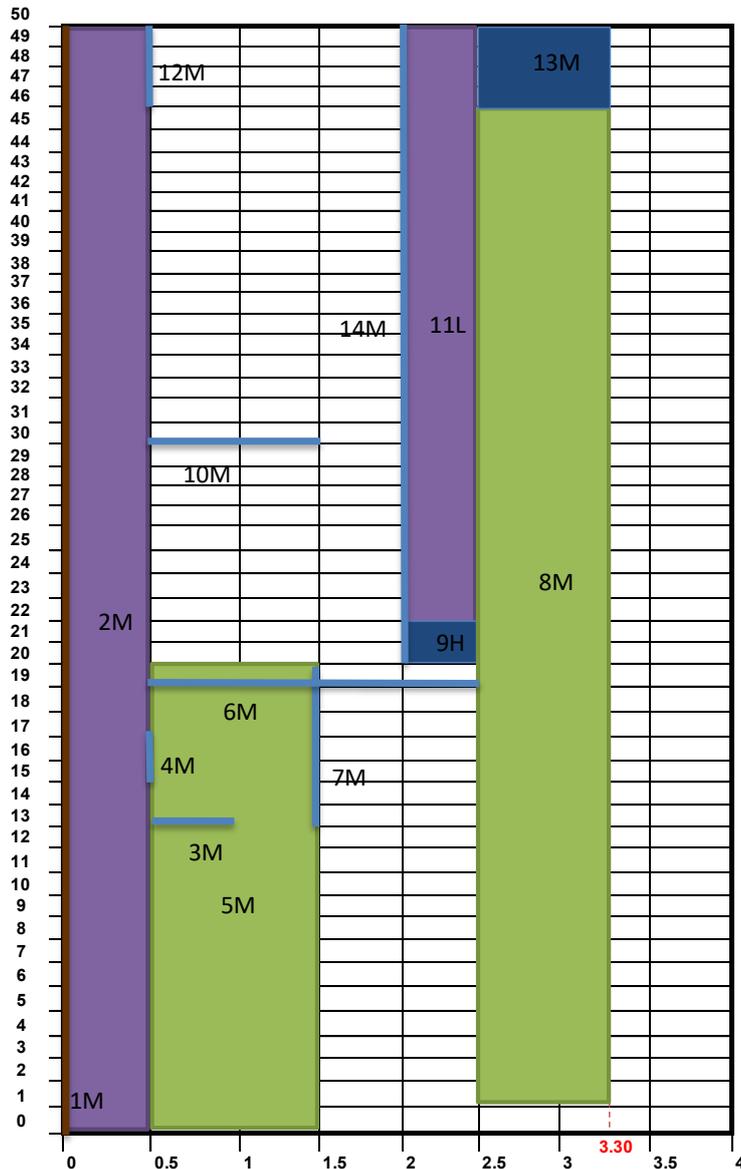


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b> DERECHA	
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TB 03	<b>FECHA :</b> 03/10/2019	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



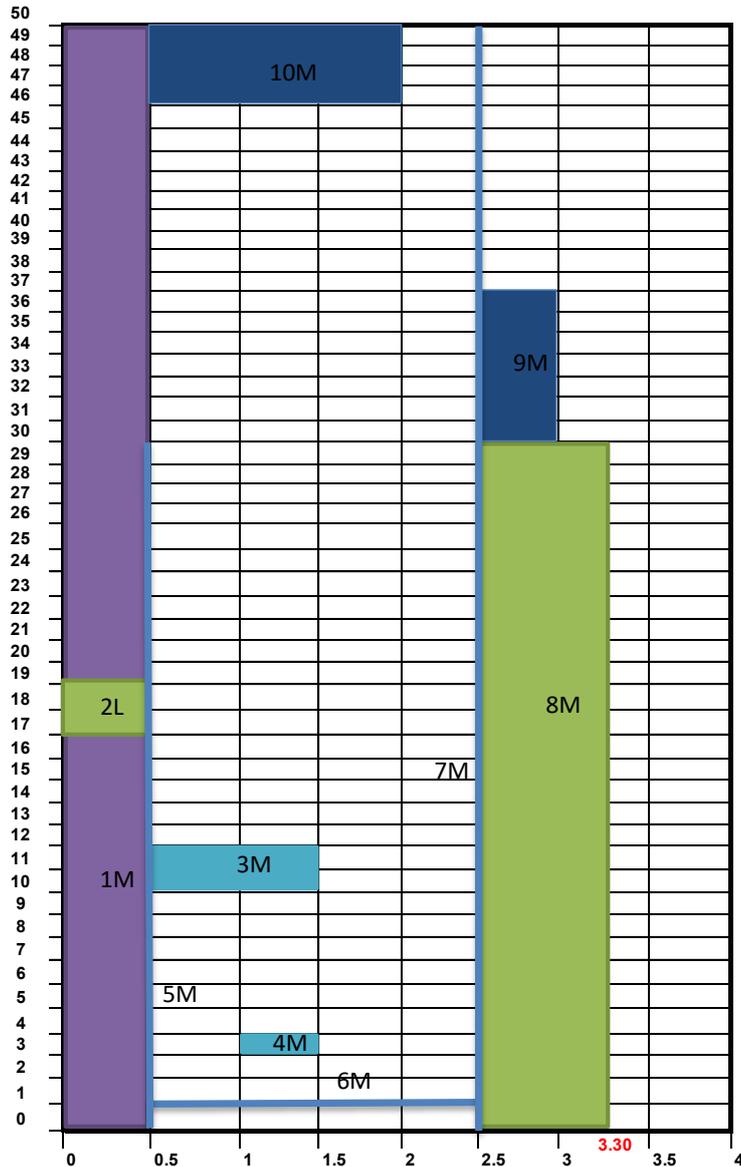
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	0.0
3	0.5	13.0
4	0.5	15.0
5	0.5	0.0
6	0.5	19.0
7	1.5	13.0
8	2.5	1.0
9	2.0	20.0
10	0.5	30.0
11	2.0	22.0
12	0.5	46.0
13	2.5	46.0
14	2.0	20.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b> DERECHA	
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TB 04	<b>FECHA :</b> 03/10/2019	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



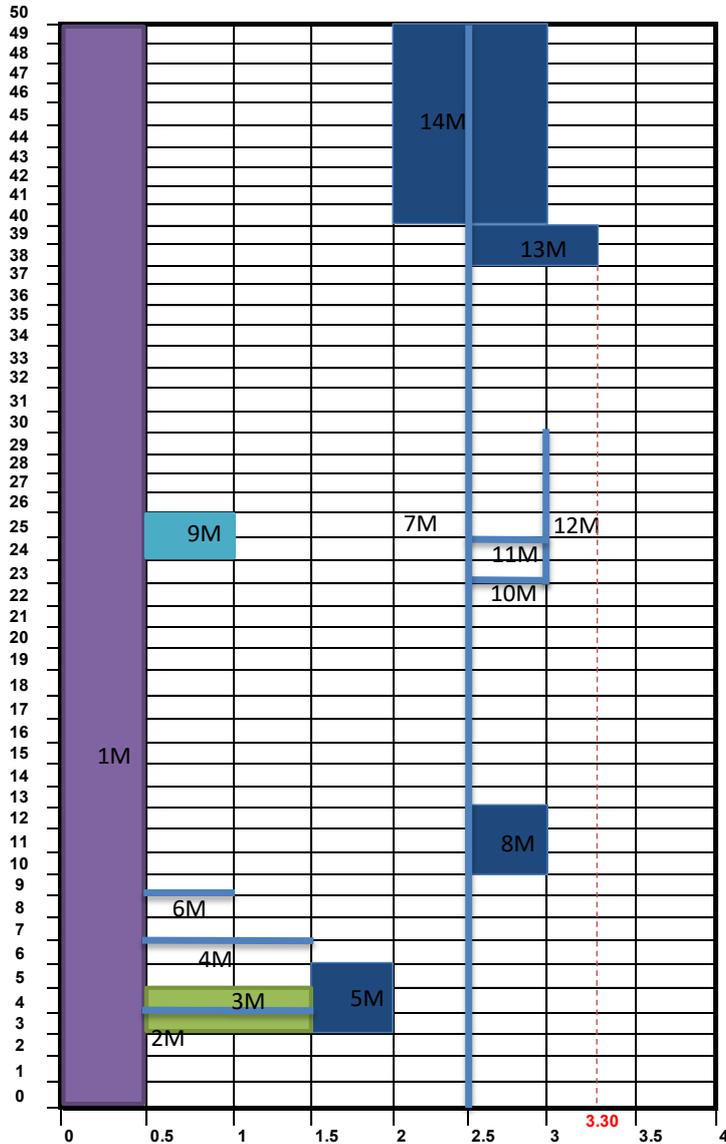
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	17.0
3	0.5	10.0
4	1.0	3.0
5	0.5	0.0
6	0.5	1.0
7	2.5	0.0
8	2.5	0.0
9	2.5	30.0
10	0.5	46.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TB 05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACION		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VIA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

### DIAGRAMA



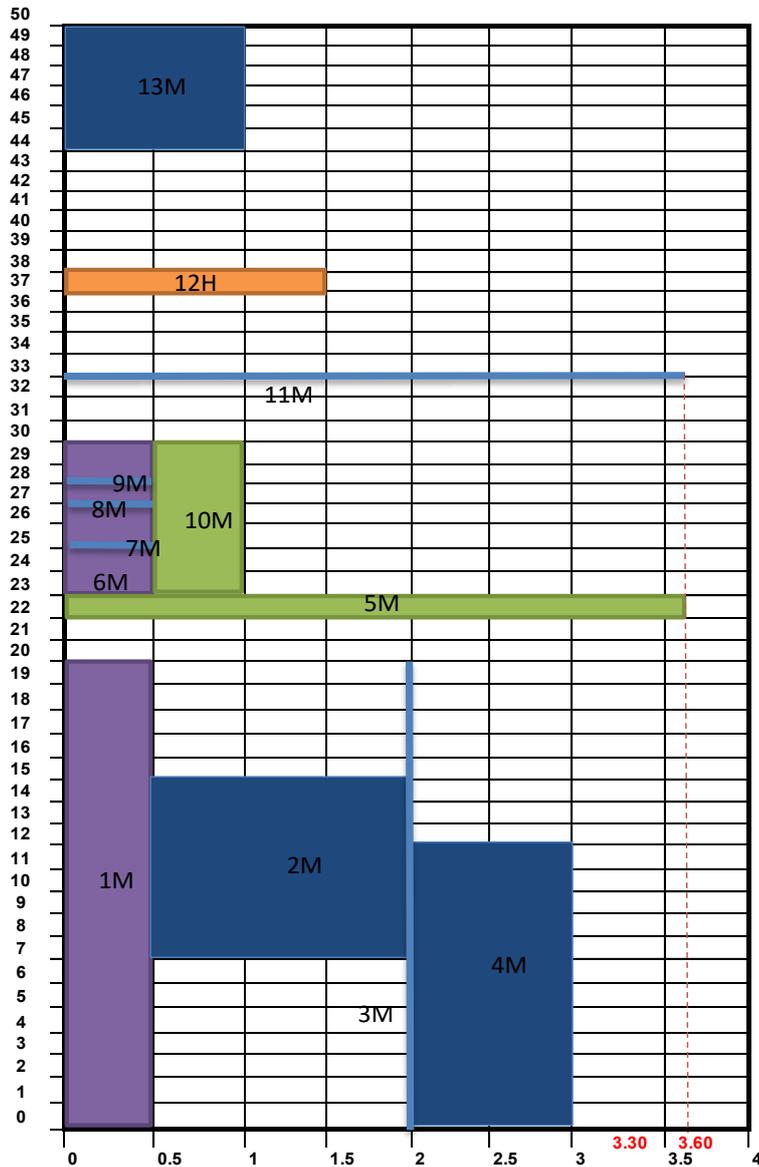
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.5	3.0
3	0.5	4.0
4	0.5	7.0
5	1.5	3.0
6	0.5	9.0
7	2.5	0.0
8	2.5	10.0
9	0.5	24.0
10	2.5	23.0
11	2.5	25.0
12	3.0	23.0
13	2.5	38.0
14	2.0	40.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TB 06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+300	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.60	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



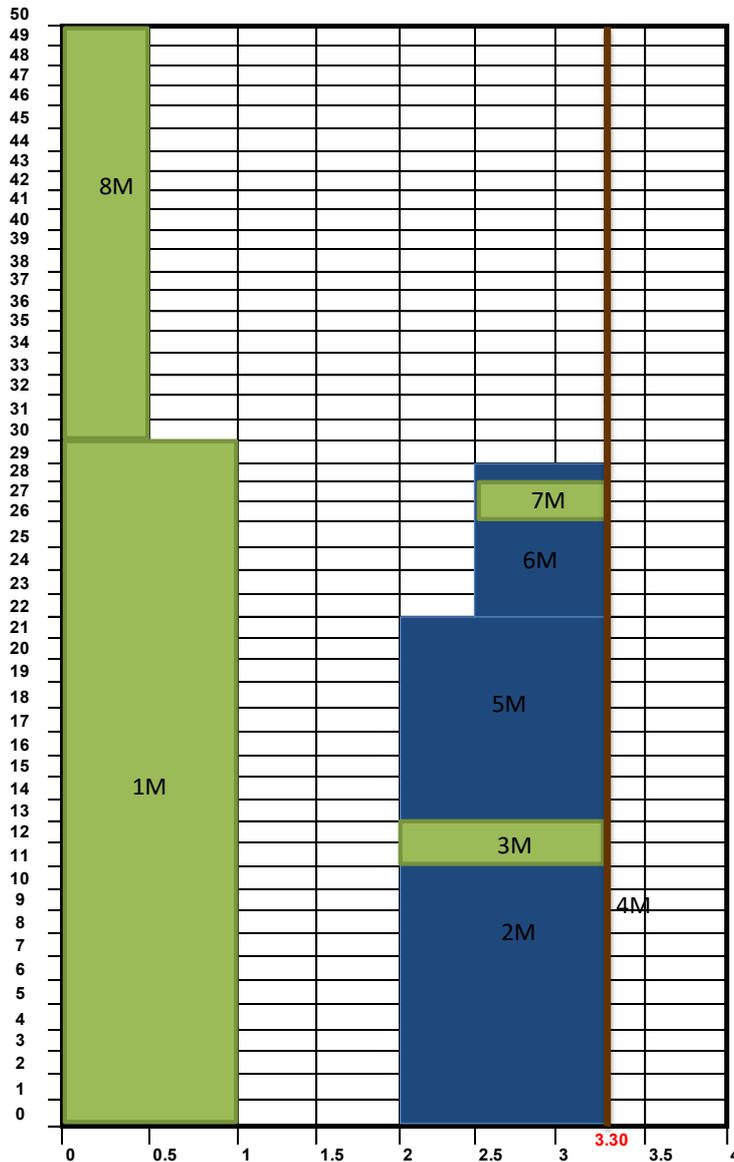
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.5	7.0
3	2.0	0.0
4	2.0	0.0
5	0.0	22.0
6	0.0	23.0
7	0.0	25.0
8	0.0	27.0
9	0.0	28.0
10	0.5	23.0
11	0.0	33.0
12	0.0	37.0
13	0.0	44.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TC 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



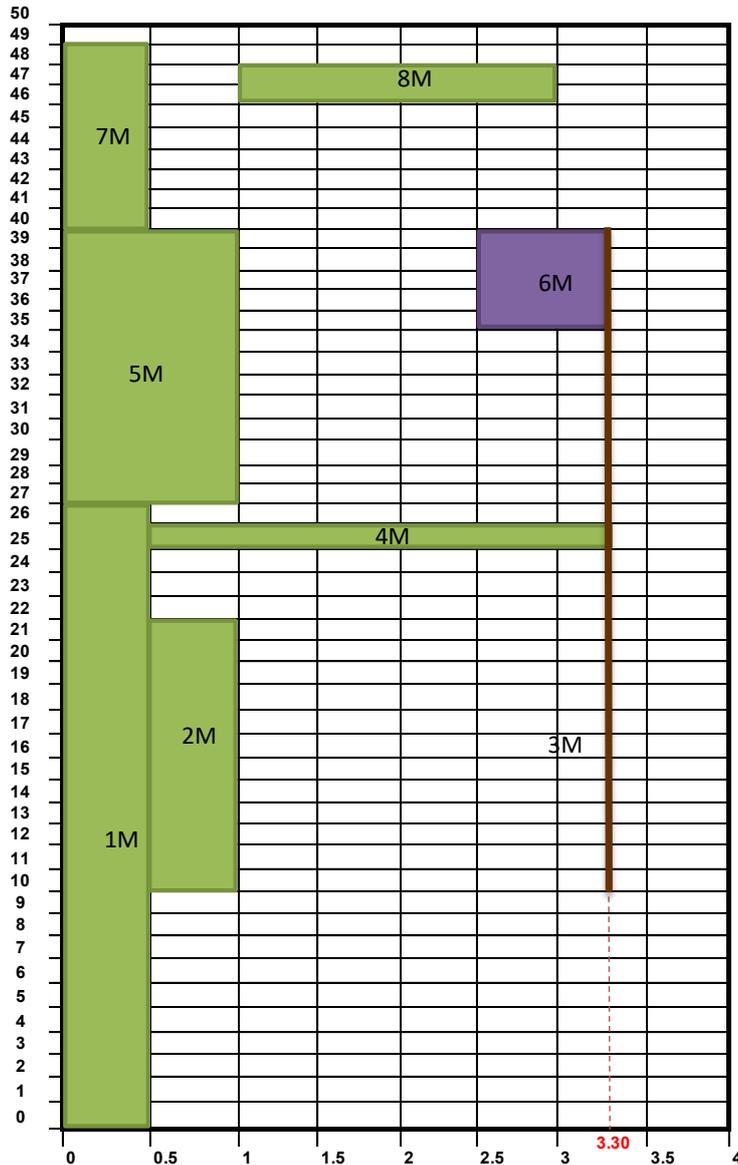
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	2.0	0.0
3	2.0	11.0
4	3.3	0.0
5	2.0	13.0
6	2.5	22.0
7	2.5	26.0
8	0.0	30.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TC 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



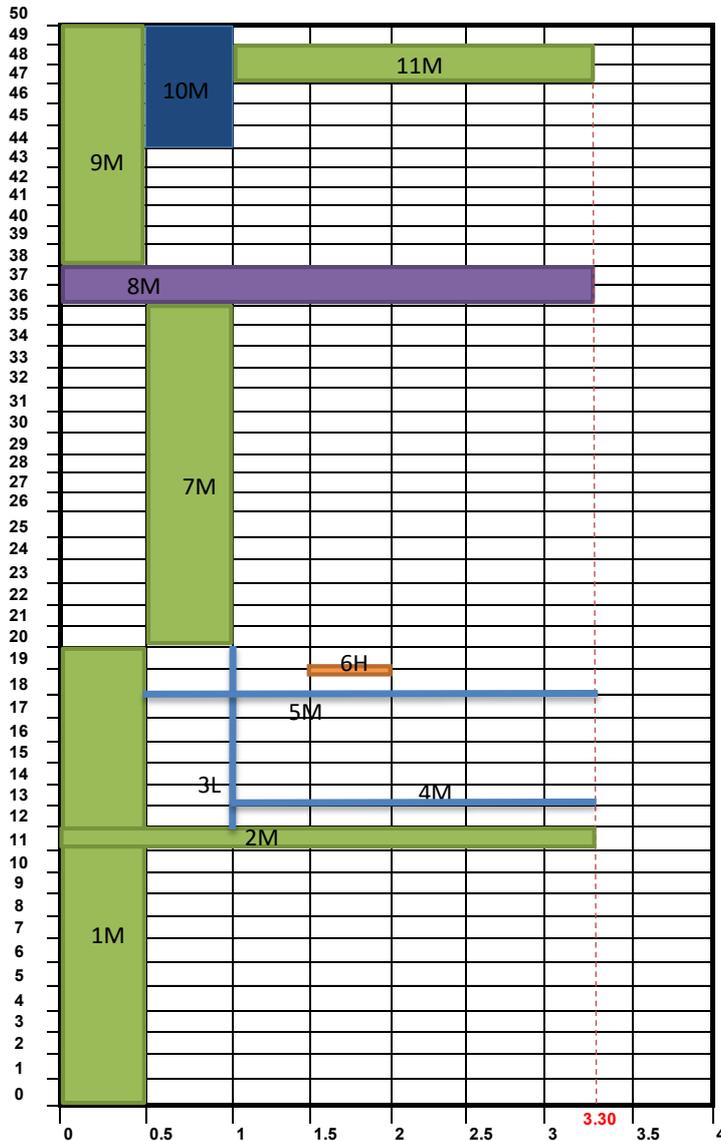
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.5	10.0
3	3.3	10.0
4	0.5	25.0
5	0.0	27.0
6	2.5	35.0
7	0.0	40.0
8	1.0	46.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIMENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TC03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Brown	m
5	CORRUGACIÓN	Light Green	m2
6	DEPRESION	Yellow	m2
7	GRIETA DE BORDE	Dark Green	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Light Blue	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Dark Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Light Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**



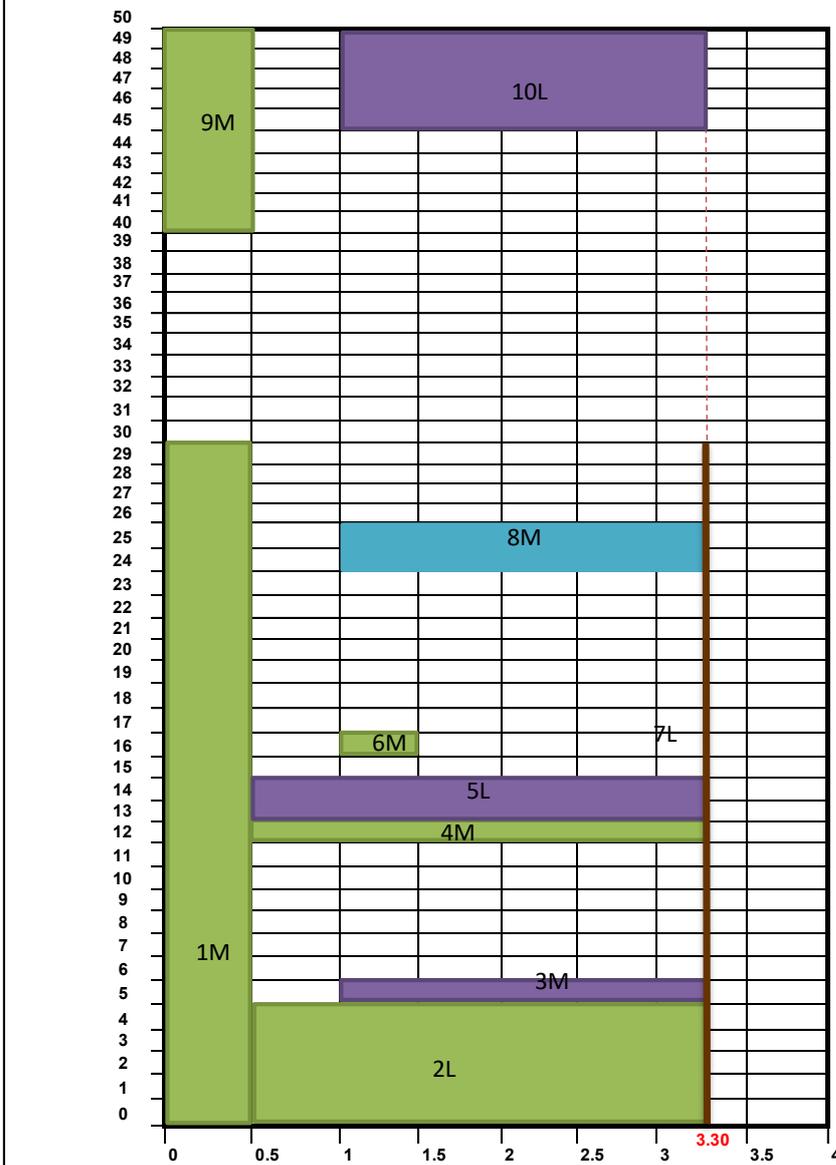
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	11.0
3	1.0	12.0
4	1.0	13.0
5	0.5	18.0
6	1.5	19.0
7	0.5	20.0
8	0.0	36.0
9	0.0	38.0
10	0.5	44.0
11	1.0	47.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TC 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



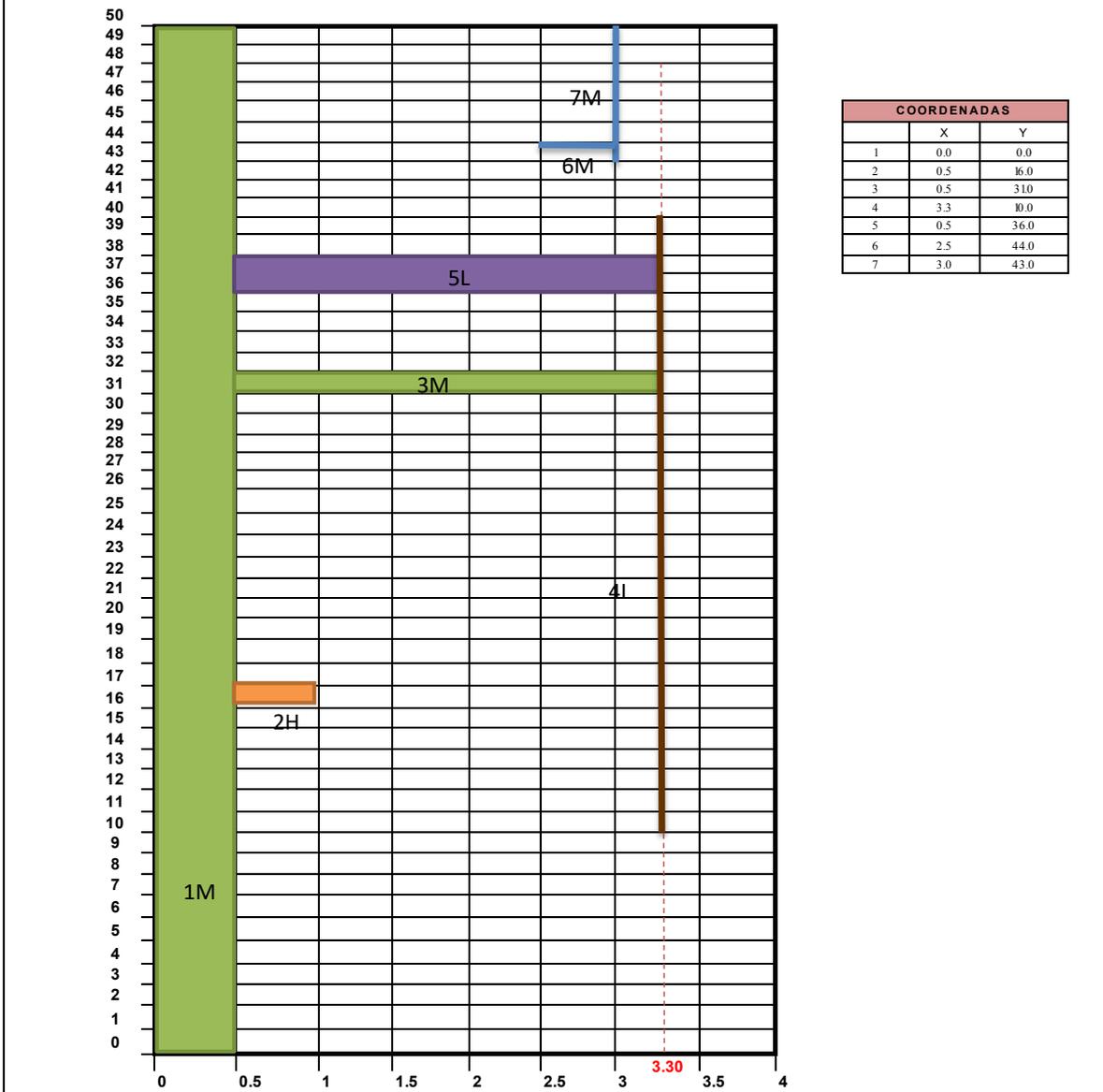
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.5	0.0
3	1.0	5.0
4	0.5	12.0
5	0.5	13.0
6	1.0	16.0
7	3.3	0.0
8	1.0	24.0
9	0.0	40.0
10	1.0	45.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TC 05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

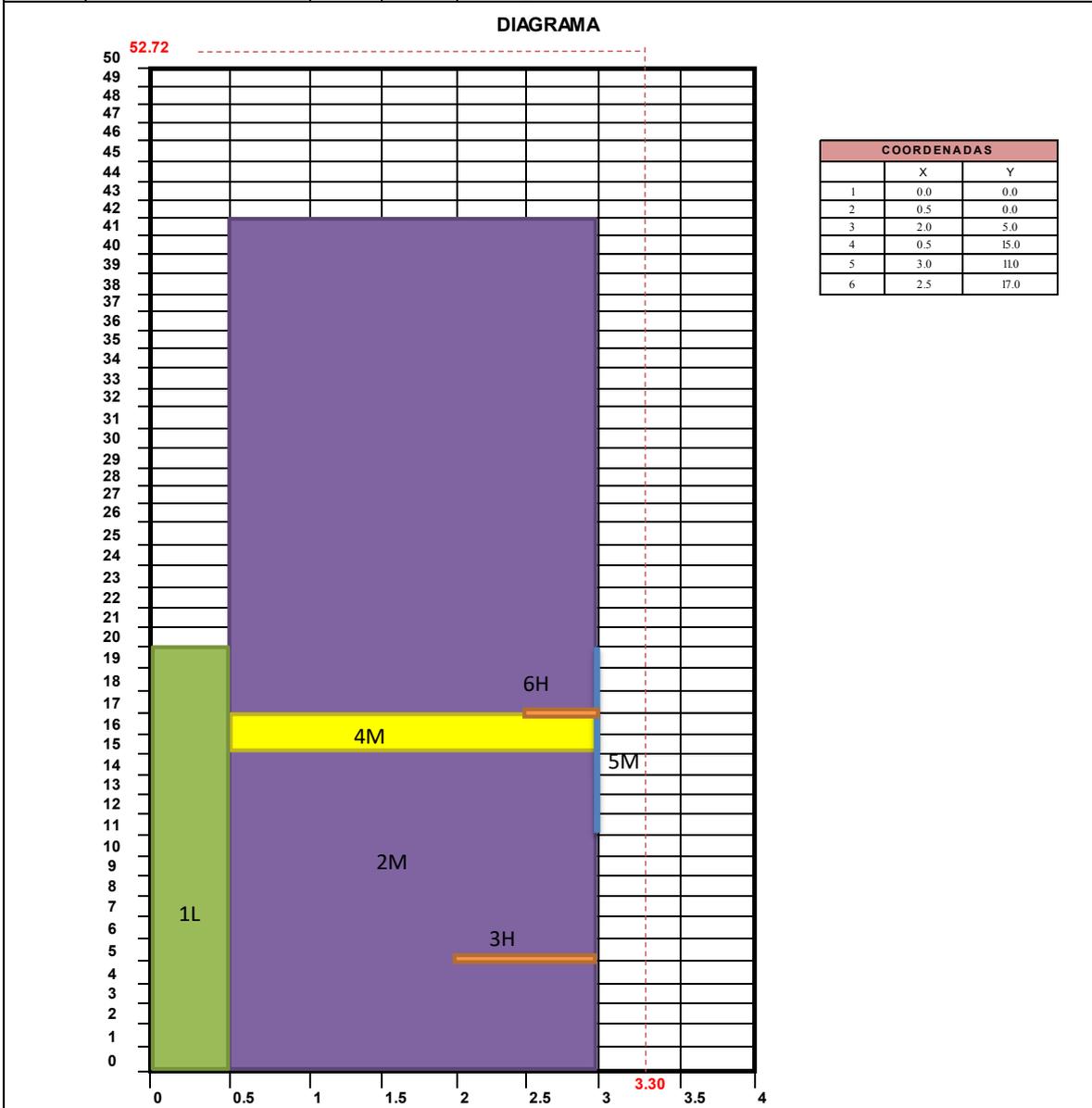
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIETO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TC06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+302.72	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	173.976	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

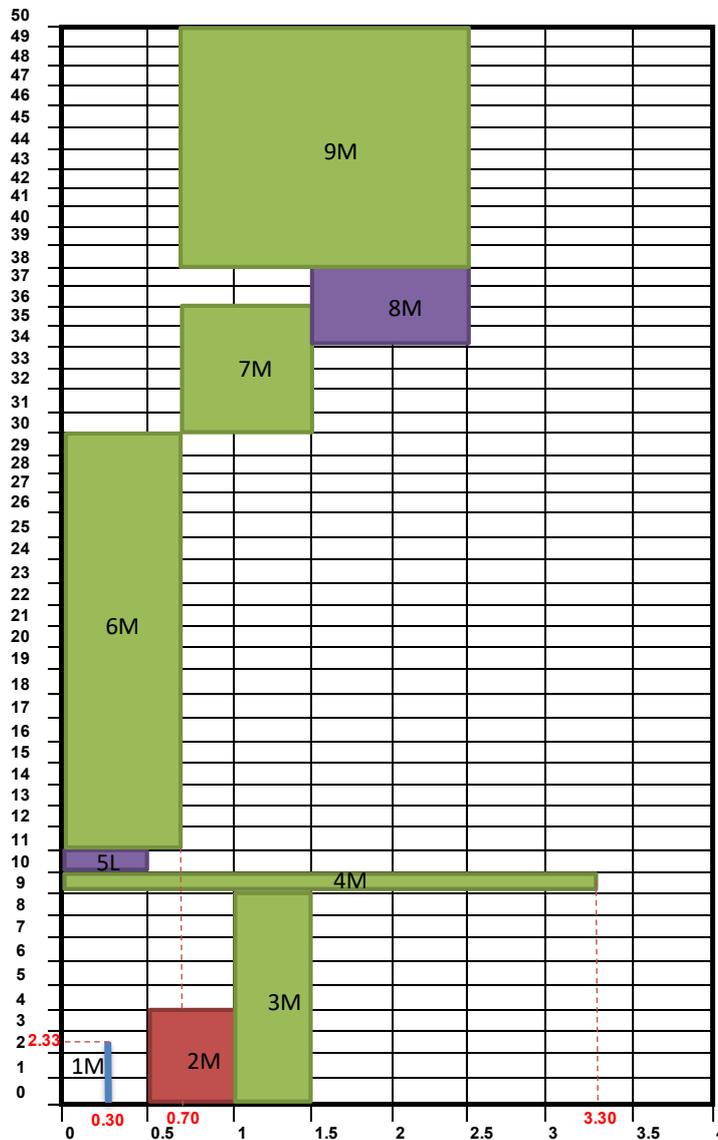


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIETO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TD01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

### DIAGRAMA

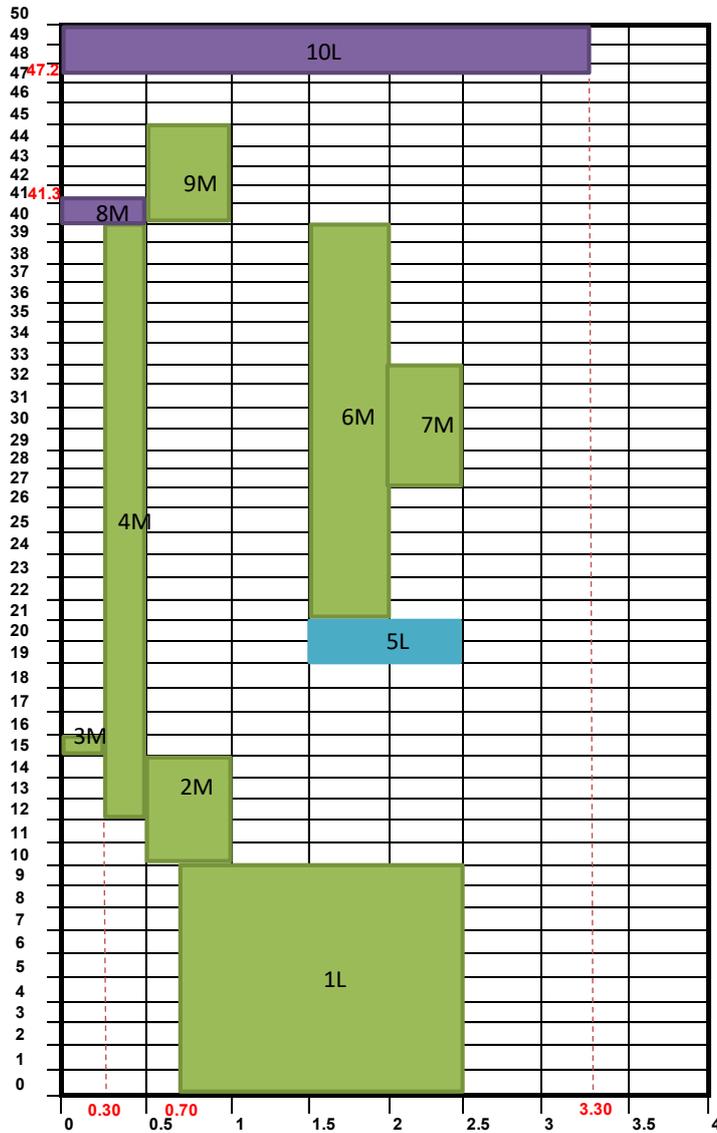


COORDENADAS		
	X	Y
1	0.3	0.0
2	0.5	0.0
3	1.0	0.0
4	0.0	9.0
5	0.0	10.0
6	0.0	11.0
7	0.7	30.0
8	1.5	34.0
9	0.7	38.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b> IZQUIERDA	
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TD 02	<b>FECHA :</b> 03/10/2019	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FERREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**12 DIAGRAMA**

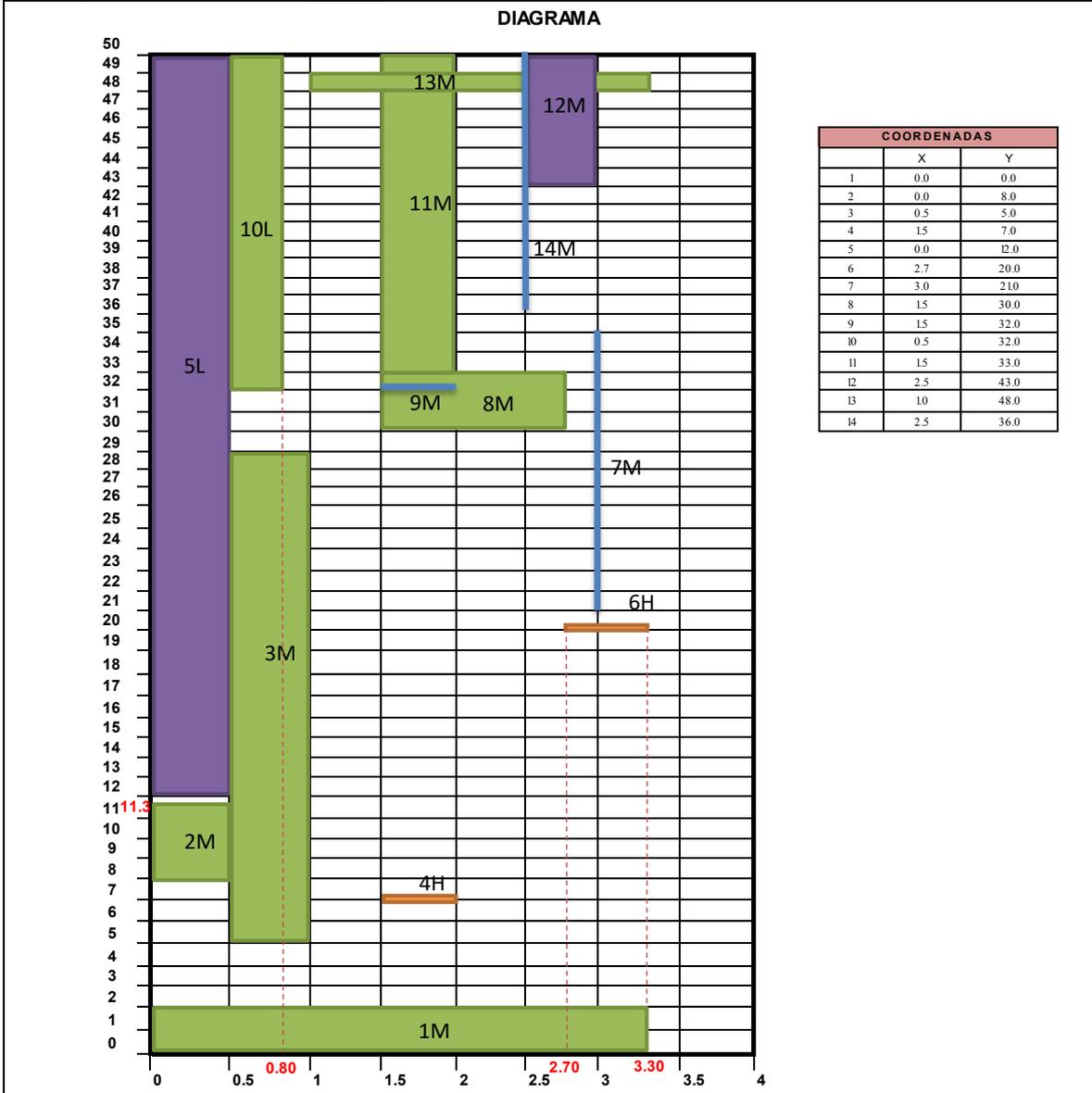


COORDENADAS		
	X	Y
1	0.7	0.0
2	0.5	10.0
3	0.0	15.0
4	0.3	12.0
5	1.5	19.0
6	1.5	21.0
7	2.0	27.0
8	0.0	40.0
9	0.5	40.0
10	0.0	47.2

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TD03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

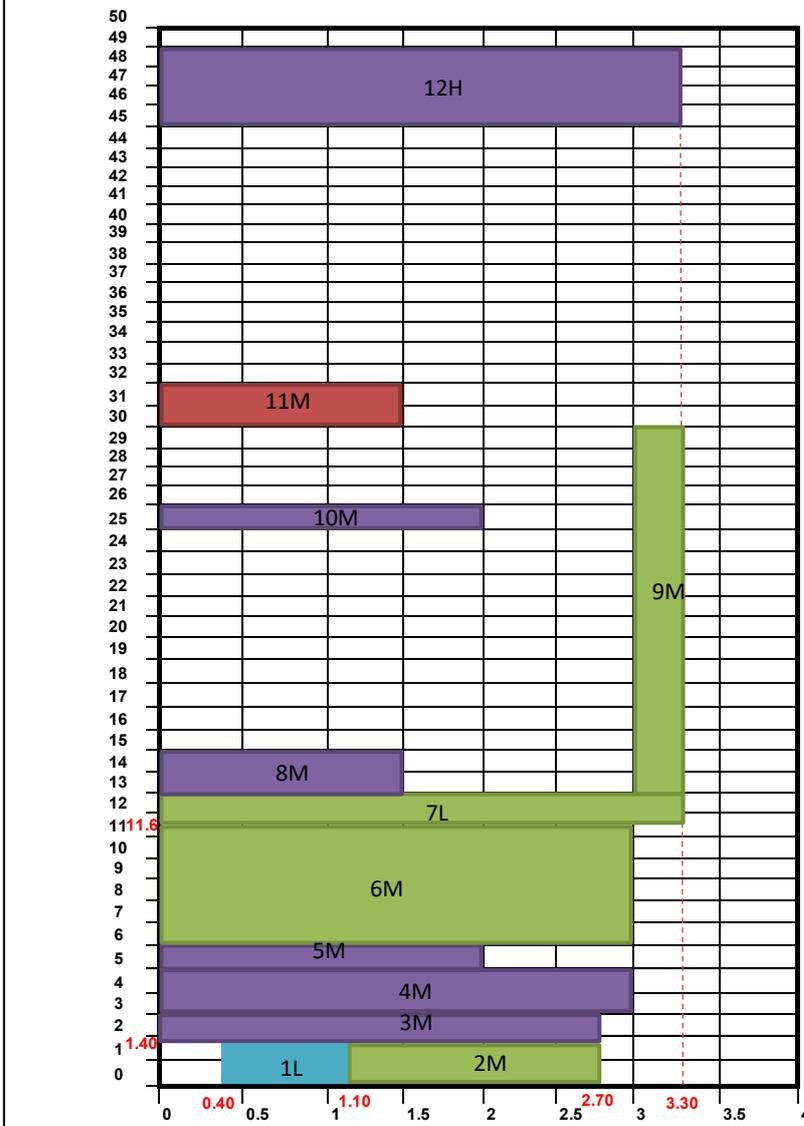


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TD 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

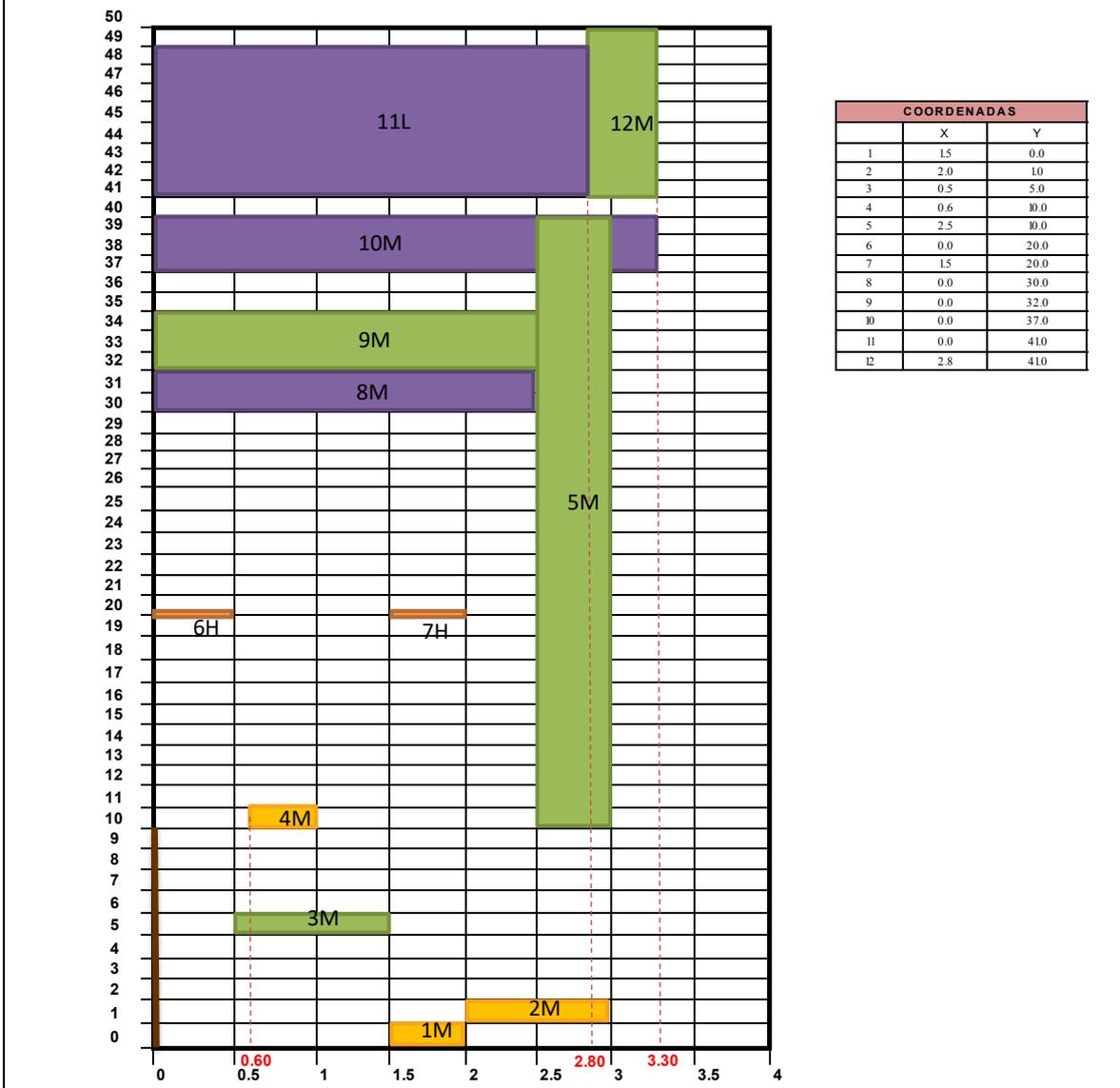


COORDENADAS		
	X	Y
1	0.4	0.0
2	1.1	0.0
3	0.0	1.4
4	0.0	3.0
5	0.0	5.0
6	0.0	6.0
7	0.0	11.6
8	0.0	13.0
9	3.0	13.0
10	0.0	25.0
11	0.0	30.0
12	0.0	45.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TD05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

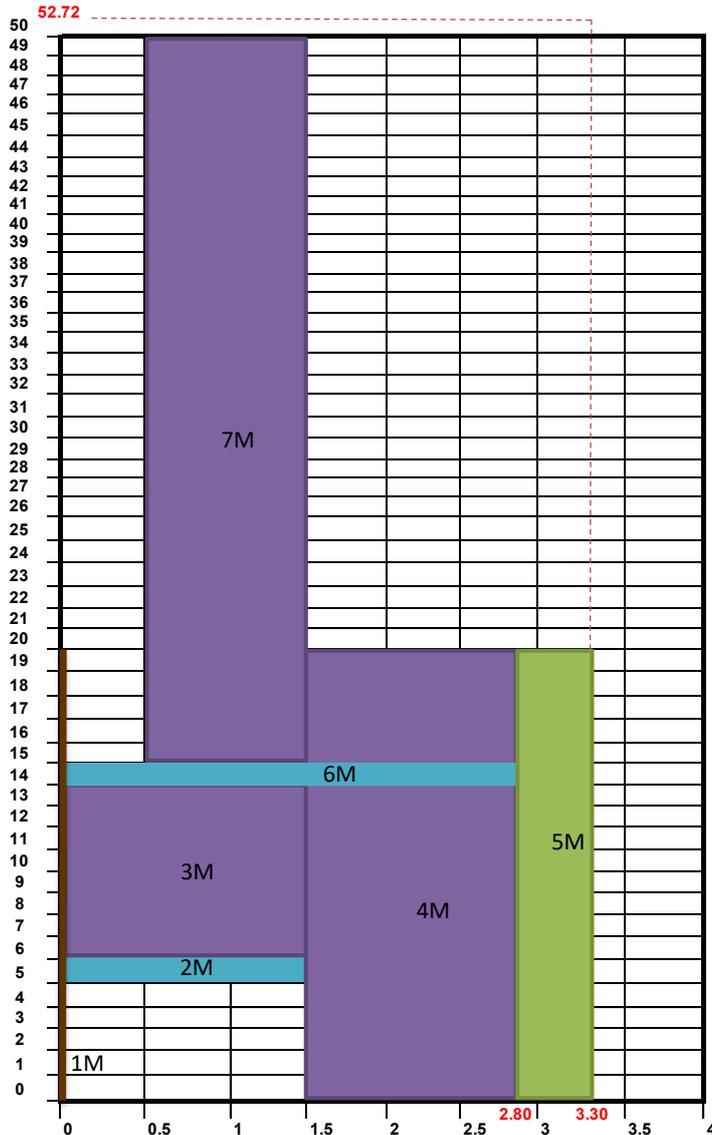
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. EL TRÉBOL		
<b>TRAMO :</b>	1	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	TD06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+302.72	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	173.976	HIGH (ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**



COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	5.0
3	0.0	6.0
4	15	0.0
5	2.8	0.0
6	0.0	14.0
7	0.5	15.0

## Anexo 5

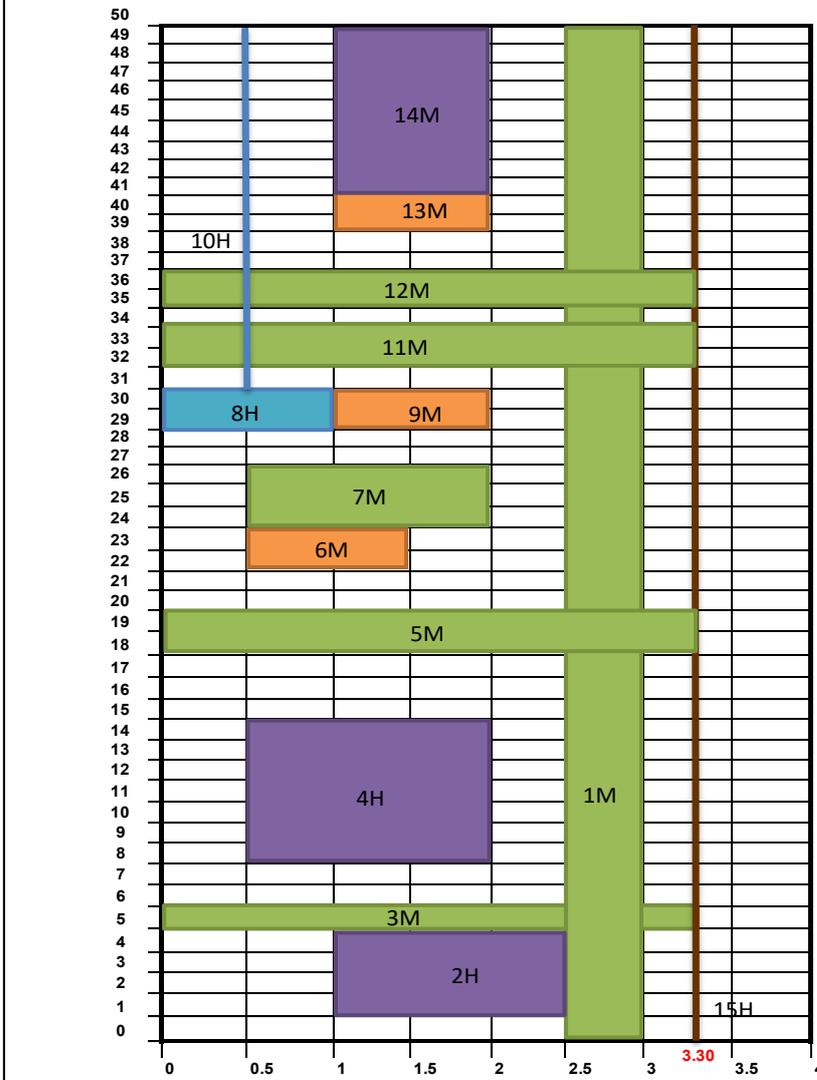
Resultados de la inspección visual utilizando el método PCI por progresivas del  
tramo 2

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VA 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

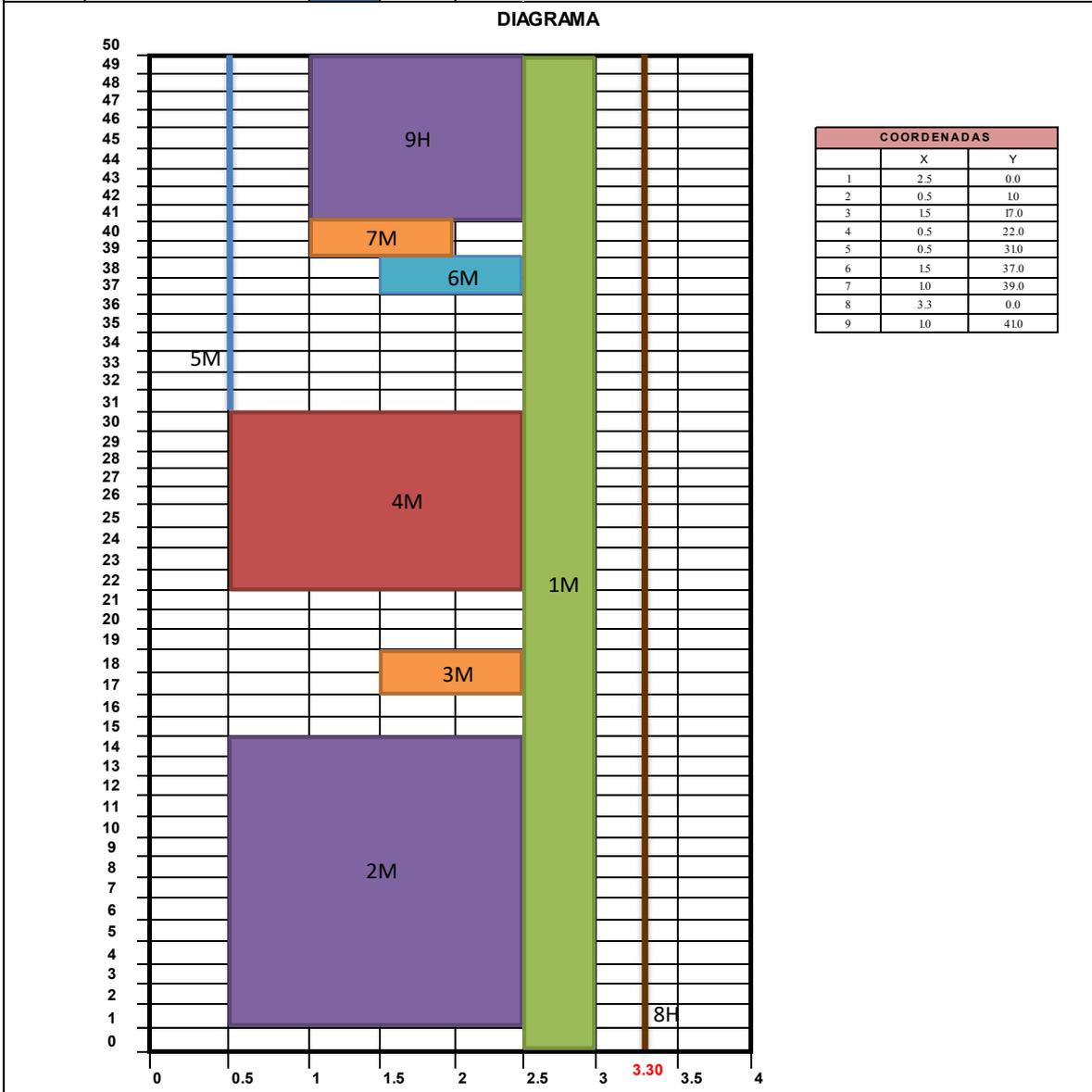
**DIAGRAMA**



COORDENADAS		
	X	Y
1	2.5	0.0
2	1.0	1.0
3	0.0	5.0
4	0.5	8.0
5	0.0	18.0
6	0.5	22.0
7	0.5	24.0
8	0.0	29.0
9	1.0	29.0
10	0.5	31.0
11	0.0	32.0
12	0.0	35.0
13	1.0	39.0
14	1.0	41.0
15	3.3	0.0

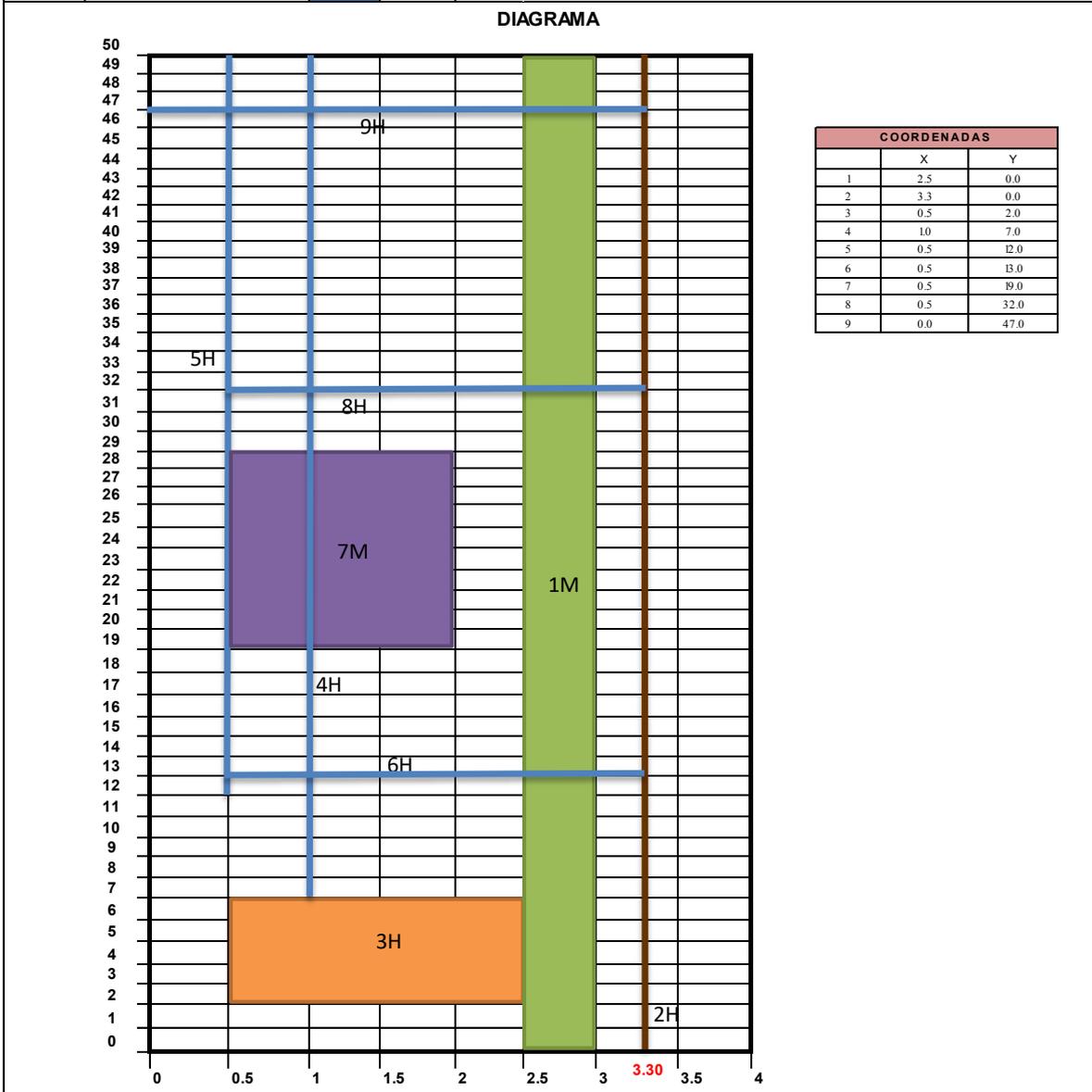
	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRIHUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VA 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESION		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRIHUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VA 03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

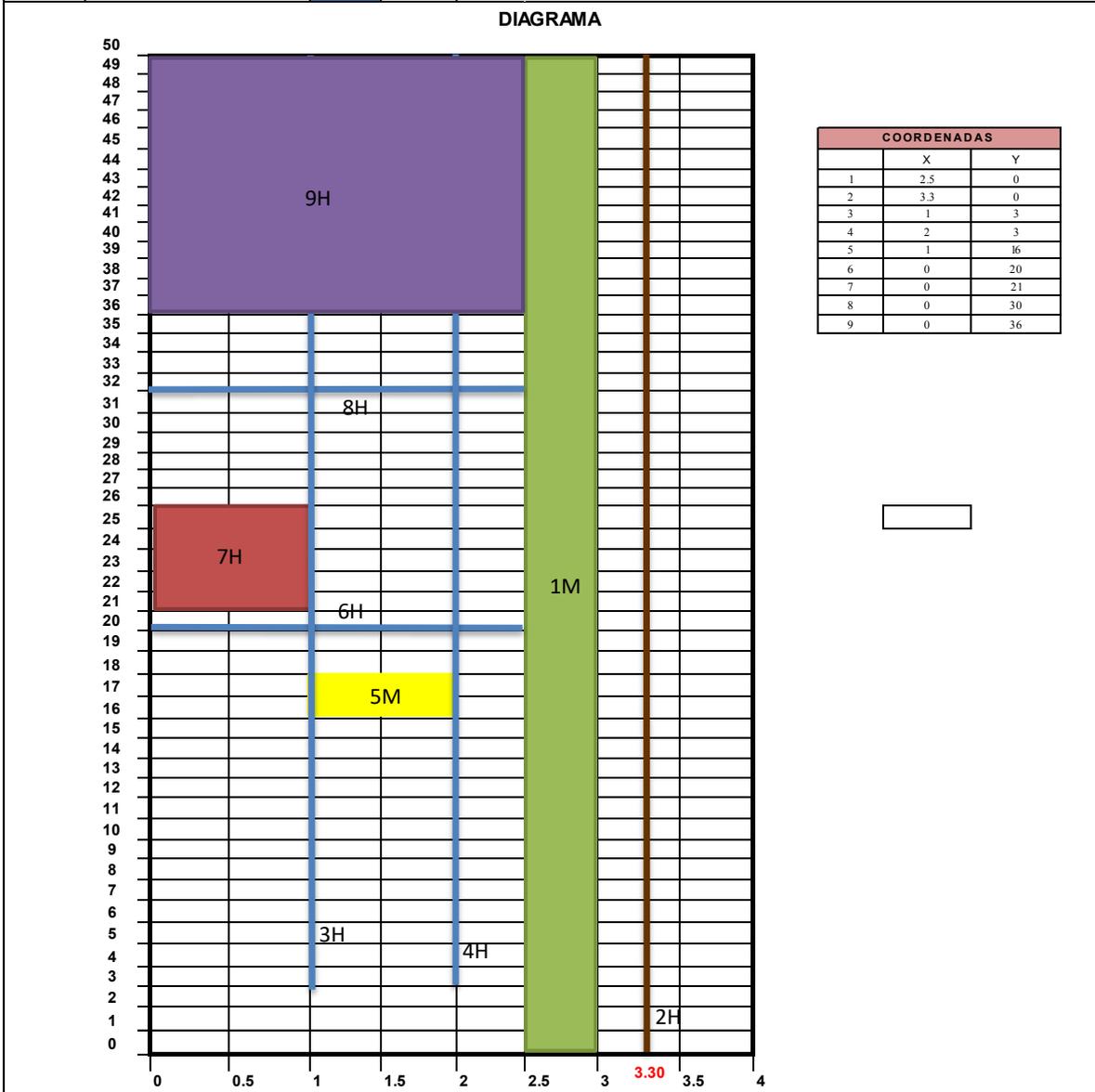
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESION		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRIHUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VA 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

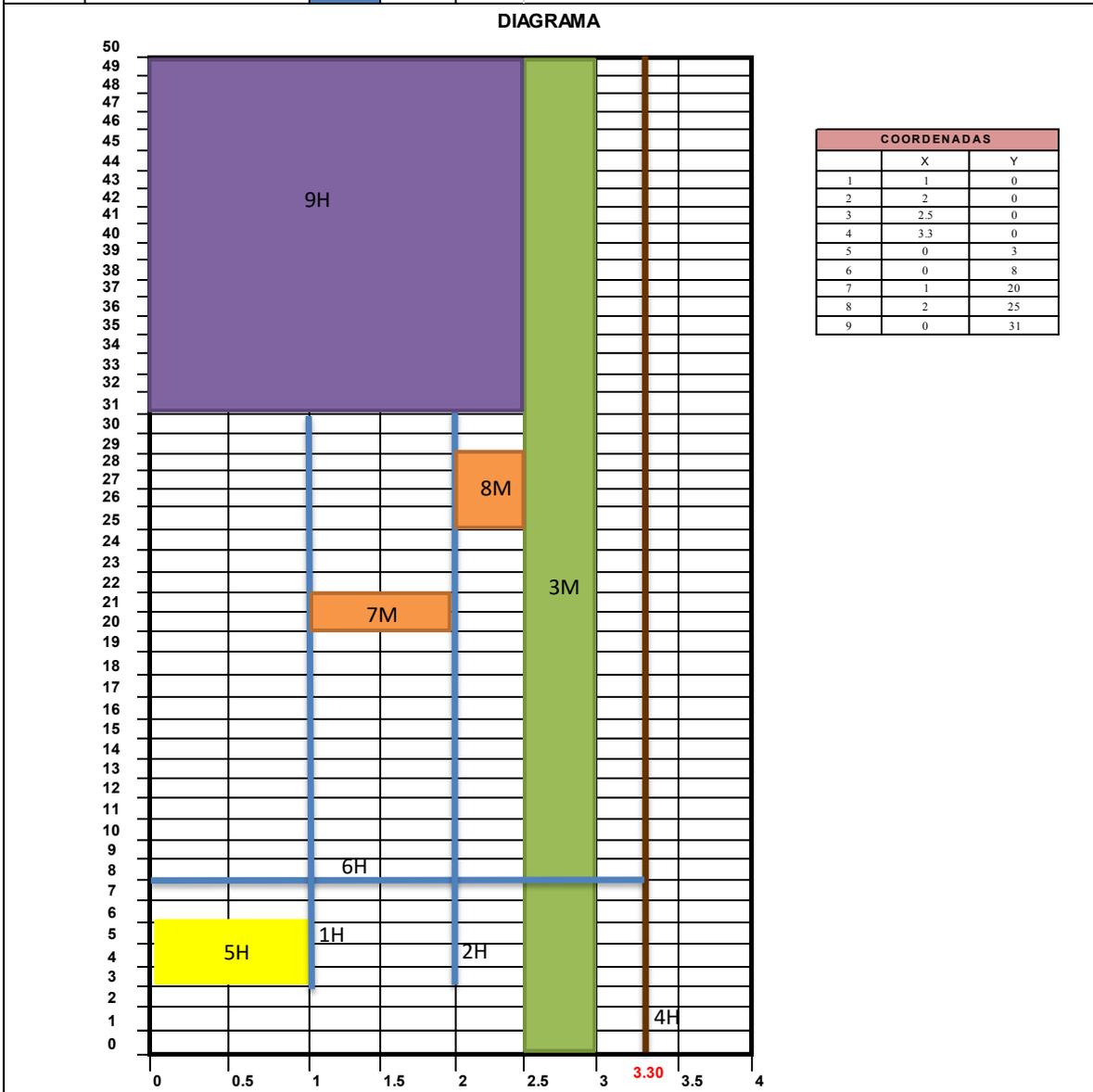
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRIHUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VA 05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

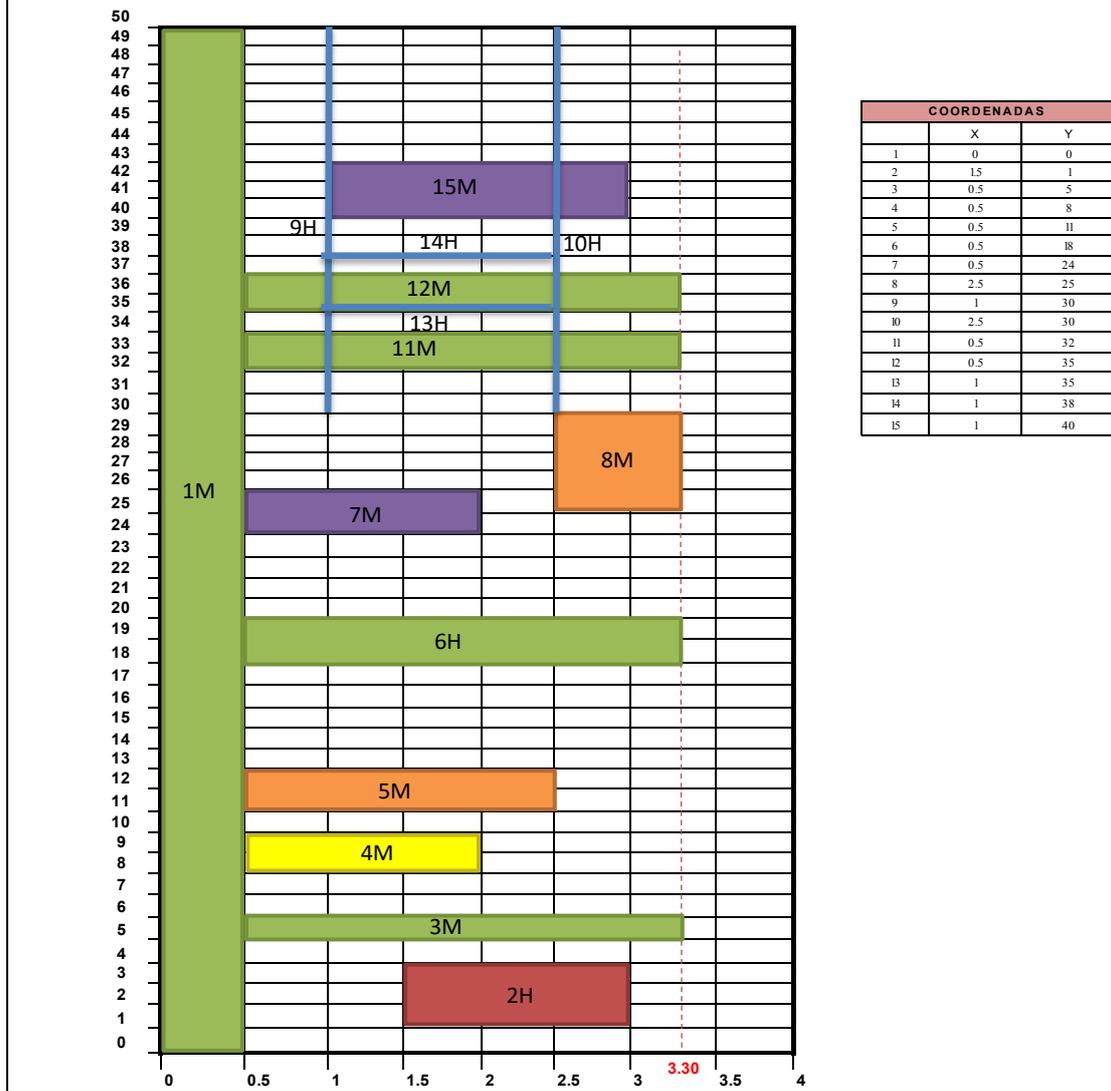


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE		
	EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VB 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

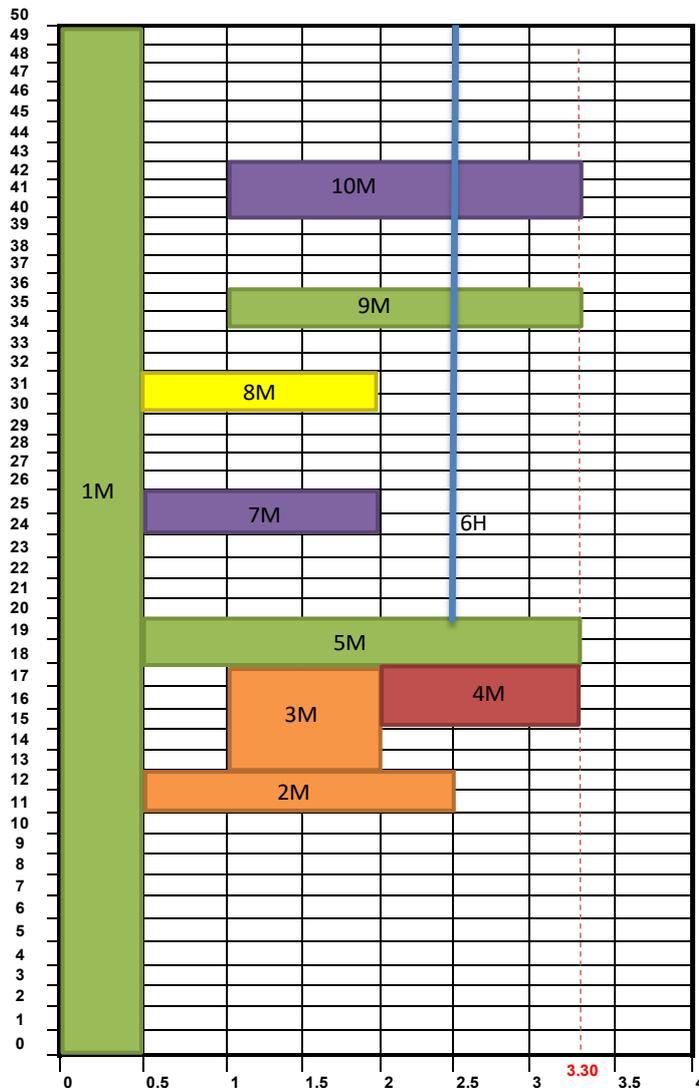


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VB 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH (ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

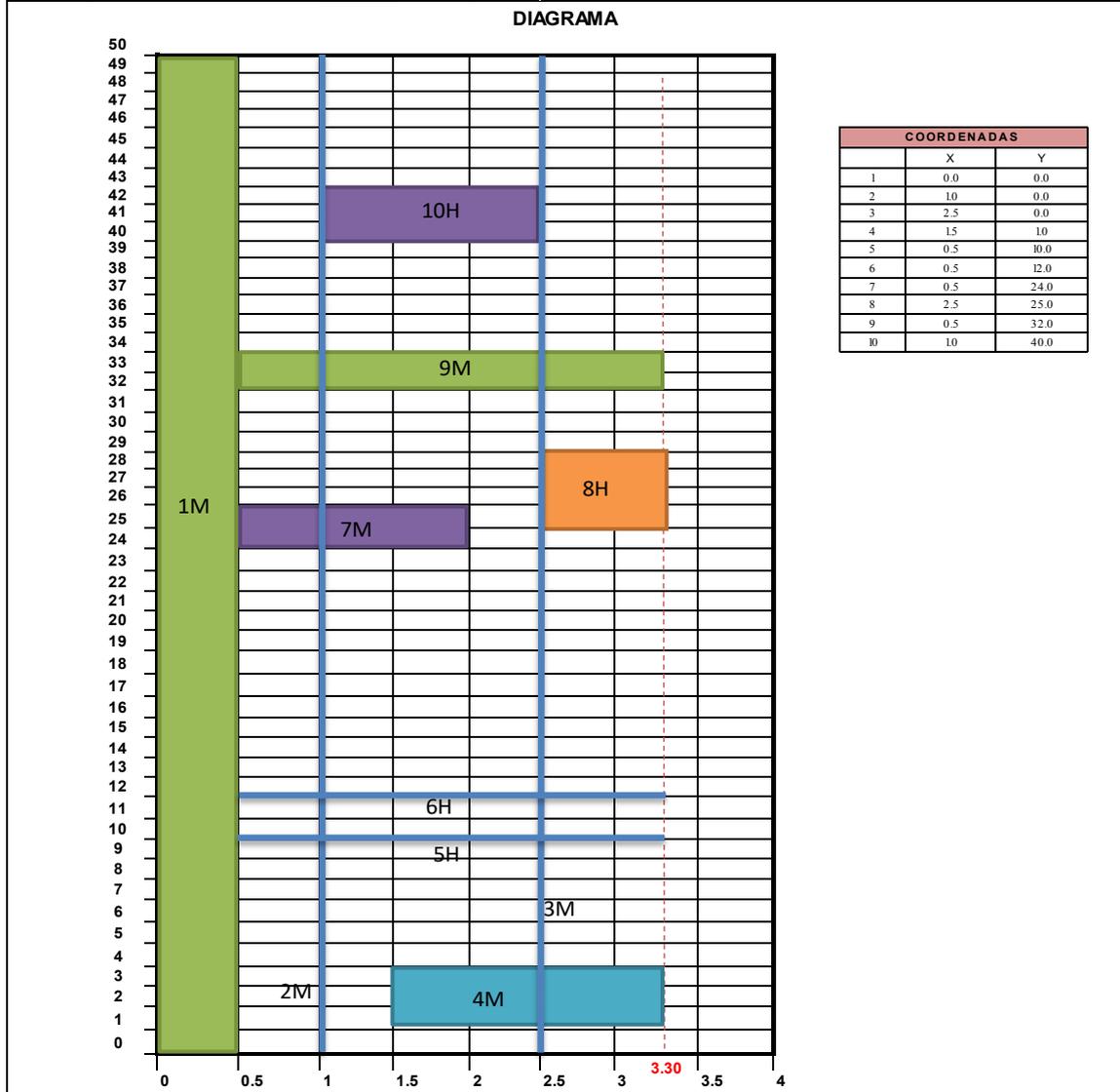
### DIAGRAMA



COORDENADAS		
	X	Y
1	0	0
2	0.5	11
3	1	13
4	2	15
5	0.5	18
6	2.5	20
7	0.5	24
8	0.5	30
9	1	34
10	1	40

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VB 03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOWBAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH (ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

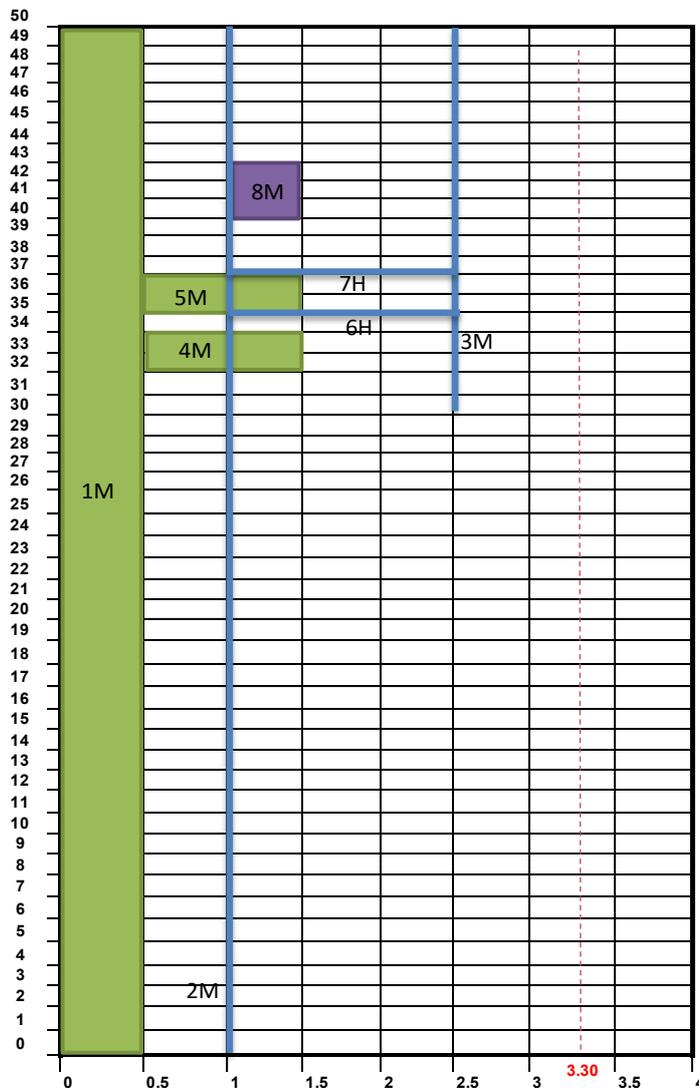


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VB 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FERREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



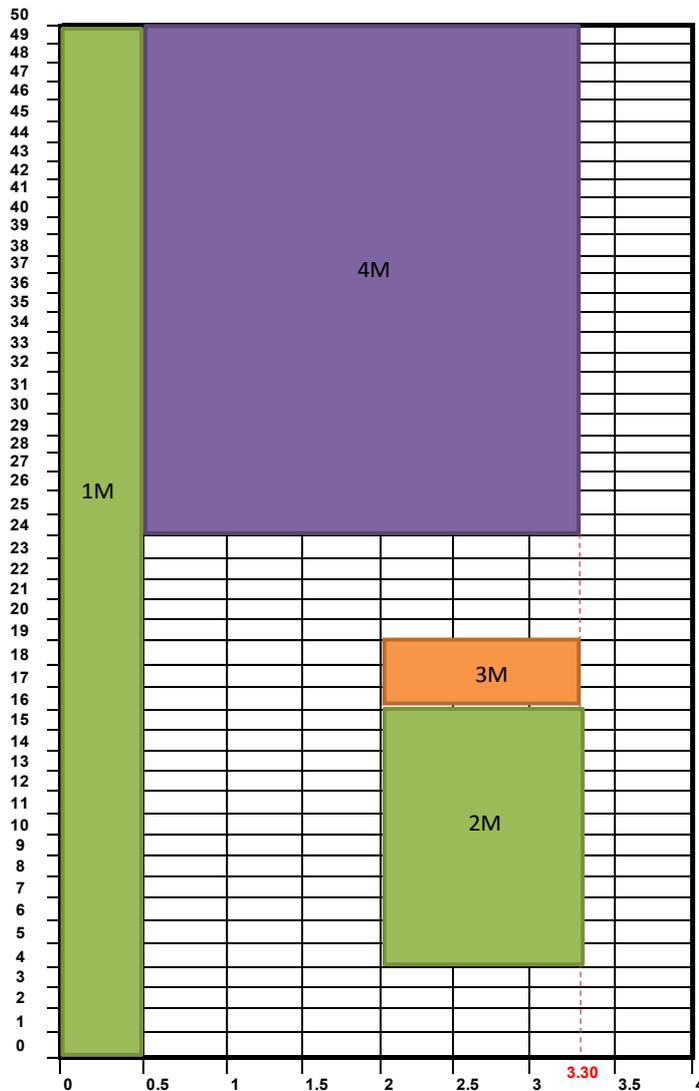
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	10	0.0
3	2.5	30.0
4	0.5	32.0
5	0.5	35.0
6	10	35.0
7	10	37.0
8	10	40.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VB 05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



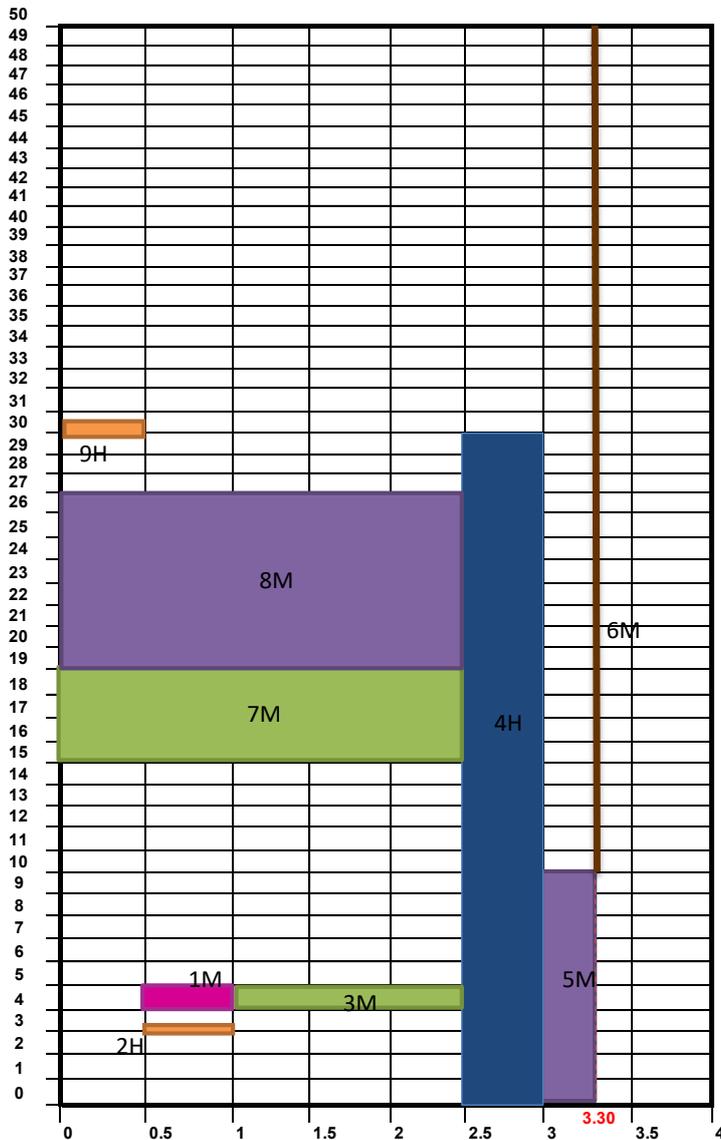
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	2.0	4.0
3	2.0	16.0
4	0.5	24.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



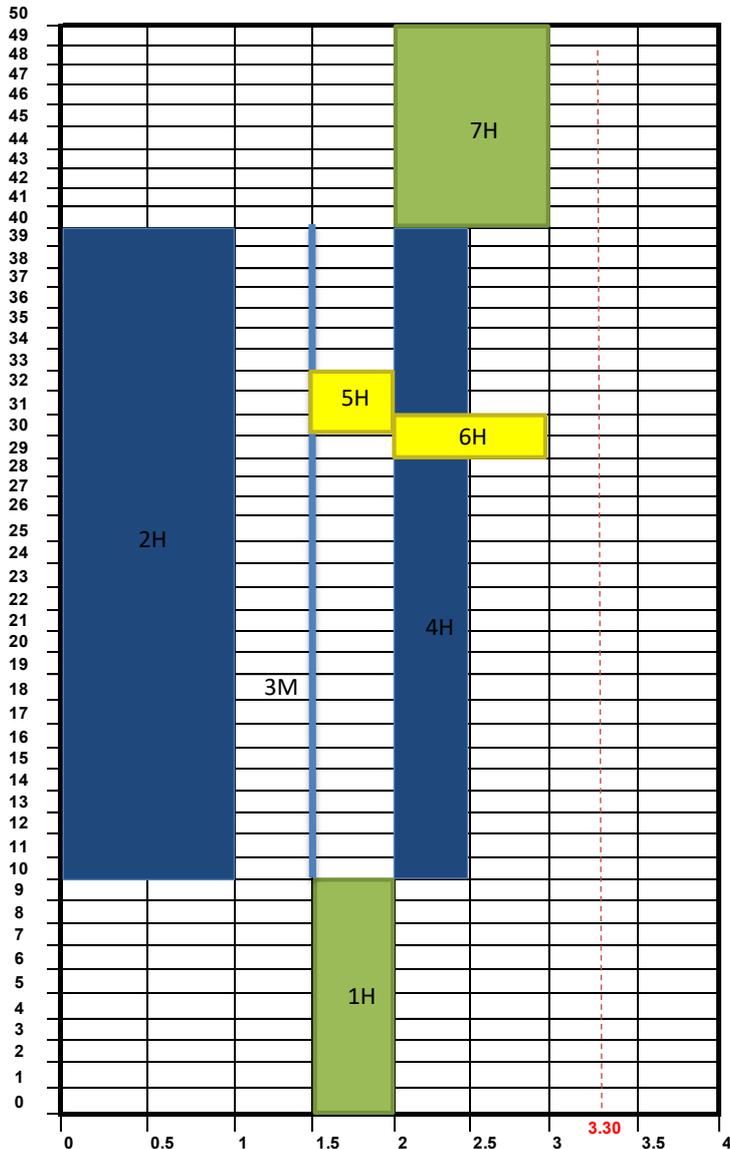
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.5	4.0
2	0.5	3.0
3	1.0	4.0
4	2.5	0.0
5	3.0	0.0
6	3.3	10.0
7	0.0	15.0
8	0.0	19.0
9	0.0	30.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMAS		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



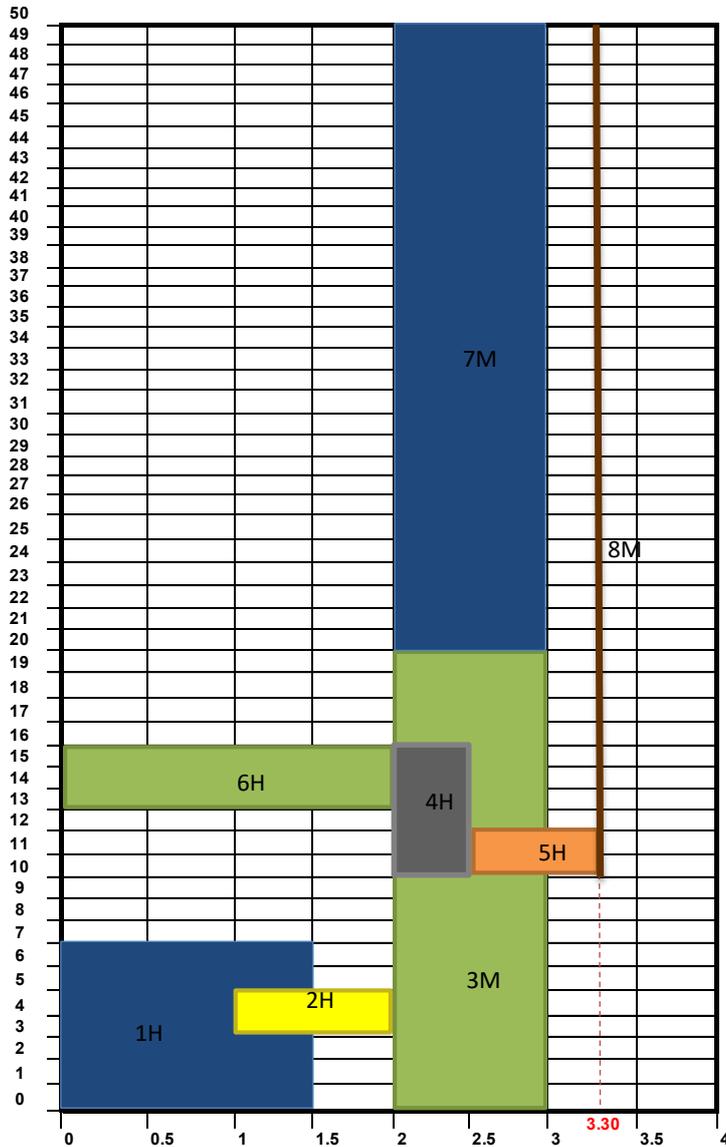
COORDENADAS		
	X	Y
1	1.5	0.0
2	0.0	10.0
3	1.5	10.0
4	2.0	10.0
5	1.5	30.0
6	2.0	29.0
7	2.0	40.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Brown	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESIÓN	Light Blue	m2
7	GRIETA DE BORDE	Dark Blue	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Cyan	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Light Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Dark Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**



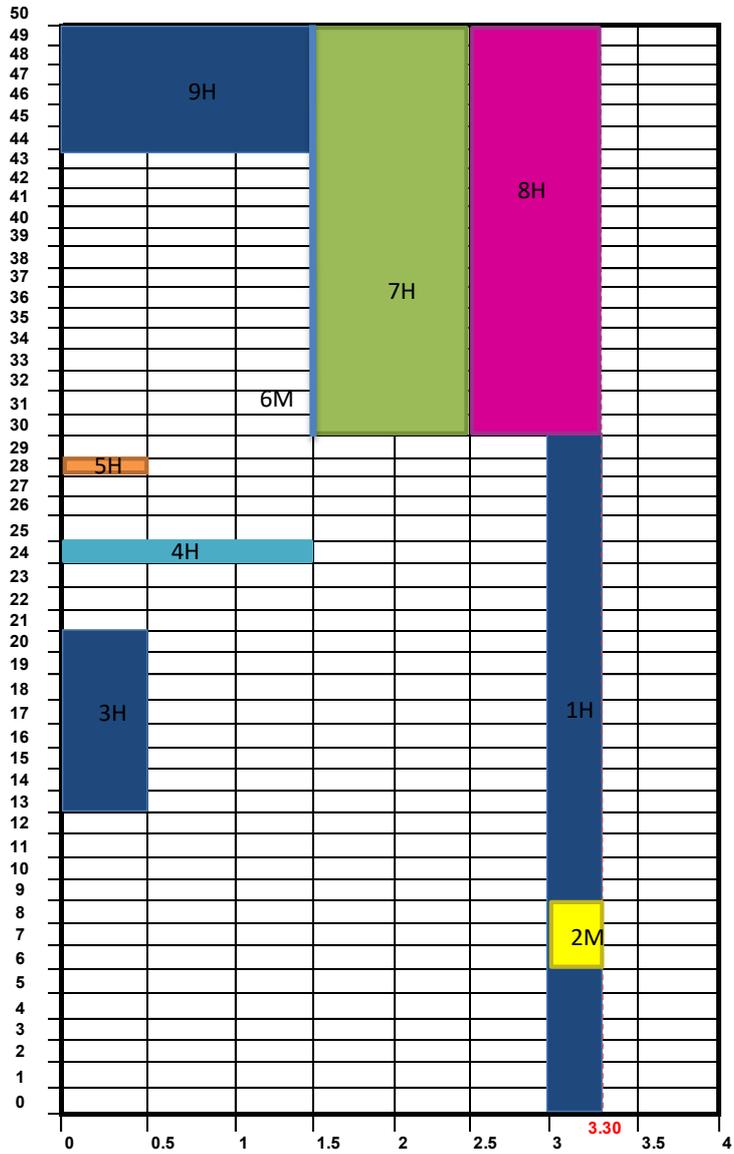
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	1.0	3.0
3	2.0	0.0
4	2.0	10.0
5	2.5	10.0
6	0.0	13.0
7	2.0	20.0
8	3.3	10.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH (ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERM A		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

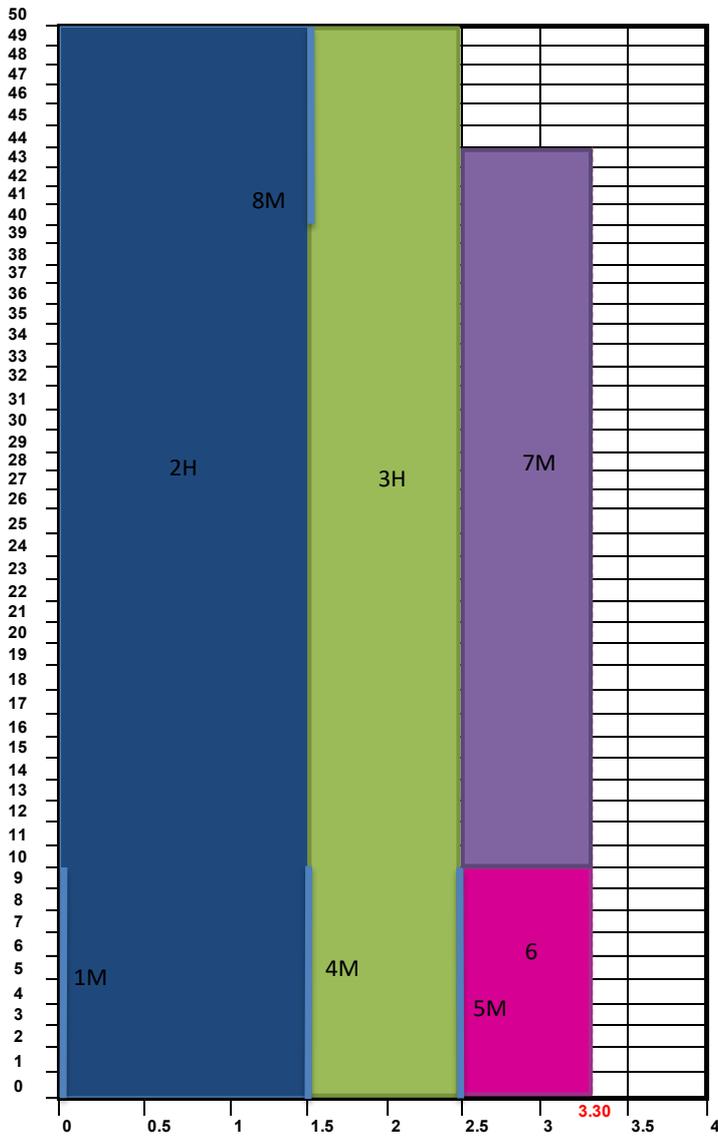


COORDENADAS		
	X	Y
1	3.0	0.0
2	3.0	6.0
3	0.0	13.0
4	0.0	24.0
5	0.0	28.0
6	1.5	30.0
7	1.5	30.0
8	2.5	30.0
9	0.0	44.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

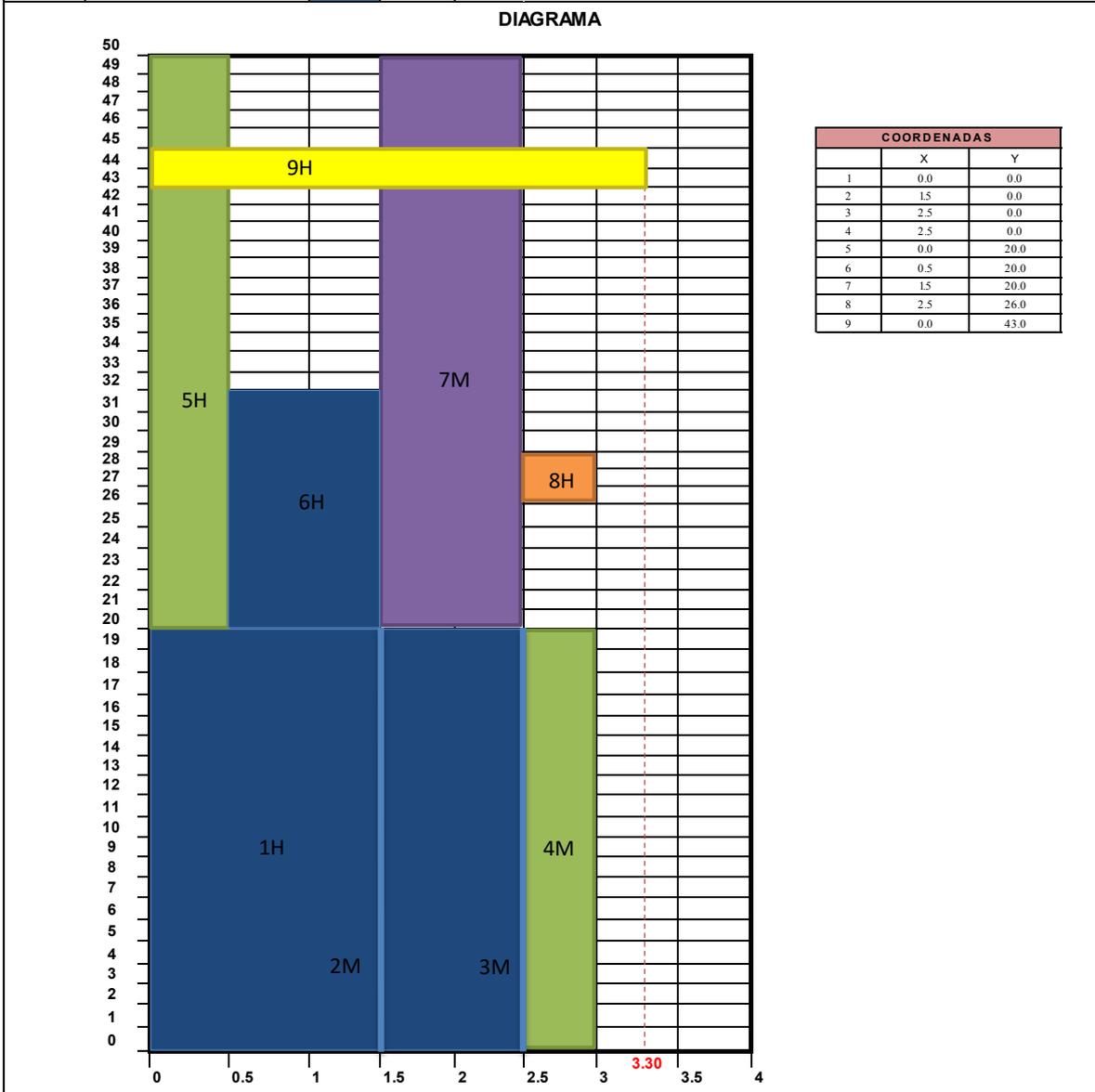
**DIAGRAMA**



COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	0.0
3	1.5	0.0
4	1.5	0.0
5	2.5	0.0
6	2.5	0.0
7	2.5	0.0
8	1.5	40.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+300	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

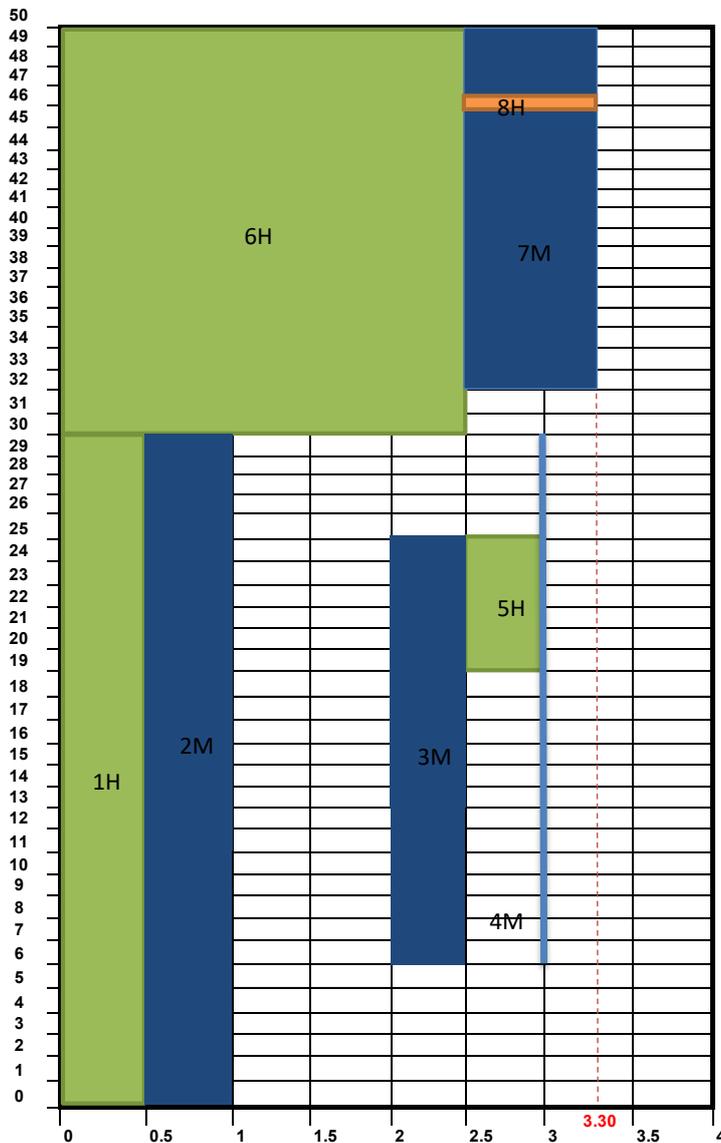


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRIHUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC07	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+300	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+350	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

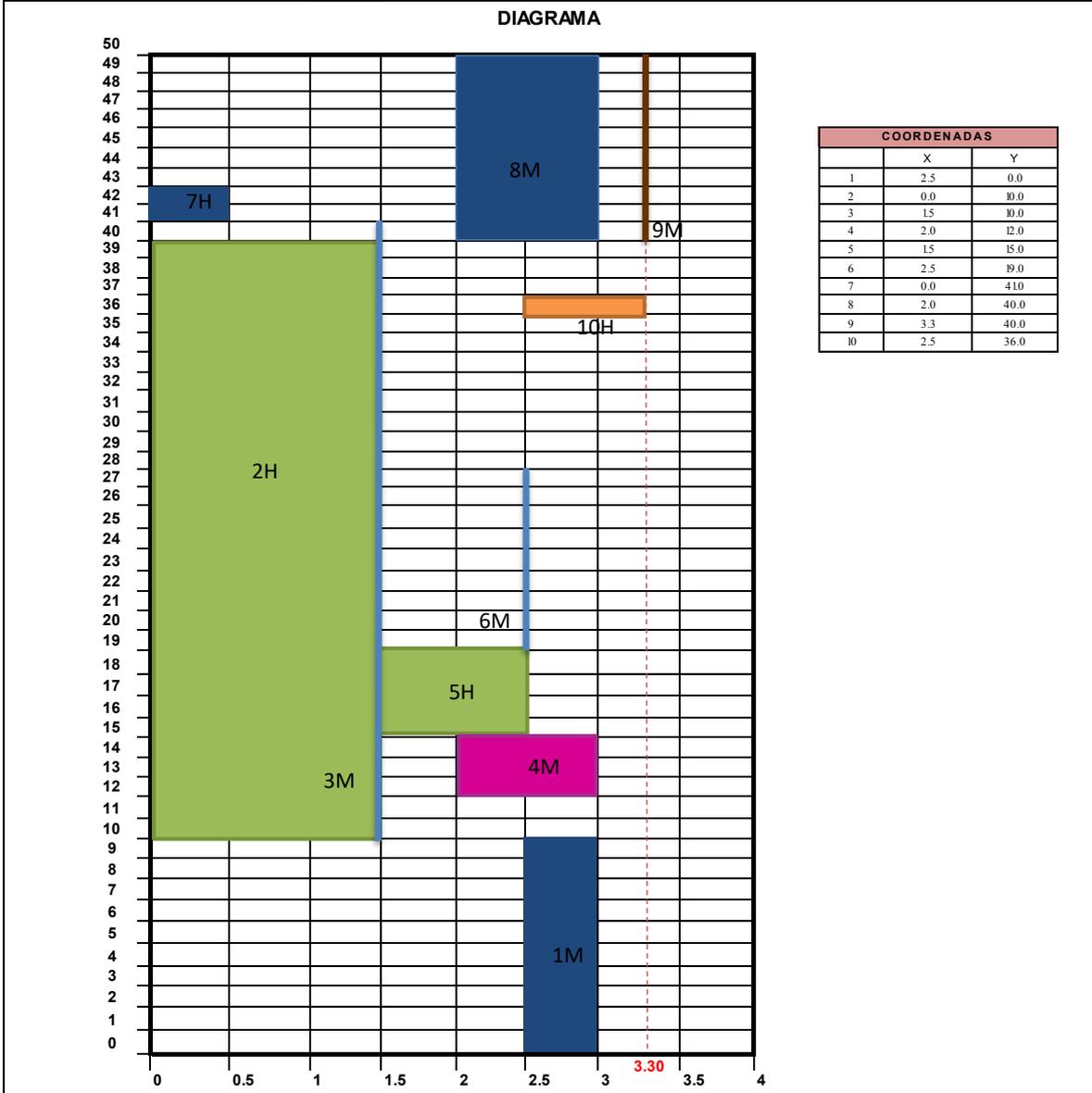


COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.5	0.0
3	2.0	6.0
4	3.0	6.0
5	2.5	19.0
6	0.0	30.0
7	2.5	32.0
8	2.5	46.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. DERECHA		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 08	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+350	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+400	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Brown	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESIÓN	Blue	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Light Blue	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Dark Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

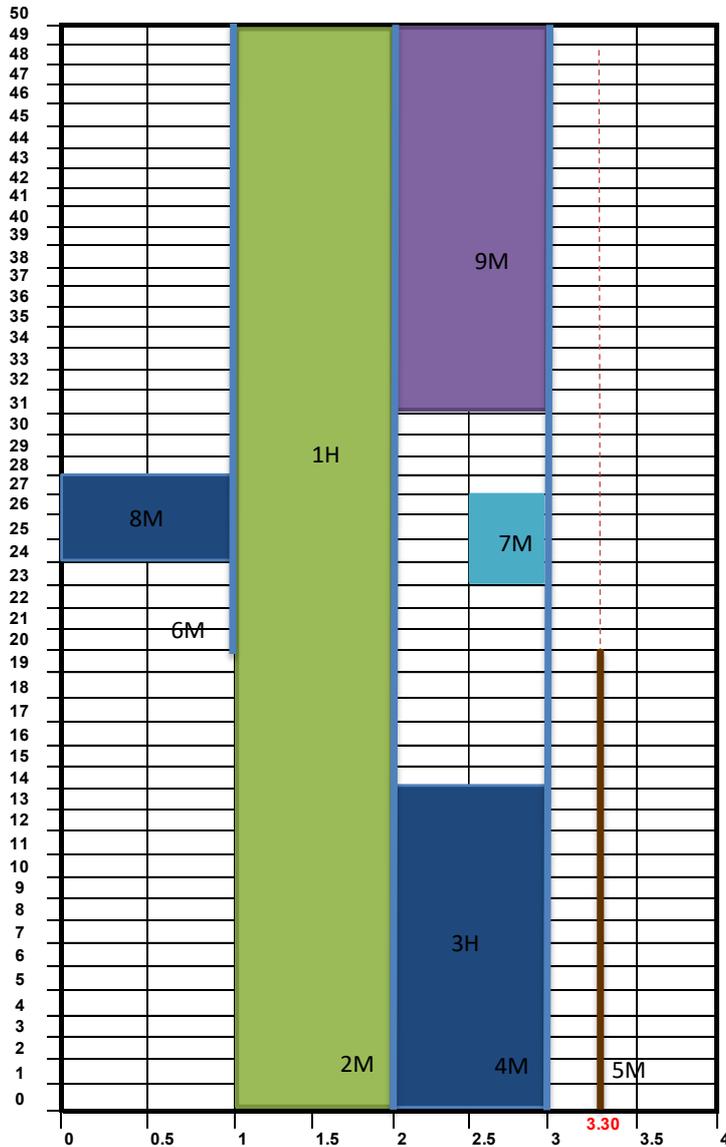


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIMENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2+383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 09	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+400	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+450	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



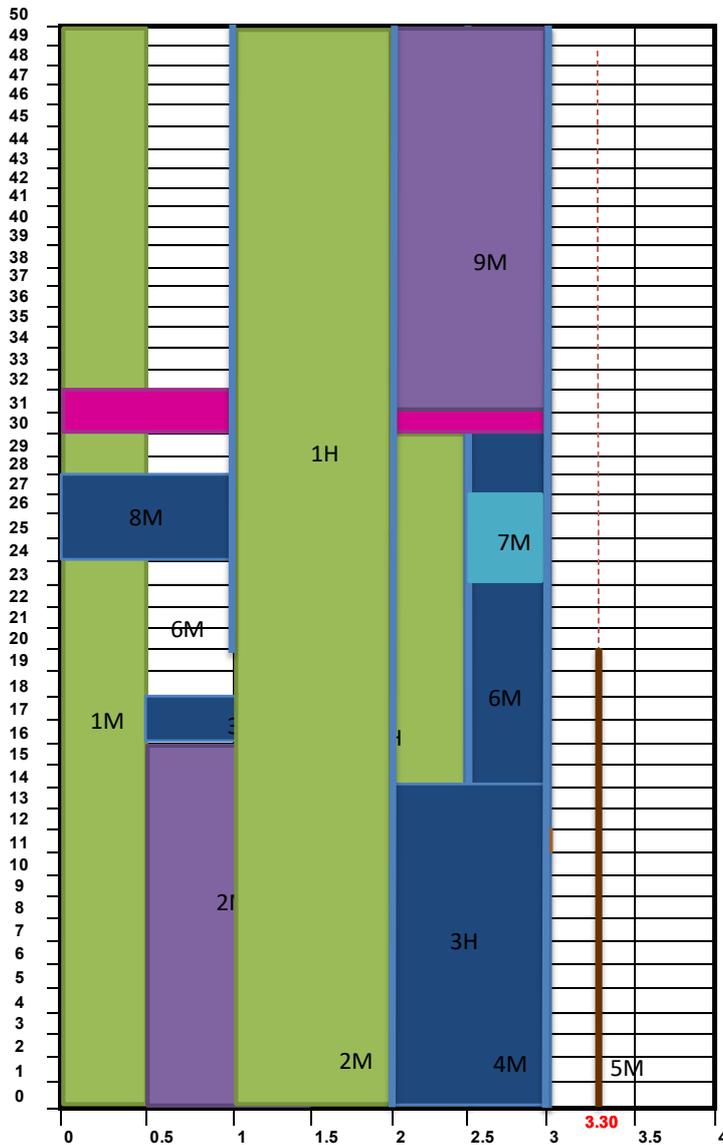
COORDENADAS		
	X	Y
1	1.5	0.0
2	2.0	0.0
3	2.0	0.0
4	3.0	0.0
5	3.3	0.0
6	1.0	20.0
7	2.5	23.0
8	0.0	24.0
9	2.0	31.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 10	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+450	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+500	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Dark Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Brown	m
5	CORRUGACIÓN	Blue	m2
6	DEPRESIÓN	Yellow	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Cyan	m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Dark Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VIA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

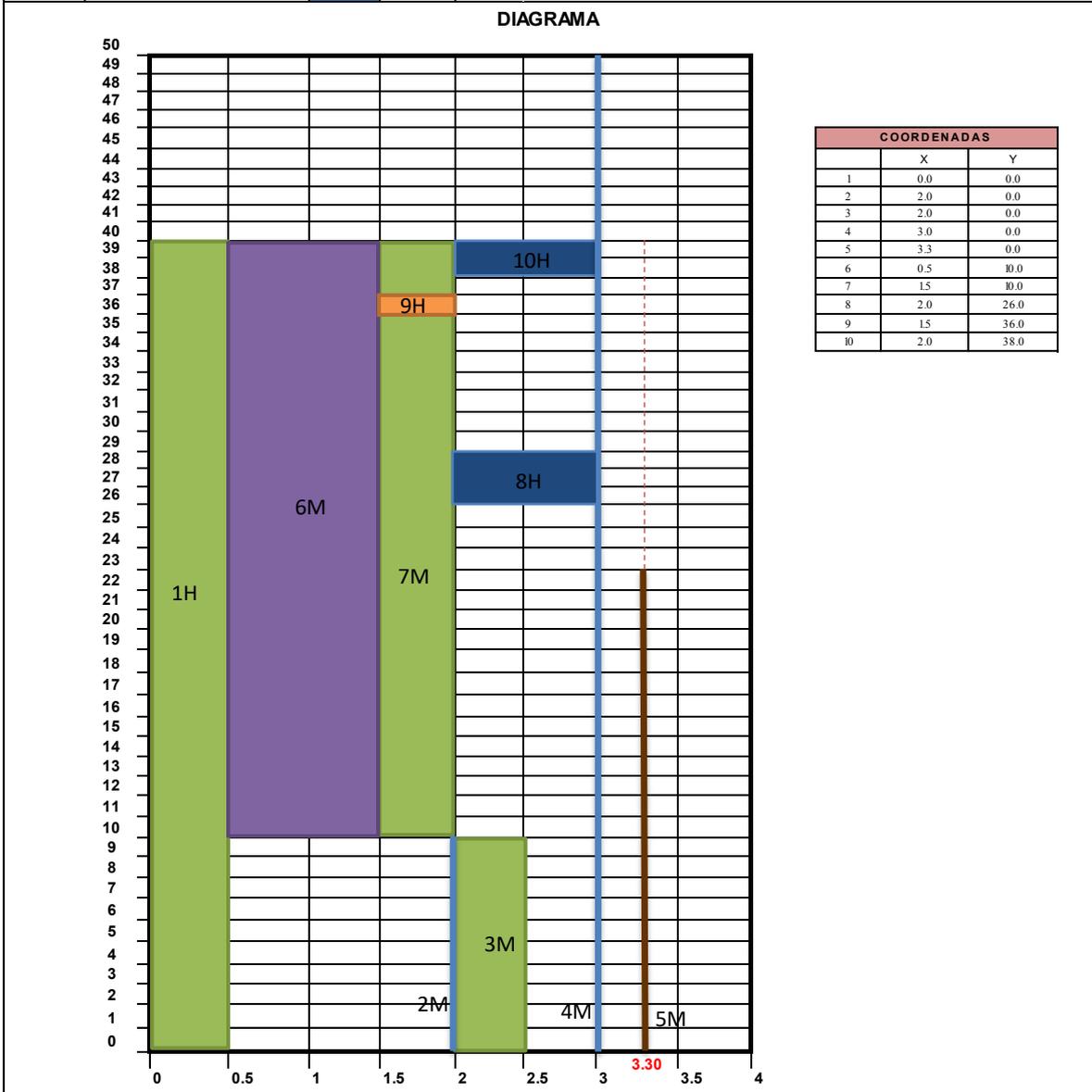
**DIAGRAMA**



COORDENADAS		
	X	Y
1	1.5	0.0
2	2.0	0.0
3	2.0	0.0
4	3.0	0.0
5	3.3	0.0
6	10	20.0
7	2.5	23.0
8	0.0	24.0
9	2.0	31.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VÍAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRIHUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VC 11	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+500	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+550	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

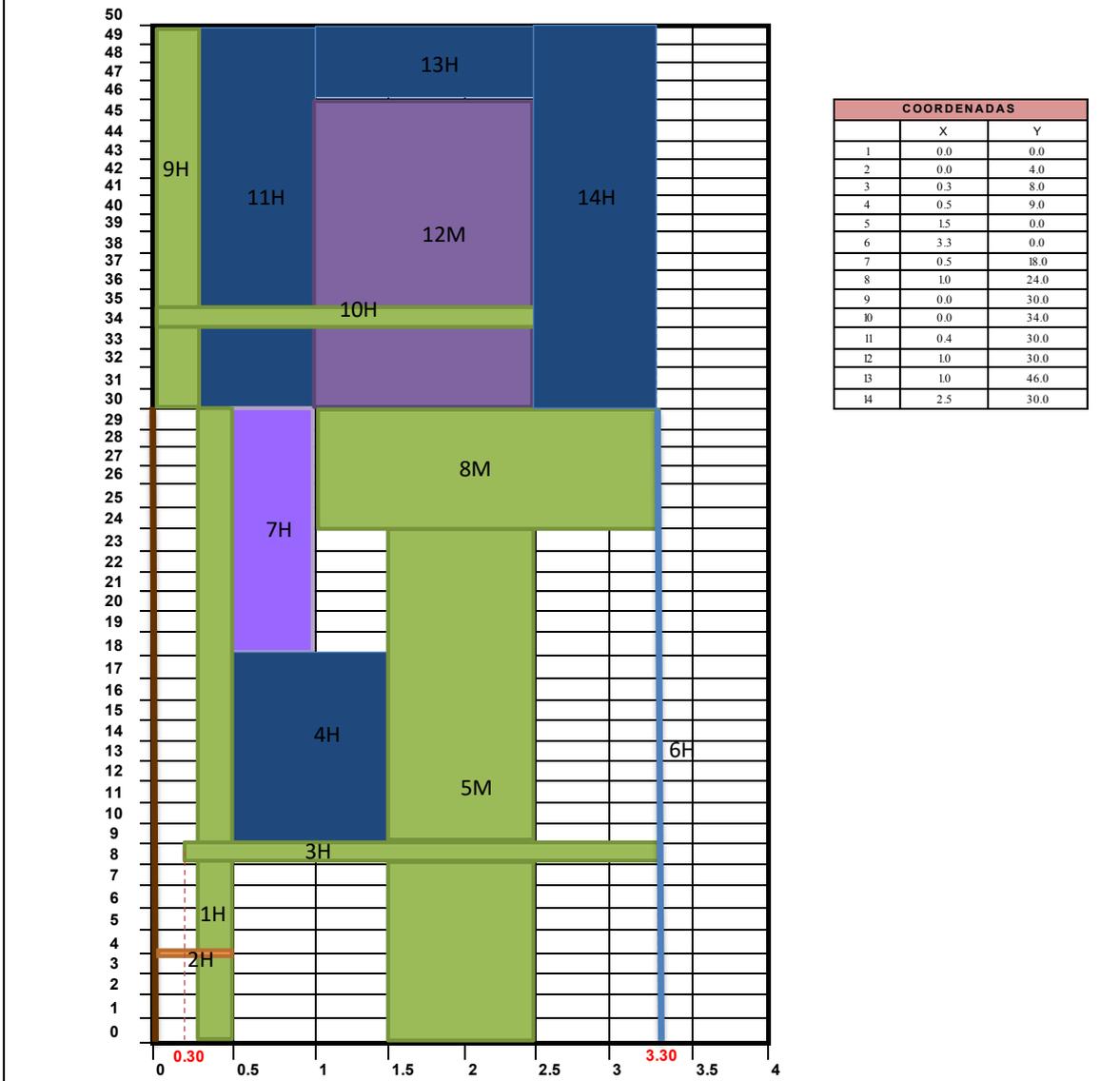
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILLO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESION		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

### DIAGRAMA

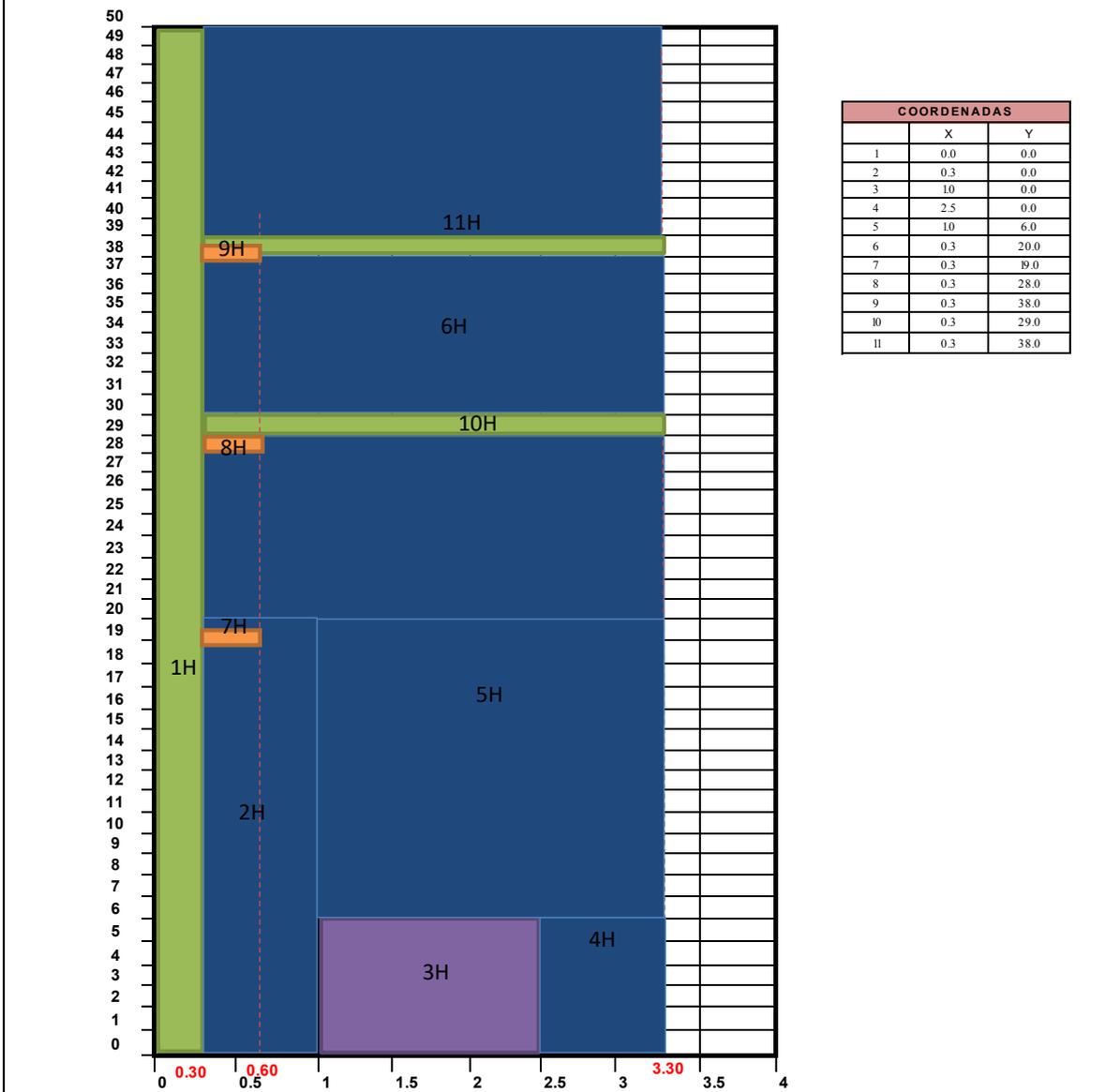


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

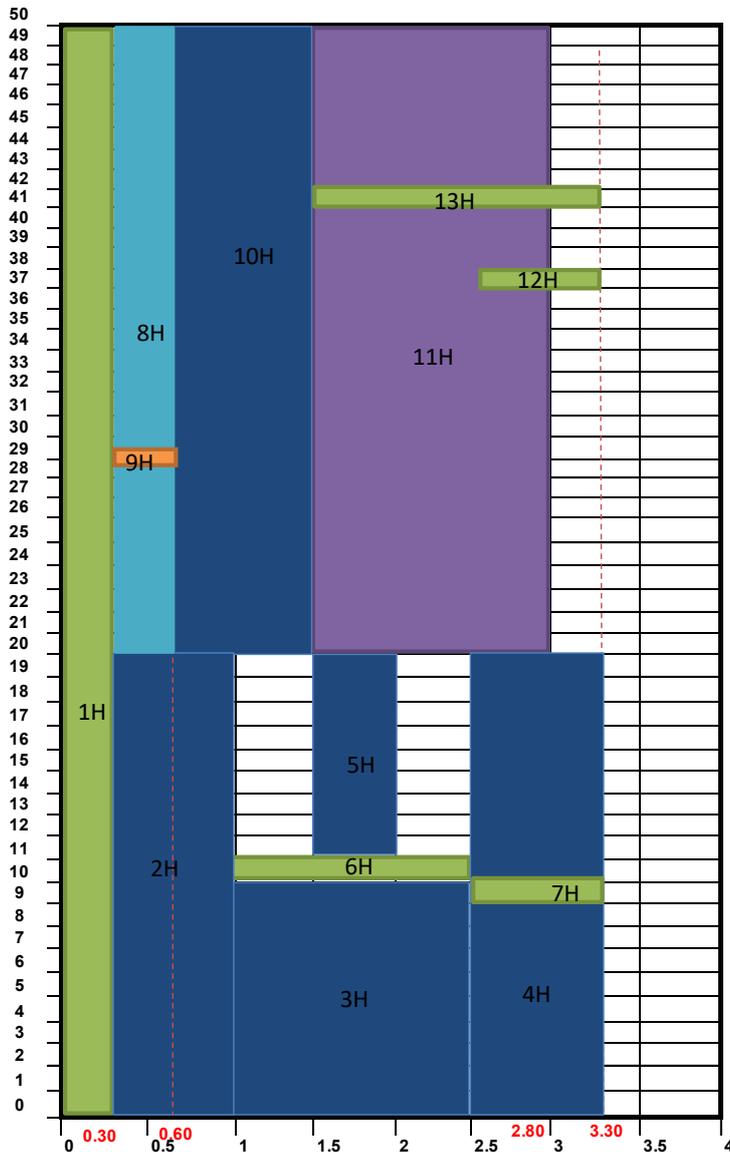


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD 03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

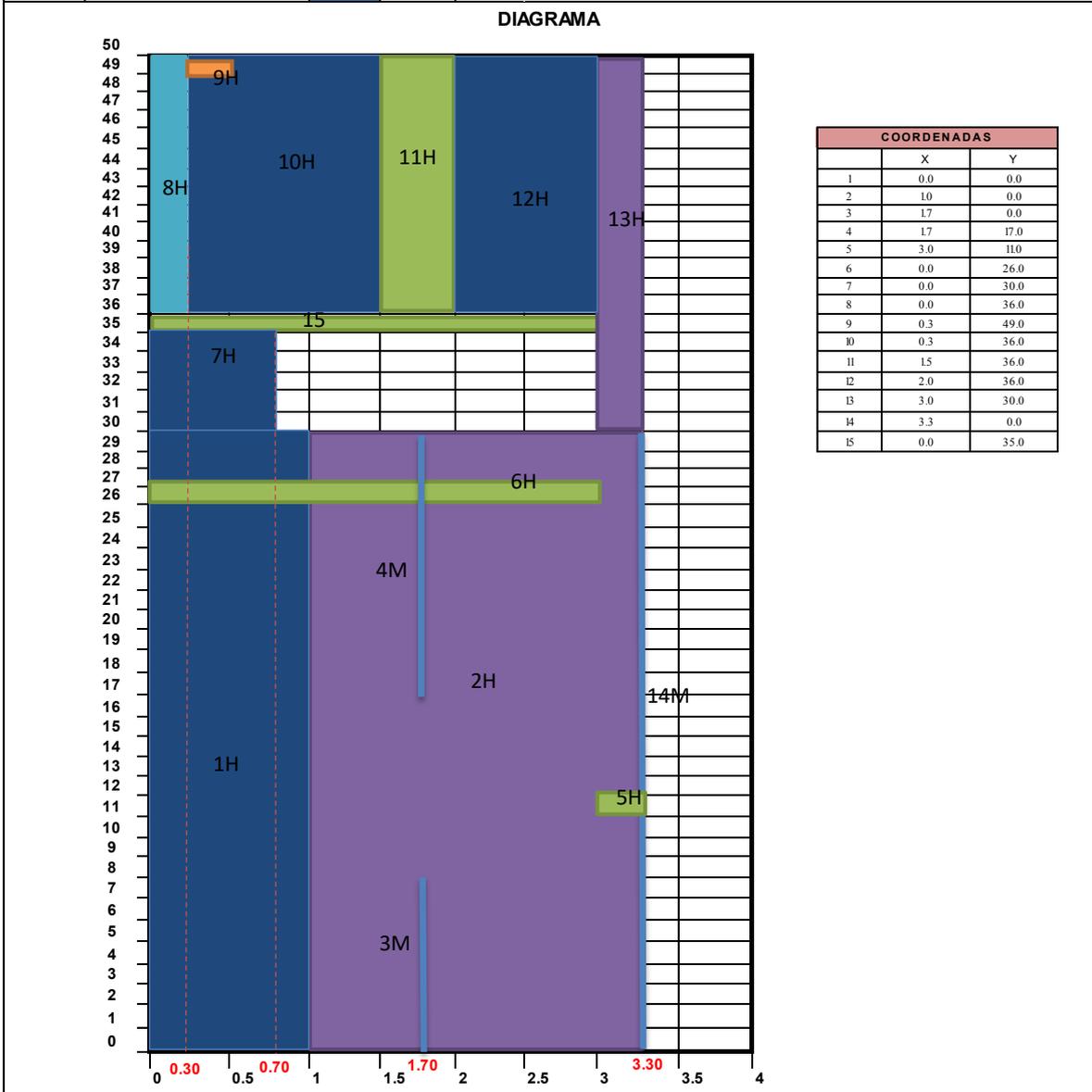
**DIAGRAMA**



COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.3	0.0
3	1.0	0.0
4	2.5	0.0
5	1.5	11.0
6	1.0	10.0
7	2.5	9.0
8	0.3	20.0
9	0.3	29.0
10	0.6	20.0
11	1.5	20.0
12	2.5	37.0
13	1.5	41.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

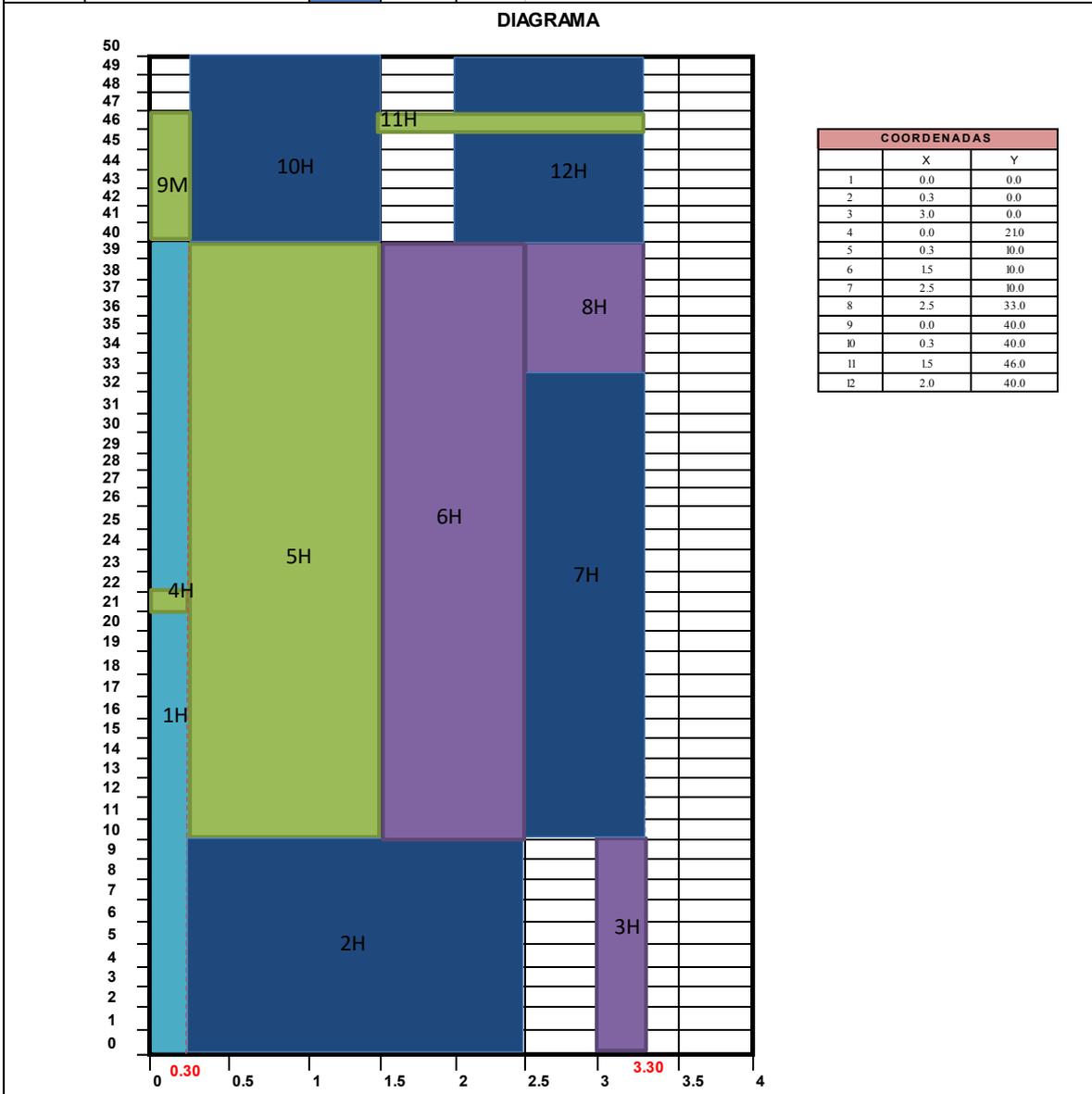
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESION		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIEMTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

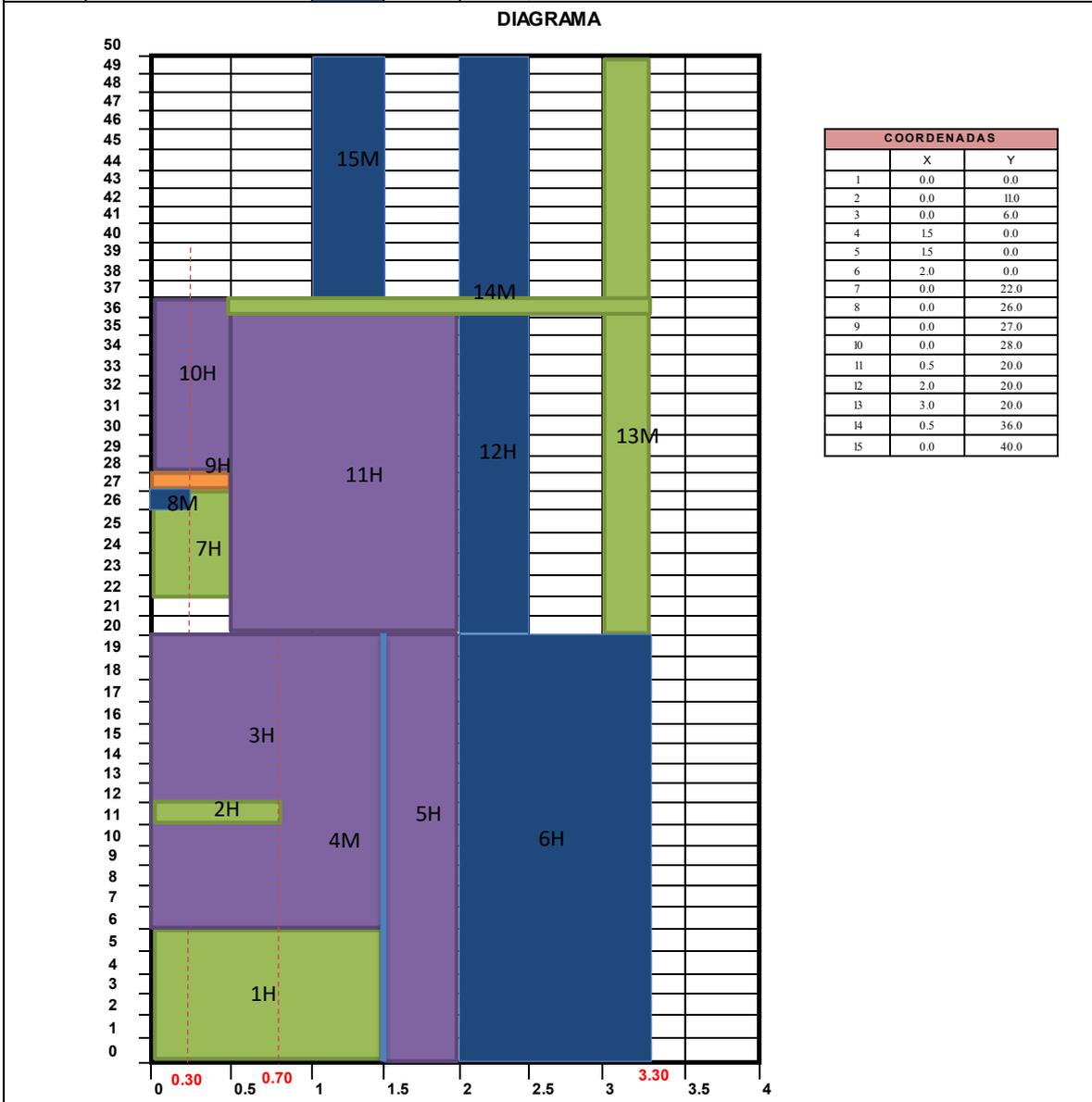
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD 06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+300	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

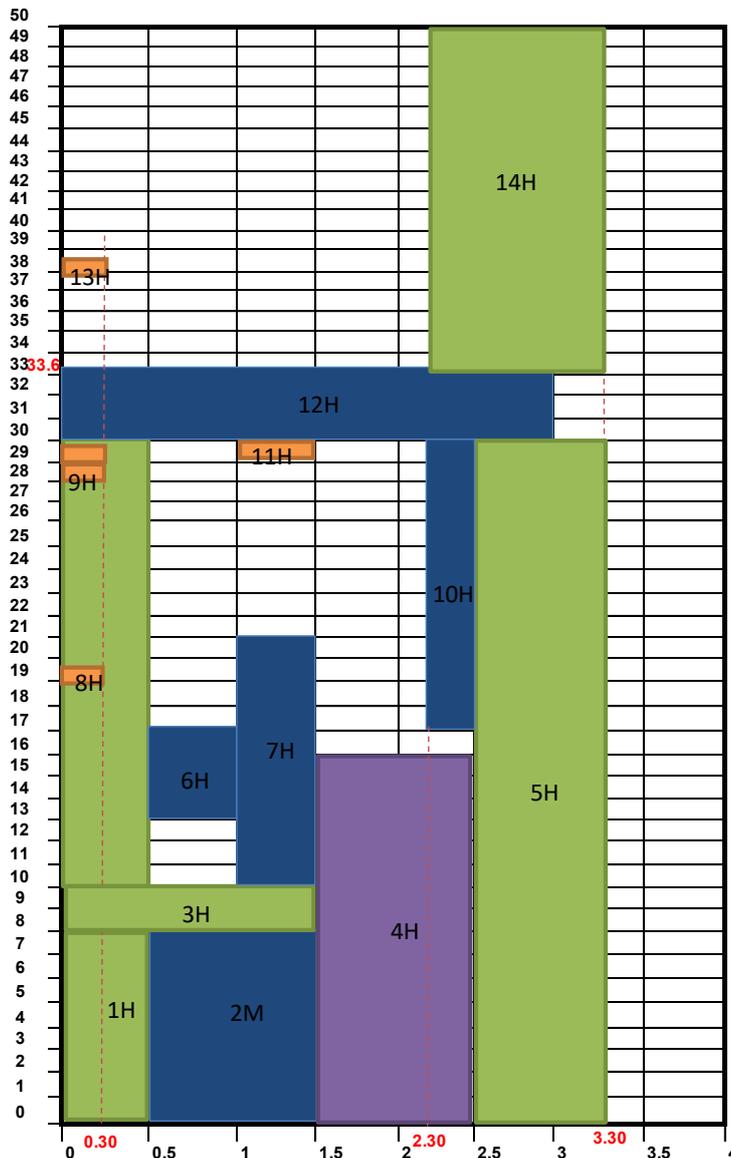


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD 07	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+300	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+350	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE Vía (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



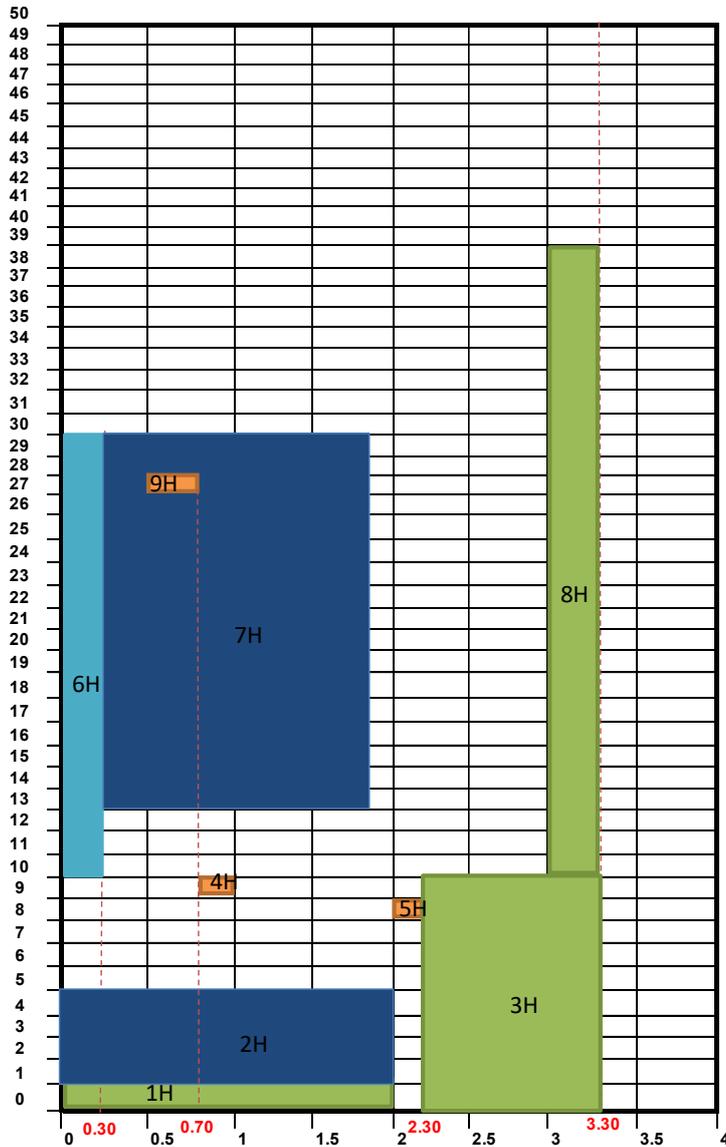
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.5	0.0
3	0.0	8.0
4	1.5	0.0
5	2.5	0.0
6	0.5	13.0
7	1.0	10.0
8	0.0	19.0
9	0.0	28.0
10	2.3	17.0
11	1.0	29.0
12	0.0	30.0
13	0.0	38.0
14	2.3	33.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD 08	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+350	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+400	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

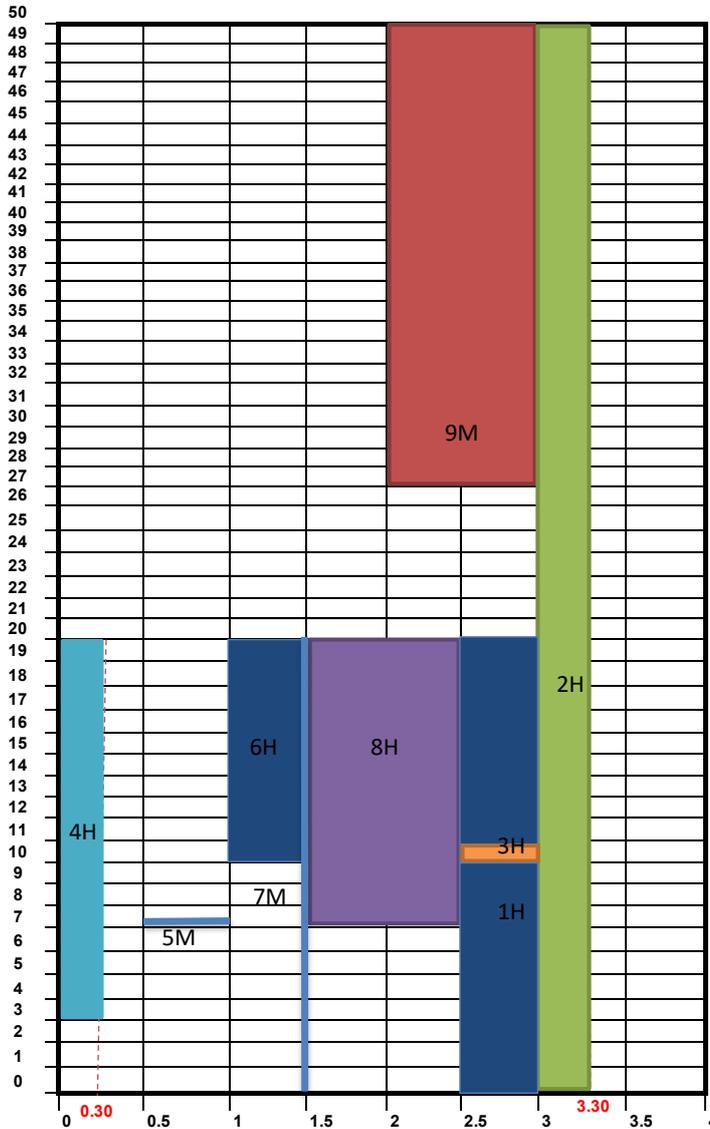


COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	10
3	2.3	0.0
4	0.7	9.0
5	2.0	8.0
6	0.0	10.0
7	0.3	13.0
8	3.0	10.0
9	0.5	27.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD09	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+400	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+450	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**



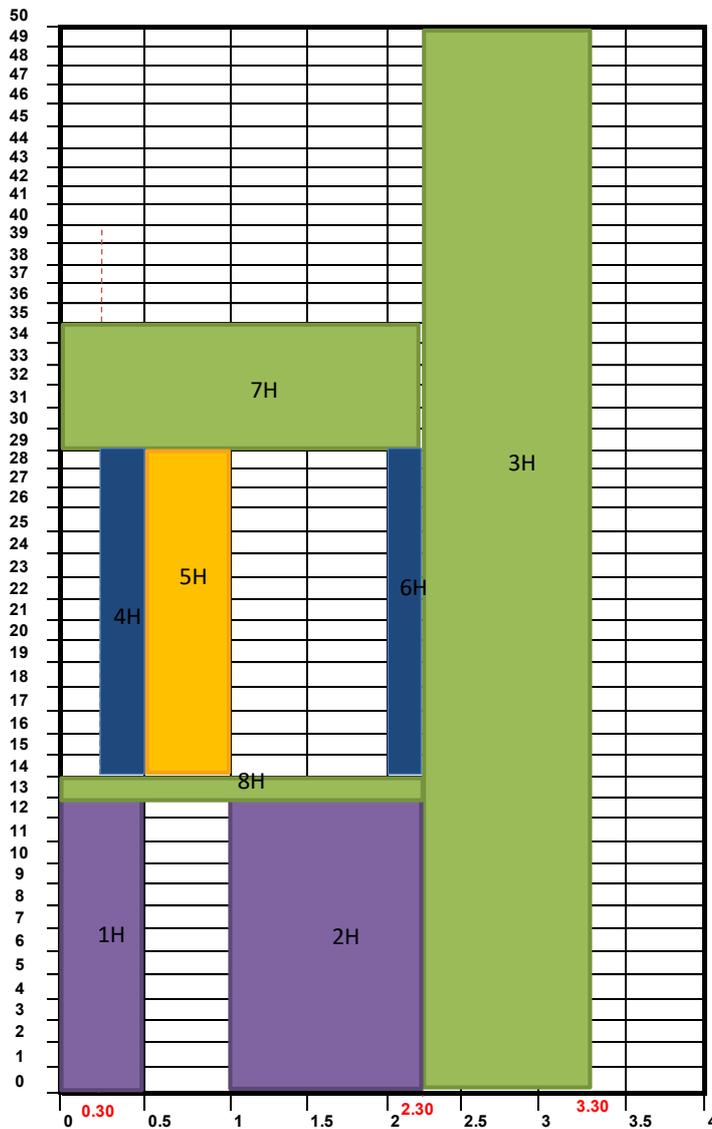
<b>COORDENADAS</b>		
	X	Y
1	2.5	0.0
2	3.0	0.0
3	2.5	10.0
4	0.0	3.0
5	0.5	7.0
6	1.0	10.0
7	1.5	0.0
8	1.5	7.0
9	2.0	27.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD 10	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+450	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+500	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH (ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

### DIAGRAMA

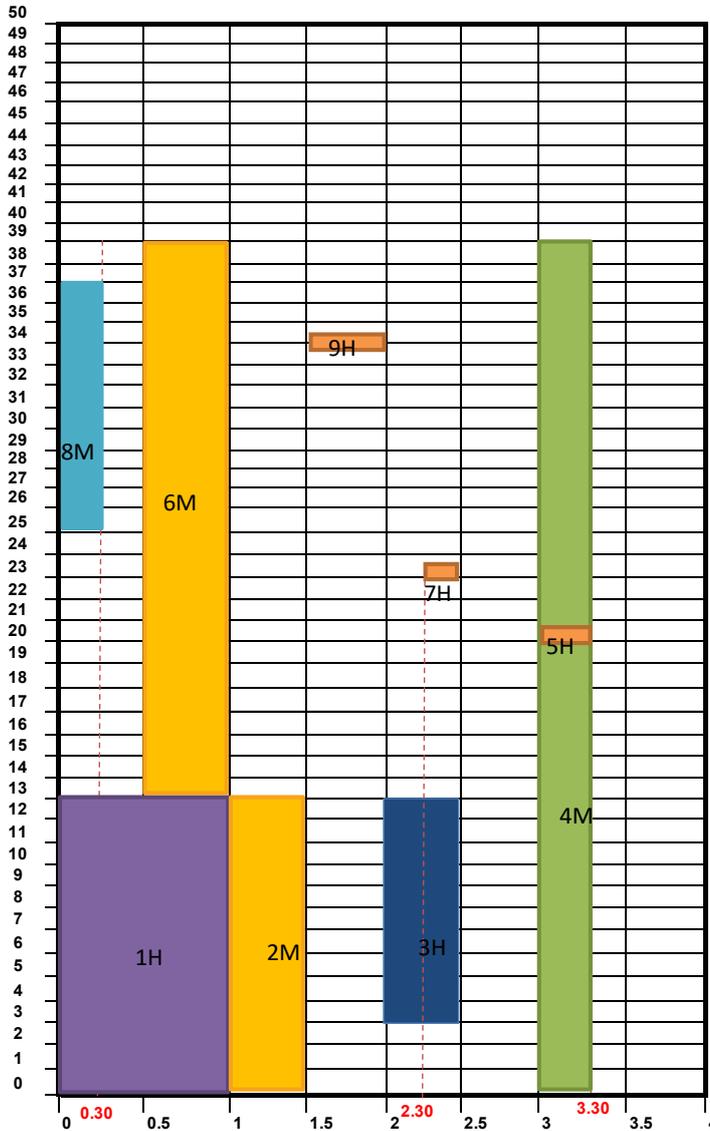


COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	1.0	0.0
3	2.3	0.0
4	0.3	4.0
5	0.5	14.0
6	2.0	14.0
7	0.0	29.0
8	0.0	13.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. VENUS		
<b>TRAMO :</b>	2	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	VD 11	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+500	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+550	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.30	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	165.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**



<b>COORDENADAS</b>		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	1.0	0.0
3	2.0	3.0
4	3.0	0.0
5	3.0	20.0
6	0.5	13.0
7	2.3	23.0
8	0.0	25.0
9	1.5	34.0

## Anexo 6

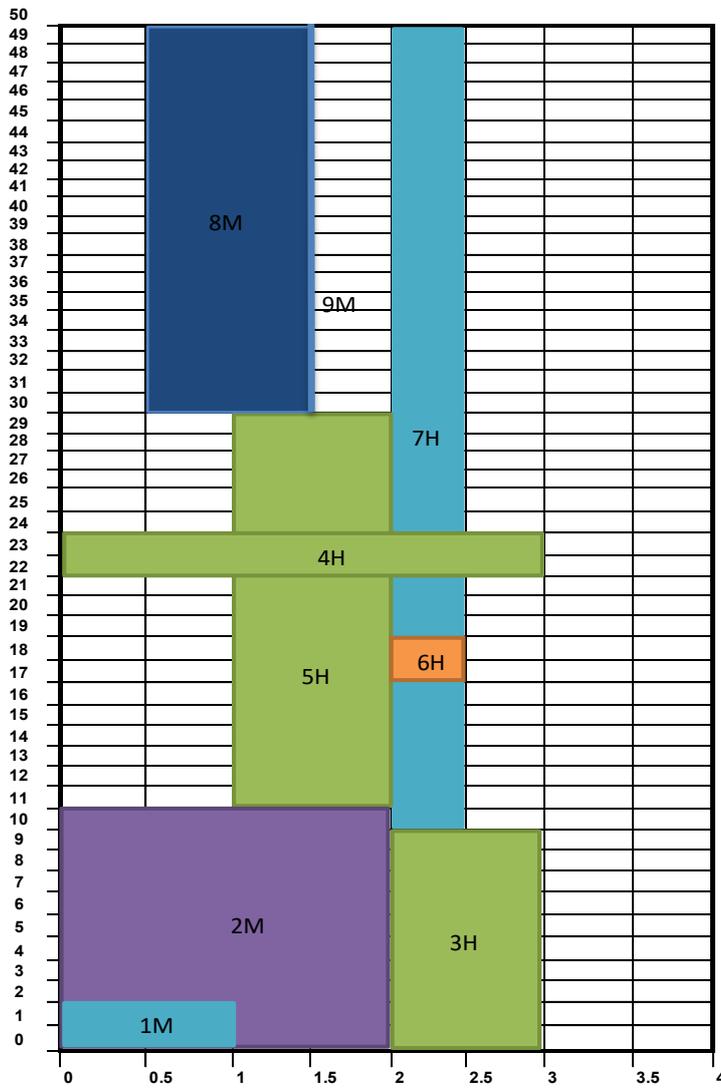
Resultados de la inspección visual utilizando el método PCI por progresivas del tramo 3

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM(MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VIA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

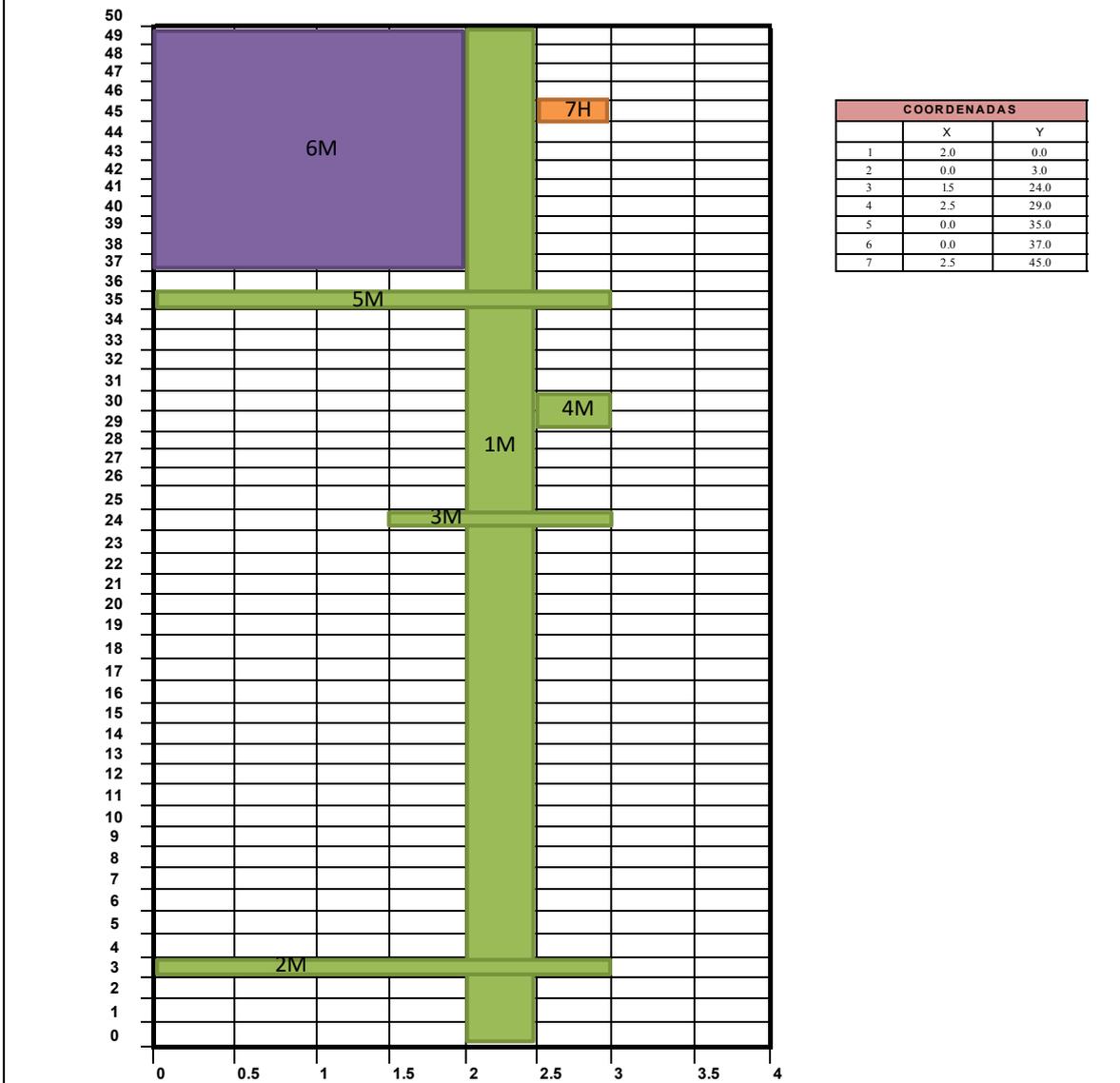


<b>COORDENADAS</b>		
	X	Y
1	0	0
2	0	0
3	2	0
4	0	22
5	1	11
6	2	17
7	2.5	10
8	0.5	30
9	1.5	30

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

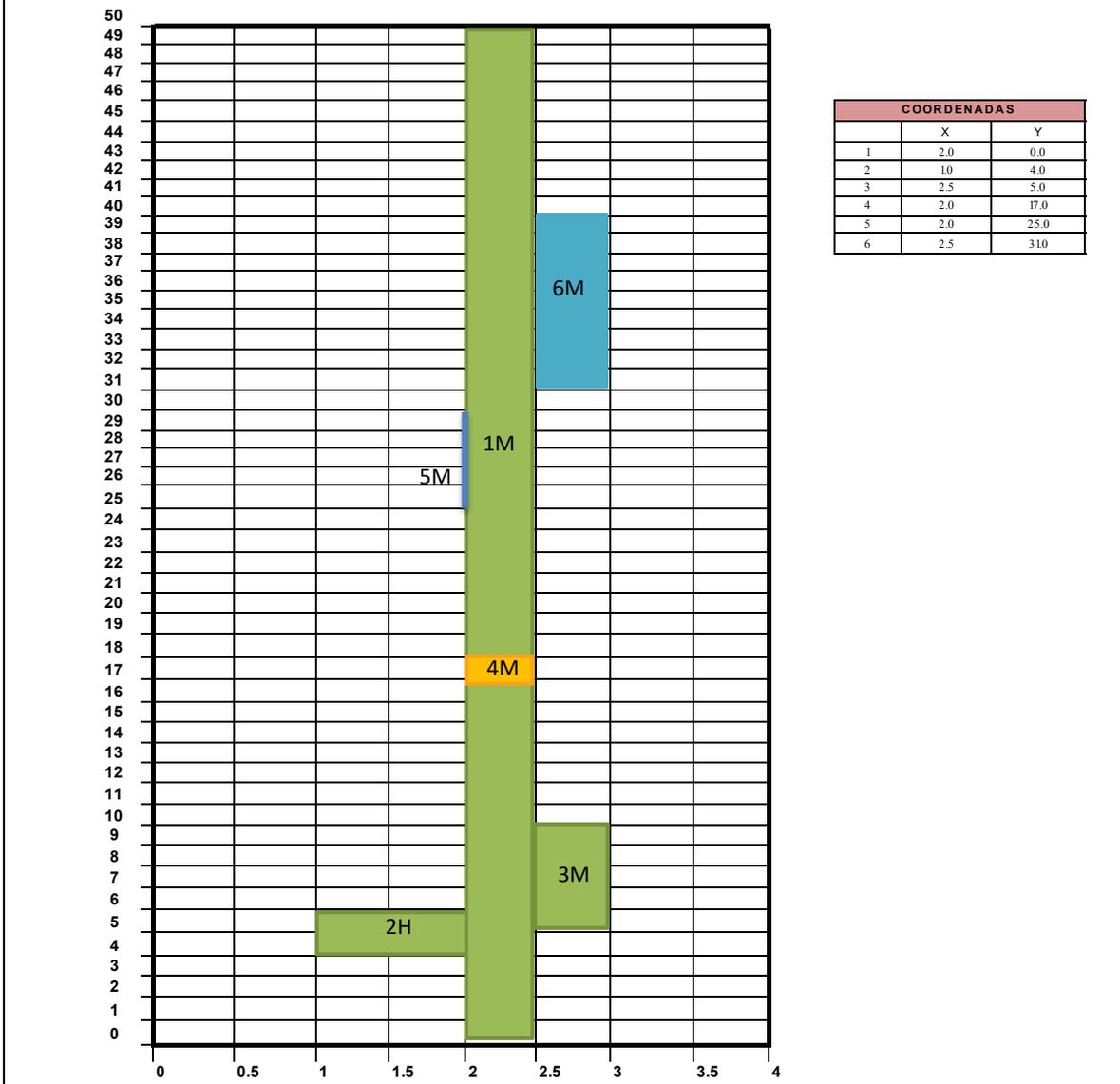
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

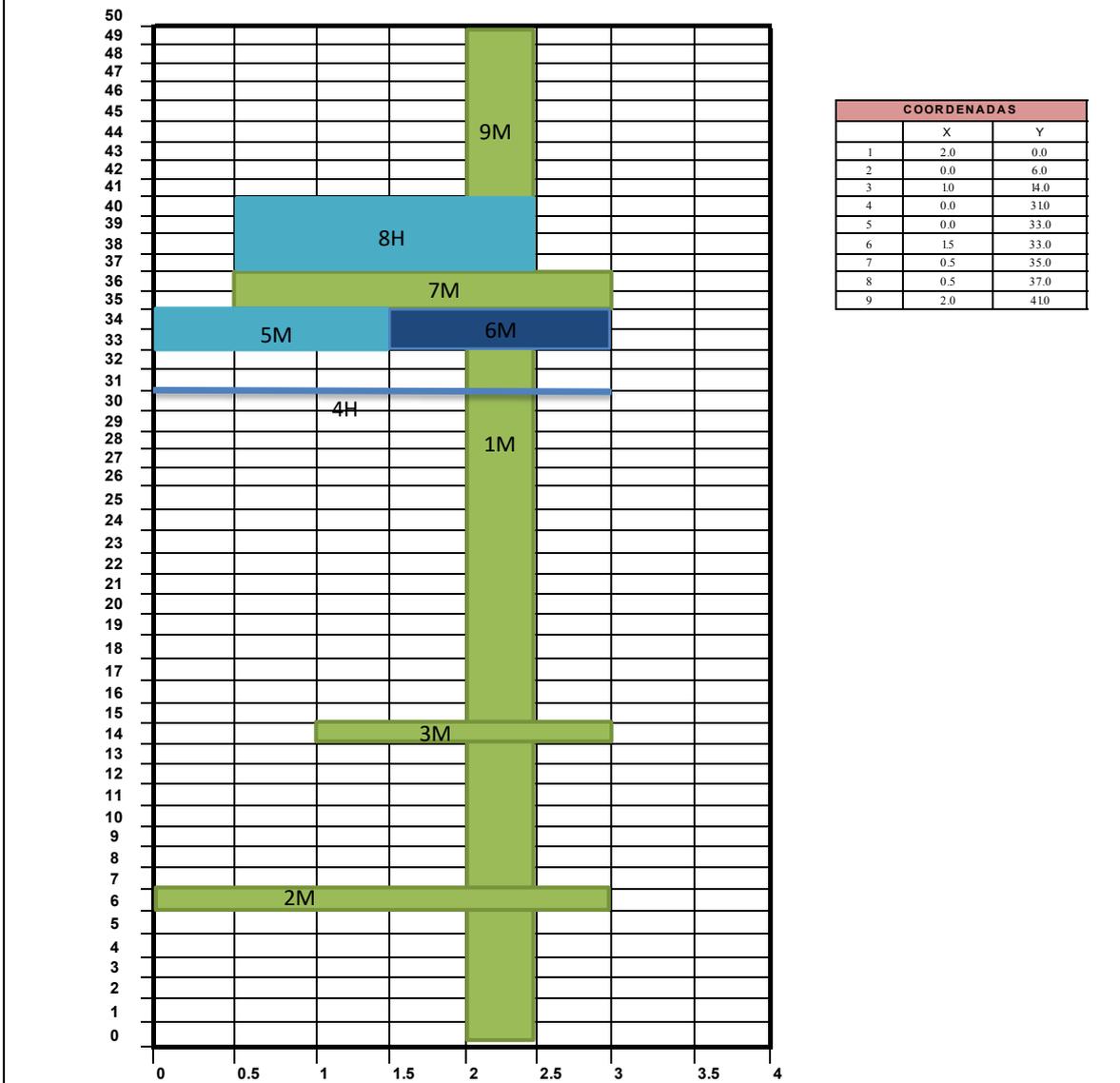
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FERREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

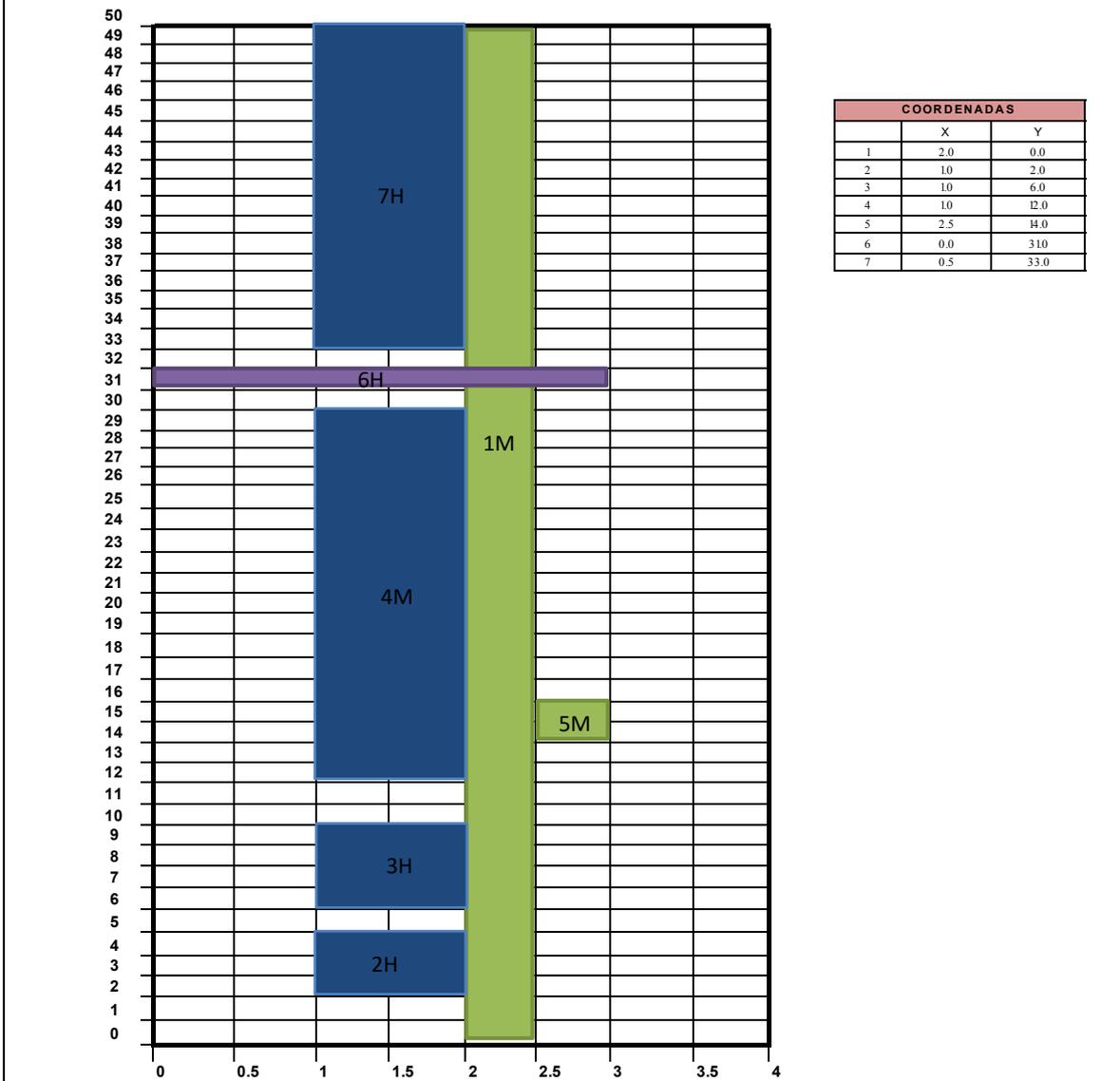
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

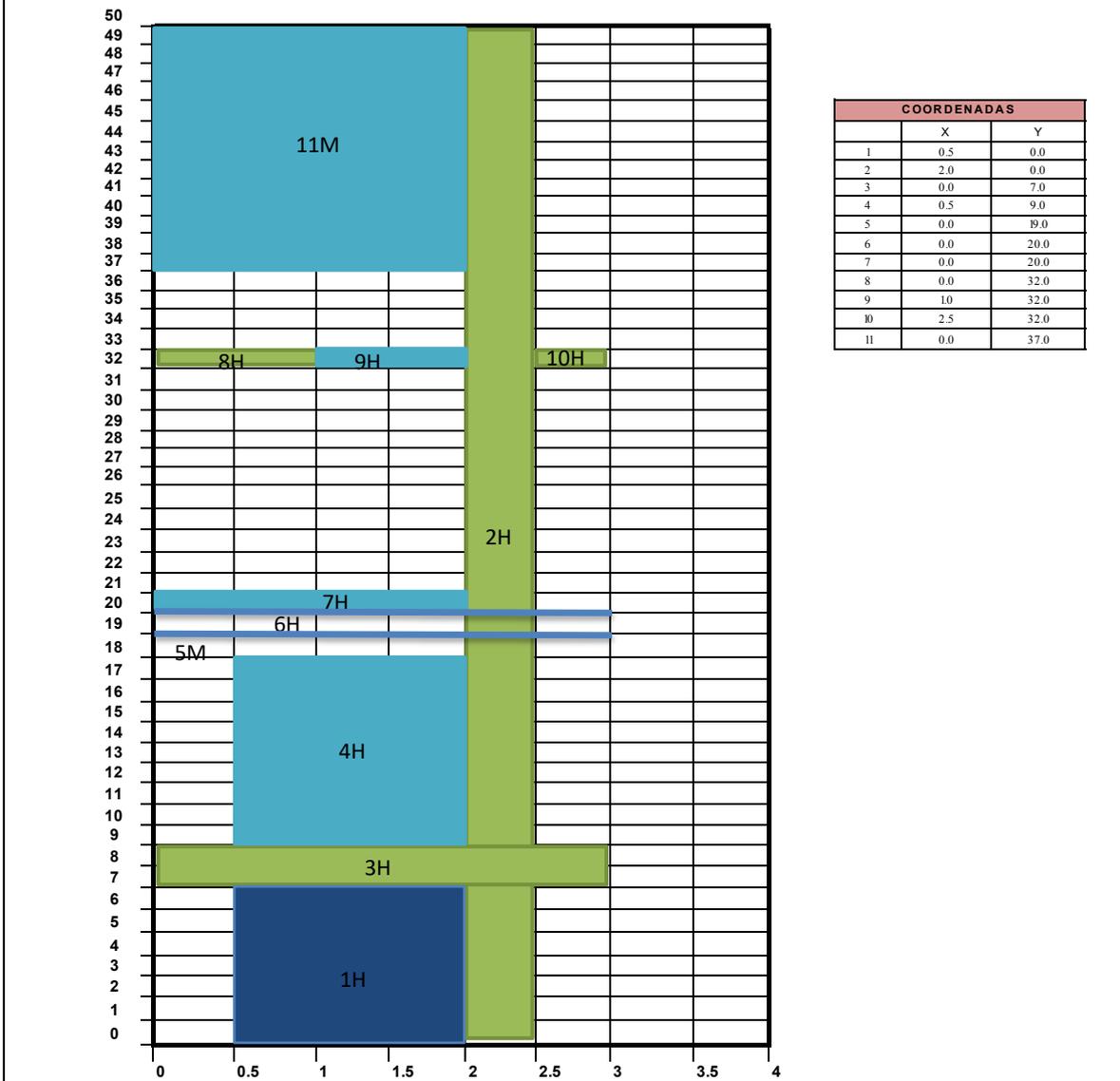
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+300	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FERREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

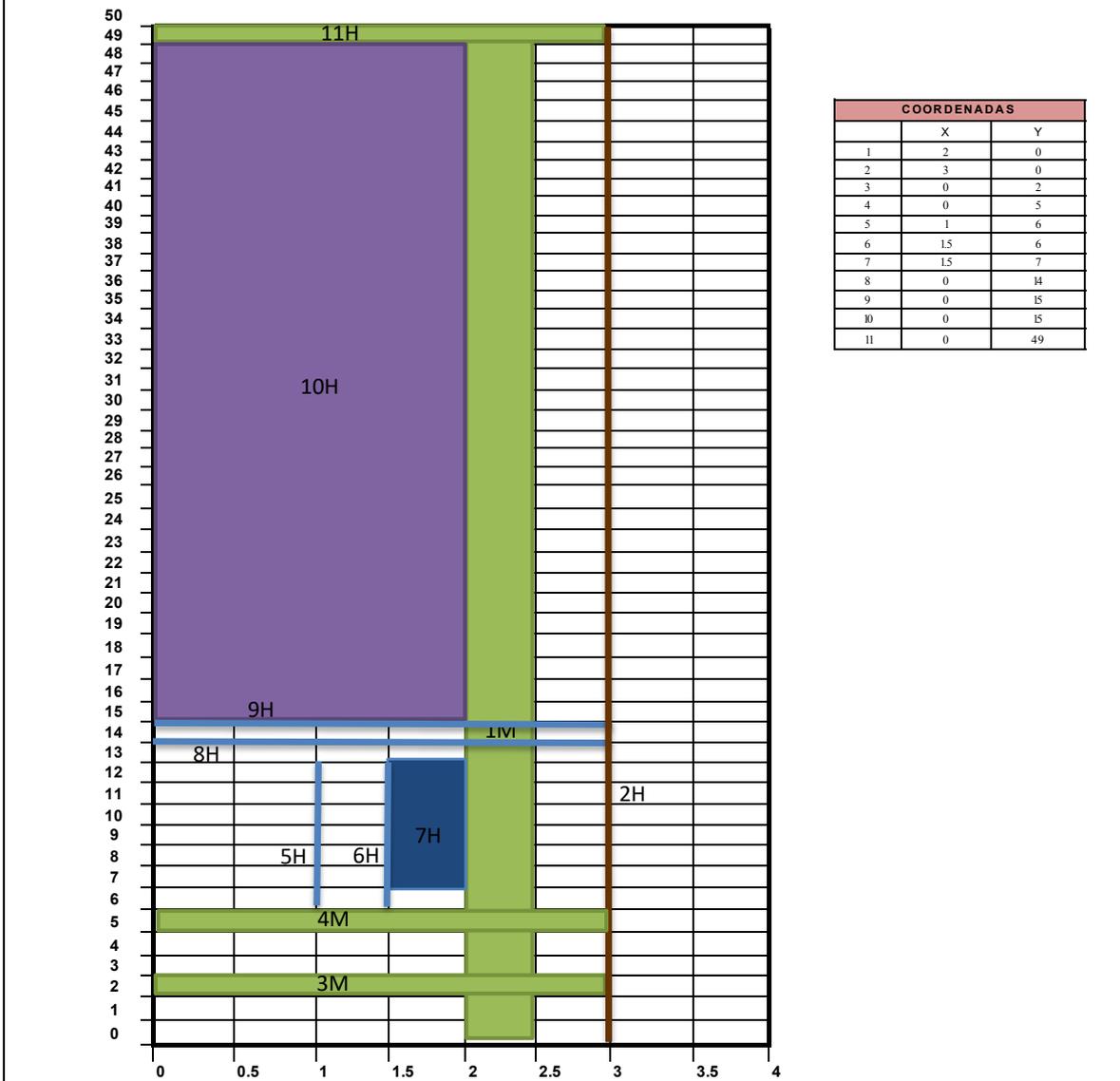
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIEN TO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 07	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+300	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+350	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

**DIAGRAMA**

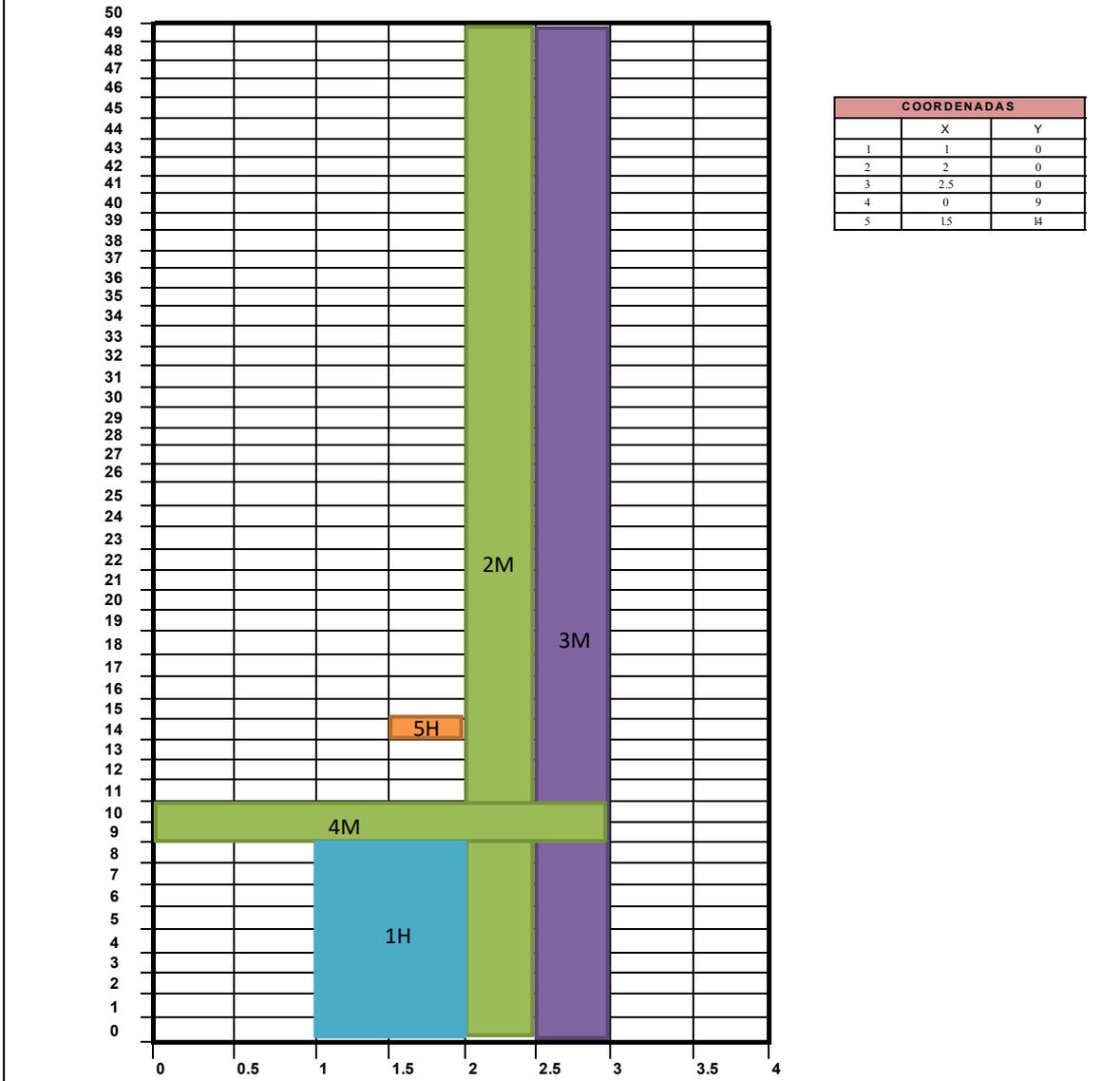


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b> DERECHA	
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 08	<b>FECHA :</b> 03/10/2019	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+350	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+400	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

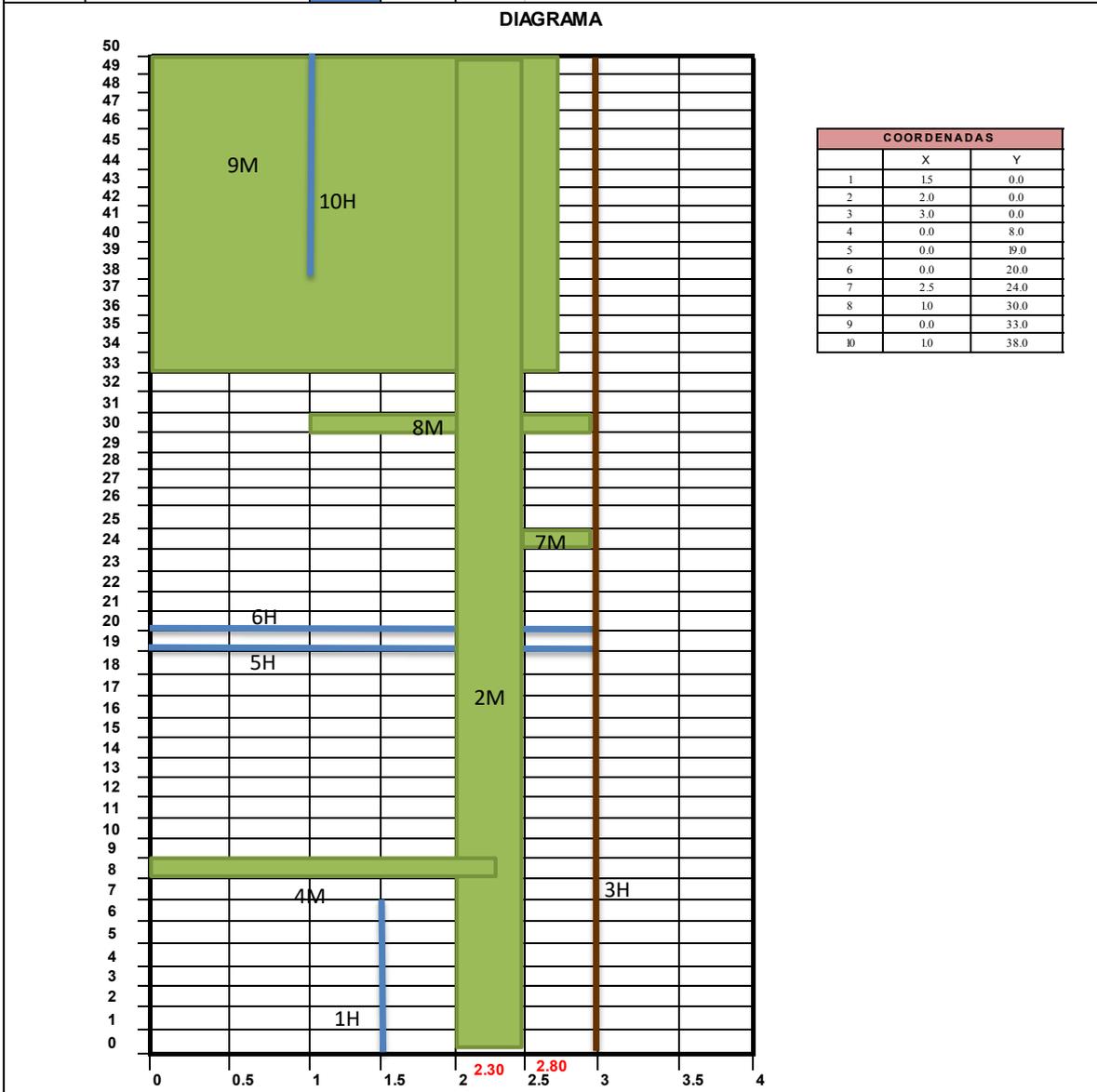


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>	
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>	
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>	
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS	
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA	
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA	
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b> DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 09	<b>FECHA :</b> 03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+400	<b>SEVERIDAD</b>
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+450	
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	LOW(BAJA) L
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	MEDIUM (MEDIA) M
		HIGH(ALTA) H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m

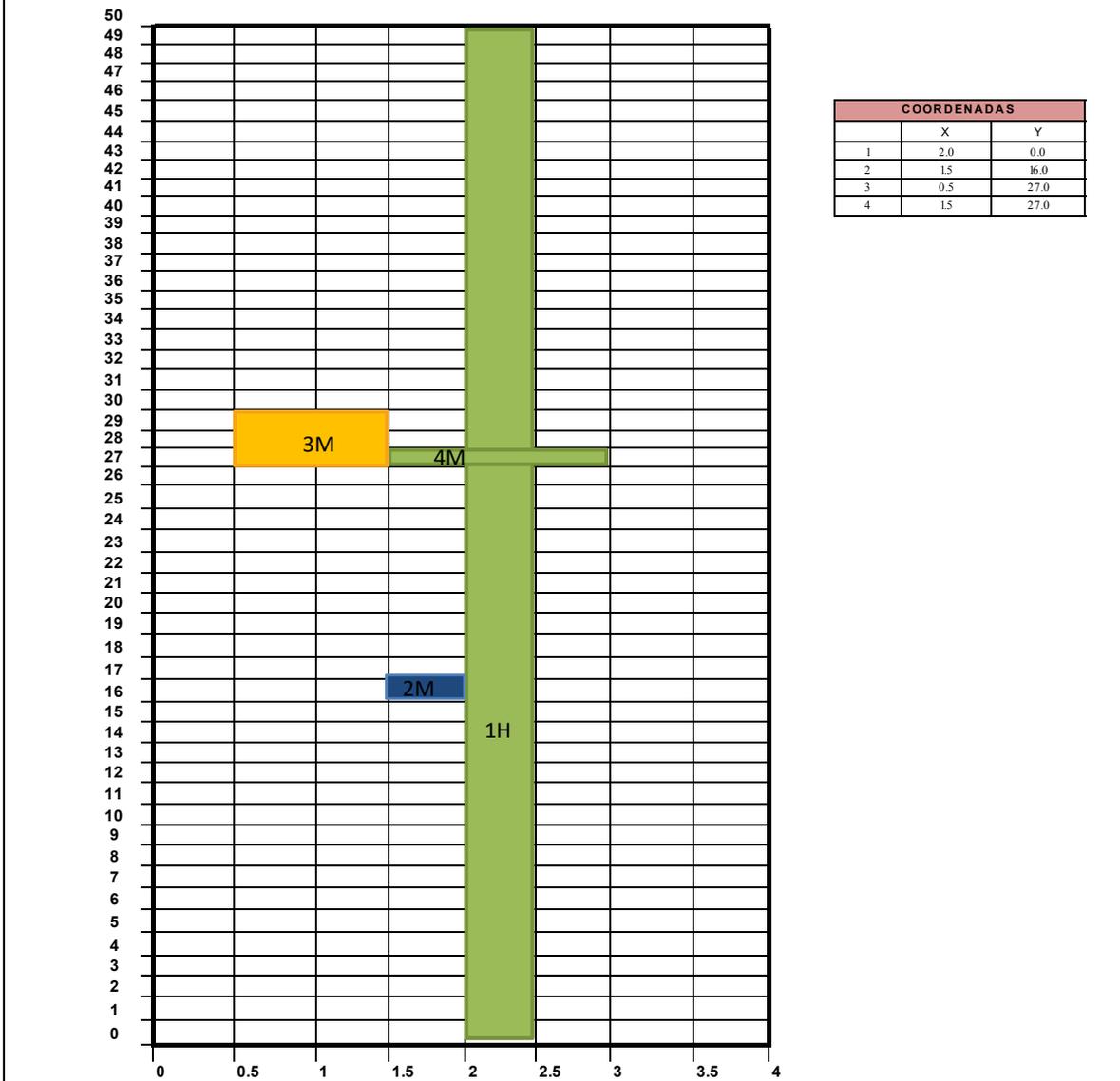
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUILLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 10	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+450	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+500	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

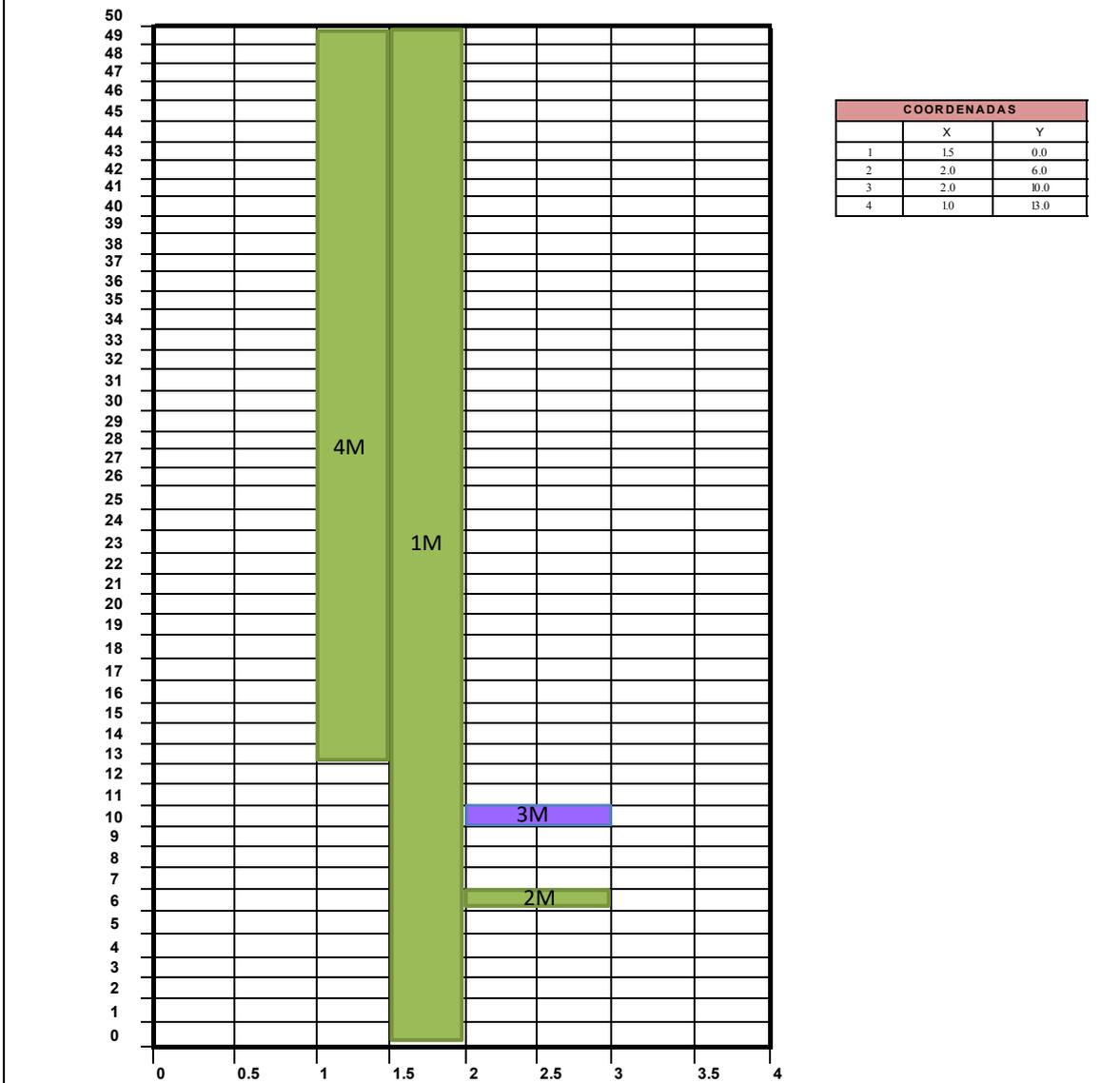
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 +383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 11	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+500	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+550	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

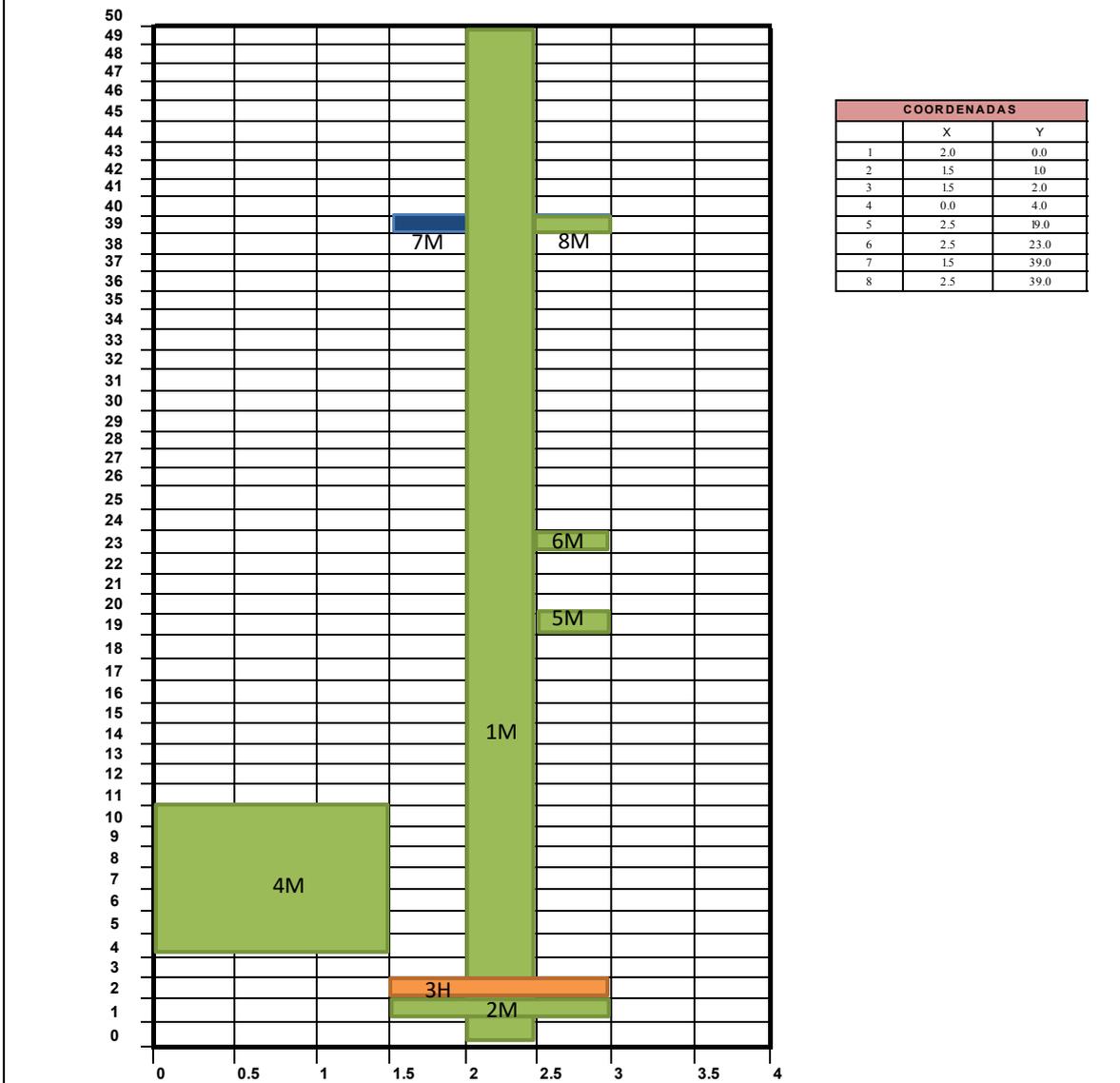
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b> DERECHA	
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 12	<b>FECHA :</b> 03/10/2019	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+550	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+600	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

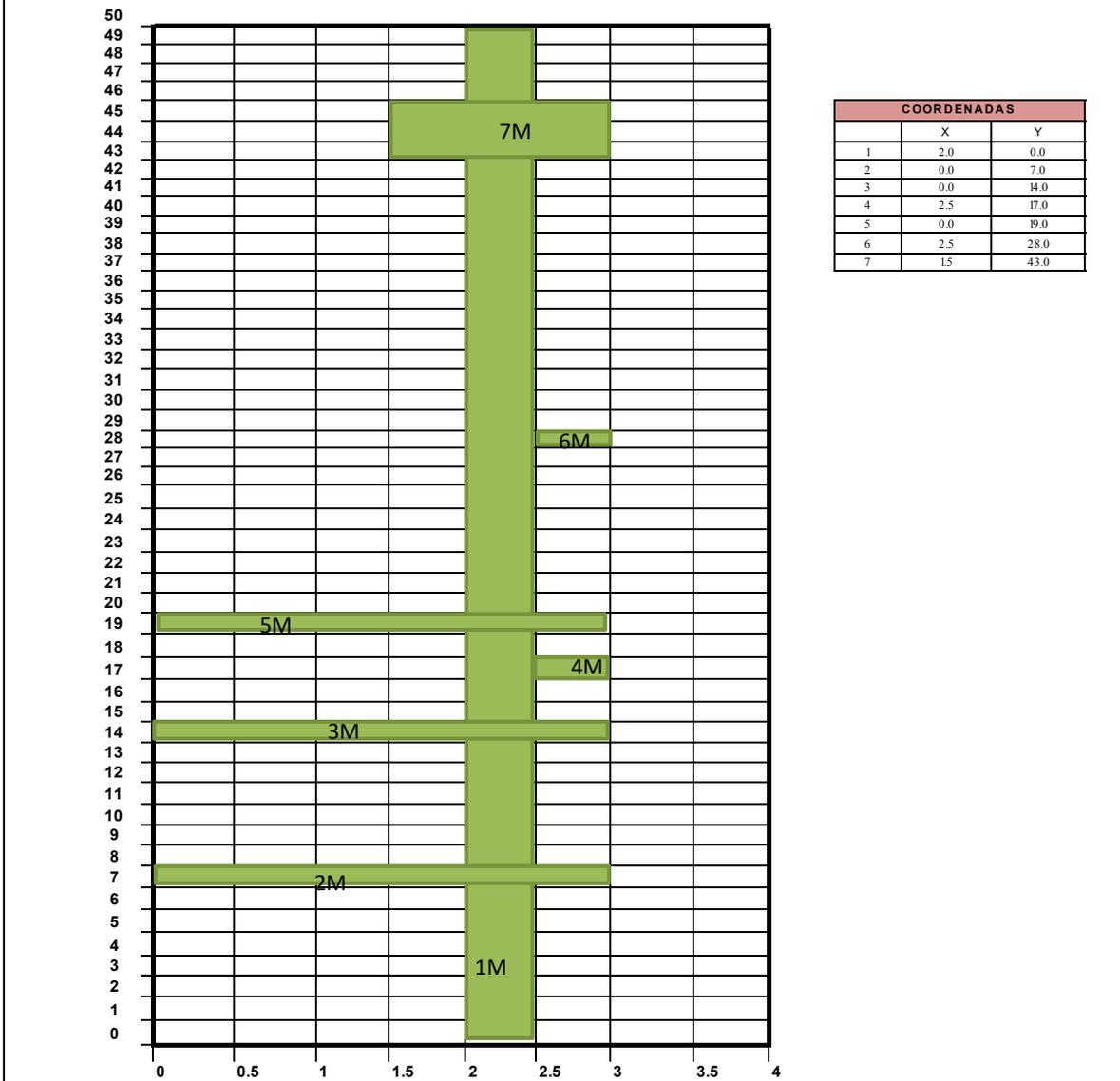
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 13	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+600	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+650	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

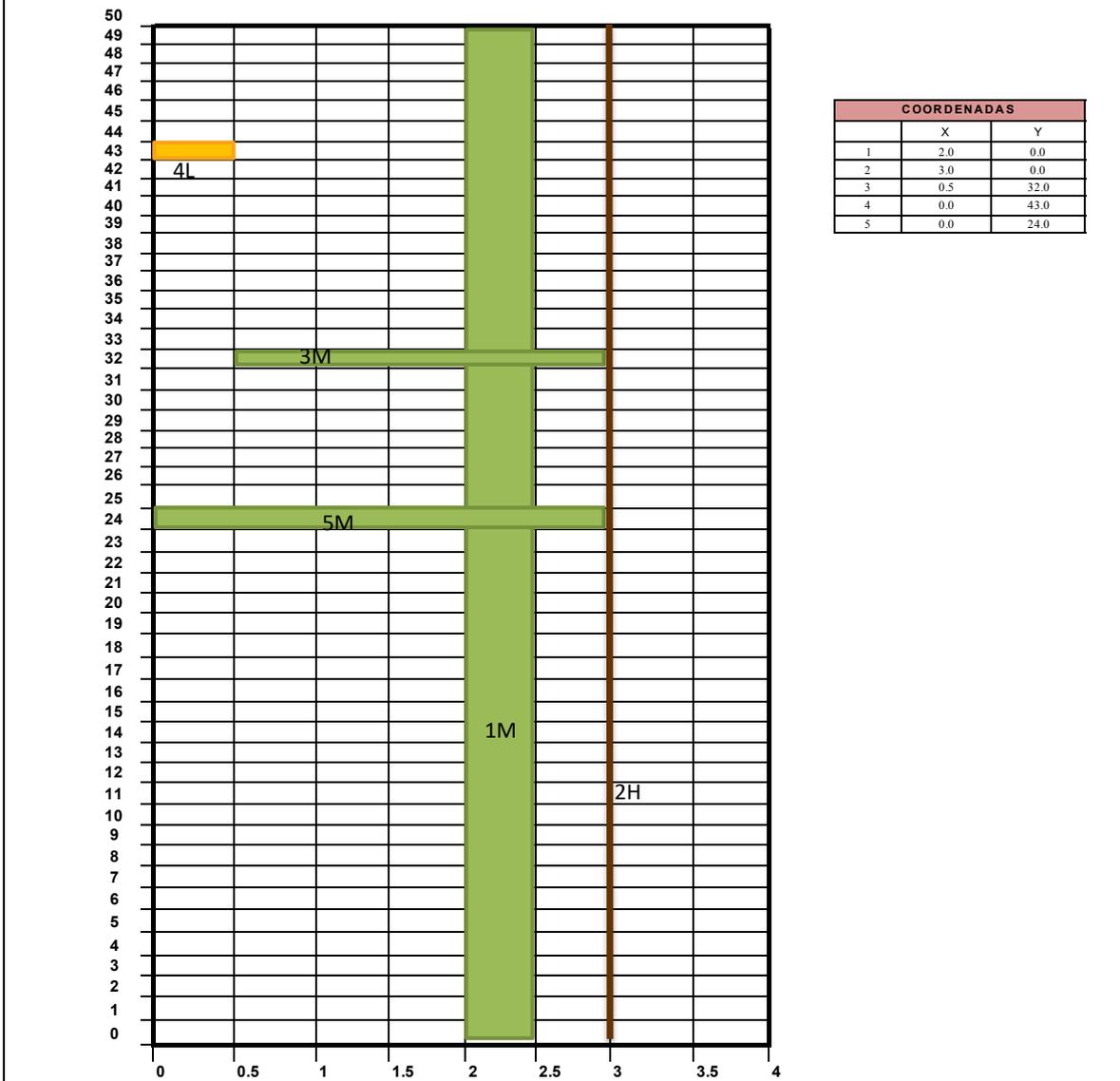
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 14	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+650	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+700	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

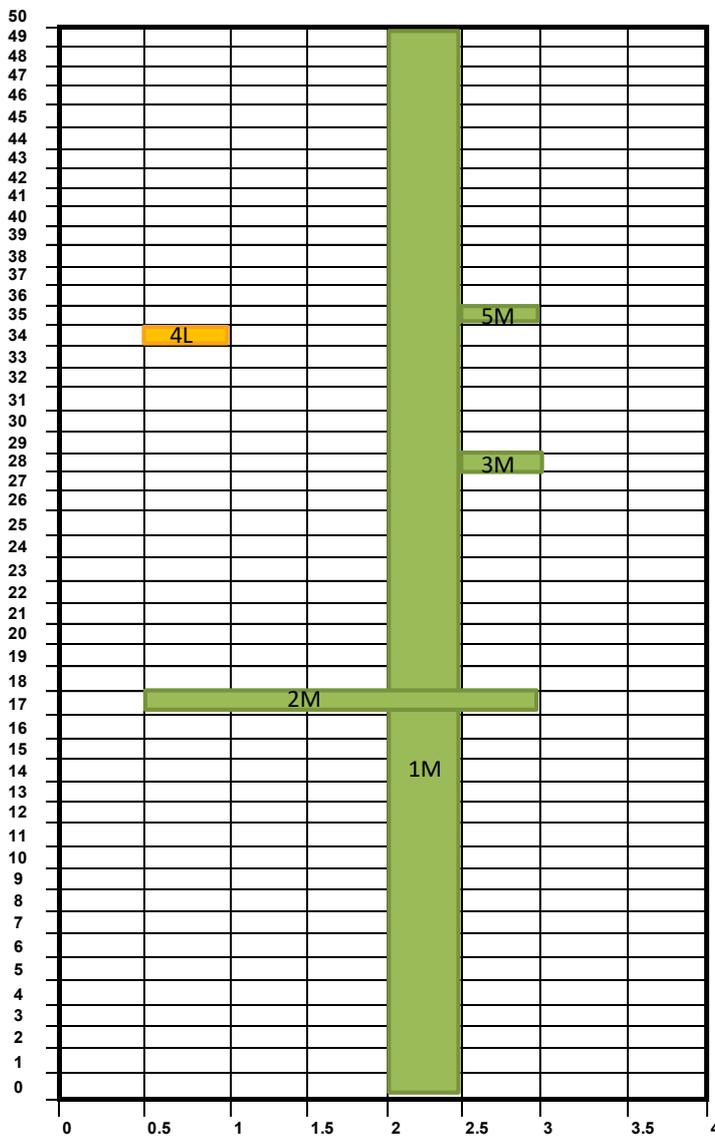
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 15	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+700	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+750	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FERREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**

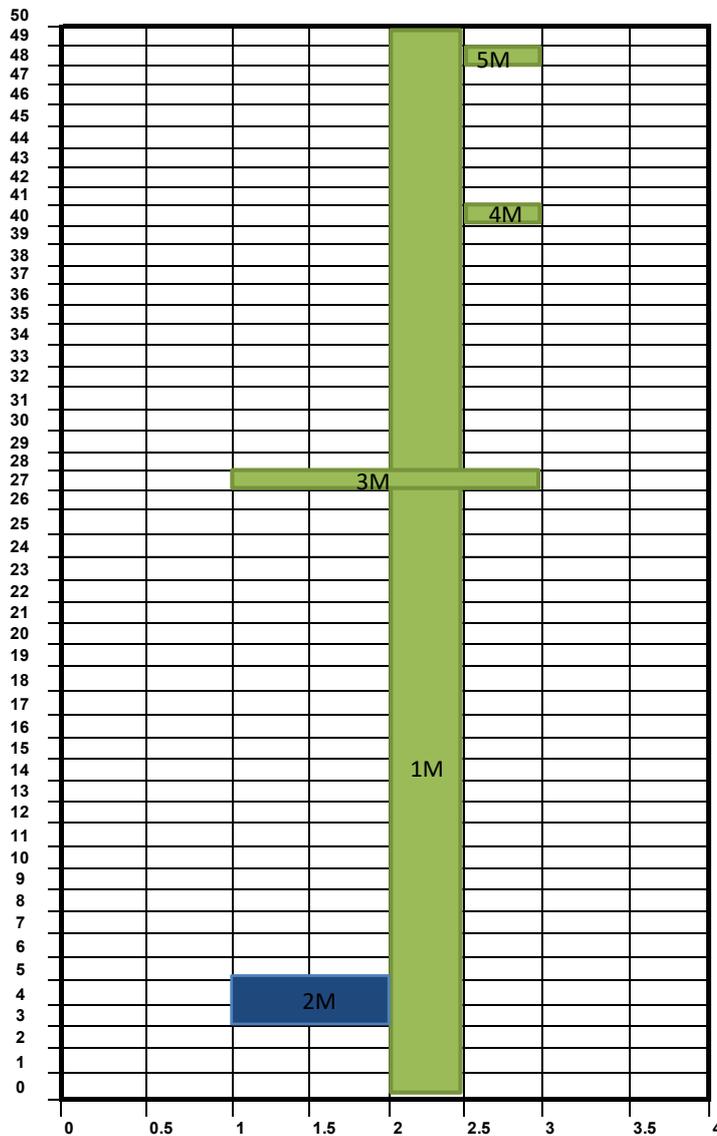


COORDENADAS		
	X	Y
1	2.0	0.0
2	0.5	17.0
3	2.5	28.0
4	0.5	34.0
5	2.5	35.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 16	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+750	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+800	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESION		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**

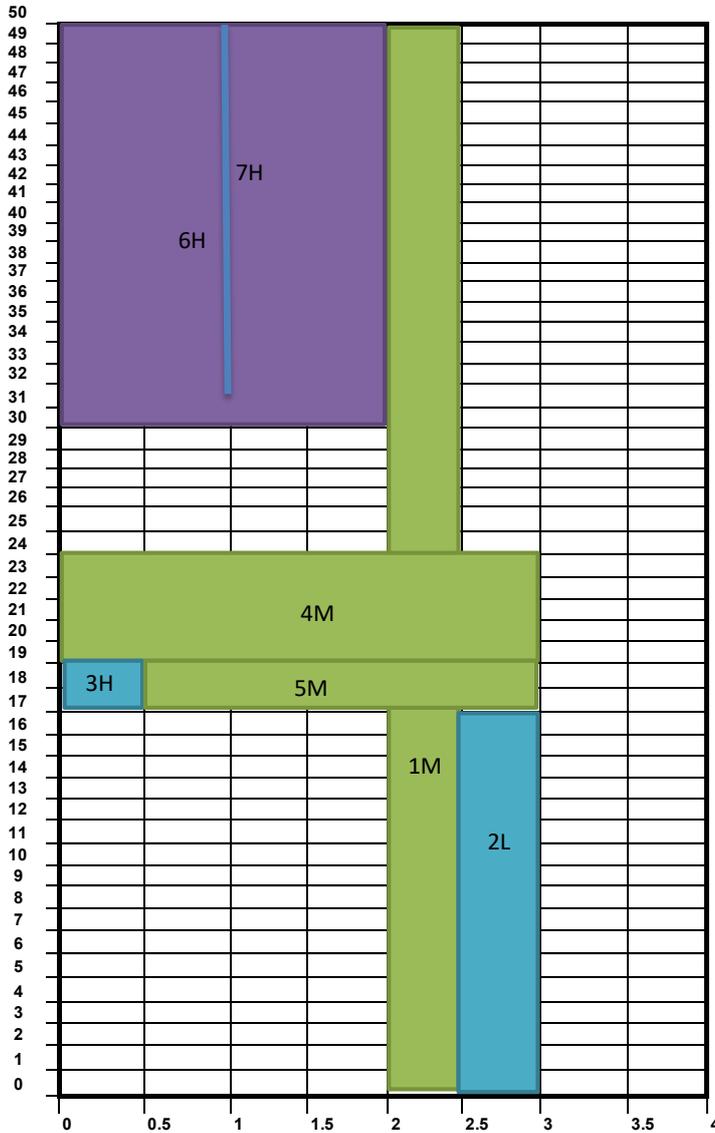


<b>COORDENADAS</b>		
	X	Y
1	2.0	0.0
2	1.0	3.0
3	1.0	34.0
4	2.5	40.0
5	2.5	48.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b> DERECHA	
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 17	<b>FECHA :</b> 03/10/2019	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+800	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+850	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

**DIAGRAMA**

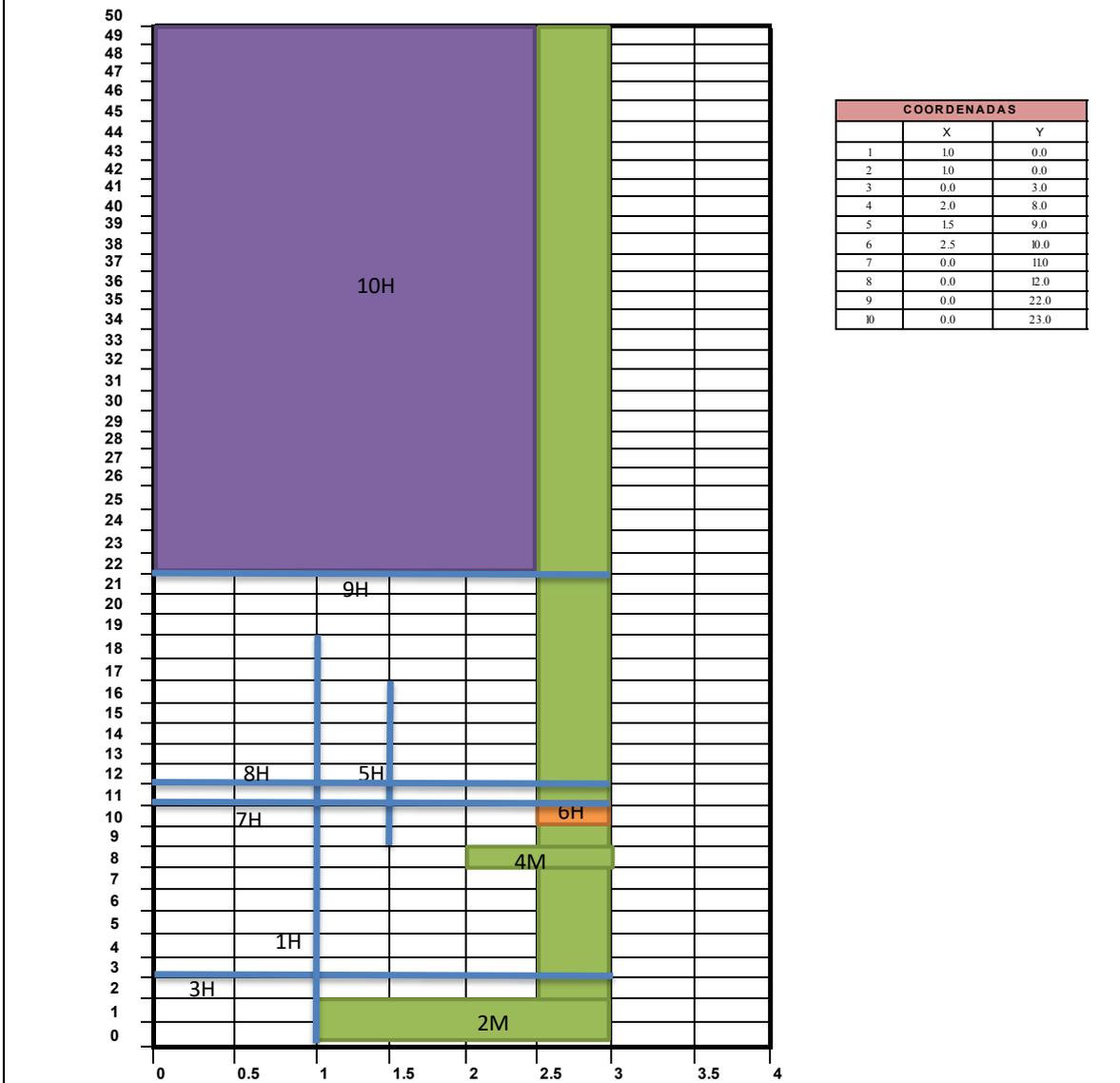


COORDENADAS		
	X	Y
1	2.0	0.0
2	2.5	0.0
3	0.0	17.0
4	0.0	19.0
5	0.5	17.0
6	0.0	30.0
7	1.0	31.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 18	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+850	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+900	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

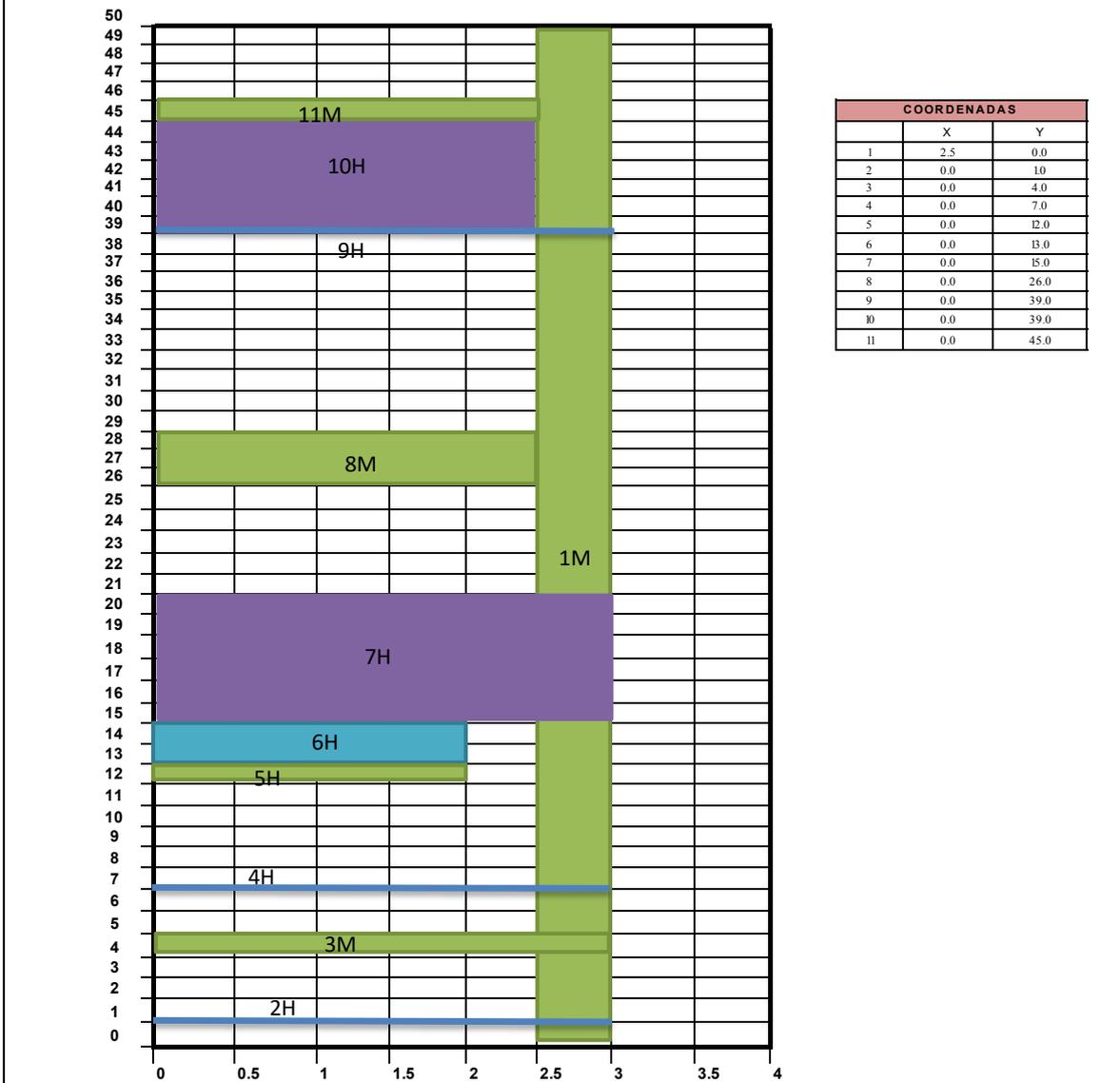
### DIAGRAMA



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>	
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>	
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>	
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS	
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA	
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA	
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b> DERECHA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 19	<b>FECHA :</b> 03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+900	<b>SEVERIDAD</b>
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+950	LOW(BAJA) L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA) M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA) H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FERREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

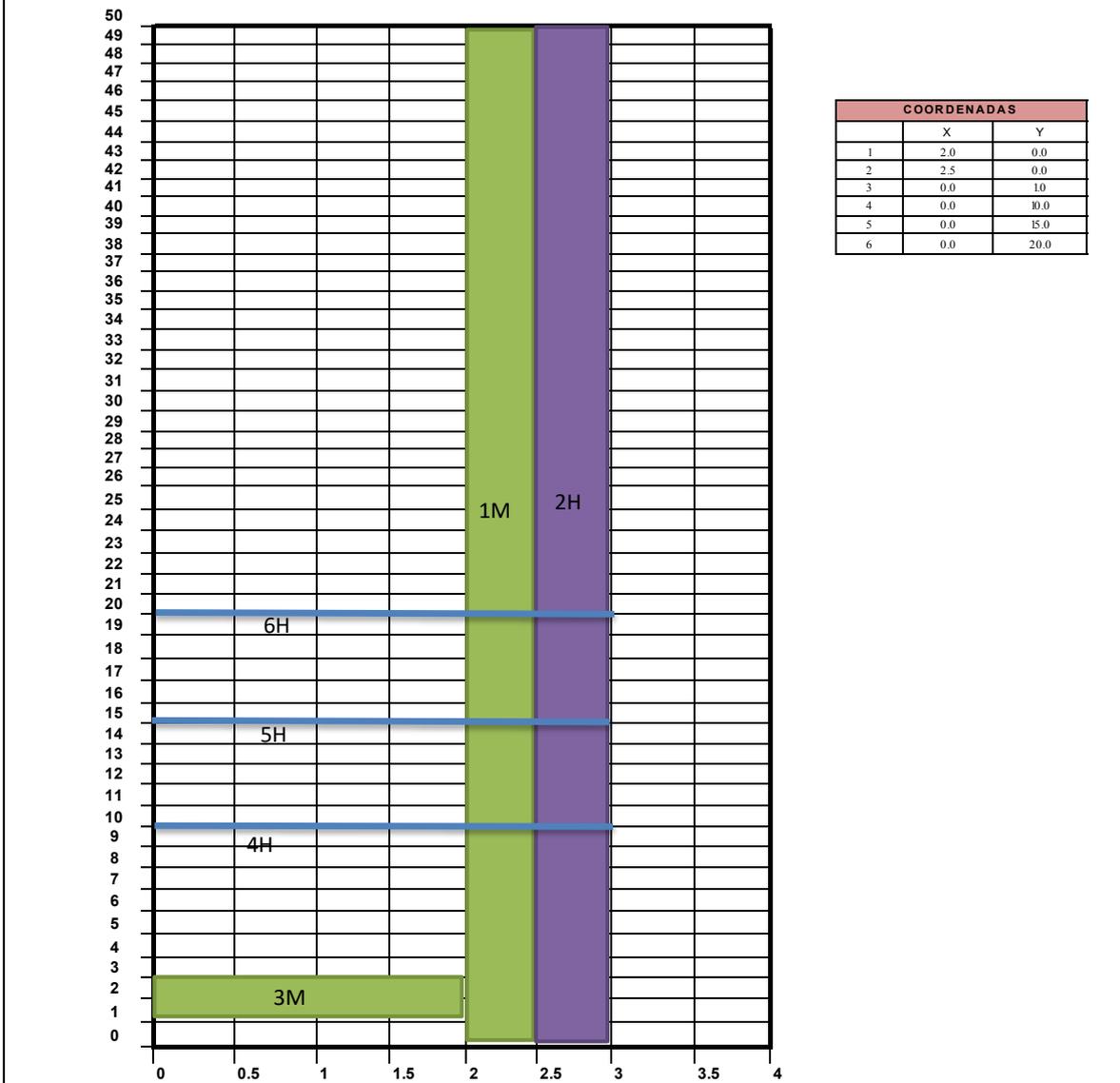
**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b> DERECHA	
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. A 20	<b>FECHA :</b> 03/10/2019	
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+950	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+1000	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

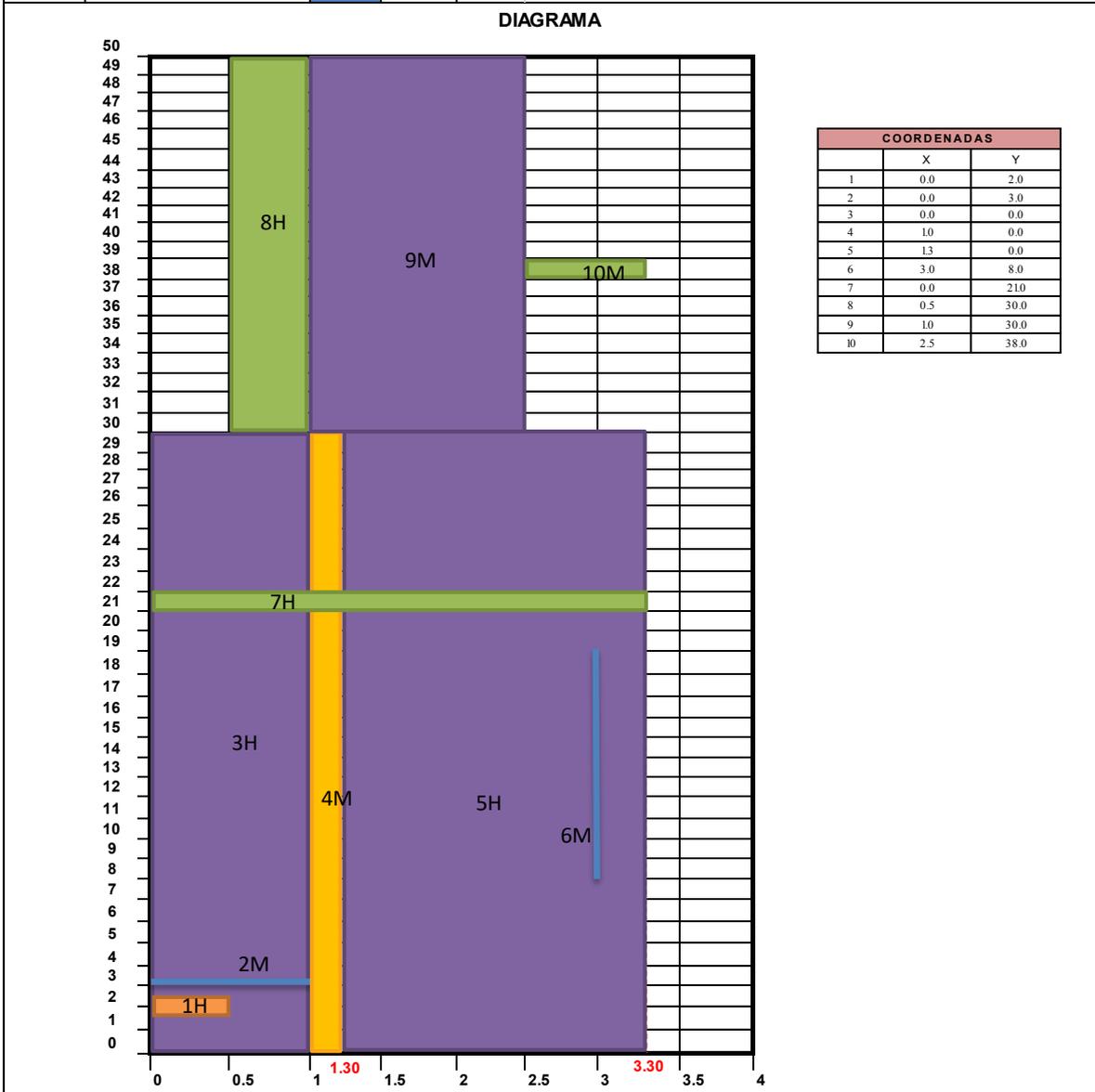
N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES		m				

**DIAGRAMA**



	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRIHUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 01	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+000	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+050	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad	N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2	11	PARCHEO		m2
2	EXUDACIÓN		m2	12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2	13	HUECOS		und
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m	14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
5	CORRUGACIÓN		m2	15	AHUELLAMIENTO		m2
6	DEPRESIÓN		m2	16	DESPLAZAMIENTO		m2
7	GRIETA DE BORDE		m	17	GRIETA PARABÓLICA		m2
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m	18	HINCHAMIENTO		m2
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m	19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m				

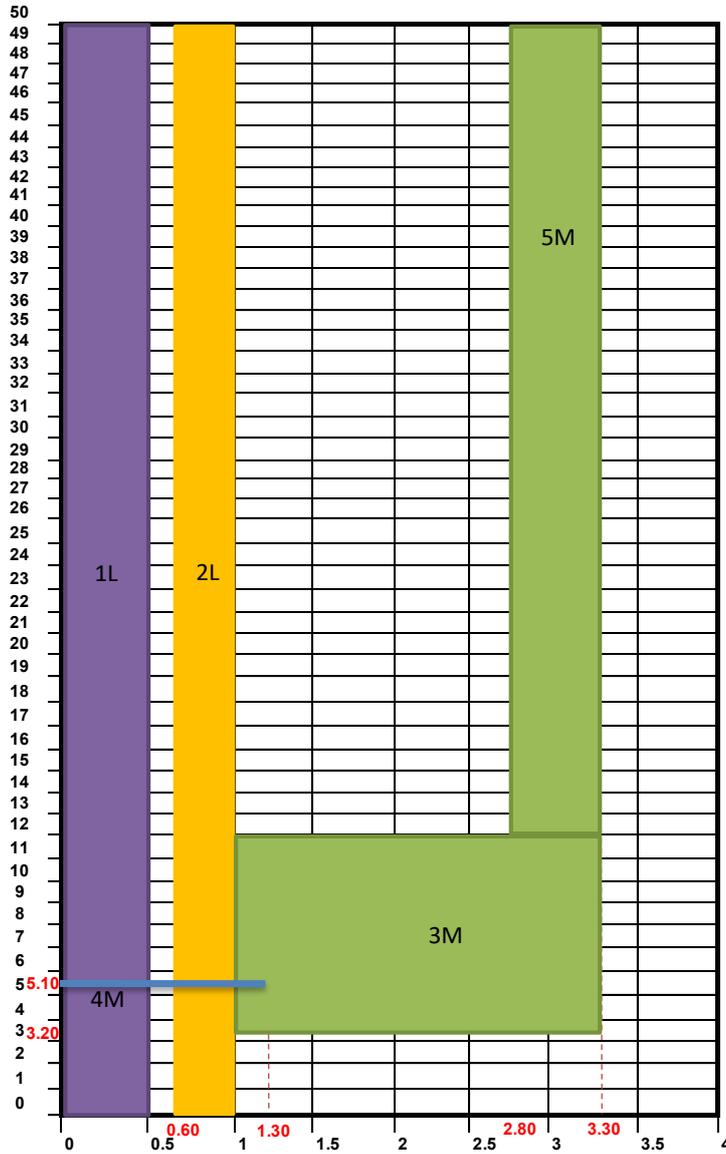


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 02	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+050	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+100	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILLO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMAS		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



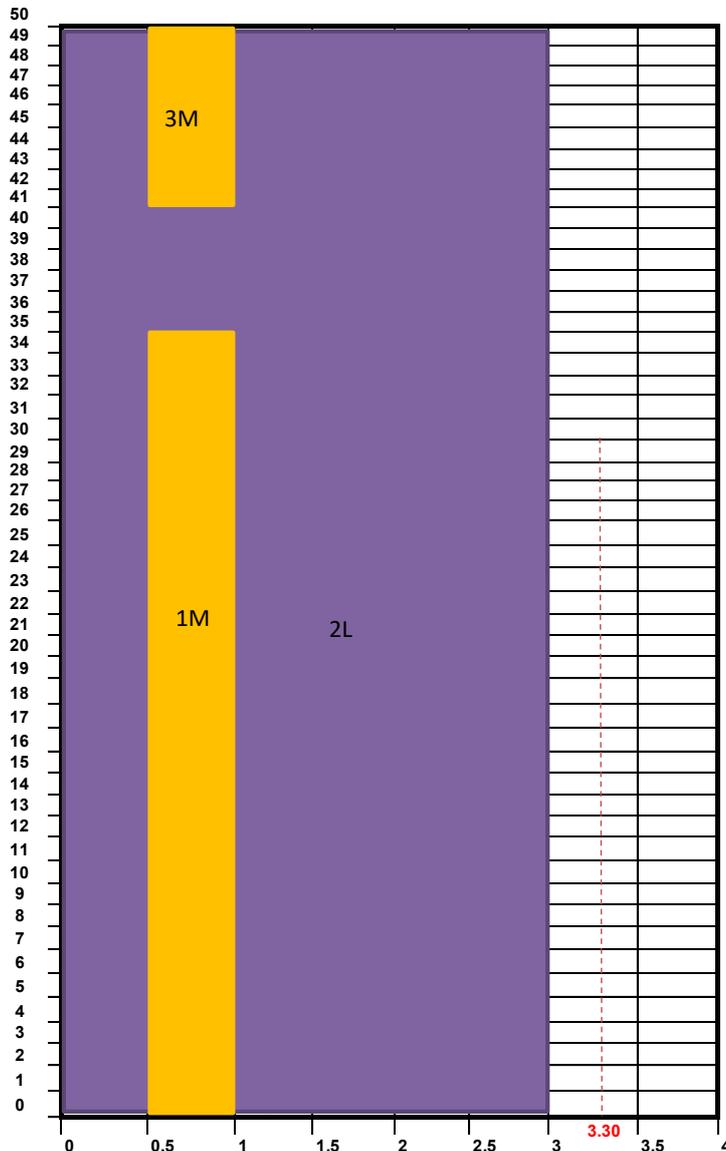
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.6	0.0
3	1.0	3.2
4	0.0	5.1
5	2.8	12.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 03	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+100	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+150	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESION		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



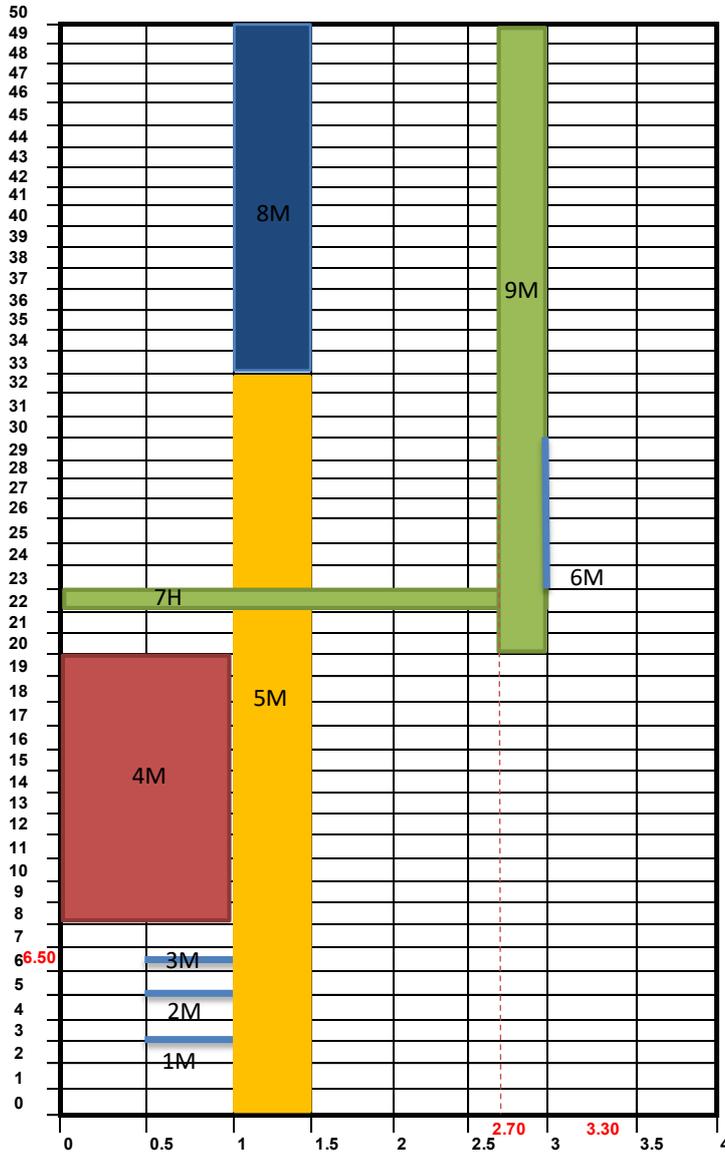
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.5	0.0
2	0.0	0.0
3	0.5	410

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 04	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+150	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+200	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



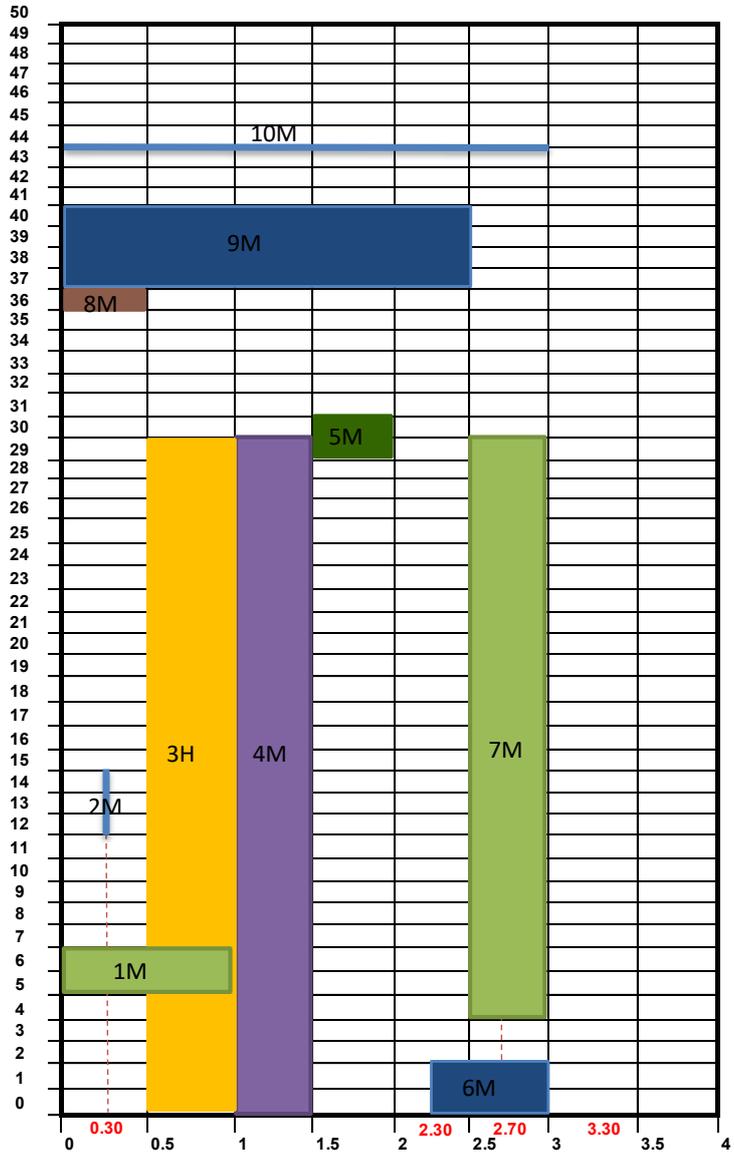
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.5	3.0
2	0.5	5.0
3	0.5	6.5
4	0.0	8.0
5	1.0	0.0
6	3.0	23.0
7	0.0	22.0
8	1.0	33.0
9	2.7	20.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 05	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+200	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+250	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMAS		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



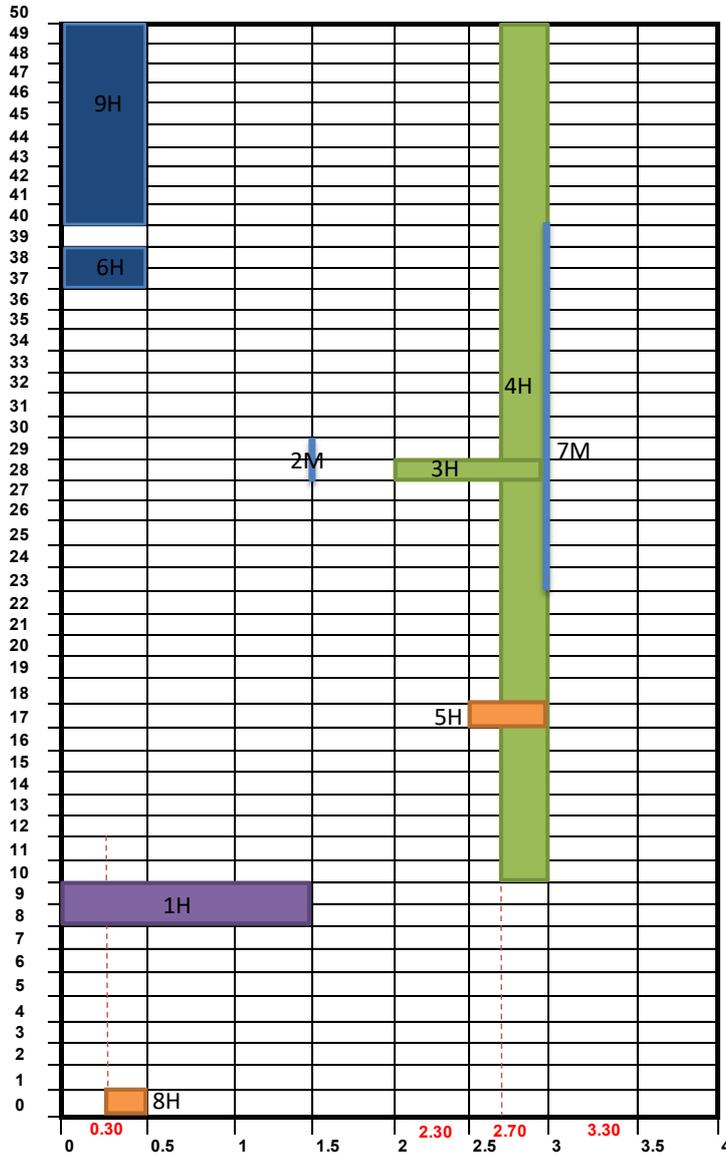
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	5.0
2	0.3	12.0
3	0.5	0.0
4	1.0	0.0
5	1.5	29.0
6	2.3	0.0
7	2.5	4.0
8	0.0	36.0
9	0.0	37.0
10	0.0	44.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 06	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+250	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+300	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Orange	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESIÓN	Cyan	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Pink	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Magenta	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Light Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**



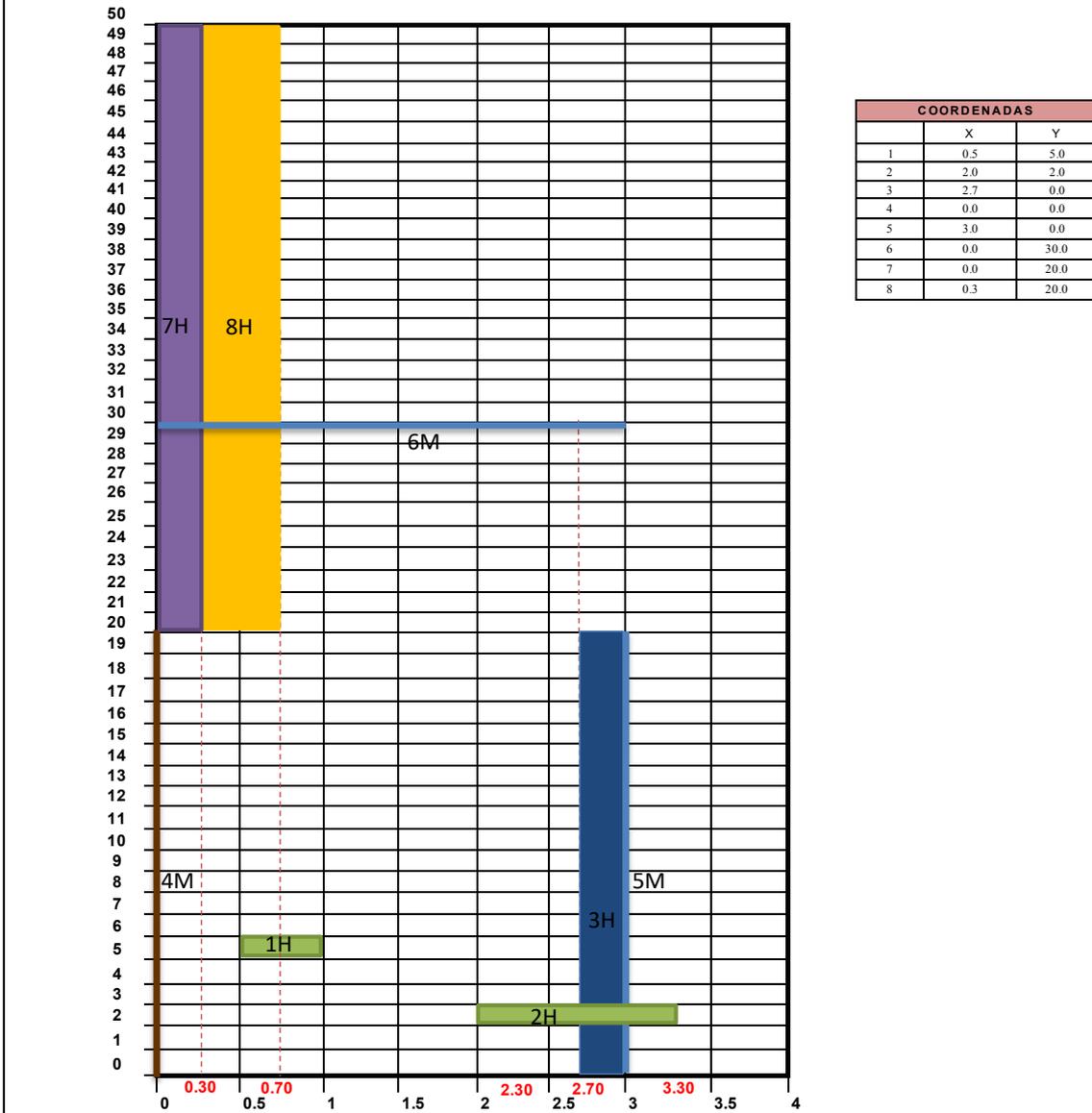
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	8.0
2	1.5	28.0
3	2.0	28.0
4	2.7	10.0
5	2.5	17.0
6	0.0	37.0
7	3.0	23.0
8	0.3	0.0
9	0.0	40.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 07	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+300	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+350	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Orange	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESIÓN	Cyan	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Pink	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Magenta	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Dark Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Magenta	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**

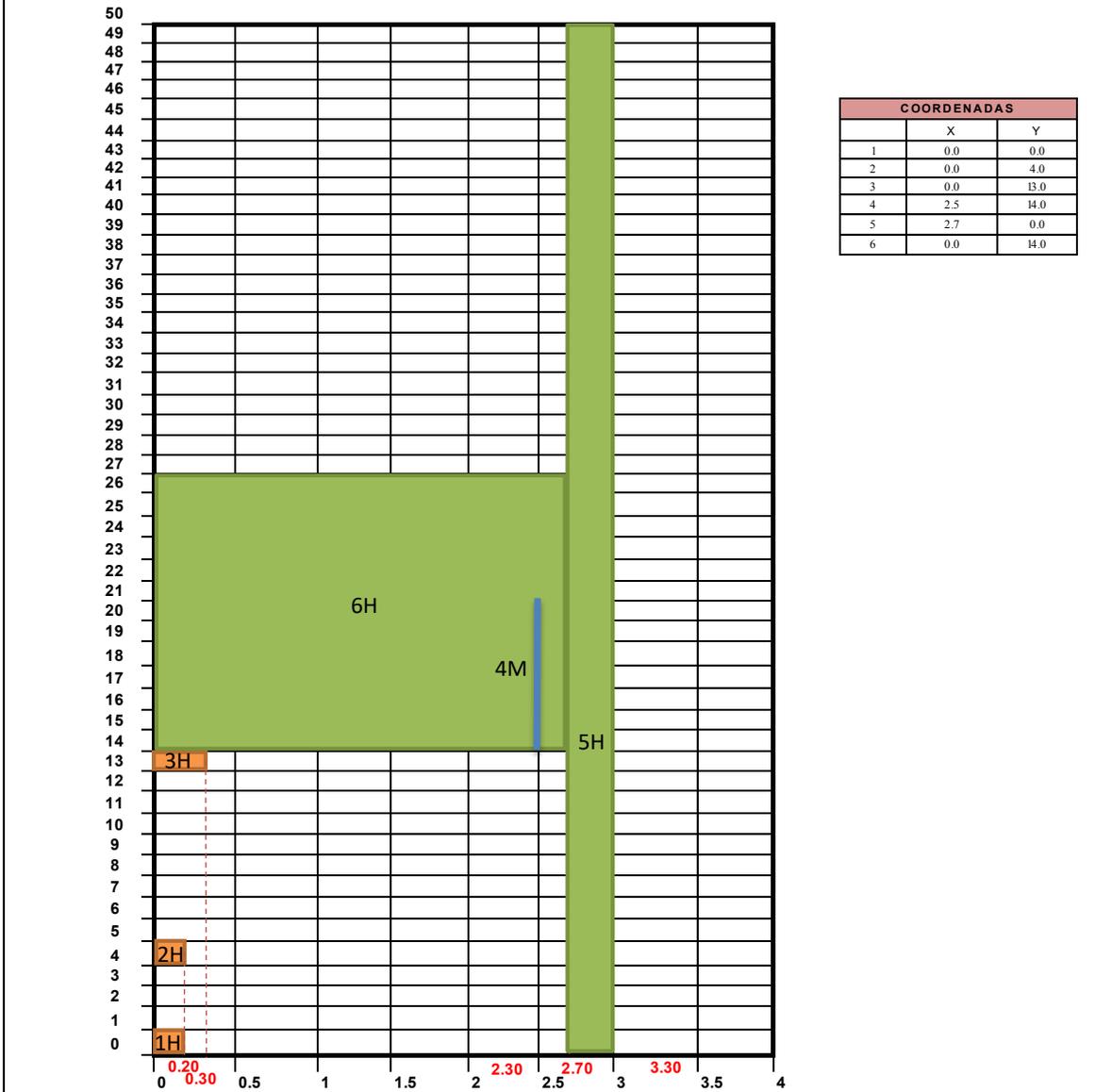


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 08	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+350	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+400	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**

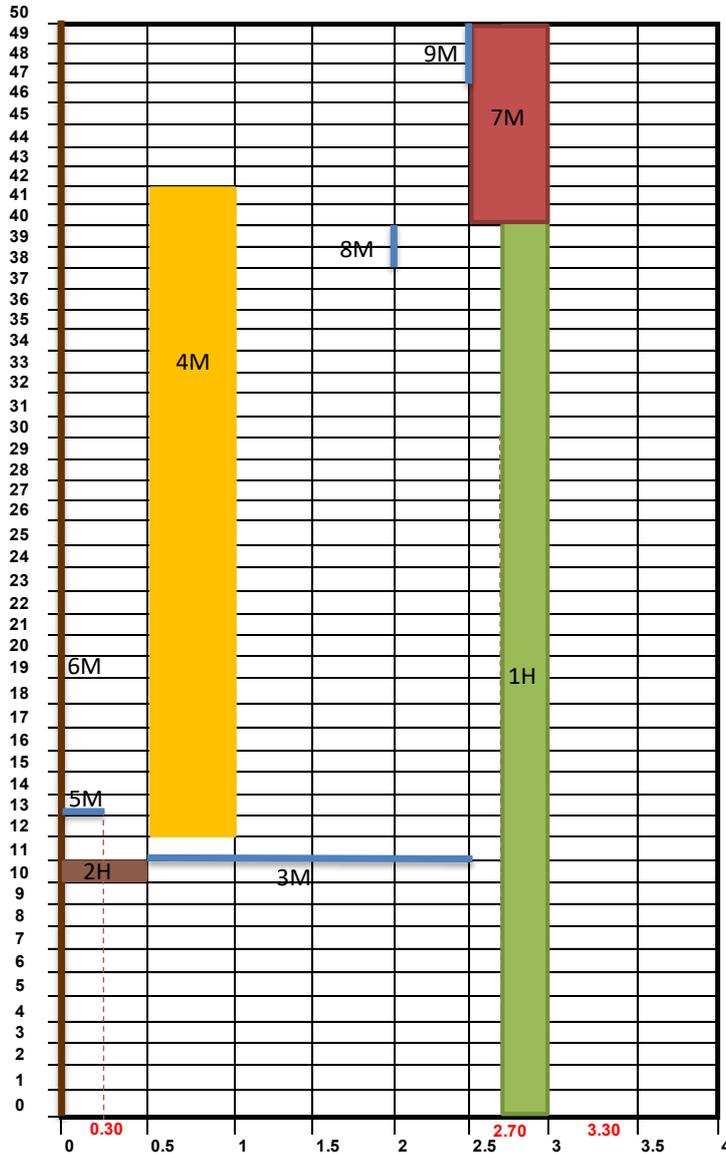


	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 09	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+400	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+450	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



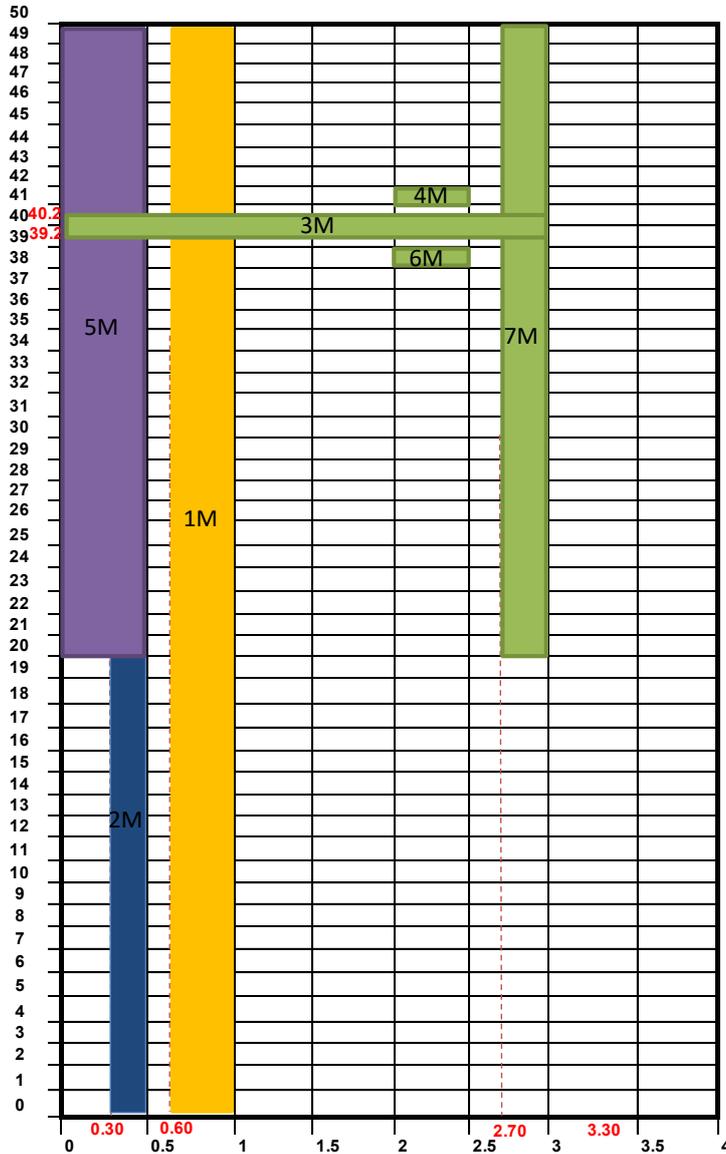
COORDENADAS		
	X	Y
1	2.7	0.0
2	0.0	10.0
3	0.5	11.0
4	0.5	12.0
5	0.0	13.0
6	0.0	0.0
7	2.5	40.0
8	2.0	38.0
9	2.5	47.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 10	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+450	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+500	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



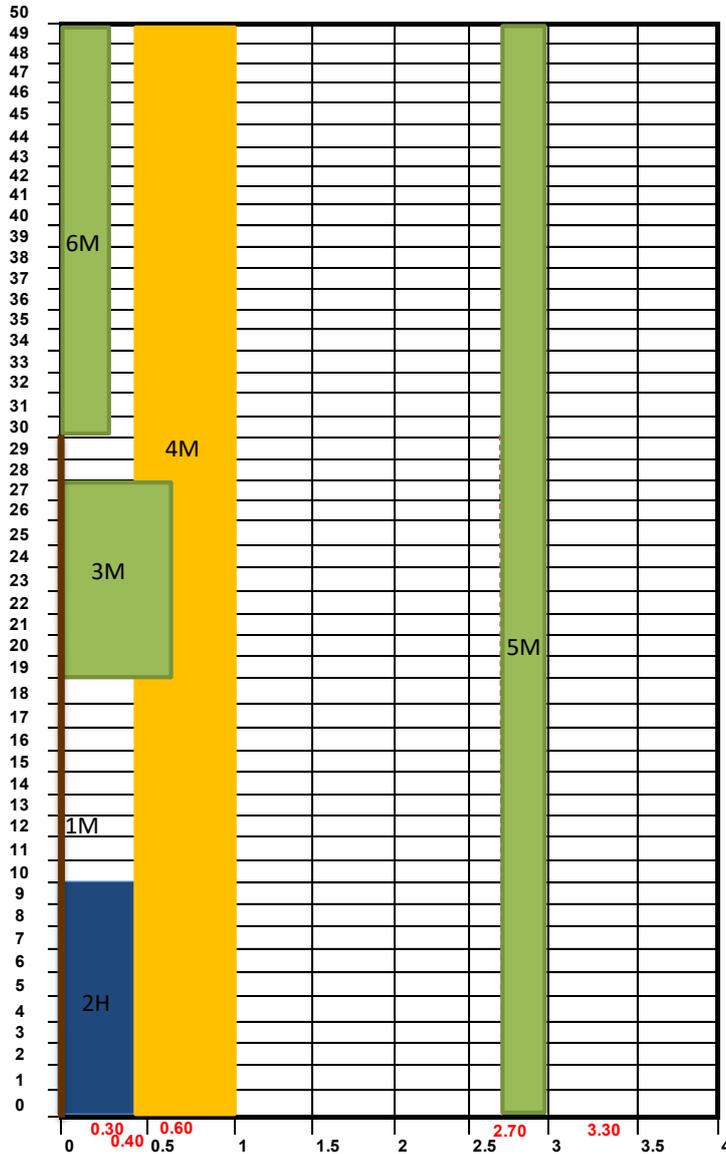
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.6	0.0
2	0.3	0.0
3	0.0	39.2
4	2.5	410
5	0.0	20.0
6	2.5	38.0
7	2.7	20.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 11	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+500	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+550	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Dark Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Light Blue	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESION	Orange	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Pink	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Purple	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Dark Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**



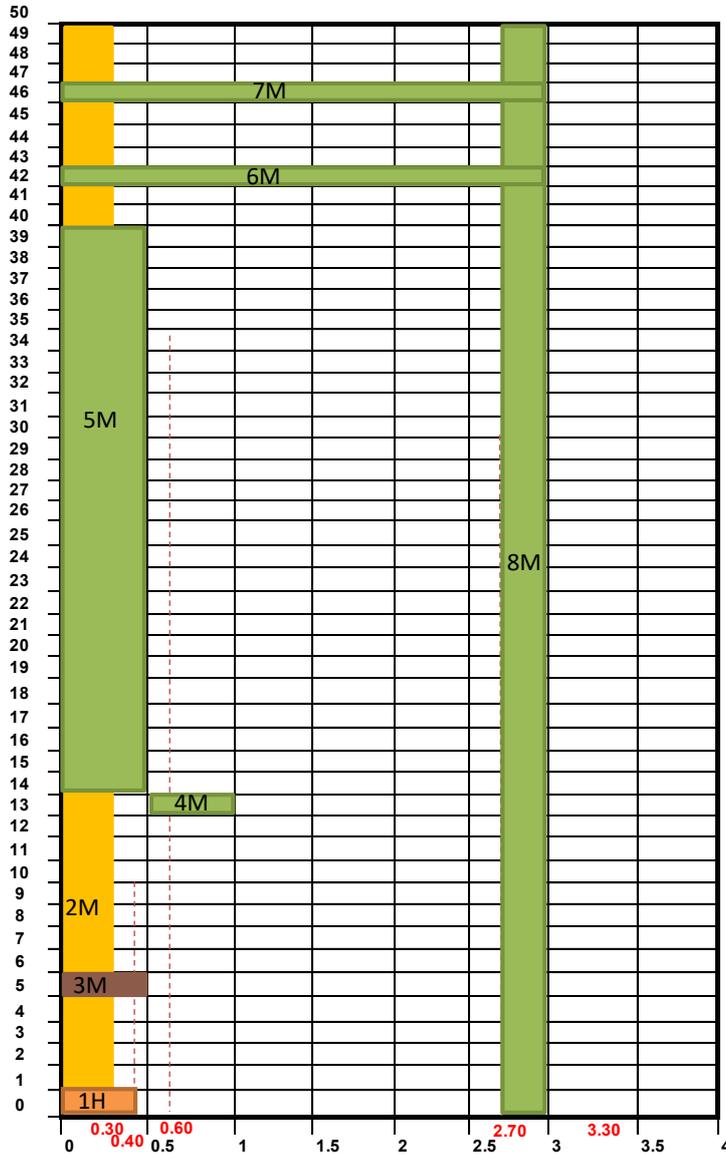
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	0.0
3	0.0	19.0
4	0.4	0.0
5	2.7	0.0
6	0.0	30.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 12	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+550	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+600	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m<sup>2</sup>) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	White	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESION	Blue	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Cyan	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Blue	m2

**DIAGRAMA**



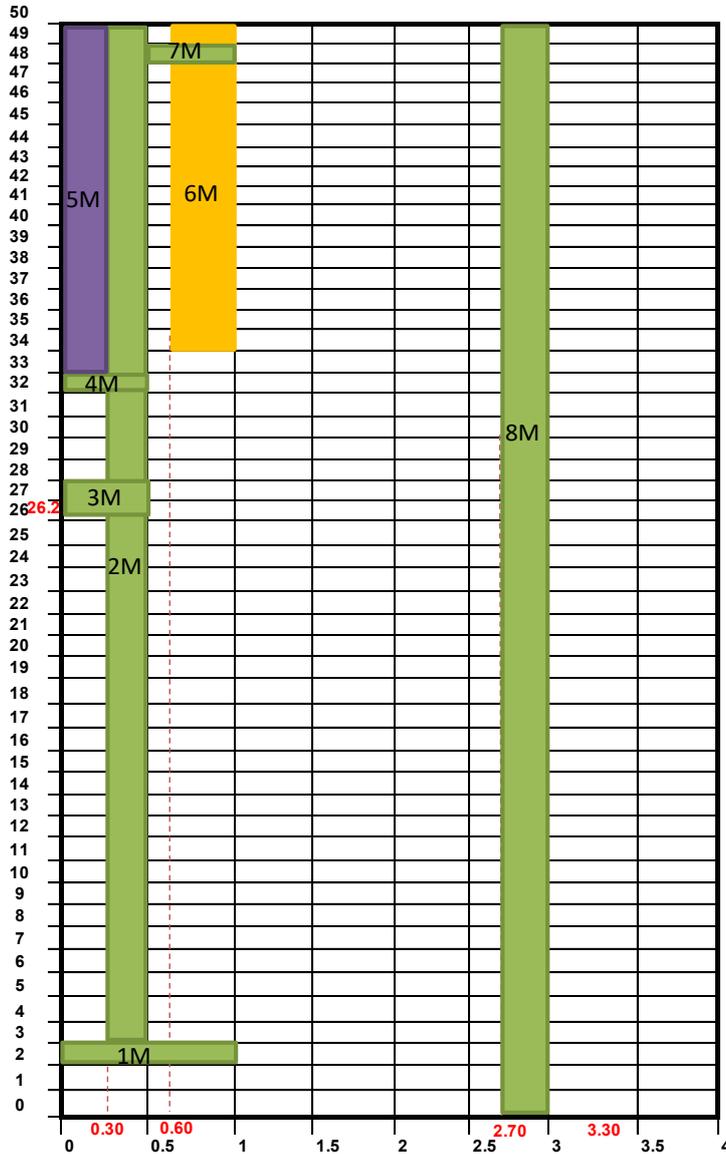
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	0.0
3	0.0	5.0
4	0.5	13.0
5	0.0	14.0
6	0.0	42.0
7	0.0	46.0
8	2.7	0.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 13	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+600	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+650	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



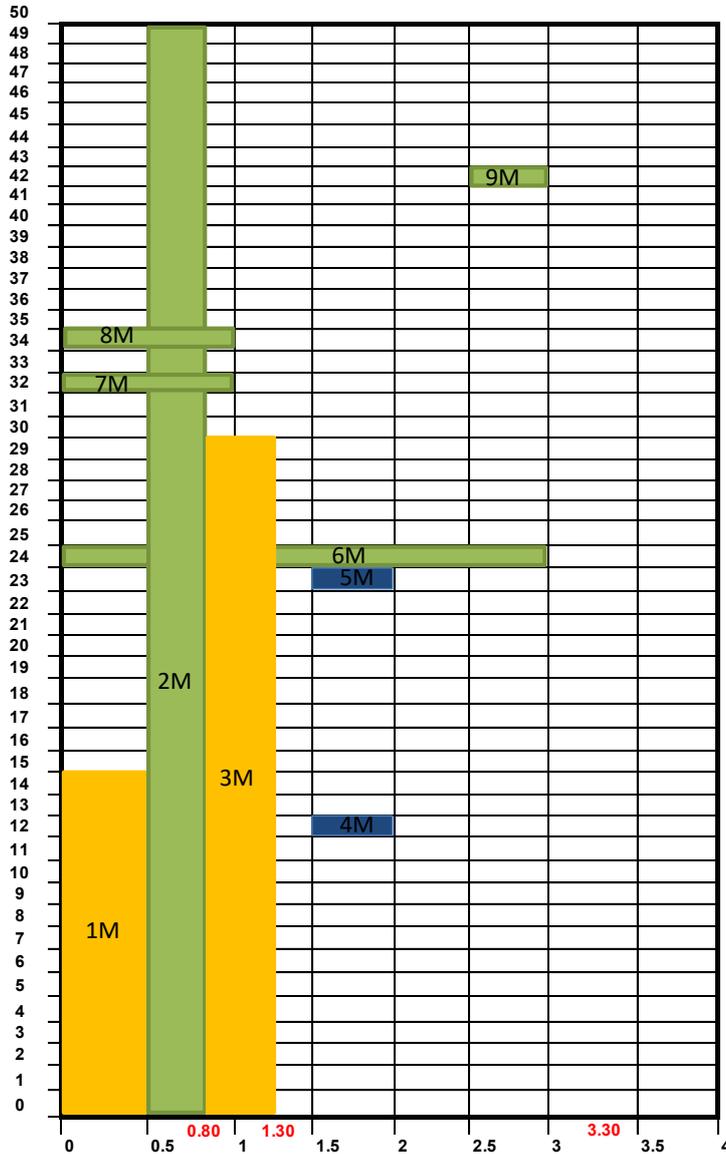
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	2.0
2	0.3	3.0
3	0.0	26.2
4	0.0	32.0
5	0.0	33.0
6	0.6	34.0
7	0.5	48.0
8	2.7	0.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 14	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+650	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+700	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Dark Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Light Blue	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESION	Orange	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Cyan	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Dark Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**



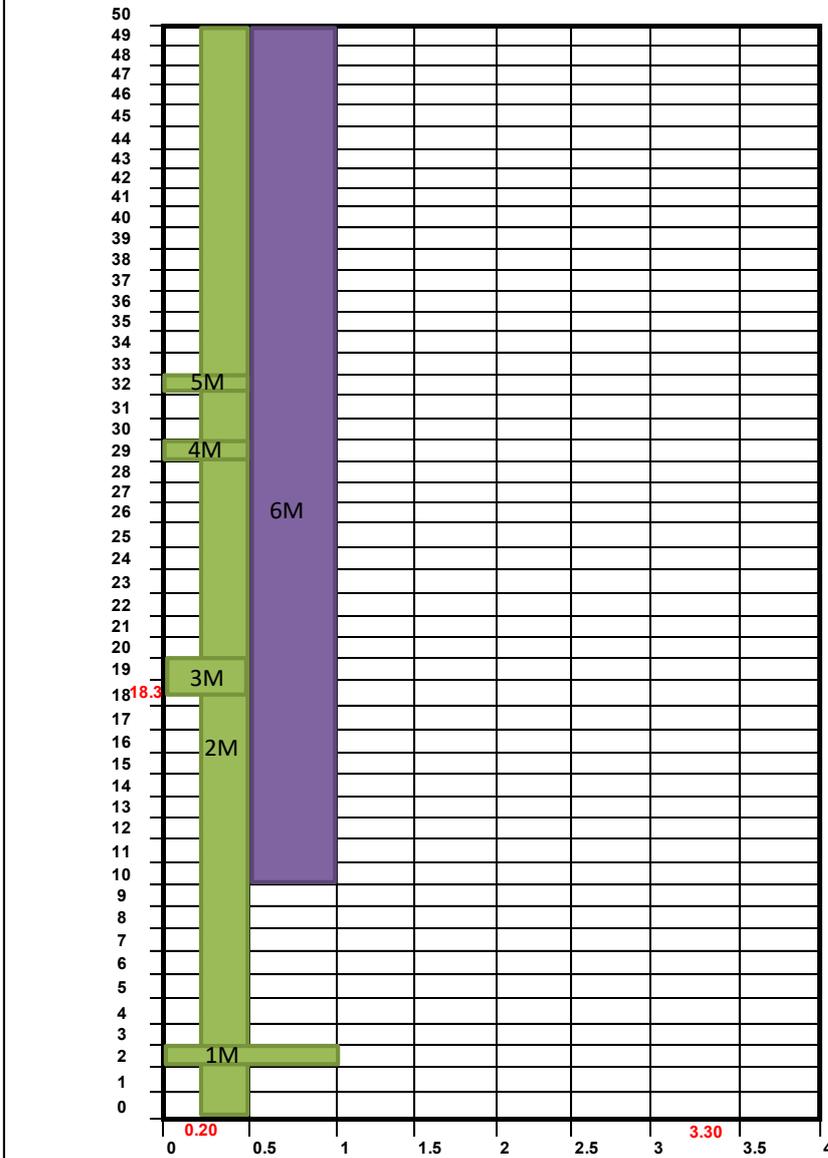
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.5	0.0
3	0.8	0.0
4	1.5	12.0
5	1.5	23.0
6	0.0	24.0
7	0.0	32.0
8	0.0	34.0
9	2.5	42.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 15	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+700	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+750	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



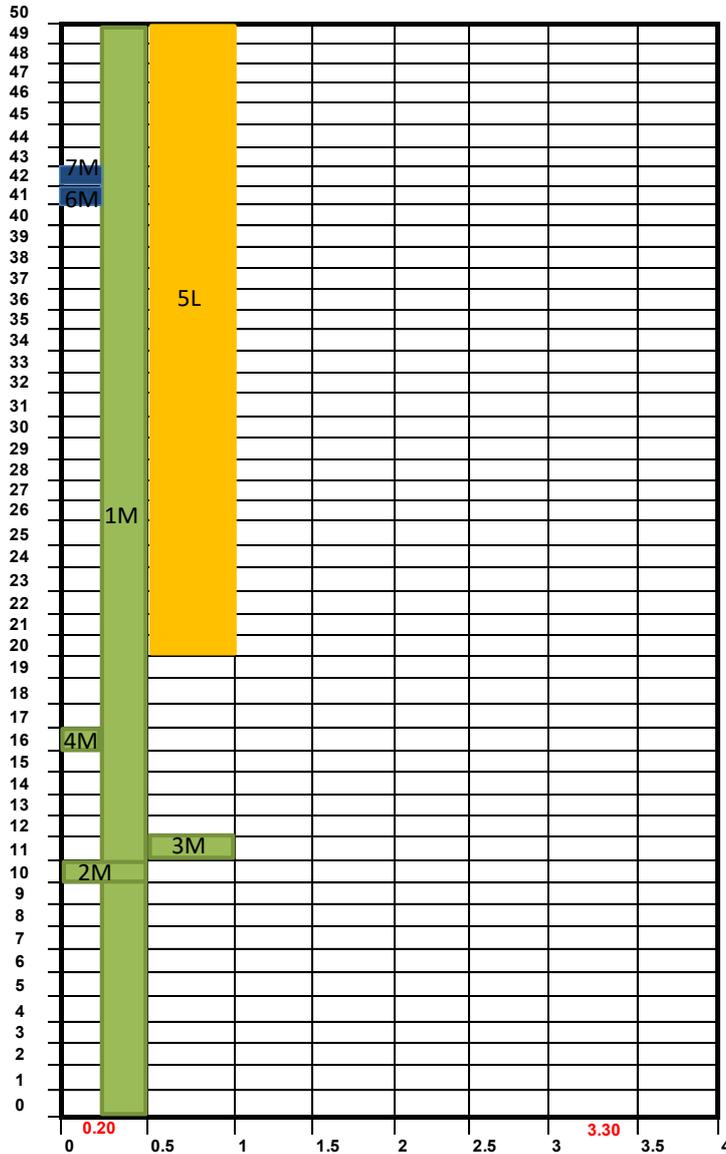
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	2.0
2	0.2	0.0
3	0.0	18.3
4	0.0	29.0
5	0.0	32.0
6	0.5	10.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 16	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+750	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+800	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



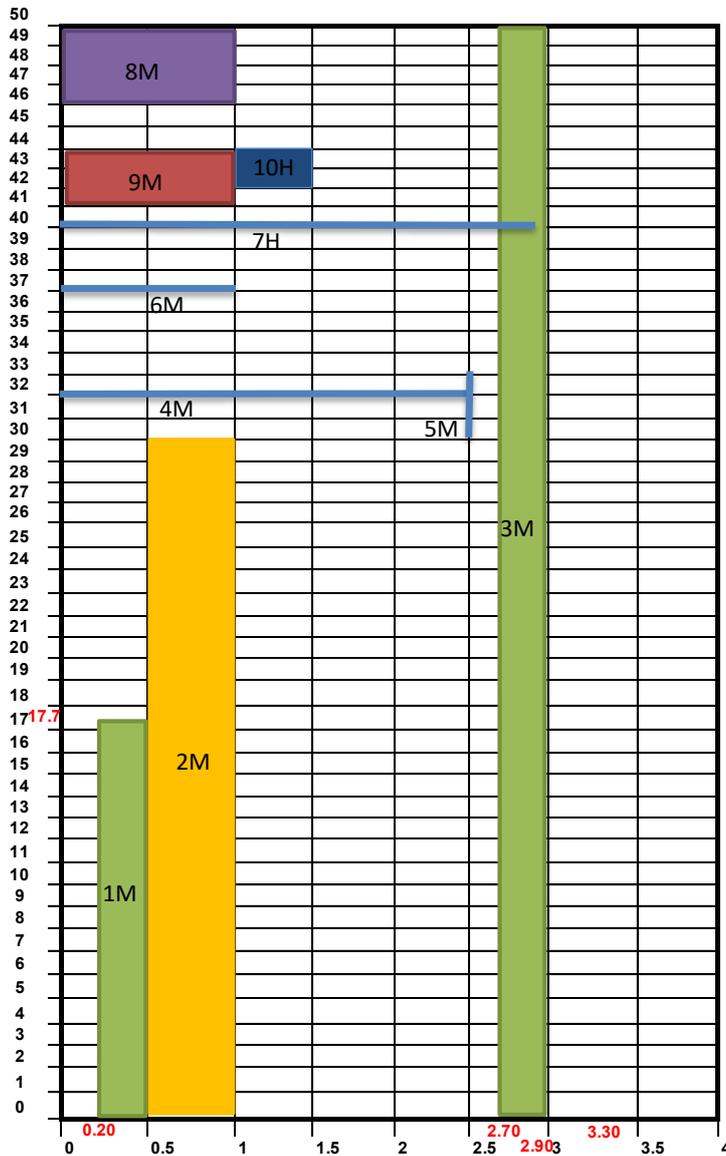
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.2	0.0
2	0.0	10.0
3	0.5	11.0
4	0.0	16.0
5	0.5	20.0
6	0.0	41.0
7	0.0	42.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 17	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+800	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+850	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMA		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



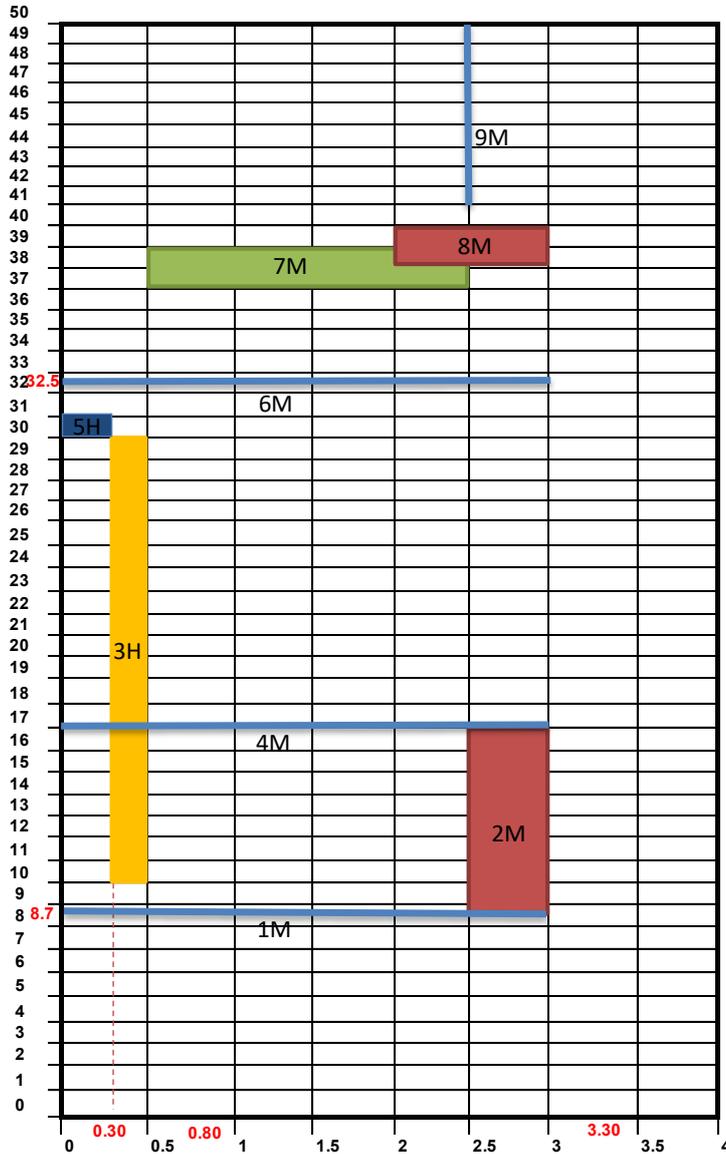
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.2	0.0
2	0.5	0.0
3	2.7	0.0
4	0.0	32.0
5	2.5	30.0
6	0.0	37.0
7	0.0	40.0
8	0.0	46.0
9	0.0	41.0
10	1.0	42.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 18	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+850	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+900	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO		m2
2	EXUDACIÓN		m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE		m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS		m
5	CORRUGACIÓN		m2
6	DEPRESIÓN		m2
7	GRIETA DE BORDE		m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA		m
9	DESNIVEL CARRIL/ BERMAS		m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y		m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO		m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS		m2
13	HUECOS		und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA		m2
15	AHUELLAMIENTO		m2
16	DESPLAZAMIENTO		m2
17	GRIETA PARABÓLICA		m2
18	HINCHAMIENTO		m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS		m2

**DIAGRAMA**



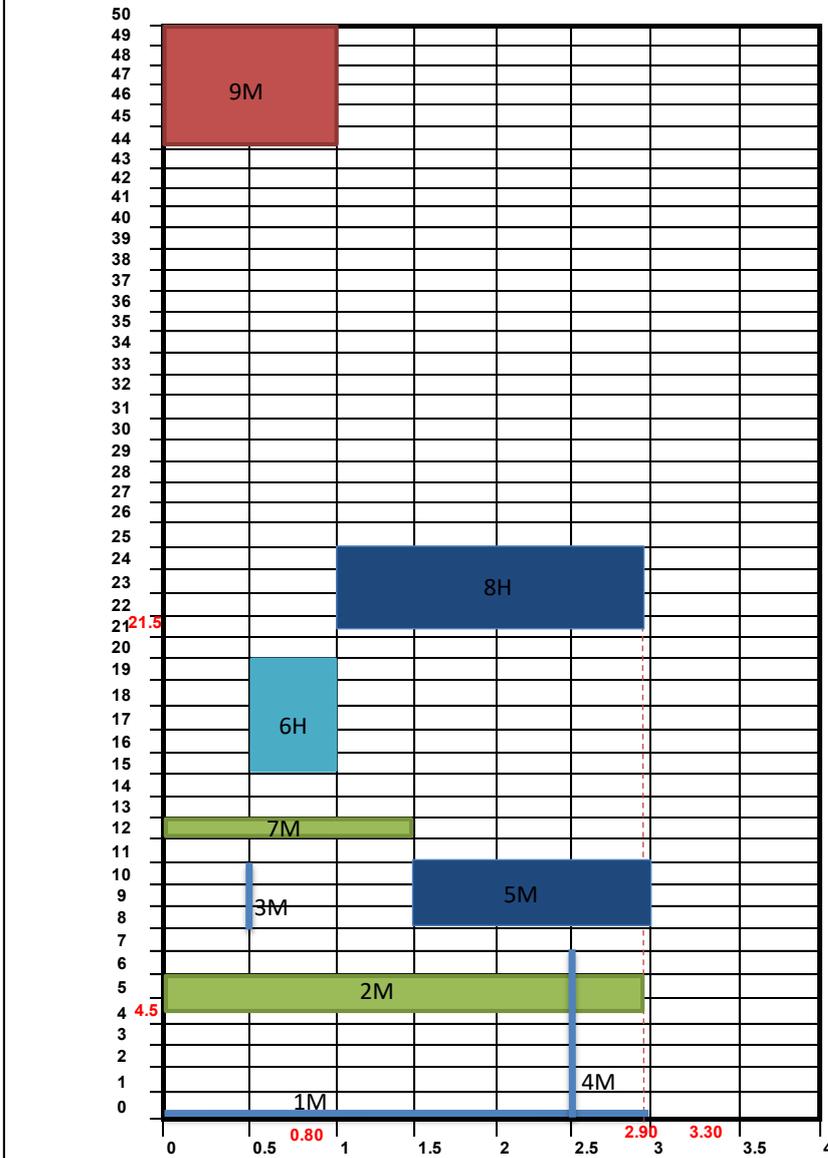
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	8.7
2	2.5	8.7
3	0.3	10.0
4	0.0	17.0
5	0.0	30.0
6	0.0	32.5
7	0.5	37.0
8	2.0	38.0
9	2.5	41.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 19	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+900	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+950	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	Orange	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESIÓN	Cyan	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Pink	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Magenta	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Dark Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Light Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Magenta	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Light Blue	m2

**DIAGRAMA**



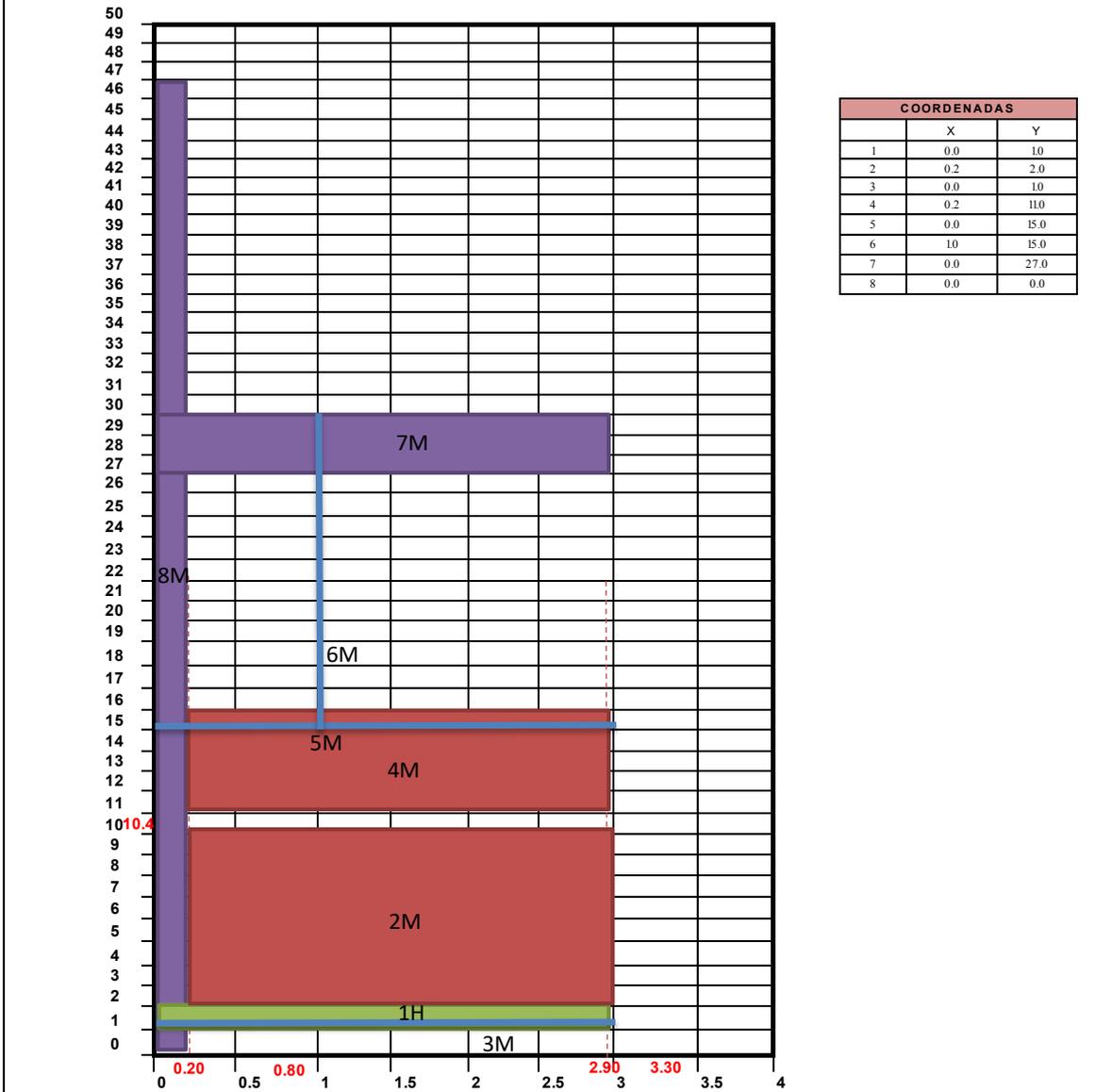
COORDENADAS		
	X	Y
1	0.0	0.0
2	0.0	4.5
3	0.5	8.0
4	2.5	0.0
5	1.5	8.0
6	0.5	15.0
7	0.0	12.0
8	1.0	21.5
9	0.0	44.0

	<b>METODO PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI)</b>		
	<b>INDICE DE CONDICIÓN DE PAVIMENTOS EN VIAS DE PAVIENTO FLEXIBLE</b>		
	<b>EVALUACIÓN SUPERFICIAL DE PAVIMENTOS</b>		
<b>PROYECTO :</b>	EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV EN LAS AVENIDAS EL TRÉBOL, VENUS Y MANUEL GONZALES PRADA KM 0+000 HASTA 2 + 383 DEL DISTRITO DE LOS OLMOS		
<b>EVALUADOR (ES):</b>	CORIPUNA OSORIO CARLOS HUANACCHIRI HUAMAN YESENIA		
<b>NOMBRE DE LA VÍA:</b>	AV. MANUEL GONZALES PRADA		
<b>TRAMO :</b>	3	<b>CALZADA:</b>	IZQUIERDA
<b>UNIDAD DE MUESTRA :</b>	G.P. B 20	<b>FECHA :</b>	03/10/2019
<b>PROGRESIVA INICIAL (Km) :</b>	0+950	<b>SEVERIDAD</b>	
<b>PROGRESIVA FINAL (Km) :</b>	0+1000	LOW(BAJA)	L
<b>ANCHO DE VÍA (m) :</b>	3.00	MEDIUM (MEDIA)	M
<b>ÁREA DE LA MUESTRA (m2) :</b>	150.00	HIGH(ALTA)	H

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
1	PIEL DE COCODRILO	Blue	m2
2	EXUDACIÓN	Green	m2
3	AGRIETAMIENTO EN BLOQUE	Red	m2
4	ABULTAMIENTOS Y HUNDIMIENTOS	White	m
5	CORRUGACIÓN	Yellow	m2
6	DEPRESIÓN	Blue	m2
7	GRIETA DE BORDE	Brown	m
8	GRIETA DE REFLEXIÓN DE JUNTA	Cyan	m
9	DESNIVEL CARRIL/BERMA	Pink	m
10	GRIETAS LONGITUDINALES Y	Blue	m

N°	Tipo de Falla	Color	Unidad
11	PARCHEO	Green	m2
12	PULIMIENTO DE AGREGADOS	Purple	m2
13	HUECOS	Orange	und
14	CRUCE DE VÍA FÉRREA	Yellow	m2
15	AHUELLAMIENTO	Orange	m2
16	DESPLAZAMIENTO	Grey	m2
17	GRIETA PARABÓLICA	Purple	m2
18	HINCHAMIENTO	Pink	m2
19	DESPRENDIMIENTO DE AGREGADOS	Blue	m2

**DIAGRAMA**



Anexo 7  
Fallas encontradas por progresivas del tramo 1

# TA

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	3	M	0.3	0	1.2	4	0.025		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	12	M	0	4	1.5	26			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	1.5	0	1.8	50			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	2.5	5	0.8	2			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	0	18	0.3	1		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	0.5	26	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	2.5	34	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	10	M	0.5	37	0	12	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	15	H	0	0	1.5	1	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0	2	1	1			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	1.5	0	1	50			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	10	M	3	2	0	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	2.9	2	0.3	8			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0	18	1.5	2			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	12	M	0	22	3.1	2			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0	46	1.5	2			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	13	H	2.5	43	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	11	M	0	0	1.5	0.9			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0	1	0.5	28			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	1.5	0	1	20			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	15	H	0	15	2.5	1	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0.5	18	2	1			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	1	23	0	3	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	0	30	2.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0	35	1	10			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	1.5	31	1	19			DERECHO	4.3	HC
100.00	150.00	3	M	2.5	45	0.7	5	0.025		DERECHO	5.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	11	M	0	0	3.3	1			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0	1	1	4			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	1.5	1	1	29			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0	4	0.5	46			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0.5	18	2.8	1			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	1	16	2.3	1			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	12	H	1	20	0.5	2			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	L	0.5	36	2.5	3			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	L	1.5	31	0.5	19			DERECHO	4.3	HC
150.00	200.00	13	H	0.5	46	0.5	1		1	DERECHO	5.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	300.00	11	M	2.5	0	0.8	17			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	11	M	0	22	3.3	1			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	13	H	2	24	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	11	H	0	25	2.5	1			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	3	M	0	30	0.5	4	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	11	M	2.5	23	0.5	27			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	12	M	3	23	0.3	27			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	1	M	1.5	35	1	7	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	1	M	0	46	1	4	0.025		DERECHO	4.3	HC
250.00	300.00	13	H	0.5	40	0.5	1		1	DERECHO	5.3	HC

# TB

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	12	M	0	0	2	30			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	10	M	1	0	0	20	0.025		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	3	H	2	0	1.3	2		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	10	M	2	0	0	50		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	1	H	2	2	1	28	0.025		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	12	H	0.5	30	0.5	20	0.025		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	H	1	30	1	20			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	10	M	2.5	36	0	14	0.025		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	2.5	35	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	12	H	0	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	7	M	0	10	0	7	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	10	M	0.5	0	0	19	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	H	1	0	1	40			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	10	M	1	10	0	9	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	10	M	2	0	0	40	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	10	M	2.5	0	0	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	13	H	3	15	0.3	1		1	DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	13	H	2.5	18	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.5	40	1.5	10			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	6	M	1.5	45	1	2	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	1	M	2.5	42	0.8	8	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	12	M	0	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	7	M	0	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	0.5	13	0.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	0.5	15	0	2	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0.5	0	1	20			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	0.5	19	2	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	1.5	13	0	7	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	2.5	1	0.8	46			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	1	H	2	20	0.5	2	0.032		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	0.5	30	2	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	12	L	2	22	0.5	28			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	0.5	46	0	4	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	1	M	2.5	46	0.8	4	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	2	20	0	30	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	12	M	0	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	L	0	17	0.5	2			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	19	M	0.5	10	1	2			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	19	M	1	3	0.5	1			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	M	0.5	0	0	30	0.025		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	M	0.5	1	2	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	M	2.5	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	2.5	0	0.8	30			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	1	M	2.5	30	0.5	7	0.025		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	1	M	0.5	46	1.5	4	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	12	M	0	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	0.5	3	1	2			DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	0.5	4	1	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	0.5	7	1	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	1	M	1.5	3	0.5	3	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	0.5	9	0.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	2.5	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	1	M	2.5	10	0.5	3	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	19	M	0.5	24	0.5	2			DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	2.5	23	0.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	2.5	25	0.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	3	23	0	7	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	1	M	2.5	38	0.8	2	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	1	M	2	40	1	10	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	300.00	12	M	0	0	0.5	20			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	1	M	0.5	7	1.5	8	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	2	0	0	20	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	1	M	2	0	1	12	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	11	M	0	22	3.3	1			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	12	M	0	23	0.5	7			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	0	25	0.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	0	27	0.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	0	28	0.5	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	11	M	0.5	23	0.5	7			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	0	33	3.3	0	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	13	H	0	37	1.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	1	M	0	44	1	6	0.025		DERECHO	3.3	HC

# TC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	11	M	0	0	1	30			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	1	M	2	0	0.8	11	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	2	11	1.3	2			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	7	M	3.3	0	0	50	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	1	M	2	13	1.3	9	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	1	M	2.5	22	0.8	7	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	2.5	26	0.8	2			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0	30	0.5	10			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	11	M	0	0	0.5	27			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.5	10	0.5	12			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	7	M	3.3	10	0	30	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.5	25	2.8	1			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0	27	1	12			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	12	M	2.5	35	0.8	5			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0	40	0.5	9			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	1	46	2	1			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	11	M	0	0	0.5	20			C	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0	11	3.3	1			C	3.3	HC
100.00	150.00	10	L	1	12	0	8	0.01		C	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	1	13	2.3	0	0.025		C	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	0.5	18	2.8	0	0.025		C	3.3	HC
100.00	150.00	13	H	1.5	19	0.5	1		2	C	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0.5	20	0.5	16			C	3.3	HC
100.00	150.00	12	M	0	36	3.3	2			C	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0	38	0.5	12			C	3.3	HC
100.00	150.00	1	M	0.5	44	0.5	6	0.025		C	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	1	47	2.3	2			C	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	11	M	0	0	0.5	30			C	3.3	HC
150.00	200.00	11	L	0.5	0	2.8	5			C	3.3	HC
150.00	200.00	12	M	1	5	2.3	1			C	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0.5	12	2.8	1			C	3.3	HC
150.00	200.00	12	L	0.5	13	2.8	2			C	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	1	16	0.5	1			C	3.3	HC
150.00	200.00	7	L	3.3	0	0	30	0.01		C	3.3	HC
150.00	200.00	19	M	1	24	2.3	2			C	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0	40	0.5	10			C	3.3	HC
150.00	200.00	12	L	1	45	2.3	5			C	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	11	M	0	0	0.5	50			C	3.3	HC
200.00	250.00	13	H	0.5	16	0.5	1		1	C	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	0.5	31	2.8	1			C	3.3	HC
200.00	250.00	7	L	3.3	10	0	30	0.01		C	3.3	HC
200.00	250.00	12	L	0.5	36	2.8	2			C	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	2.5	44	0.5	0	0.025		C	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	3	43	0	7	0.025		C	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	302.72	11	L	0	0	0.5	20			C	3.3	HC
250.00	302.72	12	M	0.5	0	2.5	42			C	3.3	HC
250.00	302.72	13	H	2	5	1	1		1	C	3.3	HC
250.00	302.72	6	M	0.5	15	2.5	2	0.025		C	3.3	HC
250.00	302.72	10	M	3	11	0	9	0.025		C	3.3	HC
250.00	302.72	6	H	2.5	17	0.5	1	0.052		C	3.3	HC

TD

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	10	M	0.3	0	0	2.33	0.025		D	3.3	HC
0.00	50.00	3	M	0.5	0	0.5	4	0.025		D	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	1	0	0.5	9			D	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0	9	3.3	1			D	3.3	HC
0.00	50.00	12	L	0	10	0.5	1			D	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0	11	0.7	19			D	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0.7	30	0.8	6			D	3.3	HC
0.00	50.00	12	M	1.5	34	1	4			D	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0.7	38	1.7	12			D	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	11	L	0.7	0	1.8	10			D	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.5	10	0.5	5			D	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0	15	0.3	1			D	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.3	12	0.2	28			D	3.3	HC
50.00	100.00	19	L	1.5	19	1	2			D	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	1.5	21	0.5	19			D	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	2	27	0.5	5			D	3.3	HC
50.00	100.00	12	M	0	40	0.5	1.43			D	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.5	40	0.5	45			D	3.3	HC
50.00	100.00	12	L	0	47.2	3.3	2.8			D	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	11	M	0	0	3.3	2			D	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0	8	0.5	3.3			D	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0.5	5	0.5	24			D	3.3	HC
100.00	150.00	13	H	1.5	7	0.5	1		1	D	3.3	HC
100.00	150.00	12	L	0	12	0.5	38			D	3.3	HC
100.00	150.00	13	H	2.7	20	0.6	1			D	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	3	21	0	14	0.025		D	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	1.5	30	1.2	3			D	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	1.5	32	0.5	0	0.025		D	3.3	HC
100.00	150.00	11	L	0.5	32	0.3	18			D	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	1.5	33	0.5	17			D	3.3	HC
100.00	150.00	12	M	2.5	43	0.5	7			D	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	1	48	2.3	1			D	3.3	HC
100.00	150.00	10	M	25	36	0	14	0.025		D	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	19	L	0.4	0	0.7	1.4			D	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	1.1	0	1.6	1.4			D	3.3	HC
150.00	200.00	12	M	0	1.4	2.7	1.6			D	3.3	HC
150.00	200.00	12	M	0	3	3	2			D	3.3	HC
150.00	200.00	12	M	0	5	2	1			D	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0	6	3	5.6			D	3.3	HC
150.00	200.00	11	L	0	11.6	3.3	1.4			D	3.3	HC
150.00	200.00	12	M	0	13	1.5	2			D	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	3	13	0.3	17			D	3.3	HC
150.00	200.00	12	M	0	25	2	1			D	3.3	HC
150.00	200.00	3	M	0	30	1.5	2	0.025		D	3.3	HC
150.00	200.00	12	H	0	45	3.3	4			D	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	15	M	1.5	0	0.5	1	0.025		D	3.3	HC
200.00	250.00	15	M	2	1	1	1	0.025		D	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	0.5	5	1	1			D	3.3	HC
200.00	250.00	15	M	0.6	10	0.4	1	0.025		D	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	2.5	10	0.5	30			D	3.3	HC
200.00	250.00	13	H	0	20	0.5	1		1	D	3.3	HC
200.00	250.00	13	H	1.5	20	0.5	1		1	D	3.3	HC
200.00	250.00	12	M	0	30	2.5	2			D	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	0	32	2.5	3			D	3.3	HC
200.00	250.00	12	M	0	37	3.3	3			D	3.3	HC
200.00	250.00	12	L	0	41	2.8	8			D	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	2.8	41	0.5	9			D	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	302.72	7	M	0	0	0	20	0.025		D	3.3	HC
250.00	302.72	19	M	0	5	1.5	1			D	3.3	HC
250.00	302.72	12	M	0	6	1.5	8			D	3.3	HC
250.00	302.72	12	M	1.3	0	1.3	20			D	3.3	HC
250.00	302.72	11	M	2.8	0	0.5	20			D	3.3	HC
250.00	302.72	19	M	0	14	2.8	1			D	3.3	HC
250.00	302.72	12	M	0.5	15	1	50			D	3.3	HC

Anexo 8.  
Fallas encontradas por progresivas del tramo 2

VA

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	11	M	2.5	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	12	H	1	1	1.5	4			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0	5	3.3	1			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	12	H	0.5	8	1.5	7			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0	18	3.3	2			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	M	0.5	22	1	2		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0.5	24	1.5	3			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	19	H	0	29	1	2			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	M	1	29	1	2		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	10	H	0.5	31	0	19	0.077		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	11	M	2.5	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	12	M	0.5	1	2	12			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	13	M	1.5	17	1	2		1	DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	3	M	0.5	22	2	8	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	10	H	0.5	31	0	19	0.077		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	19	M	1.5	37	1	2			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	13	M	1	39	1	2		1	DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	7	H	3.3	0	0	50	0.05		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	12	H	1	41	1.5	9			DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	11	M	2.5	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	7	H	3.3	0	0	50	0.077		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	13	H	0.5	2	2	5		1	DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	1	7	0	43	0.077		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	0.5	12	0	43	0.077		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	0.5	13	2	0	0.077		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	12	M	0.5	19	1.5	10			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	0.5	32	2	0	0.077		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	0	47	2	0	0.77		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	11	M	2.5	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	7	H	3.3	0	0	50	0.077		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	1	3	0	47	0.077		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	2	3	0	47	0.077		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	6	M	1	16	1	2	0.025		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	0	20	2.5	0	0.077		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	3	H	0	21	1	4	0.077		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	0	30	2.5	0	0.077		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	12	H	0	36	2.5	14			DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	10	H	1	0	0	50	0.08		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	H	2	0	0	50	0.08		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	2.5	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	7	H	3.3	0	0	50	0.08		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	6	H	0	3	1	3	0.07		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	H	0	8	3.3	0	0.09		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	13	M	1	20	1	2		1	DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	13	M	2	25	0.5	3		1	DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	12	H	0	31	2.5	19			DERECHO	3.3	HC

VB

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	11	M	0	0	0.5	50			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	3	H	1.5	1	1.5	3	0.081		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0.5	5	3.3	1			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	6	M	0.5	8	1.5	2	0.075		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	13	M	0.5	11	2	2		1	IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	H	0.5	18	3.3	2			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	12	M	0.5	24	1.5	2			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	13	M	2.5	25	1	5		1	IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	10	H	1	30	0	20	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	10	H	2.5	30	0	20	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	11	M	0	0	0.5	50			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.5	11	3.3	1			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	13	M	1	13	1	7		1	IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	3	M	2	15	1.5	3	0.051		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	M	0.5	18	3.3	2			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	10	H	2.5	20	0	30	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	12	M	0.5	24	1.5	2			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	6	M	0.5	30	1.5	2	0.03		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	10	H	1	34	0	16	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	12	H	1	40	2.3	7			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	11	M	0	0	0.5	50			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	1	0	0	50	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	2.5	0	0	50	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	19	M	1.5	1	1.8	3			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	0.5	10	3.3	0	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	10	H	0.5	12	3.3	0	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	12	M	0.5	24	1.5	2			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	13	H	2.5	25	0.8	4		1	IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	0.5	32	3.3	2			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	12	H	1	40	1.5	3			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	11	M	0	0	0.5	50			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	1	0	0	50	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	2.5	30	0	20	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0.5	32	1	2			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	11	M	0.5	35	1	2			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	1	35	1.5	0	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	10	H	1	37	1.5	0	0.08		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	12	M	1	40	0.5	3			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	11	M	0	0	0.5	50			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	2	4	1.3	13			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	13	H	2	16	1.3	3		1	IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	12	M	0.5	24	2.8	26			IZQUIERDO	3.3	HC

# VC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	18	M	0.5	4	0.5	1			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	0.5	3	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	1	4	1.5	1			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	1	H	2.5	0	0.5	30	0.031		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	12	M	3	0	0.3	10			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	7	M	3.3	10	0	40	0.025		DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	0	15	2.5	4			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	12	M	0	19	2.5	8			DERECHO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	0	30	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	11	H	1.5	0	0.5	10			DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	1	H	0	10	1	30	0.031		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	10	M	1.5	10	0	30	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	1	H	2	10	0.5	30	0.031		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	6	H	1.5	30	0.5	3	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	6	H	2	29	1	2	0.025		DERECHO	3.3	HC
50.00	100.00	11	H	2	40	1	10			DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	1	H	0	0	1.5	7	0.031		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	6	H	1	3	1	2	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	M	2	0	1	20			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	16	H	2	10	0.5	6			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	13	H	2.5	10	0.8	2		2	DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	11	H	0	13	2	3			DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	1	M	2	20	1	30	0.025		DERECHO	3.3	HC
100.00	150.00	7	M	3.3	10	0	40	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	1	H	3	0	0.3	30	0.031		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	6	M	3	6	0.3	3	0.025		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	1	H	0	13	0.5	8	0.031		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	19	H	0	24	1.5	1			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	13	H	0	28	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	10	M	1.5	30	0	20	0.025		DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	11	H	1.5	30	1	20			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	18	H	2.5	30	0.8	20			DERECHO	3.3	HC
150.00	200.00	1	H	0	44	1.5	6	0.031		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	10	M	0	0	0	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	1	H	0	0	1.5	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	11	H	1.5	0	1	50			DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	1.5	0	0	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	2.5	0	0.8	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	18	M	2.5	0	0.8	10			DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	12	M	2.5	10	0.8	34			DERECHO	3.3	HC
200.00	250.00	10	M	1.5	40	0	10	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	300.00	1	H	0	0	1.5	20	0.031		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	1.5	0	0	20	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	2.5	0	0	20	0.025		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	11	M	2.5	0	0.5	20			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	11	H	0	20	0.5	30			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	1	H	0.5	20	1	12	0.031		DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	12	M	1.5	20	1	30			DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	13	H	2.5	26	0.5	3		1	DERECHO	3.3	HC
250.00	300.00	6	H	0	43	3.3	2	0.025		DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
300.00	350.00	11	H	0	0	0.5	30			DERECHO	3.3	HC
300.00	350.00	1	M	0.5	0	0.5	30	0.025		DERECHO	3.3	HC
300.00	350.00	1	M	2	6	0.5	19	0.025		DERECHO	3.3	HC
300.00	350.00	10	M	3	6	0	24	0.025		DERECHO	3.3	HC
300.00	350.00	11	H	2.5	19	0.5	6			DERECHO	3.3	HC
300.00	350.00	11	H	0	30	2.5	20			DERECHO	3.3	HC
300.00	350.00	1	M	2.5	32	0.8	18	0.025		DERECHO	3.3	HC
300.00	350.00	13	H	2.5	46	0.8	1		1	DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
350.00	400.00	1	M	2.5	0	0.5	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	11	H	0	10	1.5	30			DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	10	M	1.5	10	0	31	0.025		DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	18	M	2	12	1	3			DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	11	H	1.5	15	1	4			DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	10	M	2.5	19	0	9	0.025		DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	1	H	0	41	0.5	2	0.031		DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	1	M	2	40	1	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	7	M	3.3	40	0	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
350.00	400.00	13	H	2.5	36	0.8	1		1	DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
400.00	450.00	11	H	1.5	0	1	50			DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	10	M	2	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	11	H	2	0	1	14			DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	10	M	3	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	7	M	3.3	0	0	20	0.025		DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	10	M	1	20	0	30	0.025		DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	19	M	2.5	23	0.5	4			DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	1	M	0	24	1	4	0.025		DERECHO	3.3	HC
400.00	450.00	12	M	2	31	1	19			DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
450.00	500.00	11	M	0	0	0.5	50			DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	12	M	0.5	0	1	16			DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	1	M	0.5	16	1	2	0.025		DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	11	H	1.5	0	1	30			DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	10	M	2.5	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	1	M	2.5	0	0.5	30	0.025		DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	10	M	3	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	13	H	2	11	1	1		2	DERECHO	3.3	HC
450.00	500.00	18	H	0	30	3	2			DERECHO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
500.00	550.00	11	H	0	0	0.5	40			DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	10	M	2	0	0	10	0.025		DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	11	M	2	0	0.5	10			DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	10	M	3	0	0	50	0.025		DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	7	M	3.3	0	0	23	0.025		DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	12	M	0.5	10	1	30			DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	11	M	1.5	10	0.5	30			DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	1	H	2	26	1	3	0.031		DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	13	H	1.5	36	0.5	1		1	DERECHO	3.3	HC
500.00	550.00	1	H	2	38	1	2	0.031		DERECHO	3.3	HC

## VD

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	11	H	0	0	0.1	30			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	13	H	0	4	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	H	0.3	8	3	1			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	1	H	0.5	9	1	9	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	1.5	0	1	24			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	10	H	3.3	0	0	30	0.077		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	17	H	0.5	18	0.5	12	0.039		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	M	1	24	2.3	6			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	H	0	30	0.4	20			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	11	H	0	34	2.5	1			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	1	H	0.4	30	0.6	20	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	12	M	1	30	1.5	15			IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	1	H	1	46	1.5	4	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
0.00	50.00	1	H	2.5	30	0.8	10	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	11	H	0	0	0.3	50			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	1	H	0.3	0	0.7	20	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	12	H	1	0	1.5	6			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	1	H	2.5	0	0.8	6	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	1	H	1	6	2.3	14	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	1	H	0.3	20	3	30	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	13	H	0.3	19	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	13	H	0.3	28	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	13	H	0.3	38	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	H	0.3	29	3	1			IZQUIERDO	3.3	HC
50.00	100.00	11	H	0.3	38	3	1			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	11	H	0	0	0.3	50			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	1	H	0.3	0	0.7	20	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	1	H	1	0	2.5	10	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	1	H	2.5	0	0.8	20	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	1	H	1.5	11	0.5	9	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	11	H	1	10	1.5	1			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	11	H	2.5	9	0.8	1			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	19	H	0.3	20	0.3	30			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	13	H	0.3	29	0.3	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	1	H	0.6	20	0.9	30	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	12	H	1.5	20	1.5	30			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	11	H	2.5	37	0.8	1			IZQUIERDO	3.3	HC
100.00	150.00	11	H	1.5	41	1.8	1	0		IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	1	H	0	0	1	30	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	12	H	1	0	2.3	30			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	10	M	1.7	0	0	8	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	10	M	1.7	17	0	13	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	11	H	3	11	0.3	1			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	11	H	0	26	3	1			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	1	H	0	30	0.7	5	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	19	H	0	36	0.3	14			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	13	H	0.3	49	0.2	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	1	H	0.3	36	1.2	14	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	11	H	1.5	36	0.5	14			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	1	H	2	36	1	14	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	12	H	3	30	0.3	20			IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	10	M	3.3	0	0	30	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
150.00	200.00	11	H	0	35	3	1			IZQUIERDO	4.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	19	H	0	0	0.3	40			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	1	H	0.3	0	2.2	10	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	12	H	3	0	0.3	10			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	11	H	0	21	0.3	1			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	11	H	0.3	10	1.2	30			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	12	H	1.5	10	1	30			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	1	H	2.5	10	0.8	23	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	12	H	2.5	33	0.8	7			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	11	M	0	40	0.3	7			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	1	H	0.3	40	1.2	10	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	11	H	1.5	46	1.8	1			IZQUIERDO	3.3	HC
200.00	250.00	1	H	2	40	1.3	10	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	300.00	11	H	0	0	1.5	6			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	11	H	0	11	0.7	1			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	12	H	0	6	1.5	14			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	10	M	1.5	0	0	20	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	12	H	1.5	0	0.5	20			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	1	H	2	0	1.3	20	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	11	H	0	22	0.5	5			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	1	M	0	26	0.3	1	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	13	H	0	27	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	12	H	0	28	0.5	9			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	12	H	0.5	20	1.5	17			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	1	H	2	20	0.5	30	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	11	M	3	20	0.3	30			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	11	M	0.5	36	2.8	1			IZQUIERDO	3.3	HC
250.00	300.00	1	M	0	40	0.5	13	0.025		IZQUIERDO	4.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
300.00	350.00	11	H	0	0	0.5	30			IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	1	M	0.5	0	1	8	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	11	H	0	8	1.5	2			IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	12	H	1.5	0	1	16			IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	11	H	2.5	0	0.8	30			IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	1	H	0.5	13	0.5	4	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	1	H	1	10	0.5	11	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	13	H	0	19	0.3	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	13	H	0	28	0.3	2		2	IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	1	H	2.3	17	0.2	13	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	13	H	1	29	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	1	H	0	30	3	3.6	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	13	H	0	38	0.3	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
300.00	350.00	11	H	2.3	33	1	16.4			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
350.00	400.00	11	H	0	0	2	1			IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	1	H	0	1	2	4	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	11	H	2.3	0	1	10			IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	13	H	0.7	9	0.3	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	13	H	2	8	0.3	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	19	H	0	10	0.3	20			IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	1	H	0.3	13	1.5	17	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	11	H	3	10	0.3	20			IZQUIERDO	3.3	HC
350.00	400.00	13	H	0.5	27	0.2	1		2	IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
400.00	450.00	1	H	2.5	0	0.5	20	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	11	H	3	0	0.3	50			IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	13	H	2.5	10	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	19	H	0	3	0.3	17			IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	10	M	0.5	7	0.5	0	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	1	H	1	10	0.5	10	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	10	M	1.5	0	0	20	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	12	H	1.5	7	1	13			IZQUIERDO	3.3	HC
400.00	450.00	3	M	2	27	1	23	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
450.00	500.00	12	H	0	0	0.5	13			IZQUIERDO	3.3	HC
450.00	500.00	12	H	1	0	1.3	13			IZQUIERDO	3.3	HC
450.00	500.00	11	H	2.3	0	1	50			IZQUIERDO	3.3	HC
450.00	500.00	1	H	0.3	15	0.2	15	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
450.00	500.00	15	H	0.5	15	0.5	15	0.026		IZQUIERDO	3.3	HC
450.00	500.00	1	H	0.3	15	0.3	15	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
450.00	500.00	11	H	0	29	2.3	6			IZQUIERDO	3.3	HC
450.00	500.00	11	H	0	13	2.3	1			IZQUIERDO	3.3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
500.00	550.00	12	H	0	0	1	13			IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	15	M	1	0	0.5	13	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	1	H	2	3	0.5	10	0.031		IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	11	M	3	0	0.3	39			IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	13	H	3	20	0.3	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	15	M	0.5	13	0.5	26	0.025		IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	13	H	2.3	23	0.2	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	19	M	0	25	0.3	12			IZQUIERDO	3.3	HC
500.00	550.00	13	H	1.5	34	0.5	1		1	IZQUIERDO	3.3	HC

Anexo 9  
Fallas encontradas por progresivas del tramo 3

# GA

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	18	M	0	0	1	2			DERECHO	3	HC
0.00	50.00	12	M	0	0	2	11			DERECHO	3	HC
0.00	50.00	11	H	2	0	1	10			DERECHO	3	HC
0.00	50.00	11	H	0	22	3	2			DERECHO	3	HC
0.00	50.00	11	H	1	11	1	19			DERECHO	3	HC
0.00	50.00	13	H	2	17	0.5	2		1	DERECHO	3	HC
0.00	50.00	19	H	2.5	10	0.5	40			DERECHO	3	HC
0.00	50.00	1	M	0.5	30	1	20	0.025		DERECHO	3	HC
0.00	50.00	10	M	1.5	30	0	20	0.025		DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
50.00	100.00	11	M	0	3	3	1			DERECHO	3	HC
50.00	100.00	11	M	1.5	24	1.5	1			DERECHO	3	HC
50.00	100.00	11	M	2.5	29	0.5	2			DERECHO	3	HC
50.00	100.00	11	M	0	35	3	1			DERECHO	3	HC
50.00	100.00	12	M	0	37	2	13			DERECHO	3	HC
50.00	100.00	13	H	2.5	45	0.5	1		1	DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
100.00	150.00	11	H	1	4	1	2			DERECHO	3	HC
100.00	150.00	11	M	2.5	5	0.5	5			DERECHO	3	HC
100.00	150.00	15	M	2	17	0.5	1	0.015		DERECHO	3	HC
100.00	150.00	10	M	2	25	0	5	0.06		DERECHO	3	HC
100.00	150.00	19	M	2.5	31	0.5	9			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
150.00	200.00	11	M	0	6	3	1			DERECHO	3	HC
150.00	200.00	11	M	1	14	2	1			DERECHO	3	HC
150.00	200.00	10	H	0	31	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
150.00	200.00	19	M	0	33	1.5	2			DERECHO	3	HC
150.00	200.00	1	M	1.5	33	1.5	2	0.02		DERECHO	3	HC
150.00	200.00	11	M	0.5	35	2.5	2			DERECHO	3	HC
150.00	200.00	19	H	0.5	37	2	4			DERECHO	3	HC
150.00	200.00	11	M	2	41	0.5	9			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
200.00	250.00	1	H	1	2	1	3	0.032		DERECHO	3	HC
200.00	250.00	1	H	1	6	1	4	0.032		DERECHO	3	HC
200.00	250.00	1	M	1	12	1	18	0.021		DERECHO	3	HC
200.00	250.00	11	M	2.5	14	0.5	2			DERECHO	3	HC
200.00	250.00	12	H	0	31	3	1			DERECHO	3	HC
200.00	250.00	1	H	0.5	33	1.5	17	0.032		DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	300.00	1	H	0.5	0	1.5	6	0.032		DERECHO	3	HC
250.00	300.00	11	H	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
250.00	300.00	11	H	0	7	3	2			DERECHO	3	HC
250.00	300.00	19	H	0.5	9	1.5	9			DERECHO	3	HC
250.00	300.00	10	M	0	19	3	0	0.05		DERECHO	3	HC
250.00	300.00	10	M	0	20	3	0	0.05		DERECHO	3	HC
250.00	300.00	19	H	0	20	2	1			DERECHO	3	HC
250.00	300.00	11	H	0	32	1	1			DERECHO	3	HC
250.00	300.00	19	H	1	32	1	1			DERECHO	3	HC
250.00	300.00	11	H	2.5	32	0.5	1			DERECHO	3	HC
250.00	300.00	19	M	0	37	2	13			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
300.00	350.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
300.00	350.00	7	H	3	0	0	50	0.08		DERECHO	3	HC
300.00	350.00	11	M	0	2	3	1			DERECHO	3	HC
300.00	350.00	11	M	0	5	3	1			DERECHO	3	HC
300.00	350.00	10	H	1	6	0	7	0.08		DERECHO	3	HC
300.00	350.00	10	H	1.5	6	0	7	0.08		DERECHO	3	HC
300.00	350.00	1	H	1.5	7	0.5	6	0.035		DERECHO	3	HC
300.00	350.00	10	H	0	14	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
300.00	350.00	10	H	0	15	3		0.08		DERECHO	3	HC
300.00	350.00	12	H	0	15	2	34			DERECHO	3	HC
300.00	350.00	11	H	0	49	3	1			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
350.00	400.00	19	H	1	0	1	8			DERECHO	3	HC
350.00	400.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
350.00	400.00	12	M	2.5	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
350.00	400.00	11	M	0	9	3	2			DERECHO	3	HC
350.00	400.00	13	H	1.5	14	0.5	1		1	DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
400.00	450.00	10	H	1.5	0	0	7	0.08		DERECHO	3	HC
400.00	450.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
400.00	450.00	7	H	3	0	0	50	0.08		DERECHO	3	HC
400.00	450.00	11	M	0	8	2.3	1			DERECHO	3	HC
400.00	450.00	10	H	0	19	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
400.00	450.00	10	H	0	20	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
400.00	450.00	11	M	2.5	24	0.5	1			DERECHO	3	HC
400.00	450.00	11	M	1	30	2	1			DERECHO	3	HC
400.00	450.00	11	M	0	33	2.8	17			DERECHO	3	HC
400.00	450.00	10	H	1	38	0	12	0.08		DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
450.00	500.00	11	H	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
450.00	500.00	1	M	1.5	16	0.5	1	0.015		DERECHO	3	HC
450.00	500.00	15	M	0.5	27	1	3	0.022		DERECHO	3	HC
450.00	500.00	11	M	1.5	27	1.5	1			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
500.00	550.00	11	M	1.5	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
500.00	550.00	11	M	2	6	1	1			DERECHO	3	HC
500.00	550.00	17	M	2	10	1	1	0.021		DERECHO	3	HC
500.00	550.00	11	M	1	13	0.5	37			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
550.00	600.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
550.00	600.00	11	M	1.5	1	1.5	1			DERECHO	3	HC
550.00	600.00	13	H	1.5	2	1.5	1		1	DERECHO	3	HC
550.00	600.00	11	M	0	4	1.5	6			DERECHO	3	HC
550.00	600.00	11	M	2.5	19	0.5	1			DERECHO	3	HC
550.00	600.00	11	M	2.5	23	0.5	1			DERECHO	3	HC
550.00	600.00	1	M	1.5	39	0.5	2	0.025		DERECHO	3	HC
550.00	600.00	11	M	2.5	39	0.5	1			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
600.00	650.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
600.00	650.00	11	M	0	7	3	1			DERECHO	3	HC
600.00	650.00	11	M	0	14	3	1			DERECHO	3	HC
600.00	650.00	11	M	2.5	17	0.5	1			DERECHO	3	HC
600.00	650.00	11	M	0	19	3	1			DERECHO	3	HC
600.00	650.00	11	M	2.5	28	0.5	1			DERECHO	3	HC
600.00	650.00	11	M	1.5	43	1.5	3			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
650.00	700.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
650.00	700.00	7	H	3	0	0	50	0.08		DERECHO	3	HC
650.00	700.00	11	M	0.5	32	2.5	1			DERECHO	3	HC
650.00	700.00	15	L	0	43	0.5	1	0.035		DERECHO	3	HC
650.00	700.00	11	M	0	24	3	1			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
700.00	750.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
700.00	750.00	11	M	0.5	17	2.5	1			DERECHO	3	HC
700.00	750.00	11	M	2.5	28	0.5	1			DERECHO	3	HC
700.00	750.00	15	L	0.5	34	0.5	1	0.035		DERECHO	3	HC
700.00	750.00	11	M	2.5	35	0.5	1			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
750.00	800.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
750.00	800.00	1	M	1	3	1	2	0.025		DERECHO	3	HC
750.00	800.00	11	M	1	34	2	1			DERECHO	3	HC
750.00	800.00	11	M	2.5	40	0.5	1			DERECHO	3	HC
750.00	800.00	11	M	2.5	48	0.5	1			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
800.00	850.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
800.00	850.00	19	L	2.5	0	0.5	16			DERECHO	3	HC
800.00	850.00	19	H	0	17	0.5	2			DERECHO	3	HC
800.00	850.00	11	M	0	19	0.5	5			DERECHO	3	HC
800.00	850.00	11	M	0.5	17	2.5	7			DERECHO	3	HC
800.00	850.00	12	H	0	30	2	20			DERECHO	3	HC
800.00	850.00	10	H	1	31	0	19	0.08		DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
850.00	900.00	10	H	1	0	0	18	0.08		DERECHO	3	HC
850.00	900.00	11	M	1	0	2	2			DERECHO	3	HC
850.00	900.00	10	H	0	3	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
850.00	900.00	11	M	2	8	1	1			DERECHO	3	HC
850.00	900.00	10	H	1.5	9	0	7	0.08		DERECHO	3	HC
850.00	900.00	13	H	2.5	10	0.5	1		1	DERECHO	3	HC
850.00	900.00	10	H	0	11	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
850.00	900.00	10	H	0	12	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
850.00	900.00	10	H	0	22	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
850.00	900.00	12	H	0	23	2.5	23			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
900.00	950.00	11	M	2.5	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
900.00	950.00	10	H	0	1	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
900.00	950.00	11	M	0	4	3	1			DERECHO	3	HC
900.00	950.00	10	H	0	7	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
900.00	950.00	11	H	0	12	2	1			DERECHO	3	HC
900.00	950.00	19	H	0	13	2	2			DERECHO	3	HC
900.00	950.00	12	H	0	15	3	21			DERECHO	3	HC
900.00	950.00	11	M	0	26	2.5	3			DERECHO	3	HC
900.00	950.00	10	H	0	39	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
900.00	950.00	1	H	0	39	2.5	6	0.035		DERECHO	3	HC
900.00	950.00	11	M	0	45	2.5	1			DERECHO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
950.00	1000.00	11	M	2	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
950.00	1000.00	12	H	3	0	0.5	50			DERECHO	3	HC
950.00	1000.00	11	M	0	1	2	2			DERECHO	3	HC
950.00	1000.00	10	H	0	10	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
950.00	1000.00	10	H	0	15	3	0	0.08		DERECHO	3	HC
950.00	1000.00	10	H	0	20	3	0	0.08		DERECHO	3	HC

## GB

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
0.00	50.00	13	H	0	2	0.5	1		1	IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	10	M	0	3	1	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	12	H	0	0	1	30			IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	15	M	1	0	0.3	30	0.025		IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	12	H	1.3	0	2	30			IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	10	M	3	8	0	11	0.025		IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	11	H	0	21	3.3	1			IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	11	H	0.5	30	0.5	20			IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	12	M	1	30	1.5	20			IZQUIERDO	3	HC
0.00	50.00	11	M	2.5	38	0.8	1			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
50.00	100.00	12	L	0	0	0.5	50			IZQUIERDO	3	HC
50.00	100.00	15	L	0.6	0	0.4	50	0.06		IZQUIERDO	3	HC
50.00	100.00	11	M	1	3.2	2.3	8.8			IZQUIERDO	3	HC
50.00	100.00	10	M	0	5.1	1.3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
50.00	100.00	11	M	2.8	12	0.5	38			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
100.00	150.00	15	M	0.5	0	0.5	35	0.025		IZQUIERDO	3	HC
100.00	150.00	12	L	0	0	3	50			IZQUIERDO	3	HC
100.00	150.00	15	M	0.5	41	0.5	9	0.025		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
150.00	200.00	10	M	0.5	3	0.5	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	10	M	0.5	5	0.5	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	10	M	0.5	6.5	0.5	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	3	M	0	8	1	12	0.025		IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	15	M	1	0	0.5	33	0.025		IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	10	M	3	23	0	7	0.025		IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	11	H	0	22	3	1			IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	1	M	1	33	0.5	17	0.025		IZQUIERDO	3	HC
150.00	200.00	11	M	2.7	20	0.3	30			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
200.00	250.00	11	M	0	5	1	2			IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	10	M	0.3	12	0	3	0.025		IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	15	H	0.5	0	0.5	30	0.025		IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	12	M	1	0	0.5	30			IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	2	M	1.5	29	0.5	2			IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	1	M	2.3	0	0.7	10	0.025		IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	11	M	2.5	4	0.5	26			IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	4	M	0	36	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	1	M	0	37	2.5	4	0.025		IZQUIERDO	3	HC
200.00	250.00	10	M	0	44	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
250.00	300.00	12	H	0	8	1.5	2			IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	10	M	1.5	28	0	2	0.025		IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	11	H	2	28	1	1			IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	11	H	2.7	10	0.3	30			IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	13	H	2.5	17	0.5	1		1	IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	1	H	0	37	0.5	2	0.031		IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	10	M	3	23	0	17			IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	13	H	0.3	0	0.2	1		3	IZQUIERDO	3	HC
250.00	300.00	1	H	0	40	0.5	10	0.031		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
300.00	350.00	11	H	0.5	5	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
300.00	350.00	11	H	2	2	1.3	1			IZQUIERDO	3	HC
300.00	350.00	1	H	2.7	0	0.3	20			IZQUIERDO	3	HC
300.00	350.00	7	M	0	0	0	20	0.025		IZQUIERDO	3	HC
300.00	350.00	10	M	3	0	0	20	0.025		IZQUIERDO	3	HC
300.00	350.00	10	M	0	30	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
300.00	350.00	12	H	0	20	0.3	30			IZQUIERDO	3	HC
300.00	350.00	15	H	0.3	20	0.5	30	0.025		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
350.00	400.00	13	H	0	0	0.2	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC
350.00	400.00	13	H	0	4	0.2	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC
350.00	400.00	13	H	0	13	0.3	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC
350.00	400.00	10	M	2.5	14	0	7	0.025		IZQUIERDO	3	HC
350.00	400.00	11	H	2.7	0	0.3	50			IZQUIERDO	3	HC
350.00	400.00	11	H	0	14	2.7	13			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
400.00	450.00	11	H	2.7	0	0.3	40			IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	4	H	0	10	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	10	M	0.5	11	2	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	15	M	0.5	12	0.5	30	0.025		IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	10	M	0	13	0.3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	7	M	0	0	0	50	0.025		IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	3	M	2.5	40	0.5	10	0.025		IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	10	M	2	38	0	2	0.025		IZQUIERDO	3	HC
400.00	450.00	10	M	2.5	47	0	3	0.025		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
450.00	500.00	15	M	0.6	0	0.4	50	0.025		IZQUIERDO	3	HC
450.00	500.00	1	M	0.3	0	0.2	20	0.025		IZQUIERDO	3	HC
450.00	500.00	11	M	0	39.2	3	1			IZQUIERDO	3	HC
450.00	500.00	11	M	2.5	41	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
450.00	500.00	12	M	0	20	0.5	30			IZQUIERDO	3	HC
450.00	500.00	11	M	2.5	38	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
450.00	500.00	11	M	2.7	20	0.3	30			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
500.00	550.00	7	M	0	0	0	30	0.025		IZQUIERDO	3	HC
500.00	550.00	1	H	0	0	0.4	10	0.031		IZQUIERDO	3	HC
500.00	550.00	11	M	0	19	0.6	9			IZQUIERDO	3	HC
500.00	550.00	15	M	0.4	0	0.6	50	0.025		IZQUIERDO	3	HC
500.00	550.00	11	M	2.7	0	0.3	50			IZQUIERDO	3	HC
500.00	550.00	11	M	0	30	0.2	20			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
550.00	600.00	13	H	0	0	0.4	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC
550.00	600.00	15	M	0	0	0.3	50	0.025		IZQUIERDO	3	HC
550.00	600.00	4	M	0	5	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
550.00	600.00	11	M	0.5	13	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
550.00	600.00	11	M	0	14	0.5	26			IZQUIERDO	3	HC
550.00	600.00	11	M	0	42	3	1			IZQUIERDO	3	HC
550.00	600.00	11	M	0	46	3	1			IZQUIERDO	3	HC
550.00	600.00	11	M	2.7	0	0.3	3			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
600.00	650.00	11	M	0	2	1	1			IZQUIERDO	3	HC
600.00	650.00	11	M	0.3	3	0.2	47			IZQUIERDO	3	HC
600.00	650.00	11	M	0	26.2	0.5	0.8			IZQUIERDO	3	HC
600.00	650.00	11	M	0	32	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
600.00	650.00	12	M	0	33	0.3	17			IZQUIERDO	3	HC
600.00	650.00	15	M	0.6	34	0.4	16	0.025		IZQUIERDO	3	HC
600.00	650.00	11	M	0.5	48	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
600.00	650.00	11	M	2.7	0	0.3	50			IZQUIERDO	4	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
650.00	700.00	15	M	0	0	0.5	15	0.025		IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	11	M	0.5	0	0.3	50			IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	15	M	0.8	0	0.5	30	0.025		IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	1	M	1.5	12	0.5	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	1	M	1.5	23	0.5	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	11	M	0	24	3	1			IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	11	M	0	32	1	1			IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	11	M	0	34	1	1			IZQUIERDO	3	HC
650.00	700.00	11	M	2.5	42	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
700.00	750.00	11	M	0	2	1	1			IZQUIERDO	3	HC
700.00	750.00	11	M	0.2	0	0.3	50			IZQUIERDO	3	HC
700.00	750.00	11	M	0	18.3	0.5	1.7			IZQUIERDO	3	HC
700.00	750.00	11	M	0	29	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
700.00	750.00	11	M	0	32	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
700.00	750.00	12	M	0.5	10	0.5	40			IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
750.00	800.00	11	M	0.2	0	0.3	50			IZQUIERDO	3	HC
750.00	800.00	11	M	0	10	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
750.00	800.00	11	M	0.5	11	0.5	1			IZQUIERDO	3	HC
750.00	800.00	11	M	0	16	0.2	1			IZQUIERDO	3	HC
750.00	800.00	15	L	0.5	20	0.3	30	0.08		IZQUIERDO	3	HC
750.00	800.00	1	M	0	41	0.2	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC
750.00	800.00	1	M	0	42	0.2	1	0.025		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
800.00	850.00	11	M	0.2	0	0.3	17.7			IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	15	M	0.5	0	0.5	30	0.025		IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	11	M	2.7	0	0.3	50			IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	10	M	0	32	2.5	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	10	M	2.5	30	0	3	0.025		IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	10	M	0	37	1	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	10	H	0	40	2.9	0	0.031		IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	12	M	0	46	1	4			IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	3	M	0	41	1	3	0.025		IZQUIERDO	3	HC
800.00	850.00	1	H	1	42	0.5	2	0.031		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
850.00	900.00	10	M	0	8.7	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	3	M	2.5	8.7	0.5	8.3	0.025		IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	15	H	0.3	10	0.2	20	0.031		IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	10	M	0	17	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	1	H	0	30	0.3	1	0.031		IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	10	M	0	32.5	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	11	M	0.5	37	2	2			IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	3	M	2	38	1	2	0.025		IZQUIERDO	3	HC
850.00	900.00	10	M	2.5	41	0	9	0.025		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
900.00	950.00	10	M	0	0	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	11	M	0	4.5	2.9	1.5			IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	10	M	0.5	8	0	3	0.025		IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	10	M	2.5	0	0	7	0.025		IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	1	M	1.5	8	1.5	3	0.025		IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	19	H	0.5	15	0.5	5			IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	11	M	0	12	1.5	1			IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	1	H	1	21.5	1.9	3.5	0.031		IZQUIERDO	3	HC
900.00	950.00	3	M	0	44	1	6	0.025		IZQUIERDO	3	HC

Progresiva Inicial	Progresiva Final	Daño	Severidad	X	Y	Ancho	Longitud	Ancho de Fisura	Observación	Carril	Ancho Carril	Inspeccionado
950.00	1000.00	11	H	0	1	2.9	1			IZQUIERDO	3	HC
950.00	1000.00	3	M	0.2	2	2.8	8.4	0.025		IZQUIERDO	3	HC
950.00	1000.00	10	M	0	1	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
950.00	1000.00	3	M	0.2	11	2.8	5	0.025		IZQUIERDO	3	HC
950.00	1000.00	10	M	0	15	3	0	0.025		IZQUIERDO	3	HC
950.00	1000.00	10	M	1	15	0	15	0.025		IZQUIERDO	3	HC
950.00	1000.00	12	M	0	27	3	3			IZQUIERDO	3	HC
950.00	1000.00	12	M	0	0	0.2	47			IZQUIERDO	3	HC

Anexo 10  
Resultados obtenidos mediante el software EvalPav para las progresivas del  
tramo 1

# TA 01

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TA 01 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

Daños: 4.95 VRC 77 PCI 23 Muy Pobre

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	12.0										12.0	7.3	16
11	M	1.6	90.0									91.6	55.5	57
12	M	39.0										39.0	23.6	0
13	H	0.3	1.0									1.3	0.8	48
3	M	4.8										4.8	2.9	9

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TA 01 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

Daños: 4.95 VRC 77 PCI 23 Muy Pobre

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	12.0										12.0	7.3	16
11	M	1.6	90.0									91.6	55.5	57
12	M	39.0										39.0	23.6	0
13	H	0.3	1.0									1.3	0.8	48
3	M	4.8										4.8	2.9	9

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TA 02

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 1 Caril DERECHO

Unidad de muestra TA 02 Área de muestra (m²) 116  
 Progresiva inicial 00+050 Progresiva final 00+100 Longitud (m) 50 Ancho (m) 2.3  
 Inspeccionado por JHC Fecha 15/10/2013 Muestra adicional

m 5.13 VRC 72 PCI 28 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	0	2	50	0	10
11	M	0	46	2	1.5	3
11	M	0	18	2	1.5	3
11	M	2.8	2	8	0.5	2.8
11	M	1.5	0	30	1	30
11	M	0	3	1	1	1
12	M	0	20	2	3.1	6.2
13	H	2.8	40	1	0.5	0.5
15	H	0	0	1	1.5	1.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	10.0										10.0	6.1	14
11	M	1.0	2.4	6.0	50.0							59.4	36.0	55
12	M	6.2										6.2	3.8	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
15	H	1.5										1.5	0.9	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 1 Caril DERECHO

Unidad de muestra TA 02 Área de muestra (m²) 165  
 Progresiva inicial 00+050 Progresiva final 00+100 Longitud (m) 50 Ancho (m) 3.3  
 Inspeccionado por JHC Fecha 15/10/2013 Muestra adicional

m 5.13 VRC 72 PCI 28 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	0	2	50	0	10
11	M	0	46	2	1.5	3
11	M	0	18	2	1.5	3
11	M	2.8	2	8	0.5	2.8
11	M	1.5	0	30	1	30
11	M	0	3	1	1	1
12	M	0	20	2	3.1	6.2
13	H	2.8	40	1	0.5	0.5
15	H	0	0	1	1.5	1.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	10.0										10.0	6.1	14
11	M	1.0	2.4	6.0	50.0							59.4	36.0	55
12	M	6.2										6.2	3.8	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
15	H	1.5										1.5	0.9	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TA 03

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 5433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: TA.03 Área de muestra (m²): 100

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019

m: 5.04 VRC: 66 PCI: 34 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	2.5	3.0									5.5	3.3	9
15	H	1.4	2.0	10.0	14.0	19.0	20.0					66.4	40.2	56
15	H	2.5										2.5	1.5	31
3	M	3.5										3.5	2.1	7

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	30	0	2.5	2.5
10	M	1	20	3	0	3
11	M	1.5	20	19	1	19
11	M	0	30	10	1	10
11	M	0.5	18	1	2	2
11	M	1.5	0	20	1	20
11	M	0	1	28	0.5	14
11	M	0	0	0.3	1.5	1.35
15	H	0	15	1	2.5	2.5
3	M	2.5	40	0	0.7	3.5

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 5433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: TA.03 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019

m: 5.04 VRC: 66 PCI: 34 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	2.5	3.0									5.5	3.3	9
15	H	1.4	2.0	10.0	14.0	19.0	20.0					66.4	40.2	56
15	H	2.5										2.5	1.5	31
3	M	3.5										3.5	2.1	7

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TA 04

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TA04 Area de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200 Longitud (m): 50 Ancho (m): 3.3  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

Daños:

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama:

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	0	1	3.3	3.3
11	M	0	1	4	1	4
11	M	1.5	1	29	1	29
11	M	0	4	46	0.5	23
11	M	0.5	10	1	2.8	2.8
11	M	1	16	1	2.3	2.3
12	H	1	20	2	0.5	1
11	L	0.5	36	3	2.5	7.5
11	L	1.5	31	19	0.5	9.5
13	H	0.5	46	1	0.5	0.5

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TA04 Area de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200 Longitud (m): 50 Ancho (m): 3.3  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

Daños:

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama:

Tabla de resultados:

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	L	7.5	9.5									17.0	10.3	16
11	M	2.3	2.8	3.3	4.0	23.0	29.0					64.4	39.0	56
12	H	1.0										1.0	0.6	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TA 05

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: TA05 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.23 VRC: 72 PCI: 28 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (stippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	7	22	10	0	10
11	L	1.0	0	1	1	1
11	M	2.5	40	7	0.8	5.6
11	M	1.5	0	40	0.8	20
11	M	0	3	10	0.8	8
12	L	0	15	8	1	8
15	H	0.5	38	2	0.5	1
19	H	6	22	2	1	2
3	H	3.3	34	0	4.7	28.2

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	2.0	10.0									12.0	7.3	16
11	L	1.0										1.0	0.6	1
11	M	5.0	5.6	20.0								30.6	18.6	43
12	L	8.0										8.0	4.9	0
15	H	1.0										1.0	0.6	23
19	H	2.0										2.0	1.2	17
3	H	28.2										28.2	17.1	38

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: TA05 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.23 VRC: 72 PCI: 28 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (stippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	2.0	10.0									12.0	7.3	16
11	L	1.0										1.0	0.6	1
11	M	5.0	5.6	20.0								30.6	18.6	43
12	L	8.0										8.0	4.9	0
15	H	1.0										1.0	0.6	23
19	H	2.0										2.0	1.2	17
3	H	28.2										28.2	17.1	38

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TA 06

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TA06 Área de muestra (m²): 105

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 0 PCI: 0

**Daños:**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/besma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	25	0	17	0,6	10,6
11	M	0	25	1	3,3	3,3
13	H	2	24	1	0,5	0,5
11	H	0	25	1	25	25
3	M	0	30	4	0,5	2
11	M	25	25	27	0,5	13,5
12	M	3	23	27	0,3	8,1
1	M	15	26	7	1	7
1	M	0	40	4	1	4
13	H	0,5	40	1	0,5	0,5

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TA06 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 4,58 VRC: 97 PCI: 3 Colapado

**Daños:**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/besma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

**Tabla de Resultados:**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	4.0	7.0									11.0	6.7	44
11	H	25.0										25.0	15.2	61
11	M	3.3	13.5	13.6								30.4	18.4	43
12	M	8.1										8.1	4.9	0
13	H	1.0										1.0	0.6	43
3	M	2.0										2.0	1.2	3

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TB 01

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 01 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019

VRC: 96 PCI: 4 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	2	2	20	1	20
10	M	25	28	14	0	14
10	M	3	0	50	0	50
10	M	1	0	20	0	20
11	H	1	30	20	1	20
12	H	05	30	20	05	10
12	M	0	0	20	2	40
13	H	25	28	1	03	03
3	H	2	0	2	13	26

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	28.0										28.0	17.0	69
10	M	14.0	20.0	50.0								84.0	50.9	37
11	H	20.0										20.0	12.1	56
12	H	10.0										10.0	6.1	0
12	M	60.0										60.0	36.4	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
3	H	2.6										2.6	1.6	8

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 01 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019

VRC: 96 PCI: 4 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

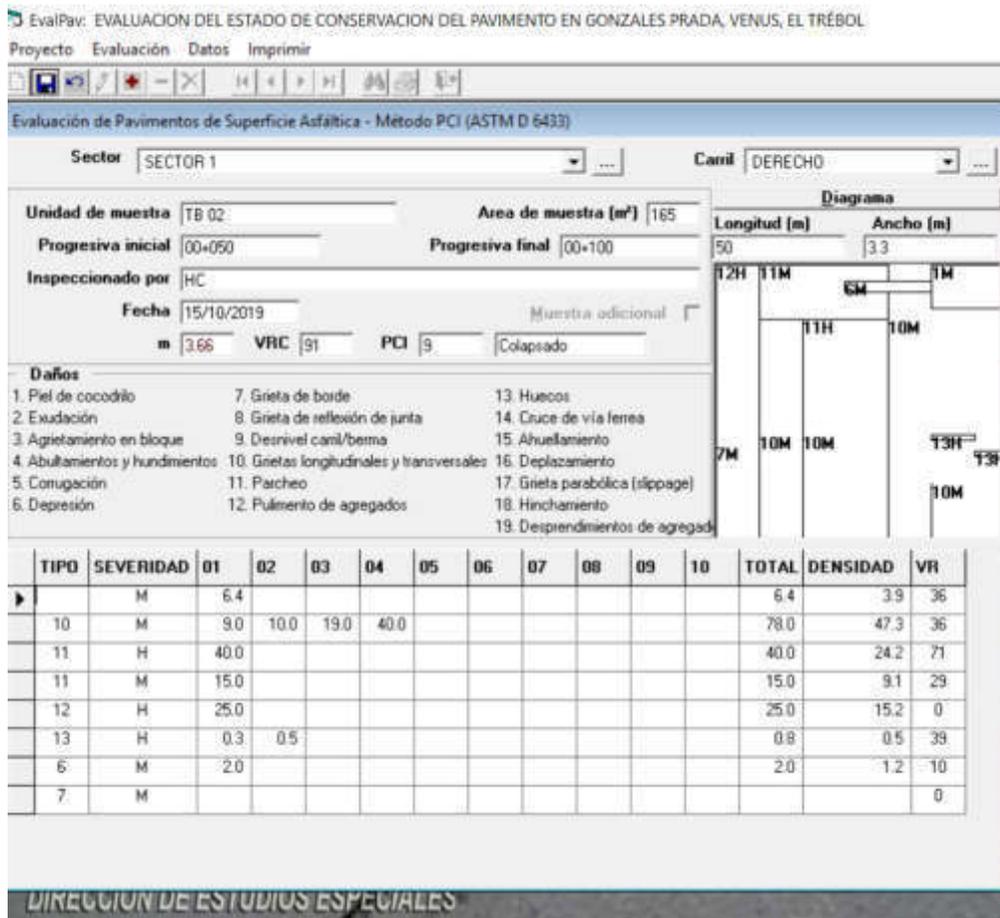
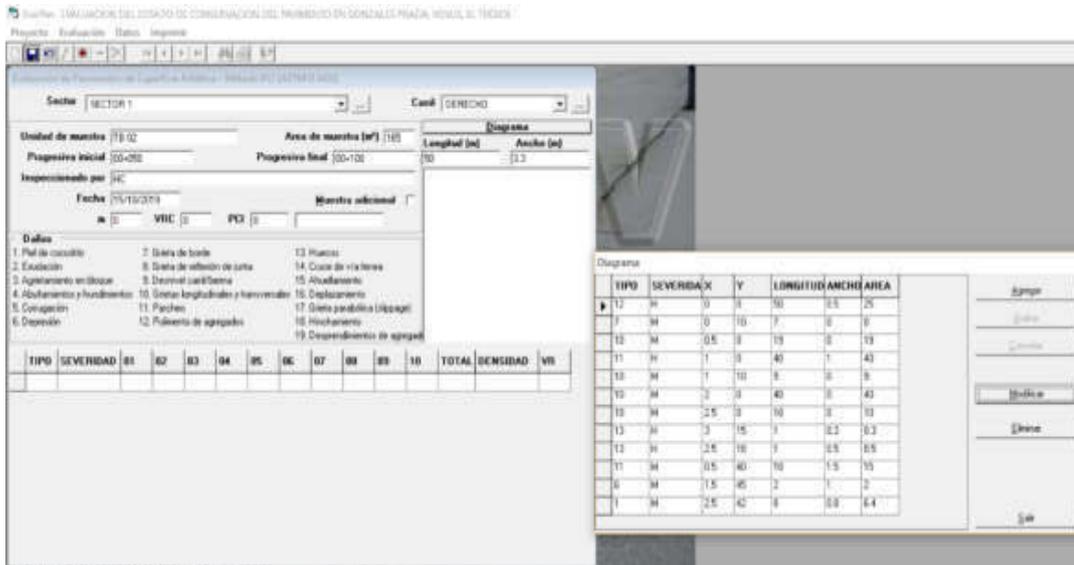
**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	2	2	20	1	20
10	M	25	28	14	0	14
10	M	3	0	50	0	50
10	M	1	0	20	0	20
11	H	1	30	20	1	20
12	H	05	30	20	05	10
12	M	0	0	20	2	40
13	H	25	28	1	03	03
3	H	2	0	2	13	26

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	28.0										28.0	17.0	69
10	M	14.0	20.0	50.0								84.0	50.9	37
11	H	20.0										20.0	12.1	56
12	H	10.0										10.0	6.1	0
12	M	60.0										60.0	36.4	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
3	H	2.6										2.6	1.6	8

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

## TB 02



# TB 03

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 03 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150  
 Inspeccionado por: JHC Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.22 VRC: 77 PCI: 23 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía tenue
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/beama	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
10	M	0.5	13	0	0.5	0.5
10	M	0.5	15	2	0	5
11	M	0.5	8	30	1	30
10	M	0.5	18	0	2	2
10	M	1.5	13	7	0	7
11	M	2.5	1	46	0.8	36.8
1	M	3	20	2	0.8	1
10	M	0.5	30	5	2	2
12	L	3	22	28	0.5	14
10	M	0.5	46	4	0	4
1	M	2.5	46	4	0.8	12
10	M	2	20	30	0	30

TIPO SEVERIDAD 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 TOTAL DENSIDAD VR

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 03 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150  
 Inspeccionado por: JHC Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.22 VRC: 77 PCI: 23 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía tenue
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/beama	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
10	M	0.5	13	0	0.5	0.5
10	M	0.5	15	2	0	5
11	M	0.5	8	30	1	30
10	M	0.5	18	0	2	2
10	M	1.5	13	7	0	7
11	M	2.5	1	46	0.8	36.8
1	M	3	20	2	0.8	1
10	M	0.5	30	5	2	2
12	L	3	22	28	0.5	14
10	M	0.5	46	4	0	4
1	M	2.5	46	4	0.8	12
10	M	2	20	30	0	30

TIPO SEVERIDAD 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 TOTAL DENSIDAD VR

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	1.0										1.0	0.6	24
1	M	3.2										3.2	1.9	27
10	M	0.5	6.0	4.0	7.0	30.0						47.5	28.8	30
11	M	20.0	36.8									56.8	34.4	54
12	L	14.0										14.0	8.5	0
12	M	25.0										25.0	15.2	0
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TB 04

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: HC Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 0 PCI: 0

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloques	9. Desnivel carril/biema	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
12	M	0	0	50	0.5	25
11	L	0	17	2	0.5	1
19	M	0.5	10	2	1	2
19	M	1	3	1	0.5	0.5
10	M	0.5	0	30	0	30
10	M	0.5	1	0	2	2
10	M	2.5	0	50	0	50
11	M	2.5	0	30	0.8	24
1	M	2.5	30	7	0.5	3.5
1	M	0.5	46	4	1.5	6

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DEN

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: HC Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.42 VRC: 73 PCI: 27 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloques	9. Desnivel carril/biema	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	3.5	6.0									9.5	5.8	41
11	L	2.0	30.0	50.0								82.0	49.7	36
11	M	1.0										1.0	0.6	1
11	M	24.0										24.0	14.6	38
12	M	25.0										25.0	15.2	0
19	M	0.5	2.0									2.5	1.5	9

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TB 05

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 05 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 0 PCI: 0

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloques	9. Desnivel camil/beirna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
1	M	2.5	36	2	0.8	1.6
1	M	2.5	10	3	0.5	1.5
1	M	1.5	3	3	0.5	1.5
10	M	1	23	7	8	7
10	M	2.5	25	0	0.5	0.5
10	M	2.5	23	0	0.5	0.5
10	M	2.5	0	50	8	50
10	M	8.5	0	0	0.5	0.5
10	M	8.5	7	0	1	1
10	M	8.5	4	0	1	1
11	M	8.5	3	2	1	2
12	M	8	0	50	0.5	25

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 05 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.78 VRC: 61 PCI: 39 Pobre

**Diagrama**

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloques	9. Desnivel camil/beirna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Tabla de Resultados**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	3.0	1.5	10.0								14.6	8.9	48
10	M	1.5	2.0	7.0	50.0							60.5	36.7	33
11	M	2.0										2.0	1.2	11
12	M	25.0										25.0	15.2	0
19	M	1.0										1.0	0.6	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

TB 06

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 06 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

Daños:

1. Piet de cocodilo	7. Grieta de borde	12. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/besma	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
12	M	0	0	20	0.5	10
1	M	0.5	7	8	1.5	12
10	M	2	0	20	0	20
1	M	2	0	12	1	12
11	M	0	22	1	3.3	3.3
12	M	0	23	7	0.5	3.5
10	M	0	25	0	0.5	0.5
10	M	0	27	0	0.5	0.5
10	M	0	28	0	0.5	0.5
11	M	0.5	23	7	0.5	3.5
10	M	0	33	0	3.3	3.3
13	H	0	37	0	1.5	1.5
1	M	0	44	6	1	6

TIPO SEVERIDAD 01 02 03 04 05 06 07 08

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TB 06 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

Daños:

1. Piet de cocodilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/besma	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO SEVERIDAD 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 TOTAL DENSIDAD VR

10	M	6.0	24.0									30.0	18.2	56
11	M	1.5	3.3	20.0								24.8	15.0	23
12	M	3.3	3.5									6.8	4.1	21
12	M	3.5	10.0									13.5	8.2	0
13	H	1.5										1.5	0.9	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TC 01

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DQUEERDO

Unidad de muestra: 001 Área de muestra (m²): 100

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.13 VRC: 74 PCI: 26 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	5.6	8.8	11.7								26.1	15.8	55
11	M	1.6	2.6	5.0	30.0							39.2	23.8	48
7	M													0

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	2.5	22	7	0.8	5.6
1	M	2	13	3	1.3	11.7
1	M	2	0	11	0.8	9.8
11	M	0	36	10	0.5	5
11	M	2.5	26	2	0.8	1.6
11	M	2	11	2	1.3	2.6
11	M	0	0	36	1	36
7	M	13	0	50	0	0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DQUEERDO

Unidad de muestra: 001 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.13 VRC: 74 PCI: 26 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	5.6	8.8	11.7								26.1	15.8	55
11	M	1.6	2.6	5.0	30.0							39.2	23.8	48
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

## TC 02

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: ZQUIERDO

Unidad de muestra: TC 02 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 49 PCI: 51 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/beirna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	40	8	2.5	4.5
11	M	0	0	20	2.5	12.5
11	M	0.5	10	12	0.5	6
11	M	0.5	26	1	1.0	2.6
11	M	0	20	12	1	12
12	M	2.5	26	5	0.8	4
7	M	3.3	10	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	2.0	2.8	4.5	6.0	12.0	13.5					40.8	24.7	49
12	M	4.0										4.0	2.4	0
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: ZQUIERDO

Unidad de muestra: TC 02 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 49 PCI: 51 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/beirna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	40	8	2.5	4.5
11	M	0	0	20	2.5	12.5
11	M	0.5	10	12	0.5	6
11	M	0.5	26	1	1.0	2.6
11	M	0	20	12	1	12
12	M	2.5	26	5	0.8	4
7	M	3.3	10	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	2.0	2.8	4.5	6.0	12.0	13.5					40.8	24.7	49
12	M	4.0										4.0	2.4	0
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TC 03

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Canal: DERECHO

Unidad de muestra: TC 03 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.14 VRC: 66 PCI: 34 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/bema	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Paicheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
10	L	05	44	3	0.5	3
10	M	05	16	3	2.8	2.8
10	M	05	13	3	2.3	2.3
11	M	05	47	2	2.3	4.6
11	M	05	38	12	0.5	6
11	M	05	20	16	0.5	8
11	M	05	11	1	3.3	3.3
11	M	05	9	20	0.5	10
12	M	05	36	2	3.3	6.6
13	H	15	18	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
M		3.0										3.0	1.8	26
10	L	8.0										8.0	4.9	6
10	M	2.3	2.8									5.1	3.1	8
11	M	3.3	4.6	6.0	8.0	10.0						31.9	19.3	44
12	M	6.6										6.6	4.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Canal: DERECHO

Unidad de muestra: TC 03 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.14 VRC: 66 PCI: 34 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/bema	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Paicheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
10	L	05	44	3	0.5	3
10	M	05	16	3	2.8	2.8
10	M	05	13	3	2.3	2.3
11	M	05	47	2	2.3	4.6
11	M	05	38	12	0.5	6
11	M	05	20	16	0.5	8
11	M	05	11	1	3.3	3.3
11	M	05	9	20	0.5	10
12	M	05	36	2	3.3	6.6
13	H	15	18	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
M		3.0										3.0	1.8	26
10	L	8.0										8.0	4.9	6
10	M	2.3	2.8									5.1	3.1	8
11	M	3.3	4.6	6.0	8.0	10.0						31.9	19.3	44
12	M	6.6										6.6	4.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TC 04

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DQUEERDO

Unidad de muestra: TC 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.69 VRC: 42 PCI: 58 Buena

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
L		0.5	0	5	2.0	1.0
M		0	40	10	3.5	3.5
M		1	10	1	3.5	3.5
M		0.5	12	1	2.8	2.8
M		0	0	30	3.5	10.5
L		1	45	5	2.3	11.5
L		0.5	13	2	2.8	5.6
M		1	5	1	2.3	2.3
M		1	24	2	2.3	4.6
L		3.3	0	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
L		14.0										14.0	8.5	15
11	M	0.5	2.8	5.0	15.0							23.3	14.1	38
12	L	5.6	11.5									17.1	10.4	0
12	M	2.3										2.3	1.4	0
19	M	4.6										4.6	2.8	11
7	L													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: DQUEERDO

Unidad de muestra: TC 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.69 VRC: 42 PCI: 58 Buena

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
L		14.0										14.0	8.5	15
11	M	0.5	2.8	5.0	15.0							23.3	14.1	38
12	L	5.6	11.5									17.1	10.4	0
12	M	2.3										2.3	1.4	0
19	M	4.6										4.6	2.8	11
7	L													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TC 05

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 1 Caril IZQUIERDO

Unidad de muestra TC 05 Área de muestra (m²) 165

Progresiva inicial 00+200 Progresiva final 00+250

Inspeccionado por HC

Fecha 15/10/2019 Muestra adicional

m 6.42 VRC 54 PCI 46 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berma	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (stippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	3	43	7	0	7
11	M	25	44	0	0.5	0.5
11	M	0.5	31	1	2.8	2.8
11	M	0	8	50	0.5	2.5
12	L	0.5	36	2	2.9	5.6
13	H	0.5	16	1	0.5	0.5
7	L	3.3	19	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	0.5	7.0									7.5	4.6	11
11	M	2.8	25.0									27.8	16.9	41
12	L	5.6										5.6	3.4	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
7	L													0

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 1 Caril IZQUIERDO

Unidad de muestra TC 05 Área de muestra (m²) 165

Progresiva inicial 00+200 Progresiva final 00+250

Inspeccionado por HC

Fecha 15/10/2019 Muestra adicional

m 6.42 VRC 54 PCI 46 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berma	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (stippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	3	43	7	0	7
11	M	25	44	0	0.5	0.5
11	M	0.5	31	1	2.8	2.8
11	M	0	8	50	0.5	2.5
12	L	0.5	36	2	2.9	5.6
13	H	0.5	16	1	0.5	0.5
7	L	3.3	19	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	0.5	7.0									7.5	4.6	11
11	M	2.8	25.0									27.8	16.9	41
12	L	5.6										5.6	3.4	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
7	L													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TC 06

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DZQUIERDO

Unidad de muestra: TC 06 Área de muestra (m²): 173.29

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+303

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.20 VRC: 51 PCI: 49 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slipage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	9	11	9	0	9
11	L	0	0	20	0.5	10
12	M	0.5	0	42	2.5	105
13	H	2	5	1	1	1
6	H	2.5	17	1	0.5	0.5
6	M	0.5	16	2	2.5	5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	9.0										9.0	5.2	13
11	L	10.0										10.0	6.1	12
12	M	105.0										105.0	63.8	0
13	H	1.0										1.0	0.6	42
6	H	0.5										0.5	0.3	13
6	M	5.0										5.0	3.0	13

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DZQUIERDO

Unidad de muestra: TC 06 Área de muestra (m²): 173.29

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+303

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.33 VRC: 50 PCI: 50 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slipage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	9.0										9.0	5.2	12
11	L	10.0										10.0	5.8	11
12	M	105.0										105.0	60.4	0
13	H	1.0										1.0	0.6	42
6	H	0.5										0.5	0.3	13
6	M	5.0										5.0	2.9	13

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TD 01

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TD 01 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

5.5 VRC 55 PCI 45 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahueñamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0.7	0	3.3	0	3.3
11	M	0.7	30	12	1.7	30.4
11	M	0.7	30	0	0.8	4.0
11	M	0	11	10	0.7	13.3
11	M	0	9	1	3.3	3.3
11	M	1	0	0	0.5	4.0
12	L	0	10	1	0.5	0.5
12	M	1.8	34	4	1	4
3	M	0.5	0	4	0.5	2

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	2.3										2.3	1.4	3
11	M	3.3	4.5	4.8	13.3	20.4						46.3	28.1	51
12	L	0.5										0.5	0.3	0
12	M	4.0										4.0	2.4	0
3	M	2.0										2.0	1.2	3

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: TD 01 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

5.5 VRC 55 PCI 45 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahueñamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0.7	0	3.3	0	3.3
11	M	0.7	30	12	1.7	30.4
11	M	0.7	30	0	0.8	4.0
11	M	0	11	10	0.7	13.3
11	M	0	9	1	3.3	3.3
11	M	1	0	0	0.5	4.0
12	L	0	10	1	0.5	0.5
12	M	1.8	34	4	1	4
3	M	0.5	0	4	0.5	2

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	2.3										2.3	1.4	3
11	M	3.3	4.5	4.8	13.3	20.4						46.3	28.1	51
12	L	0.5										0.5	0.3	0
12	M	4.0										4.0	2.4	0
3	M	2.0										2.0	1.2	3

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

## TD 02

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 02 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 52 PCI: 48 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/benma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0.5	40	45	0.5	22.5
11	M	1	27	5	0.5	2.5
11	M	1.5	21	13	0.5	9.5
11	M	0.3	12	26	0.2	5.6
11	M	0	16	1	0.3	0.3
11	M	0.5	10	15	0.5	2.5
12	L	0	47.2	2.8	1.3	9.24
12	M	0	40	1.43	0.5	0.715
19	L	1.5	19	2	1	2

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	L	18.0										18.0	10.9	17
11	M	0.3	5.0	5.6	9.5	22.5						42.9	26.0	50
12	L	9.2										9.2	5.6	0
12	M	0.7										0.7	0.4	0
19	L	2.0										2.0	1.2	0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 02 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 52 PCI: 48 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/benma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0.5	40	45	0.5	22.5
11	M	1	27	5	0.5	2.5
11	M	1.5	21	13	0.5	9.5
11	M	0.3	12	26	0.2	5.6
11	M	0	16	1	0.3	0.3
11	M	0.5	10	15	0.5	2.5
12	L	0	47.2	2.8	1.3	9.24
12	M	0	40	1.43	0.5	0.715
19	L	1.5	19	2	1	2

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	L	18.0										18.0	10.9	17
11	M	0.3	5.0	5.6	9.5	22.5						42.9	26.0	50
12	L	9.2										9.2	5.6	0
12	M	0.7										0.7	0.4	0
19	L	2.0										2.0	1.2	0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TD 03

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 03 Área de muestra [m²]: 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019

m: 5.96 VRC: 73 PCI: 27 Pobre:

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulvero de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	25	36	14	0	14
11	M	18	32	0	0.5	8.5
11	M	3	21	14	0	14
11	L	85	32	18	0.3	8.4
11	M	1	46	1	2.3	2.3
11	M	15	33	17	0.5	8.5
11	M	15	30	3	1.2	3.8
11	M	85	3	24	0.5	12
11	M	0	8	23	0.5	10.8
11	M	0	0	2	3.3	6.6
12	L	8	12	38	0.6	18
12	M	25	43	7	0.5	3.5
13	H	27	20	1	0.6	6.6

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	0.5	28.0									28.5	17.3	25
11	L	5.4										5.4	3.3	6
11	M	1.7	2.3	3.6	6.6	8.5	12.0					34.7	21.0	46
12	L	19.0										19.0	11.5	0
12	M	3.5										3.5	2.1	0
13	H	0.5	0.6									1.1	0.7	45

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 03 Área de muestra [m²]: 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019

m: 5.96 VRC: 73 PCI: 27 Pobre:

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulvero de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	0.5	28.0									28.5	17.3	25
11	L	5.4										5.4	3.3	6
11	M	1.7	2.3	3.6	6.6	8.5	12.0					34.7	21.0	46
12	L	19.0										19.0	11.5	0
12	M	3.5										3.5	2.1	0
13	H	0.5	0.6									1.1	0.7	45

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TD 04

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019

m: 6.69 VRC: 42 PCI: 58 Buono

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueillamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	L	4.6										4.6	2.8	5
11	M	2.2	5.1	16.8								24.1	14.6	38
12	H	13.2										13.2	8.0	0
12	M	4.0	3.0	4.3	6.0							17.3	10.5	0
19	L	1.0										1.0	0.6	0
3	M	3.0										3.0	1.8	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019

m: 6.69 VRC: 42 PCI: 58 Buono

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueillamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	L	4.6										4.6	2.8	5
11	M	2.2	5.1	16.8								24.1	14.6	38
12	H	13.2										13.2	8.0	0
12	M	4.0	3.0	4.3	6.0							17.3	10.5	0
19	L	1.0										1.0	0.6	0
3	M	3.0										3.0	1.8	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TD 05

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 05 Área de muestra (m²): 155

Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019

m: 6.23 VRC: 65 PCI: 35 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/biema	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	32	3	2.5	7.5
11	M	2.5	33	30	0.5	15
11	M	35	0	1	1	1
12	L	0	41	9	2.8	25.2
12	M	0	37	3	3.3	9.9
12	M	0	30	2	2.5	5
13	H	1.5	20	1	0.5	0.5
13	H	0	20	1	0.5	0.5
15	M	0.4	13	1	0.4	0.4
15	M	2	1	1	1	1
15	M	1.5	0	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0	4.5	7.5	15.0							28.0	17.0	41
12	L	22.4										22.4	13.6	0
12	M	5.0	9.9									14.9	9.0	0
13	H	1.0										1.0	0.6	43
15	M	0.4	0.5	1.0								1.9	1.2	19

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 05 Área de muestra (m²): 155

Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019

m: 6.23 VRC: 65 PCI: 35 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/biema	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	32	3	2.5	7.5
11	M	2.5	33	30	0.5	15
11	M	35	0	1	1	1
12	L	0	41	9	2.8	25.2
12	M	0	37	3	3.3	9.9
12	M	0	30	2	2.5	5
13	H	1.5	20	1	0.5	0.5
13	H	0	20	1	0.5	0.5
15	M	0.4	13	1	0.4	0.4
15	M	2	1	1	1	1
15	M	1.5	0	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0	4.5	7.5	15.0							28.0	17.0	41
12	L	22.4										22.4	13.6	0
12	M	5.0	9.9									14.9	9.0	0
13	H	1.0										1.0	0.6	43
15	M	0.4	0.5	1.0								1.9	1.2	19

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# TD 06

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 06 Área de muestra (m²): 173.971

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+303

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 0.07 VRC: 25 PCI: 75 Muy Bueno

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comogación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
12	M	2.8	0	28	2.5	10
12	M	0.5	16	50	1	50
12	M	1.3	0	28	1.3	26
12	M	0	6	9	1.5	12
19	M	0	14	1	2.8	2.8
19	M	0	6	1	1.5	1.5
7	M	0	0	28	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
M		10.0										10.0	5.8	23
12	M	12.0	26.0	50.0								88.0	50.6	0
19	M	1.5	2.8									4.3	2.5	11
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 1 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: TD 06 Área de muestra (m²): 173.971

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+303

Inspeccionado por: HC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 0.07 VRC: 25 PCI: 75 Muy Bueno

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comogación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
12	M	2.8	0	28	2.5	10
12	M	0.5	16	50	1	50
12	M	1.3	0	28	1.3	26
12	M	0	6	9	1.5	12
19	M	0	14	1	2.8	2.8
19	M	0	6	1	1.5	1.5
7	M	0	0	28	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
M		10.0										10.0	5.8	23
12	M	12.0	26.0	50.0								88.0	50.6	0
19	M	1.5	2.8									4.3	2.5	11
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

## Anexo 11

Resultados obtenidos mediante el software EvalPav para las progresivas del tramo 2

# VA 01

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 1 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC

Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 84 PCI: 16 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverío de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	0.5	21	13	8	19
11	M	0.5	24	3	1.3	4.5
11	M	0	18	2	3.3	6.6
11	M	0	5	1	3.3	3.3
11	M	2.5	0	36	8.5	26
12	H	0.5	4	7	1.5	10.5
12	M	1	1	4	1.5	6
13	M	1	26	2	1	2
13	M	0.5	22	2	1	2
19	H	0	29	2	1	2

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	15.0										15.0	11.5	37
11	M	3.3	4.5	6.6	25.0							39.4	23.9	48
12	H	10.5										10.5	6.4	0
12	M	6.0										6.0	3.6	0
13	M	4.0										4.0	2.4	50
19	H	2.0										2.0	1.2	17

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 1 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC

Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 84 PCI: 16 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverío de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	0.5	21	13	8	19
11	M	0.5	24	3	1.3	4.5
11	M	0	18	2	3.3	6.6
11	M	0	5	1	3.3	3.3
11	M	2.5	0	36	8.5	26
12	H	0.5	4	7	1.5	10.5
12	M	1	1	4	1.5	6
13	M	1	26	2	1	2
13	M	0.5	22	2	1	2
19	H	0	29	2	1	2

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	15.0										15.0	11.5	37
11	M	3.3	4.5	6.6	25.0							39.4	23.9	48
12	H	10.5										10.5	6.4	0
12	M	6.0										6.0	3.6	0
13	M	4.0										4.0	2.4	50
19	H	2.0										2.0	1.2	17

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VA 02

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALEZ PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 2 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 81 PCI: 19 Muy Pobres

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

Longitud (m): 50 Ancho (m): 3.3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	19.0										19.0	11.5	37
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	H	13.5										13.5	8.2	0
12	M	24.0										24.0	14.6	0
13	M	4.0										4.0	2.4	50
19	M	2.0										2.0	1.2	8
3	M	16.0										16.0	9.7	16
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALEZ PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 2 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 81 PCI: 19 Muy Pobres

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

Longitud (m): 50 Ancho (m): 3.3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	19.0										19.0	11.5	37
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	H	13.5										13.5	8.2	0
12	M	24.0										24.0	14.6	0
13	M	4.0										4.0	2.4	50
19	M	2.0										2.0	1.2	8
3	M	16.0										16.0	9.7	16
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VA 03

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D-6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: 3 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 1.64 VRC: 95 PCI: 5 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	47	0	2	2
10	H	0.5	32	0	2	2
10	H	0.5	13	0	2	2
10	H	0.5	12	43	0	43
10	H	1	7	43	0	43
11	M	2.5	9	10	15	25
12	M	0.5	18	0	1.5	15
13	H	0.5	2	5	2	10
7	H	2.3	9	10	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	6.0	86.0									92.0	55.8	76
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	M	15.0										15.0	9.1	0
13	H	10.0										10.0	6.1	93
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D-6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: 3 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 1.64 VRC: 95 PCI: 5 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	47	0	2	2
10	H	0.5	32	0	2	2
10	H	0.5	13	0	2	2
10	H	0.5	12	43	0	43
10	H	1	7	43	0	43
11	M	2.5	9	10	15	25
12	M	0.5	18	0	1.5	15
13	H	0.5	2	5	2	10
7	H	2.3	9	10	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	6.0	86.0									92.0	55.8	76
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	M	15.0										15.0	9.1	0
13	H	10.0										10.0	6.1	93
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VA 04

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 4 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: HC

Fecha: 17/10/2019

m: 3.02 VRC: 62 PCI: 18 Muy Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía falsa
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	30	0	2.5	25
11	M	0	20	0	2.5	25
12	H	2	3	47	0	47
13	H	1	3	47	0	47
14	M	2.5	0	50	0.5	25
15	M	0	36	14	2.5	35
16	M	0	21	4	1	4
17	M	1	16	2	1	2
18	M	2.3	0	50	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	5.0	94.0									99.0	60.0	79
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	H	35.0										35.0	21.2	0
3	H	4.0										4.0	2.4	11
6	M	2.0										2.0	1.2	10
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 004 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: HC

Fecha: 17/10/2019

m: 3.02 VRC: 62 PCI: 18 Muy Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía falsa
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	30	0	2.5	25
11	M	0	20	0	2.5	25
12	H	2	3	47	0	47
13	H	1	3	47	0	47
14	M	2.5	0	50	0.5	25
15	M	0	36	14	2.5	35
16	M	0	21	4	1	4
17	M	1	16	2	1	2
18	M	2.3	0	50	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	5.0	94.0									99.0	60.0	79
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	H	35.0										35.0	21.2	0
3	H	4.0										4.0	2.4	11
6	M	2.0										2.0	1.2	10
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VA 05

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 001 Área de muestra (m²): 100  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 2.93 VRC: 34 PCI: 6 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	0	0	3.3	13.3
10	H	2	0	50	0	50
10	H	1	0	50	0	50
11	M	25	0	50	0.5	25
12	H	0	31	19	2.5	47.5
13	M	2	25	3	0.5	1.5
13	M	1	20	2	1	2
6	H	0	3	3	1	3
7	H	3.3	0	50	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	3.3	100.0									103.3	62.6	79
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	H	47.5										47.5	28.8	0
13	M	1.5	2.0									3.5	2.1	47
6	H	3.0										3.0	1.8	20
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 005 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 2.93 VRC: 34 PCI: 6 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	0	0	3.3	13.3
10	H	2	0	50	0	50
10	H	1	0	50	0	50
11	M	25	0	50	0.5	25
12	H	0	31	19	2.5	47.5
13	M	2	25	3	0.5	1.5
13	M	1	20	2	1	2
6	H	0	3	3	1	3
7	H	3.3	0	50	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	3.3	100.0									103.3	62.6	79
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	H	47.5										47.5	28.8	0
13	M	1.5	2.0									3.5	2.1	47
6	H	3.0										3.0	1.8	20
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VB 01

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: 1 Área de muestra (m²): 105

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.48 VRC: 97 PCI: 3 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloques	9. Desnivel carril/bierna	15. Abultamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	25	30	0	30	
10	H	1	30	30	0	30
11	H	0.5	18	2	3.3	6.6
11	M	0.5	5	1	3.3	3.3
11	M	0	0	50	0.5	25
12	M	0.5	24	2	1.5	3
13	M	2.5	25	5	1	5
13	M	0.5	11	2	2	4
3	H	1.5	1	3	1.5	4.5
6	M	0.5	8	2	1.5	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	40.0										40.0	24.2	55
11	H	6.6										6.6	4.0	33
11	M	3.3	25.0									28.3	17.2	42
12	M	3.0										3.0	1.8	0
13	M	4.0	5.0									9.0	5.5	73
3	H	4.5										4.5	2.7	12
6	M	3.0										3.0	1.8	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: 2 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: HC Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.48 VRC: 97 PCI: 3 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloques	9. Desnivel carril/bierna	15. Abultamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	25	30	0	30	
10	H	1	30	30	0	30
11	H	0.5	18	2	3.3	6.6
11	M	0.5	5	1	3.3	3.3
11	M	0	0	50	0.5	25
12	M	0.5	24	2	1.5	3
13	M	2.5	25	5	1	5
13	M	0.5	11	2	2	4
3	H	1.5	1	3	1.5	4.5
6	M	0.5	8	2	1.5	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	40.0										40.0	24.2	55
11	H	6.6										6.6	4.0	33
11	M	3.3	25.0									28.3	17.2	42
12	M	3.0										3.0	1.8	0
13	M	4.0	5.0									9.0	5.5	73
3	H	4.5										4.5	2.7	12
6	M	3.0										3.0	1.8	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VB 02

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Caril COLUENGO

Unidad de muestra 2 Área de muestra (m²) 165  
 Progresiva inicial 00+050 Progresiva final 00+100  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 17/10/2019 Muestra adicional

m 4.21 VRC 97 PCI 3 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/basas	15. Ahuallamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	1	34	16	0	16
10	H	25	20	36	0	36
11	M	05	18	2	33	6.6
11	M	05	11	1	33	3.3
11	M	0	0	06	05	26
12	H	1	40	7	23	16.1
12	H	05	24	2	15	3
13	M	1	13	7	1	7
3	M	2	15	3	15	4.5
6	M	05	30	2	15	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	16.0	30.0									46.0	27.9	58
11	M	3.3	6.6	25.0								34.9	21.2	46
12	H	16.1										16.1	9.8	0
12	M	3.0										3.0	1.8	0
13	M	7.0										7.0	4.2	65
3	M	4.5										4.5	2.7	9
6	M	3.0										3.0	1.8	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Caril IZQUIERDO

Unidad de muestra 003 Área de muestra (m²) 165  
 Progresiva inicial 00+050 Progresiva final 00+100  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 17/10/2019 Muestra adicional

m 4.21 VRC 97 PCI 3 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/basas	15. Ahuallamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	1	34	16	0	16
10	H	25	20	36	0	36
11	M	05	18	2	33	6.6
11	M	05	11	1	33	3.3
11	M	0	0	06	05	26
12	H	1	40	7	23	16.1
12	H	05	24	2	15	3
13	M	1	13	7	1	7
3	M	2	15	3	15	4.5
6	M	05	30	2	15	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	16.0	30.0									46.0	27.9	58
11	M	3.3	6.6	25.0								34.9	21.2	46
12	H	16.1										16.1	9.8	0
12	M	3.0										3.0	1.8	0
13	M	7.0										7.0	4.2	65
3	M	4.5										4.5	2.7	9
6	M	3.0										3.0	1.8	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

VB 03

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Carril IZQUIERDO

Unidad de muestra 003 Área de muestra (m²) 165  
 Progresiva inicial 00+100 Progresiva final 00+150  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 17/10/2019 Muestra adicional

m 2.84 VRC 100 PCI 0 Colapsado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0.5	12	0	3.3	3.3
10	H	0.5	10	0	3.3	3.3
10	H	2.5	0	50	0	50
10	H	1	0	50	0	50
11	M	0.5	30	2	3.3	6.6
11	M	0	0	50	0.5	25
12	H	1	40	2	1.5	4.5
12	M	0.5	24	2	1.5	3
13	H	2.5	25	4	0.8	3.2
19	M	1.5	1	3	1.8	5.4

**Daños**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	6.6	100.0									106.6	64.6	80
11	M	6.6	25.0									31.6	19.2	44
12	H	4.5										4.5	2.7	0
12	M	3.0										3.0	1.8	0
13	H	3.2										3.2	1.9	66
19	M	5.4										5.4	3.3	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Carril IZQUIERDO

Unidad de muestra 003 Área de muestra (m²) 165  
 Progresiva inicial 00+100 Progresiva final 00+150  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 17/10/2019 Muestra adicional

m 2.84 VRC 100 PCI 0 Colapsado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	6.6	100.0									106.6	64.6	80
11	M	6.6	25.0									31.6	19.2	44
12	H	4.5										4.5	2.7	0
12	M	3.0										3.0	1.8	0
13	H	3.2										3.2	1.9	66
19	M	5.4										5.4	3.3	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VB 04

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: 003 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.66 VRC: 78 PCI: 22 Muy Pobre

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	1	37	0	1.5	1.5
10	H	1	36	0	1.5	1.5
10	H	28	30	20	0	20
10	H	1	8	50	0	50
11	M	0.5	35	2	1	2
11	M	0.5	32	2	1	2
11	M	0	8	50	0.5	25
12	M	1	40	3	0.5	1.5

**Daños**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	3.0	20.0	50.0								73.0	44.2	71
11	M	4.0	25.0									29.0	17.6	42
12	M	1.5										1.5	0.9	0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: 003 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.66 VRC: 78 PCI: 22 Muy Pobre

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	3.0	20.0	50.0								73.0	44.2	71
11	M	4.0	25.0									29.0	17.6	42
12	M	1.5										1.5	0.9	0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VB 05

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 003 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

Daños:

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parqueo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	2	4	13	1.3	16.9
12	M	0	6	90	8.8	72.8
13	H	2	16	1	1.3	3.9

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	16.9	25.0									41.9	25.4	50
12	M	72.8										72.8	44.1	0
13	H	3.9										3.9	2.4	70

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: 003 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

Daños:

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parqueo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	16.9	25.0									41.9	25.4	50
12	M	72.8										72.8	44.1	0
13	H	3.9										3.9	2.4	70

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 01

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 01 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.67 VRC: 79 PCI: 21 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía fema
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/beina	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	H	2.5	0	30	0.5	15
11	M	3	15	4	2.5	10
11	M	1	4	1	1.5	1.5
12	M	3	18	6	2.5	20
12	M	3	8	18	0.3	3
13	H	3	20	1	0.5	0.5
13	H	0.5	3	1	0.5	0.5
18	M	0.5	4	1	0.5	0.5
7	M	3.2	10	40	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	15.0										15.0	9.1	60
11	M	1.5	10.0									11.5	7.0	25
12	M	3.0	20.0									23.0	13.9	0
13	H	1.0										1.0	0.5	43
18	M	0.5										0.5	0.3	9
7	M													0

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 01 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 15/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.67 VRC: 79 PCI: 21 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía fema
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/beina	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

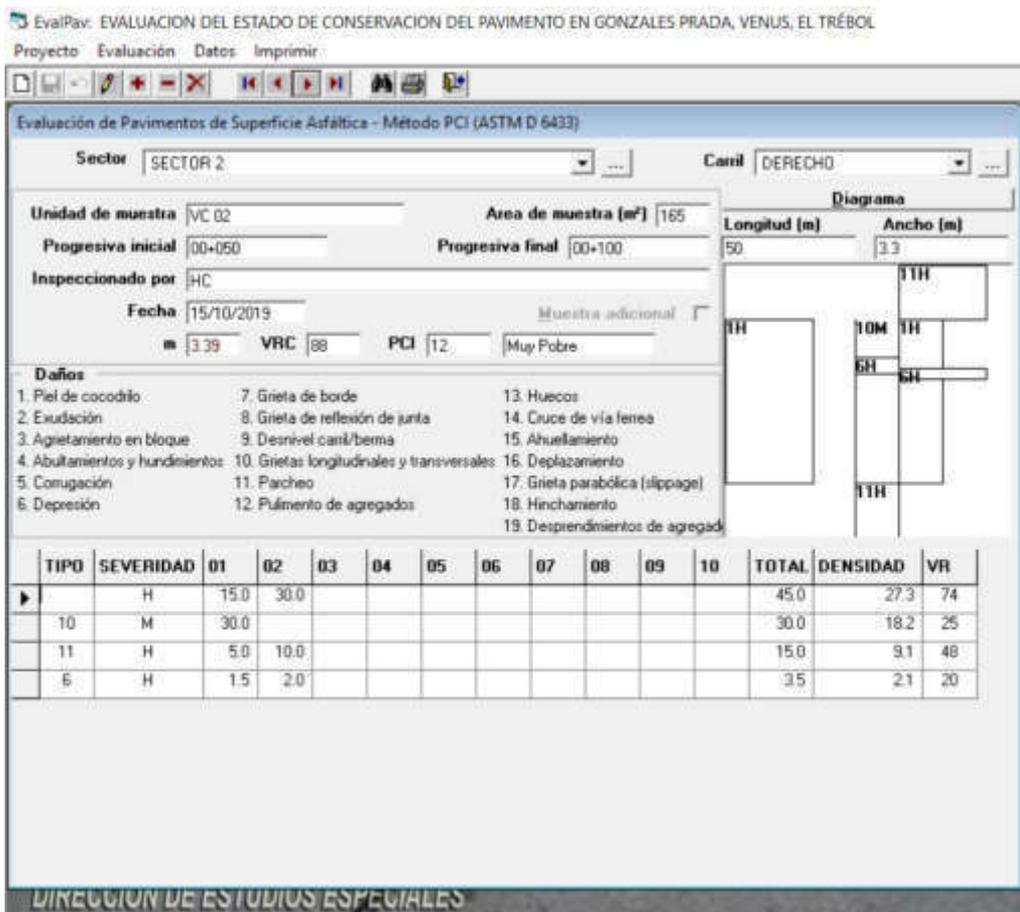
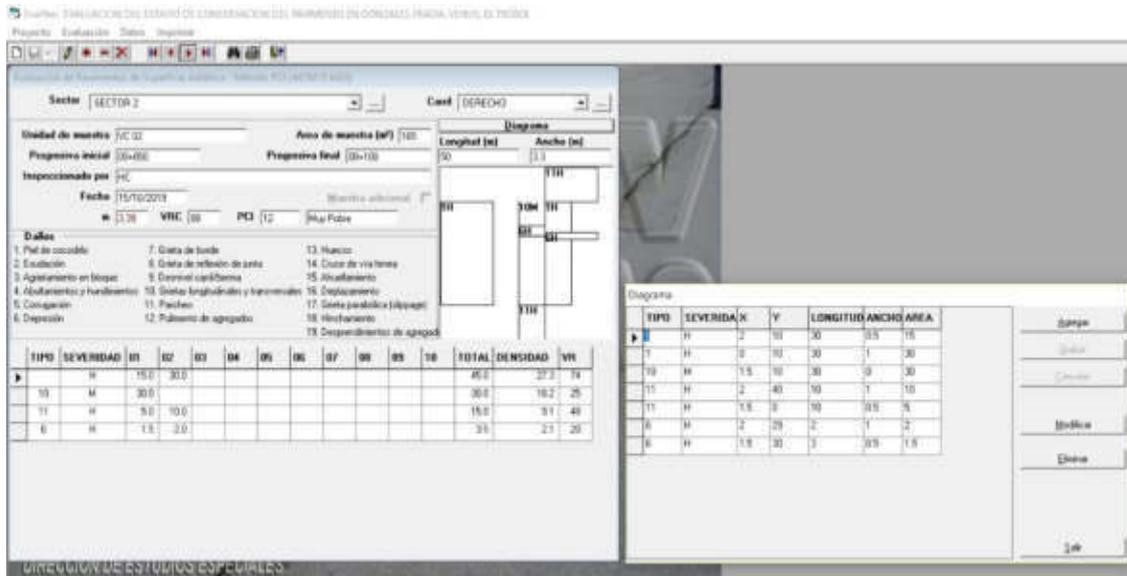
**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	H	2.5	0	30	0.5	15
11	M	3	15	4	2.5	10
11	M	1	4	1	1.5	1.5
12	M	3	18	6	2.5	20
12	M	3	8	18	0.3	3
13	H	3	20	1	0.5	0.5
13	H	0.5	3	1	0.5	0.5
18	M	0.5	4	1	0.5	0.5
7	M	3.2	10	40	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	15.0										15.0	9.1	60
11	M	1.5	10.0									11.5	7.0	25
12	M	3.0	20.0									23.0	13.9	0
13	H	1.0										1.0	0.5	43
18	M	0.5										0.5	0.3	9
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

## VC 02



# VC 03

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 03 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.04 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
1	M	2	29	30	1	30
11	H	5	13	3	2	6
11	M	2	0	20	1	20
11	H	25	10	3	2.8	1.6
16	H	2	18	4	0.5	2
6	H	1	3	2	1	2
7	M	33	19	40	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	10.5										10.5	6.4	55
1	M	30.0										30.0	18.2	56
11	H	6.0										6.0	3.6	32
11	M	20.0										20.0	12.1	36
13	H	1.6										1.6	1.0	51
16	H	3.0										3.0	1.8	24
6	H	2.0										2.0	1.2	19
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 03 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.04 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	10.5										10.5	6.4	55
1	M	30.0										30.0	18.2	56
11	H	6.0										6.0	3.6	32
11	M	20.0										20.0	12.1	36
13	H	1.6										1.6	1.0	51
16	H	3.0										3.0	1.8	24
6	H	2.0										2.0	1.2	19
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 04

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 412 VRC: 99 PCI: 1 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/bierna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desplazamientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	4.0	18.0									22.0	13.3	66
10	M	20.0										20.0	12.1	21
11	H	20.0										20.0	12.1	56
13	H	0.5										0.5	0.3	31
18	H	16.0										16.0	9.7	52
19	H	1.5										1.5	0.9	16
6	M	0.9										0.9	0.6	7

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 412 VRC: 99 PCI: 1 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/bierna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desplazamientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	4.0	18.0									22.0	13.3	66
10	M	20.0										20.0	12.1	21
11	H	20.0										20.0	12.1	56
13	H	0.5										0.5	0.3	31
18	H	16.0										16.0	9.7	52
19	H	1.5										1.5	0.9	16
6	M	0.9										0.9	0.6	7

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 05

EvalPav. EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Camil DERECHO

Unidad de muestra VC 05 Área de muestra (m²) 165

Progresiva inicial 00+200 Progresiva final 00+250

Inspeccionado por JHC

Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 2.74 VRC 98 PCI 2 Colaprado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía tenue
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	0	0	50	1.5	75
10	M	1.5	40	30	3	45
10	M	2.5	3	30	3.6	108
10	M	1.5	3	30	3	45
10	M	0	3	30	3	90
11	M	1.5	3	30	1	45
12	M	2.5	10	36	0.8	28.8
18	M	2.5	3	30	0.8	24

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	75.0										75.0	45.5	81
10	M	40.0										40.0	24.2	28
11	H	50.0										50.0	30.3	74
12	M	27.2										27.2	16.5	0
18	M	8.0										8.0	4.9	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav. EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Camil DERECHO

Unidad de muestra VC 05 Área de muestra (m²) 165

Progresiva inicial 00+200 Progresiva final 00+250

Inspeccionado por JHC

Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 2.74 VRC 98 PCI 2 Colaprado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía tenue
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	0	0	50	1.5	75
10	M	1.5	40	30	3	45
10	M	2.5	3	30	3.6	108
10	M	1.5	3	30	3	45
10	M	0	3	30	3	90
11	M	1.5	3	30	1	45
12	M	2.5	10	36	0.8	28.8
18	M	2.5	3	30	0.8	24

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	75.0										75.0	45.5	81
10	M	40.0										40.0	24.2	28
11	H	50.0										50.0	30.3	74
12	M	27.2										27.2	16.5	0
18	M	8.0										8.0	4.9	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 06

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 06 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.48 VRC: 97 PCI: 3 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0	20	12	1	12
10	H	0	20	20	15	30
11	H	2.5	0	20	0	20
11	H	0	20	20	0	20
11	M	2.5	0	20	0.5	10
12	M	1.5	20	20	1	30
13	H	2.5	20	1	0.5	1.5
6	H	0	40	2	3.3	6.6

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	12.0	30.0									42.0	25.5	73
10	M	40.0										40.0	24.2	28
11	H	15.0										15.0	9.1	48
11	M	10.0										10.0	6.1	24
12	M	30.0										30.0	18.2	0
13	H	1.5										1.5	0.9	50
6	H	6.6										6.6	4.0	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 06 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.48 VRC: 97 PCI: 3 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0	20	12	1	12
10	H	0	20	20	15	30
11	H	2.5	0	20	0	20
11	H	0	20	20	0	20
11	M	2.5	0	20	0.5	10
12	M	1.5	20	20	1	30
13	H	2.5	20	1	0.5	1.5
6	H	0	40	2	3.3	6.6

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	12.0	30.0									42.0	25.5	73
10	M	40.0										40.0	24.2	28
11	H	15.0										15.0	9.1	48
11	M	10.0										10.0	6.1	24
12	M	30.0										30.0	18.2	0
13	H	1.5										1.5	0.9	50
6	H	6.6										6.6	4.0	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 07

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 07 Área de muestra (m²): 105  
 Progresiva inicial: 00+300 Progresiva final: 00+300  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.02 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHURA	AREA
1	M	2.5	0	18	2.0	14.4
1	M	2	8	18	2.5	22.5
1	M	2.5	8	20	2.0	16
10	M	3	4	24	3	24
11	H	8	30	20	2.5	50
11	H	2.5	15	5	2.5	3
11	H	8	8	20	2.5	18
13	H	2.5	40	1	1.0	0.8

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	9.5	14.4	15.0								38.9	23.6	57
10	M	24.0										24.0	14.6	23
11	H	3.0	15.0	50.0								68.0	41.2	78
13	H	0.8										0.8	0.5	39

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 07 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+300 Progresiva final: 00+350  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.02 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHURA	AREA
1	M	9.5	14.4	15.0		
10	M	24.0				
11	H	3.0	15.0	50.0		
13	H	0.8				

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	9.5	14.4	15.0								38.9	23.6	57
10	M	24.0										24.0	14.6	23
11	H	3.0	15.0	50.0								68.0	41.2	78
13	H	0.8										0.8	0.5	39

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 08

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 08 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+350 Progresiva final: 00+400  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:   
 m: 3.39 VRC: 94 PCI: 5 Colapado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0	40	2	0.5	1
1	M	2	40	10	1	10
1	M	25	0	10	0.5	5
10	M	25	10	3	0	0
10	M	15	10	31	0	30
11	H	15	15	4	1	4
11	H	0	10	30	1.5	45
13	H	25	30	1	0.0	0.0
18	M	2	10	3	1	3
7	M	11	40	10	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	1.0										1.0	0.6	24
1	M	5.0	10.0									15.0	9.1	49
10	M	9.0	31.0									40.0	24.2	28
11	H	4.0	45.0									49.0	29.7	74
13	H	0.8										0.8	0.5	39
18	M	3.0										3.0	1.8	15
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 08 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+350 Progresiva final: 00+400  
 Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:   
 m: 3.39 VRC: 94 PCI: 5 Colapado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0	40	2	0.5	1
1	M	2	40	10	1	10
1	M	25	0	10	0.5	5
10	M	25	10	3	0	0
10	M	15	10	31	0	30
11	H	15	15	4	1	4
11	H	0	10	30	1.5	45
13	H	25	30	1	0.0	0.0
18	M	2	10	3	1	3
7	M	11	40	10	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	1.0										1.0	0.6	24
1	M	5.0	10.0									15.0	9.1	49
10	M	9.0	31.0									40.0	24.2	28
11	H	4.0	45.0									49.0	29.7	74
13	H	0.8										0.8	0.5	39
18	M	3.0										3.0	1.8	15
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 09

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 09 Área de muestra (m²): 100

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 3.02 VRC: 88 PCI: 12 Muy Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía lenea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	0	24	4	1	4
10	M	1	20	30	0	30
10	M	3	0	50	0	50
10	M	2	0	50	0	50
11	H	2	0	14	1	14
11	H	15	0	50	1	50
12	M	2	21	18	1	18
19	M	2.5	23	4	0.5	2
7	M	3.3	0	20	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	M	4.0										4.0	2.4	30
10	M	30.0	100.0									130.0	78.8	41
11	H	14.0	50.0									64.0	38.8	78
12	M	19.0										19.0	11.5	0
19	M	2.0										2.0	1.2	8
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 09 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 3.02 VRC: 88 PCI: 12 Muy Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía lenea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	0	24	4	1	4
10	M	1	20	30	0	30
10	M	3	0	50	0	50
10	M	2	0	50	0	50
11	H	2	0	14	1	14
11	H	15	0	50	1	50
12	M	2	21	18	1	18
19	M	2.5	23	4	0.5	2
7	M	3.3	0	20	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	M	4.0										4.0	2.4	30
10	M	30.0	100.0									130.0	78.8	41
11	H	14.0	50.0									64.0	38.8	78
12	M	19.0										19.0	11.5	0
19	M	2.0										2.0	1.2	8
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 10

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 10 Área de muestra (m²): 70

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+500

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.21 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cant/borne	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	25	8	30	0.5	15
1	M	25	16	2	1	2
10	M	5	8	30	5	30
10	M	25	8	30	5	30
11	H	15	8	30	1	30
11	M	8	8	30	0.5	25
12	M	05	8	16	1	16
13	H	2	11	1	1	1
18	H	8	30	2	1	4

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	2.0	15.0									17.0	10.3	51
11	H	30.0										30.0	18.2	65
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	M	16.0										16.0	9.7	0
13	H	1.0										1.0	0.6	43
18	H	6.0										6.0	3.6	41

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 10 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+450 Progresiva final: 00+500

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.21 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cant/borne	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	2.0	15.0			
11	H	30.0				
11	M	25.0				
12	M	16.0				
13	H	1.0				
18	H	6.0				

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	2.0	15.0									17.0	10.3	51
11	H	30.0										30.0	18.2	65
11	M	25.0										25.0	15.2	39
12	M	16.0										16.0	9.7	0
13	H	1.0										1.0	0.6	43
18	H	6.0										6.0	3.6	41

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VC 11

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 11 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.04 VRC: 94 PCI: 6 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	2	30	2	1	2
10	M	2	26	3	1	3
10	M	2	3	50	3	50
10	M	2	10	10	0	10
11	H	3	3	40	0.5	20
11	M	1.5	10	30	0.5	15
11	M	2	0	10	0.5	5
12	M	30	10	30	1	30
13	H	1.5	36	1	0.5	0.5
7	M	2.7	0	20	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	M											5.0	3.0	46
10	M	10.0	50.0									60.0	36.4	33
11	H	-20.0										20.0	12.1	56
11	M	5.0	15.0									20.0	12.1	35
12	M	30.0										30.0	18.2	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: VC 11 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.04 VRC: 94 PCI: 6 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	2	30	2	1	2
10	M	2	26	3	1	3
10	M	2	3	50	3	50
10	M	2	10	10	0	10
11	H	3	3	40	0.5	20
11	M	1.5	10	30	0.5	15
11	M	2	0	10	0.5	5
12	M	30	10	30	1	30
13	H	1.5	36	1	0.5	0.5
7	M	2.7	0	20	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	M		2.0	3.0								5.0	3.0	46
10	M	10.0	50.0									60.0	36.4	33
11	H	-20.0										20.0	12.1	56
11	M	5.0	15.0									20.0	12.1	35
12	M	30.0										30.0	18.2	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 01

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: DQUERDO

Unidad de muestra: VD 01 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.66 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
7	H	2.8	30	15	3.0	9
7	H	1	46	4	1.5	6
7	H	0.4	38	38	0.6	12
7	H	0.5	9	9	1	9
10	H	3.3	0	38	0	36
11	H	0	34	1	2.5	2.5
11	H	0	38	20	0.4	8
11	H	0.5	0	1	1	1
11	H	0	0	38	0.1	3
11	M	1	34	6	2.3	13.8
11	M	1.5	0	24	1	24
12	M	1	38	19	1.5	25.5
13	H	0	4	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	H	6.0	8.0	8.0	12.0							35.0	21.2	71
10	H	30.0										30.0	18.2	47
11	H	2.5	6.0	8.0								16.5	10.0	51
11	M	13.8	24.0									37.8	22.9	48
12	M	22.5										22.5	13.6	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
17	H	6.0										6.0	3.6	43

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: DQUERDO

Unidad de muestra: VD 01 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.66 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
7	H	2.8	30	15	3.0	9
7	H	1	46	4	1.5	6
7	H	0.4	38	38	0.6	12
7	H	0.5	9	9	1	9
10	H	3.3	0	38	0	36
11	H	0	34	1	2.5	2.5
11	H	0	38	20	0.4	8
11	H	0.5	0	1	1	1
11	H	0	0	38	0.1	3
11	M	1	34	6	2.3	13.8
11	M	1.5	0	24	1	24
12	M	1	38	19	1.5	25.5
13	H	0	4	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	H	6.0	8.0	8.0	12.0							35.0	21.2	71
10	H	30.0										30.0	18.2	47
11	H	2.5	6.0	8.0								16.5	10.0	51
11	M	13.8	24.0									37.8	22.9	48
12	M	22.5										22.5	13.6	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
17	H	6.0										6.0	3.6	43

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 02

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 02 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 2.1 VRC: 93 PCI: 7 Colapado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía teneá
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregado	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
1	H	0.3	20	30	3	90
1	H	1	5	14	2.3	30.2
1	H	2.5	0	6	3.8	4.8
1	H	0.3	0	26	2.7	14
11	H	0.3	28	1	3	3
11	H	0.3	29	1	3	3
11	H	0	0	58	0.3	15
12	H	1	0	6	1.8	8
13	H	0.3	36	1	3.6	0.1
13	H	0.3	38	1	3.6	0.1
13	H	0.3	39	1	3.6	0.1

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	4.8	14.0	32.2	90.0							141.0	85.5	88
11	H	6.0	15.0									21.0	12.7	57
12	H	9.0										9.0	5.5	0
13	H	1.5										1.5	0.9	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 02 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 2.1 VRC: 93 PCI: 7 Colapado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía teneá
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregado	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
1	H	0.3	20	30	3	90
1	H	1	5	14	2.3	30.2
1	H	2.5	0	6	3.8	4.8
1	H	0.3	0	26	2.7	14
11	H	0.3	28	1	3	3
11	H	0.3	29	1	3	3
11	H	0	0	58	0.3	15
12	H	1	0	6	1.8	8
13	H	0.3	36	1	3.6	0.1
13	H	0.3	38	1	3.6	0.1
13	H	0.3	39	1	3.6	0.1

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	4.8	14.0	32.2	90.0							141.0	85.5	88
11	H	6.0	15.0									21.0	12.7	57
12	H	9.0										9.0	5.5	0
13	H	1.5										1.5	0.9	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 03

Proyecto: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 03 Area de muestra (m²): 145

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019

m: 2,56 VRC: 91 PCI: 9 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía tema
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0,6	20	30	0,3	27
1	H	1,5	11	5	0,5	4,5
1	H	2,5	0	20	0,8	16
1	H	1	0	40	2,5	25
1	H	0,3	30	20	0,7	14
11	H	1,5	40	1	1,8	1,8
11	H	2,5	37	1	0,8	0,8
11	H	2,5	8	1	0,8	0,8
11	H	1	10	1	1,5	1,5
11	H	0	0	50	0,3	15
12	H	1,5	25	30	1,5	45
13	H	0,3	29	1	0,3	0,3
19	H	0,3	20	30	0,3	9

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	4,5	14,0	15,0	25,0	27,0						86,5	52,4	83
11	H	1,6	1,5	1,8	15,0							19,9	12,1	56
12	H	45,0										45,0	27,3	0
13	H	0,3										0,3	0,2	25
19	H	9,0										9,0	5,5	31

Proyecto: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 03 Area de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019

m: 2,56 VRC: 91 PCI: 9 Colapsado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía tema
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0,6	20	30	0,3	27
1	H	1,5	11	5	0,5	4,5
1	H	2,5	0	20	0,8	16
1	H	1	0	40	2,5	25
1	H	0,3	30	20	0,7	14
11	H	1,5	40	1	1,8	1,8
11	H	2,5	37	1	0,8	0,8
11	H	2,5	8	1	0,8	0,8
11	H	1	10	1	1,5	1,5
11	H	0	0	50	0,3	15
12	H	1,5	25	30	1,5	45
13	H	0,3	29	1	0,3	0,3
19	H	0,3	20	30	0,3	9

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	4,5	14,0	15,0	25,0	27,0						86,5	52,4	83
11	H	1,6	1,5	1,8	15,0							19,9	12,1	56
12	H	45,0										45,0	27,3	0
13	H	0,3										0,3	0,2	25
19	H	9,0										9,0	5,5	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

VD 04

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019

m: 2.93 VRC: 90 PCI: 10 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0.3	30	14	1	14
10	H	8.0	30	14	1.2	16.8
11	H	0.3	30	6	0.7	2.1
12	H	6.0	30	1	0.9	5.4
13	H	0.2	30	1	0.1	0.2
19	H	4.2	30	1	0.6	2.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	3.5	14.0	16.8	30.0							64.3	39.0	79
10	H	8.0	13.0	30.0								51.0	30.9	31
11	H	0.3	6.0	7.0								13.3	8.1	45
12	H	6.0	69.0									75.0	45.5	0
13	H	0.2										0.2	0.1	21
19	H	4.2										4.2	2.6	23

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 04 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019

m: 2.93 VRC: 90 PCI: 10 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0.3	30	14	1	14
10	H	8.0	30	14	1.2	16.8
11	H	0.3	30	6	0.7	2.1
12	H	6.0	30	1	0.9	5.4
13	H	0.2	30	1	0.1	0.2
19	H	4.2	30	1	0.6	2.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	3.5	14.0	16.8	30.0							64.3	39.0	79
10	H	8.0	13.0	30.0								51.0	30.9	31
11	H	0.3	6.0	7.0								13.3	8.1	45
12	H	6.0	69.0									75.0	45.5	0
13	H	0.2										0.2	0.1	21
19	H	4.2										4.2	2.6	23

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 05

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 05 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

VRC: 100 PCI: 0 Colapsado:

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/bierna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Pacheco	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0.3	40	10	1.2	12
1	H	2.5	10	22	0.6	16.4
1	H	0.3	0	10	2.2	22
11	H	1.8	40	1	1.8	1.8
11	H	0.3	50	30	1.2	36
11	H	0	21	1	0.3	0.3
11	H	0	40	1	0.3	0.3
12	H	2.5	20	1	0.6	0.6
12	H	1.8	30	30	1	36
12	H	3	0	10	0.3	3
19	H	0	0	40	0.3	12

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	H	12.0	13.0	18.4	22.0							65.4	39.6	79
	11	H	0.3	1.8	36.0							38.1	23.1	70
	11	M	2.1									2.1	1.3	12
	12	H	3.0	5.6	30.0							38.6	23.4	0
	19	H	12.0									12.0	7.3	35

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 05 Área de muestra (m²): 165  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

VRC: 100 PCI: 0 Colapsado:

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/bierna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Pacheco	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0.3	40	10	1.2	12
1	H	2.5	10	22	0.6	16.4
1	H	0.3	0	10	2.2	22
11	H	1.8	40	1	1.8	1.8
11	H	0.3	50	30	1.2	36
11	H	0	21	1	0.3	0.3
11	H	0	40	1	0.3	0.3
12	H	2.5	20	1	0.6	0.6
12	H	1.8	30	30	1	36
12	H	3	0	10	0.3	3
19	H	0	0	40	0.3	12

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	H	12.0	13.0	18.4	22.0							65.4	39.6	79
	11	H	0.3	1.8	36.0							38.1	23.1	70
	11	M	2.1									2.1	1.3	12
	12	H	3.0	5.6	30.0							38.6	23.4	0
	19	H	12.0									12.0	7.3	35

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 06

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 06 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.57 VRC: 90 PCI: 10 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	2	20	30	0.5	15
1	M	2	31	20	1.3	26
1	M	3	40	11	0.8	6.5
1	M	3	26	1	0.3	0.3
10	M	1.5	0	20	0	20
11	H	0	11	1	0.7	0.7
11	H	0	0	0	1.8	0
11	M	0	22	5	0.5	2.5
11	M	0.5	36	1	2.0	2.0
11	M	1	20	30	0.5	9
12	M	1.5	0	20	0.5	10
12	M	0	14	14	1.0	20
12	M	1.5	20	17	1.0	25.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	15.0	26.0									41.0	24.9	72
1	M	0.3	6.5									6.8	4.1	36
10	M	20.0										20.0	12.1	21
11	H	0.7	2.5	9.0								12.2	7.4	43
11	M	2.8	9.0									11.8	7.2	26
12	H	4.5	10.0	21.0	25.5							61.0	37.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 06 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.57 VRC: 90 PCI: 10 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	2	20	30	0.5	15
1	M	2	31	20	1.3	26
1	M	3	40	11	0.8	6.5
1	M	3	26	1	0.3	0.3
10	M	1.5	0	20	0	20
11	H	0	11	1	0.7	0.7
11	H	0	0	0	1.8	0
11	M	0	22	5	0.5	2.5
11	M	0.5	36	1	2.0	2.0
11	M	1	20	30	0.5	9
12	M	1.5	0	20	0.5	10
12	M	0	14	14	1.0	20
12	M	1.5	20	17	1.0	25.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	15.0	26.0									41.0	24.9	72
1	M	0.3	6.5									6.8	4.1	36
10	M	20.0										20.0	12.1	21
11	H	0.7	2.5	9.0								12.2	7.4	43
11	M	2.8	9.0									11.8	7.2	26
12	H	4.5	10.0	21.0	25.5							61.0	37.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

VD 07

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: DQUERDO

Unidad de muestra: VD 07 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+300 Progresiva final: 00+350

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.11 VRC: 100 PCI: 0 Colapado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/biema	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parches	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0	30	33	3	108
1	H	23	17	13	32	24
1	H	1	10	11	35	35
1	H	55	13	4	35	2
1	M	55	0	8	1	8
11	H	23	23	1	164	164
11	H	25	0	36	0	24
11	H	0	8	2	15	2
11	H	0	0	30	35	10
12	H	18	0	16	1	16
13	H	0	38	1	33	33
13	H	1	29	1	35	35
13	H	30	28	2	33	66

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	2.0	2.6	5.5	10.8							20.9	12.7	65
1	M	6.0										8.0	4.9	39
11	H	3.0	15.0	16.4	24.0							58.4	35.4	77
12	H	16.0										16.0	9.7	0
13	H	0.6	0.5	0.6								1.7	1.0	53

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: DQUERDO

Unidad de muestra: VD 07 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+300 Progresiva final: 00+350

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.11 VRC: 100 PCI: 0 Colapado

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/biema	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parches	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	2.0	2.6	5.5	10.8							20.9	12.7	65
1	M	6.0										8.0	4.9	39
11	H	3.0	15.0	16.4	24.0							58.4	35.4	77
12	H	16.0										16.0	9.7	0
13	H	0.6	0.5	0.6								1.7	1.0	53

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 08

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TROBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DZQUERDO

Unidad de muestra: VD.08 Área de muestra (m²): 145

Progresiva inicial: 00+350 Progresiva final: 00+400

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.76 VRC: 94 PCI: 5 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0.3	10	17	1.6	26.5
1	H	0	1	4	2	8
11	H	1	10	38	0.3	4
11	H	2.3	2	16	1	16
11	H	8	8	1	2	2
13	H	9.5	0	1	0.2	0.1
13	H	2	8	1	0.3	0.1
13	H	0.7	9	1	0.3	0.1
19	H	0	10	38	0.3	4

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	8.0	25.5									33.5	20.3	70
11	H	2.0	6.0	10.0								18.0	10.9	53
13	H	0.2	0.6									0.8	0.5	39
19	H	6.0										6.0	3.6	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TROBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Caril: DZQUERDO

Unidad de muestra: VD.08 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+350 Progresiva final: 00+400

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.76 VRC: 94 PCI: 5 Colapsado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0.3	10	17	1.6	26.5
1	H	0	1	4	2	8
11	H	1	10	38	0.3	4
11	H	2.3	2	16	1	16
11	H	8	8	1	2	2
13	H	9.5	0	1	0.2	0.1
13	H	2	8	1	0.3	0.1
13	H	0.7	9	1	0.3	0.1
19	H	0	10	38	0.3	4

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	8.0	25.5									33.5	20.3	70
11	H	2.0	6.0	10.0								18.0	10.9	53
13	H	0.2	0.6									0.8	0.5	39
19	H	6.0										6.0	3.6	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 09

Proyecto: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 09 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.67 VRC: 89 PCI: 11 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHURA	AREA
1	H	1	10	10	0.5	5
1	H	25	3	20	0.5	10
10	M	1.5	0	20	0	20
10	M	8.5	7	0	0.5	0.5
11	H	3	3	10	0.3	3
12	H	1.5	7	1.5	1	1.5
13	H	2.5	10	1	0.5	0.5
19	H	8	3	17	0.3	5.1
3	M	2	20	23	1	23

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	5.0	10.0									15.0	9.1	60
10	M	0.5	20.0									20.5	12.4	21
11	H	15.0										15.0	9.1	48
12	H	13.0										13.0	7.9	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
19	H	5.1										5.1	3.1	24
3	M	23.0										23.0	13.9	16

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Carril: DZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 09 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.67 VRC: 89 PCI: 11 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHURA	AREA
1	H	1	10	10	0.5	5
1	H	25	3	20	0.5	10
10	M	1.5	0	20	0	20
10	M	8.5	7	0	0.5	0.5
11	H	3	3	10	0.3	3
12	H	1.5	7	1.5	1	1.5
13	H	2.5	10	1	0.5	0.5
19	H	8	3	17	0.3	5.1
3	M	2	20	23	1	23

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	5.0	10.0									15.0	9.1	60
10	M	0.5	20.0									20.5	12.4	21
11	H	15.0										15.0	9.1	48
12	H	13.0										13.0	7.9	0
13	H	0.5										0.5	0.3	31
19	H	5.1										5.1	3.1	24
3	M	23.0										23.0	13.9	16

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 10

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Carril IZQUIERDO

Unidad de muestra VD 10 Área de muestra (m²) 165

Progresiva inicial 00+450 Progresiva final 00+500

Inspeccionado por HC

Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 3.02 VRC 98 PCI 2 Colapsado

**Daños:**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/bema	15. Ahuallamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	3.3	16	16	3.3	4.9
11	H	2.3	16	16	2.3	5
11	H	6	13	1	2.3	2.3
11	H	6	28	8	2.3	13.8
11	H	2.3	9	30	1	90
12	H	1	4	13	1.2	16.9
12	H	6	9	13	6.5	6.5
15	H	7.5	16	16	6.5	7.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	H	3.0	4.5									7.5	4.6	51
	11	H	2.3	13.8	50.0							66.1	40.1	78
	12	H	6.5	16.9								23.4	14.2	0
	15	H	7.5									7.5	4.6	46

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 2 Carril IZQUIERDO

Unidad de muestra VD 10 Área de muestra (m²) 165

Progresiva inicial 00+450 Progresiva final 00+500

Inspeccionado por HC

Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 3.02 VRC 98 PCI 2 Colapsado

**Daños:**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/bema	15. Ahuallamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	3.3	16	16	3.3	4.9
11	H	2.3	16	16	2.3	5
11	H	6	13	1	2.3	2.3
11	H	6	28	8	2.3	13.8
11	H	2.3	9	30	1	90
12	H	1	4	13	1.2	16.9
12	H	6	9	13	6.5	6.5
15	H	7.5	16	16	6.5	7.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	H	3.0	4.5									7.5	4.6	51
	11	H	2.3	13.8	50.0							66.1	40.1	78
	12	H	6.5	16.9								23.4	14.2	0
	15	H	7.5									7.5	4.6	46

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# VD 11

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 11 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 5.96 VRC: 88 PCI: 12 Muestra adicional:  Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/betna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregad

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	H	2	3	30	0.5	5
11	M	2	9	30	0.3	11.7
12	H	9	9	13	1	13
13	H	13	34	5	0.5	0.5
13	H	23	22	1	0.2	0.2
13	H	5	20	1	0.3	0.3
15	M	25	13	26	0.5	13
15	M	1	3	13	0.5	6.5
19	M	9	25	12	0.3	3.6

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	H	5.0										5.0	3.0	46
11	M	11.7										11.7	7.1	26
12	H	13.0										13.0	7.9	0
13	H	0.2	0.3	0.5								1.0	0.6	43
15	M	6.5	13.0									19.5	11.8	46
19	M	3.6										3.6	2.2	10

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 2 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: VD 11 Área de muestra (m²): 165

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 5.96 VRC: 88 PCI: 12 Muestra adicional:  Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/betna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregad

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	H	2	3	30	0.5	5
11	M	2	9	30	0.3	11.7
12	H	9	9	13	1	13
13	H	13	34	5	0.5	0.5
13	H	23	22	1	0.2	0.2
13	H	5	20	1	0.3	0.3
15	M	25	13	26	0.5	13
15	M	1	3	13	0.5	6.5
19	M	9	25	12	0.3	3.6

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	H	5.0										5.0	3.0	46
11	M	11.7										11.7	7.1	26
12	H	13.0										13.0	7.9	0
13	H	0.2	0.3	0.5								1.0	0.6	43
15	M	6.5	13.0									19.5	11.8	46
19	M	3.6										3.6	2.2	10

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

## Anexo 12

Resultados obtenidos mediante el software EvalPav para las progresivas del tramo 3

# GA 01

EvalPav: EVALUACION DEL E/C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 1 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

Daños: 3.76 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

1. Fiel de cocodrilo 7. Grieta de borde 13. Huecos  
 2. Exudación 8. Grieta de reflexión de junta 14. Cruce de vía ferrea  
 3. Agrietamiento en bloque 9. Desnivel cantil/berna 15. Ahuellamiento  
 4. Abultamientos y hundimientos 10. Grietas longitudinales y transversales 16. Desplazamiento  
 5. Corugación 11. Parcheo 17. Grieta parabólica (slippage)  
 6. Depresión 12. Pulimento de agregados 18. Hinchamiento  
 19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	20.0										20.0	13.3	54
11	H	6.0	10.0	19.0								35.0	23.3	70
12	M	22.0										22.0	14.7	0
13	H	1.0										1.0	0.7	45
18	M	2.0										2.0	1.3	13
19	H	20.0										20.0	13.3	47

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES  
 Elaborado por: Ing. Gerber J. Zavala Ascara

EvalPav: EVALUACION DEL E/C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 1 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+000 Progresiva final: 00+050  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 17/10/2019 Muestra adicional:

Daños: 3.76 VRC: 98 PCI: 2 Colapsado

1. Fiel de cocodrilo 7. Grieta de borde 13. Huecos  
 2. Exudación 8. Grieta de reflexión de junta 14. Cruce de vía ferrea  
 3. Agrietamiento en bloque 9. Desnivel cantil/berna 15. Ahuellamiento  
 4. Abultamientos y hundimientos 10. Grietas longitudinales y transversales 16. Desplazamiento  
 5. Corugación 11. Parcheo 17. Grieta parabólica (slippage)  
 6. Depresión 12. Pulimento de agregados 18. Hinchamiento  
 19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	M	20.0										20.0	13.3	54
11	H	6.0	10.0	19.0								35.0	23.3	70
12	M	22.0										22.0	14.7	0
13	H	1.0										1.0	0.7	45
18	M	2.0										2.0	1.3	13
19	H	20.0										20.0	13.3	47

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 02

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D.6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 002 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+00 Progresiva final 00+100

Inspeccionado por HC

Fecha 17/10/2019 Muestra adicional

m 1 VRC 100 PCI 0 Colepeado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (clippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	35	35	0	0
11	M	25	20	20	25	72.5
11	M	1.5	24	24	1.5	36
11	M	0	3	3	0	0
11	M	2	0	0	2	0
13	M	0	37	37	0	0
13	H	2.5	45	45	2.5	112.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M		36.0	72.5								108.5	72.3	57
12	M													0
13	H	112.5										112.5	75.0	100

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D.6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 002 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+050 Progresiva final 00+100

Inspeccionado por HC

Fecha 17/10/2019 Muestra adicional

m 1 VRC 100 PCI 0 Colepeado

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (clippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M					
12	M					
13	H					

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M		36.0	72.5								108.5	72.3	57
12	M													0
13	H	112.5										112.5	75.0	100

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 03

EvalPav: EVALUACION DEL E.C. TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 3 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: JC

Fecha: 17/10/2019

m: 6.23 VRC: 51 PCI: 49 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	2	25	5	0	5
11	H	1	4	2	1	2
11	M	2.5	5	5	0.5	2.5
11	M	2	3	30	0.5	20
15	M	2	17	1	0.5	0.5
19	M	2.5	31	5	0.5	4.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	5.0										5.0	3.3	9
11	H	2.0										2.0	1.3	21
11	M	2.5	25.0									27.5	18.3	43
15	M	0.5										0.5	0.3	9
19	M	4.5										4.5	3.0	11

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E.C. TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 3 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150

Inspeccionado por: HC

Fecha: 17/10/2019

m: 6.23 VRC: 51 PCI: 49 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	5.0										5.0	3.3	9
11	H	2.0										2.0	1.3	21
11	M	2.5	25.0									27.5	18.3	43
15	M	0.5										0.5	0.3	9
19	M	4.5										4.5	3.0	11

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 04

EvalPar: EVALUACION DEL E.C. TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D-6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 4 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 71 PCI: 29 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/basmo	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	1.5	3	2	1.5	3
10	H	0	24	3	0	3
11	M	2	41	8	0.5	4.5
11	M	0.5	26	2	2.5	5
11	M	1	14	1	2	2
11	M	0	6	1	3	3
11	M	2	0	50	0.5	25
19	H	0.5	27	4	2	8
19	M	0	33	2	1.5	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	3.0										3.0	2.0	27
10	H	3.0										3.0	2.0	14
11	M	2.0	3.0	4.5	5.0	25.0						39.5	26.3	50
19	H	8.0										8.0	5.3	31
19	M	3.0										3.0	2.0	10

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPar: EVALUACION DEL E.C. TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D-6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 4 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 71 PCI: 29 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/basmo	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	1.5	3	2	1.5	3
10	H	0	24	3	0	3
11	M	2	41	8	0.5	4.5
11	M	0.5	26	2	2.5	5
11	M	1	14	1	2	2
11	M	0	6	1	3	3
11	M	2	0	50	0.5	25
19	H	0.5	27	4	2	8
19	M	0	33	2	1.5	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	3.0										3.0	2.0	27
10	H	3.0										3.0	2.0	14
11	M	2.0	3.0	4.5	5.0	25.0						39.5	26.3	50
19	H	8.0										8.0	5.3	31
19	M	3.0										3.0	2.0	10

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 05

EvalPav: EVALUACION DEL E.C. TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 5433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 5 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 18/10/2019

m: 4.67 VRC: 87 PCI: 13 Muestra adicional: Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Cortugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	0	0	4	2.5	10
1	M	2.5	0	10	0.7	7
10	M	0	44	0	2	3
10	M	0.0	12	2	0	3
11	M	2.5	4	26	0.9	13
11	M	0	5	2	1	2
12	M	1	0	30	0.5	15
15	H	0.5	0	30	0.5	15
2	M	1.5	28	2	0.5	1
4	M	0	28	1	0.5	1

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	7.0	10.0									17.0	11.3	52
10	M	6.0										6.0	4.0	10
11	M	2.0	13.0									15.0	10.0	31
12	M	15.0										15.0	10.0	0
15	H	15.0										15.0	10.0	60
2	M	1.0										1.0	0.7	2
4	M	1.0										1.0	0.7	9

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E.C. TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 5433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 5 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 18/10/2019

m: 4.67 VRC: 87 PCI: 13 Muestra adicional: Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Cortugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	0	0	4	2.5	10
10	M	0	44	0	2	3
10	M	0.0	12	2	0	3
11	M	2.5	4	26	0.9	13
11	M	0	5	2	1	2
12	M	1	0	30	0.5	15
15	H	0.5	0	30	0.5	15
2	M	1.5	28	2	0.5	1
4	M	0	28	1	0.5	1

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	7.0	10.0									17.0	11.3	52
10	M	6.0										6.0	4.0	10
11	M	2.0	13.0									15.0	10.0	31
12	M	15.0										15.0	10.0	0
15	H	15.0										15.0	10.0	60
2	M	1.0										1.0	0.7	2
4	M	1.0										1.0	0.7	9

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

GA 06

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra .006 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+250 Progresiva final 00+300

Inspeccionado por HC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 5.59 VRC 84 PCI 16 Muy Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0	40	10	0.5	5
1	H	0	37	2	0.5	1
10	M	3	25	17	3	17
10	M	15	28	2	3	2
11	H	27	10	30	0.3	9
11	H	2	28	1	1	1
12	H	0	8	2	1.5	3
13	H	0.3	8	1	0.2	0.2
13	H	2.5	17	1	0.8	0.8

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	1.0	5.0									6.0	4.0	50
10	M	2.0	17.0									19.0	12.7	22
11	H	1.0	9.0									10.0	6.7	41
12	H	3.0										3.0	2.0	0
13	H	0.2	0.5									0.7	0.5	39

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra .006 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+250 Progresiva final 00+300

Inspeccionado por HC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 5.59 VRC 84 PCI 16 Muy Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	1.0	5.0									6.0	4.0	50
10	M	2.0	17.0									19.0	12.7	22
11	H	1.0	9.0									10.0	6.7	41
12	H	3.0										3.0	2.0	0
13	H	0.2	0.5									0.7	0.5	39

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

GA 07

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Carril DERECHO

Unidad de muestra 7 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+300 Progresiva final 00+350  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 6.05 VRC 75 PCI 25 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneas
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
7	H	15	7	5	3	15
10	H	0	14	5	3	15
10	H	15	6	7	3	21
10	H	1	6	7	3	21
11	M	0	5	1	3	3
11	M	0	2	1	3	3
11	M	2	0	5	3	15
7	H	3	8	5	3	15

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	H	3.0										3.0	2.0	40
10	H	3.0	14.0									17.0	11.3	36
11	M	6.0	25.0									31.0	20.7	45
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Carril DERECHO

Unidad de muestra 7 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+300 Progresiva final 00+350  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 6.05 VRC 75 PCI 25 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneas
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	H	3.0										3.0	2.0	40
10	H	3.0	14.0									17.0	11.3	36
11	M	6.0	25.0									31.0	20.7	45
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 08

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 008 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+350 Progresiva final 00+400

Inspeccionado por JHC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 6.05 VRC 68 PCI 32 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/banma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congugación	11. Percheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	0	0	0	0
12	M	2	0	80	0.5	20
13	H	1.5	14	1	0.5	0.5
19	H	1	0	8	1	8

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	6.0	25.0									31.0	20.7	45
12	M	15.0										15.0	10.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	33
19	H	8.0										8.0	5.3	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 008 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+350 Progresiva final 00+400

Inspeccionado por JHC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 6.05 VRC 68 PCI 32 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/banma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congugación	11. Percheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	0	0	0	0
12	M	2	0	80	0.5	20
13	H	1.5	14	1	0.5	0.5
19	H	1	0	8	1	8

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	6.0	25.0									31.0	20.7	45
12	M	15.0										15.0	10.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	33
19	H	8.0										8.0	5.3	31

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 09

EvaPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 9 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.95 VRC: 73 PCI: 27 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/besma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

Longitud (m): 50 Ancho (m): 3

11M	10H	11M
	11M	
10H		11M
11M		10H

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	6.0	7.0	12.0								25.0	16.7	45
11	M	0.5	4.6	25.0	47.6							77.7	51.8	57
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvaPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 9 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.95 VRC: 73 PCI: 27 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/besma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comagación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

Longitud (m): 50 Ancho (m): 3

11M	10H	11M
	11M	
10H		11M
11M		10H

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	6.0	7.0	12.0								25.0	16.7	45
11	M	0.5	4.6	25.0	47.6							77.7	51.8	57
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 10

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: 070 Área de muestra (m²): 110  
 Progresiva inicial: 00+450 Progresiva final: 00+500  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.4 VRC: 51 PCI: 31 Pobre

**Daños**

1. Fiel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berma	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	1.5	10	1	0.5	0.5
11	H	0	2	40	0.5	20
11	M	1.5	27	1	2	2
15	M	0.5	27	3	1	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	0.5										0.5	0.3	13
11	H	25.0										25.0	16.7	63
11	M	2.0										2.0	1.3	12
15	M	3.0										3.0	2.0	25

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Carril: DERECHO

Unidad de muestra: 010 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+450 Progresiva final: 00+500  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.4 VRC: 69 PCI: 31 Pobre

**Daños**

1. Fiel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berma	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	1.5	10	1	0.5	0.5
11	H	0	2	40	0.5	20
11	M	1.5	27	1	2	2
15	M	0.5	27	3	1	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	0.5										0.5	0.3	13
11	H	25.0										25.0	16.7	63
11	M	2.0										2.0	1.3	12
15	M	3.0										3.0	2.0	25

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 11

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 011 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.41 VRC: 54 PCI: 46 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	1	13	39	0.5	19.5
11	M	2	6	1	1	1
11	M	1.5	0	50	0.5	25
17	M	2	10	1	1	1

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	1.0	18.5	25.0								44.5	29.7	52
17	M	1.0										1.0	0.7	8

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 011 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.41 VRC: 54 PCI: 46 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	1	13	39	0.5	19.5
11	M	2	6	1	1	1
11	M	1.5	0	50	0.5	25
17	M	2	10	1	1	1

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	1.0	18.5	25.0								44.5	29.7	52
17	M	1.0										1.0	0.7	8

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 12

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 12 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+550 Progresiva final 00+600  
 Inspeccionado por JHC  
 Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 5.41 VRC 72 PCI 28 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/besma	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0										1.0	0.7	18
11	M	1.5	1.5	4.5	25.0							32.5	21.7	46
13	H	1.5										1.5	1.0	52

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 12 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+550 Progresiva final 00+600  
 Inspeccionado por JHC  
 Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 5.41 VRC 72 PCI 28 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía terrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/besma	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0										1.0	0.7	18
11	M	1.5	1.5	4.5	25.0							32.5	21.7	46
13	H	1.5										1.5	1.0	52

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 13

EvalPav: EVALUACION DEL E.C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 013 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+600 Progresiva final 00+650  
 Inspeccionado por JHC  
 Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 0 VRC 50 PCI 50 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	1.5	43	3	1.5	4.5
11	M	2.5	20	1	0.8	0.8
11	M	0	18	1	3	3
11	M	2.8	17	1	0.5	0.5
11	M	0	14	1	3	3
11	M	0	7	1	3	3
11	M	2	8	10	0.5	2.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	1.0	3.0	4.5	25.0							39.5	26.3	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E.C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 013 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+600 Progresiva final 00+650  
 Inspeccionado por JHC  
 Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 0 VRC 50 PCI 50 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	1.0	3.0	4.5	25.0							39.5	26.3	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 14

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 14 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+650 Progresiva final: 00+700  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 47 PCI: 53 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmerko de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	2	0	30	0.5	25
15	L	0	24	1	3	3
11	M	0.5	30	1	2.5	2.5
15	L	0	43	1	0.5	0.5
7	H	3	0	50	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	2.5	3.0	25.0								30.5	20.3	45
15	L	0.5										0.5	0.3	2
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 14 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+650 Progresiva final: 00+700  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 47 PCI: 53 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulmerko de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	2	0	30	0.5	25
15	L	0	24	1	3	3
11	M	0.5	30	1	2.5	2.5
15	L	0	43	1	0.5	0.5
7	H	3	0	50	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	2.5	3.0	25.0								30.5	20.3	45
15	L	0.5										0.5	0.3	2
7	H													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 15

EvalPar: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 15 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+700 Progresiva final: 00+750

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 46 PCI: 54 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Patcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	2.5	28	1	1	1
11	M	2.5	28	1	0.5	0.5
11	M	3.5	17	1	2.5	2.5
11	M	2	0	50	0.5	25
15	L	0.5	24	1	2.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	0.5	1.0	2.5	25.0							29.0	19.3	44
15	L	0.5										0.5	0.3	2

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPar: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 15 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+700 Progresiva final: 00+750

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 0 VRC: 46 PCI: 54 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Patcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
11	M	0.5	1.0	2.5	25.0							29.0	19.3	44
15	L	0.5										0.5	0.3	2

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 16

EvalPav: EVALUACION DEL E.C. TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 16 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+750 Progresiva final: 00+800  
 Longitud (m): 50 Ancho (m): 3

Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.23 VRC: 48 PCI: 52 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrosión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	25	48	1	0.5	0.5
11	M	25	48	1	0.5	0.5
11	M	1	24	1	2	2
11	M	2	0	50	0.5	25

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	2.0										2.0	1.3	23
11	M	1.0	2.0	25.0								28.0	18.7	43

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E.C. TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 16 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+750 Progresiva final: 00+800  
 Longitud (m): 50 Ancho (m): 3

Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.23 VRC: 48 PCI: 52 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/bierna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrosión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	2.0										2.0	1.3	23
11	M	1.0	2.0	25.0								28.0	18.7	43

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 17

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E.C. TRESOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 17 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+800 Progresiva final: 00+850  
 Inspeccionado por: JC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.41 VRC: 61 PCI: 31 Pobie:

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berma	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0.5	19	7	2.5	17.5
11	M	0	19	5	6.5	25
11	M	2	0	50	0.5	25
12	H	0	30	20	2	40
19	H	0	17	2	0.5	1
19	L	2.5	0	16	0.5	8

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	19.0										19.0	12.7	39
11	M	2.5	17.5	25.0								45.0	30.0	52
12	H	40.0										40.0	26.7	8
19	H	1.0										1.0	0.7	14
19	L	8.0										8.0	5.3	4

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E.C. TRESOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: DERECHO

Unidad de muestra: 17 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+800 Progresiva final: 00+850  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 18/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.41 VRC: 68 PCI: 31 Pobie:

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berma	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	19.0										19.0	12.7	39
11	M	2.5	17.5	25.0								45.0	30.0	52
12	H	40.0										40.0	26.7	8
19	H	1.0										1.0	0.7	14
19	L	8.0										8.0	5.3	4

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 18

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 18 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+850 Progresiva final: 00+900

Inspeccionado por: HC

Fecha: 18/10/2019

m: 5.41 VRC: 51 PCI: 31 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía fema
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	1	11	19	0	19
11	M	0.5	19	7	2.5	17.5
11	M	0	19	5	3.5	17.5
11	M	2	0	10	3.5	35
12	H	0	30	20	2	40
19	H	0	11	2	0.5	1
19	L	2.5	0	16	0.5	8

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	19.0										19.0	12.7	39
11	M	2.5	17.5	25.0								45.0	30.0	52
12	H	40.0										40.0	26.7	0
19	H	1.0										1.0	0.7	14
19	L	8.0										8.0	5.3	4

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DERECHO

Unidad de muestra: 18 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+850 Progresiva final: 00+900

Inspeccionado por: HC

Fecha: 18/10/2019

m: 5.41 VRC: 63 PCI: 31 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía fema
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	1	11	19	0	19
11	M	0.5	19	7	2.5	17.5
11	M	0	19	5	3.5	17.5
11	M	2	0	10	3.5	35
12	H	0	30	20	2	40
19	H	0	11	2	0.5	1
19	L	2.5	0	16	0.5	8

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
10	H	19.0										19.0	12.7	39
11	M	2.5	17.5	25.0								45.0	30.0	52
12	H	40.0										40.0	26.7	0
19	H	1.0										1.0	0.7	14
19	L	8.0										8.0	5.3	4

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 19

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Carril DERECHO

Unidad de muestra 19 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+900 Progresiva final 00+950

Inspeccionado por HC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 5.13 VRC 63 PCI 37 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

Longitud (m) 50 Ancho (m) 3

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	20	0	3	3
10	H	0	12	0	3	3
10	H	0	11	0	3	3
10	H	1.5	0	0	3	3
10	H	0	3	0	3	3
10	H	1	0	18	0	18
11	M	2	0	1	1	1
11	M	1	0	2	2	4
12	H	0	20	20	25	575
13	H	27	10	1	0.3	0.3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	12.0	7.0	18.0								37.0	24.7	55
11	M	1.0	4.0									5.0	3.3	19
12	H	57.5										57.5	38.3	0
13	H	0.3										0.3	0.2	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E C TREBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Carril DERECHO

Unidad de muestra 19 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+900 Progresiva final 00+950

Inspeccionado por HC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 5.13 VRC 63 PCI 37 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

Longitud (m) 50 Ancho (m) 3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	12.0	7.0	18.0								37.0	24.7	55
11	M	1.0	4.0									5.0	3.3	19
12	H	57.5										57.5	38.3	0
13	H	0.3										0.3	0.2	26

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GA 20

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 20 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+950 Progresiva final 01+000

Inspeccionado por JHC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 4.49 VRC 88 PCI 12 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	15.0										15.0	10.0	62
10	H	9.0										9.0	6.0	25
11	H	2.0										2.0	1.3	21
11	M	2.5	3.0	7.5	25.0							38.0	25.3	49
12	H	63.0										63.0	42.0	0
19	H	4.0										4.0	2.7	23

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
1	H	0	39	4	2.5	10
10	H	0	39	3	3	3
10	H	0	7	3	3	3
10	H	0	1	3	3	3
11	H	0	12	1	2	2
11	H	0	45	1	2.5	2.6
11	M	0	26	1	2.5	2.6
11	M	0	4	1	3	3
11	M	2.5	0	50	0.5	25
12	H	0	15	21	3	63
19	H	0	13	2	2	4

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL E C TEBOL VENUS GONZALES PRADA VENUS

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril DERECHO

Unidad de muestra 20 Área de muestra (m²) 150

Progresiva inicial 00+950 Progresiva final 01+000

Inspeccionado por JHC

Fecha 18/10/2019 Muestra adicional

m 4.49 VRC 88 PCI 12 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahueamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congulación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	15.0										15.0	10.0	62
10	H	9.0										9.0	6.0	25
11	H	2.0										2.0	1.3	21
11	M	2.5	3.0	7.5	25.0							38.0	25.3	49
12	H	63.0										63.0	42.0	0
19	H	4.0										4.0	2.7	23

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 01

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril IZQUIERDO

Unidad de muestra GB01 Área de muestra (m²) 150 Diagrama

Progresiva inicial 00+000 Progresiva final 00+050 Longitud (m) 50 Ancho (m) 3

Inspeccionado por HC

Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 5.78 VRC 77 PCI 23 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/berna	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0	11.0									12.0	8.0	17
11	H	3.3	10.0									13.3	8.9	48
11	M	0.8										0.8	0.5	7
12	H	30.0	60.0									90.0	60.0	0
12	M	30.0										30.0	20.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	33
15	M	9.0										9.0	6.0	37

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril IZQUIERDO

Unidad de muestra GB01 Área de muestra (m²) 150 Diagrama

Progresiva inicial 00+000 Progresiva final 00+050 Longitud (m) 50 Ancho (m) 3

Inspeccionado por HC

Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 5.78 VRC 77 PCI 23 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel carril/berna	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0	11.0									12.0	8.0	17
11	H	3.3	10.0									13.3	8.9	48
11	M	0.8										0.8	0.5	7
12	H	30.0	60.0									90.0	60.0	0
12	M	30.0										30.0	20.0	0
13	H	0.5										0.5	0.3	33
15	M	9.0										9.0	6.0	37

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 02

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 02 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 56 PCI: 44 Regular

**Daños:**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	51	0	1.3	1.3
11	M	28	12	38	0.5	19
11	M	1	22	6.8	2.3	20.24
12	L	0	0	50	0.5	25
15	L	0.6	8	90	0.4	28

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.3										1.3	0.9	1
11	M	19.0	20.2									39.2	26.2	50
12	L	25.0										25.0	16.7	0
15	L	20.0										20.0	13.3	28

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 02 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+050 Progresiva final: 00+100

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 56 PCI: 44 Regular

**Daños:**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel camil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0	51	0	1.3	1.3
11	M	28	12	38	0.5	19
11	M	1	22	6.8	2.3	20.24
12	L	0	0	50	0.5	25
15	L	0.6	8	90	0.4	28

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.3										1.3	0.9	1
11	M	19.0	20.2									39.2	26.2	50
12	L	25.0										25.0	16.7	0
15	L	20.0										20.0	13.3	28

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 03

EvalPav. EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA VENUS EL TRÉBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 03 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150  
 Inspeccionado por: JHC Fecha: 16/10/2019

Daños:

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
L		150.0										150.0	100.0	0
15	M	4.5	17.5									22.0	14.7	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav. EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL  
 Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 03 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+100 Progresiva final: 00+150  
 Inspeccionado por: JHC Fecha: 16/10/2019

Daños:

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
L		150.0										150.0	100.0	0
15	M	4.5	17.5									22.0	14.7	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 04

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 04 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019

m: 6.05 VRC: 80 PCI: 20 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desplazamientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	1	33	17	0.5	8.5
10	M	1	23	7	0	7
10	M	0.8	4.5	0	0.5	0.5
10	M	0.5	5	0	0.5	0.5
10	M	0.5	3	0	0.5	0.5
11	M	8	22	1	3	3
11	M	2.7	20	30	0.3	9
15	M	1	3	33	0.5	16.5
3	M	0	0	12	1	12

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	8.5										8.5	5.7	41
10	M	1.5	7.0									8.5	5.7	13
11	H	3.0										3.0	2.0	25
11	M	9.0										9.0	6.0	24
15	M	16.5										16.5	11.0	45
3	M	12.0										12.0	8.0	16

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 04 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+150 Progresiva final: 00+200

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019

m: 6.05 VRC: 80 PCI: 20 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/biema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desplazamientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	M	1	33	17	0.5	8.5
10	M	1	23	7	0	7
10	M	0.8	4.5	0	0.5	0.5
10	M	0.5	5	0	0.5	0.5
10	M	0.5	3	0	0.5	0.5
11	M	8	22	1	3	3
11	M	2.7	20	30	0.3	9
15	M	1	3	33	0.5	16.5
3	M	0	0	12	1	12

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	8.5										8.5	5.7	41
10	M	1.5	7.0									8.5	5.7	13
11	H	3.0										3.0	2.0	25
11	M	9.0										9.0	6.0	24
15	M	16.5										16.5	11.0	45
3	M	12.0										12.0	8.0	16

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 05

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 05 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 4.67 VRC: 87 PCI: 13 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía lenea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congelación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	0	37	4	25	10
10	M	23	0	10	27	7
10	M	0	44	0	3	3
10	M	83	12	3	0	3
11	M	25	4	26	15	13
11	M	0	5	2	1	2
12	M	1	0	30	15	15
15	H	05	0	30	15	15
2	M	18	29	2	15	1
4	M	0	36	1	15	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	7.0	10.0									17.0	11.3	52
10	M	6.0										6.0	4.0	10
11	M	2.0	13.0									15.0	10.0	31
12	M	15.0										15.0	10.0	0
15	H	15.0										15.0	10.0	60
2	M	1.0										1.0	0.7	2
4	M	0.5										0.5	0.3	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 05 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+250

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 4.67 VRC: 87 PCI: 13 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía lenea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congelación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	0	37	4	25	10
10	M	23	0	10	27	7
10	M	0	44	0	3	3
10	M	83	12	3	0	3
11	M	25	4	26	15	13
11	M	0	5	2	1	2
12	M	1	0	30	15	15
15	H	05	0	30	15	15
2	M	18	29	2	15	1
4	M	0	36	1	15	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	7.0	10.0									17.0	11.3	52
10	M	6.0										6.0	4.0	10
11	M	2.0	13.0									15.0	10.0	31
12	M	15.0										15.0	10.0	0
15	H	15.0										15.0	10.0	60
2	M	1.0										1.0	0.7	2
4	M	0.5										0.5	0.3	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 06

Proyecto: Evaluación - Datos - Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 06 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+200 Progresiva final: 00+300  
 Inspeccionado por: JHC Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 84 PCI: 16 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Fulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	1.0	5.0									6.0	4.0	50
10	M	2.0	17.0									19.0	12.7	22
11	H	1.0	9.0									10.0	6.7	41
12	H	3.0										3.0	2.0	0
13	H	0.2	0.5									0.7	0.5	39

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	H	0	40	10	0.5	5
1	H	0	37	2	0.5	1
10	M	3	23	17	0	17
10	M	1.5	28	2	0	2
11	H	2.7	30	30	0.3	9
11	H	2	28	1	1	1
12	H	0	0	2	1.5	3
13	H	0.3	0	1	0.2	0.2
13	H	2.5	17	1	0.5	0.5

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación - Datos - Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 06 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+250 Progresiva final: 00+300  
 Inspeccionado por: JHC Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.59 VRC: 84 PCI: 16 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Fulmento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	H	1.0	5.0									6.0	4.0	50
10	M	2.0	17.0									19.0	12.7	22
11	H	1.0	9.0									10.0	6.7	41
12	H	3.0										3.0	2.0	0
13	H	0.2	0.5									0.7	0.5	39

Diagrama

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 07

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DQUERDO

Unidad de muestra: GB 07 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+300 Progresiva final: 00+350  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.67 VRC: 85 PCI: 15 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
7	M	0	0	30	0	0
10	M	0	30	0	3	3
10	M	3	0	50	0	30
11	M	2	2	1	1.3	1.3
11	M	0.5	5	1	0.5	0.5
12	M	0	20	30	0.3	9
15	M	0.3	20	30	0.6	18
7	M	0	0	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	M											0		0
10	M	6.0										6.0	4.0	50
10	M	3.0	20.0									23.0	15.3	23
11	M	0.5	1.3									1.8	1.2	20
12	M	9.0										9.0	6.0	0
15	M	15.0										15.0	10.0	60

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL  
 Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DQUERDO

Unidad de muestra: GB 07 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+300 Progresiva final: 00+350  
 Inspeccionado por: JHC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 4.67 VRC: 85 PCI: 15 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canch/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
7	M	0	0	30	0	0
10	M	0	30	0	3	3
10	M	3	0	50	0	30
11	M	2	2	1	1.3	1.3
11	M	0.5	5	1	0.5	0.5
12	M	0	20	30	0.3	9
15	M	0.3	20	30	0.6	18
7	M	0	0	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
7	M											0		0
10	M	6.0										6.0	4.0	50
10	M	3.0	20.0									23.0	15.3	23
11	M	0.5	1.3									1.8	1.2	20
12	M	9.0										9.0	6.0	0
15	M	15.0										15.0	10.0	60

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 08

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 08 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+350 Progresiva final: 00+400

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.2 VRC: 80 PCI: 20 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parqueo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H		7.0									7.0	4.7	11
11	H	15.0	35.1									50.1	33.4	76
13	H	0.4	0.3									0.7	0.5	39

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	H	2.5	14	7	0	7
11	H	0	14	13	2.7	36.1
11	H	2.7	0	36	0.3	15
13	H	0	13	1	0.3	0.3
13	H	0	4	1	0.2	0.2
13	H	0	0	1	0.2	0.2

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Carril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 08 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+350 Progresiva final: 00+400

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 3.2 VRC: 80 PCI: 20 Muy Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parqueo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulverto de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H		7.0									7.0	4.7	11
11	H	15.0	35.1									50.1	33.4	76
13	H	0.4	0.3									0.7	0.5	39

Diagrama

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 09

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 09 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.05 VRC: 70 PCI: 30 Pobre

**Diagrama**

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamiento y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.3	4.0	3.0								7.3	4.9	12
11	H	12.0										12.0	8.0	45
15	M	15.0										15.0	10.0	44
3	M	5.0										5.0	3.3	11
4	H	0.5										0.5	0.3	20
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 09 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+400 Progresiva final: 00+450

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.05 VRC: 70 PCI: 30 Pobre

**Diagrama**

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.3	4.0	3.0								7.3	4.9	12
11	H	12.0										12.0	8.0	45
15	M	15.0										15.0	10.0	44
3	M	5.0										5.0	3.3	11
4	H	0.5										0.5	0.3	20
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 10

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 10 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+450 Progresiva final: 00+500  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.78 VRC: 68 PCI: 32 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía leneas
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0.3	0	26	0.2	4
11	M	2.7	30	26	0.3	9
11	M	2.3	36	1	0.5	0.5
11	M	2.5	41	1	0.5	0.5
11	M	8	36.2	1	0	0
12	M	8	30	36	0.5	18
15	M	0.8	0	36	0.4	26

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	4.0										4.0	2.7	31
11	M	1.0	3.0	9.0								13.0	8.7	29
12	M	15.0										15.0	10.0	0
15	M	20.0										20.0	13.3	48

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 10 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+450 Progresiva final: 00+500  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.78 VRC: 68 PCI: 32 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía leneas
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	4.0										4.0	2.7	31
11	M	1.0	3.0	9.0								13.0	8.7	29
12	M	15.0										15.0	10.0	0
15	M	20.0										20.0	13.3	48

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 11

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 11 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 5.22 VRC: 94 PCI: 16 Muestra adicional:  Muy Pobie

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	N	V	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	0	0	30	0.4	4
11	M	0	30	30	0.2	4
11	M	2.7	0	50	0.3	15
11	M	0	19	0	0.6	5.4
15	M	3.0	0	50	0.6	30
7	M	0	0	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	4.0										4.0	2.7	44
11	M	4.0	5.4	15.0								24.4	16.3	41
15	M	30.0										30.0	20.0	54
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 11 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+500 Progresiva final: 00+550

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 5.22 VRC: 94 PCI: 16 Muestra adicional:  Muy Pobie

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bierna	15. Ahueflamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	N	V	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
11	M	0	0	30	0.4	4
11	M	0	30	30	0.2	4
11	M	2.7	0	50	0.3	15
11	M	0	19	0	0.6	5.4
15	M	3.0	0	50	0.6	30
7	M	0	0	30	0	0

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	4.0										4.0	2.7	44
11	M	4.0	5.4	15.0								24.4	16.3	41
15	M	30.0										30.0	20.0	54
7	M													0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 12

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 12 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+550 Progresiva final: 00+600  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.14 VRC: 70 PCI: 30 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11M	M	27	3	3	0.3	0.3
11	M	3	46	1	3	3
11	M	3	42	1	3	3
11	M	3	14	26	0.6	1.6
11	M	3	13	1	0.6	0.6
13	H	3	3	1	0.4	0.4
15	M	3	3	50	0.1	15
4	M	3	3	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.5	0.9	6.0	13.0							20.4	13.6	37
13	H	0.4										0.4	0.3	30
15	M	15.0										15.0	10.0	44
4	M	0.5										0.5	0.3	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 12 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+550 Progresiva final: 00+600  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.14 VRC: 70 PCI: 30 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
15M	M	3	3	50	0.1	15
11M	M	3	3	1	0.5	0.5
11M	M	3	3	1	0.5	0.5
11M	M	3	3	1	0.5	0.5
11M	M	3	3	1	0.5	0.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.5	0.9	6.0	13.0							20.4	13.6	37
13	H	0.4										0.4	0.3	30
15	M	15.0										15.0	10.0	44
4	M	0.5										0.5	0.3	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 13

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZÁLES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 13 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+600 Progresiva final: 00+650

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.33 VRC: 53 PCI: 47 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía fensa
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
11	M	0.5	46	1	0.5	0.5
11	M	0	52	1	0.5	0.5
11	M	0	36.2	0.8	0.8	0.4
11	M	0.3	3	47	0.2	0.4000
11	M	0	2	1	1	1
12	M	0	33	0.9	0.3	0.1
15	M	0.6	24	1.6	0.4	0.4

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.4	1.0	1.0	0.4	15.0						26.8	17.9	42
12	M	5.1										5.1	3.4	0
15	M	6.4										6.4	4.3	33

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZÁLES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 13 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+600 Progresiva final: 00+650

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 6.33 VRC: 53 PCI: 47 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía fensa
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahueamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Conjugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
12	M	0.5	46	1	0.5	0.5
11	M	0	52	1	0.5	0.5
11	M	0	36.2	0.8	0.8	0.4
11	M	0.3	3	47	0.2	0.4000
11	M	0	2	1	1	1
12	M	0	33	0.9	0.3	0.1
15	M	0.6	24	1.6	0.4	0.4

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.4	1.0	1.0	0.4	15.0						26.8	17.9	42
12	M	5.1										5.1	3.4	0
15	M	6.4										6.4	4.3	33

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 14

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril IZQUIERDO

Unidad de muestra 5B 14 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+650 Progresiva final 00+700  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 5.59 VRC 34 PCI 34 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
1	M	1.5	23	1	0.5	0.5
11	M	2.5	42	1	0.5	0.5
11	M	0	34	1	1	1
11	M	0	32	1	1	1
11	M	0	24	1	3	3
11	M	0.5	0	10	0.5	15
15	M	0.0	0	30	0.5	15
15	M	0	0	15	0.5	7.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0										1.0	0.7	19
11	M	0.5	2.0	3.0	15.0							20.5	13.7	37
15	M	7.5	15.0									22.5	15.0	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector SECTOR 3 Caril IZQUIERDO

Unidad de muestra 5B 14 Área de muestra (m²) 150  
 Progresiva inicial 00+650 Progresiva final 00+700  
 Inspeccionado por HC  
 Fecha 16/10/2019 Muestra adicional

m 5.59 VRC 66 PCI 34 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD (m)	ANCHO (m)	AREA
1	M	1.5	23	1	0.5	0.5
11	M	2.5	42	1	0.5	0.5
11	M	0	34	1	1	1
11	M	0	32	1	1	1
11	M	0	24	1	3	3
11	M	0.5	0	10	0.5	15
15	M	0.0	0	30	0.5	15
15	M	0	0	15	0.5	7.5

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	1.0										1.0	0.7	19
11	M	0.5	2.0	3.0	15.0							20.5	13.7	37
15	M	7.5	15.0									22.5	15.0	50

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 15

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 15 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+700 Progresiva final: 00+750

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 0 VRC: 34 PCI: 66 Buena

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrosión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
12	M	0	32	1	2.5	2.5
11	M	0	28	1	2.5	2.5
11	M	0	16.3	1.7	2.5	3.95
11	M	0.2	0	30	2.3	15
11	M	0	2	1	1	1
12	M	0.5	10	40	2.5	20

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	M	1.0	0.9	1.0	15.0							17.9	11.9	34
▶	M	20.0										20.0	13.3	0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 15 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+700 Progresiva final: 00+750

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019

m: 0 VRC: 34 PCI: 66 Buena

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrosión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
12	M	0	32	1	2.5	2.5
11	M	0	28	1	2.5	2.5
11	M	0	16.3	1.7	2.5	3.95
11	M	0.2	0	30	2.3	15
11	M	0	2	1	1	1
12	M	0.5	10	40	2.5	20

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	M	1.0	0.9	1.0	15.0							17.9	11.9	34
▶	M	20.0										20.0	13.3	0

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 16

EvalPav. EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DQUEERDO

Unidad de muestra: GB 16 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+750 Progresiva final: 00+800

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 7.24 VRC: 46 PCI: 54 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	0	42	1	0.2	0.2
1	M	0	47	1	0.2	0.2
11	M	0	16	1	0.2	0.2
11	M	0.6	11	1	0.5	0.5
11	M	0	18	1	0.5	0.5
11	M	0.2	0	50	0.3	15
15	L	0.5	20	30	0.3	9

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.4										0.4	0.3	11
11	M	0.2	1.0	15.0								16.2	10.8	32
15	L	9.0										9.0	6.0	29

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav. EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TREBOL

Proyecto: Evaluación Datos: Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DQUEERDO

Unidad de muestra: GB 16 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+750 Progresiva final: 00+800

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 7.24 VRC: 46 PCI: 54 Regular

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	0	42	1	0.2	0.2
1	M	0	47	1	0.2	0.2
11	M	0	16	1	0.2	0.2
11	M	0.6	11	1	0.5	0.5
11	M	0	18	1	0.5	0.5
11	M	0.2	0	50	0.3	15
15	L	0.5	20	30	0.3	9

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	M	0.4										0.4	0.3	11
11	M	0.2	1.0	15.0								16.2	10.8	32
15	L	9.0										9.0	6.0	29

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 17

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: 5B 17 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+800 Progresiva final: 00+850

Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019

m: 6.14 VRC: 71 PCI: 29 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
0	H	1	42	2	0.5	1
10	H	0	40	3	2.9	2.9
10	M	0	37	3	1	1
10	M	2.9	30	3	0	3
10	M	0	32	3	2.9	2.9
11	M	2.7	0	50	3.3	15
11	M	0.2	0	13.7	3.3	5.3
12	M	0	46	4	1	4
15	M	0.5	0	30	0.5	15
3	M	0	41	3	1	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
0	H	1.0										1.0	0.7	25
10	H	2.9										2.9	1.9	14
10	M	1.0	2.5	3.0								6.5	4.3	11
11	M	5.3	15.0									20.3	13.5	37
12	M	4.0										4.0	2.7	0
15	M	15.0										15.0	10.0	44
3	M	3.0										3.0	2.0	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: IZQUIERDO

Unidad de muestra: 5B 17 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+800 Progresiva final: 00+850

Inspeccionado por: HC Fecha: 16/10/2019

m: 6.14 VRC: 71 PCI: 29 Pobre

**Daños**

1. Pel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía férrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuecamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Corrugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregado

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
0	H	1	42	2	0.5	1
10	H	0	40	3	2.9	2.9
10	M	0	37	3	1	1
10	M	2.9	30	3	0	3
10	M	0	32	3	2.9	2.9
11	M	2.7	0	50	3.3	15
11	M	0.2	0	13.7	3.3	5.3
12	M	0	46	4	1	4
15	M	0.5	0	30	0.5	15
3	M	0	41	3	1	3

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
0	H	1.0										1.0	0.7	25
10	H	2.9										2.9	1.9	14
10	M	1.0	2.5	3.0								6.5	4.3	11
11	M	5.3	15.0									20.3	13.5	37
12	M	4.0										4.0	2.7	0
15	M	15.0										15.0	10.0	44
3	M	3.0										3.0	2.0	6

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 18

Proyecto: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 18 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+650 Progresiva final: 00+900

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.6 VRC: 55 PCI: 45 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huesos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
10	H	0	30	1	0.3	0.3
10	M	25	41	9	0	9
10	M	0	32.5	0	2	2
10	M	0	17	0	3	3
10	M	0	47	0	2	2
11	M	0.5	37	2	2	4
15	H	0.5	16	26	0.2	4
3	M	2	38	2	1	2
3	M	25	47	0.3	0.5	4.15

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	H	0.3										0.3	0.2	15
10	M	9.0	9.0									18.0	12.0	21
11	M	4.0										4.0	2.7	17
15	H	4.0										4.0	2.7	39
3	M	2.0	4.2									6.2	4.1	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Camil: IZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 18 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+650 Progresiva final: 00+900

Inspeccionado por: HC

Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 5.6 VRC: 55 PCI: 45 Regular

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huesos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel cantil/berma	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Comugación	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

Diagrama

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
▶	H	0.3										0.3	0.2	15
10	M	9.0	9.0									18.0	12.0	21
11	M	4.0										4.0	2.7	17
15	H	4.0										4.0	2.7	39
3	M	2.0	4.2									6.2	4.1	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 19

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DZQUERDO

Unidad de muestra: GB 19 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+900 Progresiva final: 00+950

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019

m: 5.5 VRC: 73 PCI: 27 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Contracción	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	6.7										6.7	4.4	51
1	M	4.5										4.5	3.0	32
10	M	6.0	7.0									13.0	8.7	17
11	M	1.5	4.4									5.9	3.9	20
19	H	2.5										2.5	1.7	19
3	M	6.0										6.0	4.0	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

EvalPav: EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO EN GONZALES PRADA, VENUS, EL TRÉBOL

Proyecto: Evaluación Datos Imprimir

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DZQUERDO

Unidad de muestra: GB 19 Área de muestra (m²): 150

Progresiva inicial: 00+900 Progresiva final: 00+950

Inspeccionado por: JHC

Fecha: 16/10/2019

m: 5.5 VRC: 73 PCI: 27 Pobre

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía feneo
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel canil/berna	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Contracción	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
	H	6.7										6.7	4.4	51
1	M	4.5										4.5	3.0	32
10	M	6.0	7.0									13.0	8.7	17
11	M	1.5	4.4									5.9	3.9	20
19	H	2.5										2.5	1.7	19
3	M	6.0										6.0	4.0	12

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

# GB 20

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 20 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+950 Progresiva final: 01+000  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 7.89 VRC: 43 PCI: 57 Buono

**Daños**

1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

TIPO	SEVERIDAD	X	Y	LONGITUD	ANCHO	AREA
1	M	1	05	15	0	15
11	M	0	15	3	3	3
13	M	0	1	3	3	3
11	M	0	1	1	2.9	2.9
12	M	0	0	14	1.2	16.8000
12	M	0	27	3	3	9
3	M	0.2	11	5	2.8	14
3	M	0.2	2	14	2.8	23.52

TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	6.0	15.0									21.0	14.0	23
11	H	2.9										2.9	1.9	25
12	M	9.0	9.4									18.4	12.3	0
3	M	14.0	23.5									37.5	25.0	19

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

Proyecto: Evaluación del Estado de Conservación del Pavimento en Gonzales Prada, Venus, El Trébol

Evaluación de Pavimentos de Superficie Asfáltica - Método PCI (ASTM D 6433)

Sector: SECTOR 3 Caril: DZQUIERDO

Unidad de muestra: GB 20 Área de muestra (m²): 150  
 Progresiva inicial: 00+950 Progresiva final: 01+000  
 Inspeccionado por: HC  
 Fecha: 16/10/2019 Muestra adicional:

m: 7.89 VRC: 43 PCI: 57 Buono

**Daños**

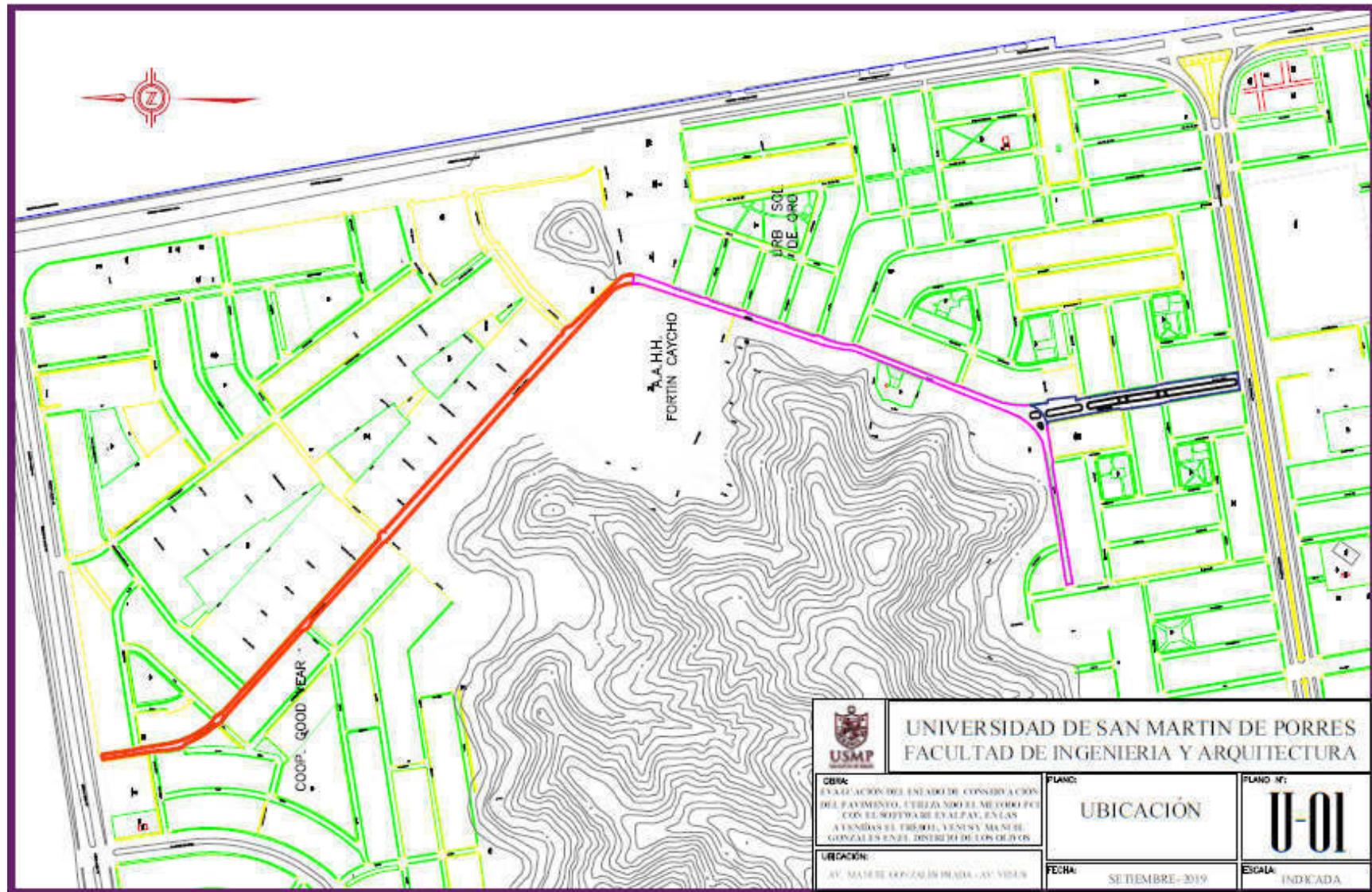
1. Piel de cocodrilo	7. Grieta de borde	13. Huecos
2. Exudación	8. Grieta de reflexión de junta	14. Cruce de vía ferrea
3. Agrietamiento en bloque	9. Desnivel caril/bema	15. Ahuellamiento
4. Abultamientos y hundimientos	10. Grietas longitudinales y transversales	16. Desplazamiento
5. Congestión	11. Parcheo	17. Grieta parabólica (slippage)
6. Depresión	12. Pulimento de agregados	18. Hinchamiento
		19. Desprendimientos de agregados

**Diagrama**

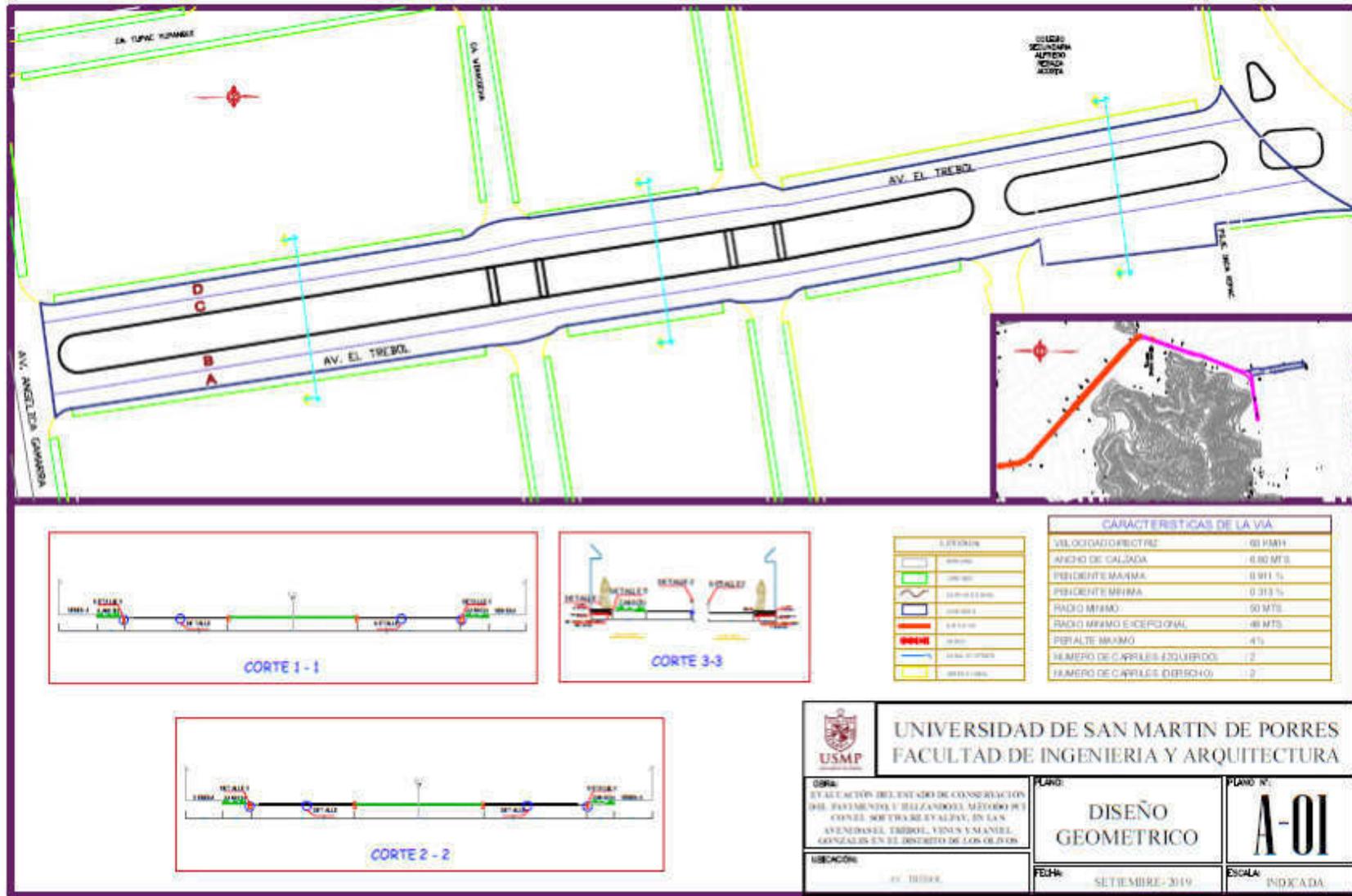
TIPO	SEVERIDAD	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL	DENSIDAD	VR
1	M	6.0	15.0									21.0	14.0	23
11	H	2.9										2.9	1.9	25
12	M	9.0	9.4									18.4	12.3	0
3	M	14.0	23.5									37.5	25.0	19

DIRECCION DE ESTUDIOS ESPECIALES

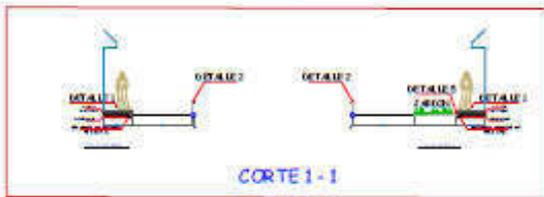
Anexo 13  
Plano de ubicación



Anexo 14  
Primer tramo







LEYENDA	
[Symbol]	SEÑALAMIENTO
[Symbol]	ALCANTARILLADO
[Symbol]	REJILLA
[Symbol]	REJILLA DE DRENAJE
[Symbol]	REJILLA DE DRENAJE
[Symbol]	REJILLA DE DRENAJE

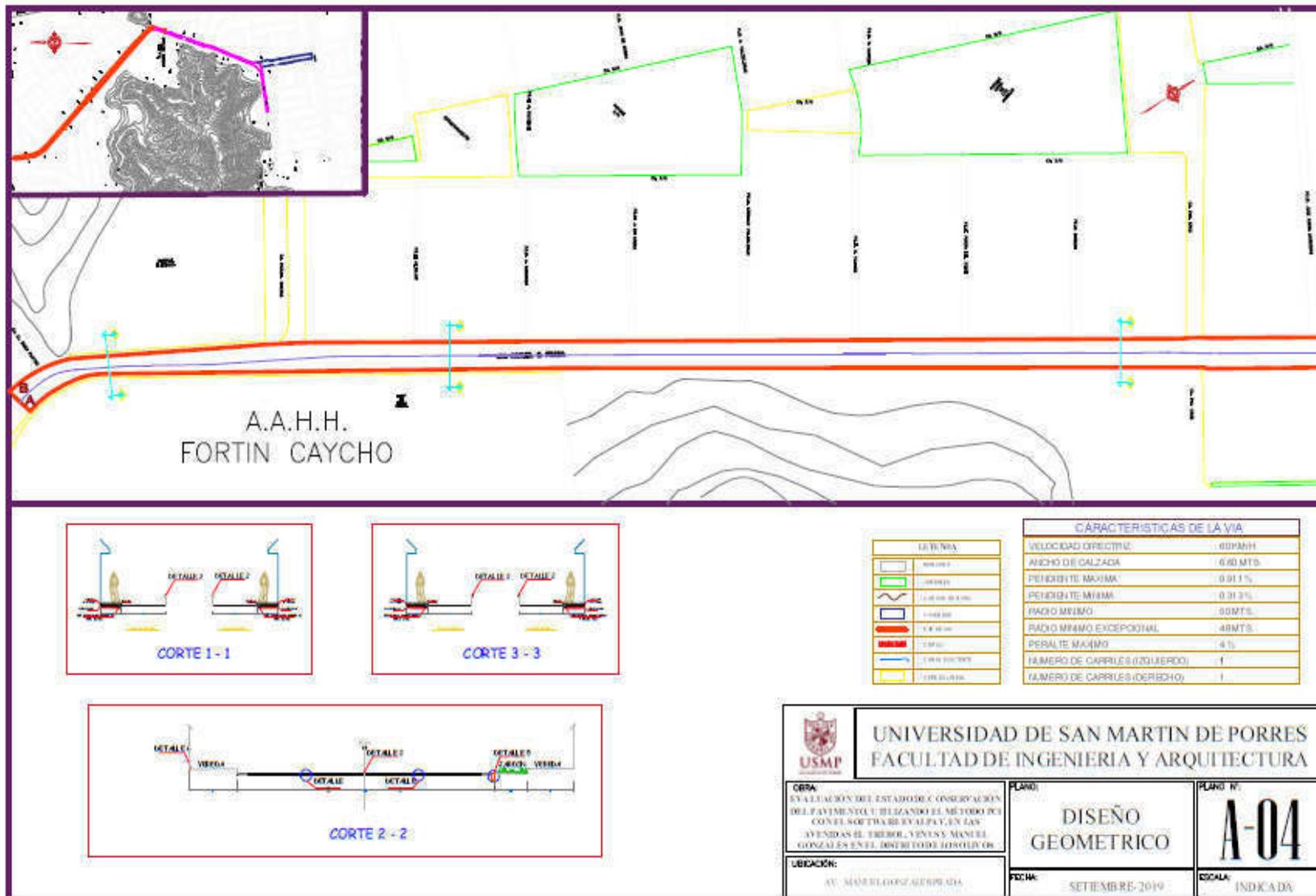
CARACTERÍSTICAS DE LA VIA	
VELOCIDAD OPERATIVA	60 KM/H
ANCHO DE CALZADA	6.00 MTS
PENDIENTE MÁXIMA	0.911 %
PENDIENTE MÍNIMA	0.313 %
RADIO MÍNIMO	50 MTS
RADIO MÍNIMO EXCEPCIONAL	48 MTS
PENALTE MÁXIMO	4 %
NÚMERO DE CARRELES (QUEBRADO)	1
NÚMERO DE CARRELES (DIRECCIÓN)	1

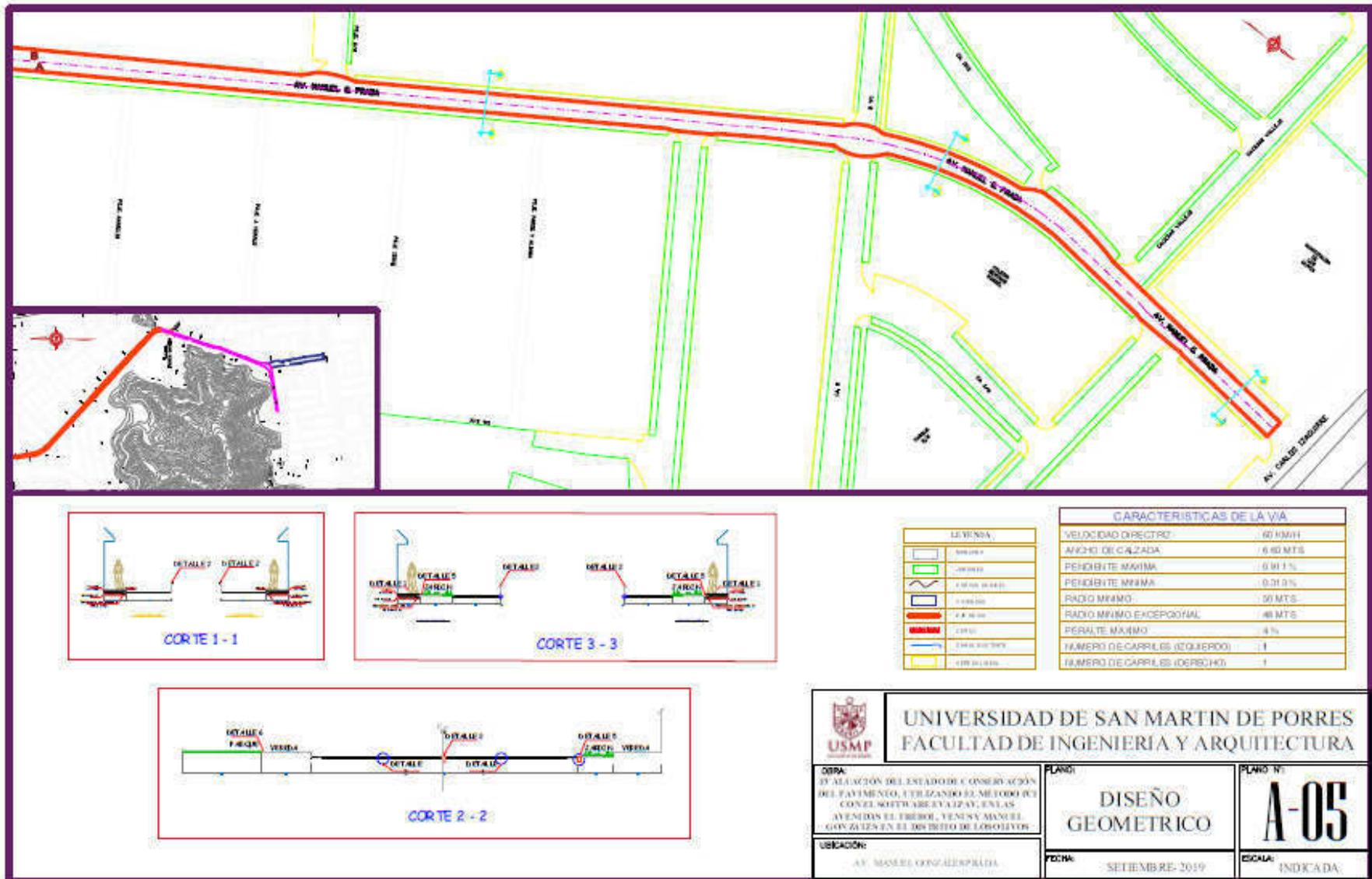


**UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES**  
**FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA**

<p><b>CURSOS:</b> EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO (EVALUACIÓN DEL PAVIMENTO) CON EL SOFTWARE EVALPA, EN LAS AYUDAS DEL INGENIERO VÍAS Y MANEJO URBANO EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS</p>	<p><b>PLANO:</b> <b>DISEÑO GEOMÉTRICO</b></p>	<p><b>PLANO N.º:</b> <b>A-03</b></p>
<p><b>UBICACIÓN:</b> AV. VIALBA</p>	<p><b>FECHA:</b> SEPTIEMBRE-2019</p>	<p><b>ESCALA:</b> INDICADA</p>

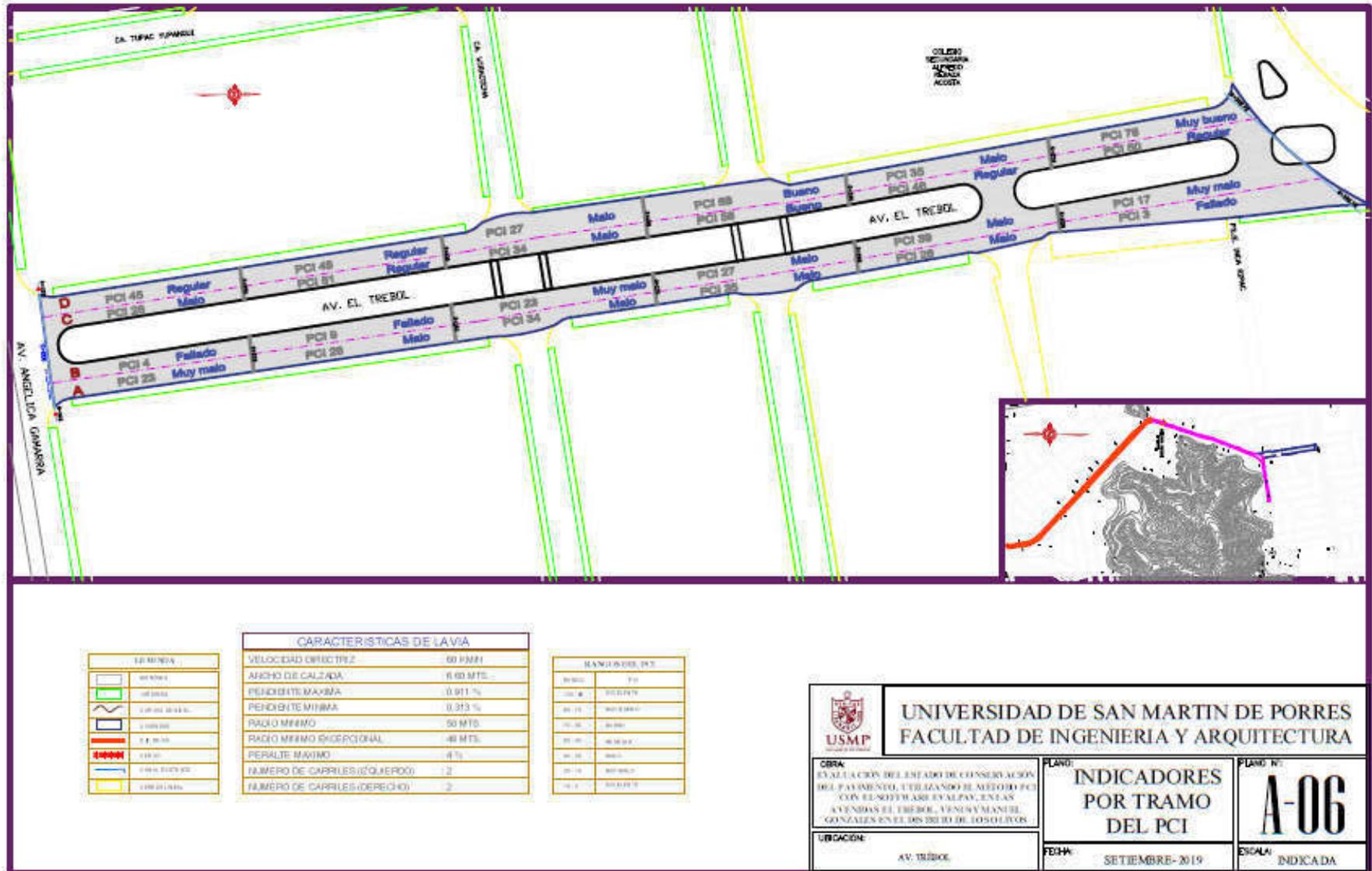
Anexo 16  
Tercer tramo





# Anexo 17

## Indicador de rango de PCI por tramo



Clase	Color
0.00 - 0.05	[Color]
0.05 - 0.10	[Color]
0.10 - 0.15	[Color]
0.15 - 0.20	[Color]
0.20 - 0.25	[Color]
0.25 - 0.30	[Color]
0.30 - 0.35	[Color]
0.35 - 0.40	[Color]
0.40 - 0.45	[Color]
0.45 - 0.50	[Color]

CARACTERÍSTICAS DE LA VÍA	
VELOCIDAD DIRECTA	60 KM/H
ANCHO DE CALZADA	6.00 MTS.
PENDIENTE MÁXIMA	0.911 %
PENDIENTE MÍNIMA	0.313 %
RADIO MÍNIMO	50 MTS.
RADIO MÍNIMO EXCEPCIONAL	40 MTS.
PERRALTE MÁXIMO	8 %
NÚMERO DE CARRILES (IZQUIERDA)	2
NÚMERO DE CARRILES (DERECHA)	2

RANGOS DE PCI	
0.00 - 0.20	[Color]
0.20 - 0.40	[Color]
0.40 - 0.60	[Color]
0.60 - 0.80	[Color]
0.80 - 1.00	[Color]



**UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES**  
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA

**OBRA:** EVALUACIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DEL PAVIMENTO, UTILIZANDO EL MÉTODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV, EN LAS AVENIDAS EL TREBOL, VENUSY MANUEL GONZALEZ EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS.

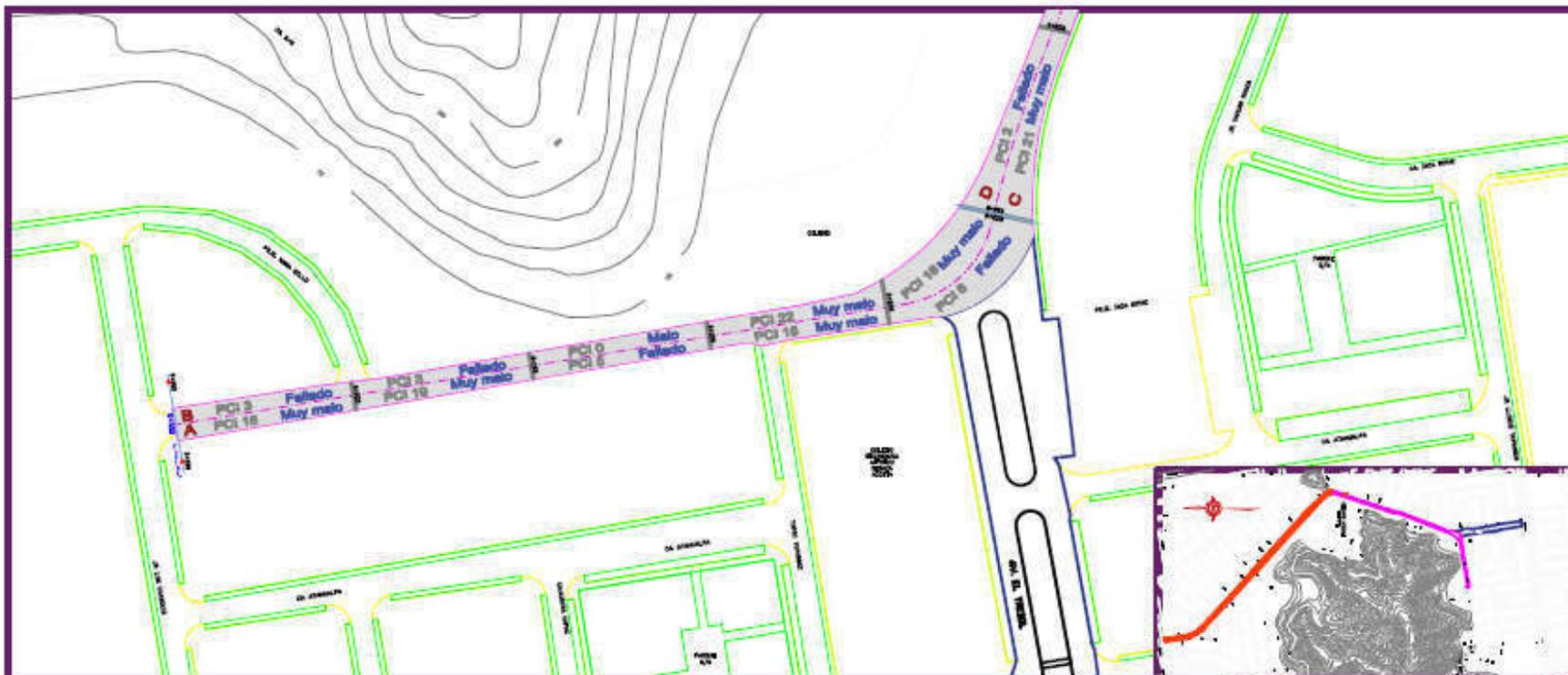
**UBICACIÓN:** AV. TREBOL

**PLANO:** INDICADORES POR TRAMO DEL PCI

**PLANO N.º:** A-06

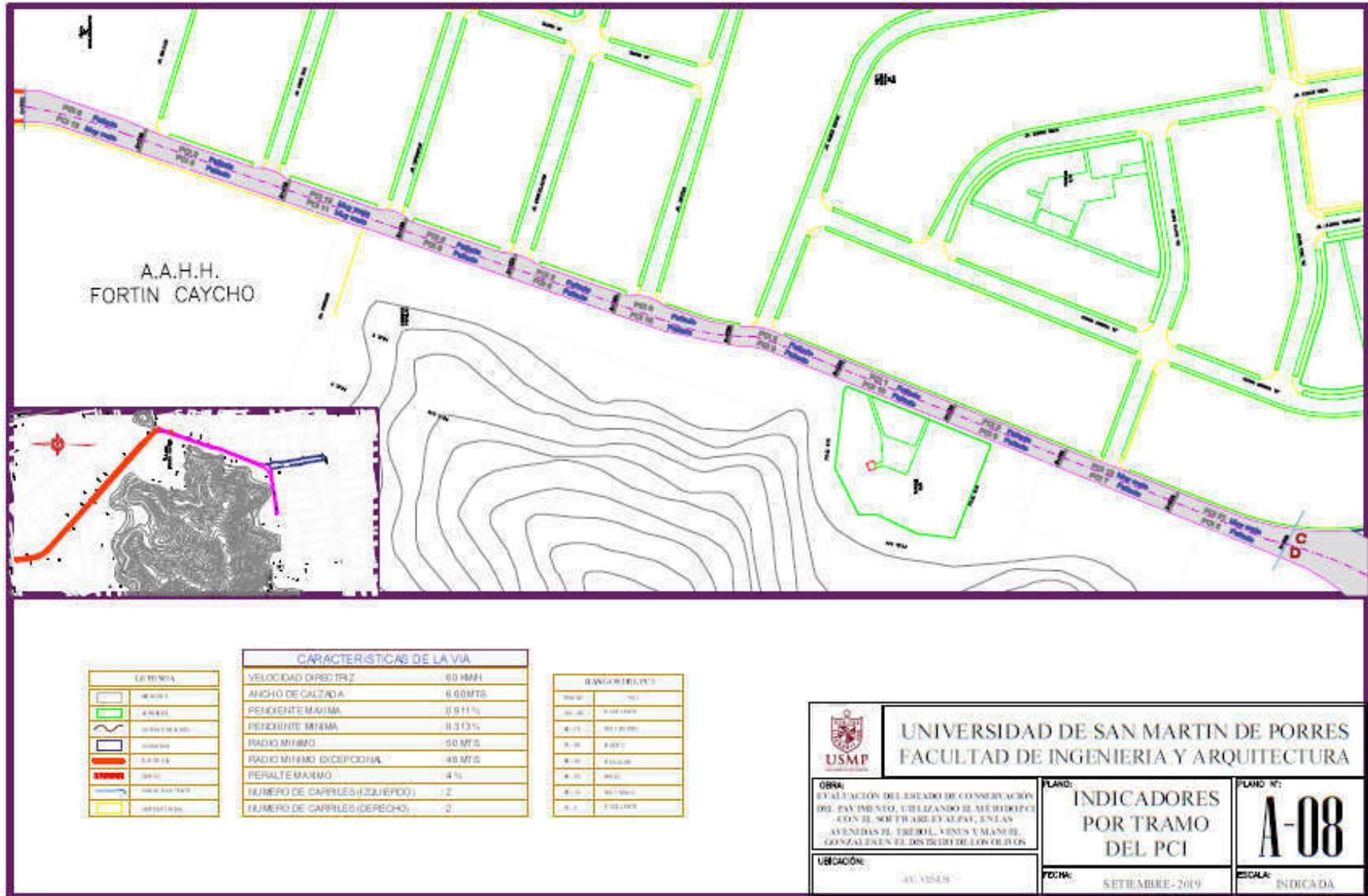
**FECHA:** SEPTIEMBRE-2019

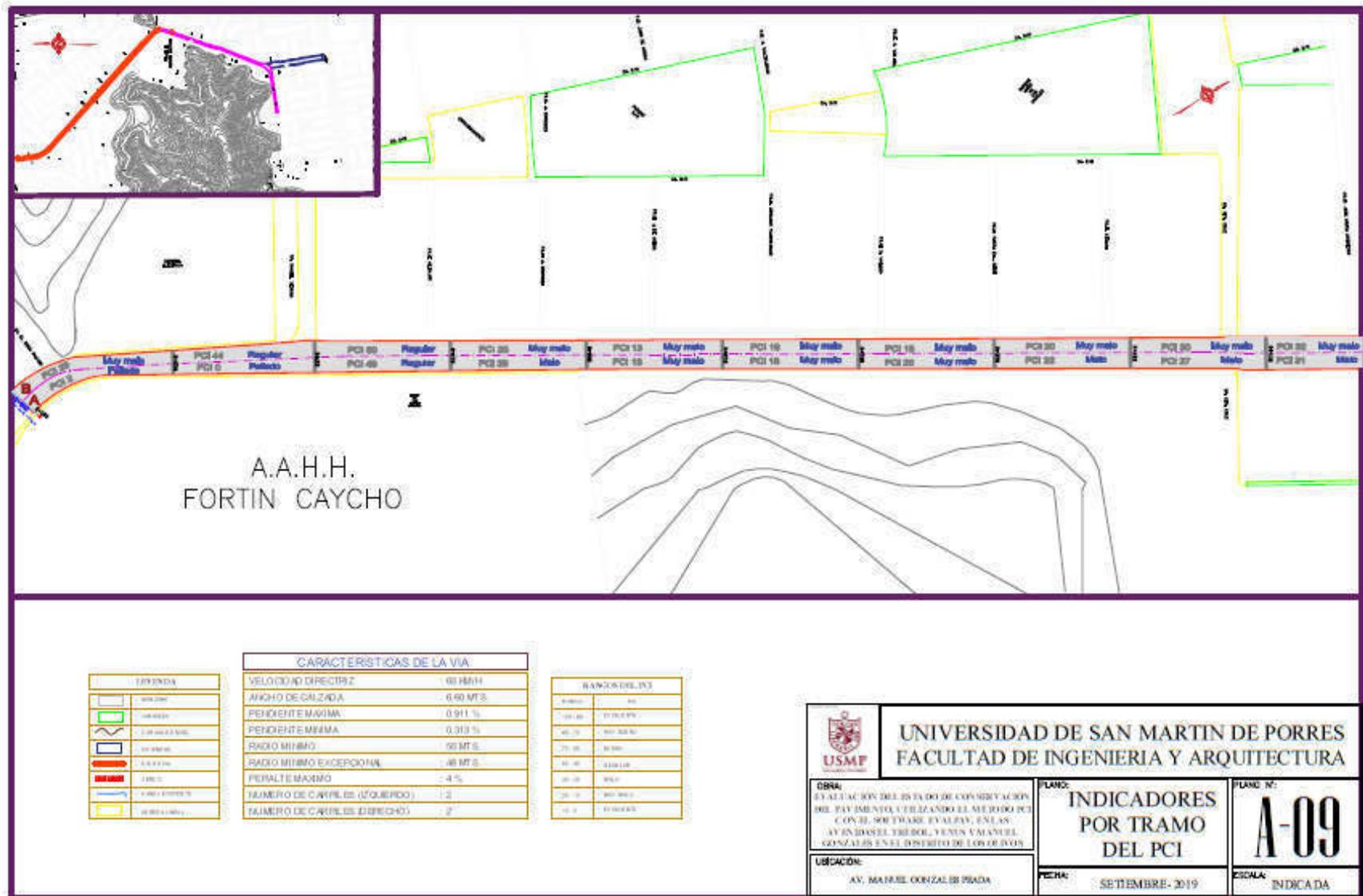
**ESCALA:** INDICADA



DEFINICIÓN	CARACTERÍSTICAS DE LA VÍA	RANGOS DE PCI
1000-1200	VELOCIDAD CRÍTICA 50 KM/H	100-120
1200-1400	ANCHO DE CALZADA 6.60 MTS	120-140
1400-1600	PENDIENTE MÁXIMA 0.011%	140-160
1600-1800	PENDIENTE MÍNIMA 0.313%	160-180
1800-2000	RADIO MÍNIMO 55 MTS	180-200
2000-2200	RADIO MÍNIMO EXCEPCIONAL 48 MTS	200-220
2200-2400	PERALTE MÁXIMO 4%	220-240
2400-2600	NÚMERO DE CARPULES (IZQUIERDA) 1-2	240-260
2600-2800	NÚMERO DE CARPULES (DERECHA) 2	260-280

	<b>UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES</b> <b>FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA</b>	
	<b>OBJETO:</b> EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL METODO PCI CON EL SOFTWARE IV ALFA, EN LAS AVENIDAS EL TIBORO, VENUS Y MANUEL GONZALEZ EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS	<b>PLANO:</b> <b>INDICADORES POR TRAMO DEL PCI</b>
<b>UBICACION:</b> AV. VIDUA	<b>FECHA:</b> SEPTIEMBRE-2019	<b>ESCALA:</b> INDICADA







LEYENDA	
[Symbol]	SEÑALAMIENTO
[Symbol]	SEÑALAMIENTO DE ALFALFA

CARACTERÍSTICAS DE LAVIA	
VELOCIDAD DE PECTRIZ	60 KM/H
ANCHO DE CALZADA	6.00 MTS.
PENDIENTE MÁXIMA	0.311 %
PENDIENTE MÍNIMA	0.313 %
RADIO MÍNIMO	50 MTS.
RADIO MÍNIMO EXCEPCIONAL	40 MTS.
PERALTE MÁXIMO	4 %
NÚMERO DE CARRILES (DE QUERPO)	2
NÚMERO DE CARRILES (DE PECHO)	2

RANGOS DEL PCI	
100-100	100
100-100	1000
100-100	1000
100-100	1000
100-100	1000
100-100	1000
100-100	1000
100-100	1000
100-100	1000
100-100	1000


**UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES**  
**FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA**

**OBRA:** EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO UTILIZANDO EL METODO PCI CON EL SOFTWARE ETALPAV, EN LAS AVENIDAS EL TRIBOL, VINO Y MANUEL GONZALEZ EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS.

**PLANO:** INDICADORES POR TRAMO DEL PCI

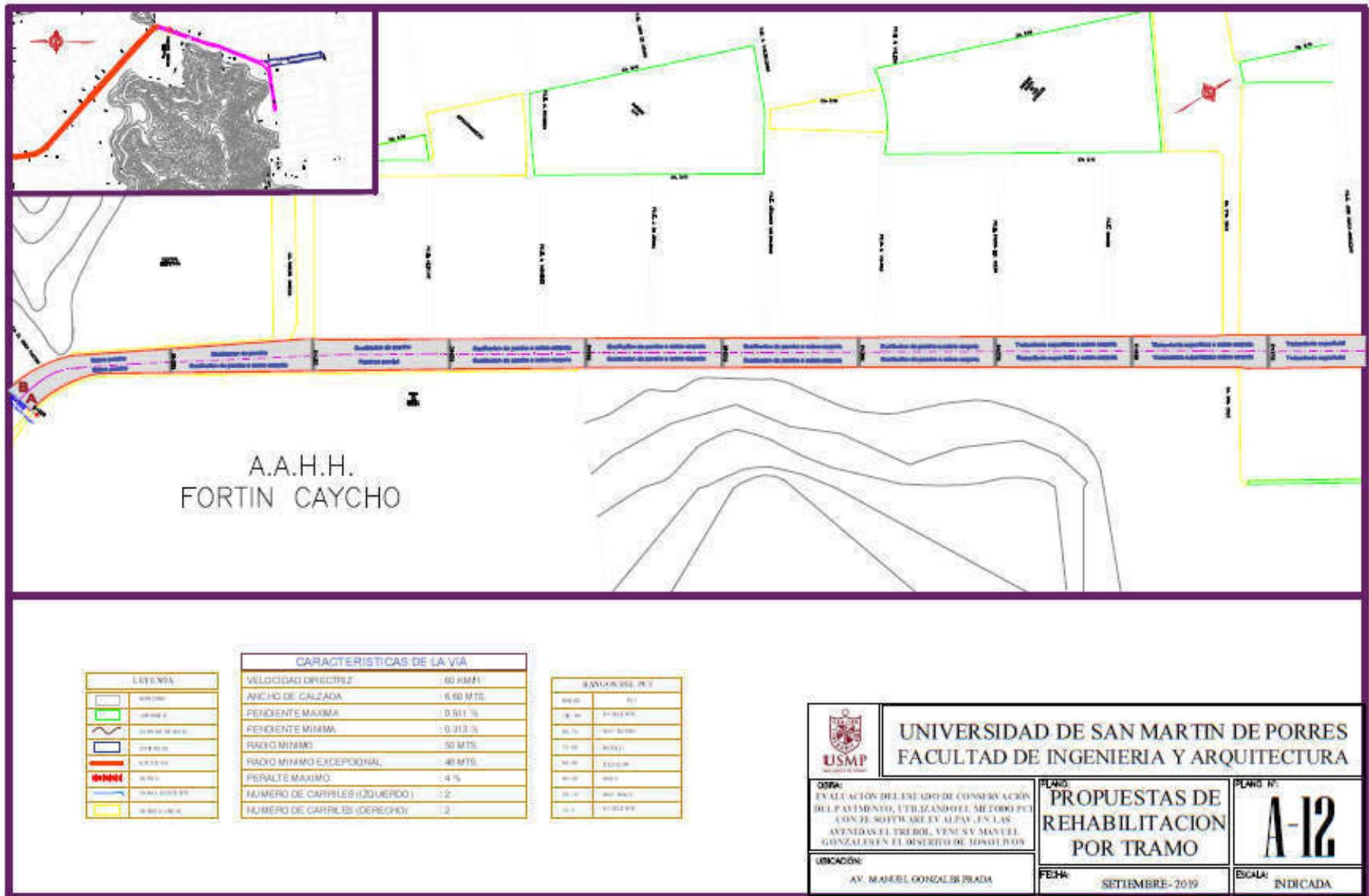
**PLANO N°:** A-10

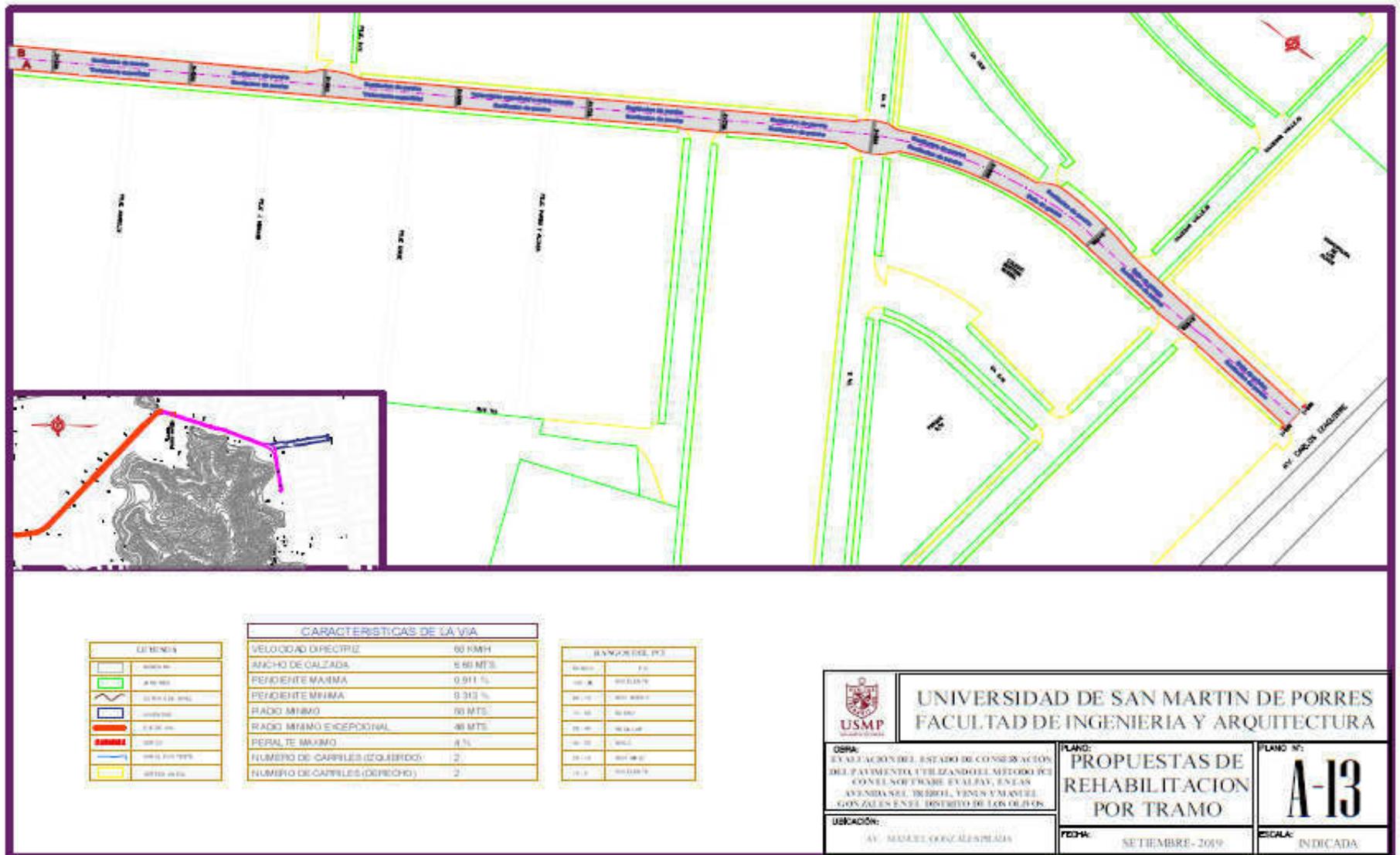
**UBICACION:** AV. MANUEL GONZALEZ/ALFALFA

**FECHA:** SETIEMBRE 2019

**ESCALA:** INDICADA

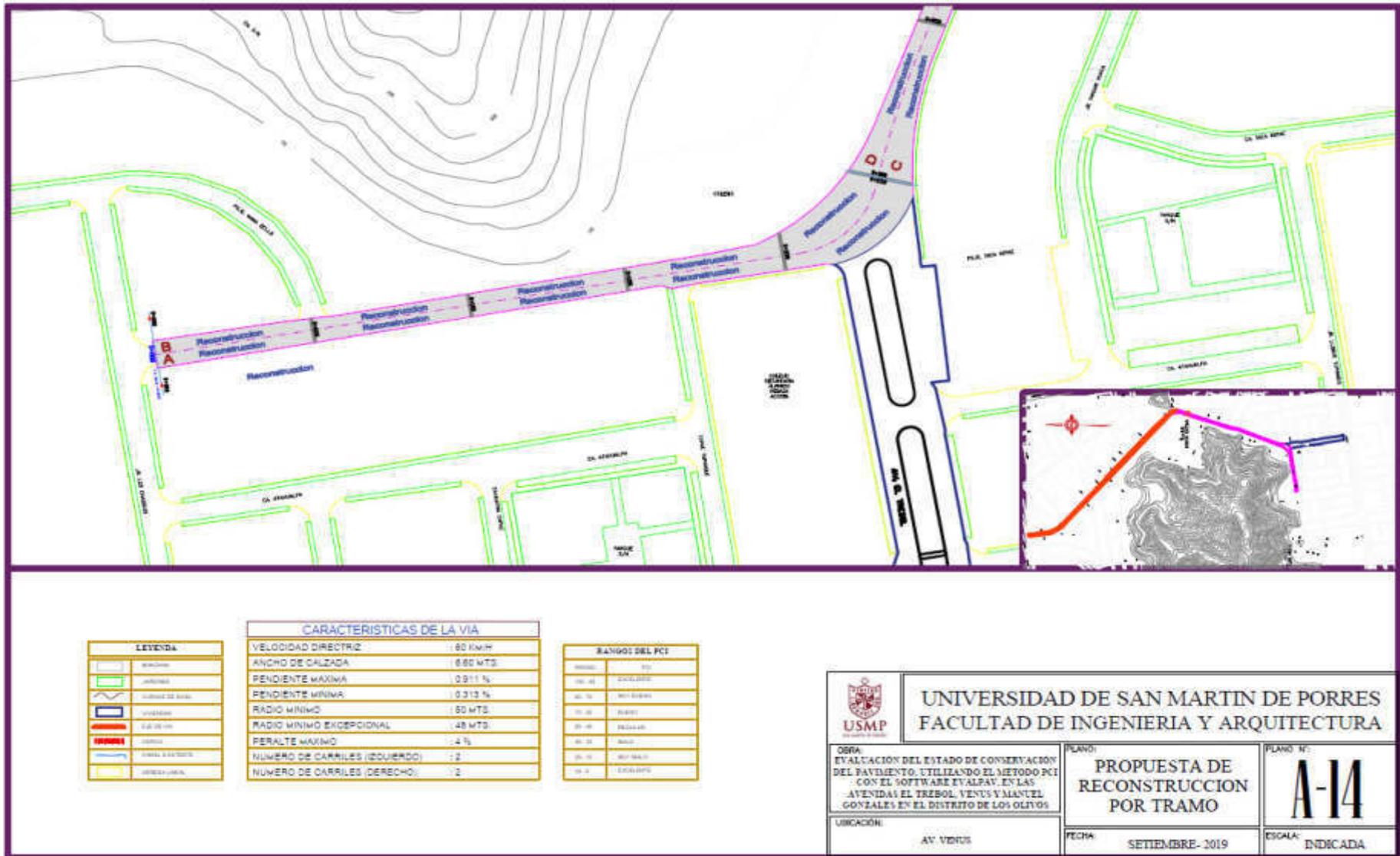






# Anexo 19

## Propuesta de Reconstrucción





A.A.H.H.  
FORTÍN CAYCHO

LEYENDA	
[Symbol]	AVENIDA
[Symbol]	AVENIDA
[Symbol]	CALLE DE MANO

CARACTERÍSTICAS DE LA VÍA	
VELOCIDAD DIRECTRIZ	80 KM/H
ANCHO DE CALZADA	8.80 MTS
PENDIENTE MÁXIMA	-0.511 %
PENDIENTE MÍNIMA	-0.313 %
RADIO MÍNIMO	50 MTS
RADIO MÍNIMO EXCEPCIONAL	40 MTS
PERALTE MÁXIMO	4 %
NÚMERO DE CARRILES (IZQUIERDO)	2
NÚMERO DE CARRILES (DERECHO)	2

RANGO DEL PCI	
90-100	90000000
80-89	80000000
70-79	70000000
60-69	60000000
50-59	50000000
40-49	40000000
30-39	30000000
20-29	20000000
10-19	10000000
0-9	00000000

<p>UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA</p>	<p>OBRA: EVALUACION DEL ESTADO DE CONSERVACION DEL PAVIMENTO, UTILIZANDO EL METODO PCI CON EL SOFTWARE EVALPAV, EN LAS AVENIDAS EL TEBOL, VENUS Y MANUEL GONZALEZ EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS</p>	<p>PLANO: <b>PROPUESTA DE RECONSTRUCCION POR TRAMO</b></p>	<p>PLANO N°: <b>A-15</b></p>
	<p>DIRECCION: AV. VENUS</p>	<p>FECHA: SEPTIEMBRE-2019</p>	<p>ESCALA: INDICADA</p>

## Anexo 20

### Actividades de solución para fallas dependiente de la falla y severidad

# DE FALLA	TIPO DE FALLA	SEVERIDAD	ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN
1	Piel de Cocodrilo	L	SELLO SUPERFICIAL
		M	PARCHEO PARCIAL
		H	PARCHEO PROFUNDO, SOBRECARPETA O RECONSTRUCCION
2	Exudación	L	
		M	APLICACIÓN DE ARENA
		H	APLICACIÓN DE ARENA/AGREGADOS PRECALENTADO SI ES NECESARIO)
3	Agrietamiento en Bloque	L	SELLADO DE GRIETAS CON ANCHO MAYOR A 3mm
		M	SELLADO DE GRIETAS
		H	SELLADO DE GRIETAS O SOBRECARPETA
4	Abultamientos y Hundimientos	L	
		M	PARCHEO PARCIAL
		H	PARCHEO PROFUNDO O SOBRECARPETA
5	Corrugación	L	
		M	PARCHEO PROFUNDO
		H	RECONSTRUCCION
6	Depresión	L	
		M	PARCHEO SUPERFICIAL O PARCIAL
		H	PARCHEO PROFUNDO
7	Grieta de Borde	L	SELLO DE GRIETAS CON ANCHO MAYOR A 3mm
		M	SELLO DE GRIETAS, PARCHEO PARCIAL
		H	PARCHEO PARCIAL O PROFUNDO
8	Grieta de Reflexión de Junta	L	SELLADO PARA ANCHOS MAYORES A 3mm
		M	SELLO DE GRIETAS, PARCHEO PARCIAL
		H	PARCHEO PARCIAL O RECONSTRUCCION DE JUNTA
9	Desnivel de Carril / Berma	L	
		M	NIVELACION DE LAS BERMAS A NIVEL DE CARRIL
		H	
10	Grietas Longitudinales y Transversales	L	SELLO DE GRIETAS CON ANCHO MAYOR A 3mm
		M	SELLO DE GRIETAS
		H	SELLO DE GRIETAS O PARCHEO PARCIAL
11	Parcheo	L	
		M	SUSTITUCION DEL PARCHE (EN CASO REQUERIRLO
		H	SUSTITUCION DEL PARCHE
12	Pulimiento de Agregados	L	
		M	TRATAMIENTO SUPERFICIAL O SOBRECARPETA
		H	FRESADO Y SOBRECARPETA
13	Huecos	L	PARCHEO PARCIAL
		M	PARCHEO PARCIAL O PROFUNDO
		H	PARCHEO PROFUNDO
14	Cruce de Via Férrea	L	
		M	PARCHEO PARCIAL
		H	PARCHEO O RECONSTRUCCION DEL CRUCE
15	Ahuellamiento	L	
		M	PARCHEO SUPERFICIAL O PARCIAL
		H	PARCHEO PROFUNDO O FRESADO Y SOBRECARPETA
16	Desplazamiento	L	
		M	PARCHEO SUPERFICIAL O PARCIAL
		H	PARCHEO PROFUNDO O FRESADO Y SOBRECARPETA
17	Grieta Parabólica	L	
		M	SELLADO DE GRIETAS
		H	SELLADO DE GRIETAS O PARCHEO PARCIAL
18	Hinchamiento	L	
		M	RECONSTRUCCION
		H	
19	Desprendimiento de Agregados	L	
		M	SELLO SUPERFICIAL O SOBRECARPETA
		H	SOBRECARPETA O RECONSTRUCCION

Anexo 21.  
Panel fotográfico identificación de fallas

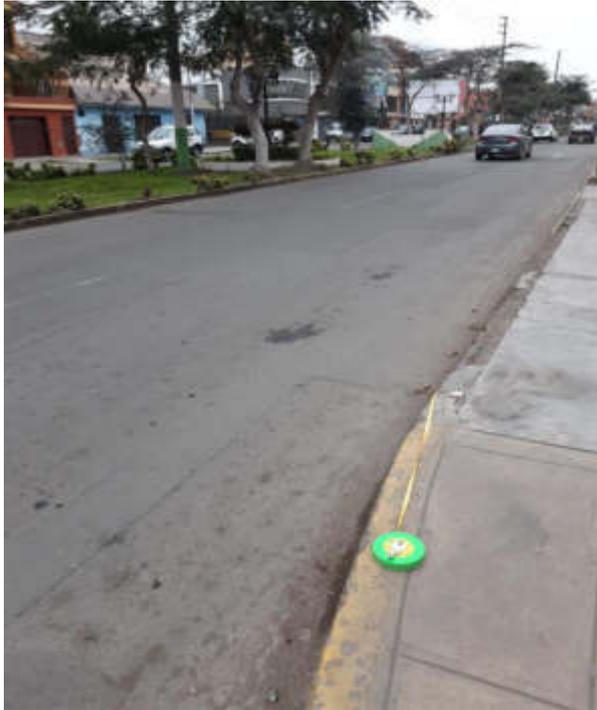


Figura 1. Identificación de pulimiento de agregados en el primer tramo  
Fuente: Elaboración propia



Figura 2. Identificación del área a estudiar  
Fuente: Elaboración propia



Figura 3. Levantamiento de muestras por tramo  
Fuente: Elaboración propia



Figura 4. Identificación de abultamiento en el primer tramo  
Fuente: Elaboración propia



Figura 5. Identificación de parche en el segundo tramo  
Fuente: Elaboración propia

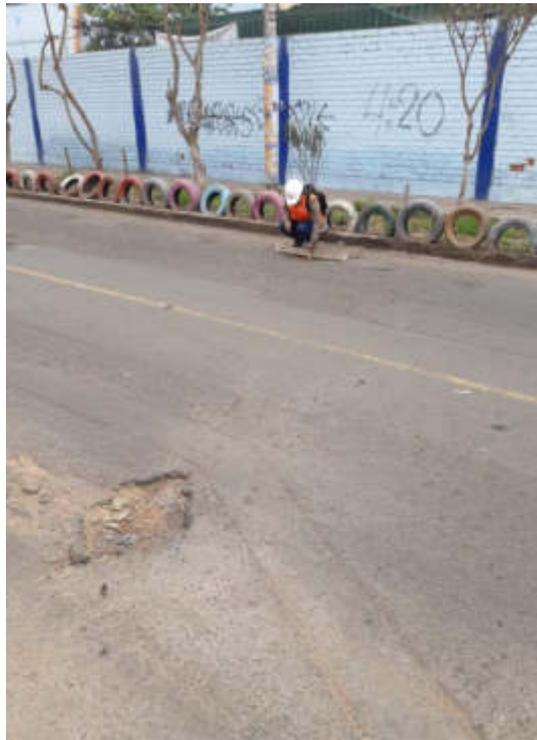


Figura 6. Identificación de hueco en el segundo tramo  
Fuente: Elaboración propia



Figura 7. Identificación de hueco en el segundo tramo  
Fuente: Elaboración propia



Figura 8. Identificación de piel de cocodrilo en el primer tramo  
Fuente: Elaboración propia