



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO

DESARROLLO MORAL EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN DE LA REGIÓN JUNÍN

PRESENTADA POR  
GIANINO LUIS MÁRQUEZ ÁLVAREZ

ASESOR  
RUBÉN ALANIA CONTRERAS

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
PERIODISMO Y COMUNICACIÓN MULTIMEDIA

LIMA – PERÚ

2019



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada**  
**CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE TURISMO, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**TESIS**

**DESARROLLO MORAL EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS  
DE LA COMUNICACIÓN DE LA REGIÓN JUNÍN**

**PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN PERIODISMO Y  
COMUNICACIÓN MULTIMEDIA**

**PRESENTADO POR:  
BACH. GIANINO LUIS MÁRQUEZ ÁLVAREZ**

**ASESOR:  
DR. RUBÉN DARÍO ALANIA CONTRERAS**

**LIMA, PERÚ**

**2019**



## **AGRADECIMIENTO**

Debo agradecer de manera especial y sincera al Dr. Rubén Alania Contreras, quien no solamente asesoró brillantemente esta tesis, sino también, me concedió su amistad. Mi gratitud más sincera es para él.

## **DEDICATORIA**

*Este trabajo de investigación está dedicado a Gabriel Alejandro, quien desde que nació se convirtió en mi motivo y la razón de mi esfuerzo día tras día. Agradeciéndole que a su corta edad haya sido tan paciente y comprensible con mis horas de ausencia. Por ello, quiero dejarle una enseñanza de vida y demostrarle que cuando uno se propone algo, no hay tiempo ni obstáculos que lo impidan para lograrlo.*

*A Melisa, mi amor, compañera y amiga, que ha estado a mi lado dándome cariño, confianza y apoyo incondicional para seguir adelante y cumplir otra etapa en mi vida.*

## ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	1
1.1 Antecedentes de la investigación	1
1.2 Bases teóricas	4
1.3 Definición de términos básicos	27
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	34
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	34
2.2 Variables y definición operacional	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.1 Diseño metodológico	38
3.2 Diseño muestral	39
3.3 Técnicas de recolección de datos	41
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	42

3.5 Aspectos éticos	43
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	45
4.1. Perfil de la muestra	45
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	99
CONCLUSIONES	105
RECOMENDACIONES	107
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.	35
Tabla 2. Características demoacadémicas de los estudiantes por universidad (n = 680, %).	45
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral (n = 680).	46
Tabla 4. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por universidad (n = 680).	47
Tabla 5. Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad (n = 680).	48
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por sexo (n = 680).	49
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por universidad y sexo (n = 680).	50
Tabla 8. Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por sexo (n = 680).	52
Tabla 9. Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad y sexo (n = 680).	54
Tabla 10. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por edad (n = 680).	55
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo	56

moral por universidad y edad (n = 680).	58
Tabla 12. Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por edad (n = 680).	59
Tabla 13. Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad y edad (n = 680).	60
Tabla 14. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por nivel de estudios (n = 680).	64
Tabla 15. Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por universidad y nivel de estudios (n = 680).	63
Tabla 16. Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por nivel de estudios (n = 680).	65
Tabla 17. Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad y nivel de estudios (n = 680).	69
Tabla 18. Prueba Z para medias de dos muestras independientes.	69
Tabla 18A. Prueba Z de Gauss para la diferencia de medias de dos muestras independientes grandes (n = 680).	73
Tabla 19. Prueba Z de Gauss para las proporciones de los estadios del desarrollo moral superiores a 0,17 en muestras grandes.	75
Tabla 20. Prueba Z de Gauss para la diferencia de medias de dos muestras independientes grandes (n = 680).	76
Tabla 21. Prueba Z de Gauss para las proporciones superiores a 0,17 de los estadios del desarrollo moral por sexo en muestras grandes.	

Tabla 22. Análisis de varianza del desarrollo moral por edad de la muestra total (n = 680).	79
Tabla 22A. Evaluación de la significación estadística de las medias del desarrollo moral por edad con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680).	79
Tabla 22B. Comparaciones múltiples del estadio 5B de la muestra total.	81
Tabla 22C. Comparaciones múltiples del estadio 5B de la UC.	81
Tabla 23 Prueba Z de Gauss para las proporciones superiores a 0,17 de los estadios del desarrollo moral por edad en muestras grandes.	85
Tabla 24 Análisis de varianza del desarrollo moral por nivel de estudios de la muestra total (n = 680).	87
Tabla 24A. Evaluación de la significación estadística de las medias del desarrollo moral por nivel de estudios con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680).	87
Tabla 24B. Comparaciones múltiples del estadio 5A de la muestra total.	88
Tabla 24C. Comparaciones múltiples del estadio 5A de la UC.	88
Tabla 24D. Comparaciones múltiples dele estadio 5B de la UC.	88
Tabla 25. Prueba Z de Gauss para los estadios del desarrollo moral por nivel de estudios con proporciones superiores a 0,17.	90
Tabla 26. Prueba Z para medias de dos muestras independientes.	91

Tabla 27. Prueba Z de Gauss para la diferencia de medias de dos muestras independientes grandes (n = 680)	92
Tabla 28. Análisis de varianza del comportamiento ético por edad de la muestra total (n = 680).	92
Tabla 28A Evaluación de la significación estadística de las medias del comportamiento ético por edad con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680).	93
Tabla 29 Análisis de varianza del comportamiento ético por nivel de estudios de la muestra total (n = 680).	94
Tabla 29A Evaluación de la significación estadística de las medias del comportamiento ético por nivel de estudios con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680).	94
Tabla 29B Comparaciones múltiples de comportamiento ético de la muestra total.	94
Tabla 29C Comparaciones múltiples de comportamiento ético de la UC.	95

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estadios del desarrollo moral.	49
Figura 2. Estadios del desarrollo moral por universidad.	49
Figura 3. Estadios del desarrollo moral por sexo.	53
Figura 4. Estadios del desarrollo moral por universidad y sexo.	54
Figura 5. Estadios del desarrollo moral por edad.	58
Figura 6. Estadios del desarrollo moral por universidad y edad.	60
Figura 7. Estadios del desarrollo moral por nivel de estudios.	64
Figura 8. Estadios del desarrollo moral por universidad y nivel de estudios.	65
Figura 9. Regiones de aceptación y rechazo de $H_0$ .	68
Figura 10. Regiones de rechazo y aceptación de $H_0$ .	72
Figura 10A. Prueba Z de Gauss para el estadio 4.	72

## RESUMEN

La investigación tuvo el objetivo de establecer qué diferencias existen en el desarrollo moral, por universidad, de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín del Perú. El estudio de diseño no experimental, transeccional, descriptivo comparativo, tuvo como muestra a 680 estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, 382 de la Universidad Nacional del Centro del Perú y 298 de la Universidad Continental a quienes se administró la versión corta del Cuestionario de Problemas Sociomorales - DIT de Rest (1979). Como los resultados se halló que en la unidad de análisis predomina el estadio cuatro del desarrollo moral (70,4%) y el índice P (29,39), que corresponde al comportamiento ético, está por debajo de lo adecuado; los resultados son homogéneos entre ambas universidades. La investigación concluyó que no existen diferencias significativas en el desarrollo moral de los estudiantes de ambas universidades.

**Palabras clave:** desarrollo moral, ciencias de la comunicación, comportamiento ético

## ABSTRACT

The research had the objective of establishing what differences exist in the moral development, by university, of the students of Communication Sciences of the Junín region of Peru. The non-experimental, transectional, comparative descriptive design study had 680 students of Communication Sciences of the Junín region, 382 of the National University of the Center of Peru and 298 of the Continental University to which the short version of the Questionnaire of Sociomoral Problems - DIT of Rest (1979) was administered. As the results were found, in the unit of analysis, stage four of moral development predominated (70,4%) and index P (29.39), which corresponds to ethical behavior, is below adequate, is below the adequate; the results are homogeneous between both universities. The research concluded that there are no significant differences in the moral development of the students of both universities.

**Keywords:** moral development, communication sciences, ethical behavior

## INTRODUCCIÓN

### a. Descripción de la realidad problemática

La actual situación moral del Perú plantea necesidades que precisan abordarse desde la investigación científica, los acontecimientos evidencian una aguda crisis moral en todo nivel, así entre julio y agosto de 2018, varias grabaciones en audios, mostraron la corrupción en el interior de las altas esferas del Poder Judicial y Consejo Nacional de la Magistratura. El Caso Odebrecht dio a conocer las redes de corrupción que por décadas articulaban muchos gobiernos de países latinoamericanos, entre ellos el Perú donde están involucrados cinco expresidentes de la República, Alberto Fujimori Fujimori preso en penal de Barbadillo, Pedro Pablo Kuczynski Godard con prisión domiciliaria, Ollanta Humala Tasso con impedimento de salida del país, Alejandro Toledo Manrique en Estados Unidos, prófugo de la Justicia y Alan García Pérez quien optó por el suicidio; varios ministros y vice ministros están también implicados. El Congreso de la República es

permanentemente acusado de ser centro de operaciones de lobistas, con leyes que se dictan para favorecer, proteger y/o consolidar los intereses crematísticos de las grandes empresas. Los gobiernos regionales también se han visto inmersos en casos de corrupción, varios exgobernadores regionales se encuentran actualmente presos, y son innumerables los Alcaldes y Regidores que se encuentran en similar situación. Hechos que revelan como la clase política ha vulnerado los principios éticos que debieron respetar en el ejercicio de la función pública.

La corrupción también ha contaminado a los medios periodísticos y periodistas, convertido en muchos casos a la honrosa profesión en vil oficio; la ética profesional ha sido condenada a perpetuo destierro, siempre que exista quien pague, muchos comunicadores no tienen el menor reparo en agraviar honras o macular prestigios. Descubrir la verdad tiene, muchas veces, un alto precio y de no mediar el sacrificio y valentía de algunos periodistas, no se sabría las atrocidades que se cometen “por razones de Estado”.

El periodista o comunicador debe entender que es el pilar de sustentación de la verdad, y en su ejercicio debe ser espejo del acontecer, honrando la profesión para la cual ha sido formado, con respeto a los principios éticos y el derecho de la ciudadanía a ser informada con la verdad. Luchar contra la corrupción requiere de políticas y acciones articuladas que promuevan el cambio ético y moral, en ese contexto los comunicadores son agentes importantes para liderar

el cambio cultural. Día a día se observa que los discursos mediáticos se han convertido en una fuente permanente de contenidos morales.

El nuevo entorno comunicacional, que nos propone el siglo XXI, delega a la comunicación masiva un rol protagónico en el desarrollo de las naciones, democratizadas comunicacionalmente y una ciudadanía reflexiva con adecuada competencia comunicacional (Scolari, 2009). En ese contexto se hacen necesarios profesionales de Ciencias de la Comunicación con sólidas competencias éticas y morales. Constantemente los hechos políticos y sociales del país refieren tal necesidad; no se puede construir desarrollo del país, sin los pilares de la ética. Enfocado como un emisor en el modelo transmisor y como un prosumidor en el modelo interactivo, la formación del comunicador no solo debe ser sólida en los aspectos metodológicos y cognitivos de las comunicaciones mediatizadas, sino también debe ser sólida en la formación integral ética y de valores, ámbito que destaca en su ejercicio profesional y por el cual ejercerá un rol formador en la sociedad.

El desarrollo moral es una competencia ética de carácter integral que se manifiesta subjetivamente en la forma de pensar y percibir de los sujetos; lo hace en forma objetiva (como la conducta de los mismos). El quehacer diario del comunicador es una constante práctica ético moral y ha sido materia de estudio a lo largo del siglo XX. Así la cobertura informativa con la que muchos medios dan prioridad a hechos superfluos fue estudiada por la teoría de la *agenda Setting* y el enfoque sesgado

con el que se aborda alguna información fue objeto de investigación por la teoría del *framing*.

Los teóricos de la comunicación de las corrientes latinoamericanas refuerzan la necesidad de competencias éticas y morales de los comunicadores en pos de una auténtica democratización de medios. Según García (2000), la tecnología moderna de comunicación e información de la mano con la globalización son procesos que más han afectado y transformado la cultura de nuestro tiempo. Barbero (1987) mantiene que los medios edifican distintas realidades que nacen de las políticas, economías y culturas. Así, en un proceso de adecuación, muchas de las prácticas morales de los medios de comunicación llegan a ser asimiladas y legitimadas por la sociedad. La teoría de la dependencia cultural de las comunicaciones de De Fleur, o la teoría del imperialismo cultural de Matterlart, investigaron como influyen los mensajes del medio masivo, recalcando la necesidad de competencias ético y morales en los comunicadores. El Perú no es ajeno a la dependencia cultural de las comunicaciones, siendo un país donde el sistema de medios interactúa recurrentemente con el poder político y el 83% de medios se encuentran bajo el control de la oligarquía.

Desarrollo moral según Kohlberg (1992), es el proceso cognitivo que hace posible que el sujeto reflexione acerca de valores propios y organizarlos lógicamente; es el nivel de autonomía y heteronomía que alcanza una persona en su reflexión y práctica moral. Sin embargo, conocer la norma no avala su realización, Lickona (citado en Linde,

2009), afirma que la parte motora del buen comportamiento moral, no es decidir lo que es correcto, sino decidirse a realizarlo.

En respuesta al debilitamiento moral de la sociedad peruana, las reflexiones éticas y morales se tornan imprescindibles en el quehacer de las universidades, las carreras profesionales deben integrar esos temas en sus planes de estudios; si bien los temas éticos se abordan en la formación profesional, carecen énfasis o reforzamiento.

En el ámbito específico de las Ciencias de la Comunicación, carrera con gran responsabilidad en la gestión de la opinión pública, la sociedad exige sobresalientes competencias ético- morales. Para responder a esa demanda social, es importante partir de un diagnóstico del nivel de desarrollo ético-moral de los estudiantes, la objetividad de los resultados obtenidos deben ser la línea de base para implementación de estrategias y acciones de mejora en la formación profesional, que contribuyan positivamente a la reputación de los comunicadores y logre que las organizaciones y la sociedad en general perciban prestigio, confianza y seguridad en los profesionales de la comunicación.

La región Junín, se sitúa en el centro oeste del país y es el octavo departamento más extenso del Perú. Desde ese punto, las universidades de la Región que brindan formación profesional en Ciencias de la Comunicación, son la Universidad Continental y Universidad Nacional del Centro del Perú, ambas de Huancayo. En las actas de reunión con los grupos de interés, en ambos centros de educación superior, los participantes comúnmente refieren situaciones

donde las posturas éticas de los comunicadores de la región no fueron las adecuadas; ello genera estereotipos negativos con que la sociedad civil identifica a los comunicadores.

Ante las necesidades expuestas, en la presente investigación se decidió evaluar el desarrollo moral de estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín; con el propósito generar la reflexión y acción positiva de los miembros de las instituciones universitarias que imparten la carrera, para que planteen estrategias didácticas que desarrollen principios éticos y morales sobre los que se debe cimentar el ejercicio de las Ciencias de la Comunicación. Sin embargo, antes de implementar nuevos contextos educativos, es necesario determinar las características morales que deben tener y tienen los que pretenden estudiar y estudian la carrera. Teniendo en consideración que en su ejercicio profesional tomarán decisiones que repercutan en la estabilidad de la sociedad, la investigación evaluó cómo los estudiantes deciden en dilemas morales y qué valores manejan,

### **Problema general**

¿Qué diferencias existen en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?

### **Objetivo general**

Establecer qué diferencias existen en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.

### **Hipótesis general**

Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.

### **Importancia de la investigación**

La investigación es importante para la teoría del desarrollo moral porque amplía su ámbito de acción a las Ciencias de la Comunicación, y la relaciona transversalmente con las teorías de la comunicación. Los resultados proporcionarán evidencia fáctica respecto a la teoría de desarrollo moral.

Es importante para la metodología científica, porque proporciona una línea de base que servirá para posteriores estudios sobre el tema, además da validez al instrumento en la unidad de análisis.

Tiene importancia práctica y social porque es relevante para la sociedad tener comunicadores con un adecuado desarrollo ético-moral y medios de comunicación honestos y democratizados; el estudio es un punto de partida sobre el cual podrán sustentarse propuestas educativas que refuerce las competencias ético-morales en el perfil profesional del comunicador.

### **Limitaciones del estudio**

El tiempo de aplicación del instrumento fue extenso, al está constituido por tres problemas morales, debe ser reflexionados sin término de tiempo. Para controlar esa limitación, se contó con el permiso necesario

de las instituciones, para disponer de horarios en el que se pueda disponer del tiempo para administrar adecuadamente el cuestionario.

## **b) Enfoque y tipo de diseño metodológico, métodos, población y**

### **muestra**

De enfoque cuantitativo, la investigación aplicó el diseño no experimental, transversal y descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por toda la población: 382 estudiantes de la Carrera de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo y 298 estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro de Perú de Huancayo. Como instrumento de recolección de datos se aplicó la versión corta del Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT) de Rest (1979).

## **c) Estructura de la tesis**

El capítulo I del presente informe, aborda el marco teórico de la investigación, presentando antecedentes, bases teóricas del desarrollo moral y definición de términos. En el capítulo II, se precisan las hipótesis de investigación y operacionalización de la variable desarrollo moral, así como sus dimensiones. En el capítulo III, se expone la metodología de la investigación, tipo, nivel, diseño de investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento de datos y aspectos éticos. En el capítulo IV, se muestran los resultados estadísticos descriptivos de la evaluación del desarrollo moral y pruebas

de hipótesis. En el capítulo V, se discuten los resultados del estudio. Finalmente, se exponen las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de la investigación.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la investigación**

Cruz (2015) realizó la investigación: *Nivel de desarrollo moral en adolescentes, entre 12 y 18 años, que han cometido alguna conducta antisocial o que son proclives a cometerla*, para obtener el grado de maestro en Educación Media Superior por el Tecnológico de Monterrey. La investigación, de diseño preexperimental, tuvo como objetivo conocer el nivel de desarrollo moral de los adolescentes que asisten a tratamiento en externamiento en la Preceptoría de Reintegración Juvenil de Texcoco, Estado de México. Se realizó el curso de Cultura de la Legalidad, que tuvo como método la discusión de dilemas morales. La muestra la conformaron 15 sujetos, a quienes se les administró el test de razonamiento moral de Navas (2009).

Como resultado, se halló que el nivel de desarrollo moral de la muestra, en el pretest y el posttest, fue estable en el nivel convencional y preconvencional. Así, en el nivel preconvencional, su obediencia se ve forzada por el temor a un castigo o por obtener un beneficio; en el caso

del nivel convencional, por cumplir con la expectativa social. La investigación concluyó en que no se mostró un avance significativo en el desarrollo moral al concluir las lecciones.

Céspedes, González, Aguilar y Cortés (2014) realizaron la investigación: *Desarrollo ético-moral en estudiantes de Ciencias de la Comunicación*, publicada en la revista científica *Ciencia* de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) de México. El objetivo de la investigación fue establecer el nivel de desarrollo ético-moral en estudiantes de la UANL, para colaborar en el diseño de estrategias de formación ético-morales de la profesión. El estudio, de diseño descriptivo, tuvo una muestra de 87 estudiantes, a quienes se les administró la versión corta del Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT) de Rest.

La investigación halló que el estadio cuatro, correspondiente al nivel convencional, de orden social y autoridad, es el más fuerte en la población (promedio de 40.44 %). En la estadística no se encontraron desigualdades relevantes de las medias entre mujeres y varones. La investigación concluyó que el perfil moral de los alumnos respecto a las decisiones que deben tomar, es el convencional.

Zerpa, Ramírez y Aristimuño (2010) realizaron la investigación: *Desarrollo moral en estudiantes de Odontología*, publicada en la revista científica *Acta Odontológica Venezolana*. La investigación descriptiva comparativa tuvo como objetivo evaluar el nivel de desarrollo moral en

los alumnos de Odontología de una Universidad de Caracas e identificar diferencias por variables sociodemográficas. A la muestra, de 192 estudiantes, se le aplicó el Cuestionario de Problemas Sociomorales DIT (Rest, 1979) adaptado para los autores.

Los resultados revelan que los estudiantes predominantemente están en el nivel convencional moral, referido a sustento de normas, sin hallar desigualdades respecto a los de ingreso y los que están terminando la carrera. La investigación concluye con la necesidad de crear un eje para educar en valores y formar la moral en Odontología.

Romero (2012) realizó la investigación: *Desarrollo moral según género en estudiantes de tercer grado de una institución educativa pública – Callao*, para obtener el grado de maestro en Educación con mención en Psicopedagogía de la Infancia en Perú por la Universidad San Ignacio de Loyola. La investigación descriptiva comparativa tuvo como objetivo establecer la diferencia de desarrollo moral según género entre alumnos de tercer grado de primaria de una institución educativa del Callao. A la muestra, de 55 estudiantes de 8 a 9 años, se le aplicó la prueba de Forcab, de creación de estructuras cognitivas básicas afectivas.

Como resultado, la investigación halló que los alumnos todavía no consiguen el mayor grado de desarrollo moral. La investigación concluyó que, según género, no existen diferencias en el desarrollo moral en la muestra, encontrándose en el nivel de heteronomía.

Alania, Rafaele y Gutiérrez (2019) realizaron la investigación *Comportamiento ético y alfabetidad visual en estudiantes de Ciencias de la Comunicación*, publicada en la revista de investigación *Espirales*. La investigación descriptiva correlacional tuvo la finalidad de determinar la relación entre el comportamiento ético y la alfabetidad visual en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. A una muestra de 70 estudiantes, se le aplicó el Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT) y el Test de Alfabetidad Visual.

El estudio encontró una correlación positiva, alta y altamente significativa entre las variables ( $0,752, p < 0,01$ ); promedio de comportamiento ético = 20,1 y alfabetidad visual = 0,48. La investigación concluyó que existe relación positiva, alta y altamente significativa entre el comportamiento ético y la alfabetidad visual de la muestra.

## **1.2 Bases teóricas**

### **1.2.1 El desarrollo moral como tema de investigación en la línea de periodismo y comunicación multimedia**

Habermas (1987) advirtió que, en las sociedades del conocimiento, información y poder están estrechamente vinculados, y que los medios de comunicación, por su “apabullante” capacidad de influir, pueden oscilar entre una postura autoritaria y su potencial emancipador. Esta dualidad afecta notoriamente el discurso moral sobre el proceder de los medios.

De otro lado, Leuridan Huys (2018) sostiene que la cultura de la modernidad es una cultura tecnológica sin valores, que no diferencia entre el bien y el mal; donde el manejo económico financiero no ofrece oportunidades a las generaciones jóvenes; donde existe corrupción a todo nivel (estatal y privado); donde prima el consumismo y un celular puede ser más importante que el prójimo.

Leuridan Huys (2018) afirma que, en un contexto como este, la persona se vuelve indiferente, pues pierde sus principios morales y deja de obrar éticamente porque no cree que valga la pena. La imagen que surge y se impone es la del que produce y consume; las autoridades, el pueblo, los medios de comunicación, las instituciones, ya no tienen un ideal que ordene una moral común.

Nos encontramos, pues, en tiempos de preocupación por los valores morales en los distintos ámbitos de la sociedad. Así, hay una inquietud creciente sobre el papel de los medios de comunicación en la vida social, política, económica y cultural, que ha puesto bajo la lupa los aspectos éticos del ejercicio profesional de la comunicación. De ahí que la necesidad social del correcto ejercicio moral del periodismo en las múltiples plataformas que le provee la tecnología, sea evidente e imperativa.

En ese contexto, surgen nuevos temas de investigación en el periodismo y comunicación multimedia relacionados a la calidad de la información, códigos deontológicos, la ética y el desarrollo moral, lineamientos de redacción, participación editorial, manuales de estilo, pluralidad de la

información, recursos técnicos y narrativos, entre otros. Revisamos, a continuación, algunos estudios.

De acuerdo a Núñez (2011), el contexto histórico en el que se desarrolla el periodismo actual, caracterizado por la convergencia mediática a través de la tecnología digital, ha generado un nuevo y complejo panorama informativo en soportes interconexiónados; un nuevo horizonte donde, sin embargo, sigue siendo inalterable el derecho fundamental de los ciudadanos a recibir informaciones plurales, veraces, con opiniones libres y éticas.

Para Cabrera (2005), la accesibilidad e inmediatez de la internet permiten la difusión y propagación de información sin filtro de calidad ni veracidad. La popularización de la red ha dado lugar al surgimiento de medios “informativos” digitales cuyo origen es, por decir lo menos, dudoso. Por ello, se ha abierto un debate, desde una perspectiva, ética sobre el uso de la internet en el ejercicio del periodismo.

En ese sentido, no solo es importante que los profesionales de la información tengan una formación óptima para el procesamiento adecuado de contenidos informativos, sino que, además, asuman un compromiso ético y deontológico en su práctica.

En el contexto actual, la difusión de información no es más una exclusividad del periodista, pues el acceso a las fuentes, así como el registro de hechos noticiosos pueden ser ejercidos por cualquier persona que, en el momento exacto, cuente con un equipo tecnológico conectado a la red. De acuerdo con Bruns (2005, citado en Micó, Canavilhas,

Masip, y Ruiz, 2008), de la figura del *gatekeeper*, se ha pasado al *gatematching*; esto es, si antes la información era filtrada por los medios previo a su difusión, hoy los públicos pueden acceder a esta de manera directa, sin que haya pasado por filtro alguno, y además, por la accesibilidad tecnológica de la que hablábamos, pueden asumir el rol de emisores de noticias.

Sin embargo, el aumento de fuentes de comunicación en internet no tendría por qué generar un impacto negativo en el periodismo; sino que podría, más bien, ampliar el alcance de su producción informativa a través de soportes multimedia, destacando la calidad profesional, fortalecida por cualidades éticas y morales. Al respecto, Singer (2006) hace hincapié en valores como la independencia, el equilibrio, la imparcialidad y el sentido de responsabilidad, cruciales para el periodista en el entorno multimedia, porque le permitirán ejercer con probidad su rol social, cuyo cimiento es la confianza.

En la actualidad, conceptos como el de “posverdad” caracterizan una sociedad éticamente ambivalente, reforzada por el enorme flujo informativo producido de forma interactiva por “prosumidores”, que no se ven obligados a honrar la responsabilidad ética del periodismo. Además, frente a la preponderancia de los intereses económicos, que a veces prefieren prescindir del discernimiento ético, es indispensable un periodismo que, más bien, se aferre a este.

Según Linde (2008), comunicar es educar con compromiso ético y responsabilidad social; para ello, los periodistas necesitan una brújula

moral para no perderse y enfrentar los dilemas de la información y la comunicación. De acuerdo al diario *El País* (2011), la ética es un requisito transversal, permanente y universal en el ejercicio del periodismo, y solo la deontología profesional puede garantizar la credibilidad de los periodistas o medios de comunicación.

Pero en algunas sociedades –en unas más que otras–, las condiciones para la práctica del periodismo no son precisamente las más favorables; las coyunturas políticas, sociales y económicas, e incluso las propias idiosincrasias, repercuten en el proceder de los periodistas y los medios de comunicación. En tales escenarios, como señala Aznar (1999), debería tener lugar la autorregulación, es decir, una regulación voluntaria propuesta por los mismos periodistas, que impediría toda intención externa de interferir en el ámbito de los medios.

La autorregulación estaría situada entre el derecho y el ejercicio del periodismo, y basada en una filosofía moral. Pero algunos autores, como Ruiz (2003 citado en Micó et al., 2008), consideran que no basta con la autorregulación, pues esta tiene vacíos que deben ser subsanados. Así también, Escobar (2002, citado en Micó et al., 2008) resaltó la función reguladora del derecho, que, a su entender, es, en este caso, el único mecanismo eficiente. Sin llegar a oponerse a la autorregulación, Escobar considera que los pocos resultados logrados por esta hasta hoy demuestran su poca idoneidad, y que únicamente el Estado estaría en la capacidad de mejorar ese desempeño. Quesada (2007) afirma que, la mayoría de los eventos violentos, tratados por el periodismo, lejos de facilitar la labor periodística por su alto contenido noticioso, complican

enormemente el procesamiento periodístico de la información, si es que el periodista quiere tener en cuenta la perspectiva ética y moral de los hechos que está a punto de informar.

Se puede afirmar que el periodismo constituye un quehacer de naturaleza ético-moral, puesto que el ser humano ocupa el centro de todas las actividades que se desprenden de su práctica. De ahí el papel de la ética y la moral como uno de los puntos fundacionales del periodismo, hoy más vigente que nunca.

Oppenheimer (1994, p. 37) avizoró el deterioro de la ética periodística en Latinoamérica: “Hoy en día, una de las principales amenazas a la libertad de prensa – y a la defensa de los derechos humanos – es la censura y la autocensura que es fruto de la corrupción de los propios medios periodísticos”. Rivadeneira (2007), concuerda con Oppenheimer (1994) en que la autocensura de los periodistas se origina también en actos inmorales de la prensa y afirma que en el ejercicio profesional del periodismo se demanda un comportamiento ético y moral porque es lo justo, lo adecuado, lo correcto, lo conveniente para el bien común, para el bien social.

Según Linde (2009), existe la necesidad del periodista moral; las normas y deberes establecidos en el código profesional tendrán el carácter de morales solo si emanaron de la autonomía del periodista y no fueron impuestas por agentes externos. Por eso resulta impostergable revalorar el papel de la educación moral y ética en la formación profesional, a

partir de su inclusión en los planes de estudio de las carreras de Periodismo y Ciencias de la Comunicación.

Los problemas éticos en torno al quehacer periodístico precisan de una reflexión propiciada y compartida por docentes y estudiantes de las carreras de Ciencias de la Comunicación. En ese sentido, el análisis de casos reales generará el razonamiento y el diálogo sobre los principios éticos y las normas morales que rigen, o deberían regir, la profesión (Linde, 2009).

El panorama actual, tanto en la región Junín como en el resto del país, ha propiciado una preocupación generalizada por los valores morales. Es en este contexto que, examinar el nivel de desarrollo moral de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región, resulta significativo y relevante, pues, lo que se pretende con esta investigación es generar el análisis y la discusión acerca de los problemas éticos que menoscaban el ejercicio de la profesión, para, posteriormente, fortalecer el cumplimiento de los valores y principios desde una iniciativa personal, que redundará en la mejora de la sociedad.

Por tanto, interesa conocer si existe diferencia o no en el nivel de desarrollo ético-moral que presentan los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín ante dilemas morales, pues los comunicólogos, por la misma naturaleza de su profesión, deben enfrentar constantemente situaciones divergentes que implican toma de decisiones.

Si bien en el ámbito de la universidad como centro de formación, la ética y la moral, orientadas al ejercicio profesional, son materia de reflexión en la mayoría de facultades o carreras, que incluso las han incluido en sus programas o currículos, los resultados son aún insuficientes, imperceptibles. De ahí que investigar el nivel de desarrollo ético-moral de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación cobre relevancia, ya que, considerando el alcance social de esta carrera, una mejora en la formación moral de los futuros comunicadores significaría un cambio favorable en el modo instalado de hacer periodismo y en la percepción de los públicos que, ante todo, deben preservar su derecho a ser informados con probidad.

### **1.2.2 Enfoque de las teorías de la comunicación latinoamericanas**

La presente investigación se fundamenta en las teorías de la comunicación de la escuela latinoamericana, las mismas que se centraron en el apogeo de la comunicación, las nuevas tecnologías y el “nuevo orden mundial de la información y la comunicación”. Un elemento subyacente en los enfoques teóricos, es la valoración de la ética periodística y de los medios de comunicación, como herramienta fundamental para la evolución de la vida democrática de cualquier sociedad.

Los enfoques de la teoría de la hibridación cultural de Nestor García Canclini, teoría de los medios a las mediaciones de Martín Barbero, teoría de las hipermediaciones de Carlos Scolari y la propuesta de un

modelo comunicacional interactivo y horizontal por Apraci y Silva, explican la importancia de la comunicación como elemento sociocultural y el rol de los periodistas y medios de comunicación en la configuración de la ética y moral.

### **Teoría de la hibridación cultural**

Según García (2000), todos los procesos culturales implican cierto grado de hibridación; lo híbrido surge de la creatividad individual y colectiva, ya sea en las artes, la vida cotidiana o en el desarrollo tecnológico. El proceso de la hibridación suele darse de un modo no planificado, como resultado de los factores: migratorio, turístico, intercambio económico e intercambio comunicacional.

La tendencia a la hibridación se ha profundizado con la comunicación, la globalización y las nuevas tecnologías informativas, afectando y transformando la cultura actual (García, 2000); en ese sentido, los medios masivos tienen un importante rol en la formación de diversos componentes de la cultura y la sociedad, entre ellos, los principios éticos y valores morales.

Al estudiar los procesos de hibridación, se deben tener en cuenta el diálogo entre culturas y tradiciones, los valores morales, así como los aspectos que impiden su coexistencia (García, 2000).

En América Latina, este fenómeno es innegable; las naciones están mezclando tradiciones y valores con nueva tecnología e ideas. Según García (2000), el mundo híbrido puntualiza el aspecto dinámico que

construye identidades nuevas adaptadas a contextos distintos a los de su origen; esa fusión cultural representa la heterogeneidad de la cultura moderna. Así, en una época posmoderna, comienzan a olvidarse los nacionalismos y regionalismos para entrar a una dimensión de homologación global, que determina todas las prácticas culturales, donde la práctica moral es uno de sus principales referentes.

### **Teoría de los medios a las mediaciones**

La teoría de las mediaciones de Barbero (1987) también fundamenta el presente estudio, al explicar por qué los medios de comunicación no son los que realmente determinaban lo que la población debía entender y por qué los antiguos modelos de comunicación no están aptos para explicar las secuelas que ocasiona la comunicación en la cultura latinoamericana, que se caracteriza por ser amplia, rica y diversa.

Las mediaciones son estancias culturales producidas y apropiadas por la audiencia, es decir, toda comunicación es mediada por la cultura, todos los significados son posibles, no existe una cultura dominante, pero están los que definen los símbolos que dominan la sociedad y la información transmitida. Es así que los medios dependen completamente del contexto donde se encuentren (Barbero, 1987).

Barbero (1987) estableció mediadores de cultura, que son los medios de comunicación; las categorías de la teoría de los medios a las mediaciones son los conocimientos adquiridos, las institucionalidades, la

dimensión tecnológica, la rivalidad y la ritualidad. En economía, política y cultura, son los medios de comunicación los que crean sus realidades.

De acuerdo a Barbero (1987), la comunicación, como todo proceso social, no es lineal ni directa; es un proceso mediado. Las mediaciones que actúan en la comunicación otorgan sentido y significado a toda acción social y cambian según la dimensión política, cultural y comunicacional, las mismas que el sujeto incorpora en el momento de entablar acciones mediáticas, ya sea al consumir o producir formatos culturales.

En ese sentido, la valoración ético-moral de los hechos comunicacionales es mediada por la cultura, donde unos pocos grupos pueden determinar los significados y la información transmitida.

### **Teoría de los medios a las hipermediaciones**

En el contexto del auge de las nuevas tecnologías, Scolari (2008) explicó cómo de las mediaciones se llega a las hipermediaciones, aclarando que no hace referencia al medio o producto, sino al “procedimiento de producción, consumo simbólico e intercambio, que se produce en un ambiente distinguido por porciones significativas de lenguajes conectados tecnológicamente de forma reticular, personas y medios” (Scolari, 2008, p. 113). “Es decir, indaga en las emergencias de configuraciones modernas que sobrepasan al medio tradicional” (Scolari, 2008, p. 114).

### **Modelo interactivo e horizontal de la comunicación**

Con el auge de las nuevas tecnologías en la comunicación, el tradicional modelo transmisivo (emisor - mensaje - receptor) no podría representar las nuevas formas de comunicación; en tal sentido, Aparici y Silva (2012) propusieron un nuevo modelo de comunicación, interactivo y horizontal (muchos - a - muchos). La interactividad constituye un gran desafío para los medios de comunicación, pues el público, al que se suman cada vez más internautas, no está satisfecho con ser solo receptor, sino que, además de ver, oír, leer, ahora busca interactuar, ser sujeto de la comunicación.

Se presenta de este modo un nuevo horizonte, donde el profesional en periodismo o comunicación social deja de ser un emisor vertical y se constituye como un prosumidor más, llamado a diferenciarse por la calidad informativa y la ética de su producción.

#### **1.2.3 Desarrollo moral**

En la presente investigación, se entiende a la variable desarrollo moral como el logro de capacidades específicamente humanas de juicio, ponderación, discreción, imaginación, elección y responsabilidad por sí mismo y los demás (Latapí, 2003).

La teoría que da soporte a la selección y definición de la variable es la planteada por Kohlberg (1992), quien definió el desarrollo moral como la construcción de juicios con base en principios morales universales, por

lo tanto, no depende exclusivamente de una cultura, sino también de tales principios.

Kohlberg basó sus estudios en las definiciones del desarrollo moral de Piaget, de quien fue discípulo. Piaget (1984) y Kohlberg (1992) señalaron que la secuencia es invariable y universal en el desarrollo de la moral. Durkheim, citado en Vargas (2007) y otros estudiosos, piensan que la religión y las condiciones socioculturales fijas (en las que estarían incluidos los medios de comunicación) están profundamente ligadas a la moral.

### **Teoría del desarrollo moral de Kohlberg**

El enfoque cognitivo-evolutivo de la psicología del desarrollo moral, propuesto por Kohlberg, es la teoría más aceptada y difundida. Según Kohlberg (1992), el juicio moral es comprender la naturaleza del progreso de las acciones propias y el orden de las cosas, a fin de tener una idea de percepción de que el sujeto tiene lo que es justo e injusto. Para este autor, el pensamiento guía la acción y, por lo mismo, los productos de aprendizaje, imitaciones o condiciones no producen conducta moral. Si un individuo no cree o no entiende los principios morales, simplemente no los puede seguir, pero si lo hiciera, su conducta podría ser predicha, de la misma manera que si se supiera el grado de su desarrollo moral.

El rasgo central de las teorías cognitivo-evolutivas del desarrollo moral de Kohlbert y de Piaget es la recurrencia al concepto de estadios y la

organización secuencial que vincula la edad con en el desarrollo de la moral. Kohlberg (1992), mediante el concepto de juicio moral, propuso que la interacción del niño con otros individuos produce la aparición de etapas morales más que desenvolver procesos biológicos de estructuras neuronales. El desarrollo del juicio moral se produce en etapas, a las que llamó estadios; un estadio moral manifiesta un método de razonamiento ante dilemas morales que se presentan. En su estudio, Kohlberg usó dilemas morales como método de investigación porque posibilita la selección de alternativas variadas discutibles o contradictorias. Los dilemas morales llevan a la persona a una situación de desequilibrio, que le obliga a restaurar su sistema de valores basados en la razón, lo que hace posible que la mente alcance un nivel más alto de razonamiento moral.

El estadio es una manera consistente de pensar la realidad, es la forma en la que el individuo interpreta sus valores y los aplica para resolver problemas; eso hace que pueda compartir un mismo valor con otra persona, pero si se encuentran en diferentes estadios, su modo de pensar sobre ese valor será cualitativamente distinto. Kohlberg (1992) definió cuatro criterios generales para determinar un estadio:

Primer criterio: diferencia cualitativa en estructuras o modos de pensamiento que cumplen la misma función en varios momentos del desarrollo; por ejemplo, la inteligencia.

Segundo criterio: las estructuras existentes forman una secuencia invariante, un orden y sucesión dentro del desarrollo individual. Esta

secuencia no podrá cambiar aun cuando influencias ambientales puedan acelerar, retardar o detener el desarrollo.

Tercer criterio: las diferentes y secuenciales formas de pensamiento constituyen un “todo estructurado”, puesto que existe una forma constante en la actividad que permanece en relativa constancia a través de diferentes situaciones y funciones del yo.

Cuarto criterio: los estadios son integraciones jerárquicas, forman un orden de estructuras crecientemente diferenciadas e integradas para cumplir una función común. Los estadios superiores reemplazan (reintegran) a las estructuras encontradas en estadios inferiores, pero a un nuevo nivel de organización.

El desarrollo sigue una secuencia predecible de estadios; ello significa que los individuos pasaran a través de cada estadio en un orden, sin saltarse ningún estadio dentro de la secuencia (Colby y Kohlberg, 1987).

#### **1.2.4 Niveles y etapas del desarrollo moral de Kohlberg**

Kohlberg (1992) propuso el surgimiento de tres niveles y seis etapas o estadios del desarrollo moral:

##### **Nivel I: moral preconvencional**

Es el de la mayoría de los niños; el nivel corresponde de dos a once años de edad; se enfoca en el interés propio y en las consecuencias inmediatas de los actos personales; las reglas por las que las personas se guían son externas al yo, y como no se comprenden, tampoco

pueden ser razonablemente justificadas o sostenidas. Los individuos obedecen las reglas y proceden por controles externos para obtener premios, por egoísmo o para evadir sanciones (Kohlberg, 1992). Se responde a normas culturales y etiquetas de “bueno” y “malo”, “correcto” e “incorrecto”, que se interpretan en términos de consecuencias físicas o hedonísticas de la acción. El nivel preconvencional comprende dos estadios (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991).

### **Estadio 1: el castigo y la obediencia (heteronomía)**

Es determinada por Kohlberg (1992) como orientarse a obedecer o ser castigado. Es propio de los niños de seis a ocho años y de los delincuentes; lo bueno y lo malo están definidos por una persona de jerarquía superior; lo bueno produce recompensa y lo malo produce castigo; las categorías son absolutas; la persona se mueve entre el “se debe” o “no se debe hacer”. De acuerdo a Pérez-Delgado y García-Ros (1991), la evitación del castigo y la obediencia supeditada al poder son vistas como valores en sí mismas y no son valoradas respecto a un orden moral.

### **Estadio 2: el propósito y el intercambio (individualismo)**

Kohlberg (1992) lo define como la etapa de "hedonismo ingenuo", porque con un propósito egoísta, los sujetos cumplen reglas. Es la etapa en la que se empiezan a descubrir los conflictos de intereses, que se producen porque la persona descubre los intereses de los otros, aunque

se mantiene en la perspectiva del propio interés. Lo justo es el intercambio de favores, la regla es “haz a los demás lo que deseas que ellos hagan por ti”. Según Pérez-Delgado y García-Ros (1991), es la etapa de orientación instrumental-relativista, donde la acción correcta es aquella que instrumentalmente satisface las propias necesidades y eventualmente las de los demás. La reciprocidad es entendida como un simple intercambio y no como una cuestión de gratitud, lealtad o justicia.

### **Nivel II: moral convencional.**

Es el de la mayoría de los adolescentes y adultos, correspondería al período de los 12 a 20 años; la persona se orienta en función de las expectativas de los demás o del mantenimiento del orden social; los valores son definidos en el consenso social y la persona, al asumirlos como propios, es capaz de justificarlos con argumentos comunes. La persona se somete y defiende reglas y expectativas de la sociedad y la autoridad (Díaz-Serrano, 2014). El mantenimiento de las normas es considerado como valioso en sí mismo, no se toma en cuenta las consecuencias inmediatas y obvias. No solo hay conformidad de las expectativas personales con el orden social, también existe una actitud de lealtad hacia el orden, con respeto activo, manteniendo y justificando el orden e identificándose con las personas y grupos involucrados en ello (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991).

### **Estadio 3: expectativas, relaciones y conformidad interpersonal (mutualidad)**

Es propio de los adolescentes, Kohlberg (1992) la definió como etapa de "orientación del niño bueno". La persona comparte las normas y las expectativas morales del grupo en el que se integra; el cumplimiento de las normas asegura que se gane la confianza de los otros, por lo que se esfuerza por cumplir con los estándares que lo califican como una buena persona. Se evalúa la intención del quien realiza el acto y se considera las circunstancias. Se entiende la reciprocidad como regla de oro: "si tú haces algo por mí, yo haré algo por ti" (Kohlberg, 1992). La conducta buena o correcta es la que gusta o ayuda a los demás y es aprobada por ellos. Se manifiesta una fuerte conformidad con las imágenes o los estereotipos de la mayoría. Frecuentemente, la conducta es juzgada por la intención, por primera vez logra importancia al "tener buenas intenciones". La aprobación general se gana siendo bueno. (Pérez-Delgado y García-Ros. 1991).

### **Estadio 4: sistema social y conciencia (ley y orden)**

Es la etapa de la "preocupación y conciencia sociales", es de orientación legalista y de mantenimiento del orden (Kohlberg, 1992). La perspectiva es la del buen ciudadano, se caracteriza porque las normas compartidas tienen un amplio alcance; las personas buscan integrarse como miembros de la sociedad cumpliendo con las normas de carácter general; prima el respeto a uno mismo, la consciencia, la coherencia y la

imparcialidad. Existe una disposición hacia la autoridad, las normas fijadas y el mantenimiento del orden social. Cumplir los deberes propios, mostrar respeto por la autoridad y mantener el orden por el orden, es la conducta correcta. (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991)

### **Nivel III: moral posconvencional o basada en principios**

Es el de mayor desarrollo; la persona constituye su propia estructura moral basada en principios inspirados en un modelo de sociedad ideal. La característica de los principios es que son de carácter universal, pues trascienden a las personas y las circunstancias (Kohlberg, 1992). La persona, en forma autónoma, entiende y acepta las normas que apoyan los principios morales (Díaz-Serrano, 2014). Existe un esfuerzo evidente por definir los principios y valores morales que tienen validez y se aplican al margen de la autoridad de las personas o de los grupos que los mantienen y al margen de la propia identificación del sujeto con esos grupos (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991). Es característica de las personas que alcanzan este nivel que, en el caso de que los principios adoptados entren en conflicto con las normas de la sociedad, el sujeto decide en función del principio, asumiendo los riesgos que ello conlleva. No debe confundirse con la decisión tomada en base al interés personal.

### **Estadio 5: derechos previos y contrato social (utilidad)**

Esta etapa se caracteriza por la “orientación del contrato social”. Se razona en base a las leyes, pero asumiendo que no son inmutables, se las comprende como instrumentos flexibles para alcanzar la justicia, y como tales, estas pueden ser cambiadas en el momento en que sean insuficientes para asegurar la vigencia de los principios en los que se inspiraron (Kohlberg, 1992).

Se considera que, a largo plazo, respetar y acatar la ley es lo mejor para la sociedad. Se reconoce el relativismo de los valores y opiniones personales y se enfatiza la búsqueda de un consenso. Con independencia de lo que dicten las normas constitucional y democráticamente establecidas, lo justo y lo correcto son definidos en función de la opinión y los valores personales. Por lo tanto, aunque se insiste en el punto de vista legal, también se mantiene la posibilidad de modificar la ley con base en consideraciones racionales de utilidad social. Ya fuera del ámbito legal, el acuerdo y el contrato libre son el elemento de obligación (Pérez-Delgado y García-Ros 1991).

### **Estadio 6: principios éticos universales (autonomía)**

Según Kohlberg (1992) se daría a partir de los 21 años a más; es la etapa de la “moralidad de principios éticos universales”. La persona decide y actúa en función de principios éticos definidos por ella misma, pero que se caracterizan por ser universalmente aplicables, omnicomprendidos, se alcanzan a través de la razón y trascienden las leyes; el sujeto basa su perfil moral en principios como la igualdad,

justicia o la dignidad humana. Lo correcto y lo justo son definidos por decisión de la conciencia según unos principios éticos autoelegidos, apelando al entendimiento lógico, la universalidad y la consistencia. (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991).

Según Coletto (2009), el desarrollo moral no siempre se debe a la maduración biológica, como sostiene Piaget, sino que tiene más relación con la interacción del contexto. “Es necesario el desarrollo biológico e intelectual, sin embargo, no es suficiente. Asimismo, Kohlberg señaló que no todos desarrollan las etapas superiores”; a pesar de que exista un estrecho vínculo del desarrollo cognitivo y moral, el incremento cognitivo no garantiza un progreso moral. (Coletto, 2009, p. 1)

### **Desarrollo moral según Gilligan**

Gilligan (1982), quien fuera discípula de Kohlberg, sustentó que, aunque la teoría de este delimita las etapas por las que el hombre atraviesa durante su desarrollo, no identifica el patrón de la mujer; esto, porque la mayoría de los sujetos del estudio de Kohlberg eran hombres, por lo tanto, los resultados no deberían ser generalizados.

Gilligan (1985) postuló que las mujeres tienen diferentes tendencias psicológicas y morales que los hombres, manifestadas en dos modos de pensamiento al momento de decidir y actuar ante situaciones problemáticas. Por un lado, en las mujeres, el razonamiento tiende a centrarse en sentimientos de empatía y compasión, con un cuidado y

preocupación por las relaciones existentes entre los personajes del dilema, por lo que, para no dañarlas, puede llegar a cambiar las reglas. El razonamiento de los hombres, en cambio, está más ligado al respeto de las reglas y derechos formales, la autonomía, la individuación.

### **Desarrollo moral según Rest**

Rest (1990), autor del Cuestionario de Dilemas Sociomorales (DIT), halló que en el comportamiento moral se puede interpretar la situación moral de distintas maneras, definiendo cuatro componentes o procesos principales:

Primero: interpretación de la situación (sensibilidad moral), que se refiere a cómo el sujeto interpreta una situación, reconociendo qué acciones son posibles para el actor y cómo afecta a cada una de las partes implicadas en tal situación.

Segundo: imaginar qué se debería hacer, o sea definir un curso moral de acción.

Tercero: escoger entre valores morales y no morales para decidir qué hacer (motivación moral); es cómo cada individuo escoge y valora lo que va a emprender.

Cuarto: ejecutar lo que el individuo se ha propuesto hacer (carácter moral); se examina cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones.

Según Rest (1983), una investigación sobre la moral debe lograr establecer las variaciones situacionales. Rest (1983) plantea cuatro preguntas que corresponden a los cuatro componentes del comportamiento moral:

¿Cómo es interpretada la situación por el sujeto?

¿Cómo es definido un curso moral de acción?

¿Cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender?

¿Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones?

### **Formación del desarrollo de juicio moral**

Kohlberg y Mayer (1978) establecieron que el desarrollo cognitivo es necesario pero no suficiente para el desarrollo moral, dando valor al desarrollo integral y conocimiento social en la formación del estudiante, para estimular su desarrollo moral. Según Kohlberg (1992), son de mayor importancia los factores de experiencia social en general y estimulación, a lo que llama oportunidades de toma de rol. De ese modo, afirma que si el centro de estudios no se constituye en un ambiente de desarrollo y de aprendizaje, verá debilitado su rol de promotor del crecimiento moral, limitando oportunidades para la toma de perspectivas socio-morales superiores. (Rest, 1990, 1979).

Según Rest (1990), al rechazarse la hipótesis de que la maduración espontánea (psicoanálisis), la generalización del hábito (teóricos del aprendizaje) o la interiorización de las normas (Durkheim), sean factores

que posibilitan el desarrollo moral, las investigaciones realizadas han determinado que las variables más importantes y con efectos significativos en el desarrollo del juicio moral son la educación formal y la edad. Rest (1990) afirmó que es característico en el enfoque cognitivo-evolutivo de la moralidad, relacionar el desarrollo moral con la edad y la escolaridad.

En ese sentido, se puede esperar que el progreso de la educación formal vaya acompañado de una evolución progresiva de la capacidad de razonar moralmente y que también la edad ejerza efectos relevantes sobre el desarrollo moral. A medida que se avanza en la educación formal, decrecerían las puntuaciones de los sujetos en los niveles de razonamiento preconvencional y convencional y se incrementarían sus puntuaciones en el nivel posconvencional.

### **1.3 Definición de términos básicos**

#### **Amarillismo:**

Conocido también como “periodismo de tinta roja”, se caracteriza por mostrar detalles que rodearon las circunstancias, que, en muchas ocasiones, pertenecen a la intimidad de los protagonistas de la noticia, es utilizado en forma regular por los medios de comunicación; se considera una mala vía para desarrollar el periodismo (Calvo, 2004). El amarillismo aprovecha el dolor o los malos momentos de otros para lograr mayor audiencia y obtener más beneficios económicos. El

amarillismo no comunica ni tampoco informa, solo altera y capta la atención con los detalles menos importantes de un hecho.

**Conducta moral:**

Para Kohlberg (1992), la conducta moral es definida por el conductismo como aquella que conforma una norma social o culturalmente aceptada.

**Ética:**

“Conjunto de normas morales que rigen la conducta de la persona en cualquier ámbito de la vida” ... “Parte de la filosofía que trata del bien y del fundamento de sus valores” (RAE, 2015).

**Ética periodística:**

Principios básicos del periodismo que se enfocan en cinco temas comunes: verdad y precisión, independencia, equidad e imparcialidad, humanidad y responsabilidad (Ethical Journalism Network, 2015).

**Juicio moral:**

Constituye una serie de nociones que, en proceso de transformación, son usadas para encontrar fundamento concreto en la conducta moral y formular valoraciones morales.

Se señala como juicio moral a la acción mental que niega o afirma una determinada situación del que atestiguamos el valor moral, quiere decir, que el resultado se emite particularmente en una actitud o hecho sobre la ausencia o presencia de ética. (Definición abc, 2010).

El juicio moral como un proceso cognitivo por el cual, en una determinada situación, los hombres ordenan elementos relevantes, seleccionan, jerarquizan y/o reflexionan acorde a los valores con los que se orientan para tomar decisiones (Bartoll, 2014).

**Heteronomía:**

“Condición de la voluntad que se rige por imperativos que están fuera de ella misma” (RAE, 2015).

***Gatekeeper***

Persona que tiene control de la información, en un equipo de trabajo actúa como especialista de información, con capacidad reactiva, respondiendo eficazmente a las demandas de información y adelantándose a las necesidades de información antes de que sean percibidas (El profesional de la información, 1992).

**Globalización:**

Tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales. Integración de una serie de cosas en un planteamiento global (Calvo, 2004).

**Libertad de prensa:**

Se basa en la libertad de opinión y consiste en que los periodistas y los medios de comunicación pueden expresar libremente sus pensamientos y emitir sin censura las noticias que elaboran; también implica que pueden fundar medios masivos de comunicación (Calvo, 2004).

La libertad de expresión también implica responsabilidades sociales, si bien los periodistas y medios son libres para informar, también están obligados a hacerlo con transparencia, veracidad y conciencia del poder que tienen (Calvo, 2004).

**Mercado de la información:**

Es el ámbito social donde se promueve y realiza el encuentro de ofertas y demandas de productos o servicios informativos. Se define también como el conjunto de organizaciones que ofrecen contenidos informativos a públicos con necesidad de información, con capacidad y disponibilidad de compra (Calvo, 2004).

**Moral:**

“Pertenece o relativo a las acciones de las personas, desde el punto de vista de su obrar en relación con el bien o el mal y en función de su vida individual y, sobre todo, colectiva” (RAE, 2015) ... “Basado en el entendimiento o la conciencia, y no en los sentidos” (RAE, 2015) ... “Que concierne al fuero interno o al respeto humano, y no al orden jurídico” (RAE, 2015).

**Neutralidad:**

Es una importante cualidad del periodismo, consiste en informar el hecho tal como sucedió. Ser imparcial y objetivo, relatar los sucesos sin ponerse en la posición de alguno de los sujetos parte del hecho, tampoco expresar opiniones al respecto. Existen algunos géneros periodísticos que permiten al periodista expresar sus pensamientos, pero cuando se trata de informar, la neutralidad es una condición insoslayable (Calvo, 2004).

#### **Nuevas tecnologías:**

El concepto nuevas tecnologías hace referencia a todos los nuevos medios que, en las últimas décadas, están facilitando el flujo de información y la tecnología que sirven para producir, desarrollar y llevar a cabo la comunicación. Han posibilitado la comunicación instantánea entre personas y grupos de diversos países (Calvo, 2004).

#### **Noticia:**

Es la narración de hechos que pertenece al género de información. Tiene dos partes: entradilla o “lead” y cuerpo de la noticia (Calvo, 2004).

#### **Nuevo periodismo:**

Es el movimiento periodístico que se desarrolló en Estados Unidos en la década de los años 60. También se le denomina periodismo literario, desafiaba muchas de las reglas del periodismo informativo.

Representantes: Tom Wolfe, Norman Mailer y Truman Capote (Calvo, 2004).

**Opinión pública:**

Se le puede definir como la opinión que la mayoría de un grupo de personas tiene acerca de algo en particular, refleja lo que un país o una ciudad piensan sobre un tema específico (Calvo, 2004).

**Posverdad:**

“Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Los demagogos son maestros de la posverdad” (RAE, 2017).

**Redes sociales:**

Representa una nueva forma de comunicación masiva. Es la forma instantánea, a bajo costo, y con absoluta libertad y ubicuidad (puede generarse desde todos los lugares y llegar a todos los rincones del planeta) (Calvo, 2004).

**Sensacionalismo:**

“Tendencia a producir sensación, emoción o impresión, con noticias, sucesos, etc.” (RAE, 2017). Amarillismo y sensacionalismo no significan lo mismo; el sensacionalismo es la tendencia a producir una cierta

exaltación de los detalles que conforman la noticia, darle a la noticia una importancia que tal vez no tenía.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas**

#### **Hipótesis general**

Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.

#### **Hipótesis específicas**

- El estadio del desarrollo moral predominante por universidad en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la región Junín es el estadio cuatro.
- Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
- El estadio del desarrollo moral que predomina por sexo en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio cuatro.
- Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.

- El estadio del desarrollo moral que predomina por edad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio cuatro.
- Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por nivel de estudio de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
- El estadio del desarrollo moral que predomina por nivel de estudios en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio cuatro.
- Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
- Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
- Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
- Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.

## 2.2 Variables y definición operacional

### 2.2.1 Variable V<sub>1</sub>:

Desarrollo moral

#### Dimensiones:

D<sub>1</sub>: Preconvencional.

D<sub>2</sub>: Convencional.

D<sub>3</sub>: Postconvencional

#### Variables de comparación:

C<sub>1</sub>: Sexo

C<sub>2</sub>: Edad

C<sub>3</sub>: Nivel de estudios

### 2.2.2 Operacionalización de variable

Tabla1

*Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Desarrollo moral	<b>Preconvencional:</b> Individualista y coercitivo, aún no entiende las normas sociales convencionales y se respetan para evitar el castigo (Díaz-Serrano, 2014).	Estadio 2: Individualismo, fines instrumentales e intercambio.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sensibilidad moral: Cómo interpreta la situación el sujeto.</li><li>- Ideales morales: Cómo es definido un curso moral de acción.</li><li>- Motivación moral: Cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender.</li><li>- Carácter moral: Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones.</li></ul>
	<b>Convencional:</b> "Social, razonable, se somete a las reglas y expectativas	Estadio 3: Mutualidad, expectativas interpersonales mutuas y conformidad interpersonal.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sensibilidad moral: Cómo interpreta la situación el sujeto.</li><li>- Ideales morales: Cómo es definido un curso moral de</li></ul>

de la sociedad y la autoridad y las defiende” (Díaz-Serrano, 2014).	<p>acción.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación moral:           <p>Cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender.</p> </li> <li>- Carácter moral: Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones.</li> </ul>
Estadio 4: Ley y orden, sistema social y conciencia social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilidad moral: Cómo interpreta la situación el sujeto.</li> <li>- Ideales morales: Cómo es definido un curso moral de acción.</li> <li>- Motivación moral:           <p>Cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender.</p> </li> <li>- Carácter moral: Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones.</li> </ul>
<p><b>Postconvencional:</b></p> <p>Autónomo o de principios, entiende y acepta las normas que apoyan a unos principios morales (Díaz-Serrano, 2014).</p>	<p>Estadio 5A: Utilidad, derechos individuales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilidad moral: Cómo interpreta la situación el sujeto.</li> <li>- Ideales morales: Cómo es definido un curso moral de acción.</li> <li>- Motivación moral:           <p>Cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender.</p> </li> <li>- Carácter moral: Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones.</li> </ul>
Estadio 5B: Bienestar social, contrato social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilidad moral: Cómo interpreta la situación el sujeto.</li> <li>- Ideales morales: Cómo es definido un curso moral de acción.</li> <li>- Motivación moral:           <p>Cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender.</p> </li> <li>- Carácter moral: Cómo un individuo implementa y persigue sus intenciones.</li> </ul>
Estadio 6: Autonomía principios éticos universales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilidad moral: Cómo interpreta la situación el sujeto.</li> <li>- Ideales morales: Cómo es definido un curso moral de acción.</li> <li>- Motivación moral:           <p>Cómo escoge y valora el sujeto lo que va a emprender.</p> </li> <li>- Carácter moral: Cómo un individuo implementa y</li> </ul>

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Diseño metodológico**

#### **a. Tipo de investigación**

La investigación es tipo básica, de acuerdo a Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p. 91), la investigación básica, pura o fundamental “comprende dos niveles dos niveles, aunque algunos como Selltiz et al. distingue tres niveles: exploratorio, descriptivo y el explicativo”.

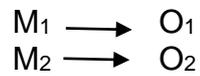
#### **b. Nivel de investigación**

La investigación es de nivel o alcance descriptivo de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014).

#### **c. Diseño de investigación**

Se aplicó el diseño, no experimental, transeccional, descriptivo comparativo, según Hernández et al. (2014).

**Esquema:**



$$\begin{array}{l} O_1 = O_2 \\ O_1 \neq O_2 \end{array}$$

**Donde:**

**M<sub>1</sub>:** Estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental.

**M<sub>2</sub>:** Estudiantes de CIENCIAS de la comunicación de la Universidad Nacional de Centro del Perú.

**O :** Desarrollo moral.

### **3.2 Diseño muestral**

#### **a. Población**

Está conformada por:

298 estudiantes de la Carrera de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo.

382 estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro de Perú de Huancayo.

#### **Criterios de inclusión**

- Se incluyó a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación que pertenecen a universidades de la Región Junín. Siendo Universidad Continental de Huancayo y Universidad Nacional del Centro del Perú de Huancayo las que cuentan con esta carrera.
- Se incluyó a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de ambas universidades, matriculados en el periodo semestre 2018 I.
- Se incluyó a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de ambas universidades que acepten participar en el estudio.

#### **Criterios de exclusión**

- Se excluyó a estudiantes de Ciencias de la Comunicación que no pertenecen a universidades de la región Junín.
- Se excluyó a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de ambas universidades, no matriculados en el periodo semestre 2018 I.
- Se excluyó a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de ambas universidades que no acepten participar en el estudio.
- Se excluyó a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de ambas universidades que no asisten con regularidad o han dejado de asistir.
- Después de la aplicación, se excluyó a los estudiantes que invalidaron la prueba (13 estudiantes).

#### **b. Muestra**

Estuvo conformada por toda la población: 298 estudiantes de la Carrera de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo. 382 estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro de Perú de Huancayo.

**Muestreo:** La investigación tuvo un muestreo de tipo censal, donde el 100% de la población constituyó la muestra, al considerarla un número manejable de sujetos. Según Ramírez (1999), muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### **a. Técnica**

Como técnica de recolección de datos, se aplicó la encuesta.

#### **b. Instrumento**

Se administró la versión corta del Cuestionario de Problemas Sociomorales (*Defining Issues Test – DIT-C*) diseñado por James Rest en base a la teoría de Kohlberg (Rest, 1979), y adaptada al idioma español por Pérez-Delgado y García-Ros (1991).

El instrumento presenta tres historias, cada una presenta un problema social que genera un dilema moral en el evaluado. En la primera fase de respuestas, se juzga el grado de importancia de 12 enunciados. En la

siguiente fase, se eligen los cuatro enunciados más importantes de la etapa anterior y se jerarquizan por su importancia en orden decreciente.

**Validez:** Debido a que el instrumento está validado y estandarizado a través de muchas investigaciones internacionales y nacionales, para los fines de la presente investigación se realizó la validez de contenido (validez teórica, subjetiva o de escritorio), a través de juicio de expertos con una ficha de validación genérica (por indicadores de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia).

La validez de contenido se evaluó con la opinión de ocho expertos y el coeficiente de concordancia V de Aiken, obteniendo excelente validez de (0,97), con lo cual se concluyó que la Cuestionario de Problemas Sociomorales es válido.

### 3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

#### Estadística descriptiva:

- Medidas de tendencia central:

$$\text{Media aritmética: } \bar{X} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_i + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum_1^n x_i}{n} .$$

- Medidas de dispersión:

Desviación Media:  $DM = \frac{\sum_1^m |x_i - \bar{X}| f_i}{n}$

**Estadística inferencial:**

- Para la prueba de hipótesis se utilizará:

$$Z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Z de Gauss:

Z de Gauss, con distribución normal estándar.  $Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$

F de Fisher con (k-1) y (n-k)

grados de libertad:  $F = \frac{SCE_{edad} / (k - 1)}{SCE / (n - k)} = \frac{CME_{edad}}{CME}$

La función de rango estudentizada T:  $T = \frac{\bar{y}_r - \bar{y}_s}{\sqrt{\frac{CME}{\min(n_r, n_s)}}}$

- Para evaluar la significación se utilizó la Z de Gauss para una proporción.

Z de Gauss para una proporción:  $\varepsilon = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}}}$

**3.5 Aspectos éticos**

El estudio cuidó los aspectos éticos propios de la investigación científica social, el análisis de la muestra y los datos fueron tratados objetivamente, no se indujo algún tipo de manipulación tendenciosa para alterar los resultados de la investigación.

Se tuvo el consentimiento informado de los estudiantes de la muestra para que acepten formar parte del estudio.

El procedimiento de investigación, estructura y estilo de redacción normados por la Universidad San Martín de Porres.

Los resultados de la investigación no serán publicados sin la respectiva autorización de las instituciones de la Escuela de Posgrado de la Universidad San Martín de Porres.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

### **4.1. Perfil de la muestra**

En un inicio la muestra de estudio estuvo constituida por 693 estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, 390 de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP) y 303 de la Universidad Continental (UC); 336 mujeres y 357 varones; 280 estudiantes menores de 20 años o de 20 a 22 años, 133 mayores de 22 años; 267 estudiantes del nivel básico de estudios (I, II y III semestres), 291 del nivel intermedio (IV, V, VI y VII semestres) y 135 del nivel avanzado (VIII, IX y X semestres). De ellos, 13 tests fueron no válidos (1,9%); por tanto, el análisis estadístico se realizó con 680 estudiantes.

Tabla 2

*Características demoacadémicas de los estudiantes por universidad (n = 680, %)*

Variables y categorías	Universidad		Total (680)
	UNCP (382)	UC (298)	
<b>Sexo</b>			
Femenino	54,2	41,6	48,7
Masculino	45,8	58,4	51,3
<b>Edad (años)</b>			
Menos de 20	38,0	43,6	40,4
20 a 22	44,0	36,2	40,6
Más de 22	18,0	20,2	19,0
<b>Nivel de estudios</b>			
Inicial	35,3	41,9	38,2
Intermedio	39,0	46,6	42,4
Final	25,7	11,4	19,4

En la tabla 2 se aprecia que los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín se caracterizan por ser predominantemente varones (51,3%), de 20 a 22 años de edad (40,6%) y cursar el nivel intermedio de sus estudios (42,4%).

En la UNCP, los estudiantes son predominantemente mujeres (54,2%) y en la UC, varones (58,4%); por edad, predominan los estudiantes de 20 a 22 años en la UNCP (44%) y menores de 20 años en la UC (43,6%); por nivel de estudios, predominan los del nivel intermedio, tanto en la UNCP (39%) como en la UC (46,6%).

#### **4.2. Análisis del desarrollo moral de los estudiantes**

En la tabla 3 se observa que el estadio 4 (ley y orden) logra la puntuación media más alta (37,84) con desviación estándar de 13,83,

coeficiente de asimetría de  $-0,056$  y coeficiente de curtosis de  $-0,2$  (distribución simétrica y mesocúrtica). El estadio 3 (mutualidad) obtiene la siguiente puntuación media más alta (24,41), con desviación típica de 13,46, coeficiente de asimetría de 0,366 y coeficiente de curtosis de  $-0,343$  (distribución simétrica y mesocúrtica), seguido del estadio 5A (utilidad) con la media de 12,47, desviación típica de 9,95, coeficiente de asimetría de 0,984 y coeficiente de curtosis de 1,069 (distribución sesgada a la derecha y más alta que la cura normal).

Tabla 3

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral (n = 680)*

Estadio	Media	Desviación estándar	Coef. de Asimetría	Coef. de Curtosis
Estadio 2	7,21	7,40	0,876	-0,043
Estadio 3	24,41	13,46	0,366	-0,343
Estadio 4	37,84	13,83	-0,056	-0,200
Estadio 5A	12,47	9,95	0,984	1,069
Estadio 5B	2,90	4,65	1,272	0,026
Estadio 6	5,02	6,01	0,927	-0,045
Índice P	20,39	12,79	0,706	0,435

Los otros estadios (2: individualismo: 5B: bienestar social: 5B y 6: autonomía) alcanzan medias inferiores a 8. El índice P logra una media de 20,39 con desviación estándar de 12,79, coeficiente de asimetría de 0,706 y coeficiente de curtosis de 0,435 (distribución sesgada a la derecha y mesocúrtica).

Tabla 4

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por universidad (n = 680)*

Universidad y estadio	Media	Desviación estándar	Coef. de Asimetría	Coef. de Curtosis
<b>UNCP (382)</b>				
Estadio 2	7,50	7,32	0,862	0,008
Estadio 3	26,18	13,81	0,173	-0,468
Estadio 4	38,21	14,38	-0,028	-0,005
Estadio 5A	11,82	8,83	0,747	0,405
Estadio 5B	2,40	4,36	1,558	0,833
Estadio 6	4,90	6,10	0,869	-0,575
Índice P	19,12	11,83	0,538	-0,018
<b>UC (298)</b>				
Estadio 2	6,83	7,50	0,909	-0,065
Estadio 3	22,14	12,65	0,618	0,097
Estadio 4	37,36	13,10	-0,128	-0,626
Estadio 5A	13,30	11,18	1,033	0,917
Estadio 5B	3,54	4,92	0,979	-0,623
Estadio 6	5,18	5,91	1,020	0,734
Índice P	22,03	13,78	0,766	0,450

Por universidad (tabla 4), la tendencia central y dispersión son idénticas en los tres principales estadios del desarrollo moral, esto es, estadio 4 (ley y orden), estadio 3 (mutualidad) y estadio 5A (utilidad), ligeramente mayor en la UNCP en los dos primeros. En la asimetría y curtosis, se observan ciertas discrepancias, pues hay simetría en el estadio 4 y estadio 3 de la UNCP y en el estadio 4 de la UC, y distribuciones mesocúrticas en los estadios 3, 4 y 5A de la UNCP, y estadio 3 de la UC.

Los otros, estadio 2 (individualismo), estadio 5B (bienestar social) y estadio 6 (autonomía) alcanzan medias inferiores a 8 en cada una de las

universidades. El índice de P logra una media de 22,03 en la UC y 19,12 en la UNCP, con distribuciones sesgadas a la derecha y mesocúrticas.

Tabla 5

*Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad (n = 680)*

Estadio predominante	Universidad		Total (680)
	UNCP (382)	UC (298)	
Estadio 2		0,7	0,3
Estadio 3	28,0	17,8	23,5
Estadio 4	69,1	72,1	70,4
Estadio 5A	2,6	9,4	5,6
Estadio 6	0,3		0,1

En la tabla 5 y figura 1 se aprecia que el estadio predominante del desarrollo moral es el estadio 4 (ley y orden) con el 70,4% de los estudiantes; luego le sigue el estadio 3 (mutualidad) con el 23,5% y estadio 5A (utilidad) con el 5,6%. En proporciones inferiores al 0,5% están el estadio 2 (individualismo) y estadio 6 (autonomía). Se presentan el estadio 2 (individualismo) de la moral pre convencional, el estadio 3 (mutualidad) y estadio 4 (ley y orden) de la moral convencional, y el estadio 5A (utilidad) y estadio 6 (autonomía) de la moral post convencional. No hay estudiante alguno con el estadio 5B (bienestar social).

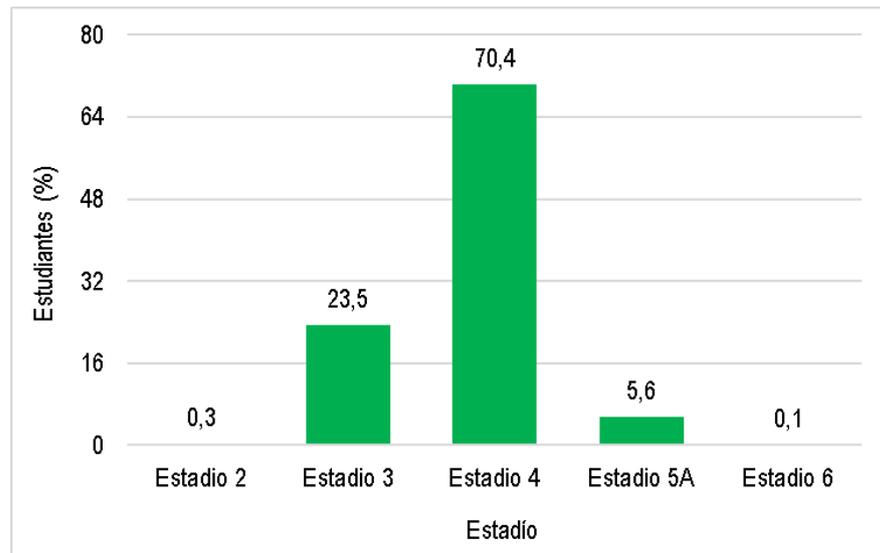


Figura 1. Estadios del desarrollo moral.

En cada una de las universidades, también destaca el estadio 4 (ley y orden), con el 69,1% en la UNCP y el 72,1% en la UC, seguido del estadio 3 (mutualidad) y estadio 5A (utilidad). En la UNCP se presentan los estadios 3, 4, 5A y 6, mientras que la UC, los estadios 2, 3, 4 y 5A (figura 2).

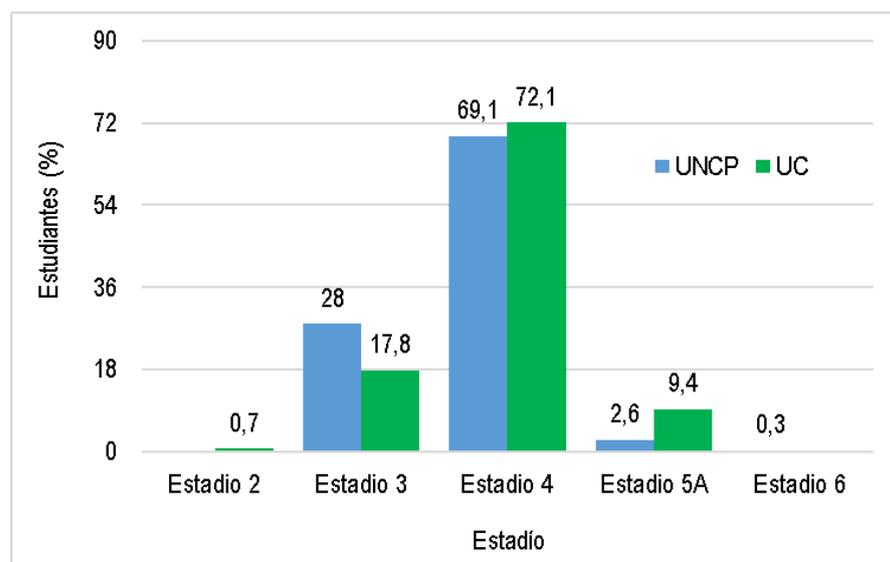


Figura 2. Estadios del desarrollo moral por universidad.

#### 4.2.1. Análisis del desarrollo moral de los estudiantes por sexo

Tabla 6

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por sexo*  
(*n* = 680)

Sexo y estadio	Media	Desviación estándar	Coef. de Asimetría	Coef. de Curtosis
<b>Femenino (331)</b>				
Estadio 2	6,60	7,05	0,979	0,297
Estadio 3	24,31	13,56	0,265	-0,548
Estadio 4	38,59	14,29	-0,061	-0,299
Estadio 5A	13,22	9,40	0,600	-0,195
Estadio 5B	2,89	4,67	1,293	0,068
Estadio 6	5,17	6,07	0,885	-0,177
Índice P	21,27	12,44	0,554	0,024
<b>Masculino (349)</b>				
Estadio 2	7,78	7,69	0,778	-0,301
Estadio 3	24,50	13,38	0,468	-0,132
Estadio 4	37,13	13,36	-0,075	-0,090
Estadio 5A	11,76	10,41	1,300	2,076
Estadio 5B	2,91	4,64	1,259	0,004
Estadio 6	4,89	5,96	0,972	0,108
Índice P	19,57	13,08	0,859	0,864

Por sexo (tabla 6), la tendencia central y dispersión son idénticas en los tres principales estadios del desarrollo moral, esto es, el estadio 4 (ley y orden), estadio 5A (utilidad) y estadio 3 (mutualidad), ligeramente mayor en las mujeres en los dos primeros. En la asimetría y curtosis, se observan ciertas discrepancias, pues hay simetría en los estadios 3 y 4 de las mujeres y varones, y distribuciones mesocúrticas en los estadios 2, 4, 5A, 5B y 6 de las mujeres, y en los estadios 2, 3, 4, 5A y 5B de los varones.

Los otros estadios (2: individualismo, 5B: bienestar social y 6: autonomía) alcanzan medias inferiores a 8 en las mujeres y varones. El

índice P logra una media de 21,27 en las mujeres y 19,57 en los varones, con distribuciones sesgadas a la derecha en las mujeres y varones, distribuciones mesocúrtica en las mujeres y leptocúrtica en los varones.

Tabla 7

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por universidad y sexo (n = 680)*

Sexo y estadio	UNCP (382)				UC (298)			
	Media	DE	CA	CC	Media	DE	CA	CC
<b>Femenino (331)</b>								
Estadio 2	7,37	7,37	0,916	0,094	5,32	6,29	1,014	0,415
Estadio 3	26,10	13,80	0,090	-0,697	21,32	12,64	0,555	0,125
Estadio 4	37,97	14,94	0,031	-0,270	39,62	13,14	-0,220	-0,408
Estadio 5A	12,78	8,67	0,491	-0,118	13,92	10,49	0,636	-0,508
Estadio 5B	2,68	4,59	1,403	0,330	3,22	4,78	1,140	-0,241
Estadio 6	4,94	6,05	0,861	-0,500	5,54	6,11	0,939	0,368
Índice P	20,42	11,80	0,495	-0,122	22,69	13,35	0,564	0,025
<b>Masculino (349)</b>								
Estadio 2	7,66	7,27	0,806	-0,053	7,91	8,11	0,749	-0,505
Estadio 3	26,26	13,87	0,272	-0,184	22,72	12,66	0,672	0,093
Estadio 4	38,50	13,74	-0,106	0,434	35,75	12,87	-0,084	-0,751
Estadio 5A	10,68	8,90	1,089	1,361	12,85	11,66	1,267	1,694
Estadio 5B	2,05	4,05	1,778	1,657	3,77	5,02	0,881	-0,825
Estadio 6	4,86	6,17	0,885	-0,640	4,93	5,77	1,087	1,102
Índice P	17,59	11,71	0,613	0,200	21,55	14,09	0,905	0,779

DE: Desviación estándar, CA: Coeficiente de asimetría; CC: Coeficiente de curtosis

En los tres principales estadios (3, 4 y 5A) de la tabla 7, las mujeres de la UC presentan las medias más altas en el estadio 4 (39,62) y estadio 5A (13,92), y los varones de la UNCP en el estadio 3 (26,26), con desviaciones típicas de 13,14; 10,49 y 13,87, respectivamente. En la UNCP, las distribuciones de estos estadios son simétricas y mesocúrticas en las mujeres, mientras que, en los varones, son los estadios 3 y 4. En la UC, las distribuciones del estadio 4 de mujeres y

varones son simétricas; y distribuciones mesocúrticas en el estadio 3 de mujeres y varones, y en el estadio 4 de las mujeres.

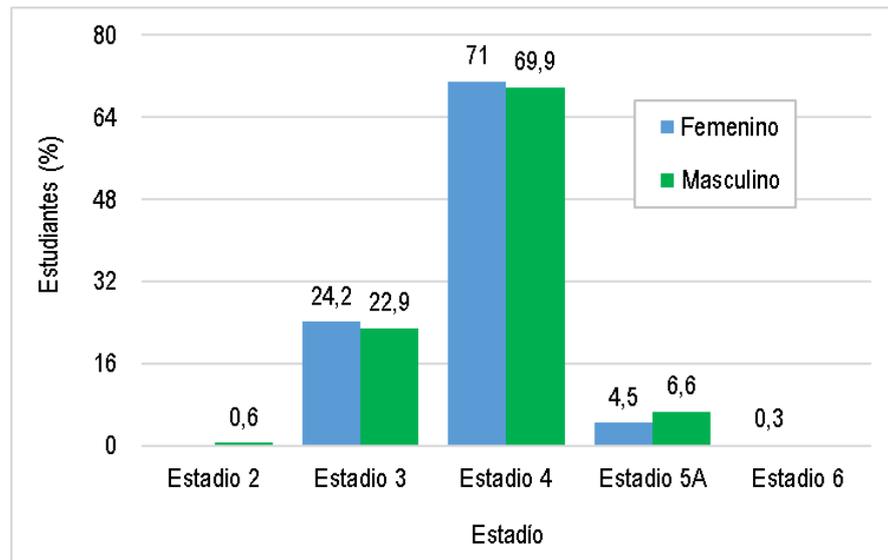
Los otros estadios (2: individualismo, 5B: bienestar social y 6: autonomía) alcanzan medias inferiores a 8 en las mujeres y varones de ambas universidades. El índice P logra la media más alta en las mujeres de la UC (22,69), con desviación estándar de 13,35, distribución sesgada a la derecha y mesocúrtica.

Tabla 8

*Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por sexo (n = 680)*

Estadio predominante	Sexo		Total (680)
	Femenino (331)	Masculino (349)	
Estadio 2		0,6	0,3
Estadio 3	24,2	22,9	23,5
Estadio 4	71,0	69,9	70,4
Estadio 5A	4,5	6,6	5,6
Estadio 6	0,3		0,1

Por sexo (tabla 8), destaca el estadio 4 (ley y orden), con el 71% en las mujeres y el 69,9% en los varones, seguido del estadio 3 (mutualidad) y estadio 5A (utilidad). En las mujeres se presentan los estadios 3, 4 y 5A, mientras que los varones, los estadios 2, 3, 4 y 5A (figura 3).



*Figura 3. Estadios del desarrollo moral por sexo.*

En la tabla 9 se constata que el estadio 4 (ley y orden) es el estadio predominante tanto en mujeres como en varones de ambas universidades, con la proporción más alta en las mujeres de la UC (80,6%) y la menos alta en las mujeres de la UNCP (65,2%). También destacan el estadio 3 (mutualidad) y, estadio 5A (utilidad), el primero mejor en las mujeres de la UNCP (31,9%), y el segundo en los varones de la UC (10,3%). Por otro lado, el estadio 4, estadio 3, y estadio 5A se presentan en mujeres y varones de ambas universidades, en tanto que el estadio 6 (autonomía) en ocurre en las mujeres de la UNCP y el estadio 2 (individualismo) en los varones de la UC (figura 4).

Tabla 9

*Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad y sexo (n = 680)*

Sexo y estadio predominante	Universidad		Total (680)
	UNCP (382)	UC (298)	
<b>Femenino (331)</b>			
Estadio 3	31,9	11,3	24,2
Mutualidad	65,2	80,6	71,0
Estadio 5A	2,4	8,1	4,5
Autonomía	0,5		0,3
<b>Masculino (349)</b>			
Estadio 2		1,1	0,6
Estadio 3	23,4	22,4	22,9
Mutualidad	73,7	66,1	69,9
Estadio 5A	2,9	10,3	6,6

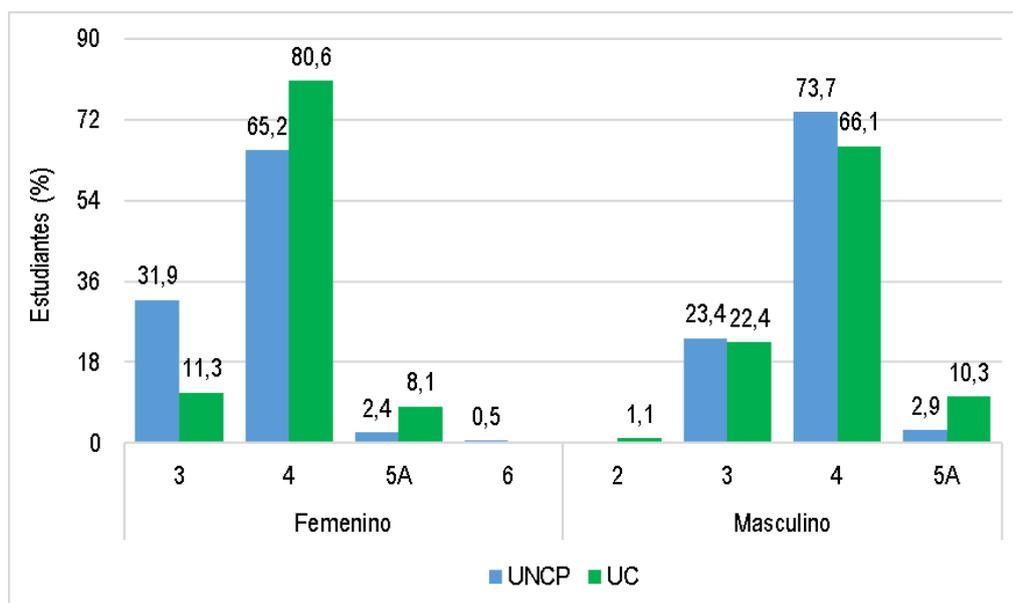


Figura 4. Estadios del desarrollo moral por universidad y sexo.

#### 4.2.2. Análisis del desarrollo moral de los estudiantes por edad

Tabla 10

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por edad (n = 680)*

Edad y estadio	Media	Desviación estándar	Coef. de Asimetría	Coef. de Curtosis
<b>&lt; 20 (275)</b>				
Estadio 2	7,51	7,60	0,829	-0,134
Estadio 3	24,29	13,52	0,336	-0,520
Estadio 4	37,94	13,22	0,037	-0,387
Estadio 5A	12,10	9,27	0,805	0,175
Estadio 5B	2,64	4,48	1,446	0,547
Estadio 6	4,78	5,80	0,966	0,025
Índice P	19,52	12,51	0,872	0,653
<b>20 a 22 (276)</b>				
Estadio 2	7,38	7,43	0,856	-0,091
Estadio 3	24,65	13,35	0,422	-0,195
Estadio 4	38,26	13,80	-0,149	0,074
Estadio 5A	12,48	9,89	0,963	0,800
Estadio 5B	2,70	4,53	1,357	0,277
Estadio 6	5,21	6,14	0,977	0,279
Índice P	20,40	11,98	0,553	0,119
<b>&gt; 22 (129)</b>				
Estadio 2	6,20	6,86	1,029	0,366
Estadio 3	24,13	13,64	0,327	-0,217
Estadio 4	36,72	15,17	0,001	-0,405
Estadio 5A	13,23	11,40	1,146	1,872
Estadio 5B	3,87	5,13	0,841	-0,975
Estadio 6	5,17	6,21	0,745	-0,849
Índice P	22,27	14,81	0,566	0,259

Por edad (tabla 10), la tendencia central y dispersión son idénticas en los tres principales estadios del desarrollo moral, esto es el estadio 4 (ley y orden), estadio 5A (utilidad), y estadio 3 (mutualidad), ligeramente mayor en los estudiantes de 20 a 22 años. En la asimetría y curtosis, se

observan ciertas discrepancias, pues hay simetría en el estadio 4 y estadio 3 de los diferentes grupos etáreos, y distribuciones mesocúrticas en el estadio 4 y estadio 3 de los estudiantes de 20 años a más, y el estadio 4 y, estadio 5A de los menores de 20 años.

Los otros estadios (2: individualismo, 5B: bienestar social y 6: autonomía) alcanzan medias inferiores a 8 en los estudiantes de los diferentes grupos etáreos. El índice de comportamiento ético P logra una media de 22,27 en los estudiantes mayores de 22 años, 20,4 en los de 20 a 22 años y 19,52 en los menores de 20 años, con distribuciones sesgadas a la derecha en los diversos grupos etáreos, distribución mesocúrtica en los estudiantes de 20 años a más y distribución leptocúrtica en los menores de 20 años.

Tabla 11

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por universidad y edad (n = 680)*

Edad y estadio	UNCP (382)				UC (298)			
	Media	DE	CA	CC	Media	DE	CA	CC
<b>&lt; 20 (275)</b>								
Estadio 2	7,74	7,47	0,783	-0,025	7,25	7,76	0,893	-0,182
Estadio 3	26,04	14,37	0,076	-0,729	22,34	12,27	0,646	0,061
Estadio 4	37,96	13,76	0,090	-0,253	37,92	12,65	-0,040	-0,606
Estadio 5A	11,31	8,16	0,738	0,293	12,98	10,33	0,742	-0,210
Estadio 5B	2,55	4,37	1,470	0,629	2,74	4,62	1,430	0,500
Estadio 6	4,78	5,86	0,859	-0,596	4,77	5,75	1,104	0,826
Índice P	18,64	11,52	0,882	0,558	20,49	13,51	0,812	0,551
<b>20 a 22 (276)</b>								
Estadio 2	7,72	7,51	0,874	-0,094	6,85	7,31	0,836	-0,073
Estadio 3	26,63	13,42	0,246	-0,218	21,58	12,70	0,739	0,302
Estadio 4	38,34	14,50	-0,082	0,233	38,15	12,69	-0,313	-0,472
Estadio 5A	11,78	8,83	0,715	0,311	13,58	11,31	1,026	0,535
Estadio 5B	2,12	4,24	1,783	1,605	3,61	4,82	0,882	-0,751
Estadio 6	5,20	6,13	0,791	-0,605	5,22	6,19	1,276	1,698
Índice P	19,10	11,47	0,297	-0,520	22,41	12,53	0,818	0,447
<b>&gt; 22 (129)</b>								
Estadio 2	6,47	6,49	0,984	0,398	5,88	7,29	1,112	0,455
Estadio 3	25,36	13,74	0,268	-0,317	22,72	13,51	0,406	0,040
Estadio 4	38,46	15,55	-0,109	-0,058	34,72	14,58	0,098	-0,774
Estadio 5A	13,00	10,12	0,710	0,379	13,50	12,80	1,359	2,271
Estadio 5B	2,75	4,64	1,329	0,079	5,16	5,39	0,424	-1,480

Estadio 6	4,44	6,54	1,097	-0,363	6,00	5,75	0,338	-1,150
Índice P	20,19	13,35	0,395	-0,003	24,67	16,10	0,567	0,116

DE: Desviación estándar, CA: Coeficiente de asimetría; CC: Coeficiente de curtosis.

En los tres principales estadios (tabla 11), los estudiantes mayores de 22 años de la UNCP presentan la media más alta el estadio 4 (38,46), los de 20 a 22 años de la UNCP la media más alta en el estadio 3 (26,63), y los de 20 a 22 años de la UC, la media más alta en el estadio 5A (13,58), con desviaciones típicas de 15,55; 13,42 y 11,31, respectivamente. En la UNCP, las distribuciones del estadio 3 (mutualidad) y estadio 4 (ley y orden) son simétricas en los diversos grupos etéreos y mesocúrticas en los estudiantes de 20 años a más, aunque también son mesocúrticas el estadio 4 en los menores de 20 años, y estadio 5A (utilidad) en los diferentes grupos etéreos. En la UC, las distribuciones del estadio 4 de todos los grupos etéreos son simétricas, aunque también lo es el estadio 3 en los estudiantes mayores de 22 años; y las distribuciones del estadio 3 son mesocúrticas en los tres grupos etéreos, el estadio 5A en los estudiantes menores de 20 años y la mutualidad en los de 20 a 22 años.

Los otros estadios (2: individualismo, 5B: bienestar social y 6: autonomía) alcanzan medias inferiores a 8 en los diversos grupos etéreos. El índice de comportamiento ético P logra la media más alta en los estudiantes mayores de 22 años de la UC (24,67), con desviación estándar de 16,1, distribución sesgada a la derecha y mesocúrtica.

Tabla 12

*Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por edad*  
(n = 680)

Estadio predominante	Edad (años)			Total (680)
	< 20 (275)	20 a 22 (276)	> 22 (129)	
Estadio 2	0,7			0,3
Estadio 3	24,7	20,3	27,9	23,5
Estadio 4	69,1	74,3	65,1	70,4
Estadio 5A	5,5	5,1	7,0	5,6
Estadio 6		0,4		0,1

Por edad (tabla 12), destaca el estadio 4 (ley y orden), con el 69,1% en los estudiantes menores de 20 años, el 74,3% en los de 20 a 22 años y el 65,1% en los mayores de 22 años, seguido del estadio 3 (mutualidad) y, estadio 5A (utilidad). En los estudiantes menores de 20 años se presentan el estadio 2 (individualismo), estadio 3, estadio 4 y, estadio 5A, en los de 20 a 22 años, el estadio 3, estadio 4, estadio 5A, y estadio 6 (autonomía), en los mayores de 22 años, el estadio 3, estadio 4 y, estadio 5A (figura 5).

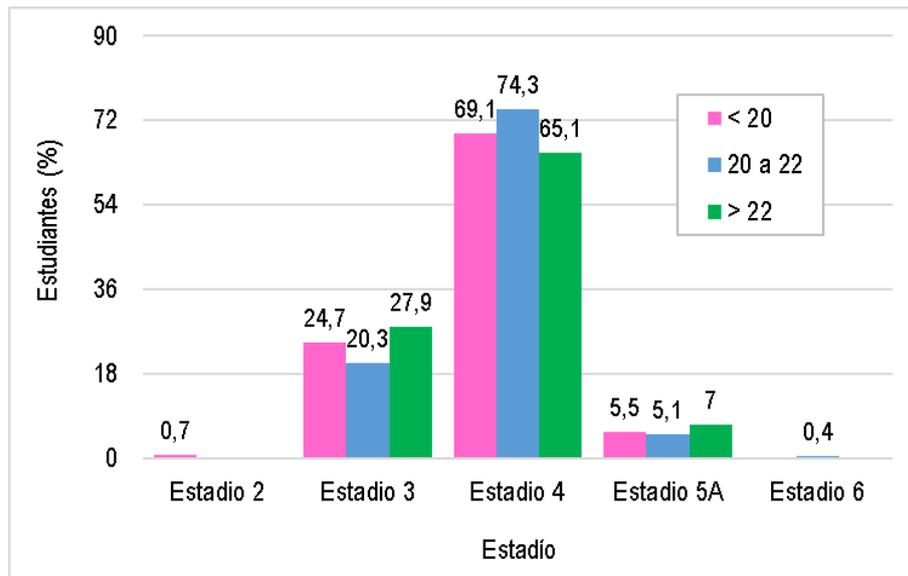


Figura 5. Estadios del desarrollo moral por edad.

Tabla 13

*Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad y edad (n = 680)*

Edad y estadio predominante	Universidad		Total (680)
	UNCP (382)	UC (298)	
<b>Menos de 20 (275)</b>			
Estadio 2		1,5	0,7
Estadio 3	31,0	17,7	24,7
Estadio 4	66,9	71,5	69,1
Estadio 5A	2,1	9,2	5,5
<b>20 a 22 (276)</b>			
Estadio 3	26,2	11,1	20,3
Estadio 4	71,4	78,7	74,3
Estadio 5A	1,8	10,2	5,1
Estadio 6	0,6		0,4
<b>Más de 22 (129)</b>			
Estadio 3	26,1	30,0	27,9
Estadio 4	68,1	61,7	65,1
Estadio 5A	5,8	8,3	7,0

En la tabla 13 se constata que el estadio 4 (ley y orden) es el estadio predominante en los tres grupos etáreos de ambas universidades, con la proporción más alta en los estudiantes de 20 a 22 años de la UC

(78,7%) y la menos alta en los mayores de 22 años de la UC (61,7%). También destacan el estadio 3 (mutualidad) y, el estadio 5A (utilidad), el primero mejor en los estudiantes menores de 20 años de la UNCP (31%), y el segundo en los de 20 a 22 años de la UC (10,2%). Por otro lado, el estadio 3 (mutualidad), estadio 4 (ley y orden), y estadio 5A (utilidad) se presentan en los diversos grupos etáreos de ambas universidades, mientras que el estadio 6 (autonomía) ocurre en los estudiantes de 20 a 22 años de la UNCP y el estadio 2 (individualismo) en los menores de 20 años de la UC (figura 6).

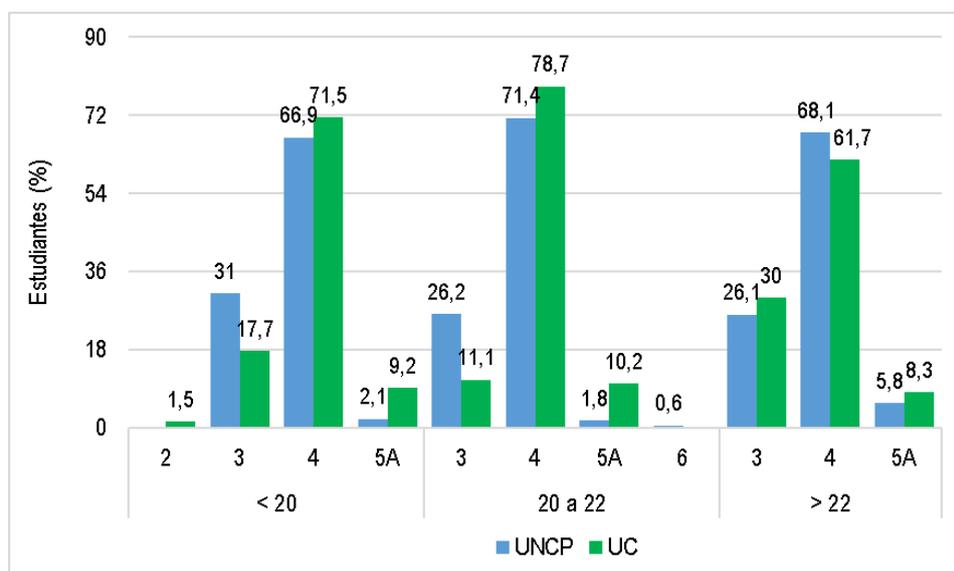


Figura 6. Estadios del desarrollo moral por universidad y edad.

#### 4.2.3. Análisis del desarrollo moral de los estudiantes por nivel de estudios

Tabla 14

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por nivel de estudios (n = 680)*

Nivel y estadio	Media	Desviación estándar	Coef. de Asimetría	Coef. de Curtosis
<b>Inicial (260)</b>				
Estadio 2	7,98	8,18	0,779	-0,449
Estadio 3	25,42	13,83	0,291	-0,412

Estadio 4	37,02	13,16	-0,066	-0,466
Estadio 5A	11,22	8,98	0,969	0,556
Estadio 5B	2,47	4,31	1,521	0,839
Estadio 6	4,82	6,11	1,112	0,504
Índice P	18,52	11,85	0,712	0,473
<b>Intermedio (288)</b>				
Estadio 2	6,73	6,89	0,914	0,221
Estadio 3	24,25	13,37	0,351	-0,373
Estadio 4	37,46	14,31	-0,118	-0,263
Estadio 5A	13,43	10,67	0,915	1,072
Estadio 5B	3,00	4,71	1,225	-0,085
Estadio 6	5,18	5,82	0,772	-0,265
Índice P	21,62	13,11	0,798	0,580
<b>Final (132)</b>				
Estadio 2	6,72	6,77	0,843	0,026
Estadio 3	22,76	12,81	0,543	0,026
Estadio 4	40,30	13,88	0,076	0,260
Estadio 5A	12,83	9,95	1,018	1,149
Estadio 5B	3,53	5,08	0,979	-0,769
Estadio 6	5,08	6,27	0,892	-0,547
Índice P	21,43	13,50	0,422	-0,071

Por nivel de estudios (tabla 14), la tendencia central y dispersión son idénticas en los tres principales estadios del desarrollo moral, esto es estadio 4 (ley y orden), estadio 5A (utilidad), y estadio 3 (mutualidad), ligeramente mayor en el estadio 4 de los estudiantes con estudios finales, en el estadio 5A en los estudiantes con estudios intermedios y en el estadio 3 los estudiantes con estudios iniciales. En la asimetría y curtosis, se observan ciertas discrepancias, pues hay simetría en el estadio 4 de los estudiantes con diferentes niveles de estudios y en el estadio 3 los estudiantes con estudios iniciales e intermedios, y distribuciones mesocúrticas en el estadio 4 y estadio 3 de los estudiantes con diversos niveles de estudios.

Los otros estadios (2: individualismo, 5B: bienestar social y 6: autonomía) y las escalas A y M alcanzan medias inferiores a 8 en los estudiantes con diferentes niveles de estudios. El índice de comportamiento ético P logra una media de 21,62 en los estudiantes con estudios intermedios, 21,43 en los estudiantes con estudios finales y

18,52 en los estudiantes con estudios iniciales, con distribuciones sesgadas a la derecha en los estudiantes con estudios iniciales e intermedios y distribución simétrica en los estudiantes con estudios finales, distribución mesocúrtica en los estudiantes con estudios iniciales y finales, y distribución leptocúrtica en los estudiantes con estudios intermedios.

Tabla 15

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral por universidad y nivel de estudios (n = 680)*

Nivel y estadio	UNCP (382)				UC (298)			
	Media	DE	CA	CC	Media	DE	CA	CC
<b>Inicial (260)</b>								
Estadio 2	8,02	7,89	0,760	-0,243	7,94	8,50	0,804	-0,610
Estadio 3	27,65	14,63	0,112	-0,549	23,02	12,53	0,419	-0,147
Estadio 4	36,27	14,28	-0,006	-0,470	37,82	11,84	-0,084	-0,680
Estadio 5A	11,43	8,39	0,785	0,151	10,99	9,60	1,118	0,821
Estadio 5B	2,29	4,18	1,620	1,160	2,66	4,46	1,438	0,603
Estadio 6	4,42	5,84	1,001	-0,352	5,26	6,39	1,191	1,054
Índice P	18,15	11,31	0,663	-0,097	18,91	12,44	0,741	0,867
<b>Intermedio (288)</b>								
Estadio 2	7,36	7,15	0,955	0,263	6,06	6,56	0,834	-0,001
Estadio 3	26,06	13,35	0,045	-0,439	22,30	13,17	0,707	0,102
Estadio 4	38,28	14,24	-0,073	0,308	36,57	14,39	-0,163	-0,847
Estadio 5A	12,26	9,42	0,728	0,461	14,70	11,76	0,910	0,925
Estadio 5B	2,35	4,28	1,571	0,898	3,69	5,05	0,935	-0,716
Estadio 6	5,14	6,02	0,760	-0,591	5,23	5,62	0,797	0,211
Índice P	19,75	11,69	0,529	0,017	23,62	14,26	0,849	0,411
<b>Final (132)</b>								
Estadio 2	7,01	6,75	0,843	-0,064	5,88	6,86	0,915	0,541
Estadio 3	24,32	13,25	0,399	-0,265	18,24	10,32	0,853	2,270
Estadio 4	40,78	14,48	-0,009	0,279	38,91	12,08	0,359	0,085
Estadio 5A	11,70	8,56	0,698	0,534	16,08	12,79	0,899	0,023
Estadio 5B	2,61	4,74	1,483	0,469	6,17	5,19	0,000	-1,611
Estadio 6	5,20	6,57	0,859	-0,777	4,71	5,39	0,966	0,519
Índice P	19,51	12,73	0,412	0,058	26,96	14,29	0,296	-0,407

DE: Desviación estándar, CA: Coeficiente de asimetría; CC: Coeficiente de curtosis.

En los tres principales estadios (tabla 15), los estudiantes del nivel final de la UNCP presentan la media más alta en Estadio 4 (40,78), los estudiantes de nivel inicial de la UNCP la media más alta en el estadio 3 (27,65), y los estudiantes de nivel final de la UC, la media más alta en el estadio 5A (16,08), con desviaciones típicas de 14,48; 14,63 y 12,79, respectivamente. En la UNCP, las distribuciones del estadio 3 (mutualidad) y estadio 4 (ley y orden) son simétricas en los diversos

niveles de estudios y mesocúrticas en los estudiantes de nivel intermedio y final, aunque también son mesocúrticas el estadio 4 y, estadio 5A en los estudiantes de nivel inicial. En la UC, las distribuciones del estadio 4 de todos los niveles de estudios son simétricas, aunque también lo es el estadio 3 en el nivel inicial; y las distribuciones del estadio 3 son mesocúrticas en los niveles inicial e intermedio, y el estadio 4 y estadio 5A en el nivel final.

Los otros estadios (2: individualismo, 5B: bienestar social y 6: autonomía) alcanzan medias inferiores a 9 en los diversos niveles de estudios. El índice de comportamiento ético P logra la media más alta en los estudiantes del nivel final de la UC (26,96), con desviación estándar de 14,29, distribución simétrica y mesocúrtica.

Tabla 16

*Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por nivel de estudios (n = 680)*

Estadio predominante	Nivel			Total (680)
	Inicial (260)	Intermedio (288)	Final (132)	
Estadio 2	0,8			0,3
Estadio 3	28,5	23,3	14,4	23,5
Estadio 4	66,9	69,4	79,5	70,4
Estadio 5A	3,8	6,9	7,1	5,6
Estadio 6		0,3		0,1

Por nivel de estudios (tabla 16), destaca el estadio 4, con el 66,9% en los estudiantes con estudios iniciales, el 69,4% en los estudiantes con estudios intermedios y el 79,5% en los estudiantes con estudios finales,

seguido del estadio 3 (mutualidad) y, estadio 5A (ley y orden). En los estudiantes con estudios iniciales se presentan el estadio 2 (individualismo), estadio 3 (mutualidad) y estadio 5A (utilidad), en los estudiantes con estudios intermedios, el estadio 3, estadio 4, estadio 5A, y estadio 6 (autonomía), en los estudiantes con estudios finales, el estadio 3, estadio 4 y estadio 5A (figura 7).

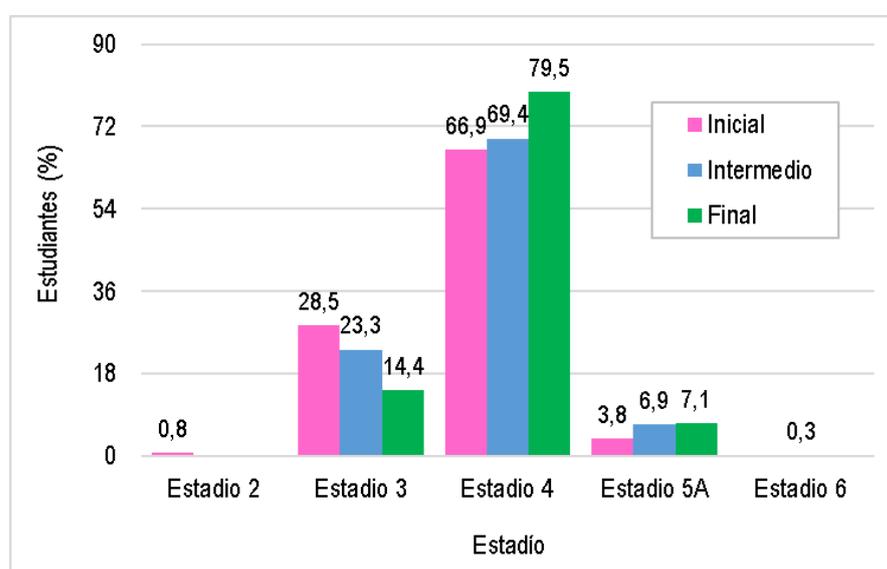


Figura 7. Estadios del desarrollo moral por nivel de estudios.

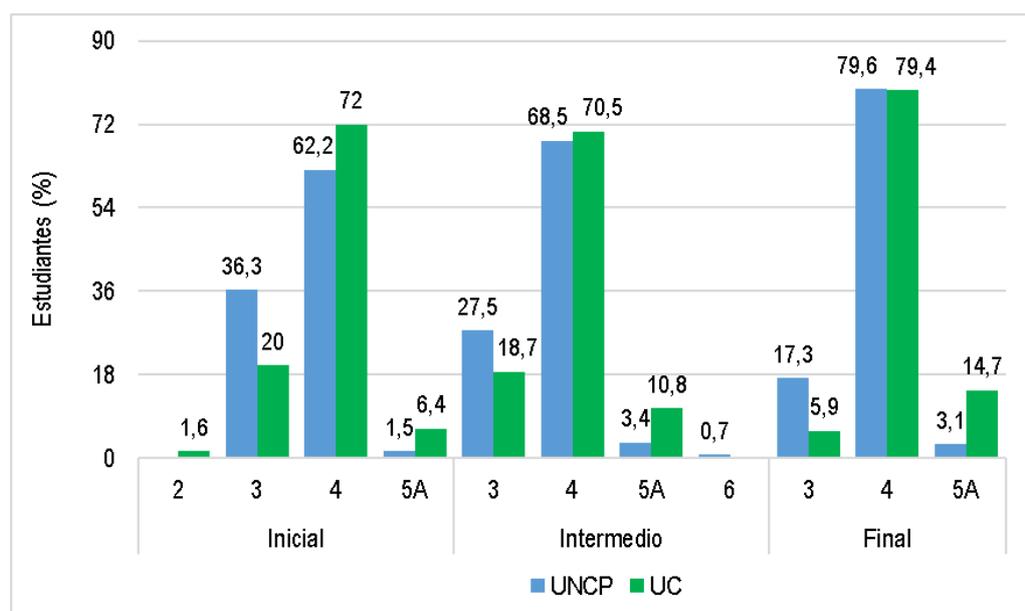
En la tabla 17 se descubre que el estadio 4 (ley y orden) es el estadio predominante en los tres niveles de estudios de ambas universidades, con la proporción más alta en el nivel final de la UNCP (79,6%) y la menos alta en el nivel inicial de la UNCP (62,2%). También destacan el estadio 3 (mutualidad) y, el estadio 5A (utilidad), el primero mejor en el nivel inicial de la UNCP (36,3%), y el segundo en el nivel final de la UC (14,7%). Por otro lado, el estadio 3, estadio 4, y estadio 5A se presentan en los diversos niveles de estudios de ambas universidades, mientras

que el estadio 6 (autonomía) en ocurre en el nivel intermedio de la UNCP y el estadio 2 en el nivel inicial de la UC (figura 8).

Tabla 17

*Estadio predominante del desarrollo moral de los estudiantes por universidad y nivel de estudios (n = 680)*

Nivel y estadio predominante	Universidad		Total (680)
	UNCP (382)	UC (298)	
<b>Inicial (260)</b>			
Estadio 2		1,6	0,8
Estadio 3	36,3	20,0	28,5
Estadio 4	62,2	72,0	66,9
Estadio 5A	1,5	6,4	3,8
<b>Intermedio (288)</b>			
Estadio 3	27,5	18,7	23,3
Estadio 4	68,5	70,5	69,4
Estadio 5A	3,4	10,8	6,9
Autonomía	0,7		0,3
<b>Final (132)</b>			
Estadio 3	17,3	5,9	14,4
Estadio 4	79,6	79,4	79,5
Estadio 5A	3,1	14,7	6,1



*Figura 8.* Estadios del desarrollo moral por universidad y nivel de estudios.

### **4.3. Contraste estadístico de hipótesis**

#### **4.3.1. Contraste estadístico de la hipótesis general**

##### **Hipótesis de investigación:**

“Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

El desarrollo moral se operacionaliza en seis estadios o etapas:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio).
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).
- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

La prueba de la hipótesis se realiza para cada uno de los estadios del desarrollo moral y con el estadístico Z de Gauss para la diferencia de medias de dos muestras independientes grandes ( $n_1 = 382$  y  $n_2 = 298$ ,  $n > 50$ ), al 95% de confianza estadística. Con este procedimiento de prueba, las hipótesis estadísticas a contrastar son:

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín (H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$ ).

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín (H<sub>1</sub>:  $\mu_1 \neq \mu_2$ ).

donde  $\mu_1$  y  $\mu_2$  son las medias poblacionales del desarrollo moral de los estudiantes de la UNCP y la UC, respectivamente.

La función de prueba es el estadístico Z de Gauss, definida como:

$$Z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

donde  $\bar{x}_1$  y  $\bar{x}_2$  son las medias muestrales del desarrollo moral de los estudiantes de la UNCP y la UC, respectivamente;  $S_1^2$  y  $S_2^2$  son las varianzas muestrales del desarrollo moral de los estudiantes de la UNCP y la UC, respectivamente;  $n_1$  y  $n_2$  son las muestras de estudiantes de la UNCP y la UC, respectivamente.

Con el nivel de significación  $\alpha$  de 0,05, la hipótesis nula H<sub>0</sub> se rechazará si el valor calculado de la Z de Gauss es menor que -1,96 o mayor que 1,96 y, en caso contrario se aceptará H<sub>0</sub> (figura 9). En base al valor P, la hipótesis nula H<sub>0</sub> será rechazada si el valor P es menor que el nivel de significación de 0,05 y, en caso contrario, será aceptada H<sub>0</sub>.

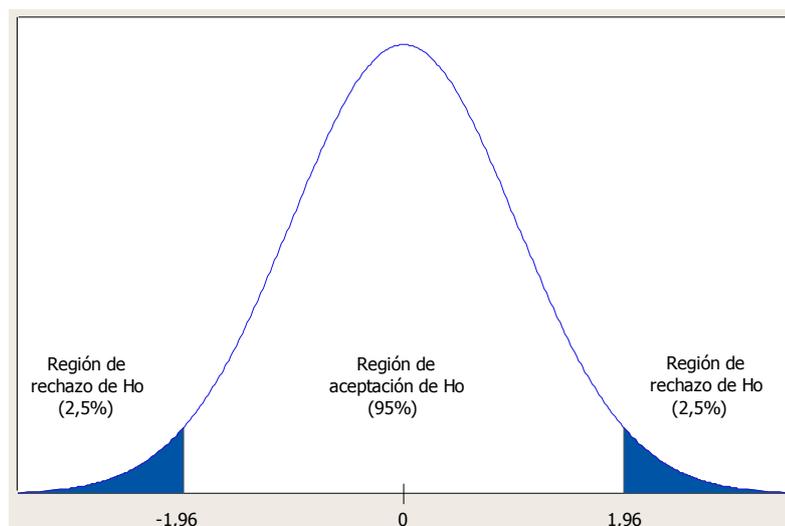


Figura 9. Regiones de aceptación y rechazo de  $H_0$ .

En la tabla 4, para el estadio 2 (individualismo), se exhibe que  $\bar{x}_1 = 7,5$ ,  $\bar{x}_2 = 6,83$ ,  $S_1 = 7,32$ ,  $S_2 = 7,5$ ,  $n_1 = 382$  y  $n_2 = 298$ . Con estos valores, el valor calculado de Z es 1,175. La hoja de electrónica Microsoft Excel v. 2016 reporta el valor calculado de 1,175 y el valor P de 0,24 (tabla 18).

Tabla 18

*Prueba Z para medias de dos muestras independientes*

<i>Estadísticos</i>	<i>UNCP</i>	<i>UC</i>
Media	7,50	6,83
Varianza (conocida)	53,54813	56,27776
Observaciones	382	298
Diferencia hipotética de las medias	0	
<b>z</b>	<b>1,175</b>	
P(Z<=z) una cola	0,120	
Valor crítico de z una cola	1,645	
<b>P(Z&lt;=z) dos colas</b>	<b>0,240</b>	
<b>Valor crítico de z dos colas</b>	<b>1,960</b>	

Los valores calculados del estadístico Z y sus valores P respectivos para cada uno de los estadios del desarrollo moral se detallan en la tabla 18A.

Tabla 18A

*Prueba Z de Gauss para la diferencia de medias de dos muestras independientes grandes (n = 680)*

Estadio	UNCP (382)		UC (298)		Prueba de hipótesis	
	Media	Varianza	Media	Varianza	Valor Z	Valor P
Estadio 2	7,50	53,54813	6,83	56,27776	1,175	0,240
Estadio 3	26,18	190,79418	22,14	160,04866	3,966**	0,000
Estadio 4	38,21	206,86456	37,36	171,60273	0,807	0,420
Estadio 5A	11,82	77,95578	13,30	125,02158	-1,873	0,062
Estadio 5B	2,40	18,99704	3,54	24,25391	-3,169**	0,002
Estadio 6	4,90	37,18458	5,18	34,95186	-0,600	0,549

(\*\*): Significativa al 1% (valor P < 0,01)

En los estadios 3 (individualismo) y 5B (bienestar social), los valores calculados de la Z de Gauss se encuentran en la región crítica de  $H_0$ , rechazando esta hipótesis, a favor de  $H_1$ . Esto se corrobora con los valores P respectivos, al ser menores que 0,05. En el estadio 3 (mutualidad), la UNCP logra el mayor promedio; mientras que, en el estadio 5B (bienestar social), la UC alcanza el mayor promedio. En el estadio 2 (individualismo), estadio 4 (ley y orden), 5A (utilidad) y estadio 6 (autonomía), los valores calculados de la Z de Gauss están en la región de aceptación de  $H_0$ , aceptando esta hipótesis, en contra de  $H_1$ . Esto se corrobora con los valores P respectivos, al ser superiores a 0,05. Concluyendo, al 95% de confianza estadística, se afirma que no hay diferencias significativas en el desarrollo moral por universidad (la mayoría de estadios) de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación

de la región Junín, salvo los estadios 3 y 5B, con lo cual se acepta la hipótesis general de investigación.

#### **4.3.2. Contraste estadístico de la primera hipótesis específica**

##### **Hipótesis de investigación:**

“El estadio del desarrollo moral predominante por universidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio cuatro”.

Los estadios del desarrollo moral son:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio)
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).
- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

La prueba de esta hipótesis se ejecuta con el estadístico Z de Gauss para una proporción en muestras grandes ( $n > 50$ ), al 95% de confianza estadística. Las hipótesis estadísticas a probar son:

H<sub>1</sub>: El estadio del desarrollo moral predominante por universidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio cuatro (H<sub>1</sub>:  $\pi > 0,17$ )

H<sub>0</sub>: El estadio del desarrollo moral predominante por universidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín no es el estadio cuatro (H<sub>0</sub>:  $\pi = 0,17$ )

La hipótesis alternativa H<sub>1</sub> plantea que, si el estadio 4 (ley y orden) es el estadio predominante, entonces la proporción de estudiantes con este estadio del desarrollo moral ( $\pi$ ) debería ser mayor que 0,17 (H<sub>1</sub>:  $\pi > 0,17$ ), ya que los estadios del desarrollo moral son: heteronomía, individualismo, mutualidad, ley y orden, utilidad y autonomía. El punto crítico de 0,17 se instaura en base a la distribución estadística uniforme o rectangular con seis niveles equiprobables: estadio 2 (individualismo), estadio 3 (mutualidad), estadio 4 (ley y orden), estadio 5A (utilidad), estadio 5B (bienestar social) y estadio 6 (autonomía), cada uno con probabilidad igual a 1/6.

La estadística de prueba es la función Z de Gauss, con distribución normal estándar, dada por:

$$Z = \frac{\hat{p} - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1-\pi)}{n}}}$$

Aquí,  $\hat{p}$  es la proporción en la muestra de estudiantes con el estadio 4,  $n$  es el tamaño de muestra.

El valor tabular de la Z de Gauss al 95% de confianza para un contraste de cola a la derecha es 1,645, rechazando H<sub>0</sub> si el valor muestral de Z es mayor que 1,645; en caso contrario, H<sub>0</sub> será aceptada (figura 10). En base al valor P, la hipótesis nula H<sub>0</sub> será rechazada si el valor P es

menor que el nivel de significancia de 0,05; en caso contrario,  $H_0$  será aceptada.

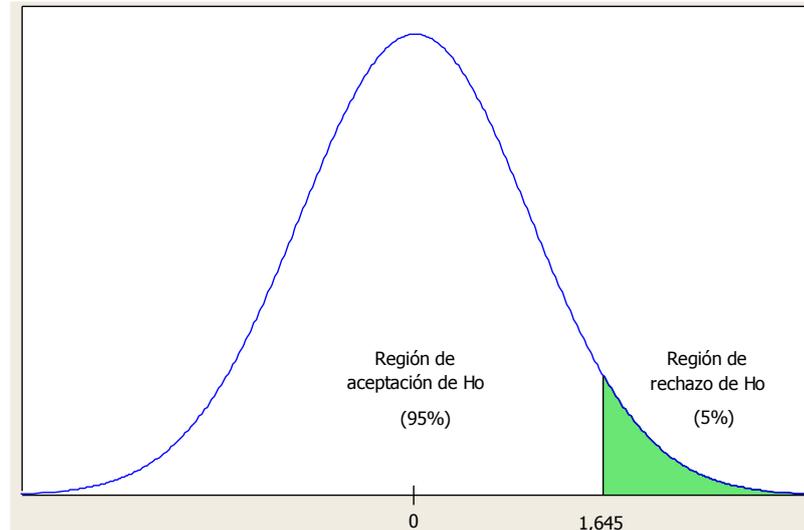


Figura 10. Regiones de rechazo y aceptación de  $H_0$ .

En la tabla 5 se observa que, para el estadio 4 de la muestra total,  $x = 479$  y  $n = 680$ . Con la proporción  $\pi = 0,17$ , el programa estadístico Minitab v.18 da el valor Z de 37,1 con valor P de 0 (figura 10A).

### Estadísticas descriptivas

N	Evento	Muestra p	Límite inferior de 95% para p
680	479	0,704412	0,675629

### Prueba

Hipótesis nula  $H_0: p = 0,17$

Hipótesis alterna  $H_1: p > 0,17$

Valor Z	Valor p
37,10	0,000

Figura 10A. Prueba Z de Gauss para el estadio 4

En la tabla 19 se muestra los cálculos de la prueba Z de Gauss para los estadios con proporciones superiores a 0,17.

Tabla 19

*Prueba Z de Gauss para las proporciones de los estadios del desarrollo moral superiores a 0,17 en muestras grandes*

Ámbito	Estadio	n	x	p	Valor Z	Valor P
Total	Estadio 4	680	479	0,704	37,10**	0,000
Total	Estadio 3	680	160	0,235	4,53**	0,000
UNCP	Estadio 4	382	264	0,691	27,11**	0,000
UNCP	Estadio 3	382	107	0,280	5,73**	0,000
UC	Estadio 4	298	215	0,721	25,34**	0,000
UC	Estadio 3	298	53	0,178	0,36	0,359

Los valores obtenidos de la Z de Gauss para el estadio 4 (ley y orden) y estadio 3 (mutualidad)

de la muestra total y de la UNCP, y estadio 4 (ley y orden) de la UC son mayores a 1,645, por rechazando  $H_0$ . Además, los valores P (0) son menores que 0,05, ratificando la decisión anterior.

Para el estadio 3 (mutualidad) de la UC, el valor calculado de la Z de Gauss es menor que 1,645, por lo que se acepta la hipótesis nula  $H_0$ . Además, el valor P (0,359) es mayor que 0,05, corroborando la decisión anterior.

En conclusión, al 95% de confianza estadística, se acepta que los estadios del desarrollo moral que predominan en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín son el estadio 4 (ley y orden) y estadio 3 (mutualidad), tanto en la muestra total como en cada

una de las universidades. Con estos resultados se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

#### **4.3.3. Contraste estadístico de la segunda hipótesis específica**

##### **Hipótesis de investigación:**

“Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

El desarrollo moral se operacionaliza en seis estadios o etapas:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio).
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).
- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la hipótesis general, se concluye que, al 95% de confianza estadística, no existen diferencias significativas en el desarrollo moral por sexo (la mayoría de estadios) de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, salvo en el estadio de la muestra total, el estadio 5A de la UNCP, y los estadios 2 y 4 de la UC (tabla 20), aceptando la segunda hipótesis específica de investigación.

Tabla 20

*Prueba Z de Gauss para la diferencia de medias de dos muestras independientes grandes (n = 680)*

Estadio	Femenino (331)		Masculino (349)		Prueba de hipótesis	
	Media	Varianza	Media	Varianza	Valor Z	Valor P
<b>Total (680)</b>						
Estadio 2	6,60	49,64772	7,78	59,11774	-2,084*	0,038
Estadio 3	24,31	183,87560	24,50	178,93908	-0,184	0,854
Estadio 4	38,59	204,25138	37,13	178,55181	1,378	0,169
Estadio 5A	13,21	88,29094	11,76	108,35190	1,901	0,058
Estadio 5B	2,89	21,76894	2,91	21,48811	-0,067	0,947
Estadio 6	5,17	36,90480	4,89	35,54463	0,595	0,552
<b>UNCP (382)</b>						
Estadio 2	7,37	54,35159	7,66	52,86062	-0,378	0,705
Estadio 3	26,10	190,47747	26,26	192,25113	-0,115	0,909
Estadio 4	37,97	223,12196	38,50	188,65603	-0,357	0,721
Estadio 5A	12,78	75,20769	10,68	79,24364	2,329*	0,020
Estadio 5B	2,68	21,10044	2,05	16,39951	1,425	0,155
Estadio 6	4,94	36,66169	4,86	38,01307	0,141	0,888
<b>UC (298)</b>						
Estadio 2	5,32	39,51242	7,91	65,72159	-3,100**	0,002
Estadio 3	21,32	159,88342	22,72	160,26280	-0,946	0,345
Estadio 4	39,62	172,59124	35,75	165,60725	2,531*	0,012
Estadio 5A	13,92	110,10124	12,85	135,87232	0,829	0,408
Estadio 5B	3,22	22,88246	3,77	25,24356	-0,954	0,341
Estadio 6	5,54	37,38983	4,93	33,26476	0,869	0,386

(\*): Significativa al 5% (valor P < 0,05); (\*\*): Significativa al 1% (valor P < 0,01)

#### 4.3.4. Contraste estadístico de la tercera hipótesis específica

**Hipótesis de investigación:**

“El estadio del desarrollo moral por que predomina por sexo en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el cuatro”.

Los estadios del desarrollo moral son:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio).
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).
- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la primera hipótesis específica, se concluye que, al 95% de confianza estadística, los estadios del desarrollo moral por sexo que predomina en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín son el estadio 4 (ley y orden) y estadio 3 (mutualidad), tanto en la muestra total como en cada una de las universidades (tabla 21), aceptando la tercera hipótesis específica de investigación.

Tabla 21

*Prueba Z de Gauss para las proporciones superiores a 0,17 de los estadios del desarrollo moral por sexo en muestras grandes*

Ámbito	Sexo	Estadio	n	x	p	Valor Z	Valor P
Total	Femenino	Estadio 4	331	235	0,710	26,15**	0,000
Total	Femenino	Estadio 3	331	80	0,242	3,47**	0,000
Total	Masculino	Estadio 4	349	244	0,699	26,32**	0,000

Total	Masculino	Estadio 3	349	80	0,229	2,95**	0,002
UNCP	Femenino	Estadio 4	207	135	0,652	18,47**	0,000
UNCP	Femenino	Estadio 3	207	66	0,319	5,70**	0,000
UNCP	Masculino	Estadio 4	175	129	0,737	19,97**	0,000
UNCP	Masculino	Estadio 3	175	41	0,234	2,26*	0,012
UC	Femenino	Estadio 4	124	100	0,806	18,87**	0,000
UC	Masculino	Estadio 4	174	115	0,661	17,24**	0,000
UC	Masculino	Estadio 3	174	39	0,224	1,90*	0,029

#### 4.3.5. Contraste estadístico de la cuarta hipótesis específica

##### Hipótesis de investigación:

“Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

El desarrollo moral se operacionaliza en seis estadios o etapas:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio).
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).
- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

La contrastación estadística de la hipótesis se efectúa con el estadístico F de Fisher para el análisis de varianza (ANOVA) y la prueba de comparaciones múltiples de Tukey, al 95% de confianza estadística. La estadística F de Fisher para el análisis de varianza (ANOVA) permite determinar si las medias del desarrollo moral, por edad, son estadísticamente diferentes. Si el ANOVA es significativo (hipótesis nula

$H_0$  rechazada, valor  $P < 0,05$ ), la prueba de comparaciones múltiples de Tukey permite fijar las medias del desarrollo moral, por edad, estadísticamente más altas.

#### a) Prueba F de Fisher para el ANOVA

##### ***Hipótesis estadísticas***

$H_0$ : Las medias del desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, son iguales.

$H_1$ : No todas las medias del desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, son iguales.

La estadística de prueba es la F de Fisher, con distribución F de Fisher con  $(k-1)$  y  $(n-k)$  grados de libertad, dada por:

$$F = \frac{SCE_{edad} / (k-1)}{SCE / (n-k)} = \frac{CME_{edad}}{CME}$$

En esta función,  $SCE_{edad}$  y  $SCE$  son las sumas de cuadrados de las categorías de la edad y del error, respectivamente;  $CME_{edad}$  y  $CME$  son los cuadrados medios de las categorías de la edad y del error, respectivamente;  $k$  es el número de grupos etáreos y  $n$  es el número de estudiantes evaluados.

En base a valor P, la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor P es menor que el nivel de significación de 0,05; en caso contrario,  $H_0$  será aceptada.

Para el estadio 2 (individualismo) de la muestra total, el programa estadístico SPSS v.25 alcanza el valor obtenido de F de 1,512 y el valor P de 0,221 (tabla 22).

Tabla 22

*Análisis de varianza del desarrollo moral por edad de la muestra total (n = 680)*

Fuente de variación	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Media Cuadrática	Valor F	Valor P
Edad	2	165,349	82,675	1,512	0,221
Error	677	37027,019	54,693		
Total	679	37192,369			

Los cálculos de la prueba F de Fisher para el análisis de varianza (ANOVA) para los estadios de la muestra total y de cada universidad se detallan en la tabla 22A.

Tabla 22A

*Evaluación de la significación estadística de las medias del desarrollo moral por edad con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680)*

Ambito y estadio	Medias			GL	Prueba F			
	< 20 (275)	20 a (276)	> 22 (129)		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Valor F	Valor P
<b>Total (680)</b>								
Estadio 2	7,51	7,38	6,20	2	165,349	82,675	1,512	0,221
				677	37027,019	54,693		
Estadio 3	24,29	24,65	24,14	2	29,509	14,755	0,081	0,922
				677	122926,394	181,575		
Estadio 4	37,94	38,26	36,72	2	214,627	107,313	0,560	0,571

				677	129688,625	191,564		
Estadio 5A	12,10	12,48	13,23	2	113,081	56,541	0,571	0,565
				677	67085,534	99,092		
Estadio 5B	2,64	2,70	3,87	2	150,953	75,476	3,521*	0,030
				677	14510,756	21,434		
Estadio 6	4,78	5,21	5,17	2	28,689	14,345	0,396	0,673
				677	24532,276	36,237		
<b>UNCP (382)</b>								
Estadio 2	7,74	7,72	6,47	2	90,258	45,129	0,842	0,432
				379	20311,579	53,593		
Estadio 3	26,04	26,63	25,36	2	82,144	41,072	0,214	0,807
				379	72610,439	191,584		
Estadio 4	37,96	38,34	38,46	2	16,031	8,015	0,039	0,962
				379	78799,366	207,914		
Estadio 5A	11,31	11,78	13,00	2	133,595	66,797	0,856	0,426
				379	29567,558	78,015		
Estadio 5B	2,55	2,12	2,75	2	24,774	12,387	0,651	0,522
				379	7213,099	19,032		
Estadio 6	4,78	5,20	4,44	2	31,112	15,556	0,417	0,659
				379	14136,215	37,299		
<b>UC (298)</b>								
Estadio 2	7,25	6,85	5,88	2	76,819	38,409	0,681	0,507
				295	16637,677	56,399		
Estadio 3	22,34	21,58	22,72	2	59,784	29,892	0,186	0,831
				295	47474,667	160,931		
Estadio 4	37,92	38,15	34,72	2	527,550	263,775	1,543	0,216
				295	50438,461	170,978		
Estadio 5A	12,98	13,58	13,50	2	24,609	12,304	0,098	0,907
				295	37106,801	125,786		
Estadio 5B	2,74	3,61	5,16	2	241,221	120,611	5,110**	0,007
				295	6962,190	23,601		
Estadio 6	4,77	5,22	6,00	2	62,127	31,064	0,888	0,413
				295	10318,574	34,978		

Los valores P para el estadio 5B (bienestar social) de la muestra total (0,03) y de la UC (0,007) son menores que 0,05, rechazando la hipótesis nula  $H_0$ , a favor de la hipótesis alternativa  $H_1$ .

Los valores P de los otros estadios de la muestra total y de ambas universidades son mayores que 0,05, aceptando la hipótesis nula  $H_0$ , en contra de la hipótesis alternativa  $H_1$ .

Al 95% de confianza estadística, se acepta que no todas las medias del desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín son iguales, específicamente en el estadio 5B (bienestar social) de la muestra total y la UC.

**b) Prueba de comparaciones múltiples de Tukey para la igualdad de medias**

En el apartado (a) de la sección 4.3.5 se ha concluido que el ANOVA del estadio 5B (bienestar social) en la muestra total y en la UC por edad es significativo; por lo que se debe usar la prueba de comparaciones múltiples de Tukey para determinar las medias más altas.

Aquí,  $\mu_r$  y  $\mu_s$  son las medias poblacionales del estadio 5B (bienestar social) de los grupos etáreos r y s, respectivamente. Como  $k = 3$ , se comparan  $3C2 = 3$  pares de medias.

Siendo el ANOVA un modelo no equilibrado o no balanceado (tres grupos etáreos con diferentes tamaños), la estadística de prueba es la función de rango estudentizada T, dada por:

$$T = \frac{\bar{y}_r - \bar{y}_s}{\sqrt{\frac{CME}{\min(n_r, n_s)}}}$$

La función T se distribuye como una T de Tukey con k y (n-k) grados de libertad, donde k es el número de grupos etáreos y (n-k) son los grados de libertad del error del ANOVA;  $\min(n_r, n_s)$  es el mínimo de los números de estudiantes de los grupos etáreos r y s;  $\bar{y}_r$  y  $\bar{y}_s$  son las medias muestrales del estadio 5B (bienestar social) de los grupos etáreos r y s; CME es el cuadrado medio del error del ANOVA.

Con intervalos confidenciales de la diferencia de medias, se rechaza  $H_0$  si el intervalo confidencial no contiene el cero; en caso contrario,  $H_0$  será aceptada.

El programa estadístico SPSS v.25 alcanza los resultados de la prueba de comparaciones múltiples de Tukey (tablas 22B y 22C).

Tabla 22B

*Comparaciones múltiples del estadío 5B de la muestra total*

Variable dependiente: Uti.5B

HSD Tukey

(I) nEdad	(J) nEdad	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
< 20	20 a 22	-,0651	,3945	,985	-,992	,861
	23 a +	-1,2320*	,4941	,034	-2,392	-,072
20 a 22	< 20	,0651	,3945	,985	-,861	,992
	23 a +	-1,1669*	,4938	,048	-2,327	-,007
23 a +	< 20	1,2320*	,4941	,034	,072	2,392
	20 a 22	1,1669*	,4938	,048	,007	2,327

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Tabla 22C

*Comparaciones múltiples del estadío 5B de la UC*

Variable dependiente: Uti.5B

HSD Tukey

(I) nEdad	(J) nEdad	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
< 20	20 a 22	-,8720	,6325	,353	-2,362	,618
	23 a +	-2,4200*	,7582	,004	-4,206	-,634
20 a 22	< 20	,8720	,6325	,353	-,618	2,362
	23 a +	-1,5480	,7822	,119	-3,391	,295
23 a +	< 20	2,4200*	,7582	,004	,634	4,206
	20 a 22	1,5480	,7822	,119	-,295	3,391

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

En la muestra total, los intervalos confidenciales de los grupos etáreos 23 años a más y menores de 20 años, y 23 años a más y 20 a 22 años no contienen al cero (señalados con \* en la Diferencia de medias (I–J)) (tabla 20B). Además, se establecen dos agrupaciones, uno formado por los menores de 20 años y de 20 a 22 años y, otro por los de 23 años a más. Es decir, en la muestra total, los de 23 años a más tienen la media más alta en la utilidad que los menores de 23 años.

En la UC, el intervalo confidencial de los grupos etáreos 23 años a más y menores de 20 años no contiene al cero (señalado con \* en la Diferencia de medias (I–J)) (tabla 20C). Además, se establecen dos agrupaciones, uno formado por los menores de 20 años y de 20 a 22 años y, otro por los de 20 a 22 años y los 23 años a más. Es decir, en la UC, los de 23 años a más tienen la media más alta en la utilidad que los menores de 20 años, pero no que los de 20 a 22 años.

Al 95% de confianza estadística, se acepta que la media de la utilidad de los estudiantes de 23 años a más de la muestra total y de la UC es la más alta.

Con las conclusiones de los apartados (a) y (b) de la sección 4.3.5 se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación, afirmando que no existen diferencias significativas en el desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, con excepción de la utilidad de la muestra total y de la UC, en la que los estudiantes de 23 años a más poseen la media más alta que los menores de 23 años.

#### **4.3.6. Contraste estadístico de la quinta hipótesis específica**

##### **Hipótesis de investigación:**

“El estadio del desarrollo moral que predomina por edad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio cuatro”.

Los estadios del desarrollo moral son:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio).
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).
- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la primera hipótesis específica, se concluye que, al 95% de confianza estadística, los estadios del desarrollo moral por edad que predominan en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín son el estadio 4 (ley y orden) y el estadio 3 (mutualidad), tanto en la muestra total como en cada una de las universidades (tabla 23), con lo cual se acepta la quinta hipótesis específica de investigación.

Tabla 23

*Prueba Z de Gauss para las proporciones superiores a 0,17 de los estadios del desarrollo moral por edad en muestras grandes*

Ámbito	Edad	Estadio	n	X	p	Valor Z	Valor P
Total	< 20	Estadio 4	275	190	0,691	23,00**	0,000
Total	< 20	Estadio 3	275	68	0,247	3,41**	0,000
Total	20 a 22	Estadio 4	276	205	0,743	25,33**	0,000
Total	20 a 22	Estadio 3	276	56	0,203	1,46	0,073
Total	> 22	Estadio 4	129	84	0,651	14,55**	0,000
Total	> 22	Estadio 3	129	36	0,279	3,30**	0,000
UNCP	< 20	Estadio 4	145	97	0,669	16,00**	0,000
UNCP	< 20	Estadio 3	145	45	0,310	4,50**	0,000
UNCP	20 a 22	Estadio 4	168	120	0,714	18,78**	0,000
UNCP	20 a 22	Estadio 3	168	44	0,262	3,17**	0,001
UNCP	> 22	Estadio 4	69	47	0,681	11,30**	0,000
UNCP	> 22	Estadio 3	69	18	0,261	2,01*	0,022
UC	< 20	Estadio 4	130	93	0,715	16,55*	0,000
UC	< 20	Estadio 3	130	23	0,177	0,21	0,417
UC	20 a 22	Estadio 4	108	85	0,787	17,07**	0,000
UC	> 22	Estadio 4	60	37	0,617	9,21**	0,000
UC	> 22	Estadio 3	60	18	0,300	2,68**	0,004

#### 4.3.7. Contraste estadístico de la sexta hipótesis específica

##### Hipótesis de investigación:

“Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por nivel de estudio de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

El desarrollo moral se operacionaliza en seis estadios o etapas:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio).
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).

- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la cuarta hipótesis específica, los resultados se ilustran en la figura 10 y tablas 24, 24A, 24B, 24C y 24D, se acepta la sexta hipótesis específica de investigación, afirmando que no existen diferencias significativas en el desarrollo moral por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, con excepción del estadio 5A de la muestra total y de la UC, y del estadio 5B de la UC, en las que el nivel intermedio de la muestra total y el nivel final de la UC tienen las medias más altas en estadio 5A, y el nivel final de la UC tiene la media más alta en el estadio 5.

Tabla 24  
*Análisis de varianza del desarrollo moral por nivel de estudios de la muestra total (n = 680)*

Fuente de variación	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Media Cuadrática	Valor F	Valor P
Edad	2	253,547	126,773	2,323	0,099
Error	677	36938,822	54,563		
Total	679	37192,369			

Tabla 24A

*Evaluación de la significación estadística de las medias del desarrollo moral por nivel de estudios con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680)*

Ambito y estadio	Medias			GL	Prueba F			
	Inicial (260)	Intermedio (288)	Final (132)		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Valor F	Valor P
<b>Total (680)</b>								
Estadio 2	7,51	7,38	6,20	2	253,547	126,773	2,323	0,099
				677	36938,822	54,563		
Estadio 3	24,29	24,65	24,14	2	636,626	318,313	1,762	0,173
				677	122319,277	180,678		
Estadio 4	37,94	38,26	36,72	2	1019,182	509,591	2,677	0,070
				677	128884,070	190,375		
Estadio 5A	12,10	12,48	13,23	2	692,445	346,223	3,524*	0,030
				677	66506,170	98,237		
Estadio 5B	2,64	2,70	3,87	2	102,651	51,326	2,387	0,093
				677	14559,057	21,505		
Estadio 6	4,78	5,21	5,17	2	18,501	9,251	0,255	0,775
				677	24542,464	36,252		
<b>UNCP (382)</b>								
Estadio 2	7,74	7,72	6,47	2	63,710	31,855	0,594	0,553
				379	20338,126	53,663		
Estadio 3	26,04	26,63	25,36	2	632,468	316,234	1,663	0,191
				379	72060,114	190,132		
Estadio 4	37,96	38,34	38,46	2	1156,639	578,320	2,822	0,061
				379	77658,757	204,904		
Estadio 5A	11,31	11,78	13,00	2	50,513	25,256	0,323	0,724
				379	29650,639	78,234		
Estadio 5B	2,55	2,12	2,75	2	6,427	3,213	0,168	0,845
				379	7231,446	19,080		
Estadio 6	4,78	5,20	4,44	2	49,332	24,666	0,662	0,516
				379	14117,995	37,251		
<b>UC (298)</b>								
Estadio 2	7,25	6,85	5,88	2	267,383	133,692	2,398	0,093
				295	16447,113	55,753		
Estadio 3	22,34	21,58	22,72	2	617,887	308,944	1,943	0,145
				295	46916,564	159,039		
Estadio 4	37,92	38,15	34,72	2	194,187	97,093	0,564	0,569
				295	50771,824	172,108		
Estadio 5A	12,98	13,58	13,50	2	1200,201	600,101	4,927**	0,008
				295	35931,209	121,801		
Estadio 5B	2,74	3,61	5,16	2	334,383	167,192	7,180**	0,001
				295	6869,028	23,285		
Estadio 6	4,77	5,22	6,00	2	8,503	4,251	0,121	0,886
				295	10372,198	35,160		

Tabla 24B

*Comparaciones múltiples del estadio 5A de la muestra total*

Variable dependiente: Ley.5A

HSD Tukey

(I) Nivel	(J) Nivel	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Inicial	Intermedio	-2,2167*	,8479	,025	-4,208	-,225
	Final	-1,6096	1,0593	,282	-4,098	,879
Intermedio	Inicial	2,2167*	,8479	,025	,225	4,208
	Final	,6071	1,0418	,829	-1,840	3,054
Final	Inicial	1,6096	1,0593	,282	-,879	4,098
	Intermedio	-,6071	1,0418	,829	-3,054	1,840

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Tabla 24C

*Comparaciones múltiples del estadio 5A de la UC*

Variable dependiente: Ley.5A

HSD Tukey

(I) Nivel	(J) Nivel	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Inicial	Intermedio	-3,7067*	1,3604	,019	-6,911	-,502
	Final	-5,0861*	2,1347	,047	-10,114	-,058
Intermedio	Inicial	3,7067*	1,3604	,019	,502	6,911
	Final	-1,3793	2,1115	,791	-6,353	3,595
Final	Inicial	5,0861*	2,1347	,047	,058	10,114
	Intermedio	1,3793	2,1115	,791	-3,595	6,353

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Tabla 24D

*Comparaciones múltiples del estadio 5B de la UC*

Variable dependiente: Uti.5B

HSD Tukey

(I) Nivel	(J) Nivel	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Inicial	Intermedio	-1,0274	,5948	,197	-2,428	,374
	Final	-3,5066*	,9333	,001	-5,705	-1,308
Intermedio	Inicial	1,0274	,5948	,197	-,374	2,428
	Final	-2,4792*	,9232	,021	-4,654	-,304
Final	Inicial	3,5066*	,9333	,001	1,308	5,705
	Intermedio	2,4792*	,9232	,021	,304	4,654

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

#### **4.3.8. Contraste estadístico de la séptima hipótesis específica**

##### **Hipótesis de investigación:**

“El estadio del desarrollo moral que predomina por nivel de estudios en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio cuatro”.

Los estadios del desarrollo moral son:

- a) Estadio 2: Individualismo (propósitos instrumentales e intercambio).
- b) Estadio 3: Mutualidad (expectativas interpersonales mutuas).
- c) Estadio 4: Ley y orden (sistema social y conciencia social).
- d) Estadio 5A: Utilidad (derechos individuales).
- e) Estadio 5B: Bienestar social (contrato social).
- f) Estadio 6: Autonomía (principios éticos universales).

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la primera hipótesis específica, se concluye que, al 95% de confianza estadística, los estadios del desarrollo moral por nivel de estudios que predominan en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín so el estadio 4 (ley y orden) y el estadio 3 (mutualidad), tanto en la muestra total como en cada una de las universidades (tabla 25), aceptando con ello la séptima hipótesis específica de investigación.

Tabla 25

*Prueba Z de Gauss para los estadios del desarrollo moral por nivel de estudios con proporciones superiores a 0,17*

Ambito	Nivel	Estadio	n	x	p	Valor Z	Valor P
Total	Inicial	Estadio 4	260	174	0,669	23,00**	0,000
Total	Inicial	Estadio 3	260	74	0,285	4,92**	0,000
Total	Intermedio	Estadio 4	288	200	0,694	23,69**	0,000
Total	Intermedio	Estadio 3	288	67	0,233	2,83**	0,002
Total	Final	Estadio 4	132	105	0,795	19,13**	0,000
UNCP	Inicial	Estadio 4	135	84	0,622	13,99**	0,000
UNCP	Inicial	Estadio 3	135	49	0,363	5,97**	0,000
UNCP	Intermedio	Estadio 4	149	102	0,685	16,72**	0,000
UNCP	Intermedio	Estadio 3	149	41	0,275	3,42**	0,000
UNCP	Final	Estadio 4	98	78	0,796	16,50**	0,000
UNCP	Final	Estadio 3	98	17	0,173	0,09	0,464
UC	Inicial	Estadio 4	125	90	0,720	16,37**	0,000
UC	Inicial	Estadio 3	125	25	0,200	0,89	0,186
UC	Intermedio	Estadio 4	139	98	0,705	16,79**	0,000
UC	Intermedio	Estadio 3	139	26	0,187	0,54	0,296
UC	Final	Estadio 4	34	27	0,794	9,69**	0,000

#### 4.3.9. Contraste estadístico de la octava hipótesis específica

##### Hipótesis de investigación:

“Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la hipótesis general, se concluye que, al 95% de confianza estadística, existen diferencias significativas en el comportamiento ético por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la

región Junín, favorables a la UC (tabla 26), rechazando la octava hipótesis específica de investigación.

Tabla 26

*Prueba Z para medias de dos muestras independientes*

<i>Estadísticos</i>	<i>UNCP</i>	<i>UC</i>
Media	19,12	22,03
Varianza	139,90909	189,85371
Observaciones	382	298
Diferencia hipotética de las medias	0	
<i>z</i>	<i>-2,898</i>	
P(Z<=z) una cola	0,002	
Valor crítico de z una cola	1,647	
<i>P(Z&lt;=z) dos colas</i>	<i>0,004</i>	
<i>Valor crítico de z dos colas</i>	<i>1,960</i>	

#### 4.3.10. Contraste estadístico de la novena hipótesis específica

##### **Hipótesis de investigación:**

“Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la hipótesis general, se concluye que, al 95% de confianza estadística, no existen diferencias significativas en el comportamiento ético por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, salvo en la UNCP, favorables a las mujeres (tabla 27), aceptando la novena hipótesis específica de investigación.

Tabla 27

*Prueba Z de Gauss para la diferencia de medias de dos muestras independientes grandes (n = 680)*

Ámbito	Femenino		Masculino		Prueba de hipótesis	
	Media	Varianza	Media	Varianza	Valor Z	Valor P
Total (680)	21,27	154,67724	19,57	171,17327	1,736	0,083
UNCP (382)	20,41	139,29620	17,59	137,09962	2,338*	0,020
UC (298)	22,69	178,43825	21,55	198,52794	0,707	0,480

#### 4.3.11. Contraste estadístico de la décima hipótesis específica

##### **Hipótesis de investigación:**

“Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la cuarta hipótesis específica, al 95% de confianza estadística, se acepta que las medias del comportamiento ético por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín son iguales (tablas 28 y 28A), aceptando la décima hipótesis específica de investigación.

Tabla 28

*Análisis de varianza del comportamiento ético por edad de la muestra total (n = 680)*

Fuente de variación	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Media Cuadrática	Valor F	Valor P
Edad	2	666,055	333,028	2,042	0,131
Error	677	110436,210	163,126		
Total	679	111102,265			

Tabla 28A

*Evaluación de la significación estadística de las medias del comportamiento ético por edad con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680)*

Ámbito	Medias			GL	Prueba F			
	< 20	20 a 22	> 22		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Valor F	Valor P
Total (680)	19,51	20,40	22,27	2	666,055	333,028	2,042	0,131
				677	110436,201	163,126		
UNCP (382)	18,64	19,10	20,19	2	111,957	55,798	0,398	0,672
				379	53193,766	140,353		
UC (298)	20,49	22,41	24,67	2	740,423	370,212	1,963	0,142

#### 4.3.12. Contraste estadístico de la décima primera hipótesis específica

##### **Hipótesis de investigación:**

“Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín”.

Siguiendo el procedimiento de prueba de hipótesis desarrollado en el contraste de la cuarta hipótesis específica, los resultados de las tablas 29, 29A, 29B y 29C, se rechaza la décima primera hipótesis específica de investigación, afirmando que existen diferencias significativas en el comportamiento ético por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, en las que el nivel intermedio de la muestra total y el nivel final de la UC tienen las medias más altas que los otros niveles.

Tabla 29

*Análisis de varianza del comportamiento ético por nivel de estudios de la muestra total (n = 680)*

Fuente de variación	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Media Cuadrática	Valor F	Valor P
Nivel	2	1492,028	746,014	4,608	0,010
Error	677	109610,237	161,906		
Total	679	111102,265			

Tabla 29A

*Evaluación de la significación estadística de las medias del comportamiento ético por nivel de estudios con la prueba F de Fisher para el ANOVA (n = 680)*

Ámbito	Medias			Prueba F				
	Inicial	Intermedio	Final	GL	Suma de cuadrados	Media cuadrática	Valor F	Valor P
Total (680)	18,52	21,62	21,43	2	1492,028	746,014	4,608*	0,010
UNCP (382)	18,15	19,75	19,51	2	202,454	101,227	0,722	0,486
UC (298)	18,91	23,62	26,96	2	2392,359	1196,180	6,535**	0,002
				379	53102,908	140,113		
				295	56386,551	183,031		

Tabla 29B

*Comparaciones múltiples de comportamiento ético de la muestra total.*

Variable dependiente: P  
HSD Tukey

(I) Nivel	(J) Nivel	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Inicial	Intermedio	-3,1034*	1,0885	,012	-5,660	-,547
	Final	-2,9172	1,3599	,082	-6,111	,277
Intermedio	Inicial	3,1034*	1,0885	,012	,547	5,660
	Final	,1862	1,3374	,989	-2,955	3,328
Final	Inicial	2,9172	1,3599	,082	-,277	6,111
	Intermedio	-,1862	1,3374	,989	-3,328	2,955

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Tabla 29C

*Comparaciones múltiples de comportamiento ético de la UC*

Variable dependiente: P

HSD Tukey

(I) Nivel	(J) Nivel	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Inicial	Intermedio	-4,7074 <sup>a</sup>	1,6676	,014	-8,636	-,779
	Final	-8,0468 <sup>a</sup>	2,6168	,006	-14,211	-1,883
Intermedio	Inicial	4,7074 <sup>a</sup>	1,6676	,014	,779	8,636
	Final	-3,3394	2,5884	,402	-9,437	2,758
Final	Inicial	8,0468 <sup>a</sup>	2,6168	,006	1,883	14,211
	Intermedio	3,3394	2,5884	,402	-2,758	9,437

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

a. Univ = UC

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

Los resultados de la investigación revelan que existe diferencia no significativa en el desarrollo moral entre los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú y la Universidad Continental, aceptándose de ese modo la hipótesis general de investigación. Se coincide con los hallazgos de las investigaciones de Céspedes, González, Aguilar y Cortés (2014) en México con estudiantes de Ciencias de la Comunicación; Zerpa, Ramírez y Aristimuño (2010) en Venezuela con estudiantes de Odontología; y Romero (2012) en Perú, con estudiantes de primaria, quienes tampoco encontraron diferencias significativas.

El estudio también dio a conocer que, en el desarrollo moral de la muestra, predomina el estadio cuatro con 70,4% (UNCP: 69,1% y UC: 72,1%). Según Kohlberg (1992), el estadio cuatro se encuentra en el nivel dos del desarrollo moral (nivel convencional) y se caracteriza por que la persona se orienta al perfil del buen ciudadano, cumple con las normas de carácter general; y prima el respeto a uno mismo, la

conciencia, coherencia e imparcialidad. Los resultados aprobaron, la primera hipótesis específica de investigación que propuso al estadio cuatro como el predominante; también se aprobaron la tercera, quinta y séptima hipótesis específicas, que plantearon el predominio del estadio cuatro según sexo, edad y ciclos de estudios. De ese modo coincide con hallazgos de las investigaciones realizadas por Céspedes, González, Aguilar y Cortés (2014) en México; Zerpa, Ramírez y Aristimuño (2010) en Venezuela; y Alania, Rafaele y Gutiérrez (2012) en Perú, quienes determinaron al estadio cuatro el más fuerte en la población de los estudiantes universitarios que investigaron.

Los resultados también confirman los postulados de la teoría de desarrollo moral de Kohlberg (1992), quien desde una perspectiva cognitivo-evolutiva fundamenta que los estadios morales se vinculan en una organización secuencial con etapas de desarrollo cognitivo y biológico de la persona. En la presente investigación el 40.4% de la muestra fueron menores de 20 años y el 40,6% menores de 22 años, por lo que el resultado es coherente con el grupo etario al que pertenecen la mayoría de los sujetos de la muestra. Vargas (2007), también afirma que la aparición de etapas morales y el juicio moral tienen relación con el desarrollo cognitivo y son fruto de la interacción humana.

Sin embargo, existe un grupo menor (23.5%) que se encuentran en el estadio tres (mutualidad), perteneciente al nivel dos (nivel convencional) del desarrollo moral, en este estadio la persona busca adecuarse a las normas y expectativas del grupo que integra para ser aceptado, corresponde a la adolescencia temprana; en consecuencia, se podría

inferir que existe una ralentización en el desarrollo moral de este grupo de estudiantes universitarios. Este factor también puede ser explicado por el contexto de progresivo debilitamiento moral, que está atravesando el Perú desde hace varias décadas; según Coletto (2009), el desarrollo moral no siempre se debe a la maduración biológica, tiene más relación con la interacción del contexto; el desarrollo biológico e intelectual son necesarios, pero no suficientes; más aún si en el contexto universitario en el que se desarrolla la muestra no se promueve el aprendizaje crítico y reflexivo, como propone Freire (2005).

También, se halló que el 0,3% de la muestra (solo en UC) se ubica en el estadio dos, que pertenece un nivel inferior del desarrollo moral (nivel uno o preconvencional), este estadio que corresponde a la edad infantil y es la etapa donde la persona descubre los intereses de los otros, pero se mantiene en la perspectiva de su interés personal; el intercambio de favores es la regla de oro (Kohlberg, 1992).

Por otro lado, el 5,6% de la muestra alcanzó el estadio cinco (UNCP: 2,6% y UC: 9,4%), que corresponde al tercer nivel del desarrollo moral (nivel posconvencional), y se caracteriza por que el sujeto decide en función a sus principios, asumiendo los riesgos que conlleva en el caso que entren en conflicto con las normas (Kohlberg, 1992). Este estadio es adecuado para el desempeño profesional y la vida ciudadana, según Latapí (2003), la moral es el desarrollo de la capacidad de enfrentar la vida y auto poseerse en plenitud, involucra el juicio, ponderación, discreción, imaginación, elección y responsabilidad por sí mismo y los demás.

También es necesario destacar que el 0,1% de la muestra (solo en UNCP), alcanzó el estadio máximo del desarrollo moral, que es el estadio seis, correspondiente al nivel tres (nivel posconvencional) y se denomina autonomía; la persona actúa a base a principios éticos definidos por ella misma y que son universalmente aplicables, se alcanzan a través de la razón y trascienden las leyes. El perfil moral se basa en principios como igualdad, justicia o dignidad humana (Kohlberg, 1992). Este nivel es sobresaliente para el desempeño del rol social que la sociedad asigna al comunicador.

Los resultados de la investigación también aprueban la segunda, cuarta y sexta hipótesis de investigación, estableciendo que no existen diferencias significativas en el desarrollo moral según sexo, edad y nivel de estudios. Respecto a la diferencia por sexo, se halló cifras ligeramente favorables al sexo femenino (F: 71% y M: 69.9%), sin embargo, la diferencia no es significativa; estos resultados contradicen lo planteado por Gilligan (1985) quien sostuvo que el desarrollo moral de las mujeres y los hombres son diferente, porque tienen distintas tendencias psicológicas y morales.

Respecto a la octava hipótesis específica, se halló que existen diferencias significativas en el comportamiento ético por universidad, en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, favorables a la Universidad Continental (UC: 22,03 y UNCP: 19,22), esa manera la octava hipótesis fue rechazada. Los resultados también evidencian que comportamiento ético de los estudiantes se encuentra por debajo del promedio ideal (20,39); revelando así, debilidad y rezago

en el razonamiento moral y reflexión crítica de la muestra, en consecuencia, el comportamiento ético de los estudiantes evaluados, es disonante con su nivel de desarrollo intelectual y edad. El hallazgo coincide con la investigación realizada por Alania, Rafaele y Gutiérrez (2019), quienes encontraron similar debilidad en estudiantes de los semestres avanzados de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Se aceptó la novena y décima hipótesis específicas de investigación, ellas plantearon la existencia de diferencias no significativas en el comportamiento ético de la muestra, según sexo y edad. Finalmente se rechazó la décima primera hipótesis específica, que propuso la existencia de diferencias no significativas en el comportamiento ético de la muestra, según grado de estudios. En la investigación, los estudiantes de los niveles intermedios y finales alcanzaron las medias más altas.

Los hallazgos de la investigación se constituyen en un importante aporte para promover la reflexión y el debate, sobre los nuevos contextos educativos se debe desarrollar la formación en Ciencias de la Comunicación y las necesidades sociales que debe responder. Se concuerda con Linde (2009), en que es necesario que los docentes y estudiantes razonen y dialoguen sobre casos prácticos en los que pongan a prueba los principios éticos y estéticos relacionados con la profesión.

La historia reciente del Perú demanda perfiles profesionales moralmente competentes y con conciencia crítica que posibiliten al ciudadano,

adaptarse positivamente a los nuevos tiempos, caracterizados por la dinámica hibridación de las culturas con cambios que dependen de la homologación global (García, 2000), los nuevos modelos de comunicación interactivos y horizontales (Aparici y Silva, 2008) han enarbolado conceptos éticamente discutibles como el de la posverdad. Indiscutiblemente los medios masivos ejercen un rol formador en la formación ética de la ciudadanía, es allí donde muchas veces se configuran y consensuan nuevos valores y significados mediados culturalmente (Barbero, 1987), en ese contexto se hacen imprescindibles la calidad del razonamiento y práctica ética del comunicador, como pilares para el desarrollo de una sociedad donde los principios se encaminen a la dignidad humana y el bien común.

## **CONCLUSIONES**

1. Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
2. El estadio del desarrollo moral predominante por universidad en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la región Junín es el estadio 4 (ley y orden).
3. Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
4. El estadio del desarrollo moral que predomina por sexo en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio 4 (ley y orden).
5. Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
6. El estadio del desarrollo moral que predomina por edad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio 4 (ley y orden).

7. Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por nivel de estudio de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
8. El estadio del desarrollo moral que predomina por nivel de estudios en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el estadio 4 (ley y orden).
9. Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
10. Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región.
11. Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.
12. Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.

## **RECOMENDACIONES**

Que, los planes de estudios de las carreras de Ciencias de la Comunicación de la región Junín, implementen competencias éticas y morales en el perfil del ingresante, perfil profesional y objetivos profesional, como eje transversal que promueva la formación integral de calidad.

Que, se implementen asignaturas que desarrollen la formación ética y moral en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro y Universidad Continental.

Que, las carreras de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro y Universidad Continental implementen metodologías didácticas que promuevan la conciencia crítica y aprendizaje reflexivo desde el enfoque de la pedagogía crítica.

Que, los docentes de las carreras de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro y Universidad Continental, aborden temas problematizadores del contexto ético y moral de la sociedad, promoviendo la reflexión y praxis ético-moral de los estudiantes.

Que se establezcan estrategias de evaluación periódica de las competencias éticas y morales de los estudiantes y egresados de las

carreras de carreras de Ciencias de la Comunicación de la región Junín,  
para establecer estrategias de mejora continua.

Que se evalué la percepción de la población respecto prestigio,  
confianza y seguridad ética y moral que proyectan los egresados de las  
carreras de carreras de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alania, R., Rafaele, M. y Gutiérrez, Z. (2019). Ethical behavior and visual literacy in students of communication sciences. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de investigación*. 3(29), 217-230. Recuperado de <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/604>
- Aparici, R, y Silva, M. (2012). Pedagogía de la interactividad. *Revista Comunicar*, 15(38), 51-58.
- Aznar, H. (1999). *Ética y periodismo. Códigos, estatutos y otros documentos de autorregulación*. Barcelona: Paidós.
- Bartoll, O. (2014) *Educación y Ethos: bases filosóficas y agentes implicadas*. Roma, Italia: Editorial Quapeg, "Foro Italico". Recuperado de <https://books.google.com.gt/books?id=cp4LBAAAQBAJ&pg=PA59&dq=barcoll+juicio+moral&hl=es&sa=X&ved=0CBsQ6AEwAGoVChMIItMjDuKmGxwIVS6oeCh1b7wSZ#v=onepage&q=barcoll%20juicio%20moral&f=false>
- Cabrera, M. (2005). Retos éticos del ciberperiodismo. In: S. Ramón, ed., *Cibermedios. El impacto de Internet en los medios de comunicación en España*. Sevilla, pp.335-338.
- Calvo, M. (2004). *Diccionario de términos usuales en el periodismo científico*. México D.F: Instituto Politécnico Nacional.

- Céspedes, S., González, A., Aguilar, M. d., & Cortés, M. (2015). Desarrollo ético-moral en estudiantes de ciencias de la comunicación. *Ciencia UANL*, 18(75), 81-86. Recuperado de <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=4943>
- Colby, A y Kohlberg, L (1987). *The measurement of Moral Judgment: Theoretical Foundations and Research Validation*. New York: Cambridge University Press.
- Coletto C. (2009). *Como potenciar el desarrollo moral en el aula*. Rev. Innovación y experiencias educativas [Internet] [Citado 2012 Nov 19]; 20 (3), p 1. Recuperado de [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_20/CLARA\\_COLETO\\_RUBIO01.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_20/CLARA_COLETO_RUBIO01.pdf)
- Cruz, D. (2015). *Nivel de desarrollo moral en adolescentes, entre 12 y 18 años, que han cometido alguna conducta antisocial o que son proclives a cometerla. Para optar el grado de Maestro en Educación Media Superior por el Tecnológico de Monterrey*. Tesis de maestría. Tecnológico de Monterrey. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11285/621250>
- Díaz-Serrano, J. (1 de Setiembre de 2015). El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-14. Recuperado de Doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-3.8>

El País (2011, julio 28). Ética y periodismo: No todo vale. *El País*.

Recuperado de

[https://elpais.com/diario/2011/07/28/opinion/1311804005\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2011/07/28/opinion/1311804005_850215.html)

El profesional de la información. (1992). Gatekeeper. *El profesional de la información*. Recuperado 1 de septiembre de 2019, de

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/1992/septiembre/gatekeeper.html>

Ethical Journalism Network. (2015). Five Principles of Ethical Journalism.

Recuperado 31 de agosto de 2019, de Ethical Journalism Network

website: <https://ethicaljournalismnetwork.org/who-we-are/5-principles-of-journalism>

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. (2ª ed.). México D.F.: Siglo XXI

Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge: Mass Harvard University Press.

Gilligan, C (1985). *La moral y la teoría: Psicología del desarrollo femenino*.

México D.F.: Fondo de cultura Económica.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa. Vol.2, Vol.2,*. Madrid:

Taurus.

Heredia, Y. y Márquez, S. (2014). *Teorías sobre el desarrollo moral*. En

Desarrollo moral y competencia ciudadana (p.p. 11 - 29). México: S/E.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la*

*investigación*. Mexico D.F.: Mc Graw Hill.

Kohlberg, L. y Mayer, R. (Setiembre de 1972). Development as the Aim of

Education. *Harvard Educational Review*. 42(4), pp 449-496.

Doi: <https://doi.org/10.17763/haer.42.4.kj6q8743r3j00j60>

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao, España: Descleé de Brouwer.

Latapí, P. (2003). *El debate sobre valores en la escuela mexicana*. México D.F.: CFE.

Leuridat Huys, J. (2018). *El sentido de las dimensiones éticas de la vida* (2da ed.). Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Linde Navas, A. (2008). La TV como medio de educación moral para la ciudadanía democrática—TV as an instrument of moral education for democratic citizenship. *Revista Comunicar*, 16(31), 51-56.

<https://doi.org/10.3916/c31-2008-01-006>

Linde Navas, A. (2009). Teorías y procedimientos de educación moral en ética y deontología de la comunicación. *Communication & Society*, 22(2), 35-78. Recuperado de

[https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art\\_id=218](https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=218)

Micó, J., Canavilhas, J., Masip, P., & Ruiz, C. (2008). La ética en el ejercicio del periodismo: Credibilidad y autorregulación en la era del periodismo en Internet. *Revista Estudos em Comunicação*. Recuperado de <http://www.ec.ubi.pt>

Núñez Encabo, M. (2011, abril 8). *La ética y el periodismo ahora*. Presentado en Conferencia inaugural de la Asamblea General de la FAPE en Pamplona, Pamplona.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oppenheimer, A (1994). *Futuro de la prensa en el continente*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Derechos Humanos.
- Pérez-Delgado, E. y García-Ros, R. (1991). *La psicología del desarrollo moral*. Madrid: Siglo XXI.
- Piaget, J. (1984). *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Martínez Roca.
- Quesada, M. (2007). *Periodismo de sucesos*. Madrid: Síntesis.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapa.
- Real Academia Española. (2015). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://www.rae.es/>
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la lengua española*. Edición del Tricentenario. Recuperado <https://dle.rae.es/>
- Rivadeneira Prada, R. (2007). *Periodismo: La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. México: Trillas.
- Rest, J. (1979). *Development in judging moral issues*, Minneapolis: University Minnesota Press.
- Rest, J. (1983). *Morality. Handbook of child psychology* (Vol. 3). Nueva York: Wiley
- Rest, J. (1990). *DIT Manual*, Minnesota: Center for the Study of Ethical Development.

Romero, R. (2012). *Desarrollo moral según género en estudiantes de tercer grado de una institución educativa pública – Callao*. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola: Facultad de Educación. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1291/1/2012\\_Romero\\_Desarrollo%20moral%20seg%C3%BAn%20g%C3%A9nero%20en%20estudiantes%20de%20tercer%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABblica%20-%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1291/1/2012_Romero_Desarrollo%20moral%20seg%C3%BAn%20g%C3%A9nero%20en%20estudiantes%20de%20tercer%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABblica%20-%20Callao.pdf)

Scolari, C. (2009). *Hipermediaciones*. Barcelona: Gedisa.

Singer, J. (2006). The socially responsible existentialism. A normative emphasis for journalists in a new media environment. *Journalism Studies*. 7 (1), pp. 2-18.

Zerpa, C., Ramírez, J., & Aristimuño, C. (2010). Desarrollo moral en estudiantes de Odontología. *Acta Odontológica Venezolana*, 48(2). Recuperado de <https://www.actaodontologica.com/ediciones/2010/2/art-15/>

Vargas, J. (2007). *Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Lima: Universidad Mayor de San Marcos Facultad de Psicología.



## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Desarrollo moral en estudiantes de ciencias de la comunicación de la Región Junín.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Qué diferencias existen en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Qué estadio de desarrollo moral predomina por universidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p> <p>¿Qué diferencias existen en el desarrollo moral por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Establecer qué diferencias existen en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el estadio de desarrollo moral predominante por universidad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p>Establecer qué diferencias existen en el desarrollo moral por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El estadio del desarrollo moral predominante por universidad en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la región Junín es el cuatro.</p> <p>Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>	<p><i>Variable 1.</i></p> <p><b>Desarrollo moral:</b></p> <p>D<sub>1</sub>: Preconvencional.</p> <p>D<sub>2</sub>: Convencional.</p> <p>D<sub>3</sub>: Postconvencional</p> <p><b>Variables de comparación:</b></p> <p>C<sub>1</sub>: Sexo</p> <p>C<sub>2</sub>: Edad</p> <p>C<sub>3</sub>: Nivel de estudios</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Por su enfoque es cuantitativo.</p> <p>Por su propósito es básica.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transeccional, descriptivo comparativo</p> <p style="text-align: center;"> <math>M_1 \longrightarrow O_1</math>  <math>M_2 \longrightarrow O_2</math>  <math>O_1 = O_2</math>  <math>O_1 \neq O_2</math> </p> <p>Dónde:  M<sub>1</sub> = Estudiantes de</p>

<p>¿Qué estadio del desarrollo moral predomina por sexo en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p>	<p>Identificar el estadio del desarrollo moral que predomina por sexo en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>	<p>El estadio del desarrollo moral que predomina por sexo en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el cuatro.</p>		<p>Ciencias y Tecnologías de la comunicación de la Universidad Continental. M<sub>2</sub> = Estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNCP. O = Desarrollo moral</p>
<p>¿Qué diferencias existen en el desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p>	<p>Establecer qué diferencias existen en el desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>	<p>Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>		<p><b>TÉCNICA:</b> Encuesta</p>
<p>¿Qué estadio del desarrollo moral que predomina por edad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p>	<p>Identificar el estadio del desarrollo moral que predomina por edad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>	<p>El estadio del desarrollo moral que predomina por edad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín es el cuatro.</p>		<p><b>INSTRUMENTOS:</b> Cuestionario sobre Problemas Sociomorales (DIT) de Rest (1979) adaptada por Pérez-Delgado (1996)</p>
<p>¿Qué diferencias existen en el desarrollo moral por nivel de estudio de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p>	<p>Establecer qué diferencias existen en el desarrollo moral por nivel de estudio de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>	<p>Existen diferencias no significativas en el desarrollo moral por nivel de estudio de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>		<p><b>POBLACIÓN:</b> <i>Está conformada por: 382 estudiantes de la Carrera de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo. 298 estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú de Huancayo.</i></p>
<p>¿Qué estadio del desarrollo moral predomina por nivel de estudios en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación</p>	<p>Identificar el estadio del desarrollo moral que predomina por nivel de estudios en los estudiantes</p>	<p>El estadio del desarrollo moral que predomina por nivel de estudios en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación</p>		<p><i>Muestreo: Censal, toda la población es la muestra.</i></p>

<p>de la región Junín?</p> <p>¿Qué diferencias existen en el comportamiento ético por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p> <p>¿Qué diferencias existen en el comportamiento ético por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p> <p>¿Qué diferencias existen en el comportamiento ético por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p> <p>¿Qué diferencias existen en el comportamiento ético por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín?</p>	<p>de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p>Establecer qué diferencias existen en el comportamiento ético por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p>Establecer qué diferencias existen en el comportamiento ético por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p>Establecer qué diferencias existen en el comportamiento ético por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p>Establecer qué diferencias existen en el comportamiento ético por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>	<p>de la región Junín es el cuatro.</p> <p>Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por universidad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p>Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por sexo de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región.</p> <p>Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por edad de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p> <p>Existen diferencias no significativas en el comportamiento ético por nivel de estudios de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la región Junín.</p>		
--	---	---	--	--

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO DE PROBLEMAS SOCIO MORALES (DIT)

#### 1ª. HISTORIA: ARMANDO Y LA MEDICINA

En una ciudad peruana, una mujer estaba a punto de morir debido a un tipo especial de cáncer. Había una medicina que los doctores pensaban que podía salvarla. Era una medicina que un fabricante de medicinas de la misma ciudad había descubierto recientemente. La medicina era costosa de preparar, pero el farmacéutico cobraba diez veces más de lo que costaba hacerla. Costaba 2,000 soles y cobraba 20,000 por una pequeña cantidad de la medicina. El esposo de la mujer enferma, Armando, fue con todos los que conocía para conseguir el dinero, pero sólo pudo juntar 10,000 soles; la mitad del costo de la medicina. Le dijo al farmacéutico que su esposa se estaba muriendo y le pidió que se la vendiera más barata, o que lo esperara para después pagarle, pero el fabricante dijo: "No, a mí me costó descubrir esta medicina y voy a sacarle todo el dinero que pueda". Armando estaba a punto de desesperarse y comenzó a pensar en entrar a la tienda del hombre y robar el medicamento para dárselo a su esposa.

**PRIMERA SECCIÓN:** ¿Debe Armando robar la medicina?

Si debe		No puedo decidirlo		No debe	
---------	--	--------------------	--	---------	--

**SEGUNDA SECCIÓN:** ¿Qué importancia tiene cada una de las 12 cuestiones siguientes?

CUESTIONES	muchísima	mucha	bastante	poca	ninguna
1. Las leyes de la comunidad están para ser respetadas					
2. Considerar que puede ser natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella tanto hasta el punto de robar para ayudarla.					
3. Correr el riesgo de que le disparen como ladrón o ir a la cárcel por la ayuda que puede obtener robando la medicina.					
4. Que Armando sea un luchador profesional o tenga mucha influencia con los luchadores profesionales.					
5. Si Armando roba para bien de sí mismo o lo hace únicamente para ayudar a otra persona.					
6. Si los derechos del que inventó la medicina ha de ser respetados.					
7. Si la esencia de vivir rodea la terminación de morir, social e individualmente.					
8. Hay valores que son la base para regular cómo la gente actúa en relación con los otros.					
9. Si se va a permitir al farmacéutico ampararse en una ley injusta que de todos modos sólo protege a los ricos.					
10. Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.					
11. Si el farmacéutico merece ser robado por ser tan ambicioso y cruel.					
12. Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.					

**TERCERA SECCIÓN:** Y ahora por favor, de todas las cuestiones anteriores escriba los números de las cuatro que considere más importantes

La más importante		La 2ª de más importancia		La 3ª de más importancia		La 4ª de más importancia	
-------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--

## 2ª. HISTORIA: EL PRISIONERO QUE SE ESCAPÓ

Un hombre fue sentenciado a la prisión con una condena de diez años. Después de un año se escapó y se fue a vivir a una parte distinta del país y se puso el apellido de Martínez. Durante años trabajó mucho y ahorró poco a poco dinero para poner su propio negocio. Durante todo este tiempo fue justo con sus clientes, les pagaba muy bien a sus empleados y ayudó con la mayor parte de sus ganancias a obras de caridad. Un día el señor Pérez, un antiguo vecino, lo reconoció como el hombre que se había escapado de la prisión ocho años antes y a quien la policía había estado buscando. El señor Pérez se preguntaba si debía denunciar al señor Martínez con la policía.

**PRIMERA SECCIÓN:** ¿Debe el señor Pérez denunciar al señor Martínez?

Si debe		No puedo decidirlo		No debe	
---------	--	--------------------	--	---------	--

**SEGUNDA SECCIÓN:** ¿Qué importancia tiene cada una de las 12 cuestiones siguientes?

CUESTIONES	muchísima	mucha	bastante	poca	ninguna
1. Si el señor Martínez ha sido bueno por tiempo suficiente probando que no es una mala persona.					
2. Cada vez que alguien escapa al castigo por un crimen, ¿no fomenta eso más crímenes?					
3. Pensar si estaríamos mejor sin prisiones y sin la opresión de nuestro sistema legal.					
4. ¿Ha pagado realmente el señor Martínez su deuda con la sociedad?					
5. Estaría fallando la sociedad en lo que el señor Martínez debe esperar justamente de ella.					
6. Qué beneficio serán las prisiones, a excepción de la sociedad, especialmente para un hombre caritativo.					
7. ¿Cómo puede alguien ser tan cruel y sin sentimientos para enviar al señor Martínez a prisión?					
8. ¿Considerar si es justo para los prisioneros que cumplen su sentencia completa, que el señor Martínez no cumpla la suya?					
9. ¿Era el señor Pérez un buen amigo del señor Martínez?					
10. Considerar si es obligación del ciudadano reportar a un criminal que se ha escapado, independientemente de las circunstancias.					
11. ¿Cómo se podría atender mejor la voluntad de las personas y el bien de la comunidad?					
12. Meter a prisión al señor Martínez ¿le aportaría a este algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?					

**TERCERA SECCIÓN:** Y ahora por favor, de todas las cuestiones anteriores escriba los números de las cuatro que considere más importantes

La más importante		La 2ª de más importancia		La 3ª de más importancia		La 4ª de más importancia	
-------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--

### 3ª. HISTORIA: EL PERIÓDICO ESCOLAR

Alfredo, un estudiante de secundaria, quería publicar un periódico hecho en su mismo colegio, de modo que pudiera expresar muchas de sus opiniones. Quería hablar en contra del uso de armas en disputas internacionales y también en contra de algunas reglas del colegio, como la de prohibir a los hombres usar el cabello largo. Para iniciar su periódico, Alfredo pidió permiso a la dirección. El director le dijo que estaba bien, siempre y cuando Alfredo se comprometiera a llevarle todos los artículos para que los aprobara antes de su publicación. Alfredo aceptó y llevó varios artículos para que fueran aprobados. El director los aprobó todos y Alfredo publicó dos números del periódico en las siguientes dos semanas.

Sin embargo, el director no esperaba que el periódico de Alfredo llamara tanto la atención. Los estudiantes estaban tan entusiasmados con el periódico que empezaron a organizar protestas en contra de la prohibición de llevar el pelo largo y de otras reglas del colegio. Varios padres de familia se enojaron y se opusieron a las opiniones de Alfredo; le llamaron por teléfono al director y le dijeron que el periódico era antipatriótico y que no debía publicarse. Como resultado del creciente descontento, el director le ordenó a Alfredo que dejara de publicar el periódico diciéndole que la razón para suspenderlo era que sus actividades estaban interrumpiendo el trabajo del colegio.

**PRIMERA SECCIÓN:** ¿Debe el señor Pérez denunciar al señor Martínez?

<b>Si debe</b>		<b>No puedo decidirlo</b>		<b>No debe</b>	
----------------	--	---------------------------	--	----------------	--

**SEGUNDA SECCIÓN:** ¿Qué importancia tiene cada una de las 12 cuestiones siguientes?

CUESTIONES	muchísima	mucho	bastante	poca	ninguna
1. Considerar ante quién tiene más responsabilidad el director, si ante los estudiantes o ante los padres.					
2. Si el director prometió aprobar el periódico por largo tiempo o aceptar cada uno de los números que se publicaran					
3. Considerar si los estudiantes van a protestar aún más cuando el director suspenda el periódico.					
4. Cuando el bienestar del colegio está amenazado, ¿tiene derecho el director a dar órdenes a los estudiantes?					
5. Si hay condiciones en el habla del director para decir "no" en este caso.					
6. Si el director suspende el periódico, ¿estará evitando la discusión amplia de problemas importantes?					
7. Si la orden del director hará que Alfredo pierda la confianza en el director mismo.					
8. Si Alfredo fue realmente leal a su colegio y patriota en relación con su país.					
9. Suspender el periódico ¿tendrá efectos en la formación del juicio y del pensamiento crítico de los estudiantes?					
10. Si Alfredo estaba violando de alguna manera los derechos de otros al publicar sus propias opiniones.					
11. Si el director debería dejarse influir por algunos padres enojados, siendo él quien conoce mejor lo que está pasando en el colegio.					
12. Si Alfredo estaba usando el periódico para producir odio y descontento.					

**TERCERA SECCIÓN:** Y ahora por favor, de todas las cuestiones anteriores escriba los números de las cuatro que considere más importantes

La más importante		La 2ª de más importancia		La 3ª de más importancia		La 4ª de más importancia	
-------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--	--------------------------	--

**ANEXO 3: Validación del instrumento**



**USMP**  
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**

1. Nombres y Apellidos del Experto: Luis Alberto Jarlegué Chucas
2. Título de la Investigación: Desarrollo mental en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Región Lima.
3. Nombre de los Instrumentos: Cuestionario de Problemas Socio Morales (DIT)

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Opinión del Experto (Escriba su opinión en %)				
		Deficiente 0 a 20%	Baja 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy buena 81 a 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					90
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					90
3. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia					90
4. Organización	Existe una organización lógica					100
5. Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable					100
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de estudio					100
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos					100
8. Coherencia	Existe coherencia entre problemas, objetivos e hipótesis					90
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación					90
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					90

PROMEDIO DE VALORACION:

(No rellenar este recuadro)

OPINION DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Baja 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Grado académico	<u>Docente en Psicología</u>	
DNI	Celular	EMAIL
<u>076668443</u>		

  
Firma del Experto



**USMP**  
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**

1. Nombres y Apellidos del Experto: Alania Contreras Ruben Dorio
2. Título de la Investigación: Desarrollo moral en Estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Región Junín.
3. Nombre de los Instrumentos: Cuestionario de Problemas Socio Morales (DIT)

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Opinión del Experto (Escriba su opinión en %)				
		Deficiente 0 a 20%	Baja 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy buena 81 a 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					95
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					81
3. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia					90
4. Organización	Existe una organización lógica					95
5. Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable					95
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de estudio					98
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos					95
8. Coherencia	Existe coherencia entre problemas, objetivos e hipótesis					98
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación					98
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					98

PROMEDIO DE VALORACION:

(No rellenar este recuadro)

OPINION DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Baja 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Grado académico	<u>Doctor en Educación</u>	
DNI	Celular	EMAIL
<u>21122935</u>	<u>954634801</u>	<u>ruber.alania@hotmail.com</u>

Firma del Experto



**USMP**  
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**

1. Nombres y Apellidos del Experto: VICTOR RICARDO FLORES RIVAS
2. Título de la Investigación: Desarrollo Mental en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Región Junín
3. Nombre de los Instrumentos: Cuestionario de Problemas Socio Morales (DPT)

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

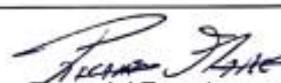
Indicador	Criterio	Opinión del Experto (Escriba su opinión en %)				
		Deficiente 0 a 20%	Baja 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy buena 81 a 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					✓ 100
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					✓ 100
3. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia					✓ 100
4. Organización	Existe una organización lógica					✓ 100
5. Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable					✓ 100
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de estudio					✓ 100
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos					✓ 100
8. Coherencia	Existe coherencia entre problemas, objetivos e hipótesis					✓ 100
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación					✓ 100
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					✓ 100

PROMEDIO DE VALORACION:

(No rellenar este recuadro)

OPINION DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Baja 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Grado académico	<u>DOCTOR EN GESTION PUBLICA</u>	
DNI	Celular	EMAIL
<u>08690423</u>	<u>987252818</u>	<u>RFLORESRIVAS@Gmail.com</u>

  
Firma del Experto



**USMP**  
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**  
**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**

1. Nombres y Apellidos del Experto: Ps. Jorge A. Salcedo Chuquimanta
2. Título de la Investigación: Desarrollo Moral en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Región Junín
3. Nombre de los Instrumentos: Cuestionario de Problemas Socio morales (CPS)

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Opinión del Experto (Escriba su opinión en %)				
		Deficiente 0 a 20%	Baja 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy buena 81 a 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					✓ 100
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					✓ 100
3. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia					✓ 100
4. Organización	Existe una organización lógica					✓ 100
5. Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable					✓ 100
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de estudio					✓ 100
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos					✓ 100
8. Coherencia	Existe coherencia entre problemas, objetivos e hipótesis					✓ 100
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación					✓ 100
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					✓ 100

PROMEDIO DE VALORACION:

(No rellenar este recuadro)

OPINION DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Baja 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Grado académico	<u>Magister en Educación Mención Educación Superior</u>	
DNI	Celular	EMAIL
<u>41536902</u>	<u># 954456820</u>	<u>j.salcedo@contimantel.edu.pe</u>

Ps. Jorge A. Salcedo Chuquimanta  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. N° 20016  
APA, ID 251969  
SIN. N° 4377  
Firma del Experto



**USMP**  
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**

1. Nombres y Apellidos del Experto: SANDES GUILLERMO BOSSIO SUÑEZ
2. Título de la Investigación: Desarrollo Moral en estudiantes de ciencias de la comunicación de la Región Junín
3. Nombre de los Instrumentos: Cuestionario de problemas socio rurales (DST)

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

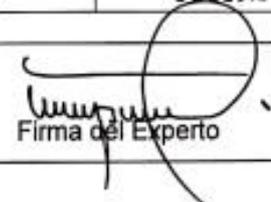
Indicador	Criterio	Opinión del Experto (Escriba su opinión en %)				
		Deficiente 0 a 20%	Baja 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy buena 81 a 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					100
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					100
3. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia					100
4. Organización	Existe una organización lógica					100
5. Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable					100
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de estudio					100
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos					100
8. Coherencia	Existe coherencia entre problemas, objetivos e hipótesis					100
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación					100
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					100

PROMEDIO DE VALORACION:

(No rellenar este recuadro)

OPINION DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Baja 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Grado académico	<u>Magister en Educación Virtual</u>	
DNI	Celular	EMAIL
<u>20026309</u>	<u>964905907</u>	<u>sbossio2@yahoo.com</u>

  
Firma del Experto



**USMP**  
SAN MARTÍN DE PORRES

FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
TURISMO Y PSICOLOGÍA

**UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**DATOS GENERALES:**

1. Nombres y Apellidos del Experto: LEONCIO RAMON RODRIGUEZ
2. Título de la Investigación: Desarrollo Horal en estudiantes de ciencias de la Comunicación de la Región Junín.
3. Nombre de los Instrumentos: Cuestionario de problemas de Morales (DIT)

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Opinión del Experto (Escriba su opinión en %)				
		Deficiente 0 a 20%	Baja 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Buena 61 a 80%	Muy buena 81 a 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					100
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					100
3. Actualidad	Es adecuado al avance de la ciencia					90
4. Organización	Existe una organización lógica					90
5. Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable					100
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar las variables de estudio					100
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos					90
8. Coherencia	Existe coherencia entre problemas, objetivos e hipótesis					90
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación					100
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					100

PROMEDIO DE VALORACION:

(No rellenar este recuadro)

OPINION DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Baja 3) Regular 4) Buena 5) Muy buena

Grado académico	<u>MAGISTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN</u>	
DNI	Celular	EMAIL
<u>80349467</u>	<u>964 006656</u>	<u>leoramor@hotmai.com</u>

  
Firma del Experto