



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**HABILIDADES COGNITIVAS EVALUADAS Y HABILIDADES
ALCANZADAS EN LA ESCUELA DE OBSTETRICIA DE LA
USMP**

**PRESENTADA POR
PEDRO BUSTÍOS RIVERA**

**ASESOR
OSCAR RUBEN SILVA NEYRA**

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

LIMA – PERÚ

2018



CC BY

Reconocimiento

El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**HABILIDADES COGNITIVAS EVALUADAS Y HABILIDADES
ALCANZADAS EN LA ESCUELA DE OBSTETRICIA DE LA USMP.**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
PEDRO BUSTÍOS RIVERA**

**ASESOR:
Dr. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

LIMA, PERÚ

2018

**HABILIDADES COGNITIVAS EVALUADAS Y HABILIDADES
ALCANZADAS EN LA ESCUELA DE OBSTETRICIA DE LA USMP.**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dr. Miguel Luis Fernández Avila

DEDICATORIA

A mi esposa y amados hijos

AGRADECIMIENTOS

A la Decana de la Facultad de Obstetricia y Enfermería de la USMP, por las facilidades brindadas para la materialización del presente trabajo de investigación. A mi asesor Dr. Silva por su desinteresado apoyo, aportes y aliento permanente

ÍNDICE

Asesor y miembros del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
1.1 Antecedentes de la investigación	8
1.2 Bases teóricas	10
1.2.1 Habilidades cognitivas	10
1.2.2 La taxonomía cognitiva de Bloom	13
1.2.3. Evaluación	14
1.2.4. Evaluación del aprendizaje	14
1.2.5. Procesos cognitivos y aprendizaje significativo	15

1.3	Definiciones conceptuales	15
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES		18
2.1	Formulación de hipótesis principal y derivadas	18
2.1.1	Hipótesis principal	18
2.1.2	Hipótesis derivadas	18
2.1.3.	Variables	20
2.1.4	Operacionalización de variables	20
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		21
3.1	Diseño metodológico	21
3.2	Diseño muestral	21
3.3	Operacionalización de variables	24
3.4	Procedimiento de recolección de datos	25
3.5	Procesamientos y análisis de datos	25
3.6	Aspectos éticos	27
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		65
CONCLUSIONES		73
RECOMENDACIONES		76
FUENTES DE INFORMACIÓN		77
ANEXOS		81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de las variables de la investigación	24
Tabla 2.	Valores y lectura de la prueba de correlación de Rho Spearman	26
Tabla 3.	Habilidades cognitivas evaluadas por los docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	29
Tabla 4.	Correlación entre las habilidades cognitivas evaluados por los docentes y la adquisición de capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	33
Tabla 5.	Habilidad cognitiva evaluada “conocer” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	34
Tabla 6.	Correlación entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	38
Tabla 7.	Habilidad cognitiva evaluada “comprender” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	40
Tabla 8.	Correlación entre la habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	44
Tabla 9.	Habilidad cognitiva evaluada “aplicar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	46

Tabla 10. Correlación entre la habilidad cognitiva aplicación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	50
Tabla 11. Habilidad cognitiva evaluada “analizar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	51
Tabla 12. Correlación entre la habilidad cognitiva análisis evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	55
Tabla 13. Habilidad cognitiva evaluada “sintetizar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	56
Tabla 14. Correlación entre la habilidad cognitiva síntesis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	59
Tabla 15. Habilidad cognitiva evaluada “evaluar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles cognitivos evaluados por los docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	30
Figura 2. Nivel cognitivo evaluado “conocer” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	35
Figura 3. Nivel cognitivo evaluado “comprender” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	41
Figura 4. Nivel cognitivo evaluado “aplicar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	47
Figura 5. Nivel cognitivo evaluado “analizar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	52
Figura 6. Nivel cognitivo evaluado “sintetizar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	57
Figura 7. Nivel cognitivo evaluado “evaluar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP	61

RESUMEN

Problema ¿Qué relación existe entre los niveles de habilidades cognitivos evaluados y qué habilidades cognitivas alcanzan los docentes de la Escuela profesional de Obstetricia de la USMP. Objetivo: identificar la relación entre las habilidades cognitivas evaluadas y habilidades cognitivas logradas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP. Hipótesis: Los niveles de habilidades cognitivos evaluados por los docentes se relaciona significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP. Población y muestra: la población lo constituyeron las 58 asignaturas que constituyen las asignaturas de plan de estudios vigente de la Escuela de Obstetricia. La muestra está constituida por 30 asignaturas tomadas no probabilísticamente y 10 exámenes desarrollados y calificados por los docentes de cada asignatura tomadas probabilísticamente para el estudio. El método de estudio: análisis documental, el estudio fue descriptivo, transversal, no experimental y correlacional. Resultados: los niveles cognitivos evaluados por los docentes se relacionan significativamente con la adquisición de capacidades cognitivas

expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.746$ correlación positiva alta, en la Escuela de Obstetricia los niveles cognitivos obtenidos son mayormente comprender y aplicar y muy escasamente los niveles de análisis, síntesis y evaluación.

Palabras clave: Evaluación, Niveles de aprendizaje, Taxonomía de Bloom.

ABSTRACT

Problem: what is the relationship between the levels of cognitive skills assessed and what cognitive skills do the teachers of the professional School of obstetrics of the USMP reach? Objective: To identify the evaluated cognitive skills and cognitive skills attained in the students of the professional School of Obstetrics of the University of USMP. Hypothesis: The levels of cognitive skills assessed by teachers are significantly related to the acquisition of cognitive skills expressed by students at the professional School of obstetrics at the University of USMP. Population and sample: the population is constituted by the 58 subject that constitute the subjects of current curriculum of the School of Obstetrics. The sample consists of 30 subjects, and 10 exams developed and rated by the teachers of each subject taken probabilistically for the study. The study method: the study is descriptive, transversal, non-experimental and correlational. Results: Results: The cognitive levels evaluated by the teachers are significantly related to the acquisition of cognitive capacities expressed by the students in the professional School of Obstetrics of the University of USMP, with a Correlation

coefficient of $R = 0.746$ High Positive correlation, In the School of Obstetrics the cognitive levels have been used mainly to evaluate

Key words: Evaluation, Levels of learning, Taxonomy of Bloom.

INTRODUCCIÓN

En todo proceso educativo que se desarrolla para formar profesionales de las ciencias de la salud, y con mayor razón en un proceso educativo de formación profesional de nivel universitario, de una carrera profesional en el que es indispensable hacer síntesis y evaluación que garantizan formación académica para hacer acertados diagnósticos para brindar un tratamiento adecuado y de este modo preservar la salud del binomio madre-niño; a un buen diagnóstico le corresponde un buen tratamiento, por consiguiente si no recibe una buena formación académica que implica no desarrollar altos niveles del aprendizaje como son el análisis, la síntesis y la evaluación, la formación académica está predispuesta a obtener resultados cuestionables. Es bien cierto que el dominio cognitivo no es el único determinante del adecuado aprendizaje porque además está el dominio afectivo y el dominio procedimental, sin embargo, el dominio cognitivo resulta ser el más importante por consiguiente los esfuerzos académicos deberían orientarse a la búsqueda de una buena enseñanza en el que no debería faltar el desarrollo de los niveles altos del pensamiento.

El presente estudio tiene como problema de investigación ¿de qué manera el nivel cognitivo evaluado por los docentes se relaciona con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?, el presente estudio deriva del hecho concreto de no saber a la fecha qué niveles cognitivos están obteniendo los docentes de la Escuela de Obstetricia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP
- ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo comprensión evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?
- ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?
- ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo análisis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?
- ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo síntesis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?
- ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo evaluación evaluado por los

docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?

El objetivo general fue: Determinar si el nivel cognitivo evaluado por los docentes se relaciona con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP
- Determinar la relación entre el nivel cognitivo comprensión evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Determinar la relación entre el nivel cognitivo aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Determinar la relación entre el nivel cognitivo análisis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Determinar la relación entre el nivel cognitivo síntesis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Determinar la relación entre el nivel cognitivo evaluación evaluado por los

docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

La investigación tuvo como hipótesis: Los niveles cognitivos evaluados por los docentes se relaciona significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Hipótesis específica

- Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo comprensión evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo análisis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo síntesis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

- Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo evaluación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

El nivel de estudio: fue descriptivo, transversal, no experimental y correlacional.

La población estuvo constituida por 58 asignaturas que conforman el plan de estudios de la Escuela Profesional de Obstetricia y la muestra está conformada por 30 asignaturas seleccionadas no probabilísticas y 10 exámenes escritos por cada asignatura, tomadas probabilísticamente, (al azar), según Fisher Arkin y Colton es una muestra significativa debido a que tiene un % de error de + - 5%, un valor de $p= 50\%$ y una confiabilidad de 95%. El muestreo fue no probabilístico para la selección de las asignaturas y probabilístico para la selección de los exámenes escritos.

Para la identificación del nivel cognitivo propuesto y alcanzado por los estudiantes universitarios, se analizó en base a la clasificación establecida por el científico Benjamín Bloom quien propone 6 niveles de habilidades del pensamiento clasificadas jerárquicamente desde lo más simple que es “conocer” hasta el nivel más alto que es “evaluar”.

Para identificar los niveles cognitivos formuladas por los docentes se revisó cada una de las preguntas formuladas en una prueba escrita como parte de cumplimiento de los dispuesto por la dirección de la escuela y departamento académico de la facultad y se relacionó con los indicadores del nivel cognitivo de la taxonomía de Benjamín Bloom y se ubicó en cada uno de los niveles que corresponden.

Del mismo modo, para identificar el nivel cognitivo logrado se revisó las respuestas de los exámenes escritos contenidos en las respuestas formuladas por los estudiantes, se identificó el nivel cognitivo bien contestado o parcialmente contestado a los que contestaron y fue calificada como bien contestada se consideró 100%, a los que se les consideró como nivel cognitivo parcialmente alcanzado al 75%, 50%, y 25% y en los casos mal contestadas se consideró niveles cognitivos no alcanzados.

Se concluye que en la Escuela de Obstetricia los niveles cognitivos evaluados son mayormente comprender y aplicar y muy escasamente los niveles de síntesis y evaluación que son los niveles cognitivos de mayor nivel cognitivo ideales en una profesión que en el ejercicio profesional tiene que realizar mayormente síntesis y evaluación que están vinculados a formular diagnóstico y tratamiento.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes del estudio

Wong (2014), en su tesis: “Sistema de evaluación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes universitarios”, hizo un estudio en base a estudiantes de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, donde tuvo como objetivo estudiar el desarrollo de competencias genéricas en un grupo de estudiantes de medicina, mediante el sistema de evaluación aplicado al curso de comunicación y aprendizaje. Su estudio utilizó un enfoque cuantitativo multivariado, dando como resultado que un 5% alcanzó desarrollo sobresaliente y un 82.9% de su población acumuló un logro de las competencias en el nivel notable. (p.23)

Así, los autores Moreano y Roca (2014), en su investigación titulada: “Estrategias cognitivas y metacognitivas de composición escrita que se promueven en un curso de redacción en una Universidad Privada de Lima”, utilizan una matriz de estrategias tanto cognitivas y como metacognitivas de la composición textual como instrumento para obtener sus resultados. Cabe mencionar que, su objeto de estudio son estas ambas estrategias de

composición escrita que se promueven en los materiales del curso de redacción de la institución en estudio. Finalmente, hacer mención que las actividades de clase han orientado a reflexión metacognitiva de manera predominantemente oral.

Pérez (2014), en su tesis denominada: “Estilos Cognitivos y rendimiento académico en estudiantes del programa de formación complementaria de una institución educativa normal superior del departamento de Antioquia”, investiga la relación existente entre los estilos cognitivos de los alumnos de pedagogía en cuanto a su rendimiento académico en los temas de lenguaje y matemáticas presentado en las Pruebas Saber 11 y la dimensión del campo DIC, es decir Dependencia-Independencia. El estudio es descriptivo-correlacional; y a la muestra se aplicó el Test de Figuras Enmascaradas (EFT). Como resultado se obtuvo que el 40% de los jóvenes obtuvieron puntuaciones entre 10 y 19; el 40% de los jóvenes obtuvo un estilo cognitivo dependiente; el 35% de los jóvenes obtuvo un resultado en lenguaje entre 48 y 53; y finalmente, el 43,6% de los jóvenes dieron un resultado en matemáticas entre 33 y 43.

Los autores Montero y Reyes (2015), en su investigación titulada “Procesos y habilidades cognitivas para la potenciación de aprendizajes escolares”, dan a conocer que los procesos y habilidades cognitivas potencian el aprendizaje escolar y desde esta premisa se planteará la significación de los procesos y habilidades cognitivas, mostrando como éstas en su conjunto son potenciadores del aprendizaje desde una mirada epistemológica, crítica y transformadora.

Finalmente, presentamos la investigación de Toboso (2004), que tiene como título: “Evaluación de habilidades cognitivas en la resolución de problemas matemáticos” donde siguiendo el modelo del procesamiento de la información se realizó intervenciones educativas de mayor calidad y adaptadas a las características y necesidades prioritarias de los alumnos, en función de los requerimientos del Sistema Educativo actual. Los resultados obtenidos fueron divididos por el autor en cuatro tipos de alumnos mediante el porcentaje obtenido: el 40,29%, son los alumnos que no pueden superar los objetivos en matemáticas y obtienen niveles más bajos en las cuatro habilidades básicas analizadas; el 30,59% ha aceptación en el área de comprensión lectora, con bajas habilidades en las otras áreas; el 13,43% tienen buenas habilidades para la selección de un plan y así ejecutar los algoritmos, sin embargo tiene menos desarrolladas las áreas de comprensión lectora y a la organización de estrategias; finalmente presenta al tipo de alumno que tiene buenas habilidades en las cuatro fases del proceso de resolución con un 15,67%. Cabe mencionar que las variables componenciales están incidiendo significativamente en el desarrollo de las habilidades cognitivas siguiendo los objetivos del primer ciclo de la ESO.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Habilidades cognitivas

Lineamiento histórico

El desarrollo histórico de los estudios sobre habilidades cognitivas se produce, según estudios, a partir de los años 90, donde surge el interés por el estudio de

procesos cognitivos con un punto de vista distinto a los de los años anteriores. En esta nueva teoría se destaca el “thinking skills” - habilidad para pensar, que ha sido definida como la capacidad mental de captar, procesar e interpretar de manera adecuada la información. (Vásquez, 2010)

Para Frías, Haro y Artiles (2017):

La creación de los modelos conceptuales sobre habilidades cognitivas tuvo sus inicios en la década de los cincuenta del siglo XX. Su aparición estuvo condicionada por la necesidad de un sistema de clasificación teórico que posibilitará la medición del coeficiente intelectual, hasta entonces examinado por test con dimensiones insuficientes. Los modelos más reconocidos fueron:

1. La estructura del intelecto de J.P. Guilford (1987).
2. Taxonomía de objetivos educativos de Bloom (1956).
3. Taxonomía de Bloom revisada de Krathwohl (2002).
4. Taxonomía de habilidades del pensamiento crítico de Halpern (1994)
(p.206)

Es así que en el modelo de Guilford del 1987, se menciona que la habilidad cognitiva es un resultado de la combinación de tres dimensiones; de las que son: el pensamiento: proceso intelectual, producto intelectual y contenido de información. El cruce estas dimensiones concluye en varias combinaciones que hacen posible que un individuo pueda medir y desarrollar sus habilidades intelectuales en su aprendizaje diario.

El modelo de Bloom tiene la característica de organizar de forma jerárquica el conjunto de habilidades intelectuales según su dificultad. Es así que la

taxonomía de Bloom ha sido aplicada en un ámbito educativo para clasificar objetivos y metas educativas. Así, en este modelo se señala las actividades y responsabilidades que debe afrontar un individuo (para su logro personal) y que perdure para toda la vida: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

En cuanto al modelo de Halpern, el mismo autor plantea un esquema conceptual sobre el pensamiento crítico, donde se indica el uso de las habilidades cognitivas con el fin de desarrollar las posibilidades de obtener un resultado deseable, ya que si se razona críticamente se evalúan también resultados de los diferentes procesos del pensamiento, y este pensamiento tiene un objetivo, es decir al ser razonado está dirigido a metas y a tomar buenas decisiones para la resolución de problemas. (Frías, Haro y Artiles, 2017).

Cabe mencionar que la Taxonomía de Bloom y el modelo de Halpern están ubicados, según algunas investigaciones, entre los marcos teórico-conceptuales más meritorios e importantes en la actualidad en cuanto al desarrollo de habilidades cognitivas.

Conceptualización

Como parte del concepto de habilidades cognitivas, los autores Frías, Haro y Artiles (2017) refieren que:

En el ámbito psicológico se considera que la expresión de las habilidades del pensamiento requiere de las estructuras cognitivas utilizadas por las personas para realizar las operaciones mentales. El desarrollo de tales

estructuras no constituye un proceso espontáneo, sino que debe ser estimulado y ejercitado a través de experiencias y/o de entrenamiento formal o informal. Estas habilidades se asocian al proceso del pensamiento y constituyen las formas básicas para el aprendizaje. Se definen como operaciones, procedimientos, procesos, facultades, destrezas que transforman la información en conocimiento. (p.206)

1.2.2 La taxonomía cognitiva de Bloom

Respecto a la taxonomía de Bloom hay varios autores que comentan al respecto, pero lo más resaltante sobre este modelo es que tiene un objetivo educacional y su tradición más de 60 años ha influenciado preponderantemente en la teoría y práctica educativa a lo largo de los años. Así, la creación de este modelo fue con la idea de crear y difundir una estructura que permita categorizar los niveles de abstracción, que se utilizan en la elaboración de preguntas de exámenes y test. (Marzano & Kendall, 2007)

Es conveniente mencionar que, Bloom distingue seis niveles de complejidad creciente, por ejemplo, si un alumno logra el proceso cognitivo de evaluar alguna información, y si se clasifica dentro del nivel jerárquicamente superior, se da por entendido que entiende, comprende, aplica, analiza y sintetiza la información recibida. Por ello, su Taxonomía se presenta especificando seis competencias cada una con sus habilidades, conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

1.2.3 Evaluación

Según Santos (2014):

La evaluación potencia o debilita un tipo de operaciones intelectuales u otro según los criterios que fija el evaluador. Si se pide que se jerarquicen por orden de complejidad intelectual las siguientes tareas (todas importantes, todas necesarias) está claro que el orden tendrá carácter descendente. La de menor potencia será memorizar y la mayor potencia, crear, memorizar, aprender logaritmos, comprender, estructurar, analizar, argumentar, opinar, investigar y crear (p.109).

Entonces la evaluación es la habilidad que tiene el individuo de poder juzgar determinadas cosas o actividades para lograr obtener una percepción propia y que le ayude en la toma de decisiones. Por ello, los resultados del aprendizaje sobre esta área son los más elevados respecto a la jerarquía cognitiva.

1.2.4 Evaluación del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje tiene como objetivo rendir cuentas y recoger información sobre lo evaluado para compararlo o medirlo con los objetivos preestablecidos y centrarse principalmente en los logros del aprendizaje, entonces se entiende que la evaluación sirve como auto monitoreo del aprendizaje y se orienta a que pueda ser percibida por los estudiantes en tiempo real y generando expectativas positivas.

Por otra parte, también en ciertos contextos se manifiesta que ya existe demasiada investigación sobre evaluación del aprendizaje; por lo tanto, lo que ahora se advierte es circular hacia una evaluación para el aprendizaje, que es aún un tema poco conocido. Pues se ha acumulado gran cantidad de conocimiento y experiencias en cuanto a la evaluación del aprendizaje por el avance de la investigación educativa, pero ello no nos confirma que este acervo sea suficiente o mejor sobre el tema de la evaluación,

1.2.5 Procesos cognitivos y aprendizaje significativo

La palabra cognición, es un término español de origen latino *cognitio*= conocimiento, que connota la acción de conocer. Se entiende, como el proceso por el cual cualquier individuo pensante adquiere nuevos conocimientos.

La psicología cognitiva se ocupa de los procesos mentales por los que las personas realizan los siguientes procesos: adquirir, almacenar, recuperar y usar el conocimiento. Su objeto de estudio es la percepción, memoria y aprendizaje.

1.3 Definición conceptual

Habilidad cognitiva: Son operaciones del pensamiento cuyo objetivo es analizar y comprender la información recibida, incluyendo el procesamiento y cómo se estructura en nuestra memoria.

Conocimiento: Proceso mediante el cual se refleja el pensamiento humano, donde se trabaja con representaciones abstractas que se llegan a almacenar

ya sea mediante la experiencia o la adquisición de nuevos conocimientos o la observación constante de la realidad o entorno circundante.

Comprensión: Creación mental que se da mediante un proceso para entender e interpretar situaciones o hechos de nuestro contexto, así contribuye al significado a partir de diferentes tipos de funciones, gráficas o escritas.

Aplicación: Término utilizado para hacer énfasis en el uso de la información recibida y aprendida en situaciones nuevas, es decir la utilización de la información, almacenada en la memoria, en casos particulares y concretos de nuestra vida, trabajar con ideas y conceptos para dar solución de problemas concretos.

Análisis: Habilidad intelectual para subdividir o desmenuzar información aprendida, descubriendo la interrelación de estas partes y la forma en que están organizadas. Se puede utilizar diversas herramientas para realizar esta división, pero todo análisis conlleva a la observación y estudio de todo.

Síntesis: es la habilidad intelectual que tienen las personas para reunir elementos que se encuentran separados o dispersos con el fin de generar información nueva o diferente a lo aprendido. Se entiende, también, como un desarrollo de la capacidad creativa que tiene el ser humano para integrar elementos de muchas fuentes y combinarlos en una nueva.

Evaluación: Es el proceso mediante el cual todo individuo tiene la capacidad de emitir juicios sobre el valor de las ideas, conocimientos,

rendimiento, entre otros, de una persona, objeto o servicio a fin de calcular la importancia de un determinado asunto o tema en general.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis general

Las habilidades cognitivas evaluados por los docentes se relacionan significativamente con la adquisición de capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

2.1.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva

comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

- Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva análisis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva síntesis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.
- Existe relación significativa y directa entre el la habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

2.1.3 Variables y operacionalización

Variable 1. Habilidades cognitivas evaluadas por los docentes

Variable 2. Habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y diseño de estudio

La presente investigación fue de un nivel: descriptivo – correlacional, El diseño de la investigación es no experimental, transversal y prospectivo.

3.2 Diseño muestral

3.2.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por 58 asignaturas y sus respectivas evaluaciones escritas de acuerdo al plan de estudios del cuadro de asignaturas relacionado al proceso de formación general del currículo es de carácter teórico – práctico de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

3.2.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por 10 exámenes escritos por cada asignatura los cuales totalizan 300 exámenes y estos a su vez contenían preguntas en diferentes cantidades, los cuales totalizaron 3995 seleccionas al azar 30 asignaturas que comprenden asignaturas de formación general y de formación especializada y 10 exámenes escritos por cada asignatura resueltos por los alumnos de obstetricia, de acuerdo al Plan de estudios vigente, de la Escuela profesional de Obstetricia de la USMP.

Tabla 2. Asignaturas de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, consideradas para el estudio.

N°	Asignaturas
1	Matemática
2	Biología Molecular
3	Historia y Evolución de la Obstetricia
4	Métodos de Estudio
5	Bioquímica
6	Investigación I
7	Epidemiología
8	Histología
9	Microbiología
10	Psicología
11	Técnicas Clínicas
12	Anatomía Humana General
13	Obstetricia Comunitaria
14	Fisiología Humana
15	Nutrición y Dietética
16	Fisiopatología
17	Sexualidad Humana

18	Semiología General
19	Investigación II
20	Terapéutica
21	Informática
22	Medicina Legal y Forense
23	Liderazgo y Desarrollo Humano
24	Ginecología
25	Obstetricia III
26	Primeros Auxilios
27	Preparación Integral para el Parto
28	Rehabilitación Física
29	Bioestadística
30	Salud Sexual y Reproductiva

Fuente: Distribución de la muestra del cuadro de asignaturas de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP. Fuente: Plan de estudios vigente (2018)

3.2.3. Muestreo

Para determinar qué asignaturas fueron comprendidas para el estudio Se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia, se tomó en cuenta 30 asignaturas de formación general y asignaturas de formación especializada y de todos los ciclos. El tamaño de la muestra de exámenes escritos se consideró 10 por cada asignatura; cantidad determinada por saturación y en forma probabilística, (al azar), de acuerdo al Plan de estudios vigente de asignaturas relacionado al proceso de formación determinada en el currículo de la Escuela de Obstetricia de la USMP.

El instrumento elaborado fue validado por 5 doctores en Educación y la realización de la investigación, y la aplicación del instrumento cuenta con la autorización de la autoridad máxima de la facultad.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables de la investigación

Variable 1	Dimensiones
Habilidades cognitivas evaluados	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Comprensión • Aplicación • Análisis • Síntesis • Evaluación
Variable 2	Dimensiones
Habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Comprensión • Aplicación • Análisis • Síntesis • Evaluación

3.4 Procedimiento de recolección de datos

La técnica empleada para el acopio de datos consistió en la revisión de cada una de las preguntas y respuestas de los exámenes escritos formulados por los docentes y las respuestas respectivas de los alumnos de las asignaturas tomadas para el presente estudio.

En primer lugar, se identificó los niveles cognitivos exigidos por los docentes en cada una de las preguntas formuladas en los exámenes escritos, para ello se tomó como referencia de contrastación de los indicadores de los niveles cognitivos formuladas por Benjamín Bloom.

En segundo lugar se revisó cada una de las respuestas de los alumnos en los exámenes escritos y del mismo modo se identificó el nivel cognitivo contrastando con los indicadores de cada nivel cognitivo propuesto por Benjamín Bloom, ubicándolos en 100% bien contestada equivalente a nivel cognitivo logrado, 75% bien contestada, 50% contestada, y 25% contestada a los que se consideró nivel cognitivo parcialmente lograda y a los que se identificó como mal contestada se consideró como nivel cognitivo no lograda o no alcanzada.

3.5 Procesamientos y análisis de datos

Para la investigación se empleó un enfoque cuantitativo. Los datos fueron recolectados mediante la revisión de cada una de las preguntas y respuestas

de los exámenes escritos formulados por los docentes y las respuestas respectivas de los alumnos de las asignaturas tomadas al azar.

Así, los datos fueron procesados siguiendo un patrón de tabulación automatizado mediante el programa estadístico SPSS versión 24.0. Para el análisis estadístico se utilizó Rho de Spearman, que permitió determinar las habilidades cognitivas que han sido evaluadas por los docentes y relacionándolos con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Para el proceso estadístico y análisis de datos se utilizó el programa Spss y el coeficiente r de Spearman (variado de -1.00 a + 1.00):

Tabla 2. Valores y lectura de la prueba de correlación de Rho Spearman

Valores de prueba	Lectura de correlación
De - 0.91 a - 1	Muy alta
De - 0,71 a - 0.90	Alta
De - 0.41 a - 0.70	Moderada
De - 0.21 a - 0.40	Baja
De 0 a - 0.20	Prácticamente nula
De 0 a 0.20	Prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	Baja
De + 0.41 a 0.70	Moderada
De + 0,71 a 0.90	Alta
De + 0.91 a 1	Muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2004). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla.

3.6 Aspectos éticos

En el proceso de esta investigación se optó por regirse bajo los principios básicos de Ética y Bioética respetando los principios de autonomía.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 3. Habilidades cognitivas evaluadas por los docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP

N°	Asignaturas	Conocer		Comprender		Aplicar		Analizar		Sintetizar		Evaluar		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	Matemática	0	0.0%	0	0.0%	40	50.0%	40	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	80	100%
2	Biología Molecular	0	0.0%	0	0.0%	210	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	210	100%
3	Historia y Evolución de la Obstetricia	10	14.3%	20	28.6%	20	28.6%	10	14.3%	0	0.0%	10	14.3%	70	100%
4	Métodos de Estudio	0	0.0%	60	37.5%	80	50.0%	10	6.3%	0	0.0%	10	6.3%	160	100%
5	Bioquímica	10	7.1%	30	21.4%	50	35.7%	10	7.1%	10	33.3%	30	21.4%	140	100%
6	Investigación I	0	0.0%	30	30.0%	20	20.0%	30	30.0%	0	0.0%	20	20.0%	100	100%
7	Epidemiología	10	6.3%	40	25.0%	40	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	70	43.8%	160	100%
8	Histología	0	0.0%	20	15.4%	80	61.5%	0	0.0%	0	0.0%	30	23.1%	130	100%
9	Microbiología	0	0.0%	50	33.3%	90	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	6.7%	150	100%
10	Psicología	60	60.0%	10	10.0%	20	20.0%	10	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	100	100%
11	Técnicas Clínicas	10	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	70	70.0%	0	0.0%	20	20.0%	100	100%
12	Anatomía Humana General	77	42.8%	35	19.4%	18	10.0%	30	16.7%	0	0.0%	20	11.1%	180	100%
13	Obstetricia Comunitaria	0	0.0%	30	21.4%	60	42.9%	10	7.1%	0	0.0%	40	28.6%	140	100%
14	Fisiología Humana	0	0.0%	60	30.0%	140	70.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	200	100%
15	Nutrición y Dietética	40	33.3%	30	25.0%	30	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	16.7%	120	100%
16	Fisiopatología	0	0.0%	70	35.0%	120	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	5.0%	200	100%
17	Sexualidad Humana	20	16.7%	60	50.0%	10	8.3%	0	0.0%	10	8.3%	20	16.7%	120	100%
18	Semiología General	0	0.0%	5	2.6%	190	97.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	195	100%
19	Investigación II	0	0.0%	40	40.0%	10	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	50	50.0%	100	100%
20	Terapéutica	0	0.0%	0	0.0%	80	80.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	20.0%	100	100%
21	Informática	20	20.0%	40	40.0%	30	30.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	10.0%	100	100%
22	Medicina Legal y Forense	0	0.0%	10	6.7%	140	93.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	150	100%
23	Liderazgo y Desarrollo Humano	50	50.0%	10	10.0%	30	30.0%	10	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	100	100%
24	Ginecología	20	15.4%	20	15.4%	80	61.5%	0	0.0%	0	0.0%	10	7.7%	130	100%
25	Obstetricia III	0	0.0%	40	28.6%	70	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	30	21.4%	140	100%
26	Primeros Auxilios	0	0.0%	90	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	90	100%
27	Preparación Integral para el Parto	0	0.0%	70	77.8%	10	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	10	11.1%	90	100%
28	Rehabilitación Física	90	75.0%	10	8.3%	0	0.0%	10	8.3%	0	0.0%	10	8.3%	120	100%
29	Bioestadística	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	60	75.0%	10	12.5%	10	12.5%	80	100%
30	Salud Sexual y Reproductiva	0	0.0%	20	10.0%	100	50.0%	10	5.0%	0	0.0%	70	35.0%	200	100%
	Total	417		900		1768		310		30		530		3955	

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la Universidad de San Martín de Porres, 2018.

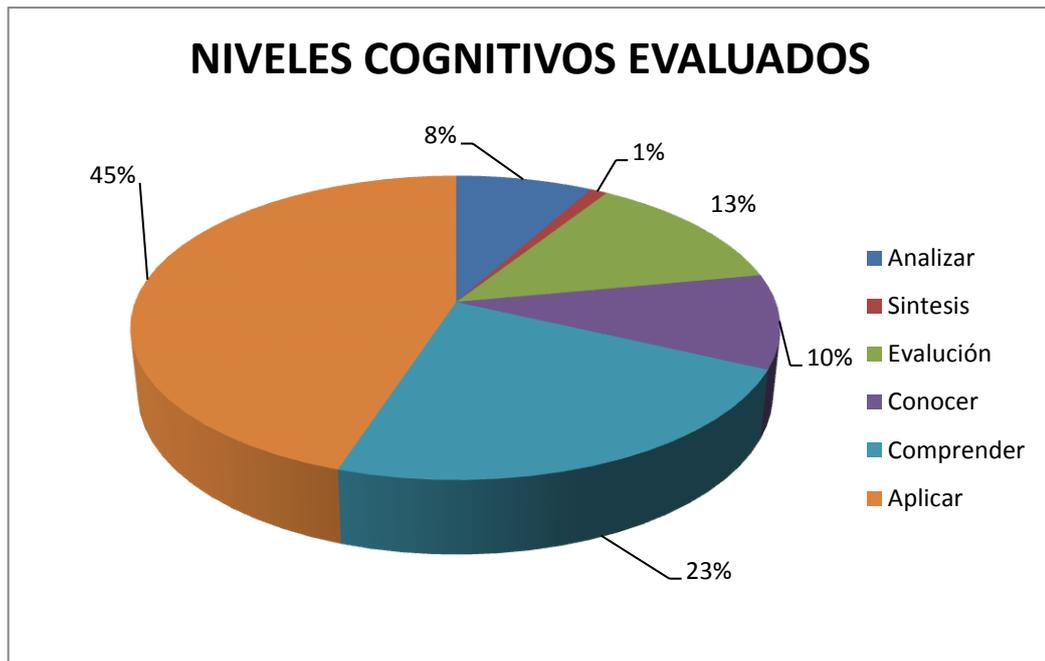


Figura 1. Niveles cognitivos evaluados por los docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Fuente: Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

Interpretación:

En la habilidad cognitiva “Conocer” se evaluó 417 preguntas y entre ellos las asignaturas que más preguntas consideraron evaluar este nivel cognitivo fueron Rehabilitación Física con 90 preguntas seguido con 77 preguntas del curso de Anatomía Humana General seguido de 90 preguntas curso de psicología con 60 preguntas y Liderazgo y desarrollo Humano con 50 preguntas.

En la habilidad cognitiva “Comprender” de un total de 900 preguntas que contenían esta habilidad cognitiva, fue la asignatura de Primeros Auxilios que mayormente evaluó este nivel cognitivo con 90 preguntas, seguido del curso de Fisiopatología y Preparación integral para el parto con 70

preguntas, seguida de los cursos de Sexualidad Humana, y Fisiología Humana con 60 preguntas cada uno.

En la habilidad cognitiva "Aplicar" de un total de 1768 preguntas mayormente fue la asignatura de Biología Molecular la que consideró 210 preguntas de esta habilidad cognitiva seguido del curso de Semiología General, con 190 preguntas seguido de fisiología Humana y Medicina Legal con 140 preguntas.

En la habilidad cognitiva "Analizar", de un total de 310 preguntas, la asignatura de Técnicas Clínicas comprende 70 preguntas, seguido del curso de Bioestadística con 60 preguntas y el curso de matemática con 40 preguntas de esta habilidad cognitiva.

En la habilidad cognitiva "Síntesis" de un total de 30 preguntas son de la habilidad cognitiva menos considerada por los docentes, solo las asignaturas de Bioquímica, Sexualidad Humana y Bioestadística con 10 preguntas cada uno.

En la habilidad cognitiva "Evaluar" de 530 preguntas con esta habilidad cognitiva las asignaturas de Salud Sexual Reproductiva y Epidemiología consideraron 70 preguntas cada uno y seguida de la asignatura de Investigación II con 50 preguntas con la habilidad cognitiva Evaluar.

4.1 Contrastación de hipótesis general

a. Prueba de hipótesis

Hi. Las habilidades cognitivas evaluadas por los docentes se relacionan significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Ho. Las habilidades cognitivas evaluados por los docentes no se relacionan significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

b. Regla de decisión

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico

Para esta hipótesis se aplicó la fórmula Rho de Spearman mediante el procesador SPSS versión 24.0.

d. Cálculos

Tabla 4. Correlación entre las habilidades cognitivas evaluados por los docentes y la adquisición de capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP

			Niveles cognitivos exigidos por los docentes	Capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes
Rho de Spearman	Niveles cognitivos exigidos por los docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,746**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes	Coeficiente de correlación	,746**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP

De acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a las variables “habilidades cognitivas exigidos por los docentes” y “habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes”, se evidencia en la tabla adjunta que existe un coeficiente de correlación de $r=0.746^{**}$ y un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con el cual se da por concluido que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, mencionadas anteriormente.

Por lo tanto, se puede afirmar que las habilidades cognitivas evaluados por los docentes se relacionan significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, el coeficiente de correlación hallado se encuentra entre el intervalo de $0,71 > r < 0,90$, por ende, es de una correlación positiva alta.

Tabla 5. Habilidad cognitiva evaluada “conocer” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

N°	Asignaturas	100%		75%		50%		25%		Mal Contestada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	Matemática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2	Biología Molecular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
3	Historia y Evolución de la Obstetricia	4	40.0	5	50.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	10	100.0
4	Métodos de Estudio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	Bioquímica	3	30.0	0	0.0	6	60.0	0	0.0	1	10.0	10	100.0
6	Investigación I	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7	Epidemiología	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	90.0	10	100.0
8	Histología	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9	Microbiología	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10	Psicología	36	60.0	0	0.0	14	23.3	0	0.0	10	16.7	60	100.0
11	Técnicas Clínicas	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
12	Anatomía Humana General	60	77.9	9	11.7	5	6.5	2	2.6	1	1.3	77	100.0
13	Obstetricia Comunitaria	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14	Fisiología Humana	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15	Nutrición y Dietética	20	50.0	0	0.0	11	27.5	0	0.0	9	22.5	40	100.0
16	Fisiopatología	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
17	Sexualidad Humana	5	25.0	1	5.0	9	45.0	1	5.0	4	20.0	20	100.0
18	Semiología General	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19	Investigación II	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20	Terapéutica	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21	Informática	7	35.0	3	15.0	5	25.0	0	0.0	5	25.0	20	100.0
22	Medicina Legal y Forense	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23	Liderazgo y Desarrollo Humano	20	40.0	3	6.0	3	6.0	1	2.0	23	46.0	50	100.0
24	Ginecología	17	85.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	1	5.0	20	100.0
25	Obstetricia III	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
26	Primeros Auxilios	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
27	Preparación Integral para el Parto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
28	Rehabilitación Física	47	52.2	7	7.8	11	12.2	10	11.1	15	16.7	90	100.0
29	Bioestadística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
30	Salud Sexual y Reproductiva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
TOTALES		230		28		66		15		78		417	

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP

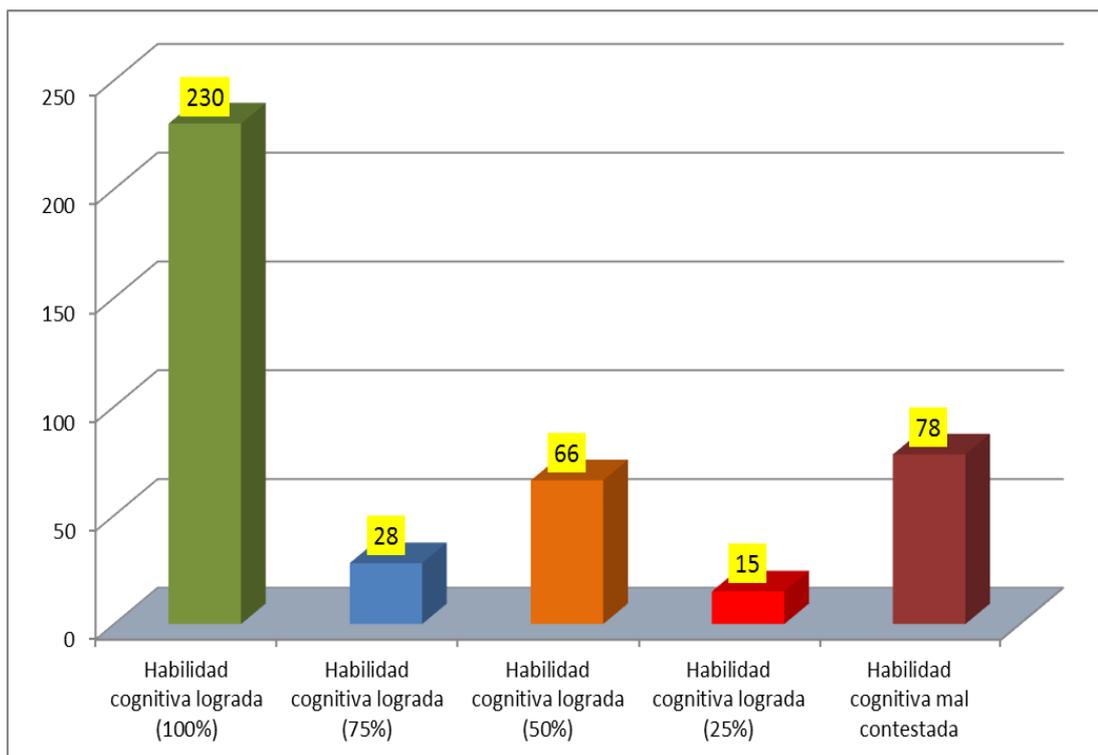


Figura 2. Nivel cognitivo evaluado “conocer” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

Interpretación:

Respecto a la habilidad cognitiva “Conocer” se obtuvo que de 417 respuestas corresponden 230 respuestas bien contestadas (100%) a las que se les considera como habilidad cognitiva lograda, también se obtiene 28 respuestas al 75% a las que se les consideran habilidad cognitiva parcialmente lograda, igualmente se obtiene 66 respuestas parcialmente contestadas al 50% y 15 respuestas parcialmente contestadas al 25% al que también se considera parcialmente lograda y 78 respuestas mal contestadas a las que se les consideran habilidad cognitiva no alcanzadas.

Respecto a las asignaturas, el que formuló más preguntas de esta habilidad cognitiva fue Rehabilitación física con 90 preguntas, de los cuales obtuvo 47 respuestas bien contestadas (100%) a las que se les consideran habilidad cognitiva lograda, seguida del curso de Anatomía Humana General con 77 preguntas de las cuales obtuvo 60 respuestas bien contestadas a las que se considera habilidad cognitiva alcanzada o lograda, igualmente la asignatura de Psicología con 60 preguntas, de las cuales obtuvo 36 respuestas bien contestadas a(100%) a las que se les consideran como habilidad cognitiva bien contestada de esta habilidad cognitiva.

Contrastación de la hipótesis específica 1

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Ho. No existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

b. Regla de decisión

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico

Para esta hipótesis se aplicó la fórmula Rho de Spearman mediante el procesador SPSS versión 24.0.

d. Cálculos

Tabla 6. Correlación entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP

			Habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes	Habilidad cognitiva conocer de los estudiantes
Rho de Spearman	Habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,993**
		N	30	30
	Habilidad cognitiva conocer de los estudiantes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,993**	1,000
		N	30	30

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

Se evidencia en la presente tabla de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión “habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes” y la “capacidad cognitiva conocer de los estudiantes”, que existe un coeficiente de correlación positiva muy alta debido al resultado de $r=0.993$, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con este resultado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre el la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, el coeficiente de correlación hallado es positiva muy alta ya que se encuentra entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$, según la Prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 7. Habilidad cognitiva evaluada “comprender” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

N°	Asignatura	100%		75%		50%		25%		Mal Contestada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	Matemática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2	Biología Molecular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
3	Historia y Evolución de la Obstetricia	14	70.0	1	5.0	3	15.0	1	5.0	1	5.0	20	100.0
4	Métodos de Estudio	28	46.7	0	0.0	1	1.7	0	0.0	31	51.7	60	100.0
5	Bioquímica	13	43.3	0	0.0	1	3.3	1	3.3	15	50.0	30	100.0
6	Investigación I	1	3.3	2	6.7	11	36.7	0	0.0	16	53.3	30	100.0
7	Epidemiología	21	52.5	16	40.0	3	7.5	0	0.0	0	0.0	40	100.0
8	Histología	3	15.0	4	20.0	2	10.0	4	20.0	7	35.0	20	100.0
9	Microbiología	35	70.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	30.0	50	100.0
10	Psicología	9	90.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
11	Técnicas Clínicas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12	Anatomía Humana General	15	42.9	8	22.9	9	25.7	2	5.7	1	2.9	35	100.0
13	Obstetricia Comunitaria	20	66.7	3	10.0	3	10.0	1	3.3	3	10.0	30	100.0
14	Fisiología Humana	42	70.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	30.0	60	100.0
15	Nutrición y Dietética	24	80.0	0	0.0	4	13.3	0	0.0	2	6.7	30	100.0
16	Fisiopatología	53	75.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	24.3	70	100.0
17	Sexualidad Humana	26	43.3	3	5.0	23	38.3	1	1.7	7	11.7	60	100.0
18	Semiología General	0	0.0	3	60.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	5	100.0
19	Investigación II	15	37.5	13	32.5	10	25.0	2	5.0	0	0.0	40	100.0
20	Terapéutica	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21	Informática	23	57.5	7	17.5	10	25.0	0	0.0	0	0.0	40	100.0
22	Medicina Legal y Forense	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
23	Liderazgo y Desarrollo Humano	7	70.0	1	10.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	10	100.0
24	Ginecología	9	45.0	0	0.0	6	30.0	0	0.0	5	25.0	20	100.0
25	Obstetricia III	11	27.5	0	0.0	6	15.0	0	0.0	23	57.5	40	100.0
26	Primeros Auxilios	43	47.8	0	0.0	33	36.7	0	0.0	14	15.6	90	100.0
27	Preparación Integral para el Parto	26	37.1	14	20.0	18	25.7	2	2.9	10	14.3	70	100.0
28	Rehabilitación Física	5	50.0	1	10.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
29	Bioestadística	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30	Salud Sexual y Reproductiva	6	30.0	3	15.0	8	40.0	0	0.0	3	15.0	20	100.0
TOTALES		459		79		156		17		189		900	

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

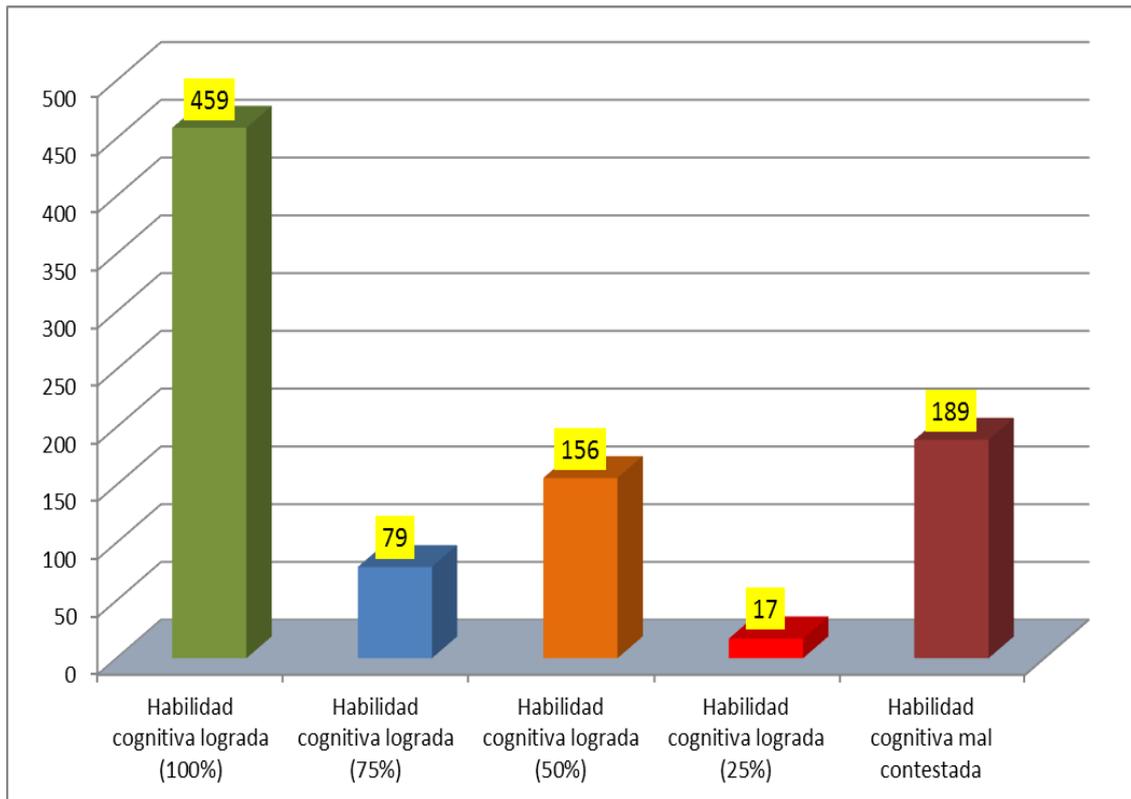


Figura 3. Nivel cognitivo evaluado “comprender” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de Obstetricia de la USMP

Interpretación

De un total de 900 preguntas de la habilidad cognitiva comprender 459 contestaron bien a los que se les considera habilidad cognitiva alcanzada, en tanto que a 156 preguntas se les considera habilidad cognitiva parcialmente lograda (50%), seguido de 79 casos de parcialmente logradas al 75% y 17 casos de logradas parcialmente al 25%.

Respecto a las asignaturas que formularon más preguntas con esta habilidad cognitiva fueron: La asignatura de Primeros auxilios con 90 preguntas de las cuales obtuvo 43 respuestas bien contestadas (100%) a las que se le consideran habilidad cognitiva lograda, seguida de la asignatura de

Fisiopatología y Preparación integral para el parto con 70 preguntas cada una de las cuales obtuvieron 53 y 26 respuestas bien contestadas respectivamente, en el caso de habilidades cognitivas logrados parcialmente en 16 casos se logró al 75%, en 33 casos, se logró al 50% en 17 casos al 25% y mal contestadas es decir nivel cognitivo comprender no alcanzadas mayormente se dio en la asignatura de Métodos de Estudio con 31 respuestas mal contestadas, seguido de Fisiología Humana con 18 casos.

Contrastación de la hipótesis específica 2

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Ho. No existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

b. Regla de decisión

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico

Para esta hipótesis se aplicó la fórmula Rho de Spearman mediante el procesador SPSS versión 24.0.

d. Cálculos

Tabla 8. Correlación entre la habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP

			habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes	habilidad cognitiva comprender alcanzado por los estudiantes
Rho de Spearman	Habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 30	,924** ,000 30
	Habilidad cognitiva comprender de los estudiantes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,924** ,000 30	1,000 . 30

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

En esta tabla se evidencia que de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión “habilidad cognitiva conocimiento evaluada por los docentes” y la “habilidad cognitiva comprender de los estudiantes”, resulta en un coeficiente de correlación positiva muy alta por la $r=0.924$, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel $p < 0.05$; por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, se puede señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una correlación positiva muy alta, ya que se encuentra entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$ resultado debido a la aplicación de la Prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 9. Habilidad cognitiva evaluada “aplicar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

N°	Asignatura	100%		75%		50%		25%		Mal Contestada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	Matemática	24	60.0	2	5.0	2	5.0	6	15.0	6	15.0	40	100.0
2	Biología Molecular	149	71.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	61	29.0	210	100.0
3	Historia y Evolución de la Obstetricia	6	30.0	3	15.0	1	5.0	1	5.0	9	45.0	20	100.0
4	Métodos de Estudio	41	51.3	1	1.3	1	1.3	1	1.3	36	45.0	80	100.0
5	Bioquímica	27	54.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	22	44.0	50	100.0
6	Investigación I	12	60.0	1	5.0	1	5.0	0	0.0	6	30.0	20	100.0
7	Epidemiología	30	75.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	9	22.5	40	100.0
8	Histología	44	55.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	35	43.8	80	100.0
9	Microbiología	50	55.6	2	2.2	2	2.2	2	2.2	34	37.8	90	100.0
10	Psicología	6	30.0	0	0.0	3	15.0	0	0.0	11	55.0	20	100.0
11	Técnicas Clínicas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12	Anatomía Humana General	7	38.9	0	0.0	2	11.1	0	0.0	9	50.0	18	100.0
13	Obstetricia Comunitaria	45	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	25.0	60	100.0
14	Fisiología Humana	83	59.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	57	40.7	140	100.0
15	Nutrición y Dietética	17	56.7	0	0.0	2	6.7	0	0.0	11	36.7	30	100.0
16	Fisiopatología	73	60.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	47	39.2	120	100.0
17	Sexualidad Humana	4	40.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	5	0.0	10	100.0
18	Semiología General	98	51.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	92	48.4	190	100.0
19	Investigación II	4	40.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	10	100.0
20	Terapéutica	52	65.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	28	35.0	80	100.0
21	Informática	16	53.3	5	16.7	4	13.3	2	6.7	3	10.0	30	18.0
22	Medicina Legal y Forense	115	82.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	17.9	140	100.0
23	Liderazgo y Desarrollo Humano	18	60.0	4	13.3	3	10.0	2	6.7	3	10.0	30	100.0
24	Ginecología	40	50.0	0	0.0	7	8.8	0	0.0	33	41.3	80	100.0
25	Obstetricia III	60	85.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	14.3	70	100.0
26	Primeros Auxilios	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
27	Preparación Integral para el Parto	6	60.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	10	100.0
28	Rehabilitación Física	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
29	Bioestadística	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
30	Salud Sexual y Reproductiva	67	67.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	32	32.0	100	100.0
	TOTALES	1094		22		33		15		604		1768	

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

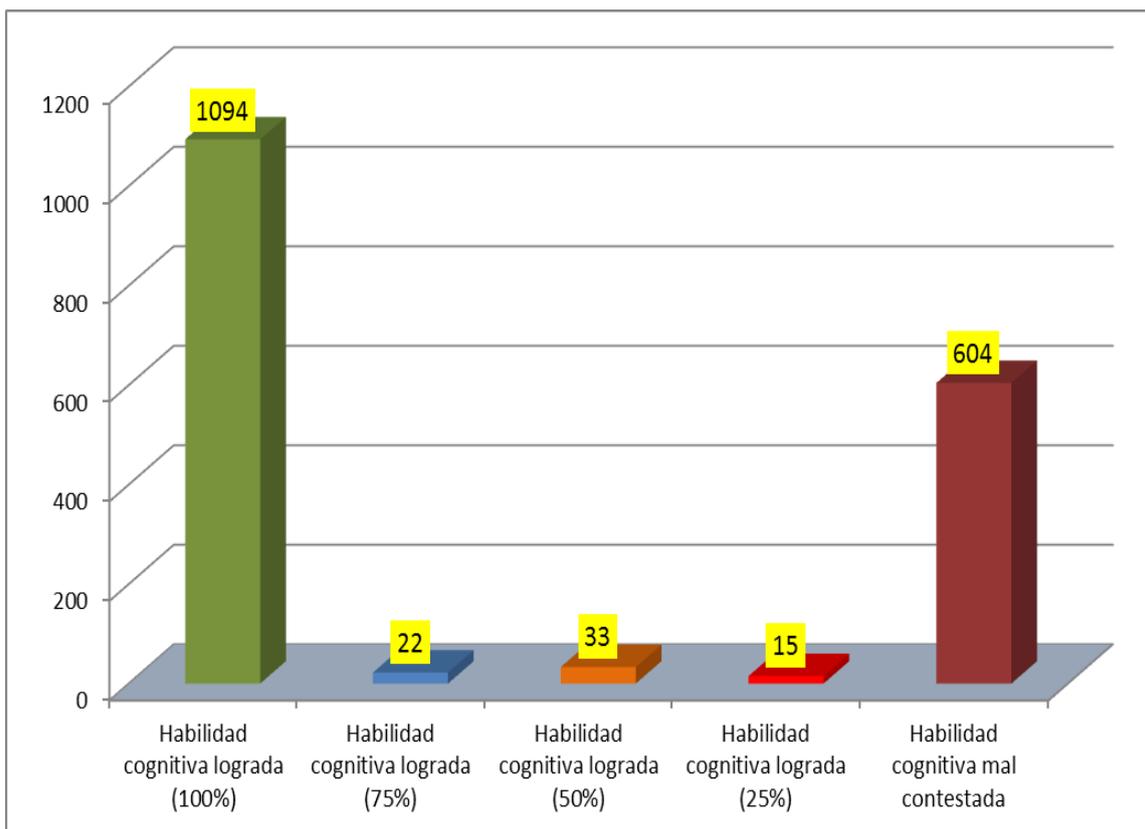


Figura 4. Nivel cognitivo evaluado “aplicar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Fuente: Elaboración propia (2018)

Interpretación

De un total de 1768 preguntas que miden la habilidad cognitiva Aplicar, 1094 contestaron bien al 100% a los que se les considera como habilidad cognitiva logrado. En tanto que 22 casos de contestadas parcialmente (75%) seguido de 33 respuestas parcialmente contestadas al 50% y 15 respuestas parcialmente contestadas al 25% y en 604 casos mal contestadas a los que se considera habilidad cognitiva no alcanzada.

Respecto a las asignaturas que formularon más preguntas en esta habilidad cognitiva se encuentra la asignatura de Biología Molecular con 210 preguntas de las cuales obtuvo 149 preguntas bien contestadas, Semiología general con

190 preguntas de los cuales obtuvo 98 respuestas bien contestadas a las que se consideran habilidades cognitivas logradas, seguida de la asignatura de Medicina Legal y Forense con 140 preguntas formuladas con esta habilidad cognitiva de los cuales obtuvo 115 respuestas bien contestadas a la que se les considera habilidad cognitiva lograda, seguida de Fisiología Humana que formuló 140 preguntas con esta habilidad cognitiva de las que obtuvo 83 respuestas bien contestadas a las que se les considera habilidades cognitivas logradas.

Contrastación de la hipótesis específica 3

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva aplicación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Ho. No existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva aplicación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

b. Regla de decisión

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico

Para esta hipótesis se aplicó la fórmula Rho de Spearman mediante el procesador SPSS versión 24.0.

d. Cálculos

Tabla 10. Correlación entre la habilidad cognitiva aplicación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

			Habilidad cognitiva aplicar evaluada por los docentes	Habilidad Cognitiva aplicar alcanzada por los estudiantes
Rho de Spearman	Habilidad cognitiva aplicación evaluada por los docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,980**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Capacidad cognitiva aplicar de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,980**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

De acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión “habilidad cognitiva aplicación evaluado por los docentes y la “habilidad cognitiva aplicar de los estudiantes”, se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0.980$, es decir positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado, por ello se da por entendido que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva aplicar evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, el coeficiente de correlación hallado es de una correlación positiva muy alta debido a que se encuentra entre el $0,91 > r < 1,00$.

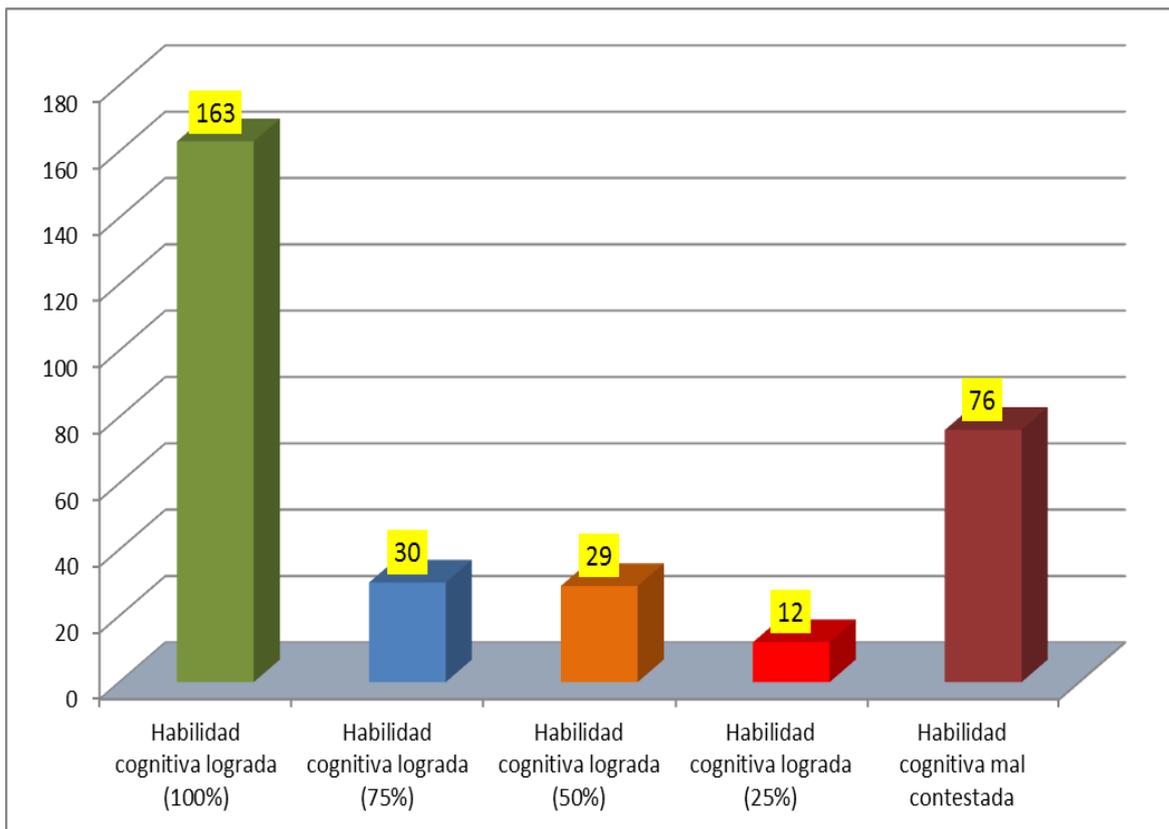


Figura 5. Nivel cognitivo evaluado “analizar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

Interpretación

De un total de 310 preguntas formuladas con la habilidad cognitiva analizar 163 fueron bien respondidas (100%) a las que se les considera habilidad cognitiva lograda y parcialmente logradas a las que contestaron parcialmente al 75% de casos que fueron 30, seguida de 29 respuestas al 50% e igualmente parcialmente contestadas al 25% con 12 respuestas, en tanto que en 76 casos que respondieron mal se les considera habilidad cognitiva no alcanzada.

Respecto a las asignaturas que formularon más preguntas con esta habilidad cognitiva está la signatura de Técnicas Clínicas con 70 preguntas de las cuales

obtuvo 28 respuestas bien contestadas a las que se les considera habilidad cognitiva lograda, seguida del curso de Bioestadística que formuló 60 preguntas con esta habilidad cognitiva de los cuales obtuvo 42 respuestas bien contestadas (100%). Del mismo modo la asignatura de Matemática formuló 40 preguntas con este nivel cognitivo de los cuales obtuvo 24 respuestas bien contestadas a las que se les considera habilidad cognitiva lograda.

Contrastación de la hipótesis específica 4

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva análisis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Ho. No existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva análisis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

b. Regla de decisión

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico

Para esta hipótesis se aplicó la fórmula Rho de Spearman mediante el procesador SPSS versión 24.0.

d. Cálculos

Tabla 12. Correlación entre la habilidad cognitiva análisis evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

			Habilidad cognitiva análisis evaluado por los docentes	Habilidad cognitiva analizar alcanzada por los estudiantes
Rho de Spearman	Habilidad cognitiva análisis evaluada por los docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,987**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Habilidad cognitiva analizar de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,987**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

Interpretación:

Se evidencia en la presente Tabla que de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman el coeficiente de correlación es de $r=0.987$, es decir positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva analizar evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado se encuentra entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$ (Prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman).

Tabla 13. Habilidad cognitiva evaluada “sintetizar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP

N°	Asignaturas	100%		75%		50%		25%		Mal Contestada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	Matemática	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2	Biología Molecular	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3	Historia y Evolución de la Obstetricia	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	Métodos de Estudio	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	Bioquímica	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
6	Investigación I	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7	Epidemiología	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8	Histología	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9	Microbiología	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10	Psicología	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11	Técnicas Clínicas	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12	Anatomía Humana General	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13	Obstetricia Comunitaria	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14	Fisiología Humana	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15	Nutrición y Dietética	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
16	Fisiopatología	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
17	Sexualidad Humana	7	70.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
18	Semiología General	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19	Investigación II	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20	Terapéutica	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21	Informática	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22	Medicina Legal y Forense	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23	Liderazgo y Desarrollo Humano	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
24	Ginecología	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25	Obstetricia III	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
26	Primeros Auxilios	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
27	Preparación Integral para el Parto	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
28	Rehabilitación Física	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
29	Bioestadística	8	80.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
30	Salud Sexual y Reproductiva	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TOTALES		25		2		3		0		0		30	

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP

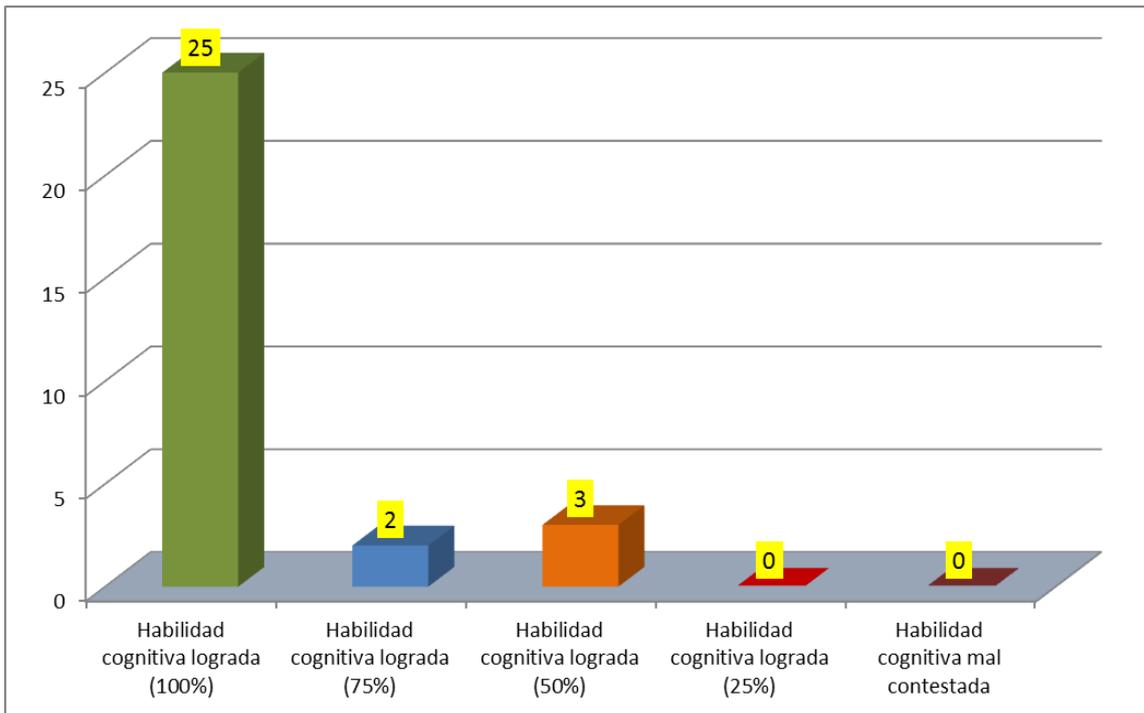


Figura 6. Nivel cognitivo evaluado “sintetizar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP

Interpretación

De un total de 30 preguntas formuladas con esta habilidad cognitiva, se obtuvo que solo 3 asignaturas formularon preguntas de este nivel y fueron las asignaturas de Bioquímica con 10 preguntas de las cuales las 10 preguntas fueron bien contestadas al (100%), la asignatura de Sexualidad Humana con 10 preguntas de las cuales obtuvo 7 preguntas bien contestadas al 100% y seguida del curso de Bioestadística formuló 10 preguntas de las cuales obtuvo 8 preguntas bien contestadas al 100% a las que se les considera habilidad cognitiva alcanzada o lograda. Respecto a las habilidades cognitivas parcialmente logradas se consideran a las que contestaron al 75% que fueron 2 respuestas al 75% y 3 respuestas al 50% contestada a las que se les consideran habilidades cognitivas parcialmente logradas o alcanzadas.

Contrastación de la hipótesis específica 5

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva síntesis evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Ho. No existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva síntesis evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

b. Regla de decisión

Sig. > 0.05; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico

Para esta hipótesis se aplicó la fórmula Rho de Spearman mediante el procesador SPSS versión 24.0.

d. Cálculos

Tabla 14. Correlación entre la habilidad cognitiva síntesis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP

			habilidad cognitiva síntesis evaluado por los docentes	habilidad cognitiva sintetizar alcanzada por los estudiantes
Rho de Spearman	Habilidad cognitiva síntesis evaluada por los docentes	Coefficiente de correlación	1,000	,998**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Habilidad cognitiva sintetizar de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,998**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

La prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión “habilidad cognitiva sintetizar evaluada por los docentes” y la “habilidad cognitiva sintetizar de los estudiantes”, da como resultado un coeficiente de correlación de $r=0.998$, positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva síntesis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una correlación positiva muy alta, el intervalo de $0,91 > r < 1,00$, según la Prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 15. Habilidad cognitiva evaluada “evaluar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

N°	Asignaturas	100%		75%		50%		25%		Mal Contestada		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	Matemática	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2	Biología Molecular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
3	Historia y Evolución de la Obstetricia	5	50.0	3	30.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	10	100.0
4	Métodos de Estudio	2	20.0	0	0.0	7	70.0	0	0.0	1	10.0	10	100.0
5	Bioquímica	14	46.7	0	0.0	7	23.3	0	0.0	9	30.0	30	100.0
6	Investigación I	7	35.0	2	10.0	3	15.0	4	20.0	4	20.0	20	100.0
7	Epidemiología	43	61.4	2	2.9	13	18.6	2	2.9	10	14.3	70	100.0
8	Histología	17	56.7	2	6.7	3	10.0	5	16.7	3	10.0	30	100.0
9	Microbiología	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	9	90.0	10	100.0
10	Psicología	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11	Técnicas Clínicas	10	50.0	0	0.0	8	40.0	0	0.0	2	10.0	20	100.0
12	Anatomía Humana General	15	75.0	0	0.0	4	20.0	1	5.0	0	0.0	20	100.0
13	Obstetricia Comunitaria	18	45.0	0	0.0	7	17.5	5	12.5	10	25.0	40	100.0
14	Fisiología Humana	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15	Nutrición y Dietética	9	45.0	0	0.0	4	20.0	0	0.0	7	35.0	20	100.0
16	Fisiopatología	9	90.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	10	100.0
17	Sexualidad Humana	8	40.0	1	5.0	5	25.0	3	15.0	3	15.0	20	100.0
18	Semiología General	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19	Investigación II	35	70.0	0	0.0	10	20.0	1	2.0	4	8.0	50	100.0
20	Terapéutica	8	40.0	0	0.0	11	55.0	0	0.0	1	5.0	20	100.0
21	Informática	6	60.0	1	10.0	2	20.0	1	10.0	0	0.0	10	100.0
22	Medicina Legal y Forense	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23	Liderazgo y Desarrollo Humano	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
24	Ginecología	1	10.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	7	70.0	10	100.0
25	Obstetricia III	18	60.0	0	0.0	9	30.0	0	0.0	3	10.0	30	100.0
26	Primeros Auxilios	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
27	Preparación Integral para el Parto	2	20.0	3	30.0	3	30.0	1	10.0	1	10.0	10	100.0
28	Rehabilitación Física	8	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	10	100.0
29	Bioestadística	1	10.0	3	30.0	5	50.0	0	0.0	1	10.0	10	100.0
30	Salud Sexual y Reproductiva	21	30.0	4	5.7	13	18.6	5	7.1	27	38.6	70	100.0
TOTALES		257		21		118		29		105		530	

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP.

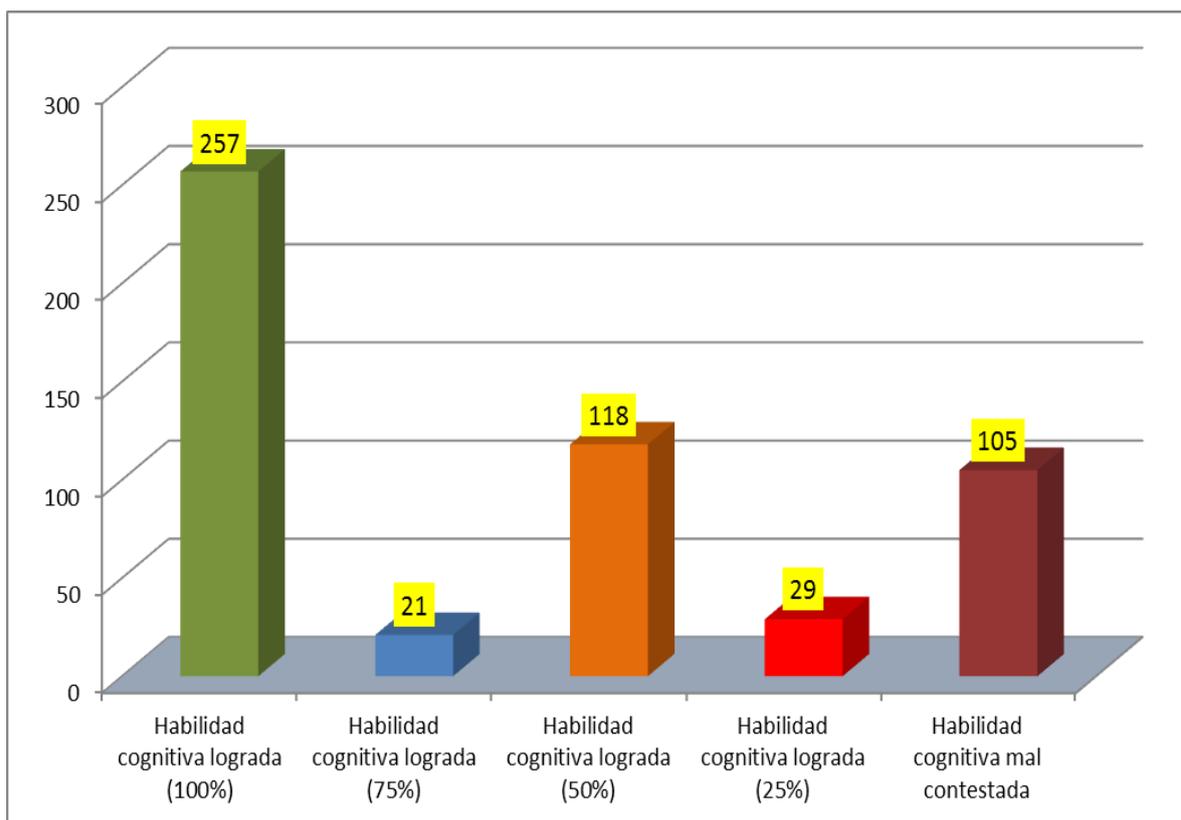


Figura 7. Nivel cognitivo evaluado “evaluar” alcanzado por los alumnos de la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP

Interpretación

De un total de 530 preguntas formuladas con esta habilidad cognitiva se obtuvo 257 respuestas bien contestadas al 100% a las que se les consideran habilidad cognitiva evaluar alcanzada o lograda, en tanto que 21 respuestas respondieron parcialmente al 75% 118 al 50% y 29 respuestas al 25% a las que se les consideran habilidades cognitivas parcialmente logradas, y por otra parte 105 respuestas fueron mal contestadas a las que se les consideran habilidades cognitivas no logradas o no alcanzadas.

Respecto a las asignaturas que formularon más preguntas con esta habilidad cognitiva considerada la habilidad cognitiva más alta jerárquicamente, está la asignatura de Epidemiología con 70 preguntas de las cuales obtuvo 43 bien contestadas al 100%, seguida del curso de Investigación II con 50 preguntas de las cuales obtiene 35 preguntas bien contestadas al 100% seguida de Obstetricia Comunitaria con 40 preguntas de los cuales obtiene 18 respuestas bien contestadas a las que se consideran habilidades cognitivas logradas o alcanzadas.

Contrastación de la hipótesis específica 6

a. Prueba de hipótesis

Hi. Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Ho. No existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

b. Regla de decisión

Sig. > 0.05 ; No se rechaza la hipótesis nula.

Sig. < 0.05 ; Se rechaza la hipótesis nula.

c. Estadístico

Para esta hipótesis se aplicó la fórmula Rho de Spearman mediante el procesador SPSS versión 24.0.

d. Cálculos

Tabla 16. Correlación entre la habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP

			habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes	habilidad cognitiva evaluación alcanzado por los estudiantes
Rho de Spearman	Habilidad cognitiva evaluación evaluada por los docentes	Coeficiente de correlación	1,000	,948**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	30	30
	Habilidad cognitiva evaluar de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,948**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	30	30

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Bustíos, P. (2018). Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la escuela de obstetricia de la USMP

En la presente tabla mediante la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión “habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes” y la “habilidad cognitiva evaluar de los estudiantes”, dio como resultado que el coeficiente resultante es de correlación de $r=0.948$, positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, el coeficiente de correlación es positiva muy alta debido a que se encuentra entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados estadísticos generan un análisis de acuerdo a los datos obtenidos según las variables y dimensiones de estudio relacionados de acuerdo al enfoque cuantitativo, considerando métodos estadísticos, hipotéticos deductivos que permiten contrastar los resultados inferenciales de acuerdo a la prueba de normalidad, por ello el estudio es no paramétrico lo que conllevó a utilizar la prueba de correlación de Spearman a fin de determinar si las habilidades cognitivas evaluados por los docentes se relaciona con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, considerando un proceso de evaluación de las habilidades cognitivas exigidos por los docentes mediante la formulación de preguntas de acuerdo a los indicadores de las habilidades cognitivas formuladas por Benjamín Bloom. Asimismo, la revisión de las respuestas de los alumnos de acuerdo a sus capacidades evaluados en los exámenes escritos, lo que permitió identificar el la habilidad cognitiva contrastado con los indicadores conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación, lo que permitirá realizar comparaciones con otras investigaciones nacionales e internacionales dando respaldo al proceso

de comprobación, permitiendo establecer las conclusiones de acuerdo a los objetivos planteados en esta investigación.

De acuerdo a la hipótesis general: Las habilidades cognitivas evaluadas por los docentes se relaciona significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, se evidencia de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la variable niveles cognitivos exigidos por los docentes y las habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes, un coeficiente de correlación de $r=0.746^{**}$, con un nivel de significancia de $p < 0.000$, que muestra un nivel menor que el esperado ($p < 0.05$), de esta forma se debe aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Por lo tanto, se puede afirmar que las habilidades cognitivas evaluados por los docentes se relacionan significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Para concluir, el coeficiente de correlación hallado es positiva alta debido a que se encuentra entre el intervalo de $0,71 > r < 0,90$, según la prueba estadística de coeficiente de correlación aplicado, es decir que acuerdo a los resultados se evidencia que el 74.6% de acuerdo a la evaluación realizada se determinó que las habilidades cognitivas evaluados por los docentes se relaciona significativamente con la adquisición de capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, esto frente a los resultados obtenidos

De acuerdo a la hipótesis específica 1: Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la

habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, se evidencia de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer de los estudiantes, un coeficiente de correlación de $r=0.993$, correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una correlación positiva muy alta, es decir que el 99.3% de las evaluaciones realizadas por los docentes se relacionan con la habilidad cognitiva conocimiento expresada por los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, por otro lado se evidencia que de 417 respuestas corresponden 230 respuestas bien contestadas (100%) a las que se les considera como habilidad cognitiva lograda, también se obtiene 28 respuestas al 75% a las que se les consideran habilidad cognitiva parcialmente lograda, igualmente se obtiene 66 respuestas parcialmente contestadas al 50% y 15 respuestas parcialmente contestadas al 25% al que también se considera parcialmente lograda y 78 respuestas mal contestadas a las que se les consideran habilidad cognitiva no alcanzadas.

De acuerdo a la hipótesis específica 2: Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva comprensión evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional

de Obstetricia de la USMP, se evidencia de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer de los estudiantes, un coeficiente de correlación de $r=0.924$, es decir positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado, y se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación se encuentra entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$, es decir que el 92.4% de las evaluaciones realizadas por los docentes se relacionan con la habilidad cognitiva comprensión expresada por los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, por otro lado se evidencia que del total de 900 preguntas de la habilidad cognitiva comprender 459 contestaron al 100% a los que se les considera habilidad cognitiva alcanzada, en tanto que a 156 preguntas se les considera habilidad cognitiva parcialmente logrado (50%), seguido de 79 casos de parcialmente logradas al 75% y 17 casos de logradas parcialmente al 25%.

De acuerdo a la hipótesis específica 3: Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva aplicación evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, se evidencia, que de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión de la habilidad cognitiva aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar de los

estudiantes, un coeficiente de correlación de $r=0.980$, correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$, con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo aplicación evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, el coeficiente hallado es de una correlación positiva muy alta debido a que se encuentra entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$ según la Prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman, es decir que el 98% de las evaluaciones realizadas por los docentes se relacionan con la habilidad cognitiva aplicación expresada por los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, por otro lado se evidencia que del total de 1768 preguntas que miden el nivel cognitivo Aplicar, 1094 contestaron bien al 100% a los que se les considera como nivel cognitivo logrado. En tanto que 22 casos de contestadas parcialmente (75%) seguido de 33 respuestas parcialmente contestadas al 50% y 15 respuestas parcialmente contestadas al 25% y en 604 casos mal contestadas a los que se considera habilidad cognitiva no alcanzada.

De acuerdo a la hipótesis específica 4: Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva análisis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión habilidad cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva analizar de los estudiantes, un coeficiente de correlación de $r=0.987$, correlación positiva muy alta, con un nivel de

significancia de $p < 0.000$, por ello se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva analizar evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Con esta información, el coeficiente hallado es de una correlación positiva muy alta debido a que se halla entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$; es decir que el 98.7% de las evaluaciones realizadas por los docentes se relacionan con la capacidad cognitiva analizada expresada por los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, por otro lado se evidencia que del total de 310 preguntas formuladas con esta habilidad cognitiva, 163 fueron bien respondidas (100%) a las que se les considera habilidad cognitiva lograda y parcialmente logradas a las que contestaron parcialmente, el 75% de casos que fueron 30, seguida de 29 respuestas al 50% e igualmente parcialmente contestadas al 25% con 12 respuestas, en tanto que en 76 casos que respondieron mal se les considera habilidad cognitiva no alcanzada. Asimismo, respecto a las asignaturas que formularon más preguntas con esta habilidad cognitiva está la signatura de Técnicas Clínicas con 70 preguntas de las cuales obtuvo 28 respuestas bien contestadas a las que se les considera habilidad cognitiva lograda.

De acuerdo a la hipótesis específica 5: Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitivo síntesis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman

aplicada a la dimensión habilidad cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar de los estudiantes, un coeficiente de correlación de $r=0.998$, correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, habilidad evaluada por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, el coeficiente de correlación se encuentra entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$, positiva muy alta, es decir que el 99.8% de las evaluaciones realizadas por los docentes se relacionan con la habilidad cognitiva síntesis expresada por los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, por otro lado se evidencia que del total de 30 preguntas formuladas con esta habilidad cognitiva, se obtuvo que solo 3 asignaturas formularon preguntas de este nivel y fueron las asignaturas de Bioquímica con 10 preguntas de los cuales las 10 preguntas fueron bien contestadas al (100%), la asignatura de Sexualidad Humana con 10 preguntas de los cuales obtuvo 7 preguntas bien contestadas al 100% y seguida del curso de Bioestadística formuló 10 preguntas de los cuales obtuvo 8 preguntas bien contestadas al 100% a las que se les considera habilidad cognitiva alcanzada o lograda.

De acuerdo a la hipótesis específica 6: Existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman aplicada a la habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva evaluar de los estudiantes, un coeficiente de correlación de

$r=0.948$, correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula.

Así, se puede afirmar que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.

Finalmente, el coeficiente de correlación hallado es de una correlación positiva muy alta debido a que se halla entre el intervalo de $0,91 > r < 1,00$; asimismo, se conoce que el 94.8% de las evaluaciones realizadas por los docentes se relacionan con la habilidad cognitiva evaluación expresada por los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, por otro lado se evidencia que del total de 530 preguntas formuladas con este nivel cognitivo se obtuvo 257 respuestas bien contestadas al 100% a las que se les consideran habilidad cognitiva alcanzada o lograda, en tanto que 21 respuestas respondieron parcialmente al 75% 118 al 50% y 29 respuestas al 25% a las que se les consideran habilidades cognitivas parcialmente logradas, y por otra parte 105 respuestas fueron mal contestadas a las que se les consideran habilidades cognitivas no logradas o alcanzadas. Respecto a las asignaturas que formularon más preguntas con esta habilidad cognitiva considerada la habilidad cognitiva más alta jerárquicamente, está la asignatura de Epidemiología con 70 preguntas de las cuales obtuvo 43 bien contestadas al 100%.

CONCLUSIONES

1. Con la prueba de correlación de Spearman se determinó que la habilidad cognitiva evaluada por los docentes se relacionan significativamente con la adquisición de habilidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.746$ correlación positiva alta, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
2. Con la prueba de correlación de Spearman se demuestra que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva conocimiento evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.993$, correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
3. Con la comprensión evaluado por los docentes y la habilidad cognitivo comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.924$, es decir positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
4. Mediante la aplicación de la prueba de correlación de Spearman evidenciamos que existe una relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva aplicar evaluado por los docentes y la habilidad

cognitivo aplicadas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.980$, positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

5. Se determinó mediante la prueba de correlación de Spearman que existe una relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva analizar evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.987$, correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
6. Con la aplicación de la prueba de correlación de Spearman se determina que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva síntesis evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.998$, correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$ menor que el nivel esperado ($p < 0.05$) con la cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
7. Se determinó de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman que existe relación significativa y directa entre la habilidad cognitiva evaluación evaluado por los docentes y la habilidad cognitiva evaluar

expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP, con un coeficiente de correlación de $r=0.948$, positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p < 0.000$, con la cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

- 1 A los docentes responsables de las asignaturas de la Escuela de Obstetricia de la USMP de la Facultad de Obstetricia y Enfermería, de la USMP, priorizar el desarrollo de las habilidades cognitivas de análisis, síntesis y evaluación en los estudiantes de Obstetricia de la USMP.

- 2.- A la luz de los resultados de la presente investigación se recomienda a la señora Directora del departamento de Obstetricia y Enfermería de la Facultad de Obstetricia y Enfermería de la USMP, programar una capacitación dirigida a los responsables de las asignaturas de la Escuela de Obstetricia, para reforzar Habilidades Cognitivas propuestas por Benjamín Bloom.

- 3.- Por la naturaleza del ejercicio de la profesión en Obstetricia en el que los profesionales tienen que formular diagnóstico y brindar tratamiento, estas competencias están vinculadas con los niveles de análisis, síntesis y evaluación, por consiguiente estos niveles cognitivos deben merecer atención especial en la formación docente en la Escuela de Obstetricia de la USMP.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Muralla.

Bloom, B., Engelhart, M., Furst, E., Hill, W. y Krathwohl, D. (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain*. Canada: Logmans.

Eisner, E. (2000). Benjamín Bloom 1913-1999. *Perspectivas: Revista Trimestral de Educación Comparada*, (3), 423-432.

Frías Guzmán, M., Haro Águila, Y. y Artiles Olivera, I. (2017). Las habilidades cognitivas en el profesional de la Información desde la perspectiva de proyectos y asociaciones internacionales. *Investigación bibliotecológica*, 31(71), 201-218. ISSN 2448-8321. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2017.71.57816>

- González, M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Revista Cubana de Educación Superior*, 15(1), 85-96.
Recuperado de
http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15_1_01/ems10101.pdf
- Halpern, D. F. (2003). *Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Herrera, F., Ramírez, M. y Herrera, M. (2002). Actualidad del diseño curricular. *Euphoros*, (2), 141-172.
- Marzano, R. & Kendall, J. (2007). The new taxonomy of educational objectives. Corwin express.
- Ministerio de Educación y Cultura (2007). *Serie: Educación y MERCOSUR*.
Recuperado de <https://docplayer.es/43700204-Educacion-y-mercosur.html>
- Montero, P. & Reyes, J. (2015). Procesos y habilidades cognitivas para la potenciación de aprendizajes escolares. (Tesis de pregrado. Universidad Academia de Humanismo, Chile). Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/jspui/bitstream/123456789/2914/1/TPDIF%2052.pdf>.
- Moreano, R. y Roca, M. (2014). Estrategias Cognitivas y Metacognitivas de composición escrita que se promueven en un curso de redacción en

una Universidad Privada de Lima. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5771>

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Pérez, L. (2014). Estilos cognitivos y rendimiento académico en estudiantes del programa de formación complementaria de una institución educativa normal superior del departamento de Antioquia. (Tesis de maestría, Universidad de Manizales, Colombia). Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/2016/2/TESIS%20DE%20GRADO%20ESTILOS%20COGNITIVOS%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO%202014.pdf>

Pilaloo, W. (2011). Evaluación por competencias para el mejoramiento de las destrezas en los estudiantes del bachillerato técnico del Instituto Tecnológico Superior Dr. Enrique Noboa Arizaga en la ciudad de Troncal periodo 2010-2011. (Tesis de maestría. Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda, Ecuador). Recuperado de <http://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/529/3/TESIS.pdf>

Santos, G. (2014). *La evaluación como aprendizaje*. Madrid, España: Editorial Narcea, S.A. de ediciones.

Toboso, J. (2004). Evaluación de habilidades cognitivas en la resolución de problemas matemáticos. (Tesis doctoral, Universidad de Valencia, Valencia). Recuperado de <http://www.tesisenred.net/handle/10803/10090>.

Vázquez, A. (2010). Competencias cognitivas en la educación superior. *Revista Electrónica de desarrollo de competencias (REDEC)*, 2(6), 34-64. Recuperado de <http://dta.utalca.cl/ojs/index.php/f%EE%80%80competencias%EE%80%81/article/viewFile/79/84>

Wong, E. (2014). Sistema de evaluación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes universitarios. (Tesis doctoral, Instituto para la Calidad de la Educación, USMP, Lima, Perú). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1436/1/wong_fem.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo genera.	Hipótesis general	V1. Niveles cognitivos evaluados por los docentes Dimensiones: Conocimiento Comprensión Aplicación Análisis Síntesis Evaluación V2. Capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes Dimensiones: Conocer Comprender Aplicar Analizar Sintetizar Evaluar	Diseño. No experimental: Transversal: Correlacional. Tipo. Básica Nivel. Descriptivo - correlacional Población. 58 asignaturas de acuerdo al Plan de estudios Muestra. 30 asignaturas y 10 exámenes escritos por cada asignatura resueltos por los alumnos de obstetricia, de acuerdo al Plan de estudios. Instrumentos. Revisión de cada una de las preguntas y respuestas de los exámenes escritos formulados por los docentes y las respuestas respectivas de los alumnos de las asignaturas
¿De qué manera se relacionan los niveles cognitivos evaluados por los docentes y la adquisición de capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.	Determinar la relación entre los niveles cognitivos evaluados por los docentes y la adquisición de capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.	Los niveles cognitivos evaluados por los docentes se relaciona significativamente con la adquisición de capacidades cognitivas expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.		
Problema específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
Problemas específico 1. ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?	Objetivo específico 1. Determinar la relación entre el nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.	Hipótesis específica 1. Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo conocimiento evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva conocer expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.		
Problemas específico 2. ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo comprensión evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.	Objetivo específico 2. Determinar la relación entre el nivel cognitivo comprensión evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.	Hipótesis específica 2. Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo comprensión evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva comprender expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.		
Problemas específico 3. ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?	Objetivo específico 3. Determinar la relación entre el nivel cognitivo aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.	Hipótesis específica 3. Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo aplicación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva aplicar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.		

<p>Problemas específico 4. ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo análisis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?</p>	<p>Objetivo específico 4. Determinar la relación entre el nivel cognitivo análisis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.</p>	<p>Hipótesis específica 4. Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo análisis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva analizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.</p>		<p>Análisis de datos. Correlación Rho. Spearman SPSS V.24</p>
<p>Problemas específico 5. ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo síntesis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?</p>	<p>Objetivo específico 5. Determinar la relación entre el nivel cognitivo síntesis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.</p>	<p>Hipótesis específica 5. Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo síntesis evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva sintetizar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.</p>		
<p>Problemas específico 6. ¿Cuál es la relación entre el nivel cognitivo evaluación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP?</p>	<p>Objetivo específico 6. Determinar la relación entre el nivel cognitivo evaluación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.</p>	<p>Hipótesis específica 6. Existe relación significativa y directa entre el nivel cognitivo evaluación evaluado por los docentes y la capacidad cognitiva evaluar expresadas por los estudiantes en la Escuela Profesional de Obstetricia de la USMP.</p>		

Anexo 2. Instrumento 1 de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA REGISTRAR LAS HABILIDADES COGNITIVAS FORMULADAS EN LOS EXÁMENES ESCRITOS POR LOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DICTADAS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA DE LA FACULTAD DE OBSTETRICIA Y ENFERMERÍA DE LA USMP

Tomar como referencia la clasificación de las habilidades cognitivas, en especial los verbos que comprenden cada una de las habilidades cognitivas y clasificar en el nivel de habilidad que le corresponda, cada una de las preguntas propuestas por el docente en el examen escrito asignatura por asignatura y del mismo modo en los exámenes escritos revisados y calificados por el docente de asignatura interpretar las respuestas de los alumnos y clasificar las habilidades cognitivas, en el nivel que corresponda.

SOBRE LAS HABILIDADES COGNITIVAS LOGRADAS EN LOS ALUMNOS SE TOMARÁN DE LAS RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS EXPRESADOS EN LOS EXÁMENES ESCRITOS DESARROLLADOS Y CALIFICADOS POR LOS DOCENTES DE CADA ASIGNATURA SELECCIONADA

Se considerará habilidad cognitiva alcanzada una pregunta o varias preguntas bien contestadas y aceptadas por el profesor, en el caso de tener calificaciones parciales se considerará capacidad lograda parcialmente al 75%, 50% o 25% según la calificación hecha por el docente.

Se considerará capacidad no lograda si el calificativo es cero.

NOMBRE DEL ALUMNO	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	NOMBRE DEL PROFESOR
CONOCIMIENTO	COMPRENSIÓN	APLICACIÓN
Anotar, Archivar, Bosquejar, Citar, Contar, Decir, Deducir, Definir, Describir, Distinguir, Duplicar, Encontrar, Enumerar, Escribir, Especificar, Examinar, Identificar, Indicar, Listar, Marcar, Memorizar. Mencionar, Mostrar, Nombrar, Ordenar, Organizar, Parear, Perfilar, Presentar, Recitar, Reconocer, Recordar, Registrar, Relacionar, Relatar, Rememorar, Repetir, Reunir, Rotular, Reproducir, Seleccionar. Señalar, Subrayar, Tabular, Unir	Asociar, Identificar, Cambiar, Ilustrar, Clasificar, Indicar, Comparar, Inferir, Completar, Informar, Concluir, Interpretar, Construir, Localizar, Contrastar, Manifestar, Convertir, Notificar, Opinar, Defender, Parafrasear, Describir, Predecir, Determinar, Preparar, Diferenciar, Reconoce, Discriminar, Redefinir, Discutir, Reescribir, Referir, Distinguir, Establecer, Reformular, Estimar, Relatar, Relacionar, Explicar, Expresar, Reorganizar, Extender, Representar, Extrapolar, Resumir, Formular, Revisar, Generalizar, Traducir Seleccionar, Solucionar,	Acopiar, Esbozar, Ajustar, Escoger, Aplicar, Examinar, Apreciar, Experimentar, Bosquejar, Generalizar, Calcular, Implementar, Calibrar, Ilustrar, Cambiar, Interpretar, Catalogar, Manipular, Clasificar, Medir, Completar, Modificar, Computar, Modular, Conectar, Mostrar, Construir, Operar, Delinear, Organizar, Demostrar, Practicar, Desarrollar, Predecir, Descubrir, Preparar, Diagramar, Producir, Diseñar, Programar, Dramatizar, Reestructurar, Ejemplarizar, Relatar, Elegir, Resolver, Emplear, Seleccionar, Encontrar, Solucionar, Enlazar, Tabular, Transferir, Utilizar

ANÁLISIS	SÍNTESIS	EVALUACIÓN
Agrupar, Ilustrar, Analizar, Inferir, Articular, Inspeccionar, Asociar, Interrogar, Calcular, Investigar, Categorizar, Ordenar, Clasificar, Organizar, Comparar, Perfilar, Considerar, Plantear, Contrastar, Ponderar, Criticar, Predecir, Cuestionar, Preguntar, Debatir, Probar, Deducir, Reconocer, Desglosar, Relacionar, Detectar, Relatar, Resumir, Determinar, Seleccionar, Diferenciar, Señalar, Discriminar, Separar, Distinguir, Dividir, Solucionar, Esquematizar, Subdividir, Examinar, Sustituir, Tasar, Experimentar, Identificar, Valorar,	Administrar, Integrar, Argumentar, Inventar, Arreglar, Juntar, Lograr, Categorizar, Coleccionar, Manejar,, Combinar, Modificar, Compilar, Organizar, Componer, Originar, Construir, Planificar, Crear, Plantear, Deducir, Preparar, Derivar, Producir, Derivar, Proponer, Desarrollar, Proyectar Diagramar, Reacomodar, Dirigir, Reagrupar, Diseñar, Recetar, Documentar, Reconstruir, Ensamblar, Recopilar, Escribir, Reescribir, Relatar, Especificar, Reordenar, Establecer, Resolver, Explicar, Resumir, Formular, Revisar,, Generalizar, Simplificar, Generar, Sintetizar, Idear, Transmitir,	Apoyar, Hipotetizar, Argumentar, Interpretar, Calibrar, Justificar, Calificar, Juzgar, Categorizar, Medir, Comparar, Predecir, Concluir, Probar Considerar, Recomendar, Contrastar Relacionar, Convencer, Resolver, Criticar, Resumir, Decidir, Revisar, Defender, Seleccionar, Tasar, Validar, Diagnosticar, Discriminar, Valorar, Distinguir, Verificar, Enjuiciar, Escoger, Estandarizar, , Evidenciar, Estimar, Evaluar, Explicar, Fundamentar,

INSTRUMENTO 1: Para registrar las habilidades cognitivas identificadas en las preguntas formulados por los docentes en los exámenes escritos

NOMBRE DE LA ASIGNATURA SELECCIONADA	HABILIDADES COGNITIVAS					
Habilidad cognitiva identificada en la pregunta del examen escrito formulada por el docente	CONOCIMIENTO	COMPRENSIÓN	APLICACIÓN	ANÁLISIS	SÍNTESIS	EVALUACIÓN
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

INSTRUMENTO 2: Para registrar las habilidades cognitivas identificadas en las respuestas a las preguntas formulados en los exámenes escritos

NOMBRE DE la ASIGNATURA SELECCIONADA	HABILIDADES COGNITIVAS					
Habilidad cognitiva identificada en la respuesta de los exámenes escritos	CONOCIMIENTO	COMPRENSIÓN	APLICACIÓN	ANÁLISIS	SÍNTESIS	EVALUACIÓN
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11						
12						
13						
14						

15						
16						
17						
18						
19						
20						

Jesús María, 25 de setiembre de 2017

Señor

PEDRO BUSTIOS RIVERA

Docente

Facultad de Obstetricia y Enfermería

Universidad de San Martín de Porres

Presente.-

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, asimismo, comunicarle que ha sido aceptada su solicitud de desarrollo de la Tesis Titulada **“Habilidades Cognitivas Evaluadas y Habilidades Alcanzadas en la Escuela de Obstetricia de la Universidad de San Mar de Porres”** a llevarse a cabo del 1 al 16 de octubre del presente, en la Escuela profesional de Obstetricia de la Facultad a mi cargo.

Agradeciendo anticipadamente por la atención que brinde al presente, hago propicia la oportunidad para reiterarle mi aprecio y estima personal.

Atentamente,



USMP | FACULTAD DE
UNIVERSIDAD DE | OBSTETRICIA Y ENFERMERÍA
SAN MARTÍN DE PORRES

Dra. Hilda Baca Neglia
Decana

Facultad de Obstetricia y Enfermería
Av. Salaverry N° 1136 - Jesús María
Telf: 471-1171 / 471-9682 / 471-6791
Fax: 265-6723
foe@usmp.edu.pe
www.usmp.edu.pe/fobstetri/index.php

APRECIACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Condición: SÍ = 0 NO=1

GRADO DE CONCORDANCIA ENTRE LOS JUECES SEGÚN LA PRUEBA BINOMIAL

ITEMS	JUECES EXPERTOS					PROPORCIÓN DE CONCORDANCIA	PUNTAJE
	I	II	III	IV	V		
1.	0	0	0	0	0	0/5	0
2.	0	0	0	0	0	0/5	0
3.	0	0	0	0	0	0/5	0
4.	0	0	0	0	0	0/5	0
5.	0	0	0	0	0	0/5	0
6.	0	0	0	0	0	0/5	0
7.	0	0	0	0	0	0/5	0
8.	0	0	0	0	0	0/5	0
9.	0	0	0	0	0	0/5	0
TOTAL							0

Para calcular se utilizará la siguiente fórmula: Sumatoria del total obtenido entre el número de ítems calificados

$$\frac{\sum P}{N^{\circ} \text{ ITEMS}} = 0 / 9 = 0$$

Si "p" Es menor de 0.5 el grado de concordancia es significativo: por lo tanto el grado de concordancia en lo concerniente a los ítems 1, 2, 3, 4, 5,6 7,8 y 9; es menor, por consiguiente el instrumento en líneas generales es válido según los expertos, por que el valor de **p= 0**

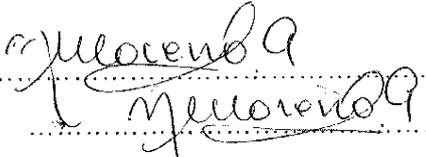
APRECIACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

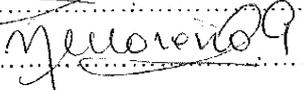
Título de la Investigación: Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la Escuela de Obstetricia e la Universidad de San Martín de Porres, 2018.

Estimada: Dra. EN EDUCACIÓN: NELLY MORENO GUTIÉRREZ.

Le agradezco anticipadamente por su valioso tiempo en la contribución al desarrollo de mi investigación, emitiendo una opinión mediante un chequeo de los criterios que a continuación le detallo a Usted la lista de cotejos con los criterios de la revisión del instrumento de recolección de datos que se adjunta.

	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	La formulación del problema es adecuada	✓		
2	Considera que el instrumento facilitará el logro de los objetivos de investigación	✓		
3	El instrumento está relacionado con las variables de estudio	✓		
4	El número de ítems del instrumento es adecuado	✓		
5	La redacción de los ítems es clara, sencilla y precisa	✓		
6	El diseño del instrumento facilitará el análisis y procesamiento de datos	✓		
7	La cantidad de ítems en el instrumento es suficiente (especifique si recomienda eliminar algunos)	✓		
8	El diseño del instrumento será accesible a la población	✓		
9	Aprecia coherencia interna en el proyecto de investigación	✓		

FIRMA 

POSTFIRMA 

Nº DE COLEGIO 0041820

DNI 06113281

FECHA 02 de octubre de 2018

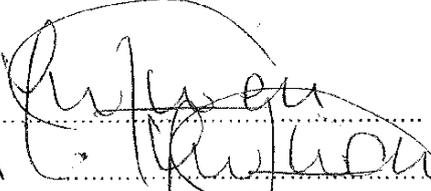
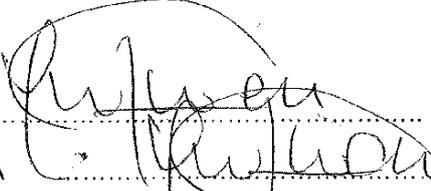
APRECIACION DE JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Investigación: Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la Escuela de Obstetricia e la Universidad de San Martín de Porres, 2018.

Estimado: Dr. IVÁN VOJVODIC HERNANDEZ.

Le agradezco anticipadamente por su valioso tiempo en la contribución al desarrollo de mi investigación, emitiendo una opinión mediante un chequeo de los criterios que a continuación le detallo a Usted la lista de cotejos con los criterios de la revisión del instrumento de recolección de datos que se adjunta.

	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	La formulación del problema es adecuada	/		
2	Considera que el instrumento facilitará el logro de los objetivos de investigación	✓		
3	El instrumento está relacionado con las variables de estudio	/		
4	El número de ítems del instrumento es adecuado	✓		
5	La redacción de los ítems es clara, sencilla y precisa	/		
6	El diseño del instrumento facilitará el análisis y procesamiento de datos	/		
7	La cantidad de ítems en el instrumento es suficiente (especifique si recomienda eliminar algunos)	/		
8	El diseño del instrumento será accesible a la población	✓		
9	Aprecia coherencia interna en el proyecto de investigación	/		

FIRMA 
 POSTFIRMA 
 N° DE COLEGIO CUP 12453
 DNI 10454382
 FECHA 02 de octubre de 2018

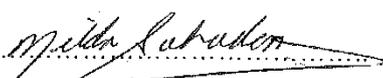
APRECIACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

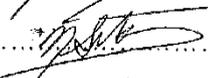
Título de la Investigación: Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la Escuela de Obstetricia e la Universidad de San Martín de Porres, 2018.

Estimada: Dra. EN EDUCACIÓN: NILDA SALVADOR ESQUIVEL.

Le agradezco anticipadamente por su valioso tiempo en la contribución al desarrollo de mi investigación, emitiendo una opinión mediante un chequeo de los criterios que a continuación le detallo a Usted la lista de cotejos con los criterios de la revisión del instrumento de recolección de datos que se adjunta.

	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	La formulación del problema es adecuada	X		
2	Considera que el instrumento facilitará el logro de los objetivos de investigación	X		SUGIERO MEJORAR EL TÍTULO. INTRODUCCIÓN
3	El instrumento está relacionado con las variables de estudio	X		
4	El número de ítems del instrumento es adecuado	X		
5	La redacción de los ítems es clara, sencilla y precisa	X		
6	El diseño del instrumento facilitará el análisis y procesamiento de datos	X		
7	La cantidad de ítems en el instrumento es suficiente (especifique si recomienda eliminar algunos)	X		
8	El diseño del instrumento será accesible a la población	X		
9	Aprecia coherencia interna en el proyecto de investigación	X		

FIRMA 

POSTFIRMA 

Nº DE COLEGIO CEP. 17084

DNI 08120284

FECHA 02/10/2018

APRECIACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

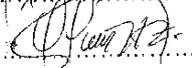
Título de la Investigación: Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la Escuela de Obstetricia e la Universidad de San Martín de Porres, 2018.

Estimada: Dra. EN EDUCACIÓN: MIRTHA MUÑOZ HIDROGO.

Le agradezco anticipadamente por su valioso tiempo en la contribución al desarrollo de mi investigación, emitiendo una opinión mediante un chequeo de los criterios que a continuación le detallo a Usted la lista de cotejos con los criterios de la revisión del instrumento de recolección de datos que se adjunta.

	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	La formulación del problema es adecuada	✓		
2	Considera que el instrumento facilitará el logro de los objetivos de investigación	✓		
3	El instrumento está relacionado con las variables de estudio	✓		
4	El número de ítems del instrumento es adecuado	✓		
5	La redacción de los ítems es clara, sencilla y precisa	✓		
6	El diseño del instrumento facilitará el análisis y procesamiento de datos	✓		
7	La cantidad de ítems en el instrumento es suficiente (especifique si recomienda eliminar algunos)	✓		
8	El diseño del instrumento será accesible a la población	✓		
9	Aprecia coherencia interna en el proyecto de investigación	✓		

FIRMA 

POSTFIRMA 

Nº DE COLEGIO 00753

DNI 09216776

FECHA 02 de octubre de 2018

APRECIACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

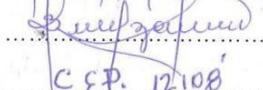
Título de la Investigación: Habilidades cognitivas evaluadas y habilidades alcanzadas en la Escuela de Obstetricia e la Universidad de San Martín de Porres, 2018.

Estimada: Dra. EN EDUCACIÓN: SILVIA SALAZAR VILCHEZ.

Le agradezco anticipadamente por su valioso tiempo en la contribución al desarrollo de mi investigación, emitiendo una opinión mediante un chequeo de los criterios que a continuación le detallo a Usted la lista de cotejos con los criterios de la revisión del instrumento de recolección de datos que se adjunta.

	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	La formulación del problema es adecuada	✓		
2	Considera que el instrumento facilitará el logro de los objetivos de investigación	✓		
3	El instrumento está relacionado con las variables de estudio	✓		
4	El número de ítems del instrumento es adecuado	✓		
5	La redacción de los ítems es clara, sencilla y precisa	✓		
6	El diseño del instrumento facilitará el análisis y procesamiento de datos	✓		
7	La cantidad de ítems en el instrumento es suficiente (especifique si recomienda eliminar algunos)	✓		
8	El diseño del instrumento será accesible a la población	✓		
9	Aprecia coherencia interna en el proyecto de investigación	✓		

FIRMA 

POSTFIRMA 

Nº DE COLEGIO C.E.P. 12108

DNI 08795992

FECHA 02 - OCTUBRE 2018