



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y LAS TEORÍAS DEL
APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA EN EL PERSONAL DE
TROPA DE LA PRIMERA BRIGADA DE INFANTERÍA DEL
EJÉRCITO EN LA FRONTERA PERÚ – ECUADOR**

PRESENTADA POR

JUAN RAMÓN MARTÍN GALVEZ FALLA

ASESORA

PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

LIMA – PERÚ

2018



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual
CC BY-NC-SA**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y LAS TEORÍAS DEL
APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA EN EL PERSONAL DE TROPA
DE LA PRIMERA BRIGADA DE INFANTERÍA DEL EJÉRCITO EN
LA FRONTERA PERÚ – ECUADOR**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:
JUAN RAMÓN MARTÍN GALVEZ FALLA**

**ASESORA:
DRA. PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

LIMA, PERÚ

2018

**LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y LAS TEORÍAS DEL
APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA EN EL PERSONAL DE TROPA
DE LA PRIMERA BRIGADA DE INFANTERÍA DEL EJÉRCITO EN
LA FRONTERA PERÚ – ECUADOR**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

PRESIDENTA DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dr. Miguel Luis Fernández Avila

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mi padre que ya goza de la gracia de Dios, por sus sabios consejos y sus enseñanzas como excelente Maestro, quien es mi referente en mi formación docente.

Agradecimiento

A Elena, mi compañera, quien con sus consejos motiva cada uno de mis logros profesionales.

A los excelentes maestros del ICED, en la noble profesión docente, que han guiado esta investigación y que me han permitido graduarme de Maestro.

ÍNDICE

Caratula	i
Título	ii
Asesor y miembros del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1 Antecedentes de la investigación	6
1.1.1 Nacionales	6
1.1.2 Internacionales	9
1.2 Bases teóricas	10
1.2.1 Métodos de enseñanza	10
1.2.2 Aprendizaje	15
1.3 Definiciones conceptuales	22

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	24
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	24
2.1.1 Hipótesis principal	24
2.1.2 Hipótesis derivadas	24
2.2 Variables	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	26
3.1 Diseño metodológico	26
3.2 Diseño muestral	26
3.2.1 Población	26
3.2.2 Muestra	27
3.3 Técnicas para la recolección de datos	27
3.3.1 Descripción de los instrumentos	28
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	28
3.5 Aspectos éticos	29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	30
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	55
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	62
FUENTES DE INFORMACIÓN	63
ANEXOS	66
Anexo 1. Matriz de consistencia	67
Anexo 2. Instrumento	68

RESUMEN

Este Tesis, se planteó la relación directa que existe entre métodos de enseñanza y teorías del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera brigada de Infantería del Ejército en la frontera norte. Para ello, se realizó una investigación exhaustiva.

El objetivo general, fue determinar si los métodos de enseñanza se relacionan con las teorías del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018. Para ello se siguió una investigación de diseño observacional - no experimental, descriptiva, analítica, correlacional y transversal; de enfoque cuantitativo.

En este estudio se utilizó una encuesta, aplicada para demostrar las hipótesis de investigación, para poder determinar la información obtenida y analizada, que existe una relación directa entre métodos de enseñanza y teorías del aprendizaje constructivista, en el aprendizaje del personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Palabras clave: Aprendizaje, cognitivo, socio cultural, significativo, constructivismo.

ABSTRACT

This study raised the direct relationship that exists between teaching methods and constructivist learning theories in the troop personnel of the First Army Infantry Brigade on the northern border. For this, a thorough investigation was carried out.

The general objective was to determine if the teaching methods are related to the theories of constructivist learning in the troop personnel of the First Army Infantry Brigade on the Peru - Ecuador border, 2018. For this, a design investigation was carried out. observational - not experimental, descriptive, analytical, correlational and transversal; of quantitative approach.

In this study we used a survey, applied to demonstrate the research hypothesis, to determine the information obtained and analyzed, that there is a direct relationship between teaching methods and constructivist learning theories, in the learning of the troop staff of the First Infantry Brigade in the border Peru - Ecuador, year 2018.

Keywords: Learning, cognitive, sociocultural, meaningful, constructivism.

INTRODUCCIÓN

La investigación se centra en la problemática manifestada por los instructores entre los métodos de enseñanza aplicados en el proceso aprendizaje-enseñanza, que presta servicio militar voluntario a la patria, tradicional y que aún sigue vigente en algunos casos, y el nuevo enfoque educativo sustentado en las Teorías del Aprendizaje Constructivista adoptado por el Ejército.

Se ha podido verificar que en las últimas 3 décadas, el modelo educativo del Ejército (teoría conductista), en la formación de líderes, que posean "pensamiento procedimental", orientando a la solución de los problemas de una manera "repetitiva". En este contexto rígido y con poca probabilidad de cambio, el modelo educacional del Ejército, era centralista y usaba el "mando tipo orden", dicho de otro modo, el comandante ordenaba al subordinado "lo que tenía que hacer" y el "cómo hacerlo".

Al decidir, el comando del ejército, por una reforma educativa, se implantó la teoría constructivista, aplicando el Paradigma Socio-Cognitivo Humanista (Román, 2005), mediante el modelo didáctico tipo "T" con énfasis en el desarrollo de capacidades, destrezas, valores y actitudes (Latorre, 2008), con la finalidad de

responder las expectativas que requieren líderes castrenses con pensamiento ágil, reflexivo, crítico y creativo. En este nuevo marco educacional, el modelo militar educativo busca ser descentralizado y emplear el "mando tipo misión", por tanto, el comandante "señala la misión a cumplirse y el subordinado tiene que determinar cómo desarrollar".

Las unidades del ejército, según la evaluación educativa, son uno de los aspectos menos conocidos por los docentes y menos aplicado, antes señalado, se puede afirmar que, uno de los puntos de duda y controversia que prevalece, lo conforma la aplicación de métodos de enseñanza constructivista, que se utilizan como una etapa del proceso de aprendizaje-enseñanza, en los cuarteles de tropa dentro de los programas de instrucción y entrenamiento, siguiendo el modelo conductista y que no se ajustan a los métodos utilizados en el marco del paradigma socio cognitivo humanista (constructivismo).

Por la realidad problemática descrita, líneas arriba, esta investigación buscó demostrar la hipótesis principal planteada, los métodos de enseñanza relacionan directamente con las teorías de aprendizaje, para lo cual se planteó el problema principal siguiente:

¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con las teorías de aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018?

El mencionado problema general, se desagregó en los problemas específicos, siguientes:

- ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría cognitiva-humanista del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018?
- ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018?
- ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría significativa del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018?

En concordancia con los problemas planteados, se trazó como objetivo general:

Determinar si los métodos de enseñanza se relacionan con las teorías del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Para la realización de esta investigación, se siguió un enfoque cuantitativo, para la obtención de los resultados, siguiendo, así mismo, un diseño no experimental.

La investigación, se justifica teóricamente porque se describieron los problemas de la aplicación de los métodos de enseñanza sobre el aprendizaje del personal de tropa del Ejército del Perú que presta servicios en la frontera norte del Perú y que por encontrarse en zonas alejadas, con limitaciones logísticas y de infraestructura, muchas veces aplican los métodos de enseñanza, según los

oficiales instructores que ejercen la docencia militar, que les permita llegar mejor y de una manera simple, a los discentes, por la complejidad de las materias que se enseñan. A su vez es de enfoque metodológico porque se analizaron los métodos de enseñanza aprendizaje que utilizan los docentes (oficiales) cual ayudó a tener una idea clara, respecto de organizar el aula, de forma y desempeño personal, que elige una instrucción militar. Esta investigación permitió contribuir en la formación profesional de los nuevos oficiales del ejército, de acuerdo a los estándares mundiales actuales y su repercusión en la sociedad.

La población estuvo constituida por jóvenes que prestan servicio militar voluntario en la Primera Brigada de Infantería del Ejército del Perú, acantonada en la frontera Perú – Ecuador, para lo cual se estableció un total de doscientos cincuenta (250) personas. Seguidamente y aplicando la fórmula del espacio muestral se determinó como muestra un total de ciento cincuentidos (152), jóvenes del servicio militar.

El investigación fue viable porque se contó con la disposición de investigar la influencia de métodos de enseñanza en el proceso aprendizaje – enseñanza del personal de tropa que presta servicio militar voluntario en el Ejército del Perú, además de ser un tema que es de interés para el Ejército porque constituye un cambio tangencial en el método de enseñanza-aprendizaje en las unidades de tropa, y un tema que desde el momento que se dio por iniciado ha causado muchas controversias y opiniones encontradas.

En el presente trabajo se encontraron algunas limitaciones, entre ellas, los escasos antecedentes sobre la influencia de los métodos de enseñanza aplicados al proceso aprendizaje - enseñanza en el sistema educativo del Ejército. Así

mismo el tiempo que fue un factor determinante, pero que finalmente fueron resueltos con éxito.

Esta tesis se estructuró en capítulos, siendo el capítulo I, el que contienen el marco teórico, se incluyeron los antecedentes, utilizados para la discusión, así como, las bases teóricas y la definición de términos básicos que coadyuvaron a demostrar de las hipótesis. En el capítulo II, se plantearon las hipótesis, así como las variables; Capítulo III, se describe la metodología, el planteamiento del instrumento aplicado a la muestra, seguidamente se ha incluido el capítulo IV, se han incluido los resultados que conllevaron a la demostración de las hipótesis de investigación; para finalmente haber incluido el capítulo V, corresponde a la discusión que se realizó, a partir de los antecedentes de estudios previos y al alcance de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 Nacionales

Llontop, M. (2018), titulada, *Impacto de las estrategias del aprendizaje orientado en proyectos en la calidad de la redacción de textos funcionales en estudiantes universitarios*, el objetivo principal de su tesis, fue a qué medida las estrategias del aprendizaje dirigido, inciden en la calidad de la redacción de textos funcionales en estudiantes de la Universidad de Ciencias y Artes de América Latina (2017), siguió un diseño experimental del nivel cuasi- experimental, para aplicar estrategias orientadas en proyectos en el grupo experimental durante el proceso de redacción de un texto funcional en tres dimensiones: preparación, producción y edición del texto.

Las pruebas de normalidad o de Shapiro-Wilk, establecieron resultados para el grupo control y experimental antes del experimento de una distribución normal, en cambio sí se evidenció

significativamente después de la aplicación; lo que se concluye que los puntajes en el post test no tienen distribución normal con valores menores a $p < 0.005$.

Los resultados de la comparación del grupo experimental de la variable calidad de la redacción de textos funcionales: Pre test y Post test a través de la prueba de rangos de Wilcoxon, que se obtuvieron para realizar la prueba de hipótesis, debido a que los puntajes no tuvieron distribución normal, se obtuvo el estadístico estandarizado $Z = -3,933$ y un valor $P = 0.000 < 0.05$; rechazando la hipótesis nula y comprobando la hipótesis principal, establece las estrategias del aprendizaje orientado en proyectos impactan significativamente la calidad de la redacción de los textos funcionales.

Para la primera dimensión, evidencian estandarizado de $Z = -4,027$ y un p valor de $0.000 < 0.005$, se concluye que las estrategias del aprendizaje orientado en proyectos impactan significativamente en la calidad de la fase de preparación del texto funcional.

Para la segunda dimensión, evidencian estandarizado de $Z = -3,970$ y un p valor de $0.000 < 0.005$, se concluye que las estrategias del aprendizaje orientado en proyectos impactan significativamente en la calidad de la fase de producción del texto funcional.

Para la tercera dimensión, fase de edición del texto, evidencian el estadístico estandarizado de $Z = -3,959$ y un p valor de $0.000 < 0.005$, se

concluye que las estrategias del aprendizaje orientado en proyectos impactan significativamente en la calidad de la fase de edición del texto funcional.

Las estrategias orientadas en proyectos son eficaces para lograr un aprendizaje duradero orientado al logro, fomentando un aprendizaje colaborativo; el estudiante se siente el protagonista de todo el proceso y asume responsabilidad promoviéndose una autoevaluación permanente.

La calidad de la redacción mejora porque el estudiante involucrado en el proceso de redacción desea un producto perfecto, que responda a criterios de evaluación previamente establecidos; y desea ganar una competencia que se genera entre equipos. Esto implica que gestiona su tiempo y se exige permanentemente.

Cunza, N. (2013), titulada, *Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra – Zapallal) Región Lima 2013*, en conclusión se demostro que la metodología de enseñanza se relaciona significativamente con el rendimiento académico, sustentado en el cálculo estadístico Alpha de Cronbach que el valor calculado de $\alpha = 0,68 < \alpha = 0,80$ en comparación del valor tabular, conforme a lo establecido en la regla de decisión, se acepta la hipótesis de investigación, que dice “la metodología de enseñanza influye significativamente en el rendimiento académico.

1.1.2 Internacionales

Javaloyes, M. (2016), en su tesis: Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios, se elaboró un instrumento de medida de la enseñanza de estrategias generales en el aula, aplicado a seiscientos docentes. Las estrategias del modelo ACRA de Román y Gallego (1994), el modelo ACRA-revisado de Román y Poggioli (2013), como “secuencias integradas de procedimientos o actividades mentales con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información” e incluyen estrategias cognitivas (de adquisición, codificación y recuperación), metacognitivas y de apoyo al procesamiento.

La enseñanza es puntual y poco sistemática, llevada a cabo por los docentes en sus aulas. Tal vez la falta de sistematicidad hace que los resultados en el alumnado no sean los esperados al generar este tipo de acciones.

En su investigación concluyó que los profesores priorizan el empleo de estrategias de aprendizaje con los alumnos y están convencidos en el trabajo conjunto que involucra a todos los agentes educativos, en donde se considera a los profesores, tutores, alumno y la familia. La plana docente de primaria sostiene haber obtenido su formación durante la realización de sus estudios universitarios, en lo que respecta a los profesores de secundaria, un 57% recibió formación en el Curso de Adaptación Pedagógica, y 43% no tenían conocimiento de

las estrategias de aprendizaje. Esta información es particularmente preocupante si se tiene en consideración que el nivel secundario es primordial y clave en la enseñanza de estrategias de aprendizaje, y se recomienda, enseñar todos aquellos procedimientos y técnicas en niveles previos, especialmente por medio del modelado; así mismo, tener en cuenta la capacidad para aplicar de manera particular y metacognitiva, dado que anteriormente la capacidad de autonomía (cognitiva, emocional y volitiva) se limitada por el propio desarrollo madurativo.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Métodos de enseñanza

Martínez (1999), sostiene cuando se realiza una clasificación de métodos, se han querido destacar las clasificaciones tradicionales, principalmente por el empleo del lenguaje y la terminología. No obstante, se ha variado la nomenclatura, con la finalidad de ser mejor entendida acorde con las nuevas tecnologías en la educación. (p. 37)

Tal sentido dentro de los métodos de enseñanza empleados en esta investigación, se pueden citar:

Método deductivo

El docente expone conceptos, principios, definiciones y afirmaciones las que elaboran las conclusiones y consecuencias, analizando casos generales expuestas. Usualmente emplea en el proceso aprendizaje – enseñanza. Es importante señalar que, no hay que dejar de lado que, el aprendizaje de

estrategias cognoscitivas, crean o síntesis conceptual, no son recomendados.

Método inductivo

Este método se verifica, cuando el tema objeto de estudio se expone por medio de casos particulares, recomendándose que se descubran los fundamentos generales, llamado el método activo por excelencia, el mismo fue el predecesor del descubrimiento científico. Basándose en la experiencia, en acción, participación activa y hechos, permitiendo normalmente la generalización y el razonamiento global del discente. Martínez (1999), también señala, el método inductivo es preciso para alcanzar principios, desde allí a usar. Normalmente en las aulas se practica lo contrario.

Método analógico o comparativo

Este método se evidencia con los datos particulares que exponen, permiten la realización de comparaciones que conduzcan a una posible solución por similitud, si se realiza esto se habrá procedido por analogía. El razonamiento va de lo particular a un objeto a otro, generalmente la manera de razonar de los más pequeños, es decir los alumnos de los niveles iniciales de la educación, sin dejar de la su importancia a lo largo de todas las etapas del desarrollo humano. El método científico requiere la analogía para razonar. De hecho, así llegaron grandes filósofos, matemáticos, etc., por comparación, a la inducción de los principios y teorías que hasta hoy rigen las ciencias. En la etapa adulta, principalmente se emplea el método

analógico en el razonamiento, dado que es innato, es decir, desde que nacemos, más tiempo perdura y cimienta para otras formas de razonar.

Los métodos en cuanto a las actividades externas del alumno

Método pasivo. Manifiesta acentuadamente la actividad del docente, mientras que los alumnos se mantienen en forma pasiva, por ejemplo, en las exposiciones, disertaciones, conferencias, dictados. En la mayoría de casos, en lo que respecta a la instrucción militar, la que es objeto de esta investigación, los instructores militares (docentes), emplean este método por la naturaleza de las materias que deben enseñar a sus tropas (alumnos).

Método activo. Cuando el alumno participa activamente, este método y las actividades que realiza, permiten la motivación del alumno. Son diferentes técnicas de enseñanza que estimula al docente pasa a ser el orientador del aprendizaje.

Los métodos en cuanto a la aceptación de lo enseñado

Método dogmático. Este método es de imponer al alumno, el mismo que acata sin discusión, convirtiéndose en receptor de lo que el docente enseña y en la suposición de que todo es una verdad absoluta. Este método se centra en aprender por encima de comprender.

Método heurístico o de descubrimiento (del griego heurisko: enseñar)

Álvarez (1989), señala que, uno de los componentes de este método es elemento del proceso, y forma parte de su estructura y que al unirse

sincronizadamente con los otros componentes, forman un todo. Es importante señalar que un componente es el elemento básico de todo el proceso que conforman la estructura total, en su conformación y relación con otros componentes. Cuando todos los componentes se integran de manera sincronizada se puede aseverar que se da lugar a un sistema de proceso docente-educativo. (p. 82)

Resultado exitoso del proceso de enseñanza-aprendizaje dependen, por la correcta determinación de sus objetivos y contenidos, como los métodos empleados para alcanzar sus fines. Es importante precisar que, cuando se habla de método, se hace referencia proceder de manera gradual o escalonada. De otra manera método es seguir una serie de pasos u operaciones estructuradas lógicamente, ejecuta distintas acciones para lograr un objetivo determinado o dar solución a un problema. Claro ejemplo a seguir en la presente investigación que se encontrara la posible solución al problema, materia de esta, mediante el método científico. Por ello es importante citar la definición de método de Álvarez (1989) que dice:

“El método es el componente del proceso docente-educativo que expresa la configuración interna del proceso, para que transformando el contenido se alcance el objetivo, que se manifiesta a través de la vía, el camino que escoge el sujeto para desarrollarlo”.

Particularidades del proceso de aprendizaje-enseñanza y la evaluación educativa

Escuela Militar de Chorrillos, al migrar su sistema educativo al Paradigma Socio-Cognitivo Humanista, como parte de su modernización educativa, dispuesta en el Sistema Educativo del Ejército, ordenado por el comando del Ejército, tiene como objetivo centrar la evaluación formativa permitiendo, que el docente se transforme en un facilitador del aprendizaje, como mediador en el proceso aprendizaje - enseñanza. La evaluación es formativa y reguladora, para la toma de decisiones que mejoren el proceso educativo: ¿Cómo se está produciendo el aprendizaje del alumno o discente? De otro lado, se puede inferir es una actividad sistemática, continua integrada al proceso educativo, con la finalidad de contribuir oportunamente al perfeccionamiento y mejorar el proceso aprendizaje - enseñanza, optimizando los resultados.

Rosales (1998), sostiene el carácter de la función formativa de la evaluación, es perfectivo en cuanto a la retro alimentación que se consigue la optimización continua de la evaluación del aprendizaje y de forma permanente, logrando alcanzar las destrezas y valores, del mismo modo verificar cómo funciona y evoluciona el proceso de aprendizaje-enseñanza del estudiante, con la finalidad de optimizar la obtención de los objetivos cognitivos: capacidades, destrezas, afectivos: valores y actitudes, etc., se debe visualizar como una parte integral y no como un acto terminal, la evaluación forma parte indisoluble de la enseñanza, actúa como un

instrumento de autorregulación y perfeccionamiento dentro del proceso instructivo” (pp. 20-25).

De lo expresado, se puede inferir que, la evaluación formativa alcanza un especial interés, valorando las ventajas en los aspectos: procedimental, pedagógico, académico, eficaz, didáctico, y perfeccionamiento profesional (acomodación de las actividades al ritmo natural de aprender) motivación docente-discente, factores que evidencia: aprender a aprender. El constructivismo, donde el alumno elabora una representación interna del conocimiento al incorporar sus conocimientos previos, cuando son capaces de tomar distancia de ella y reflexionar para mejorar.

1.2.2 Aprendizaje

El paradigma socio cognitivo humanista

Piaget, Vigotsky y Ausubel, fundamenta las teorías en el constructivismo que este paradigma propone su propio conocimiento, el docente se convierte en un discente más y que por su experiencia contribuye al aprendizaje del grupo asesorando a los demás integrantes.

Para Piaget, enseñar y aprender, trabajar con esquemas (manipulativos y representativos). Descrito anteriormente se puede inferir que los conceptos piagetianos de asimilación y acomodación, se relacionan con los mecanismos que se entienden como básicos en el funcionamiento de la inteligencia.

Para Ausubel, aprender es sinónimo de entender. Sostiene que el aprendizaje por recepción. Aquí cobra gran importancia el docente, mientras que el discente se caracteriza por su gran pasividad. El aprendizaje significativo, se relaciona de manera significativa no de forma arbitraria o al azar. Utiliza previamente los organizadores, son herramientas empleadas de los docentes para desarrollar y alcanzar nuevos saberes.

Vigotsky, sostiene “hombre” es el resultado de su contexto, su aprendizaje evoluciona al entrar en contacto con otros procesos psicológicos superiores, como el lenguaje (procesos sociales), pensamiento, posteriormente se internalizan.

Por lo ello, se infiere que, en la etapa práctica de la actividad pedagógico - reflexiva, los docentes aprenden a enseñar y perfeccionan sus métodos de enseñanza, cuando de forma constante, practican el diálogo inteligente, dicho de otra forma, cuando alcanzan la capacidad de distanciarse de ella y reflexionan para poder comprenderla y optimizarla.

Como corolario argumentativo de lo fundamentado en este paradigma en lo que respecta al proceso de aprendizaje – enseñanza, puede inferir, los educadores ubican a la pedagogía y la definen como: “el punto de acercamiento didáctico del proceso de aprendizaje – enseñanza”. Afirmando además que, “la evaluación es la clave que posibilita la comunicación entre docente y discente, evaluación transporte para la comprensión sistemática de las representaciones y los contenidos que tienen maestro y discípulo”.

Por lo tanto, se puede concluir que la evaluación facilita analizar los problemas que surgen en la explicación y adquisición de los nuevos saberes; valoración del desarrollo las destrezas, actitudes y capacidades del discente es actor y artífice en su propio ambiente de aprendizaje. La manera de cómo aprende el discente, de forma personal, se reafirma con la pregunta, “para qué aprende”, la perspectiva del contexto en que se desenvuelve.

Procesos de aprendizaje

El paradigma socio – cognitivo – humanista, utiliza fundamentalmente el método científico inductivo – deductivo, con los componentes fundamentales:

- El discente, es el constructor primordial de su propio aprendizaje
- Aprendizaje, promueve el conflicto cognitivo, en cuanto realice la comparación de sistemas mentales, el discente previamente posee, nuevos conocimientos que adquiere.
- La utilización de una metodología inductiva, de preferencia y a veces, inductiva – deductiva, la cual crea una colisión entre los hechos y conceptos.
- Al respecto del modelo didáctico T, trata de alcanzar la recuperación de los discentes, el resultado de la evaluación se encuentren desaprobado, así se tenga que llegar a una evaluación personalizada, se infiere que el modelo “T” como constructivista, coherente, holístico, sintético y articulado permitiendo obtener como objetivo final el desarrollo de destrezas, valores, actitudes y capacidades en discente, para lo cual utiliza los contenidos y los métodos de aprendizaje.

Aprendizaje constructivo

También, Piaget, sostiene que, discente principal constructor de su propio aprendizaje, contraponiendo con conceptos (inductivo) con hechos (deductivos), ello se puede inferir que el emplea técnicas inductivas, porque la base del aprendizaje constructivo está en contraposición de hechos – experiencias con los conceptos, teorías y principios (inducción). Por lo señalado se puede concluir que necesita de una metodología activa, en la cual, la característica principal sea la participación, mediante trabajos en equipo, o empleando estrategias como el aprendizaje basado en problemas (ABP), ya que este es más profundo y ejercita al discente como investigador, por ello se afirma que es científico. Este modelo implica que se debe poner énfasis el trabajo en equipo, es decir participación activa y compromiso de la comunidad educativa.

Aprendizaje genético

Cuando se trata el aprendizaje genético, Pozo (1996), sostiene que la teoría de Piaget es interaccionista, dicho de otro modo, el incremento o potenciamiento de la inteligencia está condicionado a un mecanismo regulador, el cual se conoce como “factor de equilibrio”, el mismo que interactúa con las causas del desarrollo cognitivo, tales como, la maduración psicológica, la herencia y el ámbito en el que se desarrolla el individuo. Este sentido original de la teoría de Piaget, evidencia, analiza crítica las condiciones de vivencia activa, y que, esta se transforma en fuente de desarrollo intelectual. Dicho de otro modo, hay que comprender que toda actividad del individuo se basa en el pensamiento, pero no de forma

determinante. El “saber” de las cosas, adquiere mayor relevancia mientras que el individuo se desarrolla (crece) y éste mismo conocimiento, puede ser usado por otro individuo en diferentes etapas de su desarrollo, pero a diferentes niveles de comprensión, sostiene que, sólo cuando se aplica el razonamiento en un alto nivel, es sobresaliente en etapa del niño, produciendo un desarrollo intelectual adecuado u óptimo.

Piaget, también señala, lo que motiva el desarrollo, es el carácter intrínseco de este, el cual se convierte en un antídoto contra la creencia en los objetivos de la conducta externa. El mismo Piaget señala que el intelecto del individuo crece los primeros doce años de su vida, sin tomar en cuenta su condición social o económica, sea que posea un coeficiente intelectual bajo o alto, que pertenezca a una sociedad desarrollada o en vía de desarrollo, constante y uniforme no es consecuencia solo de causas externas, tales como la motivación extrínseca, sino también, es intrínseco a él, es decir, y en concordancia con algunas tesis de biólogos, con algunas características de determinada especie. Distinguiendo dos aspectos en la conducta del individuo en sus primeros años de vida es decir: evolutivo y aprendizaje, pero existen tipos de motivación ellos. Del mismo modo el desarrollo y el aprendizaje se relacionan entre sí, y se llevan a cabo simultáneamente, también están presentes en la obtención de toda conducta.

Aprendizaje sociocultural

Pozo (1999), sostiene que, para Vigotsky, el aprendizaje se constituye uno de los mecanismos esenciales del desarrollo. Según el planteamiento, la

enseñanza óptima, precede al desarrollo. La interacción social constituye el eje principal al desarrollo, emplea por primera vez concepto de “zona de desarrollo próximo”, define, distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial, este concepto, hay que tener en cuenta los siguientes dos aspectos: primero: Importancia del contexto social y segundo: Capacidad de imitación, es importante señalar que aprendizaje y desarrollo, son procesos que se relacionan entre sí, en tal sentido, el aprendizaje debe ser congruente con el desarrollo del sujeto.

El aprendizaje facilita, en trabajos de interacción colectiva, así mismo la interacción de los padres hace posible el aprendizaje y podría aseverarse “la buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo”.

Es importante señalar, la teoría de Vigotsky, está basada, el individuo trae consigo un código genético llamado línea natural del desarrollo, o también llamado código cerrado, el mismo depende del aprendizaje, desde el momento que el individuo interactúa con el medio ambiente. Esta teoría cuenta la interacción sociocultural, en contraposición con la teoría de Piaget. Es decir que el individuo está constituido de un aislamiento, por el contrario, se constituye de una interacción, donde ejercen influencia los mediadores, quienes guían al individuo en el desarrollo de sus capacidades cognitivas, dando sentido a lo que refiere la ZDP, aquella distancia entre el niño alcance a realizar por sí mismo, y lo que pueda realizar con el apoyo de un adulto.

Aprendizaje significativo

Así mismo, Pozo (1999), describe la teoría psicológica que se edifica, basándose en el enfoque organicista del individuo centrado en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, del propio individuo que origina.

El origen de la teoría del aprendizaje significativo, se basa el interés que tuvo Ausubel por entender, fundamentar las condiciones, características del aprendizaje y la posibilidad que presentan de relacionarse de formas efectivas y eficaces, lo que conlleva a originar deliberadamente, cambios cognitivos capaces de dar un significado individual y social. Ausubel (1976), con esta teoría busca explicar que el aprendizaje se generen en la escuela sean significativos, él comprende que sea realista y científicamente viable centrándose en el carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico.

Por otro lado, el mismo Ausubel (1977), construyó un marco teórico que intentaría explicar los mecanismos: adquisición y retención es una teoría psicológica, ya que se ocupa los procesos del individuo pone en práctica para aprender. Es importante señalar desde esa óptica, aspectos relacionados a la psicología de manera general, desde el desarrollo, poniendo énfasis en lo que acontece en el aula, considerando el aprendizaje, las condiciones que se necesitan para realizar, así como los resultados y, en consecuencia su evaluación. En resumen, abarca los elementos, factores, condiciones y tipos que aseguran la adquisición, la asimilación y la retención de los contenidos.

2.3 Definiciones conceptuales

Aprendizaje

Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante estudio, enseñanza y experiencia.

(<https://definicion.de/aprendizaje/>)

Constructivismo

Corriente que asegura el conocimiento de todas las cosas surge a partir de la actividad intelectual del sujeto, quien alcanza su desarrollo según la interacción que entabla con su medio.

(<https://definicion.de/constructivismo/>)

Proceso de aprendizaje

Abarca todo lo relacionado con la recepción y la asimilación de los saberes transmitidos. El proceso de aprendizaje es individual, aunque se lleva a cabo en un entorno social. (<https://definicion.de/proceso-de-aprendizaje/>)

Realimentación

Método de control de sistemas en el cual los resultados obtenidos de una tarea o actividad son reintroducidos nuevamente en el sistema con el fin de controlar y optimizar su comportamiento (en inglés, *feedback*).

(<https://www.significados.com/retroalimentacion/>)

Zona de desarrollo próximo o potencial (ZDP)

Establece el equilibrio entre lo que el discente puede y sabe hacer solo y lo que podría saber y hacer con ayuda de los demás y de su medio sociocultural. (https://www.ecured.cu/Zona_de_desarrollo_próximo)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis principal

Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con las teorías del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

2.1.2 Hipótesis derivadas

- Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría cognitiva-humanista del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.
- Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de

tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

- Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría significativa del aprendizaje constructivista del personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

2.2 Variables

Variable 1

Métodos de Enseñanza

Variable 2

Las teorías del aprendizaje constructivista

Tabla N°1.

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
<p style="text-align: center;">1 Métodos de enseñanza</p> <p>Constituyen recursos necesarios de la enseñanza; son los vehículos de realización ordenada, metódica y adecuada de la misma, tienen por objeto hacer más eficiente la dirección del aprendizaje.</p>	Método inductivo	<ul style="list-style-type: none"> • Particular a lo general • Hecho a la teoría • Analítico
	Método deductivo	<ul style="list-style-type: none"> • General a lo particular • Teoría al hecho • Sintético
	Método análogo-comparativo	<ul style="list-style-type: none"> • Establece relación • Establece pertenencia • Compara
<p style="text-align: center;">2 Teorías del Aprendizaje Constructivista</p> <p>Es la adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender.</p>	Aprendizaje cognitivo-humanista	<ul style="list-style-type: none"> • Crea estructuras mentales • Modifica estructuras mentales • Se basa en procesos
	Aprendizaje social	<ul style="list-style-type: none"> • Influencias sociales • Influencias culturales • Mediación
	Aprendizaje significativo	<ul style="list-style-type: none"> • Múltiples saberes • Variedad de situaciones • Analítico

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

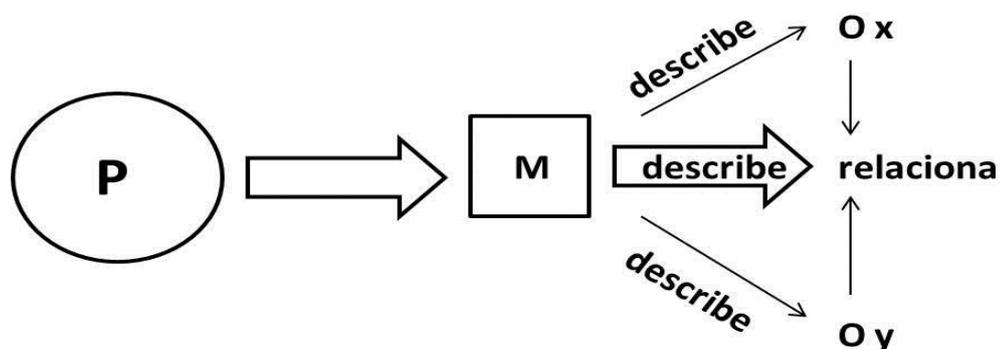
3.1 Diseño metodológico

Enfoque: Cuantitativo

De diseño:

Observacional – no experimental

Descriptiva – analítica – correlacional - transversal



3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

Personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército del Perú que prestan servicios en la frontera Perú – Ecuador, en número de doscientos cincuenta (250).

3.2.2 Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra recurrimos a la ecuación para cálculo muestral, como se indica:

$$n = \frac{Z^2 \times (p \times q \times N)}{E^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Z: Desviación estándar según el nivel de confianza (Z=1.96).

E: Margen de error (5% = 0.05)

p: Probabilidad de ocurrencia de los casos (p=0.5)

q: Probabilidad de no ocurrencia de los casos (q=0.5)

N: Tamaño del universo (250)

n: Tamaño óptimo de la muestra

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (250)}{(0.05)^2 (249) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} = 151.6836$$

$$n = 152$$

3.3 Técnicas para recolección de datos

La investigación fue transversal se utilizó para analizar cuál es el nivel o estado de las variables en un momento determinado, la relación existente entre el grupo de variables, por esas razones los datos se recolectaron una sola vez, entre los componentes de la muestra. Aunque la recogida no sea en el mismo momento, lo esencial es que se trata de una sola vez.

3.3.1 Descripción de los instrumentos

Según la recopilación de datos fue la encuesta, la misma que se utiliza para recoger informaciones proporcionadas de las personas que forman parte en la población. La información procesada y sistematizada sirvió posteriormente para los resultados obtenidos y ser analizados. “La versatilidad de la encuesta yace no sólo en la variedad de poblaciones a las cuales puede ser aplicada o en la elección de diseños disponibles, sino también en los muy distintos tipos de datos que pueden ser recogidos. Cualquier hecho o característica de la cual las personas estén dispuestas a informar a un entrevistador puede ser objeto de una encuesta” (Campbell y Katoma, 1953: 30, citado por Hernández...).

Cabe señalar que la recolección de datos se puede efectuar por medio de cuestionarios de encuesta o entrevistas personales. Debe tenerse en cuenta que esta información debe de complementarse mediante la observación y el empleo de fuentes secundarias tales como documentos, censos, estadística, etc.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Procesar los datos se analizaron las peculiaridades en cada variable, para lo cual se determinarán:

Porcentajes y frecuencias

- Moda

- Mediana
- Media
- Desviación estándar
- Varianza

La técnica que se empleó para analizar las respuestas marcadas en los cuestionarios (Test) fue la escala de Likert, la misma que se presenta en forma de afirmaciones o juicios, organizados en ítems, a los que se solicita la reacción de los que se les administra la misma; dicho de otro modo, se expuso cada afirmación y se pidió al encuestado que conteste reactivamente escogiendo uno de las cinco alternativas de respuesta o rangos de la escala, a los cuales se les determinó previamente un valor numérico. Finalmente, con los resultados obtenidos, utilizando el software SPSS, el cual analizaron los resultados y la contrastación de las hipótesis de investigación.

3.5 Aspectos éticos

Los aspectos éticos que acompañaron a la presente investigación fueron todos aquellos que signifiquen la observancia y fiel cumplimiento de las normas y leyes vigentes según el autor y la incurrancia en el delito de plagio, de comprobarse el mismo, por las autoridades académicas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El instrumento de recolección de datos (cuestionario) se aplicó a la muestra seleccionada para lo cual se solicitó permiso a la Primera Brigada de Infantería, para que se realice la aplicación del instrumento, al personal de tropa de servicio militar voluntario. Posteriormente se procedió a analizar las respuestas marcadas en los cuestionarios de acuerdo a la escala de Likert. Con los resultados obtenidos, como se dijo en el capítulo anterior, se empleó el paquete estadístico SPSS para analizar los resultados y poder realizar la contrastación de las hipótesis de investigación.

Tabla 1

El método de enseñanza inductiva, de lo particular a lo general y la creación de estructuras mentales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	5	3,3	3,3
	En desacuerdo	13	8,5	12,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46	30,1	42,7
	De acuerdo	63	41,2	84,7
	Totalmente de acuerdo	23	15,0	100,0
Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0	
Total		152	100,0	

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Del personal encuestado el 42% respondió que estaba de acuerdo con que la capacitación es importante en las organizaciones. Un 15.3% que están totalmente de acuerdo en que el método inductivo de la enseñanza, se relaciona directamente en la creación de estructuras mentales, es decir que el 57.3% de los encuestados consideran que el método inductivo de la enseñanza se relaciona directamente en la creación de estructuras mentales en el proceso de aprendizaje-enseñanza para su capacitación militar y que contribuyen a su formación académico profesional.

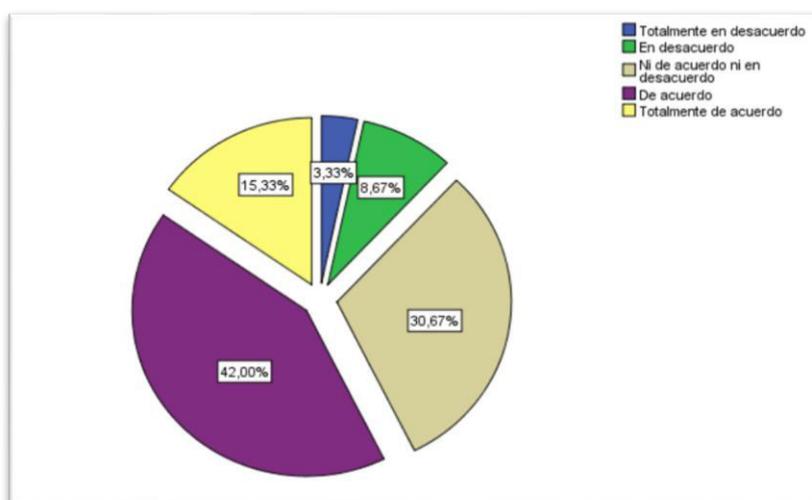


Figura 1. El método de enseñanza inductiva, de lo particular a lo general y la creación de estructuras mentales.

Tabla 2

El método de enseñanza inductiva del hecho a la teoría y las estructuras mentales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	5,9	6,0	6,0
	En desacuerdo	7	4,6	4,7	10,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	19,6	20,0	30,7
	De acuerdo	73	47,7	48,7	79,3
	Totalmente de acuerdo	31	20,3	20,7	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
	Total	152	100,0		

Fuente: propia

INTERPRETACIÓN

Al preguntársele, al personal encuestado sobre si la enseñanza inductiva, cuando sus docentes van del hecho a la teoría y si este, influye directamente en las estructuras mentales que elaboran durante su aprendizaje proporcionándoles un mejor entendimiento de las materias, el 48.7% respondió positivamente estar de acuerdo, mientras que el 20% manifestó estar totalmente de acuerdo; de estos resultados se resume que un porcentaje significativo (68.7%), de los soldados voluntarios que realizan el servicio militar en el Ejército, están de acuerdo en que el método inductivo les permite un mejor aprendizaje mediante la elaboración de estructuras mentales.

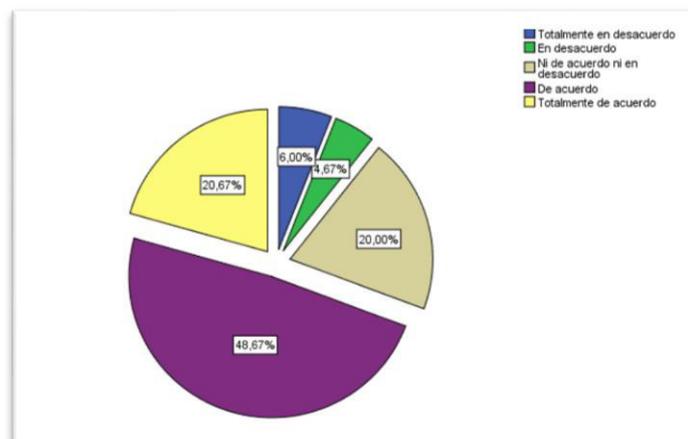


Figura 2. El método de enseñanza inductiva del hecho a la teoría y las estructuras mentales.

Tabla 3

El método de enseñanza inductiva de forma analítica y los procesos mentales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	5,9	6,0	6,0
	En desacuerdo	7	4,6	4,7	10,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	19,6	20,0	30,7
	De acuerdo	73	47,7	48,7	79,3
	Totalmente de acuerdo	31	20,3	20,7	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
	Total	152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Para la pregunta sobre si el método inductivo y su connotación analítica se basa en procesos mentales, el personal encuestado en un total de 48.7% respondió positivamente estar de acuerdo, lo que demuestra que los jóvenes que prestan servicio militar voluntario en la frontera norte.

El 20% manifestó estar totalmente de acuerdo con que el método de enseñanza inductiva de forma analítica se relaciona directamente con los procesos mentales, lo que sumado al nivel anterior representa un muy alto 68.7%.

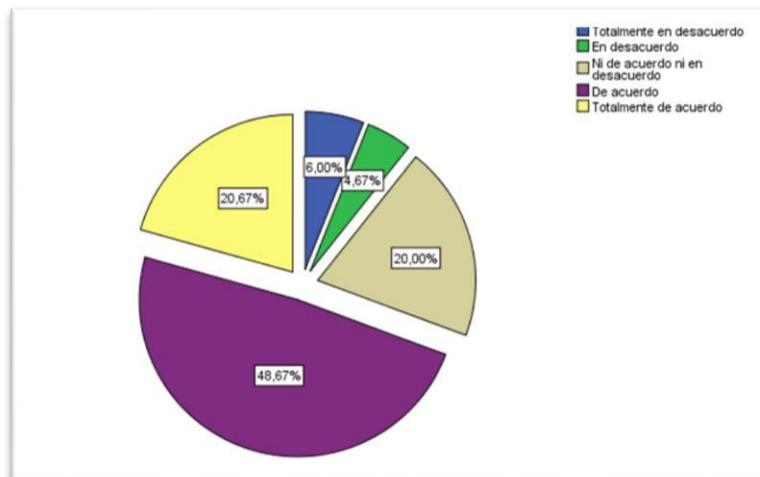


Figura 3. El método de enseñanza inductiva de forma analítica y los procesos.

Tabla 4

El método de enseñanza inductiva de lo particular a lo general y el aprendizaje de múltiples saberes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	24	15,7	16,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	32,0	32,7	50,7
	De acuerdo	51	33,3	34,0	84,7
	Totalmente de acuerdo	23	15,0	15,3	100,0
Total		150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla de arriba se puede apreciar que si bien un 34% está de acuerdo en que el método inductivo influye directamente en el aprendizaje de saberes múltiples, del personal encuestado que presta servicio militar en la frontera norte. Por otro lado el 15.3% está totalmente de acuerdo en que el discente conoce el método inductivo de la enseñanza, dado que en muchos casos son alumnos universitarios que sirven a la patria en la frontera norte; lo que en suma con los que manifestaron estar de acuerdo, alcanzan un 49.3% total. No deja de llamar la atención para esta pregunta, que este 49.3% contrasta con el 50.7% donde está un alto porcentaje de personas que suma el 32.7%, que no está de acuerdo ni en desacuerdo, lo que evidenciaría el bajo conocimiento en lo que se refiere a la influencia de saberes múltiples.

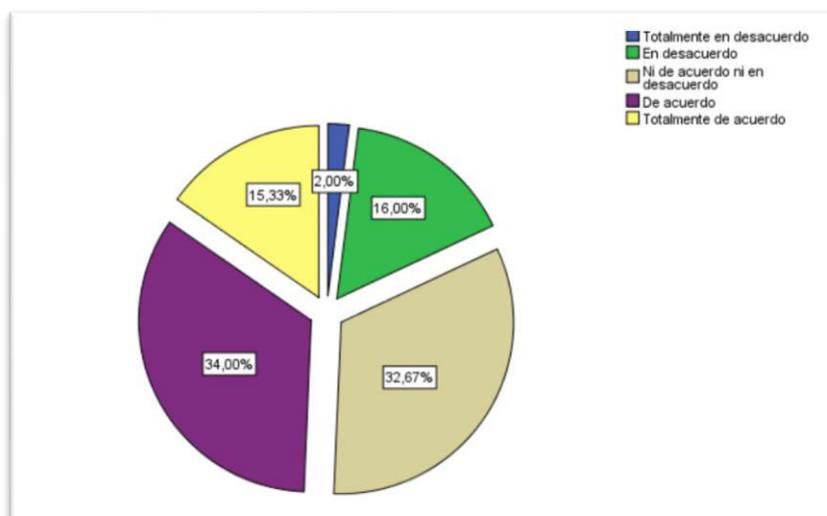


Figura 4. El método de enseñanza inductiva de lo particular a lo general y el aprendizaje de múltiples saberes.

Tabla 5

El método deductivo de la enseñanza, de lo general a lo particular y la creación de estructuras mentales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	16	10,5	10,7	10,7
	En desacuerdo	37	24,2	24,7	35,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	54	35,3	36,0	71,3
	De acuerdo	38	24,8	25,3	96,7
	Totalmente de acuerdo	5	3,3	3,3	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior se puede apreciar un preocupante 36% de los encuestados que no están de acuerdo ni en desacuerdo en que el método deductivo de la enseñanza influye directamente en la creación de estructuras mentales, esto podría significar que no tienen claro que la elaboración de estructuras mentales, es lo que busca el constructivismo.

También llama la atención que casi sea equitativo el porcentaje de los que están en desacuerdo (24.7%) y los que están de acuerdo (25.3%).

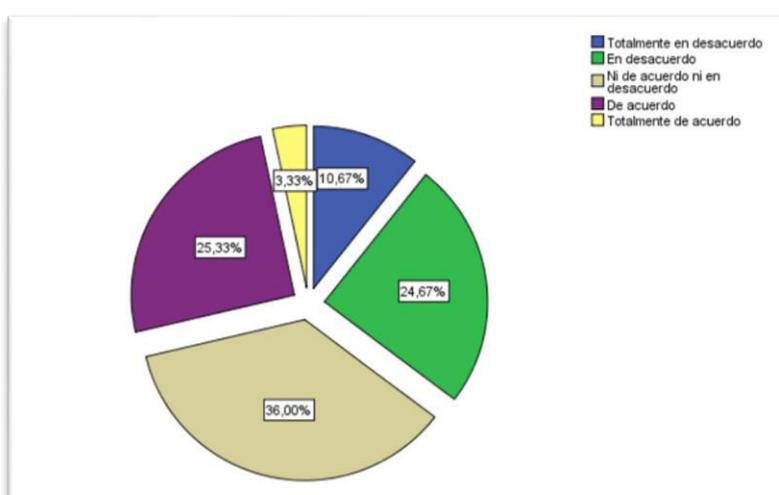


Figura 5. El método deductivo de la enseñanza, de lo general a lo particular y la creación de estructuras mentales.

Tabla 6
El método deductivo de la enseñanza, de manera sintética y los procesos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	6	3,9	4,0	4,0
	En desacuerdo	50	32,7	33,3	37,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	24,8	25,3	62,7
	De acuerdo	51	33,3	34,0	96,7
	Totalmente de acuerdo	5	3,3	3,3	100,0
Total		150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Nuevamente en esta tabla se puede apreciar que es casi equitativo el porcentaje de los que están de acuerdo (34%) que el método deductivo de la enseñanza, de manera sintética se basa en procesos mentales y los que están en desacuerdo (33.3%); si bien es cierto se demuestran las opiniones divididas, también se aprecia el carácter analítico y crítico de los encuestados, que dejan claro sus puntos de vista.

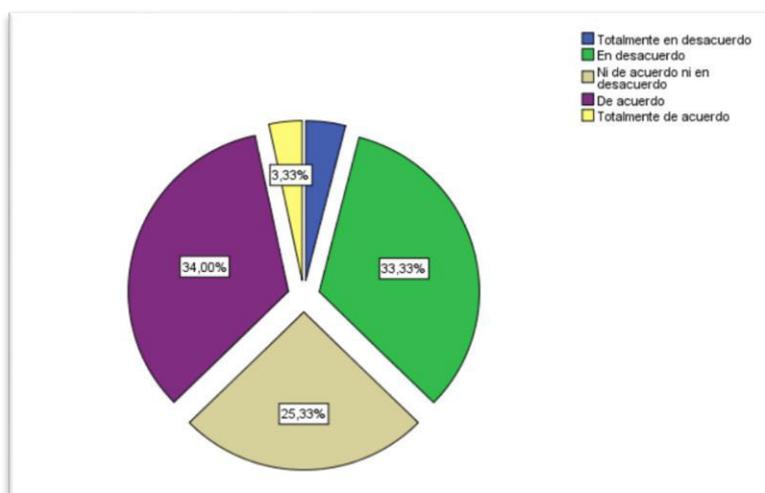


Figura 6. El método deductivo de la enseñanza, de manera sintética y los procesos.

Tabla 7

El método deductivo de la enseñanza, de lo general a lo particular y el aprendizaje social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	16	10,5	10,7	12,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	12,4	12,7	25,3
	De acuerdo	83	54,2	55,3	80,7
	Totalmente de acuerdo	29	19,0	19,3	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Del personal, de voluntarios que prestan servicio militar, encuestado, el 55.3% manifiesta estar de acuerdo en que el método deductivo de la enseñanza, de lo general a lo particular, influye directamente en el aprendizaje social, ya que el individuo no se encuentra aislado, sino que interactúa en diferentes grupos sociales, tales como, la familia, la escuela, etc. De otro lado un 19.3% manifestaron estar en total acuerdo lo que representa en suma, un elevado 74.6% que están de acuerdo.

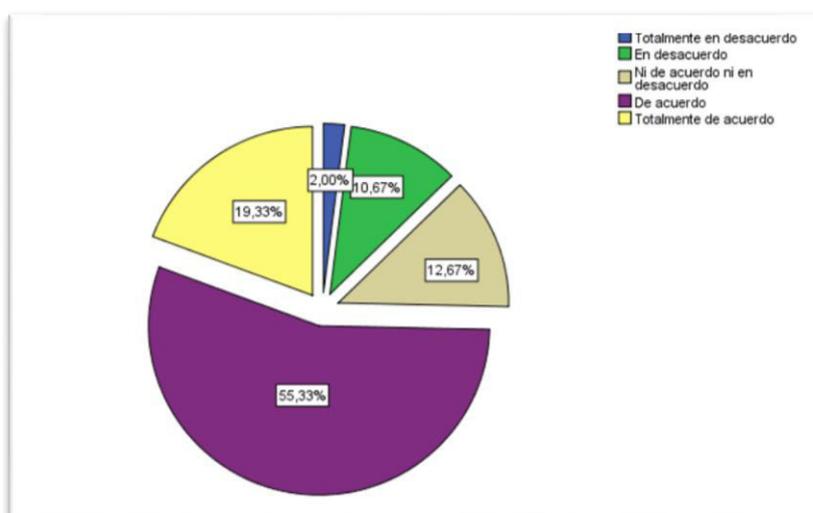


Figura 7. El método deductivo de la enseñanza, de lo general a lo particular y el aprendizaje social.

Tabla 8

El método deductivo de la enseñanza, de la teoría al hecho, y el aprendizaje cultural.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	5,9	6,0	6,0
	En desacuerdo	9	5,9	6,0	12,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	17,0	17,3	29,3
	De acuerdo	73	47,7	48,7	78,0
	Totalmente de acuerdo	33	21,6	22,0	100,0
Total		150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior se puede apreciar que un alto porcentaje de los encuestados (48.7%) está de acuerdo en que el método deductivo de la enseñanza, de la teoría al hecho, influye directamente en el aprendizaje cultural, claro está que se evidencia que la teoría socio cultural de Vigotsky, en que el individuo aprende influenciado por su entorno y sus saberes previos, es decir lo que trae aprendido a lo largo de su vida. Del mismo modo se evidencia que un 22% está totalmente de acuerdo. No obstante se aprecia un total de 12% que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. El 17.4% que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

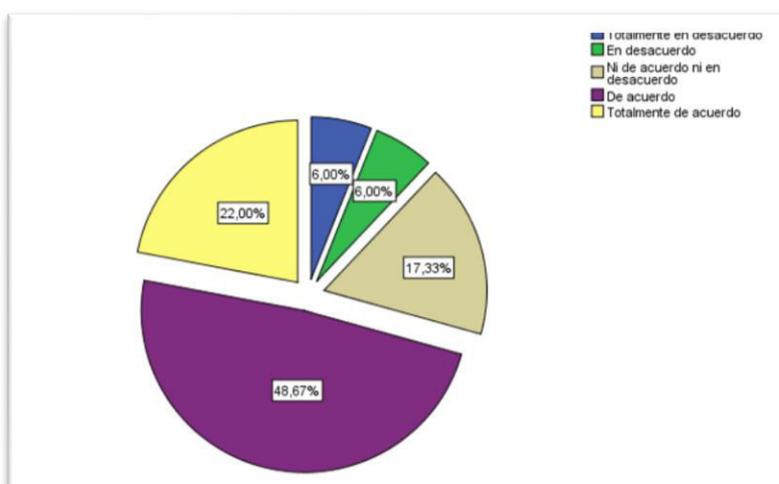


Figura 8. El método deductivo de la enseñanza, de la teoría al hecho, y el aprendizaje cultural.

Tabla 9
La enseñanza análoga comparativa y la creación de estructuras mentales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	15	9,8	10,0	10,0
	En desacuerdo	40	26,1	26,7	36,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	28,1	28,7	65,3
	De acuerdo	41	26,8	27,3	92,7
	Totalmente de acuerdo	11	7,2	7,3	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla superior muestra, que está muy cercano el porcentaje de los que están de acuerdo con que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en la creación de estructuras mentales, que representa el 27.3% de los encuestados y el 26.7% que están en desacuerdo, lo cual una vez más demuestra el espíritu analítico y crítico de los encuestados.

El 28.7% de los que ni están de acuerdo ni en desacuerdo, lo cual evidencia que podría no haberse comprendido lo que significa el método de enseñanza análoga comparativa y si esta influye directamente en la creación de estructuras mentales en el discente.

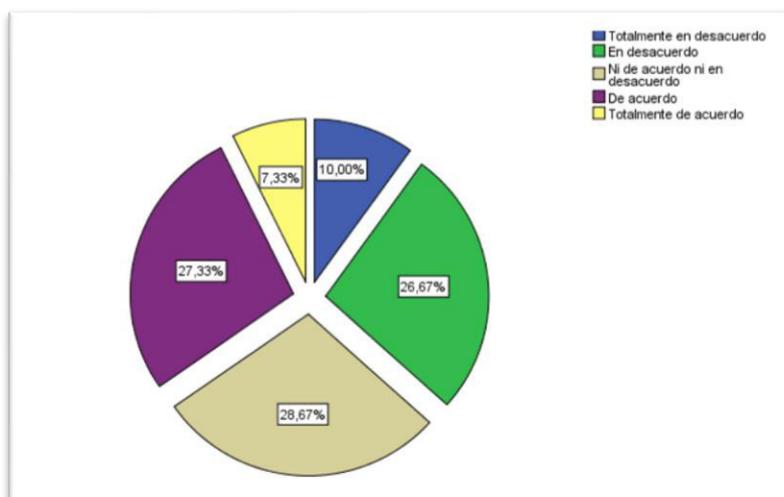


Figura 9. La enseñanza análoga comparativa y la creación de estructuras mentales.

Tabla 10

La enseñanza análoga comparativa y las estructuras mentales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	5	3,3	3,3	3,3
	En desacuerdo	13	8,5	8,7	12,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46	30,1	30,7	42,7
	De acuerdo	63	41,2	42,0	84,7
	Totalmente de acuerdo	23	15,0	15,3	100,0
Total		150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

El 42% respondió que estaba de acuerdo con que la enseñanza análoga comparativa influye directamente modificando estructuras mentales, si se hace una comparación con la tabla anterior, se puede evidenciar que en esta pregunta, los encuestados, si han estado claros en los conceptos y los resultados se podrían referir a la modificación de estructuras mentales y no a la creación. De otro lado un 15.3% que están totalmente de acuerdo lo que en suma representa el 57.3%. Por otro lado continúa un elevado porcentaje de oficiales que demuestran estar ni de acuerdo ni en desacuerdo representando un 30.7%. individuos que en muchos casos demuestran desconocimiento o desinterés.

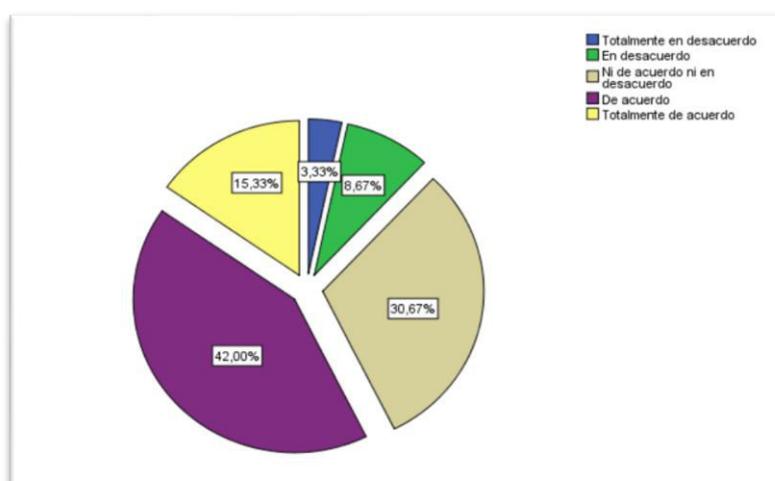


Figura 10. La enseñanza análoga comparativa y las estructuras mentales.

Tabla 11

La enseñanza análoga comparativa y los procesos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	5,9	6,0	6,0
	En desacuerdo	7	4,6	4,7	10,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	19,6	20,0	30,7
	De acuerdo	73	47,7	48,7	79,3
	Totalmente de acuerdo	31	20,3	20,7	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
	Total	152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Del procesamiento del total de encuestas se verificó que del personal encuestado, el 48.7% respondió positivamente estar de acuerdo con que la enseñanza análoga comparativa se basa en procesos mentales. Lo que demuestra que el personal que presta servicio militar en la frontera norte, tiene un conocimiento cabal del método de enseñanza análoga comparativa, siendo este, el más empleado por los instructores (docentes). Por otro lado el 20% manifestó estar totalmente de acuerdo, lo que sumado al nivel anterior representa un 68.7% de los personal de tropa que sirve en la frontera norte.

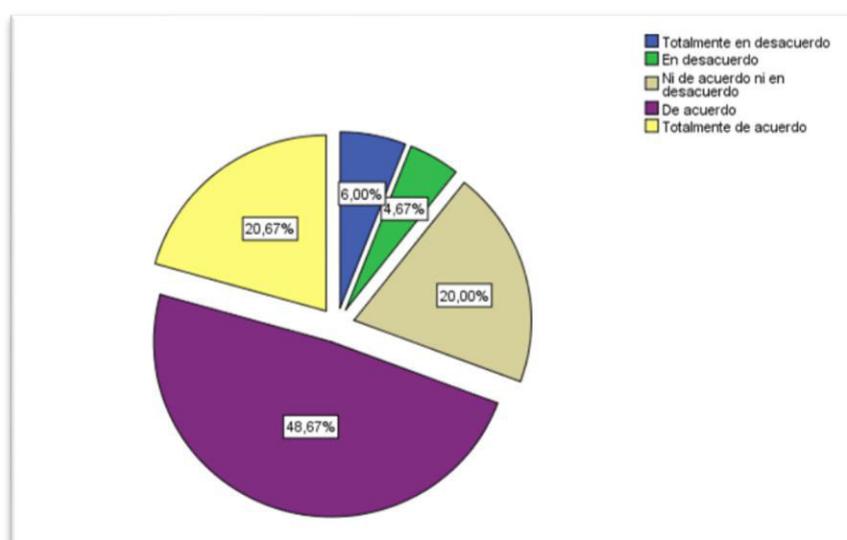


Figura 11. La enseñanza análoga comparativa y los procesos.

Tabla 12

La enseñanza análogo comparativa y la mediación durante el proceso enseñanza - aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Totalmente en desacuerdo	9	5,9	6,0	6,0
	En desacuerdo	7	4,6	4,7	10,7
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	19,6	20,0	30,7
	De acuerdo	73	47,7	48,7	79,3
	Totalmente de acuerdo	31	20,3	20,7	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema			2,0	
		2			
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior, del personal encuestado el 48.7% respondió positivamente estar de acuerdo con que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en la mediación durante el proceso enseñanza - aprendizaje.

También se pudo obtener, dentro de los resultados de la estadística, que el 20% manifestó estar totalmente de acuerdo con que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en la mediación durante el proceso enseñanza – aprendizaje, lo que sumado al nivel anterior representa un 68.7%, evidenciando, estos resultados, que el método, antes mencionado, es el más usado.

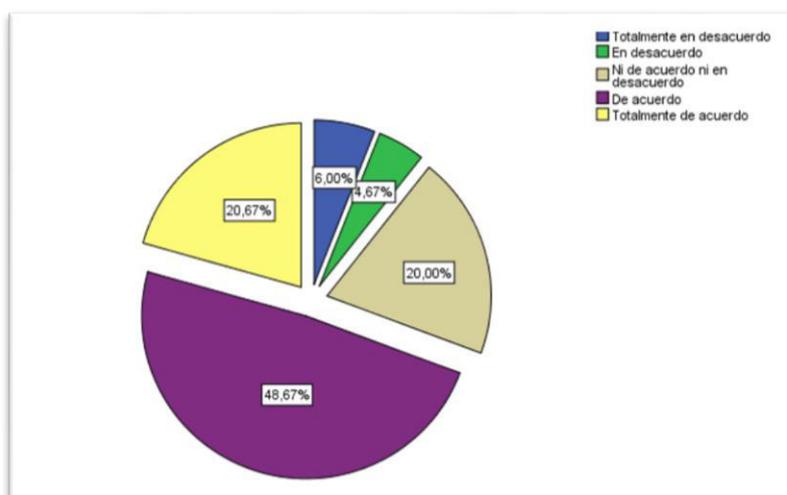


Figura 12. La enseñanza análogo comparativa y la mediación durante el proceso enseñanza - aprendizaje.

Tabla 13

La enseñanza análogo comparativa y el aprendizaje de múltiples saberes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0
	En desacuerdo	24	15,7	16,0
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	32,0	50,7
	De acuerdo	51	33,3	84,7
	Totalmente de acuerdo	23	15,0	100,0
Perdidos	Sistema	2	2,0	
Total		152	100,0	

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior, se puede apreciar que, si bien un 34% está de acuerdo en que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en el aprendizaje de múltiples saberes y el 15.3% está totalmente de acuerdo, alcanzando un 49.3% total, no deja de llamar la atención que este 49.3% contrasta con el 50.7% donde están el 32.7% que no está de acuerdo ni en desacuerdo y el 18% de los que están en desacuerdo y en total desacuerdo, lo que evidencia que no hay una plena convicción de que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en el aprendizaje de múltiples saberes.

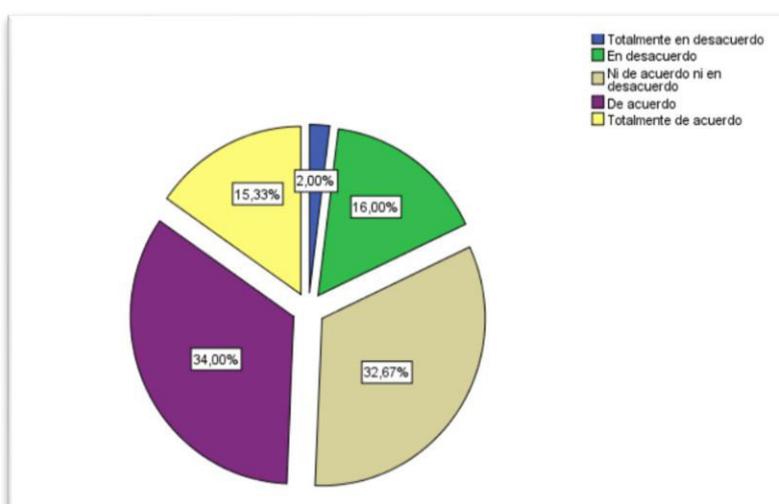


Figura 13. La enseñanza análogo comparativa y el aprendizaje de múltiples saberes.

Tabla 14

El aprendizaje cognitivo y la creación de estructuras mentales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	16	10,5	10,7	10,7
	En desacuerdo	37	24,2	24,7	35,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	54	35,3	36,0	71,3
	De acuerdo	38	24,8	25,3	96,7
	Totalmente de acuerdo	5	3,3	3,3	100,0
Total		150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior se puede apreciar un preocupante 36% de los encuestados que no están de acuerdo ni en desacuerdo en que el aprendizaje cognitivo influye directamente en la creación de estructuras mentales. Esto es preocupante porque denota cierto desconocimiento o desinterés para responder, de parte de los encuestados. También llama la atención que casi sea equitativo el porcentaje de los que están en desacuerdo 24.7% y el 25.3% que si están de acuerdo.

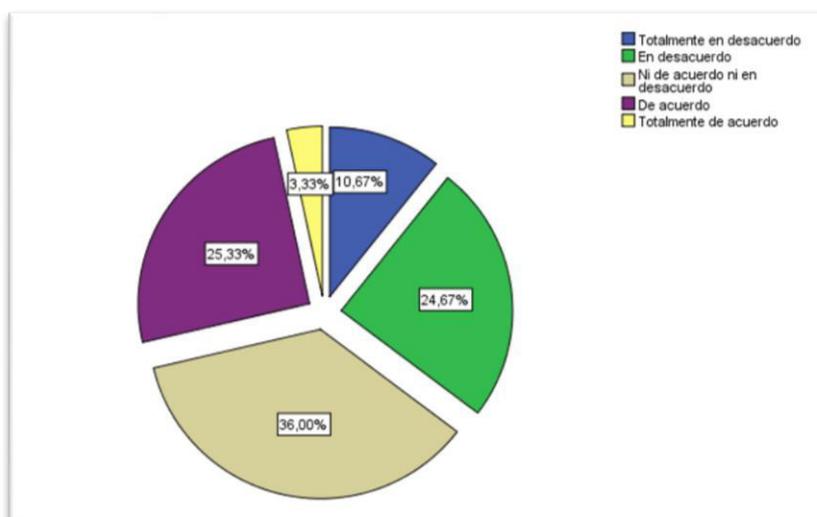


Figura 14. El aprendizaje cognitivo y la creación de estructuras mentales.

Tabla 15

El aprendizaje cognitivo y la modificación de estructuras mentales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Totalmente en desacuerdo	6	3,9	4,0	4,0
	En desacuerdo	50	32,7	33,3	37,3
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	24,8	25,3	62,7
	De acuerdo	51	33,3	34,0	96,7
	Totalmente de acuerdo	5	3,3	3,3	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
	Total	152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Nuevamente, en esta tabla, se puede apreciar que es casi equitativo el porcentaje de los que están de acuerdo, un 34%, que el aprendizaje cognitivo influye directamente en la modificación de estructuras mentales. De otro lado, el 33.3%, están en desacuerdo con que el aprendizaje cognitivo influye directamente en la modificación de estructuras mentales. También se observa un elevado 25.3% que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Al parecer falta de información de parte de los encuestados.

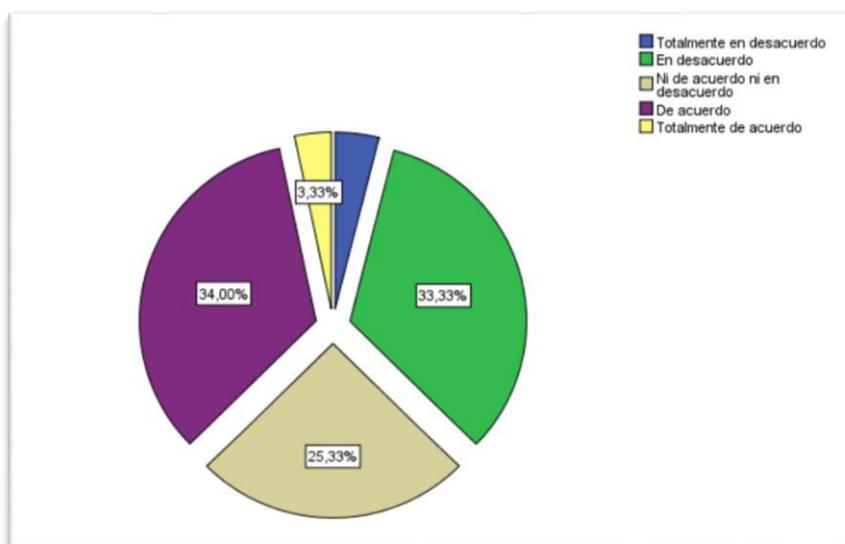


Figura 15. El aprendizaje cognitivo y la modificación de estructuras mentales.

Tabla 16

El aprendizaje social y el entorno social donde se desenvuelve.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	16	10,5	10,7	12,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	12,4	12,7	25,3
	De acuerdo	83	54,2	55,3	80,7
	Totalmente de acuerdo	29	19,0	19,3	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
	Total	152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Del personal encuestado el 55.3% manifiesta estar de acuerdo con que el aprendizaje social está relacionado directamente con el entorno social donde se desenvuelve.

Un 19.3% en total acuerdo con que el aprendizaje social está relacionado directamente con el entorno social donde se desenvuelve, lo que representa un elevado 74.6% que opinan que positivamente sobre la mencionada pregunta de encuesta. Esto evidencia el conocimiento de que el aprendizaje social está relacionado directamente con el entorno social donde se desenvuelve el discente.

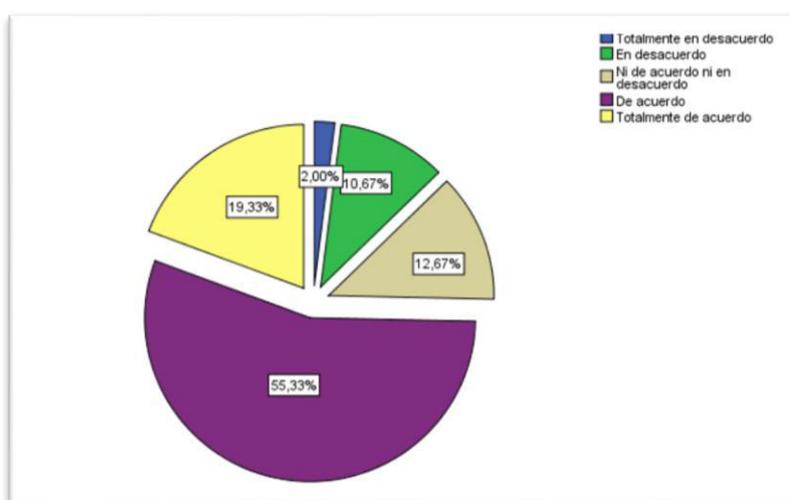


Figura 16. El aprendizaje social y el entorno social donde se desenvuelve.

Tabla 17

El aprendizaje social y las influencias culturales del ámbito donde se desenvuelve.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	5,9	6,0	6,0
	En desacuerdo	9	5,9	6,0	12,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	17,0	17,3	29,3
	De acuerdo	73	47,7	48,7	78,0
	Totalmente de acuerdo	33	21,6	22,0	100,0
Total		150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior se puede apreciar que un alto porcentaje de los encuestados (48.7%) está de acuerdo en que el aprendizaje social está relacionado directamente con las influencias culturales del ámbito donde se desenvuelve. Un 22% está totalmente de acuerdo en que el aprendizaje social está relacionado directamente con las influencias culturales del ámbito donde se desenvuelve. No obstante se aprecia un total de 12% que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. El 17.4% que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

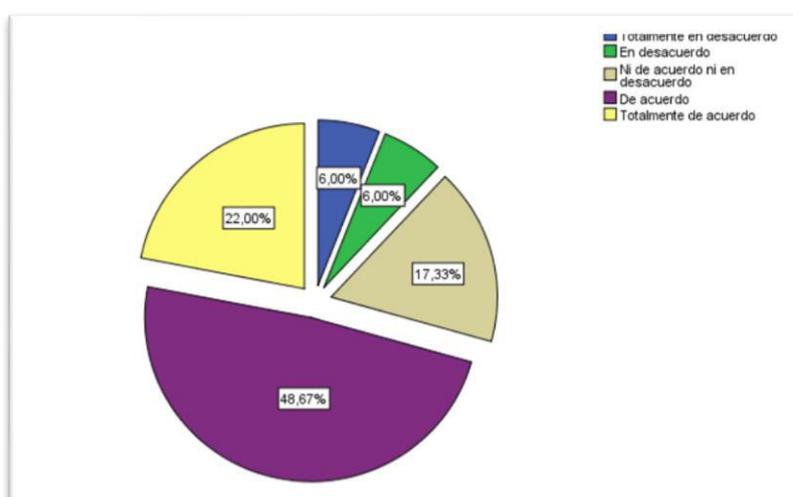


Figura 17. El aprendizaje social y las influencias culturales del ámbito donde se desenvuelve.

Tabla 18

El aprendizaje significativo y los múltiples saberes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Totalmente en desacuerdo	15	9,8	10,0	10,0
	En desacuerdo	40	26,1	26,7	36,7
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	28,1	28,7	65,3
	De acuerdo	41	26,8	27,3	92,7
	Totalmente de acuerdo	11	7,2	7,3	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior se puede visualizar que hay equidad entre el porcentaje de los que están de acuerdo con que el aprendizaje significativo le permite obtener múltiples saberes, representado por el 27.3%. Los que están en desacuerdo en que el aprendizaje significativo le permite obtener múltiples saberes, representa el 26.7%. De otro lado el 28.7% de los encuestados no están de acuerdo ni en desacuerdo con la pregunta de encuesta.

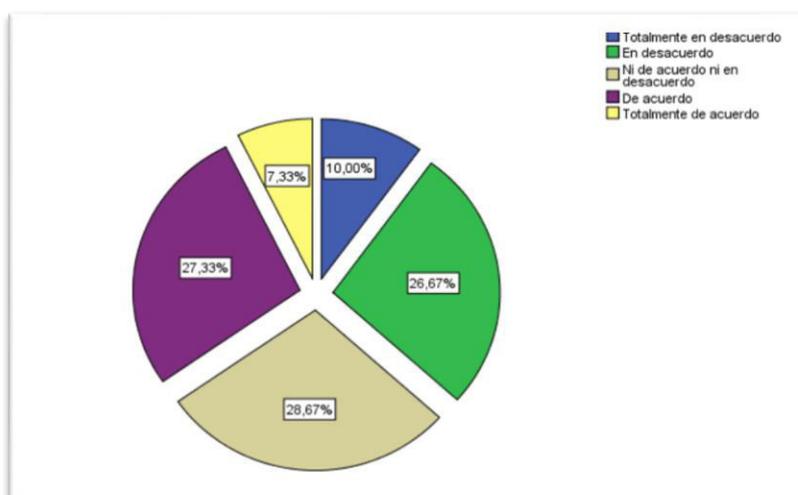


Figura 18. El aprendizaje significativo y los múltiples saberes.

Tabla 19

El aprendizaje significativo y la resolución de problemas en diversas situaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	16	10,5	10,7	12,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	12,4	12,7	25,3
	De acuerdo	83	54,2	55,3	80,7
	Totalmente de acuerdo	29	19,0	19,3	100,0
	Total	150	98,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

Esta tabla muestra que del personal encuestado, el 55.3% manifiesta estar de acuerdo con que el aprendizaje significativo le permite resolver problemas en diversas situaciones, mientras que un 19.3% en total acuerdo lo que representa, un elevado, 74.6% que opinan positivamente sobre que el aprendizaje significativo del constructivismo le permite al discente, resolver problemas en diversas situaciones.

Se evidencia el interés de que la frecuencia evaluativa en la evaluación formativa y el desarrollo de destrezas y actitudes durante el proceso de aprendizaje-enseñanza.

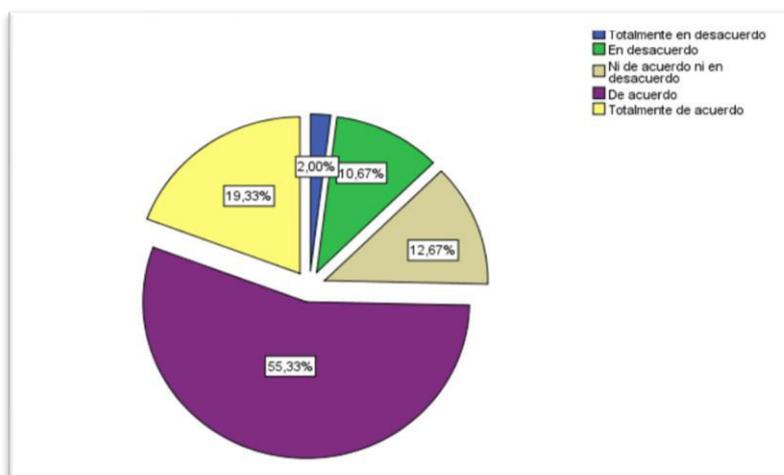


Figura 19. El aprendizaje significativo y la resolución de problemas en diversas situaciones.

Tabla 20

El aprendizaje significativo y la toma decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	5,9	6,0	6,0
	En desacuerdo	9	5,9	6,0	12,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	17,0	17,3	29,3
	De acuerdo	73	47,7	48,7	78,0
	Totalmente de acuerdo	33	21,6	22,0	100,0
Perdidos	Total	150	98,0	100,0	
	Sistema	2	2,0		
Total		152	100,0		

Fuente: Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla superior se puede apreciar que un alto porcentaje de los encuestados, 48.7%, está de acuerdo en que el aprendizaje significativo le permite tomar decisiones, mientras que un 22% está totalmente de acuerdo. No obstante se aprecia un total de 12% que están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo y el 17.4% que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

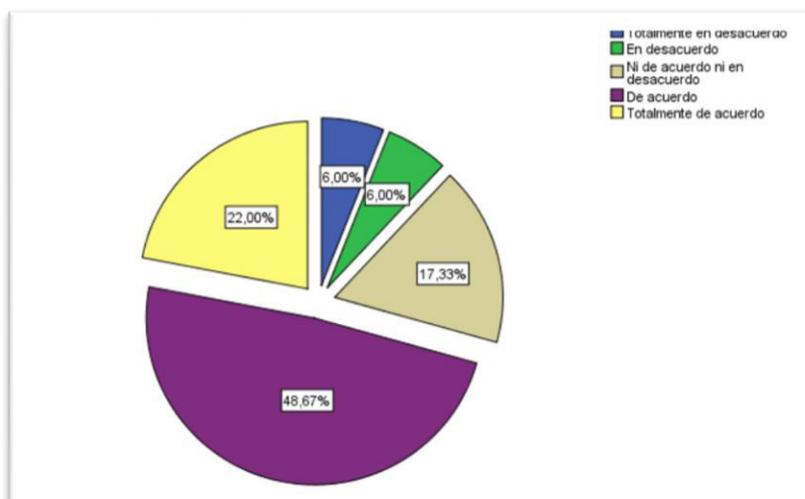


Figura 20. El aprendizaje significativo y la toma decisiones.

Contrastación de las hipótesis derivadas:

Primera Hipótesis:

H₁ : Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría cognitiva-humanista del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

H₀ : Los métodos de enseñanza no se relacionan directamente con la teoría cognitiva-humanista del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Estadística de prueba empleada:

Para establecer si existe una relación directa entre Los métodos de enseñanza y la teoría cognitiva-humanista del aprendizaje constructivista, se utilizó la distribución chi-cuadrado.

Para realizar este contraste se disponen los datos en una tabla de frecuencias, Para cada valor o intervalo de valores se indica la frecuencia observada, resultado de la encuesta realizada y se simboliza por **fo**.

Suponiendo que la hipótesis nula es cierta, se calculan para cada valor o intervalo de valores la frecuencia que cabría esperar o frecuencia esperada, simbolizada por **fe**, la misma que es determinada en base al tamaño de la muestra y la probabilidad del i-ésimo valor o intervalo de valores según la hipótesis nula.

El estadístico de prueba se basa en las diferencias entre la **fo** y **fe** y se define como:

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

El detalle de los cálculos realizados, se muestra en el **Tabla No Determinación de X² calculado**; que para el caso es igual a **66.708**.

1. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(2 - 1) (2 - 1) = 1$ grados de libertad.
2. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H₀) si el valor calculado de x² es mayor o igual a 3.8416
3. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:
5.088
4. Decisión estadística: Dado que 5.088 > 3.8416, se rechaza H₀.
5. Conclusión: Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría cognitiva-humanista del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Segunda Hipótesis:

- H₁** : Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.
- H₀** : Los métodos de enseñanza no se relacionan directamente con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Para probar las hipótesis planteadas seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(2-1) (2-1) = 1$ grado de libertad.
4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (**H₀**) si el valor calculado de x^2 es mayor o igual a 3.8416.
5. Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:
5.934
6. Decisión estadística: Dado que $5.934 > 3.8416$, se rechaza **H₀**.
7. Conclusión: Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Tercera Hipótesis:

- H₁** : Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría significativa del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.
- H₀** : Los métodos de enseñanza no se relacionan directamente con la teoría significativa del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(2-1) (2-1) = 1$ grado de libertad.
4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H₀) si el valor calculado de x² es mayor o igual a 3.8416
5. Cálculo de la estadística de prueba: Al desarrollar la fórmula tenemos:
5.0505
6. Decisión estadística: Dado que $5.0505 > 3.8416$, se rechaza H₀.
7. Conclusión: Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría significativa del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El método inductivo y el aprendizaje cognitivo de la teoría constructivista.

El análisis univariante de esta dimensión, permitió aceptar a la que satisfizo el análisis propiamente dicho, sin que alcance la calificación de altamente satisfactoria, lo que significó que el mayor porcentaje de los encuestados estaban de acuerdo con que el método inductivo se relaciona directamente con las teorías constructivistas del aprendizaje, mejorando continuamente el proceso aprendizaje-enseñanza del personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador. En esta parte de la discusión fue importante citar a Martínez (1999), sostiene que cuando se realiza una clasificación de métodos suele hacerse de manera muy personal. De aquí se desprendió que, dependerá de la elección del método de enseñanza, por parte del docente, para influir directamente en el aprendizaje de los discentes. De otro lado, también es importante mencionar que para Piaget (1996), enseñar y aprender es trabajar con los esquemas (puede haber esquemas manipulativos y representativos). Esto se relaciona con los conceptos piagetianos de asimilación y acomodación,

mecanismos que se consideran básicos en el funcionamiento de la inteligencia. Esta condición es muy satisfactoria porque se tiene conciencia que los conocimientos adquiridos, con un adecuado proceso aprendizaje enseñanza, redundan en la teoría constructivista, por lo que se ubica en el mismo espacio de la escala valorativa de Likert.

Método deductivo y el aprendizaje social de la teoría constructivista

Permitió aceptar a aquella que es considerada como satisfactoria, sin llegar a ser altamente satisfactoria, lo que significa que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con que se requiere del método deductivo de la enseñanza, para optimizar el aprendizaje, en concordancia con la teoría de Vigotsky (1987), quien sostiene que, el ser humano es una consecuencia de su contexto. El aprendizaje se desarrolla en contacto con otros. Procesos psicológicos superiores: lenguaje (procesos sociales) y pensamiento (que luego se internalizan), por otro lado, Encinas (2010), señala, en su trabajo de investigación, que la relación entre el alineamiento constructivo de la enseñanza y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, reflejado, para el caso de la presente investigación, incide en el personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador, por lo que se ubica en el mismo espacio de la escala valorativa de Likert.

Método análogo y el aprendizaje significativo de la teoría constructivista

Permitió aceptar que es considerada como satisfactoria, sin llegar a ser altamente satisfactoria, lo que significa que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con que el método análogo comparativo se relaciona directamente con la teoría del aprendizaje significativo del constructivismo, mejorando continuamente el

proceso aprendizaje-enseñanza del personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador. Para analizar esta dimensión, es preciso citar a Pozo (1999), quien considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de re-estructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje. Simultáneamente, Ausubel (1976), se preocupó por comprender y argumentar las características del aprendizaje, que pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de manera deliberada cambios cognitivos equilibrados, susceptibles de significado individual y social.

Esta condición fue fundamental, porque se tienen conciencia que los datos que se muestran en el método análogo permite establecer comparaciones lo cual coadyuva al desarrollo de destrezas y aptitudes durante el proceso de aprendizaje-enseñanza, por lo que se ubica en el mismo espacio de la escala valorativa de Likert.

De acuerdo a los resultados de los diferentes aspectos que se investigaron, en relación a las dimensiones con sus respectivos indicadores, los métodos deductivo, inductivo y el análogo comparativo, empleados en la enseñanza, se comprobó, con un porcentaje de 68%, que la hipótesis general debía validarse y ratificarse ya que se verificó la influencia significativa en el aprendizaje del personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador, año 2018; del mismo modo, la convergencia de las generalizaciones empíricas, la

hipótesis inicial y el encuadramiento mediante un marco teórico, se la justificó el concepto de reconocer la importancia de las contribuciones al conocimiento científico y los aportes de esta, como resultado del empleo de los métodos de enseñanza y el aprendizaje del personal de tropa, como lo señala Javaloyes (2016), quien sostiene que, la enseñanza es puntual y poco sistemática, llevada a cabo por los profesores en sus aulas o el departamento de orientación con una periodicidad anual. Tal vez la falta de sistematicidad hace que los resultados en el alumnado no sean los esperados al generar este tipo de acciones. Así mismo que los docentes valoran el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos y consideran que enseñar estrategias es una labor conjunta de todos los agentes educativos, lo que incluye a profesores, tutores, departamento de orientación y también a la familia.

CONCLUSIONES

1. Considerando la hipótesis derivada: “Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría cognitiva-humanista del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018”, estableciendo la ratificación de veracidad del paradigma cognitivo de Piaget, el conocimiento de esquemas mentales previos, se adquieren por medio de la asimilación y acomodación de los contenidos, sobre todo cuando se resuelto el conflicto cognitivo, lo que devendrá en que el sujeto construya sus propios aprendizajes (constructivismo). Sido respaldado por una mayoría significativa cada estudiante debe prever actividades de reforzamiento, tanto para conceptos previos, como para competencias (capacidades – destrezas).
2. Sosteniendo la hipótesis derivada: “Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría social del aprendizaje constructivista del personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018”, estableciendo la ratificación de veracidad del paradigma cognitivo cultural de Vygotsky, sostiene de estructurar significativamente la experiencia y facilitar el aprendizaje compartido, del doble proceso de aprendizaje, el cual, afirma que el desarrollo cultural del estudiante aparece de manera inter psicológica e intra psicológica, por lo que, el potencial de aprendizaje incrementa la posibilidad el sujeto aprenda en función de su interacción con el medio (entorno), el estudiante aprende en un escenario concreto. Respaldando por mayoría significativa que reafirma la validez del

método inductivo y como este, se relaciona directamente con el aprendizaje del personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador, año 2018, y, además, se debe tener en cuenta el concepto perfectivo y de retroalimentación, lo que permite el mejoramiento del aprendizaje de parte del discente. Evidenciando la información estadística recopilado por los datos obtenidos de la propia realidad.

3. Según la hipótesis específica: “Los métodos de enseñanza relacionan directamente con la teoría significativa del aprendizaje constructivista del personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018”, estableciendo la ratificación de veracidad del paradigma del aprendizaje significativo (complementario del cognitivo), sostiene que el estudiante solo aprende cuando encuentra significado o sentido (funcional) aprender con la experiencia y conceptos. Siendo respaldado significativa y reafirmar la validez del método análogo comparativo, en el proceso aprendizaje-enseñanza, con lo que se valora el producto conseguido desde el punto de vista del estudiante y su beneficio, además, trata de garantizar la calidad del producto con lo que se está determinando la calidad del proceso de aprendizaje. Esta actividad es evidentemente significativa, por los datos obtenidos, así como por la observación diaria realizada al proceso y confirmada por la concepción científica del método análogo comparativo influye en el aprendizaje del personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

4. Considerando la investigación pretendió contribuir al esclarecimiento de la utilización métodos de enseñanza y su influencia en el aprendizaje del personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador, año 2018, se colige que:

Determinó la luz en toda la información obtenida y analizada, que existe relación entre métodos de enseñanza y teorías del aprendizaje constructivista, en el aprendizaje del personal de tropa de la 1a Brigada de Infantería en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.

Se evidenció la concepción pedagógica que los métodos de enseñanza se relacionan directamente con el aprendizaje del personal de tropa preconiza su valor en el acto del estudiante actor de su propio aprendizaje y está inserto en un escenario de aprendizaje y un contexto vital.

RECOMENDACIONES

1. Que la 1ª Brigada de Infantería en la frontera Perú-Ecuador, actualice su plan educativo como actividad de mejora continua, considerando detalles en el proceso aprendizaje-enseñanza y del contexto particular del personal de tropa, respecto de cómo evidenciar concretamente lo cognitivo – lo sociocultural y lo significativo.
2. Que la 1ª Brigada de Infantería en la frontera Perú-Ecuador, capacite a los Oficiales instructores en estrategias técnicas metodológicas del proceso aprendizaje – enseñanza, a fin de saber correctamente como desarrollar el nivel de aprendizaje desde la zona de desarrollo próximo del estudiante.
3. Que la 1ª Brigada de Infantería en la frontera Perú-Ecuador, consideró detalles académicos y pedagógicos cómo incrementar sostenidamente las capacidades y destrezas de cada tipo de método de enseñanza.
4. Que la 1ª Brigada de Infantería en la frontera Perú-Ecuador, actualice la asignatura en cuanto métodos de enseñanza, para ser aplicado de modo concreto con los oficiales instructores, a fin de alcanzar niveles aceptables de capacidades y destrezas antes de instruir al personal de tropa.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Álvarez, C (1989). *La escuela en la vida (Didáctica)*. Libro digitalizado.

Ausubel, D. (1977). *Psicología educativa y la labor docente*. Santa Mónica. USA:
Editorial Goodyear

Cunza, N. (2013). *Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra – Zapallal) Región Lima 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

Javaloyes, M. (2016). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no Universitarios*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. Departamento de Psicología. Valladolid. España.

- Llontop, M. (2018). *Impacto de las estrategias del aprendizaje orientado en proyectos en la calidad de la redacción de textos funcionales en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres. Instituto para la Calidad de la Educación. Lima. Perú.
- Martínez, E (1999). *El profesor como orientador de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Bases para la didáctica de la orientación laboral, las relaciones interpersonales en el aula y la formación profesional de los profesores*”. Madrid. Esp. Editado por Facep.
- Ñaupas, H., Mejía E., Novoa E. y Villagómez A. (2011) *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima, Perú: Ed. UNMSM
- Piaget Jean (1995), *Psicología y pedagogía*. Alicante. España: Editorial Alicante.
- Piaget Jean (1996) *El enfoque constructivista de Piaget*. Editorial Prentice Hall, Segunda Edición.
- Pozo, J. (1999). Más allá del cambio conceptual: el aprendizaje de la ciencia como cambio representacional. *Enseñanza de las Ciencias*, 17(3), 513-520.
- Rosales, C. (1998). *Criterios para una evaluación formativa*. Madrid, España: Narcea.

Vygostky Lev, S. (1987). *Mind in society. The development of higher psychological processes.* Cambridge, Massachussets: Harvard University Press.

Traducido al español en Barcelona, España: Críticas.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA EN EL PERSONAL DE TROPA DE LA PRIMERA BRIGADA DE INFANTERÍA DEL EJÉRCITO EN LA FRONTERA PERÚ – ECUADOR.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL			
¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con las teorías de aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018?	Determinar si los métodos de enseñanza se relacionan con las teorías de aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.	Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con las teorías de aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018.	1: METODOS DE ENSEÑANZA	<ul style="list-style-type: none"> • Particular a lo general • Hecho a la teoría • Analítico 	a) Tipo, nivel y diseño de la investigación Tipo : Cuantitativo, no experimental Diseño : Observacional – no experimental Descriptiva – analítica – correlacional - transversal b) Población y muestra Población : 500 personas de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército Muestra : 218 c) Técnicas e instrumentos Técnica : Encuesta Instrumento : Cuestionario
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS DERIVADAS			
<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría cognitiva-humanista de aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar si los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría cognitiva-humanista de aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría cognitiva-humanista de aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018. 		<ul style="list-style-type: none"> • General a lo particular • Teoría al hecho • Sintético 	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar si los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría social del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018. 		<ul style="list-style-type: none"> • Establece relación • Establece pertenencia • Compara 	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría significativa del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar los métodos de enseñanza se relacionan con la teoría significativa del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los métodos de enseñanza se relacionan directamente con la teoría significativa del aprendizaje constructivista en el personal de tropa de la Primera Brigada de Infantería del Ejército en la frontera Perú - Ecuador, año 2018. 	2: LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA	<ul style="list-style-type: none"> • Crea estructuras mentales • Modifica estructuras mentales • Se basa en procesos 	
				<ul style="list-style-type: none"> • Influencias sociales • Influencias culturales • Mediación 	
				<ul style="list-style-type: none"> • Múltiples saberes • Variedad de situaciones • Analítico 	

Anexo 2. Cuestionario

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA EN EL PERSONAL DE TROPA DE LA PRIMERA BRIGADA DE INFANTERÍA DEL EJÉRCITO EN LA FRONTERA PERÚ – ECUADOR”

En este cuestionario encontrarás una serie de afirmaciones sobre tu modo de aprender. Lee atentamente cada afirmación e indica el grado de acuerdo con cada una de ellas marcando con un círculo la respuesta que consideres más adecuada desde tu punto de vista.

Marca una sola de las cinco respuestas por línea, de acuerdo al siguiente detalle:

- 1 = En total desacuerdo;
- 2 = En desacuerdo;
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo;
- 4 = De acuerdo;
- 5 = En total acuerdo

No existen respuestas correctas ni erróneas. Por favor, lee cada pregunta y rodea, en la escala que la acompaña, el grado de acuerdo con cada una de ellas.

Por favor, sigue tu propio ritmo al contestar, pero no dediques demasiado tiempo a cada afirmación, y asegúrate de que no dejas ninguna afirmación sin contestar.

Nº	PREGUNTA					
1	Considera Ud. que el método de enseñanza inductiva, de lo particular a lo general, influye directamente en la creación de estructuras mentales?	1	2	3	4	5
2	Considera Ud. que el método de enseñanza inductiva del hecho a la teoría, influye directamente modificando estructuras mentales?	1	2	3	4	5
3	Considera Ud. que el método de enseñanza inductiva de forma analítica se basa en procesos mentales?	1	2	3	4	5
4	Considera Ud. que el método de enseñanza inductiva de lo particular a lo general, influye directamente en el aprendizaje de múltiples saberes?	1	2	3	4	5
5	Cree Ud. que el método deductivo de la enseñanza, de lo general a lo particular, influye directamente en la creación de estructuras mentales?	1	2	3	4	5
6	Cree Ud. que el método deductivo de la enseñanza, de manera sintética se basa en procesos mentales?	1	2	3	4	5
7	Cree Ud. que el método deductivo de la enseñanza, de lo general a lo particular, influye directamente en el aprendizaje social?	1	2	3	4	5
8	Cree Ud. que el método deductivo de la enseñanza, de la teoría al hecho, influye directamente en el aprendizaje cultural?	1	2	3	4	5

9	Considera Ud. que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en la creación de estructuras mentales?	1	2	3	4	5
10	Considera Ud. que la enseñanza análogo comparativa influye directamente modificando estructuras mentales?	1	2	3	4	5
11	Considera Ud. que la enseñanza análogo comparativa se basa en procesos mentales?	1	2	3	4	5
12	Cree Ud. que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en la mediación durante el proceso enseñanza - aprendizaje?	1	2	3	4	5
13	Considera Ud. que la enseñanza análogo comparativa influye directamente en el aprendizaje de múltiples saberes?	1	2	3	4	5
14	Cree Ud. que el aprendizaje cognitivo influye directamente en la creación de estructuras mentales?	1	2	3	4	5
15	Considera Ud. que el aprendizaje cognitivo influye directamente en la modificación de estructuras mentales?	1	2	3	4	5
16	Considera Ud. que el aprendizaje social está relacionado directamente con el entorno social donde se desenvuelve?	1	2	3	4	5
17	Cree Ud. que el aprendizaje social está relacionado directamente con las influencias culturales del ámbito donde se desenvuelve?	1	2	3	4	5
18	Considera Ud. que el aprendizaje significativo le permite obtener múltiples saberes?	1	2	3	4	5
19	Cree Ud. que el aprendizaje significativo le permite resolver problemas en diversas situaciones?	1	2	3	4	5
20	Cree Ud. que el aprendizaje significativo le permite tomar decisiones?	1	2	3	4	5