



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “GRAN MARISCAL ANDRÉS
AVELINO CÁCERES DORREGARAY”. DISTRITO
EL AGUSTINO UGEL 05**

**PRESENTADA POR
NELLY ANA MARIA LIRA SEGUÍN**

**ASESORA
PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2018



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual
CC BY-NC-SA**

La autora permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “GRAN MARISCAL ANDRÉS
AVELINO CÁCERES DORREGARAY”. DISTRITO
EL AGUSTINO UGEL 05**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
NELLY ANA MARIA LIRA SEGUÍN**

**ASESORA:
DRA. PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

**LIMA, PERÚ
2018**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “GRAN MARISCAL ANDRÉS
AVELINO CÁCERES DORREGARAY”. DISTRITO
EL AGUSTINO UGEL 05**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESORA

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

Dr. Miguel Luis Fernández Ávila

DEDICATORIA

A Julio y Nelly que me acompañaron y colaboraron para la culminación de mi trabajo de tesis.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad por la oportunidad que brinda en
la formación de profesionales de calidad.

A la Doctora Patricia Guillen Aparicio por su
profesionalismo y calidad humana que me brindo
durante todo el desarrollo de mi tesis.

ÍNDICE

	Páginas
Portada	i
Título.....	ii
Asesor y miembro del Jurado.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
 CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	
1.1 Antecedentes de la investigación	1
1.2 Bases teóricas	4
1.3 Definición de términos básicos.....	10

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1	Formulación de hipótesis principal y derivadas.....	11
2.2	Variables y definición operacional.....	12
2.3	Operacionalización de Variables.....	15

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Diseño metodológico.....	17
3.2	Diseño muestral.....	18
3.3	Técnicas de recolección de datos.....	19
3.4	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	21
3.5	Aspectos éticos.....	21

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1	Interpretación de resultados de la variable: Inteligencia emocional.....	22
4.2	Interpretación de resultados de la variable: Desempeño docente.....	29
4.3	Interpretación de resultados de las variables: Inteligencia emocional y Desempeño docente.....	30
4.4	Prueba de Hipótesis.....	37

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.	Discusión.....	43
5.2.	Conclusiones.....	46
5.3.	Recomendaciones.....	48

BIBLIOGRAFIA

Referencias bibliográficas	51
Referencias electrónicas	53

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	55
Anexo 2. Encuesta	57

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo principal: Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en la Institución Educativa.

El enfoque de investigación es cuantitativo. El diseño metodológico fue de tipo no experimental y su nivel el correlacional de corte transversal o transaccional. La población estuvo conformada por 108 maestros comprendidos en los tres niveles de la Institución Educativa. La muestra fue de tipo censal e intencional y estuvo conformada por la misma cantidad establecida en la población. Los instrumentos aplicados para la recogida de datos fueron: 1) cuestionario Test de BarOn, que mide cinco dimensiones, compuesto por 60 ítems y cuatro escalas “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”; y 2) adaptación de la Rúbrica de Evaluación de Desempeño Docente desarrollada por el Ministerio de Educación del Perú; compuesto por 23 ítems y cuatro escalas: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

La investigación tuvo como hallazgo una relación directa entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en la Institución Educativa, según consta P valor de 0,000 dado en la correlación de Pearson.

ABSTRACT

The main objective of the research was to: Determine the relationship between emotional intelligence and teaching performance in the Educational Institution.

The research approach is quantitative. The methodological design was of a non-experimental type and its level was cross-sectional or transactional. The population consisted of 108 teachers included in the three levels of the Educational Institution. The sample was of census and intentional type and was made up of the same amount established in the population. The instruments applied for data collection were: 1) BarOn Test questionnaire, which measures five dimensions, composed of 60 items and four scales "very rarely", "rarely", "often" and "very often" ; and 2) adaptation of the Teaching Performance Assessment Rubric developed by the Ministry of Education of Peru; composed of 23 items and four scales: Strongly disagree, Disagree, Agree and Strongly agree.

The research found a direct relationship between emotional intelligence and teaching performance in the Educational Institution, according to P value that 0,000 given in the Pearson correlation.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años los docentes han enfrentado constantes desafíos y retos ante los cambios educativos y requieren del empleo de la inteligencia emocional, para vincularse de manera efectiva con su entorno, con sus estudiantes, con la organización y sobre todo con sus acciones prácticas dentro del aula de clases, que no es más que desempeño docente. Todo le permitiría favorecer la autoconciencia emocional, aprovechando de manera productiva las emociones, manejando efectivamente las relaciones interpersonales y la empatía entre los mismos.

El tema sobre la práctica docente y su desempeño en los actuales momentos representó una dimensión educativa digna de ser abordada y analizada, porque es precisamente aquí donde se pudieron iniciar los primeros cambios en el sistema educativo.

La presente investigación abordó la realidad problemática de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino Unidad de Gestión Educativa Local 05, fundada el 27 de noviembre del año 1978,

tiene una población de 2. 532 estudiantes, 108 profesores distribuidos en los tres niveles de Educación Básica Regular; posee tres turnos (mañana, tarde y noche).

Por su ubicación geográfica, esta Institución se encontró dentro de un contexto de zona de riesgo, con presencia de comercios aledaños, con altos índices de actos delictivos, de mucho tránsito vehicular y peatonal; y no menos importante con una población estudiantil que presentó problemáticas asociadas a la: conducta, desnutrición, aprendizaje, familias disfuncionales, padres y representantes con bajo nivel educativo, entre otros; lo que conllevaron a que los maestros se enfrentaron de manera cotidiana a un ambiente de aula conflictivo que repercutió no sólo en su hacer, sino en el estado anímico y emocional del maestro frente a las relaciones que estableció con los que lo rodea; afectando sus niveles de inteligencia emocional y su desenvolvimiento en su quehacer en el aula.

Al respecto nos plantearemos el siguiente problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre inteligencia emocional y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05?. Este problema conllevó a realizar las siguientes preguntas específicas:

- ¿Qué relación existe entre inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05?
- ¿Qué relación existe entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05?

- ¿Qué relación existe entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05?
- ¿Qué relación existe entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05?
- ¿Qué relación existe entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05?

La investigación consideró por objetivo principal: Determinar la relación existente entre inteligencia emocional y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.

Entre los objetivos específicos tenemos:

- Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.
- Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.
- Establecer la relación entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.

- Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.
- Establecer la relación entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.

La hipótesis fue la siguiente: Existe una relación significativa entre inteligencia emocional y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.

Lo que conllevó a realizar las hipótesis específicas siguientes:

- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.
- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05
- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.

- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.
- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05.

La investigación representó un aporte significativo para comprender, la percepción que tuvieron los docentes de la Institución Educativa objeto del presente estudio, de su desempeño docente considerándolo para ellos su relación con la inteligencia emocional, todo ello fue a través del establecimiento de correlaciones entre ambas variables. Se justificó teóricamente porque la inteligencia emocional tuvo un impacto en distintos ámbitos del quehacer humano, permitió identificar el manejo de las emociones y en qué forma contribuyó a la calidad de vida del individuo, permitiéndole interactuar y tener éxito profesional en el ámbito pedagógico, que fue un punto clave que comprendió particularidades propias del sistema educativo peruano. Su justificación metodológica se focalizó a través del uso de ambos instrumentos de recolección de información por medio del cual se pudieron examinar la escala de asociación que se evidenció con la inteligencia emocional y desempeño docente por medio de la observación directa en ambas variables. Los resultados de la investigación brindaron una visión alternativa que comprendió el contexto docente y desmitificó la problemática que fue generando, que reflejó la falta de credibilidad por parte de éstos, acerca de la posibilidad de

cambio que pudieron generar desde sus propios contextos cotidianos, muy a pesar de lo socio político y económico que los rodearon, y que permitieron que la educación respondiera satisfactoriamente ni a las demandas que plantearon las sociedades de hoy en día, ni a las exigencias que merecieron los profesionales de la docencia, tanto en el ámbito material, como humano.

Las limitaciones principales fue el acceso a la población docente para que puedan respondieran a los instrumentos, consideró que la dinámica cotidiana que se da en las Instituciones Educativas y que muchas veces no dependió del maestro, sino de las circunstancias que se pueden dar en el contexto laboral; y al ser de carácter correlacional y no exploratorio, los resultados y conclusiones en términos de asociación de variables y comparación según criterios de percepciones conceptuales; sólo fueron aplicables a la población.

El enfoque metodológico determinó de tipo cuantitativo y basándose en un diseño de tipo no experimental, en un nivel correlacional y de corte transversal. Se procedió al uso de ambos instrumentos para la población docente.

Los resultados fueron validados a través de la aplicación de instrumentos a los 108 profesores de la institución educativa: para la variable 1, "Inteligencia Emocional" se diseñó y ejecutó una encuesta de 60 ítems, escala de valoración de cuatro dimensiones: "muy rara vez", "rara vez", "a menudo" y "muy a menudo", que para identificaron las competencias asociadas a la inteligencia emocional. En la variable 2, "Desempeño Docente", se diseñó y ejecutó un instrumento de 23 ítems, cuatro escalas: "Totalmente en desacuerdo", "En desacuerdo", "De

acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”; evaluando los niveles en desempeño docente según por el Ministerio de Educación del Perú, por medio de Rúbrica de Evaluación Docente.

Realizó el proceso de ordenar y tabular los datos recolectados por los instrumentos, y luego se aplicó de la estadística descriptiva. Se verifico las hipótesis con el usamos estadística inferencial para mejor análisis en las correlaciones y se aplicó la técnica del coeficiente de correlación r de Pearson. Luego se hizo las interpretaciones y conclusiones correspondientes. De esa manera, se demostró existencia de relación entre ambas variables.

Se organizó la investigación de la siguiente manera:

Capítulo I, Marco Teórico, se presentaron de manera sistematizada los enfoques teóricos más significativos relacionados con investigaciones que representaron los antecedentes y sustentan las dimensiones de las variables; del mismo modo se identifican los conceptos más representativos del trabajo y las hipótesis de investigación.

Capítulo II, Hipótesis y variables, en este apartado se presentaron la hipótesis general y las específicas que fueron comprobadas a través de los análisis estadísticos.

Capítulo III: Metodología de la investigación, se desarrollo: diseño metodológico, población y muestra, técnicas de recolección de datos, técnicas para el

procesamiento y análisis de la información por último los aspectos éticos (validez y confiabilidad).

Capítulo IV: Resultados, se evidenciaron luego de la aplicación en ambos instrumentos, evidencio una descripción y análisis estadístico que se detallado de acuerdo a las variables propuestas y la prueba de hipótesis.

Capítulo V: Discusión, se discutieron los resultados obtenidos según los hallazgos alcanzados y sustentándolos con las teorías analizadas, las conclusiones alcanzadas se describieron en función de cada uno de los objetivos planteados y en las recomendaciones se presentaron algunas sugerencias que se orientaron a inteligencia emocional y desempeño docente de los profesores objetos del estudio.

Fuentes de Información, fueron utilizadas como la base de esta investigación.
(Bibliográficos, tesis y documentos electrónicos)

Anexos, Matriz de consistencia e instrumentos de recolección de información.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Palomino (2012), presentó la tesis titulada “Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”, para optar el Grado de Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, estableció la relación que existe con desempeño docente y el aprendizaje de estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

En las características de la investigación se apreció que el estudio está enmarcado en el diseño descriptivo correlacional y explicativo no experimental. Contando con 3.330 estudiantes por lo que se realizó un muestreo de aleatorio simple, dando como muestra 345 estudiantes.

Los resultados que se obtuvieron si existió un vínculo entre estrategias didácticas aplicadas por el docente y el aprendizaje de estudiantes. Evidenció que el uso de estrategias didactas por parte del docente influyó de manera significativa en las diferentes etapas del aprendizaje del estudiante.

El presente trabajo representó un aporte a la investigación; uno de los aspectos más resaltantes fue es la importancia que le asignaron al desempeño del personal docente asumieron que en la medida en que se conocieron sus perfiles se pueden favorecer orientándolos a un comportamiento ideal en la cotidianidad de su labor pedagógica, y coincidieron con Zabalza (2008), quién señaló que el docente debe poseer un conjunto de competencias; como también que la calidad educativa dependió de los docentes que lo llevaron a cabo.

Otra de las investigaciones que abordado fue la de Córdova (2015), en su tesis titulada “Inteligencia Emocional y Desempeño Docente en Educación Superior. Ayacucho, 2015”. Para obtener el Grado de Magister en Psicología Educativa, Escuela de Postgrado Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo fue es: Determinar el grado de inteligencia emocional y su relación con desempeño docente en el Instituto de Educación Pedagógico Público “Filiberto García Cuellar de Coracora, Ayacucho 2015, uso un diseño correlacional, en el que se describió las interrelaciones con respecto a las variables estudio y dimensiones. Se utilizó el método inductivo deductivo en una muestra de cuarenta docentes trabajadores de la entidad.

Los resultados fueron los siguientes: La inteligencia emocional se relacionó de forma moderada con el desempeño docente.

Estos autores representaron un aporte representativo para el presente trabajo de investigación ya que su temática se orientó a comprender un escenario teórico similar en ambas variables, que considero diferente población. De este trabajo se tomó algunos referentes conceptuales importantes y se destacó los aportes en cuanto al rescate de la importancia que tiene la capacitación del docente en el tema de la inteligencia emocional como herramienta para mejorar su práctica educativa; y no menos importante la metodología que empleo sirviendo de referente para comparar posibles instrumentos de investigación.

Bajo el mismo enfoque, se apreció la investigación de Martín (2013), en su tesis “Análisis de un modelo estructural de inteligencia emocional y motivación autodeterminada en el deporte”, para obtener el Grado Académico de Doctor en la Universidad de Valencia, estableció como objetivo analizar relaciones establecidas en el modelo estructural relacionando inteligencia emocional con la percepción de apoyo de la autonomía, con percepción de relaciones, con índice de satisfacción de necesidades y con índice de autodeterminación.

Participaron 327 estudiantes de Educación Secundaria de diferentes institutos públicos de Valencia, entre 12 y 20 años. Del total de la muestra, 150 alumnos que practicaron deporte extraescolar, mientras 177 no practicaron y solo realizaron educación física. Se presentó 29 deportes diferentes, que no incluyó clases de Educación Física como deporte, para alumnos que no practicaron deporte extraescolar.

Obtuvo como resultado, en la escala Brief Emotional Intelligence Scale (BEIS-10) traducida, tuvo validez y fiabilidad con respecto a la medición de Inteligencia Emocional, en deportistas. Los resultados satisfactorios fueron en el coeficiente alfa, en especial en la segunda administración. En el caso de la Revised Sport Motivation Scale (SMSR), se logró escala de confiabilidad parecidas a la interpretación en castellano de la Sport Motivation Scale (Balaguer et al., 2007; Guzmán et al., 2006; Núñez et al., 2006). Manifestó en todas las escalas resultados altamente eficaces en los coeficientes alfa.

El presente trabajo representó un aporte a la investigación porque evidenció algunos elementos teóricos relacionados con la inteligencia emocional y además algunas características metodológicas relacionadas con el análisis correlacional que se pretendió llevar a cabo. Se destacó la revisión sistematizada que desarrollo sobre los instrumentos para medir la inteligencia emocional de manera válida y fiable.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 El desempeño docente

Representa cumplir con las actividades y funciones por la organización educativa donde pertenece y de acuerdo a lineamientos emanados por los entes políticos que rigen el Sistema Educativo; todo ello con una visión de compromiso no solamente con las normas sino con un alto nivel de apuesta permanente a la innovación y la creatividad como parte de su hacer.

Autores como Hamachek (1970), los docentes con que han tenido habilidad en incentivar tanto la motivación y el aprendizaje de los estudiantes, evidencio el siguiente perfil: disposición a la flexibilidad cuando adoptó actitudes directivas ante una determinada situación, capacidades para individualizar desde la perspectiva del estudiante, reflejo una actitud comprensiva y para prestar colaboración; además, evidenció disposición para cambiar de forma continua lo que corresponde a estrategias de enseñanza.

Considerando planteamientos anteriores, según Ellis (1993) la función docente se refirió a los lineamientos que debió conseguir aprendizajes en los estudiantes en sus diversos procesos dentro del aula de clases. Es por ello la importante necesidad de retroalimentación del docente, que parte del análisis y de la pertinencia de las herramientas que utilizo para enseñar y evaluar cada una de las etapas. Alterio & Pérez. (2009)

Factores del desempeño docente

Se puedo apreciar según Lafourcade, (1974), que los factores del desempeño docente son: motivación, estructura, dominio del contenido y habilidades para enseñar. (p.244).

Bajo la misma perspectiva, Rojas, (1978) y Estraño (1980), reporto algunas opiniones para caracterizar cuan eficiente es el desempeño del docente. De esta manera se evidencio diferentes indicadores que permitió la evaluación de su gestión en el docente como: entender el comportamiento humano; tener adecuada información la cual genere enseñanza; poseer un espíritu creador;

aplicar una enseñanza cualitativa, incentivar los aprendizajes orientados dentro de un enfoque de enseñanza-aprendizaje creativo y con contenido significativo permitir atender sus necesidades, facilidad verbal, cualidades morales y personales.

Desde el punto vista Reyes (2010), consideró aspectos del desempeño docente desarrollados en aula y que fueron enmarcados en: Didáctica que permitió al docente poder conseguir lo propuesto en las diferentes áreas a través de procedimientos, principios y técnicas. Personalidad que se orientó con respecto a una estrecha relación entre los principios y conducta ética personal y profesional. Motivación en el uso de enfoques de enseñanza aprendizaje imaginativos, creativos, significativos que atendió sus necesidades.

El desempeño docente en el contexto peruano

De acuerdo al MINEDU (2015), consideró el desempeño docente como un trabajo complejo y de profunda reflexión, lo que conllevó a una relación autónoma y crítica en relación con el conocimiento que requirió la habilidad de decisión en los diferentes contextos. Asimismo se entendió como una relación activa con estudiantes, a sus múltiples interrelaciones que facilitó el aprendizaje. Consideró al docente como factor de cambio debido a su actuar frente a la formación de sus estudiantes requiero del mismo modo el trabajo colectivo y colegiado comprendió la planificación, el análisis y la reflexión crítica del actuar pedagógico, enmarco en un compromiso ético.

En el sistema educativo peruano la evaluación es un tema complejo y debió abordarse teniendo en cuenta todas las perspectivas posibles. En la revisión

teórica de la evaluación, se le consideró como instrumento de medición profesional, como calificativo de los saberes, de igual modo se le consideró elemento indispensable para elevar la calidad de la enseñanza.

Ciertas investigaciones representó a la evaluación como un proceso de reflexión crítica, donde el docente adquirió un compromiso real, sincero y congruente con el contexto en el que se desarrolló; es desde este punto donde este proceso adquirió un valor inherente en sí mismo entre el deber ser y el ser.

1.2.2 La inteligencia emocional

En sus investigaciones, Salovey y Mayer (1990: 189) definieron la inteligencia emocional como: “La capacidad para identificar y traducir correctamente los signos y eventos emocionales personales y de los otros, elaborándolos y produciendo procesos de dirección emocional, pensamiento y comportamiento de manera efectiva y adecuada a las metas personales y el ambiente”. Es decir, la capacidad del individuo para acceder a sus emociones y creó una sintonización e integración entre sus experiencias.

El modelo de cuatro-fases de inteligencia emocional o modelo de habilidad (Mayer y Salovey, 1997) concibió a la inteligencia emocional como una inteligencia per se (por sí mismo) se relacionó con el procesamiento de información emocional, a través de la manipulación cognitiva y conducida sobre la base de una tradición psicomotriz. Esta perspectiva buscó identificar, asimilar, entender y, por último, manejar (controlar y regular) las emociones (Mayer et al. 2000b). La IE “representa la aptitud o habilidad para razonar con las emociones” (Mayer y

Salovey 1997: 15) y como tal es diferente del logro emocional o competencia emocional.

Inteligencia emocional como constructo tomó relevancia pública a partir de la publicación de Goleman (1998), en la que se reunió los resultados de múltiples estudios con el procesamiento de las emociones con el propósito de expresarlos en un lenguaje accesible al público en general. Tal como lo destacó Rego y Fernández (2005) esta publicación dió pie a la divulgación internacional de esta materia en los años 90. Sin embargo, algunos autores (Mestre y Palmero, 2004, c.p. Riera, 2006; Klie, 2001, Rego y Fernández, 2005) destacó que esta publicación no cuenta con el soporte teórico suficiente ni el fundamento metodológico científico.

Dimensiones

Las metahabilidades, llamadas así por Salovey y Mayer (1990), pueden ser clasificada en cinco competencias, dimensiones o actitudes que determinan nuestra relación con los demás y con nosotros mismos; permitiendo poder identificar actitudes individuales.

Tabla 1. Dimensiones de Inteligencia Emocional

Dimensiones	Definición	Características
Autoconciencia	Proceso que nos permite conocer nuestras emociones, impulsos, estado de ánimo y la repercusión en los demás.	Confiar y valorarse en sí mismo.
Autorregulación	Control ante los impulsos negativos y reflexionar antes de tomar decisión.	Ambigüedad y apertura al cambio.
Motivación	Persistencia en para esforzarse continuamente para el logro de un fin.	Genera el proceso de nuevas soluciones y de la creatividad.
Empatía	Colocarnos en la situación emocional y de contexto del otro.	Sensibilidad social, capta la comunicación no verbal.
Habilidades sociales	Estrategias conductuales que favorecen a la solución de situaciones que favorecen de forma acertada para el mismo individuo su entorno.	Efectividad de persuadir y liderar cambios en contexto social que se desenvuelve.

Fuente: Elaboración propia.

1.3 Definición de términos básicos

Inteligencia emocional

Es “la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y la de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual”. Mayer y Salovey, (1997).

Desempeño docente

Se conforma como objeto de: revisión, análisis y reflexión, brindando respuestas que mejoren la calidad educativa. Cumpliendo como docentes el rol de actores indispensables, avalada por una fortalecida evidencia empírica y por un consenso social. (Elaboración propia).

Evaluación educativa

Es un proceso que implica la: reflexión crítica, regulación, valoración, continuidad y sistematización, que se orienta a los cambios relacionados al rendimiento y la conducta, en la medida que se verifica su eficacia y la posibilidad de mejora de la acción docente. (Elaboración propia).

Evaluación del desempeño docente

“...Proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de relaciones interpersonales con alumnos”. Valdés (2000: 21).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

Hipótesis principal

Existe una relación significativa entre inteligencia emocional y desempeño docente.

Hipótesis derivadas

- Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente.
- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente.
- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente.

- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente.
- Existe una relación significativa entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño.

2.2 Variables y definición operacional

Variable 1. Inteligencia Emocional

Es la capacidad que permite razonar acerca de las emociones incluyendo habilidades para percibir estas emociones, generar emociones, comprenderlas y regularlas reflexivamente promoviendo tanto emociones como crecimiento intelectual. Mayer y Salovey, (1990, 1995).

Según BarOn (1997) la inteligencia emocional la define "...como un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio" (p. 15) de acuerdo a la adaptación establecida en Perú por Ugarriza, N. & Pajares, L. (2005), las dimensiones son:

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Adaptabilidad
- Manejo de estrés
- Estado de ánimo en general

Variable 2. Desempeño Docente

Comprende labores que habitualmente tiene que cumplir el docente en el aula de clases con sus alumnos para lograr su desarrollo integral.

Dimensiones

- Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser consciente del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.
- Propone actividades de aprendizaje y establece actividades pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.
- Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecuada las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizajes identificadas.
- Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y le transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades efectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.

- Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras por los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación y el buen comportamiento; y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

2.3 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº DE ITEMS
Inteligencia Emocional	Es "la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y la de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual". Mayer y Salovey, (1997).	Conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio	<ul style="list-style-type: none"> Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de estrés Estado de ánimo en general 	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión de sí mismo. Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social Solución de problemas Prueba de realidad Flexibilidad Manejo del estrés Control de impulsos Felicidad Optimismo 	<p>7, 17, 28, 31, 43, 53</p> <p>2, 5, 10, 14, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59</p> <p>12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57</p> <p>3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54, 58</p> <p>1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56, 60</p>
Desempeño Docente	El desempeño profesional docente se conforma en objeto de: revisión, análisis y reflexión, permitiendo hallar respuestas que ayuden a elevar la calidad de los sistemas educativos. Cumpliendo los docentes el rol de actores claves en mejorar de la calidad educativa, avalada por una fortalecida evidencia	Normas y acciones que deben ejecutarse para lograr el propósito específico de la satisfacción del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> Promueve el interés y el sentido de utilidad de lo que se aprende. Propone actividades para la creatividad, comprensión y relaciones 	<ul style="list-style-type: none"> Acciones del docente para promover el interés. Proporción de estudiantes. Acciones del docente para favorecer la comprensión. Actividades e interacciones para el razonamiento, la creatividad y/o 	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6</p> <p>7</p>

	empírica y por un consenso social. (Elaboración propia).		<p>conceptuales o desarrollo de estrategias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acompaña el proceso de aprendizaje monitoreando avances, dificultades y brinda retroalimentación formativa. • Se comunica con respeto y calidez; atendiendo de manera comprensiva y empática sus necesidades afectivas o físicas. • Las normas de comportamiento y convivencia son claras; y el docente previene o dirige conductas inapropiadas, usando mecanismos formativos. 	<p>pensamiento crítico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo de trabajos y avances. • Calidad de la retroalimentación a partir de las necesidades de aprendizaje. • Trato respetuoso considerando la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía ante necesidades efectivas o físicas de los estudiantes. • Tipos de mecanismos para regular el comportamiento y promover el respeto. • Eficacia en la implementación de mecanismos de regulación de comportamientos. 	<p>8, 9, 10</p> <p>11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19</p> <p>20, 21, 22, 23</p>
--	--	--	--	--	---

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

Se consideró una investigación correlacional en tanto se planteó el propósito de examinar el nivel en la asociación que existió entre inteligencia emocional y desempeño docente. Hernández et al. (2003: 97), a través de la observación directa de variables.

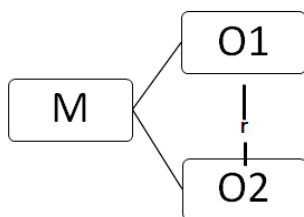
También se asumió una investigación de tipo descriptiva que, según Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2003) se refirió “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. (p. 117).

Este enfoque tiene un corte cuantitativo, asumiendo a Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2003) que estableció que este tipo de enfoques “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el

análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p. 5)

El diseño que se empleó corresponde al no experimental, con corte transversal, en el que afirman Hernández, R; Fernández, C y Baptista, L. (2003) “... es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.” (p. 183)

Este diagrama a continuación describe el procedimiento:



Donde:

- M = Muestra de investigación
- O1 = Variable inteligencia emocional
- O2 = Variable desempeño docente
- r = Relación entre variable

Enfoque: cuantitativo

- Observacional – Diseño no experimental
- Cualitativo – Descriptivo
- Co-rrelacional – Corte transversal

3.2 Diseño muestral

Se consideró una muestra censal en la que se tuvo como población 108 docentes y una muestra de 108 docentes, en la que se considera el criterio de inclusión y exclusión comprendidos en los tres niveles en la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray. Distrito El Agustino UGEL 05

La muestra estuvo conformada por 108 docentes de los cuales se recabó la información de 101 docentes, los restantes 7 docentes no estuvieron porque pidieron permiso o faltaron. Asumiendo que una muestra censal considera a las unidades de investigación son consideradas como muestra. (Ramírez, 1999).

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se empleó la encuesta entendida como un investigación aplicada en base a una muestra representada por individuos sobre un colectivo más amplio, que se desarrolló en un entorno habitual, que uso de procedimientos estándar de interrogación, cuya finalidad alcanzó mediciones cuantitativas con una diversidad de caracteres tanto objetivas y subjetivas de la población.

El primer cuestionario se denominó Test de BarOn, mide cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general, las cuales comprendió en 15 indicadores y que cada uno contiene un número determinado de ítems que varió en un rango de 1 a 5. Las que realizaron la medición correspondiente a inteligencia emocional, se

conformó de esta manera un total de 60 ítems, comprendió cada uno en cuatro escalas “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”. (Ver anexo 2)

El segundo instrumento representó una adaptación de la Rúbrica de Evaluación de desempeño docente dado por el Ministerio de Educación del Perú; tubo cinco dimensiones que se estableció por el ente rector, las que comprendió: Promueve el interés y el sentido de utilidad de lo que se aprende; Propone actividades para la creatividad, comprensión y relaciones conceptuales o desarrollo de estrategias; Acompaña el proceso de aprendizaje monitoreando avances, dificultades y brinda retroalimentación formativa; Se comunica con respeto y calidez; atendiendo de manera comprensiva y empática sus necesidades afectivas o físicas; Las normas de comportamiento y convivencia son claras; y el docente previene o redirige conductas inapropiadas, usando mecanismos formativos, comprendidas en 11 indicadores y que cada uno contiene un número determinado de ítems que varía en un rango de 1 a 6. Las que realizan la medición correspondiente a inteligencia emocional, conformando de esta manera un total de 23 ítems, comprendiendo cada uno en cuatro escalas “totalmente en desacuerdo”, “en desacuerdo”, “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. (Ver anexo 2)

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Realizó el análisis con el programa SPSS, que generó gráficos y tablas requeridas, así como las interpretaciones de los resultados a través de la correlación de Kendal, porque analizó el comportamiento de dos variables cualitativa ordinal.

3.5 Aspectos éticos

Esta investigación es inédita, respetó la propiedad intelectual de autores citados en las fuentes de información.

Así mismo, reconoció el apoyo y aporte de la institución educativa objeto de estudio, de sus docentes y del personal directivo que contribuyó al desarrollo del estudio.

Se respetó la confidencialidad de docentes, sin dar a conocer identidades y la veracidad de la información sin alterar los datos recolectados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Interpretación de resultados de la variable: Inteligencia emocional

Tabla 2.

Distribución de los maestros según su inteligencia emocional.

Inteligencia emocional	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	1,0
Nivel medio	40	39,6
Nivel alto	60	59,4
Total	101	100,0

Fuente: Elaboración propia

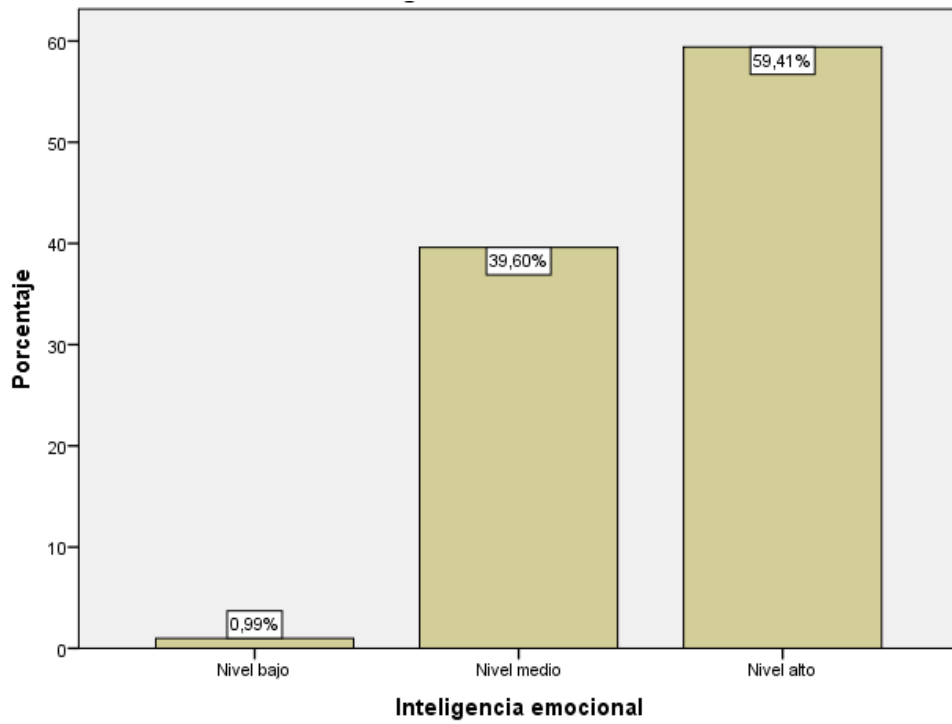


Figura 1: Distribución de los maestros según su inteligencia emocional.

Los resultados mostraron un 59,41% de los maestros entrevistados los cuales presentó un nivel alto de inteligencia emocional y 39,6% de ellos presentó un nivel medio de inteligencia emocional.

Tabla 3.

Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente intrapersonal.

Componente intrapersonal	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	1,0
Nivel medio	85	84,2
Nivel alto	15	14,9
Total	101	100,0

Fuente: Elaboración propia

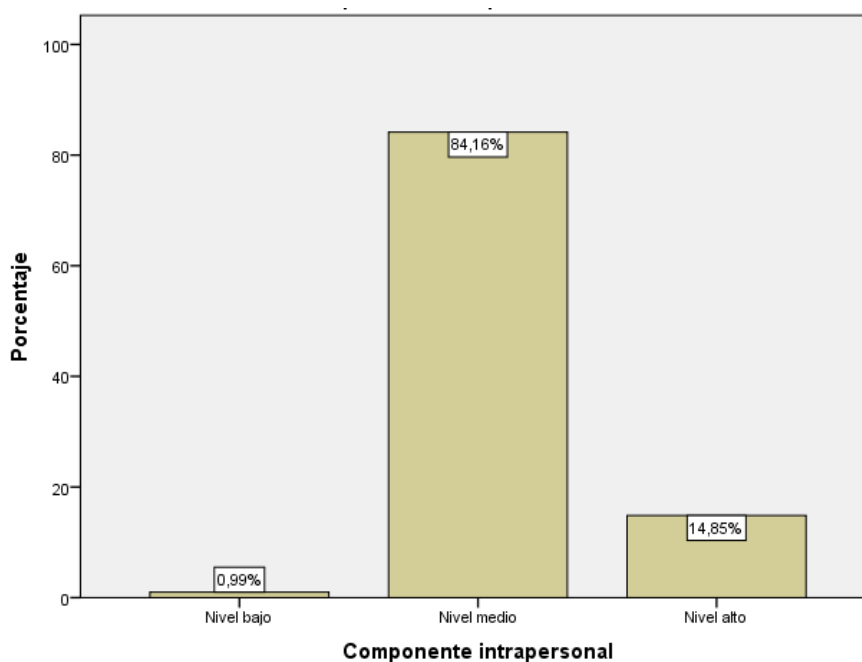


Figura 2: Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente intrapersonal.

Se observó que el 84,16 % de los maestros entrevistados presentó un nivel medio en la variable inteligencia emocional en su componente intrapersonal, es decir, más de los cuatro quintos de estos maestros mostraron nivel medio, un 14,85% evidenciaron un nivel alto de la variable inteligencia emocional en el componente intrapersonal, menos un quinto presentó inteligencia emocional bajo o alto en su componente intrapersonal.

Tabla 4.

Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente interpersonal.

Componente interpersonal	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	1,0
Nivel medio	39	38,6
Nivel alto	61	60,4
Total	101	100,0

Fuente: Elaboración propia

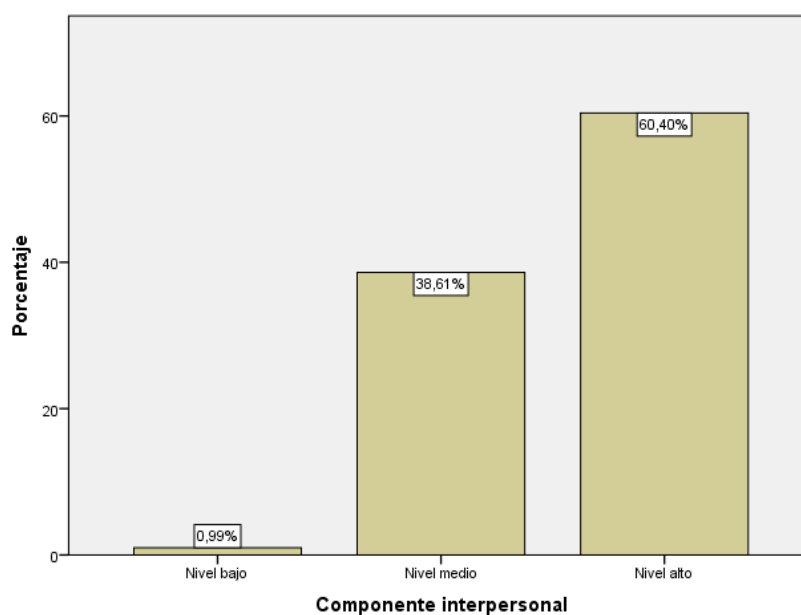


Figura 3: Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente interpersonal.

Un 60,4% de los maestros entrevistados, presentó nivel alto con la variable inteligencia emocional en su componente interpersonal, es decir más de la mitad de maestros presentaron un nivel alto en la variable inteligencia emocional en su componente interpersonal, un 38,61% de ellos mostró un nivel medio y solo el 1% de ellos un nivel bajo en esta variable.

Tabla 5.

Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente adaptabilidad.

Componente adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	1,0
Nivel medio	78	77,2
Nivel alto	22	21,8
Total	101	100,0

Fuente: Elaboración propia

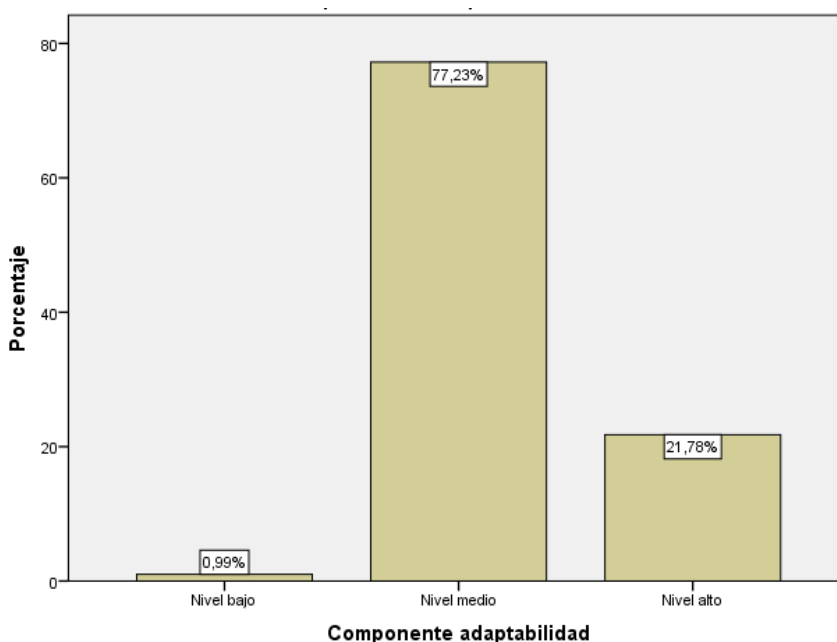


Figura 4: Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente adaptabilidad.

Un 77,23 % de maestros entrevistados, presentó nivel medio de la variable inteligencia emocional en su componente adaptabilidad, es decir, más de dos tercios de ellos mostró un nivel medio en la variable inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y casi un 22% de los entrevistados mostró nivel alto del componente adaptabilidad.

Tabla 6.

Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente manejo de estrés.

Componente manejo de estrés	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	1,0
Nivel medio	53	52,5
Nivel alto	47	46,5
Total	101	100,0

Fuente: Elaboración propia

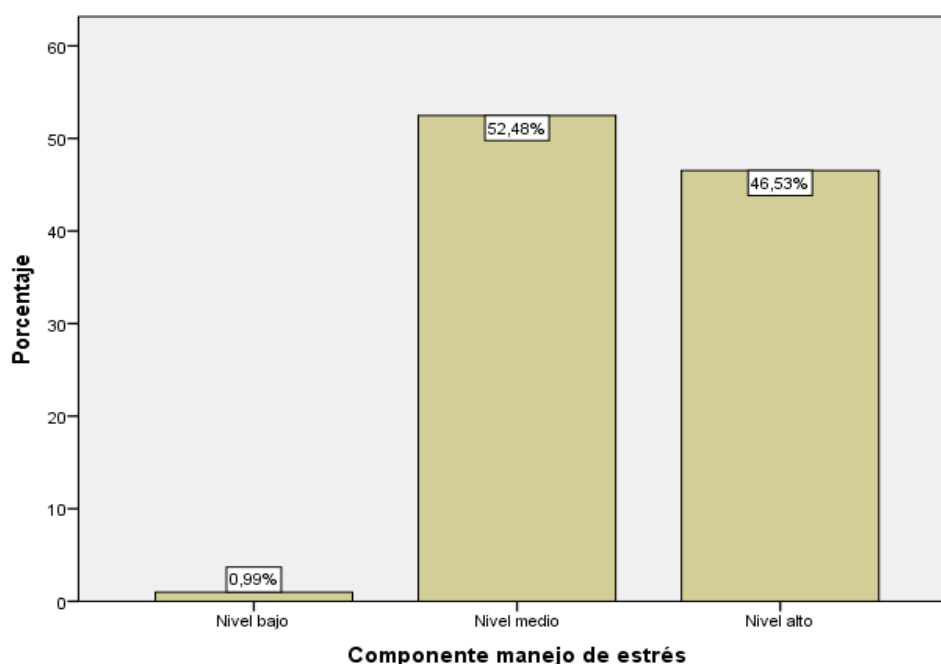


Figura 5: Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente manejo de estrés.

Un 52,5 % de los maestros entrevistados, presentó nivel medio con la variable inteligencia emocional en su componente manejo de estrés, es decir, un poco más de la mitad de ellos mostró un nivel medio en la variable inteligencia emocional del componente manejo de estrés, un 46,5% de entrevistados presentó un nivel alto con la variable inteligencia emocional en su componente control de estrés.

Tabla 7.

Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente Estado de ánimo en general.

Componente Estado de ánimo en general	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	1,0
Nivel medio	48	47,5
Nivel alto	52	51,5
Total	101	100,0

Fuente: Elaboración propia

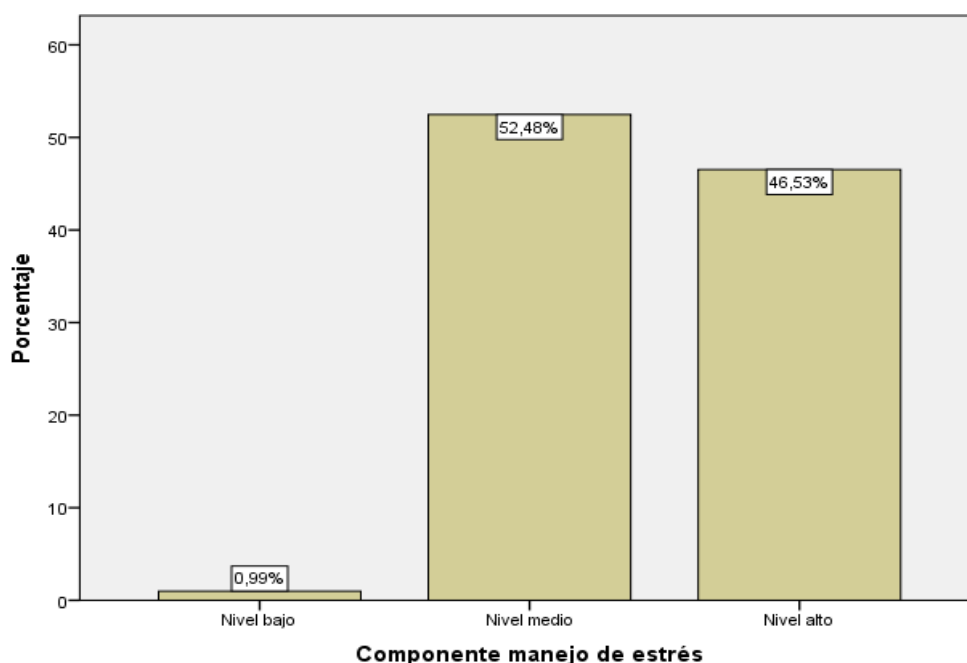


Figura 6: Distribución de los maestros según su inteligencia emocional en su componente Estado de ánimo en general.

Un 52,5 % de maestros entrevistados, presentó nivel medio con la variable inteligencia emocional en su componente manejo de estrés, es decir, un poco más de la mitad de ellos mostró nivel medio en la variable inteligencia emocional con el componente manejo de estrés, un 46,5 % de entrevistados presentó nivel alto de la variable inteligencia emocional en su componente control de estrés.

4.2 Interpretación de resultados de la variable: Desempeño docente

Tabla 8.

Distribución de los maestros según su desempeño docente.

Desempeño docente	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfactorio	7	6,9
Básico	19	18,8
Competente	52	51,5
Destacado	23	22,8
Total	101	100,0

Fuente: Elaboración propia

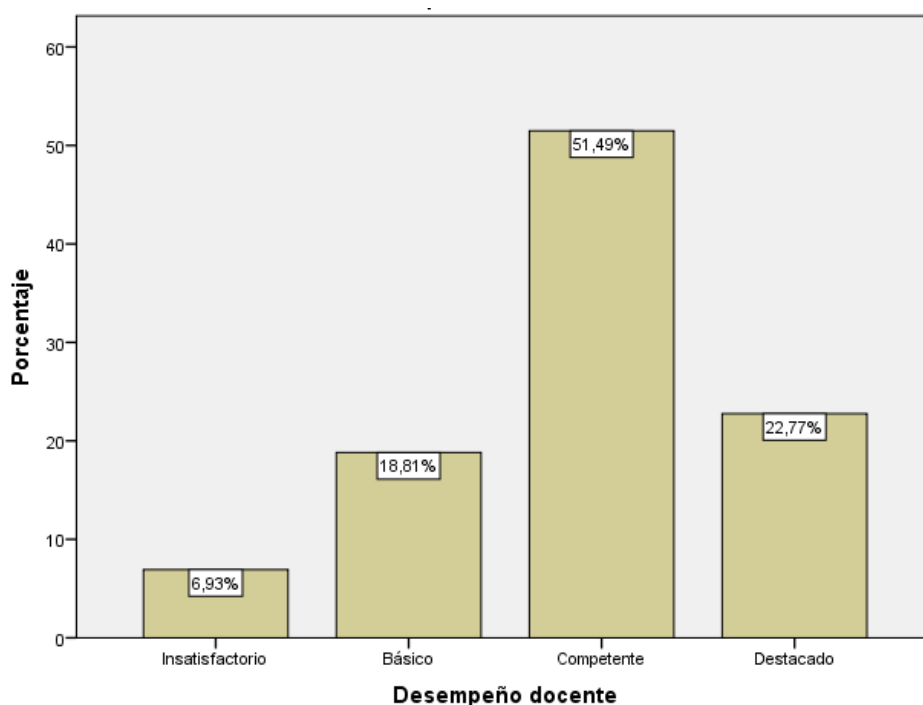


Figura 7: Distribución de los maestros según su desempeño docente.

Un 51,5% (más de la mitad) de maestros entrevistados presentó nivel de desempeño categorizado como competente, un 22,8% mostró un desempeño destacado y 18,8% de ellos mostró un desempeño entre insatisfactorio y básico.

4.3 Interpretación de resultados de las variables: Inteligencia emocional y Desempeño docente

Tabla 9.

Distribución de los maestros según su desempeño docente e inteligencia emocional.

		Desempeño docente				Total
		Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado	
Inteligencia emocional	Nivel bajo	1	0	0	0	1
	Nivel medio	5	13	18	4	40
	Nivel alto	1	6	34	19	60
Total		7	19	52	23	101

Fuente: Elaboración propia

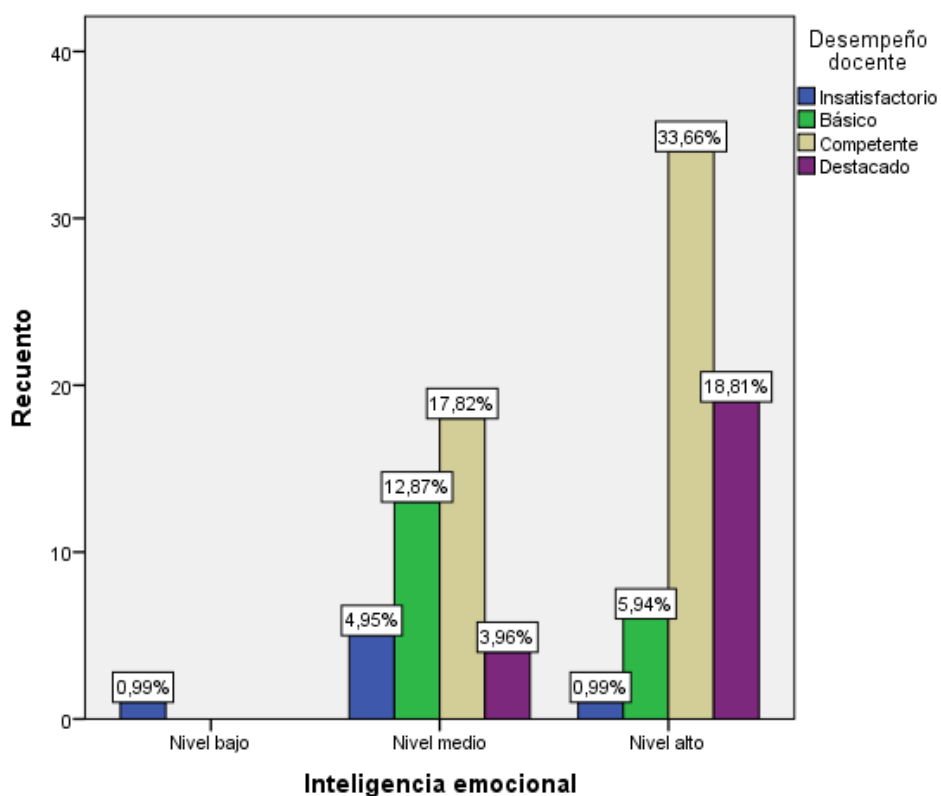


Figura 8: Distribución de los maestros según su desempeño docente y su inteligencia emocional.

Hay 19 docentes que tuvieron un desempeño docente destacado con un nivel de inteligencia alto, un docente con desempeño insatisfactorio y con una inteligencia emocional de nivel bajo.

Se pudo observar que existió una relación de carácter positiva de las variables en estudio, es decir cuando una de ellas tomó niveles altos, la otra también parece hacerlo, esto es cuando la inteligencia emocional tendió a niveles altos, el desempeño docente pareció ser que también tendió a tomar niveles altos, esta sospecha se probó en la siguiente sección cuando se realizó las pruebas de hipótesis.

Tabla 10.

Distribución de los maestros según su desempeño docente y la inteligencia emocional en su componente intrapersonal.

		Desempeño docente				
		Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado	Total
Componente intrapersonal	Nivel bajo	1	0	0	0	1
	Nivel medio	6	17	43	19	85
	Nivel alto	0	2	9	4	15
Total		7	19	52	23	101

Fuente: Elaboración propia

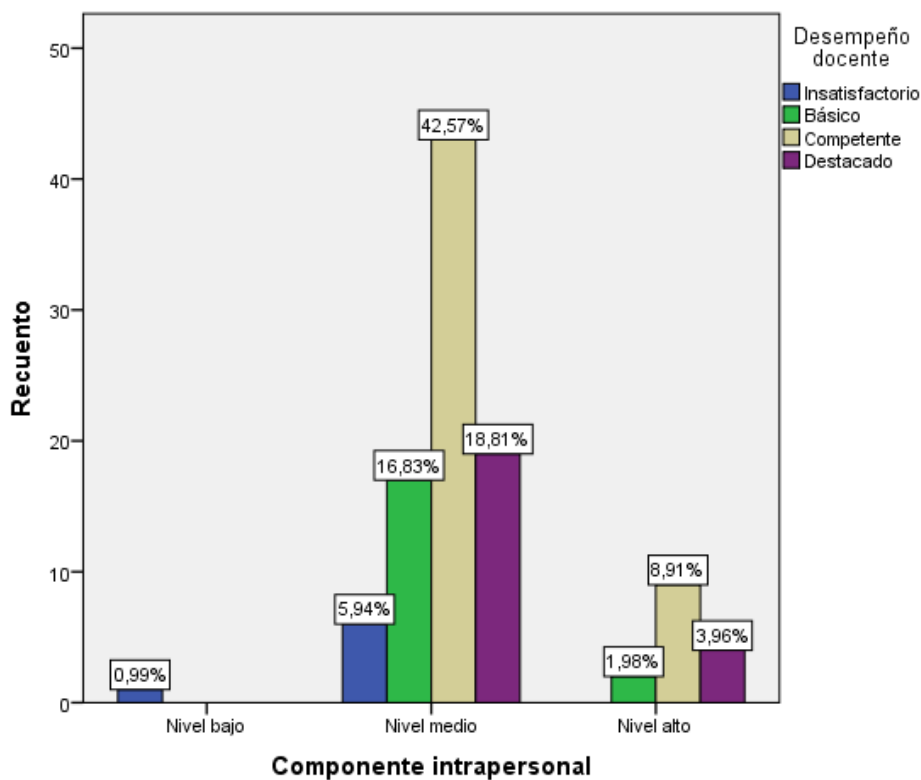


Figura 9: *Distribución de los maestros según su desempeño docente y su inteligencia emocional en su componente intrapersonal.*

Se pudo observar que no existió una relación con las variables desempeño docente e inteligencia emocional, en su componente intrapersonal, esta sospecha se probó en la siguiente sección al realizar las pruebas de hipótesis.

Tabla 11.

Distribución de los maestros según su desempeño docente y la inteligencia emocional en su componente interpersonal.

		Desempeño docente				Total
		Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado	
Componente interpersonal	Nivel bajo	1	0	0	0	1
	Nivel medio	2	14	19	4	39
	Nivel alto	4	5	33	19	61
Total		7	19	52	23	101

Fuente: Elaboración propia

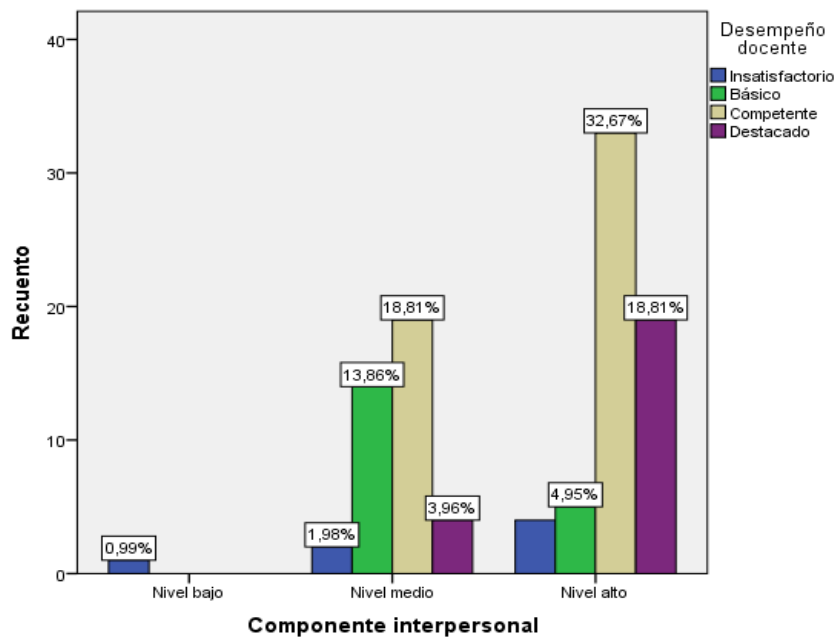


Figura 10: Distribución de los maestros según su desempeño docente y su inteligencia emocional en su componente interpersonal.

En este caso se observó que hay 33 docentes (32,7%) que mostró en la variable inteligencia emocional en su componente interpersonal, un desempeño competente en la variable desempeño docente.

De otro lado se observó que a niveles altos de la variable inteligencia emocional en su componente interpersonal, la variable desempeño docente también tomó niveles altos como el destacado, esto nos llevó a considerar que existe una correlación de carácter directa de estas dos variables.

Tabla 12.

Distribución de los maestros según su desempeño docente y la inteligencia emocional en su componente Adaptabilidad.

		Desempeño docente				
		Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado	T
Componente adaptabilidad	Nivel bajo	1	0	0	0	
	Nivel medio	6	16	43	13	
	Nivel alto	0	3	9	10	
Total		7	19	52	23	

Fuente: Elaboración propia

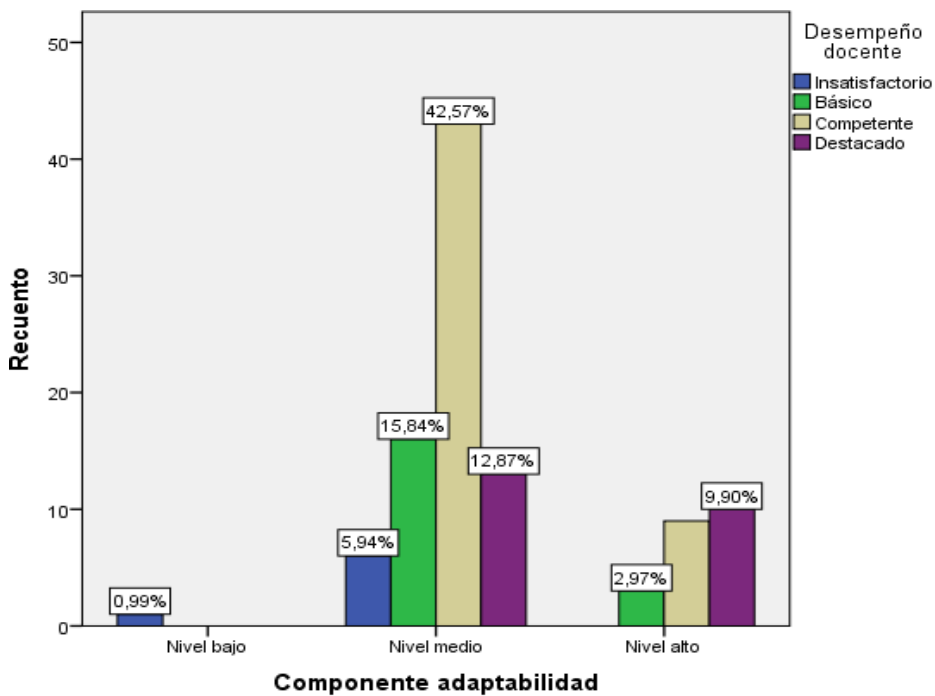


Figura 11: *Distribución de los maestros según su desempeño docente y su inteligencia emocional en su componente Adaptabilidad.*

Los resultados mostraron que aproximadamente un 10% de docentes encuestados presentó un nivel alto en la variable inteligencia emocional en su componente de adaptabilidad y un desempeño docente destacado. Se observó además que cuando la variable inteligencia emocional en su componente de adaptabilidad tomó el valor nivel medio, aproximadamente un 43% de los maestros mostró un desempeño docente destacado.

Tabla 13.

Distribución de los maestros según su desempeño docente e inteligencia emocional en su componente Manejo de estrés.

		Desempeño docente				Total
		Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado	
Componente manejo de estrés	Nivel bajo	1	0	0	0	1
	Nivel medio	5	14	24	10	53
	Nivel alto	1	5	28	13	47
Total		7	19	52	23	101

Fuente: Elaboración propia

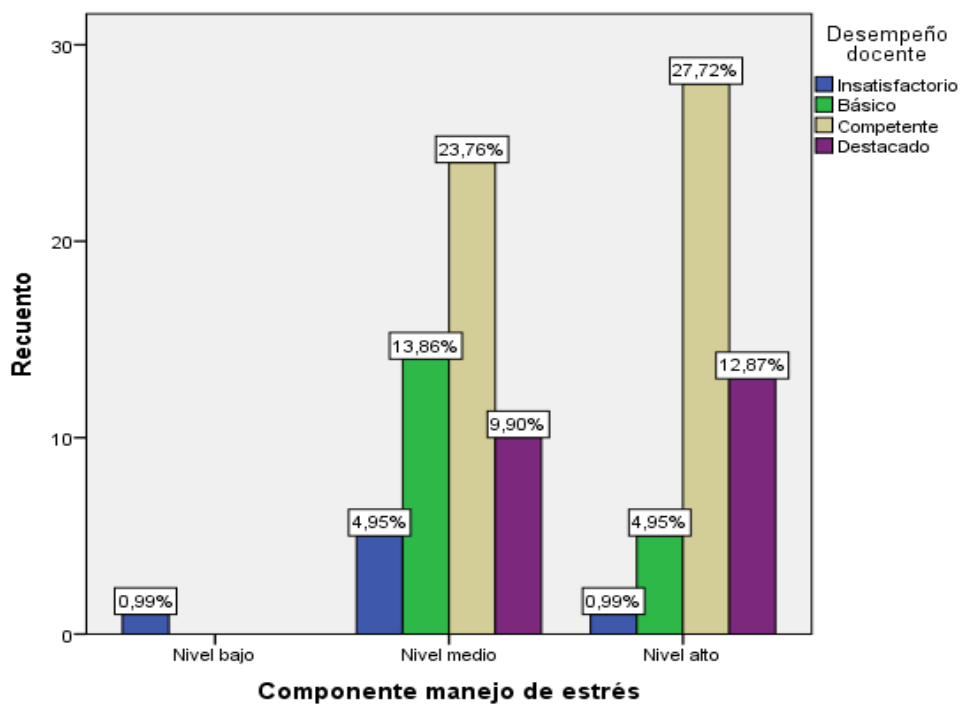


Figura 12: *Distribución de los maestros según su desempeño docente e inteligencia emocional en su componente Manejo de estrés.*

Se observó que aproximadamente un 13% de docentes encuestados presentó nivel alto en la variable inteligencia emocional con el componente manejo de estrés y tuvo un desempeño docente destacado. En este caso también se apreció que a medida que los valores de una de las variables tomo valores altos, la otra variable también lo hace, esto conllevó a pensar que existe una relación positiva o directa entre variables.

Tabla 14.

Distribución de los maestros según su desempeño docente y la inteligencia emocional en su componente estado de ánimo en general.

		Desempeño docente				Total
		Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado	
Componente	Nivel bajo	1	0	0	0	1
Estado de ánimo	Nivel medio	4	13	25	6	4
en general	Nivel alto	2	6	27	17	5
Total		7	19	52	23	10

Fuente: Elaboración propia

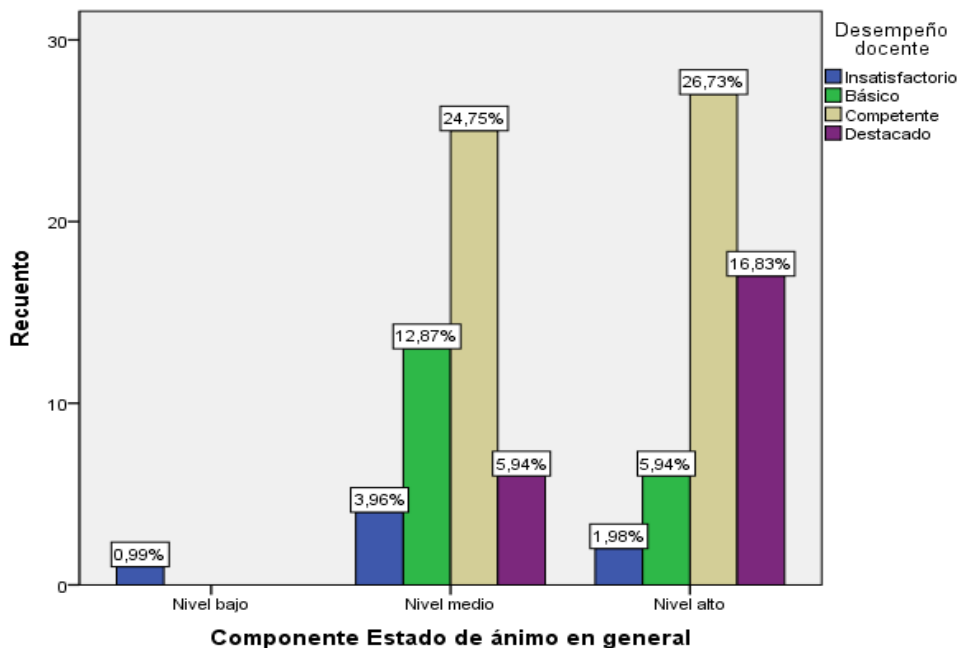


Figura 13: *Distribución de los maestros según su desempeño docente y su inteligencia emocional en su componente Estado de ánimo en general.*

Este resultado mostró que hay 27 maestros que tuvieron un desempeño docente cuyo valor es competente y estuvo en el nivel alto de la variable inteligencia emocional en su componente estado de ánimo en general.

Se destacó también que a medida que los valores de una de las variables tomó valores altos, la otra variable también lo hace, podemos suponer entonces que existe relación positiva o directa con las variables.

4.4 Prueba de Hipótesis

Prueba de Hipótesis General

H_0 : No existe una relación directa entre inteligencia emocional y desempeño docente.

H_1 : Existe una relación directa entre inteligencia emocional y desempeño docente.

Tabla 15.

Correlación entre Inteligencia emocional y desempeño docente de maestros

Correlaciones				
			Inteligencia emocional	Desempeño docente
Tau de Kendall	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,390**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,390**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Los resultados reportó una correlación positiva ($r = 0,390$) con una significación bilateral nula ($p = 0,000$), esto nos permitió rechazar la hipótesis nula.

Entonces, bajo el nivel de significación de 5% se afirmó la existencia de una relación directa entre inteligencia emocional y desempeño docente.

Prueba de Hipótesis Específicas (1)

H₀ : No existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente

H₁ : Existe una relación directa entre la inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente.

Tabla 16.

Correlación entre Inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente de maestros

Correlaciones			Componente intrapersonal	Desempeño docente
Tau de Kendall	Componente intrapersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,133
		Sig. (bilateral)	.	,154
		N	101	101
Desempeño docente	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,133	1,000
		Sig. (bilateral)	,154	.
		N	101	101

Fuente: Elaboración propia

La tabla de correlación mostró una significación bilateral de 0,154 con un coeficiente de correlación positiva ($r = 0,133$), esto indicó que no existió la evidencia estadística suficiente que permitió rechazo de la hipótesis nula, es decir correlación entre inteligencia emocional en su componente intrapersonal y el desempeño docente no es significativa, entonces, bajo un nivel significación del 5%, no se pudo afirmar la existencia de relación directa entre inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente.

Prueba de Hipótesis Específicas (2)

H_0 : No existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente.

H_1 : Existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente.

Tabla 17.

Correlación entre Inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente de maestros.

Correlaciones				
			Componente interpersonal	Desempeño docente
Tau de Kendall	Componente interpersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,316**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	101	101
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,316**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente de correlación Kendall, entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente nos dio 0,316 que correspondió la significación bilateral de 0,001, entonces bajo un nivel de significación del 5% rechazó la hipótesis nula. No existencia de relación directa entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente. En otras palabras esta información muestral afirmó la existe una relación de carácter directa con las variables.

Prueba de Hipótesis Específicas (3)

H₀ : No existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente

H₁ : Existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente.

Tabla 18.

Correlación entre Inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente de maestros

Correlaciones			Componente adaptabilidad	Desempeño docente
Tau de Kendall	Componente adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,277**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	101	101
Kendall	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,277**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).|

Fuente: Elaboración propia

Como la significación bilateral de la tabla de correlaciones es 0,003 y este valor es menor al nivel de significación que es 0,05; rechazó la hipótesis nula.

Que correspondió a un nivel cuya significación es 5%, se afirmó que la existencia de una relación directa ($r = 0,277$) entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente.

Prueba de Hipótesis Específicas (4)

H₀ : No existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente.

H₁ : Existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente.

Tabla 19.

Correlación entre Inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y Desempeño docente de maestros

Correlaciones				
			Componente manejo de estrés	Desempeño docente
Tau de Kendall	Componente manejo de estrés	Coefficiente de correlación	1,000	,244**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	101	101
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,244**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Se observó que la significación bilateral de la tabla de correlaciones 0,009, es nivel menor de significación que es 0,05; entonces desestimó la hipótesis nula.

Bajo el nivel de significación 5%, se afirmó la existencia de relación directa (r = 0,244) entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente.

Prueba de Hipótesis Específicas (5)

H_0 : No existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente.

H_1 : Existe una relación directa entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente.

Tabla 20.

Correlación entre Inteligencia emocional en su componente estado de ánimo en general y desempeño docente

Correlaciones			Componente Estado de ánimo en general	Desempeño docente
Tau de Kendall	Componente Estado de ánimo en general	Coeficiente de correlación	1,000	,293**
		Sig. (bilateral)	.	,002
N		N	101	101
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,293**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	101	101

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Según este reporte la significación bilateral es 0,002 valores menores al nivel de significación que es de 0,05; desestimo la hipótesis nula.

Con un nivel de significación del 5%, se afirmó la existencia de relación directa ($r = 0,293$) entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La hipótesis general planteó que existe correlación directa entre inteligencia emocional y desempeño docente

P valor dio *como* resultado 0,000 evidenciando una correlación positiva, directa con las dos variables. Comprobando de manera afirmativa la hipótesis general.

Considerando el resultado anterior, se puede vincular con estudios llevados a cabo por Córdova (2015) que evidencia en sus resultados una correlación moderada con desempeño docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Filiberto García Cuellar”.

En la primera hipótesis específica, comprobó que existe relación significativa entre inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente. P valor fue 0,154 indicando la no correlación entre esas dos variables. intrapersonal y desempeño docente aceptándose así la hipótesis nula.

En la segunda hipótesis específica, se comprobó la hipótesis alternativa que planteó que existe relación significativa entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente. P valor fue 0,001 indicando que si hay correlación contenida entre la variable inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente, descartándose la hipótesis nula.

En la tercera hipótesis específica, comprobó la hipótesis alternativa que planteó que existe relación significativa entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente. P valor fue 0,003 indicando correlación obtenida entre variable inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna.

En la cuarta hipótesis específica, se comprobó la hipótesis alternativa que planteó que existencia de la relación significativa entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente. P valor fue de 0,009 siendo la correlación obtenida entre variable inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente, descartándose así la hipótesis nula.

En la quinta hipótesis específica, se comprobó la hipótesis alternativa que planteó que existe relación significativa entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente. P valor fue 0,002 indicando correlación entre variable inteligencia emocional en su componente estado del

ánimo en general y desempeño docente que fue 0,293, descartándose así la hipótesis nula.

Estos índices demuestran que las hipótesis planteadas mantienen una relación directa significativa entre inteligencia emocional en sus distintos componentes y desempeño docente en profesores, lo que representa una situación favorable para el docente que es capaz de mantener su inteligencia emocional, lo que le brinda la posibilidad de enfrentar situaciones diversas tanto en el aula de clase como fuera de ella y alcanzar niveles de desempeño óptimo.

Las investigaciones presentadas brindaron un aporte significativo para el presente trabajo porque las temáticas abordadas fueron similares en cuanto a las dos variables: desempeño docente e inteligencia emocional; pero con diferente población. Utilizando algunos referentes conceptuales como también las metodologías relacionadas con el análisis correlacional que se pretendió llevar a cabo.

5.2. Conclusiones

Se puede concluir que por los resultados obtenidos hubo una relación directa de las dos variables inteligencia emocional y desempeño docente, con un P valor de 0,000.

En este sentido, el docente requiere tener dominio de sus emociones y la conducción pertinente de sus sentimientos, porque en esa medida el estudiante podrá percibir de manera equilibrada su actuar dentro del aula de clases.

El desempeño docente, representa un parámetro de relevancia como factor de análisis, reflexión y en algunas ocasiones de controversia que favorece al fortalecimiento de la práctica pedagógica del docente; para la presente investigación pudimos tener una dimensión particular de una realidad, en la que se evidenciaron las percepciones que tienen ellos frente a su práctica en el aula de clase, todo ello vinculado con su inteligencia emocional.

Sobre la base de la discusión de los resultados anteriores se destaca los resultados producto del estudio de campo desarrollado que partiendo del planteamiento en relación a los objetivos de la investigación.

No existió correlación entre inteligencia emocional en su componente intrapersonal y desempeño docente porque muestra una significación bilateral de 0,154 con un coeficiente de correlación positiva ($r = 0,133$).

El coeficiente de correlación de Kendall, entre inteligencia emocional en su componente interpersonal y desempeño docente nos da 0,316 correspondiendo

la significación bilateral de 0,001, entonces bajo un nivel de significación del 5% originando rechazo de la hipótesis nula.

Existió correlación entre inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y desempeño docente porque la significación bilateral de la tabla de correlaciones es 0,003 y este valor es menor al nivel de significación que es 0,05; rechaza la hipótesis nula. Correspondiendo a un nivel cuya significación es 5%, se puede afirmar que existe relación directa ($r = 0,277$).

Existió correlación entre inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y desempeño docente porque la significación bilateral de la tabla de correlaciones 0,009, es nivel menor de significación que es 0,05; entonces desestima la hipótesis nula. Bajo el nivel de significación 5%, se afirma la existe de relación directa ($r = 0,244$).

Existió relación entre inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y desempeño docente porque la significación bilateral es 0,002 valor menor al nivel de significación que es de 0,05; desestimando la hipótesis nula. Con un nivel de significación del 5%, se afirma que existe relación directa ($r = 0,293$).

5.3. Recomendaciones

Considerando la investigación realizada, podemos señalar las siguientes recomendaciones:

- Realizar estudios que permitan entender y comprender con mayor profundidad la dinámica del docente como persona y profesional; lo que permitiría generar alternativas que refuercen el cambio y faciliten conocer su práctica y su autorreflexión.
- Promover escenarios de formación permanente que le ayuden a construir mejores estrategias para fortalecer su inteligencia emocional, y de esta manera la Institución se verá favorecida con docentes capaces de manejar sus emociones, reconocer sus competencias y por ende tener mejor desempeño dentro de las aulas de clase como fuera de ellas.
- Con relación al instrumento se puede recomendar un proceso de revisión del mismo, que apunte a que todos los involucrados conozcan su intención de aplicación, que sea visto como una herramienta para mejorar, y no como un instrumento punitivo. Para ello se requiere aplicarlo, validarlo y luego poder ser utilizado en todos los escenarios escolares del Perú.
- Tomando en cuenta los actuales escenarios educativos, se requiere contar con un personal docente capacitado para cubrir múltiples exigencias tanto externas como internas, y que las mismas se traducen en presiones constantes; los docentes deben tener la capacidad de reconocer, atender y regular sus emociones para afrontar de manera inteligente y acertada las realidades que lo rodean, y particularmente para la presente investigación, poder tener un mejor desempeño docente dentro del aula de clases.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abanto, Z., Higuera, L., & Cueto, J. (2000). *Inventario de cociente emocional de BarOn. Traducción y adaptación para uso experimental en el Perú. Manual técnico. 2ª ed. Lima: Grafimag.*
- Altarejos, F. (2004). *Autorregulación e integración: dos propuestas en la educación de la afectividad.* (D. Goleman y Tomás de Aquino). ESE. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, ISSN: 1578-7001.
- Alterio Ariola, G. H., & Pérez Loyo, H. A. (2009). *Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil.* Educación Médica Superior. v.23 n3. Ciudad de la Habana.
- BarOn, R. (1997). *Development of the BarOn EQ-I: a measure of emotional and social intelligence.* 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago.
- Bonanno, G. A. (2001). *Emotion self-regulation.* In T. J. Mayne y G.A. Bonanno. (Eds.). *Emotions: Current issues and future directions.* New York: Guilford Press.
- Córdova, E. (2015). *Inteligencia emocional y desempeño docente en educación superior. Ayacucho, 2015.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima.
- Ellis, R. (1993). *Quality assurance for university teaching.* Taylor & Francis, 1900 Frost Road, Suite 101, Bristol, PA 19007-1598.

- Estraño, A. (1980). *Predicting venezuelan student teacher success from academic and demografic variables available at the end of the basic cycle year.* (Tesis doctoral). The Florida State University. Tallahassee. Florida.
- Goleman, D. (1998). *¿Qué hace a un líder?*. Barcelona: Ediciones B. D.A. *Harvard Business Review*. América Latina. Reimpresión RO401H-E enero 2004.
- Goleman, D. (2013). *El cerebro y la inteligencia emocional: nuevos descubrimientos.* Traducción de Carlos Mayor. 1er Edición. Barcelona: B, S.A.
- Hamachek, D. (1969). *Characteristics of good teachers and implications for teacher education.* The Phi Delta Kappan, Vol.50, No. 6.
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, L. (2003) *Metodología de la investigación.* Colombia: Editorial Mc Graw Hill.
- Imbernón, F. (1994). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado: hacia una nueva cultura profesional.* España: Graó.
- Kemmis, S., Mc Taggart, R. (1998). *Cómo planificar la investigación-acción.* Barcelona: Editorial Laerts.
- Lafourcade, P. (1974). *Planeamiento, Conducción y evaluación de la enseñanza superior.* Buenos Aires: Edit. Kapeluz.
- Martín de Benito, M. (2013). *Análisis de un modelo estructural de inteligencia emocional y motivación autodeterminada en el deporte.* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia. España.

- Mayer, J. Caruso, D. y Salovey, P. (2000). *Emotional intelligence meets, traditional standards for an intelligence. Emocional Intelligence*, USA
- Mayer, J.D. y Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds). Emotional development and emotional intelligence: implications for educators* (p. 3-31) Nueva York: Basic Books. Recuperado de http://ei.yale.edu/wp-content/uploads/2014/02/pub212_Mayer_Caruso_Salovey_1999.pdf
- MINEDU, P. (2015). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete Carretera Central.
- Navas, E. (2007). La creación de un repositorio de objetos de aprendizaje y su implantación en la Universidad Metropolitana, caso de estudio. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla España.
- Palomino Zamudio, F. C. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. 1ra Edición. Caracas: Editorial Panapo.
- Rego, A. y Fernández, C. (2005). *Inteligencia emocional: desarrollo y validación de instrumentos de medida*. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*.

- Rojas, J. (1978). *Bases para juzgar la eficiencia docente (mimeógrafo)*. Maracay: Instituto Universitario Pedagógico Experimental "Rafael Alberto Escobar Lara".
- Ruiz, B. (2002). *Construcción de cuestionarios*. Recuperado de <http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos/Curso%20CII%20UCLA%20Art%20Construcci%C3%B3n%20de%20Cuestionarios.pdf>
- Salovey, P. & Mayer, J.D. (1990). *Inteligencia emocional. Imaginación, cognición, y personalidad*.
- Salovey, P., Kokkonen, M., Lopes, P. N., & Mayer, J. D. (2004). *Emotional intelligence: What do we know?*. In feelings and emotions: The amsterdam symposium, Jun, 2001, amsterdam, netherlands. Cambridge University Press.
- Salovey, P., y Mayer, JD (1990). *Inteligencia emocional. Imaginación, cognición y personalidad*.
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. Persona. Universidad de Lima. Perú.
- Ugarriza, N., & Pajares-Del-Águila, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1471/147112816001/>

Valdés Veloz, H. (2000). *El desempeño profesional del docente*. EduSol. Centro Universitario de Guantánamo. Cuba.

Vallés, A. y Vallés, C. (2003). *La autorregulación para el afrontamiento emocional*. En Vallés, A. y Vallés, C. (2003). *Psicopedagogía de la inteligencia emocional*. Valencia: Promolibro. J. D.

Zabalza, M. (2003). *El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. 2da edición. Madrid: Narcea, S. A. Ediciones.

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

TÍTULO. INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “GRAN MARISCAL ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY. DISTRITO EL AGUSTINO. UGEL 05

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general				
¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en la Institución Educativa “Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray?	Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en la Institución Educativa “Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray.	Existe una relación directa entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en la Institución Educativa “Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray.	INTELIGENCIA EMOCIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Intrapersonal • Interpersonal • Adaptabilidad • Manejo de estrés • Estado de ánimo en general 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de sí mismo. • Asertividad • Autoconcepto • Autorrealización • Independencia • Empatía • Relaciones interpersonales • Responsabilidad social • Solución de problemas • Prueba de realidad • Flexibilidad • Manejo del estrés • Control de impulsos • Felicidad • Optimismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Transversal • Tipo: Correlacional • Diseño: No experimental. • Unidad de análisis: relación entre inteligencia emocional y desempeño docente.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	DESEMPEÑO DOCENTE	DIMENSIONES		
¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional en su componente intrapersonal y el desempeño docente?	Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente intrapersonal y el desempeño docente.	Existe una relación directa entre la inteligencia emocional en su componente intrapersonal y el desempeño docente.		<ul style="list-style-type: none"> • Promueve el interés y el sentido de utilidad de lo que se aprende. • Propone actividades para la creatividad, comprensión y relaciones conceptuales o desarrollo de estrategias. • Acompaña el proceso de aprendizaje monitoreando avances, dificultades y brinda retroalimentación formativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones del docente para promover el interés. • Proporción de estudiantes. • Acciones del docente para favorecer la comprensión. • Actividades e interacciones para el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico. • Monitoreo de trabajos y avances. • Calidad de la retroalimentación a partir de las necesidades de aprendizaje. 	
¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional en su componente interpersonal y el desempeño docente?	Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente interpersonal y el desempeño docente.	Existe una relación directa entre la inteligencia emocional en su componente interpersonal y el desempeño docente.				

¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y el desempeño docente?	Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y el desempeño docente.	Existe una relación directa entre la inteligencia emocional en su componente adaptabilidad y el desempeño docente.				
¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y el desempeño docente?	Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y el desempeño docente.	Existe una relación directa entre la inteligencia emocional en su componente manejo de estrés y el desempeño docente.				
¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y el desempeño docente?	Establecer la relación entre la inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y el desempeño docente.	Existe una relación directa entre la inteligencia emocional en su componente estado del ánimo en general y el desempeño docente.				
				<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica con respeto y calidez; atendiendo de manera comprensiva y empática sus necesidades afectivas o físicas. • Las normas de comportamiento y convivencia son claras; y • el docente previene o redirige conductas inapropiadas, usando mecanismos formativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso considerando la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que trasmite el docente. • Comprensión y empatía ante necesidades efectivas o físicas de los estudiantes. • Tipos de mecanismos para regular el comportamiento y promover el respeto. • Eficacia en la implementación de mecanismos de regulación de comportamientos 	

ANEXO 2 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Encuesta: Instrumento de Recolección de Información para medir la relación entre la Inteligencia Emocional y el Desempeño de los docentes de la Institución Educativa "Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray. Distrito el Agustino. UGEL 05

Instrucciones

Estimado(a) Maestro(a):

A continuación, le presento un instrumento que tiene como objetivo: Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en la Institución Educativa "Gran Mariscal Andrés Bello Cáceres Dorregaray. Distrito el Agustino. UGEL 05.

Solicito su colaboración para responder las preguntas que se le presentan a continuación. El cuestionario es anónimo y le agradezco responder con la mayor sinceridad posible. Los resultados obtenidos se manejarán con estricta confidencialidad y sin ningún tipo de emisión de juicios a la individualidad. Gracias de antemano por su colaboración

Datos Personales

A continuación, se presentan algunos ítems que hacen referencia a sus datos personales y laborales que nos permitirán realizar una descripción de la muestra de investigación, para ello se requiere que Ud. responda cada uno de ellos marcando con una "X" la casilla correspondiente o rellenando el espacio en blanco disponible.

Preg.1.- Años de ejercicio docente:

- 0 a 5 años 6 a 10 años 11 a 15 años 16 a 20 años
 21 a 25 años 26 a 30 años Más de 31 años

Preg.2.- Situación laboral:

- Contratado Nombrado

Preg.3.- Nivel en el que se encuentra:

- Nivel I Nivel II Nivel III Nivel IV Nivel V Nivel VI
 Nivel VII

Preg.4.- Turno en el que labora:

Turno Mañana Turno Tarde

Preg.5.- Grado de Instrucción (marque el último título alcanzado):

Licenciado Especialización Maestría Doctorado

Otro (Por favor especifique)

Preg.6.- Características Personales

Edad:

20 a 25 años 26 a 30 años 31 a 35 años 36 a 40 años

41 a 45 años 46 a 50 años 50 a 55 años 56 años o más

Preg.7.- Sexo:

Femenino Masculino

Inteligencia Emocional

INVENTARIO EMOCIONAL BarON ICE: NA – Completo (Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila).

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, en función de las 4 posibilidades que se presentan a continuación:

1. Muy rara vez 2. Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo

Expresa cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LOS LUGARES DONDE TE DESENVUELVES. Elige una y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

Preg.8.- Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, en función de las 4 posibilidades que se presentan a continuación:

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
Me gusta la forma como me veo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
Cuando me molesto actúo sin pensar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta mi cuerpo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me disgusto fácilmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No tengo días malos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me agradan mis amigos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me divierte las cosas que hago.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Para mí es difícil esperar mi turno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento feliz con la clase de persona que soy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuando estoy molesto con alguien, me siento molesto por mucho tiempo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
Pienso que soy el mejor en todo lo que hago	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hago amigos fácilmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento bien conmigo mismo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Demoro en molestarme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No me siento muy feliz.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me agrada hacer cosas para los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me molesto fácilmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Debo decir siempre la verdad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sé cómo divertirme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sé que las cosas saldrán bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nada me molesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo mal genio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No me doy por vencido (a) ante un problema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
hasta que lo resuelvo.				
Intento no herir los sentimientos de las personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me agrada sonreír.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo comprender preguntas difíciles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Peleo con la gente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tener amigos es importante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espero lo mejor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pienso bien de todas las personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me molesto demasiado de cualquier cosa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy capaz de respetar a los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pienso que las cosas que hago salen bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sé cómo mantenerme tranquilo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sé cómo se sienten las personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento seguro de mí mismo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gustan todas las personas que conozco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
Me es difícil controlar mi cólera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me importa lo que les sucede a las personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy feliz.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta divertirme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Preg.9.- Desempeño Docente

En esta etapa del instrumento encontrará afirmaciones referentes a lo que usted percibe como su desempeño docente en la práctica cotidiana en el aula de clases, por favor lea cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo, marcando la opción que más se aproxime a su preferencia a partir de la siguiente clave.

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Totalmente de acuerdo

	Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo.	De acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
Involucro activamente a todos o a casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas, así como la comprensión al sentido de lo que aprende.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promuevo el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que capten su atención, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Activo a la participación espontánea de los	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo.	De acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
estudiantes o en la intervención de los mismos, para que todos se involucren en las actividades propuestas.				
Realizo preguntas a los estudiantes al observar desgano o desinterés involucrándolos nuevamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Todos los estudiantes o un aproximado del 90% se muestra interesado en las actividades de aprendizajes propuestas. Participan activamente, se muestran atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busco que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo y/o valoren su importancia o utilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promuevo efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes durante la sesión en su conjunto, a través de actividades propuestas, de la interacción directa con ellos o las que se fomenta entre ellos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Monitoreo activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Monitoreo activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos un 25% de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando sus trabajos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Brindo retroalimentación por descubrimiento o reflexión, al menos en una ocasión, partiendo de las respuestas o productos formulados por los estudiantes, guiándolos en el análisis para	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo.	De acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.				
Soy respetuoso con los estudiantes y muestro consideración hacia sus perspectivas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy cordial con ellos y les transmito calidez, mostrándome empático con sus necesidades efectivas o físicas, además intervengo si observo faltas de respeto entre los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Siempre empleo lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, respeta sus opiniones y puntos de vistas, les pide su parecer y lo considera, evita imponerse, y tienen una actitud dialogante y abierta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Durante las sesiones, soy cordial y transmito calidez.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Practico la escucha activa y empleo recursos de comunicación como: Proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, etc., apropiados a la edad y características de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empleo el humor respetuoso, para favorecer las relaciones positivas en el aula.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muestro empatía al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo.	De acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
Intervengo al notar faltas de respeto entre los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizo siempre mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizo siempre mecanismos formativos para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nunca empleo mecanismos de control externo, ni de maltrato.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollo las sesiones de clase de manera continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. La continuidad de la sesión permite avanzar en las actividades de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>