



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
SECCIÓN DE POSGRADO

**EL CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA  
TRANSPARENCIA EN LA GESTIÓN DE LAS  
MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LA REGIÓN LIMA,  
2021**

PRESENTADO POR

**HUGO JUNIOR CENTENO VÍLCHEZ**

**GIULIANO NICOLA LUIGGI ENRIQUE TERRONES TELLO**

ASESOR

**ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA - PERÚ

2021



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“EL CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA  
TRANSPARENCIA EN LA GESTIÓN DE LAS MUNICIPALIDADES  
PROVINCIALES DE LA REGIÓN LIMA, 2021”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:**

**Br. HUGO JUNIOR CENTENO VÍLCHEZ**

**Br. GIULIANO NICOLA LUIGGI ENRIQUE TERRONES TELLO**

**ASESOR:**

**Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**LIMA, PERÚ**

**2021**

## DEDICATORIA

A Dios por la vida, salud, sabiduría y su inmensurable amor.

A mis padres por su constante e incondicional apoyo que me han brindado durante toda mi vida y enseñarme que la educación es la mejor herencia que un padre puede dejar a sus hijos. A toda mi familia y a mi novia por su persistente motivación y aliento a superarme cada día.

A mi amado hijo Cristhian por recompensar todos mis esfuerzos al saber que este logro servirá de ejemplo para ti, por ser mi principal motivación.

***Centeno Vílchez, Hugo Junior***

Dedicado especialmente para mis padres, quienes me nutrieron con sus valores, cariños y sabidurías, además de su incondicional apoyo que me han brindado durante toda mi vida.

***Terrones Tello, Giuliano-Nicola  
Luiggi-Enrique***

## AGRADECIMIENTO

Agradecer a los profesores de EUCIM Business School por compartir sus conocimientos y experiencias. Agradecer a nuestro asesor el Dr. Armando Figueroa Sánchez por su acompañamiento y dedicación a lo largo del desarrollo del trabajo de investigación.

Agradecer a mi colega de esta maestría, Lic. Giuliano-Nicola Terrones, excelente profesional y gran persona con quien he tenido el gusto de compartir aulas y experiencias laborales. A grandes amigos y colegas que con sus amplios conocimientos y años de experiencia en el sistema nacional de control fueron claves para lograr los resultados del presente trabajo.

***Hugo Junior Centeno Vílchez***

En primera instancia, agradecer a nuestros formadores y asesores de la Universidad San Martín de Porres y EUCIM Business School, quienes nos han acompañado durante de este trayecto profesional de la maestría, brindándonos sus conocimientos y transmitiéndonos sus experiencias para así dar luz a los logros y resultados del presente trabajo de investigación.

En segunda instancia, agradecer la colaboración y predisposición de mi colega de maestría y trabajo, CPC. Hugo Centeno, con quien tengo la dicha de compartir los logros y resultados de este presente trabajo de investigación, además de compartir vívidas experiencias laborales. Asimismo, agradecer a la institución que nos dio la oportunidad de abrírnos camino y permitió desarrollarnos en materia de la gestión pública y el control gubernamental, gracias Contraloría General de la República.

Por último, agradecer a aquellos seres queridos que siempre guardo en mi alma.

***Terrones Tello, Giuliano-Nicola Luiggi-  
Enrique***

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	6
1.1.2 Antecedentes Nacionales .....	7
1.2 Bases Teóricas .....	11
1.2.1 Control Gubernamental.....	11
1.2.2 Control Simultáneo .....	13
1.2.3 Transparencia en la gestión.....	15
1.3 Definición de Términos Básicos.....	18
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	20
2.1 Operacionalización de variables .....	21
2.1.1 Variable Independiente.....	21
2.1.2 Variable Dependiente .....	22
2.2 Matriz de operacionalización de variables .....	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	24

3.1	Diseño Metodológico.....	24
3.2	Diseño muestral .....	24
3.2.1	Población .....	24
3.2.2	Muestra.....	24
3.3	Técnicas de Recolección de Datos .....	25
3.4	Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información .....	26
3.5	Aspectos Éticos.....	27
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR .....		28
4.1.-	Control Simultáneo. ....	28
4.1.1.-	Control Concurrente. ....	28
4.1.2.-	Visita de Control. ....	33
4.1.3.-	Orientación de Oficio. ....	38
4.1.4.-	Resumen general del control simultaneo.....	41
4.2.-	Transparencia en la gestión.....	44
4.2.1.-	Accesibilidad de la información.....	44
4.2.2.-	Relevancia de la información.....	49
4.2.3.-	Calidad de la información. ....	53
4.2.4.-	Confiabilidad de la información.....	60
4.2.5.-	Resumen general de la transparencia en la gestión.....	65
4.3.-	Análisis del control simultáneo y su asociación con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021. ....	67
4.3.1.-	Control simultáneo y su asociación con la accesibilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.....	69

4.3.2.- Control simultáneo y su asociación con la relevancia de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.....	71
4.3.3.-Control simultáneo y su asociación con la calidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.....	72
4.3.4.-Control simultáneo y su asociación con la confiabilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.....	74
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....	76
CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES .....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	85
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	90
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	92
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	93
ANEXO 4: BASE DE DATOS .....	94
ANEXO 5: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN .....	95
ANEXO 6: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN .....	96

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente ...	29
Tabla 2 Cumplimiento de las normativas de control concurrente en las municipalidades .....	30
Tabla 3 Acciones preventivas de las municipalidades .....	31
Tabla 4 Resumen descriptivo del control concurrente.....	32
Tabla 5 Desarrollo de las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control permitidas por las municipalidades .....	33
Tabla 6 Visitas de control que permiten determinar las situaciones adversas de las municipalidades .....	35
Tabla 7 Implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades .....	36
Tabla 8 Resumen descriptivo de la visita de control .....	37
Tabla 9 Contribución de las municipalidades en la revisión documental de las orientaciones de oficio .....	38
Tabla 10 Logro de objetivos del proceso de control simultáneo que, permiten las municipalidades .....	39
Tabla 11 Resumen descriptivo de la orientación de oficio. ....	40
Tabla 12 Resumen general del control simultaneo .....	41
Tabla 13 Promedio general del control simultaneo .....	42
Tabla 14 Acceso a la información que ofrecen las municipalidades. ....	45
Tabla 15 Manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo que permiten las municipalidades.....	46
Tabla 16 Pedidos de información durante el control simultaneo que atienden las municipalidades .....	47

Tabla 17 Resumen descriptivo de la accesibilidad de la información.....	48
Tabla 18 Información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en las municipalidades .....	49
Tabla 19 Funcionamiento de los servicios públicos en las municipalidades .....	50
Tabla 20 Ejecución de obras públicas en las Municipalidades.....	51
Tabla 21 Resumen descriptivo de la relevancia de la información.....	52
Tabla 22 Consistencia de la información presentada por las municipalidades ....	54
Tabla 23 Plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades .....	55
Tabla 24 Cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades.....	56
Tabla 25 Acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades .....	57
Tabla 26 Acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades .....	58
Tabla 27 Resumen descriptivo de la calidad de la información.....	59
Tabla 28 Acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las municipalidades .....	60
Tabla 29 Transparencia en la administración de las municipalidades.....	61
Tabla 30 Implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas	62
Tabla 31 Nivel de organización para la gestión de las municipalidades.....	63
Tabla 32 Resumen descriptivo de la confiabilidad de la información .....	64
Tabla 33 Resumen general de la transparencia en la gestión. ....	65
Tabla 34 Promedio general de la transparencia en la gestión .....	66
Tabla 33 Análisis del control simultáneo y su asociación con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima .....	68

Tabla 33 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima .....	69
Tabla 37 Control simultáneo y su asociación con la accesibilidad de la información .....	69
Tabla 38 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la accesibilidad de la información .....	70
Tabla 39 Control simultáneo y su asociación con la relevancia de la información	71
Tabla 40 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la relevancia de la información .....	72
Tabla 41 Control simultáneo y su asociación con la calidad de la información ....	73
Tabla 42 Análisis del control simultáneo y la calidad de la información .....	74
Tabla 43 Control simultáneo y su asociación con la confiabilidad de la información .....	74
Tabla 44 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la confiabilidad de la información .....	75

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente ..	29
Figura 2 Cumplimiento de las normativas de control concurrente en las municipalidades .....	30
Figura 3 Acciones preventivas de las municipalidades .....	31
Figura 4 Resumen descriptivo del control concurrente .....	32
Figura 5 Desarrollo de las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control permitidas por las municipalidades .....	34
Figura 6 Visitas de control que permiten determinar las situaciones adversas de las municipalidades .....	35
Figura 7 Implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades .....	36
Figura 8 Resumen descriptivo de la visita de control .....	37
Figura 9 Contribución de las municipalidades en la revisión documental de las orientaciones de oficio .....	39
Figura 10 Logro de objetivos del proceso de control simultáneo que, permiten las municipalidades .....	40
Figura 11 Resumen descriptivo de la orientación de oficio .....	41
Figura 12 Resumen general del control simultaneo .....	42
Figura 13 Promedio general del control simultaneo .....	43
Figura 14 Acceso a la información que ofrecen las municipalidades .....	45
Figura 15 Manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo que permiten las municipalidades.....	46
Figura 16 Pedidos de información durante el control simultaneo que atienden las municipalidades .....	47

Figura 17 Resumen descriptivo de la accesibilidad de la información .....	48
Figura 18 Información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en las municipalidades .....	50
Figura 19 Funcionamiento de los servicios públicos en las municipalidades .....	51
Figura 20 Ejecución de obras públicas en las Municipalidades.....	52
Figura 21 Resumen descriptivo de la relevancia de la información.....	53
Figura 22 Consistencia de la información presentada por las municipalidades ...	54
Figura 23 Plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades .....	55
Figura 24 Cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades.....	56
Figura 25 Acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades .....	57
Figura 26 Acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades.....	58
Figura 27 Resumen descriptivo de la calidad de la información.....	59
Figura 28 Acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las municipalidades .....	61
Figura 29 Transparencia en la administración de las municipalidades .....	62
Figura 30 Implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas	63
Figura 31 Nivel de organización para la gestión de las municipalidades .....	64
Figura 32 Resumen descriptivo de la confiabilidad de la información .....	65
Figura 33 Resumen general de la transparencia en la gestión .....	66
Figura 34 Promedio general de la transparencia en la gestión .....	67
Figura 35 Análisis del control simultáneo y su asociación con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima .....	68

Figura 36 Control simultáneo y su asociación con la accesibilidad de la información	70
Figura 37 Control simultáneo y su asociación con la relevancia de la información	71
Figura 38 Control simultáneo y su asociación con la calidad de la información...	73
Figura 39 Control simultáneo y su asociación con la confiabilidad de la información	75

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue analizar de qué forma, el control simultáneo se asocia con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de corte transversal, de diseño fue descriptivo, no experimental. La muestra fue de 61 funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima. Entre los resultados se tiene que, para el 91,8% de los funcionarios entrevistados, las municipalidades no cumplen la normativa de control concurrente de manera adecuada. También, para el 91,8%, las acciones preventivas de las Municipalidades no son adecuadas. Según el 86,9%, la implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades no es adecuada. Para el 85,8%, el acceso a la información que ofrecen las Municipalidades no es eficiente. Según el 86,9%, las municipalidades no atienden los pedidos de información durante el control simultáneo de forma eficiente. Por otro lado, el 93,5% señaló que, los servicios públicos en las municipalidades no funcionan de manera eficiente. Según el 88,5%, la ejecución de obras públicas no es eficiente. Para el 93,4% de los encuestados, el cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades no es eficiente. Para el 91,8%, las acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades no son eficientes. El control simultáneo se encuentra asociado con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima.

Palabras claves: Control, Simultáneo, Transparencia, Gestión.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to analyze in what way, simultaneous control is associated with transparency in the management of the Provincial Municipalities of the Lima Region, 2021. It presented a quantitative, cross-sectional approach, the design was descriptive, not experimental. The sample consisted of 61 officials related to the control and management of the provincial municipalities of the Lima Region. Among the results, for 91.8% of the officials interviewed, the municipalities do not adequately comply with the concurrent control regulations. Also, for 91.8%, the preventive actions of the Municipalities are not adequate. According to 86.9%, the implementation of corrective actions by the municipalities is not adequate. For 85.8%, access to the information offered by the Municipalities is not efficient. According to 86.9%, the municipalities do not respond to requests for information during the simultaneous control efficiently. On the other hand, 93.5% indicated that public services in the municipalities do not work efficiently. According to 88.5%, the execution of public works is not efficient. For 93.4% of those surveyed, meeting the deadline for the implementation of the recommendations for adverse situations in the municipalities is not efficient. For 91.8%, the actions to reduce the levels of corruption in the municipalities are not efficient. Simultaneous control is associated with transparency in the management of the Provincial Municipalities of the Lima Region.

Keywords: Control, Simultaneous, Transparency, Management.

## INTRODUCCIÓN

### **Descripción de la Situación Problemática**

Durante el año 2020 en la mayoría de los países no se apreció avances de la lucha contra de la corrupción. Según el informe de (Transparencia Internacional , 2021) “la corrupción no solo socava la respuesta sanitaria global a la COVID-19 sino que también contribuye a mantener la democracia en un estado de crisis permanente”.

Durante los últimos años, los países de América Latina y el Caribe según (Tablante & Morales, 2018) “han confrontado la paradoja de lograr avances en la lucha contra la corrupción mediante la promulgación de leyes y mecanismos internos y externos para frenarla, mientras paralelamente experimenta la mayor crisis de corrupción”.

En Perú en los últimos años según (Huber, 2021) la corrupción ha sido señalada como uno de los mayores problemas del País. Lo que ha tenido un “impacto nocivo en el Estado y la sociedad...El Estado peruano ha reaccionado a esta amenaza con una formidable cantidad y diversidad de medidas, tales como leyes, reformas institucionales, procuradurías especializadas, planes anticorrupción nacionales, regionales y sectoriales”, entre otras (Huber, 2021).

Como parte de las medidas tomadas por el Estado para contrarrestar las acciones de corrupción en las entidades de administración pública, se encuentra el componente asociado con los controles internos y externos. Conforme a la (Defensoría del Pueblo, 2019) la implementación de controles “supone desarrollar un conjunto de acciones, políticas, normas, métodos y procedimientos de cautela previa y de verificación simultánea y posterior para asegurar la adecuada gestión y uso de los recursos de la entidad”. Con el propósito de que, las entidades mejoren

constantemente; y “optimicen sus operaciones a través de una gestión eficaz, eficiente, ética y transparente” (Defensoría del Pueblo, 2019).

En concordancia con lo antes expuesto, el control simultáneo según la (Contraloría General de la República, 2020) aplicado “durante el estado de emergencia en sus diversas modalidades control concurrente, visitas de control y orientaciones de oficio se ha caracterizado por prevenir un perjuicio irremediable al Estado”. Conforme al análisis de (Shack, Pérez, & Portugal, 2020) “alrededor del 15% del presupuesto público ejecutado se habría perdido en 2019 por corrupción e inconducta funcional”, siendo Lima una de las regiones con mayor perjuicio económico. Las municipalidades conforme al estudio de (Vega & Elías, 2020) son ajenas a los hechos de corrupción. Se aprecia una cantidad considerable de:

Alcaldes procesados y sancionados, municipalidades quebradas financieramente o con numerosos arbitrajes y obras paralizadas son una muestra evidente de ello. Aunque la atención suele centrarse en el impacto financiero de sus conductas corruptas, también hay resultados en la gobernabilidad que son igualmente dañinos y difíciles de recuperar, como la pérdida de confianza ciudadana o el impacto negativo en la cultura organizacional y en la moral de los funcionarios y funcionarias públicas.

En base a lo antes expuesto se deseó evaluar como el control simultáneo efectuado en las municipalidades provinciales de la Región de Lima se asocian con la transparencia en la gestión, para ello se plantearon los siguientes problemas científicos:

## **Formulación del Problema**

### **Problema General**

**PG.-** ¿De qué forma, el control simultáneo se asocia con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?

### **Problemas Específicos**

**PE1.-** ¿Cómo el control simultáneo se asocia con la accesibilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?

**PE2.-** ¿De qué manera, el control simultáneo se asocia con la relevancia de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?

**PE3.-** ¿Cómo el control simultáneo se asocia calidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?

**PE4.-** ¿De qué forma, el control simultáneo se asocia con la confiabilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?

### **Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo General**

**OG. –** Analizar de qué forma, el control simultáneo se asocia con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

#### **Objetivos Específicos**

**OE1.-** Establecer cómo el control simultáneo se asocia con la accesibilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

**OE2.-** Conocer de qué manera, el control simultáneo se asocia con la relevancia de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

**OE3.-** Establecer cómo el control simultáneo se asocia calidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

**OE4.-** Determinar de qué forma, el control simultáneo se asocia con la confiabilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

### **Importancia de la Investigación**

La transparencia y el acceso a la información pública basado en el (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2020) consiente en permitir “la vigilancia y el control social a la ciudadanía, lo cual permite la formación de una crítica independiente e informada”. Lo que es necesario para conocer la información sobre las actividades y costos efectuados por las entidades públicas, en especial en la actualidad. En otras palabras, la transparencia es fundamental en la administración pública para garantizar la eficiencia de la gestión.

Las acciones de control implantadas para combatir los actos de corrupción juegan un papel muy importante dentro del Estado, por ello la necesidad de analizar su desenvolvimiento, los efectos positivos y negativos que están generando en las Municipalidades Provinciales especialmente en la Región de Lima. Este tipo de análisis contribuye en el fortalecimiento de los servicios de control simultáneo y en consecuencia en la transparencia de la gestión. En tal sentido, el presente estudio se consideró importante para fortalecer la eficiencia y transparencia de la gestión municipal, lo que beneficiara a un conjunto de personas entre ellas los ciudadanos de la Región de Lima, los servidores y funcionarios de las municipalidades objeto de estudio.

Por las razones antes expuesta la presente investigación representó un aporte significativo a la comunidad en general, en especial a la comunidad científica pues se diseñó un cuestionario el cual podrá ser utilizado en futuras investigaciones, así mismo podrá ser utilizado como referencia en estudios similares.

La estructura de la presente investigación se detalla a continuación:

En el Capítulo I – Marco Teórico, se presentan los antecedentes nacionales, e internacionales, las bases teóricas, y las definiciones de términos básicos relacionados con la presente investigación.

En el Capítulo II – Preguntas y Operacionalización de Variables, en este capítulo se presenta la matriz de operacionalización de variables, sus definiciones conceptuales, operacionales, dimensiones e indicadores.

En el Capítulo III – Metodología de la investigación, se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información, y aspectos éticos.

Luego, en el Capítulo IV – Resultados y propuesta de valor, se presentan los resultados obtenidos en la presente investigación producto del cuestionario aplicado, así como también se presentan el desarrollo de los objetivos planteados.

En el Capítulo V – Discusión, se presentan las comparaciones de los resultados de otras investigaciones, con los resultados del presente estudio.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones, las mismas que se encuentran relacionadas de manera directa con los problemas y objetivos planteados.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la Investigación**

#### **1.1.1 Antecedentes Internacionales**

En Argentina, (Pereyra, 2019) en la investigación titulada “La transparencia y el control interno en el sector público. El caso del municipio de Monte Cristo” cuyo objetivo principal fue “analizar el significado de transparencia en el sector público y en qué medida, el control interno, sirve para lograrla” a través de un estudio exploratorio. (Pereyra, 2019) concluyó que, “el correcto control interno y las políticas de integridad son necesarios para el funcionamiento eficiente de las instituciones del Sector Público, de manera que se alcancen las expectativas de la sociedad y garantizando la buena gobernanza”.

En Colombia, (López, Cañizares, & Mayorga, 2018) presentaron un artículo sobre “La auditoría interna como herramienta de gestión para el control en los gobiernos autónomos descentralizados de la provincia de Morona Santiago”, cuyo objetivo fue evaluar el control interno utilizando una metodología descriptiva- explicativa. Entre los hallazgos de (López, Cañizares, & Mayorga, 2018):

El escenario de la evaluación de riesgo adoptado por las unidades de auditoría interna de los cantones de Palora, Huamboya, Pablo Sexto y Taisha es asertivo, con un nivel de confianza superior al 95 %, debido al diseño y a la aplicación de estrategias dentro de las operaciones. Por otra parte, el componente de actividades de control presenta un nivel de confianza superior al 75 % en casi la totalidad de los cantones, excepto en el gobierno autónomo descentralizado del cantón de Sucúa, debido

al alto cumplimiento de las Normas técnicas de control interno emitidas por la Contraloría General del Estado en cada área, departamento y operación en el servicio público.

### **1.1.2 Antecedentes Nacionales**

La autora (Ramos, 2019) en la investigación titulada “Control simultáneo y gestión administrativa del órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash, periodo 2016-2017” se planteó conocer la asociación entre el control simultáneo y gestión administrativa, a través del enfoque cuantitativo, de nivel correlacional. En los resultados se observa que, el 55% considera que el control simultáneo fue regular, para el 10% fue deficiente, y para el 35% fue eficiente. Por otro lado, el 12.5% se encontró que el control concurrente fue deficiente, así también, el 72.5% se encontró que el control concurrente fue regular, y el 15% se encontró que el control concurrente fue eficiente. (Ramos, 2019) concluyó que, el control simultáneo se asocia significativamente con la gestión administrativa con un valor de  $r = 0.845$ .

En la investigación de (Rojas, 2017) titulada “El control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco – 2017”, cuyo objetivo fue medir la relación entre las variables de estudio a través del enfoque cuantitativo. Entre los resultados se apreció que, el 14,3% considera que casi siempre, es oportuna la comunicación con respecto a los riesgos advertidos en el control simultáneo. Por otro lado, el 32.1% de los encuestados respondieron que casi siempre, se cumple con el objetivo o la finalidad del control simultaneo, para el 67.9% siempre se cumple. En ese sentido, existe un

alto porcentaje de las acciones que toma la Contraloría Regional Huánuco, en el cumplimiento del objetivo o finalidad del control simultáneo. En tal sentido, (Rojas, 2017) concluyó que “existe una correlación baja y positiva entre la variable independiente del control simultáneo y la variable dependiente, prevención de la corrupción”.

En la investigación de (Arce, 2019) denominada “El servicio de control simultáneo y su efecto en la gestión administrativa de la Unidad Territorial Ayacucho del Programa Juntos, 2018” se planteó establecer como el Servicio de Control Simultáneo incide en la Gestión Administrativa, utilizando el enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, documental. En los resultados de (Arce, 2019) se muestra que, el 65% de los encuestados considera que “la Acción Simultanea contribuye en la evaluación de las actividades en ejecución de un proceso en curso de la Unidad Territorial Ayacucho del Programa Juntos”. También se aprecia que, “el 70 % afirmó que el Titular de la Unidad Territorial Ayacucho del Programa Juntos, si adopto las acciones para el tratamiento de riesgos de los informes de control simultáneo”. Es importante señalar que, el 50% manifestó que el designado para el tratamiento de riesgos en la entidad, no remitió al OCI la información y documentación de manera objetiva y concreta para acreditar las acciones. Basado en los resultados (Arce, 2019) concluyó que, el servicio de control simultáneo coopera oportunamente con la eficiente y transparente implementación de los recursos y bienes de la Unidad Territorial de Ayacucho del Programa Ligados, evidenciándose que un óptimo control en las entidades públicas permitirá el logro de los objetivos institucionales.

Por su parte (Sinche, 2019) en el estudio titulado “El control simultáneo y su contribución en la optimización de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Pasco- año 2018” cuyo objetivo analizar la aplicación del control simultáneo en la optimización de gestión pública, a través de la metodología no experimental, de diseño correlacional. En los resultados de (Sinche, 2019) se apreció que, el 27.3% de los encuestados manifiestan que siempre han enfatizado de manera correcta, la relevancia de la calidad de información dentro del control simultáneo en la Municipalidad Provincial de Pasco, 2018, mientras que el 13.6% de ellos manifiestan que Casi Siempre, para el 25% casi nunca, y para el 18,2% nunca. En tal sentido, el 29,5% considera que solo algunas veces se sienten satisfechos con las acciones de control realizadas por el OCI de la Municipalidad. Basado en los resultados obtenidos (Sinche, 2019) concluyó que, “la aplicación del control simultáneo y la optimización de gestión pública, muestra una correlación positiva moderada de 0,506”, en otras palabras, el control simultáneo contribuye en la optimización de la gestión municipal.

En la investigación de (Montoya, 2020) titulada “Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018”, cuyo objetivo fue “explicar el nivel de incidencia del control simultáneo en la ejecución presupuestal de los gobiernos locales de Lima norte”, a través del método hipotético deductivo, de tipo correlacional. En los resultados se apreció que, el 60.3% percibe que la orientación de oficio es eficiente, para el 36,2% es muy eficiente, y solo para el 3,4% es deficiente. Con respecto a la visita de control el 63.8% percibe un nivel eficiente para el 32,8% es muy eficiente, y solo para el 3,4% es deficiente.

(Montoya, 2020) concluyó que, “El control simultáneo tiene una incidencia probabilística del 82.7% en la ejecución presupuestal de las municipalidades de Lima Norte”.

El autor (Cribillero, 2020) desarrollo una investigación titulada “Control interno y su relación con la gestión de transparencia de la municipalidad distrital de Santa Cruz, Huaylas – 2020”, cuyo objetivo fue establecer la asociación entre el control interno y la gestión de transparencia de la municipalidad, a través de un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Entre los resultados, se encontró que, en cuanto a la transparencia de la gestión municipal el 65% opinó que la accesibilidad es deficiente, para el 25% es regular, y para el 10% la accesibilidad es eficiente. Por otro lado, el 48,3% considera que la relevancia es regular, el 28,3% consideró que es deficiente, y para el 13,3% es eficiente. El 73,3% de los trabajadores encuestados consideraron que el ambiente de control en la municipalidad es deficiente. Conforme a los resultados (Cribillero, 2020) concluyó que, “existe relación positiva considerable entre el control interno y la gestión de transparencia de la municipalidad distrital de Santa Cruz”.

También se observa que, (Salas, 2020) realizó un estudio titulado “Modelo de gestión según enfoque de gobernanza para mejorar la transparencia en las Municipalidades de la provincia de San Martín, 2018”, cuyo objetivo fue “diseñar un modelo de gestión según enfoque de gobernanza para mejorar la transparencia en las Municipalidades de la provincia de San Martín” mediante un estudio descriptivo. En los resultados de (Salas, 2020) se muestra que, el 4,8% opinaron que la

transparencia en la municipalidad es de un nivel alto, el 76,2% de los colaboradores el nivel es bajo y 19% indicaron un nivel medio. (Salas, 2020) concluyó que, no se toma en consideración la opinión de los pobladores, tampoco “responden oportunamente las inquietudes de la población, no se difunden las acciones por diferentes medios y no se da información de los gastos realizados para la consecución de los objetivos propuestos”.

## **1.2 Bases Teóricas**

### **1.2.1 Control Gubernamental**

El control gubernamental conforme al artículo 6 de la (Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, 2018) se entiende como la:

Supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes.

En otras palabras, el control gubernamental es un proceso integral, permanente que se puede presentar a través del control interno o externo. En tal sentido, el artículo 7 de la (Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, 2018) se establece que, el control interno “comprende las acciones de cautela previa, simultánea y de verificación posterior que realiza la

entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente. Su ejercicio es previo, simultáneo y posterior". Es importante señalar que, el control interno compete a los servidores, funcionarios, autoridades y órgano de control de cada entidad, y se rigen por los respectivos planes, reglamentos, disposiciones institucionales, entre otros documentos normativos de la entidad pública.

En cuanto al control externo la (Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, 2018) sostiene que:

Es el conjunto de políticas, normas, métodos y procedimientos técnicos, que compete aplicar a la Contraloría General u otro órgano del Sistema por encargo o designación de ésta, con el objeto de supervisar, vigilar y verificar la gestión, la captación y el uso de los recursos y bienes del Estado... En concordancia con sus roles, el control externo podrá ser preventivo o simultáneo.

En relación con lo antes expuesto, se entiende que el control gubernamental corresponde a las medidas de supervisión y verificación de los procesos y/o resultados obtenidos en la gestión pública, considerando el cumplimiento de las normativas. Este se divide en interno y externo, siendo el control interno responsabilidad de los órganos de control de cada entidad, y el control externo es competencia de la Contraloría General de la República, este servicio de control puede ser preventivo o simultáneo, para efectos de la presente investigación se analizó el control simultáneo desarrollado por la Contraloría.

### **1.2.2 Control Simultáneo**

El control simultáneo según la (Contraloría General de la República, 2019) “consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar y comunicar oportunamente a la entidad la existencia de hechos que afecten el logro de los objetivos”. El servicio de control simultáneo permite identificar la existencia de situaciones adversas de los procesos que se desarrollan dentro de la institución, conforme a la (Contraloría General de la República, 2019) este se caracteriza por ser “oportuno, célere, sincrónico y preventivo”. Los servicios de control simultáneo pueden ser del siguiente tipo: control concurrente, visita de control u orientación de oficio.

En tal sentido, el control concurrente conforme a la Resolución de la Contraloría N°115-2019-CG de la (Contraloría General de la República, 2019) se entiende como:

“La modalidad del servicio de control simultáneo que, se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario y tiene como finalidad evaluar el conjunto de hitos de control asociados a un proceso en curso, de manera ordenada, consecuente al momento de ejecutarse, con el propósito de verificar si estos se realizan conforme a la normativa aplicable, las disposiciones internas, estipulaciones contractuales u otras análogas que les resultan aplicables, e identificar de ser el caso, la existencia de situaciones adversas que afecten o pueden afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso, y comunicarlas oportunamente a la entidad o dependencia a cargo del

proceso, a efecto que se adopten las acciones preventivas o correctivas que correspondan” (Contraloría General de la República, 2019).

El servicio de control concurrente según se establece en la normativa consta de la etapa de planificación que tiene por objeto formular el plan de control concurrente considerando la naturaleza del proceso, para ello se dispone de cinco días hábiles; la ejecución del control concurrente comienza con la acreditación de una comisión de Control, dicha comisión tiene acceso a los ambientes dentro de la entidad de así requerirlo. “El Informe de Control Concurrente es formulado por la Comisión de Control, detallando las situaciones adversas identificadas, las cuales se describen de forma objetiva, clara y precisa, identificando sus elementos, la evidencia que las sustentan e incluyendo sus conclusiones y la recomendación” (Contraloría General de la República, 2019).

Dentro de este orden de ideas, la visita de control según la Resolución de la Contraloría N°115-2019-CG de la (Contraloría General de la República, 2019) se utiliza principalmente como una técnica de inspección u observación de las actividades o sobre un hito de control que es parte de un proceso que se encuentra en curso. “El Informe de Visita de Control es elaborado por la Comisión de Control una vez concluida la etapa de ejecución, en un plazo máximo de cinco días hábiles, y contiene el detalle de las situaciones adversas identificadas, la evidencia que la sustenta”, se debe comunicar a la entidad o dependencia a cargo del proceso en curso, para la adopción de las acciones preventivas o correctivas según correspondan (Contraloría General de la República, 2019).

En cuanto a la orientación de oficio la (Contraloría General de la República, 2019) sostiene que esta modalidad se utiliza “principalmente en la revisión documental y

el análisis de información relacionada a una actividad en proceso” con la finalidad de “identificar alguna situación adversa que afecte o puede afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso, y comunicarla a la entidad o dependencia a cargo del proceso en curso, a fin que ésta adopte las acciones preventivas y correctivas que correspondan” (Contraloría General de la República, 2019). “La Orientación de Oficio se realiza a partir de información proveniente u obtenida de diversas fuentes, no requiriendo para ello estrictamente realizar acciones de planeamiento o contar con una etapa de planificación, ni está sujeta a plazos predeterminados” (Contraloría General de la República, 2019). Es importante señalar que, durante y después del control simultáneo no se paraliza las actividades o procesos en cursos objetos de control.

En concordancia con lo antes expuesto, la (Contraloría General de la República, 2020) a través de la Resolución de la Contraloría N°200-2020-CG manifiesta que “la implementación, seguimiento y evaluación de acciones preventivas y correctivas contenidas en el plan de acción, se encuentran a cargo de el órgano de control interno de la entidad sujeta al control simultáneo”.

### **1.2.3 Transparencia en la gestión**

La transparencia según la (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014) “es la apertura y exposición a la ciudadanía del ejercicio de las funciones del Estado” constituyendo un principio constitucional. La transparencia en la gestión pública “impone a las entidades públicas una serie de obligaciones que no se limitan a la entrega de información que produce el gobierno, sino que implica incorporar criterios que permitan modificar sus patrones tradicionales de decisión y acción pública” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014).

La transparencia en el manejo de las Finanzas Públicas, conforme a la (LEY N° 27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 2019) consiste en “la creación de mecanismos para acceder a la información de carácter fiscal, a fin de que los ciudadanos puedan ejercer supervisión sobre las Finanzas Públicas y permitir una adecuada rendición de cuentas”. Todas las entidades pertenecientes a la administración pública deben publicar trimestralmente: el presupuesto, los proyectos de inversión pública, información del personal que labora en la entidad, información contenida en el Registro de procesos de selección de contrataciones y adquisiciones, y los indicadores de desempeño de los planes estratégicos.

La transparencia es clave para lograr mejores respuestas a los problemas públicos, conforme lo explica la (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014) se debe a los siguientes aspectos: fortalece las decisiones tomadas, abre modalidades legítimas de colaboración, ofrece más garantía en la selección de soluciones acertadas, entre otros.

La transparencia se asocia con la práctica de la gestión pública, y consiste básicamente en la recolección, registro y difusión de información sobre las funciones y desempeño de quienes la integran. La transparencia según la (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014) “exige que la información sea accesible, relevante, de calidad y confiable para la ciudadanía. Por lo antes expuesto se establecieron cuatro componentes que configuran la información transparente”.

El primer componente es la accesibilidad este consiste en que la información sea accesible, es decir que esté al alcance de las personas. Esto implica la necesidad de construir índices de búsquedas, o establecer archivos de fácil manejo para las

personas con educación básica. Hacer accesible la información implica, organizar los archivos e implantar estándares mínimos de atención eficiente al pedido de información (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014).

El segundo componente es la relevancia de la información que según (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014) “va a depender de quienes sean los usuarios, condicionando si la información sirve o no a sus fines. Sin olvidar que, el acceso a la información debería mejorar la calidad de vida de las personas”. De esta manera, se puede inferir que la relevancia de la información se asocia directamente con la utilidad que tenga para las personas. Un ejemplo de relevancia “puede ser la información que una Municipalidad brinda a las personas sobre sus proveedores y las adjudicaciones otorgadas en un periodo determinado. De este modo, la ciudadanía puede conocer cómo se prestan los servicios públicos “y las obras públicas (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014).

El tercer componente de la transparencia es la calidad, basado en lo sostenido por la (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014):

La información presentada por las entidades públicas no debería tener errores u omisiones, pues están afectando de manera directa su calidad e indirectamente su fiabilidad. La calidad de la información tiene que ver además con la relevancia, por ello, incide en la consistencia de la información. También, en la probabilidad de que esa información logre ser contrastada o confirmada. Finalmente, incide la manera en que la información es presentada a la ciudadanía.

El cuarto y último componente de la transparencia es la confiabilidad, según la (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014) consiste en la “reacción de las

personas frente a la información disponible en la administración. La información confiable es accesible, relevante y contrastable. En otras palabras, una información confiable es la que brinda una administración transparente y bien organizada”.

### **1.3 Definición de Términos Básicos**

**Acciones correctivas:** “Medida o conjunto de acciones orientadas a corregir una o varias situaciones adversas identificadas” (Contraloría General de la República, 2019).

**Acciones preventivas:** “Es el conjunto articulado de tareas permanentes, continuas, interrelacionadas y secuenciales que utilizan los insumos necesarios para la generación de bienes y servicios en la gestión de las entidades” (Contraloría General de la República, 2019).

**Acceso a la información:** “Consiste en el derecho reconocido jurídicamente sobre libertad de información de consultar datos e información clave en poder del gobierno o de cualquier organismo público” (Transparencia Internacional, 2009).

**Calidad de Servicio:** “La calidad está entendida como la medida en que los bienes y servicios brindados por el Estado satisfacen las necesidades y expectativas de las personas” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2020).

**Corrupción:** “Consiste en el abuso del poder para beneficio propio. Puede clasificarse en corrupción a gran escala, menor y política, según la cantidad de fondos perdidos y el sector en el que se produzca” (Transparencia Internacional, 2009).

**Integridad:** “Se refiere a las conductas y acciones coherentes con una serie de normas y principios morales o éticos, adoptados por personas al igual que

instituciones, que operan como una barrera contra la corrupción” (Transparencia Internacional, 2009).

**Hito de Control:** “Es la oportunidad que abarca una parte de las actividades de un proceso en curso el cual es seleccionado en base a su relevancia, para la realización del control concurrente o visita de control, según corresponda” (Contraloría General de la República, 2019).

**Gobierno abierto:** “Busca incluir a la ciudadanía en el proceso de diseño, implementación y evaluación de intervenciones públicas, promoviendo, entre otros, la transparencia y acceso a la información, la participación ciudadana y la rendición de cuentas; a fin de fortalecer la democracia” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2020).

**Normas técnicas:** “Establecen procedimientos, protocolos, estándares u otros aspectos técnicos a implementar o cumplir por las entidades públicas, Son de cumplimiento obligatorio para las entidades públicas comprendidas dentro de su ámbito de aplicación” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2020).

**Proceso en curso:** “Es el proceso cuyas actividades están en ejecución” (Contraloría General de la República, 2019).

**Situación adversa:** “Es la identificación de hechos que afectan o pueden afectar la continuidad o el logro de objetivos. Para el control simultáneo solo se considera situaciones adversas, aquellos hechos que permiten adoptar acciones preventivas o correctivas por parte de la entidad” (Contraloría General de la República, 2019).

## **CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

El control simultáneo aplicado “durante el estado de emergencia en sus diversas modalidades control concurrente, visitas de control y orientaciones de oficio se ha caracterizado por prevenir un perjuicio irremediable al Estado” (Contraloría General de la República, 2020). En el análisis de (Shack, Pérez, & Portugal, 2020) se muestra que “alrededor del 15% del presupuesto público ejecutado se habría perdido en 2019 por corrupción e inconducta funcional”, siendo Lima una de las regiones con mayor perjuicio económico.

Bajo la concepción de lo antes expuesto se formularon las siguientes preguntas de la investigación:

- ¿De qué forma, el control simultáneo se asocia con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?
- ¿Cómo el control simultáneo se asocia con la accesibilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?
- ¿De qué manera, el control simultáneo se asocia con la relevancia de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?
- ¿Cómo el control simultáneo se asocia calidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?
- ¿De qué forma, el control simultáneo se asocia con la confiabilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021?

Este tipo de análisis contribuyó en el fortalecimiento de los servicios de control simultáneo y en consecuencia en la transparencia de la gestión. Por eso el presente estudio se consideró importante, porque permitió fortalecer la eficiencia y transparencia de la gestión municipal, lo que beneficiará a un conjunto de personas

entre ellas los ciudadanos de la Región de Lima, los servidores y funcionarios de las municipalidades objeto de estudio.

La presente investigación se consideró viable porque se contó con acceso a la información sobre el control simultáneo, los planes de acción de las municipalidades en respuesta a los servicios de control simultáneo. Al mismo tiempo, se contó con el acceso para realizar la recolección de datos. En otras palabras, la investigación contó con viabilidad técnica, operativa y con la disponibilidad del tiempo por parte de los autores para su desarrollo.

Para el desarrollo del estudio se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, no experimental, de nivel correlacional para analizar la asociación entre los elementos de estudio. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario que fue aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Una vez aplicado el cuestionario, los resultados permitieron concluir en base a los objetivos para plantear las recomendaciones que permitieron fortalecer el control simultáneo y mejorar la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima.

## **2.1 Operacionalización de variables**

### **2.1.1 Variable Independiente**

La variable independiente del presente estudio fue el control simultáneo, este “consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar y comunicar oportunamente a la entidad la existencia de hechos que afecten el logro de los objetivos” (Contraloría General de la República, 2019). El Control Simultáneo se

realiza a través de las siguientes modalidades: control concurrente, visita de control y orientación de oficio (Contraloría General de la República, 2019).

### **2.1.2 Variable Dependiente**

La variable dependiente fue la transparencia en la gestión, esta se entiende como la apertura y exposición a la ciudadanía del ejercicio de las funciones del Estado. Para ello se impone a las entidades públicas una serie de obligaciones que no se limitan a la entrega de información que produce el gobierno, sino que implican incorporar criterios que permitan modificar sus patrones tradicionales de decisión y acción pública (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014). La transparencia exige que la información sea accesible, relevante, de calidad y confiable para la ciudadanía.

## 2.2 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
<b>Control Simultáneo</b>	El control simultáneo consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar y comunicar oportunamente a la entidad la existencia de hechos que afecten el logro de los objetivos. (Contraloría General de la República_2019)	El Control Simultáneo se realiza a través de las siguientes modalidades: control concurrente, visita de control y orientación de oficio (Contraloría General de la República_2019)	Control Concurrente	Evaluación de proceso en curso
				Normativa aplicable
				Adopción de las acciones preventivas
			Visita de Control	Técnicas de inspección
				Situación adversa
				Adopción de las acciones correctivas
			Orientación de Oficio	Revisión documental
				Logro de los objetivos del proceso
VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
<b>Transparencia en la gestión</b>	La transparencia es la apertura y exposición a la ciudadanía del ejercicio de las funciones del Estado (Presidencia del Consejo de Ministros_2014)	La transparencia exige que la información sea accesible, relevante, de calidad y confiable para la ciudadanía (Presidencia del Consejo de Ministros_2014)	Accesibilidad de la información	Acceso a la información
				Archivos de fácil manejo
				Atención de pedidos de información.
			Relevancia de la información	Proveedores y adjudicaciones otorgadas
				Servicios públicos
				Obras públicas
			Calidad de la información	Consistencia de la información
				Acciones para mejorar la gestión
				Niveles de Corrupción
			Confiabilidad de la información	Confiabilidad en la gestión
				Administración transparente
				Organización de la gestión

Elaboración: Propia

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Diseño Metodológico

La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal porque se realizó en un mismo periodo. El diseño fue descriptivo porque se buscó analizar el comportamiento de las variables para luego establecer la asociación a través de la metodología de correlación. La investigación fue no experimental porque no se manipularon las variables, sino que se analizaron y describieron dentro del contexto en el que se desarrollaron.

### 3.2 Diseño muestral

#### 3.2.1 Población

La población estuvo conformada por los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

#### 3.2.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima. Para determinar la muestra se utilizó una muestra probabilística que permitió conocer el número de funcionarios que fue encuestado para el desarrollo de la investigación. La muestra aplicada fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Esta fórmula se utiliza para determinar la muestra, cuando se desconoce el tamaño de la población.

Dónde:

p = 0,04 Probabilidad de que, los funcionarios consideren que el Control Simultáneo es adecuado.

$q=0,96$  Probabilidad de que, los funcionarios consideren que el Control Simultáneo no es adecuado.

$\alpha=0,049$  Nivel de significación al 95% de confianza.

$Z=1,96$  Valor de la Normal al 95% de confianza.

$E= 0.049$  Error.

Sustituyendo los datos en la ecuación tenemos:

$$n = \frac{1,96^2(0,04)(0,96)}{(0,049^2)}$$

En atención de lo antes expuesto, se establece que la muestra estuvo conformada por 61 funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima

### **3.3 Técnicas de Recolección de Datos**

La recolección de datos fue a través de la técnica de la encuesta, mediante un cuestionario que fue el instrumento que permitió recopilar la apreciación de los involucrados respecto al control simultáneo y la transparencia en las municipalidades provinciales de la Región de Lima. El cuestionario constó de 23 preguntas cerrada, que fueron medidas a través de la escala de Likert.

La primera parte del cuestionario consta de 8 preguntas que tuvieron forma de respuesta: muy inadecuado (1), inadecuado (2), regular (3), adecuado (4) y muy adecuado (5).

La segunda parte constó de 15 preguntas que tuvieron forma de respuesta: muy deficiente (1), deficiente (2), regular (3), eficiente (4) y muy eficiente (5).

### **3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información**

Para el procesamiento de información en la presente investigación se siguieron los siguientes pasos:

- a) Se determinó el tamaño de la muestra para aplicar el cuestionario.
- b) Se diseñó un cuestionario considerando los indicadores de la investigación.
- c) Se creó una base de datos en el software estadístico SPSS, para almacenar y procesar los datos recolectados.
- d) Se aplicaron las técnicas estadísticas para analizar descriptivamente las variables, y determinar la correlación entre ellas.
- e) Una vez analizados los resultados se concluyó, y se plantearon las recomendaciones para el fortalecimiento del control simultáneo y mejorar la transparencia en la gestión de municipalidades provinciales de la Región de Lima.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, fue realizada a través del Alfa de Cronbach, el mismo que según, (George & Mallery, 2020), es una regla general que se aplica a la mayoría de las situaciones:

- $\alpha > 0.9$  — excelente
- $\alpha > 0.8$  — bueno
- $\alpha > 0.7$  — aceptable
- $\alpha > 0.6$  — cuestionable
- $\alpha > 0.5$  — pobre
- $\alpha < 0.5$  — inaceptable

Una vez aplicado el Alfa de Cronbach, se determinó un valor de 0,952 como se puede apreciar en el cuadro 2, lo que indica que, el instrumento es excelente.

**Cuadro 1- Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
Válido	61	100,0
Casos Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	61	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

**Cuadro 2- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	23

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

### 3.5 Aspectos Éticos

Los aspectos éticos considerados en la presente investigación radicaron en respetar la autoría de las fuentes citando conforme se establece en las normas APA. Asimismo, se manipularon los datos con responsabilidad y honestidad, para contribuir en las mejoras de la gestión pública, y cumplir con los fines académicos dispuestos.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

### 4.1.- Control Simultáneo.

A continuación, se presentan los resultados concernientes al control simultáneo y sus dimensiones, según lo expresado por los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.



#### 4.1.1.- Control Concurrente.

Seguidamente, se presentan los resultados correspondientes al control concurrente respecto al control simultáneo, según los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

*4.1.1.1.- Evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente, permitidos por los funcionarios de las municipalidades de la región de Lima.*

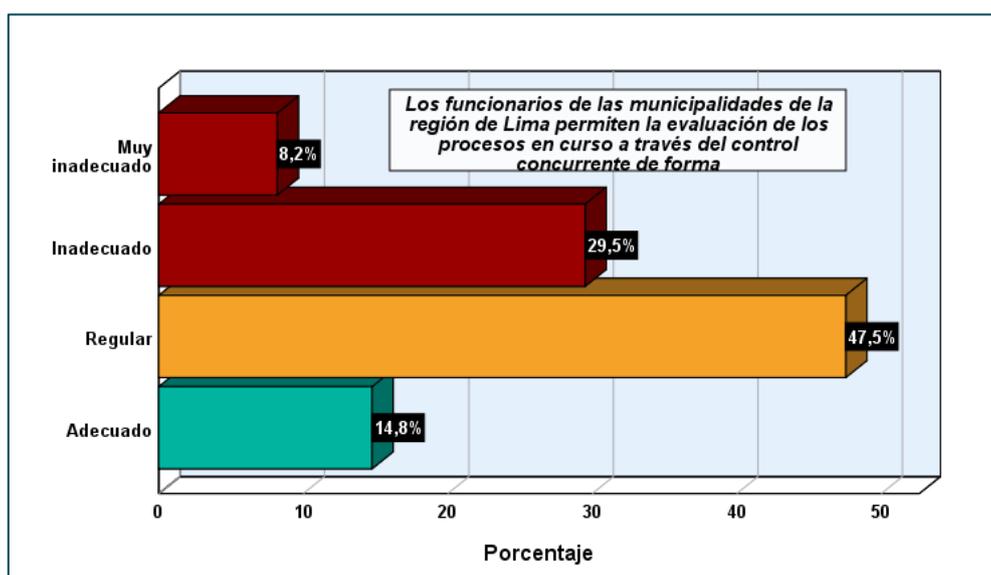
Se presenta en la tabla 1 y figura 1 que, para el 8,2% y el 29,5% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, los funcionarios de las municipalidades de la región de Lima permiten la evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente de

forma muy inadecuada e inadecuada respectivamente. El 47,5% lo expresaron como regular, sin embargo, solo el 14,8% lo indicó de manera adecuada.

***Tabla 1 Evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente***

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	5	8,2	8,2
Inadecuado	18	29,5	37,7
Regular	29	47,5	85,2
Adecuado	9	14,8	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



***Figura 1 Evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente***

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

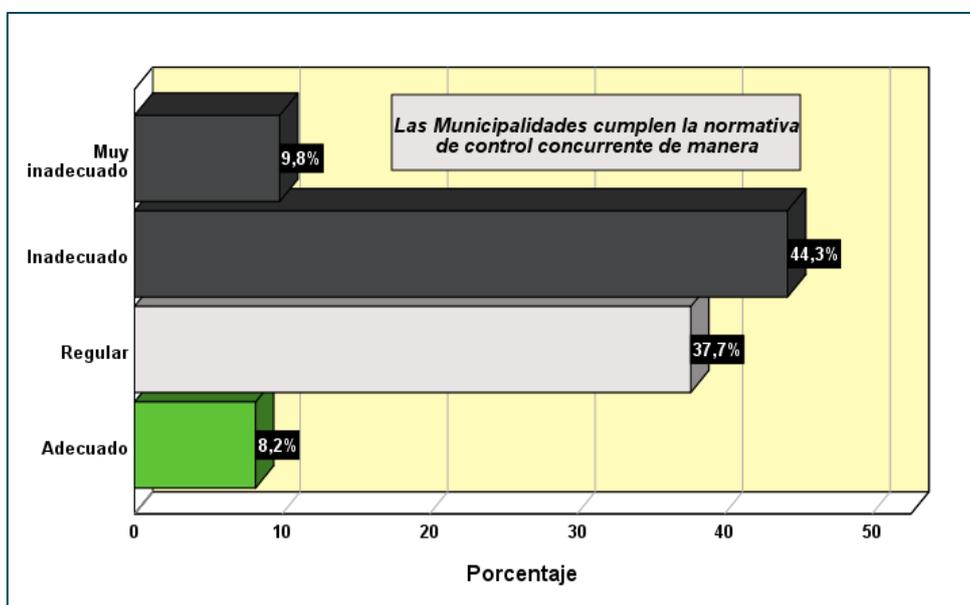
#### 4.1.1.2.- Cumplimiento de las normativas de control concurrente en las municipalidades.

Se observa en la tabla 2 y figura 2 que, para el 9,8% y el 44,3% de los funcionarios entrevistados, las municipalidades cumplen la normativa de control concurrente de manera muy inadecuada e inadecuada. El 37,7 lo manifestaron de manera regular, mientras que solo para el 8,2% de los entrevistados, las municipalidades cumplen de manera adecuada.

**Tabla 2 Cumplimiento de las normativas de control concurrente en las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	6	9,8	9,8
Inadecuado	27	44,3	54,1
Regular	23	37,7	91,8
Adecuado	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 2 Cumplimiento de las normativas de control concurrente en las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.1.1.3.- Acciones preventivas de las municipalidades.

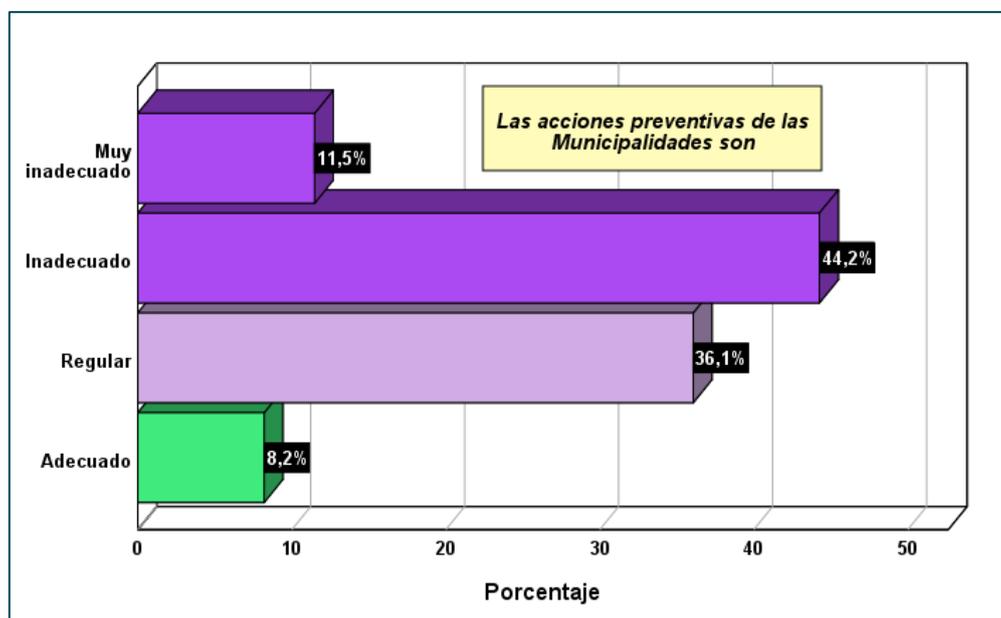
Se presenta en la tabla 3 y figura 3 que, para el 11,5% y el 44,2% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, las acciones preventivas de las Municipalidades son muy inadecuado e inadecuados respectivamente. También se observa que, para el 36,1% de los entrevistados, las acciones son regulares, en cambio solo para el 8,2% es adecuado.

**Tabla 3 Acciones preventivas de las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	7	11,5	11,5
Inadecuado	27	44,2	55,7
Regular	22	36,1	91,8
Adecuado	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 3 Acciones preventivas de las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.1.1.4.-Resumen descriptivo del control concurrente.

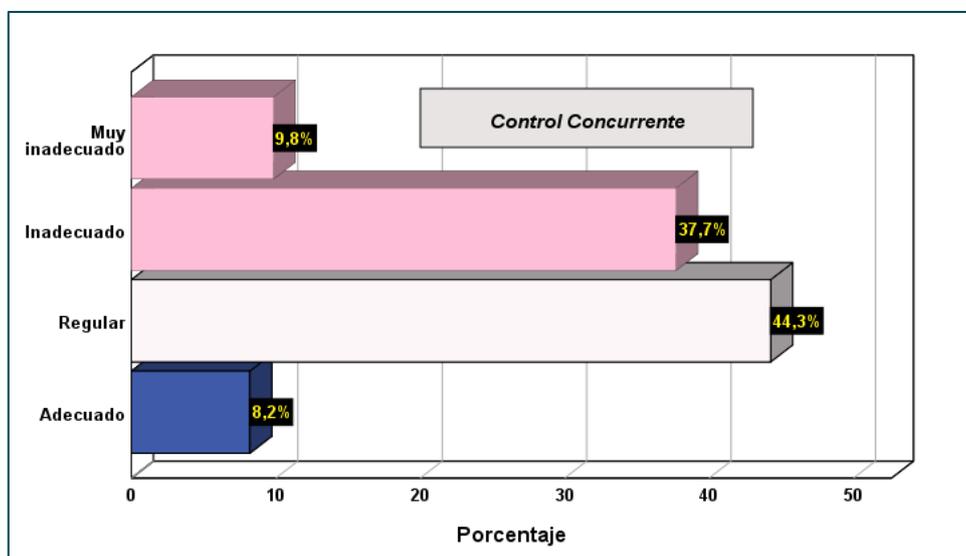
Se encontró en la tabla 4 y figura 4 de manera descriptiva que, para el 9,8% y el 37,7% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control concurrente respecto al control simultaneo se cumple de forma muy inadecuada e inadecuada respectivamente. El 44,3% indicó que, es de forma regular, en cambio, solo para el 8,2% el control concurrente se cumple de forma adecuada.

**Tabla 4 Resumen descriptivo del control concurrente**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	6	9,8	9,8
Inadecuado	23	37,7	47,5
Regular	27	44,3	91,8
Adecuado	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 4 Resumen descriptivo del control concurrente**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.1.2.- Visita de Control.

Consecutivamente, se muestran los resultados referentes a la visita de control respecto al control simultáneo, según los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

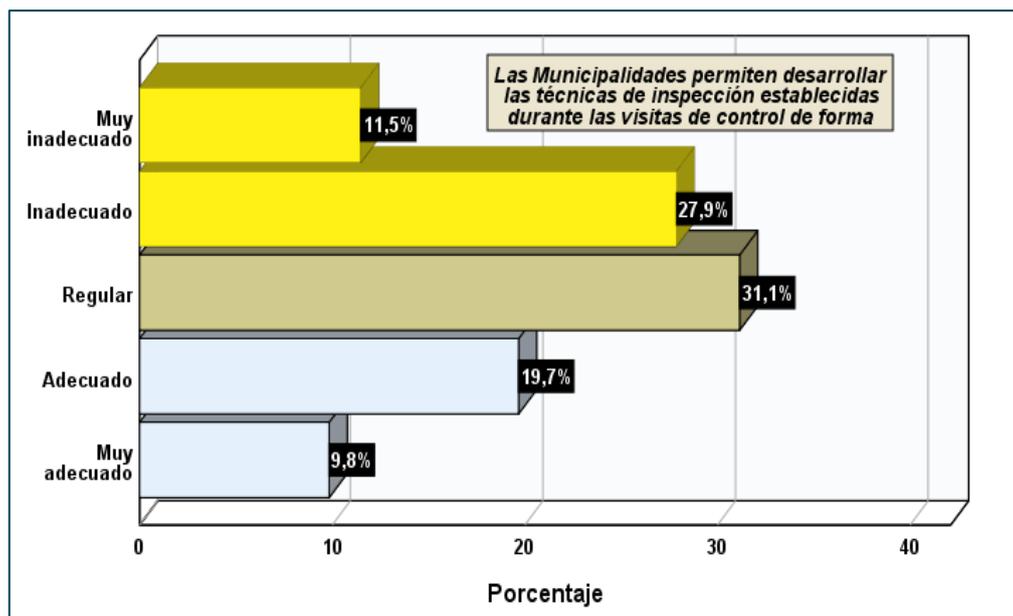
*4.1.2.1.- Desarrollo de las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control permitidas por las municipalidades.*

En la tabla 5 y figura 5 se aprecia que, para el 11,5% y el 27,9% de los funcionarios, las municipalidades permiten desarrollar las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control de forma muy inadecuada e inadecuada. Para el 31,1% es regular, por el contrario, solo para el 19,7% y el 9,8% las Municipalidades permiten desarrollar las técnicas de forma adecuada y muy adecuada.

**Tabla 5 Desarrollo de las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control permitidas por las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	7	11,5	11,5
Inadecuado	17	27,9	39,3
Regular	19	31,1	70,5
Adecuado	12	19,7	90,2
Muy adecuado	6	9,8	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 5 Desarrollo de las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control permitidas por las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

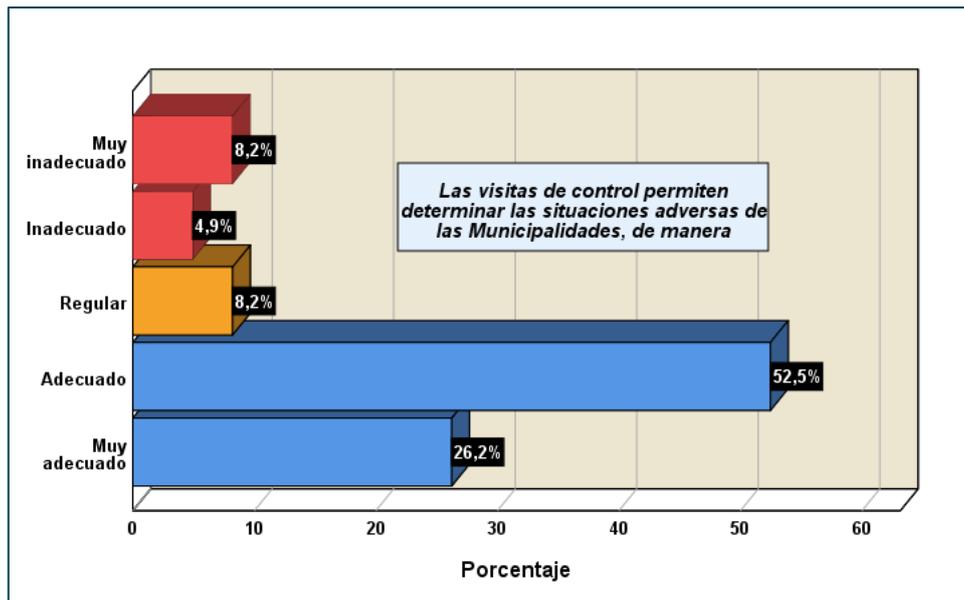
#### 4.1.2.2.-Visitas de control que permiten determinar las situaciones adversas de las municipalidades.

Se encontró en la tabla 6 y figura 6 que, para el 8,2% y el 4,9% de los entrevistados, las visitas de control permiten determinar las situaciones adversas de las municipalidades, de manera muy inadecuada e inadecuada. Por otro lado, el 8,2% lo expresó de manera regular, mientras que, para el 52,5% y el 26,2% de los encuestados, las visitas de control permiten determinar las situaciones adversas de las municipalidades de manera adecuada y muy adecuada.

**Tabla 6 Visitas de control que permiten determinar las situaciones adversas de las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	5	8,2	8,2
Inadecuado	3	4,9	13,1
Regular	5	8,2	21,3
Adecuado	32	52,5	73,8
Muy adecuado	16	26,2	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 6 Visitas de control que permiten determinar las situaciones adversas de las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

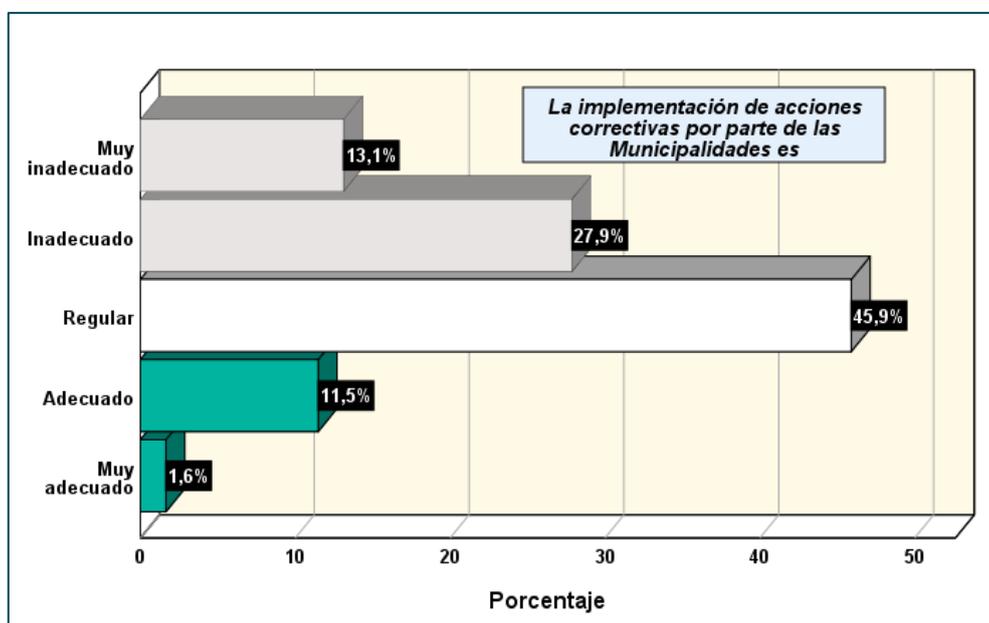
#### 4.1.2.3.- Implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades

Se aprecia en la tabla 7 y figura 7 que, para el 13,1% y el 27,9% de los entrevistados, la implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades es entre muy inadecuados e inadecuados. El 45,9% lo expresó de manera regular, sin embargo, solo para el 11,5% y el 1,6% la implementación es entre muy adecuados e inadecuados.

**Tabla 7 Implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	8	13,1	13,1
Inadecuado	17	27,9	41,0
Regular	28	45,9	86,9
Adecuado	7	11,5	98,4
Muy adecuado	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 7 Implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

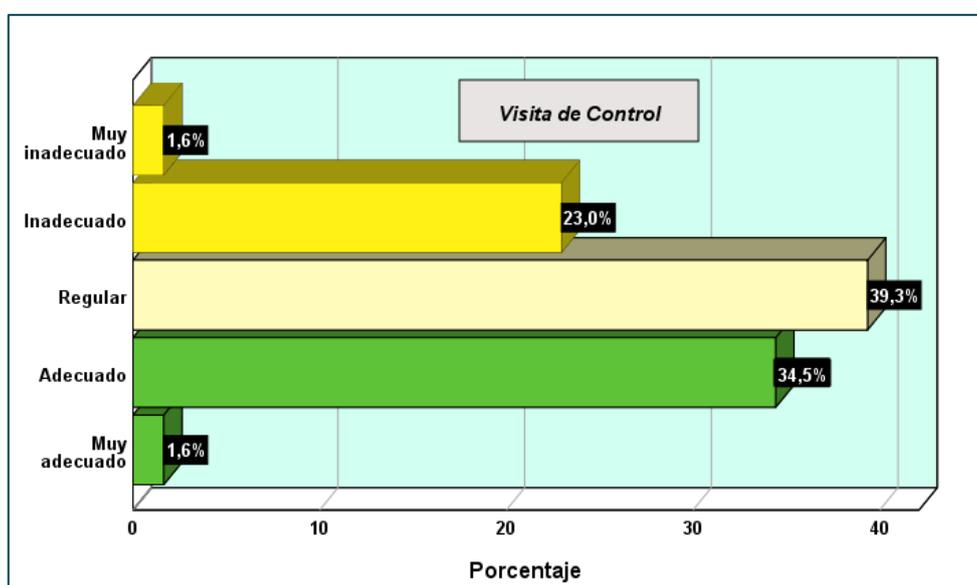
#### 4.1.2.4.-Resumen descriptivo de la visita de control.

Se puede observar en la tabla 8 y figura 8 que, para el 1,6% y el 23% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la visita de control respecto al control simultaneo es de manera muy inadecuada e inadecuada respectivamente. Para el 39,3% es regular, en cambio, para el 34,5% y el 1,6% la visita de control respecto al control simultaneo es adecuada y muy adecuada.

**Tabla 8 Resumen descriptivo de la visita de control**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	1	1,6	1,6
Inadecuado	14	23,0	24,6
Regular	24	39,3	63,9
Adecuado	21	34,5	98,4
Muy adecuado	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 8 Resumen descriptivo de la visita de control**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.1.3.- Orientación de Oficio.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la orientación de oficio respecto al control simultáneo, según los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

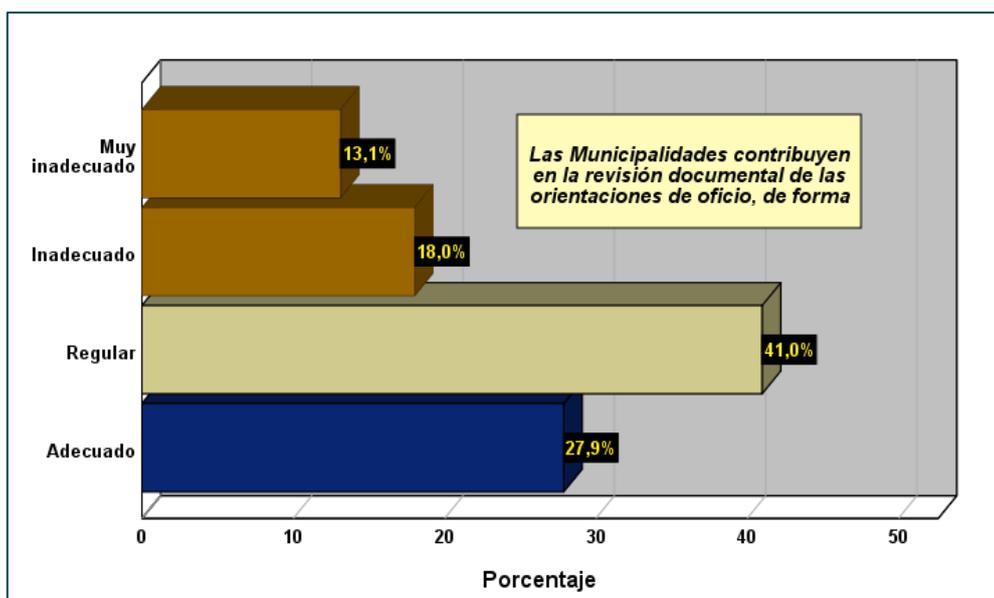
##### 4.1.3.1.- Contribución de las municipalidades en la revisión documental de las orientaciones de oficio.

Se presenta en la tabla 9 y figura 9 que, para el 13,1% y el 18% de los funcionarios entrevistados, las municipalidades contribuyen en la revisión documental de las orientaciones de oficio, de forma muy inadecuada e inadecuada. El 41% lo expresó de manera regular, mientras que, solo para el 27,9% de los encuestados, las municipalidades contribuyen de forma adecuado.

**Tabla 9 Contribución de las municipalidades en la revisión documental de las orientaciones de oficio**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	8	13,1	13,1
Inadecuado	11	18,0	31,1
Regular	25	41,0	72,1
Adecuado	17	27,9	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 9 Contribución de las municipalidades en la revisión documental de las orientaciones de oficio**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.1.3.2.- Logro de objetivos del proceso de control simultáneo que, permiten las municipalidades.

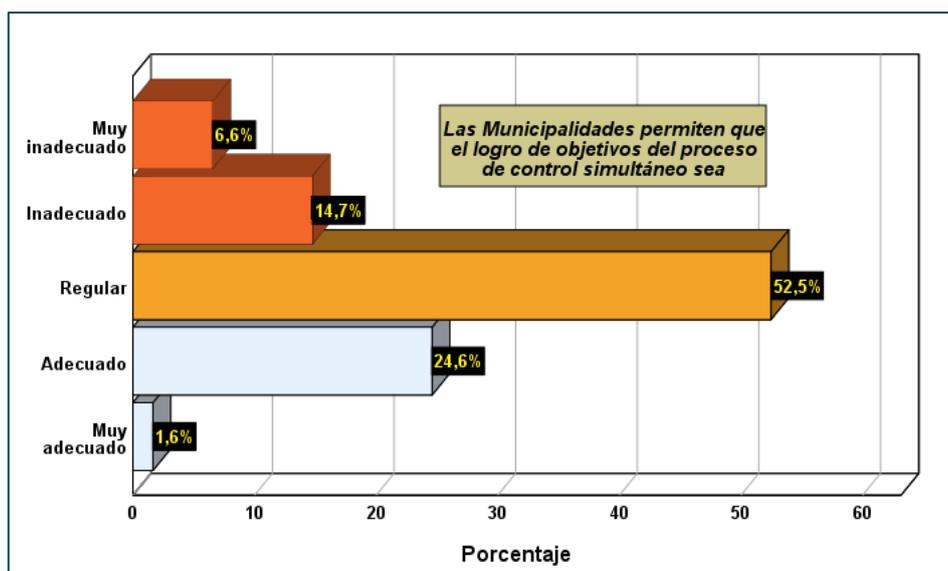
En la tabla 10 y figura 10 se aprecia que, para el 6,6% y el 14,7% de los encuestados, las Municipalidades permiten que el logro de objetivos del proceso de control simultáneo sea entre muy inadecuado e inadecuado respectivamente. Para el 52,5% de los mismos es regular, sin embargo, para el 24,6% y el 1,6% de los funcionarios es entre adecuado y muy adecuado.

**Tabla 10 Logro de objetivos del proceso de control simultáneo que, permiten las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	4	6,6	6,6
Inadecuado	9	14,7	21,3
Regular	32	52,5	73,8
Adecuado	15	24,6	98,4
Muy adecuado	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 10 Logro de objetivos del proceso de control simultáneo que, permiten las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.1.3.3.-Resumen descriptivo de la orientación de oficio.

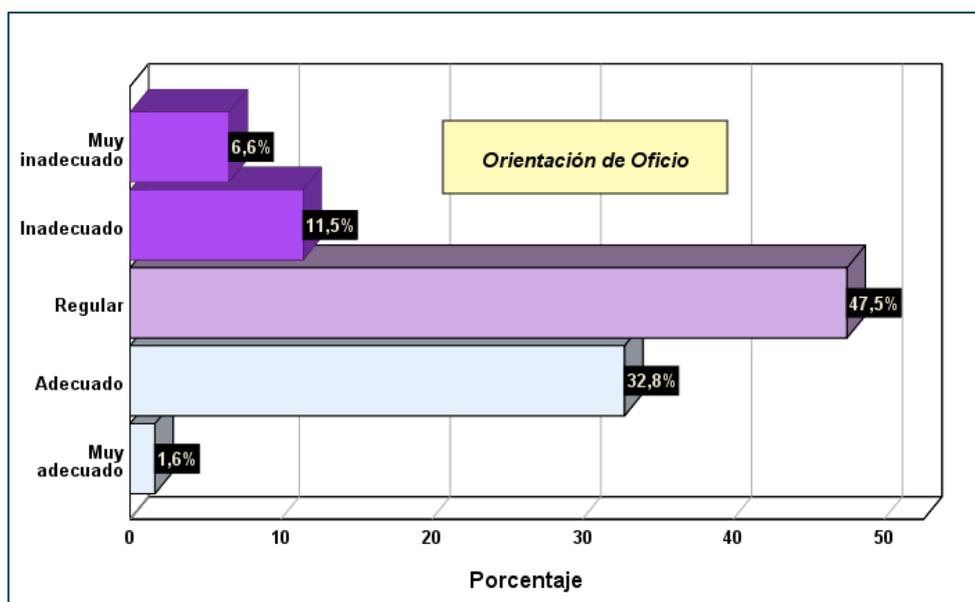
Se presenta en la tabla 11 y figura 11 que, para el 6,6% y el 11,5% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la orientación de oficio respecto al control simultaneo es de forma muy inadecuada e inadecuada respectivamente. También se aprecia que, para el 47,5% es regular, en cambio, para el 32,8% y el 1,6% la orientación de oficio es entre adecuada y muy adecuada.

**Tabla 11 Resumen descriptivo de la orientación de oficio.**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	4	6,6	6,6
Inadecuado	7	11,5	18,0
Regular	29	47,5	65,6
Adecuado	20	32,8	98,4
Muy adecuado	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 11 Resumen descriptivo de la orientación de oficio**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.1.4.- Resumen general del control simultaneo.

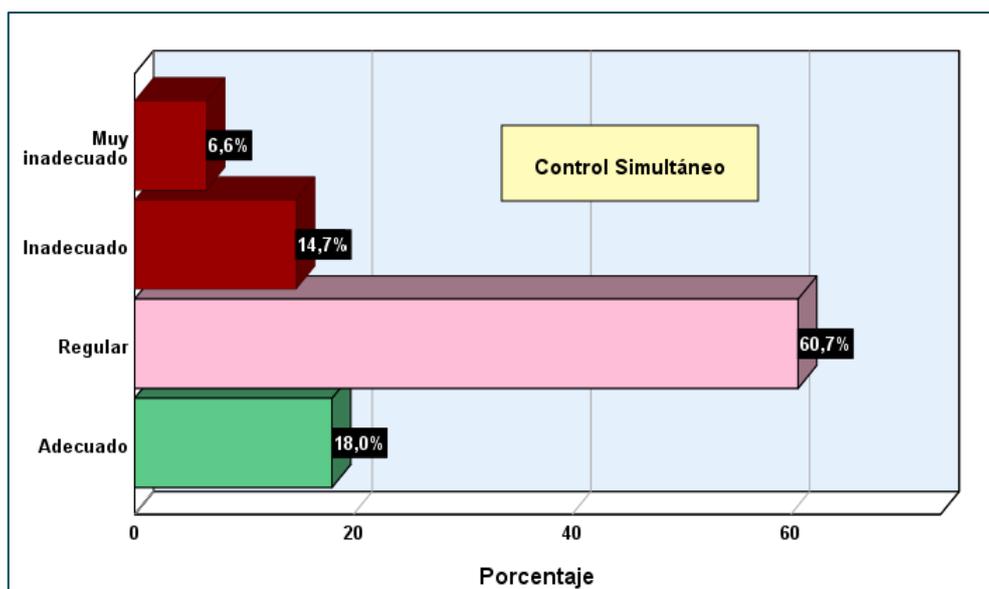
De manera general, se observa en la tabla 12 y figura 12 que, para el 6,6% y el 14,7% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control simultáneo se realiza de manera muy inadecuada e inadecuada respectivamente. También se observa que, el 60,7% de los funcionarios manifestaron que el control simultáneo se realiza de manera regular, sin embargo, el 18% de los entrevistados, expresaron que, se realiza de manera adecuada.

**Tabla 12 Resumen general del control simultaneo**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy inadecuado	4	6,6	6,6
Inadecuado	9	14,7	21,3
Regular	37	60,7	82,0
Adecuado	11	18,0	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 12 Resumen general del control simultáneo**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

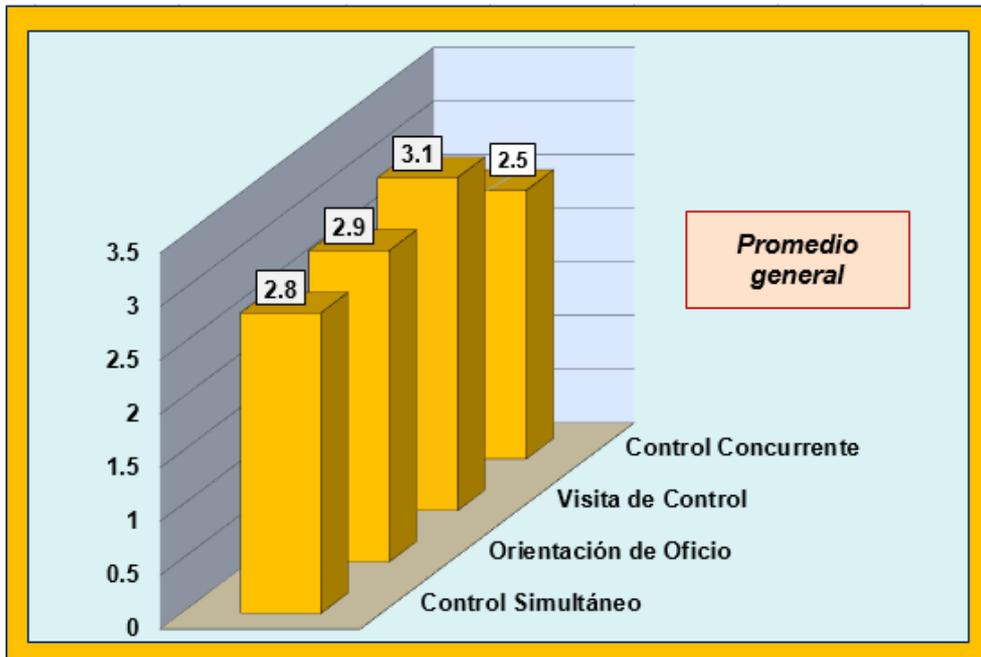
Se elaboró una tabla de promedios generales del control simultáneo y sus dimensiones, encontrándose un valor cualitativo general regular como se observa a continuación en la tabla 13 y figura 13.

**Tabla 13 Promedio general del control simultáneo**

Control Concurrente	2,5	Regular
Visita de Control	3,1	Regular
Orientación de Oficio	2,9	Regular
<b>Control Simultáneo</b>	<b>2,8</b>	<b>Regular</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

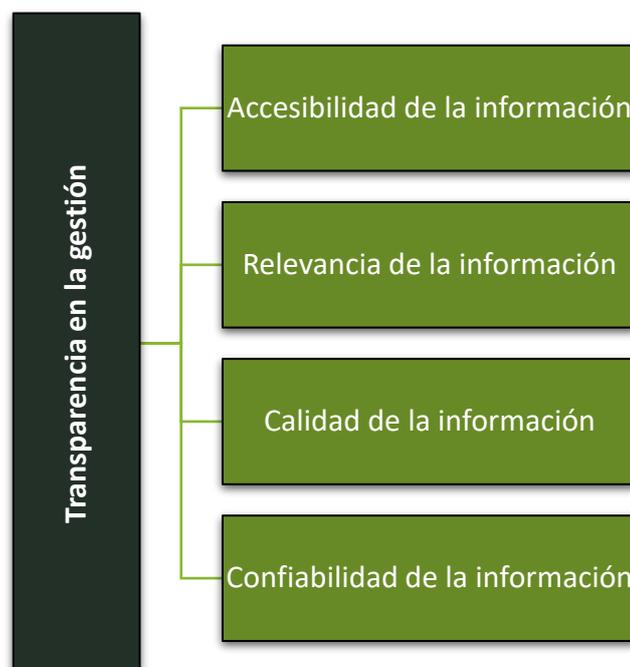


**Figura 13 Promedio general del control simultaneo**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

## 4.2.- Transparencia en la gestión.

Seguidamente, se presentan los resultados correspondientes a la transparencia en la gestión y sus dimensiones, según lo expresado por los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.



### 4.2.1.- Accesibilidad de la información.

Consecutivamente, se presentan los resultados concernientes a la accesibilidad de la información respecto a la transparencia en la gestión, según los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

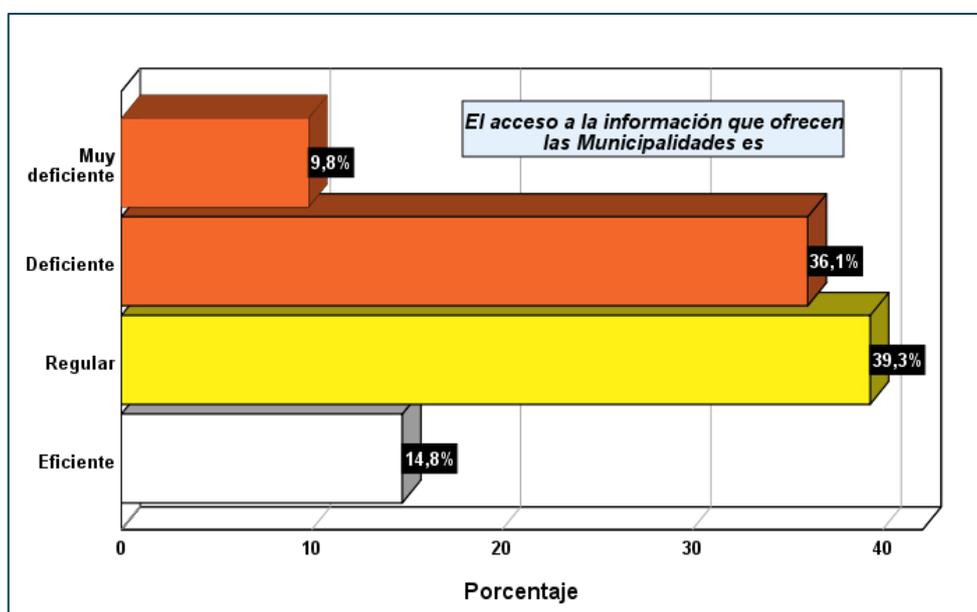
#### 4.2.1.1.- Acceso a la información que ofrecen las municipalidades.

Se aprecia en la tabla 14 y figura 14 que, para el 9,8% y el 36,1% de los entrevistados, el acceso a la información que ofrecen las Municipalidades es entre muy deficiente y deficiente. Para el 39,3% es regular, sin embargo, solo para el 14,8% de los entrevistados, el acceso es eficiente.

**Tabla 14 Acceso a la información que ofrecen las municipalidades.**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	6	9,8	9,8
Deficiente	22	36,1	45,9
Regular	24	39,3	85,2
Eficiente	9	14,8	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 14 Acceso a la información que ofrecen las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

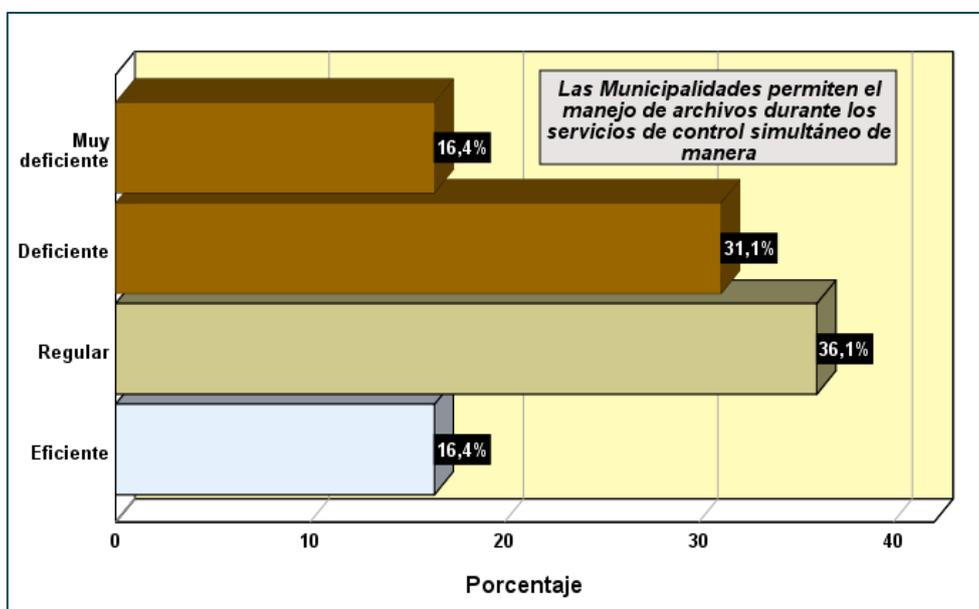
4.2.1.2.- Manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo que permiten las municipalidades.

Para el 16,4% y el 31,1% de los funcionarios entrevistados, las municipalidades permiten el manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo de manera muy deficiente y deficiente respectivamente. El 36,1% lo indicó de manera regular, en cambio solo para el 16,4% las municipalidades permiten el manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo de manera eficiente.

**Tabla 15 Manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo que permiten las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	10	16,4	16,4
Deficiente	19	31,1	47,5
Regular	22	36,1	83,6
Eficiente	10	16,4	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 15 Manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo que permiten las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

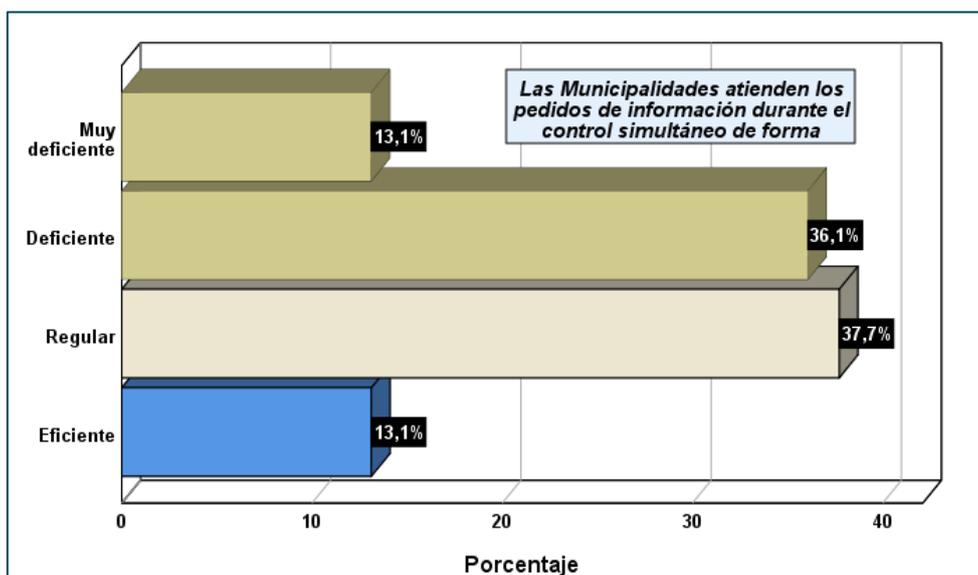
4.2.1.3.- Pedidos de información durante el control simultaneo que atienden las municipalidades.

Se puede observar en la tabla 16 y figura 16 que, para el 13,1% y el 36,1% de los entrevistados, las municipalidades atienden los pedidos de información durante el control simultaneo de forma muy deficiente y deficiente, y según el 37,7% los atienden de manera regular. Solo para el 13,1% las municipalidades atienden los pedidos de forma eficiente.

**Tabla 16 Pedidos de información durante el control simultaneo que atienden las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	8	13,1	13,1
Deficiente	22	36,1	49,2
Regular	23	37,7	86,9
Eficiente	8	13,1	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 16 Pedidos de información durante el control simultaneo que atienden las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.2.1.4.- Resumen descriptivo de la accesibilidad de la información.

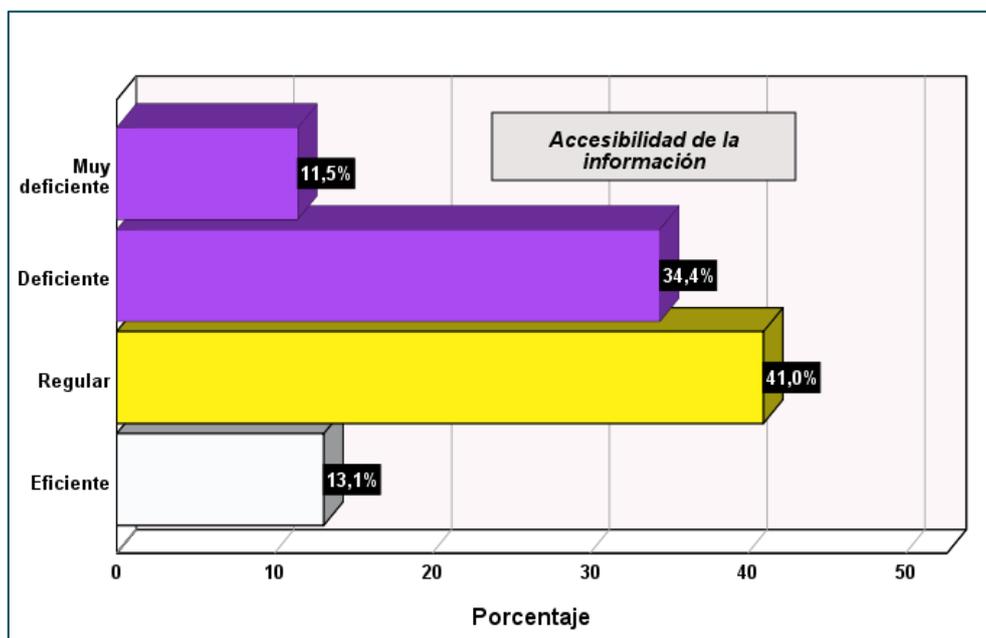
Se encontró en la tabla 17 y figura 17 que, para el 11,5% y el 34,4% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la accesibilidad de la información es entre muy deficiente y deficiente. Para el 41% es regular, mientras que solo para el 13,1% de los funcionarios entrevistados, la accesibilidad de la información es eficiente.

**Tabla 17 Resumen descriptivo de la accesibilidad de la información**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	7	11,5	11,5
Deficiente	21	34,4	45,9
Regular	25	41,0	86,9
Eficiente	8	13,1	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 17 Resumen descriptivo de la accesibilidad de la información**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2.- Relevancia de la información.

A continuación, se presentan los resultados referentes a la relevancia de la información respecto a la transparencia en la gestión, según los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

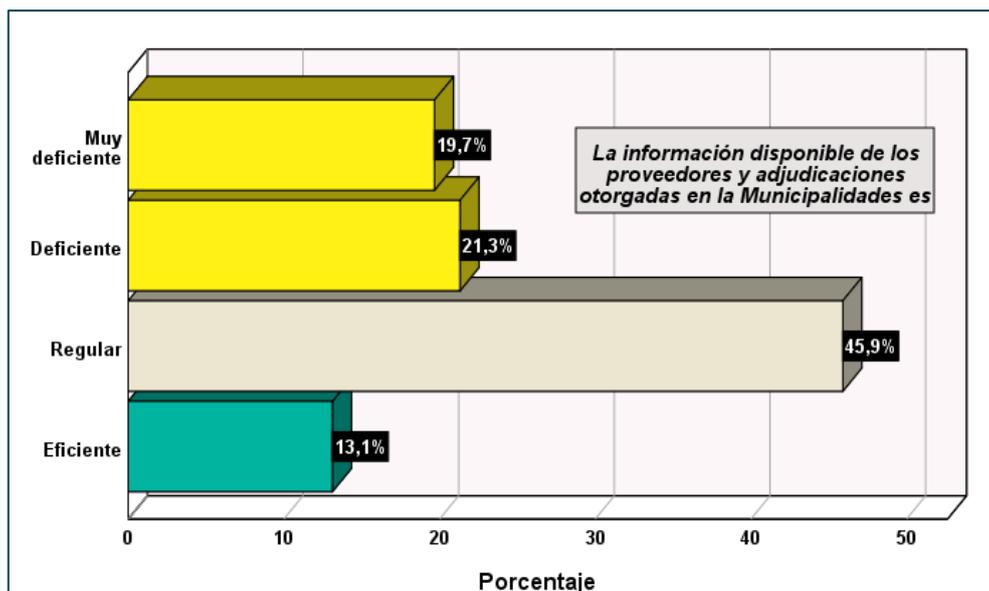
##### 4.2.2.1.- Información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en las municipalidades.

Se encontró en la tabla 18 y figura 18 que, para el 19,7% y el 21,3% de los entrevistados, la información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en las municipalidades es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Según el 45,9% de los entrevistados es regular, en cambio, para el 13,1% es eficiente.

**Tabla 18 Información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	12	19,7	19,7
Deficiente	13	21,3	41,0
Regular	28	45,9	86,9
Eficiente	8	13,1	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 18 Información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.2.2.-Funcionamiento de los servicios públicos en las municipalidades.

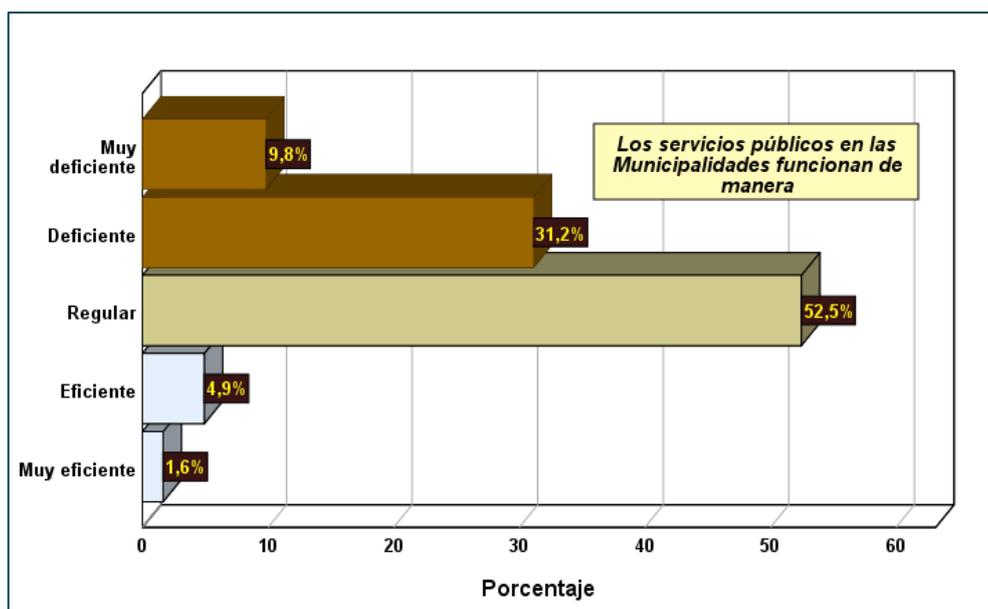
Se visualiza en la tabla 19 y figura 19 que, para el 9,8% y el 31,2% de los funcionarios encuestados, los servicios públicos en las municipalidades funcionan de manera muy deficiente y deficiente respectivamente. Asimismo, el 52,5% lo declaró de manera regular, mientras que, solo para el 4,9% y el 1,6% de los funcionarios, los servicios funcionan de manera eficiente y muy eficiente respectivamente.

**Tabla 19 Funcionamiento de los servicios públicos en las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	6	9,8	9,8
Deficiente	19	31,2	41,0
Regular	32	52,5	93,4
Eficiente	3	4,9	98,4
Muy eficiente	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 19 Funcionamiento de los servicios públicos en las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

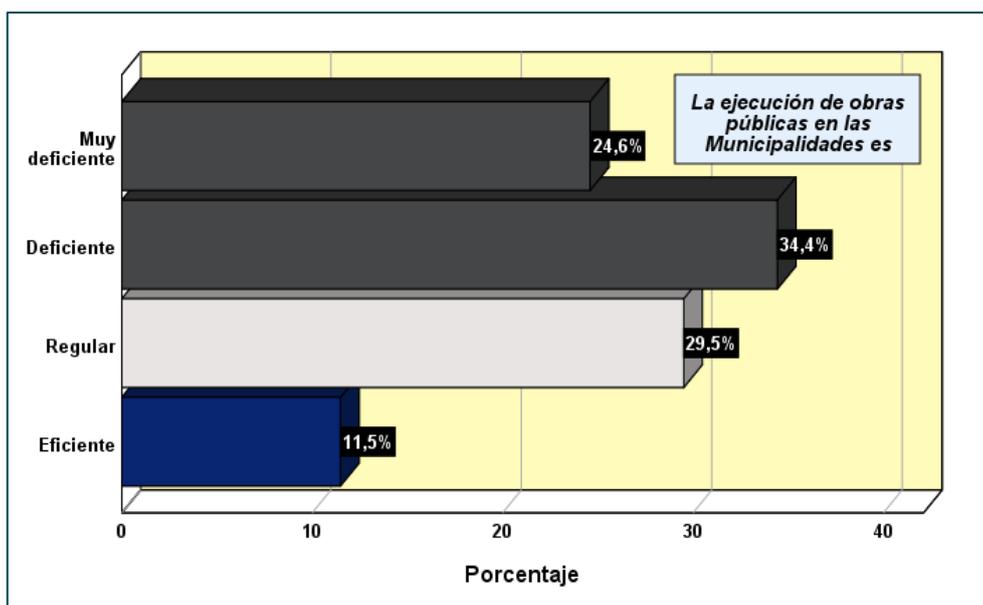
#### 4.2.2.3.- Ejecución de obras públicas en las Municipalidades.

Para el 24,6% y el 34,4% de los entrevistados, la ejecución de obras públicas en las municipalidades es entre muy deficiente y deficiente. El 29,5% lo expresó de manera regular, sin embargo, solo para el 11,5% de los funcionarios, a ejecución de obras se realiza de manera eficiente.

**Tabla 20 Ejecución de obras públicas en las Municipalidades.**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	15	24,6	24,6
Deficiente	21	34,4	59,0
Regular	18	29,5	88,5
Eficiente	7	11,5	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 20 Ejecución de obras públicas en las Municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

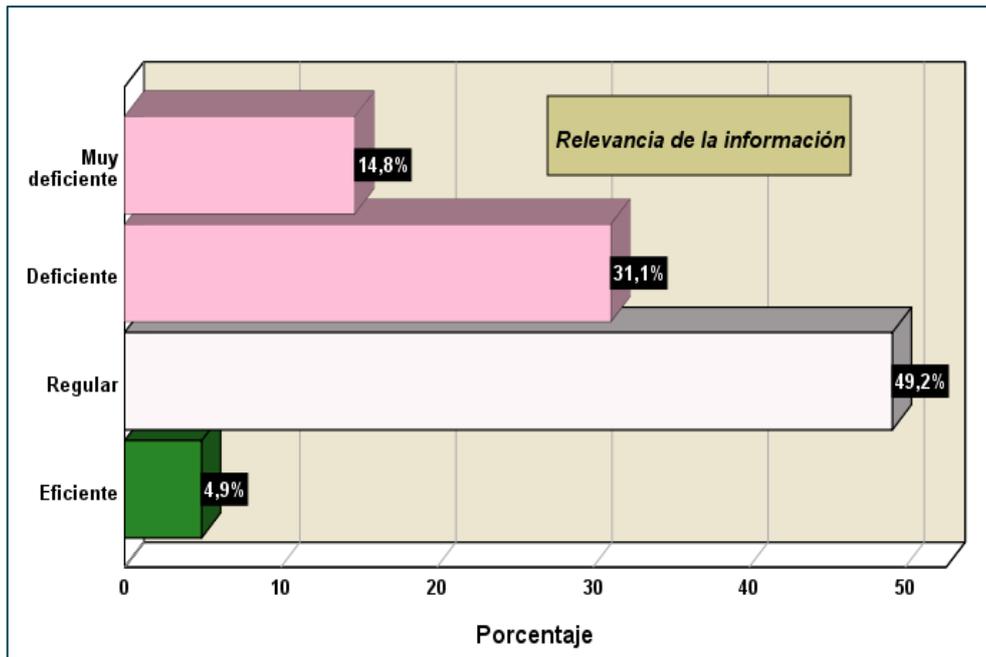
#### 4.2.2.4.- Resumen descriptivo de la relevancia de la información.

Se encontró de manera descriptiva en la tabla 21 y figura 21 que, para el 14,8% y el 31,1% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la relevancia de la información es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. El 49,2% lo indicó de manera regular, sin embargo, solo para el 4,9% la relevancia de la información es eficiente.

**Tabla 21 Resumen descriptivo de la relevancia de la información**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	9	14,8	14,8
Deficiente	19	31,1	45,9
Regular	30	49,2	95,1
Eficiente	3	4,9	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 21 Resumen descriptivo de la relevancia de la información**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.3.- Calidad de la información.

Se presenta a continuación, los resultados correspondientes a la calidad de la información respecto a la transparencia en la gestión, según los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

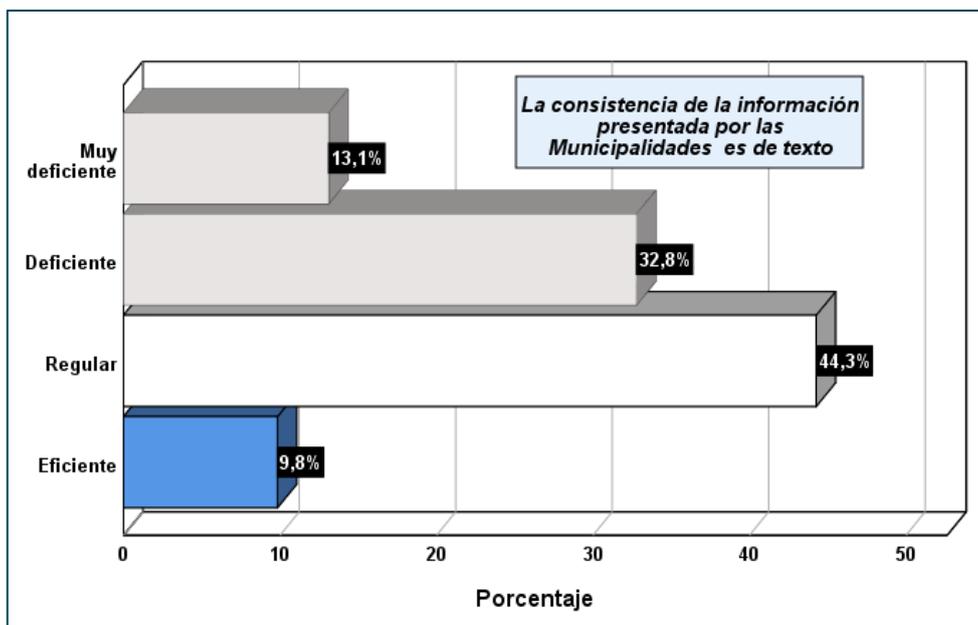
##### 4.2.3.1.- Consistencia de la información presentada por las municipalidades.

Se muestra en la tabla 22 y figura 22 que, para el 13,1% y el 32,8% de los entrevistados, la consistencia de la información presentada por las municipalidades es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Según, el 44,3% es regular, por el contrario, solo para el 9,8% la consistencia es eficiente.

**Tabla 22 Consistencia de la información presentada por las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	8	13,1	13,1
Deficiente	20	32,8	45,9
Regular	27	44,3	90,2
Eficiente	6	9,8	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 22 Consistencia de la información presentada por las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

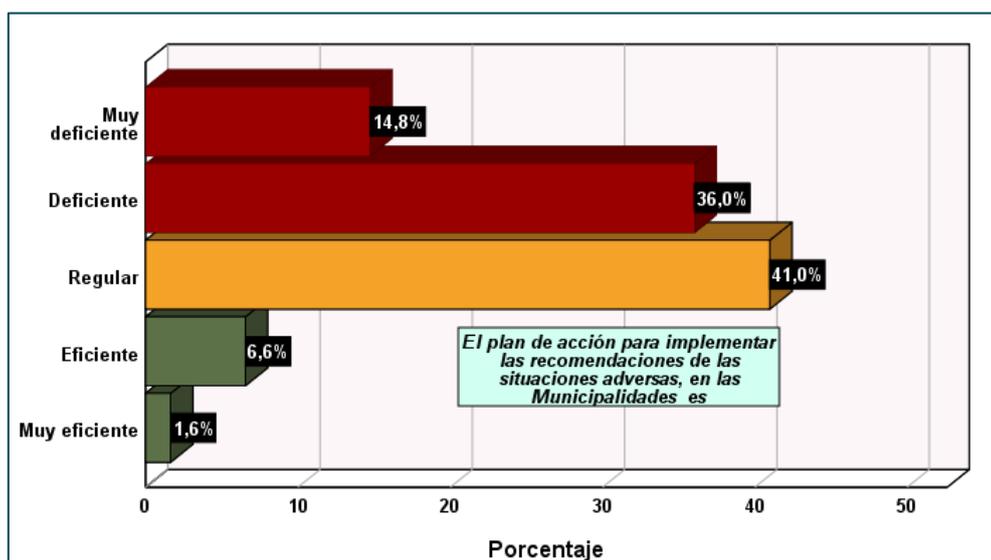
4.2.3.2.- Plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades.

Se aprecia en la tabla 23 y figura 23 que, para el 14,8% y el 36% de los entrevistados, el plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades es entre muy deficiente y deficiente. El 41% lo declararon como regular, en cambio, solo para el 6,6% de los encuestados, el plan es eficiente.

**Tabla 23 Plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	9	14,8	14,8
Deficiente	22	36,0	50,8
Regular	25	41,0	91,8
Eficiente	4	6,6	98,4
Muy eficiente	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 23 Plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

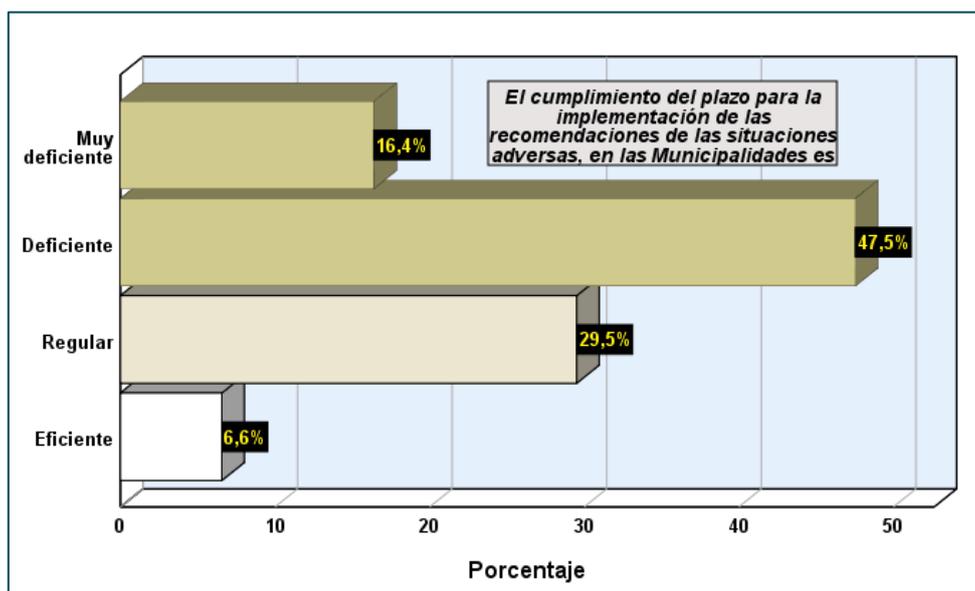
4.2.3.3.- *Cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades.*

Se presenta en la tabla 24 y figura 24 que, para el 16,4% y el 47,5% de los encuestados, el cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Para el 29,5% es regular, sin embargo, solo para el 6,6% de los encuestados, el cumplimiento del plazo es eficiente.

**Tabla 24 Cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	10	16,4	16,4
Deficiente	29	47,5	63,9
Regular	18	29,5	93,4
Eficiente	4	6,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 24 Cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

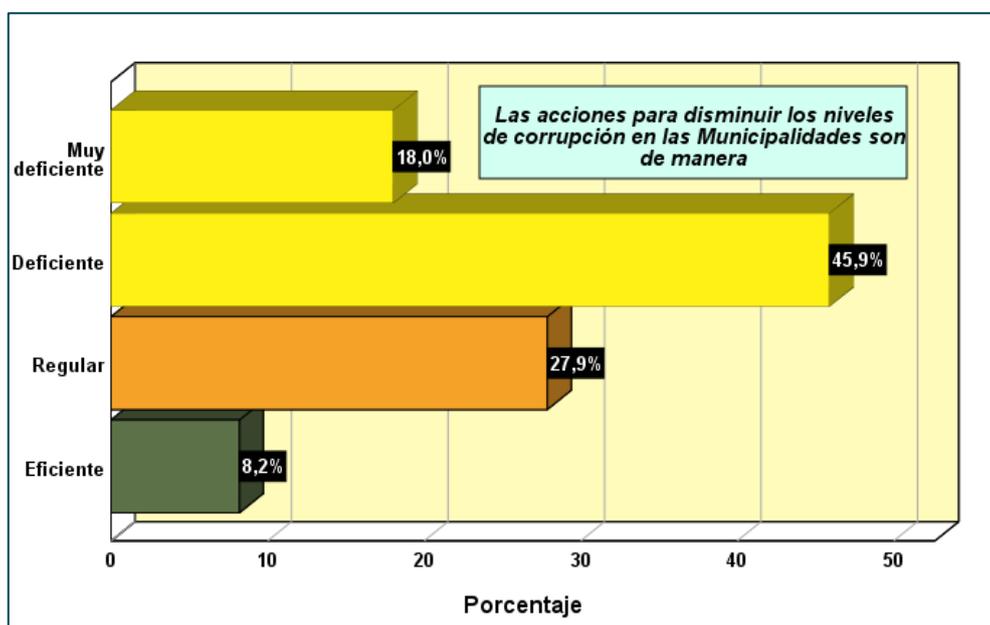
4.2.3.4.- *Acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades.*

Se aprecia en la tabla 25 y figura 25 que, para el 18% y el 45,9% de los entrevistados, las acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades son de manera muy deficiente y deficiente. El 27,9% lo expresaron de manera regular, en cambio, solo para el 8,2% las acciones son eficientes.

**Tabla 25 Acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	11	18,0	18,0
Deficiente	28	45,9	63,9
Regular	17	27,9	91,8
Eficiente	5	8,2	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 25 Acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

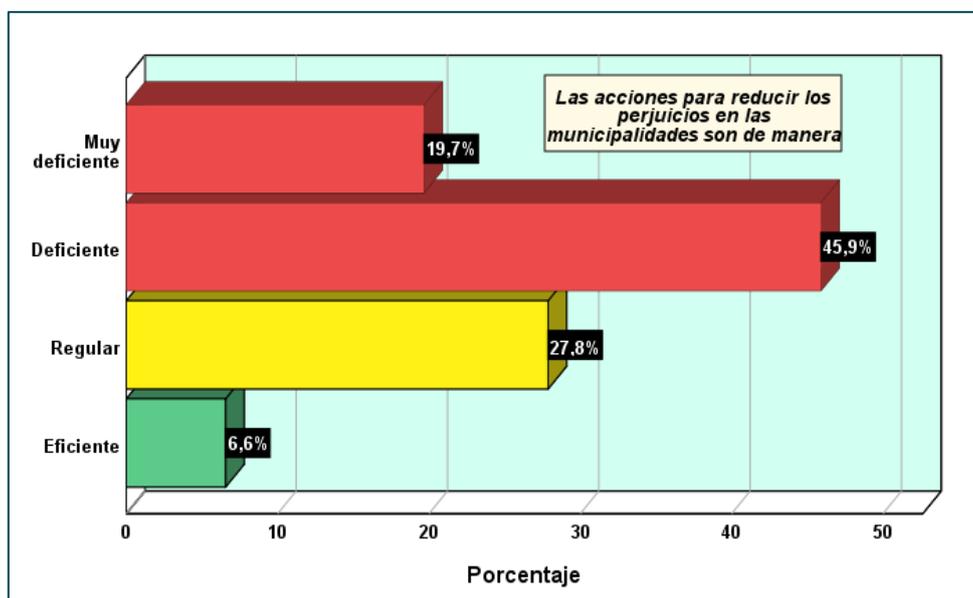
#### 4.2.3.5.- Acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades.

Se presenta en la tabla 26 y figura 26 que, para el 19,7% y el 45,9% de los entrevistados, las acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades son de manera muy deficiente y deficiente. El 27,8% lo declaro de manera regular, en cambio solo para el 6,6% las acciones son de manera eficiente

**Tabla 26 Acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	12	19,7	19,7
Deficiente	28	45,9	65,6
Regular	17	27,8	93,4
Eficiente	4	6,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 26 Acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

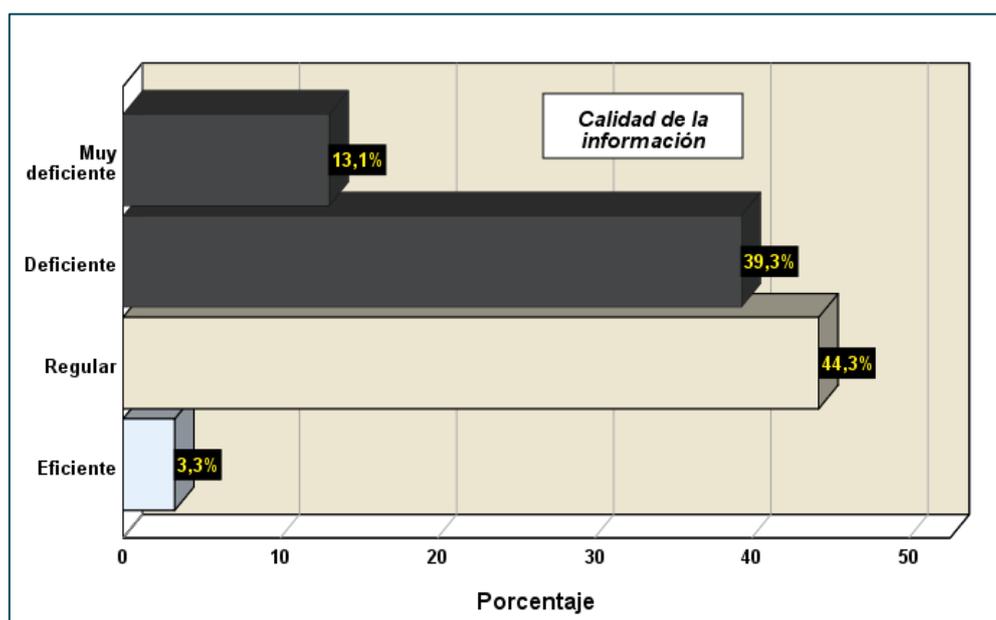
#### 4.2.3.6.-Resumen descriptivo de la calidad de la información.

De forma descriptiva se aprecia en la tabla 27 y figura 27 que, para el 13,1% y el 39,3% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la calidad de la información es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Según el 44,3% es de manera regular, mientras que, solo para el 3,3% la calidad de la información es eficiente.

**Tabla 27 Resumen descriptivo de la calidad de la información**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	8	13,1	13,1
Deficiente	24	39,3	52,5
Regular	27	44,3	96,7
Eficiente	2	3,3	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 27 Resumen descriptivo de la calidad de la información**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.2.4.- Confiabilidad de la información.

Seguidamente, se muestran los resultados concernientes a la confiabilidad de la información respecto a la transparencia en la gestión, según los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima

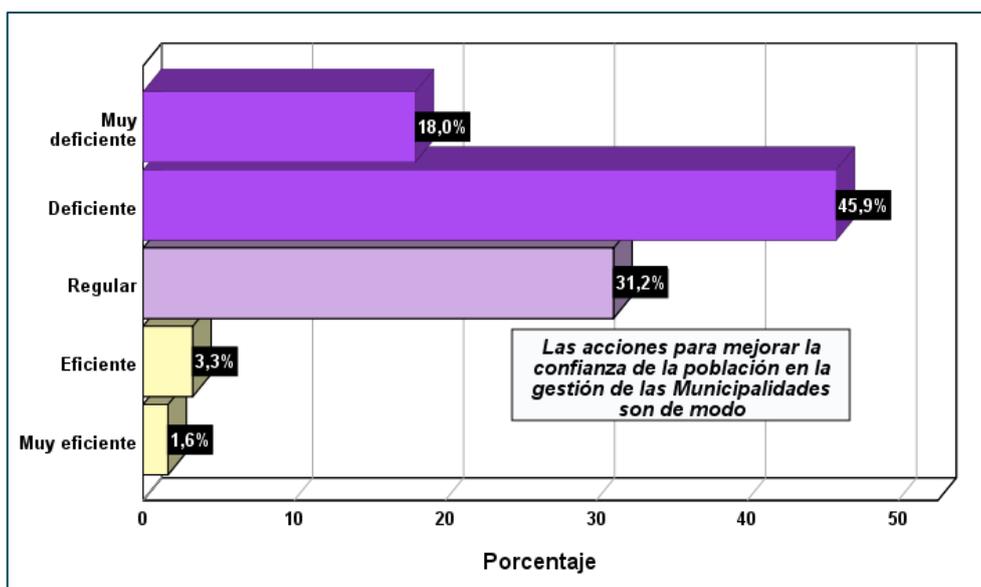
##### 4.2.4.1.- Acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las municipalidades.

Se aprecia en la tabla 28 y figura 28 que, para el 18% y el 45,9% de los encuestados, las acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las municipalidades son de modo muy deficiente y deficiente. Para el 31,2% es regular, mientras que, solo para el 3,3% y el 1,6% las acciones son entre eficiente y muy eficiente.

**Tabla 28 Acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	11	18,0	18,0
Deficiente	28	45,9	63,9
Regular	19	31,2	95,1
Eficiente	2	3,3	98,4
Muy eficiente	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 28 Acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

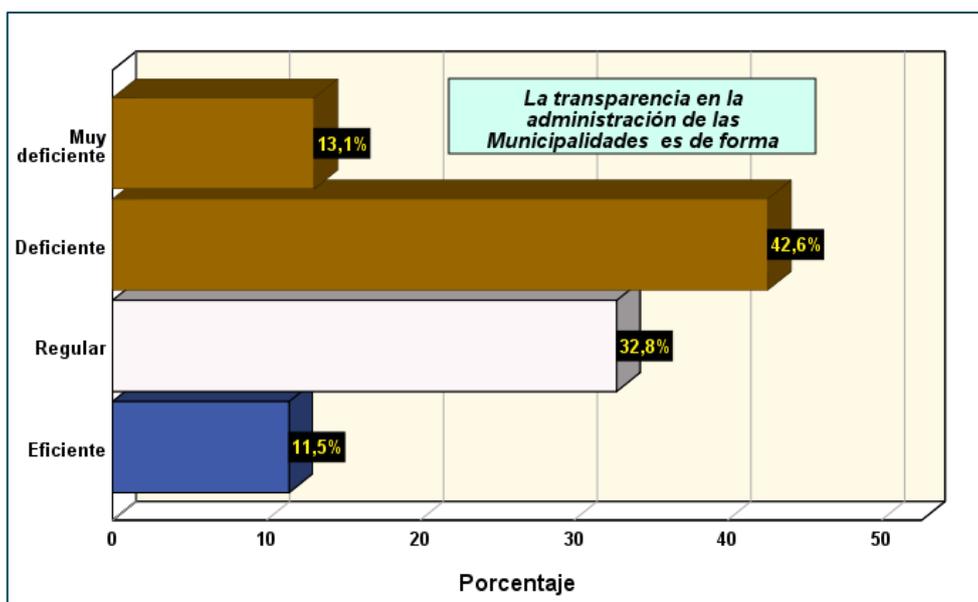
#### 4.2.4.2.- Transparencia en la administración de las municipalidades.

Se encontró en la tabla 29 y figura 29 que, para el 13,1% y el 42,6% de los entrevistados, la transparencia en la administración de las municipalidades es de forma muy deficiente y deficiente respectivamente. También se presenta que, para el 32,8% de los funcionarios la transparencia es regular, y que solo para el 11,5% es eficiente.

**Tabla 29 Transparencia en la administración de las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	8	13,1	13,1
Deficiente	26	42,6	55,7
Regular	20	32,8	88,5
Eficiente	7	11,5	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia



**Figura 29 Transparencia en la administración de las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.4.3.- Implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas.

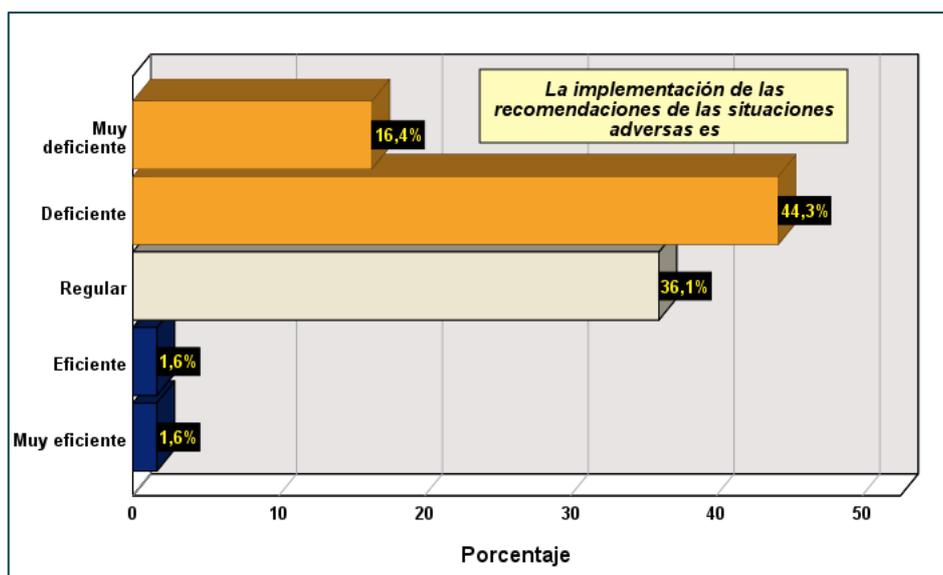
Se muestra en la tabla 30 y figura 30 que, para el 16,4% y el 44,3% de los funcionarios encuestados, la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas es entre muy deficiente y deficiente. Para el 36,1% de los entrevistados, la implementación es regular, sin embargo, solo para el 1,6% y el 1,6% es entre eficiente y muy eficiente.

**Tabla 30 Implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	10	16,4	16,4
Deficiente	27	44,3	60,7
Regular	22	36,1	96,7
Eficiente	1	1,6	98,4
Muy eficiente	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 30 Implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.4.4.- Nivel de organización para la gestión de las municipalidades.

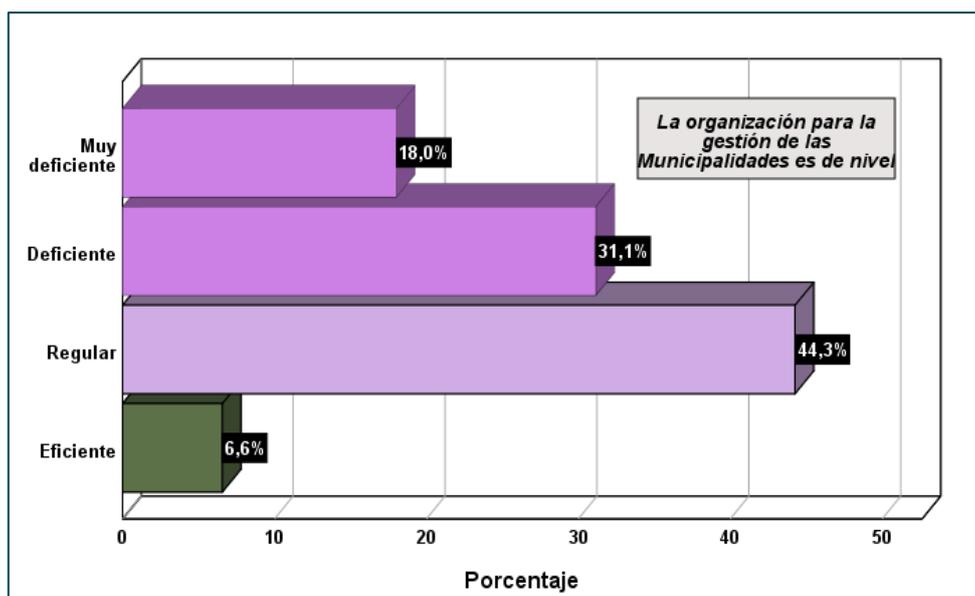
Se presenta en la tabla 31 y figura 31 que, para el 18% y el 31,1% de los funcionarios entrevistados, la organización para la gestión de las municipalidades es de nivel muy deficiente, y deficiente. Según el 44,3% de los mismos, la organización es regular, en cambio, solo para el 6,6% es eficiente.

**Tabla 31 Nivel de organización para la gestión de las municipalidades**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	11	18,0	18,0
Deficiente	19	31,1	49,2
Regular	27	44,3	93,4
Eficiente	4	6,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 31 Nivel de organización para la gestión de las municipalidades**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.4.5.- Resumen descriptivo de la confiabilidad de la información.

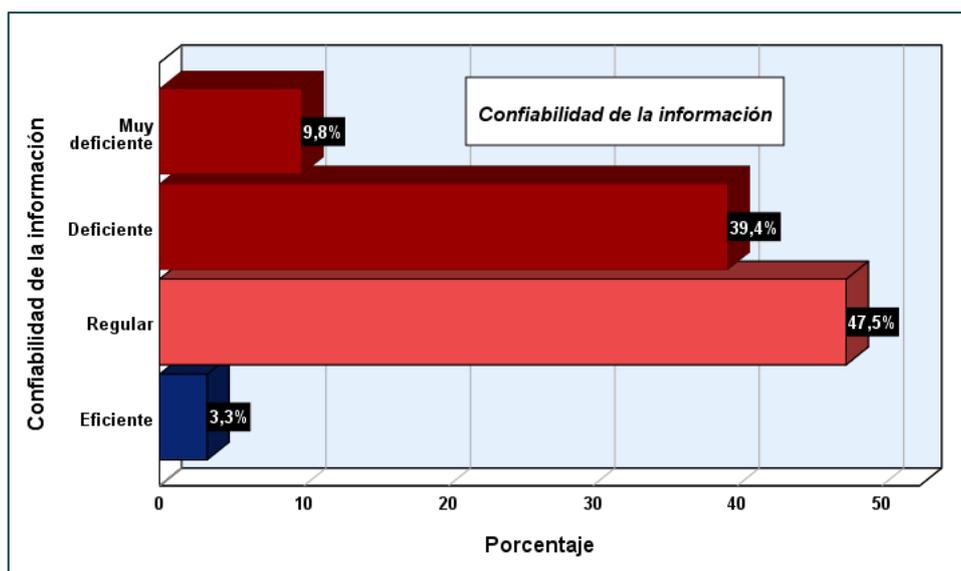
En el siguiente resumen descriptivo se encontró que, para el 9,8% y el 39,4% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la confiabilidad de la información es entre muy deficiente y deficiente respectivamente. Para el 47,5% es de forma regular, sin embargo, solo para el 3,3% la confiabilidad de la información es eficiente.

**Tabla 32 Resumen descriptivo de la confiabilidad de la información**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	6	9,8	9,8
Deficiente	24	39,4	49,2
Regular	29	47,5	96,7
Eficiente	2	3,3	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 32 Resumen descriptivo de la confiabilidad de la información**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### 4.2.5.- Resumen general de la transparencia en la gestión.

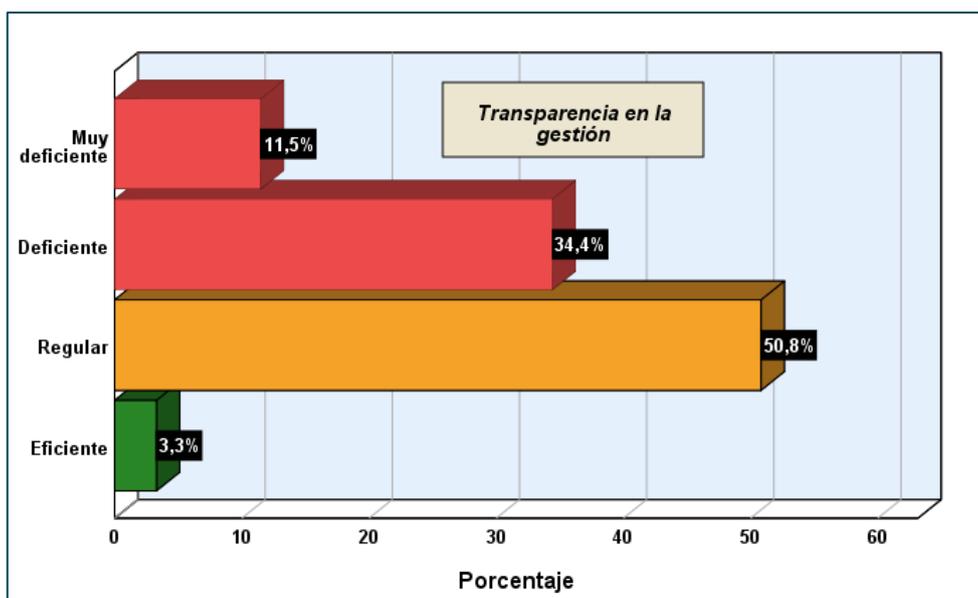
Se encontró de manera general en la tabla 33 y figura 33 que, para el 11,5% y el 34,4% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la transparencia en la gestión es de forma muy deficiente y deficiente respectivamente. También se presenta que, para el 50,8% de los funcionarios, la transparencia en la gestión es de manera regular, mientras que, solo para el 18% de los funcionarios es de forma eficiente.

**Tabla 33 Resumen general de la transparencia en la gestión.**

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	7	11,5	11,5
Deficiente	21	34,4	45,9
Regular	31	50,8	96,7
Eficiente	2	3,3	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 33 Resumen general de la transparencia en la gestión**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

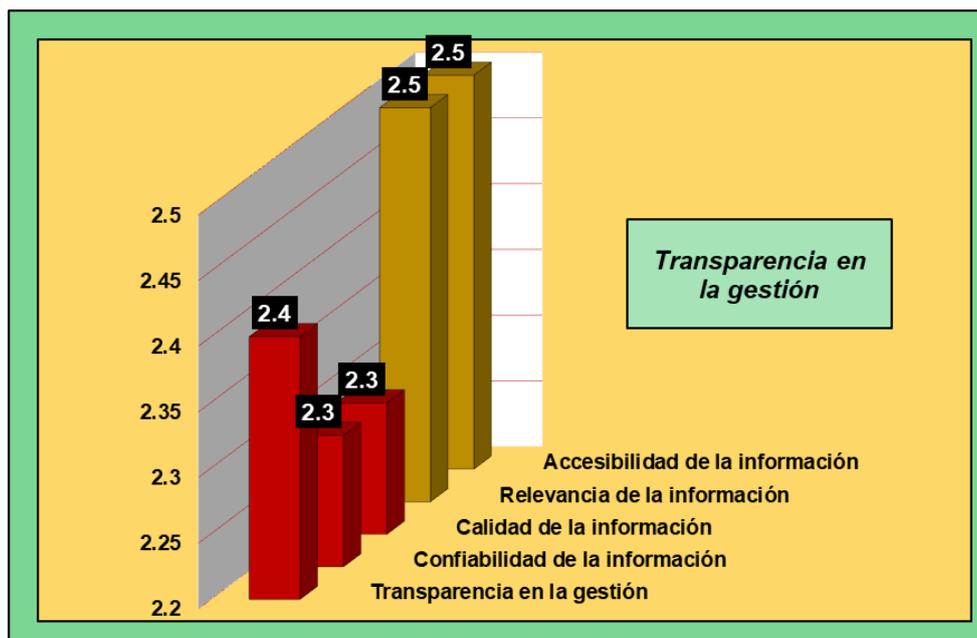
Se obtuvo una tabla de promedios generales de la transparencia en la gestión y sus dimensiones, encontrándose un valor cualitativo general deficiente como se observa a continuación en la tabla 34 y figura 34.

**Tabla 34 Promedio general de la transparencia en la gestión**

Accesibilidad de la información	2,5	Regular
Relevancia de la información	2,5	Regular
Calidad de la información	2,3	Deficiente
Confiabilidad de la información	2,3	Deficiente
<b>Transparencia en la gestión</b>	<b>2,4</b>	<b>Deficiente</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 34 Promedio general de la transparencia en la gestión**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

#### **4.3.- Análisis del control simultáneo y su asociación con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.**

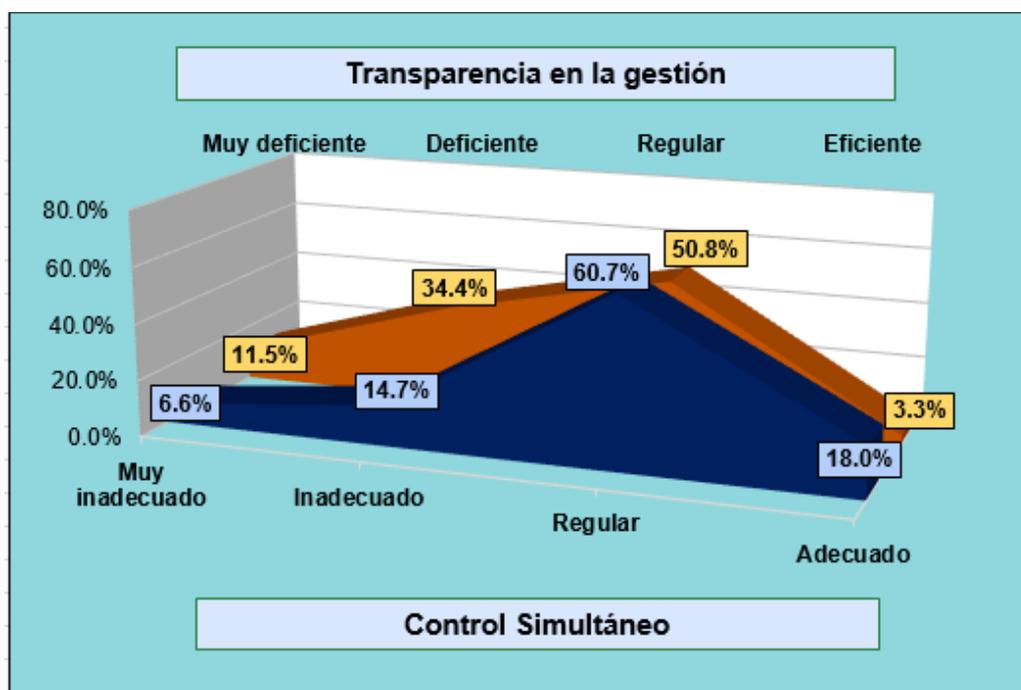
Se encontró en la tabla 33 y figura 35 que, para el 6,6%,14,7% y el 60,7% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control simultáneo se realiza de manera muy inadecuada, inadecuada y regular respectivamente. Asimismo, para el 11,5%, 34,4% y el 50,8% la transparencia en la gestión es entre muy deficiente, deficiente y regular respectivamente.

**Tabla 35 Análisis del control simultáneo y su asociación con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima**

		Transparencia en la gestión				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Control	Muy inadecuado	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	6,6%
	Inadecuado	3,3%	6,6%	4,9%	0,0%	14,7%
Simultáneo	Regular	1,6%	27,9%	31,1%	0,0%	60,7%
	Adecuado	0,0%	0,0%	14,8%	3,3%	18,0%
Total		11,5%	34,4%	50,8%	3,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 35 Análisis del control simultáneo y su asociación con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

En el análisis del chi cuadrado entre el control simultaneo y la transparencia en la gestión, se encontró un  $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$  indicando que, el control simultaneo, se encuentra asociado a la transparencia en la gestión. Lo que quiere decir que, si hay un adecuado control simultaneo en las municipalidades, habrá una eficiente transparencia en la gestión. Estos resultados mencionados se observan a continuación en la tabla 36.

**Tabla 36 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,565 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	42,218	9	,000
Asociación lineal por lineal	26,466	1	,000
N de casos válidos	61		

a. 13 casillas (81.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .13.

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

4.3.1.- Control simultáneo y su asociación con la accesibilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

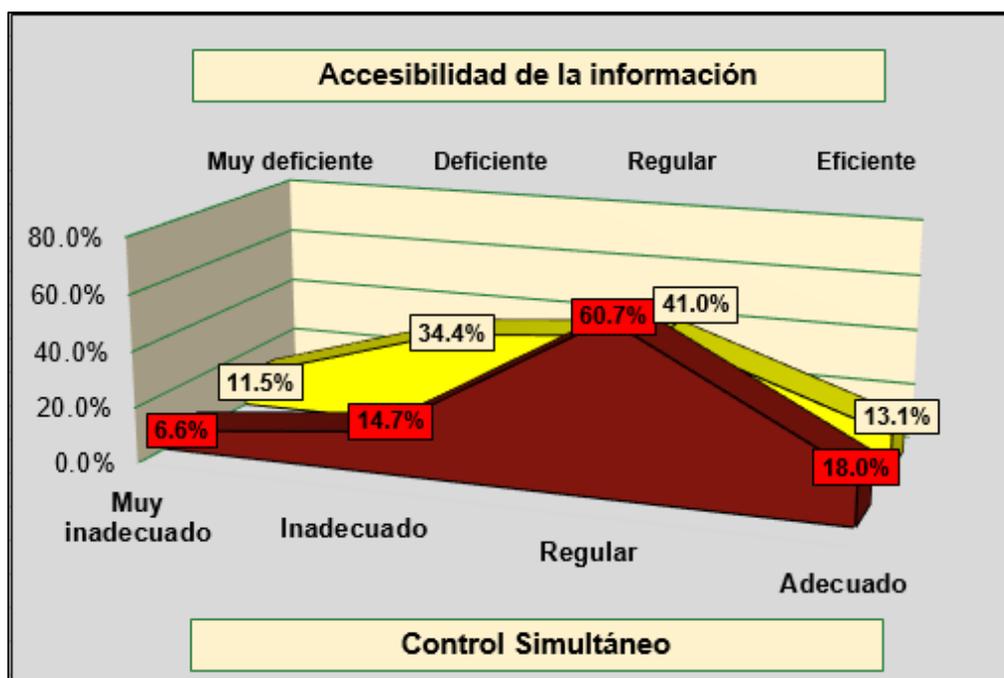
Se presenta en la tabla 37 y figura 36 que, para el 6,6%,14,7% y el 60,7% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control simultáneo se realiza de manera muy inadecuada, inadecuada y regular respectivamente. También se encontró que, para el 11,5%, el 34,4% y el 41% de los funcionarios, la accesibilidad de la información es entre muy deficiente, deficiente, y regular.

**Tabla 37 Control simultáneo y su asociación con la accesibilidad de la información**

		Accesibilidad de la información				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Control Simultáneo	Muy inadecuado	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	6,6%
	Inadecuado	4,9%	4,9%	3,3%	1,6%	14,7%
	Regular	0,0%	29,5%	27,9%	3,3%	60,7%
	Adecuado	0,0%	0,0%	9,8%	8,2%	18,0%
Total		11,5%	34,4%	41,0%	13,1%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 36 Control simultáneo y su asociación con la accesibilidad de la información**  
Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

En el siguiente análisis chi cuadrado entre el control simultaneo y la accesibilidad de la información, se halló un  $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha 0,05$  indicando que, el control simultaneo, se encuentra asociado a la accesibilidad de la información. Lo que quiere decir que, si hay un adecuado control simultaneo en las municipalidades, habrá una eficiente accesibilidad de la información. Los resultados mencionados se visualizan a continuación en la tabla 38.

**Tabla 38 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la accesibilidad de la información**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,042 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	49,394	9	,000
Asociación lineal por lineal	26,104	1	,000
N de casos válidos	61		

a. 14 casillas (87.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .46.

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

4.3.2.- Control simultáneo y su asociación con la relevancia de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

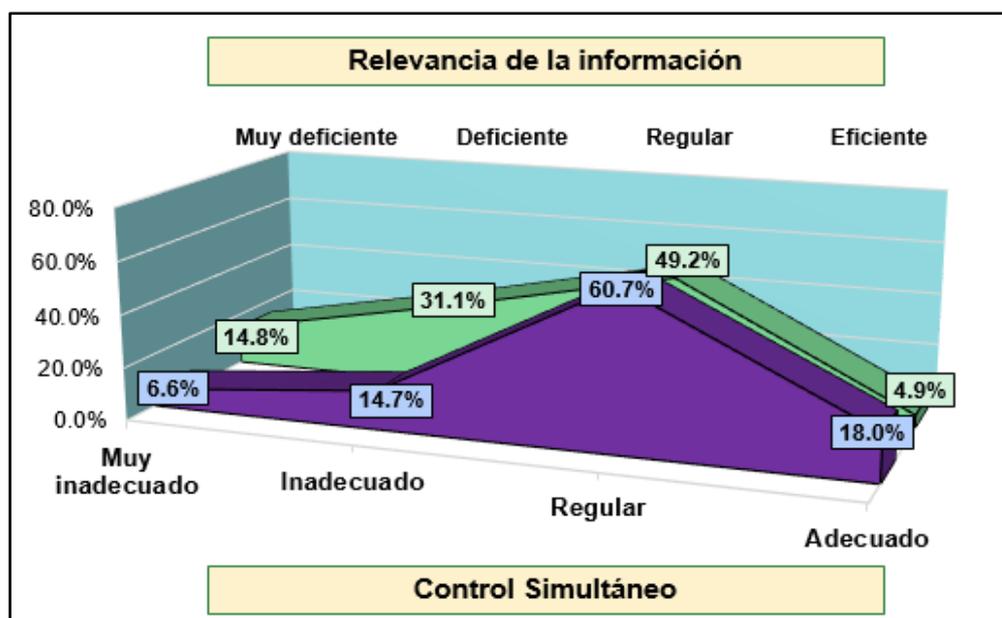
En la tabla 39 y figura 37 se encontró que, para el 6,6%,14,7% y el 60,7% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control simultáneo se realiza de manera muy inadecuada, inadecuada y regular respectivamente. Para el 14,8%, 31,1% y el 49,2% de los funcionarios la relevancia de la información es entre muy deficiente, deficiente y regular respectivamente.

**Tabla 39 Control simultáneo y su asociación con la relevancia de la información**

		Relevancia de la información				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Control Simultáneo	Muy inadecuado	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	6,6%
	Inadecuado	4,9%	4,9%	3,3%	1,6%	14,7%
	Regular	3,3%	26,2%	29,5%	1,6%	60,7%
	Adecuado	0,0%	0,0%	16,4%	1,6%	18,0%
Total		14,8%	31,1%	49,2%	4,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 37 Control simultáneo y su asociación con la relevancia de la información**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

Se presenta en la tabla 40 la asociación entre el control simultáneo y la relevancia en la información, encontrándose un p-valor = 0.000 <  $\alpha$  0,05 indicando que, el control simultáneo, se encuentra asociado a la relevancia de la información. Lo que quiere decir que, si hay un adecuado control simultáneo en las municipalidades, habrá una eficiente relevancia de la información.

**Tabla 40 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la relevancia de la información**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,897 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	37,469	9	,000
Asociación lineal por lineal	20,350	1	,000
N de casos válidos	61		

a. 12 casillas (75.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .20.

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

#### 4.3.3.-Control simultáneo y su asociación con la calidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

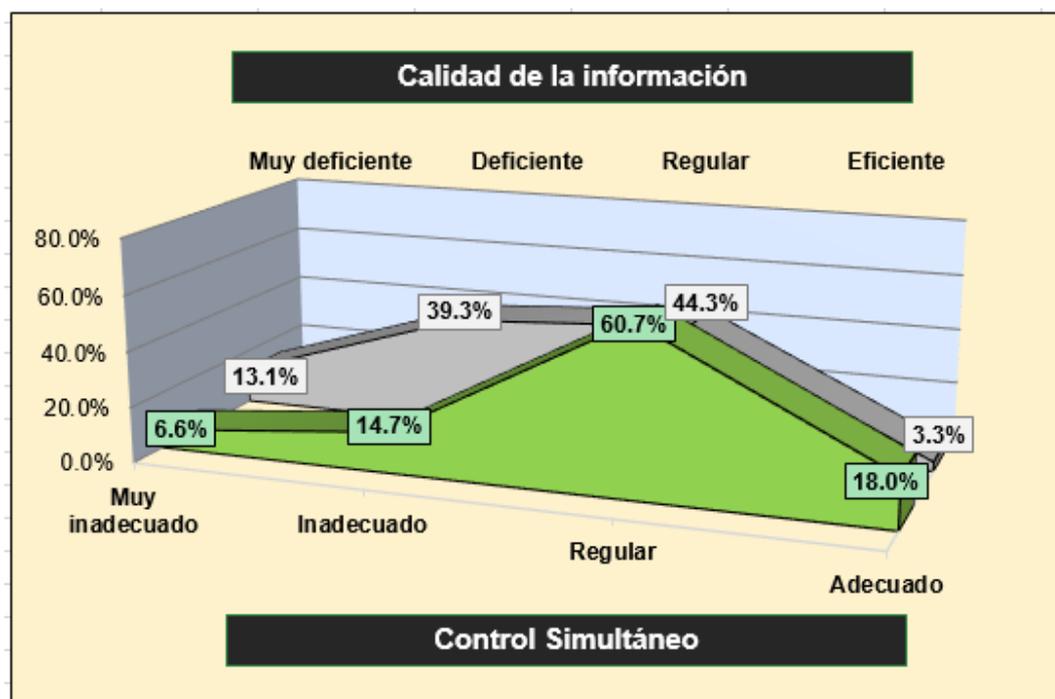
Se aprecia en la tabla 41 y figura 38 que, para el 6,6%,14,7% y el 60,7% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control simultáneo se realiza de manera muy inadecuada, inadecuada y regular respectivamente. Para el 13,1%, y el 44,3% de los funcionarios, la calidad de la información es entre muy deficiente, deficiente y regular, respectivamente.

**Tabla 41 Control simultáneo y su asociación con la calidad de la información**

		Calidad de la información				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Control Simultáneo	Muy inadecuado	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	6,6%
	Inadecuado	4,9%	4,9%	4,9%	0,0%	14,7%
	Regular	1,6%	31,1%	26,2%	1,6%	60,7%
	Adecuado	0,0%	3,3%	13,1%	1,6%	18,0%
Total		13,1%	39,3%	44,3%	3,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 38 Control simultáneo y su asociación con la calidad de la información**

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

En el siguiente análisis chi cuadrado entre el control simultaneo y la calidad de la información, se encontró una relación, con un p-valor = 0.000 <  $\alpha$  0,05 mostrando que, el control simultaneo, se encuentra asociado a la calidad de la información. Lo que quiere decir que, si hay un adecuado control simultaneo en las municipalidades, habrá una eficiente calidad de la información. Los resultados mencionados se visualizan a continuación en la tabla 42.

**Tabla 42 Análisis del control simultáneo y la calidad de la información**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,228 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	31,880	9	,000
Asociación lineal por lineal	20,266	1	,000
N de casos válidos	61		

a. 14 casillas (87.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .13.

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia

4.3.4.-Control simultáneo y su asociación con la confiabilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021.

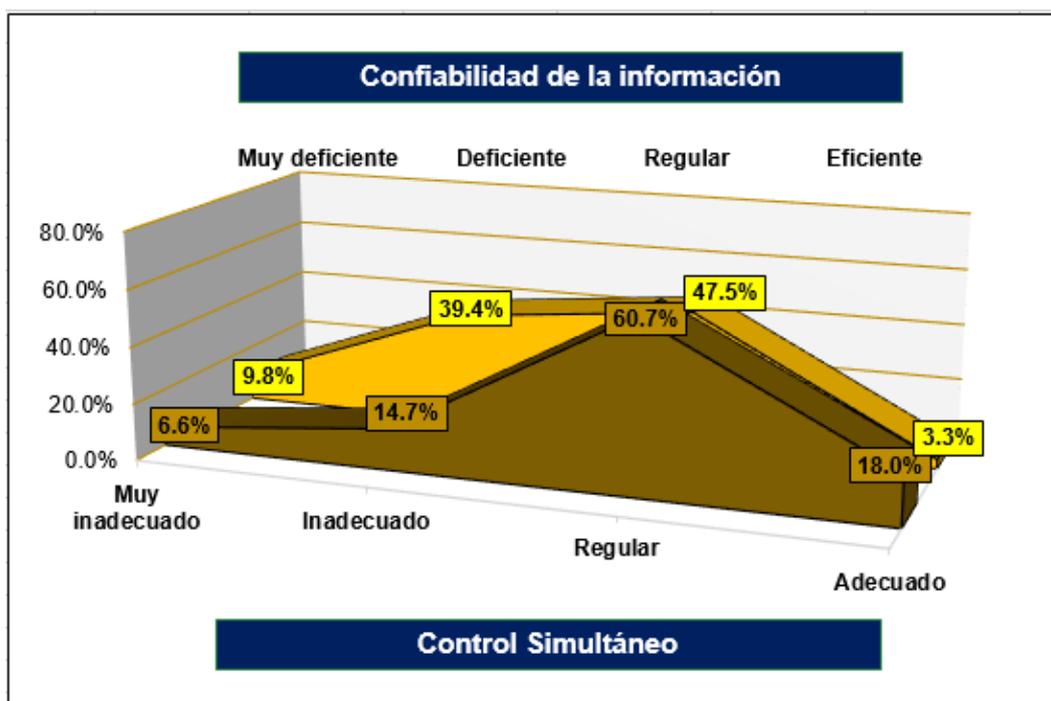
Se presenta en la tabla 43 y figura 39 que, para el 6,6%,14,7% y el 60,7% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control simultáneo se realiza de manera muy inadecuada, inadecuada y regular respectivamente. Asimismo, el 9,8%, 39,4% y el 47,5% de los funcionarios la confiabilidad de la información es entre muy deficiente, deficiente y regular respectivamente.

**Tabla 43 Control simultáneo y su asociación con la confiabilidad de la información**

		Confiabilidad de la información				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	
Control Simultáneo	Muy inadecuado	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	6,6%
	Inadecuado	1,6%	13,1%	0,0%	0,0%	14,7%
	Regular	1,6%	24,6%	34,4%	0,0%	60,7%
	Adecuado	0,0%	1,6%	13,1%	3,3%	18,0%
Total		9,8%	39,3%	47,5%	3,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.

Elaboración: Propia



**Figura 39 Control simultáneo y su asociación con la confiabilidad de la información**  
Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

Se observa en la tabla 44, el análisis chi cuadrado entre el control simultaneo y la confiabilidad de la información, hallándose un p-valor = 0.000 <  $\alpha$  0,05 indicando que, el control simultaneo, se encuentra asociado a la confiabilidad de la información. Lo que quiere decir que, si hay un adecuado control simultaneo en las municipalidades, habrá una eficiente confiabilidad de la información.

**Tabla 44 Análisis chi cuadrado del control simultáneo y la confiabilidad de la información**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	63,232 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitud	48,318	9	,000
Asociación lineal por lineal	30,539	1	,000
N de casos válidos	61		

a. 13 casillas (81.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .13.

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima.  
Elaboración: Propia

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La autora (Ramos, 2019) en su investigación titulada “Control simultáneo y gestión administrativa del órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash, periodo 2016-2017”, se encontró que:

“El 55% considera que el control simultáneo fue regular, para el 10% fue deficiente, y para el 35% fue eficiente”

En la presente investigación, para el 82% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, el control simultáneo no se realiza de manera adecuada, porcentaje superior a lo hallado por (Ramos, 2019), donde, a pesar de existir un gran porcentaje de ineficiencia, sigue existiendo mejor control simultáneo en el órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash.

También, en la investigación de (Ramos, 2019) titulada “Control simultáneo y gestión administrativa del órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash, periodo 2016-2017”, se encontró que:

“El 12.5% se encontró que el control concurrente fue deficiente, así también, el 72.5% se encontró que el control concurrente fue regular, y el 15% se encontró que el control concurrente fue eficiente”.

Para el 47,5% de los funcionarios entrevistados, el control concurrente respecto al control simultaneo se cumple de forma entre muy inadecuada e inadecuada, porcentaje mayor a las deficiencias presentadas en el control concurrente de del órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash.

Por otro lado, en la investigación de (Rojas, 2017) titulada “El control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la Contraloría Regional Huánuco – 2017”, se encontró que:

“El 32.1% de los encuestados respondieron que casi siempre, se cumple con el objetivo o la finalidad del control simultáneo, para el 67.9% siempre se cumple. En ese sentido, existe un alto porcentaje de las acciones que toma la Contraloría Regional Huánuco, en el cumplimiento del objetivo o finalidad del control simultáneo”.

En la presente investigación se encontró que, para el 26,2% de los encuestados, las Municipalidades permiten que el logro de objetivos del proceso de control simultáneo sea entre adecuado y muy adecuado, es decir, en la investigación de (Rojas, 2017) existe mejor cumplimiento del objetivo o finalidad del control simultáneo.

Por su parte (Sinche, 2019) en el estudio titulado “El control simultáneo y su contribución en la optimización de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Pasco- año 2018”, se halló lo siguiente:

“El 27.3% de los encuestados manifiestan que siempre han enfatizado de manera correcta, la relevancia de la calidad de información dentro del control simultáneo en la Municipalidad Provincial de Pasco, 2018, mientras que el 13.6% de ellos manifiestan que Casi Siempre, para el 25% casi nunca, y para el 18,2% nunca”

Se pueden apreciar ciertas coincidencias entre ambas investigaciones, puesto que, en las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, para el 45,9% de los

entrevistados, la relevancia de la información es entre muy deficiente y deficiente, porcentaje similar a lo hallado por (Sinche, 2019).

En la investigación de (Montoya, 2020) titulada “Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018”, se encontró que:

“El 60.3% percibe que la orientación de oficio es eficiente, para el 36,2% es muy eficiente, y solo para el 3,4% es deficiente”

En las municipalidades provinciales de la Región de Lima se encontró que, para el 18,1% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión, la orientación de oficio respecto al control simultaneo es entre muy inadecuada e inadecuada, es decir, existe mayor deficiencia de la orientación de oficio en la presente investigación, que en lo hallado por (Montoya, 2020).

En la investigación de (Montoya, 2020) titulada “Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018”, se encontró que:

“Con respecto a la visita de control el 63.8% percibe un nivel eficiente para el 32,8% es muy eficiente, y solo para el 3,4% es deficiente”

En el presente estudio, para el 36,1% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la visita de control respecto al control simultaneo es entre adecuada y muy adecuada, porcentaje mejor a lo hallado por (Montoya, 2020), donde se aprecia claramente una mayor eficiencia de la visita de control.

Por su parte, (Cribillero, 2020) en su estudio titulado “Control interno y su relación con la gestión de transparencia de la municipalidad distrital de Santa Cruz, Huaylas – 2020”, halló que:

“En cuanto a la transparencia de la gestión municipal el 65% opinó que la accesibilidad es deficiente, para el 25% es regular, y para el 10% la accesibilidad es eficiente”

Se puede apreciar cierta similitud, con lo hallado en la presente investigación, donde el 11,5% y el 34,4% de los funcionarios relacionados con el control y la gestión de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, señalaron que la accesibilidad de la información es entre muy deficiente y deficiente. Para el 41% es regular, mientras que solo para el 13,1% de los funcionarios entrevistados, la accesibilidad de la información es eficiente, donde se evidencia la similitud de resultados de ambas investigaciones.

El autor (Cribillero, 2020) desarrollo una investigación titulada “Control interno y su relación con la gestión de transparencia de la municipalidad distrital de Santa Cruz, Huaylas – 2020”, encontró que:

“El 48,3% considera que la relevancia es regular, el 28,3% consideró que es deficiente, y para el 13,3% es eficiente”

Para el 45,9% de los funcionarios entrevistados de las municipalidades provinciales de la Región de Lima, la relevancia de la información no es eficiente, a diferencia de lo hallado por (Cribillero, 2020), donde existe menor porcentaje de deficiencia en cuanto a la relevancia.

Por otro lado, (Salas, 2020) en su estudio titulado “Modelo de gestión según enfoque de gobernanza para mejorar la transparencia en las Municipalidades de la provincia de San Martín, 2018”, halló que:

“El 4,8% opinaron que la transparencia en la municipalidad es de un nivel alto, para el 76,2% de los colaboradores el nivel es bajo y 19% indicaron un nivel medio”

En el presente estudio para el 45,9% de los funcionarios entrevistados, la transparencia en la gestión no es eficiente, porcentaje menor a lo encontrado por (Salas, 2020), es decir, en las municipalidades provinciales de la Región de Lima, existe mejor eficiencia que, en las Municipalidades de la provincia de San Martín, sin embargo, es necesario mejorar la transparencia.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** El control simultáneo se encuentra asociado con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima. Encontrándose que, para el 91,8% de los funcionarios entrevistados, las acciones preventivas de las Municipalidades no son adecuadas. Para el 86,9%, la implementación de acciones correctivas por parte de las municipalidades no es adecuada, asimismo, el 72,% indicó que, las municipalidades no contribuyen de manera adecuada en la revisión documental de las orientaciones de oficio.

**SEGUNDA:** El control simultáneo se encuentra asociado con la accesibilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, a su vez, se tiene que, para el 85,2% de los entrevistados, el acceso a la información que ofrecen las Municipalidades no es adecuado. También, el 86,9% indicó que las municipalidades no atienden de manera adecuada los pedidos de información durante el control simultaneo.

**TERCERA:** El Control simultáneo está asociado con la relevancia de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, encontrándose que, según el 86,9% de los entrevistados, la información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en las municipalidades, no es eficiente. Para el 88,5%, la ejecución de obras públicas en las municipalidades no es eficiente.

**CUARTA:** El control simultáneo se asocia con la calidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima. Asimismo, se aprecia que para el 91,8% de los entrevistados, las acciones para disminuir los niveles de corrupción en las municipalidades no son eficientes. Según el 93,4%, las acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades no son eficientes.

**QUINTA:** Existe asociación entre el control simultáneo y la confiabilidad de la información de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima. A su vez, se tiene que según el 95,2% de los encuestados, las acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las municipalidades no son eficientes. Para el 80,4% de los funcionarios encuestados, la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas no es eficiente.

## RECOMENDACIONES

A las autoridades de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, se les recomienda:

**PRIMERA:** Mejorar el control simultáneo de las municipalidades, a través de las siguientes acciones:

- Supervisar que los funcionarios de las municipalidades permitan la evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente, así como, el cumplimiento de la normativa de control concurrente.
- Incrementar las acciones preventivas de las municipalidades.
- Optimizar el desarrollo de las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control
- Mejorar la implementación de acciones correctivas
- Incrementar la contribución en la revisión documental de las orientaciones de oficio
- Optimar el logro de objetivos del proceso de control simultáneo

**SEGUNDA:** Mejorar la accesibilidad de la información de la transparencia de la gestión, incrementando el acceso a la información que ofrecen las Municipalidades, asimismo, se recomienda optimizar el manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo. Por otro lado, se sugiere mejorar la atención de los pedidos de información durante el control simultáneo.

**TERCERA:** Optimizar la relevancia de la información, mejorando la información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en la Municipalidades. Por otro lado, se sugiere mejorar el funcionamiento de los servicios públicos, y la ejecución de obras públicas.

**CUARTA:** Mejorar la calidad de la información, optimizando la consistencia de la información presentada por las Municipalidades, así como el plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas. Por otro lado, se recomienda mejorar el cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas. Asimismo, se recomienda incrementar las acciones para disminuir los niveles de corrupción, y las acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades.

**QUINTA:** Mejorar la confiabilidad de la información, optimizando las acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión, mejorando a su vez, la transparencia en la administración de las Municipalidades, y la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, por otro lado, se recomienda mejorar la organización para la gestión de las Municipalidades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arce, C. (2019). El servicio de control simultáneo y su efecto en la gestión administrativa de la Unidad Territorial Ayacucho del Programa Juntos, 2018. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Ayacucho. Obtenido de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11334/ACCION\\_SIMULTANEO\\_ORIENTACION\\_DE\\_OFICIO\\_VISITA\\_DE\\_CONTROL\\_VISITA\\_PREVENTIVA\\_GESTION\\_ADMINISTRATIVA\\_ARCE\\_DE\\_LA\\_CRUZ\\_CARLOS\\_EDUARDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11334/ACCION_SIMULTANEO_ORIENTACION_DE_OFICIO_VISITA_DE_CONTROL_VISITA_PREVENTIVA_GESTION_ADMINISTRATIVA_ARCE_DE_LA_CRUZ_CARLOS_EDUARDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Contraloría General de la República. (2019). Resolución de la Contraloría N°115-2019-CG. Normas de servicios de control simultaneo. Lima. Obtenido de [https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC\\_115-2019-CG.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_115-2019-CG.pdf)
- Contraloría General de la República. (2020). El control en tiempos de COVID-19. Informe de gestión del control gubernamental ante la Emergencia Sanitaria por COVID-19, Lima. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1120887/INFORME-GESTION-COVID-19.pdf>
- Contraloría General de la República. (13 de julio de 2020). Resolución de la Contraloría N°200-2020-CG. 1-3. Perú. Obtenido de [https://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/6b35a126-e8e5-485b-a804-a22dd4860fad/RC\\_200-2020-CG.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=6b35a126-e8e5-485b-a804-a22dd4860fad](https://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/6b35a126-e8e5-485b-a804-a22dd4860fad/RC_200-2020-CG.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=6b35a126-e8e5-485b-a804-a22dd4860fad)
- Cribillero, E. (2020). Control interno y su relación con la gestión de transparencia de la municipalidad distrital de Santa Cruz, Huaylas – 2020. Universidad

- César Vallejo, Chimbote. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49726/Cribillero\\_DEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49726/Cribillero_DEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Defensoría del Pueblo. (2019). Avances y retos en la implementación del modelo de integridad en el poder ejecutivo. Perú. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/REPORTE-4-Modelo-de-Integridad.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2020). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step. New York: Routledge.
- Huber, L. (2021). Corrupción y transparencia. CIES consorcio de investigación económica y social, Perú. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/BACAF1CCD5B727750525820F007017F8/\\$FILE/balance\\_y\\_agenda\\_ludwig\\_huber\\_corrupci%C3%B3n.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/BACAF1CCD5B727750525820F007017F8/$FILE/balance_y_agenda_ludwig_huber_corrupci%C3%B3n.pdf)
- LEY N° 27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (2019). Normas legales actualizadas. Lima. Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0028/ley-27806.pdf>
- Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. (2018). Ley N°27785. Lima. Obtenido de [http://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC\\_Ley27785.pdf](http://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf)
- López, A., Cañizares, M., & Mayorga, M. (2018). La auditoría interna como herramienta de gestión para el control en los gobiernos autónomos descentralizados de la provincia de Morona Santiago. Revista Cuadernos de Contabilidad, vol.19(N° 47), pp.80-93. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc19-47.aihg>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2020). Herramientas Digitales de transparencia durante el Estado de Emergencia Nacional como consecuencia de la COVID – 19. Lima. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1276347/Informe%20Herramientas.pdf>

Montoya, S. (2020). Incidencia del Control simultáneo en la ejecución presupuestal de los Gobiernos Locales de Lima Norte, 2018. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41538>

Pereyra, E. (2019). La transparencia y el control interno en el sector público. El caso de la municipalidad de Monte Cristo. Universidad Nacional de Cordoba, Argentina. Obtenido de <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/14397/Pereyra%2c%20Italo%20Exequiel.%20La%20transparencia%20y%20el%20control%20interno%20en%20el%20sector%20p%3%bablico....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2014). Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales. Lima, Perú. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2020). Modernización de la gestión pública. Lima. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/MODERNIZACI%C3%93N-GESTI%C3%93N-P%C3%9ABLICA.pdf>

Ramos, J. (2019). Control simultáneo y gestión administrativa del órgano de control institucional del gobierno regional de Ancash, periodo 2016-2017. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48613/Ramos\\_AJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48613/Ramos_AJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rojas, R. (2017). El Control simultáneo y la prevención de la corrupción en las contrataciones de las entidades públicas, en la contraloría Regional Huánuco\_ 2017. Universidad de Huánuco, Huanuco. Obtenido de [http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/422/047\\_25755895T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/422/047_25755895T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salas, K. (2020). Modelo de gestión según enfoque de gobernanza para mejorar la transparencia en las Municipalidades de la provincia de San Martín, 2018. Universidad César Vallejo, Tarapoto. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50444>

Shack, N., Pérez, J., & Portugal, L. (2020). Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú. Lima, Perú: Contraloría General de la República. Obtenido de [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento\\_trabajo/2020/Calculo\\_de\\_la\\_Corrupcion\\_en\\_el\\_Peru.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Calculo_de_la_Corrupcion_en_el_Peru.pdf)

Sinche, H. (2019). El control simultáneo y su contribución en la optimización de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Pasco - año 2018. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. Obtenido de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1573/1/T026\\_20723168\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1573/1/T026_20723168_T.pdf)

Tablante, C., & Morales, M. (2018). Impacto de la corrupción en los derechos humanos. Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro, México. Obtenido de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r37786.pdf>

Transparencia Internacional . (2021). Índice de percepción de la corrupción 2020.

Canadá. Obtenido de

[https://images.transparencycdn.org/images/CPI2020\\_Report\\_ES\\_0802-](https://images.transparencycdn.org/images/CPI2020_Report_ES_0802-)

WEB.pdf

Transparencia Internacional. (2009). Guía de lenguaje claro sobre la lucha contra

la corrupción. España. Obtenido de [https://transparencia.org.es/wp-](https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2014/10/Gu%C3%ADa-de-lenguaje-claro-sobre-lucha-)

[content/uploads/2014/10/Gu%C3%ADa-de-lenguaje-claro-sobre-lucha-](https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2014/10/Gu%C3%ADa-de-lenguaje-claro-sobre-lucha-)

[contra-la-corrupci%C3%B3n.pdf](https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2014/10/Gu%C3%ADa-de-lenguaje-claro-sobre-lucha-)

Vega, E., & Elías, L. (2020). Municipalidad y Lucha contra la corrupción. El caso de

Lima Norte. Lima: Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Instituto de Ética y

Desarrollo: Konrad-Adenauer-Stiftung. Obtenido de

<https://www.uarm.edu.pe/Archivo/444afb88700a3e08>

## ANEXO 1: CUESTIONARIO

El cuestionario busca analizar de qué forma, el control simultáneo se asocia con la transparencia en la gestión de las Municipalidades Provinciales de la Región Lima, 2021. Con la finalidad de fortalecer el control simultáneo y mejorar la transparencia en la en la gestión de las Municipalidades.

**Instrucciones:** Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada cuestionamiento planteado, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para poder conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Control Simultáneo	Muy Inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Muy adecuado
1.- Los funcionarios de las municipalidades de la región de Lima permiten la evaluación de los procesos en curso a través del control concurrente de forma					
2.- Las Municipalidades cumplen la normativa de control concurrente de manera					
3.- Las acciones preventivas de las Municipalidades son					
4.- Las Municipalidades permiten desarrollar las técnicas de inspección establecidas durante las visitas de control de forma					
5.- Las visitas de control permiten determinar las situaciones adversas de las Municipalidades , de manera					
6.- La implementación de acciones correctivas por parte de las Municipalidades es					
7.- Las Municipalidades contribuyen en la revisión documental de las orientaciones de oficio, de forma					
8.- Las Municipalidades permiten que el logro de objetivos del proceso de control simultáneo sea					

Transparencia de la gestión	Muy Deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
9.- El acceso a la información que ofrecen las Municipalidades es					
10.- Las Municipalidades permiten el manejo de archivos durante los servicios de control simultaneo de manera					

11.- Las Municipalidades atienden los pedidos de información durante el control simultaneo de forma					
12.- La información disponible de los proveedores y adjudicaciones otorgadas en la Municipalidades es					
13.- Los servicios públicos en las Municipalidades funcionan de manera					
14.- La ejecución de obras públicas en las Municipalidades es					
15.- La consistencia de la información presentada por las Municipalidades es					
16.- El plan de acción para implementar las recomendaciones de las situaciones adversas, en las Municipalidades es					
17.- El cumplimiento del plazo para la implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas, en las Municipalidades es					
18.- Las acciones para disminuir los niveles de corrupción en las Municipalidades son de manera					
19.- Las acciones para reducir los perjuicios en las municipalidades son de manera					
20.- Las acciones para mejorar la confianza de la población en la gestión de las Municipalidades son de modo					
21.- La transparencia en la administración de las Municipalidades es de forma					
22.- La implementación de las recomendaciones de las situaciones adversas es					
23.- La organización para la gestión de las Municipalidades es de nivel					

**Elaboración:** Propia

## ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- I. Datos Generales
- Título de la Investigación: "EL CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA TRANSPARENCIA EN LA GESTIÓN DE LAS MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LA REGIÓN LIMA, 2021"
  - Apellidos y Nombres del experto: ESPINOZA SÁNCHEZ LUIS ALBERTO
  - Grado Académico: SUPERIOR
  - Institución en la que trabaja el experto: CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
  - Cargo que desempeña: AUDITOR
  - Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
  - Autores del Instrumento: HUGO JUNIOR CENTENO VÍLCHEZ  
GIULIANO NICOLA LUIGGI ENRIQUE TERRONES TELLO
  - ASPECTOS DE VALIDACIÓN  
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>SUBTOTAL</b>					8	40
<b>TOTAL</b>					48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 9 de abril del 2021

Luis A. Espinoza Sánchez

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 18084858

## ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "EL CONTROL SIMULTÁNEO Y SU ASOCIACIÓN CON LA TRANSPARENCIA EN LA GESTIÓN DE LAS MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE LA REGIÓN LIMA, 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: Lapa Villafuerte Antonio Eduardo.
- Grado Académico: Superior.
- Institución en la que trabaja el experto: Contraloría General de la República.
- Cargo que desempeña: Jefe del Órgano de Control Institucional.
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autores del instrumento: HUGO JUNIOR CENTENO VÍLCHEZ  
GIULIANO NICOLA LUIGGI ENRIQUE TERRONES TELLO
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					x
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
<b>SUBTOTAL</b>					4	45
<b>TOTAL</b>					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 DNI: 20063762

Lima, 9 de abril del 2021

## ANEXO 4: BASE DE DATOS

	P1 Los fun	P2 La: Mu	P3 Las: ac	C c	C c	P4 La: Mu	P5 La: visi	P6 La: mpl	V s	V s	P7 La: Mu	P8 La: Mu	O ri	O ri	C c	C c	P9 El: c	P1 L: s	P1 L: s	A c	A c	P12 L: inf	P13 L: s	P14 L: s	F e	F e	P15 L: co	P16 L: El	P17 L: El	P18 L: L	P19 L: L	C d	C d	P20 L: s	P21 L: L	P22 L: L	P23 L: L	C nfi	C nfi	Tr a	Tr a	
1	4	3	4	3,67	4,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	3,75	4,00	4	4	3	3,67	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3	3,25	3,00	3,20	3,00
2	3	3	2	2,67	3,00	4	4	3	3,67	4,00	3	3	3,00	3,00	3,13	3,00	2	2	2	2,00	2,00	3	2	2	2,33	2,00	2	3	1	2	2	2,00	2,00	2	1	2	2	1,75	2,00	2,00	2,00	
3	4	4	4	4,00	4,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	3,88	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3	3,33	3,00	4	2	2	2	2	2,40	2,00	2	3	2	3	2,50	3,00	2,93	3,00	
4	4	4	3	3,67	4,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	3,75	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	3	4	3,67	4,00	4	1	4	4	4	3	3,20	3,00	4	4	5	2	3,75	4,00	3,60	4,00
5	3	4	2	3,00	3,00	5	4	4	4,33	4,00	4	5	4,50	5,00	3,88	4,00	4	3	4	3,67	4,00	4	3	1	2,67	3,00	3	3	2	4	4	4	3,20	3,00	3	4	2	2	2,75	3,00	3,07	3,00
6	3	2	3	2,67	3,00	2	2	4	2,67	3,00	4	4	4,00	4,00	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	3	2	2	2,33	2,00	4	5	3	4	2	3,60	4,00	2	2	2	1	1,75	2,00	2,67	3,00	
7	3	3	2	2,67	3,00	2	4	4	3,33	3,00	3	4	3,50	4,00	3,13	3,00	3	4	2	3,00	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3	4	2	2	3	2,80	3,00	2	2	3	1	2,00	2,00	2,87	3,00	
8	3	2	4	3,00	3,00	2	1	2	1,67	2,00	3	3	3,00	3,00	2,50	3,00	2	2	1	1,67	2,00	2	3	1	2,00	2,00	1	4	2	4	3	2,80	3,00	2	4	2	2	2,50	3,00	2,33	2,00	
9	2	3	2	2,33	2,00	4	2	1	2,33	2,00	2	2	2,00	2,00	2,25	2,00	3	4	3	3,33	3,00	4	5	1	3,33	3,00	2	2	3	2	4	2,60	3,00	1	2	2	3	2,00	2,00	2,73	3,00	
10	2	3	2	2,33	2,00	3	1	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,38	2,00	4	3	4	3,67	4,00	4	2	4	3,33	3,00	4	2	3	2	2	2,60	3,00	2	3	2	1	2,00	2,00	2,80	3,00	
11	2	2	3	2,33	2,00	2	3	1	2,00	2,00	4	2	3,00	3,00	2,38	2,00	3	2	3	2,67	3,00	4	3	4	3,67	4,00	3	3	4	2	2	2,80	3,00	2	2	2	1	1,75	2,00	2,67	3,00	
12	3	2	3	2,67	3,00	1	4	2	2,33	2,00	1	4	2,50	3,00	2,50	3,00	2	2	2	2,00	2,00	3	2	3	2,67	3,00	2	3	2	1	4	2,40	2,00	5	4	2	1	3,00	3,00	2,53	3,00	
13	3	3	2	2,67	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	3,25	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	2	2	3	2,60	3,00	2	3	3	3	2,75	3,00	2,80	3,00	
14	3	2	3	2,67	3,00	1	5	4	3,33	3,00	3	4	3,50	4,00	3,13	3,00	4	4	4	4,00	4,00	3	3	2	2,67	3,00	4	3	1	2	2	2,40	2,00	2	4	3	3	3,00	3,00	2,93	3,00	
15	4	2	1	2,33	2,00	3	5	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	3,13	3,00	3	2	3	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3,00	3,00	
16	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,25	2,00	2	1	1	1,33	1,00	2	2	1	1,67	2,00	2	1	2	2	1	1,60	2,00	1	2	1	2	1,50	2,00	1,53	2,00	
17	2	1	1	1,33	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1,00	1,00	1,13	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1,00	
18	2	1	1	1,33	1,00	5	5	1	3,67	4,00	1	4	2,50	3,00	2,50	3,00	1	2	3	2,00	2,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,20	1,00	
19	2	2	2	2,00	2,00	5	5	2	4,00	4,00	2	2	2,00	2,00	2,75	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	
20	3	3	3	3,00	3,00	5	5	3	4,33	4,00	3	3	3,00	3,00	3,50	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	
21	3	3	3	3,00	3,00	5	5	5	5,00	5,00	3	3	3,00	3,00	3,75	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3,07	3,00	
22	3	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	3,13	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	3	2	2	2	2	2,20	2,00	3	3	3	3	3,00	3,00	2,67	3,00	
23	1	2	2	1,67	2,00	2	5	1	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	2,13	2,00	2	1	1	1,33	1,00	1	1	1	1,00	1,00	2	1	1	1	1	1,20	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,13	1,00	
24	4	4	4	4,00	4,00	3	5	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	3,88	4,00	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	2	2,80	3,00	3	3	3	4	3,25	3,00	3,07	3,00	
25	4	4	4	4,00	4,00	3	5	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	3	4	3,67	4,00	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	3,20	3,00	
26	3	3	2	2,67	3,00	3	4	2	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	2	1	2	1,67	2,00	1	2	1	1,33	1,00	2	2	2	1	2	1,80	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	1,73	2,00	

## ANEXO 5: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN

	P1 Los fun	P2 La: Mu	P3 Las ac	C c	C c	P4 La: Mu	P5 La: visi	P6 La: impl	V s	V s	P7 La: Mu	P8 La: Mu	O ri	O ri	C c	C c	P9 El: c	P1 L: s	P1 L: s	A c	A c	P12 L: inf	P13 L: s	P14 L: s	R e	R e	P15 L: co	P16 L: plan	P17 L: cum	P18 L: s	P19 L: ac	C d	C d	P20 L: s	P21 L: tra	P22 L: im	P23 L: org	C c	C c	Tr a	Tr a
27	3	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	3,13	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	2	3	3	3	2,75	3,00	2,80	3,00
28	3	3	2	2,67	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	3,38	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	3	2	2,33	2,00	2	2	3	2	2	2,20	2,00	2	1	2	2	1,75	2,00	2,27	2,00
29	3	2	3	2,67	3,00	3	4	2	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	2	2,33	2,00	3	3	2	3	2	2,60	3,00	3	2	3	3	2,75	3,00	2,47	2,00
30	3	3	3	3,00	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	3,38	3,00	1	1	4	2,00	2,00	3	3	4	3,33	3,00	3	2	3	1	2	2,20	2,00	2	2	3	3	2,50	3,00	2,47	2,00
31	3	3	3	3,00	3,00	3	4	4	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	3,50	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	4	3,33	3,00	3	3	2	3	3	2,80	3,00	3	3	2	3	2,75	3,00	2,93	3,00
32	4	3	2	3,00	3,00	3	4	3	3,33	3,00	3	4	3,50	4,00	3,25	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	2	3	3	2,80	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	2,93	3,00
33	2	2	2	2,00	2,00	2	4	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,33	2,00
34	3	3	3	3,00	3,00	1	1	3	1,67	2,00	4	3	3,50	4,00	2,63	3,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	2	2,67	3,00	3	3	4	2	2	2,80	3,00	1	3	3	3	2,50	3,00	2,67	3,00
35	3	2	2	2,33	2,00	5	5	3	4,33	4,00	3	4	3,50	4,00	3,38	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	3	1	2,00	2,00	2	4	3	4	3	3,20	3,00	3	2	2	3	2,50	3,00	2,53	3,00
36	3	2	2	2,33	2,00	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2,33	2,00	3	3	2	3	3	2,80	3,00	2	3	3	3	2,75	3,00	2,73	3,00
37	3	3	3	3,00	3,00	2	4	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2	3	3	2,67	3,00	3	2	2	2,33	2,00	2	3	3	3	3	2,80	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	2,73	3,00
38	3	2	2	2,33	2,00	2	3	2	2,33	2,00	2	2	2,00	2,00	2,25	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
39	3	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3,33	3,00	4	3	3,50	4,00	3,25	3,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	2	1	3	3	2,40	2,00	3	2	2	3	2,50	3,00	2,60	3,00
40	3	2	2	2,33	2,00	2	5	2	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2,63	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	1	1	1,60	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	1,87	2,00	
41	2	3	2	2,33	2,00	3	5	2	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	2,88	3,00	3	2	2	2,33	2,00	1	3	1	1,67	2,00	2	2	2	1	1,80	2,00	2	3	1	3	2,25	2,00	2,00	2,00	
42	3	2	2	2,33	2,00	2	3	2	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	2,50	3,00	2	2	2	2,00	2,00	3	2	3	2,67	3,00	3	2	2	2	2,20	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,20	2,00	
43	4	3	3	3,33	3,00	4	4	3	3,67	4,00	2	3	2,50	3,00	3,25	3,00	3	4	4	3,67	4,00	4	2	2	2,67	3,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	3	2	2	3	2,50	3,00	2,80	3,00
44	2	3	2	2,33	2,00	3	4	2	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	2,63	3,00	2	2	2	2,00	2,00	1	2	2	1,67	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,00	2,00
45	1	1	1	1,00	1,00	1	4	1	2,00	2,00	1	1	1,00	1,00	1,38	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1,00
46	3	2	3	2,67	3,00	4	4	3	3,67	4,00	2	3	2,50	3,00	3,00	3,00	2	3	2	2,33	2,00	2	3	3	2,67	3,00	3	3	2	3	2	2,60	3,00	3	2	1	3	2,25	2,00	2,47	2,00
47	2	2	2	2,00	2,00	3	4	3	3,33	3,00	2	3	2,50	3,00	2,63	3,00	3	3	3	3,00	3,00	2	3	2	2,33	2,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3,00	3,00	2,87	3,00
48	2	2	2	2,00	2,00	2	4	2	2,67	3,00	1	2	1,50	2,00	2,13	2,00	2	2	2	2,00	2,00	1	2	2	1,33	1,00	1	2	2	1	1,40	1,00	1	2	2	2	1,75	2,00	1,60	2,00	
49	2	2	2	2,00	2,00	2	4	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2,50	3,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	3	2,25	2,00	2,07	2,00
50	1	1	1	1,00	1,00	2	3	2	2,33	2,00	1	2	1,50	2,00	1,63	2,00	2	1	1	1,33	1,00	1	2	1	1,33	1,00	1	1	1	2	1	1,20	1,00	1	2	1	2	1,50	2,00	1,33	1,00
51	2	2	2	2,00	2,00	2	4	2	2,67	3,00	2	2	2,00	2,00	2,25	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00
52	3	2	3	2,67	3,00	3	1	3	2,33	2,00	3	3	3,00	3,00	2,63	3,00	2	2	2	2,00	2,00	3	2	2	2,33	2,00	3	2	2	2	2,20	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,13	2,00	

**ANEXO 6: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN**

	P1 Los fun	P2 La: Mu	P3 La: ac	C c nt	C c nt	P4 La: Mu	P5 La: vis	P6 La: impl	V s ta	V s ta	P7 La: Mu	P8 La: Mu	O e	O e	C c nt	C c nt	P9 El: cce	P1 L: s	P1 L: s	A c	A c	P12 L: inf	P13 L: s	P14 L: eje	F e	F e	P15 L: co	P16 L: plan	P17 L: cum	P18 L: s	P19 L: ac	C d	C d	P20 L: s	P21 L: tra	P22 L: im	P23 L: org	C nfi	C nfi	Ti n	Ti n	
53	2	2	2	2,00	2,00	2	5	3	3,33	3,00	2	3	2,50	3,00	2,63	3,00	3	2	2	2,33	2,00	1	3	2	2,00	2,00	2	3	3	2	2	2	2,40	2,00	3	3	3	3	3,00	3,00	2,47	2,00
54	3	3	3	3,00	3,00	4	5	3	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	3,50	4,00	4	3	3	3,33	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	2	2	2	2	2,20	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,53	3,00	
55	3	2	3	2,67	3,00	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	4	2	3,00	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	2	3	3	2,80	3,00	3	2	3	3	2,75	3,00	2,87	3,00	
56	2	2	2	2,00	2,00	3	4	3	3,33	3,00	4	3	3,50	4,00	2,88	3,00	3	4	2	3,00	3,00	3	3	4	3,33	3,00	3	2	2	2	1	2,00	2,00	2	3	3	2	2,50	3,00	2,60	3,00	
57	2	2	3	2,33	2,00	3	5	3	3,67	4,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	1	2	2,00	2,00	2	3	3	2,67	3,00	2	3	3	3	2	2,60	3,00	2	3	3	3	2,75	3,00	2,53	3,00	
58	4	3	3	3,33	3,00	4	5	4	4,33	4,00	3	4	3,50	4,00	3,75	4,00	4	3	3	3,33	3,00	3	4	3	3,33	3,00	4	4	4	3	4	3,80	4,00	4	4	4	4	4,00	4,00	3,67	4,00	
59	1	1	1	1,00	1,00	1	3	1	1,67	2,00	1	1	1,00	1,00	1,25	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1,00
60	1	1	1	1,00	1,00	1	4	1	2,00	2,00	1	1	1,00	1,00	1,38	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1	1	1,00	1,00	1	1	1	1	1,00	1,00	1,00	1,00
61	2	2	2	2,00	2,00	2	4	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	2,50	3,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	2	2,67	3,00	2	2	2	2	2	2,00	2,00	2	2	2	2	2,00	2,00	2,33	2,00	