



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU
RELACIÓN CON LA INTERCULTURALIDAD EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS 2016**

PRESENTADO POR

ELIZABETH VERTUDES ARISPE MONTOYA VDA DE GARCÍA

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

LIMA – PERÚ

2016



**Reconocimiento - No comercial
CC BY-NC**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU
RELACIÓN CON LA INTERCULTURALIDAD EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS 2016**

**TESIS PARA OPTAR:
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR

BACH. ELI ZABETH VERTUDES ARISPE MONTOYA VDA DE GARCÍA

LIMA, PERÚ

2016

**LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU
RELACIÓN CON LA INTERCULTURALIDAD EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS 2016**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayurí Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio.

Dr. Miguel Luis Fernández Avila.

Dra. Yenncy Petronila Ramírez Maldonado.

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis hijos que me incentivaron a seguir formándome como profesional.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial a la Universidad San Martín de Porres, por la entrega de conocimientos para el desarrollo de mi formación profesional.

A mi asesor de tesis el Dr. Carlos Echaiz Rodas por haberme guiado en el proceso de la investigación con sus apreciados y relevantes aportes, críticas, comentarios y sugerencias durante el desarrollo de la investigación.

ÍNDICE

Portada	i
Título	ii
Asesor y miembros del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
ÍNDICE	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4

1.2.2	Problemas específicos	4
1.3	Objetivos de la investigación	5
1.3.1	Objetivo general	5
1.3.2	Objetivos específicos	5
1.4	Justificación de la investigación	6
1.5	Limitaciones de la investigación	6
1.6	Viabilidad de la investigación	7
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		
2.1	Antecedentes de la investigación.	8
2.2	Bases Teóricas	12
2.3	Definiciones conceptuales	43
2.4	Formulación de hipótesis	46
2.4.1	Hipótesis general	46
2.4.2	Hipótesis específicas	46
2.4.3	Variables	47
 CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO		
3.1	Diseño de la investigación	48
3.2	Población y muestra	50
3.3	Operacionalización de variables	51

3.4	Técnicas para la recolección de datos	56
3.4.1	Validez y confiabilidad de los instrumentos	57
3.5	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	57
3.6	Aspectos éticos	58
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		60
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1	Discusión	79
5.2	Conclusiones	81
5.3	Recomendaciones	82
FUENTES DE INFORMACIÓN		
•	Referencias bibliográficas	84
•	Referencias hemerográficas	86
•	Referencias electrónicas	87
ANEXOS		
Anexo 1.	Matriz de consistencia	90
Anexo 2.	Instrumento para la recolección de datos	92
Anexo 3.	Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación	98

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1:	Esquema global de la responsabilidad social universitaria	18
FIGURA 2:	Impactos de la responsabilidad social universitaria	23
FIGURA 3:	Diseño de la investigación	49
FIGURA 4	Representación gráfica de la población y muestra	50
FIGURA 5.	Distribución de porcentaje de la dimensión participación social responsable en estudiantes universitarios, 2016	61
FIGURA 6	Distribución de porcentaje de la dimensión formación académica socialmente responsable en estudiantes universitarios, 2016	62
FIGURA 7	Distribución de porcentaje de la dimensión formación académica responsable en estudiantes universitarios, 2016	64
FIGURA 8	Distribución de porcentaje de la dimensión reconocimiento cultural de lo propio en estudiantes universitarios, 2016	66
FIGURA 9	Distribución de porcentaje de la dimensión saberes y prácticas locales en estudiantes universitarios, 2016	68
FIGURA 10	Distribución de porcentaje de la dimensión saberes y valoración de las diferencias culturales en estudiantes universitaria	70

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1:	Matriz de operacionalización de variable 1y 2 sobre responsabilidad social universitaria	53
TABLA 2:	Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión participación social responsable en estudiantes universitarios, 2016	60
TABLA 3:	Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión formación académica socialmente responsable en estudiantes universitarios, 2016	62
TABLA 4:	Distribución de frecuencia porcentaje y promedio de la dimensión investigación socialmente útil en estudiantes universitarios 2016	64
TABLA 5:	Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión reconocimiento cultural de lo propio en estudiantes universitarios, 2016	66
TABLA 6:	Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión Saberes y prácticas locales en estudiantes universitarios, 2016	68
TABLA 7:	Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión Saberes y valoración de las diferencias culturales en estudiantes universitarios, 2016	70
TABLA 8:	Criterios para la evaluación de significancia	73
TABLA 9:	Criterios para la evaluación del coeficiente de correlación	74

TABLA 10:	Resultados de la prueba de correlación de Spearman – hipótesis general	75
TABLA 11:	Resultados de la prueba de correlación de Spearman - hipótesis específica 01	76
TABLA 12:	Resultados de la prueba de correlación de Spearman – hipótesis específica 02	77
TABLA 13:	Resultados de la prueba de correlación de Spearman – hipótesis específica 03	78

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue identificar y conocer la relación que existe entre en el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

La Responsabilidad social y la misma universidad han empezado a concebir conceptos (el qué), diseñar estrategias (el cómo) y orientar su servicio (el para qué); sin embargo, nuestro trabajo consiste en una reflexión que propone (el porqué) de esta nueva dinámica en la universidad.

Queremos ver qué fluye por esta organización llamada universidad y hasta qué punto cumple con el desarrollo de la interculturalidad. Su misión es conocer el porqué de la responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad de los alumnos universitarios III ciclo de la Universidad Inca Garcilaso de la vega.

Se trata de un estudio cuantitativo de tipo correlacional, utilizando como recolección de datos, la encuesta, empleando técnicas estadísticas para conocer

la relación significativa de la responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad de los estudiantes universitarios.

La práctica de la responsabilidad social universitaria es un medio óptimo para que los estudiantes universitarios valoren y respeten la diversidad cultural, tanto en su universidad como en su futuro entorno de ejercicio profesional.

Los contenidos de los resultados se evidenciaron una relación positiva y alta en las variables de estudio: responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes de la universidad. De acuerdo a los objetivos planteados, la realidad universitaria y el aspecto teórico del mismo.

Palabras claves: responsabilidad social universitaria, estudiantes universitarios e interculturalidad.

ABSTRACT

The aim of this study was to identify and understand the relationship between exercise of university social responsibility and interculturality in students of the third cycle of Psychology at Inca Garcilaso de la Vega University, in 2016.

Social Responsibility and the university have begun to conceive concepts (what), design strategies (how) and guide service (what for); however, our work is a reflection that proposes (why) of this new dynamic at university.

We want to see what flows through this organization called the university and how far meets the development of interculturality. Its mission is to know why the university social responsibility and its relationship with interculturality of university students third cycle at Inca Garcilaso de la Vega University

This is a quantitative correlational study, using data collection, survey, using statistical techniques to know the relationship of university social responsibility and its relationship with interculturality in college students.

The practice of university social responsibility is an optimal way for college students to value and respect cultural diversity, both in college and in their future practice environment.

The contents of The results revealed a positive and high relationship in the study variables: university social responsibility and interculturality of students. According to the objectives, university reality and the theoretical aspect of it.

Keywords: university social responsibility, university students and interculturality

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como principal objetivo de estudio la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad en estudiantes universitarios del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

El estudio se desarrolló en cinco capítulos. En el primer capítulo se desarrolló el planteamiento del problema y dentro del planteamiento del problema se describió la realidad problemática, se formularon los problemas y los objetivos, se justificó la investigación, se señalaron las limitaciones y la viabilidad del estudio.

En el segundo capítulo se desarrolló el marco teórico y dentro del marco teórico se señalan los antecedentes de la investigación, se desarrollaron las bases teóricas, se definieron los términos básicos y se formularon las hipótesis.

En el tercer capítulo se desarrolló el diseño metodológico, señalando el tipo, nivel, diseño y el enfoque de investigación; así como la población y la muestra de estudio. Del mismo modo, en este capítulo se señalan las técnicas y los instrumentos de recogida de datos, las técnicas en instrumentos para el

procesamiento de la información y los aspectos éticos. En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación, donde los datos recogidos han sido debidamente procesados, analizados e interpretados, haciendo uso de cuadros, tablas y gráficos. Las hipótesis han sido debidamente probadas, verificadas o contrastadas.

En el quinto capítulo se presenta la discusión, las conclusiones y las recomendaciones. Las mismas son coherentes con los problemas, los objetivos y las hipótesis.

En concreto, la investigación se acoge con la finalidad poner en evidencia a la responsabilidad social universitaria como un conjunto de principios y valores que permite orientar el quehacer de las universidades hacia el beneficio de la comunidad, específicamente en el ámbito de la interculturalidad, en la difusión y asimilación de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables, Y que, recíprocamente la formación de los estudiantes universitarios en relación a la interculturalidad influye en la responsabilidad social universitaria, como fuente humanizadora de principios y valores.

La Universidad, desde su vertiente de servicio y liderazgo social, debería asumir este reto y promover la interculturalidad como instrumento para el cambio social, tanto a través de la investigación, como por su incorporación en la formación de los distintos ámbitos profesionales de los que es responsable esta institución. El tratamiento de la interculturalidad requiere una formación académica, a la par que un sentido de la solidaridad y una sensibilidad que reflejen el compromiso universitario y profesional, desde el cual hacer extensiva a la sociedad, en su vida cotidiana, el reconocimiento de la diferencia sustentada en los principios de

igualdad y derecho a la diferencia. Difícilmente podremos atender a dicho quehacer si los educandos universitarios no han sido formados y concienciados para ello. Como venimos diciendo, en primer lugar hay que superar la tradicional concepción que vinculaba en exclusiva interculturalidad y más concretamente la mediación intercultural con el ámbito del trabajo social, pues, a nuestro juicio ambas atañen transversalmente a los distintos campos profesionales: educativo, sanitario, laboral, jurídico,... de cara a establecer una relación bidireccional de integración correcta entre las entidades públicas o privadas y sus usuarios, ciudadanos plurales que constituyen la sociedad actual. (Suárez, 2011, pág 444)

La investigación va permitir fortalecer el desarrollo intercultural de los estudiantes universitarios en relación a la responsabilidad social universitaria, crear conocimiento y formar científicos y profesionales orientados a satisfacer las necesidades del desarrollo del país. Temas de pobreza, desintegración social, la protección de los recursos naturales por un desarrollo sostenible, por consiguiente la universidad edifica a la sociedad inspirados en valores humanistas generando espacios de debate actuando con la verdad.

Finalmente, se señala las fuentes de información, especificando las referencias bibliográficas, electrónicas, que han servido como fuentes para la elaboración del presente trabajo.

Por ello, es preciso identificar la importancia de la relación significativa de la participación activa de los estudiantes universitarios desde el contexto intercultural y su relación con la responsabilidad social universitaria, siendo una herramienta indispensable para el desenvolvimiento activo, dinámico, sensibilizador y

responsable formar una conciencia ética en el comportamiento social, haciéndoles capaces de analizar, afrontar situaciones complejas de la sociedad.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática:

En las universidades del país, en el contexto de la sociedad del conocimiento, dirige una mirada introspectiva y repiensa sobre su identidad y sus funciones sustantivas de la enseñanza-aprendizaje, la investigación y la extensión universitaria orientadas al servicio de la sociedad y del mundo. La responsabilidad social universitaria es inherente a su misión. Es una política institucional orientada a estrechar los vínculos entre la universidad y la sociedad peruana; entendiendo esta relación como de doble vía. De un lado, la sociedad genera demandas y abre oportunidades de trabajo a la universidad; de otro lado, esta última incorpora en su quehacer académico los aprendizajes que genera la colaboración con la sociedad.

En este sentido, esta colaboración alimenta los planes de estudio y abre nuevos temas de investigación; asimismo, permite desarrollar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje y lograr las competencias generales del modelo educativo Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Entonces, los resultados, además de beneficiar a las comunidades con las que se colabora -pues aportan a la mejora de su calidad de vida- le permiten a la Universidad mejorar constantemente incorporando aprendizajes valiosos y consolidando en la comunidad universitaria sensibilidades caracterizadas por el compromiso y la vocación de servicio.

Entonces, para lograr este objetivo, unir talento y conocimiento con el compromiso ético de ponerlos al servicio de la vida, es la manera de hacer una comunidad universitaria cuyo distintivo sea no sólo comprender la realidad, sino transformarla

De esta manera, analizamos qué inspira a la universidad y qué circula por su estructura organizacional para lograr entender el porqué de la responsabilidad social universitaria, comprendiendo que ésta es inherente a su naturaleza y misión. El porqué de la responsabilidad social universitaria explica cómo las opciones de valores en los jóvenes estudiantes están formadas por lo que se trata de poder conectarlas con los proyectos colectivos, así como ayudarles a generar buenos procesos de discernimiento con opiniones más rigurosas y contrastadas con otras posturas en su fundamentación y que generen acciones coherentes e igualmente realistas en sus contextos. Dichas opciones de valores están apoyadas en proyectos trascendentes de vida, de una gran profundidad espiritual y que conciben naturalmente la universalidad de lo humano en cuanto fenómeno ético fundante a partir del principio de la dignidad de todo ser humano. Aún con elementos contradictorios (sobre todo en la relación entre la universalidad y

el respecto por la diversidad cultural o la tolerancia) consideran básica la afirmación de la universalidad de los valores humanos.

Es misión de las universidades generar el impacto de la responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad de los estudiantes universitarios, generando así, cambios significativos en la sociedad, siendo los actores sociales que permitan desarrollar la educación superior y la investigación, y representando una cultura de paz, fortaleciendo los valores morales, éticos y sociales en el desarrollo de una sociedad saludable. Desde este marco referencial podemos afirmar que la responsabilidad social universitaria permite acciones innovadoras, interventoras que promueven el desarrollo óptimo de la educación, la cultura, desde las universidades hacia el contexto social.

Desde un carácter global va a permitir organizar responsablemente a las universidades, capacitar docentes y administrativos involucrando la participación activa, enseñando un aprendizaje basado en proyectos de impacto social, considerando el voluntariado estudiantil, promoviendo el desarrollo del país, orientando a la investigación hacia la solución de problemas sociales , dando cuenta la crisis del saber y del mundo actual desde las crisis sociales, económicas, culturales, ecológicas, necesidad de control de la ciencia.

Por lo expuesto la responsabilidad social universitaria se desarrolla desde un contexto holístico, vivencial y participativo, promoviendo espacios saludables en la transmisión de saberes responsables, con la visión de contribuir responsablemente el desarrollo sociocultural.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016?
- ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016?
- ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.
- Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.
- Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación se justificó, desde el punto de vista social, porque permitió evaluar el ejercicio de la responsabilidad social universitaria en las dimensiones de la interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Los resultados permitió demostrar que la responsabilidad social universitaria como conjunto de principios y valores, permitió orientar los impactos de las universidades hacia el beneficio de la sociedad en sus esferas culturales, educativas y sociales, a través de la articulación de las diversas partes de la universidad en un proyecto de promoción social de principios éticos y desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente consecuentes.

El presente estudio se justificó desde el punto de vista práctico porque sus resultados sirvieron como base para el planteamiento de múltiples posibilidades de acciones de responsabilidad social universitaria con la finalidad de desarrollar proyectos de desarrollo que beneficien a la sociedad, y la producción de nuevos conocimientos a través de la formación académica profesional y ética de los estudiantes y docentes e investigación-acción socialmente útiles.

1.5 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de tiempo se superaron a través de permisos, licencias para asuntos en el trabajo.

Las limitaciones económicas se superaron con ayuda de familiares y a través de créditos en entidades financieras.

Se contó con el acceso a la muestra de estudio debido a las facilidades brindadas por las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

1.6 Viabilidad de la investigación

Se contó con la respectiva disponibilidad y accesibilidad en la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega para el desarrollo del trabajo de campo de la investigación. Además, se contó con los permisos necesarios de las autoridades de la Universidad en estudio y el apoyo permanente de los docentes. Asimismo, se contó los materiales necesarios para la realización de la investigación.

Viabilidad operativa

En el aspecto operacional, fue factible la realización de la investigación porque la investigadora contó con los conocimientos previos, la experiencia en el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad. Se contó además, con la participación activa de los docentes y estudiantes para el desarrollo de la investigación.

Fue viable porque la investigadora trabaja en la institución, tiene acceso a la muestra; además porque la investigadora es conocedora de los temas en estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

López (2011), en su estudio *Universidad e Interculturalidad*, presenta un análisis histórico que nos muestra los patrones de poder y saber desde los que se producen y se transmiten los conocimientos desde las universidades. La revelación de la violencia simbólica y de la colonialidad del saber es una importante y, al mismo tiempo, difícil tarea, dados los hábitos intelectuales y los juicios de valor enraizados en los académicos en relación a la diversidad cultural. Sin embargo, hay que intentarlo, pues es condición necesaria para que la universidad pueda convertirse tanto en un espacio de convivencia intercultural como de creación. (P.10)

El asunto de la interculturalidad es de envergadura porque tiene relación no sólo con el funcionamiento del modelo de sociedad que hemos construido, sino con su diseño mismo. El racismo, la exclusión, la subalternización del otro, etc. no son patologías producidas por una mala gestión del modelo, sino componentes naturales del modelo mismo. Para interculturalizar la universidad, ésta tiene que dar cabida a las lenguas y culturas de los

subalternizados, reconciliarse con la diversidad étnico-cultural que enriquece a la sociedad peruana, abrirse en diálogo intercultural a la riqueza humana, y convertirse ella misma en taller permanente de elaboración de teorías y estrategias para la convivencia intercultural. Cuando esto ocurre, la acción afirmativa trasciende la perspectiva para asumir el principio interculturalidad como idea regulativa. (p. 21)

Rodríguez (2012), en su análisis *La Responsabilidad Social es inherente a la naturaleza y misión de la Universidad*, afirma que en sintonía con lo que le es propio a la universidad en el servicio a la sociedad (lo académico, cultural y científico), a través de la responsabilidad social universitaria, se estimulan formas originales de diálogo y colaboración entre las universidades para favorecer el desarrollo, la comprensión entre las culturas y la defensa de la naturaleza con una conciencia ecológica internacional. Junto con otras instituciones privadas y públicas y mediante la educación superior y la investigación, sirven al bien común; representan la libre expresión de la diversidad cultural; y se esfuerzan en promover el sentido de la solidaridad en la sociedad y en el mundo. Así la universidad, inmersa en la sociedad humana, está llamada a ser instrumento eficaz del progreso cultural tanto para las personas como para la sociedad. Sus actividades de investigación incluirán el estudio de los graves problemas contemporáneos, tales como la dignidad de la vida humana, la promoción de la justicia, la calidad de vida personal y familiar, la protección de la naturaleza, la búsqueda de la paz y de la estabilidad política, una distribución más equitativa de los recursos del mundo y un nuevo ordenamiento económico y político que sirvan mejor a la comunidad humana a nivel nacional e internacional. (p.31)

Suárez, Naranjo y Ferreira (2011), en su análisis *Responsabilidad Social Universitaria e Interculturalidad* reflexiona sobre la conceptualización y caracterización de la responsabilidad social universitaria y a la definición de los ámbitos de los que es responsable la Universidad, prestando especial atención a la interculturalidad. Desde diversos ámbitos profesionales se viene debatiendo y tomando conciencia de la importancia y la necesidad de la mediación intercultural en el contexto actual. (p.428)

Gil (2013), en su tesis doctoral *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable*, resalta la relevancia que ha adquirido la responsabilidad social en el contexto académico, ya que la universidad es una realidad social y su actividad productiva tiene un inevitable impacto. El propósito de su estudio estuvo enfocado a analizar la relación entre las universidades y su contribución ambiental, así como de los impactos en la comunidad donde se desenvuelven. Contextualiza la base teórica desde el modelo de gestión de impactos de F. Vallaeys. Sus resultados muestran evidencia de la práctica de acciones comunes orientadas al manejo de residuos, la reducción de consumos de energía eléctrica y agua, principalmente. Las universidades analizadas manifiestan su responsabilidad social desde los sistemas de manejo ambiental que han creado como una respuesta a las demandas de la sustentabilidad, a través de la integración de esfuerzos con las funciones de investigación, difusión y docencia, en las que trabajan para lograr una relación más equilibrada entre las actividades universitarias y la sociedad. (p.1)

Antúnez y Martínez. (2008). En su estudio *Responsabilidad Social y ética universitaria de la Universidad Católica "Cecilio Costa" (UNICA): un estudio exploratorio*, presenta la relación de la responsabilidad social y la ética universitaria de la única, enfocada desde el punto de vista teórico y procedimental que tiene dicha institución para impulsar políticas y acciones de desarrollo de impacto al entorno social. Realizaron un estudio exploratorio de tipo descriptivo-correlacional; la muestra estuvo constituida por estudiantes y personal de la única, a quienes se les aplicó un cuestionario. El resultado arrojó que la responsabilidad social universitaria involucra ciertos principios o valores personal, social y universitario que influyen en las funciones universitarias y en el desarrollo estudiantil como función social, y ubicó a la ética como otro elemento que consolida la acción social de la única. (p.196)

Por lo descrito se especifica que existe una relación positiva entre la responsabilidad social universitaria y la ética universitaria, por lo que el desafío innovador de la universidad está en su vinculación con su entorno que implica transformaciones de sus esquemas organizacionales bajo un enfoque integral, basado en la responsabilidad y en la ética, que procura alcanzar niveles de desarrollo humano sustentables.

Teniendo como lineamientos de acción una propuesta innovadora que inspira el desarrollo de aprendizajes significativos desde las universidades hasta los diversos contextos sociales, involucrando culturas, valores propiciando el desarrollo humano.

2.2 Bases Teóricas

La responsabilidad social

Se habla mucho en los últimos tiempos de la responsabilidad social como de una dimensión ética que toda organización o institución debería tener como visión y promover en su actividad diaria. Es así que Vallaey (2009), indica:

Hace buen tiempo que el mundo empresarial ha acogido y desarrollado la idea, pero la reflexión acerca de la responsabilidad social recién empieza a darse en el ámbito universitario. Quisiéramos en lo que sigue aportar una contribución al nuevo debate, definiendo el concepto de modo no reduccionista, y sin caer en la trampa de plagiar la definición empresarial de Responsabilidad Social (la Universidad no es, ni debe ser una empresa). También quisiéramos fijar el horizonte de radicalidad si se puede decir, hacia el cual debería caminar todo esfuerzo académico e institucional, si pretendemos practicar la Responsabilidad Social Universitaria de modo responsable, y no como mera receta cosmética

La responsabilidad social es un concepto muy amplio que se encuentra aún en debate. Inicialmente ha sido utilizado en el ámbito empresarial, apoyado en el objetivo de desarrollar un conjunto de prácticas que busquen el beneficio de la misma institución y de la sociedad en la cual ejerce sus labores. Se relaciona con su consideración como una temática relevante de estudio o investigación en el desarrollo histórico de la gestión de las

organizaciones. Ello, debido al impacto que el comportamiento socialmente responsable puede generar en el éxito en general de cualquier organización. (p. 1)

Asimismo, es posible destacar que existen características de mucha utilidad en el ámbito universitario, y que son comunes al empresarial.

Es así que Vallaey (2009), indica:

Así la acción colectiva de la organización se concibe como un todo complejo, regulado y respondiendo por las exigencias y necesidades de todos los afectados potenciales. La definición de lo que es bueno hacer o dejar de hacer depende de una negociación o diálogo entre los interesados y afectados por los servicios de la organización, o de una anticipación de los intereses de los afectados (sobre todo cuando estos no pueden participar realmente del debate, como por ejemplo las generaciones futuras). Así la ética practicada es:

- Una ética servicial y de responsabilidad por las consecuencias de las acciones emprendidas.
- Una ética del diálogo y consenso entre todos los participantes y afectados.
- Una ética democrática y solidaria entre todos los participantes y afectados, en igualdad de condición para reivindicar el respeto de sus intereses propios, igualmente válidos (se trata, en la medida de lo posible, de favorecer a todos por igual).

- Una ética de la complejidad, que necesita una visión holista y global de todos los aspectos "entretnejidos" (complexus) de los cuales la organización participa.
- Una ética regulativa para la auto organización: servir los intereses de todos permite corregir permanentemente los errores (retroalimentación) y asegurar la sostenibilidad y el equilibrio de la organización (cualquier interés desatendido terminaría, a la larga, por afectar el funcionamiento de la organización) (p. 3).

La responsabilidad social es un conjunto de prácticas que benefician a las universidades y la sociedad, esta articulación va permitir el progreso de una sociedad fortaleciendo los valores y la formación por una cultura de paz. Poniendo en práctica la ética, el liderazgo en el desarrollo organizacional.

La responsabilidad social se desarrolla cuando una organización toma conciencia de sí misma, de su entorno, y de su papel en su entorno. Además, esta conciencia organizacional trata de ser global e integral incluye tanto a las personas como al ecosistema, tanto a los trabajadores como a los clientes.

La responsabilidad social empresarial. Vallaey (2006), menciona:

Lo primero que se afirma hoy acerca de la Responsabilidad Social Empresarial es que va más allá del altruismo. No quiere ser

filantropía pura (la clásica donación caritativa que no tiene relación alguna con la actividad de la empresa), tampoco filantropía interesada (la donación caritativa del producto de la empresa para promocionarlo y abrir nuevos mercados). Desde luego, la Responsabilidad Social Empresarial es un conjunto de prácticas de la organización que forman parte de su estrategia corporativa, y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa (clientes, empleados, accionistas, comunidad, entorno, etc.), siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad. (p.1)

La responsabilidad social empresarial es un proceso útil y beneficio, considerando nuevas metodologías que promuevan vínculos estratégicos de la organización y la sociedad.

Asimismo, la Unión Europea (2002), define a la responsabilidad social empresarial de la siguiente manera:

La responsabilidad social empresarial, es un concepto por el cual las empresas deciden contribuir voluntariamente a mejorar la sociedad y a preservar el medio ambiente. A través suyo, las empresas se concientian del impacto de su acción sobre todos y expresan su compromiso de contribuir al desarrollo económico, a la vez que a la mejora de la calidad de vida de los trabajadores y sus familias, de la comunidad local donde actúan y de la sociedad en su conjunto”.

Concientización en el plano social (de ayuda a los más desfavorecidos y de respeto a los consumidores), ambiental (de sostenibilidad y responsabilidad con el medio ambiente) y económico (de prácticas leales, transparentes en el manejo de sus finanzas y de inversiones socialmente responsables). Es decir, la "Empresa Buena" (p. 7).

Asimismo, Vallaey (2009), indica:

De acuerdo con Ospina (2003), los ámbitos de la Responsabilidad Social Empresarial cubren 4 aspectos:

1. Aspecto laboral: cumplimiento de las normas de trabajo, respeto al trabajador en todos los niveles jerárquicos y puesta en marcha de códigos de conducta y principios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).
2. Aspecto económico: elaboración de cuentas transparentes y públicas, e inversiones socialmente responsables (utilizando criterios éticos y de exclusión, a la hora de invertir).
3. Aspecto ambiental: respetando el medio ambiente y usando sellos de calidad ecológica, o alusión directa al consumidor de cómo se obtuvo el producto, o se prestó el servicio.
4. Aspecto social: invertir un porcentaje de las ganancias en proyectos que ayuden a mejorar el nivel de vida de personas sin recursos o, tener proyectos de vinculación a colectivos desfavorecidos (p. 2).

Por lo expuesto se puede afirmar que la responsabilidad social empresarial es una estrategia cooperativa que promueve el trabajo articulado a través de principios que fomentan la equidad e involucre desde un contexto ambiental, económico, laboral y social desde una construcción voluntaria e innovadora hacia el crecimiento de una sociedad.

La Responsabilidad Social Universitaria.

Respecto a la responsabilidad social universitaria, Vallaey (2009), menciona:

Es una nueva filosofía de gestión universitaria que pretende renovar el compromiso social de la Universidad al mismo tiempo que facilitar soluciones innovadoras a los retos que enfrenta la educación superior en el contexto de un mundo globalizado pero insostenible en sus patrones de "Desarrollo". Para aclarar el intenso debate acerca de la Responsabilidad Social, Vallaey la define en forma: ética (para que no se pueda hacer cualquier cosa en nombre de ella), eficiente (para que sepamos qué hacer con la definición en la práctica) y útil a la problemática universitaria (para que nos permita trabajar inteligentemente la especificidad de la responsabilidad social universitaria). A continuación, se presenta un esquema elaborado por Vallaey, donde se visualiza el carácter global y central de la reforma universitaria deseada (p. 4).

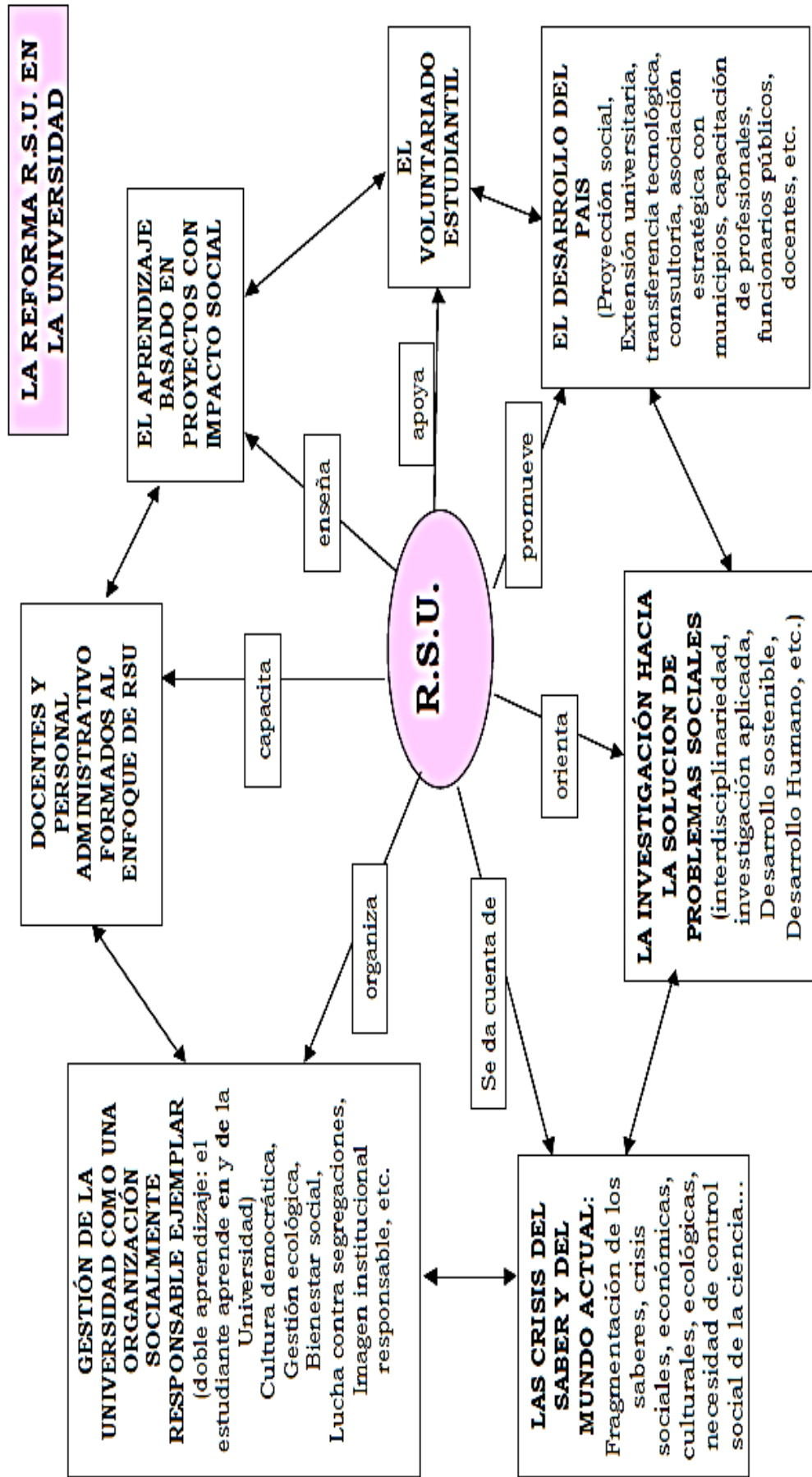


Figura 1 Esquema global de la responsabilidad social universitaria Vallaeys 2009 pág. 5

La responsabilidad social universitaria es el crecimiento de la proyección hacia la sociedad desde un enfoque naturalista, formativo que permite desarrollar en los alumnos aprendizajes significativos y por consiguiente propiciando saber significativos ligados al desarrollo por una cultura de paz.

En tal sentido, se plantea un esquema sistematizado donde se involucra la gestión universitaria seguidamente la motivación de los docentes, personal administrativo que propone un plan de acción para el desarrollo de proyectos sociales, que organiza a sus alumnos universitarios desde una concepción voluntaria, donde desarrollan sus habilidades, conocimientos, técnicas y talento humano, articulando esfuerzos con las instituciones involucradas, propiciando a través de la investigación la solución de problemas sociales.

Vallaey (2006). Precisa sobre las orientaciones estratégicas generales de responsabilidad social universitaria en base a 4 líneas de acción institucional:

- En lo que concierne la Gestión interna de la Universidad: “La meta es orientarla hacia la formación de una comunidad ejemplar de democracia, equidad, transparencia (política y económica), y hacer de ella un modelo de desarrollo sostenible. Hacer de la Universidad una comunidad socialmente ejemplar, es beneficiarse de una doble fuente de aprendizaje: el estudiante aprende en la Universidad su carrera, pero también aprende de la Universidad los hábitos y valores ciudadanos. Más que los cursos de ética, cuyo impacto actitudinal es discutible, es la

práctica cotidiana de principios y buenos hábitos comunes que forma las personas en valores.”

- En lo que concierne la docencia: “La meta es de capacitar a los docentes en el enfoque de la responsabilidad social universitaria y promover en las especialidades el Aprendizaje Basado en Proyectos de carácter social, abriendo el salón de clase hacia la comunidad social como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales. Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar cómo el estudiante puede aprender lo que tiene aprender haciendo cosas socialmente útiles y formándose como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social.”
- En lo que concierne la investigación: “La meta es de promover la investigación para el desarrollo, bajo todas las formas posibles. Por ejemplo, una estrategia posible es que la Universidad firme convenios de hermanamiento con distritos urbano marginales o rurales e invite a los departamentos de las diversas carreras a desarrollar investigaciones interdisciplinarias aplicadas con dichas localidades. Así, investigadores y docentes se encuentran trabajando sobre la misma problemática en el mismo lugar desde sus especialidades respectivas, creando una sinergia de saberes...”
- En lo que concierne la proyección social: “La meta es de trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los

docentes de las diversas facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria... la idea es de lograr una integración de la proyección social en el corazón de la institución, gracias a una Dirección Académica de responsabilidad social universitaria que gestione las iniciativas estudiantiles y docentes, y pueda controlar su calidad... tal unión estrecha entre proyección social, docencia e investigación resultará sin duda en el aumento significativo del voluntariado estudiantil (p. 7)

Las estrategias generales mencionadas promueve desarrollar una propuesta sistematizada, organizada desde la gestión universitaria y la participación activa de los alumnos universitarios hasta la proyección social, proponer en este proceso el enfoque humanista que promueva la prevención y promoción para una sociedad libre de violencia, con propuestas de mejorar los estilos y la calidad de vida.

En cuanto a los impactos que genera la universidad en su actuar cotidiano, Vallaeys et al (2009), menciona cuatro rubros de impacto:

- Impactos de funcionamiento organizacional: Como toda organización, la Universidad genera impactos en la vida de las personas que en ella trabajan (personal de administración y servicios y personal docente e investigador); así como efectos contaminantes del medioambiente, de forma que su actividad

produce una huella tanto humana como ecológica a gestionar conforme a criterios socialmente responsables.

- Impactos educativos: La universidad produce un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, les aporta una determinada manera de mirar y entender el mundo, y transmite una serie de valores de ciudadanía. Igualmente, la Universidad presenta a sus estudiantes la deontología profesional de cada disciplina, orientando y contribuyendo a definir en cada caso la ética de la profesión correspondiente y su rol social”
- Impactos cognitivos y epistemológicos: La Universidad es ante todo un centro de investigación, difusión y creación de conocimientos, de forma que tiene la facultad de orientar o dirigir la producción del saber, el desarrollo de las tecnologías, la selección de los temas de estudio, etc. En definitiva, tiene un poder cierto en la determinación de la agenda científica de la Sociedad y, en ese sentido, juega el papel de puente entre los mundos de la Ciencia y la Sociedad, circunstancia que la hace responsable de promover una comunicación fluida entre ambas, así como un acceso universal a la ciencia y el conocimiento.”
- Impactos sociales: El impacto que produce la Universidad sobre la Sociedad y su desarrollo es claro. Por una parte, el futuro del entorno depende directamente de los profesionales y actores que ésta forma en sus aulas; por otra parte, la

Universidad está llamada a ser un referente para la Sociedad, un actor social llamado a promover el crecimiento y el desarrollo de su entorno, a crear Capital Social, a vincular sus estudios y la formación de sus estudiantes con la realidad social y profesional del exterior, y a hacer el conocimiento accesible a todos. En definitiva, el impacto social de la Universidad supone identificarla como interlocutor válido y necesario de la Sociedad en el análisis y la solución de sus problemas (p. 7).



Figura 2. Impactos de la responsabilidad social universitaria Vallaeys, F. en responsabilidad social universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente.

Desde una visión constructiva, el desarrollo de la responsabilidad social universitaria a través de sus ejes de acción educativo, laboral, cognitivo y social, permite articular con la sociedad ejercer espacios de socialización y

lograr aprendizajes significativos promoviendo la prevención y promoción, basados en la cultura, los valores, bienestar social, y ética.

En este sentido, la universidad tiene el compromiso de proponer programas de proyección social hacia la comunidad, siendo los actores de cambio frente a las crisis de la sociedad. Los estudiantes universitarios desarrollan las prácticas sociales a través un aprendizaje significativo desde la práctica, con un enfoque participativo y vivencial.

La propuesta de los impactos universitarios nos permite conocer desde las organizaciones el entorno naturalista y el desarrollo laboral. En relación a la cognición va permitir desarrollar desde sus conocimientos, percepción el desarrollo de propuestas para el crecimiento y desarrollo social. La universidad es clave para el desarrollo de la sociedad.

Vallaey (2008), menciona cuatro ejes de gestión socialmente responsable de la Universidad:

- **Gestión interna de la organización:** Tiene por objeto el cuidado del clima laboral, la gestión de recursos humanos, el establecimiento y garantía de cauces de participación y procesos democráticos internos, así como la gestión de los residuos e impactos medioambientales causados directamente por la Universidad. De forma más concreta, la Universidad podría ser socialmente responsable en este ámbito mejorando la coordinación del personal administrativo con el personal docente sobre la idea de la formación óptima del alumnado,

estableciendo una política de empleo y recursos humanos de calidad (fundamentalmente el profesorado), eliminando prácticas negativas que demuestre escaso interés en la tarea universitaria, exigiendo determinados índices y condiciones de calidad a sus proveedores y contratadas, desarrollando una gestión económica eficiente orientada a la necesidades de la universidad y la comunidad, e implantando sistemas de gestión y utilización eficientes de la infraestructura.

- **Gestión de la formación académica y la pedagogía:** En este eje, la universidad debe seleccionar las temáticas y contenidos curriculares con criterio científico y bajo las tendencias actualizadas. De esta manera, ofrece una enseñanza integral conectada con los problemas sociales actuales, determinando en el alumno su rol social. Asimismo, la universidad debe usar de metodologías adecuadas que posibiliten que permitan la asunción de valores, competencias y actitudes necesarias para el desarrollo profesional, y posteriormente debe elaborar una oferta de trabajo atractiva para el egresado.
- **Gestión de la producción y difusión del conocimiento:** Es el eje que representa mayores retos y dificultades de las universidades en el Perú, debido a los pocos esfuerzos en incentivar al alumnado y la escasa inversión. En este sentido, la Universidad podría ser socialmente responsable seleccionando las líneas de investigación en base a temas relevantes, con un enfoque interdisciplinario coordinado. De

esta manera la universidad crea sistemas de trabajo que acojan la participación y colaboración de actores no académicos, resultando en actividades participativas en temas de interés social y universitario. Finalmente la sociedad percibe y reconoce la utilidad de esta labor universitaria como referente.

- **Gestión de la participación social y relaciones de la Universidad con el exterior:** La intención de acercar la Universidad a la Sociedad ha sido puesta de manifiesto reiteradamente al describir los ámbitos de gestión anteriores. No obstante lo ya señalado, la Universidad podría ser socialmente responsable en este ámbito superando el limitado enfoque de la tradicional función de extensión universitaria y solidaridad institucional, intensificando su presencia en la Sociedad y promoviendo proyectos de relación y colaboración permanentes que permitan beneficios recíprocos (p. 9)

La gestión interna de la organización pone en marcha principios metodológicos que permiten desarrollar con eficacia siendo un claro ejemplo para los estudiantes universitarios y la sociedad. En relación a la formación académica la universidad debe formular temas desde un contexto científico y la formación de la sensibilidad social que permita promover espacios saludables para la prevención y promoción de los problemas sociales. En relación a la gestión y producción la sociedad la universidad promueve y difunde activamente a los beneficiarios espacios de sostenibilidad a través

de los proyectos y estas toman atención y reconocen la labor universitaria. Las universidades tienen mayor injerencia en el desarrollo socio cultural, promoviendo los valores sociales, la participación activa. Promoviendo beneficios recíprocos

Vallaey (2008), considera tres componentes centrales que constituyen metas políticas esperables para el desarrollo de una estrategia integral y sustentable para la responsabilidad social universitaria:

1. Participación social responsable: Permite a la comunidad universitaria y sus colaboradores externos mejorar continuamente en su comportamiento social solidario para la promoción del Desarrollo Humano Sostenible.

Los indicadores de este componente están agrupados en tres categorías:

- Relación con actores Sociales
- Accesibilidad social de la universidad
- Educación para el desarrollo

2. Formación académica socialmente responsable: Permite lograr un perfil del egresado como profesional con aptitudes de solidaridad y responsabilidad social y ambiental en el marco de una verdadera formación integral e íntegra. Presupone el reconocimiento de la necesidad de implementar métodos de aprendizaje basados en proyectos sociales en el marco de

comunidades de aprendizaje y la promoción de la inter, trans y multi disciplinariedad en la formación académica.

3. Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento: Permite asegurar la generación y trasmisión de conocimientos interdisciplinarios congruentes con el Desarrollo Humano Sostenible, tanto en su temática como en su proceso de construcción y difusión. Para tratar este componente, Vallaeys, ha preferido retomar la formulación de los indicadores en términos de encuesta, porque se trata de un tema específico que será útil considerar con los principales responsables y actores de la Universidad, a modo de diagnóstico sobre la calidad y el alcance de la investigación y la gestión del conocimiento en la institución. Estos se agrupan en 6 categorías

- Modo de producción del conocimiento
- Transdisciplinariedad e investigación
- Calidad y pertinencia social del conocimiento
- Democratización y gestión social del conocimiento
- Vinculación entre investigación y formación
- Vigilancia ética de la ciencia (p. 18).

Participación social responsable, permite desarrollar una intervención articulada con redes sociales y la responsabilidad de las universidades en la comunidad propiciando el dialogo a través de la prevención y promoción del desarrollo humano sostenible, así mismo la formación académica

socialmente responsable va permitir desarrollar en el estudiante universitario principios de solidaridad, generando aprendizajes significativos. La investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento son los ejes centrales para el desarrollo de las metas claras precisas sostenibles en el desarrollo del tiempo de la responsabilidad social universitaria.

Calle (2007) propone cinco dimensiones en el análisis de la Responsabilidad Social del universitario:

- **Implicación personal a través del compromiso con los demás especialmente con los más necesitados:** La Universidad no puede ser una fortaleza desde la que se contempla en la distancia, la compleja realidad que, más allá del campus y de las aulas, demanda soluciones urgentes. El universitario por definición, ha de abrirse a lo universal y dentro de esa universalidad están también otras realidades difíciles, lejanas y a la vez cada vez más cercanas en un mundo globalizado, ante las que no puede cerrar los ojos si tiene un espíritu genuinamente universitario. De esta manera, el estudiante universitario experimenta la grandeza de darse a los demás, que le llevan a reconocer que sí puede hacer algo por mejorar su entorno, a sacudirse el complejo de insignificancia, a huir del escepticismo que lo empapa todo y nos deja encerrados en la mediocridad y el conformismo.
- **Descubrimiento personal de valores:** A través de la responsabilidad social universitaria el alumno adquiere una

formación en valores: generosidad y disponibilidad de espíritu; fidelidad que implica disposición a crear en cada momento lo que es su día se prometió crear, es decir que forma la voluntad en el hábito, la constancia, la perseverancia y la disciplina; porque cuando un alumno aprende a ajustarse a los ritmos naturales, cuando tiene que saber esperar, tolerar la dificultad ajena, aceptarla con serenidad, controlar su ímpetu y sus ganas de correr para adaptarse al otro, entonces descubre que tiene muchas más paciencia de la que creía, ya que ha tenido que ejercitarla con las personas a las que quiere ayudar. Asimismo, aumenta su deseo de comprender al otro, de ponerse en su lugar, de intercambiar ideas, sentimientos, anhelos y proyectos, porque en definitiva experimenta que aquello que le une al otro, es mucho más grande que lo que les diferencia; así descubre que todos los seres humanos tenemos las mismas preocupaciones, ilusiones y deseos... aunque nuestras circunstancias personales sean diametralmente opuestas, todos aspiramos a amar y ser amados. De la empatía se pasa a la toma de conciencia de que se puede aprender mucho del otro, aunque en teoría sea uno el que vaya a ayudar al otro. La solidaridad ha de ser un camino de ida y vuelta, de doble dirección, no se puede plantear de arriba hacia abajo, sino de tú a tú, estar abierto a escuchar las propuestas del otro y a vibrar con ellas. Es la colaboración fecunda entre dos realidades que crean un campo de juego en común, según

López Quintás (2004), que a su vez supone el entreveramiento de sus ámbitos de vida: tú influyes sobre mí y yo influyo sobre ti, tus problemas son mis problemas y a la inversa, mis gozos son tus gozos. Y esto, tiene una consecuencia directa: en la medida en que me siento importante para alguien, útil y necesario, experimento que sí le importo y su mirada me hace sentir que soy único e irrepetible, de esta forma, aprendo a mirarme a su vez a mí mismo con amor.

- **Formación de la conciencia social:** El universitario que sale de su torre de marfil, que conoce esas otras realidades que existen más allá de su aula, pero no a través de los medios de comunicación o de terceras personas, sino en vivo y en directo, implicándose con su tiempo y con toda su persona, toma conciencia de la situación privilegiada que le ha tocado vivir, aunque sólo sea por el hecho de haber podido acceder a unos estudios universitarios. Entonces descubre que nadie ni nada de lo que pasa a su alrededor le puede resultar ajeno o indiferente, porque sabe reconocer a sus semejantes como hermanos, personas con dignidad que tienen los mismos derechos que él. Y por esta razón, asume la parte de responsabilidad personal que le toca en cuanto a la solución de los problemas que afectan a los de su entorno más cercano, y por qué no, también más lejano. Y se da cuenta de que no es indiferente lo que haga o deje de hacer, que sus acciones tienen consecuencias directas sobre los demás, porque el

hombre es un ser social, que vive en comunidad. Al comprobar que sí merece la pena implicarse, sacudirse el escepticismo y ponerse manos a la obra, supera la actitud inicial de recelo, desconcierto o apatía.

- **Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno:**
Cuando el universitario se enfrenta a situaciones de limitación, dolor y dificultad que viven otros, valora su propia situación de forma distinta, es capaz de reconocer que a veces se ahoga en un vaso de agua y toma conciencia de todo lo bueno que tiene. Ante el dolor ajeno, cuando se le mira de frente a los ojos porque está encarnado en una persona concreta, a la que conoces bien, es imposible permanecer indiferente. La muerte, la enfermedad, la marginación, la miseria... son bofetadas en el rostro de un joven universitario, que le hacen plantearse con seriedad, los grandes interrogantes que todo ser humano se cuestiona tarde o temprano. Se tacha a la juventud de hoy en día de falta de tolerancia frente a la frustración, fueron niños a los que sus padres no negaron nada, lo han tenido fácil, sin mucho esfuerzo y con mucha ayuda proteccionista se han librado de ver la cara más dura de la vida, les han sobreprotegido en una sociedad hedonista que anestesia el dolor, al precio que sea... no conocen un no por respuesta y sin embargo, es en las situaciones de dificultad, propia o ajena, cuando el ser humano puede llegar a sacar lo mejor o lo peor de sí mismo. Acompañar a otro en el dolor o en la limitación es

un medio extraordinario para conocerse mejor, a fondo y para relativizar lo que a uno le pasa, al ser testigo de problemas más graves que los propios.

- **Planteamiento de la profesión desde el compromiso social:**
El universitario que tiene la oportunidad de llevar a cabo este proceso de descubrimiento personal a través de la Acción Social, es muy probable que proyecte en el futuro esos deseos de seguir trabajando, entonces ya como profesional (con más formación, preparación y capacidad de influencia) para cambiar su entorno. Como decíamos anteriormente, ya no le bastará con ganar un buen sueldo y obtener un reconocimiento o prestigio social, se planteará el ejercicio de su profesión desde unos principios morales como un medio muy concreto de aportar al bien común y a la justicia social porque por encima de sus intereses particulares, muchas veces egoístas e individualistas, reconocerá el valor del respeto al otro. No es más que ser un profesional socialmente responsable, que además de ser muy bueno en su especialidad es feliz en el plano personal (p. 61).

El estudiante universitario experimenta la grandeza de dar a los demás, contribuyendo con sus conocimientos y fortaleciendo su sentimiento de ayuda a los demás, fomentando los valores de solidaridad, promoviendo la constancia, disciplina y perseverancia en el proceso. El estudiante universitario deberá experimentar las diversas situaciones sociales que los permita enriquecer el conocimiento a través de la práctica y el contacto con

la población objetivo, logrando sensibilizar al alumno y crear nuevas esferas de solución a los problemas sociales. En tal sentido el alumno universitario se formará en un sentido humano, conocedor de la realidad social, con responsabilidad social, siendo un innovador de propuestas que promuevan la justicia social, los valores sociales.

Gorrochategui (2012), señala: La extensión universitaria en la responsabilidad social universitaria. La universidad puede enfocar la temática de su propia responsabilidad social, teniendo en cuenta las especificidades de su tipo, o sea, como organización educativa. Las funciones de la universidad en el siglo XXI son, las ya tradicionales, docencia e investigación y, la más reciente, extensión universitaria, que consiste en la relación de la universidad con la sociedad.

En relación a la extensión universitaria, es necesario resaltar nuevamente que las organizaciones universitarias generan impacto en el plano organizacional (dimensión interna de la Responsabilidad Social) y social (dimensión externa de la Responsabilidad Social). (p. 215).

La universidad, al auto atribuirse la competencia de la “*extensión universitaria*” como una función propia, la está especificando en cuanto a su relación con la comunidad, y a la vez es corresponsable, junto con el resto de las organizaciones, por los efectos y consecuencias que sus actividades causan en el conjunto social.

Actualmente, es necesario profundizar la idea de que la universidad está en el deber de enriquecer la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, incluyendo las nociones de desarrollo sustentable. Para hacer esto posible, es necesaria la vinculación de la universidad con la realidad nacional, regional y comunitaria, favoreciendo el trabajo en red e instando a la creación de estructuras que faciliten el desarrollo de una gestión cooperada, de esta manera, se remarca la contribución de la extensión universitaria al desarrollo social en la cual subyace la noción de desarrollo sostenible.

La universidad es responsable socialmente, como toda organización, por sus impactos sociales. Esta responsabilidad se potencia al asumir la función de extensión universitaria, cuyo propósito es la vinculación con la sociedad.

En síntesis, la universidad es responsable socialmente, como cualquier otro tipo de organización, por sus impactos sociales. Dicha responsabilidad se potencia al asumir como propia la función de extensión universitaria, cuyo propósito es la vinculación con la sociedad.

Gaete (2012), señala: plantea cinco modelos recopilados de la *universidad y su relación con la sociedad*:

- **Universidad transformadora orientada al desarrollo humano:**

Establece que las universidades no sólo deben generar impactos positivos en el desarrollo económico y social de las zonas geográficas donde se encuentran insertan. De esta manera, el modelo de universidad transformadora tiene como desafíos la

universalización de la educación superior, reconociendo a la formación universitaria como un bien público al cual tienen derecho acceder todas las personas como parte de su desarrollo humano.

- **Universidad emprendedora:** Se resalta la relación entre las instituciones de educación superior y las empresas, especialmente en lo que se refiere a la investigación, desarrollo e innovación, que muestran como el mercado se ha transformado en los últimos años en un importante actor en vida de las universidades junto con el Estado y la Sociedad. De esta manera, a la universidad tiene un mayor acercamiento a la empresa para identificar sus problemas y ofrecer soluciones a los mismos, a través de la investigación aplicada y posterior transferencia de los conocimientos desarrollados.
- **Universidad corporativa:** La interacción con la empresa es tan elevada que cuesta discernir con claridad donde comienza una y termina la otra. De esta manera, el concepto de universidad corporativa se refiere a las instituciones fundadas por corporaciones para sus propios fines educativos y formativos, lo que les permite a las empresas someter a sus recursos humanos a ciclos de capacitación permanente.
- **Universidad digital:** la aparición y desarrollo de Internet, así como su aplicación mediante las nuevas tecnologías de información y comunicación, se transforman en uno de los desafíos más importantes que las universidades deben enfrentar

en la actualidad. Uno de los beneficios específicos que aporta el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) en la educación superior se produce en los procesos de formación continua a lo largo de la vida laboral de los profesionales en ejercicio, especialmente en lo que se refiere a la obtención de segundas titulaciones, postgrados o simplemente para mejorar su inserción y adaptación al mercado de trabajo y además de mejorar los servicios que ofrece a la sociedad; lo que sin lugar a dudas se transforma en una instancia de relación e intercambio con el resto de la sociedad, como una expresión importante de su responsabilidad social.

- **Las universidades populares:** Las universidades en la mayor parte de los casos obedecen a movimientos sociales y ciudadanos que, abrazando la idea de la educación permanente, van desarrollando este concepto, especialmente a nivel de los municipios y sus responsabilidades en materia de educación. Además, incorporan propuestas donde el foco de atención son los adultos y no exclusivamente los jóvenes o los profesionales titulados, incorporando alternativas para que los adultos también puedan disfrutar de la universidad (p. 246).

Las universidades han surgido cambios significativos, que ha permitido desarrollar varios modelos de transformación orientadas al progreso significativo desde el emprendimiento, el sistema digital que han generado impactos en el desarrollo de las universidades, donde guaran relación entre las empresas y las universidades, siendo la investigación un instrumento de

transformación en el desarrollo y el progreso del individuo en la sociedad.

Gaete (2012), señala:

La misión de las universidades se relaciona con la producción o creación de conocimiento, así como la transmisión o transferencia monopólica del mismo hacia la sociedad en general y los estudiantes en particular, con el propósito de responder a las necesidades y problemáticas sociales tanto de la localidad inmediata donde la universidad se encuentra inserta así como respecto de las problemáticas a nivel regional, nacional, o global, de acuerdo con las capacidades y recursos con los que cuenta cada institución universitaria (p. 254).

En este sentido del quehacer universitario, es trascendental la formación de profesionales que la sociedad demanda, los cuales requieren recibir de parte de las universidades los conocimientos científicos y técnicos que necesitan para su ejercicio profesional, y que a su vez aseguren una adecuada oportunidad laboral, uno de los aspectos especialmente críticos en la relación entre las instituciones de educación superior y la sociedad en la cual se encuentran insertas. Las universidades cumplen un rol elemental para la formación del estudiante universitario, permite desarrollar sus conocimientos científicos, demostrando su talento a través de sus habilidades, demostrando sus capacidades de emprendimiento para el crecimiento profesional, formando profesionales de éxito, y, por consiguiente, en la formación de una sociedad saludable.

Gaete (2012), señala los múltiples escritos que desde la década de los treinta señalan sus principales aspectos: “la transmisión de la cultura, la enseñanza de las profesiones intelectuales, y la investigación científica y la preparación de futuros investigadores” (p. 256).

La investigación se centra precisamente en la promoción de la interculturalidad relacionado a la responsabilidad social universitaria.

La misión de la universidad ofrece un espacio significativo en la formación de hombres cultos además de la transferencia y elaboración de la cultura. Ésta última se entiende como un conjunto de ideas vivas que caracteriza o corresponde a cada época y no a la simple suma de conocimientos, ideas que permiten al hombre guiar su existencia y avalar sus decisiones.

Desde el punto de vista organizacional como ya se ha explicado en las líneas de acción de la responsabilidad social universitaria, el quehacer académico relacionado con la misión de una universidad se traduce en la ejecución y desarrollo de tres grandes funciones o áreas: “la docencia, la investigación y la extensión universitaria”, a lo que es posible sumar una cuarta función que cada vez adquiere mayor relevancia para el funcionamiento de las instituciones de educación superior en la actualidad: “la gestión universitaria”.

Las universidades asumen un rol elemental en la transmisión de cultura, identificación de carreras profesionales y la investigación científica que se centra en la promoción de la interculturalidad relacionado a la

responsabilidad social universitaria, el que hacer académico involucra a la docencia, investigación y la extinción universitaria

La Interculturalidad

Al respecto, Walsh (2005) menciona:

En América Latina en general, y en la región andina en particular, hay una nueva atención a la diversidad cultural que parte de una necesidad cada vez mayor, de promover relaciones positivas entre distintos grupos culturales, de confrontar la discriminación, racismo y exclusión, de formar ciudadanos conscientes de las diferencias y capaces de trabajar conjuntamente en el desarrollo del país y en la construcción de una democracia justa, igualitaria y plural. La interculturalidad parte de esas metas. La interculturalidad significa “entre culturas”, pero no simplemente un contacto entre culturas, sino un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad. En donde alcanzar la interculturalidad debería ser entendida como un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y a un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales (p. 7).

De esta manera, se intenta interrumpir una cultura dominante y otras subordinadas, y de esa manera construir en la vida cotidiana una

convivencia de respeto y de legitimidad entre todos los grupos de la sociedad.

Se define a la interculturalidad como el intercambio de culturas que, a través de la comunicación, y el aprendizaje entre grupos este orientada en el desarrollo de capacidades. En la actualidad es prescindible contribuir a una cultura de valores, principios, disciplina en situaciones de igualdad que promuevan una sociedad de justicia social.

Finalmente, para lograr un desarrollo sostenible, los miembros de una sociedad y las instituciones gubernamentales y no gubernamentales deben participar activamente, ya sea de manera individual o conjunta, buscando aumentar el bien público, ayudando a fortalecer la sociedad civil y la cultura.

Al respecto, Walsh (2000) señala: **Las relaciones de interculturalidad e identidad, unidad y diversidad**

El sistema educativo es uno de los contextos más importantes para desarrollar y promover la interculturalidad, ya que es la base de la formación humana y un instrumento no sólo de mantenimiento de una sociedad, sino de desarrollo, crecimiento, transformación y liberación de esa sociedad y de todas sus potencialidades humanas. Incluir la interculturalidad como elemento básico del sistema educativo implica que se asume la diversidad cultural desde una perspectiva de respeto y equidad social, una perspectiva que todos los sectores de la sociedad tienen que asumir hacia los otros. Esta perspectiva tiene que partir de la premisa de que todas las culturas

tienen el derecho a desarrollarse y a contribuir, desde sus particularidades y diferencias, a la construcción del país (p. 11).

El sistema educativo es el conjunto ordenado de elementos que interactúan entre sí, cuyo proceso es de transmisión de conocimientos, permite la socialización de las personas. Una propuesta de educación e interculturalidad plantea un diálogo entre iguales y en igualdad de condiciones, el encuentro entre personas y culturas, el intercambio de saberes, hacia una educación intercultural, inclusivo y diverso. La riqueza de los saberes y conocimientos de cada cultura es uno de los objetivos fundamentales de la educación contemporánea. Es necesario que este objetivo se concrete no únicamente en contenidos o materias, sino en los mismos principios, enfoques y programas nacionales educativos, así como en la misma institucionalidad educativa.

Asimismo, Walsh y Albó (1999) mencionan:

Estas relaciones forman capacidades de “relacionarse y comunicarse entre sí de manera positiva y creativa, a partir de las culturas de su contorno y respetando sus diversas identidades. La interculturalidad del sistema educativo es uno de los contextos más importantes para desarrollar y promover la interculturalidad, ya que es la base de la formación humana y un instrumento no sólo de mantenimiento de una sociedad, sino de desarrollo, crecimiento, transformación y liberación de esa sociedad y de todas sus potencialidades humanas (p. 15).

Es decir, para tener un verdadero impacto en los alumnos y en la sociedad, la interculturalidad tiene que partir de la experiencia de los alumnos y de la realidad sociocultural en que viven, incluyendo los conflictos internos, inter e intragrupal, los desequilibrios sociales y culturales que ellos confrontan. También tiene que desarrollar conocimientos y habilidades que permitan conceptualizarla, interiorizar su ejercicio y asumir compromiso y conciencia.

2.3 Definiciones conceptuales.

Responsabilidad social universitaria

Es una gestión universitaria que permite fortalecer la identidad de las universidades, incidir a la transformación de una realidad social, formando estudiantes de compromiso social de oportunidades y calidad de vida. Teniendo como objetivo una propuesta sistematizada que permita articular desde la gestión universitaria como una organización socialmente responsable, el compromiso de los docentes, el desarrollo de proyectos de impacto social, el voluntariado de los estudiantes universitarios, propiciando el desarrollo del país orientado hacia una investigación para la solución de problemas.

Dimensiones de la responsabilidad social universitaria:

Se consideran tres dimensiones de la responsabilidad social universitaria:

1. Participación social responsable:

La participación social responsable es el involucramiento organizado, activo y comprometido para alcanzar beneficios comunes y resolver asuntos que afectan a la sociedad. Involucra un comportamiento social

solidario para la promoción del desarrollo mutuo; basado en el efecto que genera en la superación de la proyección social.

2. Formación académica socialmente responsable:

Se basa en el desarrollo de capacidades de valores sociales responsables en el contexto de promover la responsabilidad social universitaria a través de competencias significativas de proyectos sociales.

3. Investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento:

Permite asegurar la generación y transmisión de conocimientos interdisciplinarios congruentes con el Desarrollo Humano Sostenible, tanto en su temática como en su proceso de construcción y difusión.

Interculturalidad:

Es un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos sociales, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y a un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales. En sí, la interculturalidad intenta romper con la historia hegemónica de una cultura dominante y otras subordinadas y, de esa manera, reforzar las identidades tradicionalmente excluidas para construir, en la vida cotidiana, una convivencia de respeto y de legitimidad entre todos los grupos de la sociedad.

Una propuesta de educación e interculturalidad plantea un diálogo entre iguales y en igualdad de condiciones, el encuentro entre personas y culturas, el intercambio de saberes, hacia una educación intercultural, inclusiva y diversa. La riqueza de los saberes y conocimientos de cada cultura es uno de los objetivos fundamentales de la educación contemporánea. Es necesario que este objetivo se concrete no únicamente en contenidos o materias, sino en los mismos principios, enfoques y programas nacionales educativos, así como en la misma institucionalidad educativa.

Dimensiones de la interculturalidad:

Se consideró los siguientes criterios, tomando como dimensiones principales, el desarrollo de la interculturalidad:

1. Reconocimiento cultural de lo propio:

De allí que el reconocimiento cultural tiene su origen en el valor propio, en el que construimos de sí mismos y cómo se identifica personal y colectivamente, lo cual requiere del desarrollo de la autoestima. A ello se incorporan características físicas, experiencias vivenciales, organización familiar, territorio y comunidad, relaciones sociales, económicas, religiosas y con la naturaleza.

2. Saberes y prácticas locales:

Conforman el sentido de comunidad y otorgan pertenencia e identidad compartida. Permite la construcción y el reconocimiento del entorno real - el universo, científico, cultural y social en el cual el estudiante está inmerso en la sociedad, ofreciendo así puntos de relación,

comparación y contraste con otras localidades y culturas.

3. Valoración de las diferencias culturales:

Este criterio se centra en la identificación y el reconocimiento de las diferencias que existen a varios niveles, incluyendo dentro y fuera de la comunidad, entre varias regiones del país y con el exterior, como también los elementos distintos de la diferencia que incluye género, lengua, edad, hábitos culturales, trabajo productivo, parentesco ancestral, religión. Se trata de romper con los estereotipos y prejuicios sobre el otro. También se trata de identificar las asociaciones y relaciones que existen con “otros”, dentro y fuera de la comunidad, las estrategias y maneras de relacionarse, por encima de las diferencias y los rasgos comunes que comparten.

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

2.4.2 Hipótesis específicas

- H1: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los

estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2016.

- H2: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.
- H3: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

2.4.3 Variables

Variable 1: Responsabilidad social universitaria

Variable 2: Interculturalidad

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación, en primera instancia, cumplió con un nivel descriptivo, pues describió las características de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, y en base a la RSU y la interculturalidad, además de sus dimensiones respectivas. Luego, la investigación se desarrolló dentro del nivel correlacional, debido a que las variables y dimensiones medidas fueron puestas bajo una prueba de correlación, evaluándose su existencia, su tipo y su fuerza. Todo esto se realizó bajo un diseño no experimental debido a que el trabajo del investigador comprendió una evaluación, evitando cualquier influencia sobre los estudiantes.

Por otro lado, se aplicó un enfoque cuantitativo, por medio de pasos sistemáticos y planificados que comprendieron una recolección de datos con base en la técnica de encuestas y un cuestionario como instrumento de recolección. Esto permitió el diseño de una base de datos, la cual fue

procesada estadísticamente para obtener las descripciones de la muestra evaluada y así poder realizar pruebas estadísticas no paramétricas que determinaron la existencia, tipo y fuerza de correlación entre las variables de estudio y sus respectivas dimensiones, con el fin de poner a prueba la veracidad de las hipótesis formuladas, y dar así respuesta a los problemas de investigación formulados, cumpliendo con los objetivos planteados.

Finalmente, la investigación fue de corte transversal, debido a que las evaluaciones en cada estudiante fueron realizadas en un solo momento, sin considerar ningún tipo de seguimiento.

El diseño se presenta en el siguiente esquema:

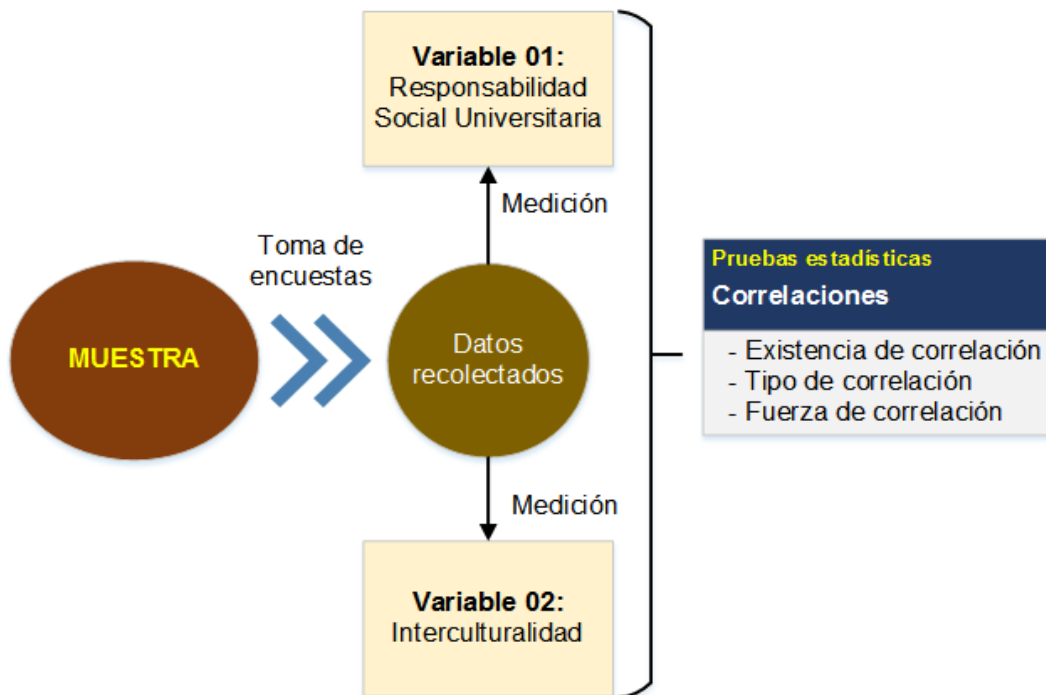


Figura 3. Diseño de la investigación

3.2. Población y muestra

Población

La población objeto de la presente investigación estuvo constituida por 80 estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología distribuidos en dos secciones (turnos) mañana y noche, entre hombres y mujeres, con edades que oscilan entre los 19 y 24 años, matriculados en el III ciclo del semestre 2016 II, registrados en la matrícula de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Muestra

La muestra fue censal, debido que comprendió a todos los estudiantes de la población en estudio, debido a que se dispuso del espacio y tiempo requeridos.

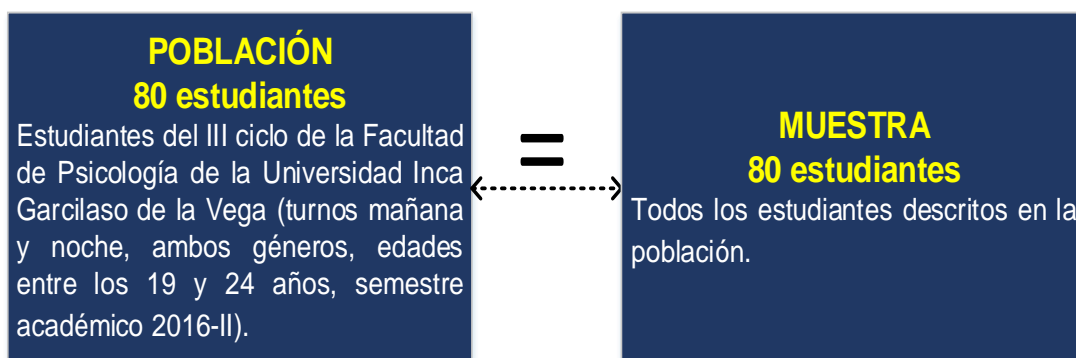


Figura 04 Representación gráfica de la población muestra.

3.3 Operacionalización de variables

El tipo de medición de las variables fue cuantitativa, siendo estas:

Variable 1. Responsabilidad social universitaria.

Definición conceptual:

Según Vallaey (2006), significa un compromiso para identificar y comprender los efectos de las acciones de los seres humanos en el mundo, considerar los impactos sociales, ambientales, económicos, y los puntos de vista de las partes interesadas. Posteriormente en el 2008, Vallaey renueva la concepción de responsabilidad social universitaria, como una nueva manera de funcionamiento de la Universidad, un nuevo modo de hacer y comportarse basado en una relación más fluida y directa de la Universidad con su entorno social, para lo que se toma en consideración los efectos, repercusiones y expectativas que la actividad de la Universidad genera tanto en sus propios miembros (docentes, investigadores, personal de administración y estudiantes) como en la sociedad.

Definición operacional:

En este sentido del quehacer universitario, es trascendental la formación de futuros profesionales que la sociedad demanda, los cuales requieren recibir de parte de las universidades los conocimientos científicos y técnicos que necesitan para su ejercicio profesional y que su vez les aseguren una adecuada inserción al mundo del trabajo, uno de los aspectos especialmente críticos en la relación entre las instituciones de educación superior y la sociedad en la cual se encuentran insertas.

Variable 2. Interculturalidad

Definición conceptual:

Como concepto y práctica, la interculturalidad significa “entre culturas”, pero no simplemente un contacto entre culturas, sino un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad. Además de ser una meta por alcanzar, la interculturalidad debería ser entendida como un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y a un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales.

Definición operacional:

Es un proceso y actividad permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo y a un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales.

La cultura y el lenguaje articulado son propios de los humanos; es lo que diferencia específicamente a nuestra especie de todas las demás. Los humanos tenemos la capacidad de ir amoldando y transformando no sólo la naturaleza, sino nuestras propias relaciones con el mundo y nuestra propia forma de vivir.

TABLA 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE 1 SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	INSTRUMENTO
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	Participación social responsable.	Relación con actores sociales	La Universidad se preocupa mucho por los problemas sociales y tiene como política institucional de ser un agente activo del Desarrollo Humano Sostenible del país	Cuestionario a estudiantes
			En la Universidad se organizan muchos foros y actividades en las que participan personas externas a la institución (ONG's, estado, empresas)	
		Accesibilidad social de la Universidad	La Universidad se caracteriza por brindar a sus estudiantes y docentes muchas oportunidades de interacción con diversos sectores sociales	
			En la universidad se ve personas de todo tipo de raza, religión o condición social.	
		Educación para el Desarrollo	Se puede escuchar con actores sociales externos que vienen a hablar de su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado	
			Promueve el voluntariado estudiantil, docente y del personal, y facilita el mejoramiento continuo de las iniciativas voluntarias de los mismos.	
	Formación académica socialmente responsable	Formación profesional responsable	Tiene conocimientos de Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo	
			Participa en actividades pedagógicas de investigación acción en una Comunidad de Aprendizaje.	
		Participación en Proyectos sociales	Sabe negociar, diseñar, planificar, ejecutar y evaluar un proyecto social en equipo	
			Participa en al menos un proyecto de Desarrollo en colaboración con actores no universitarios para la solución de un problema social, como parte de estudios de su carrera.	
Adquisición de conocimiento acerca de problemas sociales	Reconoce las vivencias de los problemas de pobreza y desigualdad (conflictos sociales) de su país en actividades pedagógicas			
	Valora las actividades sociales que minimizan los impactos sociales o corrigen problemas sociales			

	Investigación socialmente útil.	Calidad y Pertinencia Social del Conocimiento	La Universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación y campos de formación adecuados a los requerimientos sociales	
			La Universidad cuenta con sistemas de investigaciones socialmente útiles	
		Democratización y gestión social del conocimiento	La Universidad promueve la vulgarización científica y la difusión del saber a públicos tradicionalmente marginados	
			La Universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinente de los grupos sociales los más excluidos y trata de satisfacerlas.	
		Transdisciplinaria e Investigación	En la Universidad se destinan reuniones para el fortalecimiento de competencias específicas de liderazgo y coordinación de equipo interdisciplinario.	
			Existe sensibilidad intercultural en el diálogo de los investigadores con la comunidad para la definición y seguimiento del proceso de investigación.	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE 2 INTERCULTURALIDAD.

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	INSTRUMENTO
INTERCULTURALIDAD	Reconocimiento cultural de lo propio	Reconoce, acepta y valora su ser individual y colectivo	Valorar las múltiples formas de identificación cultural y lo que comparte	Cuestionario a estudiantes
		Reconoce y distingue a sus propias formas de identidad cultural	Valorar las múltiples formas de identificación cultural y lo que comparte con diferentes personas y grupos.	
		Se identifica con su entorno familiar, comunitario, territorial, etc. reconociendo como contribuye a la construcción identitaria.	Construir una actitud positiva sobre uno mismo, su familia y comunidad y la contribución de todo eso a formar una identidad propia.	
	Saberes y prácticas locales	Reconoce y valoriza los elementos ancestrales y actuales del medio local y su valor cultural, científico y tecnológico	Desarrollar actitudes de valoración y respeto por el entorno social, cultural y ambiental; demostrar actitudes que valoran y legitiman el saber local y sus bases científicas, sociales y culturales.	
		Maneja un entendimiento de cultura como algo dinámico y siempre en construcción.	Valorar la cultura propia como algo dinámico, siempre en construcción pero también como algo de apreciar y cuidar.	
	Valoración de las diferencias culturales	Distingue los elementos que construyen a las identidades culturales y las condiciones que contribuyen a la “otredad” en el contexto peruano	Es consciente de las condiciones que contribuyen a la “otredad” dentro del espacio local/cultural y en el contexto nacional peruano.	
		Reconoce la presencia de prejuicios, estereotipos, discriminación y racismo en la sociedad peruana, y sus distintos significados y manifestaciones.	Ser consciente de los estereotipos y de la necesidad de superar prejuicios; desarrollar actitudes de apertura, comprensión y solidaridad hacia el otro	
		Reconoce las distintas maneras de relacionarse a pesar de las diferencias	Valorar, apreciar y respetar las diferencias (culturales, lingüísticos, de género, de edad, etc.) y las opiniones, perspectivas y sentimientos de los demás sin ningún tipo de discriminación	
		Dispone de actitudes positivas frente a las diferencias culturales y reconoce cómo las diferencias enriquecen las relaciones personales y todo lo social	Valorizar la pluriculturalidad	

3.4 Técnicas para la recolección de datos

Para la recolección de datos se realizó una serie de encuestas, las cuales consistieron en dos cuestionarios dirigidos a los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

La información generada a partir de los datos obtenidos permitió dar respuesta a los problemas formulados y contrastar las hipótesis de la investigación.

El instrumento se elaboró de acuerdo a lo siguiente:

- Redacción y número de indicadores: se elaboraron una serie de indicadores en número tal, que no afectaron a la validez.
- Redacción de las instrucciones fue de manera detallada y clara, a fin de que sea de fácil comprensión del grupo a ser investigado.
- El cuestionario de responsabilidad social universitaria, constó de 18 preguntas, las cuales tuvieron una calificación a la elección de una de las cinco categorías presentadas, cuya escala de intervalo fue la siguiente:

Total desacuerdo (1) – En desacuerdo (2) – No opina (3)

De acuerdo (4) – Total acuerdo (5)

- El cuestionario de Interculturalidad, constó de 8 afirmaciones, las cuales tuvieron una calificación a la elección de una de las cinco categorías presentadas, cuya escala de intervalo fue la siguiente:

Nunca (1) – Casi nunca (2) – A veces (3)

Casi Siempre (4) – Siempre (5)

- A ambos instrumentos se le aplicó la prueba de Alfa de Cronbach al total de las respuestas, la cual permitió determinar la confiabilidad y exactitud de los instrumentos.

3.4.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos fueron validados por criterio de expertos calificados (2 docentes universitarios) quienes verificaron los procedimientos de comprobación.

Para el procesamiento de las variables “responsabilidad social universitaria” e “interculturalidad” se realizó un análisis correlacional, donde se evalúa lo que cada alumno evidenció durante la intervención respecto a las dimensiones de cada variable.

El análisis se llevó a cabo mediante el uso del paquete estadístico SPSS, donde se obtuvieron estadísticos descriptivos (tablas de frecuencias, medidas de tendencia central, etc.). Esto, a su vez, sirvió para analizar los resultados de las variables a través de la prueba de correlación Tau-B de Kendall y finalmente realizar la prueba de hipótesis.

3.5 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Tipo de análisis de datos: Cuantitativo.

Escala de medición:

- a) Variable 1: Responsabilidad social universitaria
- b) Variable 2: Interculturalidad

Tipo de redondeo de datos: Por aproximación.

Estos datos fueron recogidos en las clases magistrales de práctica en la asignatura de Psicología Social de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Presentación de datos: los datos fueron presentados en forma tabular y gráfica. La forma tabular estuvo presentada a través de tablas de doble entrada. La forma gráfica estuvo presentada a través de gráficos circulares.

Análisis de datos: El análisis fue explicativo y se llevó cabo mediante el uso del programa SPSS, el cual sirvió para comparar los resultados del grupo en estudio, y determinar el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas en el estudio de comprobación de las hipótesis.

3.6 Aspectos éticos

El estudio considera el cuidado de la confidencialidad de la información ya que se trabajó en base a no identificadores. Los estudiantes que participaron en la investigación se les entregaron un consentimiento informado describiéndoles todas las actividades a realizarse.

Se ha adjuntado en los antecedentes de la investigación la información científica donde se estableció la relación responsabilidad social universitaria y la interculturalidad.

A través de la investigación cuantitativa se aseguró la protección de los estudiantes, por el cual los estudiantes participan activamente en clase magistral de Psicología Social, a nivel individual o grupal, mediante estudio de casos desde el ámbito de la Psicología. El estudiante es sensibilizado y asistido con respeto, cortesía de parte del docente.

El docente demostró conocimientos de responsabilidad social universitaria e interculturalidad a través de técnicas de exposición participativa, análisis crítico y toma de decisiones en la presentación de estudio de casos de su especialidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Resultados de la investigación:

4.1.1 Variable 01: Responsabilidad social universitaria

Dimensión 01: Participación social responsable

Tabla 2

Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión *participación social responsable* en estudiantes universitarios, 2016

Respuestas	f	%	Porcentaje acumulado (%)
En total desacuerdo	4	5,00	5,00
En desacuerdo	20	25,00	30,00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	28,75	58,75
De acuerdo	18	22,50	81,25
En total acuerdo	15	18,75	100,0

Resultados obtenidos en SPSS

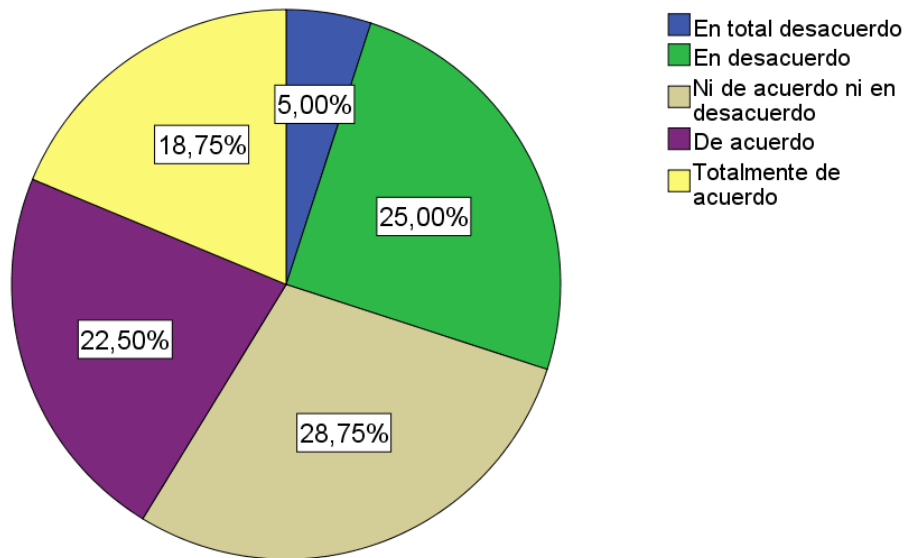


Figura 5. Distribución de porcentaje de la dimensión *Participación social responsable* en estudiantes universitarios, 2016

- 04 estudiantes indicaron estar totalmente en desacuerdo con la participación social que realiza su facultad.
- 20 estudiantes indicaron estar en desacuerdo con la participación social que realiza su facultad.
- 23 estudiantes indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la participación social que realiza su facultad.
- 18 estudiantes indicaron estar de acuerdo con la participación social que realiza su facultad.
- 15 estudiantes indicaron estar totalmente de acuerdo con la participación social que realiza su facultad.

Dimensión 02: Formación académica socialmente responsable

Tabla 3

Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión *formación académica socialmente responsable* en estudiantes universitarios, 2016

Respuestas	f	%	Porcentaje acumulado (%)
En total desacuerdo	3	3,75	3,75
En desacuerdo	25	31,25	35,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27,50	62,50
De acuerdo	22	27,50	90,00
En total acuerdo	8	10,00	100,00

Resultados obtenidos en SPSS

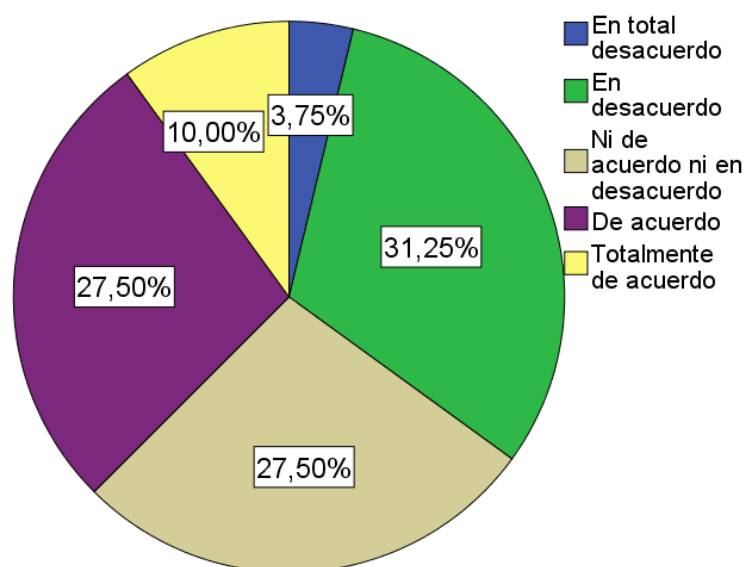


Figura 6. Distribución de porcentaje de la dimensión *Formación académica socialmente responsable* en estudiantes universitarios, 2016

- 03 estudiantes indicaron estar totalmente en desacuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la formación académica de su facultad.
- 25 estudiantes indicaron estar en desacuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la formación académica de su facultad.
- 22 estudiantes indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la formación académica de su facultad.
- 22 estudiantes indicaron estar de acuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la formación académica de su facultad.
- 08 estudiantes indicaron estar totalmente de acuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la formación académica de su facultad.

Dimensión 03: Investigación socialmente útil.

Tabla 4

Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión *investigación socialmente útil* en estudiantes universitarios, 2016.

Respuestas	f	%	Porcentaje acumulado (%)
En total desacuerdo	12	15,00	15,00
En desacuerdo	23	28,75	43,75
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,00	78,75
De acuerdo	15	18,75	97,50
En total acuerdo	2	2,50	100,00

Resultados obtenidos en SPSS

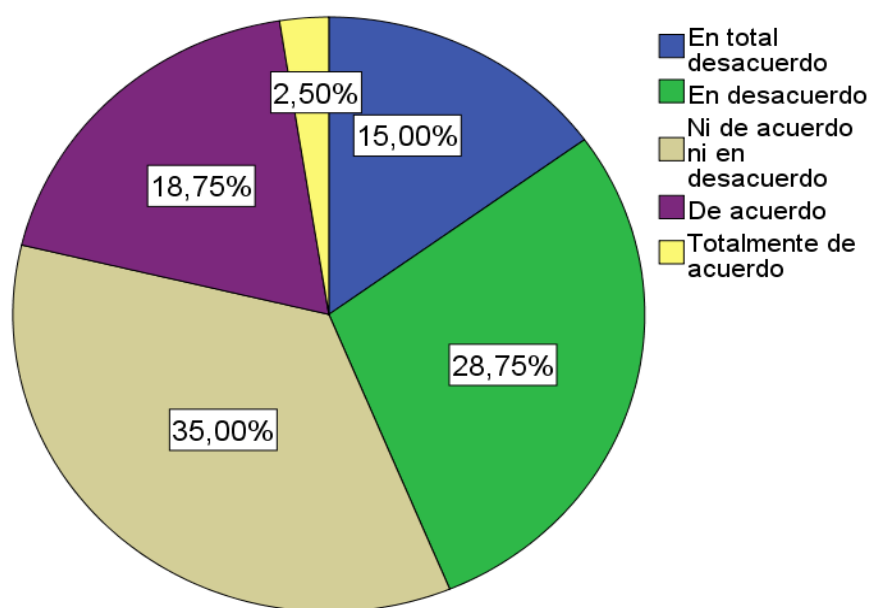


Figura 7. Distribución de porcentaje de la dimensión Formación académica socialmente responsable en estudiantes universitarios, 2016

- 12 estudiantes indicaron estar totalmente en desacuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la investigación científica de su facultad.

- 23 estudiantes indicaron estar en desacuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la investigación científica de su facultad.
- 28 estudiantes indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la investigación científica de su facultad.
- 15 estudiantes indicaron estar de acuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la investigación científica de su facultad.
- 02 estudiantes indicaron estar totalmente de acuerdo con el enfoque de responsabilidad social que se aplica en la investigación científica de su facultad.

Variable 02: Interculturalidad

Dimensión 01: Reconocimiento cultural de lo propio

Tabla 5

Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión *reconocimiento cultural de lo propio* en estudiantes universitarios, 2016

Respuestas	f	%	Porcentaje acumulado (%)
En total desacuerdo	1	1,25	1,25
En desacuerdo	22	27,50	28,75
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	38,75	67,50
De acuerdo	10	12,50	80,00
En total acuerdo	16	20,00	100,00

Resultados obtenidos en SPSS

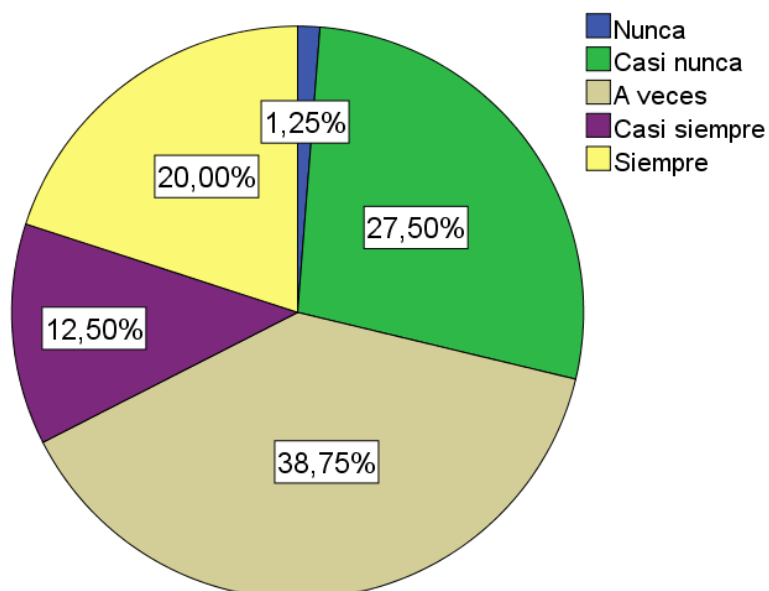


Figura 8. Distribución de porcentaje de la dimensión Reconocimiento cultural de lo propio en estudiantes universitarios, 2016

- 01 estudiante indicó nunca tener un reconocimiento cultural de su propio entorno.
- 22 estudiantes indicaron tener casi nunca un reconocimiento cultural de su propio entorno.
- 31 estudiantes indicaron tener a veces un reconocimiento cultural de su propio entorno.
- 10 estudiantes indicaron tener a casi siempre un reconocimiento cultural de su propio entorno.
- 16 estudiantes indicaron tener a siempre un reconocimiento cultural de su propio entorno.

Dimensión 02: Saberes y prácticas locales

Tabla 6

Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión *saberes y prácticas locales* en estudiantes universitarios, 2016

Respuestas	f	%	Porcentaje acumulado (%)
En total desacuerdo	0	0	0
En desacuerdo	13	16,25	16,25
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	36	45,00	61,25
De acuerdo	14	17,50	78,75
En total acuerdo	17	21,25	100,00

Resultados obtenidos en SPSS

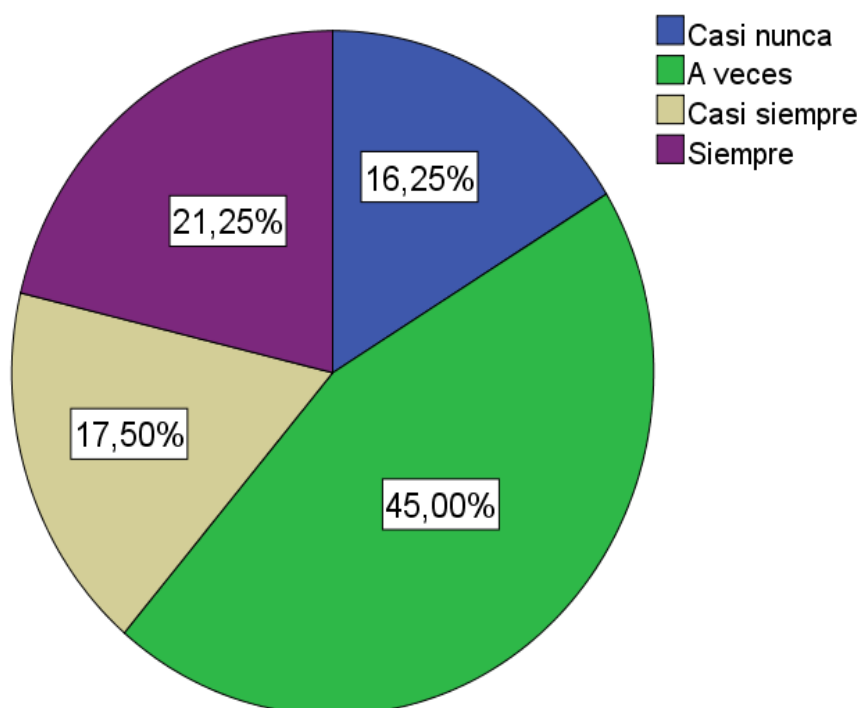


Figura 9. Distribución de porcentaje de la dimensión Saberes y prácticas locales en estudiantes universitarios, 2016

- 13 estudiantes indicaron aplicar casi nunca sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.
- 36 estudiantes indicaron aplicar a veces sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.
- 14 estudiantes indicaron aplicar casi siempre sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.
- 17 estudiantes indicaron aplicar siempre sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.

Dimensión 03: Saberes y valoración de las diferencias culturales

Tabla 7

Distribución de frecuencia, porcentaje y promedios de la dimensión saberes y valoración de las diferencias culturales en estudiantes universitarios, 2016

Respuestas	f	%	Porcentaje acumulado (%)
En total desacuerdo	0	0	0
En desacuerdo	13	16.25	16.25
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	40.00	56.25
De acuerdo	29	36.25	92.52
En total acuerdo	6	7.50	100.00

Resultados obtenidos en SPSS

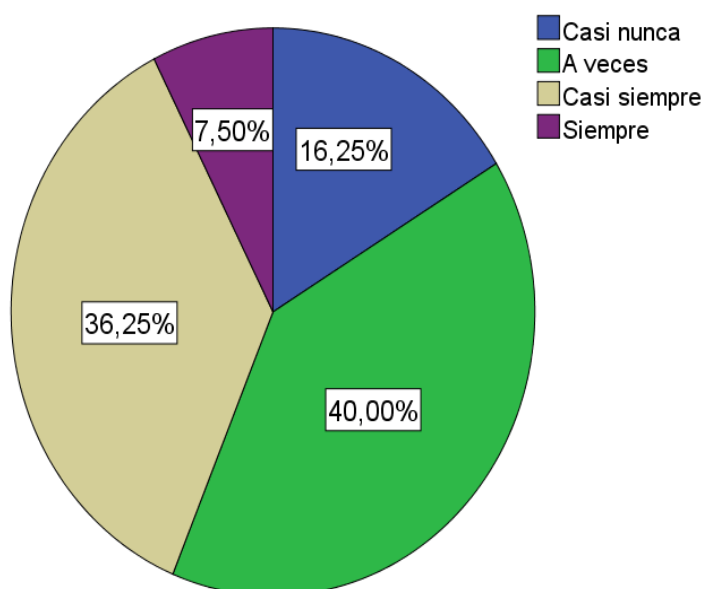


Figura 10. Distribución de porcentaje de la dimensión Saberes y valoración de las diferencias culturales en estudiantes universitarios, 2016

- 13 estudiantes indicaron aplicar casi nunca sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.
- 32 estudiantes indicaron aplicar a veces sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.
- 29 estudiantes indicaron aplicar casi siempre sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.
- 06 estudiantes indicaron aplicar siempre sus saberes en prácticas laborales para el desarrollo de su comunidad.

4.2 Prueba de hipótesis.

Para evaluar la veracidad de las hipótesis planteadas, se optó por seleccionar una prueba estadística de correlación, en base a los siguientes aspectos:

Variable 01: Responsabilidad social universitaria: Variable cualitativa ordinal

Variable 02: Interculturalidad: Variable cualitativa ordinal

- Dimensión 01: Reconocimiento cultural de lo propio: Variable cualitativa ordinal
- Dimensión 02: Reconocimiento cultural de lo propio: Variable cualitativa ordinal
- Dimensión 03: Valoración de las diferencias culturales: Variable cualitativa ordinal.

Por lo tanto, se optó por aplicar la Prueba Estadística No Paramétrica de Spearman, la cual permitió comprobar la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas, aplicando un margen de error de 5%. Esta evaluación se llevó a cabo en dos etapas:

Evaluación del nivel de significancia

Sirvió para determinar la existencia de correlación. Se llevó a cabo bajo los siguientes criterios:

Tabla 8

Criterios para la evaluación de significancia

Resultados	Valores de significancia	Conclusiones
Valores de aceptación	Menores a 0.05	Existe correlación. Se puede continuar con la prueba de hipótesis.
Valores de rechazo	Mayores o iguales a 0.05	No existe correlación. Se rechaza la hipótesis .

Margen de error: 5%

Evaluación del valor de correlación

Sirvió para determinar la fuerza de la correlación Se llevó a cabo bajo los siguientes criterios:

Tabla 9

Criterios para la evaluación del coeficiente de correlación

Valor	Significado
[-1.00]	Correlación negativa perfecta
<-1.00 — -0.90]	Correlación negativa muy alta
<-0.90 — -0.70]	Correlación negativa alta
<-0.70 — -0.40]	Correlación negativa moderada
<-0.40 — -0.20]	Correlación negativa baja
<-0.20 — - 0.00>	Correlación negativa muy baja
[0.00]	Correlación nula
<0.00 — 0.20>	Correlación positiva muy baja
[0.20 — 0.40>	Correlación positiva baja
[0.40 — 0.70>	Correlación positiva moderada
[0.70 — 0.90>	Correlación positiva alta
[0.90 — 1.00>	Correlación positiva muy alta
[1.00]	Correlación positiva perfecta

Correlaciones deseadas: positiva alta, muy alta o perfecta.

Resultados de la prueba estadística para la hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

H₁: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

Tabla 10

Resultados de la prueba de correlación de Spearman – hipótesis general

		Variable 2 Interculturalidad
Variable 1	Rho de Spearman	0.797
Responsabilidad Social Universitaria	Significancia	0.000

Valores obtenidos en SPSS

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 11, el valor de significancia hallado (0.000) ha sido menor que el valor planteado (0.05), por lo que se confirma la existencia de correlación. Del mismo modo, el valor del Rho de Spearman (0.797) confirma que la correlación es positiva y alta.

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis altera: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

Resultados de la prueba estadística para la hipótesis específica 01

H₀: No existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2016.

H₁: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2016.

Tabla 11

Resultados de la prueba de correlación de Spearman – hipótesis específica 01

		Dimensión 01 Reconocimiento cultural de lo propio
Variable 1	Rho de Spearman	0.750
Responsabilidad Social Universitaria	Significancia	0.000

Valores obtenidos en SPSS

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 12, el valor de significancia hallado (0.000) ha sido menor que el valor planteado (0.05), por lo que se confirmó la existencia de correlación. Del mismo modo, el valor del Rho de Spearman (0.750) se confirmó que la correlación es positiva y alta.

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis altera: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2016.

Resultados de la prueba estadística para la hipótesis específica 02

H₀: No existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

H₁: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

Tabla 12

Resultados de la prueba de correlación de Spearman – hipótesis específica 02

		Dimensión 02 Saberes y las prácticas locales
Variable 1	Rho de Spearman	0.738
Responsabilidad Social Universitaria	Significancia	0.000

Valores obtenidos en SPSS

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 13, el valor de significancia hallado (0.000) ha sido menor que el valor planteado (0.05), por lo que se confirma la existencia de correlación. Del mismo modo, el valor del Rho de Spearman (0.738) confirma que la correlación es positiva y alta.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis altera: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

Resultados de la prueba estadística para la hipótesis específica 03

H₀: No existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

H₁: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

Tabla 13

Resultados de la prueba de correlación de Spearman – hipótesis específica 03

		Dimensión 03 Valoración de las diferencias culturales
Variable 1	Rho de Spearman	0.735
Responsabilidad Social Universitaria	Significancia	0.000

Valores obtenidos en SPSS

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 13, el valor de significancia hallado (0.000) ha sido menor que el valor planteado (0.05), por lo que se confirmó la existencia de correlación. Del mismo modo, el valor del Rho de Spearman (0.735) confirma que la correlación es positiva y alta.

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión.

Los resultados de la presente investigación han demostrado que existe una relación positiva y alta entre la práctica de la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes universitarios, lo cual coincide con la investigación de López (2011), quien afirma que la universidad debe convertirse en un espacio modelo de creación y convivencia cultural. Para este logro, sería la práctica de los principios de la responsabilidad social universitaria un medio óptimo para que los estudiantes universitarios valoren y respeten la diversidad cultural, tanto en su universidad como en su futuro entorno de ejercicio profesional.

Asimismo, se comprobó que la afirmación de Rodríguez (2012), la cual expresa que *a través de la responsabilidad social universitaria, se estimulan formas originales de diálogo y colaboración entre las universidades para favorecer el desarrollo, la comprensión entre las culturas y la defensa de la naturaleza con una conciencia ecológica internacional* concuerda con los resultados de la presente investigación, pues se verificó que la práctica de la

responsabilidad social universitaria se relaciona de forma positiva y alta con el reconocimiento cultura de los propio, los saberes y prácticas laborales, y la valoración de las diferencias culturas, por lo que se puede dar mayor fuerza a sus recomendación de propiciar su práctica en todos los niveles y unidades académicas de la población universitaria.

Del mismo modo, se comprobó que en la práctica de la responsabilidad social universitaria es posible implementar una culturización hacia el cuidado del ambiente, mediante el manejo consciente de los residuos, el consumo controlado de energía eléctrica y el agua, entre otros, coincidiendo, a la vez, con las recomendaciones de Gil (2013), quien afirmó que la responsabilidad social universitaria es un medio efectivo para llegar al correcto cuidado ambiental y al desarrollo sustentable, siempre y cuando estas prácticas se internalicen en las habilidades y conocimientos profesionales que los estudiantes desarrollen en su carrera, y no de forma aislada, como lo han sugerido los modelos universitarios clásicos.

Finalmente, se pudo apreciar coincidencias importantes con las afirmaciones de Suárez, Naranjo y Ferreira (2011), quienes afirmaron que la práctica real de vinculación de los futuros profesionales con los diversos grupos culturales son el medio más efectivo para lograr que estos conozcan y aprecien las características propias de las comunidades de su entorno. Asimismo, las continuas ayudas en la solución de problemas mediante la aplicación de sus conocimientos profesionales desarrollaron valores humanos y éticos que lo hicieron un profesional más responsable y “humano”. Esto también coincide con las expresiones de Antúnez y Martínez (2018), quienes afirmaron que la responsabilidad social universitaria es un medio confiable para el desarrollo

de la ética universitaria, lo cual se comprobó al confirmar la alta relación positiva existente entre la práctica de la responsabilidad social universitaria y la valoración de las dimensiones de la interculturalidad, en los estudiantes universitarios evaluados.

5.2 Conclusiones

- Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre estas variables.
- Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre ellos.
- Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y los Saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre ellos.
- Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la identificación y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre ellos.

- Los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la implementación de los principios de responsabilidad social universitaria que realiza su facultad, lo cual indica que la Universidad debe mejorar la forma en la que aplica la responsabilidad social universitaria dentro de sus unidades académicas y la difusión de las mismas.
- Asimismo, se comprobó que los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, solo en ocasiones logran aprecio y respeto por la interculturalidad de sus compañeros y su entorno en general, lo cual coincide con el promedio de reconocimiento de la implementación de la responsabilidad social universitaria en su facultad, lo que refuerza las incidencias que tienen entre sí las variables evaluadas.

5.3 Recomendaciones

- Se recomienda que la Universidad Inca Garcilaso de la Vega inicie un programa de implementación y difusión de principios de responsabilidad social universitaria en todas sus unidades académicas, y aplicando sus áreas de docencia, gestión, proyección social e investigación.
- Del mismo modo, es necesaria que la Universidad Inca Garcilaso de la Vega inicie una revisión y adecuación de su visión, misión, valores institucionales, políticas y normativas dentro del enfoque de la responsabilidad social universitaria, buscando la previa concientización de su personal académico y administrativo.

- Asimismo, la Universidad Inca Garcilaso de la Vega necesita implementar una capacitación interna hacia sus docentes y personal administrativo dirigido al reconocimiento de la importancia de la responsabilidad social universitaria para la mejora de la formación de profesionales, así como los medios más efectivos de implementación.
- Se recomienda también que la Universidad Inca Garcilaso de la Vega promueva la participación de sus estudiantes en los diversos programas de voluntariado que realiza, ofreciendo el beneficio de créditos académicos, certificaciones profesionales y facilidades en su bolsa de trabajo.
- La Universidad Inca Garcilaso de la Vega también necesita promover la investigación social, tanto en sus docentes como en sus estudiantes. En el caso de los docentes, es posible el reconocimiento de horas académicas y publicación de resultados en revistas científicas institucionales, y en el caso de los estudiantes, por medio de reconocimiento como tesis de grado y titulación, publicación como artículos científicos y prácticas profesionales.
- Finalmente, se recomienda que los resultados de la presente investigación sean considerados por otras universidades, pues los aspectos de la responsabilidad social universitaria estudiados en la presente investigación son compatibles con la realidad peruana y de América Latina en general.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

- De La Cuesta M., De La Cruz C. y Rodríguez .J. (2010). *Responsabilidad social universitaria*. Coruña: Netbiblo, p. 189.
- Domínguez, J. (2012). *Conceptualización sobre la responsabilidad social específica de una universidad católica*. En J. Domínguez & C. Rama, La responsabilidad social universitaria en la Educación a Distancia (pp. 51-74). Chimbote: Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Fernández, C., Delpiano, C y De Ferari, J. (2006). *Responsabilidad Social Universitaria. Una Manera de ser Universidad*. Chile: Universidad Construye País.
- Pérez, F. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria*. España: Consejo Social de la Universidad de Huelva.
- Sánchez, M. (2008). *La responsabilidad social universitaria y sus actores principales en la formación y capacitación*. Venezuela: Universidad de Carabobo.

- Tubino, F. y Mansilla, K. (2012). *Universidad e Interculturalidad: Desafíos para América Latina* Pontificia Universidad Católica del Perú 142 páginas. Ed: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vallaey, F. (2006). *Breve marco teórico de la Responsabilidad Social Universitaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vallaey, F. (2007). *Responsabilidad Social Universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente*. México: Instituto Tecnológico de Monterrey.
- Vallaey, F.; De la Cruz, C., & Sasía, P. M. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros pasos*. Ciudad: México D.G. McGraw-Hill.
- Zaidel, A., Saravia, F (2011). *La responsabilidad social universitaria y su impacto en las organizaciones de la sociedad civil*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (2015). *Responsabilidad Social de la Organizaciones: Avances y propuestas en América Latina*. Ancash-Perú. Ed: Universidad los ángeles de Chimbote.

Tesis

- Aldeanueva, I. (2011). *Responsabilidad social en la universidad: estudio de casos y propuesta de despliegue*. (Tesis doctoral) Universidad de Málaga. Málaga, España
- Calle, C. (2010). *La Formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico*. (Tesis doctoral) Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España
- Elías, T. y Vila, S. (2014). Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica Del Perú en el Proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en

el centro poblado La Garita – Chincha. (Tesis de maestría) Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Gaete, R. (2012). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso.* (Tesis doctoral) Universidad de Valladolid. Valladolid, España.
- Gil, F. (2013). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable.* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F.

Referencias hemerográficas

- Ansión, J. (2012). *Universidad e Interculturalidad en el Perú.* En Tubino, F. y Mansilla, K. *Universidad e Interculturalidad.* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Pp 87-106
- Antúnez, N. et al (2008). *Responsabilidad social y ética universitaria de la universidad Católica “Cecilio Acosta” (UNICA): un estudio exploratorio.* Venezuela: Universidad del Zulia. Multiciencias vol 8, dic pp 137-143.
- López, J. (2012). *Universidad e Interculturalidad.* En Tubino, F. y Mansilla, K. *Universidad e Interculturalidad.* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Pp.13-28.
- Marti-Villar, M., Almerich, G., Cifuentes, J., Grimaldo, M., Martí, J., Merino, C. y Puerta, I. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria: Estudio iberoamericano sobre influencia de la educación en la formación de profesionales responsables con la sociedad.* Argentina: Ciencia y Técnica Administrativa

- Suárez, H. et al (2011). *Responsabilidad social universitaria e Interculturalidad*. Brasil: Atos de Pesquisa em Educação. Revista do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Regional de Blumenau (PPGE/FURB) (pp 427-446).
- Ugalde, L. SJ. (2008). Rector de la Universidad Católica Andrés Bello-Guayana. Lección inaugural.
- Vallaey, F. (2008). *Responsabilidad social universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades*. Educación Superior y Sociedad / nueva época, 13(2), pp 191-220.
- Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Ministerio de Educación Perú: UNICEF.

Referencias electrónicas

- Caritas, Chile (2014) Seminario Desarrollo Profesional Docente. Chile, recuperado de: <http://www.caritashile.org/detalle.php?id=25812>
- Martí, J.J. y Martí, M. (2010). *Estudio de variables de responsabilidad social universitaria*. Ponencia presentada en el 3º congreso Internacional de Enseñanza Media y Superior organizada por la Secretaria de Educación del Gobierno del D.F. México. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/32674/M%C3%A8xic%20210910.pdf?sequence=1>
- Moleón, J. (2016) “La crisis más grande de educación es la cerrazón a la trascendencia” Paraguay: Asunción. recuperado de: <http://www.universidadcatolica.edu.py/%E2%80%99Crisis-m%C3%A1s-trascendencia>

grande-de-educaci%C3%B3n-es-la-cerraz%C3%B3n-a-la-trascendencia%E2%80%9D.html

- Solís, G. Interculturalidad: Encuentros y desencuentros en el Perú. Lima: Construyendo nuestra interculturalidad. Recuperado de: http://interculturalidad.org/numero03/2_01.htm
- Vallaey, François (2008). *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?* Recuperado de: <http://palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=111>
- Vallaey, F. (2008). *Hacia la construcción de indicadores de responsabilidad social universitaria*. Recuperado de: <http://www.udlap.mx/rsu/pdf/2/IndicadoresRSU.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2016.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016</p>	<p>Variable 1</p> <p>Responsabilidad Social Universitaria</p>	<p>1.1 Gestión ética y calidad de vida de vida institucional</p> <p>1.2 Participación social responsable.</p> <p>1.3 Investigación socialmente útil.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relación con actores sociales • Accesibilidad social de la Universidad • Educación para el Desarrollo • Formación profesional responsable • Participación en Proyectos sociales • Adquisición de conocimiento acerca de problemas sociales • Calidad y Pertinencia Social del Conocimiento • Democratización y gestión social del conocimiento • Transdisciplinariedad e Investigación 	<p>ENFOQUE CUANTITATIVO</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Población:</p> <p>Estudiantes del III ciclo de la asignatura de Psicología Social de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el semestre 2016 I</p> <p>Muestra:</p> <p>80 estudiantes registrados-matriculados al curso de psicología social</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H1: Existe relación significativa entre el ejercicio de la Responsabilidad Social Universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en</p>	<p>Variable 2</p> <p>Interculturalidad</p>	<p>2.1 Reconocimiento cultural de lo propio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce, acepta y valora su ser individual y colectivo • Reconoce y distingue a sus propias formas de identidad cultural • Se identifica con su entorno familiar, comunitario, territorial, etc. reconociendo como contribuye a la 	

<p>del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016? • ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016? 	<p>del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad de Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y los saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2016. • Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. 	<p>los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y los Saberes y las prácticas locales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y la identificación y la valoración de las diferencias culturales en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016.</p>		<p>construcción identitaria.</p> <p>2.2 Saberes y las prácticas locales.</p> <p>2.3 Valoración de las diferencias culturales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce y valoriza los elementos ancestrales y actuales del medio local y su valor cultural, científico y tecnológico • Maneja un entendimiento de cultura como algo dinámico y siempre en construcción. • Distingue los elementos que construyen a las identidades culturales y las condiciones que contribuyen a la "otredad" en el contexto peruano • Reconoce la presencia de prejuicios, estereotipos, discriminación y racismo en la sociedad peruana, y sus distintos significados y manifestaciones. • Reconoce las distintas maneras de relacionarse a pesar de las diferencias • Dispone de actitudes positivas frente a las diferencias culturales y reconoce cómo las diferencias enriquecen las relaciones personales y todo lo social 	
---	---	--	--	--	---	--

Anexo 2: Instrumentos para la recolección de datos

CUESTIONARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Estimado participante:

A continuación se presenta un cuestionario sencillo, el cual debe ser llenado de manera individual.

El objetivo del cuestionario es averiguar las reacciones de agrado y desagrado que producen una serie de afirmaciones. Por tal razón le pedimos su colaboración respondiendo a dicho cuestionario con la mayor veracidad.

Lea detenidamente cada una de las afirmaciones y califique, marcando con un aspa (X), según corresponda:

Total desacuerdo (1) En desacuerdo (2) No opina (3)

De acuerdo (4) Total acuerdo (5)

N°		1	2	3	4	5
PARTICIPACIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE						
1	La Universidad se preocupa por fomentar la responsabilidad social, a sus estudiantes.					
2	La Universidad organiza varios foros y actividades para impulsar la responsabilidad social.					
3	La Universidad se caracteriza por brindar a sus estudiantes y docentes muchas oportunidades de interacción con diversos sectores interculturales					

4	En la Universidad se encuentran estudiantes con características y costumbres diferentes pero con los mismos objetivos de servicio a su comunidad.					
5	La Universidad fomenta una política de respeto intercultural al escuchar actores sociales externos que hablan de su realidad y los problemas sociales que han detectado.					
6	La Universidad promueve el voluntariado estudiantil sin excluir por diferencia de cultura o religión, y facilita el mejoramiento continuo de las iniciativas voluntarias de los mismos.					
FORMACIÓN ACADÉMICA SOCIALMENTE RESPONSABLE						
7	El estudiante de psicología tiene conocimientos de responsabilidad social, desarrollo y respeto a la interculturalidad.					
8	El estudiante participa en actividades pedagógicas de investigación acción, valorando la interculturalidad					
9	El estudiante sabe negociar, diseñar,					

	planificar, ejecutar y evaluar un proyecto social en equipo con estudiantes de diferente cultura					
10	El estudiante participa en al menos un proyecto de Desarrollo en colaboración con actores no universitarios de diferentes culturas para la solución de un problema social, como parte de estudios de su carrera.					
11	El estudiante reconoce las vivencias de los problemas de pobreza y desigualdad cultural (conflictos sociales) de su país en actividades pedagógicas					
12	El estudiante valora las actividades interculturales que minimizan las diferencias o corrigen problemas sociales					
INVESTIGACIÓN SOCIALMENTE ÚTIL						
13	La Universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación, teniendo en cuenta la interculturalidad de sus estudiantes					

14	La Universidad cuenta con sistemas de investigación socialmente útiles y adaptadas a las necesidades culturales de sus estudiantes					
15	La Universidad promueve la vulgarización científica y la difusión de sus investigaciones sobre la importancia de la responsabilidad social en la formación de sus estudiantes de diferentes culturas					
16	La Universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinente de los grupos de diferentes culturas y trata de satisfacerlas.					
17	La Universidad realiza reuniones para el fortalecimiento de competencias específicas de liderazgo y coordinación de equipo interdisciplinario					
18	Existe sensibilidad intercultural en el diálogo de los investigadores con la comunidad estudiantil para la definición y seguimiento del proceso de investigación.					

¡Gracias por su participación!

CUESTIONARIO DE INTERCULTURALIDAD

Estimado participante:

A continuación se presenta un cuestionario sencillo, el cual debe ser llenado de manera individual.

El objetivo del cuestionario es conocer la realidad de la comunidad universitaria en relación a la interculturalidad. Por tal razón le pedimos su colaboración respondiendo a dicho cuestionario con la mayor veracidad.

Lea detenidamente cada una de las oraciones acerca del ejercicio de la interculturalidad y califique la frecuencia con que usted practica dichas acciones.

A continuación, marque con un aspa (X), según corresponda:

Nunca (1) – Casi nunca (2) – A veces (3) – Casi Siempre (4) – Siempre (5)

N°		1	2	3	4	5
RECONOCIMIENTO CULTURAL DE LO PROPIO						
1	Se valora las múltiples formas de identificación cultural y lo que comparte					
2	Se valora las múltiples formas de identificación cultural y lo que comparte con diferentes personas y grupos.					
3	Se construye una actitud positiva sobre uno mismo, su familia y comunidad y la contribución de todo eso a formar una identidad propia.					
SABERES Y PRÁCTICAS LOCALES						
4	Se desarrolla actitudes de valoración y respeto					

	por el entorno social, cultural y ambiental; demostrar actitudes que valoran y legitiman el saber local y sus bases científicas, sociales y culturales.					
5	Se valora la cultura propia como algo dinámico, siempre en construcción pero también como algo de apreciar y cuidar.					
VALORACIÓN DE LAS DIFERENCIAS CULTURALES						
6	Se es consciente de las condiciones que contribuyen a la “otredad” dentro del espacio local/cultural y en el contexto nacional peruano.					
7	Se es consciente de los estereotipos y de la necesidad de superar prejuicios; desarrollando actitudes de apertura, comprensión y solidaridad hacia el otro sin importar su cultura.					
8	Se valora, aprecia y respeta las diferencias (culturales, lingüísticos, de género, de edad, etc.) y las opiniones, perspectivas y sentimientos de los demás sin ningún tipo de discriminación					
9	Se valora la pluriculturalidad en su Universidad					

¡Gracias por su participación!

Anexo 3. Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social
Secretaría Académica

"Año "Año de la consolidación del Mar de Grau"

CONSTANCIA

Nº 143-SA-FPyTS-2016.

EL SECRETARIO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL
DE LA UNIVERSIDAD "INCA GARCILASO DE LA VEGA", quién suscribe;

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. **Elizabeth Vertudes ARISPE MONTOYA**, docente de nuestra Facultad, aplico los instrumentos de recolección de datos para el estudio de investigación Titulado: "**La Responsabilidad Social Universitaria y su Relación con la Interculturalidad en Estudiantes Universitarios 2016**", en los estudiantes Universitarios del III ciclo de la Facultad de Psicología y Trabajo Social, de nuestra casa superior de estudios; durante el Semestre Académico 2016-I.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para los fines y usos que estime conveniente.

Lima, Agosto 18 del 2016.



Mg. **BASILIO SIJENTES VILLANUEVA**
Secretario Académico
de la Facultad de
Psicología y Trabajo Social

BSV/gvc.