

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

**FACTORES MICROECONÓMICOS DEL MONTO DE LAS
REMESAS RECIBIDAS EN LOS HOGARES EN PERÚ
2014 – 2023**

PRESENTADA POR
KEVIN SAMIR RICHLE RAMIREZ

ASESOR
MG. JIMMY ERNESTO CUEVA RUESTA

TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE ECONOMISTA

CHICLAYO, PERÚ
2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**FACTORES MICROECONÓMICOS DEL MONTO DE LAS REMESAS
RECIBIDAS EN LOS HOGARES EN PERÚ 2014 – 2023**

**TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**PRESENTADA POR:
KEVIN SAMIR RICHLE RAMIREZ**

**ASESOR:
MG. JIMMY ERNESTO CUEVA RUESTA**

**PIMENTEL, PERÚ
2024**

**FACTORES MICROECONÓMICOS DEL MONTO DE LAS REMESAS
RECIBIDAS EN LOS HOGARES EN PERÚ 2014 – 2023**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Mg. JIMMY ERNESTO CUEVA RUESTA

MIEMBROS DEL JURADO:

PRESIDENTE:

Mg. LUIS ALBERTO ABAD MARTINEZ

MIEMBRO:

Mg. EDUARDO YGNACIO ARRAYA CELIS

SECRETARIO:

Mg. JIMMY ERNESTO CUEVA RUESTA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino, dándome la sabiduría y el valor necesario para afrontar cada desafío y por haberme permitido llegar a esta etapa en mi formación profesional. A mis padres, quienes, con su amor y apoyo incondicional me han enseñado el valor de la perseverancia y el esfuerzo. A mi hermano Abraham, por ser mi inspiración constante y compañero en cada proyecto de vida. A todos aquellos que creyeron en mí, este logro también les pertenece.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi asesor de tesis, por su guía y sabiduría a lo largo de este proceso, así como a los profesores y personal de la universidad que, con su conocimiento y apoyo, contribuyeron a la realización de esta investigación. Agradezco también a mis amigos y familiares por sus palabras de ánimo y su comprensión en los momentos de mayor esfuerzo. Su apoyo ha sido fundamental para culminar esta etapa.

REPORTE TURNITIN

KEVIN SAMIR RICHLE RAMIREZ

FACTORES MICROECONÓMICOS DEL MONTO DE LAS REMESAS RECIBIDAS EN LOS HOGARES EN PERÚ 2014 – 2023

 Universidad de San Martín de Porres

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29427:415842762

Fecha de entrega

13 dic 2024, 12:14 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

13 dic 2024, 12:17 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS 2024_KEVIN SAMIR RICHLE RAMIREZ (1).docx

Tamaño de archivo

274.5 KB

100 Páginas

17,204 Palabras

85,171 Caracteres

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

12%  Fuentes de Internet

2%  Publicaciones

4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

ÍNDICE DE CONTENIDO

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
REPORTE TURNITIN	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes de la investigación.....	1
1.2. Bases teóricas.....	5
1.3. Definición de términos básicos.....	9
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	11
2.1. Formulación de hipótesis	11
2.2. Variables y operacionalización de variables	11
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	13
3.1. Diseño metodológico.....	13
3.2. Diseño muestral	16
3.3. Técnicas de recolección de datos	17
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	17
3.5. Aspectos éticos.....	18
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	19

4.1. Hipótesis general	19
4.2. Hipótesis específicas	20
CAPITULO V: DISCUSIÓN	22
CONCLUSIONES.....	26
RECOMENDACIONES	27
FUENTES DE INFORMACIÓN	29
ANEXOS	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	11
Tabla 2 Población y muestra (hogares).....	16
Tabla 3 Determinantes de los montos de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.....	19
Tabla 4 Determinantes de los montos de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 -2023.....	20
Tabla 5 Determinantes de los montos de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 -2023.....	21

RESUMEN

En el Perú, los montos de remesas son importantes para el financiamiento del gasto de sus hogares. El promedio del monto de remesas recibidas por hogar entre los años 2014 y 2019 fue de S/ 344. Durante la pandemia, los montos de remesas se redujeron, registrando un promedio de S/ 305. En el periodo postpandemia, entre los años 2021 y 2023, los montos de remesas recibidas por los hogares peruanos no lograron recuperarse. A partir de este contexto, se ha desarrollado un estudio cuyo objetivo es determinar los factores microeconómicos que inciden en el monto de las remesas recibidas en los hogares peruanos entre 2014 y 2023. La hipótesis central de este estudio plantea que la edad del jefe de hogar, el género (ser mujer), la ubicación urbana y la tenencia de vivienda propia son factores microeconómicos que influyen en el monto de las remesas recibidas en los hogares peruanos entre el 2014 y 2023.

Por otro lado, empleamos la teoría de la nueva economía de las migraciones, que explica que tanto los migrantes internos como los externos envían montos de remesas hacia sus países de origen. Además, se utilizó el modelo Tobit con un diseño no experimental, apoyado en los datos de la Encuesta Nacional de Hogares, correspondiente al periodo 2014-2023.

En cuanto a los resultados, se encontró que las mujeres que lideran los hogares peruanos tienen una mayor probabilidad de recibir montos de remesas, cuyo promedio entre 2014 y 2023 fue de S/ 102,10. Por último, se recomienda que el gobierno central implemente políticas específicas para brindar seguridad a las mujeres emprendedoras que reciben remesas, a fin de que las inviertan en negocios productivos.

Palabras clave: Monto de remesas, mujer, modelo tobit.

ABSTRACT

In Peru, remittance amounts are important for financing household expenses. The average amount of remittances received per household between 2014 and 2019 was S/ 344. During the pandemic, remittance amounts decreased, registering an average of S/ 305. In the post-pandemic period, between 2021 and 2023, the amounts of remittances received by Peruvian households failed to recover. Based on this context, a study has been developed with the objective of determining the microeconomic factors that affect the amount of remittances received by Peruvian households between 2014 and 2023. The central hypothesis of this study states that the age of the head of household, gender (being a woman), urban location and home ownership are microeconomic factors that influence the amount of remittances received by Peruvian households between 2014 and 2023.

On the other hand, we employ the theory of the new economics of migration, which explains that both internal and external migrants send amounts of remittances to their countries of origin. In addition, the Tobit model was used with a non-experimental design, supported by data from the National Household Survey, corresponding to the period 2014-2023.

As for the results, it was found that women who lead Peruvian households are more likely to receive remittance amounts, the average of which between 2014 and 2023 was S/ 102.10. Finally, it is recommended that the central government implement specific policies to provide security to female entrepreneurs who receive remittances, so that they invest them in productive businesses.

Keywords: Remittance amount, female, Tobit model.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con las estadísticas del Banco Mundial, la evolución de las remesas a nivel mundial ha experimentado un crecimiento importante entre los años 2014 y 2023, logrando una tasa de crecimiento promedio histórica de 4,0%. En 2014, las remesas de los trabajadores ascendieron a 609.107 millones de dólares, mientras que en 2023 alcanzaron un total de 857.306 millones de dólares, lo que refleja un incremento de 1,4 veces entre 2014 y 2023.

En el caso peruano, de acuerdo con los resultados (ver anexo 7) de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), las remesas totales en 2014 registraron una tasa de crecimiento del 7,96%, lo que equivale a 653.630 hogares que recibieron remesas. A su vez, las remesas crecieron a una tasa anual de 8,16%, pasando de 694.352 hogares en 2015 a 786.130 hogares en 2019. En 2020, las remesas totales se redujeron en un 0,44%, registrando una tasa de 8,13%, lo que equivale a 763.418 hogares, reducción que se debe al impacto de la pandemia mundial. En 2021, las remesas se recuperaron con una tasa de crecimiento del 8,86%, alcanzando los 877.664 hogares. En 2022, las remesas registraron una tasa de 8,73%, y en 2023 una tasa de 8,68%. No obstante, de las remesas totales, en promedio entre 2014 y 2023, un 7,51% de los hogares receptores provienen de remesas internas y el 0,77% de remesas del extranjero.

En cuanto a los espacios urbanos, según la ENAHO, las remesas totales en 2014 registraron una tasa de crecimiento del 8,38%, lo que equivale a 520.050 hogares que recibieron remesas. En 2020, hubo una disminución de 0,37%, registrándose una tasa de 8,49%, lo que equivale a 627.014 hogares, reducción que se debe al impacto del COVID-19. En 2021, las remesas totales se recuperaron con una tasa de crecimiento del 9,05%, alcanzando 702.378 hogares. En 2022, las remesas totales registraron una tasa de 8,98%, y en 2023, una tasa de 8,88%. No obstante, de las remesas totales en áreas urbanas, en promedio entre 2014 y 2023, un 7,71% de los hogares receptores provienen de remesas internas y el 0,95% de remesas externas.

Por consiguiente, en los espacios rurales, según la ENAHO, las remesas totales en 2014 registraron una tasa de crecimiento del 6,65%, lo que equivale a 133.580 hogares que recibieron remesas. En 2020, hubo una disminución de 0,75% con respecto al año 2019, ya que la tasa pasó de 7,53% en 2019 a 6,78% en 2020. En 2021, las remesas totales se recuperaron con una tasa de crecimiento del 8,18%, alcanzando 175.286 hogares. En 2022, las remesas totales registraron una tasa de 7,78%, y en 2023, una tasa de 7,93%. No obstante, de las remesas totales en áreas rurales, en promedio entre 2014 y 2023, un 6,81% de los hogares receptores provienen de remesas internas y el 0,17% de remesas externas.

En los espacios de la costa, según la ENAHO, las remesas totales en 2014 registraron una tasa de crecimiento del 9,18%, lo que equivale a 410.200 hogares que recibieron remesas. La tasa de remesas totales disminuyó de 9,29% en 2019 a 8,81% en 2020, debido a la pandemia mundial. En 2021, las remesas totales se

recuperaron con una tasa de crecimiento del 9,20%, alcanzando 499.666 hogares. En 2022, las remesas totales registraron una tasa de 9,31%, y en 2023 una tasa de 9,10%. No obstante, de las remesas totales en áreas de la costa, en promedio entre 2014 y 2023, un 7,94% de los hogares receptores provienen de remesas internas y el 1,24% de remesas externas.

Por otro lado, en los espacios de la sierra, según la ENAHO, en promedio entre los años 2014 y 2023, el 7,65% de los hogares recibieron remesas totales, de las cuales el 7,43% provienen de remesas internas y el 0,22% de remesas externas. En cuanto a los espacios de la selva, en promedio entre 2014 y 2023, el 5,97% de los hogares recibieron remesas totales, de las cuales el 5,76% provienen de remesas internas y el 0,21% de remesas externas.

Por otro lado, los factores microeconómicos que influyen en el monto de las remesas recibidas por los hogares en Perú entre los años 2014 y 2023 se deben, en primer lugar, a la edad de los jefes de hogar. El promedio de edad de los jefes de hogar que reciben remesas totales es de 61 años, tanto para remesas internas como para remesas externas. Se observa que los jefes de hogar menores de 25 años son los que reciben mayores montos de remesas externas, con un promedio mensual por hogar de S/ 895 soles, frente a los S/ 373 soles de remesas internas. Es importante señalar que los montos de remesas internas en 2020 se redujeron en S/ 283 soles en comparación con 2019, cuando alcanzaron los S/ 392 soles. Sin embargo, estos montos de remesas internas que reciben los jefes de hogar menores de 25 años no se han recuperado entre 2021 y 2023, ya que en el período

2014-2019 los montos fueron considerablemente más altos, superando los S/ 350 soles.

No obstante, otro factor microeconómico que influye en el monto de las remesas recibidas en los hogares de Perú entre los años 2014 y 2023 tiene que ver con la ubicación geográfica: urbana, rural, costa, sierra y selva. Para el caso de las remesas totales, el promedio a nivel nacional entre 2014 y 2023 es de S/ 329 soles; en áreas urbanas es de S/ 366 soles, en espacios rurales es de S/ 173 soles, en la costa es de S/ 398 soles, en la sierra es de S/ 218 soles y en la selva es de S/ 252 soles. En cuanto al monto mensual por hogar recibido por concepto de remesas internas, el promedio a nivel nacional entre 2014 y 2023 es de S/ 276 soles; en áreas urbanas es de S/ 306 soles, en espacios rurales es de S/ 162 soles, en la costa es de S/ 328 soles, en la sierra es de S/ 199 soles y en la selva es de S/ 236 soles. Por otro lado, el monto mensual por hogar recibido por concepto de remesas externas tiene un promedio a nivel nacional entre 2014 y 2023 de S/ 794 soles; en áreas urbanas es de S/ 806 soles, en espacios rurales es de S/ 570 soles, en la costa es de S/ 791 soles, en la sierra es de S/ 838 soles y en la selva es de S/ 649 soles. Es preciso señalar que los montos de remesas externas que reciben los hogares en zonas urbanas, después de la pandemia, no han logrado recuperarse como se venía observando entre los años 2014 y 2019.

De igual forma, otro factor microeconómico que influye en el monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú entre los años 2014 y 2023 está relacionado con el género del jefe de hogar. En cuanto al monto mensual por hogar recibido por concepto de remesas internas, el promedio a nivel nacional entre 2014

y 2023 es de S/ 279 soles cuando el jefe de hogar es hombre, y de S/ 275 soles cuando la jefa de hogar es mujer. Por otro lado, el monto mensual por hogar recibido por concepto de remesas externas tiene un promedio a nivel nacional entre 2014 y 2023 de S/ 817 soles cuando el jefe de hogar es hombre, y de S/ 776 soles cuando la jefa de hogar es mujer. Es importante señalar que, después de la pandemia, el monto total de remesas que reciben tanto los hombres como las mujeres no ha logrado recuperarse. Esto se debe a que las economías extranjeras y las economías regionales dentro de Perú están creciendo a un ritmo muy lento, lo que genera pocos empleos y limita los recursos económicos de los migrantes, tanto los que se encuentran en el extranjero como los que están en el interior del país, para enviar a sus familiares.

Otro factor microeconómico que influye en el monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú entre los años 2014 y 2023 está relacionado con la condición de si los jefes de hogar cuentan con vivienda propia. En cuanto al monto mensual por hogar recibido por concepto de remesas internas, el promedio a nivel nacional entre 2014 y 2023 es de S/ 258 soles cuando el jefe de hogar tiene vivienda propia. Asimismo, el monto mensual por hogar recibido por concepto de remesas externas tiene un promedio a nivel nacional entre 2014 y 2023 de S/ 808 soles cuando el jefe de hogar tiene vivienda propia.

Es este contexto, surge la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023? y las preguntas específicas: (i) ¿Cuáles son los factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023?

y (ii) ¿Cuáles son los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023?

Siendo el objetivo general del estudio determinar los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 – 2023. Entre los objetivos específicos tenemos: (i) Identificar los factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023 y (ii) Identificar los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.

Con el fin de alcanzar los objetivos mencionados anteriormente, partimos de la siguiente hipótesis principal: la edad del jefe de hogar, el género (ser mujer), la ubicación urbana y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023. Entre las hipótesis específicas, tenemos: (i) la edad del jefe de hogar, el género (ser mujer) y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023; y (ii) la edad del jefe de hogar, el género (ser mujer) y la ubicación urbana son los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.

Con respecto a la metodología, se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel de investigación descriptivo, correlacional y explicativo. En cuanto a los datos, se utilizó la Encuesta Nacional de Hogares entre 2014 y 2021, así como la aplicación del modelo Tobit.

En el plano teórico, empleamos la teoría de la nueva economía de las migraciones, la cual explica los factores microeconómicos que influyen en el monto de las remesas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.

No obstante, existen pocos trabajos de investigación recientes en el ámbito nacional sobre este tema. Entre los principales hallazgos, se demuestra que las mujeres que lideran los hogares peruanos tienen mayores posibilidades de recibir montos de remesas.

Esta investigación es importante debido a los siguientes aspectos:

Conveniencia: La investigación planteada conduce a un beneficio práctico consistente en comprender el modelo econométrico tobit como medio para entregar hallazgos a través de un diseño no experimental corte transversal aplicado para analizar los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.

Relevancia social: Los beneficiados serán para los hacedores de política social, ya que le va permitir diseñar estrategias para esa población que acceden a las remesas y generar efectos en el bienestar social, al poder contar con

información sobre los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.

Implicancias prácticas: Optimización del tiempo y los recursos invertidos en analizar los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023. Al mismo tiempo, mejorar la calidad de la evaluación de política pública, poniendo al servicio de la educación las potencialidades de este método econométrico tobit para incrementar el aprendizaje de los investigadores de políticas públicas.

Valor teórico: Esta investigación generará reflexión y discusión sobre la teoría de la nueva economía de la migración laboral, tales como la condición de mujer en el hogar, la edad de los jefes de hogares, zona urbana, vivienda propia, son los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.

Utilidad metodológica: Se utilizará la Encuesta Nacional de Hogares anual 2014 hasta 2023, donde se construirá indicadores de cada año a nivel de hogar, como es el caso de monto de remesas totales, monto de remesas internas, monto de remesas externas, condición de mujer en el hogar, la edad de los jefes de hogares, zona urbana y vivienda propia. Posteriormente, será evaluado con la estadística descriptiva, para luego se realizará la estimación econométrica con el modelo tobit para cada año, es decir, 2014 hasta 2023, para generar conocimiento válido y confiable dentro las ciencias sociales.

Por otra parte, este informe está estructurado según los protocolos de investigación en cinco capítulos. El capítulo I presenta el marco teórico. En el capítulo II se describen las hipótesis y variables. El capítulo III analiza la metodología. Finalmente, en el capítulo IV se presentan los resultados, y en el capítulo V se lleva a cabo la discusión, seguida de las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. A nivel internacional

Grande (2018) investigó los determinantes de las transferencias monetarias de los migrantes latinoamericanos en España, con el objetivo central de examinar qué factores determinan la cantidad de remesas enviadas por los migrantes latinoamericanos y caribeños en ese país. Para ello, empleó microdatos de la Encuesta Nacional de Inmigrantes de 2007 y aplicó el modelo Tobit. Los resultados muestran, en primer lugar, que la cantidad de remesas enviadas está determinada por el grado de asentamiento familiar y por el éxito en la inserción laboral, lo que se refleja en una mayor cantidad de remesas enviadas a medida que aumentan los años de residencia. En cuanto a la conclusión, se establece que las remesas son una fuente de gran importancia para los hogares latinoamericanos y caribeños. El aporte de este estudio radica en que las remesas juegan un papel fundamental en la definición de los proyectos migratorios y familiares.

García (2015) publicó un estudio sobre los determinantes del acceso a remesas en México a nivel de hogar y viviendas. El objetivo de estudio fue identificar de los determinantes del acceso a remesas internas y externas en México. Asimismo, el investigador utilizó un diseño no experimental empleando la técnica econométrica probit con datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), 2008, 2010 y 2012. En cuanto al resultado, se encontró que, si el hogar lo lidera la mujer, la probabilidad de recibir remesas externas se incrementa en 2,3%. A la vez encontró, que, por cada incremento en un año en las edades de

los jefes de hogares, la probabilidad de recibir remesas externas se incrementa en un 0,1%. También, se encontró que si los hogares se encuentran en áreas urbanas aumentan la probabilidad de recibir remesas externas en un 9,9%. Para el caso de las remesas internas, se encontró que, si el hogar lo lidera el hombre, se reducen la probabilidad de recibir remesas internas en un 3,3%; si los jefes de hogares cuentan con estudios primarias, se reduce la probabilidad de recibir remesas internas en un 5,2%. En cuanto, a la conclusión, es que las remesas internas y externas son una fuente de transferencias de gran importancia para los hogares. El aporte de este estudio está ligado a que las mujeres tienen mayor preferencia en recibir estos recursos económicos.

López y Machuca (2014) realizaron un análisis sobre los determinantes del acceso a remesas a nivel de los hogares en Bolivia. El objetivo fue explorar los determinantes del acceso a remesas a nivel de los hogares en Bolivia, utilizando microdatos de la Encuesta de Hogares 2008 y empleando la técnica econométrica probit. Los resultados muestran que; si los hogares son jefes de hogares hombres, la probabilidad de recibir remesas reducen en 9,0%; si los jefes de hogares son casados, aumenta la probabilidad de recibir remesas en 1,4%; si los hogares se encuentran localizados en áreas rurales, la probabilidad de recibir remesas reduce en un 1,5%; si se incrementa un miembro en el hogar, la probabilidad de recibir remesas se incrementa en un 0,2%. En cuanto, a la conclusión, es que las remesas son una fuente de financiamiento del gasto del hogar. El aporte de este estudio está ligado a que a medida que los hogares tienen mayor cantidad de miembros, aumenta estas remesas, que lo utilizan especialmente para financiar la canasta de alimentos de hogares bolivianos.

Cuecuecha y Adams (2014) diagnosticaron los factores determinantes del acceso a remesas en los hogares en Guatemala. El objetivo fue analizar los factores determinantes de las remesas internacionales en los hogares en Guatemala, con el empleo de los datos de la Encuesta Nacional Sobre Condiciones de Vida (ENCOVI) del año 2000 del Instituto Nacional de Estadística de Guatemala y la aplicación econométrica probit. En cuanto al hallazgo, se encontró que los hogares que se encuentran localizados en áreas urbanas, la probabilidad de recibir remesas disminuye en un 0,1%; si el jefe de hogar tiene entre 25 y 59 años, la probabilidad de recibir remesas disminuye en 0,4%; los jefes de hogares que cuentan con estudios secundaria, la probabilidad de recibir remesas se incrementa en un 0,2%. En cuanto, a la conclusión, es que las remesas internacionales son una fuente de financiamiento del consumo de hogares de Guatemala. El aporte de este estudio está ligado a que a medida que los jefes de hogares tienen estudios secundarios, aumenta estas remesas internacionales y sobre todo en espacios rurales.

Randolph (2013) realizó un trabajo sobre los determinantes del acceso a remesas externas en los hogares en Haití. El objetivo fue identificar los determinantes del acceso a remesas externas en los hogares en Haití, con el empleo de los datos de la encuesta de hogares 1999-2000 y la aplicación del modelo econométrico probit. En cuanto al hallazgo, se encontró que la condición de mujer del jefe de hogar mejora en 38% la probabilidad de recibir remesas externas, así como la prevalencia de mayores niveles educativos del jefe de hogar (en 27%), la presencia de infraestructuras básicas en el hogar como agua (en 32%) y baños (en 42%). En cuanto, a la conclusión, es que las remesas internacionales

son una fuente de financiamiento del consumo privado de hogares de Haití. El aporte de este estudio está ligado a que a medida que los jefes de hogares son mujeres, aumenta estas remesas internacionales y lo emplean para el financiamiento del hogar y alguna inversión.

1.1.2. A nivel nacional

Damian (2024) investigó sobre los determinantes del acceso a remesas en los hogares en Perú entre los años 2013 – 2021. El objetivo fue analizar determinantes del acceso a remesas en los hogares en Perú entre los años 2013 – 2021, con el uso de los microdatos de la Encuesta Nacional de Hogares y la aplicación econométrica logit. Se encontró que la condición de hombre del jefe de hogar reduce en 11% la probabilidad de recibir remesas, así como mayores años de estudios del jefe de hogar (en 0,2%), la presencia de contar con teléfono propio en el hogar mejora la probabilidad de recibir remesas en 3,0%. Para el caso, de los hogares que residen en zonas rurales disminuyen su probabilidad de recibir remesas en 3,0%. En cuanto, a la conclusión, es que las remesas sirven para cubrir la canasta de alimentos en los hogares peruanos. El aporte de este estudio está ligado a que a medida que los jefes de hogares son mujeres, aumenta estas remesas internacionales y lo emplean para el consumo del hogar y sobre todo aquellas mujeres que se encuentran desempleadas para invertirlos en algún negocio.

Galarza y Yancari (2005) examinaron la importancia de las remesas en los hogares peruanos. El objetivo fue explorar los factores determinantes de las remesas en los hogares peruanos, con el uso de los microdatos de la Encuesta Nacional de Hogares del 2001 y la aplicación econométrica probit. Se encontró que

un mayor tamaño del hogar reduce la probabilidad de recibir remesas (en 4,5%), hogares encabezados por mujeres tienen un 16% más de probabilidad de recibir remesas que aquellos dirigidos por varones. El acceso a agua potable, a un seguro de salud y a teléfono privado muestran tener relativamente moderadas mejoras en la probabilidad de recibir remesas (3%, 10% y 2% respectivamente). En cuanto, a la conclusión, es que el 27% de los hogares reciben remesas y lo utilizan para cubrir la canasta de alimentos. El aporte de este estudio está ligado a que las remesas son vitales para los hogares de muy bajos ingreso y sirven para paliar la pobreza.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Teoría de la nueva economía de las migraciones

Stark y Bloom (1985) señala que es asociado al enfoque neoclásico, surge la teoría nueva economía de la migración laboral de mano de obra. La cual ve a la migración como una decisión racional pero no sólo del individuo, como en la visión neoclásica de la migración, sino asume que ésta se da en un contexto más amplio, que involucra a la familia o el hogar. Con esta estrategia colectiva los involucrados no sólo buscan obtener el máximo posible de ingresos, sino para minimizar los riesgos provocados por el desempleo. Así como la pérdida de ingresos y de cultivos ante la falta de créditos y de seguros en los lugares de origen.

Por otro lado, la forma que los hogares controlan los riesgos es diversificando el trabajo familiar, es decir, enviando algunos miembros a los mercados laborales del exterior, y otros se quedan reorganizando las actividades de consumo y producción local. Para que la estrategia de diversificación de riesgos sea exitosa, existe un común acuerdo entre los miembros del hogar. Este consiste en compartir

los gastos de los que emigran hasta establecerse en su lugar de destino. Si en determinado momento la producción local se ve afectada o deteriorada, entonces los miembros que están fuera del hogar constituyen un respaldo y contribuyen a mejorar los ingresos del hogar mediante el envío de remesas. Para Stark y Bloom, este carácter de la teoría sobre el envío de remesas más que ser altruista, se refiere a un acuerdo contractual intertemporal entre el migrante y su lugar de origen.

De acuerdo con esta teoría, los diferenciales salariales, no son indispensables para que se produzca la migración como en el caso de la teoría neoclásica. Esto explica el por qué la migración internacional se da aun cuando no se tienen grandes diferencias salariales. La nueva teoría de la migración, reconoce la interrelación entre los determinantes y los impactos de la migración en los lugares de origen, y éstos últimos pueden ser directos o indirectos. Con esta teoría, los migrantes juegan un papel importante en sus hogares de origen, y la migración viene a incrementar el ingreso de las unidades a través del envío de remesas.

1.2.2. Teoría de los mercados de trabajo duales

Esta teoría se basa en el estudio de Doeringer y Piore (1971), quienes analizaron el mercado laboral estadounidense de los años sesenta, el cual se considera un mercado dual dividido en un sector primario y un sector secundario.

Según esta teoría, las migraciones internacionales obedecen a una demanda permanente y constante de mano de obra de las sociedades avanzadas. Esto se debe a varias razones: las economías desarrolladas necesitan trabajadores

extranjeros que quieran ocupar los puestos de trabajo que los trabajadores autóctonos no están dispuestos a cubrir, que por lo general están caracterizados por la poca productividad, inestabilidad, altos niveles de peligro, de degradación y bajos salarios. En los países receptores la mayoría de migrantes llegaron por iniciativa propia, o inducidos por actores independientes de las empresas de destino, y no necesariamente por demanda del país receptor ni para ocupar puestos de trabajo preexistentes. En muchos casos, los inmigrantes constituyen una oferta de mano de obra que genera su propia demanda, o, en otras palabras, desempeñan empleos que no hubieran existido en su ausencia.

1.2.3. Capital humano y migración

De Gregorio (2007) señala que desde la teoría de crecimiento de Lucas se puede dar una explicación a los fenómenos migratorios los cuales inciden en el flujo de remesas ya que los retornos del capital en el modelo son constantes y también son constantes en el tiempo, aunque estén aumentando los stocks de capital humano y físico. También ocurrirá que la tasa de salarios reales para el trabajo de un nivel de habilidad dado también es constante, de modo que los países ricos tienen salarios más altos que los países pobres para trabajos con una habilidad dada. En todos los países, los salarios en cada nivel de habilidad crecen a la tasa.

1.2.4. Modelo de la función de la utilidad de Bouhga

Bouhga (2004) señala que los migrantes que se encuentran fuera de sus países de origen, y que con el tiempo se han ubicado y se han insertado en el

mercado laboral, y una parte de sus salarios envían a sus familiares para financiar el gasto de los hogares. Un aspecto importante de Bouhga (2004) es que los migrantes que envían montos de remesas utilizan el sistema bancario internacional, es decir, transferencias interbancarias internacionales que envían en cualquier parte del mundo y los reciben los jefes de hogares que se encuentran sobre todo en espacios urbanos y que estos lo reciben para cubrir los gastos tales como la educación, salud y otros.

1.2.5. Teoría del mercado laboral

Desde la teoría del mercado laboral, De Gregorio (2007) señala que el impacto de las remesas sobre el mercado laboral es ambiguo. Estas pueden llevar a una disminución de la tasa de desempleo sin que ello implique una mejora en la situación del empleo en el país. En efecto, las remesas representan un ingreso de sustitución, cuyo efecto resulta en un incremento del salario de reserva, lo que tiende a desincentivar la búsqueda de empleo entre los receptores y, por ende, genera una reducción del desempleo.

1.2.6. Modelo teórico matemático

El modelo teórico-matemático se basará en la teoría de la nueva economía de las migraciones, en la que Stark y Bloom (1985) señalan que los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas recibidas en los hogares dependen de un conjunto de variables microeconómicas:

$$\text{monto_remesas} = F(\text{edadJH}, \text{mujer}, \text{urbano}, \text{vivienda})$$

Donde:

- monto_remesas: Representan los montos de remesas expresados en soles.
- edadJH: Representa la edad del jefe del hogar expresados en años cumplidos.
- mujer: Representa la mujer como jefa en el hogar, lo cual está expresado como una variable dicotómica, donde toma valor uno si es mujer y valor cero si es hombre.
- urbano: Es una variable dicotómica, donde toma 1 si el hogar se encuentra ubicado en espacios urbanos y toma valor cero si el hogar se encuentra ubicado en espacios rurales.
- vivienda: Representa si el jefe del hogar cuenta con vivienda propia.

Por lo tanto, el modelo teórico matemático de los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares, está en función de las variables exógenas; tales como la edad del jefe del hogar (edadJH), la presencia de mujeres en el hogar (mujer), el hogar reside en zona urbana (urbano) y vivienda propia (viv_propia):

$$\text{monto_remesas}_i = \alpha_1 + \alpha_2 \text{edadJH}_i + \alpha_3 \text{mujer}_i + \alpha_4 \text{urbano}_i + \alpha_5 \text{vi_propia}_i$$

1.3. Definición de términos básicos

- **Remesas:** Galarza y Yancari (2005) señalan que las remesas son parte del ingreso disponible que los migrantes mandan a su país de origen o localidades.

- **Remesas internas:** Galarza y Yancari (2005) señalan que las remesas internas son recursos económicos que envían los migrantes que encuentran al interior de un país hacia las localidades de origen. En caso peruano, el INEI (2024) lo recopila con la ENAHO y medido en soles.
- **Remesas externas:** García (2015) señala que las remesas externas son divisas que envían los migrantes que se encuentran fuera de sus países y lo reciben algún familiar de sus países de origen. En caso peruano, el INEI (2024) lo recopila con la ENAHO y medido en soles.
- **Remesas totales:** De acuerdo el INEI (2024) señala que las remesas totales es la suma de las remesas internas y las remesas externas, medidos en soles, que lo recopila con la ENAHO en em módulo de empleo e ingresos.
- **Estimador Tobit para el problema de Censura:** Bravo y Vásquez (2008) señalan que el modelo Tobit son modelos de corte transversal y donde la variable dependiente esta censurada, es decir, contiene valores ceros y valores positivos.
- **Hogar:** El INEI (2024) señala que el hogar, es la persona o conjunto de personas, que unidas o no por relaciones de parentesco comparten la misma vivienda y se asocian para atender las necesidades de supervivencia de sus miembros.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

La edad del jefe de hogar, el género (ser mujer), la ubicación urbana y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.

2.1.2. Hipótesis específicas

- La edad del jefe de hogar, el género (ser mujer) y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas internas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.
- La edad del jefe de hogar, el género (ser mujer) y la ubicación urbana son los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas externas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.

2.2. Variables y operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable dependiente: Monto de remesas			
Variab	Indicadores	Unidad de medida	Fuente
	Monto de remesas totales	Contiene tantos datos discretos (0, de aquellos que no tienen remesas totales) y continuos (valores positivos, de aquellos que sí tienen remesas totales expresados en soles).	

Monto de remesas	Monto de remesas internas	Contiene tantos datos discretos (0, de aquellos que no tienen remesas internas) y continuos (valores positivos, de aquellos que sí tienen remesas internas expresados en soles).	Encuesta Nacional de Hogares del INEI 2014 - 2023
	Monto de remesas externas	Contiene tantos datos discretos (0, de aquellos que no tienen remesas externas) y continuos (valores positivos, de aquellos que sí tienen remesas externas expresados en soles).	

Variable independiente: Factores microeconómicos

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE
Demográficos	edad	Edad del jefe del hogar	Encuesta Nacional de Hogares del INEI 2014 - 2023
	urbano	Es variable dummy, donde 1 se refiere a que el hogar se encuentra en espacios urbanos y 0 indica que el hogar no se encuentra en espacios urbanos	
	mujer	Es variable dummy, donde 1 se refiere a que si el jefe del hogar es mujer 0 indica que si el jefe del hogar es hombre	
Vivienda	Vivienda propia	Es variable dummy, donde 1 se refiere a que si el hogar tiene vivienda propia 0 indica que si el hogar no tiene vivienda propia.	

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

El trabajo se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, ya que Bernal (2010) señala que este enfoque se caracteriza por la recopilación de datos toma la forma de números, lo que requiere la aplicación de técnicas métricas, como es el caso de los montos de remesas y se aplicará el modelo Tobit.

Por otro lado, se utilizó un diseño no experimental descriptivo puro. Según los investigadores Bernal (2010), Muñoz (2011), Supo (2015) y Ríos (2017), en este tipo de diseño no se manipulan las variables de estudio. Bajo esta premisa, se analizaron los microdatos de la ENAHO de cada año, es decir, de 2014 a 2023, mediante la aplicación del modelo econométrico Tobit para estudiar los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023:

Factores microeconómicos del monto de las remesas totales recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023:

monto_remesastotal_i

$$= \theta_1 + \theta_2 \left(\overbrace{\text{edadJH}_i}^+ \right) + \theta_3 \left(\overbrace{\text{mujer}_i}^+ \right) + \theta_4 \left(\overbrace{\text{urbano}_i}^+ \right) + \theta_5 \left(\overbrace{\text{viv_propia}_i}^- \right) + \varphi_i$$

Factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023:

$$\text{monto_remesas_internas}_i = \beta_1 + \beta_2 \left(\overbrace{\text{edadJH}_i}^+ \right) + \beta_3 \left(\overbrace{\text{mujer}_i}^+ \right) + \beta_4 \left(\overbrace{\text{viv_propia}_i}^- \right) + \epsilon_i$$

Factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023:

$$\text{monto_remesas_externas}_i = \alpha_1 + \alpha_2 \left(\overline{\text{edadJH}_i} \right) + \alpha_3 \left(\overline{\text{mujer}_i} \right) + \alpha_4 \left(\overline{\text{urbano}_i} \right) + \mu_i$$

Donde:

- $\text{monto_remesas_total}_i$: Representa los montos de remesas totales, es decir, contiene tantos datos discretos (0, de aquellos que no tienen remesas totales) y continuos (valores positivos, de aquellos que sí tienen remesas totales); y está censurada en cero.
- $\text{monto_remesas_internas}_i$: Representa los montos de remesas internas, es decir, contiene tantos datos discretos (0, de aquellos que no tienen remesas internas) y continuos (valores positivos, de aquellos que sí tienen remesas internas); y está censurada en cero.
- $\text{monto_remesas_externas}_i$: Representa los montos de remesas externas, es decir, contiene tantos datos discretos (0, de aquellos que no tienen remesas externas) y continuos (valores positivos, de aquellos que sí tienen remesas externas); y está censurada en cero.
- mujer_i : donde 1 se refiere a que si el jefe de hogar es mujer y 0 indica que si el jefe de hogar es hombre.
- urbano_i : donde 1 se refiere si el hogar se encuentra en la zona urbana y 0 si el hogar se encuentra en la zona rural.
- viv_propia_i : donde 1 se refiere si el hogar tiene vivienda propia y 0 si el hogar no tiene vivienda propia.
- edadJH_i : Representa los años cumplidos de los jefes de hogares.
- $\theta_1, \dots, \theta_5, \beta_1, \dots, \beta_4, \alpha_1, \dots, \alpha_4$: Representan los parámetros a estimar.

- $\varphi_i, \epsilon_i, \mu_i$: Variables no observables.

Por otro lado, se observan los signos esperados de los estimadores del modelo Tobit para el monto de las remesas totales, el monto de las remesas internas y el monto de las remesas externas en los hogares de Perú entre los años 2014 y 2023. En el caso del monto de remesas totales, se encuentra que, si el jefe de hogar es mujer, si la edad del jefe de hogar aumenta, y si el hogar reside en zonas urbanas, la probabilidad de recibir montos de remesas totales se incrementa. En cambio, cuando los hogares cuentan con vivienda propia, la probabilidad de recibir remesas totales se reduce.

En el caso de los montos de remesas internas, se observa que si el jefe de hogar es mujer y la edad del jefe de hogar aumenta, la probabilidad de recibir montos de remesas internas se incrementa. En cambio, cuando los hogares cuentan con vivienda propia, la probabilidad de recibir remesas internas se reduce.

Para el monto de las remesas externas, se encuentra que, si el jefe de hogar es mujer, si la edad del jefe de hogar aumenta y si el hogar reside en zonas urbanas, la probabilidad de recibir remesas externas también se incrementa.

En cuanto al nivel de investigación, se utilizó un enfoque descriptivo, correlacional y explicativo. Según Muñoz (2011), la investigación es descriptiva porque permite describir los hechos estilizados mediante el levantamiento de información. Es correlacional, ya que posibilita la correlación entre dos variables

y la medición de su impacto. Es explicativa, porque el análisis del periodo de tiempo se llevará a cabo a través de datos históricos, estadísticos y econométricos, con el fin de identificar una secuencia en los hechos.

3.2. Diseño muestral

La población y muestra de estudio son los hogares a nivel nacional entre los años 2014 al 2023. A la vez, se utilizó un muestreo no probabilístico tipo conveniencia, ya que la información fue proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) a través de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2014 – 2023. Asimismo, la unidad de análisis son los hogares a nivel nacional en Perú entre los años 2014 hasta 2023.

Tabla 2
Población y muestra (hogares)

Año	Población	Muestra
2014	8 211 116	30 848
2015	8 511 078	32 188
2016	8 617 400	35 785
2017	8 806 446	34 584
2018	9 009 496	37 462
2019	9 180 298	34 565
2020	9 394 756	34 490
2021	9 903 492	34 245
2022	9 999 582	34 213
2023	10 197 352	33 866

Nota: INEI, ENAHO 2014 - 2023.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la técnica de análisis documental, ya que este permitió adquirir el marco teórico, elaborar el modelo econométrico Tobit y la información estadística referida a los determinantes del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023. Todo el análisis econométrico se realizó con el Stata versión 17.

En cuanto al instrumento, se utilizó la ficha técnica de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática, para elaborar los indicadores de los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Se utilizó como técnica estadística el modelo Tobit, en el cual la variable dependiente presenta tanto datos discretos (0, correspondientes a aquellos hogares que no reciben remesas) como continuos (valores positivos, para aquellos que sí reciben remesas), y está censurada en cero. En este contexto, se estimarán los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú durante el periodo 2014-2023 utilizando el procedimiento Tobit. Según los investigadores Wooldridge (2010) y Stock y Watson (2012), este modelo garantiza estimadores consistentes e insesgados, y asume que el acceso a remesas y el monto enviado ocurren simultáneamente. La ecuación del modelo de remesas (modelo Tobit) es la siguiente:

$$R_i = X_i\theta + V_i$$

Donde:

- R_i : es el vector de los montos de remesas.

- X_i : es el vector de regresores.
- θ : es el vector de estimadores de los parámetros.
- V_i : es el vector de términos de error.

Por lo tanto, el modelo Tobit a estimarse es el siguiente:

$$R_i = X_i\theta' + \epsilon_i, \quad \text{con } \epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$$

Por otro lado, Gujarati y Porter (2010) señalan que la estimación Tobit asume la normalidad de los residuos y la homocedasticidad. Si alguno de estos supuestos no se cumple, los estimadores serán inconsistentes.

$$\text{Donde: } R_i = \begin{cases} R_i^*; & \text{si } X_i * \theta' + \epsilon_i > 0 \\ 0; & \text{de otro modo} \end{cases}$$

No obstante, Trujillo (2010) señala que el vector de estimadores θ es obtenido a través del método de máxima verosimilitud. De esta manera, la ecuación a ser estimada es:

$$R_i^* = X_i\theta' + \epsilon_i^* \quad (\epsilon_i^* \text{ es el término de error})$$

3.5. Aspectos éticos

- **Confidencialidad.** Se asegurará la protección de la identidad de la institución que participa como informante de la investigación.
- **Objetividad.** El análisis de la situación encontrada se basará en criterios técnicos e imparciales.
- **Originalidad.** Se citarán las fuentes bibliográficas de la información mostrada, a fin de demostrar la inexistencia de plagio intelectual.
- **Veracidad.** La información mostrada será verdadera, cuidando la confidencialidad de ésta.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Hipótesis general

La edad del jefe de hogar, el género (ser mujer), la ubicación urbana y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.

Tabla 3

Determinantes de los montos de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Efectos marginales: variable observada (S/)										
edad	2,00	1,95	2,06	2,05	3,01	3,30	1,74	2,00	1,92	2,04
mujer	92,63	107,48	104,44	90,79	128,84	161,27	84,75	86,19	86,00	78,59
urbano	14,05	19,86	23,40	18,07	13,32	13,02	11,21	9,59	9,11	8,99
viv_propia	-15,27	-19,60	-16,95	-21,08	-22,76	-35,13	-8,37	-7,93	-17,49	-11,37
Efectos marginales: variable latente (S/)										
edad	0,77	0,78	0,76	0,81	1,16	1,34	0,71	0,87	0,82	0,88
mujer	47,14	55,93	51,56	45,66	62,34	81,09	43,85	44,46	44,12	39,85
urbano	5,15	7,49	8,01	6,71	4,98	5,16	4,39	4,04	3,77	3,78
viv_propia	-6,10	-8,15	-6,49	-8,72	-9,10	-14,92	-3,50	-3,50	-7,77	-5,06
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario (%)										
edad	0,19	0,17	0,18	0,19	0,19	0,17	0,19	0,21	0,21	0,23
mujer	10,63	10,78	10,74	10,01	9,17	9,61	10,82	9,81	10,38	9,55
urbano	1,31	1,63	1,90	1,64	0,81	0,67	1,20	0,97	0,97	0,98
viv_propia	-1,51	-1,72	-1,49	-2,07	-1,44	-1,90	-0,94	-0,83	-1,95	-1,29
Evaluación										
Significancia global										
Prob > F	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
Bondad de ajuste										
Pseudo R2	4,06%	3,78%	3,95%	4,06%	3,21%	2,96%	3,79%	3,33%	3,44%	3,27%
Multicolinealidad										
Correlación	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5
Población										
Millones de hogares	8,211	8,511	8,617	8,806	9,009	9,180	9,395	9,903	10,000	10,197

Nota. Elaboración propia.

4.2. Hipótesis específicas

4.2.1. Hipótesis específica 1

La edad del jefe de hogar, el género (ser mujer), la ubicación urbana y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas internas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.

Tabla 4

Determinantes de los montos de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Efectos marginales: variable observada (S/)										
edad	1,31	1,41	1,57	1,65	2,21	3,03	1,46	1,54	1,50	1,70
mujer	68,26	89,11	81,91	77,42	103,91	156,66	73,62	67,81	70,37	67,54
viv_propia	-12,12	-14,35	-15,56	-18,02	-15,36	-34,87	-8,90	-6,16	-15,16	-9,57
Efectos marginales: variable latente (S/)										
edad	0,46	0,52	0,53	0,61	0,79	1,15	0,57	0,65	0,62	0,71
mujer	32,68	43,96	37,38	36,79	47,94	74,05	36,67	34,20	35,04	33,16
viv_propia	-4,46	-5,48	-5,46	-6,96	-5,71	-13,86	-3,55	-2,64	-6,49	-4,10
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario (%)										
edad	0,16	0,14	0,16	0,17	0,17	0,15	0,18	0,20	0,20	0,21
mujer	10,39	10,75	9,99	9,58	9,14	8,92	10,61	9,79	10,32	9,30
viv_propia	-1,57	-1,48	-1,61	-1,96	-1,18	-1,79	-1,12	-0,81	-2,04	-1,22
Evaluación										
Significancia global										
Prob > F	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
Bondad de ajuste										
Pseudo R2	4,25%	3,94%	4,02%	4,04%	3,56%	2,87%	3,93%	3,47%	3,65%	3,32%
Multicolinealidad										
Correlación	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5
Población										
Millones de hogares	8,211	8,511	8,617	8,806	9,009	9,180	9,395	9,903	10,000	10,197

Nota. Elaboración propia.

4.2.2. Hipótesis específica 2

La edad del jefe de hogar, el género (ser mujer), la ubicación urbana y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas externas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023.

Tabla 5

Determinantes de los montos de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 -2023

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Efectos marginales: variable observada (S/)										
edad	2,86	3,00	2,07	2,42	4,22	2,60	1,83	2,12	2,56	2,57
mujer	89,83	74,13	93,96	73,32	84,08	71,40	68,72	72,84	78,73	77,39
urbano	124,22	123,39	121,06	103,30	166,60	102,82	130,82	127,91	96,61	86,52
Efectos marginales: variable latente (S/)										
edad	0,20	0,20	0,15	0,15	0,25	0,14	0,08	0,11	0,14	0,12
mujer	7,96	6,07	9,03	5,67	5,69	4,85	3,83	4,13	4,85	4,27
urbano	6,58	6,48	6,55	4,92	7,22	3,99	4,09	4,72	3,93	3,13
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario (%)										
edad	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01
mujer	0,89	0,65	1,13	0,71	0,47	0,71	0,49	0,41	0,52	0,49
urbano	0,79	0,73	0,88	0,65	0,63	0,62	0,56	0,49	0,44	0,38
Evaluación										
Significancia global										
Prob > F	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
Bondad de ajuste										
Pseudo R2	3,47%	3,06%	3,51%	3,56%	3,03%	4,37%	2,98%	2,42%	2,33%	2,90%
Multicolinealidad										
Correlación	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5
Población										
Millones de hogares	8,211	8,511	8,617	8,806	9,009	9,180	9,395	9,903	10,000	10,197

Nota. Elaboración propia.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue determinar los factores microeconómicos que explican el monto de las remesas recibidas en los hogares peruanos entre 2014 y 2023. Para ello, se utilizó como base teórica la Nueva Economía de las Migraciones, que sostiene que los migrantes que se trasladan fuera de sus comunidades o países de origen se insertan en los mercados laborales de los países receptores, y envían una parte de sus ingresos a sus familiares, es decir, remesas a sus hogares de origen. Con este enfoque, se aplicó el modelo econométrico Tobit para estimar los montos de remesas que reciben los hogares peruanos.

En cuanto a la hipótesis general, se encontró que la edad del jefe de hogar, el género (si es mujer), la ubicación urbana y la tenencia de vivienda propia son factores microeconómicos que influyen en el monto de las remesas recibidas por los hogares en Perú entre 2014 y 2023. Respecto a la edad del jefe de hogar, se observó que, por cada año adicional en la edad del jefe, la probabilidad de recibir remesas aumenta en promedio en S/ 2,00 en 2014; S/ 1,95 en 2015; S/ 2,06 en 2016; S/ 2,05 en 2017; S/ 3,01 en 2018; S/ 3,30 en 2019; S/ 1,74 en 2020; S/ 2,00 en 2021; S/ 1,92 en 2022 y S/ 2,04 en 2023. En cuanto al género, los hogares liderados por mujeres presentan una mayor probabilidad de recibir remesas, con incrementos de S/ 92,63 en 2014; S/ 107,48 en 2015; S/ 104,44 en 2016; S/ 90,79 en 2017; S/ 128,84 en 2018; S/ 161,27 en 2019; S/ 84,75 en 2020; S/ 86,19 en 2021; S/ 86,00 en 2022 y S/ 78,59 en 2023. Los hogares ubicados en zonas urbanas también aumentan la probabilidad de recibir remesas, con un incremento de S/

14,05 en 2014; S/ 19,86 en 2015; S/ 23,40 en 2016; S/ 18,07 en 2017; S/ 13,32 en 2018; S/ 13,02 en 2019; S/ 11,21 en 2020; S/ 9,59 en 2021; S/ 9,11 en 2022 y S/ 8,99 en 2023. Por último, se encontró que la tenencia de vivienda propia por parte de los jefes de hogar reduce la probabilidad de recibir remesas en todos los años analizados.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se encontró que la edad del jefe de hogar, el género (si es mujer) y la tenencia de vivienda propia son los factores microeconómicos que determinan el monto de las remesas internas recibidas en los hogares de Perú entre 2014 y 2023. Respecto a la edad del jefe de hogar, se observó que, por cada año adicional en la edad del jefe, la probabilidad de recibir montos de remesas internas aumenta en S/ 1,31 en 2014; S/ 1,41 en 2015; S/ 1,57 en 2016; S/ 1,65 en 2017; S/ 2,21 en 2018; S/ 3,03 en 2019; S/ 1,46 en 2020; S/ 1,54 en 2021; S/ 1,50 en 2022 y S/ 1,70 en 2023. En cuanto al género, los hogares dirigidos por mujeres presentan una mayor probabilidad de recibir remesas internas, con incrementos de S/ 68,26 en 2014; S/ 89,11 en 2015; S/ 81,91 en 2016; S/ 77,42 en 2017; S/ 103,91 en 2018; S/ 156,66 en 2019; S/ 73,62 en 2020; S/ 67,81 en 2021; S/ 70,37 en 2022 y S/ 67,54 en 2023. Por último, se encontró que la tenencia de vivienda propia por parte de los jefes de hogar reduce la probabilidad de recibir montos de remesas internas en todos los años analizados.

Sin embargo, en la hipótesis específica 2, se encontró que la edad del jefe de hogar, mujer y urbano son los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023. Para el caso de la edad del jefe del hogar, se observa que a medida que se incrementa un año en las edades

de los jefes, la probabilidad de recibir montos de remesas externas se incrementa en S/ 2,86 en 2014; S/3,00 en 2015; S/2,07 en 2016; S/2,42 en 2017; S/4,22 en 2018; S/2,60 en 2019; S/1,83 en 2020; S/2,12 en 2021; S/2,56 en 2022 y S/2,57 en 2023. Para el caso de la mujer, es decir, si los hogares que lideran las mujeres, la probabilidad de recibir montos de remesas externas se incrementa en S/ 89,83 en 2014; S/74,13 en 2015; S/93,96 en 2016; S/73,32 en 2017; S/84,08 en 2018; S/71,40 en 2019; S/68,72 en 2020; S/72,84 en 2021; S/78,73 en 2022 y S/77,39 en 2023. A la vez, se encontró que los hogares que se encuentran en espacios urbanos aumentan la probabilidad de recibir montos de remesas externas en S/ 124,22 en 2014; S/123,39 en 2015; S/121,06 en 2016; S/103,30 en 2017; S/166,60 en 2018; S/102,82 en 2019; S/130,82 en 2020; S/127,91 en 2021; S/96,61 en 2022 y S/86,52 en 2023.

Por otro lado, los resultados lo comparamos con los estudios recopilados y encontramos los siguientes:

García (2015) publicó un estudio sobre los determinantes del acceso a remesas en México a nivel de hogar y viviendas, aplicando el modelo probit con datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), 2008, 2010 y 2012. En cuanto al resultado, se encontró que, si el hogar lo lidera la mujer, la probabilidad de recibir remesas externas se incrementa en 2,3%. Para el caso de las remesas internas, se encontró que, si el hogar lo lidera el hombre, se reducen la probabilidad de recibir remesas internas en un 3,3%.

López y Machuca (2014) realizaron un análisis sobre los determinantes del acceso a remesas a nivel de los hogares en Bolivia, empleando microdatos de la Encuesta de Hogares 2008 y empleando la técnica econométrica probit. Los resultados muestran que; si los hogares son jefes de hogares hombres, la probabilidad de recibir remesas reducen en 9,0%; si los jefes de hogares son casados, aumenta la probabilidad de recibir remesas en 1,4%; si los hogares se encuentran localizados en áreas rurales, la probabilidad de recibir remesas reduce en un 1,5%; si se incrementa un miembro en el hogar, la probabilidad de recibir remesas se incrementa en un 0,2%.

Cuecuecha y Adams (2014) diagnosticaron los factores determinantes del acceso a remesas en los hogares en Guatemala, con el empleo de los datos de la Encuesta Nacional Sobre Condiciones de Vida (ENCOVI) del año 2000 y la aplicación econométrica probit. En cuanto al hallazgo, se encontró que los hogares que se encuentran localizados en áreas urbanas, la probabilidad de recibir remesas disminuye en un 0,1%; si el jefe de hogar tiene entre 25 y 59 años, la probabilidad de recibir remesas disminuye en 0,4%; los jefes de hogares que cuentan con estudios secundaria, la probabilidad de recibir remesas se incrementa en un 0,2%.

Randolph (2013) realizó un trabajo sobre los determinantes del acceso a remesas externas en los hogares en Haití y la aplicación del modelo econométrico probit. En cuanto al hallazgo, se encontró que la condición de mujer del jefe de hogar mejora en 38% la probabilidad de recibir remesas externas, así como la prevalencia de mayores niveles educativos del jefe de hogar (en 27%), la presencia de infraestructuras básicas en el hogar como agua (en 32%) y baños (en 42%).

CONCLUSIONES

- Con respecto a la hipótesis general, la edad del jefe de hogar, ser mujer, vivir en una zona urbana y tener vivienda propia son los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú entre 2014 y 2023. Además, se encontró que las mujeres que lideran los hogares peruanos incrementan la probabilidad de recibir montos de remesas. El promedio entre 2014 y 2023 fue de S/ 102,10 soles.
- Con respecto a la hipótesis específica 1, la edad del jefe de hogar, ser mujer y tener vivienda propia son los factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú entre 2014 y 2023. Además, se encontró que las mujeres que lideran los hogares peruanos incrementan la probabilidad de recibir montos de remesas internas. El promedio entre 2014 y 2023 fue de S/ 85,66 soles.
- Con respecto a la hipótesis específica 2, la edad del jefe de hogar, ser mujer y residir en áreas urbanas son los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú entre 2014 y 2023. Además, se encontró que, si los hogares se encuentran ubicados en espacios urbanos, la probabilidad de recibir montos de remesas externas se incrementa. El promedio entre 2014 y 2023 fue de S/ 118,33 soles.

RECOMENDACIONES

Recomendaciones de política:

- Se recomienda al gobierno central, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, implementar políticas específicas que brinden seguridad y apoyo a las mujeres emprendedoras que reciben remesas, para que puedan invertir estos recursos en negocios productivos.
- Se recomienda al gobierno central, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, implementar un programa de capacitación en negocios dirigido a los hogares ubicados en espacios urbanos que reciben montos de remesas, con el fin de que puedan invertir estos recursos en la creación de microempresas.
- Se recomienda al gobierno central, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, fomentar el ahorro de remesas externas recibidas en los hogares ubicados en espacios urbanos, con el fin de generar una inversión que, a largo plazo, les permita enfrentar cualquier eventualidad.

Recomendaciones de investigación futura:

- Se recomienda la aplicabilidad de la estimación Tobit en espacios urbanos, rurales y departamentales. Es importante conocer los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú en estos diferentes espacios, ya que actualmente no existen estudios al respecto. Estos hallazgos serían relevantes para los hacedores de políticas sociales, ayudándoles a comprender mejor las dinámicas de las remesas y su impacto en cada una de estas áreas.
- Se recomienda realizar investigaciones sobre los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú mediante el uso de paneles cortos. Es importante aprovechar que el INEI publica datos de paneles cortos a través de la ENAHO PANEL, lo que permite conocer el seguimiento de estos hogares durante 2, 3, 4 y 5 años.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación (3ª ed.)*. Colombia: Pearson Educación.
- Bouhga Hagbe, J. (2004). A Theory of Workers` Remittances with an Application to Morocco. *MF Working Paper*(194), 1-34.
- Bravo, D., & Vásquez, J. (2008). *Microeconometría aplicada*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Cuecuecha Mendoza, A., & Adams, R. (2014). El impacto de las remesas sobre tres diferentes indicadores de pobreza en Guatemala. *EconoQuantum*, 11(1), 81-111.
- Damian Valdera, M. (2024). *Impacto de las remesas en la pobreza en los hogares en Perú 2013 - 2021 [Tesis doctorado, Universidad Nacional de Piura]*.
- De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía*. Chile: Pearson-Educación.
- Doeringer, P., & Piore, M. (1971). *Mercados Internos de Trabajo y Análisis Laboral*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Galarza Arellano, F., & Yancari Cueva, J. (2005). *La importancia de las remesas en los hogares peruanos. Una primera aproximación desde la ENAHO 2001*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- García-Zárate, T. (2015). Impacto de las remesas internas y externas en la reducción de la pobreza en México: Un análisis a nivel de viviendas a partir de técnicas de Propensity Score Matching (psm). *Papeles de Población*, 21(86), 105-145.

- Grande, R. (2018). ¿Integración o remesas? Determinantes de las transferencias monetarias de los migrantes latinoamericanos en España. *Desarrollo y Sociedad*(80), 155-187. <https://doi.org/10.13043/DYS.80.5>
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría (5 ed.)*. México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2024). *Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG)*. Lima.
- López Videla, B., & Machuca, C. (2014). The Effects of Remittances on Poverty at the Household Level in Bolivia: A Propensity Score Matching Approach. *Munich Personal RePEc Archive*, 2(1), 7-22. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/id/eprint/55201>
- Muñoz Razo, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis (2 ed.)*. México: Pearson Educación.
- Randolph , G. (2013). *Disponibilidad de remesas externas y pobreza en los hogares: Un análisis aplicado al caso de Haití*. México: CEPAL.
- Ríos Ramírez, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. España: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Stark, O., & Bloom, D. (1985). The New Economics of Labor Migration. *The American Economic Review*, 75(2), 173-178. <https://www.jstor.org/stable/1805591>
- Stock, J., & Watson , M. (2012). *Introducción a la econometría (3ª ed.)*. España : Pearson Educación.
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis*. Perú: Bioestadístico EIRL.

Trujillo Calagua, G. (2010). *Econometría con Eviews*. Perú: Universidad Nacional de Cajamarca.

Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno (4.^a ed.)*. México: Cengage Learning.

ANEXOS

Anexo 1. Hogares receptores de remesas a nivel nacional en Perú, 2014 - 2023 (Hogares)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sin remesas	7 557 486	7 816 726	7 953 020	8 104 872	8 285 920	8 394 168	8 631 338	9 025 828	9 126 738	9 311 734
Remesas totales	653 630	694 352	664 380	701 574	723 576	786 130	763 418	877 664	872 844	885 618
Remesas internas	573 482	617 122	572 830	628 968	652 442	711 368	707 306	821 348	810 460	828 374
Remesas externas	80 148	77 230	91 550	72 606	71 134	74 762	56 112	56 316	62 384	57 244
Total	8 211 116	8 511 078	8 617 400	8 806 446	9 009 496	9 180 298	9 394 756	9 903 492	9 999 582	10 197 352

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 2. Hogares receptores de remesas a nivel urbano en Perú, 2014 - 2023 (Hogares)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sin remesas	5 682 884	5 905 184	6 023 334	6 166 634	6 354 004	6 473 816	6 756 270	7 058 694	7 177 356	7 356 340
Remesas totales	520 050	565 514	550 948	575 408	577 836	629 656	627 014	702 378	708 322	717 160
Remesas internas	444 424	492 820	463 324	506 776	510 174	558 070	572 188	648 744	650 198	663 852
Remesas externas	75 626	72 694	87 624	68 632	67 662	71 586	54 826	53 634	58 124	53 308
Total	6 202 934	6 470 698	6 574 282	6 742 042	6 931 840	7 103 472	7 383 284	7 761 072	7 885 678	8 073 500

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 3. Hogares receptores de remesas a nivel rural en Perú, 2014 - 2023 (Hogares)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sin remesas	1 874 602	1 911 542	1 929 686	1 938 238	1 931 916	1 920 352	1 875 068	1 967 134	1 949 382	1 955 394
Remesas totales	133 580	128 838	113 432	126 166	145 740	156 474	136 404	175 286	164 522	168 458
Remesas internas	129 058	124 302	109 506	122 192	142 268	153 298	135 118	172 604	160 262	164 522
Remesas externas	4 522	4 536	3 926	3 974	3 472	3 176	1 286	2 682	4 260	3 936
Total	2 008 182	2 040 380	2 043 118	2 064 404	2 077 656	2 076 826	2 011 472	2 142 420	2 113 904	2 123 852

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 4. Hogares receptores de remesas a nivel de la costa en Perú, 2014 - 2023 (Hogares)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sin remesas	4 057 132	4 195 222	4 242 340	4 296 814	4 421 666	4 490 936	4 683 782	4 934 370	4 977 536	5 087 104
Remesas totales	410 200	445 014	426 588	438 290	432 406	460 004	452 296	499 666	510 958	509 240
Remesas internas	340 104	377 614	345 042	372 800	369 790	393 546	401 622	452 382	458 598	464 048
Remesas externas	70 096	67 400	81 546	65 490	62 616	66 458	50 674	47 284	52 360	45 192
Total	4 467 332	4 640 236	4 668 928	4 735 104	4 854 072	4 950 940	5 136 078	5 434 036	5 488 494	5 596 344

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 5. Hogares receptores de remesas a nivel de la sierra en Perú, 2014 - 2023 (Hogares)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sin remesas	2 567 974	2 663 740	2 724 664	2 805 642	2 830 760	2 879 138	2 898 976	3 010 776	3 058 822	3 103 806
Remesas totales	195 332	199 370	184 594	207 008	231 504	253 854	244 624	296 302	279 490	287 736
Remesas internas	186 600	191 256	177 074	202 496	224 652	247 158	241 310	289 704	273 242	279 692
Remesas externas	8 732	8 114	7 520	4 512	6 852	6 696	3 314	6 598	6 248	8 044
Total	2 763 306	2 863 110	2 909 258	3 012 650	3 062 264	3 132 992	3 143 600	3 307 078	3 338 312	3 391 542

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 6. Hogares receptores de remesas a nivel de la selva en Perú, 2014 - 2023 (Hogares)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sin remesas	932 380	957 764	986 016	1 002 416	1 033 494	1 024 094	1 048 580	1 080 682	1 090 380	1 120 824
Remesas totales	48 098	49 968	53 198	56 276	59 666	72 272	66 498	81 696	82 396	88 642
Remesas internas	46 778	48 252	50 714	53 672	58 000	70 664	64 374	79 262	78 620	84 634
Remesas externas	1 320	1 716	2 484	2 604	1 666	1 608	2 124	2 434	3 776	4 008
Total	980 478	1 007 732	1 039 214	1 058 692	1 093 160	1 096 366	1 115 078	1 162 378	1 172 776	1 209 466

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 7. Hogares receptores de remesas en Perú, 2014 - 2023 (% respecto del total de hogares)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Nacional										
Sin remesas	92,04	91,84	92,29	92,03	91,97	91,44	91,87	91,14	91,27	91,32
Remesas totales	7,96	8,16	7,71	7,97	8,03	8,56	8,13	8,86	8,73	8,68
Remesas internas	6,98	7,25	6,65	7,14	7,24	7,75	7,53	8,29	8,10	8,12
Remesas externas	0,98	0,91	1,06	0,83	0,79	0,81	0,60	0,57	0,63	0,56
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Urbano										
Sin remesas	91,62	91,26	91,62	91,47	91,66	91,14	91,51	90,95	91,02	91,12
Remesas totales	8,38	8,74	8,38	8,53	8,34	8,86	8,49	9,05	8,98	8,88
Remesas internas	7,16	7,62	7,05	7,52	7,36	7,86	7,75	8,36	8,25	8,22
Remesas externas	1,22	1,12	1,33	1,01	0,98	1,00	0,74	0,69	0,73	0,66
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Rural										
Sin remesas	93,35	93,69	94,45	93,89	92,99	92,47	93,22	91,82	92,22	92,07
Remesas totales	6,65	6,31	5,55	6,11	7,01	7,53	6,78	8,18	7,78	7,93
Remesas internas	6,42	6,09	5,36	5,92	6,85	7,38	6,72	8,06	7,58	7,74
Remesas externas	0,23	0,22	0,19	0,19	0,16	0,15	0,06	0,12	0,20	0,19
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Costa										
Sin remesas	90,82	90,41	90,86	90,74	91,09	90,71	91,19	90,80	90,69	90,90
Remesas totales	9,18	9,59	9,14	9,26	8,91	9,29	8,81	9,20	9,31	9,10
Remesas internas	7,61	8,14	7,39	7,88	7,62	7,95	7,82	8,33	8,36	8,29
Remesas externas	1,57	1,45	1,75	1,38	1,29	1,34	0,99	0,87	0,95	0,81
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Sierra										
Sin remesas	92,93	93,04	93,65	93,13	92,44	91,90	92,22	91,04	91,63	91,52
Remesas totales	7,07	6,96	6,35	6,87	7,56	8,10	7,78	8,96	8,37	8,48
Remesas internas	6,75	6,68	6,09	6,72	7,34	7,89	7,68	8,76	8,18	8,25
Remesas externas	0,32	0,28	0,26	0,15	0,22	0,21	0,10	0,20	0,19	0,23
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Selva										
Sin remesas	95,09	95,04	94,88	94,68	94,54	93,41	94,04	92,97	92,97	92,67
Remesas totales	4,91	4,96	5,12	5,32	5,46	6,59	5,96	7,03	7,03	7,33
Remesas internas	4,77	4,79	4,88	5,07	5,31	6,45	5,77	6,82	6,70	7,00
Remesas externas	0,14	0,17	0,24	0,25	0,15	0,14	0,19	0,21	0,33	0,33
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 8. Monto mensual promedio de las remesas totales recibidas por hogar en Perú, 2014 - 2023 (S/)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio 2014 - 2023
Nacional	304	335	347	338	360	377	305	296	312	319	329
Genero											
Hombre	343	329	369	342	418	419	297	307	331	309	346
Mujer	283	339	336	336	327	354	310	291	304	324	320
Edad de los jefes de hogares											
Menor a 25 años	404	399	521	507	485	396	306	332	411	396	416
[25-40>	342	481	336	476	488	515	370	380	369	396	415
[40-60>	334	402	348	348	394	338	333	331	340	360	353
60 años o más	280	275	340	302	318	369	277	262	281	283	299
Área geográfica											
Urbano	344	374	382	376	406	429	337	327	343	346	366
Rural	153	168	178	167	180	169	159	173	181	204	173
Costa	366	401	413	417	442	487	369	353	375	356	398
Sierra	201	203	223	204	242	216	208	222	204	257	218
Selva	206	289	259	229	236	251	234	215	295	310	252
vivienda propia	291	306	334	322	324	326	284	307	310	304	311

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 9. Monto mensual promedio de las remesas internas recibidas por hogar en Perú, 2014 - 2023 (S/)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio 2014 - 2023
Nacional	226	269	276	282	297	342	266	257	268	281	276
Genero											
Hombre	229	229	288	286	317	389	244	274	265	269	279
Mujer	224	290	271	279	287	317	278	249	269	287	275
Edad de los jefes de hogares											
Menor a 25 años	403	369	366	462	451	392	283	299	342	359	373
[25-40>	272	404	284	419	401	473	326	348	334	333	359
[40-60>	248	301	279	286	294	320	303	269	291	323	292
60 años o más	199	224	270	247	275	327	235	232	239	250	250
Área geográfica											
Urbano	250	298	302	313	333	391	292	283	293	304	306
Rural	142	150	167	151	171	163	157	160	169	192	162
Costa	253	318	318	337	363	445	312	303	314	315	328
Sierra	185	180	203	195	206	206	201	199	191	223	199
Selva	189	232	251	223	230	242	225	206	270	291	236
vivienda propia	213	242	262	267	271	290	247	261	260	269	258

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 10. Monto mensual promedio de las remesas externas recibidas por hogar en Perú, 2014 - 2023 (S/)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio 2014 - 2023
Nacional	831	828	737	774	888	663	755	824	832	810	794
Genero											
Hombre	986	878	748	680	1056	626	812	637	969	782	817
Mujer	717	781	729	851	734	687	715	968	749	826	776
Edad de los jefes de hogares											
Menor a 25 años	427	1509	1021	1018	1091	432	594	1007	1191	660	895
[25-40>	878	1036	608	917	1098	932	729	648	846	1070	876
[40-60>	761	1257	759	786	1533	600	670	1027	844	930	917
60 años o más	886	608	728	733	624	652	823	753	800	718	732
Área geográfica											
Urbano	855	839	749	782	905	675	765	817	849	820	806
Rural	432	652	449	648	556	395	326	967	605	672	570
Costa	874	813	755	805	844	681	776	795	851	716	791
Sierra	499	739	663	585	1403	518	647	1179	716	1427	838
Selva	741	1856	363	335	403	541	420	441	762	628	649
vivienda propia	807	856	741	802	820	629	692	1029	952	752	808

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 11. Características de los hogares que reciben remesas totales

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio 2014 - 2023
Edad del jefe del hogar (años)											
Promedio	62	60	61	61	62	61	60	60	60	61	61
Genero (%)											
Hombre	35,7	36,6	33,5	36,5	36,1	35,1	34,8	33,3	30,8	32,9	34,5
Mujer	64,3	63,4	66,5	63,5	63,9	64,9	65,2	66,7	69,2	67,1	65,5
Área geográfica (%)											
Rural	20,6	18,7	17,3	18,2	20,4	20,0	18,0	20,1	19,0	19,1	19,1
Urbano	79,4	81,3	82,7	81,8	79,6	80,0	82,0	79,9	81,0	80,9	80,9
Edad de los jefes de hogares (%)											
Menor a 25 años	4,1	3,5	2,9	3,4	2,7	3,3	2,9	3,1	3,0	3,2	3,2
[25-40>	6,7	9,9	9,9	9,8	9,7	10,3	11,8	11,4	12,5	9,6	10,2
[40-60>	28,0	28,1	28,9	26,9	27,4	26,6	28,9	26,6	27,7	27,6	27,7
60 años o más	61,2	58,4	58,4	59,9	60,2	59,8	56,5	58,9	56,8	59,7	59,0
vivienda propia (%)											
Promedio	70,9	67,9	68,0	66,3	70,5	69,5	70,5	67,4	65,2	68,4	68,4

Remesas totales es la suma de remesas internas y remesas externas.

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 12. Características de los hogares que reciben remesas internas

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio 2014 - 2023
Edad del jefe del hogar (años)											
Promedio	62	60	61	62	62	61	60	60	60	61	61
Genero (%)											
Hombre	34,6	35,1	32,8	35,7	34,8	34,8	34,3	32,5	30,4	32,6	33,7
Mujer	65,4	64,9	67,2	64,3	65,2	65,2	65,7	67,5	69,6	67,4	66,3
Área geográfica (%)											
Rural	22,5	20,1	19,1	19,4	21,8	21,5	19,1	21,0	19,8	19,9	20,4
Urbano	77,5	79,9	80,9	80,6	78,2	78,5	80,9	79,0	80,2	80,1	79,6
Edad de los jefes de hogares (%)											
Menor a 25 años	4,3	3,8	2,7	3,4	2,8	3,3	2,8	3,1	2,9	3,2	3,2
[25-40>	6,7	9,8	9,6	9,7	9,3	10,3	11,5	11,0	12,6	9,3	10,0
[40-60>	27,1	28,1	29,0	26,6	27,7	27,5	28,6	26,5	27,2	27,7	27,6
60 años o más	61,9	58,3	58,7	60,3	60,2	58,9	57,1	59,4	57,2	59,9	59,2
vivienda propia (%)											
Promedio	70,7	68,8	68,0	66,8	71,2	69,5	70,2	68,0	65,3	68,6	68,7

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 13. Características de los hogares que reciben remesas externas

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio 2014 - 2023
Edad del jefe del hogar (años)											
Promedio	62	62	60	62	64	65	58	58	60	61	61
Genero (%)											
Hombre	42,4	48,4	38,8	44,7	47,8	38,3	41,4	43,3	37,6	36,3	41,9
Mujer	57,6	51,6	61,2	55,3	52,2	61,7	58,6	56,7	62,4	63,7	58,1
Área geográfica (%)											
Rural	5,6	5,9	4,3	5,5	4,9	4,2	2,3	4,8	6,8	6,9	5,1
Urbano	94,4	94,1	95,7	94,5	95,1	95,8	97,7	95,2	93,2	93,1	94,9
Edad de los jefes de hogares (%)											
Menor a 25 años	2,2	0,8	4,5	2,6	1,2	3,3	2,8	1,9	3,3	4,2	2,7
[25-40>	6,1	10,2	10,7	9,9	12,2	9,7	16,1	17,5	10,5	12,4	11,5
[40-60>	35,5	26,0	27,3	29,6	22,0	15,9	30,4	31,0	31,9	23,9	27,3
60 años o más	56,1	62,9	57,6	57,8	64,5	71,1	50,8	49,6	54,3	59,5	58,4
vivienda propia (%)											
Promedio	71,9	59,9	66,9	60,0	64,0	70,4	72,3	58,7	61,6	67,3	65,3

Nota. Elaboración propia con datos del INEI, ENAHO 2014 - 2023.

Anexo 14. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	METODOLOGÍA
General	General	General	
¿Cuáles son los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023?	Determinar los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 – 2023.	La edad del jefe de hogar, mujer, urbano y vivienda propia son los factores microeconómicos del monto de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Nivel de investigación: Explicativo
Específicos	Específicos	Específicos	
1 ¿Cuáles son los factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023?	1 Identificar los factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.	1 La edad del jefe de hogar, mujer y vivienda propia son los factores microeconómicos del monto de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.	Muestra: 2014→ 30 848 hogares 2015→ 32 188 hogares 2016→ 35 785 hogares 2017→ 34 584 hogares 2018→ 37 462 hogares 2019→ 34 565 hogares 2020→ 34 490 hogares 2021→ 34 245 hogares 2022→ 34 213 hogares 2023→ 33 866 hogares
2 ¿Cuáles son los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023?	2 Identificar los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 – 2023	2 La edad del jefe de hogar, mujer y urbano son los factores microeconómicos del monto de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023.	

Nota. Elaboración propia.

**Anexo 15. Estimación econométrica Tobit sobre los determinantes de los montos
de las remesas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023**

Año 2014				
	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	14,2	1,539	9,210	0,000
mujer	594,3	49,538	12,000	0,000
urbano	101,3	26,670	3,800	0,000
viv_propia	-106,7	29,513	-3,620	0,000
_cons	-2214,7	200,207	-11,060	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,0	0,212	9,440	0,000
mujer	92,6	7,578	12,220	0,000
urbano	14,0	3,660	3,840	0,000
viv_propia	-15,3	4,276	-3,570	0,000
Efectos marginales:variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,8	0,079	9,700	0,000
mujer	47,1	3,918	12,030	0,000
urbano	5,2	1,316	3,910	0,000
viv_propia	-6,1	1,777	-3,430	0,001
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	16,700	0,000
mujer	10,6%	0,006	19,060	0,000

urbano	1,3%	0,003	4,260	0,000
viv_propia	-1,5%	0,004	-3,620	0,000
Significancia global				
F(4, 4759)	36,55			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,041			
Log likelihood	-23576,189			
Población				
Muestra (hogares)	30848			
Población (hogares)	8211116			

Año 2015

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	13,7	1,607	8,500	0,000
mujer	682,6	80,560	8,470	0,000
urbano	141,8	31,138	4,550	0,000
viv_propia	-134,9	37,497	-3,600	0,000
_cons	-2405,5	271,231	-8,870	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,0	0,224	8,730	0,000
mujer	107,5	12,399	8,670	0,000
urbano	19,9	4,311	4,610	0,000
viv_propia	-19,6	5,484	-3,580	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
--	-------	-----------	---	------

edad	0,8	0,086	9,100	0,000
mujer	55,9	6,304	8,870	0,000
urbano	7,5	1,593	4,700	0,000
viv_propia	-8,2	2,337	-3,490	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	13,670	0,000
mujer	10,8%	0,005	19,630	0,000
urbano	1,6%	0,003	5,160	0,000
viv_propia	-1,7%	0,004	-3,900	0,000

Significancia global

F(4, 5008) 21,29

Prob > F 0,000

Bondad de ajuste

Pseudo R2 0,038

Log likelihood -24886,273

Población

Muestra (hogares) 32188

Población (hogares) 8511078

Año 2016

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	14,8	1,438	10,290	0,000
mujer	679,9	45,436	14,960	0,000
urbano	173,1	29,419	5,880	0,000
viv_propia	-120,3	29,802	-4,040	0,000
_cons	-2460,1	186,230	-13,210	0,000

Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,1	0,195	10,520	0,000
mujer	104,4	6,905	15,120	0,000
urbano	23,4	3,920	5,970	0,000
viv_propia	-16,9	4,245	-3,990	0,000
Efectos marginales:variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,8	0,071	10,680	0,000
mujer	51,6	3,615	14,260	0,000
urbano	8,0	1,314	6,090	0,000
viv_propia	-6,5	1,690	-3,840	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	17,580	0,000
mujer	10,7%	0,005	20,020	0,000
urbano	1,9%	0,003	6,960	0,000
viv_propia	-1,5%	0,004	-3,990	0,000
Significancia global				
F(4, 5595)	57,00			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,040			
Log likelihood	-26538,694			
Población				
Muestra (hogares)	35785			
Población (hogares)	8617400			

Año 2017

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	14,4	1,281	11,260	0,000
mujer	584,8	41,054	14,250	0,000
urbano	129,8	26,400	4,920	0,000
viv_propia	-145,4	28,204	-5,160	0,000
_cons	-2261,8	160,345	-14,110	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,1	0,178	11,550	0,000
mujer	90,8	6,343	14,310	0,000
urbano	18,1	3,640	4,970	0,000
viv_propia	-21,1	4,161	-5,070	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,8	0,069	11,700	0,000
mujer	45,7	3,397	13,440	0,000
urbano	6,7	1,334	5,030	0,000
viv_propia	-8,7	1,822	-4,780	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	16,840	0,000
mujer	10,0%	0,005	19,270	0,000
urbano	1,6%	0,003	5,490	0,000
viv_propia	-2,1%	0,004	-5,000	0,000

Significancia global	
F(4, 5348)	56,36
Prob > F	0,000
Bondad de ajuste	
Pseudo R2	0,041
Log likelihood	-26121,219
Población	
Muestra (hogares)	34584
Población (hogares)	8806446

Año 2018

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	21,3	4,169	5,110	0,000
mujer	843,1	143,436	5,880	0,000
urbano	95,4	36,801	2,590	0,010
viv_propia	-159,0	54,855	-2,900	0,004
_cons	-3379,1	626,902	-5,390	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	3,0	0,574	5,230	0,000
mujer	128,8	21,232	6,070	0,000
urbano	13,3	5,104	2,610	0,009
viv_propia	-22,8	7,866	-2,890	0,004

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,2	0,209	5,540	0,000
mujer	62,3	9,597	6,500	0,000

urbano	5,0	1,878	2,650	0,008
viv_propia	-9,1	3,177	-2,860	0,004
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	15,900	0,000
mujer	9,2%	0,005	17,720	0,000
urbano	0,8%	0,003	2,840	0,004
viv_propia	-1,4%	0,004	-3,520	0,000
Significancia global				
F(4, 5741)	8,81			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,032			
Log likelihood	-30313,479			
Población				
Muestra (hogares)	37462			
Población (hogares)	9009496			

Año 2019

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	22,9	6,473	3,540	0,000
mujer	1037,8	250,300	4,150	0,000
urbano	91,2	41,364	2,210	0,027
viv_propia	-239,8	90,675	-2,640	0,008
_cons	-3883,8	1023,686	-3,790	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	3,3	0,907	3,640	0,000

mujer	161,3	37,494	4,300	0,000
urbano	13,0	5,860	2,220	0,026
viv_propia	-35,1	13,182	-2,670	0,008
Efectos marginales:variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,3	0,344	3,900	0,000
mujer	81,1	17,294	4,690	0,000
urbano	5,2	2,283	2,260	0,024
viv_propia	-14,9	5,518	-2,700	0,007
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	15,590	0,000
mujer	9,6%	0,006	15,990	0,000
urbano	0,7%	0,003	2,220	0,026
viv_propia	-1,9%	0,004	-4,640	0,000
Significancia global				
F(4, 5348)	5,27			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,030			
Log likelihood	-30674,155			
Población				
Muestra (hogares)	34565			
Población (hogares)	9180298			

Año 2020

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	12,1	1,088	11,080	0,000
mujer	539,7	32,799	16,450	0,000
urbano	78,9	22,134	3,570	0,000
viv_propia	-57,5	28,880	-1,990	0,047
_cons	-1969,1	112,954	-17,430	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,7	0,153	11,370	0,000
mujer	84,7	5,115	16,570	0,000
urbano	11,2	3,124	3,590	0,000
viv_propia	-8,4	4,234	-1,980	0,048

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,7	0,062	11,530	0,000
mujer	43,9	2,877	15,240	0,000
urbano	4,4	1,210	3,630	0,000
viv_propia	-3,5	1,804	-1,940	0,053

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	14,390	0,000
mujer	10,8%	0,005	20,830	0,000
urbano	1,2%	0,003	3,710	0,000
viv_propia	-0,9%	0,005	-1,990	0,047

Significancia global	
F(4, 5348)	77,20
Prob > F	0,000
Bondad de ajuste	
Pseudo R2	0,038
Log likelihood	-27473,726
Población	
Muestra (hogares)	34490
Población (hogares)	9394756

Año 2021

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	13,5	1,434	9,440	0,000
mujer	548,3	59,298	9,250	0,000
urbano	65,6	25,230	2,600	0,009
viv_propia	-53,2	26,026	-2,050	0,041
_cons	-2167,9	226,309	-9,580	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,0	0,205	9,760	0,000
mujer	86,2	9,083	9,490	0,000
urbano	9,6	3,668	2,610	0,009
viv_propia	-7,9	3,898	-2,030	0,042

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,9	0,085	10,240	0,000
mujer	44,5	4,569	9,730	0,000

urbano	4,0	1,531	2,640	0,008
viv_propia	-3,5	1,752	-2,000	0,046
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	16,490	0,000
mujer	9,8%	0,005	21,200	0,000
urbano	1,0%	0,004	2,760	0,006
viv_propia	-0,8%	0,004	-1,960	0,050
Significancia global				
F(4, 5348)	25,14			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,033			
Log likelihood	-30958,463			
Población				
Muestra (hogares)	34245			
Población (hogares)	9903492			

Año 2022

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	13,0	1,014	12,860	0,000
mujer	549,3	34,040	16,140	0,000
urbano	62,7	23,132	2,710	0,007
viv_propia	-117,3	25,025	-4,690	0,000
_cons	-2033,6	132,498	-15,350	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t

edad	1,9	0,145	13,190	0,000
mujer	86,0	5,275	16,300	0,000
urbano	9,1	3,345	2,720	0,006
viv_propia	-17,5	3,798	-4,600	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,8	0,063	13,030	0,000
mujer	44,1	2,896	15,240	0,000
urbano	3,8	1,378	2,740	0,006
viv_propia	-7,8	1,779	-4,360	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	18,190	0,000
mujer	10,4%	0,005	19,690	0,000
urbano	1,0%	0,003	2,850	0,004
viv_propia	-1,9%	0,004	-4,600	0,000

Significancia global

F(4, 5348)	74,01
Prob > F	0,000

Bondad de ajuste

Pseudo R2	0,034
-----------	-------

Log likelihood -29773,887

Población

Muestra (hogares)	34213
Población (hogares)	9999582

Año 2023

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	13,8	0,878	15,680	0,000
mujer	503,7	29,605	17,020	0,000
urbano	61,6	22,068	2,790	0,005
viv_propia	-76,1	25,334	-3,010	0,003
_cons	-2070,2	96,019	-21,560	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,0	0,125	16,270	0,000
mujer	78,6	4,606	17,060	0,000
urbano	9,0	3,199	2,810	0,005
viv_propia	-11,4	3,819	-2,980	0,003

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,9	0,054	16,360	0,000
mujer	39,8	2,548	15,640	0,000
urbano	3,8	1,326	2,850	0,004
viv_propia	-5,1	1,748	-2,900	0,004

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	17,930	0,000
mujer	9,5%	0,005	21,190	0,000
urbano	1,0%	0,003	2,870	0,004
viv_propia	-1,3%	0,004	-2,940	0,003

Significancia global	
F(4, 5348)	105,71
Prob > F	0,000
Bondad de ajuste	
Pseudo R2	0,033
Log likelihood	-29517,490
Población	
Muestra (hogares)	33866
Población (hogares)	10197352

**Anexo 16. Estimación econométrica Tobit sobre los determinantes de los montos
de las remesas internas recibidas en los hogares en Perú 2014 - 2023**

Año 2014				
	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	9,6	1,217	7,890	0,000
mujer	450,3	48,210	9,340	0,000
viv_propia	-87,3	21,427	-4,080	0,000
_cons	-1544,9	167,936	-9,200	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,3	0,160	8,180	0,000
mujer	68,3	7,093	9,620	0,000
viv_propia	-12,1	3,005	-4,030	0,000
Efectos marginales: variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,5	0,052	8,780	0,000
mujer	32,7	3,311	9,870	0,000
viv_propia	-4,5	1,152	-3,870	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	14,680	0,000
mujer	10,4%	0,005	20,060	0,000
viv_propia	-1,6%	0,004	-4,130	0,000
Significancia global				

F(3, 4760)	29,91
Prob > F	0,000
Bondad de ajuste	
Pseudo R2	0,043
Log likelihood	-21475,014
Población	
Muestra (hogares)	30848
Población (hogares)	8211116

Año 2015

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	10,2	1,671	6,080	0,000
mujer	580,3	99,010	5,860	0,000
viv_propia	-102,0	34,556	-2,950	0,003
_cons	-1855,8	310,139	-5,980	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,4	0,224	6,300	0,000
mujer	89,1	14,702	6,060	0,000
viv_propia	-14,3	4,863	-2,950	0,003

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,5	0,075	6,860	0,000
mujer	44,0	6,807	6,460	0,000
viv_propia	-5,5	1,872	-2,930	0,003

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,1%	0,000	11,650	0,000
mujer	10,8%	0,006	19,140	0,000
viv_propia	-1,5%	0,004	-3,670	0,000
Significancia global				
F(3, 5009)	13,95			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,039			
Log likelihood	-22815,486			
Población				
Muestra (hogares)	32188			
Población (hogares)	8511078			

Año 2016

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	11,7	1,352	8,670	0,000
mujer	551,7	44,782	12,320	0,000
viv_propia	-114,1	24,575	-4,640	0,000
_cons	-1890,7	177,158	-10,670	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,6	0,178	8,840	0,000
mujer	81,9	6,489	12,620	0,000
viv_propia	-15,6	3,391	-4,590	0,000
Efectos marginales:variable latente				

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,5	0,058	9,020	0,000
mujer	37,4	2,991	12,500	0,000
viv_propia	-5,5	1,244	-4,380	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	16,600	0,000
mujer	10,0%	0,005	18,470	0,000
viv_propia	-1,6%	0,003	-4,620	0,000
Significancia global				
F(3, 5596)	51,18			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,040			
Log likelihood	-23942,463			
Población				
Muestra (hogares)	35785			
Población (hogares)	8617400			

Año 2017

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	11,9	1,304	9,150	0,000
mujer	511,4	42,809	11,950	0,000
viv_propia	-127,6	25,298	-5,040	0,000
_cons	-1867,5	169,539	-11,020	0,000
Efectos marginales: variable observada				

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,7	0,177	9,350	0,000
mujer	77,4	6,378	12,140	0,000
viv_propia	-18,0	3,637	-4,960	0,000
Efectos marginales:variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,6	0,063	9,570	0,000
mujer	36,8	3,098	11,880	0,000
viv_propia	-7,0	1,492	-4,660	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	15,810	0,000
mujer	9,6%	0,005	18,330	0,000
viv_propia	-2,0%	0,004	-5,010	0,000
Significancia global				
F(3, 5349)	49,44			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,040			
Log likelihood	-24257,422			
Población				
Muestra (hogares)	34584			
Población (hogares)	8806446			

2018

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	16,1	4,205	3,820	0,000
mujer	694,6	146,841	4,730	0,000
viv_propia	-110,3	52,381	-2,110	0,035
_cons	-2623,3	632,673	-4,150	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,2	0,563	3,930	0,000
mujer	103,9	21,053	4,940	0,000
viv_propia	-15,4	7,272	-2,110	0,035
Efectos marginales:variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,8	0,188	4,230	0,000
mujer	47,9	8,748	5,480	0,000
viv_propia	-5,7	2,687	-2,120	0,034
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	15,580	0,000
mujer	9,1%	0,007	13,990	0,000
viv_propia	-1,2%	0,004	-3,050	0,002
Significancia global				
F(3, 5742)	9,58			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,036			
Log likelihood	-27574,233			

Población	
Muestra (hogares)	37462
Población (hogares)	9009496

2019				
	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	21,6	6,690	3,230	0,001
mujer	1035,3	269,560	3,840	0,000
viv_propia	-244,1	95,378	-2,560	0,011
_cons	-3822,2	1096,786	-3,480	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	3,0	0,918	3,310	0,001
mujer	156,7	39,510	3,970	0,000
viv_propia	-34,9	13,534	-2,580	0,010
Efectos marginales:variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,1	0,327	3,510	0,000
mujer	74,0	17,276	4,290	0,000
viv_propia	-13,9	5,317	-2,610	0,009
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	14,900	0,000
mujer	8,9%	0,006	15,860	0,000
viv_propia	-1,8%	0,004	-4,740	0,000
Significancia global				

F(3, 5349)	5,94
Prob > F	0,000
Bondad de ajuste	
Pseudo R2	0,029
Log likelihood	-28898,817
Población	
Muestra (hogares)	34565
Población (hogares)	9180298

2020

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	10,3	0,802	12,830	0,000
mujer	477,1	30,891	15,450	0,000
viv_propia	-62,2	22,814	-2,730	0,006
_cons	-1657,2	91,456	-18,120	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,5	0,110	13,280	0,000
mujer	73,6	4,740	15,530	0,000
viv_propia	-8,9	3,298	-2,700	0,007

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,6	0,042	13,470	0,000
mujer	36,7	2,567	14,290	0,000
viv_propia	-3,6	1,359	-2,610	0,009

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	15,180	0,000

mujer	10,6%	0,005	21,550	0,000
viv_propia	-1,1%	0,004	-2,660	0,008
Significancia global				
F(3, 5349)	99,08			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,039			
Log likelihood				
	-25960,424			
Población				
Muestra (hogares)	34490			
Población (hogares)	9394756			

2021

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	10,5	0,919	11,460	0,000
mujer	436,0	34,970	12,470	0,000
viv_propia	-41,9	20,566	-2,040	0,042
_cons	-1661,3	139,482	-11,910	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,5	0,132	11,700	0,000
mujer	67,8	5,349	12,680	0,000
viv_propia	-6,2	3,046	-2,020	0,043

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,6	0,056	11,700	0,000
mujer	34,2	2,739	12,490	0,000
viv_propia	-2,6	1,332	-1,980	0,047

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	15,360	0,000
mujer	9,8%	0,005	18,870	0,000
viv_propia	-0,8%	0,004	-1,940	0,052
Significancia global				
F(3, 5349)	61,49			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,035			
Log likelihood	-29162,602			
Población				
Muestra (hogares)	34245			
Población (hogares)	9903492			

2022

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	10,4	0,716	14,480	0,000
mujer	455,8	26,818	16,990	0,000
viv_propia	-103,2	21,415	-4,820	0,000
_cons	-1609,1	91,819	-17,520	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,5	0,102	14,700	0,000
mujer	70,4	4,172	16,870	0,000
viv_propia	-15,2	3,218	-4,710	0,000
Efectos marginales: variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t

edad	0,6	0,045	13,770	0,000
mujer	35,0	2,322	15,090	0,000
viv_propia	-6,5	1,473	-4,410	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	16,850	0,000
mujer	10,3%	0,005	19,160	0,000
viv_propia	-2,0%	0,004	-4,930	0,000
Significancia global				
F(3, 5349)	122,91			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,037			
Log likelihood	-27918,376			
Población				
Muestra (hogares)	34213			
Población (hogares)	9999582			

2023

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	11,6	0,746	15,610	0,000
mujer	439,2	26,737	16,430	0,000
viv_propia	-65,0	22,409	-2,900	0,004
_cons	-1752,7	79,254	-22,120	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,7	0,105	16,180	0,000

mujer	67,5	4,103	16,460	0,000
viv_propia	-9,6	3,331	-2,870	0,004

Efectos marginales:variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,7	0,044	16,090	0,000
mujer	33,2	2,207	15,030	0,000
viv_propia	-4,1	1,472	-2,790	0,005

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2%	0,000	17,010	0,000
mujer	9,3%	0,004	20,730	0,000
viv_propia	-1,2%	0,004	-2,830	0,005

Significancia global

F(3, 5349)	136,91
Prob > F	0,000

Bondad de ajuste

Pseudo R2	0,033
-----------	-------

Log likelihood -27801,207

Población

Muestra (hogares) 33866

Población (hogares) 10197352

**Anexo 17. Estimación econométrica Tobit sobre los determinantes de los montos
de las remesas externas recibidas en los hogares en Perú 2014 – 2023**

2014				
	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	32,2	6,890	4,670	0,000
mujer	966,5	165,055	5,860	0,000
urbano	1500,8	274,828	5,460	0,000
_cons	-9168,6	1128,207	-8,130	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,9	0,595	4,800	0,000
mujer	89,8	15,336	5,860	0,000
urbano	124,2	21,702	5,720	0,000
Efectos marginales: variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2	0,041	4,850	0,000
mujer	8,0	1,611	4,940	0,000
urbano	6,6	1,235	5,330	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,0%	0,000	6,130	0,000
mujer	0,9%	0,002	4,890	0,000
urbano	0,8%	0,001	7,260	0,000
Significancia global				

F(3, 4760)	18,74
Prob > F	0,000
Bondad de ajuste	
Pseudo R2	0,035
Log likelihood	-2621,729
Población	
Muestra (hogares)	30848
Población (hogares)	8211116

2015

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	33,9	6,385	5,310	0,000
mujer	809,0	188,344	4,300	0,000
urbano	1490,3	282,709	5,270	0,000
_cons	-9624,1	1239,113	-7,770	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	3,0	0,553	5,420	0,000
mujer	74,1	17,450	4,250	0,000
urbano	123,4	22,636	5,450	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2	0,039	5,270	0,000
mujer	6,1	1,642	3,700	0,000
urbano	6,5	1,272	5,090	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
--	--------------	------------------	----------	-----------------

edad	0,02%	0,000	6,240	0,000
mujer	0,6%	0,002	3,990	0,000
urbano	0,7%	0,001	7,150	0,000
Significancia global				
F(3, 5009)	16,85			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,031			
Log likelihood	-2594,620			
Población				
Muestra (hogares)	32188			
Población (hogares)	8511078			

2016

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	23,0	5,090	4,530	0,000
mujer	995,2	153,152	6,500	0,000
urbano	1462,6	218,913	6,680	0,000
_cons	-7901,3	809,442	-9,760	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,1	0,447	4,630	0,000
mujer	94,0	14,700	6,390	0,000
urbano	121,1	17,078	7,090	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
--	--------------	------------------	----------	-----------------

edad	0,1	0,032	4,750	0,000
mujer	9,0	1,755	5,140	0,000
urbano	6,5	0,970	6,750	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,02%	0,000	5,260	0,000
mujer	1,13%	0,002	5,750	0,000
urbano	0,88%	0,001	9,090	0,000
Significancia global				
F(3, 5596)	23,45			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,035			
Log likelihood	-3540,102			
Población				
Muestra (hogares)	35785			
Población (hogares)	8617400			

2017

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	27,8	5,289	5,260	0,000
mujer	811,3	181,042	4,480	0,000
urbano	1270,9	216,084	5,880	0,000
_cons	-8304,6	747,516	-11,110	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t

edad	2,4	0,446	5,430	0,000
mujer	73,3	16,589	4,420	0,000
urbano	103,3	16,610	6,220	0,000

Efectos marginales:variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2	0,028	5,450	0,000
mujer	5,7	1,521	3,730	0,000
urbano	4,9	0,851	5,790	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,02%	0,000	5,780	0,000
mujer	0,7%	0,002	4,300	0,000
urbano	0,7%	0,001	6,880	0,000

Significancia global

F(3, 5349)	20,37
Prob > F	0,000

Bondad de ajuste

Pseudo R2	0,036
-----------	-------

Log likelihood -2664,829

Población

Muestra (hogares) 34584

Población (hogares) 8806446

2018

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	49,3	12,927	3,810	0,000

mujer	954,4	287,621	3,320	0,001
urbano	2090,8	563,226	3,710	0,000
_cons	-13301,2	3027,926	-4,390	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	4,2	1,088	3,880	0,000
mujer	84,1	25,474	3,300	0,001
urbano	166,6	43,609	3,820	0,000

Efectos marginales:variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,2	0,062	3,960	0,000
mujer	5,7	1,888	3,010	0,003
urbano	7,2	1,883	3,840	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,0%	0,000	6,120	0,000
mujer	0,5%	0,001	3,690	0,000
urbano	0,6%	0,001	7,460	0,000

Significancia global

F(3, 5742)	6,33
Prob > F	0,000

Bondad de ajuste

Pseudo R2	0,030
-----------	-------

Log likelihood -3009,089

Población

Muestra (hogares) 37462

Población (hogares) 9009496

2019

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	30,8	5,976	5,160	0,000
mujer	813,3	162,526	5,000	0,000
urbano	1322,1	222,622	5,940	0,000
_cons	-7980,7	883,344	-9,030	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,6	0,483	5,390	0,000
mujer	71,4	14,341	4,980	0,000
urbano	102,8	16,364	6,280	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,1	0,025	5,620	0,000
mujer	4,9	1,166	4,160	0,000
urbano	4,0	0,722	5,530	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,0%	0,000	6,290	0,000
mujer	0,7%	0,001	4,920	0,000
urbano	0,6%	0,001	7,330	0,000

Significancia global

F(3, 5349)	19,16
Prob > F	0,000

Bondad de ajuste

Pseudo R2	0,044
-----------	-------

Log likelihood	-2780,438
Población	
Muestra (hogares)	34565
Población (hogares)	9180298

2020

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	22,3	7,869	2,840	0,005
mujer	812,9	171,897	4,730	0,000
urbano	1760,4	322,874	5,450	0,000
_cons	-8829,1	1167,679	-7,560	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	1,8	0,637	2,870	0,004
mujer	68,7	14,707	4,670	0,000
urbano	130,8	22,502	5,810	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,1	0,029	2,870	0,004
mujer	3,8	1,005	3,810	0,000
urbano	4,1	0,761	5,370	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,01%	0,000	3,330	0,001
mujer	0,5%	0,001	3,700	0,000
urbano	0,6%	0,001	7,360	0,000

Significancia global

F(3, 5349)	16,27
Prob > F	0,000
Bondad de ajuste	
Pseudo R2	0,030
Log likelihood	-2147,740
Población	
Muestra (hogares)	34490
Población (hogares)	9394756

2021

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	25,4	9,556	2,660	0,008
mujer	857,1	318,581	2,690	0,007
urbano	1649,0	414,561	3,980	0,000
_cons	-10686,3	2132,865	-5,010	0,000

Efectos marginales: variable observada

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,1	0,778	2,720	0,007
mujer	72,8	26,952	2,700	0,007
urbano	127,9	31,023	4,120	0,000

Efectos marginales: variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,1	0,036	2,910	0,004
mujer	4,1	1,596	2,590	0,010
urbano	4,7	1,156	4,080	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,0%	0,000	3,310	0,001
mujer	0,4%	0,001	3,400	0,001
urbano	0,5%	0,001	5,850	0,000
Significancia global				
F(3, 5349)	5,78			
Prob > F	0,001			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,024			
Log likelihood	-2275,775			
Población				
Muestra (hogares)	34245			
Población (hogares)	9903492			

2022

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	30,3	7,001	4,330	0,000
mujer	912,4	217,721	4,190	0,000
urbano	1217,1	273,513	4,450	0,000
_cons	-9831,1	1268,003	-7,750	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	2,6	0,578	4,420	0,000
mujer	78,7	18,731	4,200	0,000
urbano	96,6	20,897	4,620	0,000
Efectos marginales: variable latente				
	dy/dx	std. err.	t	P> t

edad	0,1	0,031	4,390	0,000
mujer	4,9	1,275	3,800	0,000
urbano	3,9	0,858	4,590	0,000
Efectos marginales: modelo de probabilidad binario				
	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,0%	0,000	5,030	0,000
mujer	0,5%	0,001	4,070	0,000
urbano	0,4%	0,001	5,700	0,000
Significancia global				
F(3, 5349)	12,42			
Prob > F	0,000			
Bondad de ajuste				
Pseudo R2	0,023			
Log likelihood	-2551,246			
Población				
Muestra (hogares)	34213			
Población (hogares)	9999582			

2023

	Coefficient	std. err.	t	P> t
edad	31,1	6,734	4,620	0,000
mujer	917,5	193,414	4,740	0,000
urbano	1112,8	232,179	4,790	0,000
_cons	-9525,9	977,045	-9,750	0,000
Efectos marginales: variable observada				
	dy/dx	std. err.	t	P> t

edad	2,6	0,536	4,790	0,000
mujer	77,4	16,401	4,720	0,000
urbano	86,5	17,222	5,020	0,000

Efectos marginales:variable latente

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,1	0,024	5,100	0,000
mujer	4,3	1,069	3,990	0,000
urbano	3,1	0,626	5,000	0,000

Efectos marginales: modelo de probabilidad binario

	dy/dx	std. err.	t	P> t
edad	0,0%	0,000	5,330	0,000
mujer	0,5%	0,001	4,380	0,000
urbano	0,4%	0,001	5,800	0,000

Significancia global

F(3, 5349)	17,61
Prob > F	0,000

Bondad de ajuste

Pseudo R2	0,029
-----------	-------

Log likelihood -2459,092

Población

Muestra (hogares)	33866
Población (hogares)	10197352