



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO DE
IIEE POLIDOCENTES Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UGEL-ANDAHUAYLAS
(2021)**

**PRESENTADO POR
YNDIRA BRAVO FRANCO**

ASESOR

DR. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO DE IIEE
POLIDOCENTES Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE
EN LA UGEL-ANDAHUAYLAS (2021)**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

YNDIRA BRAVO FRANCO

ASESOR:

DR. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA

LIMA, PERÚ

2024

**ACOMPañAMIENTO PEDAGóGICO DIRECTIVO DE IIEE
POLIDOCENTES Y SU RELACIóN CON EL DESEMPEñO DOCENTE
EN LA UGEL-ANDAHUAYLAS (2021)**

ASESORA Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. César Herminio Capillo Chávez

MIEMBROS DEL JURADO:

Mg. Rosa del Pilar López García

Mg. Luz Yrene Toribio Valqui

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis amados padres Mariano y Francisca por la motivación permanente en mi crecimiento profesional y sus sabios consejos.

A mi esposo Hugo e hijos Paola, Brayan y Emilio por todo el apoyo, la comprensión y cariño brindado, motivándome a seguir pese a las adversidades.

ÍNDICE

ASESORA Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	9
1.1. Antecedentes de la Investigación	9
1.2. Bases Teóricas	13
1.3. Definición de Términos Básicos.....	22
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	24
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas	24
2.2. Variables y Definición Operacional	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	31
3.1. Diseño Metodológico	31
3.2. Diseño Muestral	32
3.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	33
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información.....	35
3.5. Aspectos Éticos	35
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	37
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	50
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES	55

FUENTES DE INFORMACIÓN	57
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definiciones de las Variables	25
Tabla 2 Operacionalización de la Variable 1	26
Tabla 3 Operacionalización de la Variable 2.....	29
Tabla 4 Juicio de Expertos.....	34
Tabla 5 Resultados de la Prueba de Confiabilidad – Coeficiente Alfa de Cronbach	34
Tabla 6 Distribución de Frecuencias del Acompañamiento Pedagógico Directivo ..	37
Tabla 7 Planificación del Acompañamiento Pedagógico, Distribución de Frecuencias	38
Tabla 8 Ejecución del Acompañamiento, Distribución de Frecuencias.....	38
Tabla 9 Evaluación del Acompañamiento Pedagógico, Distribución de Frecuencias	39
Tabla 10 Distribución de Frecuencias del Desempeño Docente	39
Tabla 11 Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes, Distribución de Frecuencias.....	40
Tabla 12 Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, Distribución de Frecuencias.....	40
Tabla 13 Participación en la Gestión de la Escuela, Distribución de Frecuencias ...	41
Tabla 14 Detalles específicos de la Relación que existe entre Acompañamiento Pedagógico Directivo y Desempeño Docente	42
Tabla 15 Correlación de Spearman entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente, para la Hipótesis General	43

Tabla 16 Descripción de la Relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes como Resultado de la Prueba de Spearman para la Hipótesis Derivada 1	44
Tabla 17 Correlación de Spearman entre Acompañamiento Pedagógico y Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes	45
Tabla 18 Descripción de la Relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes como Resultado de la Prueba de Spearman para la Hipótesis Derivada 2	46
Tabla 19 Correlación de Spearman entre Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes	47
Tabla 20 Descripción de la Vinculación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Participación del Docente en la Gestión de la Escuela como Resultado de la Prueba de Spearman para la Hipótesis Derivada 3.....	48
Tabla 21 Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico directivo y la participación en la gestión de la escuela.....	49

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo identificar si existía una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de las IIEE Polidocentes y el desempeño docente en la UGEL-Andahuaylas (2021). Se empleó una metodología de tipo básica, con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental. La muestra fue seleccionada de manera aleatoria simple, considerando a 15 directivos y 105 docentes en actividad dentro de la UGEL-Andahuaylas. La validez de los instrumentos se estableció mediante el juicio de tres expertos y la confiabilidad mediante la valoración de su consistencia interna, obteniendo en acompañamiento pedagógico directivo un alfa de Cronbach de 0,968 y en desempeño docente un alfa de Cronbach de 0,959. Los resultados indicaron que sí existía una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Además, se realizó la prueba de correlación de Spearman entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,361 y un p-valor de 0,000, lo que evidenció que la relación era débil y directa.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico; Directivo y desempeño docente.

ABSTRACT

The thesis aimed to identify whether there was a relationship between the pedagogical supervision provided by school administrators in multi-teacher educational institutions and teaching performance in UGEL-Andahuaylas (2021). A basic methodology was employed, with a quantitative approach at a descriptive-correlational level and a non-experimental design. The sample was selected through simple random sampling, including 15 administrators and 105 active teachers within UGEL-Andahuaylas. The validity of the instruments was established through the judgment of three experts, and their reliability was determined by assessing internal consistency, obtaining a Cronbach's alpha of 0.968 for pedagogical supervision and 0.959 for teaching performance. The results indicated that there was indeed a relationship between pedagogical supervision and teaching performance. Additionally, Spearman's correlation test was conducted between pedagogical supervision and teaching performance, yielding a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.361 and a p-value of 0.000, demonstrating that the relationship was weak and direct.

Keywords: Pedagogical accompaniment; Management and teaching performance.

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- ▶ Trabajos entregados

Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

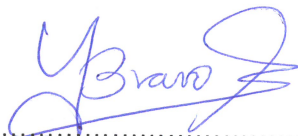
DECLARACIÓN JURADA

Yo, YNDIRA BRAVO FRANCO, estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado "ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO DE IIEE POLIDOCENTES Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UGEL- ANDAHUAYLAS (2021)

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Santa Anita 29 de noviembre de 2024



Firma y huella digital

DNI: 31183745

INTRODUCCIÓN

El desempeño docente y el acompañamiento pedagógico directivo han sido temas recurrentes de discusión en diversas capacitaciones, reuniones, talleres y foros organizados por instituciones tanto públicas como privadas, donde participaron docentes, directivos, especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), de la Dirección Regional de Educación y del Ministerio de Educación (MINEDU). La pregunta constante ha sido: ¿Qué hacer para mejorar el desempeño docente y el acompañamiento pedagógico directivo? Como respuesta a esta inquietud, surgieron el Marco de Buen Desempeño Docente y el Marco de Buen Desempeño Directivo. Aunque han transcurrido varios años desde la publicación de estos documentos en 2012, su implementación efectiva sigue siendo limitada, a pesar de los esfuerzos del MINEDU por brindar capacitaciones, actualizaciones y programas de especialización.

La situación educativa en Perú sigue siendo preocupante, como lo evidencian los bajos resultados de las pruebas PISA 2018 y las evaluaciones realizadas en la región de Andahuaylas, Apurímac. Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) de 2019, a cargo de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), muestran que los aprendizajes

esperados de los estudiantes del nivel primario en áreas como matemáticas y comunicación mejoraron, pero no alcanzaron los niveles deseados. Esto se debe a factores como las limitaciones geográficas y económicas, la falta de servicios básicos como electricidad, agua y acceso a internet, y las deficiencias en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) tanto por parte de los docentes como de los directivos. Además, muchos docentes, a pesar de contar con formación pedagógica, siguen utilizando métodos de enseñanza obsoletos, basados en la transmisión de conocimientos mediante la repetición y memorización.

En este contexto, surge la pregunta sobre cómo se está llevando a cabo el acompañamiento pedagógico por parte de los directivos, y cuál es su relación con el desempeño docente. El acompañamiento pedagógico tiene como objetivo mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes, en línea con las competencias profesionales descritas en el Marco de Buen Desempeño Docente. Sin embargo, las acciones de acompañamiento pedagógico se centran principalmente en la recolección de evidencias del trabajo docente y en el monitoreo, utilizando instrumentos como rúbricas de observación y listas de cotejo, que no siempre son eficaces debido a su formulación inadecuada. Además, el acompañamiento varía según la conectividad de cada Institución Educativa, realizándose en algunos casos a través de llamadas telefónicas, WhatsApp o videollamadas. Los directivos, por su parte, tienden a centrarse más en el cronograma de monitoreo que en el acompañamiento pedagógico propiamente dicho, lo que limita la efectividad del proceso.

Ante estos desafíos, la enseñanza en la provincia de Andahuaylas y en el resto del país enfrenta la necesidad urgente de adaptarse a los cambios sociales y tecnológicos. La pandemia y la migración de los sistemas educativos hacia modalidades virtuales y híbridas han puesto de manifiesto la importancia de actualizar la educación, no solo en cuanto a medios y recursos, sino también en la actitud de los actores del proceso educativo. La educación a distancia e híbrida se ha convertido en una alternativa viable y eficiente, especialmente en contextos de emergencia como el que atraviesa Perú. Sin embargo, la falta de accesibilidad y conectividad sigue siendo una barrera en muchos sectores. En este contexto, surge la pregunta: ¿El proceso de acompañamiento pedagógico que realiza el directivo ha cambiado? ¿Cómo estos cambios han afectado el desempeño docente? Estas son las cuestiones centrales que esta investigación busca abordar, con el fin de comprender mejor la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en el contexto actual de la educación en Andahuaylas.

Por ello, teniendo en consideración los aspectos mencionados, se identificó como problema principal el siguiente:

¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y el desempeño docente, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?

Además, se presentó la siguiente lista de problemas específicos:

- ¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?

- ¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?
- ¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la participación en la gestión de la escuela, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?

En relación con el problema principal, se formuló el objetivo principal:

Identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y el desempeño docente, en la UGEL-Andahuaylas (2021)

De igual manera, se plantearon como objetivos específicos:

- ¿Identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?
- Identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)
- Identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la participación en la gestión de la escuela, en la UGEL-Andahuaylas (2021)

La hipótesis general fue:

Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y el desempeño docente, en la UGEL-Andahuaylas (2021).

A partir de esta premisa, se derivaron las siguientes hipótesis específicas:

- Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)
- Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)
- Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la participación en la gestión de la escuela, en la UGEL-Andahuaylas (2021)

La relevancia de este estudio radicó en que el acompañamiento pedagógico directivo es un factor clave para mejorar la calidad educativa, al proporcionar apoyo constante a los docentes en su práctica pedagógica. Sin embargo, a pesar de las políticas implementadas por el Ministerio de Educación, los informes sobre los resultados educativos en la región Andahuaylas sugieren la persistencia de desafíos en cuanto a la mejora del desempeño docente.

La identificación de la relación entre estas dos variables permitirá entender mejor cómo el acompañamiento realizado por los directores influye en el desempeño de los docentes, lo cual es crucial para el diseño de estrategias de formación y apoyo más efectivas. Además, este estudio contribuirá a la comprensión de los factores que afectan la calidad educativa en las IIEE Polidocentes de la región, aportando información valiosa para los responsables de la gestión educativa en la UGEL. El resultado de esta investigación permitió proponer mejoras en los programas de acompañamiento pedagógico, buscando así fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes.

Aunque el proceso de acompañamiento sistémico al docente está contemplado dentro del Marco del Buen Desempeño Directivo, no se proporcionan precisiones claras sobre las fases y/o procesos que un director debe seguir para acompañar a sus docentes. En el marco se incluyen algunos dominios y competencias que ofrecen indicios de cómo abordar esta limitación. Por ejemplo, el Dominio 2, "Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes", establece la Competencia 6: "Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa, a través del acompañamiento sistemático y la reflexión conjunta, con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje", y los Desempeños 20 y 21:

Desempeño 20: "Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas."

Desempeño 21: "Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora."

Sin embargo, el contexto cambió abruptamente con la transición de la educación presencial a la educación remota o a distancia, lo que generó varios inconvenientes. La falta de conectividad de algunos directivos y muchos docentes, junto con el limitado manejo de las plataformas virtuales y las TIC, dificultó el proceso de acompañamiento. En lugar de un acompañamiento pedagógico efectivo, se produjo en muchos casos un proceso de monitoreo, lo cual limitó las posibilidades de un acompañamiento significativo en este nuevo escenario educativo.

La investigación fue viable desde los siguientes aspectos: para el desarrollo de este proyecto, se contaron con recursos financieros y materiales, además del apoyo y trabajo coordinado de los docentes, directores de las IIEE Polidocentes, y los especialistas del nivel primaria de la UGEL-Andahuaylas. También se utilizaron las fichas de monitoreo de la plataforma SIMON del Ministerio de Educación, descargadas por cada especialista, así como las fichas de monitoreo y acompañamiento con las que contaba cada directivo. Además, se aplicaron encuestas a los docentes y directivos de la muestra, a través de las cuales se recogió información que permitió el análisis y sistematización de la presente investigación.

En relación a la metodología, fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental. La muestra fue

seleccionada de manera aleatoria simple, considerando a 15 directivos y 105 docentes en actividad dentro de la UGEL-Andahuaylas

La investigación se estructuró en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Se desarrolló el marco teórico, que incluyó los antecedentes relacionados con las variables de estudio y las bases teóricas pertinentes.

Capítulo II: Se presentaron las hipótesis y variables de acuerdo con la muestra utilizada, así como la operacionalización de las variables.

Capítulo III: Se describió la metodología, el enfoque de la investigación y el diseño aplicado. También se detallaron la población, la muestra, las técnicas y los instrumentos utilizados para la recolección de datos, lo que facilitó la visualización de las estadísticas para su análisis posterior.

Capítulo IV: Se mostraron los resultados obtenidos, incluyendo la información descriptiva y los resultados de las pruebas estadísticas según las hipótesis planteadas en la investigación.

Capítulo V: Se discutieron los resultados en comparación con los antecedentes mencionados en el marco teórico.

Finalmente, se especificaron las conclusiones establecidas en la tesis, junto con las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Quijano (2020), en su tesis titulada *Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero, Ancash, 2019*, abordó el problema de investigación con el propósito de encontrar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en dicha institución. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño descriptivo-correlacional y un enfoque no experimental. Se consideró una población de 334 docentes, entre nombrados y contratados, del nivel secundario de la provincia de Pomabamba, en Ancash.

Torres (2020), en su investigación titulada *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.E. por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa por convenio en la ciudad de Trujillo. Esta investigación fue aplicada, con un diseño descriptivo-correlacional de corte

transversal. La muestra estuvo compuesta por 29 docentes, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente.

Tinoco (2018) planteó la investigación *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas Polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta*. Esta investigación, de tipo aplicada y de nivel descriptivo, tuvo como objetivo determinar la relación entre el monitoreo y el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de los profesores en las instituciones educativas Polidocentes del nivel primario en el distrito de Luricocha. La muestra estuvo conformada por 36 maestros de 4 instituciones educativas Polidocentes. Se empleó una encuesta para valorar el monitoreo, el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, utilizando un cuestionario como instrumento de recolección de datos.

Olabarrera (2017), en su tesis titulada *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la I.E. Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro, Cusco – 2017*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la I.E. Hermanos Ayar (JEC) de la ciudad del Cusco. La investigación utilizó un diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. Para la recopilación de datos, se aplicó un cuestionario tanto para evaluar el acompañamiento pedagógico como el desempeño docente. La muestra estuvo compuesta por 27 docentes, de los cuales 26 eran profesores y 1 director del plantel.

Cantillo (2018), en su tesis titulada *Acompañamiento como estrategia para transformar la práctica docente a una práctica reflexiva en los docentes de tercer grado*, tuvo como objetivo entender el acompañamiento pedagógico como una estrategia para transformar la práctica docente en una práctica reflexiva en los docentes de tercer grado. En esta investigación se combinó la investigación educativa, la práctica y la reflexión docente para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de tercer grado. Se trató de una investigación cualitativa que utilizó el método de investigación-acción. La investigación se ejecutó en cuatro fases: la primera fue sensibilización, la segunda construcción colectiva, la tercera fase fue la aplicación de la estrategia de acción y se concluyó con la clarificación. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico permitió iniciar a los docentes en la práctica reflexiva, desarrollando en ellos la competencia reflexiva y transformando así su práctica docente.

Quiriz y Tobón (2019) realizaron un estudio titulado "Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México". En esta investigación, se analizó la evaluación de los docentes en la ciudad de México, identificando las fortalezas y los aspectos que debían mejorarse en el proceso de evaluación del desempeño docente. Al finalizar, se concluyó que la evaluación del desempeño docente debía variar, especialmente en la metodología y los instrumentos utilizados, con el fin de generar procesos formativos de evaluación, retroalimentación y reflexión sobre la práctica diaria, lo que contribuiría a mejorar los desempeños docentes y convertir a los docentes en mediadores, dejando de lado el papel de instructores. En este sentido, la supervisión escolar y los servicios de apoyo brindados por el directivo se consideraron ejes importantes para la mejora de la educación.

Aravena (2020), en su tesis titulada *Acompañamiento Pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*, tuvo como finalidad evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico desarrolladas en los centros escolares de la comuna de Temuco, con el objetivo de analizar las implicancias de este en el desarrollo profesional docente y la mejora de las prácticas en el aula. Desarrolló tres estudios empíricos que le permitieron examinar la naturaleza de las relaciones e interacciones durante los procesos de aprendizaje profesional. El primer estudio consistió en caracterizar las prácticas de acompañamiento e investigar la valoración que docentes y directivos atribuyen a esta estrategia. En el segundo estudio, comparó distintas formas de asesoramiento y analizó la incidencia en la mejora del desempeño docente. Finalmente, en su tercer estudio, resaltó la influencia del uso de rúbricas en el contenido evaluativo de la retroalimentación ofrecida al profesor.

Caldera (2020), en su tesis titulada *Impacto de la Jornada Única Escolar en el desempeño académico de los estudiantes: Análisis desde el componente acompañamiento pedagógico y recursos humanos en la Institución Educativa La Ye, periodo 2016-2018*, para optar al título de magíster en educación de la Universidad de Córdoba, concluyó que la jornada única, en su componente pedagógico y de recursos humanos, se configuró como una herramienta de mejora en los procesos escolares desarrollados en la Institución Educativa La Ye. Esto se debió a que centró su atención en fortalecer las prácticas de enseñanza de los docentes a partir de la reflexión conjunta y una mirada crítica hacia las mismas. Además, permitió la

transformación de las dinámicas de revisión y ajustes a los documentos institucionales. La implementación de la jornada única en la Institución Educativa La Ye generó un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes, en la práctica pedagógica de los docentes, en el cumplimiento de las metas institucionales y en el mejoramiento de la calidad educativa.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Acompañamiento Pedagógico

El Consejo Nacional de Educación (2007) y el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP, 2008) definen el acompañamiento pedagógico como la asesoría brindada al docente a través de diferentes lineamientos educativos, que implican diversos procesos orientados a mejorar sus prácticas pedagógicas. Mediante este acompañamiento, los docentes, a través de la reflexión guiada, pueden generar cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, lo cual se refleja en un mejor rendimiento académico de los estudiantes.

Esta definición es complementada por Yana y Adco (2018), quienes señalan que el acompañamiento pedagógico se centra en un proceso de asesoría que abarca la planificación, la continuidad sistemática y el contexto de enseñanza. Está dirigido a los educadores (docentes) con el propósito de identificar errores, para luego aplicar acciones correctivas basadas en el asesoramiento y las indicaciones, ajustadas a criterios de buenas relaciones humanas y prácticas recomendables.

Además, el Ministerio de Educación, a través de la Resolución Viceministerial N° 290 - 2019 - MINEDU (2019), define el acompañamiento pedagógico como una acción de formación docente en servicio, realizada en la institución educativa (IE). Su diseño contempla diversas estrategias que promueven tanto de manera individual como colectiva el mejoramiento de la práctica pedagógica docente. Asimismo, busca desarrollar la autonomía profesional de los docentes, contribuyendo a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y, por ende, al cierre de las brechas educativas

Finalidad del Acompañamiento Pedagógico

Según la Resolución Viceministerial N° 290-2019 del Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), el acompañamiento pedagógico tiene como finalidad proporcionar diversas oportunidades para que los docentes, en el entorno en el que se desenvuelven, construyan nuevos conocimientos sobre su práctica educativa. Su principal objetivo es mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, y potenciar la capacidad de los docentes para reflexionar de manera continua sobre su desempeño, con el fin de que sus prácticas sean cada vez más pertinentes y efectivas. Además, busca impulsar el cambio y la transformación de la práctica pedagógica, alineándola con las necesidades y demandas de aprendizaje de los estudiantes, así como con los avances pedagógicos, científicos y tecnológicos. Todo esto debe realizarse teniendo en cuenta el contexto sociocultural y las prioridades de la política educativa a nivel local, regional y nacional.

Enfoques del Acompañamiento Pedagógico

El Ministerio de Educación (2017) sostuvo que la formación docente debe basarse en un enfoque crítico-reflexivo, ya que los conocimientos no son simplemente transmitidos, sino contruidos y producidos en conjunto con los docentes y los estudiantes, quienes son considerados agentes activos en el proceso de aprendizaje. Este enfoque promueve la participación activa de ambos actores en la creación de una educación de calidad.

Por su parte, la UNESCO (2019) señaló que el acompañamiento pedagógico se debe desarrollar bajo tres enfoques fundamentales:

- **Enfoque Reflexivo-Crítico:** El docente debe reflexionar sobre su práctica y, desde ella, tomar decisiones adecuadas, apropiarse críticamente de diversos saberes y desarrollar habilidades que favorezcan el aprendizaje de sus estudiantes. Este proceso se sustenta en la autorreflexión y la revisión continua de la práctica educativa.
- **Enfoque Inclusivo:** En este enfoque, el docente tiene la responsabilidad de reducir las barreras al aprendizaje y la participación, creando escuelas capaces de satisfacer las necesidades de todos los estudiantes, sin importar sus condiciones, respondiendo a sus diferentes necesidades de aprendizaje.
- **Enfoque Intercultural Crítico:** Este enfoque prioriza el diálogo entre culturas, orientado a la transformación pedagógica y a la construcción de

condiciones para que los estudiantes puedan ser, estar, convivir, sentir, pensar, conocer y aprender en un entorno inclusivo y respetuoso con las diversas identidades culturales.

Actualmente, la Resolución Viceministerial N° 290-2019 (MINEDU) consideró los siguientes enfoques:

- **Enfoque por Competencias Profesionales:** Este enfoque busca que los docentes, partiendo de sus saberes previos, enfrenten situaciones desafiantes y complejas para desarrollar de manera pertinente su profesión. Promueve el desarrollo de habilidades y actitudes necesarias para una enseñanza eficaz, basándose en metodologías que fomenten el aprendizaje situado, el trabajo colaborativo, el pensamiento crítico-reflexivo, la investigación-acción, entre otras. De este modo, se enfatiza la importancia de procesos formativos que preparen al docente para trabajar desde un enfoque de competencias en el aula.
- **Enfoque Colaborativo y de Autonomía Colegiada:** Este enfoque promueve la creación de culturas de aprendizaje profesional cooperativo, con el fin de construir propósitos comunes y abordar la incertidumbre y la complejidad del contexto educativo. En este sentido, se busca eliminar el trabajo individualizado, rompiendo el aislamiento docente, y generando un clima de reflexión y valoración constante de los cambios y mejoras en las prácticas pedagógicas, fortaleciendo el sentido de eficacia docente.

Modalidades del Acompañamiento Pedagógico

De acuerdo con la Resolución Viceministerial N° 290-2019 del MINEDU (2019), el acompañamiento pedagógico se implementa en dos modalidades:

- **Modalidad Interna:** Esta modalidad se lleva a cabo dentro de la institución educativa (IE), siendo el director quien asume el papel de líder impulsor del proceso. En este contexto, el director promueve la mejora continua de las prácticas pedagógicas de los docentes en la IE.
- **Modalidad Externa:** En esta modalidad, el acompañamiento pedagógico es realizado por un acompañante pedagógico contratado por el MINEDU, quien no trabaja en la IE del docente que acompaña. El acompañante actúa como impulsor y apoyo en la gestión, bajo el liderazgo del director de la IE.

Instrumentos del Acompañamiento Pedagógico

Según la Secretaría General del Ministerio de Educación del Perú (2016), el proceso de acompañamiento pedagógico se sustenta en los siguientes instrumentos:

- **Rúbrica de Observación:** Este instrumento es fundamental y tiene hasta cuatro niveles de logro, con indicadores que describen detalladamente cada nivel respecto a la dimensión y competencia evaluada. Permite registrar objetivamente los avances del docente en el aula. Antes de su

aplicación, la rúbrica debe ser explicada al docente, y los resultados deben compartirse con él para determinar los logros y dificultades identificadas.

- **Lista de Cotejo:** Se trata de un instrumento de verificación que permite determinar un puntaje a través de los valores asignados a cada ítem. También actúa como un mecanismo para revisar los compromisos asumidos por el docente en visitas anteriores. La información obtenida mejora el desarrollo de la estrategia de intervención o acompañamiento.
- **Cuaderno de Campo o Anecdótico:** Este instrumento facilita la descripción detallada de los eventos más relevantes del proceso de observación en el aula. Su objetivo es documentar y reflexionar sobre los aspectos observados, los cuales serán considerados durante las sesiones de reflexión con el docente acompañado.

Estos instrumentos contribuyen a un acompañamiento pedagógico efectivo, permitiendo tanto la evaluación continua de la práctica docente como el fortalecimiento del proceso de aprendizaje en el aula.

Momentos del Monitoreo y Acompañamiento.

a. Antes de la visita

- Elaborar el plan anual de monitoreo y acompañamiento.
- Socializar el plan de monitoreo y cronograma.
- Entrega de las fichas de monitoreo y acompañamiento.

b. Durante la visita

- Solicitar a la docente de aula su permiso para ingresar al aula.
- Saludar a la maestra y a los estudiantes.
- Informar a los estudiantes el motivo por la que ingresa al aula y la permanencia.
- Registro de hechos y evidencias de desempeño docente en el cuaderno de campo.
- Concluida la observación acordar con la docente, a fin de que disponga de espacio de tiempo para realizar la reflexión.
- Despedirse de la docente y de los estudiantes.

c. Después de la visita

- Transcribir los desempeños evidenciados del cuaderno de campo a la ficha de monitoreo y acompañamiento.
- De acuerdo con la lectura de los desempeños ubicar los niveles luego sumar el puntaje total.
- Dialogar con la maestra primeramente felicitando por su labor pedagógica frente a los estudiantes, luego permitir su autoevaluación sobre sus falencias y fortalezas.
- Lectura de los hechos y evidencias y la ubicación del nivel de desempeño.
- Felicitación sobre sus logros obtenidos.
- Recomendaciones y sugerencias sobre sus falencias.

1.2.2. Desempeño Docente

Definición

Robalino (2005) definió el desempeño docente como un proceso en el que se movilizan las capacidades profesionales del docente, pero también tiene en cuenta su disposición personal y la responsabilidad social. Este proceso implica establecer relaciones significativas entre los componentes que afectan la formación de los estudiantes, con el objetivo de fomentar aprendizajes y el desarrollo de competencias y habilidades relevantes para la vida.

De acuerdo con Abdu (2017), el desempeño docente se refiere al “proceso formal que utiliza una escuela para revisar y calificar el desempeño y la efectividad de los maestros en el aula. Idealmente, las conclusiones de este proceso se emplean para proporcionar retroalimentación a los maestros y orientar su desarrollo profesional”.

En el marco del buen desempeño docente, el Ministerio de Educación de Perú define el desempeño como “las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas, y que expresan su competencia. Proviene del término inglés *performance* o *perform*, y está relacionado con el logro de los aprendizajes esperados y la ejecución de las tareas asignadas”.

Este marco establece cuatro dominios, nueve competencias y 40 desempeños. Para los fines de esta investigación, se considerarán los tres primeros dominios. El primer dominio se refiere a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, e

incluye la competencia 1, que precisa que el docente debe conocer y comprender las características de sus estudiantes, así como el contexto en el que se desarrollan. Además, debe tener un dominio amplio de los contenidos disciplinares, los enfoques pedagógicos y los procesos de enseñanza establecidos en el currículo nacional.

También se incluye la competencia 2, que enfatiza la planificación colegiada de la enseñanza, asegurando la revisión constante y consensuada de los distintos procesos indispensables en una planificación efectiva.

El segundo dominio se enfoca en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y contiene tres competencias. La competencia 3 resalta la importancia de crear un clima propicio para el aprendizaje, priorizando la convivencia democrática y fomentando el respeto por la diversidad, con el objetivo de formar ciudadanos críticos e interculturales. La competencia 4 aborda la conducción del proceso de enseñanza, considerando el dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes. Finalmente, la competencia 5 se refiere a la evaluación continua del aprendizaje, alineada con los estándares del grado previstos en el currículo nacional, lo cual sirve como base para la toma de decisiones y la retroalimentación continua a los estudiantes y a la comunidad educativa.

El tercer dominio trata sobre la participación del docente en la gestión de la escuela y su vinculación con la comunidad. En este dominio, se encuentra la competencia 6, que destaca la participación activa, colaborativa, democrática y crítica del docente en la gestión de la institución educativa (I.E.), contribuyendo a la mejora y construcción del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el plan anual de trabajo

institucional, con el fin de mejorar los aprendizajes. La competencia 7 se centra en cómo el docente establece relaciones en el marco del respeto, promoviendo la colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil.

En estos tres dominios se consideran siete competencias y 35 desempeños básicos para un buen desempeño docente. Conocer y aplicar cada uno de ellos en su contexto específico es responsabilidad de cada docente.

1.3. Definición de Términos Básicos

Desempeño docente: Se refiere a las acciones y competencias del docente en su práctica educativa, que incluyen la planificación, la ejecución de estrategias pedagógicas, la evaluación del aprendizaje y su participación en la gestión escolar. El desempeño docente se evalúa a través de las habilidades y actitudes observables del maestro, las cuales contribuyen al logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes.

Competencias docentes: Son los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que un docente debe poseer y desarrollar para desempeñar de manera efectiva su labor educativa. Las competencias docentes abarcan áreas como la planificación, la didáctica, la evaluación, la gestión del aula y la relación con los estudiantes y la comunidad.

Aprendizaje significativo: Es aquel que se produce cuando los estudiantes son capaces de integrar nuevos conocimientos con los que ya poseen, generando un aprendizaje profundo y duradero. El aprendizaje significativo se da cuando los estudiantes perciben la relevancia del contenido y lo vinculan con sus experiencias previas y su vida cotidiana.

Evaluación continua: Se refiere al proceso de monitoreo y retroalimentación constante del aprendizaje de los estudiantes durante todo el ciclo educativo. Esta evaluación permite identificar fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la toma de decisiones y la mejora continua de las prácticas pedagógicas.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Hipótesis Principal

Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y el desempeño docente, en la UGEL-Andahuaylas (2021)

Hipótesis Derivadas

- Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)
- Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)
- Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la participación en la gestión de la escuela, en la UGEL-Andahuaylas (2021)

2.2. Variables y Definición Operacional

Variable 1: Desempeño docente

Variable 2: Acompañamiento Pedagógico Directivo

Definición Conceptual y Operacional

Tabla 1

Definiciones de las Variables

Variables	Definiciones	
	Conceptual	Operacional
Desempeño docente	El Ministerio de educación del Perú, en el marco del buen desempeño docente denomina desempeño a las actuaciones que pueden ser observadas de la persona y estas pueden ser descritas, evaluadas y que expresan su competencia, ya que tiene una relación directa el logro de aprendizajes esperados (p.29)	Escribano, E (2018) en el resumen de la revista “El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina” manifiesta, que el desempeño docente es un factor clave para una educación de calidad. Independientemente del diseño curricular con que cuente; por ser un factor eminentemente humano, por lo tanto , es necesario actuar profesionalmente a la altura de las necesidades de la época y la sociedad.
Acompañamiento pedagógico directivo	El Consejo Nacional de Educación (2007), y el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana FONDEP (2008), brinda una definición sobre el acompañamiento pedagógico considerándolo como la asesoría que se proporciona al docente a través de diferentes lineamientos educativos, que conllevan diversos procesos para mejorar las prácticas pedagógicas del docente; a través de ella, los docentes mediante la reflexión guiada pueden generar cambios en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en el aula, que se ven reflejados en un mejor rendimiento académico.	El Ministerio de Educación mediante la Resolución Viceministerial N° 290 - 2019 - MINEDU (2019), define al acompañamiento pedagógico considerándolo como una acción de formación docente en servicio situada en la IE, donde su diseño comprende diversas estrategias para promover tanto de manera individual y colectiva la mejora de la práctica pedagógica docente así como el desarrollo autónomo de la profesión de tal manera que se contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y por ende al cierre de brechas (p.3-4)

Tabla 2*Operacionalización de la Variable 1*

Variable: Desempeño docente		
Definición conceptual: Son acciones o prácticas inherentes a la profesión docente		
Instrumento: Encuesta		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Indicador 1: Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes	1 ¿Usted toma en cuenta el nivel de desarrollo de la competencia del grado y ciclo al momento de realizar el diagnóstico de sus estudiantes?
		2 ¿Recoge las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?
		3 ¿Recoge las necesidades socio lingüísticas de sus estudiantes?
		4 ¿Considera los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes?
Dimensión 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Indicador 2: Planifica la enseñanza en función a los propósitos de aprendizaje contenidos en el programa curricular nacional, la escuela y la comunidad.	5 ¿Conoce y maneja las competencias a desarrollar en el grado o ciclo a su cargo?
		6 ¿Incorpora y/o contextualiza en su planificación las experiencias de aprendizaje que le brinda el aprendo en casa?
		7 ¿Construye instrumentos que le permitan valorar el desempeño de sus estudiantes?
		8 ¿Cuenta con una carpeta de evidencias física o virtual para el análisis de evidencias enviadas por el estudiante?
		9 ¿Propicia entre los estudiantes la oportunidad de aprender en un ambiente emocionalmente seguro?
		10 ¿Promueve entre sus estudiantes el respeto a sí mismo y a sus compañeros?
		11 ¿Crea espacios para que los alumnos expresen emociones ideas y afectos?

Variable: Desempeño docente

Definición conceptual: Son acciones o prácticas inherentes a la profesión docente

Instrumento: Encuesta

Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 3 Participación en la gestión de la escuela	Indicador 2: Ejecuta el proceso de enseñanza aprendizaje, con recursos tecnológicos, estrategias y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes mediante la solución de problemas reales que los motiven a aprender.	12 ¿Ud, demuestra interés en las emociones de sus alumnos?
		13 ¿Acompaña a sus estudiantes mediante plataformas virtuales como zoom, meet y video llamadas?
		14 ¿Comunica permanentemente a sus alumnos los propósitos de aprendizaje y las altas expectativas que tiene de ellos?
		15 ¿Aplica estrategias para desarrollar permanentemente la espontaneidad, creatividad, criticidad e investigación para dar solución a situaciones desafiantes?
		16 ¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje y promueve el interés por seguir aprendiendo?
	Indicador 3: Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	17 ¿Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de su logro?
		18 ¿Recoge y analiza las evidencias de aprendizaje teniendo en cuenta los instrumentos de valoración?
		19 ¿Brinda usted retroalimentación partiendo del análisis de la evidencia de aprendizaje?
		20 ¿Comunica el progreso del aprendizaje al estudiante y familia con mensajes que destacan las fortalezas?
	Indicador 1:	21 ¿Participa usted en reuniones de trabajo colegiado organizado por el director o equipo directivo a nivel de la Institución educativa?
	22 ¿Participa activamente en las reuniones de trabajo colegiado por grado o ciclo?	

Variable: Desempeño docente

Definición conceptual: Son acciones o prácticas inherentes a la profesión docente

Instrumento: Encuesta

Dimensiones	Indicadores	
	(Definición Operacional)	Ítems del instrumento
	manera sostenible un clima democrático en la escuela.	23 ¿Escucha atentamente para comprender las diferentes posiciones y puntos de vista y es receptivo a la crítica?
		24 ¿Establece usted acuerdos y/o compromisos de mejora en su práctica pedagógica en sus reuniones colegiadas?
Indicador 2: Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de sus hijos, valorando sus aportes.		25 ¿Promueve el trabajo colaborativo con las familias?
		26 ¿Mantiene una comunicación permanente con los padres de familia a fin de que apoyen a sus hijos?
		27 ¿Promueve en los padres de familia compromisos para la mejora de los aprendizajes de sus hijos?
		28 ¿Reconoce y valora el esfuerzo de los padres de familia por el apoyo brindado a sus alumnos?

Tabla 3

Operacionalización de la Variable 2

Variable: Acompañamiento pedagógico directivo		
Definición conceptual: Es la asesoría brindada al docente para que este mejore reflexivamente sobre su práctica pedagógica		
Instrumento: Encuesta		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1 Planificación del acompañamiento pedagógico	Indicador 1: Planifica el proceso de acompañamiento en base a un diagnóstico.	1 ¿El directivo cuenta con un instrumento de diagnóstico del desempeño docente? 2 ¿El directivo realiza un análisis reflexivo respecto a las fortalezas y debilidades de los docentes en la institución educativa teniendo en cuenta el diagnóstico? 3 ¿El directivo cuenta con un plan de acompañamiento docente donde incorpora estrategias y/o actividades para su ejecución? 4 ¿Considera que la frecuencia del acompañamiento directivo es el adecuado.
	Indicador 2: Generación de espacios de trabajo colegiados para tomar decisiones e implementar planes de mejora de las prácticas pedagógicas.	5 ¿El directivo elabora el plan de trabajo colegiado de la institución educativa? 6 ¿El directivo socializa el plan de trabajo colegiado para ser reajustado por los docentes. 7 ¿El directivo promueve la ejecución de los trabajos colegiados para la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares? 8 ¿El directivo participa permanentemente en las reuniones colegiadas y motiva a los docentes en su participación?
Dimensión 2 Ejecución del acompañamiento	Indicador 1: Genera un clima adecuado basado en el respeto, colaboración y comunicación permanente que le permita el recojo de información relevante.	9 ¿El directivo fomenta un clima adecuado de confianza con usted? 10 ¿El directivo ejecuta el acompañamiento programado de manera puntual? 11 ¿El directivo cuenta con evidencias sobre su práctica, donde identifica fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.
	Indicador 2: Orienta el desarrollo de estrategias para	12 ¿El directivo formula preguntas abiertas y repreguntas que promuevan la reflexión y deconstrucción de su práctica? 13 ¿En el acompañamiento ¿El directivo usa material bibliográfico para promover la

Variable: Acompañamiento pedagógico directivo

Definición conceptual: Es la asesoría brindada al docente para que este mejore reflexivamente sobre su práctica pedagógica

Instrumento: Encuesta

Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 3 Evaluación del acompañamiento pedagógico	mejorar su desempeño docente.	deconstrucción de su práctica pedagógica? 14 ¿El directivo brinda estrategias de acuerdo con el área y/o competencia observada? 15 ¿El directivo vivencia algunas estrategias compartidas con usted? 16 ¿El directivo promueve que usted comparta algunas estrategias? 17 ¿Considera usted que el directivo usa instrumentos que le permiten valorar su desempeño docente en aula? 18 ¿El directivo socializo con anticipación los instrumentos con el cual valorará su práctica? 19 ¿El directivo usa los instrumentos de valoración de su desempeño para reflexionar frente a su práctica? 20 ¿El directivo usa diferentes tipos de modelamiento que provean de referentes de prácticas efectivas?
	Indicador 1: Uso de instrumentos para valorar el desempeño docente y tomar decisiones en función a las prácticas pedagógicas.	21 ¿considera que el directivo le lleva a la reflexión crítica y le permite reorientar su proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo? 22 ¿El acompañamiento del directivo me permite autoevaluarme de manera reflexiva frente a mi práctica docente? 23 ¿El directivo promueve que usted de manera autónoma plantee compromisos de mejora? 24 ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos de mejora que usted planteó? 25 ¿La asesoría brindada por el directivo le permite mejorar su práctica docente?
Indicador 2: Conducción de procesos de autoevaluación, retroalimentación y generación de compromisos para la mejora continua del desempeño docente.		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

Enfoque de Investigación

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014), “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 36).

Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo básica, orientada a la generación de conocimiento y teorías. Este tipo de investigación tiene como objetivo producir un conocimiento profundo y detallado, contribuyendo al avance de las teorías en el campo de estudio (Hernández et al., 2014).

Nivel de Investigación

El estudio fue de nivel descriptivo-correlacional, ya que, según Hernández et al. (2014), su objetivo fue conocer la relación o el grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de un contexto específico.

Diseño de Investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal o transaccional, dado que los datos se recolectaron en un solo momento. Según Hernández et al. (2014), el diseño no experimental se caracteriza por no manipular deliberadamente las variables, sino por observar los fenómenos en su ambiente natural para su posterior análisis (p. 184).

3.2. Diseño Muestral

Población

De acuerdo con el archivo proporcionado por el área de estadística de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Andahuaylas, correspondiente al año 2021, se identificaron 62 Instituciones de Educación Inicial (IIEE) Polidocentes y 704 docentes que laboraban en ese momento en el ámbito de la UGEL-Andahuaylas.

Muestra

La muestra de la investigación fue seleccionada de manera aleatoria simple, considerándose a 15 directivos y 105 docentes en actividad dentro de la UGEL-Andahuaylas.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Se llevó a cabo mediante una encuesta virtual a través de un formulario de Google, aplicada a los 15 directivos y 105 docentes de todas las Instituciones de Educación Inicial Polidocentes del ámbito de la UGEL-Andahuaylas. Cabe mencionar que dicho instrumento fue validado bajo la opinión de expertos, entre los que se encontraban dos especialistas del nivel primario de la Unidad de Gestión Educativa Local de Andahuaylas, con los grados de Magíster y Doctorado, así como el director de una de las Instituciones Educativas más representativas del ámbito, quien posee el grado de Magíster.

Descripción de los Instrumentos

Se desarrolló una encuesta a través de un formulario de Google, en el que se incluyeron ambas variables: acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente. Las dimensiones consideradas en el acompañamiento pedagógico directivo fueron: planificación del acompañamiento pedagógico, ejecución del acompañamiento y evaluación del acompañamiento pedagógico. En cuanto a las dimensiones del desempeño docente, se incluyeron: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y participación en la gestión de la escuela. Las escalas de valoración utilizadas en el instrumento fueron de respuestas cerradas, siguiendo la Escala Likert, con las opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

El instrumento fue validado mediante el criterio de expertos calificados. Dos de ellos eran especialistas de la UGEL-Andahuaylas, con los grados de Magíster y

Doctorado. Un tercer experto fue el director de una Institución Educativa Polidocente, quien posee el grado de Magíster.

Tabla 4

Juicio de Expertos

Experto	Cargo	Opinion
Dr. Juan Solano Gutiérrez	Especialista	Suficiente y aplicable
Mg. Rosario del Pilar Molina Valdez	Especialista	Suficiente y aplicable
Mg. Oswaldo Silvera Palomino	Director	Suficiente y aplicable

La confiabilidad de la información recolectada fue determinada mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, validándose con un grupo piloto de 15 personas, entre directivos y docentes. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 5

Resultados de la Prueba de Confiabilidad – Coeficiente Alfa de Cronbach

Instrumento	Número de ítems	Número de docentes y directivos	Estadística de fiabilidad
Desempeño docente	28	15	0,959 (95,9%)
Acompañamiento Pedagógico directivo	25	15	0,968 (96,8%)

De acuerdo con la tabla 5, los coeficientes calculados para ambos instrumentos fueron superiores al mínimo establecido, por lo que se aceptó la confiabilidad de los datos que los instrumentos recolectaron.

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

a. Análisis Descriptivo

En esta investigación se utilizó la estadística descriptiva, la cual permitió presentar y organizar la información obtenida de manera gráfica y detallada. Para ello, se emplearon tablas de frecuencia, las cuales facilitaron un mayor orden y rigor en el proceso de análisis de las variables en estudio.

b. Análisis Inferencial

La estadística inferencial se aplicó en esta tesis mediante las pruebas de hipótesis.

La regla de decisión utilizada para contrastar las hipótesis fue:

Si $p > 0.05$, entonces se acepta la Hipótesis Nula (H_0).

Si $p < 0.05$, entonces se rechaza la Hipótesis Nula (H_0).

3.5. Aspectos Éticos

La investigación cumplió de manera estricta con los principios básicos de equidad en cuanto a raza, género y credo, ya que no se realizaron discriminaciones de ningún tipo basadas en estos criterios. Asimismo, se respetó la confidencialidad de la identidad de los directivos y los docentes, siendo esta anónima. Además, se respetó el derecho de autor mediante la citación de los autores utilizados para la elaboración del marco teórico, y sus publicaciones fueron incluidas en la lista de

fuentes de información. Por lo tanto, se cumplió con el principio de respeto a la verdad, asegurando que los datos recolectados no fueran alterados.

Finalmente, el procedimiento para la recolección de datos se llevó a cabo teniendo en cuenta el código de ética en la investigación de la Universidad San Martín de Porres (2015), específicamente los principios establecidos para los investigadores (p. 4).

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Acompañamiento Pedagógico Directivo

Tabla 6

Distribución de Frecuencias del Acompañamiento Pedagógico Directivo

Acompañamiento	Frecuencia	Porcentaje
A veces	2	1.7
Casi siempre	52	43.3
Siempre	66	55.0
Total	120	100.0

En la tabla 6 se presentó la variable independiente, que es el acompañamiento pedagógico directivo, donde se observó de manera general que el 1.7% de los directivos indicó que a veces realizan el acompañamiento pedagógico, un 43.3% manifestó que lo realizan casi siempre, y un 55.0% indicó que el acompañamiento se realiza siempre. Estos resultados indicaron que la mayoría de los directores realiza el proceso de acompañamiento pedagógico a los docentes.

Tabla 7*Planificación del Acompañamiento Pedagógico, Distribución de Frecuencias*

D1: Planificación	Frecuencia	Porcentaje
A veces	4	3.3
Casi siempre	42	35.0
Siempre	74	61.7
Total	120	100.0

En la tabla 7 se observó la dimensión Planificación del acompañamiento pedagógico, donde los encuestados indicaron que un 61.7% de los directivos siempre realizaban una planificación para llevar a cabo este proceso, un 35.0% mencionó que casi siempre realizaban dicha planificación, y un 3.3% señaló que a veces realizaban la planificación.

Tabla 8*Ejecución del Acompañamiento, Distribución de Frecuencias*

D2: Ejecución	Frecuencia	Porcentaje
A veces	3	2.5
Casi siempre	48	40.0
Siempre	69	57.5
Total	120	100.0

En la tabla 8 se presentó la dimensión ejecución del acompañamiento, donde se observó que un 57.5% de los directivos ejecutaban el proceso de acompañamiento siempre, un 40.0% lo ejecutaban casi siempre, y un 2.5% lo ejecutaba a veces.

Tabla 9*Evaluación del Acompañamiento Pedagógico, Distribución de Frecuencias*

D3: Evaluación	Frecuencia	Porcentaje
A veces	3	2.5
Casi siempre	46	38.3
Siempre	71	59.2
Total	120	100.0

En la tabla 9 se presentó la dimensión de evaluación del acompañamiento pedagógico, donde se observó que un 59.2% manifestaba que los directores siempre evaluaban el proceso de acompañamiento pedagógico, un 38.3% casi siempre y un 2.5% a veces.

Desempeño Docente

Tabla 10*Distribución de Frecuencias del Desempeño Docente*

Desempeño	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1.7
Bajo	8	6.7
Regular	17	14.2
Bueno	50	41.7
Excelente	43	35.8
Total	120	100.0

En la tabla 10 se presentó la variable dependiente, que es el desempeño docente, donde se observó de manera general que el 35.8% de los docentes tenía un desempeño excelente, un 41.7% mencionaba que su desempeño era bueno, un 14.25% indicaba que su desempeño era regular, un 6.7% señalaba que era bajo y, por último, un 1.7% afirmaba que era muy bajo.

En esta variable, se pudo observar claramente que, respecto al desempeño

docente, se tenía un buen porcentaje en las categorías de "bueno" y "excelente", siendo ambos más del 70% del total del cuadro.

Tabla 11

Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes, Distribución de Frecuencias

D1: Preparación	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	5.8
Regular	16	13.3
Bueno	38	31.7
Excelente	59	49.2
Total	120	100.0

En la tabla 11 se presentó la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, donde se observó que un 49.2% manifestaba tener una excelente preparación para el aprendizaje de sus estudiantes, un 31.7% indicaba que su preparación era buena, un 13.3% mencionaba que era regular y solo un 5.8% afirmaba tener una preparación baja.

Tabla 12

Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, Distribución de Frecuencias

D2: Enseñanza	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1.7
Bajo	6	5.0
Regular	19	15.8
Bueno	52	43.3
Excelente	41	34.2
Total	120	100.0

En la tabla 12 se presentó la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, donde se observó que un 34.2% manifestaba tener una excelente enseñanza para el aprendizaje de sus estudiantes, un 43.3% indicaba que su enseñanza era buena, un 15.8% mencionaba que era regular, un 5.0% afirmaba tener

una enseñanza baja y finalmente un 1.7% reportaba una enseñanza muy baja.

Tabla 13

Participación en la Gestión de la Escuela, Distribución de Frecuencias

D3: Participación	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1.7
Bajo	12	10.0
Regular	16	13.3
Bueno	48	40.0
Excelente	42	35.0
Total	120	100.0

En la tabla 13 se presentó la dimensión participación en la gestión de la escuela, donde se observó que un 35.0% manifestaba tener una excelente participación en la gestión de la escuela, un 40.0% indicaba que su participación era buena, un 13.3% mencionaba que era regular, un 10.0% afirmaba tener una participación baja y un 1.7% reportaba una participación muy baja en la gestión de la escuela.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis Principal

H_0 : No existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente.

H_1 : Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente.

Nivel de significancia= 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 se procederá en rechazar la H_0 .

Tabla 14

Detalles específicos de la Relación que existe entre Acompañamiento Pedagógico Directivo y Desempeño Docente

		Desempeño					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Bueno	Excelente	
Acompañamiento	A veces	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.7%	0 0.0%	2 1.7%
	Casi siempre	1 0.8%	5 4.2%	11 9.2%	27 22.5%	8 6.7%	52 43.3%
	Siempre	1 0.8%	3 2.5%	6 5.0%	21 17.5%	35 29.2%	66 55.0%
Total		2 1.7%	8 6.7%	17 14.2%	50 41.7%	43 35.8%	120 100.0%

En la tabla 14 se observó el cruce entre acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente, trabajado con las respuestas totales del acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Se buscó establecer la relación directa entre las dos variables, ya que, si se desarrollan mayores niveles de acompañamiento pedagógico, deberían lograrse mayores niveles de desempeño. De acuerdo con la lectura horizontal, se encontró que, de los 66 docentes que manifestaron que el acompañamiento pedagógico se da siempre, la mayoría se ubicó en un desempeño excelente, con un 29.2%.

Respecto a lo manifestado por los docentes sobre que el acompañamiento pedagógico se da casi siempre, de 52 docentes, la mayoría (22.5%) presentó un desempeño pedagógico bueno.

En cuanto a lo manifestado por los docentes sobre que el acompañamiento pedagógico se da a veces, de los 2 docentes en total, ambos se ubicaron en un desempeño pedagógico bueno.

Tabla 15

Correlación de Spearman entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente, para la Hipótesis General

		Desempeño	
Rho de Spearman	Acompañamiento	Coefficiente de correlación	,361**
		p-valor	0.000
		N	120

En la tabla anterior se observó una correlación positiva ($\rho = 0,361$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Por lo tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula, que indicaba que no existía relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. En consecuencia, se aceptó la hipótesis alternativa, que establece que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente, siendo esta relación débil y directa entre ambas variables.

Prueba de la Hipótesis Derivada 1

H_i : Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

H_o : No existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Nivel de significancia= 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_o .

Tabla 16

Descripción de la Relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes como Resultado de la Prueba de Spearman para la Hipótesis Derivada 1

		D1: Preparación				Total
		Bajo	Regular	Bueno	Excelente	
Acompañamiento	A veces	0 0.0%	0 0.0%	2 1.7%	0 0.0%	2 1.7%
	Casi siempre	3 2.5%	12 10.0%	24 20.0%	13 10.8%	52 43.3%
	Siempre	4 3.3%	4 3.3%	12 10.0%	46 38.3%	66 55.0%
	Total	7 5.8%	16 13.3%	38 31.7%	59 49.2%	120 100.0%

De acuerdo con la tabla 16, se observó que la mayoría de los docentes que manifestaron recibir siempre el acompañamiento directivo demostraron tener una excelente preparación para el aprendizaje, como se mostró en el porcentaje de 38.3%.

Asimismo, cuando un docente recibía casi siempre un acompañamiento pedagógico, se pudo observar que su desempeño era bueno, con un 20.0%.

Además, fue visible que cuando un docente recibía acompañamiento pedagógico a veces, su desempeño era bueno, como se indicó en un 1.7%.

Tabla 17

Correlación de Spearman entre Acompañamiento Pedagógico y Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes

		Preparación	
Rho de Spearman	Acompañamiento	Coefficiente de correlación	,409**
		p-valor	0.000
		N	120

En la tabla número 17 se encontró una correlación positiva ($\rho = 0,409$), además de ser significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula, que indicaba que no existía relación entre el acompañamiento pedagógico realizado por el director y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes llevada a cabo por el docente. En consecuencia, se procedió a aceptar la hipótesis alternativa, que expresa la relación existente entre el acompañamiento pedagógico del director y la preparación que realiza el docente para el aprendizaje de sus estudiantes.

Prueba de la hipótesis Derivada 2

H_i : Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

H_o : No existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Nivel de significancia= 0,05

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ entonces se procederá en el rechazo la H_o

Tabla 18

Descripción de la Relación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes como Resultado de la Prueba de Spearman para la Hipótesis Derivada 2

		D2: Enseñanza					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Bueno	Excelente	
Acompañamiento	A veces	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.7%	0 0.0%	2 1.7%
	Casi siempre	1 0.8%	3 2.5%	15 12.5%	24 20.0%	9 7.5%	52 43.3%
	siempre	1 0.8%	3 2.5%	4 3.3%	26 21.7%	32 26.7%	66 55.0%
Total		2 1.7%	6 5.0%	19 15.8%	52 43.3%	41 34.2%	120 100.0%

En la tabla 18, según la lectura horizontal, se observó que, de 66 docentes, la mayoría indicó que el acompañamiento pedagógico se realizaba siempre, alcanzando una enseñanza para el aprendizaje considerada excelente, con un porcentaje de 26,7%.

Del mismo modo, se identificó que los docentes que señalaron que el acompañamiento pedagógico recibido por los directivos se realizaba casi siempre presentaron una enseñanza para el aprendizaje calificada como buena, con un porcentaje de 20,0%.

Finalmente, se determinó que los docentes que mencionaron que el acompañamiento recibido por parte de los directivos se realizaba a veces evidenciaron una enseñanza para el aprendizaje buena, con un porcentaje de 1,7%.

Tabla 19

Correlación de Spearman entre Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes

		Enseñanza	
Rho de Spearman	Acompañamiento	Coeficiente de correlación	,351**
		p-valor	0.000
		N	120

En la tabla número 19 se observó una correlación positiva ($\rho = 0,351$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula, que indicaba que no existía relación entre el acompañamiento pedagógico del director y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes brindada por el docente. En consecuencia, se aceptó la hipótesis alternativa, que establece que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico del director y la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos.

Prueba de la Hipótesis Derivada 3

H_i: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la participación en la gestión de la escuela.

H_o: No existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la participación en la gestión de la escuela.

Nivel de significancia= 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 entonces se procede a rechazar la H_o

Tabla 20

Descripción de la Vinculación entre el Acompañamiento Pedagógico Directivo y la Participación del Docente en la Gestión de la Escuela como Resultado de la Prueba de Spearman para la Hipótesis Derivada 3

		D3: Participación					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Bueno	Excelente	
Acompañamiento	A veces	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.7%	0 0.0%	2 1.7%
	Casi siempre	1 0.8%	8 6.7%	8 6.7%	27 22.5%	8 6.7%	52 43.3%
	Siempre	1 0.8%	4 3.3%	8 6.7%	19 15.8%	34 28.3%	66 55.0%
Total		2 1.7%	12 10.0%	16 13.3%	48 40.0%	42 35.0%	120 100.0%

En la tabla 20, de acuerdo con la lectura horizontal, se observó que la mayoría de los docentes que manifestaron que el acompañamiento pedagógico se realizaba siempre tenían una excelente participación en la gestión de la escuela, siendo este porcentaje de 28.3%.

Asimismo, los docentes que manifestaron que el acompañamiento pedagógico recibido por los directivos era casi siempre, tenían una buena participación en la

gestión de la escuela, con un porcentaje de 22.5%.

Finalmente, los docentes que manifestaron que el acompañamiento recibido por parte de los directores era a veces, tenían una buena participación en la gestión de la escuela, con un 1.7%.

Tabla 21

Correlación de Spearman entre acompañamiento pedagógico directivo y la participación en la gestión de la escuela

		Participación	
Rho de Spearman	Acompañamiento	Coefficiente de correlación	,324**
		p-valor	0.000
		N	120

En la tabla 21 se visualizó una correlación positiva ($\rho = 0,324$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico directivo y la participación en la gestión de la escuela. Por lo tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula, que indicaba que no existía relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la participación del docente en la gestión de la escuela, aceptándose así la hipótesis alternativa, que establece que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la participación del docente en la gestión de la escuela.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La hipótesis planteada confirmó una relación débil y directa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, ya que el análisis estadístico mostró un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) positivo de 0,361 y un nivel de significancia de $p = 0,000 (<0,05)$. Esto indicó que existió una relación entre ambas variables. En la tabla de descripción, se observó que de los 66 docentes (55,0%) que manifestaron haber recibido siempre el acompañamiento pedagógico, la mayoría presentó un desempeño docente excelente, con un 29%. En el caso de los 52 docentes (43,3%) que indicaron recibir acompañamiento casi siempre, la mayoría (22,5%) mostró un desempeño bueno. Por último, de los 2 docentes (1,7%) que señalaron recibir acompañamiento solo a veces, ambos mostraron un desempeño bueno.

Estos resultados sugirieron que a medida que el acompañamiento pedagógico directivo era más frecuente (siempre o casi siempre), el desempeño docente tendía a ser excelente o bueno. Sin embargo, incluso cuando el acompañamiento se realizaba solo a veces, el desempeño seguía siendo bueno. A pesar de que los resultados fueron significativos y respaldaron la hipótesis planteada, dado que la correlación observada fue débil y directa, se dedujo que existieron otros factores y variables que también influyeron en el desempeño docente.

En contraste, Quijano (2020) llevó a cabo una investigación similar con el objetivo de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Utilizando un diseño descriptivo-correlacional y el coeficiente de Spearman, se encontró una correlación positiva moderada-alta de 0,607 entre ambas variables. Además, en su estudio, el 79,3% de los docentes recibió un acompañamiento pedagógico regular y un 53,4% mostró un desempeño satisfactorio. En su investigación, la muestra estuvo compuesta por 58 docentes de una sola institución educativa del nivel secundario. Por otro lado, en la presente investigación se trabajó con una muestra más amplia, compuesta por docentes de más de 15 instituciones educativas en 11 distritos de una provincia, lo que permitió considerar una mayor diversidad en términos de gestión directiva, necesidades formativas y otros factores contextuales.

De manera similar, Olabarrera (2017) también encontró una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, con un coeficiente de Spearman de 0,962, lo que reflejó una correlación positiva alta. Sin embargo, su investigación se realizó con una muestra pequeña (27 docentes de una sola institución educativa de secundaria), donde el acompañamiento pedagógico fue proporcionado por un único director en una institución con óptimas condiciones de infraestructura, personal administrativo, recursos tecnológicos y conectividad. Este contexto diferenciado resaltó las diferencias en los resultados cuando se comparó con la presente investigación, que abarcó una realidad más diversa.

Por su parte, Torres (2020) también encontró una correlación positiva moderada y altamente significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en instituciones educativas por convenio. Según sus resultados, el 79,31% de los docentes percibió un cumplimiento eficiente del

acompañamiento pedagógico, y más del 93% consideró que su desempeño era eficiente. A diferencia de las investigaciones mencionadas anteriormente, Torres trabajó con una muestra de 29 docentes de una institución integrada por tres niveles (inicial, primaria y secundaria), lo que proporcionó una perspectiva más amplia sobre el impacto del acompañamiento pedagógico en diferentes contextos educativos.

Aunque los estudios citados presentaron correlaciones positivas y significativas, con una correlación moderada o alta en algunos casos, la presente investigación mostró una correlación débil y directa. Esto sugirió que el desempeño docente no estuvo exclusivamente influenciado por el acompañamiento pedagógico, sino por una serie de otros factores y variables que también incidieron tanto en el proceso de acompañamiento como en el desempeño docente.

CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo general, los resultados mostraron que existió una relación positiva débil y directa ($\rho = 0,361$) y significativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Es decir, a mayor acompañamiento pedagógico directivo, mejor fue el desempeño docente.
- Respecto al objetivo específico 1, se encontró que existió una relación positiva moderada ($\rho = 0,409$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Es decir, a mayor acompañamiento pedagógico directivo, mayor fue la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- Respecto al objetivo específico 2, se evidenció que existió una relación positiva débil y directa ($\rho = 0,351$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para el aprendizaje. Es decir, a mayor acompañamiento pedagógico directivo, se mejoró la enseñanza para el aprendizaje.
- Respecto al objetivo específico 3, también se halló que existió una relación positiva débil y directa ($\rho = 0,324$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el

acompañamiento pedagógico directivo y la participación del docente en la gestión de la escuela. Es decir, a mayor acompañamiento pedagógico directivo, mejor fue la participación del docente en la gestión de la escuela.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda al MINEDU, DREA y a los especialistas responsables incluir en el marco del Buen Desempeño Directivo, dentro de las prácticas eficaces de liderazgo, el acompañamiento pedagógico. Este debe abarcar los procesos, momentos y enfoques del acompañamiento pedagógico, así como la elaboración de un plan de formación y desarrollo de habilidades en este ámbito para los directores. Esto se debe a que, a mayor acompañamiento directivo, mejor es el desempeño docente.
- De igual forma, se recomienda a la UGEL-Andahuaylas, bajo el liderazgo de sus especialistas, elaborar un plan de formación continua tanto para los directivos como para los docentes, con el objetivo de fomentar su crecimiento profesional y mejorar la interacción entre directores y docentes, haciendo énfasis en la planificación y/o preparación para el aprendizaje.
- Asimismo, se recomienda al directivo de las IIEE Polidocentes cumplir con la obligación de monitorear y acompañar a los docentes en la preparación y/o planificación para el aprendizaje, enfocándose en la enseñanza para el aprendizaje y promoviendo su participación en la gestión escolar. Esto se basa en la premisa de que un mayor acompañamiento directivo contribuye al mejor desempeño docente y, por ende, optimiza la gestión educativa.

- Finalmente, se recomienda a los docentes mantener una mente abierta, predispuesta al cambio, así como una participación activa y un mayor apoyo en la gestión de la escuela y el acompañamiento brindado por el directivo. Deben establecer una comunicación permanente y fluida, en el marco del respeto, donde el docente se relacione con el directivo para compartir experiencias y estrategias que les permitan realizar una autoevaluación de su práctica pedagógica.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abdu, A. (2017). *Evaluation of Teacher Performance in Schools: Implication for Sustainable Development Goals*.
https://www.academia.edu/38082895/Evaluation_of_Teacher_Performance_in_Schools_Implication_for_Sustainable_Development_Goals
- Consejo Nacional de Educación [CNE](2007). *Hacia una formación docente de calidad*.
<http://www.cne.gob.pe/docs/cnepublicaciones/cuaderno07.pdf>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2).
<https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana. (2008). *Guía para el acompañamiento pedagógico de proyectos de innovación en las regiones*.
<http://www.fondep.gob.pe/>
- Hernández, J., & Martínez., J. (2013). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua – Nicaragua, durante el II*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma]. <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Mairena E. M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño pedagógico de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nicaragua].
<https://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>

Ministerio de Educación [Minedu] (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeño-docente.pdf>

Ministerio de Educación [Minedu] (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3706>

Ministerio de Educación [Minedu] (2016). *Planificación Escolar. La toma de decisiones informadas*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5921>

Ministerio de Educación [Minedu] (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia*.
https://www.academia.edu/39602693/ENFOQUE_CR%C3%8DTICO_REFLEXIVO_PARA_UNA_NUEVA_DOCENCIA

Ministerio de Educación [Minedu] (2019). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*.

Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica, RVM N°290-2019-MINEDU (2016 de 01 de 12).
<https://ugel16barranca.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/ORIENTACIONES-ACOMPA%C3%91AMIENTO-PEDAG%C3%93GICO.pdf>

Norma que establece disposiciones para el desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022, RVM N°290-2019-MINEDU (22 de 11 de 2019).
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/357048-290-2019-minedu>

Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en la educación básica, RVM N° 028-2019-MINEDU (2019 de 02 de 15).
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/290871/_028-2019-MINEDU_-_15-02-2019_08_16_31_-RVM_N__028-2019-MINEDU__1_.pdf

- Olabarrera, G. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Institución Educativa Hermanos Ayar (JEC) de la Provincia de Paruro Cusco – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33556>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172/PDF/372172spa.pdf.multi>
- Ortiz, R., & Soza, M. (2014). *Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma]. <http://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>
- Quijano, M. W. (2020). *Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019. Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44316>
- Quiriz-Badillo T., & Tobón-Tobón S. (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socio formación y experiencias internacionales *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 7(8). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384603>
- Tinoco, A. T. (2018). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha-Huanta*. [Tesis de Maestría, Universidad del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5645>
- Torres, E. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en IIEE por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47509>

Yana, M., & Adco, H. (s.f.). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*. 20(1), 137-148.
<https://doi.org/10.18271/ria.2018.337>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN		INVESTIGACION EN GESTION DE LA EDUCACION			
AUTOR(ES):		YNDIRA BRAVO FRANCO			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y el desempeño docente, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?	identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y el desempeño docente, en la UGEL-Andahuaylas (2021)	Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y el desempeño docente, en la UGEL-Andahuaylas (2021)	VARIABLE 1 Desempeño docente	-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes -Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. -Participación en la gestión de la escuela.	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: cuantitativo • Nivel: Básico • Tipo: descriptivo • Diseño: no experimental-correlacional • Unidad de análisis: Docentes del nivel primaria de la UGEL-Andahuaylas
			VARIABLE 2 Acompañamiento pedagógico directivo	-Planificación del acompañamiento pedagógico -Ejecución del acompañamiento -Evaluación del acompañamiento pedagógico	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Indicadores	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?	¿Identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?	Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)			

¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?	Identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)	Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la UGEL-Andahuaylas (2021)
¿Existirá una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la participación en la gestión de la escuela, en la UGEL-Andahuaylas (2021)?	Identificar si existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la participación en la gestión de la escuela, en la UGEL-Andahuaylas (2021)	Existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo de IIEE Polidocentes y la participación en la gestión de la escuela, en la UGEL-Andahuaylas (2021)

Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable 1

Variable	Desempeño docente		
Definición conceptual	Son acciones o prácticas inherentes a la profesión docente		
Instrumento	Encuesta		
Dimensión	Indicador	Preguntas	
D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	I1	1 ¿Usted toma en cuenta el nivel de desarrollo de la competencia del grado y ciclo al momento de realizar el diagnóstico de sus estudiantes? 2 ¿Recoge las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes? 3 ¿Recoge las necesidades socio lingüísticas de sus estudiantes? 4 ¿Considera los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes?	
	I2	5 ¿Conoce y maneja las competencias a desarrollar en el grado o ciclo a su cargo? 6 ¿Incorpora y/o contextualiza en su planificación las experiencias de aprendizaje disponibles en la Web de Aprendo en casa? 7 ¿Construye instrumentos que le permitan valorar el desempeño de sus estudiantes? 8 ¿Cuenta con una carpeta de evidencias física o virtual para el análisis de evidencias enviadas por el estudiante?	
	D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	I1	9 ¿Propicia entre los estudiantes la oportunidad de aprender en un ambiente emocionalmente seguro? 10 ¿Promueve entre sus estudiantes el respeto a sí mismo y a sus compañeros? 11 ¿Crea espacios para que los alumnos expresen emociones ideas y afectos? 12 ¿Ud, demuestra interés en las emociones de sus alumnos?
		I2	13 ¿Acompaña a sus estudiantes mediante plataformas virtuales como zoom, meet y video llamadas? 14 ¿Comunica permanentemente a sus alumnos los propósitos de aprendizaje y las altas expectativas que tiene de ellos? 15 ¿Aplica estrategias para desarrollar permanentemente la espontaneidad, creatividad, criticidad e investigación para dar solución a situaciones desafiantes?

	solución de problemas reales que los motiven a aprender	16 ¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje y promueve el interés por seguir aprendiendo?
	I3 Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	17 ¿Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de su logro? 18 ¿Recoge y analiza las evidencias de aprendizaje teniendo en cuenta los instrumentos de valoración? 19 ¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje? 20 ¿Comunica el progreso del aprendizaje al estudiante y familia con mensajes que destacan las fortalezas?
D3 Participación en la gestión de la escuela	I1 Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	21 ¿Participa usted en reuniones de trabajo colegiado organizado por el director o equipo directivo a nivel de la Institución educativa? 22 ¿Participa activamente en las reuniones de trabajo colegiado por grado o ciclo? 23 ¿Escucha cuidadosamente para comprender las diferentes posiciones y puntos de vista y es receptivo a la crítica? 24 ¿Establece usted acuerdos y/o compromisos de mejora en su práctica pedagógica en sus reuniones colegiadas?
	I2 Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	25 ¿Promueve el trabajo colaborativo con las familias? 26 ¿Mantiene una comunicación permanente con los padres de familia a fin de que apoyen a sus hijos? 27 ¿Promueve en los padres de familia compromisos para la mejora de los aprendizajes de sus hijos? 28 ¿Reconoce y valora el esfuerzo de los padres de familia por el apoyo brindado a sus alumnos?

Tabla 3 Matriz de operacionalización de la variable 2

Variable	Acompañamiento pedagógico directivo	
Definición conceptual	Es la asesoría brindada al docente para que este mejore reflexivamente sobre su práctica pedagógica	
Instrumento	Encuesta	
Dimensión	Indicador	Preguntas
D1 Planificación del acompañamiento pedagógico	I1 Planifica el proceso de acompañamiento en base a un diagnóstico.	1 ¿El directivo cuenta con un instrumento de diagnóstico del desempeño docente? 2 ¿El directivo realiza un análisis reflexivo respecto a las fortalezas y debilidades de los docentes en la institución educativa teniendo en cuenta el diagnóstico? 3 ¿El directivo cuenta con un plan de acompañamiento docente donde incorpora estrategias y/o actividades para su ejecución? 4 ¿Considera que la frecuencia del acompañamiento directivo es el adecuado.
	I2 Generación de espacios de trabajo colegiados para tomar decisiones e implementar planes de mejora de las prácticas pedagógicas.	5 ¿El directivo elabora el plan de trabajo colegiado de la institución educativa? 6 ¿El directivo socializa el plan de trabajo colegiado para ser reajustado por los docentes. 7 ¿El directivo promueve la ejecución de los trabajos colegiados para la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares? 8 ¿El directivo participa permanentemente en las reuniones colegiadas y motiva a los docentes en su participación?
D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico.	Genera un clima adecuado basado en el respeto, colaboración y comunicación permanente que le permita el recojo de información relevante.	9 ¿El directivo fomenta un clima adecuado de confianza con usted? 10 ¿El directivo ejecuta el acompañamiento programado de manera puntual? 11 ¿El directivo cuenta con evidencias sobre su práctica, donde identifica fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.
		12 ¿El directivo formula preguntas abiertas y repreguntas que promuevan la reflexión y deconstrucción de su práctica? 13 ¿En el acompañamiento ¿El directivo usa material bibliográfico para promover la deconstrucción de su práctica pedagógica? 14 ¿El directivo brinda estrategias de acuerdo con el área y/o competencia observada? 15 ¿El directivo vivencia algunas estrategias compartidas con usted? 16 ¿El directivo promueve que usted comparta algunas estrategias?
	I2 Orienta el desarrollo de estrategias para mejorar su desempeño docente.	

D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico	I1 Uso de instrumentos para valorar el desempeño docente y tomar decisiones en función a las prácticas pedagógicas.	17 ¿Considera usted que el directivo usa instrumentos que le permiten valorar su desempeño docente en aula? 18 ¿El directivo socializo con anticipación los instrumentos con el cual valorará su práctica? 19 ¿El directivo usa los instrumentos de valoración de su desempeño para reflexionar frente a su práctica? 20 ¿El directivo usa diferentes tipos de modelamiento que provean de referentes de prácticas efectivas?
	I2 Conducción de procesos de autoevaluación, retroalimentación y generación de compromisos para la mejora continua del desempeño docente	21 ¿considera que el directivo le lleva a la reflexión crítica y le permite reorientar su proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo? 22 ¿El acompañamiento del directivo me permite autoevaluarme de manera reflexiva frente a mi práctica docente? 23 ¿El directivo promueve que usted de manera autónoma plantee compromisos de mejora? 24 ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos de mejora que usted planteó? 25 ¿La asesoría brindada por el directivo le permite mejorar su práctica docente?

Instrumentos para la recolección de datos

Nombre del Instrumento: Encuesta sobre el desempeño docente en instituciones Educativas Polidocentes de la UGEL- Andahuaylas

Autor del Instrumento: Yndira Bravo Franco

Definición Conceptual: Método Universal de recopilación de datos que se hace a una muestra de personas

Población: 15 directivos y 105 docentes de IIEE Poli docentes completas

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
				1	2	3	4	5
Desempeño docente	D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	I1 Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	1 ¿Usted toma en cuenta el nivel de desarrollo de la competencia del grado y ciclo al momento de realizar el diagnóstico de sus estudiantes?					
			2 ¿Recoge las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?					
			3 ¿Recoge las necesidades socio lingüísticas de sus estudiantes?					
			4 ¿Considera los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes?					
		I2 Planifica la enseñanza en función a los propósitos de aprendizaje contenidos en el programa curricular nacional, la escuela y la comunidad.	5 ¿Conoce y maneja las competencias a desarrollar en el grado o ciclo a su cargo?					
			6 ¿Incorpora y/o contextualiza en su planificación las experiencias de aprendizaje disponibles en la Web de Aprendo en casa?					
			7 ¿Construye instrumentos que le permitan valorar el desempeño de sus estudiantes?					
			8 ¿Cuenta con una carpeta de evidencias física o virtual para el análisis de evidencias enviadas por el estudiante?					

D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	I1 Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales generando un clima propicio para el aprendizaje.	9 ¿Propicia entre los estudiantes la oportunidad de aprender en un ambiente emocionalmente seguro?	
		10 ¿Promueve entre sus estudiantes el respeto a sí mismo y a sus compañeros?	
		11 ¿Crea espacios para que los alumnos expresen emociones ideas y afectos?	
		12 ¿Ud, demuestra interés en las emociones de sus alumnos?	
		13 ¿Acompaña a sus estudiantes mediante plataformas virtuales como zoom, meet y video llamadas?	
		14 ¿Comunica permanentemente a sus alumnos los propósitos de aprendizaje y las altas expectativas que tiene de ellos?	
		15 ¿Aplica estrategias para desarrollar permanentemente la espontaneidad, creatividad, criticidad e investigación para dar solución a situaciones desafiantes?	
		16 ¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje y promueve el interés por seguir aprendiendo?	
		17 ¿Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de su logro?	
	18 ¿Recoge y analiza las evidencias de aprendizaje teniendo en cuenta los instrumentos de valoración?		
	19 ¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del		
	I2 Ejecuta el proceso de enseñanza aprendizaje, con recursos tecnológicos, estrategias y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes mediante la solución de problemas reales que los motiven a aprender	I3 Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	

		análisis de la evidencia de aprendizaje?
		20 ¿Comunica el progreso del aprendizaje al estudiante y familia con mensajes que destacan las fortalezas?
D3	I1	21 ¿Participa usted en reuniones de trabajo colegiado organizado por el director o equipo directivo a nivel de la Institución educativa?
Participación en la gestión de la escuela	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	22 ¿Participa activamente en las reuniones de trabajo colegiado por grado o ciclo?
		23 ¿Escucha cuidadosamente para comprender las diferentes posiciones y puntos de vista y es receptivo a la crítica?
		24 ¿Establece usted acuerdos y/o compromisos de mejora en su práctica pedagógica en sus reuniones colegiadas?
	I2	25 ¿Promueve el trabajo colaborativo con las familias?
	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	26 ¿Mantiene una comunicación permanente con los padres de familia a fin de que apoyen a sus hijos?
		27 ¿Promueve en los padres de familia compromisos para la mejora de los aprendizajes de sus hijos?
		28 ¿Reconoce y valora el esfuerzo de los padres de familia por el apoyo brindado a sus alumnos?

Nombre del Instrumento:	Encuesta del acompañamiento pedagógico directivo en Instituciones Educativas Polidocentes de la UGEL-Andahuaylas
Autor del Instrumento:	Yndira Bravo Franco
Definición Conceptual:	Método Universal de recopilación de datos que se hace a una muestra de personas
Población:	15 directivos y 105 docentes de IIEE Poli docentes completas

Variables	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
				1	2	3	4	5
Acompañamiento pedagógico directivo	D1 Planificación del acompañamiento pedagógico	I1 Planifica el proceso de acompañamiento en base a un diagnóstico.	1 ¿El directivo cuenta con un instrumento de diagnóstico del desempeño docente? 2 ¿El directivo realiza un análisis reflexivo respecto a las fortalezas y debilidades de los docentes en la institución educativa teniendo en cuenta el diagnóstico? 3 ¿El directivo cuenta con un plan de acompañamiento docente donde incorpora estrategias y/o actividades para su ejecución? 4 ¿Considera que la frecuencia del acompañamiento directivo es el adecuado.					
		I2 Generación de espacios de trabajo colegiados para tomar decisiones e implementar planes de mejora de las prácticas pedagógicas.	5 ¿El directivo elabora el plan de trabajo colegiado de la institución educativa? 6 ¿El directivo socializa el plan de trabajo colegiado para ser reajustado por los docentes. 7 ¿El directivo promueve la ejecución de los trabajos colegiados para la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares? 8 ¿El directivo participa permanentemente en las reuniones colegiadas y motiva a los docentes en su participación?					
	D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico.	Genera un clima adecuado basado en el respeto, colaboración y comunicación permanente que le permita el recojo de información relevante.	9 ¿El directivo fomenta un clima adecuado de confianza con usted? 10 ¿El directivo ejecuta el acompañamiento programado de manera puntual? 11 ¿El directivo cuenta con evidencias sobre su práctica, donde identifica fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora. 12 ¿El directivo formula preguntas abiertas y repreguntas que					

	I2 Orienta el desarrollo de estrategias para mejorar su desempeño docente.	promuevan la reflexión y deconstrucción de su práctica? 13 ¿En el acompañamiento ¿El directivo usa material bibliográfico para promover la deconstrucción de su práctica pedagógica? 14 ¿El directivo brinda estrategias de acuerdo con el área y/o competencia observada? 15 ¿El directivo vivencia algunas estrategias compartidas con usted? 16 ¿El directivo promueve que usted comparta algunas estrategias?
D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico	I1 Uso de instrumentos para valorar el desempeño docente y tomar decisiones en función a las prácticas pedagógicas.	17 ¿Considera usted que el directivo usa instrumentos que le permiten valorar su desempeño docente en aula? 18 ¿El directivo socializo con anticipación los instrumentos con el cual valorará su práctica? 19 ¿El directivo usa los instrumentos de valoración de su desempeño para reflexionar frente a su práctica? 20 ¿El directivo usa diferentes tipos de modelamiento que provean de referentes de prácticas efectivas?
	I2 Conducción de procesos de autoevaluación, retroalimentación y generación de compromisos para la mejora continua del desempeño docente	21 ¿considera que el directivo le lleva a la reflexión crítica y le permite reorientar su proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo? 22 ¿El acompañamiento del directivo me permite autoevaluarme de manera reflexiva frente a mi práctica docente? 23 ¿El directivo promueve que usted de manera autónoma plantee compromisos de mejora? 24 ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos de mejora que usted planteó? 25 ¿La asesoría brindada por el directivo le permite mejorar su práctica docente?



**ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO DIRECTIVO DE IIEE POLIDOCENTES Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UGEL- ANDAHUAYLAS (2021)
Línea de investigación:	INVESTIGACION EN GESTION DE LA EDUCACION

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Bravo Franco Yndira	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Rosario Pacahuala Emilio Augusto	


Santa Anita, 9 de Setiembre del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Oswaldo Silvera Palomino
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad <u>48</u> (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Educ. Primaria
Años de experiencia:	21 años
Cargo que desempeña actualmente:	Director
Institución donde labora:	Escuela Concertada SOLARIS
Firma:	



FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Desempeño docente)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta del desempeño docente en Instituciones Educativas polidocentes de la UGEL- Andahuaylas					
Autor del Instrumento	Yndira Bravo Franco					
Variable 1:	Variable dependiente					
Definición Conceptual:	Son acciones o practicas inherentes a la profesión docente					
Población:	15 directivos y 120 docentes de IIEE Poli docentes completas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 11 Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	1 ¿Usted toma en cuenta el nivel de desarrollo de la competencia del grado y ciclo al momento de realizar el diagnostico de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	2 ¿Recoge las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	3 ¿Recoge las necesidades socio lingüísticas de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	4 ¿Considera los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	4	
D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 12 Planifica la enseñanza en función a los propósitos de aprendizaje contenidos en el programa curricular nacional, la escuela y la comunidad.	5 ¿Conoce y maneja las competencias a desarrollar en el grado o ciclo a su cargo?	4	4	4	4	
	6 ¿Incorpora y/o contextualiza en su planificación las experiencias de aprendizaje disponibles en la Web de Aprendo en casa?	4	4	4	4	
	7 ¿Construye instrumentos que le permitan valorar el desempeño de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	8 ¿Cuenta con una carpeta de evidencias física o virtual para el análisis de evidencias enviadas por el estudiante?	4	4	4	4	

D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 11 Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales generando un clima propicio para el aprendizaje.	9¿Propicia entre los estudiantes la oportunidad de aprender en un ambiente emocionalmente seguro?	4	4	4	4	
	10¿Promueve entre sus estudiantes el respeto a si mismo y a sus compañeros?	4	4	4	4	
	11¿Crea espacios para que los alumnos expresen emociones ideas y afectos?	4	4	4	4	
	12¿Ud, demuestra interés en las emociones de sus alumnos?	4	4	4	4	
D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 12 Ejecuta el proceso de enseñanza aprendizaje, con recursos tecnológicos, estrategias y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes mediante la solución de problemas reales que los motiven a aprenderlos motiven a aprender	13¿Acompaña a sus estudiantes mediante plataformas virtuales como zoom, meet y video llamadas?	4	4	4	4	
	14¿Comunica permanentemente a sus alumnos los propósitos de aprendizaje y las altas expectativas que tiene de ellos?	4	4	4	4	
	15 ¿Aplica estrategias para desarrollar permanentemente la espontaneidad, creatividad, criticidad e investigación para dar solución a situaciones desafiantes?	4	4	4	4	
	16¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje y promueve el interés por seguir aprendiendo?	4	4	4	4	
D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 13 Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	17¿Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de su logro?	4	4	4	4	
	18¿Recoge y analiza las evidencias de aprendizaje teniendo en cuenta los instrumentos de valoración?	4	4	4	4	
	19¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje?	4	4	4	4	
	20¿Comunica el progreso del aprendizaje al estudiante y familia con mensajes que destacan las fortalezas?	4	4	4	4	
D3 Participación en la gestión de la escuela	21¿Participa usted en reuniones de trabajo colegiado organizado por el	4	4	4	4	

<p>11 Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.</p>	<p>director o equipo directivo a nivel de la Institución educativa?</p>					
	<p>22¿Participa activamente en las reuniones de trabajo colegiado por grado o ciclo?</p>	4	4	4	4	
	<p>23¿Escucha cuidadosamente para comprender las diferentes posiciones y puntos de vista y es receptivo a la crítica?</p>	4	4	4	4	
	<p>24¿Establece usted acuerdos y/o compromisos de mejora en su práctica pedagógica en sus reuniones colegiadas?</p>	4	4	4	4	
<p>D3 Participación en la gestión de la escuela</p>	<p>25¿Promueve el trabajo colaborativo con las familias?</p>	4	4	4	4	
<p>12 Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</p>	<p>26¿Mantiene una comunicación permanente con los padres de familia a fin de que apoyen a sus hijos?</p>	4	4	4	4	
	<p>27¿Promueve en los padres de familia compromisos para la mejora de los aprendizajes de sus hijos?</p>	4	4	4	4	
	<p>28¿Reconoce y valora el esfuerzo de los padres de familia por el apoyo brindado a sus alumnos?</p>	4	4	4	4	


 MINISTERIO DE EDUCACION
 LÍDER ASAMBLAS
 E. R. 550020
 Myr Oswaldo Silva Palomino
 GESTOR PDES - ECS

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (Acompañamiento pedagógico directivo)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta del acompañamiento pedagógico directivo en Instituciones Educativas polidocentes de la UGEL-Andahuaylas					
Autor del Instrumento	Yndira Bravo Franco					
Variable 1:	Variable independiente					
Definición Conceptual:	Es la asesoría brindada al docente para que este mejore reflexivamente sobre su práctica pedagógica					
Población:	15 directivos y 120 docentes de IIEE Poli docentes completas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 planificación del acompañamiento pedagógico I1 Planifica el proceso de acompañamiento en base a un diagnóstico.	1¿El directivo cuenta con un instrumento de diagnóstico del desempeño docente?	4	4	4	4	
	2¿El directivo realiza un análisis reflexivo respecto a las fortalezas y debilidades de los docentes en la institución educativa teniendo en cuenta el diagnóstico?	4	4	4	4	
	3¿El directivo cuenta con un plan de acompañamiento docente donde incorpora estrategias y/o actividades para su ejecución?	4	4	4	4	
	4¿Considera que la frecuencia del acompañamiento directivo es el adecuado.	4	4	4	4	
D1 planificación del acompañamiento pedagógico I2 Generación de espacios de trabajo colegiados para tomar decisiones e implementar planes de mejora de las prácticas pedagógicas.	5¿El directivo elabora el plan de trabajo colegiado de la institución educativa?	4	4	4	4	
	6¿El directivo socializa el plan de trabajo colegiado para ser reajustado por los docentes.	4	4	4	4	
	7¿El directivo promueve la ejecución de los trabajos colegiados para la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares?	4	4	4	4	
	8¿El directivo participa permanentemente en las reuniones	4	4	4	4	

	colegiadas y motiva a los docentes en su participación?					
D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico. 11 Genera un clima adecuado basado en el respeto, colaboración y comunicación permanente que le permita el recojo de información relevante.	9¿El directivo fomenta un clima adecuado de confianza con usted?	4	4	4	4	
	10¿El directivo ejecuta el acompañamiento programado de manera puntual?	4	4	4	4	
	11¿El directivo cuenta con evidencias sobre su práctica, donde identifica fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.	4	4	4	4	
	12¿El directivo formula preguntas abiertas y repreguntas que promuevan la reflexión y deconstrucción de su práctica?	4	4	4	4	
D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico. 12 Orienta el desarrollo de estrategias para mejorar su desempeño docente.	13¿En el acompañamiento ¿El directivo usa material bibliográfico para promover la deconstrucción de su práctica pedagógica?	4	4	4	4	
	14¿El directivo brinda estrategias de acuerdo al área y/o competencia observada?	4	4	4	4	
	15¿El directivo vivencia algunas estrategias compartidas con usted?	4	4	4	4	
	16¿El directivo promueve que usted comparta algunas estrategias?	4	4	4	4	
D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico. 11 Uso de instrumentos para valorar el desempeño docente y tomar decisiones en función a las practicas pedagógicas	17¿Considera usted que el directivo usa instrumentos que le permiten valorar su desempeño docente en aula?	4	4	4	4	
	18¿El directivo socializo con anticipación los instrumentos con el cual valorará su práctica?	4	4	4	4	
	19¿El directivo usa los instrumentos de valoración de su desempeño para reflexionar frente a su práctica?	4	4	4	4	
	20¿El directivo Usa diferentes tipos de modelamiento que provean de referentes de prácticas efectivas?	4	4	4	4	
D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico. 12	21¿Considera que el directivo le lleva a la reflexión crítica y le permite reorientar su proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo?	4	4	4	4	
	22¿El acompañamiento del directivo me permite autoevaluarme de	4	4	4	4	

Conducción de procesos de autoevaluación, retroalimentación y generación de compromisos para la mejora continua del desempeño docente	manera reflexiva frente a mi práctica docente?	.				
	23¿El directivo promueve que usted de manera autónoma plantee compromisos de mejora?	4	4	4	4	
	24¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos de mejora que usted planteó?	4	4	4	4	
	25¿La asesoría brindada por el directivo le permite mejorar su práctica docente?	4	4	4	4	


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 UGEL AREQUIPA
 LE. N° 55026-01-0001

 Mg. Gerardo Silvera Palomino
 GESTOR PDES - ECS



**ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO DIRECTIVO DE IIEE POLIDOCENTES Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UGEL- ANDAHUAYLAS (2021)
Línea de investigación:	INVESTIGACION EN GESTION DE LA EDUCACION

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Bravo Franco Yndira	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Rosario Pacahuala Emilio Augusto	

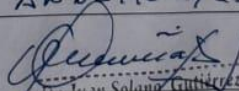
Santa Anita, 9 de Setiembre del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	JUAN SOLANO BUTIERREZ		
Sexo:	Hombre (x)	Mujer ()	Edad <u>53</u> (años)
Profesión:	EDUCACIÓN		
Especialidad:	PRIMARIA		
Años de experiencia:	30 AÑOS		
Cargo que desempeña actualmente:	ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN		
Institución donde labora:	UGEL ANDAHUAYLOS		
Firma:	 Dr. Juan Solano Butierrez DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION		

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Desempeño docente)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta del desempeño docente en Instituciones Educativas polidocentes de la UGEL- Andahuaylas					
Autor del Instrumento	Yndira Bravo Franco					
Variable 1:	Variable dependiente					
Definición Conceptual:	Son acciones o practicas inherentes a la profesión docente					
Población:	15 directivos y 120 docentes de IIEE Poli docentes completas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 11 Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	1 ¿Usted toma en cuenta el nivel de desarrollo de la competencia del grado y ciclo al momento de realizar el diagnostico de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	2 ¿Recoge las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	3 ¿Recoge las necesidades socio lingüísticas de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	4 ¿Considera los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	4	
D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 12 Planifica la enseñanza en función a los propósitos de aprendizaje contenidos en el programa curricular nacional, la escuela y la comunidad.	5 ¿Conoce y maneja las competencias a desarrollar en el grado o ciclo a su cargo?	4	4	4	4	
	6 ¿Incorpora y/o contextualiza en su planificación las experiencias de aprendizaje disponibles en la Web de Aprendo en casa?	4	4	4	4	
	7 ¿Construye instrumentos que le permitan valorar el desempeño de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	8 ¿Cuenta con una carpeta de evidencias física o virtual para el análisis de evidencias enviadas por el estudiante?	4	4	4	4	

D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	9¿Propicia entre los estudiantes la oportunidad de aprender en un ambiente emocionalmente seguro?	4	4	4	4	
11 Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales generando un clima propicio para el aprendizaje.	10¿Promueve entre sus estudiantes el respeto a sí mismo y a sus compañeros?	4	4	4	4	
	11¿Crea espacios para que los alumnos expresen emociones ideas y afectos?	4	4	4	4	
	12¿Ud, demuestra interés en las emociones de sus alumnos?	4	4	4	4	
	D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	13¿Acompaña a sus estudiantes mediante plataformas virtuales como zoom, meet y video llamadas?	4	4	4	4
12 Ejecuta el proceso de enseñanza aprendizaje, con recursos tecnológicos, estrategias y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes mediante la solución de problemas reales que los motiven a aprenderlos motiven a aprender	14¿Comunica permanentemente a sus alumnos los propósitos de aprendizaje y las altas expectativas que tiene de ellos?	4	4	4	4	
	15 ¿Aplica estrategias para desarrollar permanentemente la espontaneidad, creatividad, criticidad e investigación para dar solución a situaciones desafiantes?	4	4	4	4	
	16¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje y promueve el interés por seguir aprendiendo?	4	4	4	4	
	D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	17¿Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de su logro?	4	4	4	4
13 Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	18¿Recoge y analiza las evidencias de aprendizaje teniendo en cuenta los instrumentos de valoración?	4	4	4	4	
	19¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje?	4	4	4	4	
	20¿Comunica el progreso del aprendizaje al estudiante y familia con mensajes que destacan las fortalezas?	4	4	4	4	
D3 Participación en la gestión de la escuela	21¿Participa usted en reuniones de trabajo colegiado organizado por el	4	4	4	4	

11 Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	director o equipo directivo a nivel de la Institución educativa?					
	22¿Participa activamente en las reuniones de trabajo colegiado por grado o ciclo?	4	4	4	4	
	23¿Escucha cuidadosamente para comprender las diferentes posiciones y puntos de vista y es receptivo a la crítica?	4	4	4	4	
	24¿Establece usted acuerdos y/o compromisos de mejora en su práctica pedagógica en sus reuniones colegiadas?	4	4	4	4	
D3 Participación en la gestión de la escuela 12 Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	25¿Promueve el trabajo colaborativo con las familias?	4	4	4	4	
	26¿Mantiene una comunicación permanente con los padres de familia a fin de que apoyen a sus hijos?	4	4	4	4	
	27¿Promueve en los padres de familia compromisos para la mejora de los aprendizajes de sus hijos?	4	4	4	4	
	28¿Reconoce y valora el esfuerzo de los padres de familia por el apoyo brindado a sus alumnos?	4	4	4	4	

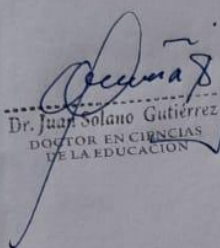
Juan Solano Gutiérrez
 Dr. Juan Solano Gutiérrez
 DOCTOR EN CIENCIAS
 DE LA EDUCACION

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (Acompañamiento pedagógico directivo)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta del acompañamiento pedagógico directivo en Instituciones Educativas polidocentes de la UGEL-Andahuaylas					
Autor del Instrumento	Yndira Bravo Franco					
Variable 1:	Variable independiente					
Definición Conceptual:	Es la asesoría brindada al docente para que este mejore reflexivamente sobre su práctica pedagógica					
Población:	15 directivos y 120 docentes de IIEE Poli docentes completas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 planificación del acompañamiento pedagógico 11 Planifica el proceso de acompañamiento en base a un diagnóstico.	1¿El directivo cuenta con un instrumento de diagnóstico del desempeño docente?	4	4	4	4	
	2¿El directivo realiza un análisis reflexivo respecto a las fortalezas y debilidades de los docentes en la institución educativa teniendo en cuenta el diagnóstico?	4	4	4	4	
	3¿El directivo cuenta con un plan de acompañamiento docente donde incorpora estrategias y/o actividades para su ejecución?	4	4	4	4	
	4¿Considera que la frecuencia del acompañamiento directivo es el adecuado.	4	4	4	4	
D1 planificación del acompañamiento pedagógico 12 Generación de espacios de trabajo colegiados para tomar decisiones e implementar planes de mejora de las prácticas pedagógicas.	5¿El directivo elabora el plan de trabajo colegiado de la institución educativa?	4	4	4	4	
	6¿El directivo socializa el plan de trabajo colegiado para ser reajustado por los docentes.	4	4	4	4	
	7¿El directivo promueve la ejecución de los trabajos colegiados para la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares?	4	4	4	4	
	8¿El directivo participa permanentemente en las reuniones	4	4	4	4	

	colegiadas y motiva a los docentes en su participación?					
D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico. 11 Genera un clima adecuado basado en el respeto, colaboración y comunicación permanente que le permita el recojo de información relevante.	9¿El directivo fomenta un clima adecuado de confianza con usted?	4	4	4	4	
	10¿El directivo ejecuta el acompañamiento programado de manera puntual?	4	4	4	4	
	11¿El directivo cuenta con evidencias sobre su práctica, donde identifica fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.	4	4	4	4	
	12¿El directivo formula preguntas abiertas y repreguntas que promuevan la reflexión y deconstrucción de su práctica?	4	4	4	4	
D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico. 12 Orienta el desarrollo de estrategias para mejorar su desempeño docente.	13¿En el acompañamiento ¿El directivo usa material bibliográfico para promover la deconstrucción de su práctica pedagógica?	4	4	4	4	
	14¿El directivo brinda estrategias de acuerdo al área y/o competencia observada?	4	4	4	4	
	15¿El directivo vivencia algunas estrategias compartidas con usted?	4	4	4	4	
	16¿El directivo promueve que usted comparta algunas estrategias?	4	4	4	4	
D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico. 11 Uso de instrumentos para valorar el desempeño docente y tomar decisiones en función a las practicas pedagógicas	17¿Considera usted que el directivo usa instrumentos que le permiten valorar su desempeño docente en aula?	4	4	4	4	
	18¿El directivo socializo con anticipación los instrumentos con el cual valorará su práctica?	4	4	4	4	
	19¿El directivo usa los instrumentos de valoración de su desempeño para reflexionar frente a su práctica?	4	4	4	4	
	20¿El directivo Usa diferentes tipos de modelamiento que provean de referentes de prácticas efectivas?	4	4	4	4	
D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico. 12	21¿Considera que el directivo le lleva a la reflexión crítica y le permite reorientar su proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo?	4	4	4	4	
	22¿El acompañamiento del directivo me permite autoevaluarme de	4	4	4	4	

Conducción de procesos de autoevaluación, retroalimentación y generación de compromisos para la mejora continua del desempeño docente	manera reflexiva frente a mi práctica docente?					
	23 ¿El directivo promueve que usted de manera autónoma plantee compromisos de mejora?	4	4	4	4	
	24 ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos de mejora que usted planteó?	4	4	4	4	
	25 ¿La asesoría brindada por el directivo le permite mejorar su práctica docente?	4	4	4	4	


 Dr. Juan Solano Gutiérrez
 DOCTOR EN CIENCIAS
 DE LA EDUCACIÓN



**ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO**

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO DIRECTIVO DE IIEE POLIDOCENTES Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UGEL- ANDAHUAYLAS (2021)
Línea de investigación:	INVESTIGACION EN GESTION DE LA EDUCACION

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Bravo Franco Yndira	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Rosario Pasahuala Emilio Augusto	


Santa Anita, 9 de Setiembre del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Rosario del Pilar Molina Valdéz
Sexo:	Hombre () Mujer (x) Edad <u>44</u> (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Educación Primaria
Años de experiencia:	20 años
Cargo que desempeña actualmente:	Especialista en educación primaria
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Andahuaylas
Firma:	 Rosario del Pilar Molina Valdéz ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Desempeño docente)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta del desempeño docente en Instituciones Educativas polidocentes de la UGEL- Andahuaylas					
Autor del Instrumento	Yndira Bravo Franco					
Variable 1:	Variable dependiente					
Definición Conceptual:	Son acciones o practicas inherentes a la profesión docente					
Población:	15 directivos y 120 docentes de IIEE Poli docentes completas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes I1 Conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	1¿Usted toma en cuenta el nivel de desarrollo de la competencia del grado y ciclo al momento de realizar el diagnostico de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	2¿Recoge las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	3¿Recoge las necesidades socio lingüísticas de sus estudiantes	4	4	4	4	
	4 ¿Considera los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	4	
D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes I2 Planifica la enseñanza en función a los propósitos de aprendizaje contenidos en el programa curricular nacional, la escuela y la comunidad.	5¿Conoce y maneja las competencias a desarrollar en el grado o ciclo a su cargo?	4	4	4	4	
	6¿Incorpora y/o contextualiza en su planificación las experiencias de aprendizaje disponibles en la Web de Aprendo en casa?	4	4	4	4	
	7¿Construye instrumentos que le permitan valorar el desempeño de sus estudiantes?	4	4	4	4	
	8¿Cuenta con una carpeta de evidencias física o virtual para el análisis de evidencias enviadas por el estudiante?	4	4	4	4	

D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 11 Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales generando un clima propicio para el aprendizaje.	9¿Propicia entre los estudiantes la oportunidad de aprender en un ambiente emocionalmente seguro?	4	4	4	4
	10¿Promueve entre sus estudiantes el respeto a sí mismo y a sus compañeros?	4	4	4	4
	11¿Crea espacios para que los alumnos expresen emociones ideas y afectos?	4	4	4	4
	12¿Ud, demuestra interés en las emociones de sus alumnos?	4	4	4	4
D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 12 Ejecuta el proceso de enseñanza aprendizaje, con recursos tecnológicos, estrategias y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes mediante la solución de problemas reales que los motiven a aprenderlos motiven a aprender	13¿Acompaña a sus estudiantes mediante plataformas virtuales como zoom, meet y video llamadas?	4	4	4	4
	14¿Comunica permanentemente a sus alumnos los propósitos de aprendizaje y las altas expectativas que tiene de ellos?	4	4	4	4
	15 ¿Aplica estrategias para desarrollar permanentemente la espontaneidad, creatividad, criticidad e investigación para dar solución a situaciones desafiantes?	4	4	4	4
	16¿Brinda acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje y promueve el interés por seguir aprendiendo?	4	4	4	4
D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 13 Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	17¿Proporciona diversas oportunidades para que sus estudiantes tomen conciencia de su logro?	4	4	4	4
	18¿Recoge y analiza las evidencias de aprendizaje teniendo en cuenta los instrumentos de valoración?	4	4	4	4
	19¿Brinda usted retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje?	4	4	4	4
	20¿Comunica el progreso del aprendizaje al estudiante y familia con mensajes que destacan las fortalezas?	4	4	4	4
D3 Participación en la gestión de la escuela	21¿Participa usted en reuniones de trabajo colegiado organizado por el	4	4	4	4

11 Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	director o equipo directivo a nivel de la Institución educativa?				
	22¿Participa activamente en las reuniones de trabajo colegiado por grado o ciclo?	4	4	4	4
	23¿Escucha cuidadosamente para comprender las diferentes posiciones y puntos de vista y es receptivo a la crítica?	4	4	4	4
	24¿Establece usted acuerdos y/o compromisos de mejora en su práctica pedagógica en sus reuniones colegiadas?	4	4	4	4
D3 Participación en la gestión de la escuela 12 Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	25¿Promueve el trabajo colaborativo con las familias?	4	4	4	4
	26¿Mantiene una comunicación permanente con los padres de familia a fin de que apoyen a sus hijos?	4	4	4	4
	27¿Promueve en los padres de familia compromisos para la mejora de los aprendizajes de sus hijos?	4	4	4	4
	28¿Reconoce y valora el esfuerzo de los padres de familia por el apoyo brindado a sus alumnos?	4	4	4	4


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA UNICAJASAYAS

 Rosalva Villar Molina Valdez
 LISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (Acompañamiento pedagógico directivo)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Encuesta del acompañamiento pedagógico directivo en Instituciones Educativas polidocentes de la UGEL-Andahuaylas					
Autor del Instrumento	Yndira Bravo Franco					
Variable 1:	Variable independiente					
Definición Conceptual:	Es la asesoría brindada al docente para que este mejore reflexivamente sobre su práctica pedagógica					
Población:	15 directivos y 120 docentes de IIEE Poli docentes completas					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1 planificación del acompañamiento pedagógico 11 Planifica el proceso de acompañamiento en base a un diagnóstico.	1¿El directivo cuenta con un instrumento de diagnóstico del desempeño docente?	4	4	4	4	
	2¿El directivo realiza un análisis reflexivo respecto a las fortalezas y debilidades de los docentes en la institución educativa teniendo en cuenta el diagnóstico?	4	4	4	4	
	3¿El directivo cuenta con un plan de acompañamiento docente donde incorpora estrategias y/o actividades para su ejecución?	4	4	4	4	
	4¿Considera que la frecuencia del acompañamiento directivo es el adecuado.	4	4	4	4	
D1 planificación del acompañamiento pedagógico 12 Generación de espacios de trabajo colegiados para tomar decisiones e implementar planes de mejora de las prácticas pedagógicas.	5¿El directivo elabora el plan de trabajo colegiado de la institución educativa?	4	4	4	4	
	6¿El directivo socializa el plan de trabajo colegiado para ser reajustado por los docentes.	4	4	4	4	
	7¿El directivo promueve la ejecución de los trabajos colegiados para la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares?	4	4	4	4	
	8¿El directivo participa permanentemente en las reuniones	4	4	4	4	

	colegiadas y motiva a los docentes en su participación?					
D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico.	9¿El directivo fomenta un clima adecuado de confianza con usted?	4	4	4	4	
11 Genera un clima adecuado basado en el respeto, colaboración y comunicación permanente que le permita el recojo de información relevante.	10¿El directivo ejecuta el acompañamiento programado de manera puntual?	4	4	4	4	
	11¿El directivo cuenta con evidencias sobre su práctica, donde identifica fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.	4	4	4	4	
	12¿El directivo formula preguntas abiertas y repreguntas que promuevan la reflexión y deconstrucción de su práctica?	4	4	4	4	
D2 Ejecución del acompañamiento pedagógico.	13¿En el acompañamiento ¿El directivo usa material bibliográfico para promover la deconstrucción de su práctica pedagógica?	4	4	4	4	
12 Orienta el desarrollo de estrategias para mejorar su desempeño docente.	14¿El directivo brinda estrategias de acuerdo al área y/o competencia observada?	4	4	4	4	
	15¿El directivo vivencia algunas estrategias compartidas con usted?	4	4	4	4	
	16¿El directivo promueve que usted comparta algunas estrategias?	4	4	4	4	
D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico.	17¿Considera usted que el directivo usa instrumentos que le permiten valorar su desempeño docente en aula?	4	4	4	4	
11 Uso de instrumentos para valorar el desempeño docente y tomar decisiones en función a las practicas pedagógicas	18¿El directivo socializo con anticipación los instrumentos con el cual valorará su práctica?	4	4	4	4	
	19¿El directivo usa los instrumentos de valoración de su desempeño para reflexionar frente a su práctica?	4	4	4	4	
	20¿El directivo Usa diferentes tipos de modelamiento que provean de referentes de prácticas efectivas?	4	4	4	4	
D3 Evaluación del acompañamiento pedagógico.	21¿Considera que el directivo le lleva a la reflexión crítica y le permite reorientar su proceso de enseñanza con el fin de mejorarlo?	4	4	4	4	
12	22¿El acompañamiento del directivo me permite autoevaluarme de	4	4	4	4	

Conducción de procesos de autoevaluación, retroalimentación y generación de compromisos para la mejora continua del desempeño docente	manera reflexiva frente a mi práctica docente?	.				
	23 ¿El directivo promueve que usted de manera autónoma plantee compromisos de mejora?	4	4	4	4	
	24 ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos de mejora que usted planteó?	4	4	4	4	
	25 ¿La asesoría brindada por el directivo le permite mejorar su práctica docente?	4	4	4	4	


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - IBEROAMERICANA

Rosado de Pilar Molina Valdez
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

58	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
59	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
60	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3	3	
62	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
63	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	5	
64	1	2	3	3	5	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
66	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
68	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
70	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
72	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	
73	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
75	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	3	1	2	2	3	3	1	2	
76	1	1	2	3	5	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	2	
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
78	3	3	4	3	5	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	5	2	4	2	3	5	5	4	4	
79	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	5	3	4	4	3	4	4	
80	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
81	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	
82	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	
83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
84	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	
85	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	
86	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
87	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
88	4	3	2	4	1	1	1	3	3	5	2	3	1	3	3	4	5	5	3	1	3	3	4	2	3	


89	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
93	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5
94	4	2	2	2	4	2	4	4	4	5	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
95	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3
96	4	4	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
98	5	3	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	1	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3
99	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	
100	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
102	3	1	1	2	1	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
103	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
104	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
105	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2
106	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	3	4	4	4
108	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4
109	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
110	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
111	3	1	3	4	3	1	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3
112	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	5	5	3	4	4	3	4	4
113	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4
114	3	1	3	4	3	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3
115	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4
116	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
117	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2
118	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

120	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Anexo 2: Constancia emitida por la institución



Gobierno Regional de Apurímac
 Dirección Regional de Educación Apurímac
**Unidad de Gestión Educativa Local de
 Andahuaylas**



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN

El jefe del área de gestión pedagógica de la Unidad De Gestión Educativa Local-Andahuaylas:

DEJA CONSTANCIA:

Que la Sra. BRAVO FRANCO Yndira ejecutó la investigación "ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO DE IIEE POLIDOCENTES Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UGEL-ANDAHUAYLAS (2021)" durante el presente año, en el ámbito de nuestra jurisdicción de la UGEL-Andahuaylas, enviándonos un informe virtual con evidencias de dicho trabajo.

Extendemos la presente constancia a solicitud del interesado para fines que estime por conveniente.

Andahuaylas 16 de diciembre del 2021



Alfonso Ugarte N.º 328 – Andahuaylas- Apurímac – Perú Teléfono: 083-421153 Página Web: www.ugelandahuaylas.gob.pe Facebook: UGEL

