



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**COMUNICACIÓN ASERTIVA DE DOCENTES Y
MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES
DE LINGÜÍSTICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL
MAYOR DE SAN MARCOS, 2024**

**PRESENTADO POR
ROGER YERSON ATOCCZA RAMIREZ**

**ASESOR
DR. OSCAR ALEJANDRO GUEVARA SALVATIERRA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**LIMA – PERÚ
2024**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**COMUNICACIÓN ASERTIVA DE DOCENTES Y MOTIVACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LINGÜÍSTICA EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, 2024**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR:

ROGER YERSON ATOCCZA RAMIREZ

ASESOR:

DR. OSCAR ALEJANDRO GUEVARA SALVATIERRA

LIMA, PERÚ

2024

**COMUNICACIÓN ASERTIVA DE DOCENTES Y MOTIVACIÓN DEL
APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LINGÜÍSTICA EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, 2024**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Alejandro Guevara Salvatierra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Mg. Martín Castro Santisteban

DEDICATORIA

Dedico mi tesis con mucha admiración y gratitud a mi hermosa familia por enseñarme el valor de la educación; a los docentes que contribuyeron a mi formación profesional; a quienes hicieron posible este estudio.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por bendecir mi destino; a mi mamá por su apoyo; al jurado por su evaluación; a Marco Antonio Lovon Cueva por sus observaciones de mi redacción; a Carlos Enrique Quiroz Quispe por sus observaciones de mi metodología; a Russel Laudrup Casimiro Dionisio y Christopher Junior Lino Cruz por sus observaciones de mi análisis; a Vicente Justo Pastor Santiváñez Limas, María del Carmen Llontop Castillo, Martín Castro Santiesteban, Luis Enrique Palomares Alvaríño por la validación de mis instrumentos; a Manuel Eulogio Conde Marcos, Gildo Martín Valero Vega, Esther Espinoza Reátegui, Verónica Jenny Lazo García y Yanick Guillaume Serge Oisel por acreditar mis encuestas; a los estudiantes sanmarquinos que participaron, en especial a Marcelo Urdanegui Chacon.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	9
1.1. Antecedentes de la Investigación	9
1.2. Bases Teóricas	13
1.3. Definición de Términos Básicos.....	31
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	34
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas	34
2.2. Variables y Definición Operacional	35
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	37
3.1. Diseño Metodológico	37
3.2. Diseño Muestral	39
3.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	41
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información	43
3.5. Aspectos Éticos	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	46
4.1. Resultados Descriptivos	47
4.2. Resultados Correlacionales	54

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	59
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	67
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	70
ANEXOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operativización con respecto a la comunicación asertiva.....	35
Tabla 2 Operativización con respecto a la motivación del aprendizaje.....	36
Tabla 3 Detalles de la población.....	39
Tabla 4 Detalles del instrumento para evaluar la comunicación asertiva.....	41
Tabla 5 Detalles del instrumento para evaluar la motivación del aprendizaje.....	42
Tabla 6 Resultados de los test de fiabilidad.....	43
Tabla 7 Con respecto a la variable comunicación asertiva	47
Tabla 8 Con respecto a la dimensión elementos verbales.....	48
Tabla 9 Con respecto a la dimensión elementos visuales	49
Tabla 10 Con respecto a la dimensión elementos vocales.....	50
Tabla 11 Con respecto a la variable motivación del aprendizaje	51
Tabla 12 Con respecto a la dimensión motivadores intrínsecos.....	52
Tabla 13 Con respecto a la dimensión motivadores extrínsecos.....	53
Tabla 14 Resultados de los test de normalidad	54
Tabla 15 Relación entre la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje .	55
Tabla 16 Relación entre los elementos verbales y la motivación del aprendizaje ...	56
Tabla 17 Relación entre los elementos visuales y la motivación del aprendizaje	57
Tabla 18 Relación entre los elementos vocales y la motivación del aprendizaje.....	58
Tabla 19 <i>Matriz de consistencia</i>	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Con respecto la variable comunicación asertiva	47
Figura 2 Con respecto a la dimensión elementos verbales	48
Figura 3 Con respecto a la dimensión elementos visuales.....	49
Figura 4 Con respecto a la dimensión elementos vocales	50
Figura 5 Con respecto a la variable motivación del aprendizaje	51
Figura 6 Con respecto a la dimensión motivadores intrínsecos	52
Figura 7 Con respecto la dimensión motivadores extrínsecos	53

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Las variables de estudio fueron la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje. Se empleó una metodología cuantitativa, de tipo básica, con un nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo compuesta por 183 estudiantes, y la muestra fue de 124 estudiantes de los cuatro últimos años de la Carrera de Lingüística de la UNMSM, correspondiente al semestre 2014-I, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Los resultados mostraron un valor p de 0.001, menor a 0.05, lo que permitió rechazar la hipótesis nula, mientras que el coeficiente de correlación ($r = 0.384$) indicó una correlación significativa positiva de magnitud moderada. En consecuencia, se concluyó que la comunicación asertiva del profesorado está relacionada de manera significativa y positiva con la motivación del aprendizaje del alumnado.

Palabras clave: Docentes universitarios; Estudiantes universitarios; Comunicación asertiva; Motivación del aprendizaje; Motivación extrínseca

ABSTRACT

The thesis aimed to determine the relationship between the assertive communication of teachers and the learning motivation of students in the Linguistics program at the Universidad Nacional Mayor de San Marcos. The study variables were assertive communication and learning motivation. A quantitative methodology was used, of a basic type, with a descriptive-correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 183 students, and the sample included 124 students from the last four years of the Linguistics program at UNMSM, corresponding to the 2014-I semester, selected through probabilistic sampling. The results showed a p-value of 0.001, less than 0.05, which allowed the rejection of the null hypothesis, while the correlation coefficient ($r = 0.384$) indicated a significant positive correlation of moderate strength. Consequently, it was concluded that the assertive communication of the teaching staff is significantly and positively related to the students' learning motivation.

Keywords: Assertive communication; Extrinsic motivation; Learning motivation; University students; University teachers

ROGER YERSON ATOCCZA RAMIREZ

COMUNICACIÓN ASERTIVA DE DOCENTES Y MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LINGÜÍSTICA EN LA

 My Files

 My Files

 Universidad de San Martin de Porres

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29427:414829736

Fecha de entrega

10 dic 2024, 8:53 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

10 dic 2024, 9:07 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

ROGER YERSON ATOCCZA RAMIREZ_TESIS.docx

Tamaño de archivo

21.6 MB

102 Páginas

15,415 Palabras

87,205 Caracteres

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- ▶ Trabajos entregados

Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Roger Yerson Atoccza Ramirez, estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado “Comunicación asertiva de docentes y motivación del aprendizaje de estudiantes de Lingüística en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2024“ :

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total,ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Lima, 4 de diciembre de 2024



.....
Firma del Estudiante

DNI: 70609219

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enmarcó dentro de la línea de investigación sobre la enseñanza universitaria. La primera variable de la investigación es la comunicación asertiva, definida por Stonehouse (2024) como el uso estratégico de elementos verbales, visuales y vocales para transmitir un mensaje de forma clara, directa y respetuosa. La segunda variable es la motivación del aprendizaje, que, según Fischman y Matos (2014), consiste en un conjunto de factores endógenos y exógenos que impulsan y mantienen el interés por el proceso educativo.

Las tendencias internacionales en educación superior indicaron que los docentes deben ampliar su enfoque más allá de las competencias específicas de cada carrera y centrarse en el fortalecimiento de habilidades blandas, como la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje. Estas son herramientas esenciales para la adaptación y el desempeño en el ámbito laboral.

Desde la perspectiva de numerosos pedagogos, la comunicación asertiva mejora significativamente la metodología de enseñanza. Según Imbernón et al. (2024), este tipo de comunicación permite a los docentes transmitir sus mensajes de manera respetuosa y evitar malos entendidos, a la vez que favorece las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes. En un sentido similar, varios estudios

coinciden en que la motivación del aprendizaje es un factor determinante en el proceso educativo. Según Pons (2024), los estudiantes universitarios con un alto nivel de motivación muestran un mayor compromiso académico, ajustándose a las expectativas de la educación superior actual.

No obstante, a pesar de la relevancia de la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje en la enseñanza universitaria, el sistema de educación superior en Perú enfrenta serios desafíos. Entre estos destaca el bajo nivel de comunicación asertiva de algunos docentes y la falta de motivación en ciertos estudiantes. En cuanto a la comunicación asertiva, diversos videos filtrados en redes sociales evidencian situaciones donde los docentes no emplean una comunicación adecuada con los estudiantes. Por ejemplo, en Ayacucho, un profesor insultó a una alumna durante una sesión virtual, diciendo: “¿Quién es esa imbécil que habla así?...” (CC News, 2023). En Lima, en una clase presencial, un docente exclamó a un estudiante: “¡Lárgate!...” (La República, 2024).

Respecto a la motivación del aprendizaje, la deserción universitaria es otro problema relevante. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], la tasa de deserción universitaria alcanzó el 57 % en 2020 (Senaju, 2023). Además, la Fundación Universidad Empresa de España reportó que el 60 % de los estudiantes no se siente preparado para ingresar al ámbito laboral al finalizar sus estudios (Infobae, 2024).

A esta problemática se sumó la escasez de investigaciones nacionales e internacionales que exploren la relación entre la comunicación asertiva del

profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado en el contexto universitario. Esta falta de estudios es particularmente notable en aquellos que aborden ambos factores de manera integral, considerando tanto los elementos verbales, visuales y vocales de la comunicación asertiva, como los motivadores intrínsecos y extrínsecos del aprendizaje.

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se observó que la motivación de los estudiantes del programa de Lingüística parece depender en gran medida de la calidad de la comunicación asertiva de sus docentes. Entre finales de 2023 y principios de 2024, varios estudiantes han comentado en redes sociales que su motivación para asistir a clases está directamente relacionada con las habilidades comunicativas de sus profesores, e incluso han recomendado a otros compañeros matricularse con ellos. Esta situación sugiere que algunos estudiantes podrían sentirse más motivados en clases impartidas por docentes con un alto nivel de comunicación asertiva, mientras que otros, al interactuar con profesores menos hábiles en este aspecto, podrían experimentar una menor motivación para aprender.

Es así como el presente estudio partió de la relevancia por describir los niveles de la comunicación asertiva del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado de Lingüística en la UNMSM en el semestre 2024-I, y también determinar la existencia y el tipo de la relación entre ambas variables.

Por ello, teniendo en consideración los aspectos mencionados, se identificó como problema principal el siguiente:

¿Cuál es la relación entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM?

Además, se presentó la siguiente lista de problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales
- ¿Cuál es el nivel de motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística de la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos
- ¿Cuál es la relación entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM?
- ¿Cuál es la relación entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM?
- ¿Cuál es la relación entre los elementos vocales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM?

En relación con el problema principal, se formuló el objetivo principal:

Determinar la relación entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

De igual manera, se plantearon como objetivos específicos:

- Describir el nivel de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales.
- Describir el nivel de motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos.
- Determinar la relación entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.
- Determinar la relación entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.
- Determinar la relación entre los elementos vocales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

La hipótesis principal fue:

Hay una relación significativa y positiva entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

A partir de esta premisa, se derivaron las siguientes hipótesis derivadas:

- Hay un nivel predominantemente alto de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales.
- Hay un nivel predominantemente alto de motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos.
- Hay una relación significativa y positiva entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.
- Hay una relación significativa y positiva entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.
- Hay una relación significativa y positiva entre los elementos vocales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

La investigación tuvo importancia teórica, ya que amplió el conocimiento sobre la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje en el contexto universitario de Perú. Asimismo, este estudio fue relevante desde el punto de vista social, puesto que aportó las bases científicas necesarias para que las universidades pudieran implementar políticas de capacitación docente en habilidades comunicativas, con el objetivo de aumentar la motivación del aprendizaje de los estudiantes. Además, la investigación tuvo importancia metodológica, ya que presentó dos cuestionarios innovadores para describir la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje, los cuales podrían ser utilizados en investigaciones futuras.

El estudio tuvo como principal limitación la falta de antecedentes, ya que no se encontraron suficientes investigaciones nacionales e internacionales que establecieran la relación entre la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje en el contexto universitario. Otra limitación fue el tamaño de la muestra, ya que no se consideró una muestra a nivel nacional, por lo que los resultados descriptivos de la investigación no pudieron ser generalizados a todas las universidades del país.

Se empleó una metodología cuantitativa, de tipo básica, con un nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo compuesta por 183 estudiantes, y la muestra fue de 124 estudiantes de los cuatro últimos años de la Carrera de Lingüística de la UNMSM, correspondiente al semestre 2014-I, seleccionados mediante un muestreo probabilístico.

El contenido de la tesis estuvo constituido por las siguientes partes: (a) Capítulo I: Marco teórico; (b) Capítulo II: Hipótesis y variables; (c) Capítulo III: Metodología de la investigación; (d) Capítulo IV: Resultados; (e) Capítulo V: Discusión.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Antecedentes Internacionales

En el artículo de Sitota (2018), titulado “Asertividad y motivación para el logro académico de estudiantes adolescentes en escuelas secundarias seleccionadas del Estado regional del pueblo Harari, en Etiopía”, se determinó la relación entre la comunicación asertiva y la motivación para el aprendizaje en adolescentes de algunas instituciones educativas de Etiopía. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional. Para la obtención de los datos, se encuestó a 332 estudiantes. Los resultados indicaron que la comunicación asertiva se relacionó de manera significativa y positiva con la motivación para el aprendizaje, con un coeficiente de 0.710. Asimismo, se encontró que la comunicación asertiva se relacionó significativamente con el nivel educativo de los padres, respaldado por un coeficiente de 0.670.

En el artículo de Adharyanty y Kala (2021), titulado “La relación entre la motivación de los docentes y las habilidades comunicativas de los alumnos en inglés”, se examinó la relación entre la motivación docente y la comunicación asertiva del

alumnado en una institución educativa de Indonesia. Este estudio se realizó con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. Los datos se recopilaron mediante encuestas aplicadas a 30 profesores. Los resultados evidenciaron que la motivación docente se relacionó de manera significativa y positiva con los elementos verbales de la comunicación asertiva, respaldado por un coeficiente de 0.741.

En el artículo de Demirdag (2022), titulado “Examinando la satisfacción y las habilidades comunicativas de los estudiantes como predictores de su motivación”, se analizó la relación entre la satisfacción, las habilidades de comunicación y la motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios de Turquía. Este trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. Los datos se obtuvieron mediante encuestas aplicadas a 603 estudiantes. Los hallazgos mostraron que la satisfacción con el desempeño de los instructores se relacionó significativamente con la motivación para el aprendizaje, con un coeficiente de 0.400. Además, se observó que los elementos verbales de la comunicación se relacionaron de manera significativa y positiva con la motivación, respaldado por un coeficiente de 0.290.

En síntesis, estos estudios internacionales abordaron variables y dimensiones relacionadas con el presente trabajo de investigación, contribuyendo al fortalecimiento de las hipótesis planteadas.

Antecedentes Nacionales

En la tesis de Ballón y Pilco (2022), titulada *Motivación del proceso de aprendizaje en estudiantes del nivel de secundaria de una institución educativa de*

Abancay, 2022, se identificó el nivel de motivación del aprendizaje del alumnado en una institución educativa de Perú. El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo. Para la recolección de datos, se encuestó a 98 estudiantes. Los resultados indicaron que el nivel de motivación del aprendizaje fue predominantemente alto, respaldado por el 49 % de los encuestados. Asimismo, se observó que el nivel de motivación extrínseca fue mayoritariamente alto, con el 52 %, mientras que el nivel de motivación intrínseca fue predominantemente moderado, con el 49 %.

En la tesis de Calderón (2021), titulada *Asertividad y clima motivacional de clase en adolescentes estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, 2018*, se determinó la relación entre la comunicación asertiva del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado en una institución educativa de Perú. El estudio empleó un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional. Para la obtención de datos, se encuestó a 120 estudiantes. Los hallazgos mostraron que la comunicación asertiva se relacionó de manera significativa y positiva con la motivación del aprendizaje, respaldada por un coeficiente de 0.853. Además, se evidenció una relación significativa y positiva entre la comunicación asertiva y el interés del alumnado por aprender, con un coeficiente de 0.544.

En el artículo de Castro y Oseda (2021), denominado “Influencia de la comunicación no verbal en el liderazgo transformacional de docentes en instituciones educativas”, se analizó la relación entre la comunicación no verbal y el liderazgo del profesorado en algunas instituciones educativas de Perú. El trabajo utilizó un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo-correlacional. Para la recopilación de datos, se

encuestó a 286 docentes. Los resultados indicaron que el nivel de elementos vocales fue predominantemente alto, respaldado por el 64 % de los encuestados, y que el nivel de elementos visuales también fue mayoritariamente alto, con el 70 %. Asimismo, se encontró que los elementos vocales de la comunicación se relacionaron de forma significativa y positiva con la motivación del aprendizaje, con un coeficiente de 0.506, mientras que los elementos visuales presentaron una relación significativa y positiva con la motivación del aprendizaje, respaldada por un coeficiente de 0.426.

En la tesis de Taquilla (2022), titulada *Lenguaje no verbal docente y motivación académica en estudiantes de una universidad de Lima el 2021*, se examinó la relación entre la comunicación no verbal del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Lima. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo-correlacional. Para la obtención de datos, se encuestó a 35 estudiantes. Los resultados revelaron que el nivel de elementos vocales fue mayoritariamente alto, respaldado por el 54 % de los encuestados, mientras que el nivel de elementos visuales fue predominantemente medio, con el 60 %. Además, se observó que los elementos visuales se relacionaron de manera significativa y positiva con la motivación del aprendizaje, con un coeficiente de 0.776, y que los elementos vocales presentaron una relación significativa y positiva, con un coeficiente de 0.524.

En síntesis, estos referentes nacionales abordaron variables y dimensiones vinculadas al presente estudio y contribuyeron significativamente al fortalecimiento de las hipótesis de la investigación.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Comunicación Asertiva

Adler (1977), en su Teoría de la Comunicación Tridimensional, definió la comunicación como un proceso social en el que intervenían elementos verbales, visuales y vocales, lo cual permitía al sujeto transmitir un mensaje. En ese marco, se estableció que la efectividad de la comunicación dependía de factores como la coherencia verbal, la cohesión verbal, la cortesía verbal, la retroalimentación dialógica, el contacto visual, la expresión facial, el volumen, la velocidad y el tono.

Con base en esta teoría, Stonehouse (2023) conceptualizó la comunicación asertiva como una estrategia que facilitaba la expresión personal sin agresividad ni pasividad, integrando los elementos verbales, visuales y vocales. En ese sentido, un docente con un nivel alto de comunicación asertiva es aquel que se comunica de forma clara y directa, respetando las opiniones de los estudiantes.

Elementos Verbales

Los elementos verbales representan las ideas transmitidas de forma oral o escrita durante un acto comunicativo. Según Adler (1977) y Stonehouse (2023), algunos de estos elementos son: coherencia verbal, cohesión verbal, cortesía verbal y retroalimentación dialógica.

a) Coherencia verbal

De acuerdo con Cassany et al. (2008), la coherencia verbal se refiere a la organización progresiva de la información en un texto, asegurando que tenga sentido

y no presente contradicciones. Esta propiedad comunicacional permite que los componentes de un discurso se relacionen a nivel semántico.

Es fundamental evaluar el uso asertivo de la coherencia verbal. Según Sánchez (2009), las personas asertivas organizan sus ideas con claridad y precisión, estructurando sus mensajes mediante una introducción, un desarrollo y una conclusión. Además, utilizan términos comprensibles y accesibles para su audiencia.

b) Cohesión verbal

Cuenca (2010) define la cohesión verbal como la organización lógica de la información en un texto o discurso, garantizando fluidez y evitando redundancias. Esta propiedad comunicacional establece relaciones entre los elementos de un texto a nivel léxico-gramatical.

Es crucial analizar cuándo la cohesión verbal se utiliza de manera asertiva. Según Gutiérrez (2002), las personas asertivas emplean conectores —como preposiciones, conjunciones y adverbios— y referentes, lo que facilita la comprensión de sus mensajes.

c) Cortesía verbal

Brown y Levinson (1987) consideran la cortesía verbal como el uso estratégico de expresiones verbales para obtener apreciación social y evitar conflictos. Esta estrategia comunicativa fomenta relaciones sociales armoniosas.

El uso asertivo de la cortesía verbal también es relevante. Según Haverkate (1994), las personas asertivas se expresan con amabilidad y respeto, utilizando

fórmulas de cortesía como saludos, cumplidos, agradecimientos, disculpas, promesas e invitaciones.

d) Retroalimentación dialógica

Según Moreno (2008), la retroalimentación dialógica consiste en el intercambio comunicativo entre el profesorado y el alumnado, centrado en el proceso de evaluación. Esta estrategia fomenta la evaluación formativa a través del diálogo.

La retroalimentación dialógica asertiva también merece atención. Moreno (2021) señala que las personas asertivas brindan retroalimentación de manera constante y verbal, contribuyendo a un proceso evaluativo más efectivo.

Elementos Visuales

Los elementos visuales son las imágenes percibidas durante el acto comunicativo. Según Adler (1977) y Stonehouse (2023), algunos de estos elementos incluyen el contacto visual, las expresiones faciales y las expresiones corporales.

a) Contacto visual

El contacto visual consiste en mirar a los ojos durante el acto comunicativo y puede variar en intensidad: moderado, prolongado, natural o intenso.

Según Usam (2015) y Pagés et al. (2024), un contacto visual prolongado puede transmitir superioridad, mientras que uno moderado refleja igualdad. Del mismo modo, un contacto visual intenso tiende a provocar intimidación, mientras que un contacto visual natural inspira confianza.

Es relevante evaluar el uso asertivo del contacto visual. Usam (2015) y Pagés et al. (2024) señalaron que las personas asertivas transmiten emociones positivas mediante un contacto visual moderado y estratégico, captando el interés en los mensajes que comunican.

b) Expresiones faciales

Las expresiones faciales reflejan los cambios en los músculos del rostro según el estado de ánimo durante la comunicación. Estas pueden ser positivas, negativas, coherentes o contradictorias.

De acuerdo con Usam (2015) y Pagés et al. (2024), las expresiones faciales coherentes refuerzan el mensaje transmitido, mientras que las contradictorias generan confusión.

Es importante identificar el uso asertivo de las expresiones faciales. Según Usam (2015) y Pagés et al. (2024), las personas asertivas emplean expresiones faciales congruentes con su mensaje, lo que facilita captar la atención de la audiencia y transmitir claridad.

c) Expresiones corporales

Las expresiones corporales abarcan la postura, el movimiento de las manos y otros gestos corporales durante la comunicación. Estas posturas pueden ser erguidas o retraídas, mientras que los movimientos corporales pueden ser congruentes o incongruentes.

Usam (2015) y Pagés et al. (2024) explicaron que una postura retraída sugiere inseguridad, mientras que una postura erguida proyecta confianza. Además, las manos deben estar visibles y abiertas, evitando ocultarlas detrás del cuerpo o en los bolsillos. Los movimientos corporales congruentes transmiten dinamismo, mientras que los incongruentes revelan nerviosismo.

Evaluar el uso asertivo de las expresiones corporales resulta esencial. Según Usam (2015) y Pagés et al. (2024), las personas asertivas mantienen una postura erguida y emplean movimientos corporales congruentes, logrando captar mayor interés y transmitir emociones positivas.

Elementos Vocales

Los elementos vocales son los aspectos de la voz que se ajustan durante el acto comunicativo. Según Adler (1977) y Stonehouse (2023), algunos de estos elementos incluyen el volumen, la velocidad y el tono.

a) Volumen

El volumen se refiere al grado de intensidad de la voz durante la comunicación, y puede clasificarse como alto, moderado o bajo.

De acuerdo con Alberca (2022) y Pagés et al. (2024), un volumen excesivamente alto puede transmitir agresividad, mientras que un volumen muy bajo puede percibirse como señal de pasividad. Además, la variación del volumen permite destacar las partes más importantes del discurso.

Es crucial analizar el uso del volumen con asertividad. Según Alberca (2022) y Pagés et al. (2024), las personas asertivas emplean un volumen moderado y lo modulan estratégicamente para enfatizar ideas clave.

b) Velocidad

La velocidad corresponde al ritmo con el que se articulan las palabras durante la comunicación, y puede ser rápida, moderada o lenta.

Según Alberca (2022) y Pagés et al. (2024), hablar a una velocidad excesivamente rápida puede generar incompreensión, mientras que una velocidad excesivamente lenta tiende a aburrir al receptor. La variación en la velocidad también ayuda a subrayar los puntos más relevantes del discurso.

El uso asertivo de la velocidad es igualmente importante. De acuerdo con Alberca (2022) y Pagés et al. (2024), las personas asertivas mantienen una velocidad moderada y la ajustan cuando es necesario para resaltar aspectos significativos del tema tratado.

c) Tono

El tono se refiere a las inflexiones vocales que reflejan el estado de ánimo durante la comunicación. Puede clasificarse como grave, moderado, agudo, monótono o variado.

De acuerdo con Alberca (2022) y Pagés et al. (2024), un tono demasiado grave puede parecer agresivo, mientras que un tono excesivamente agudo puede reflejar

pasividad. Además, un tono monótono puede generar aburrimiento, mientras que un tono variado transmite dinamismo.

El manejo asertivo del tono es fundamental. Según Alberca (2022) y Pagés et al. (2024), las personas asertivas emplean un tono moderado y variado que transmite emociones positivas, generando un mayor impacto en el receptor.

En resumen, la adecuada gestión de los elementos vocales es clave para lograr una comunicación efectiva y asertiva, destacando las ideas principales y creando un vínculo positivo con la audiencia.

Tendencias en la Enseñanza Universitaria para Aumentar el Nivel de la Comunicación Asertiva

Aunque el lenguaje corporal es una fuente rica en significados, algunos docentes suelen concentrarse exclusivamente en el contenido de sus mensajes y la modulación de su voz. Según De los Reyes y De los Reyes (2024) y Pagés et al. (2024), muchos profesores no logran comunicarse eficazmente con sus alumnos debido a la falta de esfuerzo por interpretar los elementos visuales de la comunicación. Ante esta problemática, han surgido diversas estrategias orientadas a mejorar la comunicación asertiva en el profesorado, incorporando elementos verbales, visuales y vocales.

a) Desarrollo de la escucha activa

En el ámbito universitario, la ausencia de escucha activa por parte del profesorado dificulta una interacción genuina con los estudiantes. En contraste, los docentes que practican la escucha activa se esfuerzan por interpretar tanto los elementos verbales como los visuales y vocales de sus alumnos (De los Reyes & De los Reyes, 2024). Este enfoque integral fortalece las relaciones interpersonales y motiva a los estudiantes a continuar aprendiendo

La efectividad de la comunicación está estrechamente vinculada al uso adecuado de sus elementos. Según Pagés et al. (2024), el 55 % de la comunicación humana corresponde a aspectos visuales y el 38 % a elementos vocales. Por tanto, los docentes deben no solo centrarse en el contenido del mensaje, sino también en cómo lo transmiten.

Además, el lenguaje no verbal puede reflejar las emociones de manera más auténtica que las palabras. Por ejemplo, un estudiante podría afirmar que comprende un tema, pero una mirada evasiva podría sugerir lo contrario. Por ello, es fundamental que los docentes desarrollen la habilidad de identificar mensajes coherentes y contradictorios para decodificar correctamente las actitudes del alumnado (De los Reyes & De los Reyes, 2024).

b) Optimización de la organización y la retroalimentación

La desorganización en la presentación de contenidos y el uso de terminología excesivamente técnica pueden dificultar la comprensión de los estudiantes. Por el contrario, los docentes asertivos estructuran sus ideas de manera secuencial y

emplean un lenguaje accesible (Antonio et al., 2024). Una explicación clara facilita la asociación de conceptos y fomenta la motivación de los alumnos para continuar aprendiendo.

Además, algunos profesores evitan proporcionar retroalimentación, asumiendo erróneamente que los estudiantes han comprendido el material. Los docentes asertivos, en cambio, practican la evaluación formativa, ofreciendo retroalimentación continua y monitoreando el progreso del alumnado (Antonio et al., 2024). Esto reduce la incertidumbre y refuerza la motivación de los estudiantes hacia el aprendizaje.

c) Fomento de un clima de aula positivo

La educación superior puede ser una etapa exigente, donde muchos estudiantes experimentan estrés, ansiedad o depresión. Los docentes asertivos reconocen estas emociones y establecen relaciones de confianza con sus estudiantes (De los Reyes & De los Reyes, 2024). Este vínculo propicia un ambiente relajado que facilita la expresión de dudas y el acceso a una orientación oportuna.

Asimismo, es habitual que algunos estudiantes pierdan interés o experimenten fatiga en determinadas asignaturas. Ante esto, el profesorado debe implementar estrategias que promuevan la participación activa y capten la atención del alumnado (Imbernón et al., 2024). La creación de un clima de aula positivo depende en gran medida de la metodología de enseñanza del docente.

En el contexto de las evaluaciones, algunos estudiantes pueden mostrar sensibilidad ante las críticas. Para evitar esto, los docentes deben proporcionar

retroalimentación empática, evitando mensajes exclusivamente críticos (De los Reyes y De los Reyes, 2024). Esto genera un entorno de apoyo, fomentando el compromiso de los estudiantes con su proceso de aprendizaje.

d) Facilitación de la adaptación del alumnado a la vida universitaria

La transición de la educación secundaria a la educación superior puede ser un desafío significativo debido al aumento de la carga académica. Los docentes asertivos promueven el diálogo y la accesibilidad, por ejemplo, estableciendo horarios de consultas (González et al., 2024). Esta cercanía ayuda a los estudiantes a desarrollar un sentido de competencia y adaptarse mejor a las demandas universitarias.

Además, muchos estudiantes se sienten desorientados al iniciar un curso sin conocimientos previos del mismo. Ante esta situación, los docentes deben explicar claramente el syllabus, realizar exámenes de diagnóstico y establecer sistemas de asesoría (González et al., 2024). Esto permite a los alumnos familiarizarse con los contenidos, criterios de evaluación y expectativas del curso.

e) Promoción de la gestión de conflictos

En un entorno donde coexisten estudiantes con diferentes personalidades y estilos de aprendizaje, es común que surjan debates. Los docentes asertivos valoran la diversidad de opiniones y fomentan el respeto mutuo (De los Reyes y De los Reyes, 2024), motivando así a los alumnos a participar sin menospreciar a sus compañeros.

En casos de conflictos dentro de grupos de estudio, como la falta de compromiso de algún integrante, los docentes asertivos buscan soluciones

equilibradas que beneficien a ambas partes (De los Reyes & De los Reyes, 2024). Esto enseña a los estudiantes a gestionar conflictos de manera diplomática, evitando confrontaciones o silencios improductivos.

En definitiva, las estrategias de comunicación asertiva en la enseñanza universitaria no solo fortalecen la interacción entre docentes y estudiantes, sino que también potencian la motivación y el compromiso del alumnado hacia el aprendizaje.

1.2.2. Motivación del Aprendizaje

Según Deci y Ryan (2000), en su Teoría de la Autodeterminación, la motivación fue definida como un proceso psicológico —en el cual intervinieron estímulos internos y externos— que orientó la conducta del sujeto hacia un objetivo en particular. En ese contexto, la satisfacción de necesidades como la autonomía, el sentido de competencia y la trascendencia es considerada fundamental para lograr una motivación sostenible.

Con base en esta teoría de la motivación, Fischman y Matos (2014) concibieron a la motivación del aprendizaje como aquella que impulsó y mantuvo el compromiso del estudiante con su aprendizaje, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos. En ese sentido, un estudiante con un alto nivel de motivación del aprendizaje es aquel que demuestra un profundo interés por su aprendizaje.

Motivadores Intrínsecos

Según Deci y Ryan (2000) y Fischman y Matos (2014), los motivadores intrínsecos son aquellos que surgen de la satisfacción que una actividad proporciona por sí misma. En el contexto educativo, un estudiante con motivación intrínseca

considera el aprendizaje como una experiencia gratificante debido al propio contenido de la actividad.

De acuerdo con Deci y Ryan (2000) y Fischman y Matos (2014), algunos motivadores intrínsecos fundamentales incluyen la autonomía, el sentido de competencia y la trascendencia.

a) Autonomía

La autonomía es la capacidad del estudiante para dirigir su propio proceso de aprendizaje (Fischman y Matos, 2014) y constituye una de las tres necesidades básicas de la motivación intrínseca. Según Deci y Ryan (2000), las personas que poseen un alto grado de autonomía tienden a sentirse en control de sus actividades, sin depender de la dirección externa de otros.

Es fundamental evaluar las circunstancias en las cuales el aprendizaje de los estudiantes se ve motivado por la autonomía. Según Fischman y Matos (2014), los estudiantes se sienten motivados por la autonomía cuando realizan actividades como elaborar resúmenes, crear organizadores gráficos de los temas abordados en clase, buscar recursos adicionales que complementen su formación universitaria o asistir a conferencias como parte de su proceso de aprendizaje.

b) Sentido de Competencia

El sentido de competencia se refiere a la percepción del estudiante de ser capaz de alcanzar los objetivos propuestos durante las sesiones de clase (Fischman y Matos, 2014). Al igual que la autonomía, es una de las necesidades básicas de la motivación intrínseca. De acuerdo con Deci y Ryan (2000), las personas con un alto

sentido de competencia se caracterizan por sentirse capaces de interactuar con éxito en diferentes contextos.

Es relevante identificar en qué momentos el aprendizaje de los estudiantes se encuentra motivado por el sentido de competencia. Según Fischman y Matos (2014), los estudiantes tienden a desarrollar esta motivación cuando logran alcanzar las metas establecidas para cada sesión, participan activamente en las clases y colaboran en actividades grupales.

c) Trascendencia

La trascendencia se entiende como la capacidad del estudiante para aplicar sus conocimientos en contextos más amplios y significativos (Fischman y Matos, 2014), y también constituye una de las necesidades esenciales de la motivación intrínseca. Según Deci y Ryan (2000), las personas con un alto sentido de trascendencia buscan propósitos que van más allá de metas inmediatas o convenciones sociales.

Es importante analizar cuándo el aprendizaje de los estudiantes está motivado por la trascendencia. Fischman y Matos (2014) sostuvieron que los estudiantes se sienten motivados por la trascendencia cuando aplican sus conocimientos en situaciones prácticas, participan en grupos de investigación y buscan ampliar su comprensión en áreas académicas específicas.

Motivadores Extrínsecos

Según Deci y Ryan (2000), los motivadores extrínsecos son aquellos que surgen de la satisfacción derivada de una recompensa externa asociada a una actividad. En el contexto educativo, un estudiante con motivación extrínseca percibe el aprendizaje como un medio para obtener beneficios externos o recompensas.

De acuerdo con Deci y Ryan (2000) y Fischman y Matos (2014), algunos de los principales motivadores extrínsecos incluyen el reconocimiento, las calificaciones y los incentivos.

a) Reconocimiento

El reconocimiento se define como el acto de valorar positivamente las cualidades o los logros de un estudiante. Dichos reconocimientos pueden provenir de diversas fuentes, como docentes, compañeros, familiares o amistades.

Según Deci y Ryan (2000), cuando las personas se acostumbran a realizar actividades únicamente con la expectativa de recibir reconocimiento, su motivación intrínseca tiende a disminuir de manera significativa.

Es importante identificar las situaciones en las cuales el aprendizaje de los estudiantes está motivado por el reconocimiento. Según Fischman y Matos (2014), los estudiantes se sienten motivados por el reconocimiento cuando reciben elogios por parte de sus docentes, compañeros, familiares o amistades.

b) Calificaciones

Las calificaciones representan una medida cuantitativa asignada a cada actividad con el propósito de evaluar el rendimiento académico de los estudiantes.

Estas pueden ser aprobatorias o desaprobatorias y constituyen una referencia para medir el progreso académico.

De acuerdo con Deci y Ryan (2000), si los individuos se acostumbran a realizar actividades exclusivamente con la expectativa de recibir una calificación, su motivación intrínseca tiende a disminuir de manera significativa.

Es esencial analizar cuándo el aprendizaje de los estudiantes está motivado por las calificaciones. Según Fischman y Matos (2014), los estudiantes tienden a motivarse por las calificaciones cuando buscan obtener las mejores notas en las evaluaciones y aprobar exitosamente los distintos cursos.

c) Incentivos

Los incentivos se refieren a recompensas de naturaleza económica o material que motivan a los estudiantes a participar en una actividad. Algunos ejemplos incluyen premios, dinero y diplomas.

De acuerdo con Deci y Ryan (2000), cuando las personas se acostumbran a realizar actividades únicamente con la expectativa de recibir un incentivo, su motivación intrínseca tiende a disminuir de manera significativa.

Es relevante evaluar las circunstancias en las que el aprendizaje de los estudiantes está motivado por incentivos. Según Fischman y Matos (2014), los estudiantes se sienten motivados por estos factores cuando tienen la posibilidad de obtener una beca, alcanzar logros financieros u obtener un título universitario como recompensa por su esfuerzo académico.

En conclusión, los motivadores extrínsecos —reconocimiento, calificaciones e incentivos— son elementos clave que influyen en la motivación de los estudiantes en el ámbito educativo. Aunque estos factores pueden estimular el aprendizaje, es importante considerar su impacto en la motivación intrínseca para garantizar un equilibrio en los procesos educativos.

Tendencias en la Enseñanza Universitaria para Incrementar el Nivel de la Motivación del Aprendizaje de los Estudiantes

En el contexto educativo actual, existe una creciente preocupación debido al elevado número de estudiantes que, en lugar de buscar dominar a fondo las asignaturas, se conforman con aprobarlas. Según De los Reyes y De los Reyes (2024) e Imbernón et al. (2024), muchos estudiantes desarrollan un aprendizaje superficial en lugar de uno profundo, debido a que los motivadores extrínsecos superan a los intrínsecos. Ante esta realidad, han surgido diversas estrategias para aumentar la motivación del aprendizaje, considerando tanto los motivadores intrínsecos como extrínsecos. A continuación, se presentan algunas de las tendencias más representativas.

a) Fomento del aprendizaje basado en proyectos individuales

En la educación superior, se espera que los estudiantes adopten un rol activo en su propio aprendizaje. Al desarrollar un proyecto individual, los alumnos se desvinculan de la dependencia directa del docente y de sus compañeros. Esto les obliga a tomar decisiones autónomas, desde la planificación hasta la ejecución del proyecto (Imbernón et al., 2024). Como consecuencia, los estudiantes se sienten más

comprometidos con su aprendizaje y logran asimilar los conceptos de manera más eficaz.

Además, al elegir un tema de interés personal, los estudiantes se dan cuenta de que los conocimientos adquiridos pueden aplicarse a sus aspiraciones futuras. Esta conexión entre su formación académica y su vida personal fomenta un aprendizaje significativo, lo que extiende la motivación más allá de cumplir con una tarea académica y la lleva a influir en su vida cotidiana (Imbernón et al., 2024). Así, los estudiantes se sienten motivados a invertir tiempo adicional y buscar recursos complementarios para enriquecer su proyecto.

De este modo, los alumnos incrementan su nivel de motivación en la medida en que desarrollan su autonomía y logran encontrar un propósito trascendental en sus proyectos individuales.

b) Fomento del aprendizaje colaborativo

Cuando los estudiantes participan en actividades grupales, se genera un espacio de interacción donde cada miembro tiene la oportunidad de compartir sus conocimientos y habilidades. A través de la realización de preguntas y la colaboración mutua, los alumnos se sienten valorados y, a su vez, valoran las contribuciones de los demás (Imbernón et al., 2024). Esta dinámica favorece el aprendizaje colaborativo, ya que los estudiantes no solo refuerzan su propio aprendizaje, sino también el de sus compañeros.

Además, al sentirse parte de un equipo, los estudiantes establecen vínculos emocionales con sus compañeros y desarrollan habilidades blandas como la empatía

y la escucha activa (Imbernón et al., 2024). Esto fomenta su compromiso con el rendimiento académico y les impulsa a involucrarse más en las actividades de clase.

En consecuencia, los alumnos aumentan su motivación en la medida en que desarrollan su autonomía y el sentido de competencia dentro de las actividades grupales.

c) Fomento del aprendizaje basado en procesos de evaluación

En un entorno dinámico que valora el aprendizaje activo, se promueve que los estudiantes asuman un rol protagónico en los procesos de evaluación, lo que facilita la reflexión crítica sobre su desempeño y el de sus compañeros. Por un lado, los estudiantes desarrollan autonomía en la autoevaluación. Al evaluar su propio aprendizaje, se sienten más comprometidos con la comprensión de los criterios de evaluación y las expectativas del curso (Cano, 2024), lo cual también les impulsa a desarrollar la metacognición.

Por otro lado, al participar en la coevaluación, los estudiantes refuerzan su sentido de competencia. Al evaluar las tareas de sus compañeros, reflexionan sobre la importancia de su retroalimentación en el aprendizaje de otros (Cano, 2024). Este proceso les hace sentir parte de una comunidad que valora sus opiniones, lo que motiva su interés por compartir sus conocimientos.

Así, los estudiantes incrementan su motivación en la medida en que desarrollan su autonomía y su sentido de competencia dentro de los procesos de evaluación.

d) Fomento del aprendizaje basado en gamificación

En un contexto educativo en el que los métodos tradicionales de enseñanza se centran únicamente en la transmisión de conocimientos, la gamificación emerge como una estrategia innovadora que fomenta la participación activa de los estudiantes, quienes reciben recompensas inmediatas por sus logros.

La gamificación convierte las evaluaciones en experiencias interactivas, no solo respondiendo preguntas, sino también participando en competiciones en tiempo real y colaborando para resolver problemas (Imbernón et al., 2024). Además, introduce elementos lúdicos que propician un ambiente relajado, donde los estudiantes sienten menos presión (Imbernón et al., 2024).

Kahoot!, por ejemplo, es una plataforma tecnológica similar a un videojuego, donde los usuarios compiten mediante diferentes instrumentos de evaluación, y aquellos que obtienen altos puntajes se colocan en posiciones destacadas en la tabla de clasificación. Este sistema de recompensas motiva a los alumnos a esforzarse por comprender los contenidos y obtener puntos.

En definitiva, los alumnos incrementan su motivación en las actividades gamificadas a medida que desarrollan su sentido de competencia y obtienen recompensas.

1.3. Definición de Términos Básicos

Agresividad

Tendencia a expresar ideas y opiniones a través de la hostilidad o la imposición, lo que suele generar efectos negativos en las relaciones interpersonales.

Asertividad

Habilidad social que permite expresar ideas y opiniones de manera clara y respetuosa, sin recurrir ni a la agresividad ni a la pasividad, favoreciendo así relaciones interpersonales positivas.

Autodeterminación

Capacidad de una persona para tomar decisiones y planificar su propio proyecto de vida con base en sus propios valores y creencias, sin depender exclusivamente de factores externos.

Clima de aula

Ambiente socio-afectivo que resulta de las interacciones y relaciones entre el docente y los estudiantes. Este puede ser positivo (motivador y respetuoso) o negativo (con conflictos y desinterés).

Comunicación efectiva

Habilidad para transmitir un mensaje de manera clara y comprensible. A diferencia de la comunicación asertiva, no necesariamente busca el equilibrio de intereses entre los interlocutores, sino la claridad y la comprensión directa del mensaje.

Empatía

Habilidad emocional que implica identificar las emociones de otra persona, comprender su perspectiva y responderle con comprensión y apoyo emocional.

Escucha activa

Habilidad de comunicación que consiste en procesar y comprender un mensaje mediante el análisis de los elementos verbales, no verbales y vocales empleados por el emisor, con el objetivo de captar el significado completo de lo comunicado.

Gamificación

Estrategia pedagógica que emplea dinámicas y elementos de juego en contextos educativos para captar la atención del alumnado y favorecer el aprendizaje mediante actividades lúdicas con fines formativos.

Metacognición

Capacidad para reflexionar sobre los propios procesos de aprendizaje, evaluando los métodos utilizados, identificando fortalezas y áreas de mejora con el propósito de optimizar el aprendizaje autónomo.

Pasividad

Tendencia a evitar la expresión de opiniones o a someterse sin cuestionamiento, lo que puede tener efectos negativos en la calidad de las relaciones interpersonales al limitar el diálogo abierto y la resolución de conflictos.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Hipótesis Principal

Hay una relación significativa y positiva entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

Hipótesis Derivadas

- Hay un nivel predominantemente alto de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales.
- Hay un nivel predominantemente alto de motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos.
- Hay una relación significativa y positiva entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

- Hay una relación significativa y positiva entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.
- Hay una relación significativa y positiva entre los elementos vocales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

2.2. Variables y Definición Operacional

Variable 1: Comunicación asertiva

Tabla 1

Operativización con respecto a la comunicación asertiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	Instrumento
Dimensión 1 Elementos verbales	Coherencia verbal	1, 2, 3	Variable Bajo [0-32] Medio [33-64] Alto [65-96]	Cuestionario de comunicación asertiva de docentes
	Cohesión verbal	4, 5		
	Cortesía verbal	6, 7		
Dimensión 2 Elementos visuales	Retroalimentación dialógica	8, 9	Dimensiones 1 y 2 Bajo [0-12] Medio [13-24] Alto [25-36]	
	Contacto visual	10, 11, 12		
	Expresión facial	13, 14, 15		
Dimensión 3 Elementos vocales	Expresión corporal	16, 17, 18	Dimensión 3 Bajo [0-8] Medio [9-16] Alto [17-24]	
	Volumen	19, 20		
	Velocidad	21, 22		
	Tono	23, 24		

Variable 2: Motivación del aprendizaje

Tabla 2*Operativización con respecto a la motivación del aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	Instrumento
Dimensión 1 Motivadores intrínsecos	Autonomía	1, 2, 3	Variable Bajo [0-21] Medio [22-43] Alto [44-65]	Cuestionario de motivación del aprendizaje de estudiantes
	Sentido de competencia	4, 5, 6		
	Trascendencia	7, 8		
Dimensión 2 Motivadores extrínsecos	Reconocimiento	9, 10, 11	Dimensiones 1 y 2 Bajo [0-10] Medio [11-21] Alto [22-32]	
	Calificaciones	12 13		
	Incentivos	14, 15, 16		

En la operacionalización de ambas variables, el cálculo de los niveles y rangos se efectuó con base en los fundamentos estadísticos de Cohen (1988), Foxcroft y Navarro (2022) y Field (2024), de la siguiente manera:

(a) En primer lugar, se identificaron los puntajes mínimo y máximo, multiplicando el número de ítems por los valores mínimo y máximo, respectivamente;

(b) En segundo lugar, se dividió el puntaje máximo entre el número de niveles y se redondeó el cociente;

(c) En tercer lugar, se consideró el resultado anterior como el intervalo para establecer los rangos de cada nivel.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

Enfoque

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque se basa en la recopilación de datos para verificar hipótesis mediante mediciones numéricas y análisis estadísticos, con el objetivo de identificar patrones de comportamiento y comprobar teorías (p. 36). Se adoptó un enfoque cuantitativo en el estudio debido al cumplimiento de un estricto cronograma de actividades, la recolección precisa de los datos, el análisis mediante técnicas estadísticas, la interpretación objetiva de la información y la confirmación de las suposiciones planteadas.

Tipo

La investigación se enmarcó como de tipo básica, centrada en la creación de conocimiento y teorías. Este enfoque tiene como objetivo generar una comprensión profunda y detallada, aportando al desarrollo de teorías dentro del área de estudio (Hernández et al., 2014).

Nivel

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), toda investigación alcanza un nivel descriptivo cuando los resultados permiten describir las variables, y tiene un nivel correlacional cuando se evalúa la relación entre las variables.

En este sentido, el alcance de este estudio fue descriptivo, ya que se describieron los niveles de comunicación asertiva del profesorado y la motivación en el aprendizaje del alumnado. Además, la investigación también se abordó desde un nivel correlacional, ya que se determinó la existencia, el tipo y la fuerza de la relación entre la comunicación asertiva y la motivación en el aprendizaje.

Método

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), toda investigación emplea un método funcional cuando analiza la función de las variables en un contexto específico. Por otro lado, la investigación adopta un método sociológico cuando se examina una relación social entre las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En este sentido, el método de este estudio fue funcional, ya que se analizó la función de la comunicación asertiva del profesorado y la motivación en el aprendizaje del alumnado en una universidad de Perú. Además, la investigación también incorporó un método sociológico, dado que se examinó la relación social establecida entre el profesorado y el alumnado.

Diseño

El diseño de la investigación fue no experimental. Según Hernández et al. (2018), el diseño no experimental se caracteriza por no manipular deliberadamente las variables, sino por observar los fenómenos en su ambiente natural para su análisis

(p. 184). Dado que las mediciones se realizaron en un único tiempo, se empleó un diseño de corte transversal.

3.2. Diseño Muestral

Población

La población estuvo constituida por los 183 estudiantes de los cuatro últimos años de la Carrera de Lingüística de la UNMSM durante el semestre académico 2024-I.

Tabla 3

Detalles de la población

Carrera	Base	Ciclo	Año	Cantidad de estudiantes
Lingüística	20	Noveno	Quinto	38
	21	Séptimo	Cuarto	39
	22	Quinto	Tercero	51
	23	Tercero	Segundo	55
Total				183

Nota. Los datos fueron proporcionados por la Unidad de Matrícula perteneciente a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM.

De esta población, se seleccionó una muestra conformada por 124 estudiantes de los cuatro últimos años de la Carrera de Lingüística en la UNMSM durante el semestre 2024-I.

El cálculo de la muestra se llevó a cabo con base en los fundamentos metodológicos de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

Leyenda:

Z = estimación del nivel de confianza (1.96)

σ = estimación de la desviación estándar (0.5)

N = total de la población

e = estimación del margen de error (0.05)

n = total de la muestra

Asimismo, los valores asignados para el nivel de confianza, la desviación estándar y el margen de error obedecen a un consenso por muchos investigadores en la comunidad científica (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Al aplicar esta fórmula, se generó el siguiente resultado:

$$\frac{(1.96)^2 \times (0.5)^2 \times (183)}{(0.05)^2 \times (183 - 1) + (1.96)^2 \times (0.5)^2} = 124 \text{ estudiantes}$$

Los participantes de la investigación fueron abordados mediante un muestreo no probabilístico, que se detalló de la siguiente manera:

- Encuesta presencial: se encuestó a 97 alumnos los días 20 y 26 de junio de 2024, en el horario de 8 a.m. a 6 p.m., en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. El abordaje se efectuó en diferentes espacios, según la disponibilidad de los estudiantes en esos horarios.

- Encuesta virtual: se encuestó a 28 alumnos los días 27 y 28 de junio de 2024, en el horario de 8 a.m. a 6 p.m., a través de Google Forms. El abordaje se realizó de acuerdo con la disposición de los estudiantes para participar.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica utilizada fue la encuesta, y los instrumentos empleados fueron los cuestionarios. A continuación, se describieron las características de cada instrumento.

Tabla 4

Detalles del instrumento para evaluar la comunicación asertiva

Característica	Descripción
Nombre	Cuestionario de comunicación asertiva de docentes
Dirigido a	Estudiantes de los cuatro últimos años de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, semestre 2024-I
Variable en evaluación	Motivación del aprendizaje
Cantidad de ítems	24
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Elementos verbales: 9 ítems • Elementos visuales: 9 ítems • Elementos vocales: 6 ítems
Tipo de pregunta	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas cerradas • Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Tiempo estimado	20 minutos

Tabla 5*Detalles del instrumento para evaluar la motivación del aprendizaje*

Característica	Descripción
Nombre	Cuestionario de motivación del aprendizaje de estudiantes
Dirigido a	Estudiantes de los cuatro últimos años de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, semestre 2024-I
Variable en evaluación	Motivación del aprendizaje
Cantidad de ítems	16
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Motivadores intrínsecos: 8 ítems • Motivadores extrínsecos: 8 ítems
Tipo de pregunta	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas cerradas • Opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Tiempo estimado	15 minutos

Antes de su aplicación, estos cuestionarios fueron validados por expertos con el propósito de evaluar su claridad, pertinencia, relevancia y suficiencia. Los docentes del ICED que participaron en esta evaluación fueron el Dr. Vicente Justo Pastor Santiváñez Limas, la Dra. María de Carmen Llontop Castillo, el Mg. Martín Castro Santisteban y el Dr. Luis Enrique Palomares Alvariño (para mayor información, véase el anexo n.º 4). Cada uno de ellos proporcionó recomendaciones para mejorar la redacción y la precisión de los ítems.

Asimismo, estos instrumentos fueron sometidos a una prueba de confiabilidad con el objetivo de evaluar su consistencia interna y reducir el margen de error. Considerando que los ítems de los cuestionarios se estructuraron en una escala de Likert con cinco valores, se aplicó el Test Alfa de Cronbach. Este cálculo de confiabilidad requirió un coeficiente mínimo de 0.70 para que el nivel de confiabilidad fuese considerado aceptable. A continuación, se presentan los resultados de esta prueba.

Tabla 6*Resultados de los test de fiabilidad*

Variables y dimensiones	Coefficiente de Cronbach	Resultado
Variable 1		
Comunicación asertiva	0.940	Confiable
Dimensión 1 de la variable 1		
Elementos verbales	0.862	Confiable
Dimensión 2 de la variable 1		
Elementos visuales	0.890	Confiable
Dimensión 3 de la variable 1		
Elementos vocales	0.865	Confiable
Variable 2		
Motivación del aprendizaje	0.888	Confiable
Dimensión 1 de la variable 2		
Motivadores intrínsecos	0.830	Confiable
Dimensión 2 de la variable 2		
Motivadores extrínsecos	0.858	Confiable

El cálculo del coeficiente de Cronbach para las variables y sus respectivas dimensiones arrojó valores superiores a 0.7, lo que permitió afirmar la confiabilidad de ambos cuestionarios.

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

Primero, se llevó a cabo el Test Alfa de Cronbach en Jamovi con el propósito de corroborar la confiabilidad de los instrumentos. Con base en los fundamentos estadísticos de Cohen (1988), Foxcroft y Navarro (2022) y Field (2024), se seleccionó esta prueba debido a la utilización de la escala de Likert en la elaboración de los

cuestionarios. Además, considerando a estos autores, el cálculo de confiabilidad requirió un coeficiente mínimo de 0.70 para que el nivel de confiabilidad fuera considerado aceptable. En efecto, dicha prueba confirmó la confiabilidad de los instrumentos para su aplicación.

En segundo lugar, se analizaron los niveles de cada variable y dimensión en Jamovi. Posteriormente, estos resultados se representaron gráficamente en Microsoft Excel. Por un lado, las tablas de frecuencias resumieron los niveles y sus respectivas frecuencias. Por otro lado, los gráficos de barras proporcionaron una representación visual de los porcentajes, lo que facilitó la comparación de los distintos niveles.

En tercer lugar, se realizó el Test de Kolmogorov-Smirnov en Jamovi con el objetivo de determinar la distribución normalizada de los datos. Basándose en los fundamentos estadísticos de Cohen (1988), Foxcroft y Navarro (2022) y Field (2024), se eligió esta prueba dado que el tamaño de la muestra superó los 50 participantes. Asimismo, según estos autores, el cálculo de normalidad requirió un valor p superior a 0.05 para que la distribución pudiera considerarse normal. En efecto, dicha prueba confirmó la distribución regular de los datos, lo que permitió optar por una prueba paramétrica de correlación.

Finalmente, se aplicó el Test de Pearson en Jamovi con la finalidad de corroborar la precisión de las hipótesis. Con base en los fundamentos estadísticos de Cohen (1988), Foxcroft y Navarro (2022), se utilizó esta prueba debido a la distribución normal de los datos. Además, según estos autores, el cálculo de correlación exigió un valor p inferior a 0.05 para que la correlación se considerara significativa y un coeficiente mayor a 0 para que se calificara como positiva. En efecto, dicha prueba confirmó las suposiciones planteadas.

3.5. Aspectos Éticos

La tesis se desarrolló en cumplimiento de las directrices éticas establecidas por la USMP, asegurándose que los datos no fueran alterados ni manipulados. Del mismo modo, se garantizó que el trabajo de campo no representara ningún riesgo para la vida ni para el medio ambiente. Asimismo, se protegió el derecho a la confidencialidad de los informantes, utilizando sus respuestas exclusivamente para los fines del estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Dado que el estudio se caracterizó por su nivel descriptivo-correlacional, este capítulo se estructuró en los siguientes apartados: (4.1) Resultados descriptivos (4.2) Resultados correlacionales.

En la primera parte, se presentaron los resultados descriptivos que respondieron a los objetivos específicos descriptivos. En esta sección, se describió el nivel de comunicación asertiva del profesorado y el nivel de motivación del aprendizaje del alumnado de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. Al mismo tiempo, se verificaron las hipótesis descriptivas derivadas.

En la segunda parte, se expusieron los resultados correlacionales que respondieron al objetivo general y a los objetivos específicos correlacionales. En esta sección, se determinó la relación entre la comunicación asertiva del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado en cuestión. Asimismo, se validaron la hipótesis general y las hipótesis correlacionales derivadas.

De esta manera, la organización de este capítulo permitió una presentación más clara de los resultados, alineados con la naturaleza de los distintos objetivos planteados en la investigación.

4.1. Resultados Descriptivos

Resultados descriptivos de la variable comunicación asertiva y sus dimensiones

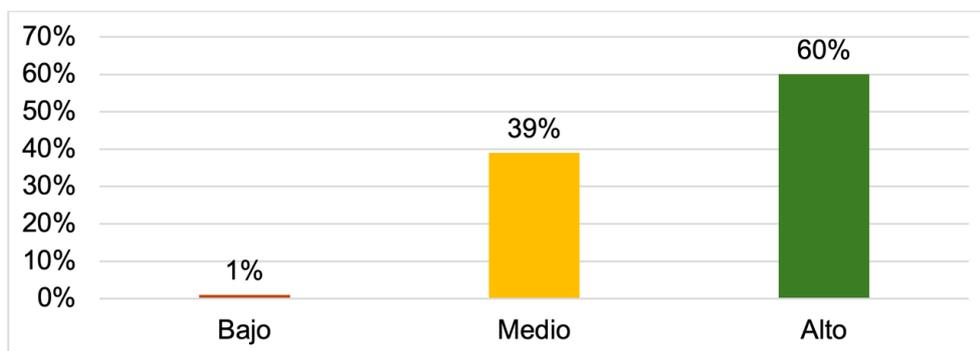
Tabla 7

Con respecto a la variable comunicación asertiva

Nivel	Cantidad
Bajo	1
Medio	49
Alto	74
Total	124

Figura 1

Con respecto la variable comunicación asertiva



En la tabla 7 y la figura 1 se observó que el 1 % del alumnado encuestado expresó un grado bajo respecto a la comunicación asertiva del profesorado, el 39 % manifestó un grado medio, y el 60 % indicó un grado alto.

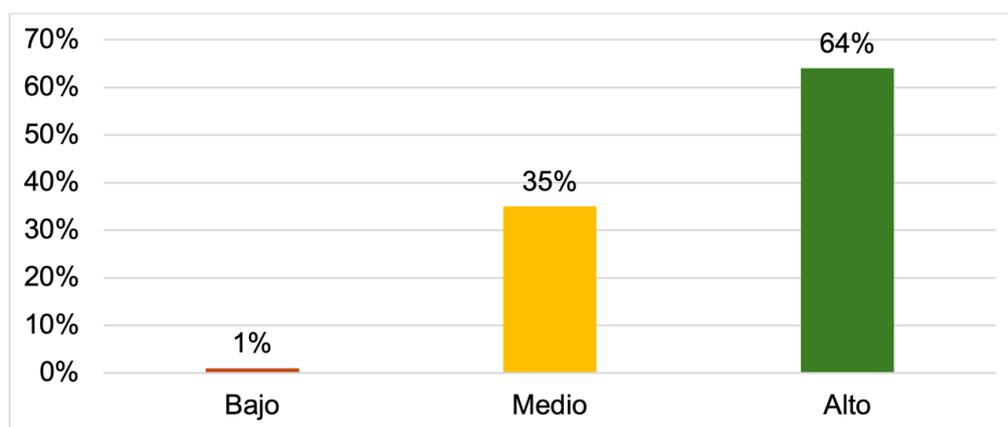
Tabla 8

Con respecto a la dimensión elementos verbales

Nivel	Cantidad
Bajo	1
Medio	44
Alto	79
Total	124

Figura 2

Con respecto a la dimensión elementos verbales



En la tabla 8 y la figura 2 se observó que el 1 % del alumnado encuestado expresó un grado bajo respecto a los elementos verbales del profesorado, el 35 % manifestó un grado medio, y el 64 % indicó un grado alto.

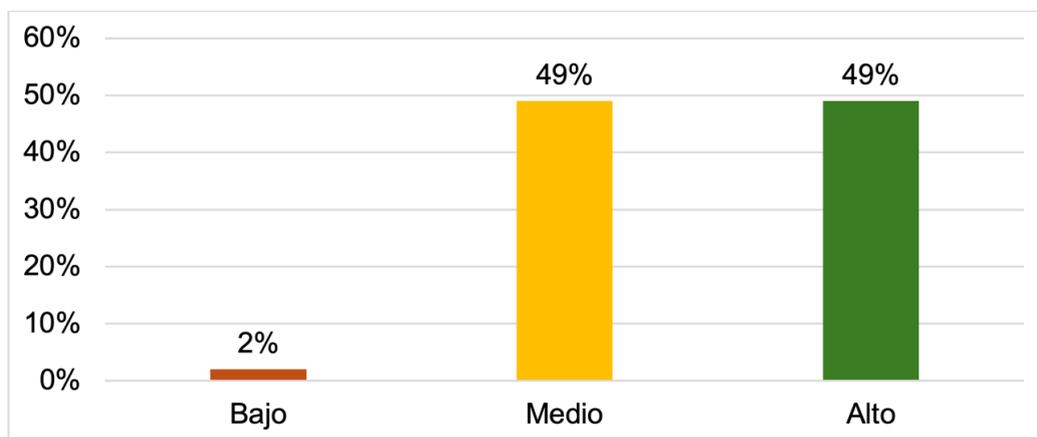
Tabla 9

Con respecto a la dimensión elementos visuales

Nivel	Cantidad
Bajo	2
Medio	61
Alto	61
Total	124

Figura 3

Con respecto a la dimensión elementos visuales



En la tabla 9 y figura 3 se observó que el 2 % del alumnado encuestado expresó un grado bajo con respecto a los elementos visuales del profesorado; el 49 %, un grado medio; y el 49 %, un grado alto.

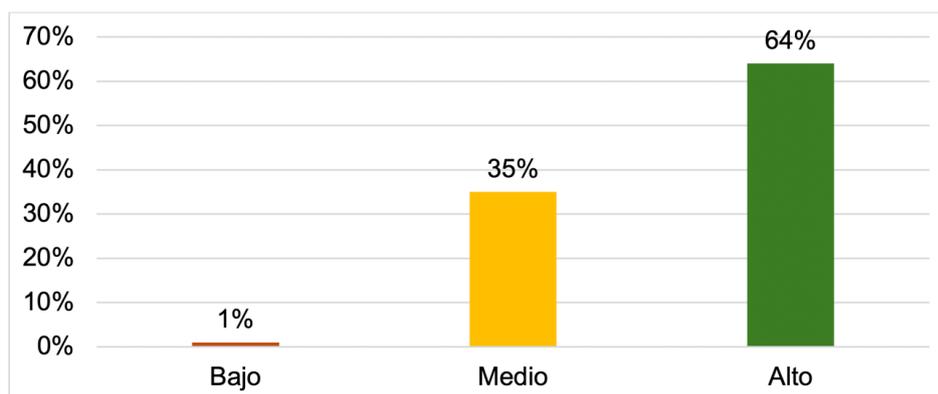
Tabla 10

Con respecto a la dimensión elementos vocales

Nivel	Cantidad
Bajo	1
Medio	44
Alto	79
Total	124

Figura 4

Con respecto a la dimensión elementos vocales



En la tabla 10 y figura 4 se observó que el 1 % del alumnado encuestado expresó un grado bajo con respecto a los elementos vocales del profesorado; el 35 %, un grado medio; y el 64 %, un grado alto.

Resultados descriptivos de la variable motivación del aprendizaje y sus dimensiones

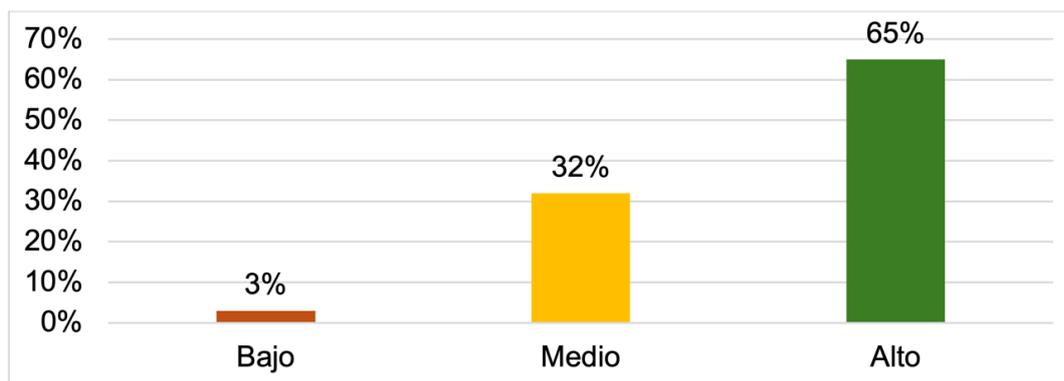
Tabla 11

Con respecto a la variable motivación del aprendizaje

Nivel	Cantidad
Bajo	3
Medio	40
Alto	81
Total	124

Figura 5

Con respecto a la variable motivación del aprendizaje



En la tabla 11 y figura 5 se observó que el 3 % del alumnado encuestado expresó un grado bajo con respecto a su motivación en el aprendizaje; el 32 %, un grado medio; y el 65 %, un grado alto.

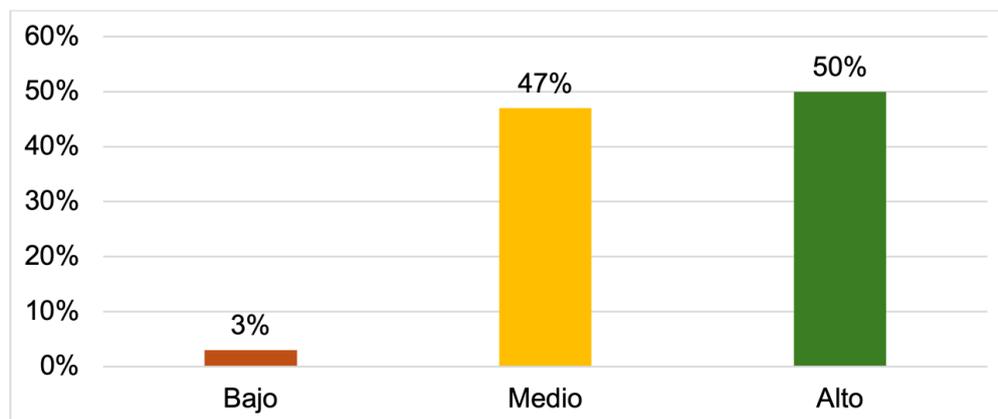
Tabla 12

Con respecto a la dimensión motivadores intrínsecos

Nivel	Cantidad
Bajo	3
Medio	59
Alto	62
Total	124

Figura 6

Con respecto a la dimensión motivadores intrínsecos



En la tabla 12 y figura 6 se observó que el 3 % del alumnado encuestado expresó un grado bajo con respecto a sus motivadores intrínsecos; el 47 %, un grado medio; y el 50 %, un grado alto.

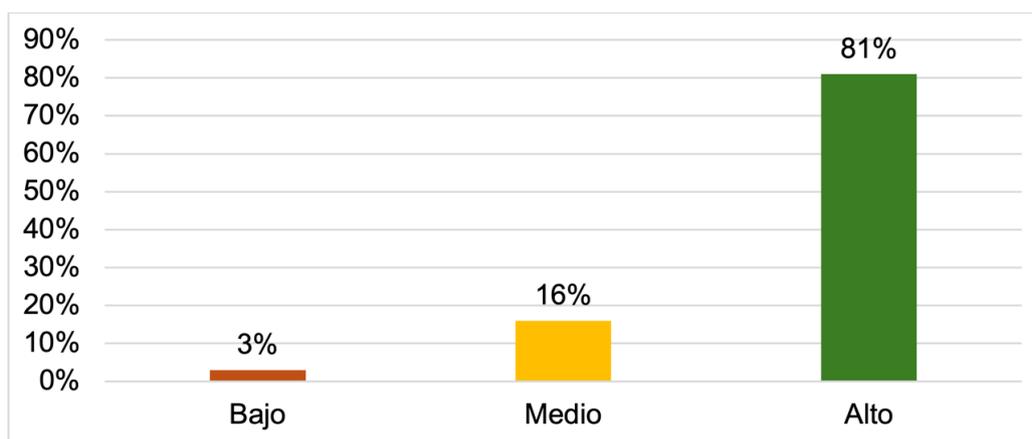
Tabla 13

Con respecto a la dimensión motivadores extrínsecos

Nivel	Cantidad
Bajo	3
Medio	20
Alto	101
Total	124

Figura 7

Con respecto la dimensión motivadores extrínsecos



En la tabla 13 y figura 7 se observó que el 3 % del alumnado encuestado expresó un grado bajo con respecto a sus motivadores extrínsecos; el 16 %, un grado medio; y el 81 %, un grado alto.

4.2. Resultados Correlacionales

Prueba de normalidad

Antes de comprobar cada hipótesis formulada, se realizó el test de normalidad. Debido a que la muestra superó los 50 participantes, se aplicó el Test de Kolmogórov-Smirnov. Seguidamente, se describieron los resultados.

Tabla 14

Resultados de los test de normalidad

Variable y dimensiones	Valor p	Distribución
Variable 1		
Comunicación asertiva	0.929	Similar a la normal
Dimensión 1 de la variable 1		
Elementos verbales	0.652	Similar a la normal
Dimensión 2 de la variable 1		
Elementos visuales	0.661	Similar a la normal
Dimensión 3 de la variable 1		
Elementos vocales	0.367	Similar a la normal
Variable 2		
Motivación del aprendizaje	0.249	Similar a la normal

En la tabla 14, estas variables y dimensiones presentaron distribuciones similares a la normal. Por esta razón, se recurrió a una prueba paramétrica, siendo seleccionada la prueba de Pearson. Este cálculo de correlación exigió un valor p menor a 0.05 para ser considerado significativo y un coeficiente mayor que 0 para ser considerado positivo. Seguidamente, se presentaron las pruebas que confirmaron cada hipótesis.

Relación entre la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje.

Hay una relación significativa y positiva entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

Tabla 15

Relación entre la comunicación asertiva y la motivación del aprendizaje

Variables	Valor p	Coefficiente de correlación	Resultado
Variable 1: Comunicación asertiva	< 0.001	0.384	Correlación significativa y positiva
Variable 2: Motivación del aprendizaje			

Como se pudo observar en la tabla 15, el valor p fue menor a 0.05, por consiguiente, se aseveró que hubo una correlación significativa entre la comunicación asertiva del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado en cuestión. Además, el coeficiente de correlación fue mayor que 0, lo que determinó que dicha correlación fue positiva. Estos resultados permitieron aceptar la hipótesis formulada.

Relación entre los elementos verbales y la motivación del aprendizaje

Hay una relación significativa y positiva entre los elementos verbales de los docentes y la motivación de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

Tabla 16

Relación entre los elementos verbales y la motivación del aprendizaje

Variables	Valor p	Coefficiente de correlación	Resultado
Variable 1: Elementos verbales	< 0.001	0.308	Correlación significativa y positiva
Variable 2: Motivación del aprendizaje			

Como se pudo observar en la tabla 16, el valor p fue menor a 0.05, por consiguiente, se aseveró que hubo una correlación significativa entre los elementos verbales del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado en cuestión. Además, el coeficiente de correlación fue mayor que 0, lo que determinó que dicha correlación fue positiva. Estos resultados permitieron aceptar la hipótesis formulada.

Relación entre los elementos visuales y la motivación del aprendizaje

Hay una relación significativa y positiva entre los elementos visuales de los docentes y la motivación de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

Tabla 17

Relación entre los elementos visuales y la motivación del aprendizaje

Variables	Valor p	Coefficiente de correlación	Resultado
Variable 1: Elementos visuales	< 0.001	0.390	Correlación significativa y positiva
Variable 2: Motivación del aprendizaje			

Como se pudo observar en la tabla 17, el valor p fue menor a 0.05, por consiguiente, se aseveró que hubo una correlación significativa entre los elementos visuales del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado en cuestión. Además, el coeficiente de correlación fue mayor que 0, lo que determinó que dicha correlación fue positiva. Estos resultados permitieron aceptar la hipótesis formulada.

Relación entre los elementos vocales y la motivación del aprendizaje

Hay una relación significativa y positiva entre los elementos vocales de los docentes y la motivación de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.

Tabla 18

Relación entre los elementos vocales y la motivación del aprendizaje

Variables	Valor p	Coefficiente de correlación	Resultado
Variable 1: Elementos vocales	< 0.001	0.321	Correlación significativa y positiva
Variable 2: Motivación del aprendizaje			

Como se pudo observar en la tabla 18, el valor p fue menor a 0.05, por consiguiente, se aseveró que hubo una correlación significativa entre los elementos vocales del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado en cuestión. Además, el coeficiente de correlación fue mayor que 0, lo que determinó que dicha correlación fue positiva. Estos resultados permitieron aceptar la hipótesis formulada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En primer lugar, se determinó una relación significativa y positiva entre la comunicación asertiva del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, respaldada por un coeficiente de 0.384. Este hallazgo tuvo similitudes con el de Sitota (2018), quien identificó una relación significativa y positiva entre ambas variables en una institución educativa de Etiopía, con un coeficiente de 0.710. Asimismo, al contrastar con el estudio de Calderón (2021), quien encontró una relación similar en una institución educativa del Perú con un coeficiente de 0.853, se destacó la consistencia en los resultados en cuanto a la significancia y la naturaleza positiva de la relación. Desde una perspectiva teórica, los estudios de Antonio et al. (2024), Cano (2024), De Los Reyes y De los Reyes (2024), González et al. (2024), Imbernón et al. (2024) y Pagés et al. (2024) sostuvieron que, a medida que el nivel de comunicación del profesorado aumenta, también lo hace la motivación del alumnado, lo que se alineó con los hallazgos de esta investigación.

En segundo lugar, se observó un nivel predominantemente alto de comunicación asertiva por parte del profesorado de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, respaldado por el 60 % del alumnado encuestado, lo que indicó que la mayoría de los docentes no presentan dificultades para comunicarse de manera clara,

directa y respetuosa. Un hallazgo adicional de la presente investigación fue que el nivel de los elementos visuales en la comunicación del profesorado fue predominantemente más bajo que los elementos verbales y vocales, lo cual fue respaldado por el 64 % de los encuestados. Al comparar estos resultados con los de Taquilla (2022), quien encontró que en una universidad peruana los elementos visuales del profesorado fueron también menos destacados que los vocales, con un respaldo del 70 % del alumnado, se observó una tendencia común. Este patrón sugirió que los docentes de educación superior tienen una mayor inclinación hacia los elementos vocales en su comunicación. Sin embargo, al contrastar este hallazgo con los resultados de Castro y Oseda (2021), quienes identificaron en una institución educativa del Perú que los elementos visuales eran predominantemente más altos que los vocales en una institución de educación secundaria, se evidenciaron diferencias en los patrones de comunicación en diferentes niveles educativos. Estos resultados fueron consistentes con las ideas de De Los Reyes y De Los Reyes (2024) y Pagés et al. (2024), quienes argumentaron que algunos docentes priorizan la comunicación verbal sobre la no verbal.

En tercer lugar, se identificó un nivel predominantemente alto de motivación en el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, respaldado por el 65 % de los encuestados, lo que indica un fuerte interés por su aprendizaje. Además, se observó que el nivel de motivadores extrínsecos fue más alto que el de motivadores intrínsecos, respaldado por el 81 % de los estudiantes. Este hallazgo fue consistente con el estudio de Ballon y Pilco (2022), quienes también encontraron que, en una universidad peruana, los estudiantes estaban más motivados por los factores extrínsecos que por los intrínsecos, respaldado por el 52 % de los

encuestados. Esta tendencia sugirió que los estudiantes, en diversas etapas educativas, pueden estar más influenciados por recompensas externas que por el deseo intrínseco de aprender. Según De Los Reyes y De Los Reyes (2024) e Imbernón et al. (2024), los estudiantes están a menudo más motivados por las recompensas tangibles que pueden obtener a través de su aprendizaje, lo que se alinea con los resultados de esta investigación.

En cuarto lugar, se estableció una relación significativa y positiva entre los elementos verbales del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado, con un coeficiente de 0.308. Al comparar este hallazgo con el de Adhariyanty y Kala (2021), quienes encontraron una relación similar en una institución educativa de Indonesia, con un coeficiente de 0.741, y con el estudio de Demirdag (2021), quien encontró un coeficiente de 0.290 en una universidad de Turquía, se observó una consistencia en la significancia y en la dirección positiva de la relación. De acuerdo con la literatura de Antonio et al. (2024), Cano (2024), De Los Reyes y De Los Reyes (2024), González et al. (2024), Imbernón et al. (2024) y Pagés et al. (2024), se sostuvo que a medida que aumenta la calidad de la comunicación verbal del profesorado, también lo hace la motivación del alumnado, lo que se reflejó en los hallazgos de esta investigación.

En quinto lugar, se identificó una relación significativa y positiva entre los elementos visuales del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado, respaldada por un coeficiente de 0.390. Al comparar este resultado con el de Castro y Oseda (2021), quienes reportaron un coeficiente de 0.426 en algunas instituciones educativas de Perú, y con el de Taquilla (2022), quien encontró un coeficiente de 0.776, se observó una similitud en la significancia y en la relación positiva, aunque

con ciertas variaciones en los coeficientes. Esto sugirió que los elementos visuales del profesorado tienen un impacto positivo en la motivación del alumnado, tal como se expuso en los estudios de De Los Reyes y De Los Reyes (2024), González et al. (2024) y Pagés et al. (2024).

Finalmente, se encontró una relación significativa y positiva entre los elementos vocales del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado, respaldada por un coeficiente de 0.321. Este hallazgo fue consistente con los resultados de Castro y Oseda (2021), quienes reportaron un coeficiente de 0.506, y con los de Taquilla (2022), cuyo coeficiente fue de 0.524. Esto sugirió que, independientemente del contexto institucional, la calidad de los elementos vocales de la comunicación del profesorado impacta de manera significativa en la motivación del alumnado, tal como lo respaldaron los estudios de Antonio et al. (2024), Cano (2024), De Los Reyes y De Los Reyes (2024), González et al. (2024), Imbernón et al. (2024) y Pagés et al. (2024).

A partir de los resultados correlacionales de esta investigación, se recomienda que futuros estudios implementen nuevas estrategias de enseñanza universitaria orientadas a mejorar la comunicación asertiva del profesorado y evalúen su impacto en la motivación del alumnado. Asimismo, considerando los resultados descriptivos, sería valioso realizar investigaciones en otras universidades del Perú para analizar los niveles de comunicación asertiva y motivación del aprendizaje, con el fin de diseñar políticas educativas que fortalezcan el sistema de educación superior en el país.

Además, sería relevante que futuras investigaciones estudiaran la relación entre las variables de la presente investigación en otros contextos de la educación

superior. Por ejemplo, establecer la relación entre la comunicación asertiva del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado de posgrado en la modalidad virtual. Por otra parte, todos los resultados de la presente investigación podrían complementarse con resultados cualitativos de futuras investigaciones, recogiendo las percepciones del alumnado con respecto a la comunicación asertiva del profesorado, con la finalidad de implementar estrategias de enseñanza que respondan a las motivaciones de cada comunidad universitaria.

CONCLUSIONES

- De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, se determinó que hay una relación significativa y positiva entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. Esto estuvo respaldado por un valor p inferior a 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.384. Se observó que, a medida que el nivel de comunicación asertiva del profesorado aumentaba, el grado de motivación del aprendizaje del alumnado también se incrementaba.
- De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, se concluyó que hay un nivel predominantemente alto de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales. Esto estuvo respaldado por el 60 % del alumnado abordado. Se indicó que la mayoría del profesorado en cuestión se comunicaba de forma clara y directa, respetando las opiniones del alumnado.
- De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, se concluyó que hay un nivel predominantemente alto de motivación del aprendizaje de los

estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos. Esto estuvo respaldado por el 65 % del alumnado abordado, lo que indicó que la mayoría del alumnado en cuestión mantuvo un profundo interés por su aprendizaje.

- De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, se determinó que existió una relación significativa y positiva entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. Esto estuvo respaldado por un valor p inferior a 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.308. Se observó que, a medida que el nivel de elementos verbales de la comunicación asertiva del profesorado aumentaba, el grado de motivación del aprendizaje del alumnado también se incrementaba.
- De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, se determinó que existió una relación significativa y positiva entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. Esto estuvo respaldado por un valor p inferior a 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.390. Se observó que, a medida que el nivel de elementos visuales de la comunicación asertiva del profesorado aumentaba, el grado de motivación del aprendizaje del alumnado también se incrementaba.
- De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, se determinó que existió una relación significativa y positiva entre los elementos vocales de los

docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. Esto estuvo respaldado por un valor p inferior a 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.321. Se observó que, a medida que el nivel de elementos vocales de la comunicación asertiva del profesorado aumentaba, el grado de motivación del aprendizaje del alumnado también se incrementaba.

- De acuerdo con los resultados de la investigación, se concluyó que el nivel de elementos verbales y vocales de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM fue predominantemente más alto que el nivel de elementos visuales. Esto estuvo respaldado por el 64 % del alumnado abordado. Se indicó que la mayoría del profesorado se enfocaba más en las palabras y la modulación de la voz que en el contacto visual, la expresión facial y la expresión corporal.
- De acuerdo con los resultados de la investigación, se concluyó que el nivel de motivadores extrínsecos de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM fue predominantemente más alto que el nivel de motivadores intrínsecos. Esto estuvo respaldado por el 81 % del alumnado abordado. Se indicó que la mayoría del alumnado estaba más motivado por las recompensas que podían conseguir a través de su aprendizaje que por la satisfacción de este.

RECOMENDACIONES

- Se exhorta a las universidades a implementar en sus facultades un taller de habilidades comunicativas con la finalidad de aumentar el nivel de comunicación asertiva del profesorado. Asimismo, este programa debe considerar los elementos verbales, visuales y vocales de la comunicación asertiva. Además, los capacitadores deben evaluar el nivel de comunicación asertiva de los docentes a través de la observación.
- Se sugiere a los docentes universitarios a asignar proyectos individuales con el propósito de incrementar el nivel de motivación del aprendizaje del alumnado. Asimismo, los profesores deben permitir a los alumnos escoger un tema que se alinee a sus intereses personales y los conecten con escenarios reales de su futura profesión.
- Se sugiere a los docentes universitarios brindar asesorías personalizadas con el propósito de aumentar su nivel de comunicación asertiva. En estos espacios, los profesores deben desarrollar la escucha activa, brindar una retroalimentación dialógica y valorar más las fortalezas que las debilidades de los alumnos.

- Se sugiere a los docentes universitarios a asignar actividades de gamificación con el propósito de incrementar el nivel de motivación del aprendizaje del alumnado. Asimismo, los profesores deben reconocer los logros de los alumnos más destacados y también de aquellos que mejoraron notablemente.
- Se sugiere a los docentes universitarios a organizar conferencias e invitar a profesionales destacados con el propósito de incrementar el nivel de motivación del aprendizaje del alumnado. En estos espacios, los invitados deben explicar a los alumnos cómo conectaron lo que estudiaron con sus propias aspiraciones.
- Se recomienda a los investigadores elaborar un manual ilustrado con la finalidad de instruir al profesorado en el uso de la comunicación asertiva y promover su práctica en la enseñanza universitaria. Este recurso debe proporcionar ejemplos visuales que faciliten la comprensión de los elementos verbales, visuales y vocales que componen la comunicación asertiva.
- Se recomienda a los investigadores a complementar la presente tesis con estudios cualitativos, valorando las expectativas de los estudiantes, con el objetivo de implementar nuevas estrategias de comunicación asertiva del profesorado que incrementen la motivación del aprendizaje del alumnado.
- Se recomienda a los investigadores a examinar los niveles de comunicación asertiva del profesorado y la motivación del aprendizaje del alumnado, en las

universidades más alejadas de la capital del país, con el objetivo de identificar las necesidades de cada comunidad universitaria.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Adhariyant, W., & Kala, A. (2021). La relación entre la motivación de los docentes y la habilidad comunicativa de los alumnos en Inglés, *Inovish Journal*, 6(2), 121-130. <https://cutt.ly/ZeGqzpSx>
- Adler, R. (1977). *Confidence in Communication: A Guide to Assertive and Social Skills*. Houghton Mifflin Harcourt School.
- Alberca, I. (2022). *Importancia de la comunicación no verbal del profesor en el aprendizaje y rendimiento: la percepción del alumno del grado de educación primaria*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Córdoba]. <https://cutt.ly/xw6q3csx>
- Antonio, J., Parcerisa, A., Sayos, R., & Gonzáles, M. (2024). La planificación de la asignatura y de la docencia. En J. León (Ed.), *Manual de docencia universitaria* (pp. 125-146). Octaedro.
- Ballon, M., & Pilco, J. (2022). *Motivación del proceso de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Abancay, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. <https://cutt.ly/geHa5Q6o>
- Brown, P., & Levinson, S. (1987). *Politeness, Some Universals in Language Use*. Cambridge, University Press.
- Calderon, N. (2021). *Asertividad y clima motivacional de clase en adolescentes estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. <https://cutt.ly/QeF7SVvX>
- Cano, E. (2024). La evaluación. En J. León (Ed.), *Docencia universitaria e innovación* (pp. 163-186). Octaedro.

- Cassany, D., Sanz, G., & Pinyol, M. (2008). *Enseñar lengua*. Grao.
- Castro, R., & Oseda, D. (2021). Influencia de la comunicación no verbal en el liderazgo transformacional de docentes en instituciones educativas, *Ciencia Latina*, 5(4), 5728-5756. <https://cutt.ly/PeF75PXC>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Cuenca, M. (2010). *Gramática del texto*. Arco Libros.
- Deci, E., & Ryan, R. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social, y el bienestar, *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- De los Reyes, E., & De los Reyes, S. (2024). Las relaciones humanas del profesorado con los estudiantes y el entorno docente. En J. León (Ed.), *Manual de docencia universitaria* (pp. 147-161). Octaedro.
- Demirdag, S. (2022). Examinado la satisfacción y las habilidades comunicativas de los estudiantes como predictores de la motivación, *Yüselöğretim Dergisi / TÜBA Higher Education Research*, 12(1), 51-60. <https://cutt.ly/yeGe63ba>
- El Peruano (9 de noviembre de 2021). *Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5 %* [Comunicado de prensa]. <https://cutt.ly/Uw5ipK6f>
- Field, A. (2024). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publications.
- Foxcroft, D., & Navarro, D. (2022). *Learning statistics with Jamovi / a tutorial for psychology students and other beginners*. Sage Publications.
- González, J., Corima, F., & Sánchez, A. (2024). La acción tutorial en la Educación Superior. En J. León (Ed.), *Manual de docencia universitaria* (pp. 109-123). Octaedro.

- Imbernón, F., Rué, J., & Turull, M. (2024). La metodología (II): técnicas y estrategias de enseñanza. En J. León (Ed.), *Manual de docencia universitaria* (pp. 201-230). Octaedro.
- Infobae (20 de junio de 2024). *Universidades peruanas: la importancia de incorporar en sus aulas la resolución de desafíos reales* [Comunicado de prensa]. <https://cutt.ly/SeGp3zjq>
- Fischman, D., & Matos, L. (2014). *Motivación 360° / Cómo incrementarla en la vida y en la empresa*. Planeta Perú S. A.
- Gutiérrez, S. (2002). *De pragmática y semántica*. Arco Libros.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación / Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Haverkate, H. (1994). *La cortesía verbal: Estudio pragmlingüístico*. Gredos S. A.
- La República (21 de mayo de 2024). *Profesor de universidad en Perú pierde los papeles y estalla contra alumno: "¡Lárgate!"* [Comunicado de prensa]. <https://cutt.ly/LeGp3KOf>
- Moreno, T. (2021). *La retroalimentación / Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.
- Pagés, A., Callafel, K., & Jimenez, A. (2024). Recursos profesionales para el docente. En J. León (Ed.), *Manual de docencia universitaria* (pp. 201-230). Octaedro.
- Pons, E. (2024). Los estudiantes universitarios hoy. En J. León (Ed.), *Manual de docencia universitaria* (pp. 201-230). Octaedro.
- Sánchez, D. (2009). La expresión escrita en clase de ELE, *Revista Marcoele. Estrategias de enseñanza y aprendizaje del español en China*, 8, 1-41. <https://cutt.ly/veHx5b36>

- Senaju (31 de marzo de 2023). *Día Mundial de la Educación: Más del 90 % de jóvenes de 15 a 29 años accede a la educación secundaria y menos del 40 % transita a la educación superior* [Comunicado de prensa]. <https://cutt.ly/oeGp3WVH>
- Sitota, G. (2018). Asertividad y motivación para el logro académico de estudiantes adolescentes en escuelas seleccionadas del Estado regional del pueblo Harari, Etiopía, *International Journal of Education & Literacy Studies*, 6(4), 40-46. <https://cutt.ly/QeGqddbX>
- Stonehouse, R. (2023). *¡Afirme sus principios! Cómo aprovechar el poder de la asertividad en su carrera profesional*. Live for Excellence Productions.
- Usam. (2015). *Comunicación asertiva no verbal*. Universidad San Marcos. <https://cutt.ly/sw6q24Pq>
- Taquilla, R. (2022). *Lenguaje no verbal docente y motivación académica en estudiantes de una universidad de Lima el 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://cutt.ly/VeF0Z12P>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 19

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Principal ¿Cuál es la relación entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM?</p> <p>Derivados</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales? • ¿Cuál es el nivel de motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos? • ¿Cuál es la relación entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM? • ¿Cuál es la relación entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM? • ¿Cuál es la relación entre los elementos vocales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM? 	<p>General Determinar la relación entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el nivel de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales • Describir el nivel de motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos • Determinar la relación entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM • Determinar la relación entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM • Determinar la relación entre los elementos vocales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM 	<p>Principal Hay una relación significativa, positiva y moderada entre la comunicación asertiva de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM.</p> <p>Derivadas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay un nivel predominantemente alto de comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, considerando los elementos verbales, visuales y vocales. • Hay un nivel predominantemente alto de motivación del aprendizaje de los alumnos en la UNMSM, considerando los motivadores intrínsecos y extrínsecos. • Hay una relación significativa, positiva y moderada entre los elementos verbales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. • Hay una relación significativa, positiva y moderada entre los elementos visuales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. • Hay una relación significativa, positiva y moderada entre los elementos vocales de los docentes y la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM. 	<p>Variable 1 Comunicación asertiva</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elementos verbales • Elementos visuales • Elementos vocales <p>Variable 2 Motivación del aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivadores intrínsecos • Motivadores extrínsecos 	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Alcance Descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño No experimental y transversal</p> <p>Población y muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> • Población de 183 estudiantes de los cuatro últimos años de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, en el semestre 2024-I • Muestra de 124 alumnos <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de comunicación asertiva de docentes • Cuestionario de motivación del aprendizaje de estudiantes <p>Análisis estadístico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confiabilidad de los instrumentos por medio del Test Alfa de Cronbach • Normalidad de la distribución por medio del Test de Kolmogorov-Smirnov • Descripción de la muestra por medio de las tablas y figuras. • Veracidad de las hipótesis por medio del Test de Pearson

Anexo 2: Cuestionario de comunicación asertiva de docentes

Introducción

Estimado alumno, este cuestionario tiene como propósito estudiar la comunicación asertiva de los docentes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, en el presente semestre académico. Para este fin, por favor, le pedimos que lo resuelva con la mayor sinceridad posible.

Instrucciones

- a. Escriba su código de estudiante.
- b. Lea y responda atentamente las preguntas aplicando la siguiente escala.

0	Nunca
1	Casi nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

Consentimiento informado y derechos del participante

Sus respuestas son usadas únicamente para fines de investigación.

Los derechos que cuenta como participante son los siguientes:

- Voluntariedad: Su participación es voluntaria y respetamos tu autonomía.
- Confidencialidad: Sus nombres y apellidos no serán compartidos con nadie.
- Integridad: No juzgaremos sus respuestas.

Código universitario:

N.º	Elementos verbales	Respuesta				
		0	1	2	3	4
1	¿Los docentes expresan sus ideas de forma clara y precisa?					
2	¿Los docentes organizan las ideas siguiendo una introducción, un desarrollo y una conclusión?					
3	¿Los docentes emplean términos fáciles de entender?					
4	¿Los docentes emplean distintos conectores al expresarse, es decir, preposiciones, conjunciones, adverbios?					
5	¿Los docentes usan diferentes referentes al expresarse, es decir, pronombres?					
6	¿Los docentes se expresan con respeto?					
7	¿Los docentes se expresan con amabilidad?					
8	¿Los docentes brindan la retroalimentación de manera constante en sus sesiones de clase?					
9	¿Los docentes brindan la retroalimentación verbalmente en sus sesiones de clase?					

N.º	Elementos visuales	Respuesta				
		0	1	2	3	4
10	¿Los docentes adoptan un contacto visual moderado, es decir, no prolongado ni intenso?					
11	¿El contacto visual que emplean los docentes permite captar mayor interés a los contenidos que dictan?					
12	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su contacto visual?					
13	¿Los docentes emplean expresiones faciales acordes con el mensaje que transmiten?					
14	¿Las expresiones faciales que emplean los docentes permiten captar mayor interés a los contenidos que dictan?					
15	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones faciales?					
16	¿Los docentes adoptan una postura erguida, es decir, no retraída?					
17	¿Las expresiones corporales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?					
18	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones corporales?					

N.º	Elementos vocales	Respuesta				
		0	1	2	3	4
19	¿Los docentes se expresan con un volumen moderado, es decir, no muy alto ni muy bajo?					
20	¿Los docentes modulan el volumen de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?					
21	¿Los docentes se expresan con una velocidad moderada, es decir, no muy rápida ni muy lenta?					
22	¿Los docentes modulan la velocidad de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?					
23	¿Los docentes se expresan con un tono moderado, es decir, no muy grave ni muy agudo?					
24	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su tono de voz?					

Anexo 3: Cuestionario de motivación del aprendizaje de estudiantes

Introducción

Estimado alumno, este cuestionario tiene como propósito estudiar la motivación del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Lingüística en la UNMSM, en el presente semestre académico. Para este fin, por favor, le pedimos que lo resuelva con la mayor sinceridad posible.

Instrucciones

- a. Escriba su código de estudiante.
- b. Lea y responda atentamente las preguntas aplicando la siguiente escala.

0	Nunca
1	Casi nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

Consentimiento informado y derechos del participante

Sus respuestas son usadas únicamente para fines de investigación.

Los derechos que cuenta como participante son los siguientes:

- Voluntariedad: Su participación es voluntaria y respetamos tu autonomía.
- Confidencialidad: Sus nombres y apellidos no serán compartidos con nadie.
- Integridad: No juzgaremos sus respuestas.

Código universitario:

N.º	Motivadores intrínsecos	Respuesta				
		0	1	2	3	4
1	¿Te sientes motivado para hacer resúmenes o elaborar organizadores gráficos de los temas desarrollados en clase?					
2	¿Te sientes motivado por buscar recursos adicionales que complementen tus estudios universitarios?					
3	¿Te sientes motivado por asistir a conferencias para complementar tu formación universitaria?					
4	¿Te sientes motivado por lograr las metas de cada sesión?					
5	¿Te sientes motivado por participar activamente en clases?					
6	¿Te sientes motivado por realizar actividades en equipo?					
7	¿Te sientes motivado por aplicar tus conocimientos a situaciones reales?					
8	¿Te sientes motivado por participar en grupos de investigación y ampliar los conocimientos de una disciplina?					

N.º	Motivadores extrínsecos	Respuesta				
		0	1	2	3	4
9	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus docentes?					
10	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus compañeros?					
11	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus familiares y amistades?					
12	¿Te sientes motivado por aprobar los cursos?					
13	¿Te sientes motivado por obtener las calificaciones más altas en las distintas evaluaciones?					
14	¿Te sientes motivado por conseguir prácticas preprofesionales u oportunidades laborales?					
15	¿Te sientes motivado por alcanzar alguna beca?					
16	¿Te sientes motivado por obtener un título universitario?					

Anexo 4: Validación de instrumentos

Ficha de validación del instrumento 1

Primera variable: Comunicación asertiva de los docentes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Elementos verbales								
1	¿Los docentes expresan sus ideas de forma clara, es decir, sin contradecirse?	X		X		X		
2	¿Los docentes organizan sus ideas siguiendo una introducción, un desarrollo y una conclusión?	✓		X		X		
3	¿Los docentes emplean términos fáciles de entender?	X		X		X		
4	¿Los docentes emplean distintos conectores al expresarse, es decir, preposiciones, conjunciones, adverbios?	X		X		X		
5	¿Los docentes usan diferentes referentes al expresarse, es decir, pronombres?	X		X		X		
6	¿Los docentes se expresan con respeto?	X		X		X		
7	¿Los docentes se expresan con amabilidad?	X		X		X		
8	¿Los docentes brindan la retroalimentación de manera constante en sus sesiones de clase?	X		X		X		
9	¿Los docentes brindan la retroalimentación a través del diálogo en sus sesiones de clase?	X		X		X		
Dimensión 2: Elementos visuales								
10	¿Los docentes adoptan un contacto visual moderado, es decir, no prolongado ni intenso?	X		X		X		
11	¿El contacto visual que emplean los docentes permite capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
12	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su contacto visual?	X		X		X		

13	¿Los docentes emplean expresiones faciales acordes con el mensaje que quieren transmitir?	X		X		X		
14	¿Las expresiones faciales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
15	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones faciales?	X		X		X		
16	¿Los docentes adoptan una postura erguida, es decir, no retraída?	X		X		X		
17	¿Las expresiones corporales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
18	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones corporales?	X		X		X		
Dimensión 3: Elementos vocales								
19	¿Los docentes se expresan con un volumen moderado, es decir, no muy alto ni muy bajo?	X		X		X		
20	¿Los docentes modulan el volumen de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	X		X		X		
21	¿Los docentes se expresan con una velocidad moderada, es decir, no muy rápida ni muy lenta?	X		X		X		
22	¿Los docentes modulan la velocidad de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	X		X		X		
23	¿Los docentes se expresan con un tono moderado, es decir, no muy grave ni muy agudo?	X		X		X		
24	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su tono de voz?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia*):

Opinión de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador:

Santiván Linares, Vicente Julio Pastor

DNI: 08206210

Especialidad del evaluador:

Doctor en Educación

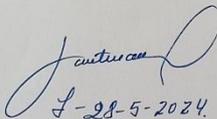
Términos a considerar:

¹**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna; es conciso, exacto y directo.

²**Pertinencia:** El ítem pertenece a la dimensión

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.

⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.


J-28-5-2024.

Ficha de validación del instrumento 2

Segunda variable: Motivación del aprendizaje de los estudiantes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Motivación intrínseca								
1	¿Te sientes motivado por hacer resúmenes o elaborar organizadores gráficos de los temas desarrollados en clase para comprenderlos mejor?	X		X		X		
2	¿Te sientes motivado por buscar recursos adicionales (libros, artículos, videos, etc.) que complementen tus estudios universitarios?	X		X		X		
3	¿Te sientes motivado por asistir a conferencias para complementar tu formación universitaria?	X		X		X		
4	¿Te sientes motivado por lograr las metas de cada sesión?	X		X		X		
5	¿Te sientes motivado por participar activamente en clases?	X		X		X		
6	¿Te sientes motivado por realizar actividades en equipo?	X		X		X		
7	¿Te sientes motivado por aplicar tus conocimientos a situaciones reales?	X		X		X		
8	¿Te sientes motivado por participar en grupos de investigación y ampliar los conocimientos de una disciplina?	X		X		X		
Dimensión 2: Motivación extrínseca								
10	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus docentes?	X		X		X		
11	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus compañeros?	X		X		X		
12	¿Te sientes motivado por aprobar todos los cursos?	X		X		X		

13	¿Te sientes motivado por obtener las calificaciones más altas en todas las evaluaciones?	X		X		X		
14	¿Te sientes motivado por conseguir prácticas preprofesionales u oportunidades laborales?	X		X		X		
15	¿Te sientes motivado por alcanzar alguna beca?	X		X		X		
16	¿Te sientes motivado por obtener un título universitario?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴):

Opinión de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador:

Lustriar-Limas, Vicente Trujillo Pastor

DNI: 08206210

Especialidad del evaluador:

Doctor en Educación

Términos a considerar:

¹Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna; es conciso, exacto y directo.

²Pertinencia: El ítem pertenece a la dimensión

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.

Justicia
L-28-5-2024

Ficha de validación del instrumento 1

Primera variable: Comunicación asertiva de los docentes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Elementos verbales								
1	¿Los docentes expresan sus ideas de forma clara, es decir, sin contradecirse?	X		X		X		
2	¿Los docentes organizan sus ideas siguiendo una introducción, un desarrollo y una conclusión?		X	X		X		Organizan las ideas
3	¿Los docentes emplean términos fáciles de entender?	X		X		X		
4	¿Los docentes emplean distintos conectores al expresarse, es decir, preposiciones, conjunciones, adverbios?	X		X		X		
5	¿Los docentes usan diferentes referentes al expresarse, es decir, pronombres?	X		X		X		
6	¿Los docentes se expresan con respeto?	X		X		X		
7	¿Los docentes se expresan con amabilidad?	X		X		X		
8	¿Los docentes brindan la retroalimentación de manera constante en sus sesiones de clase?		X	X		X		verbalmente
9	¿Los docentes brindan la retroalimentación a través del diálogo en sus sesiones de clase?	X		X		X		
Dimensión 2: Elementos visuales								
10	¿Los docentes adoptan un contacto visual moderado, es decir, no prolongado ni intenso?	X		X		X		
11	¿El contacto visual que emplean los docentes permite capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
12	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su contacto visual?	X		X		X		

13	¿Los docentes emplean expresiones faciales acordes con el mensaje que quieren transmitir?	X		X		X		
14	¿Las expresiones faciales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
15	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones faciales?	X		X		X		
16	¿Los docentes adoptan una postura erguida, es decir, no retraída?	X		X		X		
17	¿Las expresiones corporales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
18	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones corporales?	X		X		X		
Dimensión 3: Elementos vocales								
19	¿Los docentes se expresan con un volumen moderado, es decir, no muy alto ni muy bajo?	X		X		X		
20	¿Los docentes modulan el volumen de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	X		X		X		
21	¿Los docentes se expresan con una velocidad moderada, es decir, no muy rápida ni muy lenta?	X		X		X		
22	¿Los docentes modulan la velocidad de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	X		X		X		
23	¿Los docentes se expresan con un tono moderado, es decir, no muy grave ni muy agudo?	X		X		X		
24	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su tono de voz?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴):

El cuestionario es suficiente

Opinión de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Aplicable [X]

Apellidos y nombres del evaluador: PALOMARES ALVARIÑO, LUIS**ENRIQUE****DNI: 07394487****Especialidad del evaluador: DOCTOR EN EDUCACIÓN****Términos a considerar:**¹**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna; es conciso, exacto y directo.²**Pertinencia:** El ítem pertenece a la dimensión³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.**Ficha de validación del instrumento 2**

Segunda variable: Motivación del aprendizaje de los estudiantes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Motivación intrínseca								
1	¿Te sientes motivado por hacer resúmenes o elaborar organizadores gráficos de los temas desarrollados en clase para comprenderlos mejor?		X	X		X		motivado para hacer
2	¿Te sientes motivado por buscar recursos adicionales (libros, artículos, videos, etc.) que complementen tus estudios universitarios?	X		X		X		
3	¿Te sientes motivado por asistir a conferencias para complementar tu formación universitaria?	X		X		X		
4	¿Te sientes motivado por lograr las metas de cada sesión?	X		X		X		
5	¿Te sientes motivado por participar activamente en clases?	X		X		X		
6	¿Te sientes motivado por realizar actividades en equipo?	X		X		X		
7	¿Te sientes motivado por aplicar tus conocimientos a situaciones reales?	X		X		X		
8	¿Te sientes motivado por participar en grupos de investigación y ampliar los conocimientos de una disciplina?	X		X		X		
Dimensión 2: Motivación extrínseca								
10	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus docentes?	X		X		X		
11	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus compañeros?	X		X		X		
12	¿Te sientes motivado por aprobar todos los cursos?	X		X		X		

13	¿Te sientes motivado por obtener las calificaciones más altas en todas las evaluaciones?	X		X		X		
14	¿Te sientes motivado por conseguir prácticas preprofesionales u oportunidades laborales?	X		X		X		
15	¿Te sientes motivado por alcanzar alguna beca?	X		X		X		
16	¿Te sientes motivado por obtener un título universitario?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴):

El cuestionario es suficiente

Opinión de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Aplicable [X]

Apellidos y nombres del evaluador: PALOMARES ALVARIÑO, LUIS**ENRIQUE****DNI: 07394487****Especialidad del evaluador: DOCTOREN EDUCACIÓN****Términos a considerar:**¹**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna; es conciso, exacto y directo.²**Pertinencia:** El ítem pertenece a la dimensión³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.**Ficha de validación del instrumento 1**

Primera variable: Comunicación asertiva de los docentes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Elementos verbales								
1	¿Los docentes expresan sus ideas de forma clara, es decir, sin contradecirse?	x		x		x		
2	¿Los docentes organizan sus ideas siguiendo una introducción, un desarrollo y una conclusión?	x		x		x		
3	¿Los docentes emplean términos fáciles de entender?	x		x		x		
4	¿Los docentes emplean distintos conectores al expresarse, es decir, preposiciones, conjunciones, adverbios?	x		x		x		
5	¿Los docentes usan diferentes referentes al expresarse, es decir, pronombres?	x		x		x		
6	¿Los docentes se expresan con respeto?	x		x		x		
7	¿Los docentes se expresan con amabilidad?	x		x		x		
8	¿Los docentes brindan la retroalimentación de manera constante en sus sesiones de clase?	x		x		x		
9	¿Los docentes brindan la retroalimentación a través del diálogo en sus sesiones de clase?	x		x		x		
Dimensión 2: Elementos visuales								
10	¿Los docentes adoptan un contacto visual moderado, es decir, no prolongado ni intenso?	x		x		x		
11	¿El contacto visual que emplean los docentes permite capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	x		x		x		
12	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su contacto visual?	x		x		x		

13	¿Los docentes emplean expresiones faciales acordes con el mensaje que quieran transmitir?	x		x		x	
14	¿Las expresiones faciales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	x		x		x	
15	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones faciales?	x		x		x	
16	¿Los docentes adoptan una postura erguida, es decir, no retraída?	x		x		x	
17	¿Las expresiones corporales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	x		x		x	
18	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones corporales?	x		x		x	
Dimensión 3: Elementos vocales							
19	¿Los docentes se expresan con un volumen moderado, es decir, no muy alto ni muy bajo?	x		x		x	
20	¿Los docentes modulan el volumen de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	x		x		x	
21	¿Los docentes se expresan con una velocidad moderada, es decir, no muy rápida ni muy lenta?	x		x		x	
22	¿Los docentes modulan la velocidad de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	x		x		x	
23	¿Los docentes se expresan con un tono moderado, es decir, no muy grave ni muy agudo?	x		x		x	
24	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su tono de voz?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴):

___Es mejor sacar los signos de interrogación al enunciado de cada

ítem_____

Opinión de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Aplicable [x]

Apellidos y nombres del evaluador: _____ Llontop Castillo Maria del

Carmen_

DNI: _09609186___

Especialidad del evaluador: ___Doctora en Educación (Licenciada en

Lengua y Literatura)___

Términos a considerar:

¹**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna; es conciso, exacto y directo.

²**Pertinencia:** El ítem pertenece a la dimensión

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.

⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.

Ficha de validación del instrumento 2

Segunda variable: Motivación del aprendizaje de los estudiantes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Motivación intrínseca								
1	¿Te sientes motivado por hacer resúmenes o elaborar organizadores gráficos de los temas desarrollados en clase para comprenderlos mejor?	x		x		x		
2	¿Te sientes motivado por buscar recursos adicionales (libros, artículos, videos, etc.) que complementen tus estudios universitarios?	x		x		x		
3	¿Te sientes motivado por asistir a conferencias para complementar tu formación universitaria?	x		x		x		
4	¿Te sientes motivado por lograr las metas de cada sesión?	x		x		x		
5	¿Te sientes motivado por participar activamente en clases?	x		x		x		
6	¿Te sientes motivado por realizar actividades en equipo?	x		x		x		
7	¿Te sientes motivado por aplicar tus conocimientos a situaciones reales?	x		x		x		
8	¿Te sientes motivado por participar en grupos de investigación y ampliar los conocimientos de una disciplina?	x		x		x		
Dimensión 2: Motivación extrínseca								
10	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus docentes?	x		x		x		
11	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus compañeros?	x		x		x		
12	¿Te sientes motivado por aprobar todos los cursos?	x		x		x		

13	¿Te sientes motivado por obtener las calificaciones más altas en todas las evaluaciones?	x		x		x		
14	¿Te sientes motivado por conseguir prácticas preprofesionales u oportunidades laborales?	x		x		x		
15	¿Te sientes motivado por alcanzar alguna beca?	x		x		x		
16	¿Te sientes motivado por obtener un título universitario?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴):

___ Quitar los signos de interrogación a los

ítems. _____

Opinión de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Aplicable [x]

Apellidos y nombres del evaluador: _____ Lontop Castillo María del

Carmenn _____

DNI: _09609186_____**Especialidad del evaluador:** ___Doctora en Educación (Licenciada en Lengua y Literatura)_____**Términos a considerar:**¹**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna; es conciso, exacto y directo.²**Pertinencia:** El ítem pertenece a la dimensión³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.

Ficha de validación del instrumento 1

Primera variable: Comunicación asertiva de los docentes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Elementos verbales								
1	¿Los docentes expresan sus ideas de forma clara es decir, sin contradecirse?	X		X		X		... y precisa
2	¿Los docentes organizan sus ideas siguiendo una introducción, un desarrollo y una conclusión?	X		X		X		
3	¿Los docentes emplean términos fáciles de entender?	X		X		X		
4	¿Los docentes emplean distintos conectores al expresarse, es decir, preposiciones, conjunciones, adverbios?	X		X		X		
5	¿Los docentes usan diferentes referentes al expresarse, es decir, pronombres?	X		X		X		
6	¿Los docentes se expresan con respeto?	X		X		X		
7	¿Los docentes se expresan con amabilidad?	X		X		X		
8	¿Los docentes brindan la retroalimentación de manera constante en sus sesiones de clase?	X		X		X		
9	¿Los docentes brindan la retroalimentación a través del diálogo en sus sesiones de clase?	X		X		X		
Dimensión 2: Elementos visuales								
10	¿Los docentes adoptan un contacto visual moderado, es decir, no prolongado ni intenso?	X		X		X		...cuando se comunican
11	¿El contacto visual que emplean los docentes permite capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		...captar
12	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su contacto visual?	X		X		X		

13	¿Los docentes emplean expresiones faciales acordes con el mensaje que quieran transmitir?	X		X		X		...transmiten
14	¿Las expresiones faciales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
15	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones faciales?	X		X		X		
16	¿Los docentes adoptan una postura erguida, es decir, no retraída?	X		X		X		
17	¿Las expresiones corporales que emplean los docentes permiten capturar mayor interés a los contenidos que dictan?	X		X		X		
18	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de sus expresiones corporales?	X		X		X		
Dimensión 3: Elementos vocales								
19	¿Los docentes se expresan con un volumen moderado, es decir, no muy alto ni muy bajo?	X		X		X		
20	¿Los docentes modulan el volumen de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	X		X		X		
21	¿Los docentes se expresan con una velocidad moderada, es decir, no muy rápida ni muy lenta?	X		X		X		
22	¿Los docentes modulan la velocidad de su voz para enfatizar un aspecto importante sobre un tema?	X		X		X		
23	¿Los docentes se expresan con un tono moderado, es decir, no muy grave ni muy agudo?	X		X		X		
24	¿Los docentes transmiten emociones positivas a través de su tono de voz?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴):

Opinión de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [X] Aplicable []

Apellidos y nombres del evaluador: _CASTRO SANTISTEBAN MARTIN

DNI: _08553897

Especialidad del evaluador: PSICOLOGO -DOCENTE

Términos a considerar:

¹**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo.

²**Pertinencia:** El ítem pertenece a la dimensión

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.

⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.


MARTIN CASTRO SANTISTEBAN
REVISOR – VALIDADOR
DNI 08553897

Ficha de validación del instrumento 2

Segunda variable: Motivación del aprendizaje de los estudiantes

N.º	Ítem	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Motivación intrínseca								
1	¿Te sientes motivado por hacer resúmenes o elaborar organizadores gráficos de los temas desarrollados en clase para comprenderlos mejor?	X		X		X		Sintetizar
2	¿Te sientes motivado por buscar recursos adicionales (libros, artículos, videos, etc.) que complementen tus estudios universitarios?	X		X		X		sintetizar
3	¿Te sientes motivado por asistir a conferencias para complementar tu formación universitaria?	X		X		X		
4	¿Te sientes motivado por lograr las metas de cada sesión?	X		X		X		
5	¿Te sientes motivado por participar activamente en clases?	X		X		X		
6	¿Te sientes motivado por realizar actividades en equipo?	X		X		X		
7	¿Te sientes motivado por aplicar tus conocimientos a situaciones reales?	X		X		X		
8	¿Te sientes motivado por participar en grupos de investigación y ampliar los conocimientos de una disciplina?	X		X		X		
Dimensión 2: Motivación extrínseca								
10	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus docentes?	X		X		X		
11	¿Te sientes motivado por recibir elogios de tus compañeros?	X		X		X		
12	¿Te sientes motivado por el reconocimiento de aprobar todos los cursos?	X		X		X		

13	¿Te sientes motivado por obtener las calificaciones más altas en todas las evaluaciones?	X		X		X		
14	¿Te sientes motivado por conseguir prácticas preprofesionales u oportunidades laborales?	X		X		X		
15	¿Te sientes motivado por alcanzar alguna beca?	X		X		X		
16	¿Te sientes motivado por obtener un título universitario?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴):

Opini

ón de aplicabilidad:

No aplicable [] Aplicable después de corregir [] Aplicable [X]

Apellidos y nombres del evaluador: CASTRO SANTISTEBAN MARTIN_

DNI: _08553897

Especialidad del evaluador: PSICOLOGO -DOCENTE

Términos a considerar:

¹Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna; es conciso, exacto y directo.²Pertinencia: El ítem pertenece a la dimensión³Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión respectiva.⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para realizar la medición deseada.


MARTIN CASTRO SANTISTEBAN
REVISOR – VALIDADOR
DNI 08553897

Anexo 5: Constancia emitida por la institución donde se realizó la investigación



Firmado digitalmente por ESPINO
RELUCE Rufino Gonzalo FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.07.2024 10:42:49 -05:00

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS
DECANATO

Lima, 17 de Julio del 2024

CONSTANCIA N° 000018-2024-D-FLCH/UNMSM

CONSTANCIA

El Decano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, hace constar:

Que el Lic. ROGER YERSON ATOCCZA RAMIREZ, ex alumno de la Escuela Profesional de Lingüística, con código de matrícula N.° 12030232, como parte del desarrollo de su tesis titulada «COMUNICACIÓN ASERTIVA DE DOCENTES Y MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LINGÜÍSTICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, 2024» para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria por la Universidad de San Martín de Porres, ha realizado trabajo de investigación que consiste en encuestas aplicada a los alumnos matriculados en el Semestre Académico 2024-I, de las Bases 20, 21, 22 y 23 de la Escuela Profesional de Lingüística, llevado a cabo durante los días 20 y 26 de junio de 2024 de manera presencial y los días 27 y 28 de junio de 2024 de manera virtual.

Se extiende la presente para los fines que crea conveniente el interesado.

DR. GONZALO ESPINO RELUCÉ
DECANO



/mder.