

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**LOCUS DE CONTROL Y MOTIVACIÓN DE LOGRO EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LAMBAYEQUE, 2022**

PRESENTADO POR

VERONICA MAYTE CASTRO VEGA

NATALIA ELERA PEREZ



ASESORA

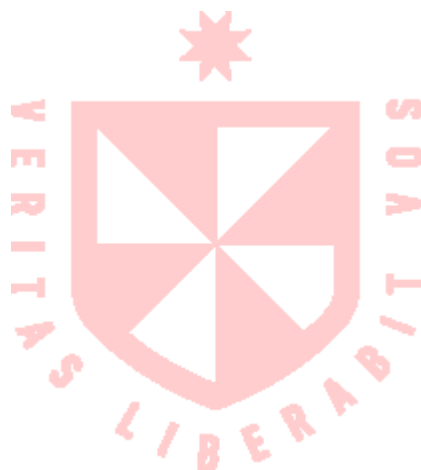
MG. MILAGROS MUNDACA ALVARADO

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

CHICLAYO, PERÚ

2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**LOCUS DE CONTROL Y MOTIVACIÓN DE LOGRO EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LAMBAYEQUE, 2022**

**TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
VERONICA MAYTE CASTRO VEGA
NATALIA ELERA PEREZ**

**ASESORA:
MG. MILAGROS MUNDACA ALVARADO
<https://orcid.org/0000-0002-3810-3414>**

**CHICLAYO, PERÚ
2024**

DEDICATORIA

A Milagros Vega, mi madre, por su amor incondicional.

Verónica Mayte Castro Vega

A mis padres por creer en mí, mi hermano por ser mi motivación, mis tías por su apoyo incondicional y mis abuelos por su amor imprescindible.

Natalia Elera Perez

AGRADECIMIENTO

A Dios, por la fe que nos ha sostenido en los momentos que parecían difíciles y la sabiduría para preservar.

A nuestros asesores (Julio Suárez, Marco Valiente y Milagros Mundaca), que brindaron sus conocimientos con profesionalismo y paciencia haciendo posible la realización de este trabajo.

A nuestros amigos y familiares que confiaron en nuestras capacidades, siendo agentes motivacionales y determinantes para alcanzar esta meta.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	13
1.1 Bases teóricas.....	13
1.1.1 Locus de control.....	13
1.1.2 Motivación de logro	16
1.2. Definición de términos básicos.....	21
1.2.1 Autodeterminación	21
1.2.2 Estudiantes Universitarios.....	21
1.2.3 Locus de control externo	22
1.2.4 Locus de control interno	22
1.2.5 Motivación de logro	22
1.2.6 Rendimiento académico.....	22
1.3. Evidencias empíricas	22
1.3.1 Internacional.....	23
1.3.2 Nacional	24
1.3.3 Local	26
1.4. Planteamiento del problema.....	26
1.4.1 Descripción de la realidad problemática	26
1.4.2 Formulación del problema de investigación	29
1.5. Objetivos de la investigación	30
1.5.1 Objetivo general	30
1.5.2 Objetivos específicos	30
1.6. Hipótesis.....	31
1.6.1 Hipótesis General:.....	31
1.6.2 Hipótesis Específicas:	31

1.6.3 Variables y definición operacional.....	32
CAPÍTULO II: MÉTODO	35
2.1. Tipo y diseño de investigación	35
2.2. Participantes.....	36
2.3. Medición	38
2.3.1 Escala de Locus de Control de Rotter.....	38
2.3.2 Confiabilidad	40
2.3.3 Aplicación y calificación	40
2.3.4 Escala de Motivación de Logro para el Estudio (EMLPE) de Weiner.....	40
2.3.5 Validez	41
2.3.6 Confiabilidad	41
2.3.7 Aplicación y calificación	41
2.4. Procedimiento	42
2.5. Aspectos éticos	42
2.6. Análisis de datos	43
CAPÍTULO III: RESULTADOS	44
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	54
CONCLUSIONES.....	61
RECOMENDACIONES	63
FUENTES DE INFORMACIÓN	64
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable locus de control.....	32
Tabla 2 Operacionalización de la variable motivación de logro.....	34
Tabla 3 Población participante	377
Tabla 4 Población participante por Universidad	378
Tabla 5 Validez de contenido del Instrumento Locus de Control	399
Tabla 6 Confiabilidad del Instrumento Locus de Control.....	399
Tabla 7 Relación entre Locus de Control y Motivación de Logro en estudiantes universitarios de Lambayeque.....	455
Tabla 8 Tipo de Locus de Control en estudiantes universitarios de Lambayeque ..	466
Tabla 9 Niveles de Motivación de Logro en estudiantes universitarios de Lambayeque.....	477
Tabla 10 Relación entre las dimensiones de la motivación de logro y el locus de control en estudiantes universitarios de Lambayeque	488
Tabla 11 Comparación del tipo de locus de control según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque.....	50
Tabla 12 Comparación del nivel de motivación de logro según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque.....	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Tipo de Locus de Control en estudiantes de Lambayeque</i>	46
Figura 2 <i>Nivel de motivación al logro en estudiantes universitarios de Lambayeque</i>	47

RESUMEN

El objetivo principal que impulsó el estudio fue identificar la relación entre locus de control (LC) y motivación de logro (ML) en educandos de las diversas Universidades de la región Lambayeque. La investigación adopta un enfoque cuantitativo, excluyendo la experimental, de estrategia asociativa, así como de nivel correlacional y de corte transversal, contando con una muestra de 111 discentes (varones y mujeres) que fluctúan entre los 18 y 30 años. Se hizo uso de la Escala de Rotter la cual fue validada para la presente investigación a fin de medir la variable de LC, en cuanto a ML se utilizó la escala de Orellana y Sovero (EMLPE). En los resultados adquiridos se evidenció que no hay una conexión entre las variables bajo investigación ($r=-0,096$), sin embargo, se encontró que el 82% de los participantes del estudio exhiben un LCI y que el 57.7% mantienen un escaso nivel de motivación para el logro. Finalmente se concluyó que la creencia o percepción que se le atribuye a un hecho no está influenciado por el nivel de motivación hacia el cumplimiento de los objetivos que pueda tener el estudiante universitario.

Palabras clave: Estudiantes, Locus de control, Motivación de logro.

ABSTRACT

The main objective of the study was to identify the relationship between locus of control (LC) and achievement motivation (ML) in students from different universities in the Lambayeque region. The research adopts a quantitative approach, excluding the experimental, associative strategy, as well as correlational and cross-sectional level, with a sample of 111 students (male and female) ranging between 18 and 30 years of age. The Rotter Scale was used, which was validated for the present research in order to measure the LC variable, and the Orellana and Sovero scale (EMLPE) was used for ML. In the results acquired it was evidenced that there is no connection between the variables under investigation ($r=-0.096$), however, it was found that 82% of the study participants exhibit a LCI and that 57.7% maintain a low level of achievement motivation. Finally, it was concluded that the belief or perception attributed to a fact is not influenced by the level of motivation towards the achievement of the objectives that the university student may have.

Keywords: Achievement motivation, Locus of control, Students.

VERONICA CASTRO VEGA

LOCUS DE CONTROL Y MOTIVACIÓN DE LOGRO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LAMBAYEQUE, 2022

My Files

My Files

Universidad de San Martín de Porres

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::29427-408374027

Fecha de entrega

22 nov 2024, 11:54 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

22 nov 2024, 12:01 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Tesis - Castro y Elera noviembre 22.docx

Tamaño de archivo

438.1 KB

82 Páginas

16,173 Palabras

88,784 Caracteres



Página 2 of 89 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::29427-408374027

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

MILAGROS MUNDACA ALVARADO
<https://orcid.org/0000-0002-3810-3414>

INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo superior se encuentran una variedad de elementos, tanto internos como externos, que repercuten en el desenvolvimiento del estudiante universitario, considerando que esta etapa suele ser complicada para algunos porque implica nuevos desafíos, retos y la motivación resulta ser un aspecto particularmente importante ya que está orientada hacia el desarrollo óptimo en el contexto educativo (Navarro, 2018). Asimismo, el locus de control viene a ser notable y fundamental para la satisfacción y bienestar integral que requiere el estudiante en su día a día, siendo el locus interno el que más influye de forma significativa y positiva (Peña, 2022).

Es por ello, que se formuló la hipótesis de que hay una relación entre el Locus de Control (LC) y la Motivación de Logro (ML). El tema surgió en base a diversos artículos que demuestran que los estudiantes universitarios al encontrarse con las demandas académicas de la universidad generan en ellos insatisfacción, poca autoeficacia, bajo rendimiento académico (RA) que están relacionados con la atribución que se le da a un acontecimiento. Por lo tanto, se formuló la siguiente problemática: ¿Qué relación existe entre LC y ML en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022? Y como propósito principal, se plantea establecer la conexión entre ambas variables

Con respecto a los instrumentos de aplicación para ambas variables, se ha tomado en cuenta la Escala de LC de Rotter, desarrollada por Julian B. Rotter en 1966, y adaptada en Perú por Mario Gallardo Vela en el 2020. Para el cual pasó una validación de criterios de tres jueces expertos, obteniendo un puntaje de 0.95 calculado mediante el coeficiente V-aiken. Por otro lado, se consideró la Escala de Motivación de Logro para el Estudio (EMLPE) construida por Giannina Sovero y

Gaspar Orellana en 2017. La fiabilidad del instrumento se desarrolló mediante el coeficiente de Pearson, evidenciando una validez empírica ítem-test, lo que indica que todos sus ítems presentan una validez de constructo. Como parte de la población para este estudio se consideró académicos universitarios que cumplieran la mayoría de edad (+18) que residan en la región de Lambayeque, obteniendo como muestra un total de 111 estudiantes.

El siguiente estudio está constituido por cuatro capítulos, el capítulo I corresponde al marco teórico en el cual se detallaron las bases teóricas relacionadas a nuestras dos variables de estudio, destacando la teoría de Rotter para el LC, y la teoría de Weiner para la ML; asimismo, se describieron las evidencias empíricas tanto nacionales como internacionales, el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis. Con respecto al capítulo II relacionado al Método, se presentó que la investigación sigue una perspectiva cuantitativa, un diseño no experimental de corte transaccional y asociativa, de igual manera se hizo mención la población de estudio y sus características, y las escalas empleadas para medir ambas variables. Siguiendo al tercer capítulo se describieron los resultados alcanzados según cada uno de los objetivos establecidos en la investigación, haciendo uso de la estadística descriptiva y correlacional. Para culminar, en el capítulo IV se procedió con la discusión de los resultados en base a las teorías y antecedentes de nuestras variables, posteriormente se mencionan las conclusiones y recomendaciones respectivas.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Bases teóricas

1.1.1 Locus de control

1.1.1.1 Precisión terminológica.

Etimológicamente la palabra *locus* es un vocablo en latín que significa “lugar”; y la palabra control proviene del francés *contrôle* que quiere decir “dominio” (Real Academia Española [RAE], 2014). Por lo que, el LC hace referencia a un constructo que se emplea para catalogar la orientación y percepción que presenta la persona en cuanto al control que tiene sobre las condiciones de su vida, el cual puede ser interno o externo (American Psychological Association [APA], 2020).

1.1.1.2 Definición y tipos de la variable.

Este concepto surgió por primera vez en 1966 dentro de la teoría del Aprendizaje Social planteado por Julian Rotter, en donde afirma que "cuando una persona considera que el evento está relacionado con su comportamiento o con sus características personales de manera relativamente constante, se describe como una creencia en el control interno" (Visdómine-Lozano & Luciano, 2006), y por otro lado, hace mención que “si un individuo interpreta que un refuerzo proviene de una acción personal, pero no está completamente vinculado a esta, generalmente se considera, dentro de nuestra sociedad, como consecuencia de la suerte (...), y en esta perspectiva, se indica que refleja una convicción en el control externo” (Visdómine-Lozano & Luciano, 2006). Es así que, se refiere a dos tipos de LC; será interno cuando la persona percibe que un suceso determinado ha sido consecuencia de sus propias

decisiones y capacidades; y será externo, cuando dicho suceso se atribuye a causas ajenas (suerte o destino).

En este sentido, los sujetos orientados hacia el locus de control interno (LCI), tendrán una repercusión positiva en sus creencias, capacidades, y se verá reflejado en la motivación que tengan al actuar. Por otro lado, aquellos con un locus de control externo (LCE), se muestran desmotivados y por lo tanto disminuyen sus expectativas de lo que quieren lograr, ocasionando una reducción en el desarrollo adecuado de sus destrezas o competencias, ya que creen que el efecto de sus acciones depende de factores externos (Serna & Brenlla, 2014; León et al., 2021).

1.1.1.3 Teorías relacionadas.

1.1.1.3.1 Teoría del Aprendizaje Social.

En 1954, J. Rotter menciona en su teoría que la ocurrencia de una conducta específica va a depender de si existen registros de conductas similares que ocurrieron en el pasado de la persona y qué efectos ha tenido en ella. Es así que, la ocurrencia de una conducta no solo va depender de factores externos, como el entorno social del individuo, sino que también cumple un gran papel las expectativas que tenga la persona de que sus metas u objetivos se vayan a cumplir, y esto estará determinado de las experiencias previas que tenga el sujeto (De Grande, 2014).

1.1.1.3.2 Teoría de la indefensión aprendida.

Originalmente, Seligman en 1975 determinó que la indefensión es el resultado de la perspectiva que tiene la persona de que sus actos no tendrán control sobre los resultados esperados. Es debido a esto, que surge una independencia respuesta-resultado, el cual sirve como mediador para el déficit motivacional que interfiere con

la emisión de nuevas respuestas por parte del individuo; de igual manera, para el déficit cognitivo en donde se interfiere con la habilidad del sujeto para reconocer la relación entre respuestas y resultados; y finalmente, el déficit emocional, en donde se evidencia un aumento de la depresión y reacciones afectivas de temor u hostilidad (Yela & Malmierca, 1992; Vázquez & Polaino, 1982).

1.1.1.4 Dimensionalidad.

En cuanto a la estructura interna de la Escala de LC de Rotter, se plantearon dos dimensiones: internalidad y externalidad. De acuerdo a Rotter, el LC era una percepción dicotómica que iba de lo internalidad-externalidad (Oros, 2005). Según Gallardo (2020) la internalidad se emplea para categorizar a las personas que otorgan sus mayores logros, así como sus fracasos a las capacidades y aspectos propios de su persona, por lo que sabe valorar y reconocer su esfuerzo; mientras que la dimensión externalidad se emplea para calificar aquellas personas que atribuyen los eventos que les suceden a causas externas, tales como la casualidad o suerte, y que perciben acontecimientos que no se relacionan con su propio actuar.

1.1.1.5 Evolución histórica de la Escala de Locus de Control.

De acuerdo a Mayora-Pernía y Fernández de Morgado (2015) el concepto de LC al ir evolucionando teóricamente en el tiempo implicó que se realicen ciertas modificaciones en cuanto a la escala propuesta en un inicio por Rotter, quién realizó su escala bidimensional de internalidad-externalidad, la cual se destacó como una de las principales escalas para determinar el LC y muchos la siguen empleando hasta el día de hoy; por otro lado, Levinson propuso en 1973 una nueva escala modificada en la que subdividió la dimensión externa en dos: suerte y personas con poder.

1.1.2 Motivación de logro

1.1.2.1 Precisión terminológica.

Para entender lo que implica la motivación de logro (ML), tendríamos que empezar por definir su concepto. Etimológicamente la palabra “motivación” deriva del latín *moveré*, que quiere decir movimiento, lo cual hace énfasis a la idea de moverse hacia algo que queremos obtener, que nos incita a realizar ciertas tareas para alcanzar lo que se desea (Pintrich & Schunk, 2006). Asimismo, el autor refiere que “Es el procedimiento que nos orienta hacia el propósito u objetivo de un acontecimiento, incitándola y manteniéndola”, quiere decir que la motivación funciona más como un proceso que como un resultado debido a que las metas funcionan como ímpetu hacia conductas o acciones con un fin específico (Pintrich & Schunk, 2006, p.5).

1.1.2.2 Definición de la variable.

De acuerdo a Maslow (1991) la satisfacción de necesidades y la búsqueda de la homeostasis hace posible la motivación, dejando en claro que no siempre es de esa forma, es decir, eventualmente no solo se busca el equilibrio en el cuerpo, en muchas ocasiones tiende a ser consciente y en un determinado lugar “El contenido motivacional consciente de una persona suele ser notablemente distinto del contenido motivacional inconsciente de otra persona en una sociedad diferente”(p. 42), con ello expone que a pesar de la diversidad cultural la motivación es y será de carácter independiente al sujeto, y como refiere el autor:

“La mayoría de las acciones se ven fuertemente influenciadas o motivadas por diversos factores. En el ámbito de los motivadores, es

común que un comportamiento esté determinado por múltiples o todas las necesidades básicas simultáneamente, en lugar de estar impulsado exclusivamente por una de ellas” (p. 43).

En ese sentido, el sujeto está constantemente motivado por diversas situaciones cotidianas, y que depende de ella la ejecución de ciertas acciones o conductas que nos va a determinar como seres humanos que están orientados al logro de objetivos y metas.

McClelland (1989) menciona que la motivación son tendencias que dirigen y seleccionan el comportamiento, confirmando de esta manera lo mencionado anteriormente, asimismo, define a la ML como una satisfacción de logro personal, el tener una conducta adecuada de Yo y que ese “hacerlo mejor” es el incentivo propio de la motivación de logro, de este modo, se explica que las personas experimentan una mayor satisfacción cuando son ellas mismas quienes llevan a cabo determinadas acciones, ya que las hacen sentir capaces de realizar alguna tarea por más difícil que sea, sin embargo, es necesario incentivos externos para que se active este tipo de motivación. En ese marco McClelland, Atkinson, Clark y Lowell en 1953, la definen como aquella que resulta de la interacción social, que impulsa al individuo de manera constante a la búsqueda del éxito, mucho más allá de los estándares ordinarios (Arias et al., 2018).

Finalmente, Weiner (1986) nos plantea la motivación de logro desde un punto de vista atribucional, indicando que un atributo es un buscador de información que permite al sujeto obtener conocimientos que mejoren su entorno y aspectos propios, y que además “una vez asignada una causa o causas, en muchos casos se puede

sugerir una receta o guía para futuras acciones” (p.2). Esto quiere decir, que identificar las causas de una determinada conducta va permitir que la persona actúe en base a una posible solución, fundamentándose en que “la estabilidad percibida de una causa influye en la probabilidad subjetiva de éxito tras un éxito o fracaso previo (...) y todas las dimensiones causales, así como el resultado de una actividad y causas específicas, influyen en las emociones experimentadas después del logro o no logro de una meta” (Weiner, 1986, p.160).

En ese sentido Weiner indica que un episodio motivacional se da después de un hecho, que puede interpretarse como éxito o fracaso del logro de una meta, asimismo, refiere que la emoción cumple un rol fundamental en la conducta impulsada por la motivación. En pocas palabras, la definición de Weiner va desde una concepción dualista, en la que “los procesos de la mente y el cuerpo pueden estar correlacionados” (p.160). Es decir, que la búsqueda de lograr un objetivo específico así como las posibles causales de un evento va generar que la persona se encuentre motivada hacia el logro o no de una meta, y que además conocer cuáles podrían ser los posibles obstáculos, establece en el sujeto una conducta pre concebida y orientada al logro (Weiner, 1986).

Por ende, el presente trabajo se fundamenta en la conceptualización de Weiner, ya que reconocer las causales de ciertas conductas o resultados, permitirá que la persona se sienta no sólo motivada, sino también orientada al cumplimiento de metas u objetivos, además proporciona al sujeto estrategias que potencien aspectos propios, académicos, laborales, y a su vez mejoren el ambiente en el que se desenvuelven.

1.1.2.3 Teorías relacionadas.

1.1.2.3.1 Teoría de expectativa-valor.

Según Atkinson en 1957, existen tres componentes que influyen en la fuerza y constancia de la aparición de una conducta, los cuales son: la tendencia, expectativa del logro, y el valor del incentivo (Arnau, 1973). Para Atkinson el motivo es la disposición latente que tiene el sujeto para realizar con éxito una tarea específica o para evitar el fracaso; las expectativas vienen a ser las probabilidades que percibe el individuo de alcanzar un objetivo ante un comportamiento determinado; y el valor del incentivo consiste en la reacción afectiva que tendrá el individuo como consecuencia de llevar a cabo una determinada tarea, el incentivo será positivo si implica el éxito, o será negativo si hace referencia al fracaso (Miñano et al., 2008). A su vez, Atkinson enfatiza que aquellos con un elevado nivel de logro se caracterizan por ser realistas debido a que se fijan metas en concordancia a sus aptitudes y oportunidades, y a la vez optan por tareas de moderada dificultad, lo que influye en que tengan un rendimiento mayor que aquellos con un bajo nivel de logro (Garrido, 1991).

1.1.2.3.2 Teoría de la Atribución Causal.

En 1985, Weiner señaló que el individuo tiende a atribuir a distintas causas los acontecimientos de su vida diaria y a partir de estas interpretaciones se determinan las conductas del sujeto y su orientación al éxito, debido a la influencia e impacto que tendrán sus expectativas de logro (Renta et al., 2019). Asimismo, esta teoría se emplea frecuentemente dentro del ámbito educativo para especificar las posibles causas del RM en el estudiante, puesto que, si el alumno atribuye el éxito académico a su propio esfuerzo y a sus capacidades intelectuales nos estamos refiriendo a la

atribución interna, por el otro lado, si atribuye el fracaso escolar a la suerte o a la complejidad de la tarea entonces se le denomina atribución externa (Ruiz-Juan et al., 2018). Dichas atribuciones van a influenciar positiva o negativamente en las expectativas que tenga la persona para la consecución de sus metas, ya que se encuentra muy relacionado con la motivación que emplee para alcanzar sus objetivos en los diversos contextos de la vida.

1.1.2.3.3 Teoría de la autodeterminación.

En 1985, Deci y Ryan elaboran este paradigma, en la cual se resalta el valor de la persona como un ser humano activo, y a la vez, tiene como objetivo principal comprender los distintos comportamientos del individuo con la finalidad de que se pueda generalizar los diferentes entornos en los que un ser humano puede realizar sus actividades. Es así que la siguiente teoría plantea que todos los seres humanos poseen una tendencia al crecimiento, por lo que integran todas sus experiencias en los diversos ambientes en los que interactúan, ya sean estos internos o externos, con el propósito de alcanzar la eficacia y satisfacer por completo sus necesidades (Stover et al., 2017).

1.1.2.4 Dimensionalidad.

En cuanto al test psicométrico de ML a aplicar, se ha tomado en cuenta 3 dimensiones que Sovero y Orellana (2017) consideraron basándose en el paradigma de la de Weiner (atribución) (1989). La primera llamada Localización que hace referencia a LC, y al que se divide en dos tipos de atribuciones: la interna que expone que el origen de los sucesos se considera principalmente como causas internas, y la externa que se enfoca en función a acontecimientos externos. Seguidamente está la

dimensión de Estabilidad, que implica dos factores: Estables, que son interpretados como aquellos elementos que escapan del control del individuo, ya que son inmodificables, ello se explica como factores externos que son difícilmente cambiables y que pueden llegar afectar de forma negativa al sujeto; también están los Inestables, que vienen a ser las causas que pueden modificarse. Finalmente, está la última dimensión que corresponde a la Capacidad de Control, interpretándose como la habilidad de modificar las causas que ocasionan ciertos sucesos, y el cual se divide en Controlables que refiere a un factor que puede manejar y modificar mientras que las Incontrolables hacen hincapié en las circunstancias que el individuo no puede tener bajo control (Sovero & Orellana, 2017).

1.2. Definición de términos básicos

1.2.1 Autodeterminación

Según Ryan y Deci (2000) la autodeterminación viene a ser las “tendencias naturales hacia el desarrollo personal y las necesidades psicológicas inherentes que constituyen la fundamentación de la automotivación y la formación integral de la personalidad, junto con las circunstancias que favorecen estos procesos positivos” (p. 2).

1.2.2 Estudiantes Universitarios

Hace referencia a individuos que están inscritos como estudiantes universitarios de pregrado después de completar la educación secundaria, haber pasado por el proceso de admisión, asegurado un lugar y completado su matrícula en la universidad (Ministerio de Educación [MINEDU], 2014).

1.2.3 Locus de control externo

Pervin (1998) señaló que quienes poseen un LCE “consideran que es el azar, la suerte o el destino el que controla los sucesos de la vida, en otras palabras, que ellos no tienen capacidad para influenciarlos” (p. 25).

1.2.4 Locus de control interno

Alude a la creencia de una persona de que cierta situación en específico está vinculada a su propia conducta. En esta circunstancia, la persona experimenta la sensación de tener el poder de influir en el evento (Oros, 2005, p. 90).

1.2.5 Motivación de logro

Según McClelland (1989) es “el acto de comportarse de manera positiva por el simple placer intrínseco de hacerlo bien” (p, 248).

1.2.6 Rendimiento académico

Chadwick (1979), mencionó que el RA se da por la manifestación de aptitudes y tendencias psicológicas del estudiante que se van dando en los momentos de una enseñanza y aprendizaje, en los que consiste éxitos académicos acumulados en un semestre educativo, los cuales se reflejan en una nota final que evidencia el nivel logrado (Albán & Calero, 2017).

1.3. Evidencias empíricas

A continuación, se presentarán aquellos estudios previos realizados en diferentes países como también en el Perú, en donde se asocian las variables juntas o por separado con otras variables semejantes. Para la indagación de datos se han

utilizado portales de información como EBSCOHost, Proquest, Scielo y Dialnet, así como el uso de repositorios tales como Alicia y LA referencia.

1.3.1 Internacional

Morelli et al. (2021) efectuaron una indagación cuyo propósito fue analizar el efecto de variables personales, organizacionales y sociales en indicadores que corresponden al fracaso académico. Se contó con un equipo de 431 educandos italianos de 18-59 años de edad, en la que el 84% eran mujeres y el otro 16% varones. Para ello, se utilizó una metodología cuantitativa, asociativa y transaccional. Por último, se registraron resultados de una asociación significativa entre el factor personal de LCE y la deserción académica ($r=0,15$ $p>0.01$), dejando en evidencia que estos sujetos que autodirigen sus logros y fracasos a los demás o la suerte tienden a abandonar la universidad debido a que se perciben como poco capaces de controlar su desempeño académico.

Silvestre et al. (2021) estudiaron en universitarios la validación de las escalas y la relación entre LC, autoestima y autoeficacia. La muestra estuvo constituida por 744 discentes de Colombia, en la que se dio a través de una muestra probabilística de un total de 1688 ingresantes a la carrera de educación en el 2018. Este estudio presenta un método cuantitativo, con corte transversal y de tipo correlacional. Entre los resultados se destaca una asociación positiva y altamente significativa entre autoeficacia y LCI ($r = 0,62$). Ante dicho resultado, se concluyó que el valor y la voluntad para afrontar los problemas del ámbito académico se asocian primordialmente a factores internos de la persona, en lo que respecta a la obtención del logro y del éxito profesional.

Padua (2019) realizó un trabajo de investigación en estudiantes de los primeros semestres de un centro de estudio privado de nivel superior en México, en la que tuvo como propósito evaluar factores tanto familiares como individuales que se asocian con el RA. Su estudio es cuantitativo, comparativo y transaccional. Para dicha investigación se contó con una población de 96 alumnos con alto y bajo promedio, en la que utilizaron la escala de prácticas parentales, la multidimensional de orientación al logro, el instrumento Diagnóstico Integral del estudio, el cuestionario de espiritualidad y la de LC de Rotter. Finalmente, se observó una asociación positiva entre las dimensiones de orientación al logro y el RA ($r=0,00$ en un nivel de significancias al 0.01), por lo que se concluyó que, los alumnos con mayor promedio están direccionados al cumplimiento de metas, motivados a la realización de diversas tareas lo cual favorece su rendimiento académico. En cuanto al LCI no se evidenció ningún tipo de correlación con respecto a la variable de estudio, es decir la percepción que tengan de sus acciones no influyen en su desenvolvimiento académico.

1.3.2 Nacional

Peña (2022) realizó un estudio a fin de analizar la conexión entre LC y satisfacción con la vida en alumnos de pregrado residentes en la ciudad de Moquegua. Esta indagación contiene un enfoque cuantificable, de tipo asociativo-no experimental. La población consistió en 350 universitarios provenientes de dos instituciones de enseñanza superior, para lo cual se aplicó la Escala de LC de Rotter y la Escala de Satisfacción con la Vida. Como resultado se obtuvo que existe una conexión significativa entre ambas variables ($\chi^2=34,769$; $p<0,01$). Por lo que se concluyó que los estudiantes con un LCI tienden a alcanzar mayores niveles de satisfacción en sus vidas.

Montgomery (2022) realizó un estudio analizando la relación de las variables de LC, Patrón de conducta tipo A y Estilo interactivo de riesgo. Participaron un total de 309 estudiantes de Psicología que oscilan entre los 16 a 25 años y de los cuales 182 eran mujeres y el resto varones. La investigación realizada sigue una metodología descriptiva-correlacional y un diseño transaccional. Se estableció una asociación directa entre LC y patrón de conducta tipo A ($r=0,53$ con un NS de 0,01), además de mostrar mayor relación con la subescala de “ambición” (0.338), lo cual indicó que los estudiantes con un LCI y una percepción acerca de su autoeficacia tienden a poseer mayor motivación al logro y aspiraciones a futuro.

Zerga (2022) ejecutó un estudio basado en la asociación de LC y Aprendizaje Autónomo en discentes de pregrado de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas. La muestra fue realizada mediante un muestreo probabilístico estratificado obteniendo un total de 229 universitarios en la 137 eran mujeres y el resto varones. La investigación es asociativa, descriptiva y transaccional. En cuanto a los hallazgos revelaron una ligera conexión positiva ($r=0,155$; $p<0,05$) entre LC y Aprendizaje autónomo, dejando entrever que al poseer un adecuado LC permite que el estudiante elija sus estrategias educativas enfocadas en metas, por lo tanto, aumentaría su autonomía personal y tendría un aprendizaje autodirigido.

Villavicencio (2020) hizo un estudio sobre ML y Actitud emprendedora, con el fin de hallar un nexo entre las variables, para ello se evaluó a 202 alumnos de una Universidad de Quevedo de la cual el 55% correspondía a sexo masculino y el 45% al femenino, así pues, se hizo uso de un muestro no probabilístico de tipo intencional; asimismo, se utilizó una metodología cuantitativa (no experimental) de tipo asociativo y transversal. Concluyó en la existencia de una alta conexión significativa entre los

dos parámetros ($Rho=0,391$; $p<0,01$), donde explica que a mayor ML que tengan los estudiantes mayores será la predisposición de innovar o gestionar proyectos que se direccionada al cumplimiento de metas. Además de que el 89% de estudiantes poseían un nivel alto, el 4% un nivel medio y el 7% un nivel bajo, dejando entrever que la mayoría de los sujetos estudiados se sentían potencialmente motivados hacia el cumplimiento de tareas u objetivos.

1.3.3 Local

Gallardo (2020) realizó un estudio acerca del LC y las actitudes y creencias hacia la hipnosis con el propósito de indagar la interrelación entre dichos factores en alumnos de pregrado. El grupo de estudio estaba conformado por 137 discentes de Psicología en una universidad privada de Chiclayo, que oscilaban entre los 18 a 38 años. La investigación posee un método cuantitativo, transaccional y de tipo asociativo. Entre los hallazgos obtenidos, se destaca la distribución del LC en los jóvenes estudiantes; el 59.9% presenta un LCI, mientras que, el 40.1% posee un LCE. Por lo que se llegó a deducir que gran parte de la muestra (estudiantes de psicología) predomina el LCI, lo que indica que hay un buen desarrollo de convicción personal para asumir las consecuencias de sus actos con responsabilidad.

1.4. Planteamiento del problema

1.4.1 Descripción de la realidad problemática

El bienestar psicológico en estudiantes de los diversos grados educativos ha sido de gran relevancia en los últimos tiempos, siendo los universitarios el de mayor interés de estudio, puesto que ellos se encuentran constantemente expuestos a las demandas académicas y desafíos que abarca la vida universitaria, incluyendo el

estrés, condición que afecta la salud del estudiante, por ende, identificar las causas que delimitan el correcto desenvolvimiento académico, permitirá el progreso adecuado de las destrezas o competencias (León et al., 2021).

La atribución interna o externa que se le da a una serie de eventos o conductas dependerá del LC que maneje el estudiante (Fisfalen, 2016), así como el deseo de cumplir con las metas planteadas y la tendencia a seguir de forma persistente acciones que logren el éxito (Arias et al, 2018; Cervantes et al, 2018). Sin embargo, la mala regulación tanto del locus control como de la motivación puede traer consecuencias negativas a nivel académico y emocional.

Se evidenció que discentes universitarios de Turquía con un LCE tienden a expresar desesperanza, lo que ha conllevado a que se les dificulte la adopción de decisiones de suma importancia debido a su escasa autoeficacia académica. Asimismo, en Malasia se comprobó que la indefensión aprendida en los discentes y la creencia de que ellos no poseen el control sobre su entorno incide en el aumento de la procrastinación académica (Prihadi et al., 2018; Ulas & Yildirim, 2018). Por otro lado, en países europeos, como España, predomina la motivación externa en los universitarios, lo cual indica que mientras más extrínseco sea el factor motivacional mayor será la desmotivación académica, lo que conlleva a que los estudiantes dejen de lado su vocación para optar por carreras con mayores perspectivas laborales, lo cual resulta perjudicial para su RA, por ende, es de vital importancia recalcar el rol de la motivación dentro de la formación académica del universitario (Arquero & Fernández-Polvillo, 2019; Sánchez-Bolívar et al., 2021).

En países latinoamericanos como Chile se ha demostrado una influencia directa del LC hacia el RA, dejando en claro que la atribución externa afecta

negativamente el desempeño del estudiante y al estar expuestos a situaciones que generen ansiedad, crean sentimientos de culpa que impiden la realización de una determinada conducta (Barrios et al., 2017; Vallejo-Reyes et al., 2017). En Perú, Colombia, Ecuador y Venezuela se coincidió que la falta de LCI disminuye la intención emprendedora del estudiante, considerando que los logros son productos de la suerte o el destino, provocando que se pierda el interés en la búsqueda de la autorrealización (Contreras et al., 2017).

Por otro lado, en México se comprobó mediante estudios que los estudiantes experimentan emociones negativas de fracaso cuando mantienen un mayor LCE (González et al., 2018). Asimismo, la falta o baja motivación en las labores académicas tiende a ocasionar deserción y fracaso estudiantil, pues el hecho de no sentirse impulsado a realizar ciertas actividades conduce a un bajo RA e incluso a reprobar las materias (Fisfalen, 2016; Cervantes et al., 2018; Vergara-Lope & Reynoso-Alcántara, 2017).

En cuanto a Perú, el 16% de universitarios de los primeros ciclos presentó una baja ML y solo el 4% posee un LCI, por lo que se ha comprobado que a menor nivel de ML en los estudiantes, menor será el uso adecuado de estrategias para su aprendizaje; asimismo, esto desencadenará que el estudiante no cuente con el interés necesario para seguir esforzándose en alcanzar sus metas y objetivos académicos (Espinoza, 2019; Terán, 2018).

Se sabe además que aquellos universitarios con bajas expectativas en sus capacidades y destrezas se caracterizan por atribuir su éxito o fracaso al destino o al azar, y no a su propio esfuerzo; esto se debe en mayor parte al incremento de la

presión y exigencia académica, lo que provoca altos niveles de estrés en el estudiante y ocasiona que presenten un nivel medio de procrastinación en sus actividades académicas (Hurtado & Rojas, 2018; Ramal, 2019; Ríos & Sillau, 2020).

Asimismo, en una Universidad de Chiclayo se estimó que el 40.1% de estudiantes de Psicología posee un LCE, evidenciando que aún existe un gran porcentaje de universitarios que atribuyen todo lo que les sucede en su vida a causas ajenas a su persona, como el azar y el destino; constituyendo un tema de preocupación puesto que se muestran incapaces de responsabilizarse de sus actos y consecuencias (Gallardo, 2020).

Finalmente, el LC a pesar de ser un tema estudiado hace varios años, se ha podido evidenciar que existen escasos estudios previos en el Perú, en la mayor parte en la ciudad de Lima, dejando entrever que el resto de las regiones, como Lambayeque, no hay una priorización hacia el tema de estudio y la relación con la ML; ello hace que esta investigación sea de gran interés e importancia, de manera que pueda ser usado como punto de partida para la realización de estudios posteriores sobre el tema. Además, se evidencia que la población universitaria son los que más problemas psicológicos y académicos desarrollan, por ello, identificar las causas conducirá a que se planteen programas e intervenciones que potencien una mayor ML y un LCI con el fin de que se vea reflejado en el RA y bienestar del discente.

1.4.2 Formulación del problema de investigación

¿Existe entre locus de control y la motivación de logro en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022?

Preguntas específicas

¿Qué tipos de locus de control presentan los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022?

¿Cuál es el nivel de motivación de logro en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022?

¿Existe relación entre las dimensiones de la motivación de logro y de locus de control en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022?

¿Difiere el tipo de locus de control según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022?

¿Difiere el nivel de motivación de logro según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022?

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

- Determinar la relación entre el locus de control y la motivación de logro en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

- Conocer los tipos de locus de control en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.
- Describir el nivel de motivación de logro en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.
- Demostrar el grado de relación entre las dimensiones de la motivación de logro y el locus de control en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.
- Comparar el tipo de locus de control según el género de los estudiantes

universitarios de Lambayeque, 2022

- Comparar el nivel de motivación de logro según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

1.6. Hipótesis

Formulación de la hipótesis principal y derivadas

1.6.1 Hipótesis General:

H1: Existe relación entre el locus de control y la motivación de logro en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

H0: No existe relación entre el locus de control y la motivación de logro en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

1.6.2 Hipótesis Específicas:

H2: Existe relación entre las dimensiones de la motivación de logro y el locus de control en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

H0: No existe relación entre las dimensiones de la motivación de logro y el locus de control en estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

H3: Existen diferencias significativas en el tipo del locus de control según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

H0: No existen diferencias significativas en el tipo del locus de control según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

H4: Existen diferencias significativas en el nivel de motivación de logro según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de motivación de logro

según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque, 2022.

1.6.3 Variables y definición operacional.

Tabla 1 Operacionalización de la variable locus de control

Variable	Definición conceptual	Técnica e instrumento	Dimensiones	Ítems	Indicador
Locus de control	En 1966 Rotter define el locus de control externo como “un refuerzo en el cual el individuo percibe no contingente a su comportamiento y en nuestra cultura es asumido como al destino o suerte como si estuviera ante una gran fuerza exterior... y si el individuo tiene la percepción que la acción es contingente	Escala de Locus de Control de Rotter (1966). Se realizó la validación y adaptación de la versión peruana de Gallardo (2020).	Internalidad	2b, 3a, 4.a, 5.a,6.b, 7.b, 9.b, 10.a,11.a, 12.a, 13.a, 15.a, 16.b, 17.b, 18.b, 20.b, 21.b, 22.a, 23.b, 25.b, 26.a, 28.a, 29.b.	Se tendrá que sumar 1 punto por cada una de las siguientes respuestas: 2.a, 3.b, 4.b, 5.b, 6.a, 7.a, 9.a, 10.b, 11.b, 12.b, 13.b, 15.b, 16.a, 17.a, 18.a, 20.a, 21.a, 22.b, 23.a, 25.a, 26.b, 28.b, 29.a. Si el total de la puntuación es mayor, será mayor el locus de control externo, en cambio, si la puntuación de la
			Externalidad	2.a, 3.b, 4.b, 5.b, 6.a, 7.a, 9.a, 10.b, 11.b, 12.b, 13.b, 15.b, 16.a, 17.a, 18.a, 20.a, 21.a, 22.b, 23.a, 25.a, 26.b, 28.b, 29.a.	

con su
propio
actuar
entonces
nos
estamos
refiriendo al
locus de
control
interno”
(Pequeña,
1999 citado
por
Gallardo,
2020, p.
17).

escala es
menor, se
hablaría de
un locus de
control
interno.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2 Operacionalización de la variable motivación de logro

Variable	Definición conceptual	Técnica e instrumento	Dimensiones	Ítems	Indicador
Motivación de logro	“Proceso de valorar las propias creencias en relación al éxito y fracaso de sus conductas, y de su disposición a realizar o no esfuerzos para conseguir beneficios que dependen más de las creencias que de la realidad tal como el sujeto la valora” (p. 5) (Weiner, 1989 citado por Orellana y Sovero, 2017).	Escala de Motivación de Logro para el Estudio (EMLPE) de Weiner (1989). Se hizo uso de la versión adaptada en Perú, realizada por Orellana y Sovero en el 2017.	Localización Estabilidad Capacidad de control	5, 6, 7, 8 1, 2, 4, 9, 13, 14 3, 10, 11, 12	Nivel Alto de Motivación de Logro para el Estudio (MLPE): puntaje de 40 a 42. Nivel Medio: puntaje de 32 a 39. Nivel Bajo: puntaje de 22 a 31.

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO II: MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación fue un estudio empírico con un enfoque cuantitativo ya que contó con evidencias propias dentro de una lógica epistemológica y objetivista, de diseño no experimental de estrategia asociativa (Montero & León, 2007; Ato et al., 2013), a causa de que las variables no fueron controladas deliberadamente, por lo cual se hizo uso de métodos estadísticos a fin de describir, explicar e inferir un fenómeno estudiado a partir de datos numéricos; adicional a ello, se exploró y analizó el enlace funcional de las variables de estudio tomando en cuenta las diferencias de uno o varios grupos de individuos.

Asimismo, esta investigación fue un estudio de corte transversal y de nivel correlacional de acuerdo a los lineamientos especificados por Ato et al. (2013); fue transaccional puesto que fue realizado en un tiempo determinado y específico, por otro lado, fue de nivel correlacional porque permitió determinar la asociación de las variables estudiadas mediante un coeficiente estadístico.

Mediante el siguiente gráfico se puede visualizar lo mencionado:



Leyenda:

M: Muestra en estudiantes universitarios de Lambayeque.

Ox: Puntuación en Locus de control.

Oy: Puntuación en Motivación de logro.

Rs: Relación entre ambas variables.

2.2. Participantes

Para fines del estudio se consideró un muestreo no probabilístico a fin de tener acceso a encuestar las variables examinadas, obteniendo como participantes un total de 111 estudiantes universitarios, de los cuales 72 (64,9%) eran mujeres y 39 (35,1%) eran hombres, el rango etario de los estudiantes fue entre 18 a 30 años, teniendo como media la edad de 22 años y una desviación estándar de 1.97.

Para el desarrollo de este estudio, se tomaron en cuenta estudiantes de seis universidades de la región: Universidad San Martín de Porres (52,3%), Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (16,2%), Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (15,3%), Universidad Tecnológica del Perú (7,2%), Universidad Señor de Sipán (6,3%), y la Universidad César Vallejo (2,7%). En cuanto a las carreras profesionales se evidenció que el 65% de los participantes pertenecían a carreras de Ciencias Sociales y Humanidades, el 14% estudiaba carreras de Ingeniería y Arquitectura, el 11% carreras de Ciencias Empresariales, y el 10% carreras de Ciencias de la Salud.

En relación con los criterios de inclusión establecidos, se consideraron los siguientes aspectos: estudiantes universitarios que sean mayores de 18 años y que sean residentes de la región de Lambayeque, asimismo, se consideró la participación de aquellos individuos que manifestaron y aceptaron el consentimiento informado para ser parte del estudio. Estos criterios aseguran que la muestra sea representativa del grupo objetivo y que todos los participantes hayan otorgado su consentimiento explícito para participar en la investigación.

Por otro lado, con respecto a los criterios de exclusión, se consideraron los siguientes: se excluyó a estudiantes universitarios que no se encontraban en la condición de estudiantes regulares, así como también a los estudiantes matriculados

en programas de posgrado. Asimismo, se excluyeron a aquellos que no estaban afiliados a las universidades pertenecientes a la región de Lambayeque, también no se tomó en cuenta a los participantes que completaron el cuestionario de manera incompleta o inadecuada; ya que esta falta de información compromete la validez y la integridad de los datos recopilados.

En tal sentido, para este estudio se empleó un muestreo no probabilístico debido a la limitación que ocasionó la pandemia por la COVID-19 con la difícil aproximación a la población total que se encontraba en la virtualidad. Por ello se consideró el muestreo por conveniencia, el cual hace referencia a la muestra que se tiene acceso y disponibilidad durante el periodo de investigación, y esto suele depender en mayor parte a las condiciones que se presenten en el momento de realizar el estudio. Por otro lado, cabe mencionar que este tipo de muestreo no asegura la total representación de la población elegida, pero se consideraron participantes con características similares que resultan necesarias para la investigación (Hernández et al., 2014).

Tabla 3 *Población participante*

	N	%
Hombres	39	35,1 %
Mujeres	72	64,9 %
Total	111	100 %

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4 *Población participante por Universidad*

Universidad	N°	%
Universidad San Martín de Porres	58	52,3 %
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	18	16,2 %
Universidad Santo Toribio de Mogrovejo	17	15,3 %
Universidad Tecnológica del Perú	8	7,2 %
Universidad Señor de Sipán	7	6,3 %
Universidad César Vallejo	3	2,7 %
Total	111	100 %

Nota: Se consideraron centros de estudio superior de la región Lambayeque

2.3. Medición

2.3.1 Escala de Locus de Control de Rotter

La variable de LC se midió mediante la Escala de LC de Rotter, la cual fue desarrollada por el psicólogo estadounidense Julian B. Rotter en 1966, y adaptada en Perú por Mario Gallardo Vela en el año 2020. Para fines de la investigación se procedió a realizar la validación del test mediante una prueba piloto con una población de 71 universitarios de la región Lambayeque. Este instrumento pretende medir en las personas las dimensiones de internalidad y externalidad pertenecientes a la variable LC. La escala contó con un total de 29 ítems, de los cuales seis de ellos sirven como ítems distractores y el resto se encargan de evaluar la expectativa

existente del control sobre los refuerzos. Esta escala se caracteriza porque sus ítems son dicotómicos, por lo que cada uno de ellos cuenta con dos alternativas de respuesta, en donde una alternativa hará referencia al LCI y la otra al LCE.

Para calcular la validez de contenido del test se realizó una validación de criterios de tres jueces expertos, donde los resultados se calcularon mediante el coeficiente V-aiken dando como resultado un puntaje de 0.95, lo cual está dentro de los parámetros para considerar que la escala es válida.

Tabla 5 *Validez de contenido del Instrumento Locus de Control*

V-Aiken	
N° Jueces	3
Intervalo de confianza	0.64 - 1.00
Valor general	0.95

Nota. Elaboración propia

Tabla 6 *Confiabilidad del Instrumento Locus de Control*

Kuder-Richardson	
Suma (p*q)	4.692323
N° de items (k)	29
varianza	9.442174
Kr20	0.521012

Nota. Se optó por utilizar dicho coeficiente debido a que la escala era dicotómica

2.3.2 Confiabilidad

Mientras que la confiabilidad se realizó mediante el coeficiente Kuder-Richardson indicando un valor de 0.521 en cuanto a su consistencia interna, lo que indica que es aceptable y existe una correlación entre los ítems, por lo tanto se puede aplicar el instrumento.

2.3.3 Aplicación y calificación

La aplicación del test se realizó de forma personal y sin límite de tiempo para una mayor precisión, en donde el sujeto tiene que marcar una de las dos opciones que conforman cada ítem, ya sea la opción “a”, o la opción “b”. Para la administración sólo se emplea la hoja de protocolo del instrumento y un lápiz, además de que primero es necesario el compromiso de confidencialidad de parte de cada uno de los participantes.

Para obtener el puntaje total, se debe sumar un punto por cada una de las alternativas elegidas por el sujeto en dirección a la externalidad. Finalmente, si el puntaje es alto corresponde a un LCE, en cambio, si es menor se refiere a un LCI; es decir, a mayor puntaje, mayor será el nivel de control externo del sujeto.

2.3.4 Escala de Motivación de Logro para el Estudio (EMLPE) de Weiner

La EMLPE fue construida por Giannina Sovero y Gaspar Orellana en 2017 en una muestra de 517 postulantes de un Centro de Estudio Superior provenientes de Lima, Arequipa, Junín y Callao, con la finalidad de evaluar la percepción subjetiva de la ML para el estudio mediante sus tres dimensiones: Localización, estabilidad y capacidad de control. El cuestionario incluye 14 ítems, de los cuales 4 son de localización, 6 de estabilidad y 4 de capacidad de control, para ello se utilizó la escala

tipo likert con tres alternativas de respuesta que va desde Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).

2.3.5 Validez

La validez de la escala se estableció mediante el coeficiente de correlación de Pearson con valores iguales o mayores a 0,20 denotando una validez empírica ítem-test, asimismo se muestra una consistencia interna mediante un análisis factorial con rotación Varimax arrojando cargas factoriales mayores a 0.40, lo cual indica que los 14 ítems presentan una validez de constructo.

2.3.6 Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se confirmó a través del coeficiente Alfa de Cronbach dando como resultado 0.727, valor recomendado para afirmar que todos los ítems presentan estabilidad y la escala es confiable.

2.3.7 Aplicación y calificación

El cuestionario se aplica de forma única en un tiempo libre de 2 a 14 minutos, en la que el sujeto tiene que elegir una de las 3 opciones de respuesta que contiene cada ítem, además se hace mención que se respeta el acuerdo de confidencialidad. Para la obtención de los resultados, primero se tiene que sumar el puntaje total de cada dimensión, luego la suma total de las tres dimensiones y finalmente se convierte en percentiles con ayuda del baremo en la que se ubica en uno los niveles: alto, medio o bajo, donde la puntuación alta es de 40-42, el puntaje medio de 32-39 y el bajo de 22-31.

2.4. Procedimiento

El desarrollo de la investigación se realizó en base a la muestra, para ello, se realizó coordinaciones respectivas, informando a cada uno de los involucrados sobre el consentimiento informado. Asimismo, se coordinaron las fechas y horarios correspondientes para la aplicación de los tests, en este caso se aplicó la técnica de encuesta por vía virtual, mediante un link: <https://forms.gle/izh193tEv9buNJvv5> que se le brindó a cada estudiante vía correo institucional y WhatsApp. Previo a la evaluación se le indicó a cada uno las instrucciones adecuadas para el desarrollo de la misma, siendo claros, precisos y coherentes. De igual forma, se informó a los participantes que sus datos se guardaron bajo acuerdos de confidencialidad con el fin de salvaguardar su información personal. Por último, se hizo llegar los agradecimientos correspondientes a todos los participantes por su colaboración en el progreso de la investigación que promete contribuir al conocimiento académico.

2.5. Aspectos éticos

La presente investigación respeta los lineamientos que regulan un estudio en individuos, salvaguardado su bienestar psicológico y la información obtenida de los participantes utilizando un lenguaje coherente, comprensible y razonable tal como se plasma en el artículo 25° del código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú. Para ello se tomó como base el artículo 24° del capítulo III correspondiente al apartado de investigación en la que se hizo uso de un consentimiento informado en la que se explicó el propósito de la investigación y los medios para contactar a sus autores a fin de resolver dudas o consultas, además de la libertad de retirarse de su participación cuando sea crea oportuno con el objetivo de respetar la autonomía y derechos de los participantes, asimismo se tomó en cuenta una correcta autorización

del uso de los resultados, así como pruebas psicológicas validadas científicamente que se establece en el artículo 27° del ya mencionado código de ética y deontología (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017; American Psychological Association [APA], 2010).

Se consideró el respeto a la privacidad de cada uno de los participantes protegiendo los datos e información confidencial recolectada en la investigación, de igual manera, se les hizo saber que los datos recolectados son de carácter anónimo y solo serán usados con fines estrictamente académicos e investigativos. Por otro lado, se solicitó en primer lugar el permiso y autorización correspondiente a los autores de la escala a emplear previo a la aplicación de los instrumentos (APA, 2010).

2.6. Análisis de datos

Para organizar y procesar los datos obtenidos, se hizo uso del programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) versión 25; con el propósito de realizar un análisis estadístico que nos permitió obtener las correlaciones entre los parámetros y los resultados descriptivos.

Posterior a ello, también se realizó el Análisis Exploratorio de Datos (EDA – Exploratory Data Analysis), lo que permitió analizar, investigar y comprobar el conjunto de datos obtenidos, además de verificar mediante gráficos y estadísticos si cumplen con los supuestos importantes, o si al contrario existe algún error o fallo al respecto.

Para el análisis de confiabilidad, en lo que concierne a la escala de ML se empleó el Alfa de Cronbach. En cuanto a la confiabilidad del instrumento de LC se empleó el Coeficiente de Kuder-Richardson (KR20) a fin de obtener un puntaje que confirme su validez y confiabilidad.

Una vez procesados los datos se realizó un análisis descriptivo de cada variable, que consiste en organizar los puntajes según medias, varianza, desviación estándar, máximos, mínimos, pruebas de normalidad y distribución. De igual manera se utilizó pruebas de correlación para dar respuesta a los supuestos planteados en los objetivos, en la que se afirma y niega las hipótesis, así como el nivel de relación entre los factores investigados.

Para finalizar, se presentó tablas para los parámetros de estudio en donde se discutió los resultados obtenidos, así como las diferencias entre los estudiantes de las diversas universidades a fin de llegar a un consenso en base a los objetivos, para luego proceder a plantear recomendaciones que contribuyan a una mejora en cuanto a la población y al estudio.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

A continuación, se describirán los hallazgos correlativos de la variable LC y la variable ML en educandos de los diversos Centros de Educación Superior ubicados en la región Lambayeque.

Tabla 7

Relación entre Locus de Control y Motivación de Logro en estudiantes universitarios de Lambayeque

			Locus de control	Motivación de logro
Rho de Spearman	Locus de control	Coeficiente de correlación	1,000	-,096
		Sig. (bilateral)		,314
		N	111	111
	Motivación de logro	Coeficiente de correlación	-,096	1,000
		Sig. (bilateral)	,314	
		N	111	111

Nota. Los resultados están basados en una muestra obtenida en el año 2022.

Interpretación: En la tabla 7 se obtuvo una correlación de -0,096, lo cual quiere decir que dentro de los parámetros estadísticos no existe una asociación entre las variables estudiadas. Esto se puede interpretar como que la percepción que tiene el estudiante de tener o no el control en su vida, no influye en su motivación para superarse y alcanzar determinados objetivos

Tabla 8

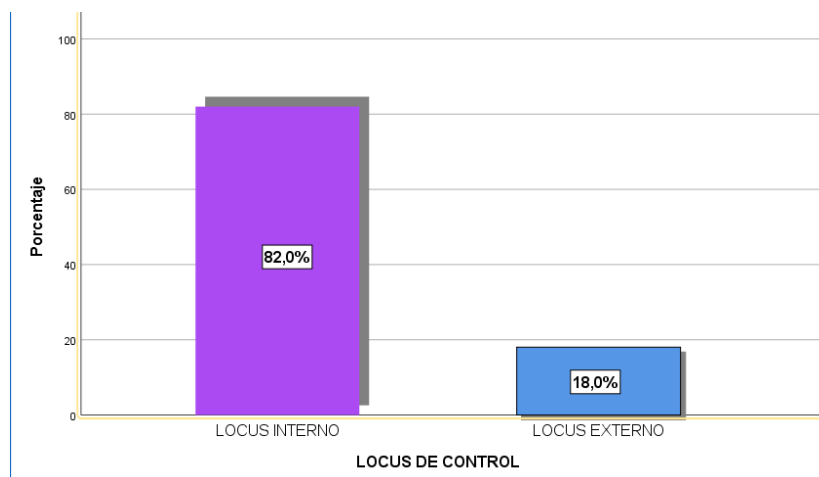
Tipo de Locus de Control en estudiantes universitarios de Lambayeque

		Frecuencia	Porcentaje
Locus de control	LOCUS INTERNO	91	82,0
	LOCUS EXTERNO	20	18,0
TOTAL		111	100,0

Nota. La tabla adjunta presenta resultados de una muestra tomada en el año 2022.

Figura 1

Tipo de Locus de Control en estudiantes de Lambayeque



Interpretación: Según la Tabla 8 se observó que en el 82% de los universitarios predomina el LCI, mientras que el 18% corresponde a un LCE. Esto quiere decir que la gran parte de la población estudiantil de la región Lambayeque atribuye sus actos a causas propias y es consciente de que lo que obtenga se debe únicamente a sus actitudes y habilidades.

Tabla 9

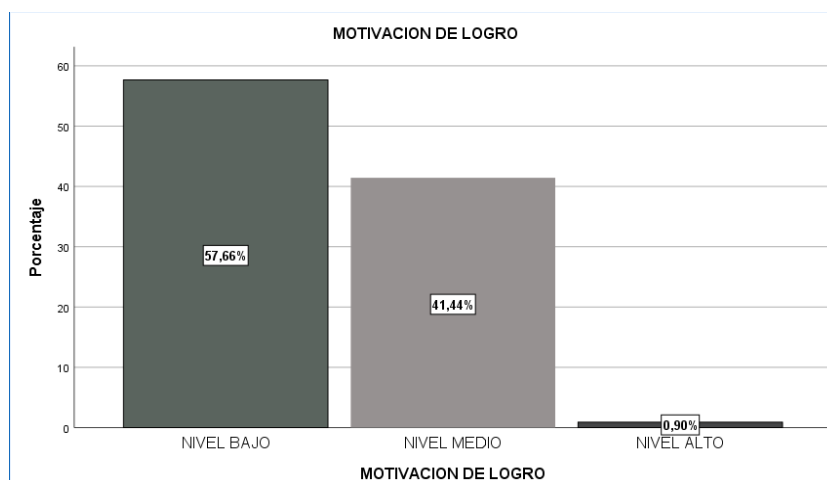
Niveles de Motivación de Logro en estudiantes universitarios de Lambayeque.

		Frecuencia	Porcentaje
Motivación de logro	NIVEL BAJO	64	57,7
	NIVEL MEDIO	46	41,4
	NIVEL ALTO	1	,9
	TOTAL	111	100,0

Nota. La tabla anexa exhibe los resultados de una muestra recopilada en el año 2022.

Figura 2

Nivel de motivación al logro en estudiantes universitarios de Lambayeque



Nota. La figura representa de manera gráfica la variación porcentual de las variables de estudio.

Interpretación: En la Tabla 9 se puede apreciar que gran parte de los universitarios de la región Lambayeque poseen un bajo nivel de ML (57,7%), seguido de los estudiantes con un nivel medio (41,4%), y finalmente el 0,9% dispone un alto nivel de motivación. Se puede apreciar que el mayor grupo de los discentes cuenta con un bajo nivel de motivación de logro.

Tabla 10

Relación entre las dimensiones de la motivación de logro y el locus de control en estudiantes universitarios de Lambayeque

		ocus de control	ocalización	Estabilidad	Capacidad de control
Rho de Spearman	Localización	1,000	,035	-,061	-,103
			,718	,523	,283
	N	111	111	111	111
Localización	Localización	,035	1,000		
		,718			
	N	111	111		
Estabilidad	Estabilidad	-,061		1,000	
		,523			
	N	111		111	

Capacidad de Control	de Coeficiente de correlación	-,103	1,000
	Sig. bilateral	,283	
	N	111	111

Nota. La tabla presentada ofrece una visión estática de la relación entre las dimensiones de las variables de estudio en una muestra recopilada en el año 2022 en la región de Lambayeque.

Interpretación:

Con respecto a la tabla 10 se evidenció una correlación inexistente entre la dimensión de localización y el LC, esto corresponde en ($r = ,035$). Asimismo, en cuanto a la dimensión de estabilidad se determinó que no guarda relación con el LC, esto es ($r = -,061$). Por último, tampoco se evidenció correlación entre la dimensión de capacidad de control y LC, esto es ($r = -,103$).

Tabla 11

Comparación del tipo de locus de control según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque

		Género			
			Femenino	Masculino	Total
Locus de control	Locus interno	Recuento	59	32	91
		% del total	53,2%	28,8%	82,0%
	Locus externo	Recuento	13	7	20
		% del total	11,7%	6,3%	18,0%
Total		Recuento	72	39	111
		% del total	64,9%	35,1%	100,0%

Nota. Se presentan de manera porcentual las diferencias en los tipos de LC entre los estudiantes que componen la muestra del año 2022.

Interpretación

En la tabla 11 se demostró que el LCI predomina en las universitarias con un 53,2%, a comparación de un 28,8% en los universitarios de género masculino. En cuanto al LCE, se presenta en un 11,7% en las estudiantes féminas, y un 6,3% en los de género masculino. Se distingue que las discentes mujeres presentan los mayores índices del LC, ya sea interno o externo, a comparación de los estudiantes del género masculino.

Tabla 12

Comparación del nivel de motivación de logro según el género de los estudiantes universitarios de Lambayeque

		Género			
		Femenino	Masculino	Total	
Motivación de logro	Nivel bajo	Recuento	37	27	64
		% del total	33,3%	24,3%	57,7%
	Nivel medio	Recuento	34	12	46
		% del total	30,6%	10,8%	41,40%
	Nivel alto	Recuento	1	0	1
		% del total	0,9%	0,0%	0,9%
Total		Recuento	72	39	111
		% del total	64,9%	35,1%	100,0%

Nota. La tabla adjunta revela las variaciones en los niveles de motivación según el género de los universitarios que integraron la muestra del año 2022.

Interpretación:

En la tabla 12 se apreció que las estudiantes universitarias de género femenino presentan en su mayoría un nivel bajo de ML con un 33,3%, seguidas por un 30,6% de estudiantes con un nivel medio, y solo el 0,9% de ellas presentaron un nivel alto. De igual manera, los varones presentaron mayormente un nivel bajo de ML con un 24,3%, un nivel medio con un 10,8%, y finalmente se evidenció que ninguno de los universitarios de género masculino presentó un nivel alto de ML. Por consiguiente, tanto hombres como mujeres exhiben predominantemente una baja motivación de logro.

Contraste de formulación de hipótesis general

H1: El LC se relaciona con la ML en la muestra estudiada

H0: El LC no se relaciona con la ML en la muestra estudiada

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Como P-valor = 0,314 > 0.05, se acepta Ho a un nivel de significancia del 5% (Ver P-valor en tabla 7)

Conclusión: No hay relación significativa entre LC y ML en la muestra estudiada.

Contraste de formulación de hipótesis específicas

H2: Las dimensiones del ML se relaciona con LC en la muestra estudiada

H0: Las dimensiones del ML no se relaciona con LC en la muestra estudiada

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Como P-valores = 0,718 > 0.05 = 0,523 > 0.05 = 0,283 > 0.05, se acepta Ho a un nivel de significancia del 5% (Ver P-valores en tabla 10)

Conclusión: No guardan relación las dimensiones de ML y LC en la muestra estudiada.

H3: Hay diferencias en los tipos de LC según género en la muestra estudiada

H0: No hay diferencias en los tipos de LC según género en la muestra estudiada

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Con valores porcentuales (Ver en tabla 11), se acepta H3 a un nivel de significancia del 5%

Conclusión: Se evidencia de forma estadística que hay diferencias del LC en ambos géneros.

H4: Hay diferencias en los tipos de ML según género en la muestra estudiada

H0: No hay diferencias en los tipos de ML según género en la muestra estudiada

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Con valores porcentuales (Ver en tabla 12), se acepta H4 a un nivel de significancia del 5%

Conclusión: Se evidencia de forma estadística que hay diferencias del ML en ambos géneros.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

En esta sección se procederá a discutir, analizar e inferir los hallazgos obtenidos con respecto a nuestras variables estudiadas con investigaciones y bases teóricas que las anteceden.

Con lo que respecta al objetivo general, se formuló la meta de establecer la conexión entre la variable de LC y la variable de ML en la población universitaria de la región Lambayeque, la cual está constituida por estudiantes de diversas carreras, ciclos y universidades.

La hipótesis que dirigió este objetivo fue que la existencia de un nexo entre LC y ML, la cual fue negada debido a que según las evidencias encontradas se pudo visualizar mediante el coeficiente de Rho Spearman que no existe una relación significativa entre los elementos estudiados ($r=-0,096$).

Ello contradice lo expuesto por Ligeti (2018) en su trabajo de investigación con 134 discentes de enfermería de un centro universitario en Chile, donde se afirma un nexo entre el aprendizaje autodirigido y la motivación académica, dejando entrever que los estudiantes que mantenían una gran motivación poseían un mayor control e iniciativa de su propio proceso de aprendizaje. Asimismo, se opone a lo descrito por Montgomery (2022) quien mediante su estudio en 309 estudiantes de Psicología en Lima, demostró que existe relación entre el LCI y la ambición como subescala del patrón de conducta tipo A; indicando que la autopercepción de control que tenga el estudiante será proporcional a su nivel de aspiración para la consecución de objetivos y logros en su vida.

No obstante, los resultados de la presente investigación evidenciaron que el LC tiene poco o nada que ver con la motivación de logro del estudiante universitario,

puesto que la atribución que le dan a un hecho no influye en la motivación propiamente dicha.

Por otro lado, guarda cierta similitud con los resultados de Fisfalen (2016) en el que participaron 200 universitarios de la Facultad de Ingeniería en la ciudad de Lima, donde se evidencia niveles bajos de LC con respecto al RA ($\alpha=0.019 < 0.05$) aclarando que independientemente del LC que posea un estudiante no conlleva a una mejora académica tal como lo demuestra Padua (2019) en su estudio realizado con 96 estudiantes de educación superior en la ciudad de México, obteniendo como resultado que no hay una influencia o relación significativa entre LC y RA, de igual forma es resaltante mencionar cierta similitud entre dicha variable y motivación de logro puesto que ambas están direccionadas a la misma finalidad, es decir buscan que el sujeto haga uso de sus capacidades para obtener un resultado ya sea en un nivel bajo, medio o alto.

Asimismo, Terán (2018) encontró una correlación positiva débil entre LC y motivación ($r = 0,380$; $p < 0,05$) en una población de 230 discentes de la ciudad de Lima, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, y Ciencias Económicas y Contables. Esto nos conduce a inferir que no necesariamente se necesita un LCI para tener un alto nivel de ML, puesto que gran parte de nuestra población estudiantil poseía un control interno, sin embargo, no mantenía una elevada motivación de logro, por la misma razón que no hay una influencia directa entre ambos parámetros.

En cuanto al primer objetivo específico se determinó conocer los tipos de LC en los discentes universitarios de Lambayeque. Entre los hallazgos alcanzados se encontró que la mayoría de los universitarios poseen un LCI (82%), a comparación del resto en quienes predomina el LCE (18%). En efecto se asemejan a Gallardo

(2020) en su investigación a 137 educandos de la carrera de Psicología de la ciudad de Chiclayo, en el cual el 59,9% de los participantes presentó un locus interno, demostrando que una mayor parte de jóvenes son conscientes de que tanto sus éxitos como sus fracasos dependen de su propia responsabilidad y no de circunstancias externas, esto se debe posiblemente a que los universitarios ya poseen un mayor nivel de madurez para asumir las consecuencias de sus propios actos, además se encuentran en una etapa donde adquieren mayor compromiso ante nuevos retos.

De igual forma guarda semejanza con el estudio de Peña (2022) en el sentido de considerar en su población alumnos de una universidad pública como privada en la ciudad de Moquegua, además que la gran mayoría de universitarios mantenían un LCI pues eran un total de 296 estudiantes de los 350 que incluía la muestra y que gran parte de ellos se sentían satisfechos y muy satisfechos de la vida debido a que eran conscientes que sus decisiones influyen en su conducta.

Por otro lado, éstos hallazgos contradicen lo de Terán (2018) en el cual predominó la orientación hacia LCE en la población investigada compuesta por 569 universitarios de ambos géneros de una casa de estudios privada de la ciudad de Lima, esto se debe en gran parte a que estuvo constituido por jóvenes del primer ciclo, quienes en su mayoría aún están transitando de la etapa escolar a la universitaria, por lo que suelen atribuir los acontecimientos de su vida a factores externos, muchas veces dejando en manos del destino lo que vaya a suceder más adelante.

En cuanto al segundo objetivo específico que fue determinar el nivel de ML que poseían los universitarios de Lambayeque, se encontró en los resultados que más de la mitad de la población (57.7%) mantiene una motivación de logro bajo, mientras que en los niveles medio y alto los porcentajes fueron 41.4% y 0.9% respectivamente,

quedando en evidencia que solo un estudiante posee una adecuada motivación de logro.

Estos resultados varían en relación al estudio de Romero (2018), en el que plasma que la tercera parte de su población de estudio que eran 106 estudiantes universitarios de Lima poseían un nivel alto y que la otra parte un nivel bajo, sin embargo, como se observa en la tabla nº09 ni el 10% mantiene una motivación de logro alta, por el contrario más del 50% se ubican en un nivel inferior lo cual hace deducir que la gran parte de universitarios no se encuentran totalmente motivados al momento de realizar sus actividades diarias. De igual forma contradice el trabajo de Villavicencio (2020) ya que de los 202 alumnos de pregrado de la ciudad de Quevedo-Ecuador que conformaron la población estudiada, el 89% tenía una ML alta mientras que el nivel medio y bajo conformaban el 4% y 7% dejando entrever la gran diferencia en los hallazgos del presente estudio, deduciendo que los universitarios lambayecanos no mantienen alta la capacidad de asumir retos en la que implique un mayor esfuerzo.

Es importante hacer hincapié en lo mencionado por Maslow (1991) al indicar que las personas están constantemente motivadas por diversas situaciones o estímulos externos, y que va depender de ellos el nivel de motivación para llevar a cabo una conducta orientada al logro, por ello el contenido motivacional de un universitario de Lima o de cualquier otra ciudad va ser diferente al de un estudiante Lambayecano, puesto que los factores socio-culturales son distintos, por ende, los resultados nos conllevan a inferir en las posibles causas que afectan la motivación de los discentes universitarios netamente de Lambayeque.

En la tabla 10 se puede apreciar que se acepta las hipótesis nulas y se rechaza las hipótesis alternas con respecto a la relación entre las dimensiones de la ML y LC,

las cuales son localización, estabilidad y capacidad de control, obteniendo como resultado mediante el Rho de Spearman ($r=0.035$, $r=-0.061$, $r=-0.103$) respectivamente. Cabe resaltar que dichos resultados no afirman ni contrarrestan investigaciones pasadas puesto que no existen estudios previos que contengan ambas escalas de los elementos estudiados.

En la presente investigación, sin embargo, Silvestre et al. (2021) en su trabajo de investigación sobre la relación de LC, autoestima y autoeficacia en 774 universitarios de docencia de República Dominicana concluyó en que la voluntad del estudiante para enfrentar problemas académicos se asocia principalmente con factores internos direccionados al logro y si bien es cierto, autoeficacia es una variable independiente, pero guarda cierta similitud con la dimensión tanto de localización como capacidad de control, lo cual nos conduce a afirmar que los resultados del mencionado estudio difieren con el de Silvestre et al. (2021) así como lo planteado por Sovero y Orellana (2017) al indicar que la dimensión de localización se fundamenta en la variable de LC, por ello los resultados de este objetivo deja entrever que la población estudiada no atribuye su motivación a la percepción que tienen sobre un agente causal de un hecho o acontecimiento en su vida diaria.

En lo que corresponde al cuarto objetivo específico, se buscó comparar el tipo de LC según el género de los discentes universitarios. Los hallazgos encontrados concuerdan con nuestra hipótesis de que existen diferencias en el tipo del LC según el género de los estudiantes de Lambayeque; dado a que se identificaron variaciones entre ambos sexos en lo que respecta al LC.

En la tabla 11 se observó que las mujeres superan casi al doble de hombres en lo que respecta al LCI, dado que el 53,2% de ellas poseen un LCI comparado con el 28,8% de los varones; y por otro lado, existe una pequeña diferencia entre ambos

géneros en cuanto al LCE (M=11,7%; H=6,3%). Estos resultados demostraron que existe una tendencia en el género femenino a puntuar alto en ambos tipos de LC.

Esto se asemeja a los resultados obtenidos por Benavides y Muñante (2018) en donde el género femenino que era representado por 148 de 181 universitarias de Psicología de una universidad privada de Ica poseían un elevado LCI a comparación de los hombres, demostrando que las mujeres tienden a percibir que todos los acontecimientos de su vida dependen únicamente de sus propias decisiones; asimismo sucede para el locus externo, donde resultó un bajo porcentaje en el género masculino.

Sin embargo, estos resultados contradicen lo manifestado por León et al. (2021) en una muestra de 288 estudiantes de nivel superior de diversas disciplinas académicas en la Ciudad de México han señalado que no hay diferencias significativas entre ambos géneros en relación con el LC. Por otro lado, cabe recalcar que la gran mayoría de nuestra población fueron universitarios de género femenino, al igual que en el estudio de Benavides y Muñante (2018), por lo cual es lógico que en los resultados hallados, tanto el LCI como el LCE, predomine en este género a comparación de los varones.

Como último objetivo específico se aceptó la hipótesis en la que se afirma que existen diferencias en el nivel de ML según el género de los discentes universitarios de Lambayeque, debido a que en el nivel bajo hay una diferencia de 9%, predominando el sexo femenino con el 33.3%, igualmente en el nivel medio se evidenció una diferencia de 19.8% con un mayor porcentaje en las mujeres, esto indicó que hay mayor incidencia en féminas, lo cual puede verse influenciado a que gran parte de participantes eran mujeres, sin embargo se discutió que a diferencia de ellas el porcentaje no variaba en gran magnitud tanto en el nivel bajo como medio, en

cambio, con los participantes varones había una mayor variación dejando entrever que la mayoría de la población masculina estudiada poseían un motivación baja.

Todo ello encaja con lo expuesto por Sánchez-Bolívar et al. (2022) concluyendo que las mujeres jóvenes tienen mayor motivación a diferencia de los hombres, indicando que, de los 130 estudiantes de Ciencias de la Educación en España, con una predominancia en el sexo femenino, presentaron mayor autonomía personal en contraste con el otro género. Asimismo, como indicó Garavito et al. (2021) las mujeres jóvenes tienden a enfocarse en el crecimiento personal, en ser reconocidas y demostrar que son capaces de lograr cumplir una meta o un hecho que anhelan y en cuanto a los hombres tienen a manifestar una motivación no direccionada al logro, sino a la tarea, recompensa o factores extrínsecos lo cual resulta en una diferencia significativa en cuanto a la motivación según género.

Las limitaciones de esta investigación se derivan en gran parte de las restricciones impuestas por la pandemia de COVID-19, lo cual afectó significativamente el acceso a la población objetivo. La imposibilidad de realizar contacto directo con los participantes limitó el alcance del estudio, impidiendo acceder a toda la población de interés y reduciendo el tamaño de la muestra a un nivel que podría no ser representativo. Además, los instrumentos de recolección de datos se aplicaron de manera virtual, lo que introduce una limitación metodológica al no poder garantizar la misma precisión y profundidad en la recolección de información que si se hubieran realizado de manera presencial. Por otro lado, la falta de estudios previos sobre las variables en la región impide una comparación robusta y una contextualización adecuada de los hallazgos, lo que podría afectar la interpretación y generalización de los resultados obtenidos.

CONCLUSIONES

Con respecto al objetivo general se concluyó que no existe una relación entre las variables LC y ML en universitarios de Lambayeque. Lo cual nos indicó que la atribución, ya sea interna o externa, que le da el estudiante universitario a los diversos hechos de su vida no influye del todo en su motivación a la consecución de logros y objetivos específicamente académicos en nuestra población estudiada.

En cuanto al tipo de LC que poseen los estudiantes universitarios, se concluyó que en la mayoría predomina un LCI. Esto demostró que gran parte de los estudiantes son conscientes que cada acontecimiento de su vida diaria depende únicamente de las decisiones y actos que ellos mismos realizan.

Se concluyó que los estudiantes universitarios en nuestra investigación exhibían un nivel reducido de ML, sugiriendo que en la mayor parte de los casos podría estar relacionado con el estrés académico u otros factores externos, y sobre todo por la carga de nuevas responsabilidades que afrontan en esta etapa universitaria, que requieren de mayor compromiso.

Se encontró que no existe una relación entre las dimensiones de ML y LC, además de que no existen investigaciones previas en las que se hayan empleado ambas escalas de las variables. Por otro lado, con estos resultados podemos inferir que las atribuciones que le dan los estudiantes universitarios a los acontecimientos de su vida no están predeterminadas por el tipo de motivación que tengan.

Existen diferencias en cuanto al género de los estudiantes para el tipo de LC, demostrando que el sexo femenino poseía mayor capacidad para atribuir las causas de los acontecimientos como dependientes a uno mismo, a comparación del sexo masculino de nuestra población estudiada.

En cuanto a las diferencias por género del nivel de ML, se concluyó que predomina un nivel bajo de ML en el sexo masculino, lo cual es un indicador de que los universitarios varones tienen dificultad para orientar su conducta a la consecución de objetivos y metas, así como también, para poder tener el impulso de superarse académicamente.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los investigadores interesados en el tema efectuar un estudio probabilístico en la que la muestra esté conformada por un mayor número de población de estudiantes de modo que se puede generalizar los resultados de la investigación.

Desarrollar estudios a futuro entre las variables LC y ML en una población diferente a la estudiada en la presente investigación, tal como estudiantes de nivel secundario o postgrado, porque se espera que el nivel de maduración influya en el nivel de motivación o en su tipo de locus.

Se recomienda a las Universidades de la Región de Lambayeque implementar un plan de trabajo direccionado al uso de estrategias o técnicas a fin de incrementar o fortalecer el nivel de ML en los discentes, tomando en cuenta los resultados de la presente investigación.

Se sugiere realizar investigaciones posteriores con el objetivo de identificar causas subyacentes específicas que afecten la motivación, considerando factores internos y externos como aquellos relacionado con el entorno universitario.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Albán, J., & Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Enmiendas. Universidad de Buenos Aires.
http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf

American Psychological Association (2020). *APA Dictionary of Psychology*.
<https://dictionary.apa.org/locus-of-control>

Arias, W., Rivera, R., Ceballos, K., Maquera, C., Sota, A. & Díaz, M. (2018). Motivación de logro académico en estudiantes universitarios de psicología: un análisis psicométrico y comparativo de los datos. *Revista peruana de investigación educativa*, 10, 159-178.
<http://3.20.45.153/index.php/RPIE/article/view/78/176>

Arnau, J. (1973). Estudio de la motivación humana. *Anuario de Psicología*, (9), 37-54.
<http://hdl.handle.net/2445/24053>

Arquero, J. L., & Fernández-Polvillo, C. (2019). Estereotipos contables. Motivaciones y percepciones sobre la contabilidad de los estudiantes universitarios de administración de empresas y finanzas y contabilidad. *Revista De Contabilidad*, 22(1), 88-99.

<https://www.proquest.com/docview/2208649585/fulltextPDF/EF426FC6398E405EPQ/2?accountid=14747>

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511/152221>

Barrios, S., Urrutia, M., & Rubio, M. (2017) Impacto de la simulación en el desarrollo de la autoeficacia y del locus de control en estudiantes de enfermería. *Educación Médica Superior*, 31(1), 125-136.
<http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n1/ems12117.pdf>

Benavides, L. del C., & Muñante, P. E. (2018). *Estilos de aprendizaje y locus de control en estudiantes universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28167/benavides_ml.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cervantes, D., Valadez, M., Valdés, A., & Tánori, J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *Psicología desde el Caribe*, 35(1), 7-17. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.35.1.11154>

Contreras, F., Espinosa, J., Soria, K., Portalanza, A., Jauregui, K., & Omaña, J. (2017). Exploring entrepreneurial intentions in Latin American university students.

International Journal of Psychological Research, 10(2), 46-59.
<http://dx.doi.org/10.21500/20112084.2794>.

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*.

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y

De Grande, P. (2014). Reflexiones sobre la interpretación del concepto de locus de control en investigación social. *Pensando Psicología*, 10(17), 127-134.

<https://doi.org/10.16925/pe.v10i17.795>

Espinoza, A. V. (2019). *Motivación del logro y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS.

<https://hdl.handle.net/20.500.12802/6005>

Fisfalen, M. (2016). Relación entre motivación, locus de control, hábitos de estudio y rendimiento en estudiantes universitarios de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería. *Revista Tecnia*, 26(1), 45-56.

<http://www.revistas.uni.edu.pe/index.php/tecnia/article/view/6/tecnia.v26i1.6>

Gallardo, M. A. (2020). *Relación entre actitudes y creencias hacia la hipnosis y locus de control en estudiantes de una universidad particular de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP.

<https://hdl.handle.net/20.500.12727/6964>

- Garavito, Y., Calderón, J. A., & Ramirez, W. E. (2021). Emprendimiento en mujeres y jóvenes : una revisión de la literatura. *Lúmina*, 22(1), 1-25.
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/Lumina/article/download/3869/6683/28498>
- Garrido, I. (1991). Motivación de logro, diferencias relacionadas con el género y rendimiento. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 44(4), 405-411.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2860502>
- González, D., Maytorena, M. A., & Fuentes, M. A. (2018). Locus of control and procrastination as predictors of physical-sports exercise in university students. *Revista Colombiana De Psicología*, 27(2), 15-30.
<http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v27n2.61483>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hurtado, C., & Rojas, A. R. (2018). *Locus de control y procrastinación académica en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8261>
- León, A., González, S., González, N., & Barcelata, B. (2021). Estrés académico y locus de control en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. En A. Carvalho (Ed.), *Investigação científica, teoria e prática da educação na contemporaneidade 2* (pp. 68-78). Atena Editora

- Ligeti, P. A. (2018). *Aprendizaje autodirigido y motivación académica en estudiantes de enfermería de una universidad de alta complejidad del Norte de Chile*. [Tesis de maestría, Universidad de Concepción]. Repositorio Bibliotecas UDEC. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3597>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Ediciones Diaz de Santos, S, A. <https://doi.org/9788487189845>
- Mayora-Pernía, C. A., & Fernández de Morgado, N. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión bibliográfica. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-23. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-3.16>
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Narcea, S.A. de Ediciones Madrid. <https://psicuagtab.files.wordpress.com/2012/06/mcclelland-david-estudio-de-la-motivacion-humana.pdf>
- Ministerio de Educación (2014). *Ley Universitaria N° 30220*. http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Miñano, P., Castejón, J.L., & Cantero, M. P. (2008). Predicción del rendimiento académico desde las variables cognitivo-motivacionales de un modelo de expectativa-valor. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 483-492. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832319052>
- Montgomery, J. (2022). *Relación entre Locus de control, Patrón de conducta A y Estilo interactivo de riesgo en jóvenes universitarios* [Tesis de doctorado, Universidad

Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18643/Montgomery_uj.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>

Morelli, M., Chirumbolo, A., Baiocco, R., & Cattelino, E. (2021). Academic failure: individual, organizational, and social factors. *Psicología Educativa*, 27(2), 167-175. <https://journals.copmadrid.org/psed/>

Navarro, R. (2018). *Metas de logro, motivación y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de estudiantes universitarios*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Lima]. Repositorio PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13835>

Oros, L. (2005). Locus de control: evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de psicología, Universidad de Chile*, 14(1), 89-98. 10.5354/0719-0581.2005.17338

Padua, L. M. (2019). Factores individuales y familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 24(80), 173-195. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/factores-individuales-y-familiares-asociados-al/docview/2206000804/se-2?accountid=14747>

- Peña, N. M. (2022). *Locus de control y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de la ciudad de Moquegua*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9582>
- Pervin, L. A. (1998). *La ciencia de la personalidad*. McGraw Hill. https://www.u-cursos.cl/bachillerato/2012/1/BA04/100/material_docente/bajar?id=598023
- Pintrich, P., & Schunk, D. (2006). *Motivación en contextos educativos: teoría, investigación y aplicaciones, 2da edición*. Pearson Educación, S A, Madrid. <https://doi.org/8420542288>
- Prihadi, K., Tan, C. Y., Tan, R. T., Yong, P. L., Yong, J. H., Tinagaran, S., & Yeow, J. L. (2018). Procastination and learned-helplessness among university students: the medication effect of internal locus of control. *Electronic journal of research in educational psychology*, 16 (46), 579-595. 10.25115/ejrep.v16i46.2236
- Ramal, E. N. (2019). *Hábitos de estudio, locus de control y su influencia en el rendimiento académico de los ingresantes de la facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2018* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio UJCM. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/818>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española 23.ª edición*. <https://www.rae.es/>
- Renta, A. I., Aubert, A., & Tierno, J. M. (2019). Influencia de la formación de familiares en la motivación del alumnado en riesgo de exclusión social. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 481-505.

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/influencia-de-la-formación-familiares-en/docview/2263217504/se-2?accountid=14747>

Ríos, B. M., & Sillau, S. F. (2020). *Bienestar psicológico y motivación de logro atribucional en estudiantes universitarios peruanos* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC. <http://hdl.handle.net/10757/653291>

Romero, I. (2018). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación Escuela Académico Profesional de Educación Física*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7656>

Ruiz-Juan, F., Ortiz-Camacho, M. M., García-Montes, M. E., Baena-Extremera, A., & Baños, R. (2018). Predicción transcultural del clima motivacional en educación física. *Revista Internacional De Medicina y Ciencias De La Actividad Física y Del Deporte*, 18(69), 165-183. <http://dx.doi.org/10.15366/rimcafd2018.69.011>

Ryan, R., & Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychological Association*, 55(1), 68-78. https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_RyanDeci_SpanishAmPsych.pdf

Sánchez-Bolívar, L., Escalante-González, S., & Martínez-Martínez, A. (2021). Análisis motivacional del alumnado universitario transfronterizo de Ceuta y Melilla.

Revista Complutense De Educación, 32(3), 45-414.
<http://dx.doi.org/10.5209/rced.70306>

Sánchez-Bolívar, L., Escalante-González, S., & Michelle, L. (2022). Motivación de los estudiantes universitarios de Ciencias de la Educación según género, cultura religiosa y habilidad social durante la pandemia de COVID-19. *Educar*, 58(1), 205-220. <https://educar.uab.cat/article/view/v58-n1-sanchez-escalante-vazquez>

Serna, J., & Brenlla, M. E. (2014). *Locus de control y autoeficacia. Su asociación con el desempeño académico en estudiantes de secundario de contextos vulnerables* [Sesión de congreso]. . VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSU, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-035/800.pdf>

Silvestre, E., Figueroa, V., Díaz, J., & Montes, A. (2021). Caracterización psicosocial de estudiantes universitarios: relación entre autoestima, autoeficacia y locus de control. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 307 – 318. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n2.6411>

Sovero, G., & Orellana, G. (2017). Construcción de la escala de motivación de logro para el estudio. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*, 7(1), 52-61. <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2017009>

Stover, J. B., Bruno, F. E., Uriel, F. E., & Fernández Liporace, M. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología: Revista*

de *Psicología y Ciencias Afines*, 14(2), 105-115.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=483555396010>

Terán, M. E. (2018). *Locus de control, motivación y rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres* [Tesis de doctorado, Universidad de San Martín de Porres].

Repositorio USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4094>

Ulas, O., & Yildirim, I. (2018). Influence of locus of control, perceived career barriers, negative affect, and hopelessness on career decision-making self-efficacy among Turkish university students. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 19(1), 85–109. <https://doi.org/10.1007/s10775-018-9370-9>

Valadez, M. D., Valdés, Á. A., Aguiñaga, L. A., Morales, J. S., Cervantes, D. I., & Zambrano, R. (2016). Diferencias en el locus de control y la motivación al logro en estudiantes de secundaria con altas habilidades intelectuales y promedio. *Revista de Educación y Desarrollo*, 37(4), 33-38. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/37/37_Valadez.pdf

Vallejo-Reyes, F., Mena, J., Lochbaum, M., Duclos-Bastías, D., Guerrero-Santana, I., & Carrasco-Beltrán, H. (2017). Adaptación y validez de la escala de motivación en el deporte 2 (EMD-2) para estudiantes universitarios chilenos. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 18(1), 63-74. www.proquest.com/scholarly-journals/adaptación-y-validez-de-la-escala-motivación-en/docview/2009505334/se-2?accountid=14747

- Vázquez, C., & Polaino, A. (1982). Learned helplessness in human beings: Critical review and search for an explicatory algorithm. *Studies in Psychology*, 3(11), 69-89. 10.1080/02109395.1982.10821320
- Vergara-Lope, S., & Reynoso-Alcántara, V. (2017). Adaptación y validación de una escala de motivación al logro a una muestra de jóvenes universitarios. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 19(1-2), 43-64. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=81286d31-e4fd-4afa-9383-b431c27fe6e3%40redis>
- Villavicencio, M.E. (2020). *Motivación de logro y Actitud emprendedora en estudiantes de una Universidad de Quevedo, 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48038/Villavicencio_MMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Visdómine-Lozano, J. C., & Luciano, C. (2006). Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 729-751. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760313.pdf>
- Yela Bernabé, J. R., & Malmierca, J. L. M. (1992). Indefensión aprendida en sujetos humanos y su inmunización. Influencia del estilo atribucional y de los programas de reforzamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 24(3), 301-321 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80524305>

Weiner, B. (1986). *An Attributional Theory of Motivation and Emotion*. Serie Springer en Psicología Social. Nueva York. https://doi.org/10.1007/978-1-4612-4948-1_1

Zerga, C. (2022). *Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5962/CARLOS%20AUGUSTO%20ZERGA%20MORANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es llevada a cabo por Verónica Castro y Natalia Elera estudiantes de Psicología de la Universidad San Martín de Porres. El propósito de este estudio es determinar la relación entre el **locus de control** y la **motivación de logro** en estudiantes universitarios de Lambayeque.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder algunas preguntas relacionadas a las variables de esta investigación. Es importante hacer mención que su participación es completamente **libre y voluntaria** como colaborador, de igual manera usted cuenta con la autonomía suficiente para retirarse de este ejercicio académico cuando lo crea conveniente y sin necesidad de justificación alguna. Asimismo, la información suministrada es estrictamente **confidencial** y será empleada solo con fines académicos.

Recuerda que tu participación es de gran importancia, pues contribuyes al estudio y análisis de una realidad problemática, a fin de ser base para futuras investigaciones. En caso de tener alguna duda o consulta con respecto al desarrollo del cuestionario, por favor contactarse a los siguientes correos: veronica_castro6@usmp.pe y natalia_elera@usmp.pe

¿Usted acepta participar voluntariamente en el siguiente estudio de investigación?

- Sí
- No

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

GÉNERO:

- Masculino
- Femenino

EDAD:

UNIVERSIDAD:

- Universidad San Martín de Porres - USMP
- Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - USAT
- Universidad Tecnológica del Perú - UTP
- Universidad Señor de Sipán - USS
- Universidad César Vallejo - UCV
- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - UNPRG
- Otra: _____

CARRERA PROFESIONAL:

CICLO:

- I
- II
- III
- IV
- V
- VI
- VII
- VIII
- IX
- X
- XI
- XII
- XIII
- XIV

Escala Locus de Control de Rotter

En el siguiente cuestionario se presenta una serie de frases relacionadas a diferentes pensamientos y/o sucesos que influyen en el actuar de las personas en su vida cotidiana. Cada pregunta consta de 2 alternativas con las letras “a” o “b”, por favor elija solo UNA opción que mejor refleje su parecer. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, sólo se le pide que conteste con total sinceridad.

Recuerde, elija solo UNA de las opciones del par

1	a	Los niños se involucran en problemas porque sus padres los castigan demasiado.
	b	El problema con la mayoría de los niños, hoy en día, es que sus padres son demasiados blandos con ellos.
2	a	Muchas de las desgracias en la vida de las personas se deben, en parte, a la mala suerte.
	b	Las desdichas de las personas se derivan de los errores que ellos cometen.
3	a	Una de las razones por las que existen guerras, es porque la gente no muestra suficiente interés hacia la política.
	b	Siempre habrá guerras, por más que las personas se esfuercen en impedir las.
4	a	A la larga, las personas obtienen el respeto que se merecen.
	b	Desafortunadamente, en muchas ocasiones el valor de una persona pasa desapercibido, a pesar de que se esfuerce en demostrarlo.
5	a	La idea de que los profesores son injustos con los estudiantes es absurda.
	b	La mayoría de los estudiantes no se dan cuenta de la medida en que sus calificaciones están afectadas por circunstancias inesperadas.
6	a	Sin el apoyo necesario, uno no puede ser un líder eficaz.
	b	Las personas competentes que no consiguen convertirse en líderes es porque no han sabido sacar provecho de sus oportunidades.
7	a	Por mucho que lo intentes, siempre existirán personas a las que no les caerás bien.
	b	Las personas que no consiguen caer bien a otras, es porque no saben lo que hay que hacer para llevarse bien con los demás.

8	a	La herencia juega un papel decisivo en el desarrollo de la personalidad.
	b	Son las experiencias que una persona tiene en su vida las que determinan su forma de ser.
9	a	Con frecuencia he notado que lo que está por suceder, tarde o temprano sucederá.
	b	A menudo, no me ha resultado tan bien confiar en el destino como el decidirme a realizar una acción en concreto.
10	a	Para un estudiante que está bien preparado rara vez existen los exámenes injustos.
	b	Muchas veces las preguntas de los exámenes no tienden a estar tan relacionadas con lo que se ha visto en clase, por lo que estudiar resulta poco eficaz.
11	a	Tener éxito es una consecuencia del trabajo intenso. La suerte tiene poco o nada que ver en ello.
	b	Conseguir un buen trabajo depende principalmente de estar en el lugar adecuado y en el momento oportuno.
12	a	Cualquier ciudadano puede tener influencias en las decisiones del gobierno.
	b	Este mundo está dirigido por un escaso número de personas que ocupan el poder, y no cualquier ciudadano puede hacer mucho al respecto.
13	a	Cuando hago planes, estoy casi seguro de poder llevarlos a cabo.
	b	No siempre es sensato hacer planes a largo plazo, ya que muchas de las cosas resultan ser una cuestión de buena o mala suerte.
14	a	Hay muchas personas que no son completamente buenas.
	b	Hay algo de bueno en todas las personas.
15	a	En mi caso, la suerte tiene poco o nada que ver en lo que quiero conseguir.
	b	Muchas veces podríamos decidir qué hacer con solo tirar una moneda al aire.
16	a	Convertirse en jefe depende mayormente de la suerte de haber estado antes en el lugar correcto.
	b	Conseguir que las personas hagan las cosas bien depende de su aptitud, la suerte tiene poco o nada que ver.

17	a	Por lo que se refiere a los asuntos mundiales, la mayoría de nosotros somos víctimas de fuerzas que no podemos controlar ni comprender.
	b	Tomando participación activa en los asuntos políticos y sociales, las personas pueden controlar los acontecimientos del mundo.
18	a	La mayoría de las personas no se dan cuenta de la medida en que sus vidas están controladas por circunstancias inesperadas.
	b	En realidad, lo que llamamos “suerte” no existe.
19	a	Uno debería estar siempre dispuesto a admitir sus errores.
	b	Generalmente, es mejor esconder los propios errores.
20	a	Es difícil saber si le caes bien realmente a una persona.
	b	La cantidad de amigos que tengas depende de lo agradable que seas.
21	a	A la larga, el número de cosas malas que nos ocurren se acabará equilibrando con el número de cosas buenas.
	b	La mayoría de las desgracias son el resultado de la falta de capacidad, de la ignorancia, de la pereza o de estas tres cosas juntas.
22	a	Con el suficiente esfuerzo, podemos desaparecer la corrupción política.
	b	Es difícil que las personas tengan bastante control sobre las funciones de los políticos.
23	a	Algunas veces no logro comprender cómo los profesores determinan las calificaciones que ponen.
	b	Existe una relación directa entre mi dedicación al estudio y las calificaciones que obtengo.
24	a	Un buen líder espera que las personas decidan por sí mismas lo que deben hacer.
	b	Un buen líder indica a todas las personas cuáles son sus obligaciones.
25	a	Muchas veces siento que tengo poca influencia sobre las cosas que me ocurren
	b	Me es imposible creer que el azar o la suerte juegan un papel importante en mi vida.
26	a	Las personas están solas porque no intentan ser amigables.







	b	No es muy útil intentar esforzarse en complacer a las personas, si les caes bien, les caes bien.
27	a	En los colegios se les da demasiada importancia a los deportes.
	b	Los deportes en equipo constituyen un modo excelente de formar el carácter.
28	a	Lo que me ocurre se debe a mis propias acciones.
	b	Algunas veces siento que no tengo suficiente control sobre la dirección que está tomando mi vida.
29	a	La mayor parte del tiempo no puedo comprender por qué los políticos se comportan del modo en que lo hacen.
	b	A la larga, las personas son responsables del mal gobierno, tanto a nivel nacional como a nivel local.

Escala de motivación de logro para el estudio

A continuación te vamos a mostrar unas frases que nos indicará tu forma de pensar acerca de tu personalidad. Deseamos que marque con una X, la opción que mejor represente la frecuencia en la que actúa.


Nº	Enunciados	1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
1	Cada vez que tomo una decisión me mantengo firme en ella.			
2	Con frecuencia me siento menos que los demás.			
3	Creo que tengo más cualidades positivas que negativas.			
4	En general tengo buen control sobre mí mismo.			
5	Me afecta que las personas me desapruében.			
6	Me angustia la idea de no tener un futuro exitoso.			
7	Me asusta perder el tiempo y no alcanzar lo que deseo.			
8	Me inquieta tener una vida sin significado y sin trascendencia.			
9	Me parece que los trabajos de mis compañeros son mejores que los míos.			
10	Me siento satisfecho (a) conmigo mismo.			
11	Reconozco que soy hábil para muchas cosas.			
12	Siento satisfacción con la vida que estoy llevando.			
13	Soy una persona a la que le gusta caminar, leer o hacer otras actividades recreativas.			
14	Tengo la constancia suficiente para lograr mis metas.			








Autorización para usar la escala de Motivación de Logro:

GM Gaspar Orellana Mendez <gaspar-50@hotmail.com>      

Para: NATALIA ELERA PEREZ Mar 12/04/2022 18:21

Estimada Natalia, es un gusto que te interese el instrumento que elaboramos con GIANINA, estas autorizada a usarlo para fines de investigación.
Saludos,
Gaspar



NP NATALIA ELERA PEREZ       

Para: gaspar-50@hotmail.com Lun 11/04/2022 21:19

Buen día estimado Gaspar Orellana, soy Natalia Elera, estudiante del IX ciclo de psicología de la USMP. El motivo por el cual me comunico con usted es debido a que estoy realizando mi tesis y una de mis variables es la motivación de logro, para lo cual el año pasado me comuniqué con usted mediante la página ResearchGate para que me pueda brindar información sobre la escala que usted construyó de dicha variable junto a Giannina Sovero, información que me brindó muy amablemente. Ahora la razón de mi mensaje es para solicitarle su permiso y consentimiento de poder emplear dicha escala en mi trabajo de tesis bajo su autorización, como le he mencionado, esto sería solo con fines académicos que respectan a mi carrera de Psicología. Sería de muy gran ayuda poder contar con su permiso, espero atentamente una respuesta de su parte.
Muchas gracias.