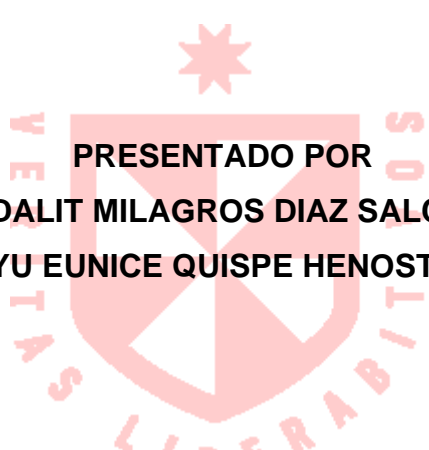


FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES

**CAPACIDAD DE INNOVACIÓN Y EL DESEMPEÑO
EXPORTADOR EN LAS MYPES AGROEXPORTADORAS
EN HUARAL, 2022**

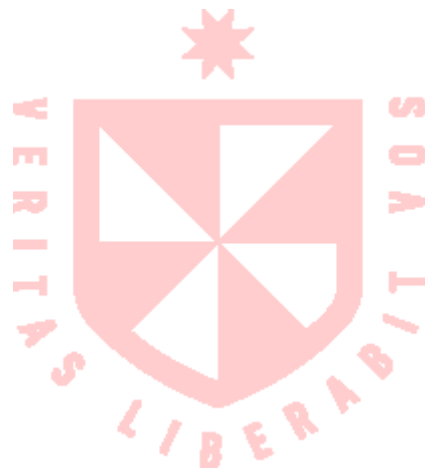


PRESENTADO POR
MEDALIT MILAGROS DIAZ SALCEDO
ANAYU EUNICE QUISPE HENOSTROZA

ASESORA
MG. MARÍA RAQUEL CHAFLOQUE CÉSPEDES

TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

LIMA, PERÚ
2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

TESIS

**CAPACIDAD DE INNOVACIÓN Y EL DESEMPEÑO EXPORTADOR
EN LAS MYPES AGROEXPORTADORAS EN HUARAL, 2022**

**PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**PRESENTADO POR
MEDALIT MILAGROS DIAZ SALCEDO
ANAYU EUNICE QUISPE HENOSTROZA**

**ASESORA
MG. MARÍA RAQUEL CHAFLOQUE CÉSPEDES**

LIMA, PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, quienes a pesar de todo siempre me han dado la mejor herencia "el estudio", herramienta para yo forjar mi camino.

Anayu Quispe Henostroza

Esta investigación está dedicada principalmente a Dios, a mis padres y seres queridos que siempre me alientan a seguir luchando para lograr mis sueños y metas.

Medalit Diaz Salcedo

AGRADECIMIENTOS

Quisiéramos agradecer a la Mg. María Raquel Chafloque Céspedes por su apoyo constante, motivación y dedicación, las cuales han sido importantes para culminar la presente investigación.

Además, a todas las mype agroexportadoras en Huaral quienes participaron de manera voluntaria en la realización del trabajo de campo, los cuales no habría sido posible culminar la investigación.

Por último, quisiéramos agradecer a todos nuestros docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos en Universidad de San Martín de Porres, por sus enseñanzas brindadas y quienes han aportado sabiduría a lo largo de nuestra carrera y formación universitaria.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
DECLARACION DE ORIGINALIDAD	viii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
RESUMEN DE REPORTE TURNITÍN.....	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	15
1.1 Antecedentes de la investigación	15
2.1 Bases teóricas	21
2.2 Definición de términos básicos.....	32
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	35
2.1 Formulación de hipótesis general y específicas	35
2.2 Variables y definición operacional	35
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	37
3.1 Diseño metodológico.....	37
3.2 Diseño muestral	38
3.3 Técnicas de recolección de datos	40
3.3.1 Validez del instrumento	41
3.3.2 Confiabilidad y validez de constructos.....	42
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	45
3.5 Aspectos éticos	46
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	47
4.1 Resultados de la investigación	47
4.1.1 Descripción de la muestra.....	47
4.1.2 Análisis descriptivo.....	47
4.1.3 Contrastación de las hipótesis.....	50
4.1.3.1 Prueba de normalidad de las variables	50
4.1.3.2 Contrastación de las hipótesis	51

4.1.3.3	Contrastación de la Hipótesis general.....	51
4.1.3.4	Contrastación de la hipótesis específica 1	52
4.1.3.5	Contrastación de la hipótesis específica 2	52
4.1.3.6	Contrastación de la hipótesis específica 3	53
4.1.3.7	Contrastación de la hipótesis específica 4	53
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		54
5.1	Discusión de resultados	54
5.1.1	Capacidad de innovación y desempeño exportador	55
5.1.2	Capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador	57
5.1.3	Cultura de innovación y desempeño exportador	58
5.1.4	Capacidad estratégica y desempeño exportador	59
5.1.5	Capacidad tecnológica y el desempeño exportador	60
CONCLUSIONES		62
RECOMENDACIONES		63
FUENTES DE INFORMACIÓN		64
ANEXOS.....		71
Anexo 1: Matriz de consistencia.....		72
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables		74
Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos.....		76
Anexo 4 : Análisis de confiabilidad.....		78
Anexo 5: Formato de validación de juicio de expertos.....		79
Anexo 6: Evidencia de trabajo de campo		88
Anexo 7: Matriz de tabulación de datos en SPSS		89
Anexo 8: Resumen descriptivo de las variables y dimensiones.....		91
Anexo 9: Resumen de correlación Rho de Spearman.....		92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Factores del desempeño exportador	28
Tabla 2. Principales frutas en Huaral	31
Tabla 3. Países importadores de fruta desde Huaral	31
Tabla 4. Empresas exportadoras en Huaral.....	32
Tabla 5. Ítems de capacidad de innovación	40
Tabla 6. Ítems del desempeño exportador	41
Tabla 7. Informe de validez del instrumento según juicio de expertos	42
Tabla 8. Valores e interpretación del coeficiente de confiabilidad	42
Tabla 9. Validez de la dimensión capacidad de innovación	43
Tabla 10. Análisis factorial de la variable Capacidad de innovación	44
Tabla 11. Validez de la escala desempeño exportador.....	44
Tabla 12. Valores e interpretación del coeficiente Rho de Spearman	45
Tabla 13. Prueba de normalidad de las variables	50
Tabla 14. Resumen de Correlación RHO de Spearman de las dimensiones ..	51
Tabla 15. Operacionalización de la variable 1	74
Tabla 16. Operacionalización de la variable 2	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distritos de la provincia de Huaral	30
--	----

RESUMEN

La capacidad de innovación refiere a la habilidad de las empresas para transformar continuamente el conocimiento e ideas en nuevos productos y procesos para mejorar el desempeño de las empresas, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la capacidad de innovación y desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el 2022. La muestra estuvo compuesta por 82 mype agroexportadoras de frutas ubicadas Huaral se obtuvo mediante un muestreo probabilístico utilizando la fórmula del muestreo aleatorio simple con un margen de 95% de confiabilidad, el diseño de investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo y alcance descriptivo correlacional. El instrumento para el levantamiento de datos estuvo conformado por 20 preguntas con una escala de Likert de cinco puntos, las dimensiones para medir la capacidad de innovación miden la capacidad de desarrollo del producto, cultura de innovación, capacidad estratégica y capacidad tecnológica, por otro lado, para medir el desempeño exportador estuvo compuesta por la efectividad, eficiencia y adaptabilidad. Los resultados del estudio permitieron contrastar la hipótesis general, indicando que la capacidad de innovación y el desempeño exportador se relacionan de manera directa y positiva (Rho de Spearman =0.528, Sig.=0.000), rechazando la hipótesis nula, por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre la capacidad de innovación y el desempeño agroexportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el 2022.

Palabras claves: capacidad de innovación, desempeño exportador, mype agroexportadoras en Huaral.

ABSTRACT

Innovation capacity refers to the ability of companies to continuously transform knowledge and ideas into new products and processes to improve company performance. The objective of this research was to determine the relationship that exists between innovation capacity and export performance. in the agro-exporting mype in Huaral during the period 2022. The sample was composed of 82 fruit agro-exporting mype located in Huaral, it was obtained through probabilistic sampling using the simple random sampling formula with a margin of 95% reliability, the research design was non-experimental quantitative approach and correlational descriptive scope. The instrument for data collection was made up of 20 questions with a 5-point Likert scale, the dimensions to measure innovation capacity measure product development capacity, innovation culture, strategic capacity and technological capacity, on the other hand. , to measure export performance was composed of effectiveness, efficiency and adaptability. The results of the study allowed us to contrast the general hypothesis, indicating that innovation capacity and export performance are directly and positively related (Spearman's Rho =0.528, Sig.=0.000), rejecting the null hypothesis, therefore, it is confirmed that there is a direct and significant relationship between innovation capacity and agro-export performance in agro-exporting mype in Huaral during the period 2022.

Keywords: innovation capacity, export performance, agro-exporting mype in Huaral.

RESUMEN DE REPORTE TURNITÍN

ESTUDIANTES: ANAYU EUNICE, QUISPE HENOSTROZA Y

MEDALIT MILAGROS, DIAZ SALCEDO (19 ABRIL, 2024)

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Tesis_2023 Anayu Quispe_Medalit Diaz 2
30324.docx

RECUESTO DE PALABRAS

19252 Words

RECUESTO DE CARACTERES

112640 Characters

RECUESTO DE PÁGINAS

90 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.9MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 19, 2024 4:29 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 19, 2024 4:32 PM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente

INTRODUCCIÓN

La capacidad de innovación se entiende como la habilidad de las empresas para diseñar e implementar nuevos productos y/o procesos con éxito Hurley y Hult(1998) estos efectos favorables pueden darse por la propia capacidad de innovación de la empresa en base a la imaginación, inteligencia y creatividad de sus empleados Mumford (2018) incluso dichos resultados provienen de los conocimientos y especialización de los colaboradores de un departamento de Investigación y Desarrollo o similar, como la cantidad de empleados destinados a realizar estas labores Souitaris (2012). El desempeño exportador genera un efecto positivo sobre las organizaciones que se animan a desarrollar, incrementando su participación en los mercados internacionales y el valor de lo exportado Macario (2020). Para afrontar los retos que presenta una internacionalización las empresas deben recurrir y utilizar todos los recursos que tiene a su alcance que le permitan acceder y tener un buen desempeño en los mercados internacionales (Peng, 2019).

En el ámbito internacional los Países Bajos, Estados Unidos, Suiza, Suecia, y Reino Unido presentan altos índices en la utilización de tecnologías e innovación y manejo del comercio electrónico; los reportes indican que la producción de tecnología e innovación hacia el mundo es superior a su importación en medida a su productividad tecnológica y competitividad de su economía digital (ComexPerú, 2021). La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI, 2022) menciona que las economías que más innovación han desarrollado hasta el 2021 son los países de Suiza, Suecia, Estados Unidos, Reino Unido y la República de Corea, proveniente de la clasificación de 132 economías, estos gobiernos y sus empresas han incrementado sus inversiones en innovación, producción científica y en gastos en investigación y desarrollo.

El desempeño exportador de las empresas en los países de América Latina es significativamente pequeño comparado con los países desarrollados Park, Urmeneta y Mulder (2020) en donde alrededor del 0.5% de las mype exportan y de las grandes empresas el 20% dependiendo del país, de este modo las mype en la región contribuyen muy poco en el valor de las exportaciones con un valor cerca del 10% de lo que exportan los países de la Unión Europea, aportan el 55% del valor de los envíos al mundo y 16% de las exportaciones fuera de los países de Europea. Esto se debe en gran parte a la menor productividad que limitan su

proceso de internacionalización y que esas exportaciones están mayormente concentradas en una cuantas grandes empresas Park, Urmeneta y Mulder (2020) mientras que una gran cantidad de mype ingresan y luego desaparecen del mercado exportador cada año, 10 de las principales empresas exportadoras concentran cerca del 45% del total de exportaciones en Chile, Ecuador y Paraguay, en Costa Rica bordeaban el 40% y en México superan el 30%. El 1% de las empresas exportadoras más grandes concentran más del 70% de los envíos totales en los países de Brasil, Colombia, Argentina, México, Chile, Ecuador y Perú; y cerca del 40% en los países de Uruguay, El Salvador, Nicaragua y Guatemala, su aporte del valor total de las exportaciones sigue siendo bajo, aunque significativo en términos de número de destinos, cantidad de productos, capacidad tecnológica e innovación alcanzada Álvarez y Duran (2019); y según el Banco Interamericano de Desarrollo BID (2021), Chile y Colombia muestra 45% y 24% de emprendimientos enfocados en innovación tecnológica respectivamente, en cambio Perú presenta únicamente con 13% siendo necesario priorizar su capacidad de innovación.

En Perú Comex (2021) indica que existen diversos problemas en cuanto a la desventaja tecnológica, reflejado en bajo niveles de utilización de tecnología de información y comunicaciones, mantienen una posición de 102 sobre 194 países a nivel mundial, en cuanto a la capacidad de adoptar tecnológica de innovación empresarial se ubica debajo del promedio con 62% según el Índice Global de Innovación elaborado por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (WIPO) lo que conlleva a un atraso en términos de productividad tecnológica de las empresas. Mediante normas establecido por el Consejo Nacional de Competitividad y Formalización MEF (2021) propone crear mecanismos para incrementar los niveles de investigación científica y desarrollo tecnológico desde las universidades y en los sectores de agricultura y minería fundamentales para el desarrollo de la economía peruana, cambios que tengan un impacto positivo en las empresas y permitan su sostenibilidad en el tiempo.

En Huaral, el sector agroexportador ha mostrado una notable mejora en las exportaciones, posicionándose la actividad económica con mayor participación en exportaciones totales en los últimos años después de la minería tradicional ADT (2021). Las exportaciones de productos no tradicionales como los espárragos, café, quinua, palta, uvas, arándanos, entre otros registran un valor de US\$ 7,475 millones

lo que constituye un incremento del 100% durante los últimos 10 años a nivel del sector agrícola, lo que ha originado que más empresas y zonas cultivadas se comprometan e involucren en la producción de estos alimentos, consecuencia de ello, ha permitido que las empresas agro-exportadoras aplique nuevas estrategias e innovaciones en su cadena de valor para mejorar su desempeño exportador. No obstante, para el Ministerio de Desarrollo Agrario y (MIDAGRI, 2020) existe una brecha de productividad y producción en la mayoría de los productores en el Perú, debido que en la actualidad son las grandes empresas por su capacidad de inversión, las que realizan innovaciones en sus procesos productivos, finalmente para PROMPERÚ (2023) las exportaciones de frutas orgánicas vienen manteniendo un crecimiento desde los mercados de República Dominicana, Panamá y Costa Rica desde el 2019 facturando USD 64.7 millones en el 2022.

En base a la situación actual, la investigación busca identificar la relación entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras de frutos en Huaral, para ello se propuso como problema general: ¿Cuál es la relación entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022? y como objetivo general: Determinar la relación entre la capacidad de innovación y desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral 2022, asimismo sus objetivos específicos fueron: OE1. Determinar la relación entre la capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022; OE2. Determinar la relación entre la cultura de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022; OE3. Determinar la relación entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022; y OE4. Determinar la relación entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral.

Los resultados del presente estudio permiten beneficiar a los pequeños y medianos productores y a las asociaciones que pertenecen, específicamente a los que producen y comercializan frutas como cítricos, manzana, melocotón, palta, chirimoya, mango, fresa, entre otros ubicados dentro en la provincia de Huaral en Lima; debido que son los sujetos de estudio de donde se obtuvo la información y se evidencia que requieren innovar sus procesos operativos y de gestión para mejorar su desempeño agroexportador en el mercado internacional y mantener una

posición favorable y sostenida frente a la competencia en el sector agrícola, el estudio es importante porque benefician también a las empresas de servicios cuya actividad económica está vinculadas al sector agrícola y se verán favorecidas con el desarrollo de las mype, finalmente, los resultados del estudio serán aplicados para resolver algunos de los problemas que presentan las mype del sector agrícola, como es mejorar sus ventas y tener mayor presencia y participación en el mercado internacional; por último, el gobierno regional será beneficiado indirectamente debido que cuando se incrementan las exportaciones, también aumentan los ingresos brutos del exterior favoreciendo a la economía del país.

Para la presentación del estudio se ha considerado cinco capítulos, en el capítulo I se muestra el marco teórico con los antecedentes, bases teóricas y las definiciones de términos básicos, el capítulo II presenta la formulación de hipótesis general y las específicas además de las variables y su definición operacional. En el capítulo III se detallan la metodología indicando el diseño metodológico, muestra y las técnicas de levantamiento de datos, confiabilidad y validez del instrumento. En el capítulo IV los resultados de la investigación, descripción de la muestra, análisis descriptivo, exploratorio y correlación de las variables de estudio y el capítulo V, la discusión. Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones además de los anexos para dar soporte a la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes internacionales

Horta, Silveira y Francia (2020) presentaron una investigación sobre las actividades de innovación y como inciden en la probabilidad de ser empresas exportadoras manufactureras en Uruguay. El estudio tuvo un diseño no experimental y de alcance descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo. El estudio utilizó microdatos de la encuesta realizada para el período 2013-2015 por el Institución Nacional de Estadísticas en Uruguay alcanzado una muestra de 931 empresas. Los resultados del estudio demuestran que una empresa tendrá más éxito de ser exportadora, cuando ponen mayor importancia en innovar sus procesos de comercialización y en las actividades de investigación y desarrollo mediante estudio de mercado. En el análisis descriptivo se obtuvo que 46% de las empresas que innovan el 56% no exportan, y 44% si exportan, en cambio 54% que no innovan 24% exportan y 76% no exportan. En cuanto a los tipos de innovación 28.4% están dirigidos al proceso, 21.2% producto, 16.2% organización y 7% comercialización. Para contrastar las hipótesis se utilizó el modelo de regresión Logit que demostró que el comportamiento innovador incide en las actividades de exportación. Los investigadores recomiendan la presencia de capital extranjero, además del apoyo del Estado sugeridas en las actividades de innovación debido que contribuyen a asegurar esta probabilidad.

Calvache, Gonzales y Paredes (2019) mediante un estudio analizaron la influencia de la innovación en la conducta exportadora del sector manufactura ecuatoriano. La metodología del estudio utilizó un alcance descriptivo de corte transversal y enfoque cuantitativa no experimental. La muestra fueron 784 empresas manufactureras medianas y grandes se basó en la encuesta de actividades de ciencia, tecnología e innovación realizada por las entidades públicas del INEC y SENESCYT realizadas en el periodo 2012-2014. Los resultados indican que las empresas manufactureras presentan productos y procesos organizacionales mejorados a través de innovación de comercialización mediante técnicas de promoción del producto. En cuanto al desempeño exportador, refleja

un bajo desempeño debido que 26% de empresas alcanzaron puntaje máximo de rendimiento, el factor que predominó fue la innovación del producto, teniendo en cuenta que las empresas realizaron mayor esfuerzo en sacar al mercado productos nuevos de interés para el consumidor logrando un impacto en el mercado internacional. Las empresas que destinaron presupuesto a I+D tuvieron mayor desempeño siendo 11.72% de la muestra. Los investigadores recomiendan destinar recursos financieros al factor producto innovador para cubrir los costos de producción.

Gonzales (2019) determinó la influencia en la innovación del desempeño exportador de las empresas exportadoras de café en el Perú, 2019, la metodología del estudio tuvo un alcance descriptivo y correlacional, diseño no experimental transversal con un enfoque cuantitativo. De donde, se tomó como muestra a 162 empresas exportadoras de café que operan formalmente en el país, donde se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado con preguntas múltiples, las cuales midieron la variable innovación bajo las dimensiones: innovación de producto, proceso, marketing y organizacional; por otro lado, para la variable desempeño exportador se utilizó las dimensiones: logro, satisfacción y intensidad de la exportación. Los resultados del estudio demuestran que existe relación directa y positiva entre la innovación y el desempeño exportador con un nivel significancia $\text{Sig.}=0.000 > 0.000$ aceptando la hipótesis alterna y un valor Rho de Spearman $\text{Rho}=0.862$ que demuestra una relación fuerte y positiva. El investigado concluye que la innovación promueve la rentabilidad de las empresas mejorando su desempeño exportador y procesos de exportación.

Polo, Ramos, Arrieta y Ramírez (2018) tuvo como objetivo establecer el impacto el impacto de los tipos de innovación (producto, proceso, marketing y organizacional) respecto de la realización de las exportaciones en las empresas del sector de alimentos y bebidas en Colombia. La metodología del estudio utilizó un diseño no experimental de alcance descriptivo correlacional y diseño cuantitativo. La muestra utilizada fueron 452 empresas, los datos fueron obtenidos a través de la encuesta anual manufacturera realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Para el análisis estadístico se utilizó la técnica de estimación empírica Propensity Score Matching. Los resultados del estudio a través

de la aplicación del método de propensity score matching determinó que la innovación tecnológica tiene un efecto significativo en la conducta exportadora del sector empresarial, asimismo, la dimensión innovación del producto impacta positivamente en la internacionalización de las grandes empresas, en cambio la innovación en procesos impacta positivamente en las pequeñas y medianas empresas, 8% de empresas de alimentos y bebidas con innovaciones en producto alcanza los mercados internacionales, en cuanto al tipo de innovación 6% está relacionado en lo organizacional, 8.7% en producto, 13% en procesos, y 5.7% en Marketing. Los investigadores concluyeron que la capacidad exportadora de las empresas es mayor cuando existen procesos de innovación en productos o servicios, inversión en I+D y acceso a fuentes externas.

Palacios y Saavedra (2017) determinó la relación entre la innovación y el desempeño competitivo en las mype agroexportadoras en México. La metodología del estudio aplicó un enfoque mixto, diseño no experimental y de alcance descriptivo. La muestra utilizada fueron 402 mype agroexportadoras, para el levantamiento de información se aplicó un cuestionario estructurado segmentado en 7 secciones, asimismo, se obtuvo datos de la encuesta realizada en el periodo 2001-2006 y 2008 por el Instituto Nacional de Estadística en México. En donde el 90% de las empresas son nacionales, 80% realizaron exportaciones, 77% son mype que desarrollan actividades de innovación y tecnológica y pertenecen al sector, pero pertenecen al sector manufacturero. Los resultados del estudio muestran que la competitividad e incremento de Investigación y desarrollo e Innovación en las empresas exportadoras tienen una relación directa con las dimensiones: ventas, estabilidad laboral, población activa y la formación académica hacia un uso intensivo de la mano de obra y economías de escala. Los investigadores indican que a medida que incrementan las posibilidades de capacidad de innovación la tasa de crecimiento para contratar trabajadores se incrementan, así como el crecimiento de las ventas lo que conlleva a una estabilidad competitiva, además observó una disminución en la decisión de las empresas para seleccionar mercados para exportar debido a las pocas condiciones de acceso preferencial que reciben sus productos frente a las grandes empresas, de este modo disminuye el desempeño exportador.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Yauri (2022) mediante un estudio identificó la relación entre la innovación productiva y desempeño exportador en las empresas agroexportadoras en la región de Junín 2019. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo de alcance correlacional y diseño cuantitativo encuestando a 64 empresas. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado compuesto por 18 ítems con una escala de Likert de 5 puntos con elaboración propia. Los resultados muestran que 75% de empresas muestran alto innovación productiva, 67% alta innovación de producto, 59% alta innovación de procesos, 61% alta innovación organizacional, 64% alta diversidad de mercado, 81% alto desempeño exportador, 84% regular continuidad exportadora, 53% regular condición de acceso al mercado y 72% alto dinamismo exportador. Para la contrastación de la hipótesis mediante resultado de la Chi cuadrado $\chi^2=41.137a$ y una probabilidad ($p=0.000<0.05$) rechazando la hipótesis nula, se concluye que la innovación productiva se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador en las empresas agroexportadoras en la región de Junín. El investigador concluye que las empresas que diseñen e implementen mecanismos de innovación en productos, procesos, tecnología, marketing y organización; tienen mejoras sustanciales en su desempeño exportador, asegurando su continuidad y dinamismo exportador en mercados diversificados.

Aguirre y Flores (2021) mediante una investigación de tesis identificaron si la variable innovación presenta relación en el desempeño exportador en las empresas exportadoras del arroz en el Perú. La metodología del estudio se utilizó un enfoque cuantitativo de alcance descriptiva correlacional y diseño no experimental. La muestra alcanzó a 17 empresas exportadoras del arroz aplicándose un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados estadísticos según la prueba estadística de Rho Spearman obtuvieron un nivel de significancia 0.008 siendo menor a 0.05 demostrando que existe una relación directa y significativa entre la innovación productiva y el desempeño exportador de las empresas exportadoras de arroz en el período 2016- 2019 y un coeficiente de correlación 0.607 indicando que existe una correlación positiva y muy fuerte. Respecto a las dimensiones innovación productiva: (i) innovación de producto

obtuvo un nivel de significancia 0,001 existiendo una correlación directa con el desempeño exportador y un coeficiente de 0,750 lo que evidencia un correlación muy fuerte; (ii) innovación de procesos obtuvo un nivel de significancia 0,824 no existiendo relación alguna con el desempeño exportador, (iii) innovación tecnológica obtuvo un nivel de significancia 0,029 existiendo una correlación directa con el desempeño exportador y un coeficiente de 0,514 lo que evidencia un correlación positiva y moderada. Los investigadores recomiendan a instituciones como INIA y MINAGRI realicen asistencia técnica a los pequeños agricultores y exportadoras de arroz, sobre manejo adecuado de la innovación productiva.

López (2020) determinó la relación entre innovación tecnológica y el proceso de internacionalización de las pymes agroexportadoras de café verde de la Selva Central. La metodología del estudio utilizó un diseño no experimental de enfoque cuantitativo y alcance descriptivo correlacional. Para el levantamiento de información se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado elaborado por el investigador y compuesto por 22 ítems con una escala de Likert de 5 puntos, la muestra utilizada fueron 30 empresas exportadoras de café verde de la Selva Central en los distritos de Chanchamayo, Pichanaki, Satipo, Perene y Villa Rica. Los resultados estadísticos determinaron que el 62.2% de las pymes posee un nivel medio de innovación, 94% un nivel medio y alto de internacionalización; 87% asisten a ferias internacionales para captar nuevos clientes. En la prueba de hipótesis se obtuvo un valor del coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.709$) que determina que existe correlación moderada, con un nivel de significancia ($Sig.=0.000$) siendo menor al Pvalor 0.05, lo que determina que existe una correlación moderada entre la innovación tecnológica y el proceso de internacionalización de las pymes, el investigador concluye que a medida que incrementa la innovación tecnológica en la empresa, el nivel de su internacionalización también incrementa, debido que mejora el grado de competitividad y participación en el mercado extranjero.

Cullas y Moscoso (2019) identificó la relación entre la innovación de producto y el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en el Perú. El estudio aplicó un enfoque cuantitativo de alcance correlacional no experimental. La muestra

fueron 67 mype, para el levantamiento de datos utilizó la técnica de la encuesta con un cuestionario estructurado adaptado que comprende 23 preguntas con escala de Likert de 5 puntos. Respecto a los resultados del estudio se obtuvo un nivel de significancia de 0.05 aceptando la hipótesis alterna, de este modo, existe relación significativa entre la innovación de producto y el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en Perú y el análisis de Rho de Spearman obtuvo 0.733 demostrando un nivel de correlación alta y positiva. Las dimensiones innovación tecnológica, innovación de servicios, nuevos productos y el avance del mercado obtuvo una correlación significativa 0.05 lo que demuestra una relación significativa entre las dimensiones de la capacidad de innovación y la variable desempeño exportador, asimismo una relación positiva baja y fuerte de un coeficiente de Rho de Spearman (0.367, 0.224, 0.726, 0.785) respectivamente. Los investigadores recomendaron a las mype innovar sus productos finales que va a generar mayor rentabilidad realizando un estudio de mercado en el país destino de acuerdo con su cultura y costumbres del cliente, por otro lado, recomienda a los productores también a enfocarse en el desarrollo de su presentación y empaque final mediante una innovación tecnológica a sus empaques para ofrecer una diferenciación y expandirse en el mercado.

Rodas y Vilca (2019) plantearon como objetivo determinar la relación entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador a una muestra de 62 mype exportadoras de papa en el Perú. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental. La técnica para el levantamiento de datos fue una encuesta y el instrumento un cuestionario estructurado compuesto por 19 ítems con escala de Likert de 5 puntos. Los resultados del estudio permitieron conocer que la capacidad de innovación y el desempeño exportador se relacionan de manera positiva, mediante el análisis Rho de Spearman se halla la relación con un nivel de significancia de 0,000 entre ambas variables. Las dimensiones capacidad de desarrollo de producto, cultura de innovación y la capacidad tecnológica se relaciona con el desempeño exportador de las mype con un nivel de significancia de 0,000 del análisis Rho de Spearman, aunque, la capacidad estratégica no se relaciona de manera eficiente con el desempeño exportador de las mype obteniendo un nivel de significancia de 0,091 del análisis Rho de Spearman. Los investigadores recomiendan a las mype exportadoras de

potá optar por los recursos disponibles que el Estado pone a disposición de manera gratuita a través de organismos como CONCYTEC y PRODUCE quienes promueven el desarrollo agroindustrial mediante capacitaciones.

2.1 Bases teóricas

2.1.1 Capacidad de innovación

A continuación, se definen las variables de estudio que enmarcan el problema de la presente investigación, las cuales se presentan en base a su definición, teorías propuestas y se describen las dimensiones para medir las variables.

2.1.1.1 Definición de capacidad de innovación

Existen diversas definiciones respecto al término capacidad de innovación, según Kumar y Che Rose (2010) empleado para referirse a la organización innovadora o innovación; aunque, la diferencia entre ambos conceptos se centra únicamente en los enfoques de medición. Según Ibrahim y Ngah (2011) la capacidad de innovación refiere a la capacidad que presenta una organización para generar nuevos conocimientos en forma de propiedad intelectual, acompañado del acceso a recursos, capital humano y los procesos para su desarrollo.

Asimismo, Jantunen (2015) define la capacidad de innovación en la competencia propia de cada organización para presentar, desarrollar y vender nuevas ideas enfocados en productos, servicios y procesos del mismo, lo que resulte en una mejora del desempeño organizacional y obtener ventajas competitivas. Para Dalvand y Moshabaki (2015) la capacidad de innovación es la probabilidad que tiene una empresa para transformar continuamente las ideas y conocimientos en nuevos productos, procesos y sistemas para el beneficio de la empresa y los grupos de interés.

Por último, López y Acosta (2019) definen la capacidad de innovación como el método de investigación para implementar conocimiento y desde de eso, crear ideas nuevas, considerando como oportunidad las capacidades, habilidades y recursos de la empresa, facilitando una rápida adaptación al cambio y aprovechar en crear nuevas ideas, productos y servicios.

Por lo tanto, la presente investigación se apoya en la definición propuesta por (López y Acosta, 2019) y (Ibrahim y Ngah, 2011) en donde ambos coinciden respecto a la definición de la capacidad de innovación como la capacidad que presentan las empresas para generar nuevos conocimientos como una propiedad intelectual, sumando los recursos, capital humano y procesos para el desarrollo.

2.1.1.2 Características de la capacidad de innovación

Para Dalvand y Moshabaki (2015) la capacidad de innovación en una organización se caracteriza por presentar: (i) manejar tecnología de la información para compartir, crear, almacenar y utilizar conocimiento., (ii) elaborar nuevos conocimientos a partir de lo existente. (iii) conseguir conocimiento sobre clientes y proveedores. (iv) intercambiar conocimiento a través de socios comerciales, y (v) crear nuevos procesos de seguridad del conocimiento.

Según, Aragón y Pozo (2017) indican que la capacidad de innovación en una organización se relaciona con el liderazgo caracterizado en: (i) incentivar a sus trabajadores a mejorar en los procesos que están involucrados, en vez de presionarlos y controlarlos, (ii) incentivar a sus trabajadores a proponer nuevas ideas de los productos o servicios que elaboran, inculcándolos a perder el miedo al error o a las consecuencias negativas, (iii) promover a sus trabajadores en organizar actividades de innovación y mejora de métodos.

Por otro lado, Araya (2019) la capacidad de innovación se caracteriza por tener una relación directa con la creatividad, lo que conlleva a las organizaciones a reconocer y recompensar a todo aquel elemento que intervenga a efectuar ideas creativas que beneficien a una empresa en singular.

2.1.1.3 Resultados de la capacidad de innovación

Para Altergo (2018) el mejor resultado respecto a innovación se puede exponer a través de distintas fuentes externas de información, las cuales se obtienen dependiendo de cómo se internacionaliza una determinada empresa. Kafouros (2008) refiere la capacidad de innovación al desarrollo de actividades comerciales en otros mercados destino fuera del país de origen, lo que representa la expansión fuera de las fronteras geográficas del país y que son nuevos mercados para comercializar el producto o servicio de la empresa.

Las empresas deben centrarse en el adoctrinamiento y modelos de entradas de aquellas otras empresas las cuales han ingresado al mercado extranjero, de este modo, el desarrollo y producción de nuevos conocimientos sobre los procesos de internacionalización permiten la innovación empresarial. Finalmente, Altergo (2018) indica que las organizaciones deben comprenderse como una compilación de capacidades y recursos para que puedan ser compartidas para crear nuevos conocimientos a través de interacciones, debido que la capacidad de explotar conocimiento externo es un factor crítico de la capacidad de innovación.

2.1.1.4 Medición de la capacidad de innovación

Para Schwarz (2018) la capacidad de innovación en una organización refiere al conjunto combinado de competencias aptitudinales, cognitivas y experienciales del trabajador y de la misma empresa como organización que facilita la creación y desarrollo de nuevos productos, servicios y/o procesos con una finalidad comercial de lucro en un mercado.

El proceso para medir la capacidad de innovación conlleva a mecanismos que integran las capacidades de generar espacios para la captación y revisión de ideas a través del entendimiento del problema en el contexto interno y externo de las actividades en todos los niveles de la empresa.

Este mecanismo de captación de ideas se complementa en un proceso de absorción (internalización, comprensión profunda y análisis discriminante) que

facilite el análisis viable para determinar cuál es el conjunto de soluciones que permita transformar a futuros pilotos de investigación y eventualmente en un prototipo y convertirse en productos con alta probabilidad de éxito comercial y ser calificados como innovación.

Fórmula para aproximar el valor de la capacidad de innovación:

$$CI = 0.2 \text{ CRI} + 0.1 \text{ CPI} + 0.5 \text{ CcP} + 0.2 \text{ TP}$$

Donde:

CI : Capacidad de innovación

CRI : Capacidad para recolectar ideas

CPI : Capacidad para procesar ideas y configurar soluciones

CcP : Capacidad de crear pilotos comerciales

TP : Tasa de nuevos productos con éxito comercial

La repartición del peso se puede modificar y dependerá de la naturaleza y escala de la empresa que promueve la innovación y debe establecer un peso relativamente mayor al incremento en la probabilidad de crear prototipos.

El mecanismo para innovar requiere un proceso metodológico sostenido para identificar problemas claves, recolectar ideas, modelar soluciones, analizar la factibilidad, crear y probar prototipo y evaluar resultados que permite generar un proceso para acelerar la innovación en la empresa.

La capacidad de innovación de la empresa estará fijada por la medida en desarrollar cada secuencia y mejorar intentando obtener resultado concreto del proceso. Aunque, la experiencia ha demostrado que el factor clave recae en el capital humano con el que se cuenta para su desarrollo.

2.1.1.5 Dimensiones de la capacidad de innovación

Según, Vicente, Abrantes y Texeira (2015); Rodas y Vilca (2019) para medir la capacidad de innovación las empresas se requieren analizarlo a través de 4 dimensiones:

Dimensión 1: Capacidad de desarrollo del producto

García y Calantone (2012) refiere la competencia de la empresa para desarrollarse rápidamente y lanzar al mercado nuevos productos para exportar, dichos productos considerando las tendencias del mercado.

Para Chen (2019) la innovación se realiza mediante todo el ciclo de vida que dura la empresa en el mercado, estas deben conservar una estructura que promueva mayor cantidad de productos en desarrollo.

Dimensión 2: Cultura de innovación

Menguc y Hult (2014) refieren como la cultura organizacional de la empresa, donde se refleja la aceptación y receptividad que tienen hacia las nuevas propuestas e ideas de mejora continua. Una organización encaminada hacia la innovación valora sobre todo el cambio y hace énfasis a los colaboradores para ser más abiertos a generar ideas nuevas, tener mayor creatividad y decidirse a tomar riesgos. Según Coelho (2019) las conductas innovadoras contribuyen el desarrollo de nuevos productos, procesos y servicios, de este modo, las innovaciones realizadas por una organización fortalecen la cultura de innovación.

Dimensión 3: Capacidad estratégica

La relación entre la estrategia e innovación es fundamental para una eficiente gestión de innovación. Lawson y Samson (2017). Las capacidades estratégicas en una organización muestran la competencia que estas obtienen para implementar, formular y el monitoreo de las estrategias de innovación, las cuales involucran la asignación de recursos y capital humano para el adecuado funcionamiento de las actividades innovadoras en las diversas áreas de una empresa.

Dimensión 4: Capacidad Tecnológica

Según Quintana y Benavides (2018) caracteriza el esfuerzo interno de las organizaciones para diseñar un inventario de nuevos conocimientos tanto en el nivel técnico y científico que permitan usarse para crear y mejorar productos y procesos existentes. De este modo, la capacidad tecnológica facilita a las empresas desarrollar e introducir nuevos productos y servicios en el mercado, diferenciarlos de los competidores y fijar precios competitivos al reducir los costos de producción.

Por lo tanto, en una organización con alta capacidad tecnológica es necesario identificar nuevas oportunidades de mejora y destinar sus conocimientos desarrollando mejoras sustanciales en los procesos de producción, lo que finalmente permite el éxito en el mercado internacional.

2.1.2 Desempeño exportador

A continuación, se presentan la conceptualización de las teorías de las variables enunciadas que fundamentan el problema de investigación.

2.1.2.1 Definición de desempeño exportador

Existe diversos conceptos que refiere al desempeño exportador, Filatotchey, Lium Buck y Wright (2019) definen el rendimiento de un exportador como el constructor multidimensional que incluye el crecimiento de ventas exportadas y la rentabilidad de las actividades de operaciones. Katsikeas, Leonidou y Morgan (2019) citado por (Cadogan, 2019) precisan que el desempeño exportador es un constructo multidimensional y que adiciona elementos económicos y no económico.

Cavusgil y Zou (1994) citado por Cadogan (2019) definen el desempeño exportador a una respuesta estratégica sobre la conducción de las interacciones de fuerzas internas y externas a medida de los objetivos de la empresa relacionado a la exportación de un producto al mercado internacional, lográndose mediante el planteamiento y ejecución de estrategias de comercialización de exportaciones. Por otro lado, Shoham (1998) citado por Cadogan (2019) define el desempeño exportador a la suma de las ventas internacionales de una empresa.

Por lo tanto, la presente investigación se apoyará en la definición de Filatotchey, Lium Buck y Wright (2019) debido que su teoría se mantiene vigente y se asemejan con las dimensiones presentadas por Rodas y Vilca (2019).

2.1.2.2 Teorías del desempeño exportador

Existen diversas teorías desarrolladas por investigadores respecto al desempeño exportador, la presente investigación considera relevante los estudios propuestos por Dunning, Scale y Uppsala:

Teoría del paradigma ecléctico de Dunning: apoya la internacionalización de las organizaciones y considera añadir el ciclo de la vida del producto, el desempeño de las empresas en base a su competitividad y en la propia internacionalización. La teoría de Dunning contempla que una empresa podrá vender al extranjero si presentan los siguientes factores: (i) Poseer propiedades, activos tangibles e intangibles capaces de ser invertidos de manera rentable, (ii) mantener un posicionamiento del mercado que garantice su competitividad frente a la competencia, finalmente (iii) que la empresa manifieste que es ventajoso explotar activos en el mercado extranjero.

Teoría de redes denominada NEP Scale: Lages et al (2009) teoría que incorpora la escala múltiple de redes, incorporando indicadores conectados con la red de clientes y proveedores, logrando sus objetivos de exportación, constituye relaciones sostenibles con proveedores e importadores, de este modo se obtienen y suministran productos de calidad, lo que conlleva a consolidar sus relaciones de tipo empresarial y social.

Teoría del modelo de Uppsala: propuesto por Johanson y Valhne (2013) que sostienen que las MIPME inician actividades comerciales en un país, conforme se desarrolla gradualmente de acuerdo con su desempeño, conociendo el mercado evolucionan y se dirigen hacia una internacionalización a través de las ventas en el mercado internacional hasta llegar convertirse en una empresa transnacional, la misma que respalda la presente investigación.

2.1.2.3 Características de desempeño exportador

De acuerdo con lo mencionado por Tonesakulrungruang (2009) el desempeño exportador presenta las siguientes características: (i) permite acceder a nuevos nichos de mercados, (ii) acceder a nuevos segmentos de clientes

potenciales, (iii) incrementar los márgenes de ganancia en ventas, y (iv) Incrementa la cuota de clientes en el mercado extranjero.

En la actualidad, el desempeño exportador es un concepto aceptado por diversas empresas, debido a permiten identificar el resultado de los esfuerzos establecidos en el proceso de exportación mediante la exposición de diversas características, para Theodosiou y Morgan (2017) citado por Cadogan (2019) el desempeño exportador se caracteriza porque: (i) permite a las empresas flexibilidad en sus operaciones de comercio exterior. (ii) aplicado como modelo para acceder al mercado extranjero, (iii) permite a las empresas mejorar y potenciar sus equipos y maquinarias dentro de sus procesos operativos, y (iv) solicitar recursos financieros y ampliar su capital humano con experiencia en el mercado internacional.

2.1.2.4 Factores del desempeño exportador

Según, Sousa, Martínez y López (2018) existe factores que interpretan el desempeño exportador y están segmentados en dos grupos siendo los factores internos justificado en base a la teoría de los recursos; y los factores externos respaldado por la teoría de la contingencia.

Tabla 1.

Factores del desempeño exportador

Factores	Descripción de los factores
Internos	<ul style="list-style-type: none"> • Representan las características propias de la empresa. • Planes estratégicos de marketing para exportar. • Características de la gestión de la empresa.
Externos	<ul style="list-style-type: none"> • Características del mercado destino a exportar. • Características del mercado local

Nota. Descripción del desempeño exportador, obtenido de: Martínez y López (2018)

2.1.2.5 Dimensiones del desempeño exportador

Algunos investigadores consideran el desempeño exportador como una variable compleja y multidimensional, para el estudio se utilizó los conceptos propuestos por Oliveira, Morales y Carvalho (2017) y Rodas y Vilca (2019) dichos

autores analizan el desempeño exportador a través de 3 dimensiones siendo: efectividad, eficiencia y adaptabilidad.

Dimensión 1: Efectividad

Refiere esencialmente a los programas y productos desarrollados por una organización en relación con la competencia, dimensión que puede medirse mediante el crecimiento de las ventas de exportación.

Dimensión 2: Eficiencia

Refiere a la rentabilidad de la empresa que es percibida por las actividades de exportación y rendimiento de los insumos y materiales empleados para el mismo.

Dimensión 3: Adaptabilidad

Refiere a la respuesta de la empresa en las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado.

2.1.3 Sector Agroexportación en Huaral

Municipalidad Provincial de Huaral (2020) la provincia de Huaral se encuentra ubicada al norte de la capital de Lima, aproximadamente a 81 Km de Lima y a 1 Km de la ciudad de Chancay. Está conformada por 12 distritos, siendo una provincia joven y creada el 31 de octubre de 1980 es la tercera provincia más extensa de la costa peruana. (ver figura 1).

Figura 1.

Distritos de la provincia de Huaral



Nota: Municipalidad Provincial de Huaral (2020)

La provincia de Huaral cuenta con recursos naturales importantes como el suelo fértil para su agricultura y próximamente las operaciones de un mega puerto en Chancay que incrementaría la producción interna y las exportaciones, pero, la provincia cuenta con bajos niveles de infraestructura para el riego de sus cultivos lo que limita en la productividad de la actividad agrícola, además, una creciente competencia de inversiones en actividades industriales y logísticas originando el incremento de la contaminación ambiental.

Municipalidad Provincial de Huaral (2020) la provincia de Huaral es uno de los principales abastecedores de productos agrícolas del país, incluyendo la fruticultura y productos agroindustriales, actividad agraria que tiene una posición fundamental para su desarrollo, lo que representa una fuente de riqueza en su economía, posee tierras con gran capacidad para diferentes actividades como las agrícolas, pecuarias y forestales acondicionada por la humedad del clima, topografía, erosión de los suelos y las condiciones fisicoquímicas.

2.1.3.1 Oferta Exportable de Huaral

Las exportaciones de la región de Lima en 2019 tuvieron un incremento por encima del crecimiento de la exportación nacional, lo que asciende a 18% para la provincia de Huaral y 7% para el departamento de Lima.

Huaral es una de las tres provincias juntamente con Huaura y Cañete que tienen la mayor participación de exportaciones en Lima, siendo el principal productor agroexportador de mandarinas con 5,900 hectáreas, también tiene una oferta exportable de otros cítricos como naranjas y tangelos, estas exportaciones han presentado una tendencia positiva que apunta al crecimiento lo que representa el 55% de la producción del sector frutícolas a nivel nacional. Mincetur (2021).

Tabla 2.

Principales frutas en Huaral

Frutas	Hectáreas
Palta Hass	7800
Cítricos	5900
Fresas	2000
Chirimoya	1500
Melocotón	1200
Mango	800

Nota: Principales frutas que produce Huaral en hectáreas, obtenido de INIA (2021)

Mincetur (2021). Huaral produce palta Hass en 7,800 has sembradas con un periodo de cosecha de cinco meses entre mayo a septiembre. Para la chirimoya o guanábana ofertan en fruta fresca y procesada con valor agregado de pulpa congelada, poseen 1,500 hectáreas de cultivo. Las frutas producidas en Huaral son exportadas a diferentes mercados internacionales, siendo Canadá, EE.UU, Países Bajos, Francia, España y Chile. En donde las exportaciones ascienden a un valor FOB de 142 para la palta Hass y 22 millones USD en Chirimoya.

Tabla 3.

Países importadores de fruta desde Huaral

Países importadores	%	Importación FOB
Países Bajos	55,25%	\$ 3.345.018,00
España	31,58%	\$ 1.911.957,00
Alemania	4,61%	\$ 278.997,00
China	2,66%	\$ 160.967,00
Inglaterra	1,41%	\$ 85.149,00
Estados Unidos	1,41%	\$ 85.127,00
Chile	1,10%	\$ 66.436,00
Francia	1,02%	\$ 61.507,00
Polonia	0,69%	\$ 41.712,00
Rusia	0,29%	\$ 17.556,00

Nota. Principales países que realizan importaciones de frutas orgánicas desde Huaral con valor total FOB \$ 6.054.426,00. Obtenido de Mincetur (2021).

En cuanto a las empresas agroexportadoras en Huaral, las que destacan son: Del Ande Alimentos SAC, Agroindustria Campo Verde SAC, Verde flor SAC y Procesadora Torre Blanca SA, entre los 2020 los productos que, principalmente, se exportaron son la palta y los cítricos a países como Francia, Polonia, Estados Unidos, Chile, Rusia, España y China. Mincetur (2021)

Tabla 4.

Empresas exportadoras en Huaral

Empresas exportadoras en Huaral	Toneladas exportadas
Agroindustria Campo Verde S.A.C.	793.955
Del Ande Alimentos S.A.C.	19.230
Procesadora Torre Blanca S.A.	139.660
Verde Flor S.A.C.	1.988.950

Nota. Principales empresas exportadoras desde Huaral, con una cantidad exportada en kilos 2.941.795 en 2021. Obtenido de: Mincetur (2021)

La producción de frutales en Huaral está enfocada al mercado nacional e internacional, aunque presenta deficiencias en su capacidad de innovación lo que permitirá mejorar su desempeño exportador.

2.2 Definición de términos básicos:

Agroindustria: Sistema dinámico que relaciona la organización de 2 procesos productivos como el industrial y agrícola para producir y obtener rentabilidad de los productos obtenidos del campo. Horta (2019).

Competitividad: La competitividad de la empresa depende de la capacidad de producción el cual permite incrementar sus ventas y procesos internos considerando factores como costo y precio de insumos. Rubio y Baz (2014).

Cuota de mercado: Porcentaje de un determinado mercado que consumen los productos o servicios que comercializa una empresa determinada. Ibarra (2017).

Desarrollo tecnológico: Proceso de innovación tecnológica como efecto del avance tecnológico en la fabricación de bienes y servicios, asociado al crecimiento económico y mejoramiento al bienestar de la sociedad. Lerma y Márquez (2014).

Gestión de la innovación: Relacionado con la organización y dirección de los recursos que dispone la organización como capital humano, capacidad técnica y económica, para generar ideas mediante un proceso de creación de productos mejorando lo existente. Rubio y Baz (2014).

Innovación: Conjunto de procesos realizados en un determinado periodo de tiempo y lugar guiando la introducción en el mercado desde una idea en forma de mejores o nuevos productos, procesos, servicios, incluso técnicas de gestión y organización. Mayorga (2020).

Innovación de productos: Define como la introducción de un producto o servicio al mercado, mejorando las especificaciones técnicas, nuevos componentes o materiales más funcionales que el anterior. Palacios (2016).

Innovación de procesos: Hace referencia a mejorar o realizar cambios de las diferentes técnicas y procedimientos que actualmente emplean en la fabricación de un producto. Palacios (2016).

Innovación tecnológica: Define la aplicación de ciencia y tecnología como medio para generar cambios dentro de la empresa. Palacios (2016).

Internacionalización: Proceso en donde una organización participa en la globalización en el sector empresarial que se ubica, refiere la manera en que una empresa proyecta y planifica actividades en un entorno internacional, produciendo operaciones financieras, comerciales y de relaciones entre países. Araya (2019).

Know-how: Información que comparte una empresa y permite la producción industrial o proceso comercial por medio de manuales operativos. Pezo (2019).

Rentabilidad: Capacidad de una organización o emprendimiento para obtener utilidades y beneficios económicos en un determinado periodo. Mayorga (2020).

Sostenibilidad: Refiere a los objetivos de la empresa que garantiza las necesidades actuales sin comprometer las futuras. Kerlinger (2012).

Tecnología: Medio para la transformación de materia prima en productos terminados, además facilita el desarrollo o mejora de procesos. Pezo (2019).

Ventaja competitiva: Características que una organización desarrolla para obtener una posición superior frente a otras empresas. Lerma y Márquez (2014).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis general y específicas

2.1.1 Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.

2.1.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación directa y significativa entre la capacidad de desarrollo del producto y desempeño exportador en mype agroexportadoras en Huaral, 2022.
- Existe una relación directa y significativa entre la cultura de innovación y desempeño exportador en mype agroexportadoras en Huaral 2022.
- Existe una relación directa y significativa entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.
- Existe una relación directa y significativa entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.

2.2 Variables y definición operacional

2.2.1 Definicional operacional: Capacidad de innovación

Para medir la variable capacidad de innovación en las mype agroexportadoras en Huaral, se emplea como referencia la investigación realizada por Rodas y Vilca (2019), quienes citaron a Vicente, Abrantes y Texeira (2015) que dimensionan la variable en: capacidad de desarrollo del producto, cultura de innovación, capacidad estratégica y capacidad tecnológica.

Dimensiones de la variable capacidad de innovación:

D1: Capacidad de desarrollo del producto

D2: Cultura de innovación

D3: Capacidad estratégica

D4: Capacidad tecnológica

2.2.2 Definicional operacional: Desempeño exportador

Para medir la variable desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, se emplearon como referencia la investigación realizada por Rodas y Vilca (2019). En cuanto a medición de la variable desempeño exportador, será unidimensional las mismas que se medirán mediante indicadores.

Dimensiones de la variable Desempeño exportador:

D1: Efectividad

D2: Eficiencia

D3: Adaptabilidad

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

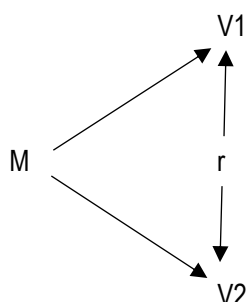
3.1 Diseño metodológico

La presente investigación utilizó un enfoque cuantitativo, teniendo en cuenta que se realizó la recolección y análisis de datos para responder preguntas cerradas mediante un cuestionario estructurado, se comprobó las hipótesis y correlacionó las variables utilizando el software estadístico SPSS. Considerando lo planteado por Muñoz (2015), quien asegura que en estos enfoques se recopilan, procesan y analizan datos cuantificables a partir de una muestra donde se realiza la medición y comprobación de las hipótesis de estudio. El tipo de investigación fue aplicada, considerando que el objetivo del estudio busca generar conocimiento respecto a la capacidad de innovación en las mype agroexportadoras en Huaral para aplicarlos en mejorar su desempeño exportador. Muñoz (2015) indicó que en una investigación aplicada se busca aplicar dicho conocimiento obtenidos de la investigación con el propósito de solucionar problemas de manera práctica para el beneficio y desarrollo de los sectores económicos en la sociedad.

El estudio tuvo un diseño no experimental transversal, porque en la investigación únicamente se limita a observar a los sujetos de estudio sin manipular las variables de estudio, por otro lado, el estudio tuvo un corte transversal en donde se estudiaron a los sujetos de estudio únicamente en el 2022. Asimismo, Sánchez & Reyes (2016) indican que en estudios no experimentales no se manipula ninguna de las variables observadas, además, en los estudios de corte transversal se estudian a los sujetos en un tiempo limitado. La investigación tuvo un alcance correlacional, debido que el objetivo del estudio busca medir el nivel de correlación entre las variables capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral. Para Sánchez y Reyes (2016) en los estudios de alcance correlacional se miden las variables de estudio para determinar el grado o fuerza de relación estadística entre las variables.

De este modo, la unidad de análisis de la investigación fueron todas las Micro y pequeñas empresas productoras de fruta orgánica que comercializan, exportan y están ubicados en el distrito y provincia de Huaral en Lima. A continuación, se muestra el esquema de una investigación correlacional:

Esquema de una investigación correlacional



En donde se identifican:

M: Muestra del estudio (mype agroexportadoras en Huaral)

V₁: Capacidad de Innovación

V₂: Desempeño Exportador

r: estudio de alcance correlacional

De este modo, la unidad de análisis para la presente investigación fueron las micro y pequeñas empresas productoras y exportadoras de frutas orgánicas ubicado en el distrito y provincia de Huaral en Lima.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

Para la presente investigación la población estuvo conformada por todas las micro y pequeñas empresas ubicadas en la provincia de Huaral en el departamento de Lima.

Asimismo, para determinar las características propias de los sujetos de estudio se especificaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

- Se incluyeron en la población a las mype formales y registradas en SUNAT.
- Las mype tienen un mínimo de 10 trabajadores en planilla.
- Las mype agroexportadoras están ubicadas en Huaral.
- Las mype pertenecen al rubro de producción de frutas orgánicas.

Criterios de exclusión:

- Se excluyeron de la población los negocios informales, que no están inscritos en SUNAT y Municipalidad Provincia de Huaral.
- No están incluidos en la población a los productores que producen y exportan hortalizas, tubérculos, verduras u otros tipos de productos no identificados dentro de la gama de frutas.

Considerando los criterios de inclusión y exclusión para determinar el tamaño de la población, esto alcanzó a 104 mype agroexportadoras en Huaral, información obtenida de la base de datos de la Municipalidad de Huaral.

3.2.2 Muestra

Para determinar la muestra se utilizó un muestreo tipo probabilístico, coincidiendo con Vara (2012) en donde indicó que en los estudios probabilístico todos los sujetos de estudio tienen las mismas probabilidades de ser elegidos en la muestra, asimismo, para calcular el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula del muestreo aleatorio simple para una población finita.

Fórmula de muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{N * Z^2 p * q}{(N - 1)E^2 + Z^2 p * q}$$

En donde sus datos:

- Tamaño de la población (N) = 104
- Nivel de confianza (Z) = 95%
- Probabilidad de éxito (p) = 0.5
- Probabilidad de fracaso (q) = 0.5
- Margen de error (E) = 5%

Reemplazado los valores se obtuvo $n = 82$ mype agroexportadoras.

Después de aplicar la fórmula de muestreo aleatorio simple, el tamaño de la muestra fueron 82 mype agroexportadoras en Huaral.

3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica utilizada para recolección de información fue una encuesta y como instrumento para medir las variables un cuestionario estructurado.

Para medir la variable capacidad de innovación (V1) se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado adaptado de una investigación realizado por Rodas y Vilca (2019), el instrumento estuvo compuesto por 13 ítems con una escala de Likert de 5 puntos, divididos en 4 dimensiones propuestos por Vicente, et al (2015) siendo: (D1) capacidad de desarrollo del producto, (D2) cultura de innovación, (D3) capacidad estratégica y (D4) capacidad tecnológica, cada uno incluyen indicadores para medir la variable de estudio.

Tabla 5.

Ítems de capacidad de innovación

Dimensiones		Ítems
Capacidad desarrollo	D1	La empresa realiza innovación y desarrollo de nuevos productos para exportar al mercado internacional
	D2	La empresa lanza rápidamente al mercado nuevos productos de exportación
	D3	La empresa ha tenido éxito al desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional
Cultura de innovación	I1	La innovación y desarrollo promueve los esfuerzos de las empresas para obtener un valor económico y social creando nuevos productos
	I2	La empresa viene realizando mejoras e innovación de productos que se encuentran en el mercado internacional
	I3	La empresa se encuentra en constante búsqueda de mejorar sus métodos y procesos de producción actualmente
Capacidad estratégica	E1	La cooperación de los trabajadores es fundamental para implementar estrategias de innovación en la empresa
	E2	La empresa cuenta con equipo de profesionales con la capacidad de diseñar y mejorar los productos que exportan al mercado internacional
	E3	Mejorar el compromiso de los colaboradores es una estrategia corporativa para asegurar la innovación del producto
Capacidad tecnológica	T1	La empresa invierte en maquinarias y equipos para realizar proyectos de investigación y desarrollo
	T2	En la empresa las capacidades tecnológicas de maquinarias y equipos son de primera clase
	T3	El éxito de las actividades de investigación y desarrollo se basan en aplicar siempre la mejora continua

Nota. Descripción de dimensiones capacidad de innovación. Obtenido de: Rodas y Vilca (2019).

Por otro lado, para medir la variable desempeño exportador (V2) se utiliza como instrumento un cuestionario estructurado que ha sido adaptado de una investigación realizado por Rodas y Vilca (2019), el instrumento está compuesto por 7 ítems con una escala de Likert de 5 puntos, divididos en 3 dimensiones propuestos por Oliveira et al (2012) siendo: (1) efectividad, (2) eficiencia, y (3) adaptabilidad, cada uno incluyen indicadores para medir la variable de estudio.

Tabla 6.

Ítems del desempeño exportador

Dimensiones		Ítems
Efectividad	E1	La empresa viene alcanzando los objetivos de ventas internacionales planteados al inicio del periodo
	E2	Considera que el volumen de las ventas al mercado internacional ha sido mayor frente a la competencia de empresas similares
	E3	La calidad y valor agregado de los productos de exportación contribuyen en el crecimiento de las ventas en la empresa
Eficiencia	F1	Las exportaciones al mercado internacional incluyendo I+D han fortalecido la posición estratégica como empresa
	F2	La empresa cuenta con un alto nivel de satisfacción como empresa exportadora de productos orgánicos
	F3	La empresa ha incrementado su cuota de mercado a través de las exportaciones al mercado internacional
Adaptabilidad	A1	La empresa tiene una respuesta favorable a las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado internacional
	A2	La rentabilidad de las exportaciones en la empresa ha mejorado durante los últimos años

Nota. Descripción de las dimensiones desempeño exportado. Obtenido de: Rodas y Vilca (2019).

3.3.1 Validez del instrumento

Para medir la validez del instrumento se utilizó la técnica de criterio de juicio de expertos, en donde se solicitó la revisión del instrumento a tres profesionales expertos y con conocimiento del tema, quienes fueron docentes de pregrado de la facultad de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad de San Martín de Porres en la sede Santa Anita.

Asimismo, los expertos o profesionales que evaluaron los instrumentos del estudio recomendaron mejorar algunas preguntas del cuestionario en su forma y sintaxis, además de adicionar ítems para ajustar la medición de las variables con la finalidad de obtener mayor claridad, coherencia y suficiencia en los resultados.

Tabla 7.*Informe de validez del instrumento según juicio de expertos*

Expertos	Cargo	Calificación	Resultado
Dr. Javier Alva García	Docente	95%	Aplicable
Mg. Augusto Ramírez Malpica	Docente	98%	Aplicable
Mg. Pilar Ruiz Chávez	Docente	96%	Aplicable

Nota. Elaboración propia.

3.3.2 Confiabilidad y validez de constructos

Alfa de Cronbach

Para medir la validez de a los resultados de la encuesta se aplicó el valor Alpha de Cronbach utilizando el software estadístico SPSS.

Los resultados del trabajo de campo obtenidos a través del cuestionario estructurado y validado fueron puestos bajo la prueba de confiabilidad, basada en el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, considerando una confiabilidad mínima aceptable del 81.5% (0,815). A continuación, se muestra la fórmula utilizada para obtener el indicador Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^s}{S_T^2} \right]$$

Interpretación de los valores:

K : Cantidad de ítems

S_i^s : Sumatoria de varianza de ítems

S_T^2 : Varianza de sumatoria de ítems

α : Coeficiente alfa de Cronbach

Tabla 8.*Valores e interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Rango mínimo	Rango máximo	Consistencia
0.90	1.00	Excelente
0.70	0.90	Bueno
0.60	0.70	Aceptable
0.50	0.60	Pobre
0.00	0.50	No aceptable

Nota: Interpretación de la coeficiencia de confiabilidad.

Obtenido de: Hernández (2012)

Hernández (2012), indicó que la confiabilidad del instrumento desde los rangos aceptable hasta excelente representa que el cuestionario aplicado muestra valores coherentes y consistentes para continuar con el análisis estadístico.

El instrumento completo, donde se consideran los 20 ítems de las variables capacidad de innovación y desempeño exportador obtuvo un alfa de Cronbach igual a 0.814 el cual supera el mínimo valor aceptable, con lo cual se puede asegurar una buena confiabilidad del instrumento. Asimismo, se midió cada variable, el alfa de Capacidad de innovación fue 0.825 y sus dimensiones Capacidad de desarrollo fue de 0.838, cultura de innovación obtuvo un alfa 0.811, capacidad estratégica un alfa 0.874 y capacidad tecnológica con un alfa 0.831 indicando una buena fiabilidad del ítem de la escala. Para la variable Desempeño exportador, obtuvo un alfa de Cronbach 0.826 siendo bueno la confiabilidad del instrumento.

Tabla 9.

Validez de la dimensión capacidad de innovación

Variable	Ítems	Alpha de Cronbach
V1 Capacidad de innovación	12	0.825
D1 Capacidad de desarrollo	3	0.838
D2 Cultura de innovación	3	0.811
D3 Capacidad estratégica	3	0.874
D4 Capacidad tecnológica	3	0.831
V2 Desempeño exportador	8	0.826

Nota. Obtenido del software estadístico SPSS

Análisis Factorial

Se muestra en la tabla 10 el análisis de comunalidad de los ítems de la variable capacidad de innovación, en donde todas las preguntas estuvieron por encima del 50.0% de su variabilidad original. Los valores de la varianza media extraída AVE es moderada, demostrando que las preguntas lograron explicarse adecuadamente al factor de una manera conjunta.

Tabla 10.*Análisis factorial de la variable Capacidad de innovación*

Ítems	Comunalidad	Componente	AVE
P1	0.689		
P2	0.756		
P3	0.882	0,859	0,605
P4	0.773		
P5	0.943		
P6	0.854	0,867	0,625
P7	0.704		
P8	0.622		
P9	0.566		
P10	0.943		
P11	0.788	0,821	0,545
P12	0.591		

Nota: Obtenido del software estadístico SPSS

Se muestra en la tabla 11 el análisis de comunalidad de los ítems de la variable desempeño exportador, en donde todas las preguntas estuvieron por encima del 50.0% de su variabilidad original. Los valores de la varianza media extraída AVE es moderada, demostrando que las preguntas lograron explicarse adecuadamente al factor de una manera conjunta, por otro lado, el primer componente muestra que el valor de la varianza media extraída es bajo, el cual podría indicar que dichos no lograron entenderse adecuadamente.

Tabla 11.*Análisis factorial de la variable Desempeño exportado*

Ítems	Comunalidad	Componente	AVE
P13	0,630		
P14	0,814	0,689	0,353
P15	0,599		
P16	0,692		
P17	0,971	0,781	0,632
P18	0,971		
P19	0,971		
P20	0,598	0,971	0,943

Nota: Obtenido del software estadístico SPSS.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

A continuación, se presentan las técnicas estadísticas utilizadas que permitieron procesar la información obtenida del trabajo de campo realizado a una muestra de 82 mype agroexportadoras de frutas orgánicas en Huaral.

1. Después de realizar las encuestas, los resultados de este se registraron en una matriz de tabulación de datos utilizando el software MS Excel
2. Posteriormente, se codificó las opciones de respuestas del Likert de 5 puntos en cada ítem del instrumento.
3. Se exportó al software estadístico SPSS versión 26.
4. Se midió el nivel de confiabilidad del instrumento, análisis descriptivo de la muestra y la prueba de normalidad de las variables.
5. Se analizó las variables con sus dimensiones, a través del análisis descriptivo y exploratorio.
6. Para el análisis estadístico inferencial se correlacionó las variables a través de la prueba de correlación Rho de Spearman, que permitió comprobar afirmar las hipótesis planteadas en la presente investigación (ver Tabla 12).

Tabla 12.

Valores e interpretación del coeficiente Rho de Spearman

Rango directa	Rango inversa	Nivel de correlación
0.90 : 1.00	-0.90 : -1.00	Alta
0.70 : 0.90	-0.70 : -0.90	Moderada
0.40 : 0.70	-0.40 : -0.70	Media
0.20 : 0.40	-0.20 : -0.40	Baja
0.00 : 0.20	-0.00 : -0.20	Nula

Nota: Valores de correlación de Spearman. Obtenido de: Hernández (2012)

Para obtener el nivel de correlación o grado de relación de las variables y dimensiones se utilizó los valores del coeficiente Rho de Spearman planteados por Hernández (2012) en donde, el índice obtenido representa la fuerza de relación directa o inversa y el nivel de correlación desde no aceptable hasta excelente.

3.5 Aspectos éticos

La presente investigación proporciona información de fuentes secundarias a través de párrafos, tablas y anexos, los cuales fueron interpretados y citados su autor original de igual manera se citó la información de fuente primaria que se obtuvo resultado del trabajo de campo, las cuales están protegidos y no se divulgarán su contenido a consentimiento de las partes. Por último, los componentes que incluyen el estudio estuvieron sujetos bajo el consentimiento y aprobación del asesor de tesis.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Resultados de la investigación

En el presente capítulo se detallan los resultados estadísticos descriptivos e inferencial del trabajo de campo realizado a una muestra de 82 mype productoras y exportadoras en Huaral durante el 2022.

4.1.1 Descripción de la muestra

En cuanto a la muestra que participaron en la encuesta fueron 82 responsables que administran las micro y pequeñas empresas productora así exportadoras de frutos cítricos en Huaral. En donde se obtuvo que una mayor participación de encuestados del género masculino 75.6% frente al género femenino 24.4% quienes participaron en la encuesta, en cuanto a la edad de los participantes, hubo mayor participación de encuestados entre el rango de 41 a 50 años con 40.2%, de 30 a 40 años con 37.8%, por último 51 a 60 años con 20.0% de productores encuestados.

Finalmente, se conoció que 81.7% de micro y pequeñas empresas productoras de frutos cítricos en Huaral, únicamente comercializan en el mercado local, no tienen actividad de exportación, por otro lado 18.3% vienen exportando al mercado internacional desde hace 23 años en promedio hasta la actualidad.

4.1.2 Análisis descriptivo

Capacidad de innovación

Se observa un nivel medio en la variable capacidad de innovación (24.390%), aunque predomina un nivel alto la capacidad de innovación en las mype agroexportadoras en Huaral (75.61%), esto es debido a su capacidad de desarrollo para innovar, desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional, asimismo, las mype muestran una cultura de innovación debido que mejoran e innovan constantemente sus productos, por otro lado, en cuanto a su capacidad estratégica indicaron que muestran cooperación interna y trabajo en equipo desde sus colaboradores, finalmente, respecto a su capacidad tecnológica las mype realizan inversión en máquinas y equipos como también para lanzar proyectos de innovación (ver anexo 8).

Capacidad de desarrollo

Las mype agroexportadoras en Huaral presentan un nivel medio (40.24%) en la capacidad de desarrollo, aunque predomina un nivel alto (59.76%) en su capacidad de desarrollo, debido que las mype realizan innovación y desarrollo de nuevos productos para exportar al mercado internacional, asimismo, lanzan rápidamente al mercado nuevos productos para su exportación, finalmente indicaron que han tenido éxito en los últimos años al desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional (ver anexo 8).

Cultura de innovación

Las mype agroexportadoras en Huaral presentan un nivel medio (18.29%) en su cultura de innovación, aunque predomina un nivel alto (81.71%) como cultura de innovación, debido que las mype vienen realizando mejoras e innovación de productos que se encuentran en el mercado internacional, además, las mype están en constante búsqueda para mejorar sus métodos y procesos de producción (ver anexo 8).

Capacidad estratégica

Las mype agroexportadoras de frutos cítricos en Huaral presentan un nivel medio (9.76%) en cuanto a su capacidad estratégica, aunque predomina un nivel alto (90.24%) de capacidad estratégica, debido que las mype encuestadas indicaron que cuentan con un equipo de profesionales con la capacidad de diseñar y mejorar sus productos orgánicos, implementar estrategias de innovación para exportar al mercado internacional, por último, las mype afirmaron que sus colaboradores muestran compromiso y cumplimiento de las estrategias propuestas por la empresa (ver anexo 8).

Capacidad tecnológica

Las mype agroexportadoras de frutos cítricos en Huaral presentan un nivel medio (12.20%) respecto a su capacidad tecnológica, aunque predomina un nivel alto (87.80%) de capacidad tecnológica, debido que las mype encuestadas indicaron que invierten en maquinarias y equipos para realizar proyectos de investigación y desarrollo, asimismo, los encuestados que administran las mype afirmaron que el éxito de las actividades de investigación y desarrollo se deben a que aplican constantemente la mejora continua en sus procesos (ver anexo 8).

Desempeño exportador

Se observa un nivel medio respecto a la variable desempeño exportador (32.93%), predomina un nivel alto de desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral (67.07%), esto es debido a que muestran efectividad para cumplir los objetivos de ventas alcanzando el volumen propuesto, además, las mype indicaron que muestran eficiencia en el desempeño de sus exportaciones, también afirmaron que el desempeño en la gestión de operaciones permite satisfacer a sus clientes en el exterior, por último, presentan adaptabilidad como respuesta frente al cambio lo que le permite obtener rentabilidad en las exportaciones (ver anexo 8).

Efectividad

Las mype agroexportadoras de frutas en Huaral presenta un nivel medio (6.10%) en su nivel de efectividad, en cambio predomina un nivel alto (93.90%) en su efectividad, debido que las mype vienen alcanzando sus objetivos de ventas internacionales planteados al inicio del periodo, además consideran que el volumen de las ventas al mercado internacional ha sido mayor frente a la competencia de empresas que exportan verduras, hortalizas entre otros, debido a la calidad y valor agregado de los productos que exportan, lo que ha contribuido en el crecimiento de sus ventas (ver anexo 8).

Eficiencia

Las mype agroexportadoras de frutas en Huaral presenta una eficiencia de (34.15%) en el nivel medio y (65.85%) en el nivel alto, esto es debido que las mype afirmaron que su cuota de mercado se incrementó a través de las exportaciones al mercado internacional, además, de aumentar su inversión en investigación y desarrollo lo que ha fortalecido su posición estratégica como empresa en el mercado internacional (ver anexo 8).

Adaptabilidad

Las mype agroexportadoras de frutas en Huaral presenta un nivel de adaptabilidad de (18.29%) en el nivel medio y (81.71%) en el nivel alto, debido que las mype presentan una respuesta favorable frente a las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado internacional, además indicaron que la

rentabilidad de las exportaciones de frutas orgánicas ha mejorado durante los últimos cinco años (ver anexo 8).

4.1.3 Contrastación de las hipótesis

4.1.3.1 Prueba de normalidad de las variables

Para determinar el comportamiento de los datos y medir el grado de relación de las variables se realiza la prueba de normalidad.

Hipótesis planteada:

- H_0 : Los datos de las variables se ajustan a una distribución normal
- H_1 : Los datos de las variables no se ajustan a una distribución normal.

Considerando que $n > 50$ entonces ($Gl.=82$) se utilizan los valores de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (Ver tabla 13).

Tabla 13.

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Capacidad de innovación	0.470	82	0.000	0.533	82	0.000
Desempeño exportador	0.428	82	0.000	0.593	82	0.000

Nota. Corrección de la significación de Lilliefors.

Regla de decisión:

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0)
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis nula (H_0)

Dado que p valor es < 0.05 , (sig. $0.000 < 0.05$ sig.) en ambas variables; se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente, los datos de las variables no se ajustan a una distribución normal.

Asimismo, para medir la correlación o asociación entre las variables capacidad de innovación y desempeño exportador corresponde procesar la información con el

coeficiente de correlación de (rho) Spearman, debido que muestran que sus datos no se ajustan a una distribución normal.

4.1.3.2 Contrastación de las hipótesis

A continuación, se presenta el resumen del análisis de correlación Rho de Spearman de las variables y dimensiones obtenidos a través del Software estadístico SPSS, las cuales presentan un grado de relación de nivel moderado.

Tabla 14.

Resumen de Correlación Rho de Spearman de las dimensiones

		Capacidad desarrollo producto	Capacidad cultura de innovación	Capacidad estratégica	Capacidad Tecnológica	Desempeño exportador
Capacidad innovación	Rho	0,763**	0,749**	0,795**	0,470**	0,528**
Capacidad desarrollo producto	Rho	1.000	0,051	0,051	0,542**	0,495**
Capacidad cultura de innovación	Rho		1.000	0,787**	0,055	0,709**
Capacidad estratégica	Rho			1.000	0,062	0,090
Capacidad Tecnológica	Rho				1.000	0,485**

Nota: ** P-valor < 0.01 y nivel Sig. 0.000, de 82 mype agroexportadoras.

4.1.3.3 Contrastación de la Hipótesis general

La tabla 14 muestra un coeficiente de correlación de Spearman $Rho=0,528$ de este modo, existe un grado de relación directa y media entre las variables, con un nivel de significancia $Sig.=0.000$ siendo menor al 0.05, esto quiere decir que existe una relación directa y significativa entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el 2022. Por lo tanto, para la hipótesis general se comprueba que existe relación directa y

significativa entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.

4.1.3.4 Contrastación de la hipótesis específica 1

Prueba de correlación:

H₀: No relación directa y significativa entre la capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.

H₁: Si relación directa y significativa entre la capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.

Regla de contraste:

Valor de Sig.>0.05, se acepta la H₀.

Valor de Sig.≤0.05, se rechaza la H₀.

Se muestra un coeficiente de correlación de Spearman $Rho=0,495^{**}$ de este modo, existe un grado de relación directa y media entre las variables, con un nivel de significancia Sig.=0.000 siendo menor al Pvalor 5%, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, quiere decir que existe una relación directa y significativa entre la capacidad de desarrollo y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el año 2022 (ver anexo 9).

4.1.3.5 Contrastación de la hipótesis específica 2

Se muestra un coeficiente de correlación de Spearman $Rho=0,709^{**}$ de este modo, existe un grado de relación directa y moderada entre las variables, con un nivel de significancia Sig.=0.000 siendo menor al Pvalor 5%, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, quiere decir que existe una relación directa y significativa entre la cultura de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el 2022 (ver anexo 9).

4.1.3.6 Contrastación de la hipótesis específica 3

Se muestra un nivel de significancia Sig.=0.420 siendo mayor al Pvalor 5%, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, quiere decir que no existe relación directa entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el 2022 (ver anexo 9).

4.1.3.7 Contrastación de la hipótesis específica 4

Se muestra un coeficiente de correlación de Spearman $Rho=0,485^{**}$ de este modo, existe un grado de relación directa y media entre las variables, con un nivel de significancia Sig.=0.000 siendo menor al Pvalor 5%, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, quiere decir que existe una relación directa y significativa entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el 2022 (ver anexo 9).

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El presente estudio es distinto al evidenciar la relación entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las micro y pequeñas empresas del sector agroexportador ubicados en el distrito de Huaral, utilizando una metodología de investigación científica, en donde se destacan cuatro dimensiones distintivas en comparación con investigaciones anteriores. En primer lugar, se determinó el nivel de capacidad de desarrollo para innovar y lanzar nuevos productos exportables, en segundo lugar, se ha evaluado la cultura de innovación en cuanto a sus estrategias y la constante búsqueda para mejorar sus métodos y procesos de producción, en tercer lugar, se identifica la capacidad estratégica del equipo de profesionales que cuenta la empresa para diseñar y mejorar sus productos, finalmente la maquinaria y equipos que poseen la empresa como capacidad tecnológica para desarrollar nuevos productos innovadores al mercado internacional.

Los resultados del estudio se basan en una muestra representativa de las micro y pequeñas denominadas mype agroexportadoras ubicadas en Huaral, el tamaño de la muestra, su ubicación geográfica (distrito de Huaral) y el rubro económico dan confianza sobre su representatividad, debido que se han incluido a las empresas formales dedicadas a la producción de frutas orgánicas en Huaral. El tipo de muestreo fue probabilístico, el número de empresas encuestadas considerando los criterios de inclusión y exclusión fueron 82 mype, han asegurado la obtención de una muestra representativa. Además, al aplicar las técnicas de muestreo, los parámetros obtenidos son muy estables y el error muestral de los estimadores es menor a 0.05, dando evidencias sobre la calidad de la muestra.

Comparando con diversos estudios previos sobre capacidad de innovación y desempeño exportador en mype agroexportadoras, la fiabilidad y validez de los instrumentos se ha determinado mediante el análisis alfa de Cronbach y el criterio de jueces expertos, en donde se analizó la validez interna del instrumento y la suficiencia, claridad, coherencia de los ítems, obteniendo un instrumento con consistencia interna y validez de constructo, discriminante y de contenido.

En cuanto a la similitud de los resultados, a continuación, se presentan las diferencias y coincidencias de los resultados encontrados con los antecedentes

nacionales e internacionales aplicándose el método de triangulación comparando cada objetivo propuesto en la investigación:

5.1.1 Capacidad de innovación y desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral

Según los resultados obtenidos en la hipótesis general, la capacidad de innovación se relaciona con el desempeño exportador en las mype agroexportadoras de frutas en Huaral ($\rho=0.528$, $\text{Sig.}=0.000$) de esta manera se concluye que la capacidad de innovación se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador de las micro y pequeñas empresas agroexportadoras de frutas en el distrito de Huaral.

Estos resultados presentan similitud con la investigación realizada por Calvache, Gonzales y Paredes (2019) en donde analizaron la influencia de la innovación en la conducta exportadora del sector manufacturero en Ecuador determinando que las 224 empresas que destinan recursos a innovación en producto e investigación y desarrollo 94% incrementaron sus probabilidades de desarrollarse en el mercado internacional, obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman $Rho=0.756$ y un nivel de significancia $\text{Sig.}=0.000$ siendo menor a P valor 5% demostrando que la innovación en producto influye significativamente en el desempeño exportador de las empresas manufactureras en Ecuador.

Por otro lado, se encontró similitud en los resultados de la investigación realizado por Palacios y Saavedra (2017) en donde determinó que existe relación directa y significativa entre la innovación y el desempeño competitivo de las empresas mype exportadoras del sector de manufactureras en México, en donde se encuestó a 402 empresas exportadoras las cuales indicaron que a medida que aumenta la probabilidad por innovación el empresario trae como consecuencia un incremento en la demanda y el crecimiento de ventas, además, se encontró que el 94% de las empresas exportadoras manufactureras cuentan con suficiente experiencia y continuidad en la exportación. Los resultados estadísticos muestran un nivel de significancia menor a alfa asumido $\text{Sig.}=0.05$, lo que evidencia la relación directa y significativa entre la innovación y el desempeño competitivo de las empresas mype exportadoras en México.

La investigación realizado por Cullas y Moscoso (2019) presentaron similitud con los resultados realizado en el presente estudio, en donde mostraron evidencia empírica de la relación entre la innovación de producto y el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en la selva central en Perú, el estudio fue dirigido a una muestra de 71 mype exportadoras, los resultados estadístico muestran mediante un análisis de correlación de Spearman ($Rho=0.733$) y un nivel de significancia ($Sig.=0.000$) siendo menor a Pvalor 5%, por lo que se rechazó la hipótesis nula y concluyeron que la innovación de producto si se relaciona con el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en la selva central. Asimismo, también se encontró similitud con los resultados de la investigación de Rodas y Vilca (2019) quienes afirmaron que existe una relación positiva entre las variables capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype exportadoras de Pota dentro del territorio peruano, se obtuvo un análisis de correlación de Spearman ($Rho=0.780$) que permitió hallar una relación alta y positiva con un nivel de significancia de 0,000 menor al Pvalor 5%, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, afirmando que las empresas que innovan en sus productos pueden obtener un mejor comportamiento exportador y ser más competitivos en el mercado internacional.

El estudio presentado por Gonzales (2019) muestra una similitud con los resultados al confirmar que la capacidad de innovación afecta positivamente en el desempeño exportador y en su internacionalización ($r=0.862$ y $p=0.000$) en un estudio dirigido a una muestra de 162 empresas exportadoras de café en Loreto. También, se encontró similitud con una investigación realizada por López (2020) en donde determinó la relación entre la innovación tecnológica y el proceso de internacionalización de las pymes exportadoras de café de la Selva Central, obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho=0.527$) en donde muestra una correlación moderada directa positiva con un nivel de significancia $Sig.=0.000$ siendo menor al Pvalor 5%, de este modo, existe relación directa y significativa entre la innovación tecnológica y el proceso de internacionalización de las pymes exportadoras de café de la Selva Central. En cuanto al nivel de innovación tecnológica que presentan las mype agroexportadoras de frutas en Huaral se encontró que predomina un nivel alto (75.0%) esto es debido a su capacidad de desarrollo para innovar, desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado

internacional, resultados que difieren con el estudio presentado por López (2020) en donde las pymes exportadoras de café verde de la Selva Central predomina un nivel medio (56.25%) en su capacidad de innovación tecnológica que ha sido implementada a lo largo de las actividades primarias de la cadena de valor.

Respecto al nivel de desempeño exportador que presentan las mype agroexportadoras de frutas en Huaral se encontró que predomina un nivel alto también del (75.0%) esto debido que las mype muestran efectividad para cumplir los objetivos de ventas internacionales alcanzando el volumen propuesto, estos resultados que difieren con el estudio presentado por López (2020) en donde las pymes exportadoras de café verde de la Selva Central predominan un nivel alto (43.75%) en su capacidad de internacionalización implementada a lo largo de las actividades primarias de la cadena de valor. Es una investigación propuesta por Horta, Silveira y Francia (2020) en Uruguay confirman que si las empresas realizan actividades de investigación y desarrollo, se incrementan las probabilidades de mejorar su desempeño exportador en el 37.5%, si reciben apoyo del Estado la probabilidad aumenta en 61.3%, además esta probabilidad sube a 92.9% quienes si cuentan con capital extranjero.

5.1.2 Capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral

Según los resultados obtenidos en la primera hipótesis específica, la capacidad de desarrollo del producto se relaciona con el desempeño exportador en las mype agroexportadoras de frutas en Huaral ($\rho=0.495$, $\text{Sig.}=0.000$) en donde se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que la capacidad de desarrollo del producto se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador en las micro y pequeñas empresas agroexportadoras de frutas en el distrito de Huaral.

Estos resultados muestran similitud con la investigación presentada por Cullas y Moscoso (2019) en donde determinaron la relación entre los nuevos productos y el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en la selva peruana, lo mismo que se pudo comprobar realizando el análisis de correlación de Spearman ($Rho=0.726$) con un nivel de significancia ($\text{Sig.}=0.000$) menor al Pvalor

5%; por lo se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que el desarrollo de nuevos productos tienen relación directa y significativa con el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en Perú. Además, la investigación presentado por Rodas y Vilca (2019) también muestran similitud con los resultados presentados en donde se demostró que la capacidad de desarrollo de producto presenta un coeficiente de correlación con el desempeño exportador ($\rho=0.347$, $\text{Sig.}0.000<0.05$) en donde, la hipótesis nula fue rechazada y se acepta la hipótesis alterna demostrando que la capacidad de desarrollo de producto de las mype exportadoras de papa en el territorio peruano si se relacionan de manera directa positiva y significativa con el desempeño exportador.

En el estudio presentado por Yauri (2022) en donde determinó que la innovación del producto tiene una relación directa y significativa con el desempeño exportador en las empresas agroexportadoras en la región de Junín, ($\chi^2=41.137a$ y $P\text{valor}=0.000<0.05$) dichos resultados presentaron similitud con la presente investigación, de tal manera que ante un incremento de la capacidad de innovación productiva en las empresas también aumentaría el desempeño exportador en las empresas agroexportador en la región de Junín.

5.1.3 Cultura de innovación y desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral

Según los resultados obtenido en la segunda hipótesis específica, la cultura de innovación se relaciona con el desempeño exportador en mype agroexportadoras de frutas en Huaral ($\rho=0.709$, $\text{Sig.}=0.000$) en donde se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que la cultura de innovación se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador de las micro y pequeñas empresas agroexportadoras de frutas en el distrito de Huaral.

Estos resultados muestran similitud con la investigación presentada por Cullas y Moscoso (2019) en donde se determinó la relación entre la innovación de servicios y el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en la selva peruana, lo mismo que se pudo comprobar realizando el análisis de correlación de Spearman ($Rho=0.224$) con un nivel de significancia ($\text{Sig.}=0.000$) menor al $P\text{valor}$

5%; por lo se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que la innovación de servicios tienen relación directa y significativa con el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en Perú. Además, la investigación presentado por Rodas y Vilca (2019) también muestran similitud con los resultados presentados en donde se demostró que la cultura de capacidad de innovación presenta un coeficiente de correlación con el desempeño exportador ($\rho=0.772$, $\text{Sig.}0.000<0.05$) en donde, la hipótesis nula fue rechazada y se acepta la hipótesis alterna demostrando que la cultura de capacidad de innovación de las mype exportadoras de pota en el territorio peruano si se relacionan de manera directa positiva y significativa con el desempeño exportador.

En el estudio presentado por Gonzales (2019) en donde se encontró un coeficiente de regresión positivo y significativo ($r=0.64$ y $p=0.00$) entre las variables cultura de innovación y desempeño exportador estableciendo una relación directa y positiva a una muestra de 162 empresas exportadoras de café en Loreo, resultados que muestran similitud con la presente investigación, asimismo, se encontró que las pymes que están innovando en innovación de productos, servicios y procesos facilita el sistema de gestión permitiendo con ello potencias la cultura de innovación organizativa y la internacionalización de las pymes en España.

5.1.4 Capacidad estratégica y desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral

Según los resultados obtenidos para la tercera hipótesis específica respecto a la capacidad estratégica y su relación con el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral se obtuvo ($\rho=0.090$, $\text{Sig.}=0.420$) en donde se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, la misma que concluye que no existe relación entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral en el 2022.

Estos resultados muestran similitud con la investigación realizado por Rodas y Vilca (2019) en donde también demostró que la capacidad estratégica no tiene relación con el desempeño exportador ($\rho=0.217$, $\text{Sig.}0.415<0.05$) en donde, la hipótesis nula fue aceptada y se rechazó la hipótesis alterna, por lo tanto, la capacidad estratégica de las mype exportadoras de pota en el territorio peruano no

muestra relación con el desempeño exportador. En cambio, se encontró diferencias en los resultados del estudio presentado por Horta, Silveira y Francia (2020) en Uruguay quienes aseguraron que si las empresas realizan innovaciones estratégicas en la comercialización de sus productos, la probabilidad de que mejorar su desempeño exportador se incrementa en 36,6%, además, esta probabilidad se incrementa en 63,8% si las empresas que implementan actividades de innovación estratégica reciben el soporte estatal para el financiamiento, en cambio, si las empresas realizan innovación estratégica, reciben el apoyo estatal para sus actividades de innovación y cuenta con capital extranjero, se incrementa la probabilidad de mejorar su desempeño exportador en 93.6%

5.1.5 Capacidad tecnológica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral

Según los resultados obtenidos en la cuarta hipótesis específica, en donde la capacidad tecnológica se relaciona con el desempeño exportador en las mype agroexportadoras de frutas en Huaral ($\rho=0.485$, $\text{Sig.}=0.000$) en donde se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, de esta manera se concluye que la capacidad tecnológica se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador de las micro y pequeñas empresas agroexportadoras de frutas en el distrito de Huaral.

Estos resultados muestran similitud con la investigación presentada por Cullas y Moscoso (2019) en donde se determinó la relación entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en la selva peruana, lo mismo que se pudo comprobar realizando el análisis de correlación de Spearman ($Rho=0.367$) con un nivel de significancia ($\text{Sig.}=0.000$) menor al Pvalor 5%; por lo se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que la capacidad tecnológica tienen relación directa y significativa con el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en Perú. Además, la investigación presentada por Rodas y Vilca (2019) también muestran similitud con los resultados presentados en donde se demostró que la capacidad tecnológica presenta un coeficiente de correlación con el desempeño exportador ($\rho=0.464$, $\text{Sig.}0.000<0.05$) en donde, la hipótesis nula fue rechazada y se acepta la hipótesis alterna demostrando que la capacidad tecnológica de las mype exportadoras de

potencia en el territorio peruano si se relacionan de manera directa positiva y significativa con el desempeño exportador. Los resultados presentados por Gonzales (2019) muestran diferencias con la presente investigación debido que las empresas exportadoras de café en Loreto emplean sistemas y gestión de proyectos de innovación también aumentan su capacidad de innovación, la misma que beneficia su proceso de internacionalización, además reafirman que la innovación tiene un efecto directo y positivo en la inserción al mercado internacional.

En cuanto a las limitaciones que se presentaron durante el desarrollo de la investigación, las investigadoras encontraron que la ubicación de las mype fue la principal limitante en el estudio, debido a la distancia que se encuentran unas con otras, para ello, se solicitó el apoyo de una movilidad y un guía de la zona quienes nos condujeron y realizaron el contacto con cada productor. Además, otra limitación que encontraron las investigadoras fue la negación de algunos empresarios en Huaral para participar con la encuesta, debido a la desconfianza porque consideraron la información solicitada como confidencial, para ello, se presentó una carta de consentimiento informado a cada productor, incluso se les indicó el propósito del estudio y que la información brindada tiene un tratamiento educativo.

La capacidad de innovación son habilidades de las empresas para innovar productos y mercados mediante la aplicación de estrategias, comportamientos y procesos innovadores y tiene implicancia con el desempeño exportador al combinar sus competencias cognitivas, aptitudinales y experienciales del personal y de la propia empresa, esta capacidad permite diferenciarse de la competencia y argumenta la base de la competitividad empresarial.

CONCLUSIONES

A continuación, se muestran las principales conclusiones obtenidas en base a la presente investigación:

1. En cuanto a la hipótesis general, se concluye que existe una relación positiva y moderada entre la variable capacidad de innovación y desempeño exportador en donde a mayor capacidad de innovación mejor será los resultados del desempeño exportador en las mype del sector agroexportador en Huaral.
2. Según la primera hipótesis específica, se concluye que existe una relación positiva y moderada entre la variable capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador, de este modo, ante un aumento en la innovación y lanzamiento de productos al mercado también será favorables los resultados del desempeño exportador en las mype del sector agroexportador en Huaral.
3. Para la segunda hipótesis específica, se concluye que existe una relación positiva y moderada entre la variable cultura de innovación y desempeño exportador, por lo tanto, a mayor incidencia de método y proceso en la producción mayor serán los resultados favorables del desempeño exportador en las mype del sector agroexportador en Huaral.
4. Respecto a la tercera hipótesis específica, se concluye que no existe una relación entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, estos resultados muestran que contar con un equipo de profesionales no asegura mejorar el desempeño exportador.
5. Finalmente, en la cuarta hipótesis específica, se concluye que existe relación positiva y moderada entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador, por lo cual a mayor inversión en nuevos proyectos de innovación a través de modernos equipos y maquinarias mayor serán las oportunidades para mejorar el desempeño exportador en las mype del sector agroexportador en Huaral.

RECOMENDACIONES

Por lo tanto, siguiendo las conclusiones descritas anteriormente se recomienda:

1. A los empresarios de las mype agroexportadoras en Huaral, continuar capacitando a sus colaboradores sobre todo incidir en los procesos de innovación y desarrollo para automatizar parte de su cadena productiva, aprovechando la gratuidad de cursos y capacitaciones que ofrece el Estado a través de las entidades como PRODUCE y CONCYTEC.
2. A las mype agroexportadoras en Huaral, considerar las ventajas que se obtienen con el cuidado de la conservación de la biodiversidad representada por la variedad de especies de flora y fauna las cuales contribuyen al desarrollo y sostenibilidad del sector agricultura.
3. A los empresarios de las mype agroexportadoras en Huaral, fomentar una cultura de innovación; incentivando a sus trabajadores en presentar nuevas ideas y propuestas de mejora, considerando los beneficios económicos que otorgan las entidades del Ministerio de la Producción y Comercio Exterior a través de cofinanciamiento de proyectos de innovación.
4. A la Municipalidad de Huaral, que deberá de establecer un plan de trabajo con el propósito de proporcionar asistencia técnica a los agricultores de la zona y que además incluye capacitación y asistencia técnica para mejorar su producción, formar asociaciones para no depender de los intermediarios.
5. Finalmente, a los empresarios de las mype agroexportadoras en Huaral en continuar mejorando la presentación del producto y su empaque considerando las exigencias y requerimiento de los países consumidores, debido que los mercados importadores exigen productos diferenciados e innovadores.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, M. y Duran, J. (2019). *Manual de la micro, pequeña y mediana empresa: Introducción a la MiPyME*. San Salvador. CEPAL.
- Altergo, H. (2018). *Market orientation, learning orientation, and innovation capabilities in SMEs: An extended model*. *European Journal of innovation management*, 9(4), 396-417.
- Aragón, A., y Pozo, (2017). *A longitudinal study of the relationship between export activity and innovation in the Spanish firm: The moderating role of productivity*. *International Business Review*, 21(5), 862-877.
- Araya, L. (2019). *El proceso de internacionalización de empresas*. TEC Empresarial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=320246>
- BID (2021). *Transformamos la región con empresas más innovadoras y productivas*. Competitividad, Tecnología e Innovación. <https://www.iadb.org/es/temas/competitividad-tecnologia-e-innovacion>
- Cadogan, J. (2019). *Export market behavior and export performance: quadratic and moderating effects under differing degrees of market dynamism and internationalization*. *Journal of international Marketing*, 17(4), 71-89.
- Calvache, A.; González, D. y Paredes, M. (2019). *Innovation and its influence on export performance: Ecuador Case*. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*. 6 (2). 59-73.
- Chen, C. (2019). *Knowledge sharing, absorptive capacity, and innovation capability: an empirical study of Taiwan's knowledge-intensive industries*. *Journal of information science*, 33(3), 340-359.
- Coelho, F. (2019). *Capabilities, innovation, and overall performance in Brazilian export firms*. *RAM. Revista de Administração Mackenzie*, 16(3), 76-10
- Comex Perú (2021). *Países en cuanto a la capacidad de adopción tecnológica e innovación empresarial*. COMEXPERU.

<https://www.comexperu.org.pe/en/articulo/el-peru-se-encuentra-por-debajo-del-62-de-paises-en-cuanto-a-la-capacidad-de-adopcion-tecnologica-e-innovacion-empresarial>

- Cullas, N. y Moscoso, A. (2019). *Relación entre la innovación de producto y el desempeño exportador de las mype exportadoras de café en Perú en el 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/de6caf20-8101-465e-bacb-832d06b0476e>
- Dalvand, V. y Moshabaki, A. (2015). *The impact of innovation capabilities on export performance of firms*. Iran. International Marketing Review, 24(6). 14-19.
- Filatotchev, I., Liu, X., Buck, T., y Wright, M. (2019). *The export orientation and export performance of high-technology SMEs in emerging markets: The effects of knowledge transfer by returnee entrepreneurs*. Journal of International Business Studies, 40(6), 1005-1021.
- García, R. y Calantone, R. (2002). *Learning orientation, firm innovation capability, and firm performance*. Industrial marketing management, 31(6), 515-524.
- Gonzales, F. (2019). *La influencia de la innovación en el desempeño exportador de las empresas exportadoras de café en el Perú 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9122/1/2019_Gonzales-Saavedra.pdf
- Horta, R.; Silveira, L., y Francia, H. (2020). *Innovaciones y exportaciones: una nueva perspectiva de estudio de la industria manu facturera uruguaya*. Instituto de Competitividad, Universidad Católica del Uruguay. Revista Estudios Gerenciales, 36(157).
<https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.157.3685>
- Horta, C. (2015). *Conceptualización del desempeño exportador: Análisis en la literatura de los negocios internacionales*. Revista OIKOS, 8(21).137-150.
<http://ediciones.ucsh.cl/index.php/oikos/article/view/976>

- Hurley, R. y Hult, G. (1998). *Innovation, Market Orientation and Organizational Learning: An Integration and Empirical Examination*. *Journal of Marketing*, 62(8). 42-54.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/002224299806200303>
- Ibarra, P. (2017). *Factores que mejoran el desempeño exportador de las PYME Industriales en Sonora*. Universidad Autónoma de Nuevo León.
<http://eprints.uanl.mx/14110/1/1080246566.pdf>
- Ibrahim, P. y Ngah, G. (2011). *Technological innovation and exports: unpacking their reciprocal causality*. *Journal of International Marketing*, 21(1), 23-38.
- INEI (2019). *Compendio estadístico 2018. Sistema Estadístico Nacional. Región Lima*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1682/libro.pdf
- INIA (2021). *Oferta Exportable de Huaral. Revista Digital*.
<https://www.inia.gob.pe/ubicanos/peru/gobierno-regional-de-lima/huaral/eea/>
- Jantunen, R. (2015). *Firm-level determinants of export performance: a metaanalysis*. *International Marketing Review*, 10(3). 65-72
- Kerlinger, F. (2012). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. (2da. ed). Caracas: Quirón-Sypal.
- Johanson, J. y Vahlne, J. (2013). *The Uppsala model on evolution of the multinational business enterprise—from internalization to coordination of networks*. *International Marketing Review*, 30(3), 189-210.
- Kafouros, H. (2008). *Market orientation, learning orientation, and innovation capabilities in SMEs: An extended model*. *European Journal of innovation management*, 9(4), 396-417.
- Kumar U., y Che Rose O. (2010). *Innovation Capability and Export Performance of Turkish Export Firms*.

- Lages, L., Silva, G., Styles, C., y Pereira, Z. (2009). *The NEP scale: A measure of network export performance*. *International Business Review*, 18(4), 344-356.
- Lawson, B., y Samson, D. (2017). *Developing innovation capability in organizations: a dynamic capabilities approach*. *International journal of innovation management*, 5(03), 377-400.
- Lerma, H. y Márquez, K. (2014) *Comercio y Marketing Internacional*. (2da. Edición). México: Editorial Cengage Learning
- López, M. (2020). *Relación entre la innovación tecnológica y el proceso de internacionalización de las pymes exportadoras de café verde de la Selva Central*. [Tesis de Licenciatura, Administración y Negocios Internacionales] Universidad Continental. Huancayo.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8468>
- López, O. y Acosta, J. (2019). *Relación entre la gestión del conocimiento y la capacidad de innovación en instituciones de salud*. Colombia. *Espacios*, 40(28), 11-21.
- Macario, C. (2020). *Export Growth in Latin America: Policies and Performance*. Lynne Rienner. Publishers Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Mayorga, D. (2020). *Introducción a los Negocios Internacionales* (1ra. ed). España: Editorial Paidós.
- MEF (2021). *Política Nacional de Competitividad y Productividad*. Consejo Nacional de Competitividad y Formalización.
www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/politica_nacional_de_competitividad_y_productividad.pdf
- Menguc, L. y Hult, O. (2014). *Challenges of the 'green imperative': A natural resource-based approach to the environmental orientation-business performance relationship* *Journal of Business Research*, 58 (25), 430-438

- MIDAGRI (2020). *Sembrando un futuro sostenible. Innovación agraria del Perú al 2050*. Informe Digital. <https://www.gob.pe/institucion/pnia/informes-publicaciones/1424648-sembrando-un-futuro-sostenible-la-innovacion-agraria-al-2050>
- Mincetur. (2021). Oferta Exportable de Huaral. https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/facilitacion_comercio_exterior/Anexo3_Producto_Cebolla_final.pdf
- Mumford, M. (2018). *Managing Creative People: Strategies and Tactics for Innovation*. Human Resource Management Review, 10 (20). 313-351. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1053482299000431>
- Municipalidad Provincial de Huaral (2020). *Distritos de la provincia de Huaral*. Estadísticas de PAM del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8867/ubaldo_cml.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. (5ta. ed). México: Editorial Oxford University Press.
- Oliveira, D., Morales, J. y Carvalho, J. (2017). *Factores determinantes en el cambio de patrones de producción y consumo de mango en el mercado nacional*. Revista En Agronegocios y Medio Ambiente, 10, 51-73.
- OMPI. (2022). *Índice Mundial de Innovación 2021. Seguimiento de la innovación durante la crisis de la COVID-19*. Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. www.wipo.int/global_innovation_index/es/2021/#:~:text=%c2%bfcu%c3%a1les%20son%20las%20econom%c3%adas%20m%c3%a1s,%C3%8dndice%20Mundial%20de%20Innovaci%C3%B3n%202021.
- Palacios, S. (2016). *El Desempeño exportador y la innovación como estrategia de crecimiento para la Pyme en México*. Universidad Nacional Autónoma de México. 2(8). 26-35. www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-53462016000200021

- Park, H., Urmeneta, R. y Mulder, N. (2020). *El desempeño de empresas exportadoras según su tamaño*. CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44664/1/S1900418_es.pdf
- Peng, M. (2019). *Global Business*. Dallas: South-Western Cengage Learning. United States.
- Pezo, A. (2019). *Instrumentos de gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación*. Colombia. Ciencia y Tecnología.
- Polo, J.; Ramos, J.; Arrieta, A. y Ramírez, N. (2018). *Impact of innovation on export behavior in the Colombia's food and beverage industry*. Revista Scielo 33 (1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-88702018000100089>
- PROMPERÚ (2019). *Agro Buscará cerrar brechas en innovación y tecnología al 2050*. (artículo) <https://www.redagricola.com/pe/agro-buscar-cerrar-brechas-en-innovacion-y-tecnologia-al-2050>
- Quintana, C. y Benavides, C. (2018). *Alianzas estratégicas y gestión del conocimiento: una experiencia alemana*. Revista de Economía y Empresa. 4(14). 36-45.
- Rubio, E. y Baz, H. (2014). *Gestión de calidad de Exportación: Guía para pequeños y medianos exportadores*. Revista EAN.
<http://www.perucam.com/pdfs/GExportacion.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2da. ed). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Schwarz, M. (25 de noviembre 2018). *¿Cómo medir la capacidad de innovación en la empresa?* Business Empresarial.
<http://www.businessempresarial.com.pe/como-medir-la-capacidad-de-innovacion-en-la-empresa/>
- Souitaris, V. (2002). *Firm-specific Competencies Determining Technological Innovation: A Survey in Greece*. R&D Management, 32 (22), 61-77.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

[0036001725&origin=inward&txGid=6a480e7c741b8500afef72479ebcb2bc&featuretoggles=feature_new_doc_details_export:1](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-9310.00239)
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-9310.00239>

Sousa, C., Martínez, F. y López, F. (2018). *The determinants of export performance*. *International Journal of Management Reviews*, 10(4), 343-374.

Tonesakulrungruang, L. (2009). *Globalization Entrepreneurial Orientation and Marketing Strategy in Thai Small and Medium-Sized Enterprises*.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Globalization-Entrepreneurial-Orientation-and-in-Tonesakulrungruang/a206ce2640592eb3fed6f61138d20f446d39d2c7>

Vara, A. (2012). *7 Pasos para una Tesis Exitosa, desde la idea hasta la sustentación*. (2da. ed). Lima: Instituto de Investigación Universidad de San Martín de Porres.

Vicente, M., Abrantes, J., y Teixeira, M. (2015). *Measuring innovation capability in exporting firms: the innovscale*. *International Marketing Review*, 32(1), 29-51.

Yauri, M. (2022). *La innovación productiva y su relación con el desempeño exportador de las empresas agroexportadoras de la región Junín en el periodo 2019 – 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12456/1/iv_fc_e_315_te_Yauri_Huaman_2022.pdf

ANEXOS

- 1. Matriz de consistencia**
- 2. Matriz de operacionalización de variables**
- 3. Instrumento de recopilación de datos**
- 4. Análisis de confiabilidad**
- 5. Formato de validación de juicio de expertos**
- 6. Evidencia de trabajo de campo**
- 7. Matriz de tabulación de datos en SPSS**
- 8. Resumen descriptivo de las variables y dimensiones**
- 9. Resumen de correlación Rho de Spearman**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación:	Capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral 2022
Línea de investigación	Emprendimiento e innovación
Autoras:	Anayu Eunice, Quispe Henostroza; Medalit Milagros, Díaz Salcedo

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuál es la relación entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022?	Determinar la relación entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.	Existe relación directa y significativa entre la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022.	Capacidad de innovación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de desarrollo • Cultura de innovación • Capacidad estratégica • Capacidad tecnológica 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Tipo: Aplicada • Alcance: Descriptivo Correlacional • Diseño: No Experimental • Unidad de investigación: mype agroexportadoras en Huaral
			Desempeño exportador	<ul style="list-style-type: none"> • Efectividad • Eficiencia • Adaptabilidad 	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos		Indicadores	Fuente de Información
¿Cuál es la relación entre la capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022?	Determinar la relación entre la capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Existe relación directa y significativa entre la capacidad de desarrollo del producto y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Capacidad de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Innovación de nuevos productos • Lanzamiento de nuevos productos • Desarrollo de nuevos productos 	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Estructurado
			Desempeño exportador	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de ventas • Volumen de ventas 	
¿Cuál es la relación entre la cultura de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022?	Determinar la relación entre la cultura de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Existe relación directa y significativa entre la cultura de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Cultura de innovación	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de innovación del producto • Mejora e innovación del producto • Mejora de métodos y procesos 	
			Desempeño exportador	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño de las exportaciones • Satisfacción del Cliente 	

¿Cuál es la relación entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022?	Determinar la relación entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Existe relación directa y significativa entre la capacidad estratégica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Capacidad estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación interna de los colaboradores • Equipos con capacidad de innovación • Mejora el compromiso de los colaboradores 	
			Desempeño exportador	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamiento de las ventas • Incremento cuota de mercado 	
¿Cuál es la relación entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022?	Determinar la relación entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Existe relación directa y significativa entre la capacidad tecnológica y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral, 2022	Capacidad tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> • Inversión en proyectos • Maquinarias y Equipos • Mejora continua del producto 	
			Desempeño exportador	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta frente al cambio • Rentabilidad de las exportaciones 	

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 15.

Operacionalización de la variable 1

Variable: Capacidad de innovación		
Definición conceptual: (López y Acosta, 2019) método para implementar conocimientos desde de eso, crear ideas nueva, considerando como oportunidad las capacidades, habilidades y recursos de la empresa, facilitando una rápida adaptación al cambio y aprovechar para crear nuevas ideas, productos y servicios.		
Instrumento: Cuestionario estructurado		Técnica: Encuesta
Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento
D1: Capacidad de desarrollo	I1: Innovación de nuevos productos	1. La empresa realiza innovación y desarrollo de nuevos productos para exportar al mercado internacional
	I2: Lanzamiento de nuevos productos	2. La empresa lanza rápidamente al mercado nuevos productos de exportación
	I3: Desarrollo de nuevos productos	3. La empresa ha tenido éxito al desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional
D2: Cultura de capacidad de innovación	I1: Estrategias de innovación del producto	4. La innovación y desarrollo promueve los esfuerzos de las empresas para obtener un valor económico y social creando nuevos productos
	I2: Mejora e innovación del producto	5. La empresa viene realizando mejoras e innovación de productos que se encuentran en el mercado internacional
	I3: Mejora de métodos y procesos	6. La empresa se encuentra en constante búsqueda de mejorar sus métodos y procesos de producción actualmente
D3: Capacidad estratégica	I1: Cooperación interna de los colaboradores	7. La cooperación de los trabajadores es fundamental para implementar estrategias de innovación en la empresa
	I2: Equipos con capacidad de innovación	8. La empresa cuenta con equipo de profesionales con la capacidad de diseñar y mejorar los productos que exportan al mercado internacional
	I3: Mejora el compromiso de los colaboradores	9. Mejorar el compromiso de los colaboradores es una estrategia corporativa para asegurar la innovación del producto
D4: Capacidad tecnológica	I1: Inversión en proyectos	10. La empresa invierte en maquinarias y equipos para realizar proyectos de investigación y desarrollo
	I2: Maquinarias y Equipos	11. En la empresa las capacidades tecnológicas de maquinarias y equipos son de primera clase
	I3: Mejora continua del producto	12. El éxito de las actividades de investigación y desarrollo se basan en aplicar siempre la mejora continua

Tabla 16.

Operacionalización de la variable 2

Variable: Desempeño exportador		
Definición conceptual: Filatotchey, Lium Buck y Wright (2019) definen el desempeño de un exportador como el constructor multidimensional que incluye el crecimiento de las ventas exportadas y la rentabilidad de las actividades de operaciones.		
Instrumento: Cuestionario estructurado		Técnica: Encuesta
Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento
Efectividad	I1: Objetivos de ventas	13. La empresa viene alcanzando los objetivos de ventas internacionales planteados al inicio del periodo
	I2: Volumen de ventas	14. Considera que el volumen de las ventas al mercado internacional ha sido mayor frente a la competencia de empresas similares
	I3: Comportamiento de las ventas	15. La calidad y valor agregado de los productos de exportación contribuyen en el crecimiento de las ventas en la empresa
Eficiencia	I1: Desempeño de las exportaciones	16. Las exportaciones al mercado internacional incluyendo I+D han fortalecido la posición estratégica como empresa
	I2: Satisfacción del Cliente	17. La empresa cuenta con un alto nivel de satisfacción como empresa exportadora de productos orgánicos
	I3: Incremento cuota de mercado	18. La empresa ha incrementado su cuota de mercado a través de las exportaciones al mercado internacional
Adaptabilidad	I1: Respuesta frente al cambio	19. La empresa tiene una respuesta favorable a las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado internacional
	I2: Rentabilidad de las exportaciones	20. La rentabilidad de las exportaciones en la empresa ha mejorado durante los últimos años

Anexo 3: Instrumento de recopilación de datos

Encuesta para medir la capacidad de innovación y el desempeño exportador en las mype agroexportadoras en Huaral

Estimado Agroexportador: Estamos realizando una investigación de tesis para obtener el grado de Licenciado en Administración de Negocios Internacionales en la Universidad San Martín de Porres, motivo por el cual, la presente encuesta tiene como propósito determinar la relación entre la capacidad de innovación y desempeño exportador en mype agroexportadoras en Huaral durante el año 2022.

La presente encuesta será anónima y confidencial, aunque se requerirán algunos datos para el análisis estadístico. Para ello se solicita responder las siguientes preguntas:

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO:	
Genero:	a. Masculino b. Femenino
Edad:	
Cargo:	a. Gerente b. Administrador c.
Nivel de estudios alcanzado:	a. Secundaria b. Superior universitaria c. Posgrado d.
INFORMACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA:	
Distrito ubicado la empresa:	
Principales productos que exporta:	
Principales mercados que exporta:	
Año de inicio de operaciones:	
Año de inicio de exportación:	
Tiene sede en el extranjero:	a. Si b. No

Instrucciones: Marque con una X el número que representa su idea con respecto a las siguientes preguntas, tome de referencia la tabla de escala de Likert de 5 puntos.

Tabla de Escala de Likert				
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

PREGUNTAS		1	2	3	4	5
1.	La empresa realiza innovación y desarrollo de nuevos productos para exportar al mercado internacional					
2.	La empresa lanza rápidamente al mercado nuevos productos de exportación					
3.	La empresa ha tenido éxito al desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional					
4.	La innovación y desarrollo promueve los esfuerzos de las empresas para obtener un valor económico y social creando nuevos productos					
5.	La empresa viene realizando mejoras e innovación de productos que se encuentran en el mercado internacional					
6.	La empresa se encuentra en constante búsqueda de mejorar sus métodos y procesos de producción actualmente					
7.	La cooperación de los trabajadores es fundamental para implementar estrategias de innovación en la empresa					
8.	La empresa cuenta con equipo de profesionales con la capacidad de diseñar y mejorar los productos que exportan al mercado internacional					
9.	Mejorar el compromiso de los colaboradores es una estrategia corporativa para asegurar la innovación del producto					
10.	La empresa invierte en maquinarias y equipos para realizar proyectos de investigación y desarrollo					
11.	En la empresa las capacidades tecnológicas de maquinarias y equipos son de primera clase					
12.	El éxito de las actividades de investigación y desarrollo se basan en aplicar siempre la mejora continua					
13.	La empresa viene alcanzando los objetivos de ventas internacionales planteados al inicio del periodo					
14.	Considera que el volumen de las ventas al mercado internacional ha sido mayor frente a la competencia de empresas similares					
15.	La calidad y valor agregado de los productos de exportación contribuyen en el crecimiento de las ventas en la empresa					
16.	Las exportaciones al mercado internacional incluyendo I+D han fortalecido la posición estratégica como empresa					
17.	La empresa cuenta con un alto nivel de satisfacción como empresa exportadora de productos orgánicos					
18.	La empresa ha incrementado su cuota de mercado a través de las exportaciones al mercado internacional					
19.	La empresa tiene una respuesta favorable a las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado internacional					
20.	La rentabilidad de las exportaciones en la empresa han mejorado durante los últimos años					

Gracias por su colaboración

Anexo 4 : Análisis de confiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	82	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	82	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,814	20

Estadísticos total-elemento

Ítems del cuestionario	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P01	90,70	13,819	-,099	,820
P02	90,89	12,889	,223	,815
P03	90,98	11,086	,788	,780
P04	90,85	11,707	,703	,789
P05	90,93	11,130	,821	,779
P06	90,76	12,384	,640	,797
P07	90,98	13,431	,025	,828
P08	90,72	12,846	,538	,804
P09	90,77	13,859	-,098	,826
P10	90,93	11,130	,821	,779
P11	90,89	13,087	,156	,819
P12	90,74	13,181	,253	,812
P13	90,78	13,729	-,042	,824
P14	90,88	13,417	,049	,824
P15	90,82	14,003	-,150	,831
P16	90,85	14,052	-,163	,833
P17	91,12	11,121	,706	,784
P18	91,12	11,121	,706	,784
P19	91,12	11,121	,706	,784
P20	90,93	11,130	,821	,779

Anexo 5: Formato de validación de juicio de expertos

Experto 1:

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno (<input checked="" type="checkbox"/>) Externo (<input type="checkbox"/>) [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	Alva García Javier Jesús
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>)
Profesión:	Licenciado en Economía
Grado académico	Licenciado ¹ (<input type="checkbox"/>) Maestro (<input type="checkbox"/>) Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 (<input type="checkbox"/>) De 11 a 15 (<input type="checkbox"/>) De 16 a 20 (<input checked="" type="checkbox"/>) De 21 a más (<input type="checkbox"/>)
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	Universidad de San Martín de Porres
Cargo actual:	Director de la Escuela de Administración de Negocios Internacionales
Área de especialización	Negocios Internacionales
Nº telefónico de contacto	989714953
Correo electrónico de contacto	Correo institucional: jalvag1@usmp.pe
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono (<input type="checkbox"/>) Por correo electrónico (<input checked="" type="checkbox"/>)



Firma Validador Experto

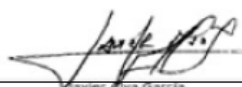
¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 1: Variable 1 (Capacidad de Innovación)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario Estructurado con escala de Likert de 5 puntos					
Autor del Instrumento		Adaptado de Rodas y Vilca (2019)					
Variable 1:		Variable Independiente					
Población:		Mypes agroexportadoras en Huaral					
Dimensión	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendación
Capacidad de desarrollo	Innovación de nuevos productos	1. La empresa realiza innovación y desarrollo de nuevos productos para exportar al mercado internacional	4	4	4	4	
	Lanzamiento de nuevos productos	2. La empresa lanza rápidamente al mercado nuevos productos de exportación		4	4	4	
	Desarrollo de nuevos productos	3. La empresa ha tenido éxito al desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional		4	4	4	
Cultura de capacidad de innovación	Estrategias de innovación del producto	4. La innovación y desarrollo promueve los esfuerzos de las empresas para obtener un valor económico y social creando nuevos productos	4	4	4	4	
	Mejora e innovación del producto	5. La empresa viene realizando mejoras e innovación de productos que se encuentran en el mercado internacional		4	4	4	
	Mejora de métodos y procesos	6. La empresa se encuentra en constante búsqueda de mejorar sus métodos y procesos de producción actualmente		4	4	4	
Capacidad estratégica	Cooperación interna de los colaboradores	7. La cooperación de los trabajadores es fundamental para implementar estrategias de innovación en la empresa	4	4	4	4	
	Equipos con capacidad de innovación	8. La empresa cuenta con equipo de profesionales con la capacidad de diseñar y mejorar los productos que exportan al mercado internacional		4	4	4	
	Mejora el compromiso de los colaboradores	9. Mejorar el compromiso de los colaboradores es una estrategia corporativa para asegurar la innovación del producto		4	4	4	
Capacidad tecnológica	Inversión en proyectos	10. La empresa invierte en maquinarias y equipos para realizar proyectos de investigación y desarrollo	4	4	4	4	
	Maquinarias y Equipos	11. En la empresa las capacidades tecnológicas de maquinarias y equipos son de primera clase		4	4	4	
	Mejora continua del producto	12. El éxito de las actividades de investigación y desarrollo se basan en aplicar siempre la mejora continua		4	4	4	


Firma de validador experto



Javier Alva García

Tabla 2: Variable 2 (Desempeño exportador)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario Estructurado con escala de Likert de 5 puntos					
Autor del Instrumento		Adaptado de Rodas y Vilca (2019)					
Variable 2:		Variable Dependiente					
Población:		Mypes agroexportadoras en Huaral					
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendación
Sin dimensiones	Objetivos de ventas	1. La empresa viene alcanzando los objetivos de ventas internacionales planteados al inicio del periodo	4	4	4	4	
	Volumen de ventas	2. Considera que el volumen de las ventas al mercado internacional ha sido mayor frente a la competencia de empresas similares		4	4	4	
	Comportamiento de las ventas	3. La calidad y valor agregado de los productos de exportación contribuyen en el crecimiento de las ventas en la empresa		4	4	4	
Sin dimensiones	Desempeño de las exportaciones	4. Las exportaciones al mercado internacional incluyendo I+D han fortalecido la posición estratégica como empresa	4	4	4	4	
	Satisfacción del Cliente	5. La empresa cuenta con un alto nivel de satisfacción como empresa exportadora de productos orgánicos		4	4	4	
	Incremento cuota de mercado	6. La empresa ha incrementado su cuota de mercado a través de las exportaciones al mercado internacional		4	4	4	
Sin dimensiones	Respuesta frente al cambio	7. La empresa tiene una respuesta favorable a las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado internacional	4	4	4	4	
	Rentabilidad de las exportaciones	8. La rentabilidad de las exportaciones en la empresa han mejorado durante los últimos años		4	4	4	

Firma de validador experto	 <small>Javier Alva García</small>
-----------------------------------	---

Experto 2:

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno (x) Externo () [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	Ramirez Malpica Augusto A
Sexo:	Hombre (x) Mujer ()
Profesión:	Ingeniero Industrial
Grado académico	Licenciado ¹ () Maestro (x) Doctor ()
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 () De 11 a 15 () De 16 a 20 () De 21 a más (x)
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	
Cargo actual:	
Área de especialización	
N° telefónico de contacto	
Correo electrónico de contacto	Correo institucional:
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono () Por correo electrónico ()


Firma Validador Experto

¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 1: Variable 1 (Capacidad de Innovación)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario Estructurado con escala de Likert de 5 puntos					
Autor del Instrumento		Adaptado de Rodas y Vilca (2019)					
Variable 1:		Variable Independiente					
Población:		Mypes agroexportadoras en Hualal					
Dimensión	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendación
Capacidad de desarrollo	Innovación de nuevos productos	1. La empresa realiza innovación y desarrollo de nuevos productos para exportar al mercado internacional	4	2	4	4	Revisar Redacción
	Lanzamiento de nuevos productos	2. La empresa lanza rápidamente al mercado nuevos productos de exportación	3	3	3	3	Revisar ítem
	Desarrollo de nuevos productos	3. La empresa ha tenido éxito al desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional	4	4	4	4	
Cultura de capacidad de innovación	Estrategias de innovación del producto	4. La innovación y desarrollo promueve los esfuerzos de las empresas para obtener un valor económico y social creando nuevos productos	3	3	3	3	Idem 2
	Mejora e innovación del producto	5. La empresa viene realizando mejoras e innovación de productos que se encuentran en el mercado internacional	3	3	3	3	Idem 2
	Mejora de métodos y procesos	6. La empresa se encuentra en constante búsqueda de mejorar sus métodos y procesos de producción actualmente	4	4	4	4	
Capacidad estratégica	Cooperación interna de los colaboradores	7. La cooperación de los trabajadores es fundamental para implementar estrategias de innovación en la empresa	4	3	4	4	Revisar Redacción
	Equipos con capacidad de innovación	8. La empresa cuenta con equipo de profesionales con la capacidad de diseñar y mejorar los productos que exportan al mercado internacional	4	4	4	4	
	Mejora el compromiso de los colaboradores	9. Mejorar el compromiso de los colaboradores es una estrategia corporativa para asegurar la innovación del producto	2	2	2	2	Revisar Indicador
Capacidad tecnológica	Inversión en proyectos	10. La empresa invierte en maquinarias y equipos para realizar proyectos de investigación y desarrollo	4	4	4	4	
	Maquinarias y Equipos	11. En la empresa las capacidades tecnológicas de maquinarias y equipos son de primera clase	2	2	2	2	Idem 9
	Mejora continua del producto	12. El éxito de las actividades de investigación y desarrollo se basan en aplicar siempre la mejora continua	3	3	3	3	

Firma de validador experto



Tabla 2: Variable 2 (Desempeño exportador)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario Estructurado con escala de Likert de 5 puntos					
Autor del Instrumento		Adaptado de Rodas y Vilca (2019)					
Variable 2:		Variable Dependiente					
Población:		Mypes agroexportadoras en Huaral					
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendación
Sin dimensiones	Objetivos de ventas	1. La empresa viene alcanzando los objetivos de ventas internacionales planteados al inicio del periodo	4	4	4	4	
	Volumen de ventas	2. Considera que el volumen de las ventas al mercado internacional ha sido mayor frente a la competencia de empresas similares	4	4	4	4	
	Comportamiento de las ventas	3. La calidad y valor agregado de los productos de exportación contribuyen en el crecimiento de las ventas en la empresa	4	2	4	4	
Sin dimensiones	Desempeño de las exportaciones	4. Las exportaciones al mercado internacional incluyendo I+D han fortalecido la posición estratégica como empresa	4	4	4	4	
	Satisfacción del Cliente	5. La empresa cuenta con un alto nivel de satisfacción como empresa exportadora de productos orgánicos	4	2	4	4	Solo productos orgánicos?
	Incremento cuota de mercado	6. La empresa ha incrementado su cuota de mercado a través de las exportaciones al mercado internacional	4	4	4	4	
Sin dimensiones	Respuesta frente al cambio	7. La empresa tiene una respuesta favorable a las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado internacional	4	4	4	4	
	Rentabilidad de las exportaciones	8. La rentabilidad de las exportaciones en la empresa han mejorado durante los últimos años	4	4	4	4	

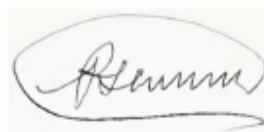
Firma de validador experto	
-----------------------------------	---

Experto 3:

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno (<input checked="" type="checkbox"/>) Externo (<input type="checkbox"/>) [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	RUIZ CHAVEZ PILAR ZOILA
Sexo:	Hombre (<input type="checkbox"/>) Mujer (<input checked="" type="checkbox"/>)
Profesión:	Lic en Administración
Grado académico	Licenciado ¹ (<input type="checkbox"/>) Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 (<input type="checkbox"/>) De 11 a 15 (<input type="checkbox"/>) De 16 a 20 (<input type="checkbox"/>) De 21 a más (<input checked="" type="checkbox"/>)
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	
Cargo actual:	
Área de especialización	
N° telefónico de contacto	
Correo electrónico de contacto	Correo institucional:
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono (<input type="checkbox"/>) Por correo electrónico (<input type="checkbox"/>)



Firma Validador Experto

¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

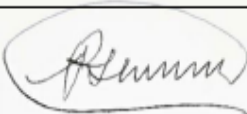
Tabla 1: Variable 1 (Capacidad de Innovación)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario Estructurado con escala de Likert de 5 puntos					
Autor del Instrumento		Adaptado de Rodas y Vilca (2019)					
Variable 1:		Variable Independiente					
Población:		Mypes agroexportadoras en Huaral					
Dimensión	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendación
Capacidad de desarrollo	Innovación de nuevos productos	1. La empresa realiza innovación y desarrollo de nuevos productos para exportar al mercado internacional	4	4	4	4	
	Lanzamiento de nuevos productos	2. La empresa lanza rápidamente al mercado nuevos productos de exportación	4	4	4	4	
	Desarrollo de nuevos productos	3. La empresa ha tenido éxito al desarrollar y lanzar nuevos productos al mercado internacional	4	4	4	4	
Cultura de capacidad de innovación	Estrategias de innovación del producto	4. La innovación y desarrollo promueve los esfuerzos de las empresas para obtener un valor económico y social creando nuevos productos	4	4	4	4	
	Mejora e innovación del producto	5. La empresa viene realizando mejoras e innovación de productos que se encuentran en el mercado internacional	4	4	4	4	
	Mejora de métodos y procesos	6. La empresa se encuentra en constante búsqueda de mejorar sus métodos y procesos de producción actualmente	4	4	4	4	
Capacidad estratégica	Cooperación interna de los colaboradores	7. La cooperación de los trabajadores es fundamental para implementar estrategias de innovación en la empresa	4	4	4	4	
	Equipos con capacidad de innovación	8. La empresa cuenta con equipo de profesionales con la capacidad de diseñar y mejorar los productos que exportan al mercado internacional	4	4	4	4	
	Mejora el compromiso de los colaboradores	9. Mejorar el compromiso de los colaboradores es una estrategia corporativa para asegurar la innovación del producto	4	4	4	4	
Capacidad tecnológica	Inversión en proyectos	10. La empresa invierte en maquinarias y equipos para realizar proyectos de investigación y desarrollo	4	4	4	4	
	Maquinarias y Equipos	11. En la empresa las capacidades tecnológicas de maquinarias y equipos son de primera clase	4	4	4	4	
	Mejora continua del producto	12. El éxito de las actividades de investigación y desarrollo se basan en aplicar siempre la mejora continua	4	4	4	4	

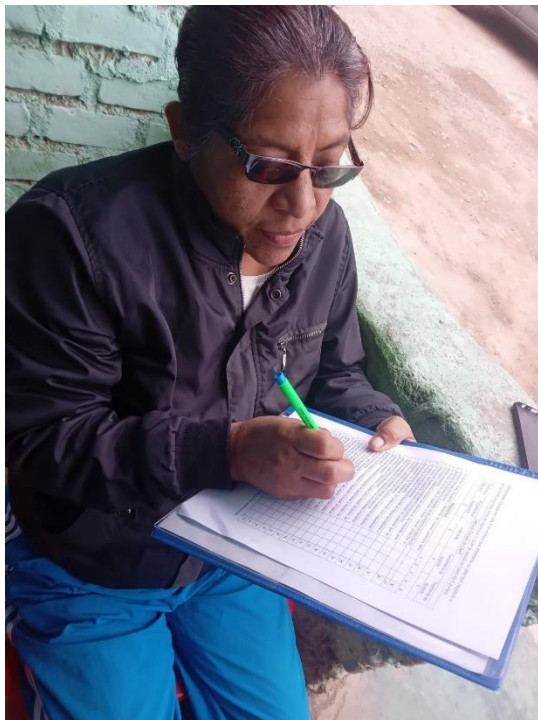
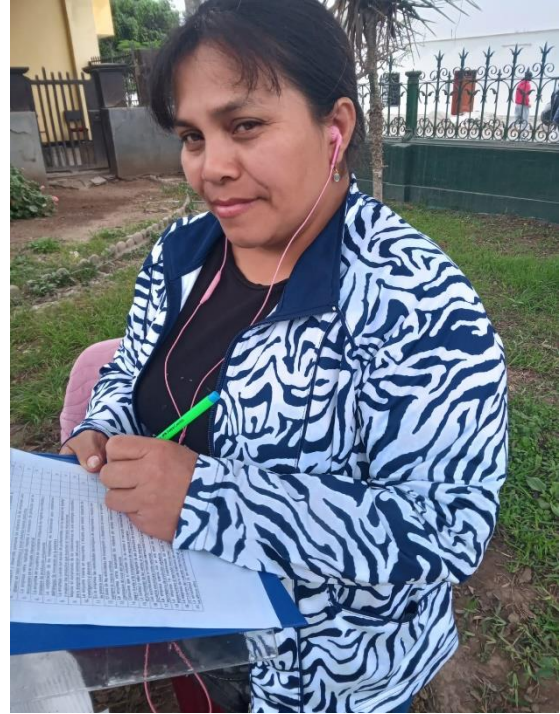
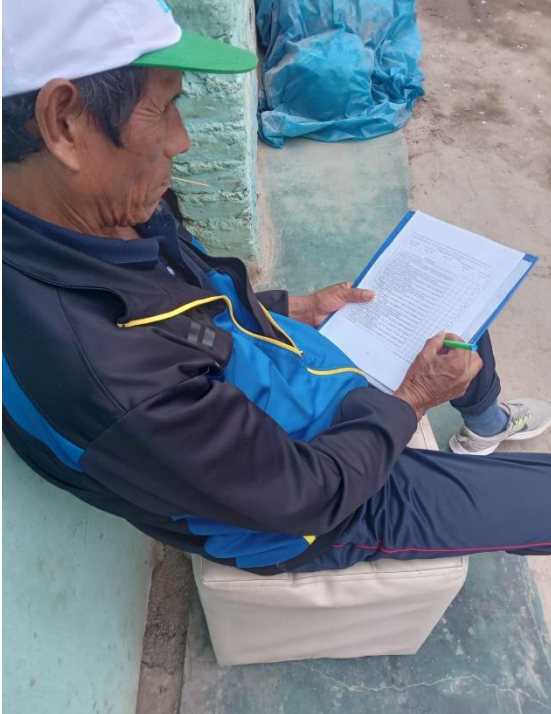
Firma de validador experto	
-----------------------------------	--

Tabla 2: Variable 2 (Desempeño exportador)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario Estructurado con escala de Likert de 5 puntos					
Autor del Instrumento		Adaptado de Rodas y Vilca (2019)					
Variable 2:		Variable Dependiente					
Población:		Mypes agroexportadoras en Hualal					
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendación
Sin dimensiones	Objetivos de ventas	1. La empresa viene alcanzando los objetivos de ventas internacionales planteados al inicio del periodo	4	4	4	4	
	Volumen de ventas	2. Considera que el volumen de las ventas al mercado internacional ha sido mayor frente a la competencia de empresas similares	4	4	4	4	
	Comportamiento de las ventas	3. La calidad y valor agregado de los productos de exportación contribuyen en el crecimiento de las ventas en la empresa	4	4	4	4	
Sin dimensiones	Desempeño de las exportaciones	4. Las exportaciones al mercado internacional incluyendo I+D han fortalecido la posición estratégica como empresa	4	4	4	4	
	Satisfacción del Cliente	5. La empresa cuenta con un alto nivel de satisfacción como empresa exportadora de productos orgánicos	4	4	4	4	
	Incremento cuota de mercado	6. La empresa ha incrementado su cuota de mercado a través de las exportaciones al mercado internacional	4	4	4	4	
Sin dimensiones	Respuesta frente al cambio	7. La empresa tiene una respuesta favorable a las condiciones y oportunidades cambiantes del mercado internacional	4	4	4	4	
	Rentabilidad de las exportaciones	8. La rentabilidad de las exportaciones en la empresa han mejorado durante los últimos años	4	4	4	4	

Firma de validador experto	
-----------------------------------	--


Anexo 6: Evidencia de trabajo de campo



Anexo 7: Matriz de tabulación de datos en SPSS

*Matriz de Tabulacion.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



	ID	SE	ED	CA	ES	DI	OP	EX	SD	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	2	4	1	2	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
2	2	1	1	2	4	1	1	2	2	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	
3	3	1	3	2	4	1	2	3	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
4	4	1	1	2	4	1	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
5	5	1	1	2	2	1	3	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
6	6	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
7	7	1	1	2	2	1	2	3	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
8	8	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
9	9	1	2	2	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
10	10	1	1	2	4	1	1	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	
11	11	1	2	2	2	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
12	12	1	3	2	4	1	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	13	1	3	2	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
14	14	1	3	2	4	1	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
15	15	1	2	2	2	1	2	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
16	16	2	2	2	1	1	3	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	17	1	2	2	4	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
18	18	1	3	2	4	1	2	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	
19	19	2	3	2	1	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	20	2	2	2	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
21	21	2	2	2	2	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
22	22	2	2	2	1	1	2	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
23	23	1	2	2	2	1	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
24	24	2	2	2	1	1	1	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
25	25	1	2	2	1	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
26	26	2	3	2	2	1	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
27	27	1	2	2	2	1	1	3	1	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
28	28	1	2	2	1	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	29	2	2	2	1	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
30	30	1	1	2	4	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
31	31	1	1	2	4	1	2	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
32	32	1	1	2	4	1	3	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
33	33	1	1	2	4	1	1	2	2	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	
34	34	1	3	2	4	1	2	3	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
35	35	1	1	2	4	1	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
36	36	1	1	2	2	1	3	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
37	37	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
38	38	1	1	2	2	1	2	3	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
39	39	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	
40	40	1	2	2	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
41	41	1	1	2	4	1	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
42	42	1	1	2	2	1	3	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
43	43	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	

44	44	1	1	2	2	1	2	3	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5				
45	45	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5		
46	46	1	2	2	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5		
47	47	1	1	2	2	1	3	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4		
48	48	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4		
49	49	1	1	2	2	1	2	3	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5		
50	50	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
51	51	1	2	2	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
52	52	1	1	2	4	1	1	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	
53	53	1	2	2	2	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
54	54	1	3	2	4	1	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
55	55	1	3	2	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
56	56	1	3	2	4	1	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
57	57	1	1	2	2	1	2	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
58	58	2	2	2	1	1	3	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
59	59	1	2	2	4	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
60	60	1	3	2	4	1	2	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
61	61	2	3	2	1	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
62	62	2	2	2	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
63	63	2	2	2	2	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
64	64	2	2	2	1	1	2	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
65	65	1	2	2	2	1	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
66	66	2	2	2	1	1	1	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
67	67	1	2	2	1	1	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
68	68	2	3	2	2	1	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
69	69	1	2	2	2	1	1	3	1	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
70	70	1	2	2	4	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
71	71	1	3	2	4	1	2	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
72	72	2	3	2	1	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
73	73	2	2	2	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
74	74	1	1	2	4	1	1	2	2	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4
75	75	1	3	2	4	1	2	3	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
76	76	1	1	2	4	1	2	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
77	77	1	1	2	2	1	3	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
78	78	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
79	79	1	2	2	4	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
80	80	1	3	2	4	1	2	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
81	81	2	3	2	1	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
82	82	2	2	2	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
83																															
84																															
85																															
86																															
	1																														

Vista de datos

Vista de variables

Anexo 8: Resumen descriptivo de las variables y dimensiones

Variables / Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Capacidad de innovación	Bajo				
	Medio	20	24.4	24.4	24.4
	Alto	62	75.6	75.6	100.0
Capacidad de desarrollo	Bajo				
	Medio	33	40.2	40.2	40.2
	Alto	49	59.8	59.8	100.0
Cultura de innovación	Bajo				
	Medio	15	18.3	18.3	18.3
	Alto	67	81.7	81.7	100.0
Capacidad estratégica	Bajo				
	Medio	8	9.8	9.8	9.8
	Alto	74	90.2	90.2	100.0
Capacidad tecnológica	Bajo				
	Medio	10	12.2	12.2	12.2
	Alto	72	87.8	87.8	100.0
Desempeño exportador	Bajo				
	Medio	27	32.9	32.9	32.9
	Alto	55	67.1	67.1	100.0
Efectividad	Bajo				
	Medio	5	6.1	6.1	6.1
	Alto	77	93.9	93.9	100.0
Eficiencia	Bajo				
	Medio	28	34.1	34.1	34.1
	Alto	54	65.9	65.9	100.0
Adaptabilidad	Bajo				
	Medio	15	18.3	1.3	18.3
	Alto	67	81.7	81.7	100.0

Anexo 9: Resumen de correlación Rho de Spearman

		Capacidad de innovación	Capacidad de desarrollo	Cultura de innovación	Capacidad estratégica	Capacidad tecnológica	Desempeño exportador	
Rho de Spearman	Capacidad de innovación	Coeficiente de correlación	1.000	.763**	.749**	.470**	.795**	.528**
		Sig. (bilateral)	.	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
		N	82	82	82	82	82	82
	Capacidad de desarrollo	Coeficiente de correlación	.763**	1.000	.704**	.051	.542**	.495**
		Sig. (bilateral)	<.001	.	<.001	.652	<.001	<.001
		N	82	82	82	82	82	82
	Cultura de innovación	Coeficiente de correlación	.749**	.704**	1.000	.055	.787**	.709**
		Sig. (bilateral)	<.001	<.001	.	.622	<.001	<.001
		N	82	82	82	82	82	82
	Capacidad estratégica	Coeficiente de correlación	.470**	.051	.055	1.000	.062	.090
		Sig. (bilateral)	<.001	.652	.622	.	.582	.420
		N	82	82	82	82	82	82
Capacidad tecnológica	Coeficiente de correlación	.795**	.542**	.787**	.062	1.000	.485**	
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	.582	.	<.001	
	N	82	82	82	82	82	82	
Desempeño exportador	Coeficiente de correlación	.528**	.495**	.709**	.090	.485**	1.000	
	Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	.420	<.001	.	
	N	82	82	82	82	82	82	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

