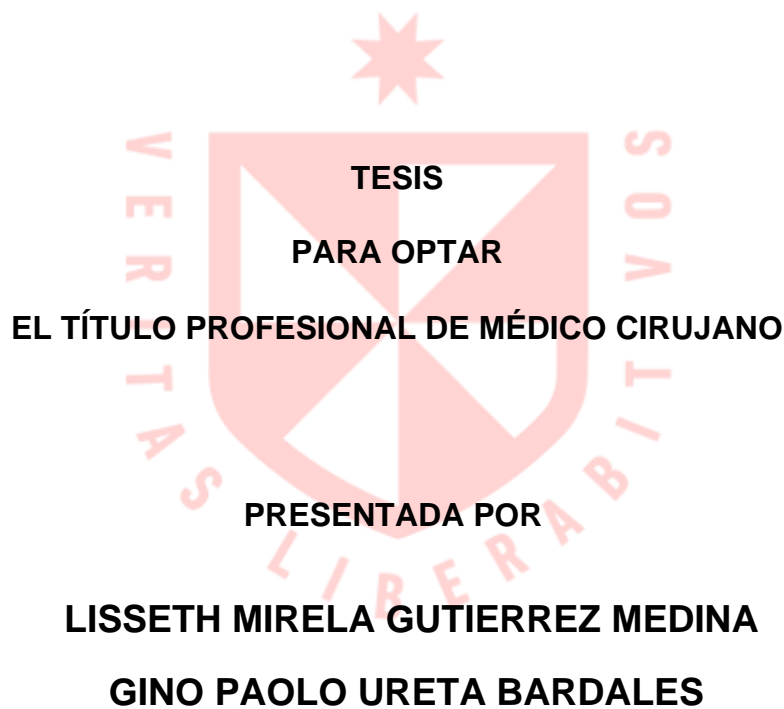


FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**RENDIMIENTO ACADÉMICO Y CALIDAD DE VIDA EN ALUMNOS
DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19 2021-1**



ASESOR

JOSÉ RAFAEL CARHUANCHO AGUILAR

LIMA - PERÚ

2024



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**RENDIMIENTO ACADÉMICO Y CALIDAD DE VIDA EN ALUMNOS DE LA
FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA
DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19 2021-1**

TESIS

PARA OPTAR

EL TÍTULO PROFESIONAL DE MÉDICO CIRUJANO

PRESENTADA POR:

LISSETH MIRELA GUTIERREZ MEDINA

GINO PAOLO URETA BARDALES

ASESOR:

Dr. JOSÉ RAFAEL CARHUANCHO AGUILAR

LIMA, PERÚ

2024

JURADO EVALUADOR

PRESIDENTE:

DRA. ROSEMARY LILIA MOSCOSO CHIRINOS DE ROCA

MIEMBROS:

DRA. MORALES COVARRUBIAS ALICIA DEL SOCORRO

DRA. IDALIA PIEDRA VALOY

DEDICATORIA

A mis queridos padres, Martín y Glenda que, en el sendero de mi vida, con amor sincero, caminaron a mi lado, siendo mi apoyo verdadero. Martín, con tu fuerza, siempre firme y valiente, y Glenda, tu ternura, un abrazo presente.

Me enseñaron a soñar, a nunca desistir y hoy, al finalizar esta senda de aprendizaje, mi corazón les agradece, en este homenaje.

Con amor eterno, les dedico mi esfuerzo, a ustedes, mis pilares, mi vida, mi universo. Gracias por todo, por su fe inquebrantable. ¡Los Amo muchísimo!

Gino Paolo Ureta Bardales

Dedico con todo mi cariño a mis padres Emerson y Lizbeth por acompañarme en cada paso; mi padre con su fortaleza, dedicación y disciplina y mi madre con su fuerza de voluntad, templanza y ternura fueron ejemplo y motivación para afrontar los retos de la vida y lograr mis objetivos.

A mis abuelos y hermana y mis tíos, por todo su apoyo y cariño incondicional quiénes fueron mis pilares y mi motivación en cada etapa de la vida, gracias por todo su cariño y apoyo siempre les tengo en mi mente y mi corazón

Liseth Mirela Gutierrez Medina

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, fuente de toda dicha, por el regalo de la educación que ilumina mi vida, por su constante cuidado y por bendecir mi hogar, por haberme rodeado de almas bellas que, con su luz y su amor, han moldeado mi ser.

Con el corazón lleno de gratitud y propósito, anhelo ser un instrumento de amor y servicio, en la noble senda de la medicina humana, donde cada gesto y cada palabra, sean reflejo de la compasión y el cuidado, que recibí en mi camino, y que ahora deseo compartir con el mundo.

Gino Paolo Ureta Bardales

Agradezco a Dios por las bendiciones a lo largo de la vida, a mis padres les agradezco profundamente su amor incondicional y su apoyo constante; a mis abuelos por su presencia y cariño, gracias por ser mi pilar en los momentos difíciles; a mi hermana, a mis tíos, por sus palabras de aliento cariño y apoyo, y a nuestro asesor cuya paciencia y apoyo constante fueron esenciales para que ahora con profundo gratitud pueda desempeñarme en esta hermosa carrera de medicina humana.

Liseth Mirela Gutierrez Medina

ÍNDICE

JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	x
I.	1II.
	5III.
	22IV.
	25V.
	26FUENTES DE INFORMACIÓN
	27
ANEXOS	

RESUMEN

El objetivo general es determinar la relación entre el rendimiento académico y calidad de vida en alumnos de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima durante la pandemia de Covid-19 (2021-1).

Tipo de estudio cualitativo, descriptivo, correlacional de corte transversal, en el cual se hizo uso de una encuesta para medir las variables en un momento específico del tiempo con el cuestionario WHOQOL-BREF, nuestra población son estudiantes de pregrado en la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de Covid-19 (2021-1) y para este estudio el tamaño de muestra final constó de 205 alumnos.

Los resultados mostraron que la mayoría de los encuestados fueron mujeres con un 63.90% a comparación de hombres con 36.10%, con edades que comprenden entre los 20-24 años. Donde se realizó la correlación y el análisis descriptivo de las variables Calidad de vida y Rendimiento académico a través del coeficiente de Rho de Spearman, $Rho=0.982$ el cual demuestra una correlación positiva muy alta, con un $p = 0.00$ ($p < 0.05$). Como también una alta significancia entre cada uno de sus dominios: Salud física, psicológica, medioambiental y relaciones sociales. Además de evidenciar que aquellos alumnos que representan tener una mala calidad de vida tienen un promedio de 13.08 mientras los que poseen una muy buena calidad de vida poseen un promedio de 15.36, por lo tanto, existe una relación directamente proporcional entre estas dos variables.

En conclusión, existe un alto grado de correlación entre el rendimiento académico y calidad de vida en alumnos de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima durante la pandemia de Covid-19 (2021-1). teniendo mayor influencia las dimensiones medioambientales, relaciones sociales y por último salud física y psicológica.

Palabras clave: rendimiento académico, calidad de vida, salud física, salud psicológica, medio ambiente, relaciones sociales, pandemia covid-19.

ABSTRACT

The general objective is to determine the relationship between academic performance and quality of life in students of the Faculty of Medicine of a private university in Lima during the Covid-19 pandemic (2021-1).

Type of qualitative, descriptive, correlational cross-sectional study, in which a survey was used to measure the variables at a specific point in time with the WHOQOL-BREF questionnaire, our population are undergraduate students at the Faculty of Human Medicine of a private university in Lima during the Covid-19 pandemic (2021-1) and for this study the final sample size consisted of 205 students.


The results showed that the majority of respondents were women with 63.90% compared to men with 36.10%, with ages ranging from 20-24 years. Where the correlation and descriptive analysis of the variables Quality of life and Academic performance were carried out through Spearman's Rho coefficient, $Rho = 0.982$, which shows a very high positive correlation, with a $p = 0.00$ ($p < 0.05$). As well as a high significance between each of its domains: Physical, psychological, environmental health and social relationships. In addition to showing that those students who represent having a poor quality of life have an average of 13.08 while those who have a very good quality of life have an average of 15.36, therefore there is a directly proportional relationship between these two variables.


In conclusion, there is a high degree of correlation between academic performance and quality of life in students of the Faculty of Medicine of a private university in Lima during the Covid-19 pandemic (2021-1). The environmental dimensions, social relationships and finally physical and psychological health having greater influence.

Keywords: academic performance, quality of life, physical health, psychological health, environment, social relationships, covid-19 pandemic.

LISSETH MIRELA GUTIERREZ MEDINA

RENDIMIENTO ACADÉMICO Y CALIDAD DE VIDA EN ALUMNOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERS...

 My Files

 My Files

 Universidad de San Martín de Porres

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::29427:409680625

Fecha de entrega

26 nov 2024, 8:42 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 nov 2024, 8:57 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS_URETA_GUTIERREZ_11.11.24 (1).docx

Tamaño de archivo

747.8 KB

49 Páginas

8,733 Palabras

48,240 Caracteres




12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)
- ▶ Trabajos entregados

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS), define calidad de vida como “la percepción individual de la propia posición en la vida dentro del contexto del sistema cultural y de valores en que se vive y en relación con sus objetivos, esperanzas, normas y preocupaciones” (1); sin embargo esta puede variar entre diversas poblaciones y factores internos propios, así tenemos que a mayor calidad de vida se asociaría con menores síntomas de depresión, mejor calidad de sueño y menores niveles de somnolencia diurna (2). No obstante, esto no sucede en la población conformada en los estudiantes de medicina, donde el bienestar psicológico y relaciones sociales son considerablemente más bajas que la población joven en general debido a factores estresantes únicos como la carga académica, estrés o largas horas de estudios (3).

Con la aparición de la pandemia de COVID-19, este panorama se agravó significativamente. La pandemia generó estrés, ansiedad y miedo, afectando no solo la salud física, sino también la mental en la población. Los estudiantes de medicina, en particular, resultaron ser altamente susceptibles a estas lesiones emocionales debido a la alteración de sus programas de enseñanza y formación. Estudios reportan que aproximadamente el 93,1% de los estudiantes experimentaron síntomas de enfermedades psiquiátricas, incluyendo depresión, ansiedad y estrés postraumático en un 92,3%, 37,8%, 39,9% respectivamente. Asimismo, el 96% enfrentó dificultades de aprendizaje como problemas de concentración (67%) y memorización (54%), lo que repercutió negativamente en su rendimiento académico (32).

En particular, el primer semestre del año 2021 coincidió con un periodo crítico en la gestión educativa en Perú: se mantenían las clases virtuales debido a las restricciones sanitarias más severas impuestas a finales del 2020 y comienzos del 2021. Este contexto único permitió evaluar el impacto acumulado de más de un año de enseñanza remota y sus repercusiones en la calidad de vida y rendimiento académico de los estudiantes de medicina (33).

El nacimiento del concepto de “calidad de vida” comenzó en la década de los treinta donde el economista británico Pigou realizó un trabajo de gobierno en donde calculó el producto neto de los servicios o costos de vida. (4)

En 1975, el término calidad de vida tuvo una gran expansión y alcanzó gran popularidad en los años ochenta, emergiendo desde la medicina para desplazarse a otras disciplinas como la psicología y la sociología (5). Este término, multidisciplinario por naturaleza, permite

abordar tanto dimensiones objetivas como subjetivas del bienestar humano, gracias a la elaboración del “International Society of of Quality of Life Studies (ISQOLS) en 1995, donde además implementó áreas para el medio ambiente y desarrollo (6) (7) (8).

Desde una perspectiva sociobiológica, la calidad de vida incluye indicadores sociodemográficos y clínicos, como la morbimortalidad y la prevalencia de enfermedades crónicas, además de factores emocionales y sociales. Esto es particularmente relevante en un contexto pandémico, donde las medidas de aislamiento social y la incertidumbre sanitaria han exacerbado problemas de salud mental y reducido el bienestar general de las personas, incluyendo estudiantes universitarios (6).

Existen aquellos que buscan el sentido de felicidad y plenitud con uno mismo, teniendo en cuenta necesidades primarias como el alimento o el vestir, fueron planteamiento llevados a cabo por Walker y Roser (10), sin embargo, para llegar a dichos placeres es necesario poseer grandes recursos como lo afirma Shin y Johnson (11). Para finalizar, la concepción de calidad de vida yace en objetividad o subjetividad que la persona le da para poder llegar a la felicidad (12).

Por lo tanto, hemos mencionado que existen factores objetivos y subjetivos; el primero menciona ingresos económicos y todo lo que con ella se pueda llegar adquirir como inmuebles, educación, mejorar las condiciones ambientales y/o laborales, y lo segundo; hace referencia a los sentimientos tanto de felicidad, satisfacción, estados de ánimos que se vinculan con otros procesos cognitivos y conductuales (10).

Existen ciertas características a tomar en cuenta en relación a los siguientes conceptos:

Concepto subjetivo e Individual: Cada persona posee una historia en particular que ha desarrollado en el transcurso del tiempo, esta historia desarrollará en el individuo su propia percepción de calidad de vida.

Concepto Global: Diversas culturas comparten entre sí características semejantes de calidad de vida que en su conjunto formarán un interés común para el desarrollo y beneficio de todos.

Concepto Holístico e Integrador: El ser humano es un todo; por lo tanto, se incluirá diversos aspectos de la vida en torno al modelo de la bio psico social, y con ello la inclusión de dichos factores en la calidad de vida.

Concepto Dinámico: Existen momentos en la vida que determinarán en el individuo aspectos que fluctúan hacia un momento de bienestar o de desagrado y con ello la alteración de su calidad de vida. De esta manera los diversos factores y dimensiones en la vida del individuo se vinculan entre sí; de tal manera que cuando una persona curse en un estado deterioro físico y/o alterado de su salud, se repercutirá también en otros aspectos como en el psico-social.

Dennis R. y col. Consideran que existen conceptos variados, pero dentro de todos ellos, se podrían englobar en dos enfoques:

Enfoques Cuantitativo: Se operacionaliza la calidad de vida, se estudia diferentes dimensiones tanto ecológicas, sociales, psicológicas; cada resaltar que lo social incluye el entorno de la persona que se vincularía con su salud, bienestar social, seguridad, ocio, etc.

Enfoques Cualitativos: Adopta una postura en el cual se toma la iniciativa de escuchar las historias vividas (experiencias), entre ellas los problemas o desafíos para que con la ayuda de los servicios sociales se pueda apoyar el bienestar interpersonal (13).

Diversos estudios confirman que la baja calidad de vida afecta circunstancialmente en diversas actividades, sean estas escolares como universitarias, como se demostró en un estudio en China sobre la asociación de rendimiento académico y salud general con la calidad de vida (14). Estudios realizados a estudiantes de medicina en Brasil, demostró que estos tienen una alta prevalencia (29.8% en depresión; 30.1% en ansiedad; 25.3% en estrés) e incidencia (21.5% para depresión; 19.8% en ansiedad y 16.7% para estrés) de trastornos de salud mental durante su formación médica, bajo rendimiento académico debido a alteraciones en su calidad de vida (15). En Colombia también se evidenció como la calidad de vida afecta el rendimiento académico, y el factor importante que considero fueron las horas administradas con relación al sueño; se demuestra que la somnolencia diurna excedió al 60,24% (n=50/83); dentro de las cuales el 79,52% (n=66/83) son malos dormidores y 44,58% (n=37/83) muestran mala higiene de sueño (16).

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú, en uno de sus estudios realizados por los estudiantes de odontología, se evidencio que había una relación directamente proporcional entre la calidad de vida y el rendimiento académico de los estudiantes (17).

Rendimiento académico: El conocimiento adquirido en las etapas de formación de un estudiante hará referencia a su rendimiento académico, la cual servirá como indicador de la realidad educativa que se tiene como factor necesario en la calidad de educación (18). Colón, Aranda y Aranda (1998), precisan que es el resultado o grado de logros instaurados por programas de estudios aplicado sobre el sujeto la cual será acreditado y valorado por el sistema educativo. Por lo tanto, dichos indicadores deberían medirse y comprobarse. A través del constructivismo y el aprendizaje significativo se podrá reforzar el conocimiento integrado, con actitudes y habilidades personales; por lo tanto, integrar actitudes, habilidades y conocimientos en el desarrollo de una carrera universitaria se podrá obtener altos niveles de rendimiento. Por lo tanto, el rendimiento académico será el conjunto de diversos elementos, y cada uno de ellos tendrá cierto grado que influirá sobre los mismos, dentro de ellos los más destacados serán el ambiente social y la familia (19).

Factores que influyen en el rendimiento académico: Los alumnos atraviesan por cambios a lo largo de su formación profesional, cambios entre niveles, básico, medio y superior de estudios, así como las diversas etapas de su desarrollo; la problemática reside en que a pesar de contar con facilidades que ofrecen las instituciones y el estado como la tecnología, promociones y accesos a diversas facilidades de estudios formativos, no siempre traerá consigo un buen rendimiento académico. (20) Siguiendo a Montero y complementando con otros autores, existen factores diversos que podrían alterar el desempeño de un estudiante en su vida universitaria. Las instituciones poseen características propias estructurales y/o funcionales, dentro de ellas podemos encontrar ciertos factores que alteran el rendimiento académico como es el caso de los horarios de estudios, grupos heterogéneos, servicios como la biblioteca, etc. La relación que exista entre el estudiante y el docente, factor pedagógico, será de vital importancia dentro del desarrollo formativo del estudiante a nivel básico, intermedio y superior.

Cada alumno es diferente y cada uno cuenta con una historia en particular, aquellas que podrían afectar en su rendimiento como es el caso de la ansiedad, la baja autoestima, relaciones extra personales, baja capacidad comunicativa con los demás, etc. El desempeño del estudiante en distintos niveles se verá afectado por un sin número de factores, ya sea por características propias del sujeto como aspectos intrínsecos como familiares, instituciones, docentes, etc; sobre todo en un contexto como el de la pandemia Covid-19 (21).

Factores externos e internos del estudiante influyen en su rendimiento académico, haciendo énfasis en aquellas variables internas tenemos:

Inteligencia: varía mucho acorde a la educación que se recibe y será positivo en los resultados rendimiento académico lo que conlleva a un logro en su aprendizaje.

Personalidad: diversos cambios físicos y psicológicos que experimenta el estudiante durante su desarrollo jugarán un rol importante en su rendimiento.

Hábitos y técnicas de estudio: la motivación, ciertas estrategias de estudio como hábitos que fomenten el desarrollo académico y técnicas que logren fortalecerlas, contribuirán con el rendimiento académico (22).

Educación en el Perú a nivel universitario: Según la SUNEDU, en las dos últimas décadas se incrementó la oferta a nivel educativo tanto a nivel público como privado. Mientras a inicios de 1980 sólo había 35 universidades, al 2017 existen 143 universidades presentando servicios educativos, de las cuales 76% son privadas. A pesar de esta rápida expansión en la oferta educativa, el Perú sigue mostrando resultados bajos en los indicadores en cuanto a educación superior. Para ello en el 2014, se implementó la nueva ley universitaria 30220, con el fin de reforzar la educación superior fomentando su calidad y pertinencia. (23)

En este sentido, el presente estudio es vital, ya que, al demostrar la relación entre la calidad de vida y el rendimiento académico, especialmente en un contexto como el de la pandemia, se podrá tomar mayor conciencia de cómo factores estresantes afectan la vida cotidiana y el desempeño de los estudiantes de medicina.

El objetivo general del presente estudio es determinar la relación entre rendimiento académico y calidad de vida en alumnos de la facultad de medicina de una universidad privada de Lima durante la pandemia de Covid-19 (2021-1). Este estudio podrá servir como base o punto de comparación para futuras investigaciones en distintos contextos, como el periodo de la pandemia de COVID-19 y la etapa post-pandemia, contribuyendo además al diseño de estrategias orientadas a mejorar la calidad de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de medicina.

La información servirá no solo a los mismos estudiantes y a sus familias, sino a la misma universidad en la que estudian debido a que si dicha institución tomará medidas para mejorar la calidad de vida en sus estudiantes y por consiguiente obtenga mejores resultados en su

rendimiento, se podrá aumentar los méritos y reconocimientos para la misma institución al mismo tiempo que se forman profesionales más preparados y de mejor desempeño laboral como económico para el país.

I. MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo de investigación:

Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, correlacional.

Diseño de investigación:

El diseño de investigación fue observacional de corte transversal.

Diseño muestral:

El presente estudio utilizó un muestreo censal, convocando inicialmente a 212 estudiantes de medicina matriculados en el décimo ciclo del bloque clínico de una universidad privada de Lima durante la pandemia de Covid-19 (2021-1), teniendo en cuenta que este semestre 2021-1 permitía evaluar el impacto acumulado de más de un año de enseñanza remota y sus repercusiones en la calidad de vida y rendimiento académico de los estudiantes de medicina.

Tras la aplicación de los criterios de exclusión, que consideraron a estudiantes que no desearon participar o que dejaron incompletos sus cuestionarios, se obtuvieron 205 respuestas válidas, las cuales fueron incluidas en el análisis.

Si bien el estudio adoptó un enfoque censal, también puede considerarse como un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la selección de la población del décimo ciclo respondió a factores de accesibilidad y viabilidad. La inclusión de esta cohorte específica se justificó por ser el grupo del que se tenía acceso directo, lo que facilitó la recolección de datos en un contexto marcado por las restricciones del período de pandemia, donde el contacto con otras poblaciones académicas fue limitado. Este tipo de muestreo permitió abarcar la totalidad de la población objetivo del décimo ciclo, garantizando un nivel de confianza del 95% en los resultados obtenidos.

Criterios de Elegibilidad

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados según los documentos de registros académicos de la facultad de medicina.
- Estudiantes que están en el décimo ciclo en la facultad de medicina de una universidad privada de lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1)

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no desearon o no pudieron participar en el estudio.
- Estudiantes que no completaron correctamente el cuestionario principal, que abarcaba las variables clave relacionadas con la calidad de vida.

Procedimientos:

- Se obtuvo el consentimiento informado para poder hacer uso del récord de notas y el resultado de las encuestas en cada estudiante con fines de la presente investigación.
- Se aplicó la encuesta WHOQOL-BREF por medio de Google Formularios a todos los estudiantes que cursaron dicho ciclo de estudios
- Se obtuvo a través del sitio web de la Facultad de Medicina de la Universidad de San Martín de Porres el récord de notas correspondientes al presente ciclo 2021-1.
- Se ingresaron los datos obtenidos a un programa estadístico.
- Se analizó cada resultado por medio de gráficos, tablas y pruebas estadísticas.
- Se analizó cada resultado, se procedió con la redacción del presente documento para luego poder presentarlo y sustentarlo.

Métodos e instrumentos de recolección de datos

Método y técnicas:

Los estudiantes completaron la encuesta WHOQOL-BREF, de manera virtual en la plataforma de "Google Formularios", el cuestionario empleado es una versión corta del Instrumento de Calidad de Vida de la Organización Mundial de la Salud, cuestionario que consta de 26

preguntas y mide la salud física, el bienestar psicológico, las relaciones sociales y las condiciones ambientales durante las últimas dos semanas.

En la recolección de datos para la variable rendimiento académico se hizo uso de los promedios generales otorgados por la universidad.

El estudio fue aprobado por el comité de ética de la respectiva facultad de medicina. Todos los participantes brindaron su consentimiento informado para dicha investigación cuyos datos obtenidos fueron de total confidencialidad.

Instrumento

Validación del Instrumento:

El centro de WHOQOL, España-Barcelona, autorizaron y facilitaron dicho instrumento, donde se realizó una modificación más simple y completa denominada WHOQOL-BREF que constó de 26 preguntas de las cuales 2 fueron preguntas generales (¿cómo calificaría su calidad de vida? y ¿cómo de satisfecho está con su salud?) y el resto de preguntas se agruparon en 4 dominios: Salud Física, Ambiente, Relaciones Sociales y Salud Psicológica. De estos dominios se obtienen ciertos puntajes y mientras más puntajes se obtenga mayor sería la calidad de vida. Las escalas en la respuesta corresponden al de tipo Likert, con 5 opciones en las respuestas*

Validez del instrumento:

La confiabilidad del WHOQOL-BREF se estableció mediante el coeficiente alpha de Cronbach. Se obtuvieron valores α mayores a 0.70 para todas las dimensiones y un $\alpha = .895$ global, lo que indica una consistencia alta del instrumento.

Plan de tabulación y análisis de datos

El periodo en la recolección de datos fueron de 1 ciclo académico que consta de 5 meses, para un determinado grupo de alumnos que cursaron el periodo 2021-1 de su año académico; se empleó el cuestionario "WHOQOL-BREF" que consta de 26 preguntas, donde se evaluó la calidad de vida (variable cuantitativa), instrumento validado por la OMS (Organización mundial de la salud), para recopilar los datos, de manera virtual, se hizo uso de "Google Formularios"; donde una mala calidad de vida, regular calidad de vida y una buena calidad de vida

corresponden a los puntajes de 0-33, 33-66 y 66-100 respectivamente; además, se empleó una lista de los estudiantes con sus respectivos promedios (cuantitativos) que guardan relación con el periodo de estudio de esta investigación, brindados por la Facultad de Medicina de la Universidad de San Martín de Porres, para el procesamiento y análisis de datos se hizo uso del Software estadístico: IBM SPSS Statistics 25, se utilizó la medidas de tendencia central además se hizo una comparación de medias, uso de gráficos de tablas y se utilizó una medida no paramétrica de correlación de rango: Correlación de Spearman, entre la variable calidad de vida y rendimiento académico

II. RESULTADOS

Objetivo específico 1.

Se encuestó a un total de 205 alumnos de la facultad de medicina, del décimo ciclo, se excluyeron aquellos alumnos, un total de 7 no desearon o no pudieron participar en el estudio o que no completaron correctamente el cuestionario principal "WHOQOL-Bref", que abarcaba las variables clave relacionadas con la calidad de vida (Figura 1). Las mujeres representaron un 63,90%, mientras que los hombres representaron un 36,10% de los encuestados.

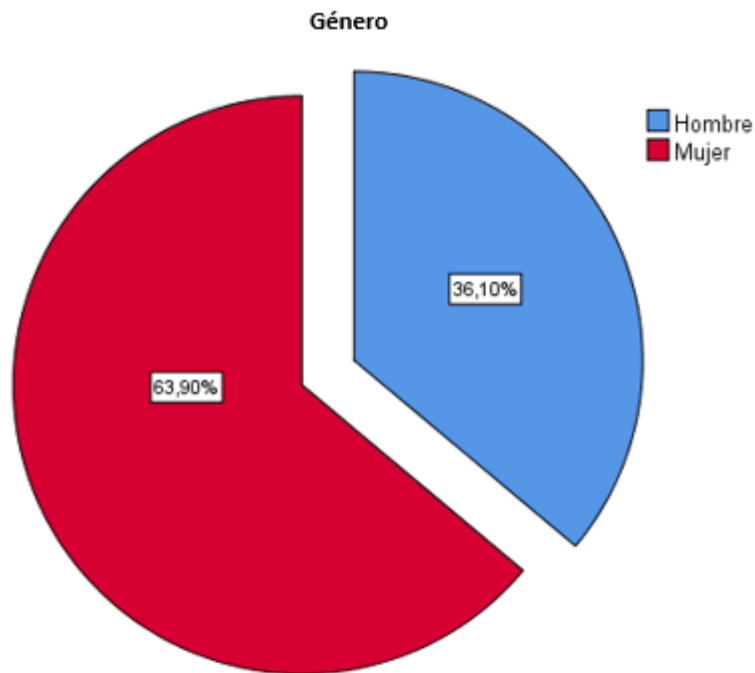
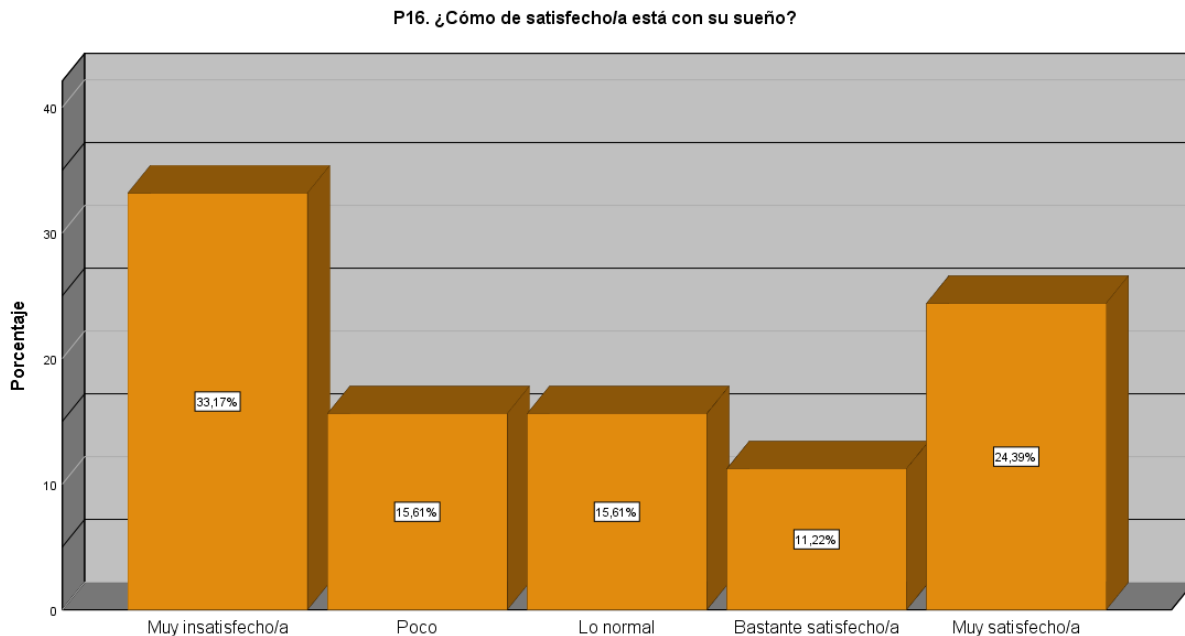


Figura 1. Encuesta realizada a los alumnos del décimo ciclo, periodo 2021-1 en la Facultad de Medicina Humana.

Objetivo específico 2.

Dominio Salud Física

Las preguntas (3,4,10,15,16,17,18) del cuestionario WHOQOL-BREF corresponden al dominio de Salud Física, siendo más significativo los resultados de la “satisfacción del sueño” como se indica en la figura



Fuente: Cuestionario WHOQOL-BREF realizados a los alumnos del décimo ciclo 2021-1, Facultad de Medicina USMP, 2021

Gráfico 2: Frecuencia de los niveles de satisfacción de calidad de sueño de la dimensión de salud física de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Un 33.17% de los alumnos están “Muy insatisfechos” con respecto a la satisfacción del sueño en comparación con un 24.39% que está “Muy Satisfecho”.

Dominio Salud Psicológica

Las preguntas (5,6,7,11,19,26) del cuestionario WHOQOL-BREF correspondieron al dominio de Salud Psicológica, siendo más significativo los resultados de la “satisfacción de sí mismo” y “sentimientos negativos” como se indican en las figuras.

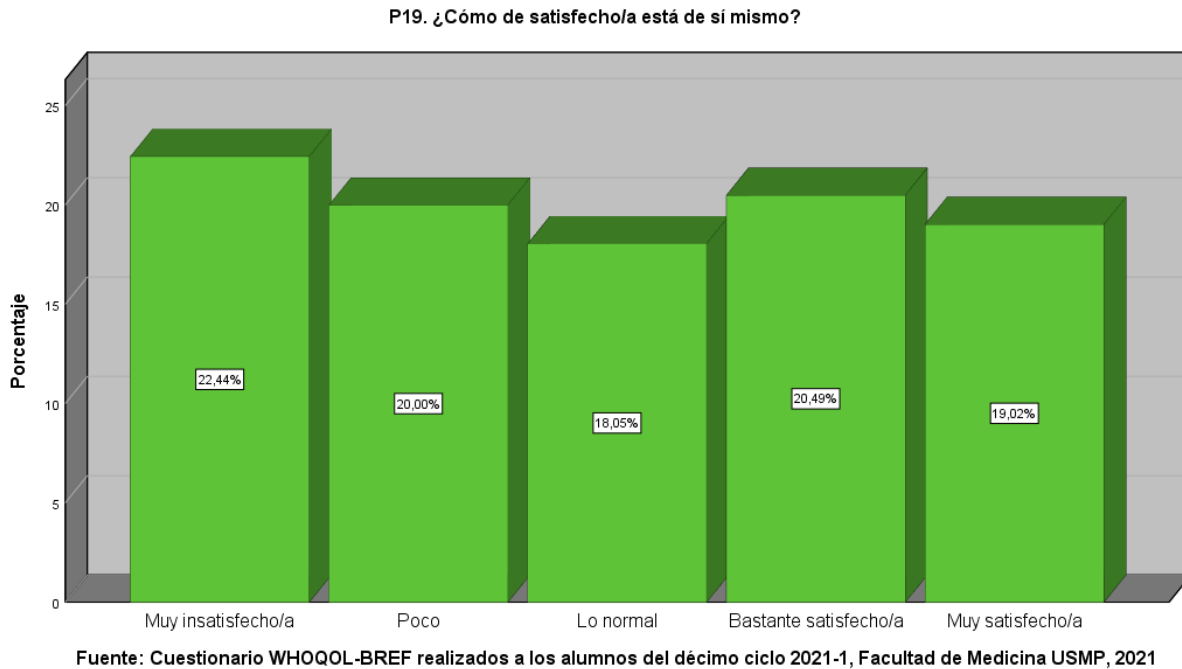
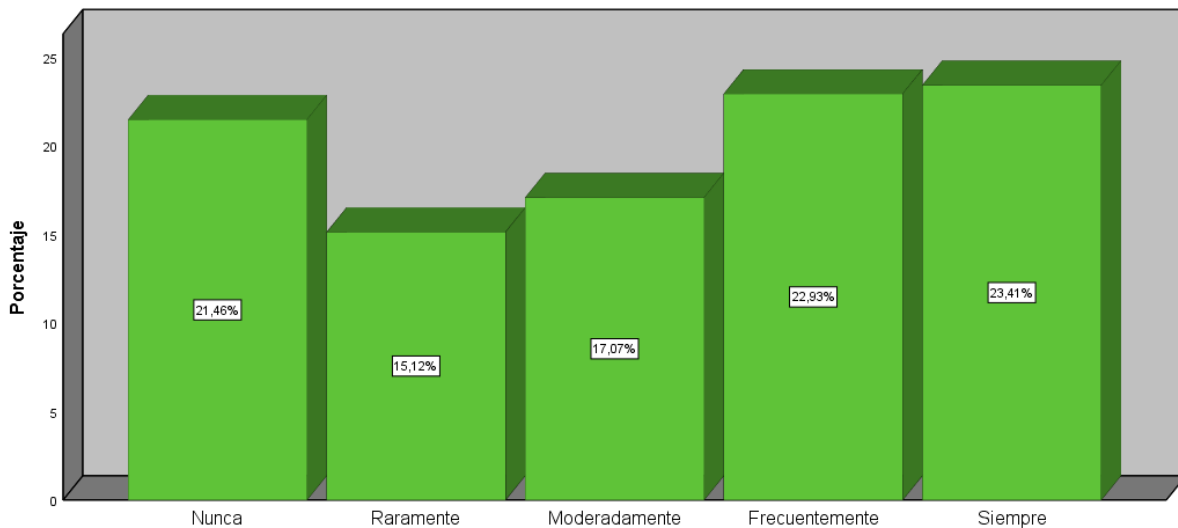


Gráfico 3: Frecuencia de los niveles de satisfacción de “¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?” de la dimensión de salud psicológica de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

El 22.44% de los alumnos se encontraron “Muy satisfechos” con respecto a la “satisfacción de sí mismos” en comparación con un 19.02% de “Muy Satisfecho”.

P26. ¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, o depresión?



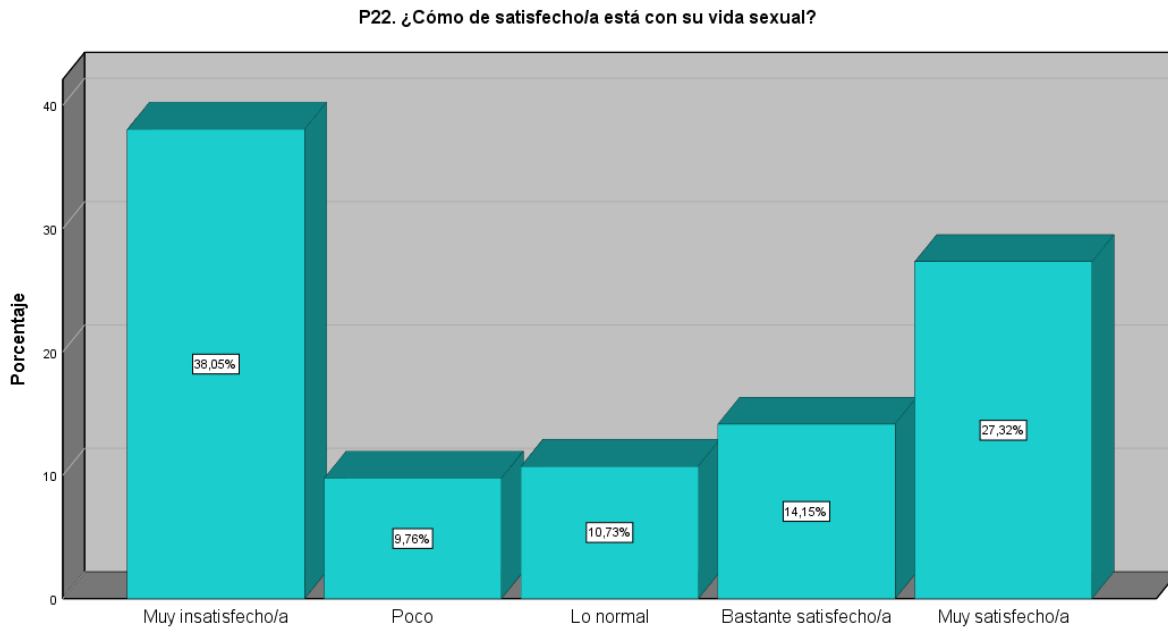
Fuente: Cuestionario WHOQOL-BREF realizados a los alumnos del décimo ciclo 2021-1, Facultad de Medicina USMP, 2021

Gráfico 4: Frecuencia de los niveles de sentimientos negativos tales como tristeza, desesperanza, ansiedad o depresión de la dimensión de salud psicológica de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Un grupo de alumnos manifiestan sentirse “Siempre” y “Frecuentemente” con sentimientos de tristeza, desesperanza, ansiedad o depresión en un 23.41% y 22.93% respectivamente mientras que un 15.12% “Raramente”.

Dominio Relaciones Sociales

Las preguntas (20,21,22) del cuestionario WHOQOL-BREF corresponden al dominio de Relaciones Sociales siendo más significativo los resultados de la “satisfacción con la vida sexual” como se indica en la figura



Fuente: Cuestionario WHOQOL-BREF realizados a los alumnos del décimo ciclo 2021-1, Facultad de Medicina USMP, 2021

Gráfico 5: Frecuencia de los niveles de satisfacción en su vida sexual de la dimensión de relaciones sociales de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

El 38.05% de los alumnos se encuentran “Muy insatisfechos” con su vida sexual, mientras que un 27.32% de ellos se encuentran “Muy satisfechos”.

Dominio Ambiental

Las preguntas (8,9,12,13,14,23,24,25) del cuestionario WHOQOL-BREF corresponden al dominio de Ambiente siendo más significativo los resultados de la “¿cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor? y ¿hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?” como se indican en las figuras

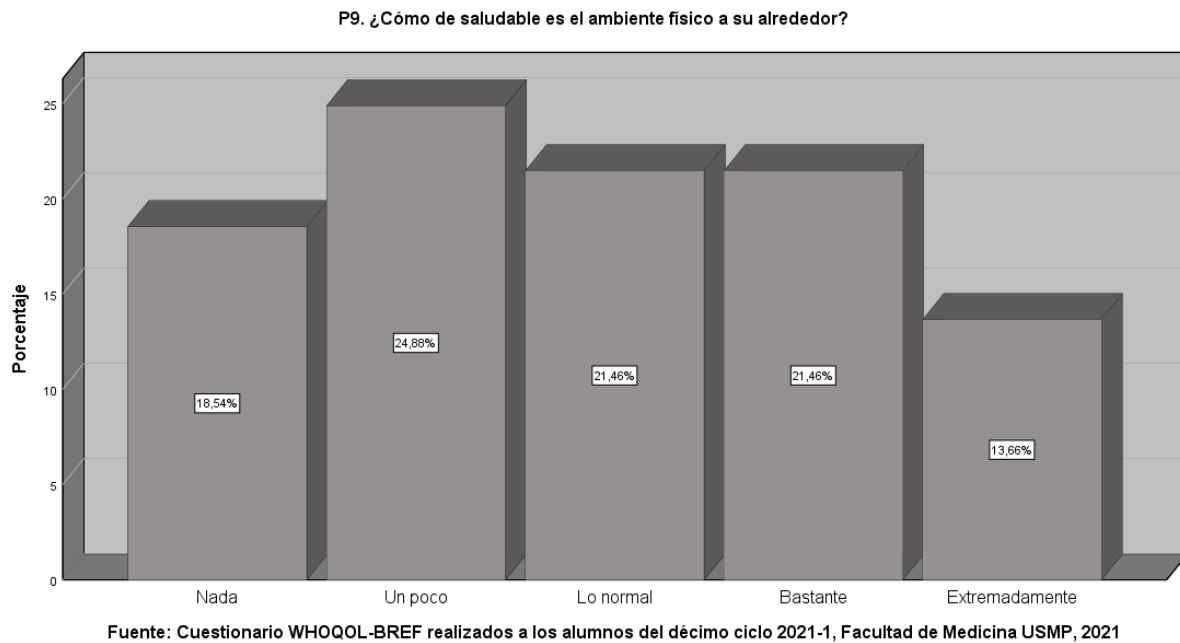
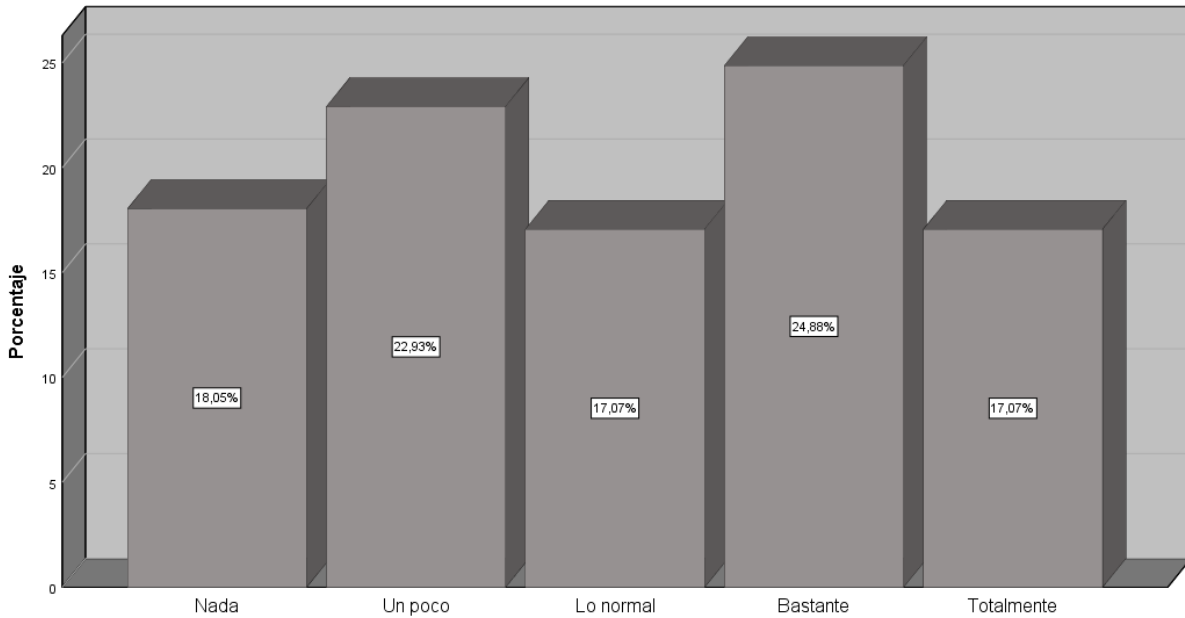


Gráfico 6: Frecuencia de los niveles en los que perciben qué tan saludable es el ambiente físico a su alrededor de la dimensión medioambiental de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Los estudiantes percibieron como “Un poco” saludable el ambiente físico a su alrededor en un 24.88%, un 18,54% como “nada” saludable mientras que otros percibieron “Extremadamente” en un 13.66%.

P14. ¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?



Fuente: Cuestionario WHOQOL-BREF realizados a los alumnos del décimo ciclo 2021-1, Facultad de Medicina USMP, 2021

Gráfico 7: Frecuencia con la que pueden realizar actividades de ocio de la dimensión medio ambiental de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Un 24.88% de estudiantes percibieron como “Bastante” la oportunidad de realizar actividades de ocio” mientras que un grupo de 18.05% percibieron como “Nada” y otro grupo 22,93% como “un poco”.

CONTRASTACION DE HIPOTESIS

GENERAL

1. HIPÓTESIS

Ho: No hay relación entre rendimiento académico y calidad en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

H1: Hay relación entre rendimiento académico y calidad en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

2. NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 5%

3. ESTADÍSTICO: CORRELACIÓN DE SPEARMAN

Tabla 1. Niveles de Correlaciones entre los Promedios y la Calidad de vida en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

		Correlaciones		
			Promedios_1	Calidad de Vida
Rho de Spearman	Promedios_1	Coeficiente de correlación	1.000	.982**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	205	205
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	.982**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	205	205

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

4. DECISIÓN: Dado que $p < 0.05$ se rechaza Ho

5. CONCLUSIÓN: Hay evidencia de la relación entre rendimiento académico y calidad en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

ESPECÍFICOS

Tabla 2. Niveles de Correlaciones entre los Promedios y Dominio Salud en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

			Correlaciones	
			Promedios_1	Dominio Salud
Rho de Spearman	Promedios_1	Coeficiente de correlación	1.000	.966**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	205	205
	Dominio Salud	Coeficiente de correlación	.966**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	205	205

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Existe evidencia de la relación entre rendimiento académico y dominio salud física en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 3. Niveles de Correlaciones entre los Promedios y Dominio Ambiente en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

			Correlaciones	
			Promedios_1	Dominio Ambiente
Rho de Spearman	Promedios_1	Coeficiente de correlación	1.000	.983**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	205	205
	Dominio Ambiente	Coeficiente de correlación	.983**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	205	205

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Existe evidencia de la relación entre rendimiento académico y dominio ambiente en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 4. Niveles de Correlaciones entre los Promedios y Dominio Relaciones sociales en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 2021-1.

Correlaciones			Promedios_1	Dominio Relaciones Sociales
Rho de Spearman	Promedios_1	Coeficiente de correlación	1.000	.573**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	205	205
	Dominio Relaciones Sociales	Coeficiente de correlación	.573**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	205	205

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Existe evidencia de la relación entre rendimiento académico y dominio relaciones sociales en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 5. Niveles de Correlaciones entre los Promedios y Dominio Salud Psicológica en estudiantes de la de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Correlaciones			Promedios_1	Dominio Salud Psicológica
Rho de Spearman	Promedios_1	Coeficiente de correlación	1.000	.986**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	205	205
	Dominio Salud Psicológica	Coeficiente de correlación	.986**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	205	205

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Existe evidencia de la relación entre rendimiento académico y dominio salud psicológica en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 6. Estadística descriptiva entre la Salud Física y los Promedios en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

		Descriptivos		
SALUD FÍSICA		Estadístico	Desv. Error	
Promedios	MALO	Media	13,1919	,05598
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	13,0803
			Límite superior	13,3036
	Mediana	13,2200		
	REGULAR	Media	14,3070	,05107
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	14,2052
			Límite superior	14,4088
	Mediana	14,2900		
	BUENO	Media	15,5255	,07593
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	15,3736	
		Límite superior	15,6774	
Mediana	15,4650			

Los estudiantes que presentan una buena calidad de vida en el dominio de la Salud Física registran un promedio académico de 15.25, mientras que aquellos con una baja calidad de vida en este dominio obtienen un promedio de 13.19 en sus calificaciones académicas. Estos resultados se ilustran en el gráfico de barras de error adjunto:

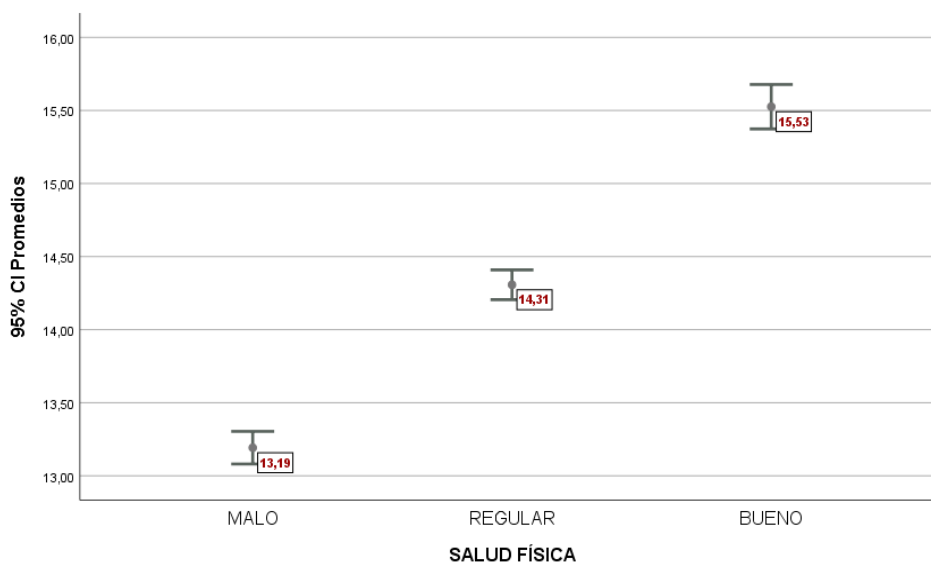


Gráfico 8: Gráfico de barras de errores entre la Salud Física y los Promedios de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 7. Estadística descriptiva entre el Estado Psicológico y los Promedios en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

		Descriptivos		
ESTADO PSICOLÓGICO		Estadístico	Desv. Error	
Promedios	MALO	Media	13,2433	,05248
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	13,1389
			Límite superior	13,3478
	Mediana	13,3500		
	REGULAR	Media	14,2294	,03714
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	14,1546
			Límite superior	14,3041
	Mediana	14,1500		
	BUENO	Media	15,3801	,06831
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	15,2441	
		Límite superior	15,5162	
Mediana	15,3400			

Los estudiantes que presentan una buena calidad de vida en el dominio de Estado Psicológico registran un promedio académico de 15.38, mientras aquellos con una baja calidad de vida en este demonio obtienen un promedio de 13.24 en sus calificaciones académicas. Estos resultados se ilustran en el gráfico de barras de error adjunto:

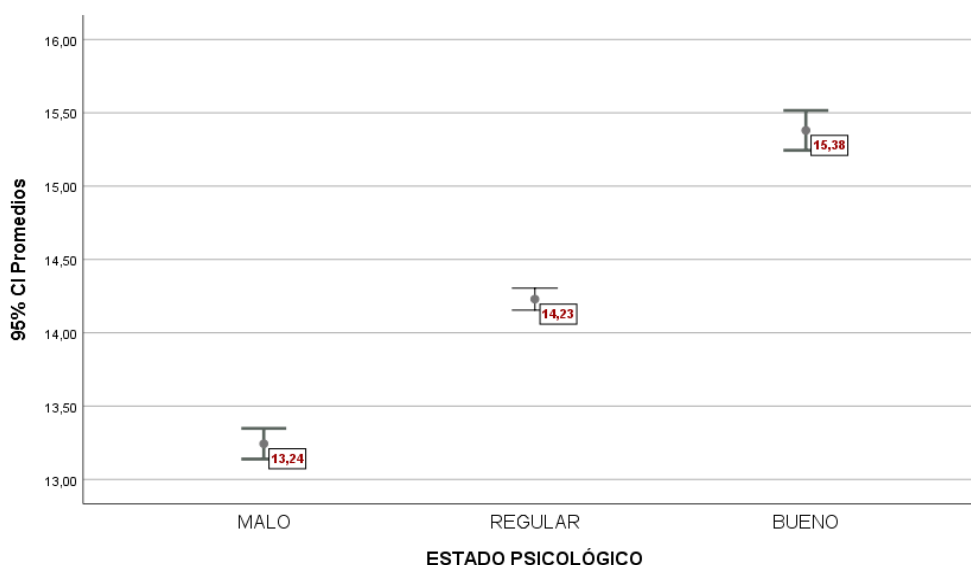


Gráfico 9: Gráfico de barras de errores entre el Estado Psicológico y los Promedios de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 8. Estadística descriptiva entre el dominio Relaciones Sociales y los Promedios en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Descriptivos					
RELACIONES SOCIALES			Estadístico	Desv. Error	
Promedios	MALO	Media		13,5163	,10106
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	13,3139	
			Límite superior	13,7188	
		Mediana		13,4200	
REGULAR	REGULAR	Media		14,1173	,08519
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	13,9481	
			Límite superior	14,2865	
		Mediana		14,0800	
BUENO	BUENO	Media		15,2954	,11639
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	15,0621	
			Límite superior	15,5286	
		Mediana		15,3500	

Los estudiantes que presentan que tienen una buena calidad de vida en el dominio de Relaciones Sociales registran un promedio académico de 15.30, mientras aquellos con una baja calidad de vida en este dominio obtienen un promedio de 13.52, respecto a sus calificaciones académicas. Estos resultados se ilustran en el gráfico de barras de error adjunto:

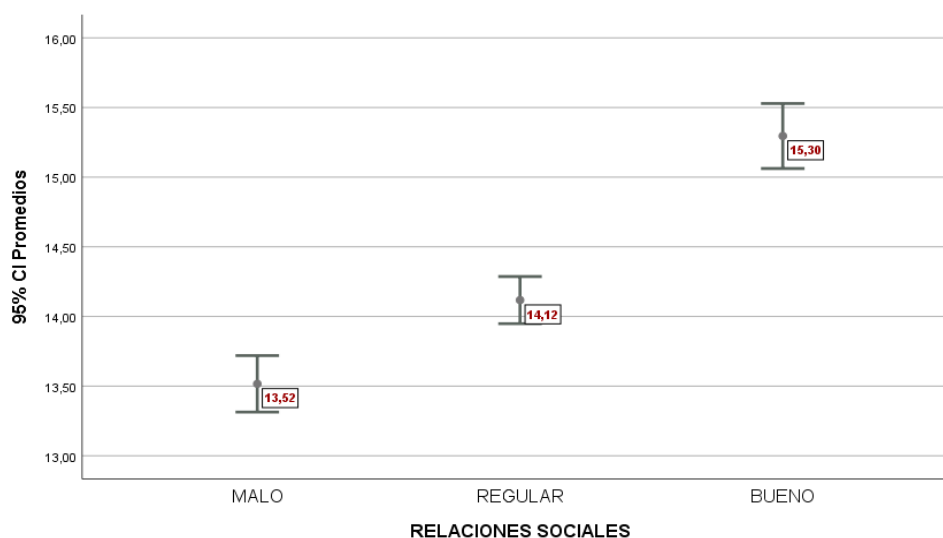


Gráfico 10: Gráfico de barras de errores entre el dominio Relaciones Sociales y los Promedios de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 9. Estadística descriptiva entre el dominio Medioambiente y los Promedios en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

		Descriptivos		
MEDIOAMBIENTE		Estadístico	Desv. Error	
Promedios	MALO	Media	13,2261	,05240
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	13,1218
			Límite superior	13,3304
	Mediana	13,3400		
	REGULAR	Media	14,1962	,03333
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	14,1292
			Límite superior	14,2633
	Mediana	14,1450		
	BUENO	Media	15,3779	,06700
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	15,2445	
		Límite superior	15,5114	
Mediana	15,3050			

Los estudiantes que presentan una buena calidad de vida en el dominio de Medioambiente registran un promedio de 15.38, mientras que aquellos con una baja calidad de vida en este dominio obtienen un promedio de 13.23 en sus calificaciones académicas. Estos resultados se ilustran en el gráfico de barras de error adjunto:

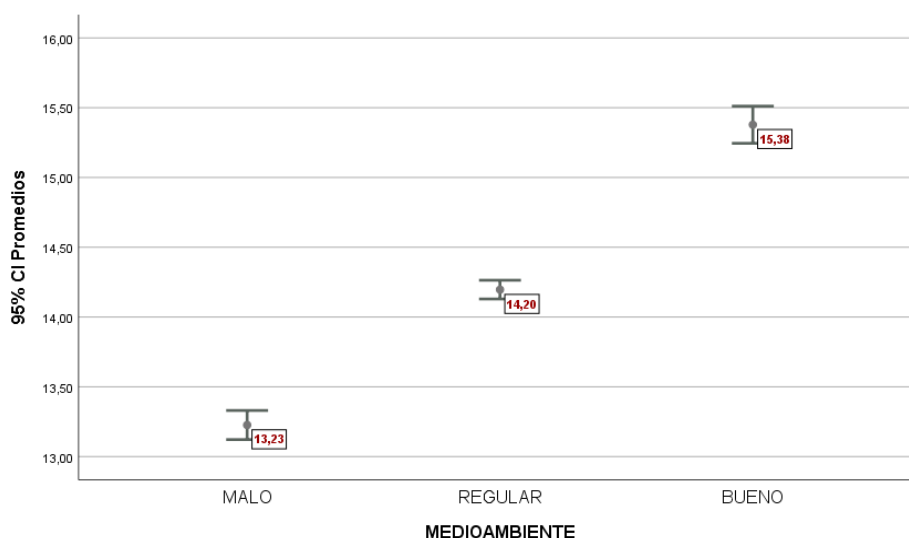


Gráfico 11: Gráfico de barras de errores entre el Medioambiente y los Promedios de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

Tabla 10. Estadística descriptiva entre la Calidad de Vida y los Promedios en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

			Descriptivos		
CALIDAD VIDA			Estadístico	Desv. Error	
Promedios	MALO	Media		13,0775	,05597
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	12,9655	
			Límite superior	13,1895	
	Mediana		13,1300		
	REGULAR	Media		13,8658	,03409
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	13,7968	
			Límite superior	13,9347	
	Mediana		13,8450		
	BUENO	Media		14,3076	,03374
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	14,2380		
		Límite superior	14,3772		
Mediana		14,3600			
MUY BUENO	Media		15,3599	,06654	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	15,2274		
		Límite superior	15,4923		
Mediana		15,2450			

Los estudiantes que presentan una “Muy Buena” Calidad de vida registran un promedio de 15.36, mientras que aquellos con una “Mala” Calidad de vida obtienen un promedio de 13.08 en sus calificaciones académicas. Estos resultados se ilustran en el gráfico de barras de error adjunto:

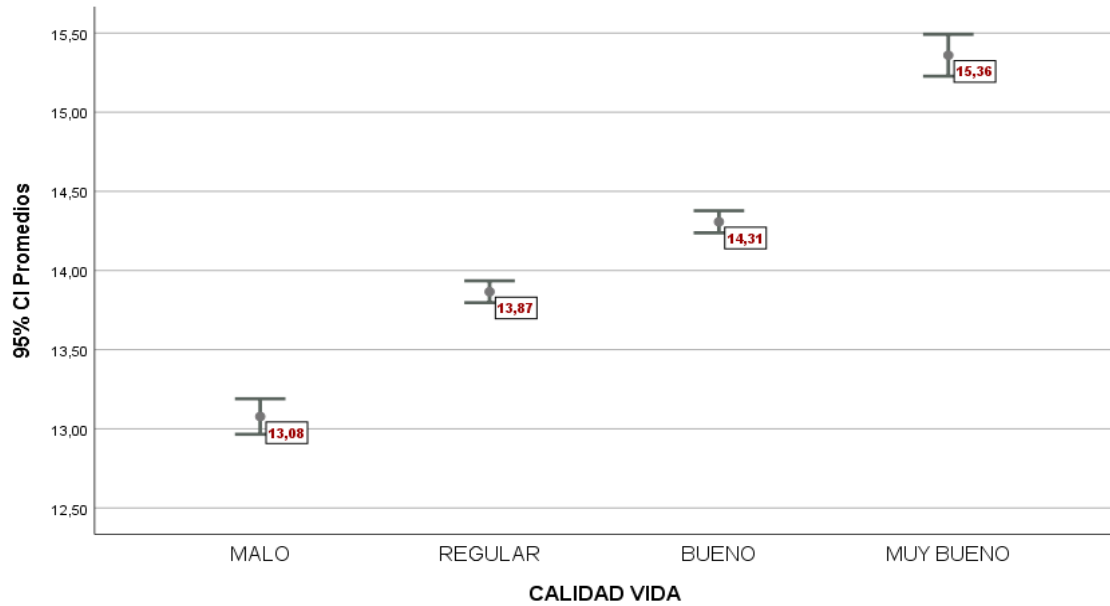


Gráfico 12: Gráfico de barras de errores entre la Calidad de Vida y los Promedios de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

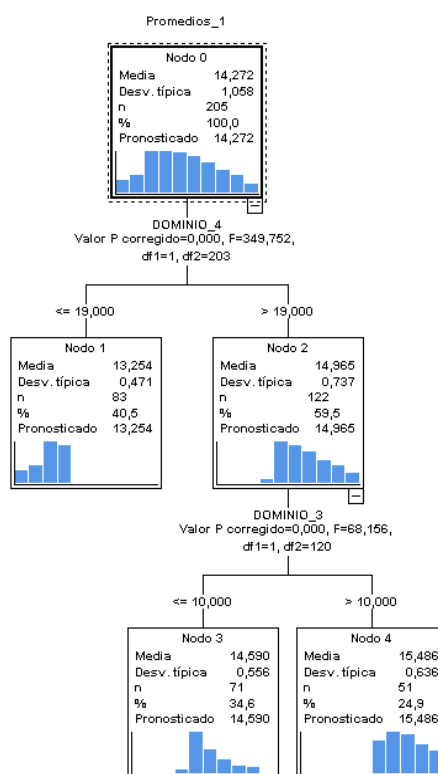


Gráfico 13: Árbol de decisión entre los dominios de la Calidad de Vida y los Promedios de los alumnos de décimo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1).

El Nodo 0 o Nodo raíz, representa el conjunto completo de estudiantes (n=205), con un promedio general de 14.272 y una desviación típica de 1.058; a partir de este nodo, el árbol se divide en función a la calidad de vida, dominio ambiental (Dominio 4), en nodo 1 y nodo 2 con un punto de corte en 19.000; siendo el nodo 2 representado por una total de 122 alumnos que poseen un promedio de 14.965 con una desviación típica de 0.737; estos estudiantes tienen un rendimiento académico superior al promedio general, indicando una correlación positiva entre una mejor calidad de vida ambiental y el rendimiento académico; a partir del nodo 2, el modelo de decisión del árbol realiza una nueva partición en función del dominio relaciones sociales (Dominio 3), nodo 3 y nodo 4, con un punto de corte en 10.000; siendo el nodo 4 representado por un total de 51 alumnos que poseen un promedio de 15.486 con una desviación típica de 0.636; este grupo de estudiantes poseen una alta calidad de vida tanto en el dominio ambiental como en el dominio relaciones sociales por lo tanto es el grupo con mayor rendimiento académico.

III. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio de investigación fue determinar la relación entre el rendimiento académico y calidad de vida en alumnos de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de Covid-19 (2021-1).

El cuestionario WHOQOL-Bref, su confiabilidad se estableció mediante el coeficiente alpha de Cronbach (se obtuvieron valores $\alpha > 0.70$ para todos los dominios y un $\alpha = 0.895$ global), lo que indica una consistencia alta del instrumento.

Para abordar nuestro objetivo general, se aplicó una correlación y un análisis descriptivo empleando el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo un valor de $Rho = 0.982$. Este resultado indica una correlación positiva muy alta entre las variables “Calidad de vida” y “Rendimiento académico”, con un nivel de significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$), lo que sugiere una relación estadísticamente significativa. Estos hallazgos concuerdan con Inga S. et al. (2023), en un estudio realizado con jóvenes universitarios en Ecuador, encontraron una relación significativa entre los estilos de vida y el rendimiento académico, señalando que factores como la actividad física son esenciales para el desarrollo cognitivo (30). Asimismo, Chu T. et al. (2022), en su investigación con estudiantes universitarios en Japón, evidenciaron que un mal estado psicológico y físico aumenta el riesgo de un bajo rendimiento académico (31). En conjunto, estos estudios respaldan nuestros resultados, que muestran una relación directa y proporcional entre las dos variables analizadas, resaltando la importancia de la calidad de vida en el rendimiento académico de los estudiantes.

Para el dominio 1 - “Salud física”, se realizó un análisis correlacional y descriptivo utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo un valor de $Rho = 0.966$. Este resultado indica una correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$). Según Testa (1995), las mediciones relacionadas con la salud y la calidad de vida son útiles, ya que permiten describir las condiciones o el estado de salud; sin embargo, estas mediciones dependen de las percepciones subjetivas de cada individuo y sus expectativas de vida, lo que puede llevar a resultados de medición desfavorables (26). En nuestro estudio, en el dominio “Salud física”, destaca la autopercepción de “Muy insatisfechos con el sueño” lo que influye de manera negativa en la calidad de vida. De manera similar, Challco C. (2023) concluyó que una mala calidad de sueño, en relación con la salud física, se correlaciona con un bajo

rendimiento académico (27). Sin embargo, Izaguirre M. et al., (2021) encontraron que en su población estudiada la incidencia de una mala calidad de sueño fue menor (28). Estas diferencias pueden atribuirse a contextos distintos, especialmente al impacto de la pandemia de COVID-19, que ha alterado los patrones de sueño y el bienestar general, como señalaron Aftab M. et al. (2021), los cambios en el estilo de vida derivados de la pandemia han generado mayores dificultades de aprendizaje (32).

En relación con el dominio 2 - "Salud psicológica", se realizó un análisis correlacional y descriptivo utilizando a través del coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo un valor de $Rho=0.986$. Este resultado indica una correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$). Sin embargo, Úrzua M. (2012) sostiene que las mediciones subjetivas de la calidad de vida pueden afectar a las personas en más del 50% de la varianza (8). Esta perspectiva contrasta con nuestros hallazgos, ya que Malibary H. y Zagzoog M. (2019), concluyeron que los estudiantes con alto rendimiento académico obtienen puntuaciones más bajas en el dominio "Salud Psicológica". Este fenómeno se debe a que los estudiantes que logran un rendimiento académico destacado enfrentan una gran presión para mantener su estado académico, lo que a su vez puede alterar de manera negativa su bienestar psicológico (24).

En relación con el dominio 3 -" Relaciones sociales", se llevó a cabo un análisis correlacional y descriptivo utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo un valor de $Rho=0.573$. Este resultado indica una correlación positiva moderada, lo que sugiere que a medida que mejoran las relaciones sociales, también tiende a mejorar la calidad de vida, con un nivel de significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$). Asimismo, Roger Ramos Calsin (2019), al aplicar el cuestionario de habilidades sociales desarrollado por el Ministerio de Salud (Minsa), encontró una correlación positiva alta entre las mismas variables, con un $Rho= ,845$ y $p = 0.00$ ($p < 0.05$) (29), este hallazgo establece una relación significativa entre las relaciones y la calidad de vida, sugiriendo que la calidad de vida de las interacciones sociales puede influir positivamente en el bienestar general de los estudiantes (29). Sin embargo, Malibary H. y Zagzoog M. (2019), concluyeron en su estudio que existe una relación inversa entre las relaciones sociales y el rendimiento académico, este fenómeno se debe a los cambios en el ciclo educativo que experimentan los estudiantes a lo largo de los años, donde los alumnos que cursan el quinto año tienden a tener menos tiempo para socializar y participar en actividades de ocio en comparación con aquellos que están en su primer año (24).

En relación con el dominio 4 - "Medio ambiente", se llevó a cabo un análisis correlacional y descriptivo utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo un valor de $Rho=0.983$. Este resultado indica una correlación positiva muy alta, con un nivel de significancia de $p = 0.00$ ($p < 0.05$). La "International Society for Quality of life Studies (ISQOLS)" fue fundada en 1995 con el objetivo de promover investigaciones que incluyan el medio ambiente y sus factores sociodemográficos (7). En este contexto, Malibary H. y Zagzoog M. (2019) encontraron que el dominio Medioambiental obtuvo el puntaje más alto entre los participantes que presentaron mejor rendimiento académico (24), este hallazgo es consistente con los resultados de nuestro estudio, donde el dominio medioambiental se identifica como un factor clave que influye positivamente en el rendimiento académico.

En nuestra población, se observó una predominancia de mujeres en el ciclo estudiado, una tendencia que también se encuentra en el estudio de Malibary H. y Zagzoog M. (2019), donde las mujeres representan el 51.1% de los participantes (25). En contraste, el estudio de Achangwa C. y Lee T. (2021) muestra que los varones son más representativos, con un 52.5% (24); sin embargo, es importante señalar que, a nivel global, aproximadamente el 70% de los egresados de la carrera de Medicina son mujeres, una tendencia que se presenta en otras disciplinas de la salud como Enfermería, Nutrición, Odontología y Farmacia. (25)

Una limitación del presente estudio fue que un número considerable de participantes no completó las preguntas sociodemográficas, lo que impidió realizar un análisis descriptivo completo de estas características. Sin embargo, esta limitación no afectó la validez de los análisis realizados sobre la relación entre rendimiento académico y calidad de vida, los cuales fueron obtenidos a partir de cuestionarios completos que incluyeron todas las variables de interés. Además, los resultados de este trabajo sólo pueden ser extrapolados a poblaciones similares o muy semejantes a las de los estudiantes de la Facultad de Medicina de Universidad San Martín de Porres, dado que el trabajo es unicéntrico.

IV. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación positiva muy alta entre la variable Rendimiento académico y Calidad de vida en los alumnos de la Facultad de Medicina Humana de una universidad privada de Lima durante la pandemia de COVID-19 (2021-1)
2. La percepción de los alumnos con respecto a su Salud física, Dominio 1, fue “Regular”, evidenciándose una correlación muy alta con el rendimiento académico, siendo la pregunta “¿cómo de satisfecho está con su sueño?” la más representativa, siendo percibida como “Muy insatisfecho”.
3. La percepción de los alumnos con respecto a su Medioambiente, Dominio 2, fue “Malo”, evidenciándose una correlación muy alta con el rendimiento académico, siendo la pregunta “¿cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?” la más representativa, siendo percibida como “Nada satisfecho”.
4. La percepción de los alumnos con respecto a las Relaciones sociales, Dominio 3, fue “Regular”, evidenciándose una correlación muy alta con el rendimiento académico, siendo la pregunta “¿cómo de satisfecho está con su vida sexual?” la más representativa, siendo percibida como “Muy insatisfecho”.
5. La percepción de los alumnos con respecto a Salud Psicológica, Dominio 4, fue “Malo”, evidenciándose una correlación muy alta con el rendimiento académico, siendo la pregunta “¿cómo de satisfecho está de sí mismo?” la más representativa, siendo percibida como “Muy insatisfecho”.
6. El presente estudio encontró que los dominios en la calidad de vida: Medioambientales y Relaciones sociales son los más influyentes en el rendimiento académico de los alumnos.
7. Aunque las limitaciones del estudio impidieron recopilar un conjunto amplio de características sociodemográficas, se logró registrar la variable sexo, lo que permitió una descripción básica de la población estudiada. De los 205 estudiantes participantes, el 63.90% correspondió al sexo femenino, mientras que el 36.10% restante correspondió al sexo masculino.

V. RECOMENDACIONES

1. La calidad de vida influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos por tal motivo es recomendable analizar la calidad de vida de la población de estudiantes de medicina para poder predecir y prevenir el bajo rendimiento.
2. Se recomienda implementar programas de promoción del sueño saludable, orientados a mejorar la calidad del descanso en los estudiantes de medicina, dado su impacto directo en el rendimiento académico y la salud física.
3. Fomentar la adecuación de espacios dentro de la facultad que promuevan un ambiente físico más saludable, como áreas de estudio con mejor iluminación, ventilación y elementos ergonómicos, para favorecer tanto el bienestar físico como el rendimiento académico de los estudiantes de medicina.
4. Proponer la realización de actividades que aborden temas de comunicación y bienestar emocional en las relaciones interpersonales, incluyendo la salud sexual, para brindar un apoyo integral a los estudiantes de medicina en la construcción de relaciones positivas.
5. Impulsar la creación de un programa de acompañamiento psicológico orientado a fortalecer la autoestima y la autoeficacia de los estudiantes de medicina, ayudándolos a gestionar mejor las demandas académicas y personales.
6. Desarrollar espacios integrales que mejoren tanto el entorno físico como las relaciones sociales, ya que ambos factores son clave para potenciar el desempeño académico de los estudiantes de medicina.
7. En futuros estudios, sería valioso ampliar la recopilación de datos sociodemográficos para incluir variables como edad, estado civil o nivel socioeconómico, lo que permitiría un análisis más profundo de su influencia en la calidad de vida y el desempeño académico en estudiantes de medicina.

FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Dr. Orley J, Dr. Saxena S. ¿Qué es calidad de vida? Foro Mundial de la Salud. 17(1):3.
2. Miguel A de QC, Tempsky P, Kobayashi R, Mayer FB, Martins MA. Predictive factors of quality of life among medical students: results from a multicentric study. BMC Psychology. 25 de febrero de 2021;9(1):36.
3. Pagnin D, Queiroz V de. Comparison of quality of life between medical students and young general populations. Educ Health. 9 de enero de 2015;28(3):209.
4. Tonon G. La utilización de indicadores de calidad de vida para la decisión de políticas públicas. Polis Santiago [Internet]. 2010 [citado 22 de agosto de 2021];9(26). Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682010000200017 &lng=es&nrm=iso&tlng=en
5. Casal GB, Manrique VEC, Sierra CJ. Manual de evaluación en psicología clínica y de la salud [Internet]. Siglo XXI de España; 1996.
6. Schwartzmann L. Calidad de vida relacionada con la salud: Aspectos conceptuales. Ciencia y enfermería. diciembre de 2003;9(2):09-21.
7. Ramírez-coronel AA. Origen, evolución e investigaciones sobre la Calidad de Vida: Revisión Sistemática. AFTV. 16 de febrero de 2021;39(8):1-6.
8. Urzúa M A, Caqueo-Urizar A. Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. Ter Psicológica. abril de 2012;30(1):61-71.
9. Organización Mundial de la Salud. Documentos básicos [Internet]. 48a ed. Ginebra: Organización Mundial de la Salud; 2014 [citado 22 de agosto de 2021]. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/202593>
10. Estrada JGS, Moreno MP, Beltrán CA, Loza DVH. Calidad de vida: hacia la formación del concepto. Investigo en Salud. 2005;7(3):161-5.
11. Shin DC, Johnson DM. Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. Soc Indic Res. 1 de marzo de 1978;5(1):475-92.
12. Arango MAC. Satisfacción residencial. Una aproximación psicosocial a los estudios de calidad de vida [Internet]. [España]: Universidad Complutense de Madrid; 1990 [citado 18 de octubre de 2021]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=142015>
13. Eugenia Elizondo Segura; Guillermo Melendez Marín. Calidad de vida y su relación con niveles de sedentarismo, índices de obesidad/sobrepeso, actividad física y rendimiento académico en jóvenes de III ciclo: Colegio Roberto Gamboa y Liceo de Pavas. [Tesis de Licenciatura]. [Costa Rica]: Universidad Nacional Costa Rica; 2009.

14. Shengxiang Q, Zhenzhen Q. Association of academic performance, general health with health-related quality of life in primary and high school students in China. *Health Qual Life Outcomes* [Internet]. 10 de diciembre de 2020 [citado 14 de agosto de 2021];18(1). Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33046101/>
15. Mental health and quality of life of Brazilian medical students: Incidence, prevalence, and associated factors within two years of follow-up. *Psychiatry Res.* 1 de abril de 2019;274:306-12.
16. Escobar-Córdoba F, Benavides-Gélvez RE, Montenegro-Duarte H, Eslava-Schmalbach JH. Somnolencia diurna excesiva en estudiantes de noveno semestre de medicina de la Universidad Nacional de Colombia. *Rev Fac Med.* septiembre de 2011;59(3):191-200.
17. Teresa Angélica Evaristo Chiyong. Calidad de Vida y su relación con el rendimiento académico según características sociodemográficas de estudiantes de Odontología. [Tesis Magistral]. [Lima-Perú]: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2012.
18. Garbanzo Vargas GM. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Rev Electrónica Educ.* 13 de agosto de 2013;17(3):57-87.
19. Hernández G. de Velazco JJ. Calidad de Vida, Inclusión Social y Bienestar Humano [Internet]. 1.a ed. España: Corporación Universitaria del Caribe CECAR; 2017 [citado 18 de octubre de 2021]. 223 p. Disponible en: <https://libros.cecar.edu.co/index.php/CECAR/catalog/book/86>
20. Chong González EG. Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Rev Latinoam Estud Educ.* 1 de enero de 1970;47(1):91-108.
21. Jiménez MVG. La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema.* 2000;12(2):248-52.
22. Jos & eacute; Roza & eacute; Medina N. Martínez-Otero, V. (2007): La buena educación. Reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista. *Teor Educ.* 1 de enero de 2008;20:360-3.
23. César F. Ruíz-González, Oswaldo S. Briceño-Cotrino. Realidad y perspectiva de la Educación Superior en el Perú (Revisión). *Rev Ciencia Technol.* 2020;16(4):97-108.
24. Malibary H, Zagzoog MM, Banjari MA, Bamashmous RO, Omer AR. Quality of Life (QoL) among medical students in Saudi Arabia: a study using the WHOQOL-BREF instrument. *BMC Med Educ.* diciembre de 2019;19(1):344.

25. ELMUNDO [Internet]. 2024 [citado 2 de noviembre de 2024]. La mujer en las profesiones sanitarias: batas para ellas y despachos para ellos. Disponible en: <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2024/03/08/65ea040bfdddf4508b45a3.html>
26. Testa MA. Interpretation of quality-of-life outcomes: issues that affect magnitude and meaning. *Med Care*. septiembre de 2000;38(9 Suppl):II 166-174.
27. Challco, C. Calidad de sueño y rendimiento académico en estudiantes de medicina de pregrado en una universidad pública peruana. [Perú]: UNMSM; 2023.
28. Paredes Rosales VL, Izaguirre Corcuera MS, Sulca Carril RM de J. Calidad de sueño y rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima 2021. Universidad Cayetano Heredia; 2022. Disponible en: <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11963>
29. Roger Ramos Calsin; Clipsania Lilibet Mamani Hualla. Habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria «Juan Bustamante Dueñas»-Puno 2019 [Tesis de Licenciatura]. [Puno-Perú]: Universidad Nacional del Altiplano de Puno; 2020.
30. Inga SL. Relación entre los estilos de vida y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *MENTOR Rev Investig Educ Deport*. 2022;1(2):166–76.
31. Chu T, Liu X, Takayanagi S, Matsushita T, Kishimoto H. Association between mental health and academic performance among university undergraduates: The interacting role of lifestyle behaviors. *Int J Methods Psychiatr Res*. 2022;32(1):e1938.
32. Aftab M, Abadi AM, Nahar S, Ahmed RA, Mahmood SE, Madaan M, et al. COVID-19 Pandemic Affects the Medical Students' Learning Process and Assaults Their Psychological Wellbeing. *Int J Environ Res Public Health*. 28 de mayo de 2021;18(11):5792.
33. Gobierno declara en emergencia el sistema educativo hasta el primer semestre del 2022 [Internet]. [citado 4 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/regionamazonas-dre/noticias/512591-gobierno-declara-en-emergencia-el-sistema-educativo-hasta-el-primer-semester-del-2022>

ANEXOS

Anexo 1:

ESCALA DE CALIDAD DE VIDA WHOQOL-BREF

Instrucciones: Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor **conteste todas las preguntas**. Si no está seguro/a de qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada. A veces, ésta puede ser la primera respuesta que le viene a la cabeza.

Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones. Le pedimos que piense en su vida **durante las dos últimas semanas**. Por ejemplo, pensando en las dos últimas semanas, se puede preguntar:

		Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
	¿Obtiene de otras personas el apoyo que necesita?	1	2	3	4	5

Rodee con un círculo el número que mejor defina cuánto apoyo obtuvo de otras personas en las dos últimas semanas. Si piensa que obtuvo bastante apoyo de otras personas, usted debería señalar con un círculo el número 4, quedando la respuesta de la siguiente forma:

		Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
	¿Obtiene de otras personas el apoyo que necesita?	1	2	3	4	5

Recuerde que cualquier número es válido, lo importante es que represente su opinión

Por favor, lea la pregunta, valore sus sentimientos y haga un círculo en el número de la escala que represente mejor su opción de respuesta.

		Muy mala	Regular	Normal	Bastante buena	Muy buena
1	¿Cómo calificaría su calidad de vida?	1	2	3	4	5

		Muy insatisfecho/a	Un poco insatisfecho/a	Lo normal	Bastante satisfecho/a	Muy satisfecho/a
2	¿Cómo de satisfecho/a está con su salud?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia al grado en que ha experimentado ciertos hechos en las dos últimas semanas.

		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	1	2	3	4	5
4	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?	1	2	3	4	5
5	¿Cuánto disfruta de la vida?	1	2	3	4	5
6	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	1	2	3	4	5
7	¿Cuál es su capacidad de concentración?	1	2	3	4	5
8	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	1	2	3	4	5
9	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia a si usted experimenta o fue capaz de hacer ciertas cosas en las dos últimas semanas, y en qué medida.

		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Totalmente
1 0	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria?	1	2	3	4	5
1 1	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	1	2	3	4	5
1 2	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	1	2	3	4	5
1 3	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria?	1	2	3	4	5
1 4	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	1	2	3	4	5
1 5	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	1	2	3	4	5

SIGA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

Las siguientes preguntas hacen referencia a si en las dos últimas semana ha sentido satisfecho/a y cuánto, en varios aspectos de su vida

		Muy insatisfecho/a	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho/a	Muy satisfecho/a
1 6	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño?	1	2	3	4	5
1 7	¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	1	2	3	4	5
1 8	¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?	1	2	3	4	5
1 9	¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?	1	2	3	4	5
2 0	¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?	1	2	3	4	5
2 1	¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?	1	2	3	4	5
2 2	¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigos/as?	1	2	3	4	5
2 3	¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?	1	2	3	4	5
2 4	¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	1	2	3	4	5
2 5	¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?	1	2	3	4	5

SIGA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

SIGA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

La siguiente pregunta hace referencia a la frecuencia con que usted ha sentido o experimentado ciertos sentimientos en las dos últimas semanas.

		Nunca	Raramente	Moderadamente	Frecuentemente	Siempre
2 6	¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, o depresión?	1	2	3	4	5

¿Le ha ayudado alguien a rellenar el cuestionario?

¿Cuánto tiempo ha tardado en contestarlo?

¿Le gustaría hacer algún comentario sobre el cuestionario?

Gracias por su ayuda

Anexo 2:

Método para convertir puntuaciones brutas en puntuaciones transformadas

DOMAIN 1		
Raw Scores	Transformed scores	
	4-20	0-100
7	4	0
8	5	6
9	5	6
10	6	13
11	6	13
12	7	19
13	7	19
14	8	25
15	9	31
16	9	31
17	10	38
18	10	38
19	11	44
20	11	44
21	12	50
22	13	56
23	13	56
24	14	63
25	14	63
26	15	69
27	15	69
28	16	75
29	17	81
30	17	81
31	18	88
32	18	88
33	19	94
34	19	94
35	20	100

DOMAIN 2		
Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100
6	4	0
7	5	6
8	5	6
9	6	13
10	7	19
11	7	19
12	8	25
13	9	31
14	9	31
15	10	38
16	11	44
17	11	44
18	12	50
19	13	56
20	13	56
21	14	63
22	15	69
23	15	69
24	16	75
25	17	81
26	17	81
27	18	88
28	19	94
29	19	94
30	20	100

DOMAIN 3		
Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100
3	4	0
4	5	6
5	7	19
6	8	25
7	9	31
8	11	44
9	12	50
10	13	56
11	15	69
12	16	75
13	17	81
14	19	94
15	20	100

DOMAIN 4		
Raw score	Transformed scores	
	4-20	0-100
8	4	0
9	5	6
10	5	6
11	6	13
12	6	13
13	7	19
14	7	19
15	8	25
16	8	25
17	9	31
18	9	31
19	10	38
20	10	38
21	11	44
22	11	44
23	12	50
24	12	50
25	13	56
26	13	56
27	14	63
28	14	63
29	15	69
30	15	69
31	16	75
32	16	75
33	17	81
34	17	81
35	18	88
36	18	88
37	19	94
38	19	94
39	20	100
40	20	100

