

FACULTAD DE DERECHO  
ESCUELA PROFESIONAL DERECHO

**INFORME JURÍDICO SOBRE EXPEDIENTE N° 0875-  
2020/CC2**



**PRESENTADO POR  
DANNA AMY VILLEGAS CORAL**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE ABOGADA**

**LIMA, PERÚ  
2024**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad  
de Derecho

## **Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de Abogada**

**Informe Jurídico sobre Expediente N° 0875-2020/CC2**

**MATERIA : PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

**ENTIDAD PÚBLICA : INDECOPI**

**BACHILLER : DANNA AMY VILLEGAS CORAL**

**CÓDIGO : 2016206045**

**LIMA – PERÚ**

**2024**

Este trabajo de suficiencia profesional se analiza un caso sobre métodos comerciales agresivos o engañosos, concretamente sobre envíos de mensaje sin previo consentimiento expreso, de ahí que la imputación de cargos inicial fue: “presunta infracción del artículo de los literales d) y e) del numeral 58.1 del artículo 58 de la Ley N° 29571, en tanto habría enviado mensajes de texto publicitarios al número celular del denunciante pese a que el mismo se encuentra inscrito en el sistema de “Gracias no insista”.

Ello en tanto que el denunciante señaló que le enviaron mensajes de texto publicitarios al número de celular que utilizaba, pese a que estaría registrado en el sistema “Gracias no insista”, no obstante, luego la Comisión de Protección al Consumidor en su primera decisión final corrige y precisa la imputación cargos, así como declara improcedente la denuncia por falta de legitimidad para obrar activa al no ser titular de la línea celular.

Ante dicha decisión el consumidor interpuso recurso de apelación expresando que era usuario de la línea celular; luego la Sala Especializada en Protección al Consumidor resolvió revocar la resolución de la primera instancia declarando que el denunciante tiene legitimidad para denunciar, pues debe brindarse protección al ser usuario del servicio y como tal califica como consumidor, en consecuencia ordenó que la Comisión emita nuevo pronunciamiento sobre el fondo del asunto.

Es así que la Comisión de Protección al Consumidor en su segunda decisión final declara fundada la denuncia por vulneración del literal e) del numeral 58.1 del artículo 58 de la Ley N° 29571, disponiendo multas y medidas correctivas, además del registro en el registro de infractores y sanciones del INDECOPI, entre otras medidas legales.

Considerando lo anterior, en el caso se fijaron problemas jurídicos: sobre la imputación de cargos, la carga de la prueba en relación a la rebeldía de la denunciada y la legitimidad para obrar activa; por último, se expresarán conclusiones sobre lo referido y las resoluciones finales considerando el marco jurídico constitucional y legal aplicable.

NOMBRE DEL TRABAJO

**VILLEGAS CORAL.docx**

RECUENTO DE PALABRAS

**8873 Words**

RECUENTO DE PÁGINAS

**30 Pages**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 13, 2024 8:54 AM GMT-5**

RECUENTO DE CARACTERES

**47600 Characters**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**90.0KB**

FECHA DEL INFORME

**Nov 13, 2024 8:54 AM GMT-5****● 20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Mg. Augusto Renzo Espinoza Bonifaz  
Responsable Turnitin  
Pregrado - FADE

GRP/  
REB