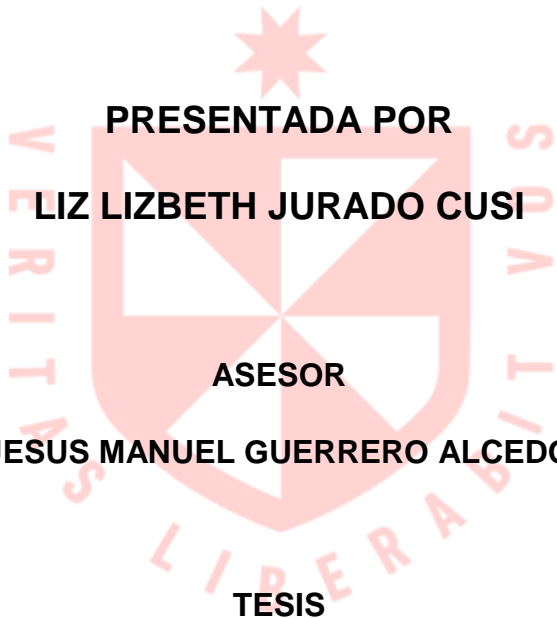


FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y CONDUCTA EMPÁTICA
EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA**



PRESENTADA POR
LIZ LIZBETH JURADO CUSI
ASESOR
JESUS MANUEL GUERRERO ALCEDO
TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2024



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y CONDUCTA EMPÁTICA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
LIZ LIZBETH JURADO CUSI**

**ASESOR:
DR. JESUS MANUEL GUERRERO ALCEDO
ORCID: 0000-0001-7429-1515**

LIMA, PERÚ

2024

DEDICATORIA

Para mi madre, el pilar que sostiene mi vida,
y a mi padre, el ángel que guía mi camino.

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Dios por velar mis sueños, protegerme y bendecirme.

A mi querida universidad, por brindarme las herramientas para mi buen desempeño profesional y a mi estimada asesora, por trasmitirme sus enseñanzas con paciencia y dedicación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	xi
Capítulo I: Marco Teórico	13
1.1 Bases Teóricas.....	13
1.1.1 <i>Autoeficacia</i>	13
1.1.2 <i>Autoeficacia académica</i>	14
1.1.3 <i>Conducta Empática</i>	18
1.2 Antecedentes de la Investigación.....	21
1.2.1 <i>Nacionales</i>	21
1.2.2 <i>Internacionales</i>	22
1.3 Planteamiento del Problema	22
1.3.1 <i>Descripción de la Realidad Problemática</i>	22
1.3.2 <i>Formulación del Problema de Investigación</i>	25
1.4 Objetivos de la Investigación.....	25

1.4.1	<i>Objetivo General</i>	25
1.4.2	<i>Objetivos Específicos</i>	25
1.5	Hipótesis de la Investigación	26
1.5.1	<i>Hipótesis general</i>	26
1.5.2	<i>Hipótesis Específicas</i>	26
1.5.3	<i>Variables y Definición Operacional</i>	27
Capítulo II:	Método	28
2.1	Tipo y Diseño de Investigación.....	28
2.2	Participantes.....	28
2.3.1	<i>Ficha Sociodemográfica</i>	29
2.3.2	<i>Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)</i>	29
2.3.3	<i>Escala Básica de Empatía (EBS)</i>	30
2.4	Procedimiento	31
2.5	Aspectos Éticos.....	32
2.6	Análisis de Datos.....	32
Capítulo III:	Resultados	34
Capítulo IV:	Discusión	39

REFERENCIAS.....	488
ANEXOS	566

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables	27
Tabla 2 Estadísticos Descriptivos de Autoeficacia académica y Conducta Empática	35
Tabla 3 Niveles de autoeficacia académica	36
Tabla 4 Niveles del componente cognitivo de la empatía	36
Tabla 5 Niveles del componente afectivo de la empatía	36
Tabla 6 Prueba de normalidad de conducta empática y autoeficacia académica ..	37
Tabla 7 Correlación entre Conducta empática y autoeficacia académica	38
Tabla 8 Correlación entre autoeficacia académica y el componente cognitivo de empatía	38
Tabla 9 Correlación entre autoeficacia académica y el componente afectivo de la empatía	38
Tabla 10 Diferencias en la conducta empática de acuerdo al género	39

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo principal establecer si existe o no una relación significativa entre autoeficacia académica y conducta empática en adolescentes de un centro educativo. La metodología empleada es el diseño correlacional y comparativo. Los participantes fueron 176 estudiantes; 39% pertenecientes al género masculino y 61% al femenino. Se empleó la Escala Básica de Empatía (EBS) y la escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA). Evidenciando que no existe una relación significativa entre las variables. Además, existen diferencias significativas en la empatía, respecto al género; a favor de las mujeres.

Palabras clave: Empatía, autoeficacia académica, estudiantes adolescentes, correlación.

ABSTRACT

The main objective of this study was to establish whether or not there is a significant relationship between academic self-efficacy and empathic behavior in adolescents from an educational center. The methodology used is the correlational and comparative design. The participants were 176 students; 39% belonging to the male gender and 61% to the female gender. The Basic Empathy Scale (EBS) and the Perceived Self-Efficacy Scale Specific to Academic Situations (EAPESA) were used. Evidence that there is no significant relationship between the variables. Furthermore, there are significant differences in empathy, with respect to gender; in favor of women.

Keywords: Empathy, academic self-efficacy, adolescent students, correlation.

REPORTE DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**Reporte-AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y
CONDUCTA EMPÁTICA**

AUTOR

LIZ LIZBETH JURADO CUSI

RECUESTO DE PALABRAS

10432 Words

RECUESTO DE CARACTERES

59912 Characters

RECUESTO DE PÁGINAS

62 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

472.0KB

FECHA DE ENTREGA

Sep 19, 2024 8:23 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 19, 2024 8:24 AM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado

INTRODUCCIÓN

La llegada inesperada del coronavirus COVID-19 ocasionó una pandemia a nivel mundial, frente a ello, el gobierno peruano adoptó diversas medidas para erradicar la propagación del virus. El retraimiento social fue una de las más significativas, generando un clima de incertidumbre, angustia y miedo, causando más vulnerabilidad en la población de adolescentes.

Otras de las medidas fueron; suspender las clases presenciales y que se remonten a la virtualidad, este cambio abrupto en la esfera educativa y en la convivencia escolar, conllevó que surjan algunos conflictos en la relación entre compañeros, el cual se evidenció en los casos de ciberbullying que fueron reportados al departamento de psicología. Todo ello perturbó el desenvolvimiento del alumno en dichos ámbitos, sin embargo, frente a las adversidades, los adolescentes estaban convencidos de que poseían las habilidades necesarias para enfrentarlos.

Es preciso mencionar que son escasas las investigaciones que estudian la conducta empática y autoeficacia académica en estudiantes adolescentes, frente a ello es de suma importancia explorarlas.

Todo ello va a permitir que se desarrollen proyectos de promoción y prevención de salud mental en beneficio de la comunidad educativa, considerando las secuelas ocasionadas por la pandemia. Así mismo, se brinde a la salud mental el mismo valor que se le da al desempeño académico de cada estudiante, considerando que el desarrollo de la autoeficacia y empatía son beneficiosas para el desenvolvimiento en las futuras etapas de la vida.

La estructura del trabajo está conformada por cuatro capítulos; el primero posee el marco teórico, contemplando los principios teóricos sobre conducta empática y autoeficacia académica, además de ello, figuran las evidencias empíricas de los últimos cinco años. El segundo capítulo, narra la metodología: tipo y diseño, características de los partícipes, técnicas empleadas para la recopilación de la data y el análisis de los mismos. En capítulo tres, se expuso los resultados estadísticos en respuesta a los objetivos planteados; el análisis descriptivo, de correlación y comparativo. En el último apartado se relata la discusión. Y, finalmente, se muestra las recomendaciones y conclusiones.

Capítulo I: Marco Teórico

1.1 Bases Teóricas

1.1.1 Autoeficacia

“La autoeficacia es definida como, los juicios valorativos sobre las propias capacidades que cada individuo posee, las cuales organizará y establecerá a través de sus acciones, para finalmente alcanzar la meta trazada” (Bandura, 1986, como se citó en Soler, 2019, p. 207). Dichos juicios juegan un rol importante debido a que van a determinar la conducta que se pondrá en marcha, los pensamientos y la reacción emocional. Estos pueden ser vistos de forma positiva o negativa (Valencia, 2020 & Sotomayor, 2018).

Valencia (2020) la define como el mecanismo más fuerte en el comportamiento humano en general. La valoración positiva sobre sus habilidades determina la conducta humana, el pensamiento y las reacciones emocionales. La autoeficacia no se basa en la inteligencia que posee el individuo, sino en la creencia que tiene hacia la misma y las estrategias que ponga en marcha frente a los escenarios negativos que se le atraviese.

De acuerdo a los autores citados; la autoeficacia es de gran importancia porque fomenta la perseverancia, su percepción positiva conllevará alcanzar con éxito las diversas actividades que se planteen.

Bandura señala que los seres que desarrollen la autoeficacia, lograrán realizar actividades de todo tipo, tanto simples como complejas, siendo las de su predilección las últimas, ya que requieren mayor exigencia, y esto se da debido a la confianza en sus aptitudes y la perseverancia que lo caracteriza. Por el contrario, aquellos que poseen niveles bajos de autoeficacia se caracterizan por dedicar

poco esfuerzo y presentar menos ánimo en el cumplimiento de sus metas, lo que finalmente incrementa la posibilidad de abandonarlas; todo ello a pesar de contar con el conocimiento y destrezas necesarias para su desarrollo (Bandura, 1989, como se citó en Olivella et al., 2020).

Origen. La teoría social cognitiva es una oposición a la teoría conductista. Se planteaba que las creencias autorreferentes que maneja cada individuo, son características principales para entender la conducta humana, con dicho planteamiento se marca una distancia con el conductismo, el cual señalaba al determinismo ambiental como único determinante de la conducta humana. A esto lo llamó como; determinismo recíproco, en el cual interactúan tres factores para establecer el comportamiento: factores personales, comportamentales y ambientales (Bandura, 1977, como se citó en Duarte & Díaz, 2019).

Durante el desarrollo la teoría social cognitiva, surge la autoeficacia, la cual se entiende como autopercepciones hacia sus habilidades, las que usa como medio para lograr sus objetivos establecidos. Con el presente postulado mostró el valor del juicio personal y las creencias de la autoeficacia como intermediarios en el desarrollo de la conducta humana (Rosales-Ronquillo & Hernández-Jácquez, 2020; Sarmiento, 2020).

1.1.2 Autoeficacia Académica

Se entiende por autoeficacia académica a los juicios valorativos que realiza el alumno hacia sus aptitudes, las mismas que empleará para generar diferentes estrategias con el objetivo de conseguir el éxito académico y que ello le permita mejorar su rendimiento en el aula (Mori, 2020).

Adanaqué (2016), señala que el desarrollo de la autoeficacia académica influye sobre tres aspectos que le van a permitir mejorar su rendimiento académico, el primero es la perseverancia al momento de realizar las tareas, el segundo es el nivel y calidad de esfuerzo invertido, y tercero; la resiliencia; que es superar los diversos obstáculos que se le atraviesen.

Sotomayor (2018), señala que la autoeficacia en el ámbito académico es imprescindible, pues señalan que el desempeño del alumno no se basa únicamente en el nivel intelectual que posee, a ello se le suma la valoración de sus habilidades; el cual le permitir autoevaluarse y con ello ser consciente que puede alcanzar el éxito académico; y como consecuencia se planteará diversas metas. Por otro lado; indicaron que los niveles de autoeficacia aumentan cuando el profesor brinda un adecuado *feedback* en el desarrollo de sus trabajos académicos.

Domínguez-Lara y Fernández-Arata (2019), señalaron, que aquellos que han desarrollado la autoeficacia académica están convencidos de que la inteligencia no define su desempeño, sino que lo hace; el nivel de esfuerzo que se le dedica; por ello trabajarán en adquirir nuevos conocimientos, alcanzar nuevos grados y obtener notas altas, así mismo podrán identificar vías de resolución a los problemas, y tendrán el control de sus estados emocionales como el estrés y la ansiedad. Sin embargo, los estudiantes que posean baja autoeficacia se convencerán de que la inteligencia es innata y no se puede desarrollar, producto de ello se mostraran inseguros y tendrán nulas posibilidades de motivarse, llegando a obtener finalmente un bajo rendimiento académico.

La autoeficacia académica es pieza fundamental en el desempeño de cada estudiante, pues le permite autorreflexionar acerca de las habilidades que posee, y

ello conllevará que las ponga en marcha a la hora de desarrollar sus tareas y así logre un rendimiento óptimo.

Factores que Influyen en la Autoeficacia Académica

Bandura señala cuatro fuentes significativas que construyen la AA, estas son:

Logros de Ejecución. Se basa en las experiencias directas con el sujeto, en la forma de interpretar sus triunfos y fracasos. Esta fuente influye en el progreso académico a través de las experiencias positivas que atraviese, por ende, es considerada una fuente transcendental.

Experiencia Vicaria. Se basa en el aprendizaje por observación, el estudiante observa a otras personas lograr exitosamente diversas actividades y las toma como referentes, a partir de ello, el estudiante se convence de que conserva las suficientes habilidades para desempeñarse con éxito al igual que el otro.

Persuasión Verbal. Comprende la motivación extrínseca; por frases de aliento que proviene del entorno, como los profesores, padres de familia, etc. A raíz de la retroalimentación positiva confiará en sus habilidades, sin embargo, sucede todo lo contrario cuando las frases se tornan negativas.

Estado Fisiológico del Individuo. El sujeto interpreta la diversidad sintomatológica, es decir, dolores y fatiga, entre otros, como signos de su propia incapacidad. Tiende a descifrar su ansiedad como vulnerabilidad por lo que se desmotivan afectando su rendimiento (Olivella et al., 2020).

Procesos Influenciados Por La autoeficacia

La percepción de autoeficacia incide sobre cuatro procesos (Valencia, 2020).

Procesos Cognitivos. Los alumnos elaboran juicios de capacidad sobre sus objetivos, se plantea metas complejas, planifica acciones destinados a su cumplimiento y congregan esfuerzos necesarios. Se destaca diversos procesos cognitivos en las que influye la autoeficacia como; en el proceso de información, planeación de acciones, esfuerzo empelado y persistencia.

Procesos Motivacionales. En el pensamiento de cada estudiante se genera la motivación, lo que permite que se automotiven y guíen su conducta a través de su pensamiento anticipador. Se destacan tres tipos de procesos: las atribuciones causales; pueden atribuir que su fracaso se debe a circunstancias adversas, mientras que aquellos que poseen baja autoeficacia atribuyen que es a su incapacidad. Por otro lado, las expectativas de resultados, cuanto mayor sea la meta, mayor será el esfuerzo empelado, ya que se encuentra motivado y seguro logrará desarrollarla. Y por último la orientación a metas.

Procesos Emocionales. Así como la autoeficacia afecta a los patrones de pensamiento, también lo hace con las reacciones emocionales que experimenta el alumno durante el desarrollo de sus actividades. La valoración negativa de sus habilidades, le puede genera estrés, ansiedad y depresión, inhibiendo el procesamiento cognitivo.

Procesos De Selección. Las personas con un bajo sentido de autoeficacia evitar realizar actividades complejas, su compromiso es débil y es usual que las abandonen rápidamente ante las dificultades. Por el contrario, aquellos que posean un alto sentido de autoeficacia, confían en sus conocimientos y se enfocan en tareas difíciles.

1.1.3 Conducta Empática

El concepto de empatía ha sido ilustrado por diferentes corrientes; la filosofía, la etología, la teología y la psicología, entre ellas han tratado de llegar a un consenso, pero sin éxito, ya que siguen existiendo desacuerdos y confrontaciones teóricas. Sin embargo, este conflicto conlleva el enriquecimiento y desarrollo del término gracias a las diferentes aportaciones.

El concepto que prevalece hasta la actualidad es la que propone Davis; la empatía es la unión de diversos constructos que permiten que el individuo comprenda y experimente emociones semejantes a las que percibe del otro, logrando finalmente ponerse en su lugar. Además, generará respuestas emocionales y conducta de ayuda (Salvador & Vázquez, 2019).

La empatía es una cualidad que permite comprender y analizar la situación de otra persona, el individuo logra razonar sobre sus aspectos internos tanto afectivos como cognitivos, para que posteriormente pueda emitir una respuesta emocional y observe el mundo desde la posición del otro (Ñahuincopa, 2019).

De acuerdo a los autores, la empatía es una destreza que permite comprender la conducta y emociones de los demás a través de un análisis de sí mismo y de los demás, finalmente conllevará que el sujeto se ponga en el lugar del otro.

Por su parte, Mora (2018), señala que la empatía es una respuesta afectiva que se encuentra relacionada con el desarrollo moral, el cual le permite comprender la situación ajena para actuar de forma adecuada y sin lastimar a sus pares, además de ello, podrá resolver conflictos de forma apropiada y orientar su conducta hacia el bienestar individual y grupal (Merino-Soto et al., 2019).

Evolución. A principios del siglo XX el psicólogo Theodor Lipps introduce la empatía en el ámbito psicológico con el término griego *einfühlung*, asentando el concepto de; sentirse uno mismo dentro de una situación.

Entre los años 60 y 70, la conceptualización de la empatía se centraba únicamente en un solo componente, el afectivo; señalando que el individuo expresa reacciones emocionales de carácter vicario frente a escenarios emocionales ajenos. El individuo logra experimentar y expresar emociones que un sujeto ajeno siente (Stolan, 1969, como se citó en San Martín & Ortega, 2020).

Por su parte, Morales et al., (2007), aluden que dicha conceptualización posee dos variantes; la empatía paralela; en la que el sujeto busca experimentar emociones semejantes a las que expresa el otro, o la empatía reactiva; en la que el individuo muestra una reacción emocional frente a las experiencias que otros están atravesando.

Respecto al desarrollo del componente afectivo, la literatura indica que empieza en los primeros meses de vida como respuesta involuntaria; por tanto, se despliega en el sujeto a temprana edad (Decety & Michalska, 2010).

Hasta ese momento, la empatía era una cualidad que se expresaba a través de las emociones, un sujeto observa a otro sentirse triste, y automáticamente experimenta la misma emoción o puede mostrar una reacción emocional similar a la que percibe, ello se da porque es un proceso instintivo, en la que no intervienen los procesos cognitivos.

Sin embargo, años más tarde surge una nueva propuesta respecto a los componentes de la empatía, esta vez el investigador Köhler propone al componente cognitivo; señalando que la empatía no solo es un intercambio afectivo, sino que

además el sujeto posee la capacidad de interpretar y comprender el estado emocional del otro (Arenas & Jaramillo, 2017). Por su parte, Davis (1980) como se citó en Merino-Soto et al. (2019) señala que esa habilidad es producto de la intervención de las funciones cognitivas durante todo el proceso.

Dentro del presente enfoque se consolida la adopción de perspectiva; que es la destreza de representar mentalmente los sentimientos y pensamientos de sus pares, así alcanzará comprenderlos y ofrecer una conducta de ayuda (Davis, 2018 y Demetriou, 2018):-

Existían dos corrientes, la cognitiva y la afectiva, ambas eran consideradas enfoques independientes. Sin embargo, más adelante, frente a la complejidad para entender la empatía, surge el enfoque multidimensional en la que trata de conciliar las perspectivas.

Uno de los pioneros en dicho enfoque fue Davis por los años 80, quien planteó que la empatía está constituida por la reacción de una persona al observar las experiencias del otro, dicha reacción es de índole afectiva y/o cognitiva. Este planteamiento es la más aceptada hasta la actualidad (Salvador & Vázquez, 2019).

Bajo el mismo enfoque, se encuentra la propuesta de Eisenber y compañeros; quienes señalan que la empatía comprende una respuesta cognitiva como afectiva que va en relación con el sentir del otro. Señalan que la empatía incluye la comprensión de lo que expresa el otro individuo y a su vez la reacción afectiva al momento de interiorizar las emociones que percibe del otro, todo ello conlleva que el observador exprese finalmente una conducta prosocial (Richaud, 2017).

Por su parte; Preston y De Wall (2002) como se citó en Del Águila (2020), consideran a la empatía como un fenómeno, debido a su complejidad y sus componentes. Refieren que la empatía dispone la identificación emocional del otro y también de las mismas; luego de percibir las, el individuo se contagia y experimenta emociones que pueden generar malestar o bienestar; y por último logrará comprender el estado de ánimo del otro mediante las funciones cognitivas.

Finalmente, se confirma que la conducta empática es el resultado de dos componentes, el afectivo y el cognitivo, ellos se dan al mismo tiempo por estar estrechamente relacionados. La respuesta que brinda el sujeto se basa en la comprensión del estado y la experiencia emocional que percibe del otro.

1.2 Antecedentes de la Investigación

Tras una búsqueda íntegra en distintas fuentes de información, se hallaron investigaciones relevantes con las variables de interés, tanto en el contexto nacional como el internacional, las cuales son:

1.2.1 Nacionales

Alvarez y De la Cruz (2020), en La Selva Central, indagaron sobre la relación entre empatía y autoeficacia. Para ello emplearon como metodología; no experimental de alcance correlacional, con 50 docentes mujeres del nivel preescolar, con edades entre 22 y 61 años. Aplicando La Escala de Autoeficacia y Test de Empatía Cognitiva y Afectiva. Apuntando finalmente a una relación.

En Lima, Díez y Sparrow (2019) identificaron la asociación entre empatía, autoeficacia y autoeficacia en situaciones sociales. Empleando un diseño correlacional. Contando con la participación de 159 bomberos voluntarios. Para su desarrollo se aplicaron los cuestionarios: el *Interpersonal Reactivity Index*, Escala

de Autoeficacia General y Escala de Autoeficacia en Situaciones Sociales. Finalmente, se hallaron relaciones significativas entre 2 (toma de perspectiva y negativa con Distrés) de los 4 factores de la empatía; mientras que empatía/fantasia y preocupación empática, no se correlacionaron con la autoeficacia.

1.2.2 Internacionales

Serrano y Soto (2024), en Cuenca-Ecuador, buscaron describir los niveles de empatía y su asociación con la autoeficacia; empleando un diseño descriptivo, cuantitativo, no experimental, de alcance correlacional. Contando con 201 estudiantes de medicina del periodo académico septiembre 2023-febrero 2024. Aplicando el Test de Empatía de Jeffereson y Test de Autoeficacia General. Hallando finalmente, una nula asociación entre las variables.

Pérez-Fuentes et al. (2018), en España, estudiaron el valor predictivo y su relación de las variables relacionadas con la inteligencia emocional y la empatía, en relación a la autoeficacia en profesionales de la salud. Contando con 374 técnicos de enfermería, con edades entre 21 y 61 años. Aplicando la Escala de Autoeficacia General, Escala Básica de Empatía y *Brief Emotional Intelligence Inventory-E-Q-I-M20*. Hallando finalmente, que la adaptabilidad es el predictor más fuerte de la autoeficacia, respecto a la correlación, se evidenció asociaciones positivas entre autoeficacia y empatía tanto afectiva como cognitiva.

1.3 Planteamiento del Problema

1.3.1 Descripción de la Realidad Problemática

Una de las etapas más críticas de la vida, es la adolescencia, la cual tiene como protagonista a un individuo que atraviesa cuantiosos retos que implican cambios físicos, sociales y psicológicos, en el presente estudio se enfocó en este

último debido a que afecta directamente el desarrollo de la personalidad, relaciones interpersonales, motivación, entre otros (Palacios, 2019).

Sin embargo, frente a los retos que ya atraviesan por naturalidad, se sumó la llegada del coronavirus COVID-19, el cual ocasionó un clima de incertidumbre, angustia y miedo, perjudicando directamente la esfera académica (Murillo, 2021). No obstante, El Ministerio de Educación implementó la enseñanza a distancia con la plataforma APRENDO EN CASA, fomentando que los alumnos y profesores incursionen en la virtualidad (Ministerio de Educación [MINEDU] citado en Murillo, 2021). Ello destapó las carencias tecnológicas que atravesaban los alumnos, como el acceso al internet, falta de dispositivos tecnológicos e interrupciones de la señal; los cuales impulsaron a que muchos estudiantes abandonen la etapa escolar al no sentirse seguros de sus capacidades para enfrentar los retos educativos propios de la pandemia (Cardoso et al., 2020).

Dichas carencias influyeron negativamente en la percepción de sus habilidades y en el empleo de conductas que lo lleven alcanzar el éxito académico, lo cual se conoce como autoeficacia académica. Con ello, se redujeron los niveles de autoconfianza, dejando a flote sus inseguridades, pues creían que sus bajas calificaciones eran producto de sus bajos niveles de inteligencia; finalmente dejaron de persistir y abandonaron sus clases virtuales.

Tal y como se evidenció en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) (como se citó en El Comercio e Instituto Peruano de Economía, 2021), la relación de escolares durante el 2020 se redujo frente a los que asistieron en el 2019, pasando de un 92% al 87% de escolares. Dicho hallazgo evidencia que más de 400

mil estudiantes optaron por abandonar las clases en modalidad virtual, como consecuencias de la pandemia.

Sin embargo, no solo se vio afectado ámbito educativo, sino, además, la convivencia entre el binomio profesor estudiante, con relaciones sociales primordialmente virtuales que abrieron paso a nuevos conflictos, al no respetar la diversidad de opiniones, volverse intolerantes, la falta de comunicación y compromiso, entre otros, obstaculizando el desarrollo de la empatía; la cual es entendida como una emoción moral que hace posible que un individuo comprenda el estado emocional del otro (Rivera et al., 2020).

En el departamento de psicología del colegio de nuestro interés se reportó casos de *ciberbullying*. Así mismo, se registró a escolares con bajas calificaciones, otros que abandonaron el colegio, y algunos presentaban desórdenes emocionales entre los más comunes; la depresión, estrés, ansiedad, todo ello conllevó a que se dupliquen las atenciones a pesar de contar con un psicólogo para aproximadamente 350 estudiantes del nivel de secundaria.

Frente a ello, se consideró relevante realizar la investigación con las variables de autoeficacia en contexto académico y conducta empática en los adolescentes de dicha institución, beneficiándose tanto a nivel teórico como práctico.

A nivel teórico, se estima establecer la asociación entre AA y conducta empática. Siendo de gran relevancia, por el rol que ejercen en el desenvolvimiento académico de los escolares. Desarrollar la AA, le va a permitir al alumno poner en marcha conductas para un adecuado desenvolvimiento en su salón de clases, a su vez le permitirá manejar adecuadamente sus emociones, gracias al despliegue de

sus funciones cognitivas, aquellas que inciden en sus procesos emocionales, motivacionales y cognitivos (Valencia, 2020)

A nivel práctico, servirá para la preparación de programas de promoción y prevención de salud mental, además de talleres psicológicos con énfasis en el desarrollo de la autoeficacia y empatía entorno a la educación, considerando que el alumno necesita tanto el desarrollo cognitivo como emocional para un óptimo desenvolvimiento dentro y fuera de clases.

1.3.2 Formulación del Problema de Investigación

¿Existe relación significativa entre conducta empática y autoeficacia académica en adolescentes de una institución educativa?

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar si existe una relación significativa entre autoeficacia académica y conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

1.4.2 Objetivos Específicos

Determinar la relación entre autoeficacia académica y el componente cognitivo de la conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

Determinar la relación entre autoeficacia académica y el componente afectivo de la conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

Comparar el nivel de conducta empática que poseen los adolescentes de una institución educativa, de acuerdo al género.

Identificar los niveles de autoeficacia académica que poseen los adolescentes de la institución educativa.

Identificar los niveles de los componentes de conducta empática (cognitivo y afectivo) en los adolescentes de la institución educativa.

1.5 Hipótesis de la Investigación

1.5.1 Hipótesis general

Hi: Existe una relación significativa entre autoeficacia académica y conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

Ho: No existe una relación significativa entre autoeficacia académica y conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

1.5.2 Hipótesis Específicas

H1: Existe una relación significativa entre autoeficacia académica y el componente cognitivo de la conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

H2: Existe una relación significativa entre autoeficacia académica y el componente afectivo de la conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

H3: Existen diferencias significativas en la conducta empática en adolescentes de una institución educativa, según el género.

1.5.3 Variables y Definición Operacional

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable (S)	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Interpretación	Instrumento
Autoeficacia académica	Escala Multidimensional	1-2-3-4-5-6-7	Likert	A mayor puntuación, mayor presencia del atributo en el evaluado	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de Autoeficacia Percibida específicas de situaciones Académicas. • Validación (Navarro-Loli & Domínguez-Lara, 2019).
Conducta empática	Empatía Afectiva	1-2-3-6	Likert	A mayor puntuación, mayor nivel de los componentes de empatía en el evaluado.	<ul style="list-style-type: none"> • Escala básica de empatía. • Validación (Merino-Soto & Grimaldo-Muchotrigo, 2015)
	Empatía cognitiva	4-5-7-8-9			

Capítulo II: Método

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

Es una pesquisa cuantitativa, no experimental, con estrategia asociativa, a través de un estudio predictivo transversal, de alcance correlacional y comparativo, cuyo propósito es analizar la asociación entre las variables (Ato et al., 2013).

2.2 Participantes

La población total fue de 323 alumnos de secundaria de un colegio público ubicado en La Molina.

Los criterios que se aplicaron fueron:

Criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados en el período 2021.

Criterios de exclusión:

- Alumnos con habilidades diferenciadas.
- Alumnos del 5to año de secundaria.
- Estudiantes del nivel primaria.

Para la muestra se empleó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple conforme a la siguiente formula:

$$n = \frac{N * P * Q * Z^2}{(N - 1) * E^2 + P * Z^2}$$

Donde:

N: Total de población

P: Proporción poblacional de ocurrencia de un evento

Q: Proporción poblacional de la no ocurrencia del evento

E: Error muestral

Z: Valor de confiabilidad

$$n = \frac{323 * (0,50) * (0,50) * (1,96)^2}{(323 - 1) * (0,50)^2 + (0,50) * (1,96)^2}$$

$$n = 176$$

Tras el desarrollo, se obtuvo una muestra de 176 alumnos. En la que 69 pertenecen el género masculino (39%) y 107 al femenino (61%). Por otro lado, 77 pertenecen al primer año de secundaria (44%), 29 al segundo año (16%), 25 al tercer año (14%) y 45 al cuarto año (26%). Con relación al campo académico, 7 consideraron que no son buenos estudiantes (7%), 82 consideraron que a veces (47%) y 87 consideran que sí son buenos estudiantes (49%).

2.3 Medición

2.3.1 Ficha Sociodemográfica

Se generó una ficha sociodemográfica solicitando datos en escala nominal y ordinal; como el género, edad y el grado.

2.3.2 Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA).

Esta herramienta mide la prevalencia de la autoeficacia en el ámbito académico. Fue creada por Palenzuela en 1983 y adaptada al contexto peruano

por; Navarro-Loli y Domínguez-Lara (2019) en la ciudad de Lima Metropolitana, con la colaboración de 308 adolescentes de 13 a 18 años. Posee una escala unidimensional compuesto por 7 ítems, ya que tres de ellos fueron eliminados por no cumplir con los criterios de aceptación. Su medición se da con la escala de Likert, y va desde 1=nunca, 2= A veces, 3=Casi siempre y 4=siempre. Su aplicación dura 5 minutos y se puede dar de forma individual o grupal.

La validez interna se desarrolló con el análisis factorial confirmatorio; arrojando índices aceptables ($\chi^2 = 30.640$ [gl = 14], $p < .05$; CFI = .991; RMSEA = .064 [IC90% .033 - .095]; TLI = .987; WRMR = .590), con cargas factoriales entre .705 y .825. La confiabilidad se desarrolló con el Alfa de Cronbach (α); $\alpha = .866$ (IC95% = .835 - .891), mientras que el constructo fue hallado a través del Omega (ω) con un valor $\omega = .901$ (Navarro-Loli y Domínguez-Lara, 2019).

En la presente investigación se examinó la confiabilidad del cuestionario; el cual arrojo un Alfa de Cronbach (α) de .858, evidenciando una consistencia interna adecuada.

2.3.3 Escala Básica de Empatía (EBS)

Tiene como objetivo principal medir la empatía de forma global y sus dimensiones; cognitiva y afectiva. Fue creado por Jolliffe y Farrington en el 2006 y adaptada en un plan piloto por Oliva en el 2011 en España. Su adaptación en el contexto peruano fue realizada por; Merino-Soto y Grimaldo-Muchotrigo (2015), en Lima Metropolitana, con la participación de 135 adolescentes de 11 a 18 años. El inventario tiene 09 ítems que miden la empatía de forma global, y sus 2 dimensiones; la afectiva cuenta con los ítems 1,2,3,6 y la cognitiva con el 4,5,7,8 y 9. Utiliza la escala Likert, que va desde 1= totalmente en desacuerdo, hasta el 5 =

totalmente de acuerdo. Está dirigido a adolescentes mayores a 12 años, su aplicación dura 5 minutos y se puede dar de forma individual o grupal.

La validez interna se realizó mediante el análisis de factorial confirmatorio, arrojando: ($\chi^2 = 26.789$ [gl = 26], $p < .05$; CFI = .99; RMSEA = .015 [IC90% .0- .07]; TLI = .99; SRMR = .06), evidenciando que los índices encontrados son aceptables. El grado de confiabilidad se halló con el coeficiente Alfa de Cronbach (α); y el coeficiente Omega (ω) con un valor (.67, .82) y (.69, .83) (Merino-Soto y Grimaldo-Muchotrigo, 2015).

Se examinó la confiabilidad del instrumento; el cual evidenció un Alfa de Cronbach (α) de .797, evidenciando una consistencia interna adecuada.

2.4 Procedimiento

Se remitió un correo electrónico a los autores de las pruebas psicológicas, con el fin de obtener el permiso para su uso.

Luego, se elaboró un cuestionario virtual, plasmando el consentimiento informado dirigido a los papás, debido a que los estudiantes eran menores de edad. El asentimiento informado para los adolescentes, en la que se mostró las instrucciones para su desarrollo y, por último, las preguntas de cada instrumento. Una vez listo, se envió un correo electrónico a la directora del colegio, con una carta de presentación, los objetivos de la investigación y la solicitud para desarrollar la pesquisa. Con el permiso, se ingresó a una escuela de padres para brindarles la información correspondiente y puedan facilitar la participación de los adolescentes. Finalmente, la secretaria de la institución educativa se encargó de distribuir el cuestionario en el horario de clases.

2.5 Aspectos Éticos

Se desarrolló bajo el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) y el Código de Ética (APA,2017). Se inició solicitando el permiso a la institución educativa por intermedio de la directora a cargo. A los papás se les brindó el consentimiento informado, y a sus menores hijos, el consentimiento informado. A su vez se les informó a cerca de los objetivos y su colaboración voluntaria, además de la confidencialidad.

Además, se empleó instrumentos validados, con el permiso correspondiente de los autores. Se indicó de forma clara a los participantes las instrucciones para su desarrollo.

Es importante mantener una conducta responsable durante el desarrollo de la pesquisa a la hora de recolectar los datos de forma objetiva y veraz para su respectivo análisis.

2.6 Análisis de Datos

En primera instancia, se recolectó la data a través del formulario virtual y se procesó en el Microsoft Excel en la hoja de cálculo. Luego, se importó al programa estadístico *Statistical product and service solutions* (SPSS), versión 25. Seguidamente, se elaboró el estudio psicométrico de los instrumentos con el estadístico Alfa de Cronbach, hallando resultados satisfactorios. Posterior a ello, el análisis descriptivo de ambas variables y la prueba de normalidad tanto para ambas variables en su totalidad como para la conducta empática según el género, el cual se realizó por intermedio de la prueba *Kolmogorov-Smirnov*. Se evidenció que los datos poseen una distribución no normal, frente a ello se hizo uso del estadístico

Rho de Spearman para efectuar los análisis de correlación y la U de Mann Whitney para las comparaciones.

El estudio del tamaño para las correlaciones, se midió a través del coeficiente de correlación, siguiendo las normas interpretativas de Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), cuyos valores van desde -1.00 a 1.00. Para el estudio comparativo, se midió a través de la d de Cohen, cuyos valores referenciales son .20, .50 y .80; pequeño, mediano y grande respectivamente (Cohen, 1992).

Capítulo III: Resultados

Se evidencian los resultados obtenidos. Primero, se exponen los análisis descriptivos, luego el análisis de normalidad y correlación, finalmente se encuentra el análisis comparativo.

3.1 Análisis Descriptivos

En la tabla 2, se aprecia que la autoeficacia académica obtuvo un menor puntaje promedio ($M=20.37$), frente a la variable conducta empática ($M=33.11$). Asimismo, la autoeficacia muestra un valor mínimo de 7 y máximo de 28, con una $DE=4.13$, y la conducta empática evidencia un mínimo de 9 y máximo de 45, con una $DE=6.49$. Se concluye que ambas variables y sus dimensiones poseen una desviación estándar adecuada, de manera que no existe resultados anómalos o sin mayor dispersión.

Tabla 2

Estadísticos Descriptivos de Autoeficacia académica y Conducta Empática

	Autoeficacia Académica	Conducta Empática	E. A	E.C
Media	20.37	33.11	13.27	19.84
DE	4.13	6.49	3.94	3.93
Mínimo	7.00	9.00	4.00	5.00
Máximo	28.00	45.00	20.00	25.00

Nota. DE= Desviación Estándar, E. A=Empatía Afectiva, E.C=Empatía cognitiva

En la tabla 3 se muestra, que un 59.1% de los alumnos muestran un nivel alto de autoeficacia académica, un 40.3% medio y 0.6% bajo. Se deduce que el nivel predominante es el alto, con ello se entiende que los adolescentes poseen alta confianza en sus capacidades.

Tabla 3*Niveles de autoeficacia académica*

	f	%
Bajo	1	0.6%
Medio	71	40.3%
Alto	104	59.1%

Nota. f = frecuencia

En la tabla 4, se muestra que un 66.5% de los alumnos poseen niveles altos de empatía cognitiva, un 32.4% medio y un 1.1% bajo. Se deduce que el nivel predominante es el alto, con ello se entiende que los alumnos poseen la capacidad de comprender el estado emocional del otro.

Tabla 4*Niveles del componente cognitivo de la empatía*

	f	%
Bajo	2	1.1 %
Medio	57	32.4%
Alto	117	66.5%

Nota. f = frecuencia

En la tabla 5, se presenta, que un 62.5% de los alumnos posee un nivel alto de empatía afectiva, un 34.1% medio y un 3.4% bajo. Se deduce que predomina el nivel alto, es decir, los alumnos poseen la capacidad de expresar emociones de acuerdo a las que percibe del otro.

Tabla 5*Niveles del componente afectivo de la empatía*

	f	%
Bajo	6	3.4%
Medio	60	34.1%
Alto	110	62.5%

Nota. f = frecuencia

3.3 Análisis de Normalidad

Se desarrolló con el estadístico Kolmogorov-Smirnov, evidenciando un $p = .000$ para la escala total de AA, un $p = .000$ para la escala total de empatía, evidenciando una distribución no normal, frente a ello se utilizó pruebas no paramétricas; la prueba Rho Spearman.

Además, se hizo el análisis de normalidad para la variable conducta empática según el sexo, el cual resultó un $p = .000$ para el sexo femenino y un $p = .200$ para el masculino, frente a ello se empleó la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Autoeficacia academia y conducta empática

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
Autoeficacia académica	,385	176	,000
Conducta Empática	,414	176	,000
Conducta Empática (femenino)	,139	107	,000
Conducta Empática (masculino)	,087	69	,200*

Nota. Sig.=Nivel de significancia

3.4 Análisis de Correlación

En la tabla 7, se muestra el desarrollo de la hipótesis general mediante el análisis correlacional. En el cual, no se halló una relación significativa entre AA Y conducta empática (sig.=.306), siendo superior a la significancia $\alpha > 0.5$. Frente a ello, se rechaza la hipótesis del investigador y se acepta la hipótesis nula. Respecto al coeficiente de correlación (.078), indica muy bajo.

Tabla 7*Correlación entre Conducta empática y autoeficacia académica*

		Autoeficacia académica
Conducta Empática	Coefficiente de correlación	,078
	Sig.	,306

Nota. Sig. = Nivel de significancia

En la tabla 8, se muestra que no existe una relación significativa entre el componente cognitivo de la empatía y AA (sig. = .901) siendo superior a la significancia $\alpha > 0.5$. De acuerdo al coeficiente de correlación (.128), indica bajo.

Tabla 8*Correlación entre el componente cognitivo de empatía y autoeficacia académica*

		Empatía cognitiva
Autoeficacia académica	Sig.	.091
	Coefficiente de correlación	.128

Nota. Sig. = significancia

En la tabla 9, se muestra que no existe una relación significativa entre AA y el componente afectivo de la empatía (sig. = .260), siendo superior a la significancia $\alpha > 0.5$. De acuerdo al coeficiente de correlación (-.085.), indica muy bajo y negativo.

Tabla 9*Correlación entre el componente afectivo de la empatía y autoeficacia académica*

		Empatía Afectiva
Autoeficacia académica	Sig.	.260
	Coefficiente de Correlación	-.085

Nota. Sig. = significancia

3.5 Análisis Comparativo

En la tabla 10, se muestra el análisis comparativo de la conducta empática según el género. El cual indica que si existen diferencias significativas (.000); las mujeres presentan mayores puntajes a diferencia de los varones. Ello quiere decir que las mujeres se presentan más empáticas. Se evidencia una *d* de Cohen (.1928), lo cual establece un efecto pequeño.

Tabla 10

Diferencias en la conducta empática de acuerdo al género

	<i>f</i>	<i>Género</i>	<i>Rango Promedio</i>	<i>U-Mann Whitney</i>	<i>Sig.</i>	<i>d</i>
Conducta	69	Masculino	69.08	2351.50	0.000	0.1928
Empática	107	Femenino	101.02			

Nota. f = Frecuencia, d = Tamaño de efecto

Capítulo IV: Discusión

Se tuvo como hipótesis principal determinar la existencia de una relación significativa entre autoeficacia académica y conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

Tras el análisis de la hipótesis general se evidenció que no existe una relación significativa entre AA y conducta empática en adolescentes de una institución educativa en el año 2021, frente a ello, se acepta la hipótesis nula. Resultados similares presentan Serrano y Soto (2024), quienes buscaron fijar la asociación entre empatía y autoeficacia, en 201 estudiantes de medicina, provenientes de Cuenca-Ecuador. El resultado final apuntó a la nula relación. Además, indicaron que no encontraron algún estudio que llegue a explicar su relación.

Esto discrepa con lo expuesto por Bandura, quien señala que la autoreflexión determina la conducta, el pensamiento y la reacción emocional. Evidenciando que la autoeficacia incide sobre cuatro procesos psicológicos: el cognitivo, motivacional, emocional y de selección (Valencia, 2020). Al incidir en sus procesos emocionales, dirige las reacciones emocionales que experimenta durante el desarrollo de sus actividades dentro de su salón de clases. Por tal, le confiere la capacidad de comprender y expresar emociones que van en dirección a lo que siente su compañero (Ñahuincopa, 2019). Entendiéndose así, que la persona posee habilidades que le permiten alcanzar una meta previamente establecida, regular su conducta de acuerdo a las demandas, y dirigir sus reacciones emocionales en torno a las de sus compañeros de clases.

Se hallaron investigaciones cuyos resultados discrepan con el del presente estudio. Por su parte, Pérez-Fuentes et al. (2018), revelaron correlaciones positivas entre autoeficacia y empatía tanto afectiva como cognitiva, en 374 técnicos de enfermería, cuyas edades oscilan entre 21 y 61 años. De igual modo, Álvarez y De la Cruz (2020) evidenciaron una relación significativa entre empatía y autoeficacia en 50 docentes mujeres de la Selva Central, con edades entre 22 y 61 años.

Cabe destacar que los estudios fueron desarrollados en un contexto diferente a la presente pesquisa, de igual forma, la edad es otro factor diferenciado. Bajo el criterio de Erikson, en las etapas de desarrollo humano, señala que los adultos son poseedores de características, como; seres productivos, pensando en sus futuras generaciones y en la sociedad. Se muestran responsables y comprometidos con su entorno. A diferencia de los participantes de la presente pesquisa, cuyos adolescentes se caracterizan por encontrarse formando su identidad personal, a través de sus relaciones sociales con sus pares (Bordignon, 2005).

Las aseveraciones teóricas y los antecedentes de la investigación, denotan la asociación entre las variables en mención, aquellas no se ven reflejadas estadísticamente en los resultados obtenidos. Ello puede deberse a la presencia de la pandemia por el Covid-19, y a las diversas estrategias imputadas por las autoridades correspondientes para evitar la expansión del virus.

Como la enseñanza a distancia a través de la modalidad virtual, el cual presentó diversos retos, tales como; acceso al internet, señal interrumpida, acceso a dispositivos tecnológicos, entre otros; generando en el adolescente incertidumbre y ansiedad al ver interrumpida su educación. Todo ello impulsó en los estudiantes

un esfuerzo extra precipitado por adaptarse a la nueva modalidad, para lo cual no se encontraban preparados.

Así mismo, durante pandemia los malestares psicológicos más comunes en los adolescentes estuvieron relacionados con el confinamiento, el alejamiento con sus compañeros de aula, la falta de actividad física, etapa de duelo, entre otros. Adicionalmente, se incrementó el uso del internet, las redes sociales, y la vulnerabilidad al acoso cibernético (Tirado-Hurtado, 2020).

Para las familias peruanas, la pandemia fue una etapa que les permitió unirse y aprender a resolver problemas, ya que muchos de ellos perdieron algún familiar, lo que repercutió también en el aprendizaje de los adolescentes. Es entonces importante, la dinámica familiar e interacción entre ellos, el cual va tomando notoriedad cuando el adolescentes se vuelve responsable y asume un rol maduro para su edad, ya que empiezan a vislumbrar las dificultades y están más atentos a los cambios que ocurren a su alrededor (Estrella & Medina, 2023).

Respecto a la primera hipótesis específica, esta se rechaza, puesto que no se halló una relación significativa entre AA y el componente cognitivo de la conducta empática en adolescentes de una institución educativa. Como se mencionó anteriormente, la AA incide sobre sobre procesos cognitivos, motivacionales, de selección y emocionales (Valencia, 2020) que le permiten a la persona establecer acciones, pensamientos y reacciones emocionales para enfrentar una situación determinada (Sotomayor, 2018). Al poner en marcha sus habilidades cognitivas para lograr un objetivo, le confiere la capacidad de comprender y analizar las emociones expresadas por sus compañeros (Ñahuincopa, 2019), mediante la representación mental; el cual se conoce como adopción de perspectiva dentro de

la empatía (Demetriou, 2018). Es que, debido a su complejidad, requiere el despliegue de las funciones cognitivas (Del Águila, 2020). Es decir, durante el desarrollo de la AA, se activan las funciones cognitivas para efectuar la conducta que los llevará a alcanzar el éxito académico, que a su vez le permitirá comprender y analizar situaciones ajenas, para que posteriormente pueda brindar una conducta de ayuda.

De acuerdo a la segunda hipótesis específica, esta se rechaza, debido a que los resultados evidencian que no existe una relación significativa entre AA y el componente afectivo de la conducta empática en adolescentes de una institución educativa. Con ello se entiende que la asociación entre ambas variables, no representa mayor significancia. Resultados similares presenta la pesquisa de Diez y Sparrow (2019), en una población 159 voluntarios bomberos, hallando que el componente preocupación empática (sentir sentimientos de compasión y preocupación hacia el otro) no se correlaciona significativamente con la autoeficacia. Argumentando que los bomberos, al enfrentarse a situaciones de riesgo en la que prima la toma de decisiones con el factor tiempo en contra, no le permite experimentar emociones que vayan de acuerdo a la situación.

Se acepta la tercera hipótesis específica, en la que se evidenció que, si existen diferencias significativas en la conducta empática, según el género. Las mujeres presentaron mayor puntuación frente a los varones (Ver tabla N° 10). Resultados semejantes presentaron Alvarado (2022) y Yauripoma (2020), quienes trabajaron con adolescentes de Puerto Rico y Ecuador, respectivamente; encontrando que las mujeres presentan mayor disposición a ser empáticas, comprender, expresar emociones y sentimientos con mayor facilidad. Rojas-Serey et al. (2009), menciona que las diferencias se atribuyen a variables culturales

suscitadas por la sociedad; los roles tradicionales masculino – femenino, sin embargo, no sería el único determinante, ya que también intervienen factores biológicos. En el contexto peruano, se le atribuye al hombre como una figura fuerte y autoritaria, mientras que, a las mujeres como figuras pasivas y cuidadoras, dichos prejuicios influyen en la conducta de cada estudiante.

Por otro lado, buscando esclarecer los resultados, se planteó un cuarto objetivo específico, para identificar los niveles de autoeficacia académica que poseen los adolescentes. Se evidenció que la mayoría de ellos poseen niveles altos y medio de AA (ver tabla N° 3), evidenciando su buena adaptación a la modalidad virtual unido a un adecuado manejo emocional. No obstante, en busca de reducir el impacto de la pandemia en la educación, autoridades del MINEDU, implementaron la normativa de promoción guiada, desarrollando carpetas de trabajo, como estrategia para reducir la repitencia (Taype & Solar, 2023). Ello influyó positivamente en las cuatro fuentes que construyen la autoeficacia (Olivella et al., 2020), en la denominada logros de ejecución; los adolescentes interpretaban su desenvolvimiento académico de forma positiva, convenciéndose que poseían habilidades suficientes para enfrentar las brechas digitales. Con respecto a la fuente experiencia vicaria, ellos observaron que su entorno enfrentaba diversos retos. En la fuente persuasión verbal; percibían palabras de aliento y motivación de parte de sus familias y maestros. Por último, el estado fisiológico, eran conscientes que los dolores de cabeza, fatiga, entre otros eran consecuencias del virus y otros factores, más no de su incapacidad.

Finalmente, en el quinto objetivo específico se planteó identificar los niveles de los componentes de la conducta empática (cognitivo y afectivo) en los adolescentes. Evidenciando que gran parte de los adolescentes poseen niveles

altos en ambos componentes (Ver tabla N°4 y 5). Es decir que durante pandemia los estudiantes se mostraron empáticos, al ser solidarios ante los efectos de la pandemia, como problemas económicos, acceso a los servicios de salud y acceso al consumo de alimentos, etapas de duelo, entre otros.

Estos hallazgos incitan a nivel práctico a desarrollar programas de promoción y prevención de salud mental, de acuerdo a las consecuencias psicológicas que desplegó la pandemia mundial. De igual modo, talleres con enfoque en la conducta empática con el fin de seguir fomentando dicha conducta, y a su vez erradicar los pocos casos de ciberbullying encontrados en la institución. Así mismo, charlas dirigidas a los padres de familia, profesores, entre otros; para que actúen como agentes de motivación en la continuidad de la etapa escolar y así el adolescente pueda atravesarla de manera satisfactoria y se encuentre preparado para la siguiente etapa de su vida.

En cuanto a las implicancias teóricas, servirá como antecedente para futuras investigaciones y con ello se continúe esclareciendo la relación que existe entre ambas variables.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se encuentra el contexto pandemia COVID-19, que como consecuencia la aplicación de los cuestionarios fue de manera remota, en la que pudieron interferir factores externos durante su desarrollo, tales como los estados de ánimo, etapas de duelo, estados fisiológicos, etc.

Por otro lado, la cantidad de investigaciones sobre AA y empatía en adolescentes fue escasa, lo que limitó profundizar los contrastes en la discusión y

evaluar la presencia de otros factores que pueden mediar entre las variables de estudio.

CONCLUSIONES

Desde el objetivo general, se determinó que no existe una relación significativa entre AA y conducta empática en adolescentes de una institución educativa.

Se estableció que no existe una relación significativa entre AA y el componente cognitivo de la conducta empática.

Se estableció que no existe una relación significativa entre AA y el componente afectivo de la conducta empática.

Se comprobó que, si existen diferencias significativas en la conducta empática, según el género. Apreciándose que las mujeres fueron más empáticas que los varones.

Se identificó que el 59.1% de los adolescentes poseen niveles altos de autoeficacia académica. De igual modo, poseen niveles altos del componente cognitivo y afectivo.

RECOMENDACIONES

Se sugiere crear programas de prevención y promoción de salud mental, para continuar fomentando la AA y conducta empática.

Realizar investigaciones con interés en las variables de la presente pesquisa; empatía y AA en la población de adolescentes, ya que estos fueron escasos.

Se recomienda realizar futuras investigaciones incrementando la muestra, y sea más equitativa en cuanto al género y al grado escolar; de modo que permita generalizar los resultados y así corroborar o contradecir el resultado obtenido.

Se recomienda volver a replicar el estudio, en un contexto no pandémico, con las variables de AA y conducta empática.

REFERENCIAS

- Adanaqué, M. (2016). *Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de metodología de la investigación de los estudiantes del programa "CPEL" para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola-2015* [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://acortar.link/uP5pXP>
- Aldana, G. (2022). *Inteligencia emocional y autoeficacia académica en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Jaén, 2022*. [Tesis de posgrado]. Universidad Señor de Sipán <https://acortar.link/PLiebl>
- Alvarado, K. (2022). Exploración de las relaciones entre clima escolar, satisfacción con la vida y empatía en adolescentes costarricenses. *Revista Educación*, 46(1), 216-232. <https://acortar.link/MzNdMt>
- Alvarez, A., & de la Cruz, M. (2020). Autoeficacia y empatía en docentes mujeres del nivel preescolar. *Revista Conciencia EPG*, 5(2), 60-69. <https://acortar.link/Jc7Ti9>
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Arenas,C., & Jaramillo, N. (2017). Concepciones de la empatía a nivel general, psicológico y a partir de sus instrumentos de medición. *Psycomex*, 9 (15), 1-10. <https://acortar.link/ZiV1gO>

- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://acortar.link/RHML7L>
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de investigación*, 2(2), 50-63. <https://acortar.link/mWWjNj>
- Cardoso, E., Cortés, J., y Cerecedo, M. (2020). Autoeficacia académica del alumnado de los posgrados en administración en tiempos del COVID-19. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 15, 114-129. <https://acortar.link/YIA1TF>
- Coayla, M. (2020). *Inteligencia emocional y la autoeficacia en estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua 2019*. [tesis de pregrado]. Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua. <https://n9.cl/qz9ni>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112 (1), 155 - 159. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Davis, MH (2018). *Empatía: un enfoque psicológico social*. Rutledge. <https://acortar.link/oekf2U>
- Decety, J., y Michalska, K. J. (2010). Neurodevelopmental changes in the circuits underlying empathy and sympathy from childhood to adulthood. *Developmental science*, 13(6), 886-899. <https://acortar.link/2VyW2e>
- Del Águila, S. (2020). *Evidencia de validez y confiabilidad de la escala multidimensional de empatía en estudiantes del Distrito de Víctor Larco*

- [Tesis de Posgrado]. Universidad De César Vallejo.
<https://acortar.link/8uAaVY>
- del Perú, C. D. P. (2017). Código de ética y deontología. Consejo Directivo Nacional. <https://acortar.link/dpp>
- Demetriou, H. (2018). *Empatía, emoción y educación*. Saltador.
<https://acortar.link/8Z4O8o>
- Diez, D., & Sparrow, M. (2019). *Empatía y autoeficacia en voluntarios bomberos de diversas bombas de Lima Metropolitana*. [Tesis de pre grado]. Universidad Peruana de Ciencias. <https://acortar.link/gho1Bu>
- Dominguez-Lara, S., y Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21. <https://acortar.link/UmiXKp>
- Duarte, G. y Díaz, R. (2019). *Autoeficacia docente: estudio de la autoeficacia docente en docentes y estudiantes de último año de Magisterio Infantil* [Tesis de posgrado]. Universidad Zaragoza. <https://acortar.link/BFPqJ5>
- Ecuador, U. N. I. C. E. F. (2019). *Seamos amigos en la escuela. Una guía para promover la empatía y la inclusión*. Quito: SANTILLANA.
<https://acortar.link/x8xjLa>
- El comercio y el Instituto Peruano de Economía (05 de julio del 2021). *Efectos del covid-19 en la educación*. <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>

- Estrella, G. F. M., & Medina, C. M. M. (2023). Pandemia: un proceso de transformación educativa en Perú. Pronostico y reflexión. *Journal of the Academy*, (8), 164-193. <https://acortar.link/sh9799>
- Falcão, A., Leme, V., & de Moraes, G. (2018). Autoeficácia acadêmica e seus preditores ao final do ensino fundamental. *Revista da SPAGESP*, 19(2), 34-48. <https://acortar.link/oKpHB7>
- Galán, J., Romero, R., Morillo, M. y Alarcón, J. (2014). Descenso de empatía en estudiantes de enfermería y análisis de posibles factores implicados. *Psicología Educativa*, 20 (1), 53- 60. <https://acortar.link/bidveT>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). Estado de la educación en el Perú: análisis y perspectivas de la educación básica. *Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) a través del Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE)*. <https://acortar.link/mGSHBP>
- Hernandez, W. (2021) *Revisión bibliográfica sobre la medición de la empatía en Colombia y Estados Unidos de América en el periodo comprendido entre el 2010 y el 2020* [Tesis de posgrado]. Universidad Antonio Nariño. <https://acortar.link/EI6RDL>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill <https://acortar.link/wv9yvA>
- Lavado, Z. (2023). *Autoeficacia y procrastinación académica en adolescentes de una Institución educativa rural de Virú, 2022*. [Tesis de pos grado]. Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/jHI7bF>

- Ledesma-Pérez, F., Ruiz-Salazar, J., Holgado-Quispe, A., Cruz-Montero, J., & Holguin-Alvarez, J. (2023). Empatía en adolescentes, cogniciones y afectos durante la pandemia en Perú. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review/Revista Internacional de Humanidades*, 19(1), 1-11. <https://acortar.link/0h7y7D>
- Merino-Soto, C., & Grimaldo-Muchotrigo, M. (2015). Validación estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 261-270. <https://acortar.link/E1pF9b>
- Merino-Soto, C., López-Fernández, V., y Grimaldo-Muchotrigo, M. (2019). Invarianza de medición y estructural de la Escala Básica de Empatía Breve (bes-b) en niños y adolescentes peruanos. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(2), 15-32. <https://acortar.link/JMJAK2>
- Mora, A. M. M. (2018). La empatía: una característica necesaria en la formación de estudiantes universitarios. *CRÓNICA. REVISTA DE PEDAGOGÍA Y PSICOPEDAGOGÍA.*, (3), 33-41. <https://acortar.link/YIpNSD>
- Morales, Moya, Gaviria & Cuadrado (2007). *Psicología Social*, 3ra edición. Editorial Mcgraw-Hill/ Interamericana De España, (Madrid). <https://acortar.link/KsInXA>
- Mori, H. (2020). Escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Avances en Psicología*, 28(1), 101-110. <https://acortar.link/1JLm8z>
- Murillo, R. (2021). Ser niño, niña y adolescente en Perú. *Revista del Apostolado de la Compañía de Jesús en el Perú*. <https://acortar.link/4NQY03>

- Navarro-Loli, J. S., y Dominguez-Lara, S. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos. *Psychology, Society, & Education*, 2019. Vol. 11(1), pp. 53-68. <https://acortar.link/6xXJqG>
- Ñahuincopa, R. (2019). *Empatía en el cuidado enfermero, en el hospital regional de Huancavelica-2019* [Tesis de pre grado] <https://acortar.link/i6TY2c>
- Olivella, M., Bastidas, C., y Lombo, J. (2020). *La triada: autoeficacia - autocuidado - adherencia en el cuidado de la salud cardiovascular: hacia un autocuidado total*. Sello Editorial Universidad del Tolima. <https://acortar.link/U5FJbH>
- Olivera, K., & Rugel, A. (2021). *Autoestima y autoeficacia académica en adolescentes de un Colegio Parroquial del distrito de San Luis* [Tesis de posgrado] Universidad Ricardo Palma <https://acortar.link/NraSrH>
- Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿una etapa problemática del desarrollo humano? *Revista Ciencias de la Salud*, 17(1), 5-8. <https://acortar.link/5wiap4>
- Pérez-Fuentes, D.C., Simón-Márquez, M.M., Molero-Jurado, M.M., Barragán-Martín, A. B., Martos-Martínez, Á., & Gázquez-Linares, J. J. (2018). Inteligencia emocional y empatía como predictores de la autoeficacia en Técnicos en Cuidados Auxiliares de Enfermería. *Revista iberoamericana de psicología y salud.*, 9(2), 75. <https://acortar.link/oSNIJZ>
- Quispe, R., & Noriega, G. (2022). Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. *Balance´s*, 9(13), 55-59. <https://acortar.link/8nnEIM>
- Richaud, M. C. (2017). ¿La empatía es disposicional o social? La compleja relación entre la empatía y la prosocialidad. *Seminario "Persona, mente y cerebro"*-

Proyecto "Cerebro y Persona" (2016-2019). Universidad Austral, 1-6.

<https://acortar.link/M4aHYr>

Rivera, R., Becerra, S., Cotrina, A., y Acero, A. (2020). Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 26-46. <https://acortar.link/ltnRQv>

Rojas-Serey, A. M., Castañeda-Barthelemiez, S., & Parraguez-Infiesta, R. A. (2009). Orientación empática de los estudiantes de dos escuelas de kinesiología de Chile. *Educación Médica*, 12(2), 103-109. <https://acortar.link/RhSGGk>

Rosales-Ronquillo, C. A., & Hernández-Jáquez, L. F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 139-155. <https://acortar.link/UmiXKp>

Salvador, B., y Vázquez, L. (2019). Perfil multidimensional de la empatía en estudiantes de la licenciatura en criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 8(16), 62-81. <https://acortar.link/VF6cBj>

San Martín, J., y Ortega, D. (2020). Empatía, empatía histórica y empatía prehistórica: una aproximación conceptual desde la enseñanza de las Ciencias Sociales. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, (38), 3-16. <https://acortar.link/gXFMv7>

Sarmiento, G. (2020). Diseño y validación de una escala de autoeficacia del docente universitario. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 18(2), 131-142. <https://acortar.link/ZN5tiS>

- Serrano, Á. S., & Soto, A. P. (2024). *Nivel de empatía y autoeficacia general en estudiantes de Medicina de una Universidad* [Tesis posgrado] Universidad del Azuay. <https://acortar.link/QZEwlk>
- Soler, M. (2019). Autoconfianza versus autoeficacia del traductor: propuesta terminológica y estado de la cuestión. *Cadernos de Tradução*, 39, 204-226. <https://acortar.link/08OI3j>
- Sotomayor, C. (2018). *Estilos educativos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de quinto y cuarto de secundaria de una institución educativa de Lima* [Tesis de posgrado] Universidad de San Martín de Porres. <https://acortar.link/sEfj4o>
- Taype, A., & Solar, J. (2023). El rendimiento académico en escolares durante la emergencia sanitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1438-1445. <https://acortar.link/GdaK7k>
- Tirado-Hurtado, B. C. (2020). La salud mental de los niños y adolescentes en tiempos de pandemia. *Revista Hispanoamericana de Ciencias de la Salud*, 6(4), 161-165. <https://acortar.link/rGFTuj>
- Valencia, N. (2020). *Desarrollo de la autoeficacia y la metacognición en ambientes e-Learning. Andamiajes computacionales para favorecer el logro de aprendizaje*. Siglo del Hombre Editores. <https://acortar.link/6PbZcl>
- Yauripoma, D. (2020). *Empatía en los adolescentes de la unidad educativa “21 de abril” período abril-agosto 2019*. [Tesis de pos grado]. Universidad Nacional de Chimborazo. <https://acortar.link/atfhwm>

ANEXO A

Consentimiento informado para los padres de familia

La siguiente pesquisa lo realiza Liz Lizbeth Jurado Cusi, estudiante de la USMP, con el fin de explorar la relación entre conducta empática y autoeficacia académica, en alumnos de secundaria. Por ello me dirijo a ustedes, solicitando su autorización para poder evaluar a sus menores hijos; y de esta manera contribuir a la ciencia.

El proceso de esta investigación va a proteger la identidad de su menor hijo, así mismo no va a ver ningún tipo de vulnerabilidad, protegiendo la confidencialidad.

Los requisitos para que su hijo pueda participar; es que su hijo se encuentre entre 1°, 2°, 3° y 4° de secundaria y que no cuente actualmente con algún diagnóstico psicológico o psiquiátrico.

¿Está de acuerdo con la participación de su menor hijo?

() Si

() No

ANEXO B

Asentimiento informado para los participantes adolescentes

Hola, mi nombre es Liz Lizbeth Jurado Cusi, el siguiente cuestionario es para llevar a cabo una investigación.

Es completamente confidencial y anónimo. Puede interrumpir su participación si lo desea, sin que esta repercute en tus notas académicas.

¿Aceptarías participar de forma voluntaria?

() Si

() No

ANEXO C

Ficha sociodemográfica

Por favor, llenar todos sus datos en la siguiente ficha.

Edad: _____ años

Género:

() 1. Masculino

() 2. Femenino

¿En qué grado te encuentras actualmente?

() 1°

() 2°

() 3°

() 4°

¿Consideras que eres un buen estudiante?

() 1. Si

() 2. No

() 3. A veces

¿Cuál es tu curso favorito?

Después de terminar el colegio, ¿Te gustaría ir a la universidad?

() 1. Si

() 2. No

() 3. Tal vez

ANEXO D

Autorización de los instrumentos: Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académica (EAPESA) Y Escala Básica de Empatía (BES)

Re: Instrumento "Escala básica de Empatía"

Reenvió este mensaje el Lun 07/11/2022 7:07.

Cesar A. Merino Soto <sikayax@yahoo.com.ar>
Para: LIZ LIZBETH JURADO CUSI

Buenos días.
De acuerdo a la conversado, puede hacer uso del instrumento.
No hay manual formal del instrumento, pero puede buscar en la referencia original del instrumento breve.
Suerte y éxitos. Cordialmente,


Cesar A. Merino Soto
Psic.
Scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55318760500Loop>; <http://loop.frontiersin.org/people/344883/overview>
Academia: <http://usmpe.academia.edu/CesarMerino/>
Researcherid: <http://www.researcherid.com/rid/B-8798-2009>
Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2634>
ScholarGoogle: <https://scholar.google.com/citations?user=Z3vLb9gAAAAJ&hl>
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1407-8306>
IRALIS: <http://www.iralis.org/?q=node%2F10&paso=10&letra=M&id=4879>
Mysciencework: <https://www.mysciencework.com/profile/cesar.merino-soto>
CvLAC: 00016759772018105125
GrowKudos:https://www.growkudos.com/profile/cesar_merino-soto

Nosce te ipsum

RE: Uso de instrumento EAPESA

Reenvió este mensaje el Lun 07/11/2022 7:56.

JHONATAN STEEVEN BARUCH NAVARRO LOLI
Para: LIZ LIZBETH JURADO CUSI

 EAPESA adolescentes.docx
13 KB

Hola,

Adjunto el instrumento. Respecto a los aspectos técnicos, los podrás encontrar en el artículo publicado.

Cordialmente

Jhonatan S. Navarro Loli

Investigador CONCYTEC: https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=37684

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Jhonatan_Navarro2

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6264-3157>

SCOPUS-ID: 56823602800 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56823602800>)

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=OheEy2UAAAAJ&hl=es>

ANEXO E

Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones

Académicas (EAPESA)

Lea cada frase y conteste marcando de acuerdo a la escala de valoración:

N = Nunca AV= Algunas veces B = Bastantes veces S = Siempre

1.- Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica				
4.- Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes				
5.- No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica				
6.- Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica				
7.- Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico				
8.- Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas				
10.-Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos				

ANEXO F: MATRIZ DE CONSISTENCIA

	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
GEN	Determinar si existe relación significativa entre AA y conducta empática en adolescentes de una IE.	Existe relación significativa entre conducta empática y AA en adolescentes de una IE.	<p>1.- Autoeficacia académica: Son los juicios valorativos que realiza el alumno hacia sus aptitudes, las que emplea para generar diferentes estrategias para mejorar su rendimiento académico.</p>	<p>1.- Diseño Metodológico: De tipo cuantitativo, no experimental, que usa la estrategia asociativa y es de diseño correlacional y comparativo.</p> <p>2.- Diseño Muestral:</p>
ESPEC	<ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la asociación entre AA y el componente cognitivo de la conducta empática en adolescentes de una IE. 2. Determinar la asociación entre AA y el componente afectivo de la conducta empática en adolescentes de una IE. 3. Comparar el nivel de conducta empática que presentan los adolescentes de una IE, de acuerdo al género. 4. Identificar los niveles de AA que poseen los adolescentes de la IE. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una relación significativa entre AA y el componente cognitivo de la conducta empática en adolescentes de una IE. 2. Existe una relación significativa entre AA y el componente afectivo de la conducta empática en adolescentes de una IE. 3. Existen diferencias significativas en la conducta empática en adolescentes de una IE, según el género. 	<p>Indicadores: A mayor puntuación, mayor presencia del atributo.</p> <p>2.- Conducta Empática: Permite comprender el estado emocional del otro y brindar una respuesta afectiva de acuerdo al contexto. Está compuesto por dos factores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cognitivo: Comprensión del estado emocional de otro individuo. -Afectivo: Reacción emocional frente al estado emocional de otros. 	<p>Participaron 176 alumnos que van desde el 1° de secundaria hasta el 4°, de un plantel educativo del estado ubicado en La Molina. De los cuales, 69 son del género masculino (39%) y 107 femenino (44%). El cual fue seleccionado por intermedio de proceso probabilístico.</p> <p>3.- Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ficha sociodemográfica. - Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas.

			<p>- Indicadores: A mayor puntuación, mayor nivel de los componentes de empatía.</p>	<p>- Escala Básica de Empatía (EBS).</p>
--	--	--	--	--