

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA**

PRESENTADA POR

NAYCY SCARLET CONTRERAS FELICIANO

ELIZABETH VERANI FLORES SOTOMAYOR

ASESOR

BENIGNO PECEROS PINTO

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2024



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES
DE LIMA METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
NAYCY SCARLET CONTRERAS FELICIANO
ELIZABETH VERANI FLORES SOTOMAYOR**

**ASESOR:
DR. BENIGNO PECEROS PINTO
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4865-3874>**

**LIMA, PERÚ
2024**

Dedicatoria

Para aquellos que creyeron en nuestro sueño, nuestros maestros, amigos y familia; que nunca dejaron de apoyarnos y que caminaron con nosotras en este viaje de aprendizaje y crecimiento. Esta tesis está dedicada a ustedes, con gratitud y aprecio infinito.

Índice

Dedicatoria	ii
Índice.....	iii
Índice de Tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Reporte de Similitud	viii
Introducción.....	ix
Capítulo 1: Marco teórico	11
1.1. Bases teóricas.....	11
1.1.1. <i>Satisfacción familiar</i>	11
1.1.2. <i>Agresividad</i>	18
1.2. Evidencias Empíricas.....	22
1.2.1. <i>Evidencias nacionales</i>	23
1.2.2. <i>Evidencias internacionales</i>	24
1.3. Planteamiento del problema	25
1.3.1. <i>Descripción de la realidad problemática</i>	25
1.3.2. <i>Formulación del problema</i>	29
1.4. Objetivos de la Investigación.....	30
1.4.1. <i>Objetivo general</i>	30
1.5.1. <i>Hipótesis principal</i>	30

1.5.2. Hipótesis derivadas.....	30
1.5.3. Variables y definición operacional	30
Capítulo 2: Método	32
2.1. Tipo y diseño metodológico	32
2.2. Participantes	32
2.3. Medición.....	34
2.4. Procedimiento	37
2.5. Aspectos éticos	37
2.6. Análisis de datos	38
Capítulo 3: Resultados	39
3.1. Análisis descriptivo de las variables de investigación	39
3.2. Análisis de Normalidad de los datos: Prueba Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors	39
3.3. Contraste de hipótesis	40
Capítulo 4: Discusión.....	44
Conclusiones.....	50
Recomendaciones.....	50
Referencias	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización.....	34
Tabla 2 Datos sociodemográficos.....	38
Tabla 3 Baremos del cuestionario de Agresividad.....	41
Tabla 4 Análisis descriptivos de las dimensiones de estudio.....	44
Tabla 5 Prue. normalidad.....	45
Tabla 6 Asociación de SF y AQ.....	46
Tabla 7 Asociación de SF y dimensiones AQ.....	46
Tabla 8 Difer en las dimensiones de AQ según sexo.....	47
Tabla 9 Difer en las dimensiones de AQ según edad.....	47
Tabla 10 Difer en satisfacción familiar: sexo.....	48
Tabla 11 Difer en satisfacción familiar según edad.....	48

RESUMEN

La familia es el eje central en crecimiento de sus integrantes y está relacionada con la satisfacción familiar y los niveles de agresividad que experimenten en su vida diaria. El estudio se planteó por objetivo: analizar la asociación entre satisfacción familiar y agresividad en adolescentes de Lima Metropolitana, 2024. El diseño fue cuantitativo, con un diseño transversal y correlacional. La muestra fue conformada por 222 escolares que se encontraban cursando el 3°, 4° y 5° de secundaria durante el 2024, quienes fueron seleccionados mediante un procedimiento de muestreo no probabilístico por conveniencia. Se emplearon: la ESF, adaptada por Villarreal-Zegarra et al. (2017), y AQ, adaptado por Matalinares et al. (2012). Se estableció una relación negativa moderada y significativa entre satisfacción familiar y agresividad; así mismo, también con agresividad física. Sin embargo, se observó una relación baja con respecto a satisfacción familiar y las dimensiones: hostilidad, agresividad verbal e ira. Concluyéndose que a mayor satisfacción en el clima familiar habrá menos conductas agresivas por alguno de los integrantes.

Palabras claves: satisfacción familiar, agresividad, adolescente.

ABSTRACT

The family is the central axis in the growth of its members and is related to family satisfaction and the levels of aggressiveness they experience in their daily lives. The objective of the study was: to analyze the association between family satisfaction and aggression in adolescents from Metropolitan Lima, 2024. The design was quantitative, with a cross-sectional and correlational design. The sample was made up of 222 schoolchildren who were studying the 3rd, 4th and 5th grades of secondary school during 2024, who were selected through a non-probabilistic convenience sampling procedure. The following were used: the ESF, adapted by Villarreal-Zegarra et al. (2017), and AQ, adapted by Matalinares et al. (2012). A moderate and significant negative relationship was established between family satisfaction and aggressiveness; Likewise, also with physical aggression. However, a low relationship was observed with respect to family satisfaction and the dimensions: hostility, verbal aggression and anger. Concluding that the greater satisfaction in the family climate there will be less aggressive behavior by any of the members.

Keywords: family satisfaction, aggressiveness, adolescent

REPORTE DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Reporte-SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD

AUTOR

NAYCY SCARLET CONTRERAS FELICI EL IZABETH VERANI FLORES SOTOMAYOR

RECuento DE PALABRAS

12810 Words

RECuento DE CARACTERES

73769 Characters

RECuento DE PÁGINAS

68 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 13, 2024 3:32 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 13, 2024 3:34 PM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado



Benigno Peceros Pinto

INTRODUCCIÓN

En años anteriores, se podría considerar que la existencia de comportamientos agresivos en los jóvenes estaría relacionado a los escasos valores o educación, incluso se pensaría que dichas personas podrían pertenecer a un ambiente conflictivo, pero no se dio la importancia necesaria al vínculo familiar. Sin embargo, con el pasar del tiempo, el ámbito familiar sale a relucir como un punto significativo en el desarrollo. Actualmente, se reconoce como un indicador predictivo en el comportamiento agresivo en aquellos que atraviesan esa fase de la vida.

La satisfacción familiar considera que, es el punto de vista de cada miembro con respecto a su relación, manejo de roles y las maneras de comunicarse. Por otro lado, esta variable guardaría conexión con la agresividad, de carácter física o verbal, presentado por aquellos quienes no poseen un clima positivo en el interior de la familia. Dicho esto, la relación que guardan los términos mencionados en la etapa de la adolescencia es valiosa, puesto que, los adolescentes son quienes atraviesan una mayor cantidad de cambios.

Este trabajo propone hallar la relación entre SF y AQ en adolescentes de Lima. Es de tipo empírico, asociativa, predictivo, correlacional simple y transversal. La población considerada estaba compuesta por 222 alumnos de ambos géneros, que se encontraban cursando 3°, 4° y 5° de secundaria, de diferentes instituciones de Lima Metropolitana. En relación a la recopilación de información, se usaron la ESF y AQ.

Por otro lado, el trabajo estuvo compuesto de cuatro capítulos. Dentro del capítulo I, se exploraron diversos fundamentos teóricos para realizar el marco

referencial, para sustentar la relevancia de las variables de interés. Se agregaron estudios como antecedentes, estas realizadas tanto en el Perú como en otros países, además se mencionó una breve descripción de la situación problemática, incluyendo el planteamiento del problema, los objetivos, hipótesis.

En el segundo capítulo, se describió la metodología que se aplicó en el estudio; también como características sociodemográficas de los integrantes; se mencionaron los criterios de inclusión y exclusión; la medición de cada instrumento empleado, tanto en su versión original como adaptada. También, se relató el procedimiento para llevar a cabo la utilización de ambos cuestionarios, se describieron los aspectos éticos que guiaron el progreso de este estudio.

Seguidamente, en el tercer capítulo, se diseñaron tablas para los datos sociodemográficos, el análisis correlacional de variables, la prueba de Kolmogórov-Smirnov y el análisis correlacional entre las variables y las dimensiones. Además, de colocar las diferencias de satisfacción familiar y las dimensiones de agresividad según sexo y edad.

Finalmente, dentro del capítulo IV, se respaldaron los objetivos del estudio posterior a los resultados, se describieron las limitaciones del estudio como los potenciales riesgos para la credibilidad interna y externa del estudio; se proporcionaron recomendaciones para futuras líneas de estudio, se profundizó sobre el tema, y se entregarán sugerencias a modo de intervención. Además, se hallarán las conclusiones relacionadas al problema de investigación e hipótesis planteadas.

Capítulo 1: Marco teórico

1.1. Bases teóricas

1.1.1. Satisfacción familiar

Para definir de manera adecuada satisfacción familiar se precisó los términos: familia y satisfacción familiar. La palabra *familia*, según Galimberti (2002) es entendida como la vinculación de dos individuos de géneros diferentes; y durante un tiempo van aumentando el número de integrantes con características comportamentales iguales. Por otro lado, Lacan (1981), indica que a la familia se le conoce como una agrupación de individuos vinculados; como tal tenemos a la generación, el cual proporciona ampliar el grupo; y, por otro lado, las condiciones en que se desarrollan los jóvenes, asegurando que se cumpla el rol de los tutores. Finalmente, con respecto a la satisfacción familiar esta se manifiesta por la simpatía, indicando la unión que existe dentro de la familia, la permisividad que tienen frente a diversas situaciones y la comunicación que se da entre sus integrantes (Olson & Gorall, 2006).

Barraca y López - Yarto (1997, citado por Chapi, 2012), refieren que estará sujeto a la naturaleza de la relación de cada uno de los integrantes para que haya una adecuada relación; y cuyas manifestaciones están en el nivel mental, socioemocional y conductual de cada individuo, encontrándose así orientado por acciones como: los roles a cumplir por cada elemento, un diálogo de confianza y con las debidas orientaciones, protección de los miembros, planteamiento de tipos de estrategias ante algún tipo de conflicto, entre otros. Al experimentar las necesidades satisfechas por los vínculos parentales, alentará a cada integrante a que realice un cambio de actitudes y, por ende, comportamientos, dando estabilidad

y una gran oportunidad de apertura para mejorar las deficiencias que se puedan identificar. Por otro lado, cuando no se aplican acciones para llevar a cabo una relación adecuada entre ellos, se crea un ambiente de malestar y problemas como consecuencia se daría la insatisfacción (Fischman, 2004).

Sobrino (2008), estima que el bienestar familiar es una percepción personal de cómo es llevado a cabo el ambiente en el contexto familiar; dentro de ello: La conexión que muestran entre sí y su capacidad para ajustarse mutuamente. Quien se encuentre satisfecho a nivel familiar; podrá resolver sus problemas individuales de forma positiva y con motivación; por lo cual, presentará un estado emocional estable y, por tanto, ayudará a que pueda lograr a cumplir sus objetivos personales y grupales.

1.1.1.1. Componentes de la satisfacción familiar

Se consideran a la cohesión y a la adaptabilidad como componentes de la satisfacción familiar, mencionados por Olson y Wilson (1982). Con relación, a la *cohesión*, el mismo Olson, lo define como nivel de vínculo emocional presente, entre un conjunto de individuos relacionados por vínculo de consanguinidad y convivencia; dicho componente tiene varios tipos, cada uno con características distintivas. Más adelante se explica el término haciendo referencia a la unión de una familia, de manera afectiva que busca ser flexible, pero con roles definidos para cada miembro.

Asimismo, la *adaptabilidad*, no es sólo una respuesta personal, cuanto más complacencia tiene una persona, ésta puede desarrollar adaptabilidad cuando la estructura, dinámica y roles logran cambiar sin causar problemas en el contexto familiar, según Olson y Wilson (1982).

1.1.1.2. Beneficios asociados a la satisfacción familiar

Hoy en día, cada familia posee valores, normas y culturas; todo lo mencionado anteriormente, tiene una influencia positiva en el proceso del bienestar familiar, solo si, es aplicado asertivamente, es por ello, que realizar acciones que contribuyan a una mejora de estos, se daría la satisfacción en cada uno de los miembros que lo conforman, según Perinat (2003). Asimismo, el papel que juega la familia es fundamental en los jóvenes, porque los cimientos de su formación se verán puestas en práctica para demostrar que son ciudadanos favorables para la sociedad.

Johnson (citado por Novoa, 2019), menciona que los lazos entre los vínculos de consanguinidad que apuntan hacia fines con más alto grado de complacencia familiar, corresponden a indicar que la familia está funcionando de forma positiva con el crecimiento físico y psicológico de cada uno de sus integrantes. Siendo visibles en diversos estudios realizados sobre el funcionamiento familiar, en aspectos como adaptabilidad, cohesión, así como, la comunicación y la satisfacción familiar. Por ello, es importante comprender la importancia de estos aspectos del bienestar familiar, porque proporciona al individuo un mayor desarrollo emocional, social y cognitivo de manera significativa.

Actualmente, la satisfacción familiar se trata como un tema relevante, pero no literalmente como indicaría su nombre, sino más bien como un indicador del estado emocional de la persona en relación con su desempeño personal e interacción con los demás miembros de su núcleo familiar. Asimismo, se evidencia la importancia para el sujeto porque lo protege cuando se encuentra frente a situaciones de riesgo y pueda vulnerar su estado emocional y conductual; cómo

cuando se inicia el mundo del consumo de las sustancias psicoactivas, y puede deberse a una débil relación comunicativa que se guarda entre los padres y el hijo; o la agresividad, que es producto de una mala relación verbal y afectiva entre progenitores y descendientes. De esta forma, los cuidadores tienen más medios de intervenir en las amistades o situaciones que ponen en riesgo a sus hijos, teniendo la posibilidad de poder modificarlas para su óptimo desarrollo (Rodríguez et al., 2015).

Se sabe que los sujetos que mencionan estar satisfechos con sus familias estarían indicando que sienten estimación por sus parentales y hermanos; además, tienen una percepción positiva al desarrollo de su vida junto a sus familiares Estupiñán y Córdoba (1992). Es así, que dichas personas aceptarían con mayor facilidad su rol determinado dentro del grupo (Guerra, 1993).

Cuando una persona indica que se encuentra satisfecha con su familia, comprende que, la interacción entre los miembros es armoniosa, contribuyendo a un mayor nivel de satisfacción personal. Esto implica que el individuo está en paz con su estado familiar, además de sentirse bien al aceptar a sus seres queridos y el vínculo que comparten, el cual resulta en un sentimiento de comodidad, tanto emocional como social. Por el contrario, si se encuentran con una menor satisfacción, la respuesta obtenida podría ser la presencia de angustia ante el nexo que guarda con sus familiares y de su percepción personal dentro de casa, existirían elementos que pueden alterar su tranquilidad y con ello un bajo manejo emocional que no lo ayudará en su desarrollo o en su aprendizaje (Cendrero, 2006).

Entender sobre cómo la satisfacción influye en las conductas positivas aumentan y las negativas disminuyen genera una gran intriga. Esto quiere decir

que en el funcionamiento familiar hay fuertes factores, como en el caso de cohesión y adaptabilidad por los cuales se hacen cumplir a través de las diferentes estrategias que manejan los padres; así como la autoridad que ejercen en sus grupos como responsables, buscando garantizar un equilibrio emocional y una armonía en las relaciones sociales como prioridad (Rodríguez et al., 2018).

1.1.1.3. Consecuencias asociadas a la insatisfacción familiar

Se da conocimiento que un bajo confort dentro del clima familiar, aporta en comportamientos inadecuados dentro del grupo de integrantes, porque a raíz de la insatisfacción, muchos autores descubrieron comportamientos negativos como la agresividad, consumo de drogas, autolesiones, entre otras.

Para este contexto, Cendrero (2006), reitera que un alto nivel de comunicación positiva añadido a nexos fuertes entre los miembros, una adecuada toma de decisiones como grupo y confianza entre padres e hijos; origina una satisfacción no sólo a nivel familiar, sino que estas personas llegan a sentir satisfacción por su vida cotidiana. Sin embargo, cuando se junta un ámbito hostil y un diálogo inadecuado entre los integrantes del grupo familiar, no funciona la relación entre progenitores e hijos y existen las faltas de respeto; se crea una insatisfacción, donde se comprende que la persona no se siente bien dentro de su núcleo familiar actual, porque ésta no cumple con los ideales esperados por esta persona de lo que debería ser una familia. Ante lo mencionado, se ha relacionado con una mayor incidencia en comportamientos violentos, como enfrentamientos entre padres e incluso verbalizaciones inapropiadas en los demás integrantes de la familia.

En la misma línea de investigación, Jackson (1977) comenta sobre las *comunicaciones incompletas*, denominadas así porque hacen referencia a la pobre comunicación, llamada también *comunicación inconclusa* porque aborda uno de los problemas principales que envuelve a los individuos, ello deja puntos sin resolver, por los cuales aumentarían las posibilidades de encontrarse con problemas futuros aún no identificados, y se señala una falta de claridad en las responsabilidades familiares que está afectando la dinámica familiar. Es por ello, que se debe tomar en cuenta el mencionado factor dentro de la satisfacción familiar.

La insatisfacción proporcionaría indicios sobre algo que ocurre dentro de la familia, porque los demás experimentan un clima familiar tenso. También, existe una tendencia a expresar sentimientos de inseguridad, se sentirán expuestos y vulnerables sin el apoyo que esperaban tener, frente a situaciones conflictivas. En ese momento, se comenzarán a alejar entre familiares para buscar un camino más personal, con una desviación negativa en sus vidas como violencia, conductas delictivas entre otros problemas (Otero & Gazzola, 2012).

1.1.1.4. Modelo circuplejo de Olson y Gorral (2006)

Originalmente, Olson y Wilson hicieron una investigación que condujo al desarrollo de un modelo teórico y un cuestionario con 14 afirmaciones, donde se determinó en ese momento dos factores resaltantes: *cohesión familiar* como el vínculo emocional y la *satisfacción* como punto subjetivo en función al vínculo mencionado. La posterior mejora del modelo teórico dio camino a una nueva versión del cuestionario.

La siguiente versión de la Escala de SF fue mejorada para analizar el nivel de bienestar; es decir, desde la forma de como los integrantes pueden observar su

dinámica familiar. Siendo los componentes de evaluación, la cohesión y la adaptabilidad. El instrumento renovado, considera detalles como: el nexo emocional, la habilidad para adaptarse, resolución de problemas, importancia en la comunicación y convivencia de los miembros.

1.1.1.5. Tipos de familia según el Modelo de Olson

A partir de la evaluación previa, se identifican seis categorías de familias que varían desde las más hasta las menos beneficiosas y problemáticas: equilibrado, rígidamente cohesivo, de rango medio, caóticamente desconectado y desequilibrado. La familia de tipo *equilibrada* se caracteriza porque tienen la capacidad de operar óptimamente con los factores estresantes del día a día y las presiones relacionadas a su interior. Este tipo de familia posee menos probabilidades de necesitar una intervención externa.

El grupo familiar *rígidamente cohesivo*, se caracteriza porque dicho núcleo familiar, funciona bien en ciertos acontecimientos debido a su estrecha relación; no obstante, pueden presentar obstáculos al momento de implementar cambios por su alta rigidez. Un tercer tipo es el *rango medio*, y se caracteriza por ser una familia que funciona adecuadamente, sabe manejar los problemas presentes y hacen planes de prevención para evitar futuros desacuerdos u obstáculos que se quieran manifestar en el contexto familiar.

La familia de tipo flexiblemente *desequilibrado* se caracteriza por tener un funcionamiento problemático; sin embargo, poseen flexibilidad y ello señala que estas familias pueden alterar estos niveles. El quinto grupo es el más difícil de caracterizar con claridad, el *caóticamente desconectado*, se trata de familias con muchos problemas en función de la falta de cercanía emocional, indicada por la

baja cercanía y los altos puntajes de desconexión, y el alto grado de cambio problemático indicado por el alto caos y los bajos puntajes de cambio.

Por último, el grupo familiar *desequilibrado*, que son más cuestionables en términos de su funcionamiento, porque se torna problemático, les hace falta fortalezas y factores protectores. Esta es la categoría de familia con mayor incidencia de verse en terapia.

1.1.2. Agresividad

Para definir la agresividad, primero se realizará la determinación de lo que es la agresión, y cómo ambos términos se diferencian para evitar confusión o sesgos en el desarrollo de las variables a investigar. A raíz de dicha propuesta; se describe que, la agresión es todo acto determinado, frente a una realidad en concreto, que se desarrolla de manera negativa contra la sociedad; y la agresividad en contraste, radica en una “disposición” o inclinación de un comportamiento agresivo en diferentes realidades con el fin de agraviar, faltar el respeto, arremeter o irritar a otros de forma intencional Berkowitz (1996). Por otro lado, se delimita la agresión como el acto de realizar cualquier tipo de daño a una persona; mientras que, la agresividad se precisa como una posible respuesta negativa ante un estímulo determinado (Real Academia de la Lengua Española [RAE], 2020).

Por otro lado, Galimberti (2002), explica la agresión como una conducta del hombre, orientada hacia fines destructivos que precisan usar violencia ante objetivos determinados. Este mismo autor, delimita la agresividad a manera de que puede estar presente en cualquier comportamiento hacia la destrucción propia o de otros individuos.

Y un punto de vista final, nos indicaría que la agresividad se considera un elemento del comportamiento humano, que está dirigida hacia la conservación del individuo, y también, tiene un fin adaptativo. Mientras que la violencia presenta escasez de este sentido su propósito es causar daño, la agresividad estaría asociada a conductas innatas (Rodríguez & Imaz, 2020). Se puede determinar con las referidas definiciones que hay una distinción entre los términos agresividad y agresión, explicando que el primero se presenta ante un incentivo y posición particular; en contraste, el segundo término responde ante cualquier estímulo y contexto que se encuentre.

Dollard et al. (1939) señala a la A como un acto dirigido a causar daño a otra persona. Bandura (1973), detalla que la agresividad es un procedimiento adquirido y dominado por reforzadores, el cual es nocivo y malsano. Por último, Spielberger et al. (1985), precisan que es dicho comportamiento espontáneo y destructivo, dirigido a un fin en concreto, como objetos o personas. Todas las referencias mencionadas concuerdan en un punto, la agresividad tiene como fin dañar a otras personas sin distinción frente a un contexto, se presenta de varias formas y tiene consecuencias negativas.

Se debe comprender que la agresividad se ajusta de acuerdo con la cultura de cada persona, porque dicho individuo responde mediante acciones físicas y psicológicas (Kassinove & Tafrate, 2005). Además, para que se presente, debe haber una situación con un mínimo de dos individuos con un hecho conflictivo o discrepante entre ellos (Anderson & Bushman, 2002).

1.1.2.1. Tipos de agresión

Buss (1961), determina dos tipos de agresión; que según su modalidad o naturaleza la agresividad es física o verbal, y el autor explica a la agresividad física como laceraciones que se cometen contra otra persona por medio de acciones tanto motoras como físicas, con el objetivo de lesionar o agravar. Asimismo, se señala que es el fin de perjudicar a otros seres, teniendo diferentes motivos o móviles para cometer estos actos negativos; muchas veces se hace uso de armas blancas como cuchillo o pistolas, atacando diferentes partes del cuerpo con mayor rapidez (Buss & Perry, 1992).

En contraste, la agresión verbal es un ataque oral, que puede perjudicar a otros mediante el uso de insultos o difamaciones. Está determinada por el uso de la palabra en forma negativa (Buss & Perry, 1992). Algunas formas de manifestar este tipo de agresividad son mediante gritos, amenazas o alardeo.

1.1.2.2. Componentes de la agresividad

En el proceso de determinar el curso de la agresividad, está compuesto por ira y hostilidad, según refiere Buss y Perry (1992). Con relación a la *ira*, Spielberger (citado por Carrasco y Gonzáles., 2006), refiere formar parte de una “situación emotiva” congruente con emociones fluctuantes en magnitud, y estos aparecen en situaciones no agradables y no se dirigen a un final trazado. Para otros autores, como Berkowitz (1996), la ira comprende cambios relacionados con la agresión, como lo son las reacciones negativas y nocivas manifestadas por estímulos significativos para el individuo. Según Buss (1961) hace referencia a ella como un aglomerado de sentimientos que conducen a un hecho perjudicial.

Poco después, Buss cambia la definición junto a Perry, expresando que la ira sería vista como un componente que debe activarse antes de la agresividad, porque lleva una parte importante para que se ejecute de forma completa, contiene en este caso el componente emocional conocido como razón o motivación para cometer la agresión (Buss & Perry, 1992). De la misma manera, la hostilidad comprende una agrupación de actitudes que se connotan de manera negativa, van dirigidas hacia una meta específica que es perjudicial para otra persona (Spielberger et al., 1985).

Sin embargo, para Smith (1994), este componente es la parte cognitiva de la agresividad, dicho de otra forma, comprende la percepción de un suceso que puede tornarse negativo para uno de los implicados, el cual es considerado como un conflicto personal con relación a la ira que es el componente emocional, con ambos elementos juntos, la persona actúa de manera casi inmediata para ejecutar su conducta agresiva contra otra persona de su medio.

1.1.2.3. Modelo sobre la agresión de Buss (1961)

El modelo que propone Buss sobre la agresividad, afirma que dicho término está compuesto por cuatro componentes, aunque no fue así desde un inicio. El inventario desarrollado por Buss y Durkee (citado por López et al., 2009) posee una división en siete escalas. Pero diferentes revisiones de dicho trabajo determinaron que era necesario un nuevo cuestionario sobre agresión por muchas razones.

En primer lugar, las escalas fueron establecidas a priori; es decir, se delimitaron sin un estudio previo sobre la agresión y su curso, y no hubo análisis factorial de los ítems. En segundo lugar, se encontró una inconsistencia en los análisis factoriales porque no se presentó fiabilidad. Otra razón es el formato

verdadero - falso del inventario, con sólo estimaciones a diferencia de una calificación cuantitativa en un formato Likert. El último problema es la precisión de algunos de los elementos, porque ellos deben asignarse empíricamente en acción de situaciones razonables.

Las problemáticas evidenciadas son producto de la construcción prematura del cuestionario, cuando los estándares para los cuestionarios no eran los que son hoy. Esa explicación; sin embargo, no debería ser una excusa para su continua utilización. En consecuencia, se construyó un nuevo instrumento de autoinforme llamado Cuestionario de agresión. Conserva la mayor virtud del inventario anterior - análisis de la agresión en varios componentes - pero el nuevo cuestionario cumple con los estándares psicométricos.

Después de revisar exhaustivamente diferentes teorías y definiciones, Buss determina un modelo sobre la agresividad, donde la agresividad física y verbal son los componentes instrumentales; es decir, son las formas como se manifiesta la agresividad. También delimita que la hostilidad viene a ser el elemento cognitivo de la agresividad; siendo esta la actitud que adoptamos ante una situación negativa o desagradable. Por último, la ira es la dimensión emotiva, explícitamente refiere a las emociones causadas durante un hecho desfavorable para el sujeto en cuestión.

1.2. Evidencias Empíricas

Con la finalidad de explorar diversas fuentes de información para la investigación de ambas variables, se elaboró la revisión de artículos de estudios como: *Redalyc*, *PubMed*, *Scientific Electronic Library Online (SciELO)*, *Google*

scholar y el repositorio institucional Alicia (Concytec¹). Además, se realizaron búsquedas variadas colocando como: agresividad (*aggressiveness*), satisfacción familiar (*family satisfaction*) tanto en español e inglés y se consideró el término: clima familiar (*family climate*).

En la línea de investigación, se encontró un término que se asemeja a la variable principal de interés de la investigación, llamada *clima social familiar*, la cual delimita percepciones subjetivas que hacen los integrantes de la familia sobre el entorno en que se desarrollan. Con lo mencionado previamente, se contempla igualmente el concepto de funcionamiento familiar, ya que se describe como aquel grupo de características que hacen único a los familiares, como unidad estructural, detallando cómo interactúan y se comportan sus miembros.

Asimismo, la adaptabilidad familiar establece la acomodación en una estructura familiar a través de la habilidad para modificar las dinámicas de relación, equilibrar el poder, las responsabilidades y normas de acuerdo con las circunstancias atravesadas con el propósito de preservar la armonía en la familia. Por último, la dinámica familiar abarca las distintas situaciones de índole psicológica, biológica y social que surgen a través de la relación que existen en los miembros, permitiéndoles desenvolverse en su vida diaria en aspectos como la comunicación, afectuosidad y poder.

1.2.1. Evidencias nacionales

Sánchez (2021), tuvo por propósito relacionar las variables de estudio en estudiantes de un centro educativo en Huaura. Tuvo como muestra a 104 estudiantes de 12 años a más. Los cuestionarios que aplicó son: el Cuestionario de

Agresión y Satisfacción Familiar. Asimismo, en efecto, se descubrieron que hay una asociación entre ambas variables de los adolescentes, y que la agresión, se manifiesta a través de las actitudes de aprobación o desaprobación hacia su familia.

Menacho et al. (2020), midieron la correlación entre las variables de investigadas. Se conoce que 101 escolares eran los que conformaban la muestra, entre varones y damas, quienes se encontraban entre los doce hasta dieciocho de edad. Se finaliza, que agresividad no depende de la segunda variable funcionalidad familiar.

Rosado (2018), explica la relación entre AF y A en escolares de primaria en Trujillo. La población estuvo integrada por 35 escolares, tanto varones como mujeres, y bajo un diseño descriptivo correlacional y tipo no experimental transversal. La aplicación de *Family, Adaptability and Cohesion, Evaluation Scale* y el Cuestionario Modificado determinaron que a mayor adaptabilidad familiar se presentan menores conductas agresivas.

Zegarra (2019), buscó determinar un nexo de las variables estudiadas en 191 escolares; tanto niños como niñas y se delimitó un intervalo de edad entre 13 y 15. Concluyeron que, cuando la funcionalidad familiar es más alta, los jóvenes tienden a mostrar menos comportamientos no conforme con las normas sociales.

1.2.2. Evidencias internacionales

Dabaghi et al. (2018), en Irán, señalaron que, funcionamiento familiar y la agresividad si tienen relación, los que participaron fueron educandos entre los 14 y 18 años en Rasht, con una muestra estimada en 500 personas. Según lo que se halló, reveló que el riesgo de la conducta agresiva en los jóvenes es mayor si el funcionamiento familiar es deficiente.

Mazón et al. (2017), en México, averiguaron la conexión entre las variables de estudio. Estuvo conformada por 189 escolares con 14 y 15 años; tanto hombres como mujeres. Finalmente, se demostró que, a mayor bienestar emocional, entorno de apoyo y cohesión dentro del entorno familiar, disminuirán los actos agresivos.

Kumar y Singh (2018), en India, realizaron un estudio para estudiar la relación del comportamiento agresivo y clima familiar, siendo seleccionados 120 adolescentes de diferentes escuelas de Pathankot, de los cuales participaron ambos sexos. Se encontró que entre más se manifieste el comportamiento agresivo, menor es el clima familiar de estudiantes adolescentes.

Toscano (2020), en Ecuador, llevó a cabo un estudio sobre el impacto de satisfacción familiar en el comportamiento agresivo de escolares, seleccionando a 60 de ellos. Se encontró que la satisfacción familiar determina las actitudes de dichos escolares. Larraz et al. (2020), en España, con 190 estudiantes, como muestra. Se halló que la satisfacción familiar es básica puesto que, habrá mejor manejo de la ira y una autorregulación emocional.

1.3. Planteamiento del problema

1.3.1. Descripción de la realidad problemática

Gaete (2015) expresa sobre la juventud el cual es considerada una de las fases más desafiantes, debido a que comprende un periodo de desarrollo, tanto en la parte física, psicológica, como sexual y social que permite que el individuo pueda lograr desenvolverse en su adultez. Durante este proceso el cuerpo experimenta una serie de cambios en diferentes ámbitos, lo cual ayuda a forjar e ir consolidando la personalidad; también se puede observar cómo se experimentan ciertos cambios

de actitud en la búsqueda de respuestas y sobre todo el sentido de su identidad; así como el aprendizaje de los valores, respetándose a sí mismo y los demás.

Y es justamente donde las figuras parentales entran a tallar con un rol muy importante; porque las consecuencias de una falta de acompañamiento y orientación en esta etapa se ve reflejado en comportamientos disruptivos, el emplear amenazas verbales o acciones físicas que perjudican a otras personas. Para poder tener una mejor claridad de nuestra realidad en el país se analizó lo siguiente; en el 2023, el INEI un informe llamado “Situación de la población peruana, una mirada hacia los jóvenes”, donde se muestran cambios en el número de población, siendo un 62,3% jóvenes comprendidos entre 15 a 29 años, equivalente a más de 21 millones de personas. Con la información mencionada, encontraremos que los adolescentes pertenecen a una población amplia en nuestro país que va aumentando gradualmente, y se posicionan como la generación potencialmente activa. Por ello, se les debe proporcionar estrategias para que en el proceso de su crecimiento se desarrollen de forma adecuada, siendo más adelante la generación que mejore nuestro país (INEI, 2023).

Cada hogar, tiene un papel importante para cada persona que vive dentro de dicho círculo, debido a eso, la cantidad de miembros en una familia es importante, porque la educación, los valores y otros factores influyen en las conductas de los jóvenes. Para conocer los modelos de familia que existe en el Perú, adoptaremos el análisis de un documento de la misma institución, ya que considera porcentajes de los tipos de familia de interés para la presente investigación. Dicho documento menciona que, en el 2021, el 72,9% de las familias eran nucleares; es decir, ambos padres y un hijo/a en la familia. Mientras que, el 23,3% eran extendidos; comprendido como familia con más miembros además de

los padres y el hijo/a, como tíos, sobrinos, abuelos, entre otros. Comparando los datos con los del año 2020, hay un incremento de 3% en los hogares nucleares; por otro lado, en los hogares extendidos disminuyó en 3, 3%. Siendo así fundamental que las familias desarrollen un papel positivo dentro de su hogar para la crianza y desarrollo integral de todos los miembros (INEI, 2019).

Una consecuencia de desarrollarse en un entorno familiar inestable o poco satisfactorio es la agresividad. Las maneras en que se manifiestan estas conductas inadecuadas dentro del hogar son las siguientes: la agresividad verbal como insultos, lisuras, burlas o amenazas; y, por otro lado, la agresividad física como golpes con partes del cuerpo u objetos, jalones de cabello u orejas, cachetadas o patadas (INEI, 2019). Todas estas manifestaciones de agresividad en el hogar según un documento de la Unicef (2016), eran ejercidas en un hogar por parte de los padres, siendo utilizada en un 73,1%, la agresividad verbal; y un 26,3%, la agresividad física en el Perú. Con dichos porcentajes, los adolescentes que hayan sido testigos de agresividad dentro de su hogar tienen mayor probabilidad de ser violentos cuando crezcan.

La agresividad guarda relación con la adaptación del adolescente en la sociedad, dónde la exigencia es mayor y no hay muchas herramientas que les ayuden a manejar sus emociones, por ende, tienden a ser impulsivos con sus actos. Por otro lado, tenemos a la tecnología, que, si bien tiene ciertos beneficios, pero su inadecuado uso ha dado como resultado el observar más adolescentes en una computadora expresando su frustración a través de los videojuegos, sus emociones son expresadas en los stickers y emojis, y la comunicación con los padres es por una red social. En la actualidad, los cuidadores tienen muy poca tolerancia al estrés y a la frustración como consecuencia podemos ver que las agresiones psicológicas

y físicas cada vez más van en aumento, puesto que no hay una educación sobre una adecuada crianza.

Rivero y Arias (2020) encontraron que, un grupo de adolescentes los cuales fueron víctimas de agresiones dentro de su hogar, conviven con varios hermanos y también son de vivir con mayores integrantes de personas, y otro resultado también indica que los adolescentes más agresivos tenían un funcionamiento familiar pobre, donde eran frecuentes los conflictos entre los progenitores o con los hijos. Asimismo, Vergaray et al. (2018) encontraron que los niveles de agresividad también varían según el sexo del adolescente, los caballeros en 49,4% a diferencia de las damas de 50,6%.

Con relación al estudio de ambas variables, la investigación de Toscano (2020), en estudiantes ecuatorianos refiere que la “satisfacción familiar influye en la conducta agresiva de los alumnos de la institución educativa”, expresándose en las actitudes de dichos estudiantes dentro de su investigación. En el caso peruano, Sánchez (2021), refiere que hay una correlación entre la agresión y satisfacción familiar, por otro lado, halló que mientras haya una baja satisfacción en el núcleo familiar hay un nivel alto en agresividad física. Asimismo, existen estudios que además de incluir la satisfacción familiar y la agresividad, incluyen otras variables, como la inteligencia emocional. Sobre ello, en España, Larraz et al. (2020), en una exploración con estudiantes de Zaragoza y provincias, refirieron que la satisfacción familiar “es esencial para perfeccionar la gestión de la ira y utilizar de manera efectiva las habilidades emocionales”.

El escenario anterior, nos presenta información sobre estudios con ambas variables, y con lo relacionado a otras, como la inteligencia emocional. En ese

mismo sentido, existen investigaciones como la de: Chaua y Solís (2020), Manrique (2021), Moreno y Verano (2022), Quispe y Rodríguez (2016), y Velezmoro (2017), en escolares peruanos, encontraron correlación significativa inversa. Así mismo, cuando se vincula con otra variable, como la ansiedad, se encuentra la existencia, se encuentra la misma relación significativa inversa, según refiere Chapi (2012).

El estudio se concentra en la etapa adolescente, considerada como voluble y llena de cambios durante y después de dicha etapa. En las circunstancias de la vida, la familia viene a ser un agente importante para este trayecto, el cual se encarga de fomentar la comunicación, control de emociones y desarrollo integral de sus miembros más jóvenes. Con relación a estas dos variables, es que llegamos a la importancia del punto de vista de los jóvenes sobre su ámbito familiar además de como este genera en sí un impacto positivo o negativo en sus comportamientos dentro de la sociedad (Morales-Olaechea, 2022).

Las escasas investigaciones recientes, específicamente de ambas variables aplicada en los habitantes de Lima Metropolitana nos llevó a realizar esta investigación con el fin principal de encontrar la correlación entre las variables ya mencionadas, ya que son factores importantes para entender las conductas que se van desarrollando dentro de la adolescencia en nuestro país. La información servirá como aporte a futuros estudios, poniendo en evidencia los niveles de las variables estudiadas. Así como también servirá como fuente de orientación para que diferentes instituciones puedan crear programas de intervención y prevención para casos necesarios.

1.3.2. Formulación del problema

¿Cuál es la asociación de la satisfacción familiar (SF) y agresividad (A) en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana, 2024?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. O. G.

Analizar la asociación de SF y A en adolescentes

1.4.2. O. específicos

- ✓ Analizar asociación de SF y los factores de A.
- ✓ Comparar las diferencias en las dimensiones de A. de acuerdo con el sexo y la edad.
- ✓ Comparar las diferencias en la satisfacción familiar de acuerdo con el sexo y la edad.

1.5. Formulación de la hipótesis

1.5.1. H. principal

- ✓ H: Hay relación de SF y A en adolescentes

1.5.2. H. derivadas

- ✓ H1: Existe asociación entre la SF y las dimensiones de AQ.
- ✓ H2: Existen diferencias en factores de agresividad, según sexo y edad
- ✓ H3: Hay diferencias significativas en satisfacción familiar, de acuerdo con el sexo y la edad

1.5.3. V. y def. operacion

Tabla 1*Operacionalización: satisfacción familiar y agresividad*

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Téc-instrum- recol- datos
Satisfacción familiar	Según Olson y Gorall (2006), la satisfacción familiar indica el nivel de bienestar que los integrantes de una familia sienten en su día a día, abarcando elementos como la comunicación abierta, el respaldo entre sí, la unión familiar y la manera positivas de resolver desacuerdos.		<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de niveles de cohesión familiar • Estructura Dinámica • Roles en el contexto familiar 	Cuestionario de Satisfacción Familiar (CSF)
Agresividad	Según Buss y Perry (1992), implica cualquier comportamiento que apunta a infligir daño o incomodidad a otra persona, sea de forma física, verbal o emocional	<p>Agresividad física</p> <p>Agresividad verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad física • Ataque físico • Golpes • Patadas • Uso de instrumentos sobre el cuerpo de otra persona • Agresividad verbal • Ataque oral • Insultos • Difamaciones • Ira • Frustración • Reacción negativa • Hostilidad • Malestar • Actitud cognitiva negativa 	Aggression Questionnaire (AQ)

Capítulo 2: Método

2.1. Tipo y diseño metodológico

El tipo de investigación fue de estrategia asociativa, y diseño predictivo, correlacional, transversal (Ato et al., 2013).

2.2. Participantes

Se estableció el mínimo de participantes requerido, utilizando el software G*Power (Faul et al., 2007) y se tomó en cuenta el valor de .30 de acuerdo a los precedentes (Sánchez, 2021; Menacho et al., 2020; Rosado, 2018; Zegarra, 2019; Dabaghi et al., 2018; Mazón et al., 2017; Kumar y Singh, 2018; Toscano, 2020; Larraz et al., 2020), una potencia estadística de .95 y un nivel de significancia de .05, sugiriéndose una cantidad mínima de 138 participantes. Así mismo, se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, porque la elección de la población fue realizada en base a las características de la investigación (Hernández & Mendoza, 2018). Debido a las dificultades suscitadas en el transcurso de la crisis sanitaria provocada por el COVID-19, siendo una de ellas el aislamiento social y que las clases en las instituciones educativas de presenciales se tornaron a remotas. Generó una gran dificultad en la llegada a las instituciones educativas; limitando la sensibilización hacia los padres brindándose la explicación de la relevancia de involucrar a sus hijos, la cantidad de participantes activos; limitando la cantidad de personas que forman parte de la muestra en el estudio.

Asimismo, los criterios de inclusión considerados fueron que se encuentren matriculados en 3°, 4° y 5° de secundaria y en Lima Metropolitana. Adicionalmente, se precisó que sean de colegios estatales como privados, y que se encuentren

asistiendo a clases. Por otro lado, en referencia a los aspectos de exclusión, se obviaron estudiantes que no asistan a clase, que los progenitores no hayan contestado el consentimiento informado.

En la Tabla 2, se evidencia la muestra de 222 escolares del 3°, 4° y 5° de secundaria pertenecientes a Lima Metropolitana, tanto de colegios estatales como privados. Siendo un 59% del género femenino como población mayoritaria, y el 41% del género masculino.

Con respecto a las edades, se hizo la distribución entre rangos desde los catorce hasta dieciocho años, siendo de mayor porcentaje el de dieciséis a diecisiete años con un 40% y el menor porcentaje es de 29% de participantes con catorce o quince años. Además, hemos determinado que la estructura familiar más común entre la población objetivo de estudio es de quienes conviven con ambos padres (42%); seguido del porcentaje que quienes conviven con un solo apoderado, ya sea madre o padre (33%), y los porcentajes menores son conformados por quienes viven con los abuelos (1%) o viven solos (1%).

Se puede observar que, del total de participantes, el 61% tienen 1 o 2 hermanos(as) y el 18% tienen más de 3 hermanos(as). En el nivel de escolaridad se encontró que la mayor cantidad de participantes son de quinto grado de educación secundaria (44%), seguido de alumnos de tercer grado de secundaria (29%) y finalmente los de cuarto de secundaria (27%).

Tabla 2

Datos sociodemográficos

Variable		f	%
Sexo	Masculino	92	41%
	Femenino	130	59%
Edad	14-15	64	29%
	16-17	89	40%
	18	69	31%
Convivencia	Solo	1	1%
	Ambos padres	93	42%
	Un padre	74	33%
	Abuelos	3	1%
	Otros	51	23%
Cantidad de Hermanos	Uno a dos	135	61%
	Más de tres	40	18%
	Hijo Único	47	21%
Nivel de Escolaridad	Tercero	64	29%
	Cuarto	60	27%
	Quinto	98	44%

2.3. Medición

Para recolectar la información: Satisfacción Familiar (CSF) y Agresividad (AQ). El análisis de la información recopilada nos ayudará a abordar la cuestión que se planteó.

✓ *Instrumento 1: Cuestionario de Satisfacción Familiar (CSF)*

Creado en Estados Unidos, Minnesota por David Olson y Wilson (1982), Dicha escala consiste en afirmaciones que describen la vida familiar, con dichos ítems se evalúa el grado de satisfacción en base a las percepciones de cada participante. La realización es de forma personal o grupal, y el tiempo que dura la aplicación es aproximadamente de seis minutos. Varían las edades entre los catorce hasta los dieciocho años.

Este cuestionario está basado en tres dimensiones incluidas del modelo circumplejo familiar: flexibilidad, cohesión y comunicación. La primera y segunda dimensión se consideran por separado, a diferencia de la tercera dimensión que se incluye en los dos componentes anteriores. El índice de confiabilidad en la escala total es adecuado ($\alpha = .92$).

La ESF se analizó sus propiedades de validez y confiabilidad en Lima - Perú por Villarreal et al. (2017), se estudió a 607 alumnos quienes oscilaban desde 16 a 28 años; se evaluó por medio de 14 ítems, unidimensional, de tipo Likert. Puede ser utilizado de manera individual o en grupos, y el tiempo requerido para su aplicación varía generalmente alrededor de quince minutos.

En cuanto a las características psicométricas, en referencia a las propiedades de medición; los autores lograron identificar evidencias de validez con respecto a la estructura interna, utilizando el factor 10.4.01; también usaron el programa EQS 6.1 para el análisis confirmatorio, y, por último; el SPSS con la versión 22 para la correlación. En la medida del KMO o Kaiser-Meyer-Olkin, se encontró un valor de .92; por otro lado, la confiabilidad es de $\alpha = .910$, por el cual se pudo obtener un valor óptimo del cuestionario. El grupo de participantes se dividieron en dos conjuntos de manera aleatoria y en proporciones iguales.

✓ *Instrumento 2: Aggression Questionnaire (AQ)*

Elaborado en Estados Unidos, Texas por Arnold y Perry (1992); el instrumento está conformado por enunciados para medir el nivel de agresión; fueron evaluados 448 personas, a través de 29 ítems, porque la versión original consta de 52 ítems, pero 23 no cumplían los criterios buscados; las respuestas son tipo Likert de cinco puntuaciones, los cuales se encuentran entre 1 =

completamente falso y 5 = completamente verdadero para mí. Es aplicado de modo personal o en grupo. El tiempo de aplicación es de aproximadamente 20 minutos. El análisis correlacional reveló consistencia interna = .89 y estabilidad en el tiempo =1.94, a través del Programa LISREL VI. El instrumento consta de cuatro factores o dimensiones: *factor I: agresividad física*; conformado 15 preguntas; el siguiente es el *factor II: agresividad verbal* con 13 ítems, el otro *factor III: ira* y está conformado por 7 preguntas, por último, *factor IV: hostilidad* que está compuesto por 5 ítems.

El instrumento fue validado por Matalinares et al. (2012) en una muestra peruana. Mide el nivel de la agresión, la cual tiene 29 preguntas, y marcando una alternativa del 1 al 5. En cuanto a la validez realizaron un análisis factorial exploratorio obteniendo una media= 74,93; que verificó una consistencia interna aceptable. También, en el análisis factorial se llegó a obtener una varianza total de 60,819%, lo cual determina que la conformación del cuestionario incluye a un factor que combina cuatro elementos, ajustándose al modelo planteado por Buss. En lo que respecta al Alfa de Cronbach, se presentaron los coeficientes de fiabilidad, con resultados de 0,836, y se resalta que este resultado difiere del obtenido en la adaptación española.

Tabla 3

Baremos Agresividad

Nivel	Escala	Subescalas				
		Agresión	Agre.- Física	Agre Verbal	Ira	Hostilidad
5	Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
4	Alto	83 - 98	24 - 29	14 - 17	22 - 26	26 - 31
3	Medio	68 - 82	16 - 23	11 - 13	18 - 21	21 - 25
2	Bajo	52 - 67	12 - 17	7 - 10	13 - 17	15 - 20
1	Muy Bajo	Menos de 51	Menos de 11	Menos de 6	Menos de 12	Menos de 14

Nota: Matalinares et al., 2012, p 10.

En la Tabla 3, se presentan los valores de referencia de AQ. La autora en la adaptación muestra los percentiles para las cinco subescalas (agresión, agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad). Mediante puntos de corte realizados en el estudio, se establecen los niveles de agresividad.

2.4. Procedimiento

Se solicitó una autorización a través de un correo electrónico a los autores de los instrumentos; al ser respondidas con una confirmación; se procedió a pasar los instrumentos a un aplicativo denominado *Google Forms*, el cual nos da la facilidad para compartir los formularios por medio de un enlace. Asimismo, en dicho formulario se redactó la presentación, el consentimiento informado, los datos sociodemográficos necesarios para la inclusión de los participantes, los instrumentos; y el tiempo aproximado para culminar de responder los cuestionarios.

Posteriormente, se compartieron los enlaces a estudiantes mediante diferentes redes sociales tales como: *Facebook*, *WhatsApp* y *LinkedIn*. Dichas personas estuvieron dentro de los criterios de exclusión e inclusión, lo cual avalaría la calidad de los datos obtenidos.

2.5. Aspectos éticos

Siguiendo el documento del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) en el artículo 24° y 36°; los aspectos éticos que se aplicaron fueron los siguientes: el acta de consentimiento informado a través del *Google Forms*; en el cual, se explicaron los fines de investigación, se aseguró la privacidad de los resultados, se mantuvo el anonimato para proteger la información personal de los participantes,

especialmente dado que en este estudio se incluyeron menores de 18 años; y se dejó en claro que la participación era voluntaria. Por otro lado, se pidió permiso a los creadores de las pruebas validadas para la aplicación de ellas.

2.6. Análisis de datos

Los datos fueron recolectados a través de Google Forms, el cual fue trasladado a Microsoft Excel para realizar la matriz, y posteriormente analizar la información en el *IBM SPSS Statistics* versión 26.0, donde fue analizada. Luego se analizaron los estadísticos descriptivos de las variables satisfacción familiar y agresividad. Así mismo se realizó la prueba Kolmogorov – Smirnov para la normalidad de los datos recogidos. Las pruebas inferenciales se realizaron mediante la Rho de Spearman y para interpretar se utilizó Cohen (1998): .10=bajo; .30=media o moderada; .50=grande o fuerte. Así mismo, se analizó las diferencias de ambas variables de acuerdo con la edad y el sexo mediante la U de Mann Whitney y Kruskal – Wallis, y, siguiendo el enfoque de la magnitud del efecto se utilizó la D de Cohen siendo los puntos de corte para r bis: .10= diferencia pequeña; .30 =diferencia mediana; .50= diferencia grande (Coolican, 2018). Para n^2H : .04= mínima necesaria; .25=moderada y .64=fuerte (Ferguson, 2009).

Capítulo 3: Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Análisis descriptivo

	Media	Desviación estándar	Curtosis	Asimetría
Satisfacción familiar	494,550	1,224,469	-,076	-,564
Agres	707,072	2,011,572	-,101	,241
Agresi- física	193,018	721,009	-,009	,776
Agresi-verbal	122,838	379,874	-,325	,197
Hostilidad	206,802	694,721	-,766	-,020
Ira	184,414	552,196	-,376	,067

3.2. Análisis de Normalidad

Se halló que en satisfacción familiar hay una distribución por debajo del 0.050. Según los resultados, la significación de Lilliefors, la agresividad puntúa en un .200; mientras que la satisfacción familiar tiene un .019, la primera tiene distribución normal, mientras que la segunda no, por lo cual se optó por el estadístico de Spearman para los análisis inferenciales.

Tabla 3

Prueba de normalidad

		Satisfacción familiar	Agresividad
N		222	222
Par. normales a, b	Media	494,550	707,072
	Desviación	1,224,469	2,011,572
Máx. dif. Extrem.	Absoluto	,066	,045
	Positivo	,047	,045
	Negativo	-,066	-,026
E. prueba		,066	,045
Significancia (p)		,019c	,200c, d

3.3. Contraste de hipótesis

H. principal

H: Hay asociación entre SF y AQ en estudiantes adolescentes.

Como se muestra en la Tabla 6; entre satisfacción familiar y agresividad existe una relación negativa, media o moderada (-,344), pero altamente significativa (,000); es decir, a mayor satisfacción familiar; menor agresividad y viceversa.

Tabla 4

Correlación: satisfacción familiar y agresividad

		Agresividad
Satisfacción familiar	Rho	-,344**
	<i>p- valor</i>	,000
	N	222

H. derivadas

H1: Hay asociación entre la SF y las dimensiones de AQ.

Se halló una correlación negativa, media o moderada (-,338**) y altamente significativa (,000). Asimismo, con la dimensión agresividad verbal existe correlación negativa, baja (-,238**) pero altamente significativa (,000). También se puede observar una correlación negativa, baja (-,258**) y altamente significativa con la dimensión hostilidad (,000). Por último, existe una correlación negativa, baja (-,258**) y altamente significativa con la dimensión ira (,000). Es decir, a mayor satisfacción familiar, disminuirá la agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira y viceversa.

Tabla 5*Correlación entre SA y las dimensiones de AQ*

		Agre- Físic	Agr-verb	Hostilidad	Ira
Satisfacción fam.	Rho	-,338**	-,238**	-,258**	-,258**
	<i>p-valor</i>	,000	,000	,000	,000
	N	222	222	222	222

H2: Hay diferencias en las dimensiones de agresividad en el sexo y edad en

T. 8, se presentan diferencias en las dimensiones de agresividad de acuerdo al sexo. La magnitud del efecto indica que la diferencia es baja con relación a la agresividad y dimensiones como: agresividad verbal, hostilidad e ira. Por otro lado, se observó que en la magnitud de la dimensión agresividad física, es moderada.

Tabla 8*Diferencias en dimensiones de AQ, según sexo*

	Agres	Agre- Físic	Agre verb	Hostil	Ira
U de Mann-Whitney	5,318,000	4,405,500	5,838,000	5,632,000	5,947,000
W de Wilcoxon	13,833,000	12,920,500	14,353,000	14,147,000	10,225,000
Z	-1,405	-3,345	-,302	-,739	-,070
p - valor	,160	,001	,762	,460	,944
D	0,11	0,263	0,023	0,058	0,005

T. 9 se observan que las diferencias en agresividad según la edad son muy bajas en agresividad general y en sus dimensiones.

Tabla 9

Diferencias en las dimensiones de agresividad según edad

	Agre	Agre Físic	Agre verb	Hostil	Ira
H de Kruskal-Wallis	,255	1,484	1,323	1,290	1,299
gl	2	2	2	2	2
p valor	,880	,476	,516	,525	,522
d	0,001	0,006	0,005	0,005	0,005

H3: Existen diferencias significativas en satisfacción familiar en sexo y edad.

En la Tabla 10, con relación a satisfacción familiar existen diferencias muy bajas con relación al sexo.

Tabla 10

Diferencias en satisfacción familiar según sexo

	Satisfacción familiar
U de Mann-Whitney	5,451,500
W de Wilcoxon	13,966,500
Z	-1,122
p-valor	,262
D	0,088

a Variable de agrupación: Sexo

En la Tabla 11, con relación a satisfacción familiar existen diferencias muy bajas con relación a la edad.

Tabla 11

Diferencias en satisfacción familiar según edad

	Satisfacción familiar
H de Kruskal-Wallis	,214
GI	2
p valor	,898
D	0,092

Capítulo 4: Discusión

Los seres humanos nos interrelacionamos con nuestros semejantes, pero con quienes se forma el primer vínculo, es con la familia, puesto que nos brindan contención y bienestar. Y más aún; en una etapa donde los cambios son constantes que es la adolescencia. En este estudio, se analizó la asociación SF y AQ, como objetivo general. Adicionalmente, se analizó la asociación en la SF y las dimensiones de AQ; se examinaron las diferencias en las dimensiones de agresividad de acuerdo con el sexo y la edad y finalmente se evaluaron las diferencias en la SF por sexo y la edad en adolescentes, como objetivos específicos.

Se encuestaron a alumnos cuyas edades son de 14 a 18 años; por lo que estamos frente a una etapa compleja comprendido entre la finalización de una etapa infantil para ingresar al de adulto, en el cual tiene cambios físicos, sociales y sexuales por ende también emocional, en su desarrollo trata de buscar su identidad ya sea con la poca o mucha información, enfrentarse a los retos de la vida adulta (Lillo, 2004). Según ENARES realizado por INEI (2019), 7 de cada 10 adolescentes de 12 a 17 años sufrieron situaciones de violencia emocional o física. Asimismo, por el tema de la pandemia, en el año 2021, los casos de violencia en los adolescentes llegaron a aumentar con un 59.3% los cuales sufrieron de maltrato físico por parte de sus cuidadores. Por otro lado, en el CEM entre enero y abril 2022 se registraron 17, 247 casos de violencia física con un 28.9%, psicológica 38.1% contra niños, niñas y adolescentes (Colectivo EPU, 2022).

Se planteó, en la hipótesis general de investigación; que existe una relación negativa moderada, pero altamente significativa, se encontró que mientras haya

mayor satisfacción en la familia; menor será la agresividad (Tabla 6); indicando que hay asociación significativa entre las variables. El hallazgo encontrado se debe a que un alto nivel de comunicación en conjunto y una integración positiva entre miembros de una familia, una adecuada toma de decisiones como grupo y confianza entre padres e hijos; dan como resultado una satisfacción no sólo a nivel familiar, sino que estas personas llegan a sentir satisfacción en diferentes ámbitos de su vida cotidiana. Sin embargo, cuando en una familia existe una alta presencia de conductas agresivas, como hostilidad entre los padres e incluso verbalizaciones inadecuadas entre los demás miembros de la familia tienen por consecuencia que el adolescente no se siente bien dentro de su núcleo familiar (Cendrero, 2006).

Lo encontrado en el estudio coincide con lo mencionado por Manrique (2021) cuando refiere que entre las variables FF y AQ existe asociación significativa negativa; así como también con la investigación de Sánchez (2021) cuando producto de investigaciones en estudiantes refieren que entre las variables: agresión y satisfacción familiar en estudiantes de un colegio, existe una correlación inversa negativa.

Por lo tanto, la falta de relaciones positivas y significativas dentro del hogar está relacionado a un incremento de comportamientos negativos relacionados a la agresividad, para ello tiene que haber una base sólida entre los integrantes; esta se logra a través del trabajo en equipo y con un buen manejo de emociones. Es por ello que, si el punto de vista de la familia con respecto al bienestar es negativo, se originarán conductas negativas durante el periodo de la adolescencia. (Larraz et al., 2020).

En referencia, a la HE 1, se evidenció una asociación negativa, moderada y altamente significativa entre satisfacción familiar y la dimensión AF. Por otro lado, hay correlación negativa, baja y significativa entre SF y las dimensiones: AV, H, I.; y viceversa (Tabla 7). Esto quiere decir que, a menor evidencia de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira; mayor será la presencia de satisfacción familiar. Lo mencionado coincide con Sánchez (2021) cuando producto de una investigación con escolares indicó que al existir una mayor agresión física existirá menor satisfacción familiar. Así mismo, existe relación entre la agresión verbal con la satisfacción familiar y esta última con la hostilidad; aunque con la ira existe una relación inversa débil donde un mayor nivel de ira tendrá un menor nivel satisfacción.

En la evolución, cuando se inicia a la fase de la juventud, y estos modelos que han percibido y aceptado, van siendo parte de sus pensamientos y actos como algo natural o normal; es más difícil explicarle al adolescente que utilizar estos medios agresivos como herramienta de defensa no son útiles ni necesarios para aplicar en su vida cotidiana. Es así que la enseñanza de valores, una convivencia pacífica, la integración y la evaluación de las diferencias abordadas en la familia ayudan a la educación de niños para que desarrollen conductas socialmente apropiadas. Los apoderados deben mantener un diálogo regular con sus hijos acerca de su día a día y las experiencias que atraviesan. Cuando los infantes adquieren la capacidad de mostrar respeto y cariño, tienden a presentar en menor cantidad conductas agresivas cuando llegan a la adolescencia, y les ayuda a formar una idea clara de su imagen personal y trato hacia los demás (Arias, 2013).

La agresividad es un estado emocional que se manifiesta en diferentes aspectos de nuestra sociedad, incluyendo la familia, el trabajo, las relaciones entre

individuos, así como en contextos nacionales e internacionales (Boggon, 2006). A pesar de su prevalencia, esta emoción tiene el potencial de causar dolor y angustia, existen muchos modos de prevenirlo, involucrando a todas las personas que forman parte del lugar de yacimiento de la agresión. Las múltiples manifestaciones de agresión son omnipresentes para niños y adolescentes, y es inevitable que no se topen con ellas. No obstante, es crucial evitar que estas formas de agresión se integren en sus vidas y se conviertan en una influencia dominante. Si la agresividad ingresa a nuestros hogares, las probabilidades que salga e ingrese a otros círculos es alta, porque viene formando parte de la personalidad de los adolescentes que han crecido en un ambiente de riesgo (Fischman, 2004).

La presencia de tensiones familiares, como disputas entre padres, entre hermanos o entre padres e hijos, contribuye a crear un entorno marcado por el conflicto. Esto puede influir en que el adolescente desarrolle comportamientos agresivos tanto en su ámbito familiar como en otros contextos. El adolescente se desarrollará estando acostumbrado a no respetar normas y sin mantener respeto por otras personas. Estas claras acciones respaldan la necesidad de enfocar una atención especial en la familia como entorno de formación y principios. Es ampliamente reconocido que cuando un estudiante exhibe comportamientos agresivos en la escuela, esto señala que existen desafíos en su vida familiar que pueden tener repercusiones en otros aspectos de su vida.

Se analizó la HE 2; la cual se detalló que hay diferencias en las dimensiones de agresividad de acuerdo con el género y edad (Tabla 8). Esto coincide con lo mencionado por Asorilla (2020) cuando refiere que los varones presentan una agresividad de 47.3% y las mujeres un 55.8%, aunque esto último difiere con lo mencionado por Quispe y Rodríguez (2016) refieren que el 35% masculino posee

comportamientos agresivos significativamente elevados comparado a las mujeres con el 35% que poseen una agresividad en un nivel medio.

En base a los resultados encontrados; el porcentaje de adolescentes con niveles altos de ira y agresividad verbal podrían presentar las siguientes dificultades: relacionarse con sus pares; resolver problemas cotidianos, manejar situaciones de estrés, y en un futuro desencadenar conductas agresivas físicas. Esto se debería a que el núcleo familiar no fue percibido como una adecuada red de apoyo a lo largo del desarrollo de estos; por otro lado, tenemos que durante la pandemia las dinámicas familiares se vieron vulneradas, por el confinamiento y la falta de conocimiento de los padres sobre los estilos de crianza, es decir, conocer a los hijos, tener una adecuada comunicación, saber adaptarse y enfrentarse a las situaciones de mucho estrés.

En relación a las implicancias prácticas del estudio a partir de los resultados serviría para implementar programas, talleres, charlas de sensibilización en centros educativos, municipalidades, consultorios, centros de rehabilitación, aumentando la mejora al momento de plasmar estrategias de prevención e intervención. Así mismo incentivar en realizar estudios relacionados a estas variables ya que así podremos ayudar a nuestra sociedad.

Con respecto a las limitaciones encontradas durante el estudio, se consideraron como posibles amenazas hacia la validez interna; los factores orgánicos de motivación y predisposición de la población por desarrollar los cuestionarios; asimismo, la pérdida de participantes por probables deserciones, lo cual disminuyó el tamaño de la muestra deseada. Como factor estimulante, se consideró la falta de aclaración inmediata hacia las dudas de los participantes, la

cual se dio puesto que, no hubo una interacción directa; también se le consideró como factor situacional al no haberse aplicado de manera presencial las pruebas. Por último, otro factor limitante fue la escasa literatura de las variables en cuestión, entonces se optó por agregar información con variables de connotación similar a la que se buscaba originalmente.

Se consideraron posibles amenazas hacia la validez externa, factores orgánicos; como los tipos de intermediarios; uno de ellos fue la publicación del link en diferentes grupos de la red social Facebook y otro fueron las personas que observaron e hicieron llegar la publicación a la población objetivo. Otra de las limitaciones con el factor situacional fue la realización de las evaluaciones en el escenario a nivel mundial de la pandemia COVID-19, por ello se optó por la virtualidad para la aplicación de los instrumentos, teniendo como criterio de exclusión que no serían parte de la investigación aquellos estudiantes que no cuenten con acceso a internet o con un medio tecnológico para resolver los cuestionarios; los factores orgánicos que pudieron estar presentes fueron el aislamiento, o la indisposición de los participantes por posibles contagios y secuelas de los mismos. Los factores emocionales presentes posiblemente fueron el agotamiento físico o emocional de los estudiantes, así como posibles procesos de duelo.

CONCLUSIONES

Se ha encontrado que existe asociación entre SF y AQ.

Se halló relación entre SF y las dimensiones de AQ.

Se identificaron diferencias significativas en las dimensiones de AQ de acuerdo con el sexo y edad.

Se evidenciaron diferencias significativas entre SF según el sexo y edad.

RECOMENDACIONES

En cuestión a las sugerencias para posteriores estudios se pueden mencionar las limitaciones que hubo durante la investigación, como en la aplicación de uno de los instrumentos (Cuestionario de Agresividad) porque se puede

considerar la creación de un nuevo instrumento, ya que al aplicar el cuestionario original en una población adolescente tienden a desmotivarse al contestar un número grande de preguntas. Posterior a ello, invitar a la comunidad científica a realizar mayores estudios sobre las variables de la presente investigación, debido a que actualmente no hay concientización sobre la importancia de una convivencia saludable en el hogar y eso se ve reflejado en el embarazo precoz, la delincuencia, adolescentes refugiados en el alcohol y drogas, entre otros.

La siguiente recomendación es aplicar los cuestionarios a poblaciones donde se evidencie altos porcentajes de violencia doméstica, delincuencia, entre otros. Consideramos lo anterior, porque ello influye el estilo de crianza en el futuro desenvolvimiento de la persona, pero también ayudará a poder intervenir con programas de promoción y de esa manera poder disminuir este tipo de situaciones.

Con base a los resultados se recomienda implementar en los colegios talleres y charlas sobre los estilos de crianza, comunicación asertiva, entre otros. Creemos que puede darse a través de la Escuela de padres para que tengan de conocimiento sobre cómo proceder a cierto tipo de eventualidades, diseñar e implementar programas sobre la importancia de la familia en el crecimiento del adolescente en el cual puedan ser aplicados en vecindarios, comités, asentamientos humanos.

REFERENCIAS

- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Human Aggression [Agresión Humana]. *Annu. Rev. Psychol.* 53(1), 27-51.
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Av Psicología.* 21(1), 23-32.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Asorilla, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/4163>
- Ato, M., López-García, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura. A. (1973). *Aggression: a social learning analysis* [Aggression: a social learning analysis]. Prentice Hall.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Desclée de Briuwer
- Boggon, L. (2006). *Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación necesaria. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. 133-134. <https://www.academica.org/000-039/357.pdf>

- Bouquet, G., García, M., Díaz, R., y Rivera, S. (2018). Conceptualización y medición de la agresividad: Validación de una Escala. *Revista Colombiana de Psicología*. 28(1), 115-130. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70184>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression* [La psicología de la agresión]. John Wiley & Sons.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire [El cuestionario de agresión]. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3), 452-459. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 8-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2904092>
- Cendrero, T. (2006). *Mediación familiar: experto en gestión de conflictos*. Formación Alcalá
- Chapi, J. (2012). Satisfacción familiar, ansiedad y cólera - hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/585/Chapi_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chaua, M. y Solís, S. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55325>

- Cohen, J.(1998) *Statistical Power Analysis for the Behavioural Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, Hillsdale.
- Colectivo EPU (2022). *La situación de los derechos humanos en el Perú*.
<https://es.scribd.com/document/583717288/Informe-Del-Colectivo-EPU-Peru-AI-4tociclo-VFinal-ESP-07-07-2022>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de Ética y Deontología*.
[/www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf](http://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Coolican, H. (2019). *Research Methods and Statistics in Psychology*. Routledge Taylor & Francis Group. <https://www.routledge.com/Research-Methods-and-Statistics-in-Psychology/Coolican/p/book/9781138708969>
- Dabaghi, S., Sheikholeslami, F., Mitra, M., y Kazem, E. (2018). Relationship between Family Functioning and Aggression in High School Students [Relación entre funcionamiento familiar y agresión en estudiantes de secundaria]. *Journal of Holist Nurs Midwifery*, 28(1), 35-43.
<http://hnmj.gums.ac.ir/article-1-937-en.html>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration aggression* [Frustración y agresión]. Yale Univ. Press
- Estupiñan, J. y Córdoba, A. (1992). Marco conceptual para el estudio de la familia desde una perspectiva sistémica. *Aportes a la Psicología*, 1(1), 5-22
- Ferguson, C,J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5). 532 - 538.
<https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Fischman, J.L. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. Buenos aires, Argentina: Editorial Paidós.

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2016). Birth Registration in Latin America and the Caribbean [Registro de Nacimiento en América Latina y el Caribe].
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*. 86(6), 436-443. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.0055>
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. Siglo Veintiuno Editores.
- Guerra, T. (1993). *Clima social familiar en adolescentes y su influencia en rendimiento académico*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Lima
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6°ed.). Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2023). Situación de la población peruana. Una mirada hacia los jóvenes. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1911/libro.pdf
- Jackson, Don D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar. En comunicación, familia y matrimonio*. Nueva Visión.
- Joaquín, E. (2018). *Clima social familiar y agresividad en los estudiantes de primero y segundo de secundaria de la Institución Educativa Héroes del Cenepa, La Molina*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23506>

Kassinove, H. y Tafrate, R. (2005). El manejo de la agresividad. Desclée de Brouwer

Kumar, P. y Singh, J. (2018). Aggressive Behaviour of Adolescents in Relation to their Family Climate [Comportamiento agresivo de los adolescentes en relación con su clima familiar]. *Online Journal of Multidisciplinary Subjects*, 12(3), 427-433.
<https://www.researchguru.net/volume/Volume%2012/Issue%203/RG54.pdf>

Lacan, J. (1981). *La Familia*. Assirio y Alvim.

Larraz, N., Urbon, E. y Antoñanzas, J. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Know and Share Psychology*, 1(4), 171–179.
<https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4247>

Lillo, J. L. (2004). Crecimiento y comportamiento en la adolescencia. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, (90), 57-71.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352004000200005&lng=es&tlng=es

López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del Cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 8(1), 79-94.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3040319.pdf>

Manrique, R. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de dos centros educativos privados de Lima Sur, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1867>

- Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galindez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): Desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 6(2), 317-338. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
- Mazón, J., Valverde, A. y Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* 20(3), 277-292. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/61795>
- Menacho, I., Supo, F., Ibarguen, F., Rivera-Zamudio, J., Sánchez, F. y Palacios, J. (2020). Family Functionality and Aggressiveness in High School Students in Lima. *An Interdisciplinary Journal, Psychology And Education*, 57(3), 143-146. <http://www.psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/23>
- Morales-Olaechea, J. y Fernandez-Monge, L. (2020). Satisfacción familiar en los adolescentes de Lima durante la pandemia de la COVID-19. *Desafíos*, 13(1) <https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.2.374>
- Moreno, E. y Verano, A. (2022). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Chancay - Lima, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104701>

- Naupari, A. (2020). Informe Técnico del Estado de la Niñez y Adolescencia. *Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI*. (4), 16-24.
- Novoa, G. (2019). *Satisfacción familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Villa María del Triunfo*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú] <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/704>
- Olson, D. y Wilson, L. (1982). Family Satisfaction Scale [Escala de satisfacción familiar]. En D.H. Olson, H. I. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen & M. Wilson (eds.), *Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle*, 43-49. University of Minnesota
- Olson, D. (1988). Capturing family change: Multi-system level assessment [Capturando el cambio familiar: evaluación a nivel multisistema]. En L. C. Wynne (Ed.), *The state of the art in family therapy research: Controversies and recommendations*
- Olson, D. y Gorral, D. (2006). *FACES IV & The Circumplex Model*. *Life Innovations, Inc. University of Minnesota*. 1-20.
- Olson, D. (2011). *FACES and The Circumplex Model: Validation study [FACES y el modelo Circumplex: estudio de validación]*. *Journal of marital and family therapy*. 37(1), 64-80. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Otero M., Llanos, V. y Gazzola, M. (2012). La pedagogía de la investigación en la escuela secundaria y la implementación de Recorridos de Estudio e Investigación en matemática. *Revista Ciencia Escolar: enseñanza y modelización*, 1(2), pp. 31-42.

- Perinat, A. (2003). *Psicología Bouqu del desarrollo. Un enfoque sistemático*.
https://www.academia.edu/41831376/_2003_Perinat_A_Psicolog%C3%ADa_del_desarrollo_un_enfoque_sist%C3%A9mico
- Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión].
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/568>
- Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española*.
<https://dle.rae.es>
- Ríos, D. (2020). *Relación entre la Cohesión y adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. <http://hdl.handle.net/11537/23736>
- Rivera, R. y Arias, W. (2020). Factors associated with violence against adolescents at home in Peru [Factores asociados a la violencia contra adolescentes en el hogar en el Perú]. *Interacciones*, 6(3). <https://doi.org/10.24016/2020.v6n3.104>
- Rodríguez, A., Rodríguez-Mateo, H. y Luján, I. (2015). Modelo de inestabilidad familiar en la ruptura de pareja. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, 1(2), 91-102.
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEF/article/view/111/54>
- Rodríguez, H., Luján, Í., Díaz, C., Rodríguez, J., y Gonzales, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *Revista Infad de Psicología*, 1(1), 117-128. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1171>

Rodríguez, L., y Imaz, C. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 3(1), 62.e1-e7. <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol8num12020/6%20Tema%20de%20revisión%20%20Agresividad%20y%20conducta%20violenta%20adolescencia.pdf>

Rosado, M. (2018). *Adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los alumnos de Educación Primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10819/Tesis_60876.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saavedra, D. (2017). *Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional - Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego.] https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/3167/1/RE_PSICO_DAYANA.SAAVEDRA_ADPTACION.DE.CONDUCTA.Y.AGRESIVIDAD_DATOS.pdf

Saenz, L. (2016). *Relación entre clima social familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa, San Andrés, Piura, 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/139>

Sánchez, E. (2021). *Agresión y Satisfacción Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa en Huaura, Lima Provincias, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64154>

- Smith, T. (1994). Concepts and methods in the study of anger, hostility and health [Conceptos y métodos en el estudio de la ira, la hostilidad y la salud]. En A. W. Smith, *Anger, hostility and the heart* (pp. 23-42). Lawrence Erlbaum Associates
- Sobrinó, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Av. Psicología*, 16(1), 109-137. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/satisfaccion_familiar.pdf
- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. y Worden, T. (1985). The Experience and Expression of Anger: Construction and Validation of an Anger Expression Scale [La experiencia y expresión de la ira: construcción y validación de una escala de expresión de ira]. En M.A.Chesney y R.M. Rosenman (Eds), *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral Disorders*. New York: Hemisphere/Mc Graw-Hill
- Toscano, M. (2020). *Satisfacción familiar y su influencia en el comportamiento agresivo de los estudiantes del bachillerato de la unidad educativa primero de abril de Cantón Latacunga* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2126>
- Vargas, A. (2020). *La Agresividad y como influencia en la Adaptación Social en estudiantes de Bachillerato de la U.E.M. Ángel Polibio Chávez de La Ciudad de San Miguel de Bolívar, en el año 2019*. [Trabajo de investigación de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1577?locale=en>
- Velezmoro, J. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de*

secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho, Lima, 2017. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11215>

Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, A., Murillo, G. y Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un 38 Distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1), 6–12. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/16>

Villarreal-Zegarra, D., Copez-Lonzoy, A., Paz-Jesús, A. y Costa, C. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Actualidades en Psicología*. 31(123), 89-98. <https://doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573>

Zambrano-Villalba, C., y Almeida-Monge, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*. 10(25), 97-102. <https://orcid.org/0000-0001-8507-5949>

Zegarra, V. (2019). *Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal.]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3932>

Anexos

Anexo A

Consentimiento Informado.

El contenido y resultado de la siguiente investigación es anónima. Al llenar este documento con sus datos, entiende que desea colaborar con el estudio, dando su consentimiento de usar sus respuestas como parte de la investigación ya mencionada. De ser parte de la investigación, se le pide que colabore respondiendo de la manera más sincera a las siguientes preguntas. Si no desea participar sólo cierre el documento. Los participantes menores de 18 años, necesitan la aprobación de sus apoderados para ser partícipes de la investigación.

Muchas gracias por participar en nuestra investigación.

Lima, XXX de XXX de 2022

Anexo B

ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones que describen la vida familiar. Piensa en el grado de satisfacción que te proporciona cada situación que se plantea y marca la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación. Las respuestas posibles son:

1 totalmente insatisfecho
2 bastante insatisfecho
3 ni satisfecho/insatisfecho
4 bastante satisfecho
5 totalmente satisfecho

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

INDICA TU GRADO DE SATISFACCIÓN CON:

1. Lo unido que se siente con los miembros de tu familia..... 1 2 3 4 5
2. Tu facilidad para expresar en tu familia lo que deseas..... 1 2 3 4 5
3. La disponibilidad de tu familia para intentar hacer cosas nuevas..... 1 2 3 4 5
4. La frecuencia con la que tus padres toman decisiones en tu familia..... 1 2 3 4 5
5. Lo bien que se llevan o discuten tus padres entre ellos
..... 1 2 3 4 5
6. Lo justas que son las críticas en su familia.....1 2 3 4 5
7. La cantidad de tiempo que pasas con tu familia.....1 2 3 4 5
8. La forma de dialogar para resolver los problemas familiares.....1 2 3 4 5
9. Tu libertad para estar solo cuando lo deseas1 2 3 4 5
10. Las normas o reglas para distribuir las responsabilidades y tareas de la casa entre los distintos miembros de tu familia..... 1 2 3 4 5
11. La aceptación de tus amigos por parte de tu familia.....1 2 3 4 5
12. Lo que su familia espera de usted.....1 2 3 4 5
13. La cantidad de veces que toman decisiones todos juntos en tu familia, en lugar de hacerlo individualmente.....1 2 3 4 5
14. La cantidad de actividades de diversión o de ocio que hay en su familia.....1 2 3 4 5

Anexo C

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Institución Educativa: _____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida
04. A veces soy bastante envidioso
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos
15. Soy una persona apacible
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago
18. Mis amigos dicen que discuto mucho
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos
22. Algunas veces pierdo el control sin razón
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona
25. Tengo dificultades para controlar mi genio
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas
27. He amenazado a gente que conozco
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas

Anexo D

PERMISO DE PRUEBAS

Investigación Fss Recibidos x



Elizabeth Flores <elizabeth10fs@gmail.com>
para davidvillarreal

dom, 3 ene 2021, 19:04 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches, mi nombre es Elizabeth Flores, estudiante de la Universidad San Martín de Porres, carrera de Psicología. Le escribo con motivo de pedir autorización para hacer uso de la prueba de Escala de satisfacción familiar de Olson, como parte de mi problema de investigación "Satisfacción familiar y agresividad en adolescentes de Lima Metropolitana". Pediría con amabilidad considerar el caso y tener acceso al cuestionario en relación

Sin más que agregar, espero su pronta respuesta



David Villarreal-Zegarra <davidvillarrealzegarra@gmail.com>
para mi

lun, 4 ene 2021, 07:18 ☆ ↶ ⋮

Desde luego,
Usa el instrumento con confianza.
Que la fuerza te acompañe.

Family Satisfaction Scale Approval and use



Elizabeth Flores <elizabeth10fs@gmail.com>
para dolson

jue, 5 nov 2020, 22:43 ★ ↶ ⋮

Dr. Olson, I am pleased to greet you and write to you. My name is Elizabeth Verani Flores Sotomayor, I am a student at the San Martín de Porres University in Lima Peru. I study psychology and I am doing my thesis research, which deals with Family Satisfaction and aggressiveness in adolescents. So I ask you, authorization to use your FSS test, I have already done my search for an adaptation and I have the approval to use the adapted test but I also wanted your approval since it is owner of the mentioned test. I would appreciate your understanding of the case

I await your prompt response and if you have any advice I would be grateful for it, many kind regards.

Tema de investigación Recibidos x



Elizabeth Flores <elizabeth10fs@gmail.com>
para maria_luisa93

mar, 27 oct 2020, 21:57 ★ ↶ ⋮

Buenas noches, me llamo Elizabeth Verani Flores Sotomayor y estudio psicología en la Universidad San Martín de Porres. Actualmente me encuentro desarrollando mi tema de investigación para la tesis de pre grado sobre SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES ENTRE 14 Y 18 AÑOS DE LIMA METROPOLITANA.

Queria pedirle cómo puedo hacer uso de su adaptación de la prueba de agresividad por Buss y Perry como parte de mi investigación.

Espero su pronta respuesta. Muchas gracias



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
para mi

mié, 28 oct 2020, 23:39 ★ ↶ ⋮

EiElizabeth puedes hacer uso de la prueba, haz las citas correspondientes.
Buena salud

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro
Obtener [Outlook para Android](#)

Anexo E

GOOGLE FORMS UTILIZADO CON CUESTIONARIO DE DATOS GENERALES, SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD (AQ)

SATISFACCION FAMILIAR Y AGRESIVIDAD

Reciban un cordial saludo; la presente investigación esta llevado a cabo por Contreras Feliciano, Naycy y Flores Sotomayor Elizabeth; quienes egresadas de la Universidad San Martín de Porres, actualmente nos encontramos realizando estas encuestas para nuestro estudio llamado "Satisfacción Familiar y Agresividad" para lo cual agradecemos de su participación.

scontreras.solucionesdushi@gmail.com [Cambiar cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El contenido y resultado de la siguiente investigación es anónima. Al llenar este documento con sus datos, entiende que desea colaborar con el estudio, dando su consentimiento de usar sus respuestas como parte de la investigación ya mencionada. De ser parte de la investigación, se le pide que colabore respondiendo de la manera más sincera a las siguientes preguntas. Si no desea participar sólo cierre el documento. Los participantes menores de 18 años, necesitan la aprobación de sus apoderados para ser partícipes de la investigación.

¿Deseo formar parte de esta investigación ? *

sí