



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA  
UNIDAD DE POSGRADO**

**POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO E INCLUSIÓN  
SOCIAL Y SU INCIDENCIA EN EL NIVEL DE POBREZA  
DURANTE LA COVID-19, APURIMAC 2020 - 2022**

**PRESENTADO POR  
JUSTO ALEJANDRO POZO ZARATE**

**ASESOR  
DR. RENAN JESUS QUISPE LLANOS**

**TESIS  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE DOCTOR EN GOBIERNO Y POLÍTICA PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
POLÍTICAS PÚBLICAS**

**LIMA, PERÚ  
2024**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA**

**POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL  
Y SU INCIDENCIA EN EL NIVEL DE POBREZA DURANTE LA  
COVID-19, APURIMAC 2020 - 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR  
EN GOBIERNO Y POLÍTICA PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:**

**Mg. JUSTO ALEJANDRO POZO ZARATE**

**ASESOR:**

**DR. RENAN QUISPE LLANOS**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: POLÍTICAS PÚBLICAS**

**LIMA, PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

*A la memoria de mis padres Alejandro y María, A mi querida esposa Giovana y mis adorados hijos Alexia y Alex, quienes en forma constante me animaron y apoyaron a realizar el reto de doctorado, tarea pendiente dentro de mi proyecto de vida.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A mis asesores: Dr. Armando Figueroa (Q.E.P.D.), al Dr. Renán Jesús Quispe Llanos, a mi colega Eduardo M. Fiestas Samamé, a los funcionarios del MIDIS, a los jóvenes que realizaron el levamiento de información con los usuarios de los programas sociales en las provincias de la región Apurímac, por proporcionar información relevante y objetiva para desarrollar la presente Tesis Doctoral.*

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

*Por la presente declaro que esta Tesis es trabajo propio y no contiene ningún material publicado o escrito por otra persona, excepto lo que aparecen en las citas.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xiii
RESUMEN .....	xv
ABSTRACT .....	xvii
INTRODUCCIÓN .....	1
Descripción de la situación problemática .....	2
Formulación del problema .....	6
Problema General .....	6
Objetivos de la investigación .....	7
Objetivo General .....	7
Objetivos Específicos .....	7
Importancia de la Investigación .....	8
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	11
1.1 Antecedentes de la Investigación .....	11
1.1.1 Antecedentes Internacionales .....	11
1.1.2 Antecedentes Nacionales .....	12
1.2 Bases Teóricas .....	15
1.2.1 Política Nacional .....	15
1.2.2 Enfoques de acción social .....	16
1.2.3 Nivel de Pobreza .....	18
1.2.4 Servicios de Organismos Públicos vinculados a la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social. ....	20
1.2.5 Definición de términos básicos .....	21
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	24
2.1 Formulación de Hipótesis .....	24
2.1.1 Hipótesis General .....	24
2.1.2 Hipótesis Específicas .....	24
2.2 Variables .....	25

2.3	Matriz de Operacionalización de Variables .....	27
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>		<b>28</b>
3.1	Diseño Metodológico .....	28
3.2	Diseño Muestral .....	28
3.2.1	Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social .....	28
3.2.2	Percepción de los Usuarios de Programas Sociales.....	29
3.2.3	Técnicas de Recolección de Datos .....	31
3.3	Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información .....	33
3.4	Aspectos éticos .....	34
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>		<b>35</b>
4.1	Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social .....	35
4.1.1	Política Nacional.....	35
4.1.2	Dimensión Horizontes Temporales a Corto Plazo.....	35
4.1.1	Dimensión Horizontes Temporales a Mediano Plazo .....	39
4.1.2	Horizontes Temporales a Largo Plazo.....	44
4.1.3	Percepción General de la Política Nacional .....	49
4.2	Enfoques de acción social.....	51
4.2.1	Dimensión Enfoque de Ciclo de Vida .....	52
4.2.2	Dimensión Enfoque por Resultados .....	58
4.2.3	Dimensión Enfoque Territorial.....	62
4.2.4	Dimensión Enfoque Diferencial.....	66
4.2.5	Dimensión Enfoque de Derechos .....	70
4.2.6	Percepción General de los Enfoques de Acción Social .....	74
4.3	Nivel de Pobreza.....	76
4.3.1	Incidencia de la Pobreza Monetaria en Apurímac entre el 2015 - 2022.....	76
4.3.2	Dimensión Condiciones Materiales.....	78
4.3.3	Dimensión Condiciones Económicas.....	84
4.3.4	Dimensión Condiciones Sociales .....	90
4.3.5	Percepción general del nivel de pobreza.....	98
4.4	Resultados descriptivos de la Percepción de Usuarios de Programas Sociales 2024.....	99
4.4.1	Población por Grupos de Edad .....	99

4.4.2	Nivel Educativo del Jefe de Hogar.....	100
4.4.3	Ocupación Laboral.....	102
4.4.4	Número de personas que comparten el mismo presupuesto para cocinar	103
4.4.5	Número de personas que viven en el mismo hogar .....	104
4.4.6	Tipo de Vivienda .....	105
4.4.7	Servicios Básicos del Hogar .....	106
4.4.8	Pertenencia a Programas Sociales.....	108
4.4.9	Antigüedad en los Programas Sociales .....	109
4.4.10	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Juntos	111
4.4.11	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Pensión	65 112
4.4.12	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Contigo	114
4.4.13	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Cuna Más	115
4.4.14	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social FONCODES .....	116
4.4.15	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma	117
4.4.16	Año de estudios de miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma .....	118
4.4.17	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social País ....	120
4.4.18	Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social País mediante las Caravanas .....	121
4.4.19	Niños menores de 36 meses en el Hogar .....	122
4.4.20	Edad en meses de niños menores de 36 meses en el Hogar .....	122
4.4.21	Hogares con niños con Anemia .....	124
4.4.22	Edad del niño con Anemia.....	125
4.4.23	Hogares con niños con Desnutrición Crónica .....	126
4.4.24	Edad del niño con Desnutrición Crónica .....	127
4.4.25	Mejoras de situación económica en el hogar después de la pandemia	128
4.4.26	Calificación del Programa Social .....	130
4.4.27	Percepción de mejora de las condiciones de vida del hogar desde que recibe el apoyo de los Programas Sociales.....	131

4.4.28	Razones de mejora de las condiciones de vida del hogar desde que recibe el apoyo de los Programas Sociales .....	133
4.4.29	Ingreso promedio del hogar por productos agropecuarios .....	134
4.4.30	Ingreso promedio del hogar por otras actividades .....	136
4.5	Resultados Bivariados de la Percepción a Usuarios de Programas Sociales 2024	137
4.5.1	Usuarios por sexo, según grupos de edad .....	137
4.5.2	Usuarios por rubro laboral, según nivel educativo .....	139
4.5.3	Hogares por Tipo de Vivienda .....	141
4.5.4	Hogares por servicios básicos, según distrito .....	142
4.5.5	Pertenencia de hogares por programa social, según distrito .....	143
4.5.6	Pertenencia de hogares por programa social, según nivel educativo del Jefe de Hogar .....	144
4.5.7	Pertenencia de hogares por programa social, según ocupación laboral del Jefe de Hogar .....	146
4.5.8	Hogares que han recibido el apoyo económico de los programas sociales del MIDIS .....	148
4.5.9	Hogares que registran niños con anemia o desnutrición crónica según programa social al que pertenece .....	150
4.5.10	Percepción de los usuarios sobre la mejora de su situación económica en el hogar por programa social al que pertenece .....	152
4.5.11	Calificación del programa social al que pertenece, según programa social	154
4.5.12	Mejora en las condiciones de vida desde que recibe el apoyo de los programas sociales del MIDIS .....	155
<b>CAPÍTULO V: DEMOSTRACIÓN DE HIPOTESIS</b> .....		158
5.1	Hipótesis Especifica 1 .....	159
5.2	Prueba de Hipótesis Especifica 2 .....	162
5.3	Prueba de Hipótesis Especifica 3 .....	166
5.4	Prueba de Hipótesis General .....	169
<b>CAPITULO V DISCUSIÓN</b> .....		173
<b>CONCLUSIONES</b> .....		181
<b>RECOMENDACIONES</b> .....		183
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....		186
<b>ANEXO 1: CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN DEL MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL</b> .....		193

<b>ANEXO 2: CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES .....</b>	<b>199</b>
.....	200
<b>ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....</b>	<b>202</b>
<b>ANEXO 4: MATRIZ DE ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES .....</b>	<b>203</b>
<b>ANEXO 5: BASE DE DATOS PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN DEL MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL.....</b>	<b>205</b>
<b>ANEXO 5: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN.....</b>	<b>206</b>
<b>ANEXO 5: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN.....</b>	<b>207</b>
<b>ANEXO 6: BASE DE DATOS PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES .....</b>	<b>208</b>
<b>ANEXO 6: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN.....</b>	<b>209</b>
<b>ANEXO 6: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN.....</b>	<b>210</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Cobertura de Percepción de los Usuarios de Programas Sociales .....	29
Tabla 2: Marco muestral Programas Sociales.....	30
Tabla 3: Muestra de Usuarios de Programas Sociales .....	31
Tabla 4: Modelo de contrastación de Hipótesis.....	32
Tabla 5: Resumen de procesamiento de casos .....	33
Tabla 6: Estadística de fiabilidad.....	33
Tabla 7: Programas de Asistencia Directa.....	36
Tabla 8: Disminución de la Pobreza Extrema.....	37
Tabla 9: Horizontes Temporales a Corto Plazo.....	38
Tabla 10: Incrementar la Tasa de Acceso a los Servicios Básicos .....	40
Tabla 11: Disminuir la Pobreza Extrema considerando el Ingreso Autónomo.....	42
Tabla 12: Horizontes Temporales a Mediano Plazo .....	43
Tabla 13: Disminuir la Desnutrición Crónica en Menores de 5 años (OMS).....	45
Tabla 14: Disminuir la Inasistencia de niñas y niños de entre 3 y 5 años de edad a Educación Básica Regular .....	46
Tabla 15: El nivel de Articulación de la Estrategia “Incluir para Crecer” contribuye a una acción coordinada entre sectores y los diferentes niveles de gobierno .....	47
Tabla 16: Horizontes Temporales a Largo Plazo .....	49
Tabla 17: Percepción General de la Política Nacional .....	50
Tabla 18: Necesidades dependiendo de la edad .....	53
Tabla 19: Oportunidad para resolver un problema .....	54
Tabla 20: Acciones para la reducción de la desnutrición crónica (DCI) y la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia	55
Tabla 21: Efectos de la intervención de la política pública.....	57
Tabla 22: Enfoque de ciclo de vida .....	58
Tabla 23: Asignación de Presupuesto Público .....	59
Tabla 24: Intervención de los distintos sectores .....	60
Tabla 25: Enfoque de gestión por resultados .....	62
Tabla 26: Características ambientales.....	63
Tabla 27: Estrategias integrales .....	64
Tabla 28: Dimensión Enfoque Territorial.....	66
Tabla 29: Identificar formas de discriminación.....	67
Tabla 30: Protección de derechos de la población .....	68
Tabla 31: Dimensión Enfoque Diferencial.....	69
Tabla 32: Fortalecer la capacidad de los titulares de derecho.....	71
Tabla 33: Acciones para garantizar el cumplimiento.....	73
Tabla 34: Dimensión Enfoque de Derechos .....	74
Tabla 35: Percepción General de los Enfoques de Acción Social.....	75
Tabla 36: Apurímac: Incidencia de la Pobreza Monetaria 2015 - 2022.....	77
Tabla 37: Apurímac: Condiciones Materiales asociadas al nivel de Pobreza 2015 - 2022.....	79
Tabla 38: Limitación de recursos .....	81
Tabla 39: Patrón de privaciones .....	82
Tabla 40: Dimensión Condiciones Materiales .....	84
Tabla 41: Apurímac: Ingreso promedio mensual en soles .....	85
Tabla 42: Desigualdad .....	86
Tabla 43: Posición económica .....	88
Tabla 44: Dimensión Condiciones Económicas .....	89
Tabla 45: Apurímac: Condiciones Sociales Asociadas al Nivel de Pobreza 2015 – 2022.....	92

Tabla 46: Clase social .....	94
Tabla 47: Carencia de seguridad básica .....	96
Tabla 48: Dimensión Condiciones Sociales .....	97
Tabla 49: Percepción General del Nivel de Pobreza .....	98
Tabla 50: Población por Grupos de Edad .....	100
Tabla 51: Nivel Educativo del Jefe de Hogar .....	101
Tabla 52: Ocupación Laboral del Usuario .....	103
Tabla 53: Número de personas que comparten el mismo presupuesto para cocinar en el Hogar .....	104
Tabla 54: Número de personas que viven en el mismo Hogar.....	105
Tabla 55: Hogares por tipo de vivienda.....	106
Tabla 56: Servicios Básicos del Hogar .....	107
Tabla 57: Pertenencia a Programas Sociales del MIDIS.....	109
Tabla 58: Antigüedad en los Programas Sociales del MIDIS.....	110
Tabla 59: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Juntos .....	112
Tabla 60: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Pensión 65.....	113
Tabla 61: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Cuna Más.....	115
Tabla 62: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social FONCODES .....	117
Tabla 63: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma .....	118
Tabla 64: Año de estudios de miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma .....	119
Tabla 65: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social País .....	120
Tabla 66: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social País mediante las Caravanas.....	121
Tabla 67: Menores de 36 meses en el hogar .....	122
Tabla 68: Edad en meses de niños menores de 36 meses en el hogar .....	123
Tabla 69: Hogares con niños con anemia.....	124
Tabla 70: Edad en meses de niños con anemia en el hogar .....	125
Tabla 71: Hogares con niños con Desnutrición Crónica.....	126
Tabla 72: Percepción sobre las mejoras de la situación económica en el hogar post pandemia .....	129
Tabla 73: Calificación del Programa Social al que pertenece .....	131
Tabla 74: Percepción de mejora de las condiciones de vida del hogar .....	132
Tabla 75: Razones de mejora de las condiciones de vida del hogar .....	134
Tabla 76: Ingreso promedio mensual de los hogares por productos agropecuarios.....	135
Tabla 77: Ingreso promedio mensual de los hogares por otras actividades .....	137
Tabla 78: Usuarios por sexo, según grupos de edad .....	138
Tabla 79: Usuarios por rubro laboral, según nivel educativo .....	140
Tabla 80: Hogares por tipo de vivienda, según distrito.....	142
Tabla 81: Hogares por servicios básicos, según distrito.....	143
Tabla 82: Pertenencia de Hogares por programa social, según distrito .....	144
Tabla 83: Pertenencia de Hogares por programa social, según nivel educativo del Jefe de Hogar .....	146
Tabla 84: Pertenencia de Hogares por programa social, según ocupación laboral del Jefe de Hogar .....	148
Tabla 85: Hogares que han recibido el apoyo económico de los programas sociales del MIDIS .....	150
Tabla 86: Hogares que registran niños con anemia o desnutrición crónica, según programa social al que pertenece .....	151

Tabla 87: Percepción de los usuarios sobre la mejora de su situación económica en el hogar por programa social al que pertenece .....	153
Tabla 88: Calificación del programa social al que pertenece, según programa social .....	155
Tabla 89: Percepción de mejora de las condiciones de vida desde que recibe el apoyo de los programas sociales del MIDIS, según programa social al que pertenece .....	156
Tabla 93: Política Nacional y su incidencia en las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022 .....	159
Tabla 94: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022.....	160
Tabla 95: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.....	161
Tabla 96: Análisis chi cuadrado de los Enfoques de acción social y las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú- 2020-2022.....	162
Tabla 97: Política Nacional y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022.....	163
Tabla 98: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.....	164
Tabla 99: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.....	164
Tabla 100: Análisis chi cuadrado de los Enfoques de acción social y las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.....	165
Tabla 101: Política Nacional y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022 .....	166
Tabla 102: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.....	167
Tabla 103: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022.....	168
Tabla 104: Análisis chi cuadrado de los Enfoques de acción social y las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.....	169
Tabla 105: Percepción de la Política Nacional y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022.....	170
Tabla 106: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022.....	171
Tabla 107: Percepción de los enfoques de acción social y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022 .....	171
Tabla 108: Análisis chi cuadrado de los enfoques de acción social y el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.....	172

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Política Nacional y Horizontes temporales complementarios .....	35
Figura 2: Programas de Asistencia Directa .....	36
Figura 3: Disminución de la Pobreza Extrema .....	37
Figura 4: Horizontes Temporales a Corto Plazo .....	39
Figura 5: Incrementar la Tasa de Acceso a los Servicios Básicos .....	40
Figura 6: Disminuir la Pobreza Extrema considerando el Ingreso Autónomo .....	42
Figura 7: Horizontes Temporales a Mediano Plazo .....	43
Figura 8: Disminuir la Desnutrición Crónica en Menores de 5 años (OMS) .....	45
Figura 9: Disminuir la Inasistencia de niñas y niños de entre 3 y 5 años de edad a Educación Básica Regular.....	46
Figura 10: El nivel de Articulación de la Estrategia “Incluir para Crecer” contribuye a una acción coordinada entre sectores y los diferentes niveles de gobierno .....	48
Figura 11: Horizontes Temporales a Largo Plazo.....	49
Figura 12: Percepción General de la Política Nacional.....	50
Figura 13: Enfoques de acción social.....	52
Figura 14: Necesidades dependiendo de la edad.....	53
Figura 15: Oportunidad para resolver un problema.....	54
Figura 16: Acciones para la reducción de la desnutrición crónica (DCI) y la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia.....	56
Figura 17: Efectos de la intervención de la política pública .....	57
Figura 18: Enfoque de ciclo de vida.....	58
Figura 19: Asignación de Presupuesto Público.....	59
Figura 20: Intervención de los distintos sectores .....	61
Figura 21: Enfoque de gestión por resultados.....	62
Figura 22: Características ambientales .....	63
Figura 23: Estrategias integrales.....	65
Figura 24: Dimensión Enfoque Territorial.....	66
Figura 25: Identificar formas de discriminación .....	67
Figura 26: Protección de derechos de la población.....	68
Figura 27: Dimensión Enfoque Diferencial .....	70
Figura 28: Fortalecer la capacidad de los titulares de derecho .....	72
Figura 29: Acciones para garantizar el cumplimiento .....	73
Figura 30: Dimensión Enfoque de Derechos .....	74
Figura 31: Percepción General de los Enfoques de Acción Social .....	75
Figura 32: Pobreza y condiciones económicas, materiales y sociales .....	76
Figura 33: Apurímac: Incidencia de la Pobreza Monetaria 2015 – 2022 .....	77
Figura 34: Limitación de recursos.....	81
Figura 35: Patrón de privaciones.....	83
Figura 36: Dimensión Condiciones Materiales .....	84
Figura 37: Desigualdad.....	87
Figura 38: Posición económica.....	88
Figura 39: Dimensión Condiciones Económicas.....	90
Figura 40: Clase social .....	94
Figura 41: Carencia de seguridad básica.....	96
Figura 42: Dimensión Condiciones Sociales.....	97
Figura 43: Percepción General del Nivel de Pobreza.....	99
Figura 44: Población por Grupos de Edad.....	100
Figura 45: Nivel Educativo del Jefe de Hogar .....	102

Figura 46: Ocupación Laboral del Usuario .....	103
Figura 47: Hogares por tipo de vivienda .....	106
Figura 48: Servicios Básicos del Hogar .....	107
Figura 49: Antigüedad en los Programas Sociales del MIDIS .....	111
Figura 50: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Juntos .....	112
Figura 51: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Pensión 65 .....	114
Figura 52: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Cuna Más .....	116
Figura 53: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma .....	118
Figura 54: Año de estudios de miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma .....	119
Figura 55: Edad en meses de niños menores de 36 meses en el hogar .....	123
Figura 56: Hogares con niños con anemia .....	124
Figura 57: Edad en meses de niños con anemia en el hogar .....	126
Figura 58: Hogares con niños con Desnutrición Crónica .....	127
Figura 59: Percepción sobre las mejoras de la situación económica en el hogar post pandemia .....	130
Figura 60: Calificación del Programa Social al que pertenece .....	131
Figura 61: Percepción de mejora de las condiciones de vida del hogar .....	132
Figura 62: Razones de mejora de las condiciones de vida del hogar .....	134
Figura 63: Ingreso promedio mensual de los hogares por productos agropecuarios .....	135
Figura 64: Ingreso promedio mensual de los hogares por otras actividades .....	137
Figura 65: Usuarios por sexo, según grupos de edad .....	139
Figura 66: Usuarios por rubro laboral, según nivel educativo .....	140
Figura 67: Pertenencia de Hogares por programa social, según distrito .....	144
Figura 68: Pertenencia de Hogares por programa social, según ocupación laboral del Jefe de Hogar .....	148
Figura 69: Hogares que registran niños con anemia o desnutrición crónica, según programa social al que pertenece .....	151
Figura 70: Calificación del programa social al que pertenece, según programa social .....	155
Figura 71: Percepción de mejora de las condiciones de vida desde que recibe el apoyo de los programas sociales del MIDIS, según programa social al que pertenece .....	157
Figura 73: Política Nacional y su incidencia en las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú- 2020-2022 .....	160
Figura 74: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022 .....	161
Figura 75: Política Nacional y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022 .....	163
Figura 76: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022 .....	165
Figura 77: Política Nacional y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022 .....	167
Figura 78: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022 .....	168
Figura 79: Percepción de la Política Nacional y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022 .....	170
Figura 80: Percepción de los enfoques de acción social y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022 .....	172

## RESUMEN

La investigación presentada tuvo el propósito de examinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social hasta 2030, **en adelante Política Nacional**, y los enfoques de la estrategia de acción social, **en adelante enfoques de acción social**, afectaron el índice de pobreza durante la pandemia de la COVID-19 en Perú entre 2020 y 2022. El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo descriptivo, de nivel correlacional y no experimental. Este enfoque se seleccionó con el fin de describir inicialmente el comportamiento de las variables y luego establecer relaciones entre ellas, lo que permitiría identificar las deficiencias en la política y tomar medidas para mejorar el nivel de pobreza en el país.

En este sentido, los estudios de carácter descriptivo tienen como objetivo explicar las características y propiedades dentro de un contexto, siendo capaces de medir un fenómeno y cuantificar la situación, lo que puede proporcionar cierto grado de predicción sobre su comportamiento. Para tal efecto, se ejecutaron dos investigaciones; la primera dirigida a los servidores del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, **en adelante el Ministerio**, con una muestra de 67 funcionarios, la segunda con una muestra de 171 hogares para medir las percepciones de los usuarios que integran los programas sociales en distritos pobres representativos de Apurímac. En relación a los hallazgos de servidores del MIDIS, se destaca que, según el 88,1%, las acciones adicionales relacionadas a los horizontes temporales a mediano plazo no son eficaces, mientras que solo el 11,9% considera que lo son. Respecto al enfoque de gestión basado en resultados, el 1,5% lo considera insostenible, el 31,3% inadecuado y el 53,8% lo califica como regular, mientras que el 13,4% opina que se lleva a cabo adecuadamente. Por otro lado, el 26,8% considera que el nivel de pobreza en términos de condiciones materiales es alto, el

7,5% lo percibe como muy alto, el 38,8% como regular, y el 3,0% y el 23,9% lo consideran muy bajo y bajo respectivamente. En cuanto al nivel de pobreza en relación con las condiciones sociales, el 13,4% lo califica como alto, el 1,5% como muy alto, el 41,8% como regular, mientras que el 9,0% lo describe como muy bajo y el 34,3% como bajo. Es evidente que tanto la Política Nacional como los enfoques de acción social están teniendo un impacto en el nivel de pobreza durante la COVID-19.

En relación a los resultados de percepción a usuarios de programas sociales, se evidencia la calificación positiva de los programas sociales con una predominancia como Bueno y Regular, con pocos o ningún programa con calificaciones negativas. Adicionalmente, los usuarios en su mayoría (97,1%) manifestaron que las condiciones de vida en su hogar han mejorado; mientras que dentro de las razones más importantes de esta mejora se deben a que reciben ayuda de los programas sociales (81,9%).

Esa investigación demuestra la incidencia de la política nacional y de los enfoques de acción social en el nivel de pobreza de la población de Apurímac durante la COVID-19, contribuyendo a la identificación y mejora del funcionamiento de los programas sociales en nuestro país.

**Palabras clave:** Política Nacional, enfoques de acción social, horizontes temporales, nivel de pobreza, condiciones materiales, condiciones sociales, percepción de programas sociales y condiciones de vida.

## ABSTRACT

The research presented aimed to examine how the National Policy for Social Development and Inclusion until 2030, **hereafter referred to as the National Policy**, and the approaches of the social action strategy, **hereafter referred to as social action approaches**, affected the poverty rate during the COVID-19 pandemic in Peru between 2020 and 2022. The research approach is quantitative, descriptive, correlational, and non-experimental. This approach was selected in order to initially describe the behavior of the variables and then establish relationships between them, which would allow identifying deficiencies in the policy and taking measures to improve the level of poverty in the country.

In this sense, descriptive studies aim to explain the characteristics and properties within a context, being able to measure a phenomenon and quantify the situation, which can provide a certain degree of prediction about its behavior. For this purpose, two investigations were carried out; the first one targeted the officials of the Ministry of Social Development and Inclusion, **hereafter the Ministry**, with a sample of 67 officials, the second one with a sample of 171 households to measure the perceptions of the users who are part of the social programs in representative poor districts of Apurímac. Regarding the findings from MIDIS officials, it is highlighted that, according to 88,1%, the additional actions related to the medium-term time horizons are not effective, while only 11,9% consider them to be. Regarding the results-based management approach, 1,5% consider it unsustainable, 31,3% consider it inadequate, and 53,8% rate it as regular, while 13,4% believe it is carried out adequately. On the other hand, 26,8% consider the level of poverty in terms of material conditions to be high, 7,5% perceive it as very high, 38,8% as regular, and 3,0% and 23,9% consider it very low and low

respectively. As for the level of poverty in relation to social conditions, 13,4% rate it as high, 1,5% as very high, 41,8% as regular, while 9,0% describe it as very low and 34,3% as low. It is evident that both the National Policy and the social action approaches are having an impact on the level of poverty during COVID-19.

Regarding the results of user perception of social programs, a positive rating of the social programs is evident, with a predominance of Good and Regular, with few or no programs with negative ratings. Additionally, the majority of users (97,1%) stated that the living conditions in their households have improved; while the most important reasons for this improvement are due to receiving help from social programs (81,9%).

This research demonstrates the incidence of the national policy and social action approaches on the poverty level of the population of Apurímac during COVID-19, contributing to the identification and improvement of the functioning of social programs in our country.

**Keywords:** National Policy, social action approaches, time horizons, poverty level, material conditions, social conditions, perception of social programs and living conditions.

## RESUMEN DEL REPORTE DE SIMILITUD

Similarity Report	
PAPER NAME	AUTHOR
<b>Tesis doctoral 2024- JAPZ -20-06-24 Final_Final.docx</b>	<b>JUSTO ALEJANDRO POZO ZARATE</b>
WORD COUNT	CHARACTER COUNT
<b>41458 Words</b>	<b>228658 Characters</b>
PAGE COUNT	FILE SIZE
<b>227 Pages</b>	<b>4.0MB</b>
SUBMISSION DATE	REPORT DATE
<b>Jun 20, 2024 3:55 PM GMT-5</b>	<b>Jun 20, 2024 4:03 PM GMT-5</b>
<hr/>	
<b>● 15% Overall Similarity</b>	
The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.	
<ul style="list-style-type: none"><li>• 9% Internet database</li><li>• Crossref database</li><li>• 10% Submitted Works database</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 11% Publications database</li><li>• Crossref Posted Content database</li></ul>
<b>● Excluded from Similarity Report</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bibliographic material</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quoted material</li></ul>



## INTRODUCCIÓN

### Descripción de la situación problemática

El virus SARS-CoV-2, causante de la COVID-19, ha resultado extremadamente contagioso desde su aparición en 2020, extendiéndose globalmente y alcanzando el estatus de pandemia. Esta circunstancia ha agravado las desigualdades sociales, poniendo en riesgo los avances alcanzados en lo que respecta a las metas de desarrollo sostenible. Según la (RPDAL, 2021), aunque Latinoamérica no se encuentra entre las regiones más empobrecidas del mundo, enfrenta marcadas desigualdades, particularmente en la utilización de los servicios gubernamentales. Desde la óptica de Midaglia et al. (2018), "el dilema central en la lucha contra la pobreza ha sido la propensión a desvincular la problemática social de una estrategia global de desarrollo" (p. 27).

Según el reporte de CEPAL (2017), la crisis económica mundial impactó severamente en los mercados laborales, especialmente en los países latinoamericanos. Esto ha llevado a una fragilidad del sistema económico y a una disminución en la efectividad de las Políticas Gubernamentales, lo que ha resultado en medidas descoordinadas y tardías (RPDAL, 2021). A pesar de que la pobreza no es algo nuevo, la pandemia ha exacerbado las disparidades a nivel global, debido a la retracción que por restricciones de movimiento tuvieron las familias en sus ingresos, junto con las deficiencias estructurales previas en los programas sociales, especialmente en áreas rurales.

En el año 2020, de acuerdo con CEPAL (2021), la crisis desencadenada por la pandemia ha intensificado las deficiencias en los mercados laborales, especialmente en América Latina. En este sentido, Midaglia et al (2018) argumenta

que la elaboración de políticas sociales para reducir las brechas de desigualdad es un desafío, por lo tanto, se requieren estrategias comprehensivas que combinen las medidas macroeconómicas y políticas sociales.

La emergencia sanitaria no solo ha tenido consecuencias en el ámbito de la salud, sino que también ha tenido un profundo impacto en la sociedad, especialmente para los peruanos, sus hogares y familias en condiciones de pobreza sea extrema o no, ocasionando una notable disminución de los ingresos debido al distanciamiento social, la pérdida de empleos, entre otros factores. En este contexto, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2020) indica que existen alrededor de 207 millones de seres humanos que se verán involucrados en la pobreza como resultado de la coyuntura económica desfavorable generada por la pandemia, y se calcula que el 80% de esta crisis persistirá durante aproximadamente 10 años, debido a sus efectos en la productividad y el desarrollo social.

En las últimas décadas, según Díaz et al (2020), Perú ha logrado reducir considerablemente los niveles de pobreza, entendida como la carencia de disponibilidad a servicios esenciales y a una calidad de vida adecuada. Sin embargo, es resaltante tener en cuenta que aún existe gran vulnerabilidad en una parte considerable de la población. Aunque el país ha enfrentado la crisis sanitaria con ciertas fortalezas, como la implementación de medidas tempranas, las debilidades estructurales se hicieron evidentes durante la gestión de la crisis.

Desde el año 2000, el nivel de pobreza ha disminuido significativamente, alcanzando una reducción del 20,7% para el año 2018, principalmente debido al crecimiento económico, aunque las políticas redistributivas y sociales también han tenido un impacto significativo. Sin embargo, según la evaluación del INEI (2021),

en el 2020 "la brecha de pobreza se incrementó más del doble en las zonas urbanas, pasando del 2,9% al 6,4%, mientras que en las áreas rurales este aumento fue de 2,9 puntos porcentuales" (p.55).

Durante la pandemia, la principal deficiencia ha sido la disponibilidad de liquidez para todos, el hacinamiento y la falta de equipamiento básico en los hogares, la informalidad laboral, así como la limitada capacidad del Estado para brindar servicios sociales. Con el objetivo de analizar la situación anteriormente expuesta, se ha buscado evaluar cómo la Política Nacional y la implementación de estrategias de acción pueden influir en los niveles de pobreza durante la pandemia en el país.

El contenido de la investigación se encuentra compuesto por la Introducción la cual describe la situación problemática, formulación del problema general y los objetivos de la investigación, y destaca la importancia del estudio. Capítulo I: Marco Teórico que contiene los antecedentes internacionales y nacionales de la investigación. Desarrolla las bases teóricas sobre la Política Nacional, los enfoques de acción social y el nivel de pobreza y define los términos básicos. Capítulo II: Hipótesis y Variables que presenta la formulación de la hipótesis general y las hipótesis específicas. Capítulo III: Metodología la cual describe el diseño metodológico, las variables y la matriz de operacionalización, detalla el diseño de la muestra, las técnicas de captación de datos y de procesamiento de la información y aborda los aspectos éticos. Capítulo IV: Resultados que expone los hallazgos del relevamiento de información a servidores del MIDIS y a los beneficiarios de programas sociales. Capítulo V: Demostración de Hipótesis que realiza la prueba de las hipótesis específicas y la hipótesis general. Capítulo VI: Discusión que analiza e interpreta

los resultados de la investigación. Conclusiones y Recomendaciones que sintetiza los principales hallazgos y aportes del estudio y plantea recomendaciones para la mejora de las políticas y programas sociales. Y por último las Referencias Bibliográficas y Anexos.

## **Formulación del problema**

### **Problema General**

**PG.-** ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?

### **Problemas Específicos**

**PE1.-** ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?

**PE2.-** ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?

**PE3.-** ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General**

**OG.-** Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

### **Objetivos Específicos**

**OE1.-** Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

**OE2.-** Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

**OE3.-** Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

## **Importancia de la Investigación**

Con la creación del MIDIS y la puesta en ejecución de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social en el Perú se generaron progresos notables en las poblaciones menos favorecidas del país, especialmente aquellas que se ubican en zonas rurales, donde reside aproximadamente el 20,0% de la población total, según cifras proporcionados por el ministerio en 2018. No obstante, la crisis sanitaria ha evidenciado las discrepancias y desequilibrios sociales arraigados en las organizaciones e instituciones gubernamentales del Perú, como lo señaló el Consorcio de Investigación Económica y Social en el 2021.

Estos programas de prestaciones sociales se encuentran vigentes hasta diciembre del 2022, fecha de aprobación del PNDIS al 2030, están estructuradas en base a una gestión articulada constituidos por cinco líneas estratégicas definidas mediante el enfoque del ciclo de vida: 1: Nutrición infantil, 2: Desarrollo infantil temprano, 3: Niñez y adolescencia, 4: Inclusión económica, y 5: Protección del adulto mayor, los que están diseñados para afrontar los riesgos y consecuencias derivados de la pobreza, ofreciendo asistencia a quienes la necesitan con mayor urgencia e identificados mediante una herramienta denominada Focalización de Hogares.

Durante la pandemia, estos programas han sido esenciales en las respuestas gubernamentales para abordar la crisis, siendo su implementación vital para evitar daños permanentes en la población más afectada. En resumen, los programas sociales son herramientas valiosas para respaldar el bienestar en los hogares vulnerables. (Consortio de Investigación Económica y Social, 2021).

De acuerdo a Mantilla (2021), el enfoque adoptado en el estudio es crucial, ya que reconoce la importancia de evaluar y mejorar las políticas gubernamentales

y sus habilidades dirigidas a aminorar la pobreza e impulsar la inclusión social. La evaluación de la Política Nacional y el análisis de las acciones sociales permitirán identificar áreas de mejora y optimización en la implementación de estas políticas.

Dada la situación de vulnerabilidad exacerbada por la pandemia, es vital tomar medidas efectivas en el largo, mediano y corto plazo para abordar las necesidades de los ciudadanos con más índices de vulnerabilidad. Esto comprende no solo la ejecución eficiente de programas sociales, también la adecuación de estas políticas con las nuevas realidades y desafíos surgidos como resultado de la crisis sanitaria. Además, el informe no solo será beneficioso para aquellos que tienen la responsabilidad de formular políticas y los encargados de implementar programas sociales, sino que también constituirá un recurso valioso para la comunidad científica y futuros investigadores interesados en temas relacionados con la política social, el desarrollo, las estrategias de acción social, la pobreza y las condiciones de vida. Esto contribuirá a una mayor comprensión y desarrollo de intervenciones más efectivas para abordar las desigualdades sociales y elevar el bienestar de la comunidad en condición de fragilidad.

En el contexto peruano, la emergencia sanitaria ha evidenciado las notables disparidades y asimetrías sociales presentes en las estructuras e instituciones gubernamentales del país. Sin embargo, los programas sociales han emergido como una respuesta esencial por parte del Estado. Por lo tanto, resulta imperativo evaluar el nivel de pobreza, ya que esto determina información esencial para el planteamiento de políticas que busquen mejorar el bienestar de los grupos de ciudadanos más desfavorecidos de la población.

Por tanto, el estudio se ha centrado en ofrecer contribuciones prácticas con el fin de mejorar la ejecución de políticas y la formulación de estrategias destinadas

a optimizar el bienestar de la sociedad, reduciendo así las brechas de vulnerabilidad. Desde un punto de vista teórico, el examen realizado es esencial para expandir la comprensión y adoptar medidas frente a las debilidades acrecentadas durante la crisis de salud, especialmente en relación con la implementación de iniciativas centradas en el avance social y la integración de la población en el largo, mediano y corto plazo.

Además, el informe ha contribuido de manera significativa desde lo teórico y metodológico, ofreciendo un valioso recurso para la comunidad científica y futuros investigadores interesados en áreas como la política social, el desarrollo, las estrategias de acción social, la pobreza y las condiciones de vida. Este aporte ayudará a avanzar en la comprensión de estos temas y en la formulación de intervenciones más eficientes y eficaces para afrontar las desigualdades sociales y mejorar el bienestar en la población vulnerable peruana.

Esta investigación se consideró factible debido a la disponibilidad de datos sobre programas y políticas sociales, así como el índice de pobreza del país. Además, se tuvo acceso a los recursos financieros, materiales y operativos que permitieron alcanzar los objetivos establecidos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Antecedentes de la Investigación**

#### **1.1.1 Antecedentes Internacionales**

En el artículo de Fernández et al (2020) Se intentó examinar cómo la disparidad y la pobreza afectan el distanciamiento social mediante un enfoque reflexivo. Los autores concluyeron que, durante la pandemia se evidencio “la obstrucción que tiene la interacción entre la pobreza y desigualdad sobre el distanciamiento social en los contextos de migración transnacional, educación a distancia, economía informal, actividades esenciales, y el estado de salud de las personas” (p.10), considerando que el distanciamiento fue una medida prudente pero que no tuvo los mismo efectos en todos, pues no toda la población contaba con los privilegios necesarios para superar las condiciones que implicaba el distanciamiento social.

Por otro lado, Vélez (2018) Se intentó explicar la manera en que el sector público realiza inversiones para abordar la pobreza en Ecuador, utilizando una metodología de tipo descriptiva y exploratoria. Concluyó que, Ecuador ha mejorado la eficiencia y efectividad de los servicios proporcionados por entidades gubernamentales con el fin de garantizar beneficios y oportunidades para la población de recursos escasos, convirtiéndose en la base principal de las políticas gubernamentales y de planificación anual, además “entre las principales ciudades del país se encontró que los niveles de pobreza más altos para el año 2017 se localiza en la ciudad de Machala con un 13,6%; seguido de la ciudad de Ambato y Guayaquil con el 11,3 y 9,6% respectivamente” (p.41).

En el artículo de Carpio et al (2018) se realizó un análisis general de las políticas y leyes de Ecuador asociadas con los ingresos a instituciones de

educación superior. En conclusión, se afirma que las políticas de inclusión social implementadas por un Estado desempeñan un papel crucial en garantizar la igualdad a los jóvenes mediante las oportunidades, especialmente aquellos de bajos recursos. Es importante destacar que el proceso educativo desempeña un fundamental rol en la preparación de profesionales que puedan impulsar el desarrollo económico, lo que a su vez conlleva al descenso de los índices de pobreza.

El estudio de Alejandro L. (2018) realizó una caracterización de los programas sociales vigentes en Chile en 2017 orientados a la primera infancia, infancia y adolescencia, y financiados con presupuesto central. La metodología empleada fue descriptiva con un diseño no experimental, utilizando el análisis documental como técnica de recolección de datos. Los principales hallazgos fueron: la mayor parte de los programas e iniciativas sociales para la población de 0 a 17 años (39,5% de los programas que equivalen al 84,1% del presupuesto) se implementaron a través del Ministerio de Educación. Esto refleja que, si bien la educación es una función central del Ministerio de Educación, también se implementaron a través de este ministerio otros beneficios o programas que no eran directamente de educación, como programas de alimentación, por ser más sencilla su implementación por esta vía.

Después del Ministerio de Educación, destacaron por su participación en el presupuesto el Ministerio del Trabajo, principalmente por el Subsidio Familiar (SUF), y el Ministerio de Justicia, mediante las prestaciones del SENAME.

### **1.1.2 Antecedentes Nacionales**

El estudio realizado por Serruto y colaboradores (2022) el enfoque se centró en evaluar los avances económicos y sociales en el Perú. durante la crisis sanitaria,

utilizando principalmente una revisión documental. Su conclusión fue que, a pesar del crecimiento económico hasta el año 2015 impulsado por políticas de liberalización del mercado, persisten profundas desigualdades socioeconómicas en el país. A partir de 2017, se nota que no existió avance en la disminución de la pobreza aspecto que se ve reflejado con 67,7% de los empleos en 2020 provenientes del sector informal, lo cual se atribuye en parte a la falta de eficiencia del sistema político-administrativo.

En la investigación Estrada (2021) se analizó los métodos para reducir la pobreza. El autor concluyó que, algunos de los hogares salen de la pobreza temporalmente, pero sin las herramientas adecuadas podrían regresar a la situación anterior, debido a fallas estructurales preexistentes que deben ser atendidas por la sociedad y los integrantes de los hogares, Adicionalmente, la presencia de la pobreza se atribuye a las privaciones sociales en los hogares, las cuales experimentaron un incremento del 36.6% desde 2004 hasta 2012.

En el debate organizado por el Consorcio de Investigación Económica y Social y otros (2021), se analizaron las políticas sociales y las propuestas estatales para abordar la pobreza. Se destacó que, si bien las Políticas Nacionales han mejorado el acceso a oportunidades y servicios, especialmente en sectores vulnerables, no son suficientes por sí solas para erradicar la pobreza. La pandemia ha acrecentado las desigualdades existentes, y según datos de UNICEF presentados en el debate, el Perú podría retroceder en términos de pobreza a niveles similares a los de 2010 como resultado de la crisis, lo que representaría un aumento del 30.3%. Por lo tanto, se subraya la necesidad de priorizar la agenda de superación de la pobreza y de incorporar nuevos enfoques para fortalecer las acciones de protección social y consolidar los avances logrados.

Desde la perspectiva de López (2019), mediante la política de desarrollo se analizó la inclusión social; mediante la cual, se puede concluir que las medidas de inserción social forman parte de la política gubernamental como una estrategia para lograr la minoración de la pobreza, fundamentalmente en las zonas rurales a través programas asistencialistas a corto y largo plazo, pero el funcionamiento de estos programas requiere de un trabajo integral entre los tres niveles de gobierno, los organismos privados, la academia y la población.

Según Tintaya (2019), realizó una investigación descriptiva acerca de cómo los residentes de Arequipa perciben los programas sociales. En cuanto al programa Juntos, el 76% de la población investigada lo considera positivo, destacando su eficacia y la satisfacción de la población. Un 10% lo califica como excelente, mientras que un 2% y un 1% lo evalúan como malo y muy malo respectivamente. El 70,0% de las personas percibió al programa Qali Warma como una herramienta beneficiosa con la finalidad de mejorar la alimentación y la nutrición de los menores en edad escolar, satisfaciendo así sus expectativas. Un 11,0% lo considera muy bueno, mientras que un 18,0% lo ve como regular y solo un 1,0% como malo. En cuanto al efecto de Pensión 65, en el nivel de bienestar, el 94,0% cree que sí ha mejorado, Esto demuestra que las personas de mayor edad experimentan una sensación de seguridad y apoyo. Solo el 6,0% muestra insatisfacción. En cuanto al programa Cuna Más, el 82,0% está satisfecho con las instalaciones y los servicios proporcionados para el bienestar de sus hijos, mientras que el 18,0% no lo está. En conclusión, se sugiere que los medios de comunicación no están siendo efectivos en la difusión de los beneficios de los programas sociales, y parece haber un desinterés del gobierno en este aspecto.

## **1.2 Bases Teóricas**

### **1.2.1 Política Nacional**

De acuerdo con el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) (2018), las Políticas Nacionales deben ser acatadas por las entidades gubernamentales en todos los niveles, implicando la formulación y aplicación que pueden abarcar diversas funciones del Estado o sectores. Es imperativo actualizar estas políticas para adaptarlas a las dinámicas y necesidades actuales de la población.

En Perú, la creación del MIDIS (2011) y la ejecución de su estrategia han generado avances notables, especialmente en las áreas rurales. Sin embargo, la pandemia ha expuesto las persistentes brechas y desigualdades sociales en las estructuras e instituciones públicas peruanas. Previamente a la crisis sanitaria, el ministerio había aprobado la estrategia del Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, estableciendo que la política nacional que sirve como marco normativo para dirigir las intervenciones gubernamentales a fin de cerrar los espacios para recibir los servicios gubernamentales y brindar oportunidades para que la población obtenga el desarrollo integral, especialmente la más desfavorecida.

Esta estrategia se centra en coordinar acciones dirigidas a impulsar el desarrollo y la inclusión social, con especial atención en los grupos más vulnerables que no están cubiertos por las políticas sociales existentes, adoptando un enfoque específico y temporal. Se divide en tres fases temporales: a corto, mediano y largo plazo. A corto plazo, su objetivo es proporcionar alivio temporal mediante programas de asistencia directa, con indicadores que evalúan la disminución de la pobreza extrema. En el mediano plazo, se enfoca en el desarrollo y la mejora de

habilidades para aumentar los ingresos y mejorar el acceso a servicios básicos, con indicadores que miden la participación en estos servicios y su impacto en la reducción de la pobreza. A largo plazo, se orienta hacia la promoción de oportunidades para el desarrollo humano, la nutrición, la salud y la educación de calidad, con metas como la reducción de la desnutrición crónica en niños y la disminución de la tasa de absentismo escolar.

El propósito fundamental que desarrolla la política es disminuir las disparidades presentes entre los grupos demográficos mediante programas sociales coordinados, promoviendo el acceso a los servicios comunitarios y causando un efecto benéfico en la disminución de la indigencia, enfocándose especialmente en los sectores más marginados y frágiles.

### **1.2.2 Enfoques de acción social**

De acuerdo con la UNESCO (2019), la inclusión es un enfoque integral que responde positivamente a la diversidad de individuos y a sus diferencias individuales. Reconoce que la diversidad no es un problema, sino una oportunidad para el progreso de la sociedad (p. 15). En resumen, la UNESCO define la inclusión como un enfoque que celebra y aprovecha la diversidad de las personas, en lugar de verla como un desafío. Considera que la diversidad es una oportunidad para que la sociedad avance y se desarrolle.

Los enfoques orientadores de acción social están encaminados a identificar los resultados más óptimos, seleccionar las intervenciones de los programas, así como la ejecución presupuestal, en otras palabras, establecer las modalidades para la entrega de servicios mediante las acciones de intervención y supervisión de resultados. Así pues, la táctica de acción social con sostenibilidad comprende cinco

enfoques: ciclo de vida, administración basada en resultados, territorial, distintiva y de derechos.

En ese sentido, CIES (2021) señala que “los programas sociales son instrumentos de protección social no contributiva que responden a las consecuencias de la pobreza y mejoran la capacidad de los hogares más vulnerables para afrontar riesgos” (p.15). Estos programas han sido de gran utilidad al momento de ejecutar acciones para establecer el bienestar de vida de la sociedad que están en condiciones de fragilidad, a pesar de que ciertas deficiencias estructurales restringen su impacto.

Durante la crisis sanitaria, los programas sociales de asistencia han desempeñado un papel crucial para el Estado. El MIDIS (2016) adopta el enfoque de ciclo de vida, que reconoce como importante adaptar las intervenciones estatales según la etapa de vida de cada individuo. Se reconoce que las dificultades experimentadas en etapas tempranas pueden tener repercusiones significativas en la juventud y la adultez, evidenciando así la efectividad de las políticas públicas en este ámbito.

Este enfoque considera las necesidades específicas según la edad, las oportunidades para abordar problemas y los impactos de las políticas implementadas; mientras que el enfoque de gestión por resultados prioriza la asignación del presupuesto público a intervenciones que produzcan resultados mensurables y significativos para el bienestar de los ciudadanos. Se concentra en la asignación de recursos y la acción de los distintos sectores.

El enfoque territorial se encuentra centrado en el desarrollo desde el panorama del territorio, entendido como un espacio geográfico y socio-cultural

donde interactúan los individuos. Se evalúan los enfoques a través de características ambientales y estrategias integrales.

Por su parte, el enfoque diferencial busca visibilizar y abordar las formas de discriminación contra diversos grupos poblacionales, con el objetivo de garantizar una atención adecuada y la protección de sus derechos. Este enfoque identifica y analiza las diversas manifestaciones de discriminación para tomar medidas pertinentes y asegurar la protección de derechos.

Finalmente, el enfoque de derechos se concentra en reconocer a los titulares los derechos y los deberes correspondientes, buscando fortalecer su capacidad para reclamar y cumplir con sus obligaciones. Su objetivo es garantizar el cumplimiento de los derechos mediante acciones que fortalezcan la capacidad de los titulares y aseguren el cumplimiento de las obligaciones.

### **1.2.3 Nivel de Pobreza**

La pobreza de acuerdo con Stezano (2021) “es la insuficiencia de recursos, pensada como la carencia en el flujo de recursos que recibe un hogar y que expresa su capacidad para consumir bienes y servicios” (p.14). En este sentido, la pobreza es entendida como un reflejo de la desigualdad y es cierta forma es utilizada para tener un control de los recursos, puede ser causada por la desigualdad de ingreso, la clase, el género o la raza. Desde la perspectiva de Mantilla (2021) evaluar la pobreza es necesario y usado para conocer el conjunto poblacional que necesita mayor atención; y ha permitido ser el soporte para la elaboración de políticas gubernamentales orientadas a elevar el bienestar de los segmentos menos privilegiados de la sociedad.

En otras palabras, Stezano (2021) “la pobreza es la exclusión derivada de la falta de los recursos requeridos para acceder a las condiciones materiales de

existencia de una sociedad según su configuración histórica” (p.13). La medición de la pobreza presenta varios desafíos debido a diferentes circunstancias. Es particularmente difícil obtener una comprensión completa y multidimensional que refleje enfoques participativos y políticas públicas efectivas contra la pobreza. Esto implica evaluar las condiciones materiales, económicas y sociales desde diversas perspectivas.

Las condiciones de carácter material de la pobreza consisten en la limitación de recursos, las necesidades dependiendo de la edad y el patrón de privaciones. En cuanto a condiciones de carácter económico se analiza el nivel de bienestar, la disparidad social y el estatus económico. Siendo estos los requisitos de carácter social que miden el nivel de pobreza, la clase social, la dependencia, la exclusión y la carencia de seguridad básica.

Es importante señalar que, Unicef (2020) sostiene que, “la caída de la actividad económica ha generado una pérdida de puestos de trabajo y un incremento significativo en la tasa de desempleo” (p.6), esta situación de pérdida de trabajo, sea en la zona formal y/o informal, la implementación resultará en una disminución generalizada del poder adquisitivo de los hogares, ya que sus fuentes de ingresos se verán afectadas negativamente.

Según el BCRP (2024) la incidencia de la pobreza monetaria el 2020 aumentó en 4.9% en las zonas rurales y 9.4% en las urbanas, por la naturaleza del choque económico en la pandemia. En efecto, el sector agropecuario continuó operando incluso bajo las medidas más estrictas de confinamiento, mientras que los sectores servicios y comercio, principales empleadores en las urbes, tuvieron mayores restricciones. La pandemia de 2020 trajo un revés significativo en el bienestar de los hogares, tanto urbanos como rurales.

#### **1.2.4 Servicios de Organismos Públicos vinculados a la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social.**

El Gobierno peruano en el marco de la política nacional, para asegurar la inclusión social de los ciudadanos en situación de vulnerabilidad en las fases del ciclo de vida, tiene incorporado 15 ministerios y la RENIEC que prestan 81 servicios, enfocadas en aliviar las condiciones de precariedad de las personas en situación de pobreza y pobreza extrema. Estas entidades ofrecen distintos servicios mediante programas y/o proyectos como; control de crecimiento y desarrollo adecuado de niñas y niños, transferencias monetarias, alimentación escolar, atención integral a la primera infancia, becas y créditos educativos, servicios educativos escolarizados y no escolarizados, seguro de salud, promoción de la igualdad de género y prevención de la violencia, mejora de la calidad educativa, conservación del medio ambiente, mejorar la seguridad alimentaria, entre otros.

Entre los organismos públicos más trascendentes que vinculan sus servicios al cumplimiento de los objetivos de la PNDIS son: i) *Para mejorar el desarrollo infantil temprano*; Cuna Más de MIDIS, Programa de alimentación temprana del MINEDU, Programa articulado nutricional y de salud materno neonatal ambas del MINSA, e INABIF del MIMP. ii) *Para desarrollar el aspecto corporal, cognitivo y socioemocional de niños y adolescentes*; Los programas Qali Warma y JUNTOS del MIDIS, y el PN Aurora del MIMP. iii) *Para mejorar las capacidades de emprendimiento inclusivo de jóvenes y adultos*; El PCA, Contigo y Foncodes del MIDIS, El programa nacional de empleabilidad del MTPE, y PRONABEC del MINEDU. iv) *Para afianzar la calidad de vida de los adultos mayores*; Agro rural, SERFOR, INIA y Agro ideas del MIDAGRI, El programa Bosques del MINAM, El programa a Comer Pescado que impulsa PRODUCE, Pensión 65 del MIDIS,

Programa, prevención y control del cáncer del MINSA. v) *Para mejorar las condiciones de un buen ambiente de la población en situación de inclusión*; El RENIEC, el Programa País, Premio nacional sello municipal y el FED del MIDIS, el Programa nacional de saneamiento rural y Sumaq Wasi del MVCS.

Asimismo, la conducción, ejecución y supervisión de los servicios y acciones operantes del PNDIS al 2030, según norma están incluidas en las funciones del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, como responsables del Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (Sinadis), con el propósito de velar el cumplimiento de los objetivos de la política nacional. Por otro lado, como establecen las normas, el seguimiento y evaluación de la política nacional es realizado por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN.

#### **1.2.5 Definición de términos básicos**

**Inclusión social:** es aquella condición mediante la cual todas las personas logran ejercer sus derechos, emplear sus capacidades y explotar las oportunidades disponibles que se encuentran en su entorno (MIDIS, 2016).

**Pobreza:** referida por la falta significativa de comodidad, caracterizada por la carencia de ingresos para adquirir habilidades básicas, incluyendo la incapacidad de sustentar la alimentación, educación, servicios esenciales, salud y estabilidad como necesidades básicas, entre otros aspectos (Galindo & Ríos, 2015).

**Desigualdad social:** es un fenómeno que dificulta que los individuos asciendan socialmente y puedan alcanzar niveles de confort, perjudica al elemento social del desarrollo, económico y medioambiental, se evidencia una vez que se presentan diferencias en el acceso a oportunidades que permitan el desarrollo (Naciones Unidas, 2016).

**Vulnerabilidad:** referida a la cualidad de alguien o algo para ser dañado. Los individuos vulnerables, por diversas razones, carecen de la suficiencia para prever, sobrellevar y recuperarse de un daño o impacto, lo que los coloca en una situación de riesgo. Principalmente, estos individuos presentan debilidades en su entorno familiar, profesional y personal, lo que conduce a una situación de peligro que puede determinar una exclusión social (Araujo, 2015).

**Discriminación:** fenómeno social que menoscaba la dignidad, los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas. Se manifiesta en las interacciones sociales entre individuos y con las autoridades, a menudo de manera inconsciente. La discriminación suele originarse en la formación de estereotipos y prejuicios (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2018).

**Desarrollo social:** es un proceso por el cual la zona pública y/o privada, buscan igualar las situaciones económicas y sociales de un país (Ivette, 2020).

**Presupuesto público:** mecanismo de gestión gubernamental que, mediante la transparencia y la responsabilidad fiscal, asigna recursos para priorizar las intervenciones públicas, lo que facilita la ejecución de las funciones de las entidades gubernamentales (MEF, 2011).

**Servicio de saneamiento:** incluye el suministro de servicios de agua potable, alcantarillado sanitario, tratamiento de aguas residuales y disposición final de desechos humanos en áreas urbanas y rurales (Poder Ejecutivo, 2016).

**Programas sociales:** son programas dirigidos en especial a las personas que viven en situación de pobreza o extrema pobreza y vulnerabilidad, por medio de ellos se busca contribuir con las ganancias monetarios e impulsar la entrada al trabajo decente y a los servicios sociales con el objetivo de seguir hacia niveles

más elevados de integración que permitan el desarrollo (Abramo , Cecchini, & Morales, 2019)

**Servicios Básicos:** son todas las actividades realizadas por un organismo estatal o una entidad privada, reguladas por el Estado, con el fin de brindar bienestar a ciertas necesidades de la población. Estos servicios abarcan la salud, la educación y la estabilidad social hasta el transporte, y contribuyen al desarrollo general de la sociedad (Gallegos & Gallegos, 2017).

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

Antes de formular una hipótesis sobre los factores que influyen en los programas de desarrollo e inclusión social, es crucial examinar a fondo el contexto político, económico y social en el que se enmarcan dichas iniciativas. Comprender los objetivos, las estrategias y los instrumentos de las políticas públicas vigentes en esta área, así como los desafíos y limitaciones que enfrentan, estos factores serán fundamentales para identificar las variables clave que pueden estar incidiendo en su implementación y resultados. Sólo a partir de este análisis integral podremos generar hipótesis sólidas y bien fundamentadas, que orienten el diseño de estudios o evaluaciones capaces de aportar conocimientos valiosos para mejorar la eficacia y el impacto de los programas de desarrollo e inclusión social. Este ejercicio de exploración y reflexión previa sienta las bases para avanzar hacia conclusiones relevantes y significativas.

### **2.1 Formulación de Hipótesis**

#### **2.1.1 Hipótesis General**

**HG.-** La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

#### **2.1.2 Hipótesis Específicas**

**HE1.-** La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

**HE2.-** La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

**HE3.-** La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

## **2.2 Variables**

En el marco de esta investigación, procederemos a presentar los conceptos que abarca la estrategia, poniendo un enfoque particular en la definición de la variable independiente y la variable dependiente.

### **Variable independiente:**

**La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social**, de acuerdo al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2016), se concentra en priorizar a aquellos individuos que están en condiciones de vulnerabilidad y pobreza extrema, que no pueden ser atendidos de manera adecuada mediante políticas sociales de alcance universal.

Plantea 3 dimensiones con 6 indicadores que permiten alcanzar las metas y objetivos establecidos.

**Enfoques de la estrategia de acción social**, referida a la identificación de objetivos, la selección de acciones a realizar y la entrega de recursos financieros para llevarlas a cabo. Esto implica cómo se entregan los servicios, las estrategias de intervención en el terreno y el seguimiento de los resultados.

Plantea 5 dimensiones con 11 indicadores que permiten desarrollar los enfoques de acción social de la política nacional.

**Variable dependiente:**

**Pobreza:** de acuerdo con Stezano (2021), la CEPAL conceptualiza la pobreza como la falta de recursos, la cual se entiende como la falta de un flujo adecuado de los mismos que un hogar recibe y que otorga la capacidad para adquirir bienes y servicios.

Plantea 3 dimensiones con 6 indicadores que permiten identificar las condiciones de pobreza de la población.

Basándose en lo mencionado anteriormente, se examinó el desarrollo de la política nacional, así como el desempeño de las estrategias de acción social, relacionándola con los niveles de pobreza durante los años 2020 y 2022, los cuales fueron años de gran relevancia a nivel mundial debido a la pandemia.

Para tal efecto se previó la necesidad de ejecutar el levantamiento de información mediante dos investigaciones dirigidas a:

- Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.
- Percepción de los Usuarios de Programas Sociales

## 2.3 Matriz de Operacionalización de Variables

Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores			
<b>Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social</b>	De acuerdo al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2016), se concentra en priorizar a aquellos individuos que se hallan en situaciones de extrema pobreza y vulnerabilidad, y que no pueden ser atendidos de manera adecuada mediante políticas sociales de alcance universal.	La política de desarrollo e inclusión social debe orientarse a través de un modelo que abarca tres horizontes temporales complementarios: corto, mediano y largo plazo (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social 2016)	Corto Plazo	Pocentaje de programas de asistencia directa			
				Porcentaje para disminuir la pobreza extrema			
			Medano Pazo	Porcentaje para incrementar la tasa de acceso a servicios básicos en los hogares (agua, saneamiento, electricidad y telefonía)			
				Porcentaje para disminuir la pobreza extrema considerando el ingreso autónomo			
			Lago Pazo	Porcentaje para disminuir la desnutrición crónica en menores de 5 años (OMS)			
				Porcentaje para disminuir la inasistencia de niñas y niños de entre 3 y 5 años de edad a Educación Básica Regular			
				Porcentaje del nivel de articulación de la estrategia "Incluir para Crecer" contribuye a una acción coordinada entre sectores y los diferentes niveles de gobierno.			
			<b>Enfoques de la estrategia de acción social</b>	Se refieren a la identificación de objetivos, la selección de acciones a realizar y la asignación de recursos financieros para llevarlas a cabo. Esto implica cómo se entregan los servicios, las estrategias de intervención en el terreno y el seguimiento de los resultados. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social 2016)	La estrategia de acción social con sostenibilidad tiene cinco enfoques: ciclo de vida, gestión por resultados, territorial, diferencial y de derechos. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social 2016)	Enfoque de ciclo de vida	Porcentaje de necesidades dependiendo de la edad
							Porcentaje de oportunidad para resolver un problema
Porcentaje de acciones para la reducción de la desnutrición crónica infantil (DCI), la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia							
Porcentaje de efectos de la intervención de la política pública							
Enfoque de gestión por resultados	Porcentaje de asignación del presupuesto público						
	Porcentaje de intervención de los distintos sectores						
Enfoque territorial	Porcentaje de características ambientales						
	Porcentaje de estrategias integrales						
Enfoque diferencial	Porcentaje para identificar formas de discriminación						
	Porcentaje de análisis de la Protección de derechos de la población						
Enfoque de derechos	Porcentaje para fortalecer la capacidad de los titulares de derecho						
	Porcentaje de acciones para garantizar el cumplimiento						
Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores			
<b>Nivel de Pobreza</b>	De acuerdo con Stezano (2021), la CEPAL conceptualiza la pobreza como la insuficiencia de recursos, la cual se entiende como la carencia de un flujo adecuado de recursos que un hogar recibe y que representa la su capacidad para adquirir bienes y servicios.	El nivel de pobreza se establece a través de tres condiciones: materiales, económicas y sociales. Stezano (2021) CEPAL	Condiciones materiales	Porcentaje de limitación de recursos			
				Porcentaje de patrón de privaciones			
			Condiciones económicas	Porcentaje de desigualdad			
				Porcentaje de posición económica			
			Condiciones sociales	Porcentaje de carencia de seguridad básica			

Elaboración: Propia

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Diseño Metodológico**

Según Hernández y Mendoza (2018), el enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo descriptivo, de nivel correlacional y no experimental. Este enfoque se seleccionó con el fin de describir inicialmente el comportamiento de las variables y luego establecer relaciones entre ellas, lo que permitiría identificar las deficiencias en la política y tomar medidas para mejorar el nivel de pobreza en el país.

En este sentido, los estudios de carácter descriptivo tienen como objetivo explicar las características y propiedades dentro de un contexto, siendo capaces de medir un fenómeno y cuantificar la situación, lo que puede proporcionar cierto grado de predicción sobre su comportamiento.

### **3.2 Diseño Muestral**

#### **3.2.1 Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social**

- **Población**

La población estuvo conformada por 130 servidores de las direcciones del Ministerio, relacionadas con el tema de estudio, Dicha información corresponde al cuadro de asignación del personal aprobado en (2020).

- **Muestra**

El tamaño de la muestra, fue determinado aplicando la fórmula:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{E^2(N - 1) + Z^2(p)(q)}$$

Datos:

N = 130 servidores

p = 0,1 probabilidad eficiente

q = 0,9 probabilidad no eficiente

$\alpha$  = 0,05 Nivel de significación - 95% de confianza

Z = 1,96 Valor de la Normal - 95% de confianza

E = 0,05 Error

Resultado:

$$n = \frac{1,96^2(0,1)(0,9)(130)}{(0,05^2)(130-1)+(1,96^2)(0,1)(0,9)} = 67$$

Aplicada la fórmula la muestra quedó conformada por 67 servidores del MIDIS. Por lo tanto, la muestra se consideró finita porque los elementos son identificables, desde el conocimiento que se tiene sobre la población (López & Fachelli, 2015).

### 3.2.2 Percepción de los Usuarios de Programas Sociales

Conformada por la población que recibe apoyo o subvención de los programas sociales en los distritos seleccionados.

- **Cobertura**

Se realizó en los siguientes distritos:

**Tabla 1: Cobertura de Percepción de los Usuarios de Programas Sociales**

PROVINCIA	DISTRITO	POBLACION CPV 2017	
		Absoluto	%
Total		12 334	100.0
ANDAHUAYLAS	PAMPACHIRI	2 199	17.8
ANDAHUAYLAS	SAN MIGUEL DE CHACCRAMPA	1 613	13.1
COTABAMBAS	COYLLURQUI	6 586	53.4
GRAU	CURPAHUASI	1 936	15.7

- **Marco Muestral:**

Estuvo constituido por los Padrones de Beneficiarios de los programas sociales siguientes:

- Juntos
- Pensión 65
- Contigo
- Foncodes
- Cuna Más
- Qali Warma
- País

**Tabla 2: Marco muestral Programas Sociales**

PROVINCIA	DISTRITO	MARCO MUESTRAL
TOTAL		1586
ANDAHUAYLAS	PAMPACHIRI	266
ANDAHUAYLAS	SAN MIGUEL DE CHACCRAMPA	236
COTABAMBAS	COYLLURQUI	828
GRAU	CURPAHUASI	256

- **Tipo de muestreo:**

Se ha previ3 la utilizaci3n de un muestreo simple y aleatorio, debido a que las unidades estadísticas se seleccionaron por métodos al azar.

- **Muestra**

Se utiliz3 la relaci3n siguiente:

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

Donde;

$$n_o = \frac{z^2 * pq}{e^2}$$

Siendo;

- z = Valor de la abscisa para un determinado nivel de confianza  
pq = Varianza para proporciones  
e = El error relativo aceptado.

**Tabla 3: Muestra de Usuarios de Programas Sociales**

Tipo de Investigación	Provincia	Área de Estudio	Marco Muestral	Tamaño de la muestra	Nivel de Confianza %	Error Relativo %
	<b>Total</b>			<b>171</b>	<b>95</b>	<b>+/-1.0%</b>
	Andahuaylas	Pampachiri	2199	29		
<b>Encuesta Distrital</b>	Andahuaylas	San Miguel De Chaccrampa	1613	26		
	Cotabambas	Coyllurqui	6586	89		
	Grau	Curpahuasi	1936	27		

Teniendo en consideración los niveles de precisión, la factibilidad operacional y los costos la muestra para dichos distritos quedó conformada por 171 Hogares.

El error relativo para un nivel de confianza del 95,0% es 1.0% representativo para los distritos pobres de Apurímac.

### **3.2.3 Técnicas de Recolección de Datos**

- **Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social**

La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario especialmente estructurado en el cual se pretendió conocer la percepción de los servidores respecto a la política nacional y los enfoques de acción social. También se realizaron 24 preguntas para conocer la percepción respecto al nivel de pobreza en el país, considerando las condiciones de materiales, económicas y sociales.

Se utilizó un cuadro para contrastar las hipótesis de estudio, el mismo se presenta a continuación:

**Tabla 4: Modelo de contrastación de Hipótesis**

<b>Decisión</b>	<b>H<sub>0</sub> Cierta</b>	<b>H<sub>0</sub> falsa</b>
<b>Aceptar H<sub>0</sub></b>	Correcta	Error tipo II
<b>Rechazar H<sub>0</sub></b>	Error tipo I	Correcta

*Fuente: (Carollo, 2012)*

En este sentido, si se rechaza la H<sub>0</sub> se aceptaría la hipótesis alternativa, no obstante, el rechazar la H<sub>0</sub> no implica obligatoriamente que sea cierta, sino que se cuenta con las evidencias suficientes para rechazarla.

El relevamiento de la información se realizó de manera virtual a través de Google Forms, este es un software de administración de encuestas disponible en Google, en el que fue posible crear el cuestionario y remitir a la población de estudios a través de un link.

La fiabilidad del cuestionario se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual, de acuerdo con Santisteban (2009),

“Coeficiente alfa, es el valor que estima la consistencia entre los elementos que componen la prueba...Aun cuando generalmente los coeficientes de fiabilidad de las pruebas estándar suelen ser valores superiores a 0.80, también hay casos en los que se aceptan valores mucho menores. Hay quienes interpretan que se pueden tomar en consideración valores del coeficiente a partir de 0.50, pero ésta no es una regla que se deba seguir, puesto que la precisión exigida para el instrumento de medida dependerá, entre otros condicionantes, de las características de aquello que se pretende medir y de los objetivos programados a los que la prueba tiene que servir”

Se llevó a cabo la evaluación del coeficiente de confiabilidad de Cronbach, revelando un resultado de 0.885 (Tabla 6) lo cual sugiere que el instrumento es fiable y adecuado para su aplicación en futuras investigaciones.

**Tabla 5: Resumen de procesamiento de casos**

	<b>Fiabilidad</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
	Válido	67	100
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	0
	Total	67	100

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.

**Tabla 6: Estadística de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,885	25

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.

- **Percepción de los Usuarios de Programas Sociales**

La recolección de la información se realizó por entrevista directa al Jefe de Hogar.

### **3.3 Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información**

Se empleó el software SPSS para realizar el procesamiento de información. Inicialmente, se digitaron los cuestionarios, seguido por la organización y almacenamiento de las respuestas en una base de datos. Luego, se elaboraron tabulaciones de los resultados, presentados en forma de tablas y figuras para facilitar su comprensión, seguido por la realización de análisis estadísticos descriptivos y correlativos.

Se utilizaron las pruebas estadísticas disponibles en el software SPSS para examinar la relación entre las variables de estudio y evaluar las hipótesis propuestas.

### **3.4 Aspectos éticos**

Durante la elaboración de esta tesis, se ha respetado integralmente la atribución adecuada a cada autor consultado como fuente de referencia, siguiendo las directrices establecidas por las normas APA Séptima Edición. Asimismo, se ha protegido la confidencialidad de los servidores y de los beneficiarios de los programas de ayuda social, garantizando que sus opiniones sean utilizadas únicamente con fines académicos y estadísticos.

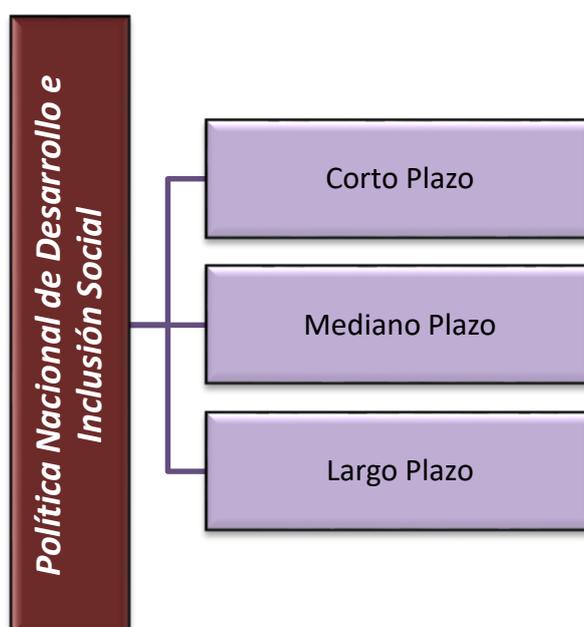
## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusion Social

#### 4.1.1 Política Nacional

Este apartado presenta los resultados derivados de la investigación llevada a cabo con los servidores del ministerio, analizando las dimensiones propuestas, los horizontes temporales y los enfoques de acción social. Además, se incluye un análisis de las condiciones materiales, económicas y sociales vinculadas a la pobreza.

Figura 1: Política Nacional y Horizontes temporales complementarios



#### 4.1.2 Dimensión Horizontes Temporales a Corto Plazo

##### 4.1.2.1 Programas de Asistencia Directa

Basado en el análisis realizado, se puede inferir que la eficacia de los programas de asistencia directa es percibida, en su mayoría, como regular (53,7%). Sin embargo, es importante destacar que un porcentaje significativo los califica como deficientes (25,4%) e incluso muy deficientes (4,5%), lo que sugiere la

necesidad de mejorar la implementación y gestión de estos programas. Por otro lado, un notable 16,4% de los evaluadores considera que los programas son eficientes, lo que indica que ciertos aspectos de estos funcionan adecuadamente.

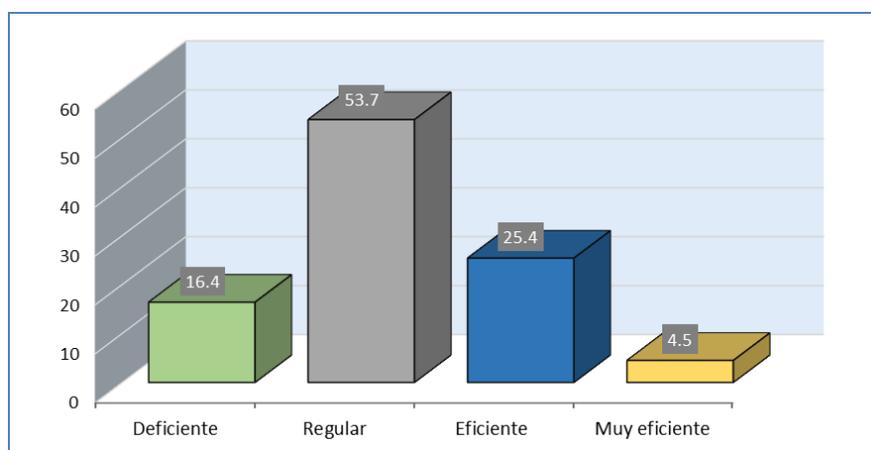
En resumen, este análisis proporciona una visión general de la percepción de la eficacia de los programas de asistencia directa en el contexto de la Política Nacional, donde se evidencian tanto áreas de mejora como aspectos positivos que deben ser fortalecidos.

**Tabla 7: Programas de Asistencia Directa**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Deficiente	11	16.4
Regular	36	53.7
Eficiente	17	25.4
Muy eficiente	3	4.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 2: Programas de Asistencia Directa**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.1.2.2 Disminución de la Pobreza Extrema**

De acuerdo con el análisis presentado, este cuadro evalúa la efectividad de las estrategias de la Política Nacional para reducir la pobreza extrema en diferentes áreas clave, como la nutrición infantil, el desarrollo infantil temprano, el desarrollo de la niñez y adolescencia, la inclusión económica y la protección del adulto mayor.

Los resultados muestran que el 28,4% de la población investigada consideran que estas estrategias son deficientes, mientras que el 58,2% las califican como regulares. Únicamente el 1,5% de la población objetivo las perciben como "Muy eficientes".

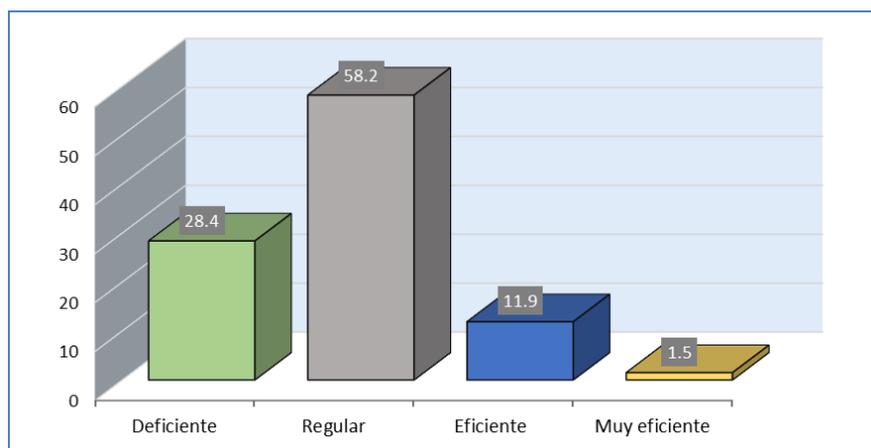
Esta información proporciona una visión general de cómo se percibe la efectividad de las estrategias de la política nacional en las distintas áreas relacionadas con el desarrollo y la inclusión social, lo que puede ser útil para identificar oportunidades de mejora y fortalecer aquellos aspectos que actualmente se consideran más efectivos.

**Tabla 8: Disminución de la Pobreza Extrema**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Deficiente	19	28.4
Regular	39	58.2
Eficiente	8	11.9
Muy eficiente	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 3: Disminución de la Pobreza Extrema**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.1.2.3 Análisis de la Dimensión Horizontes Temporales a Corto Plazo

De acuerdo a los resultados presentados, la percepción sobre los plazos temporales a corto plazo de la Política Nacional es la siguiente: El 13,4% de la población bajo estudio considera que estos plazos son deficientes. El 56,7% de la población bajo estudio los percibe como regulares. Esto sugiere que la mayoría de la población objetivo, un 70,1%, percibe que los plazos a corto plazo no están funcionando de manera óptima. Esto se atribuye a que los programas de asistencia directa para el desarrollo e inclusión social (tales como Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País), así como las estrategias dirigidas a mitigar la pobreza extrema, no estarían operando de forma adecuada.

En contraste, solo el 26,9% de la población bajo estudio afirmó que los plazos complementarios a corto plazo están funcionando de manera eficiente, mientras que apenas el 3% los considera muy eficientes.

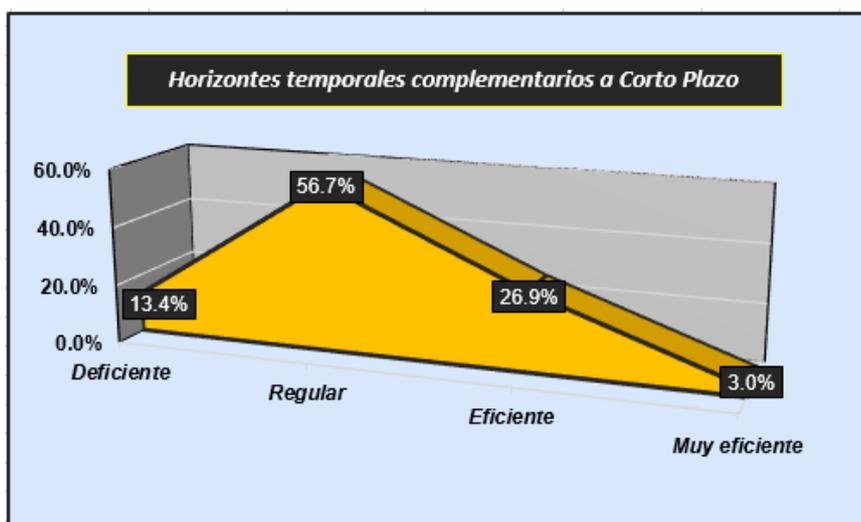
Estos resultados evidencian la necesidad de revisar y mejorar la implementación de los programas y estrategias a corto plazo contemplados en la Política Nacional, a fin de lograr una percepción más positiva de su efectividad por parte de los beneficiarios.

**Tabla 9: Horizontes Temporales a Corto Plazo**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Deficiente	9	13,4
Regular	38	56,7
Eficiente	18	26,9
Muy eficiente	2	3,0

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 4: Horizontes Temporales a Corto Plazo**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.1.1 Dimensión Horizontes Temporales a Mediano Plazo**

##### **4.1.2.4 Incrementar la tasa de acceso a servicios básicos en los hogares (agua, saneamiento, electricidad y telefonía)**

De acuerdo a lo expuesto, este cuadro evalúa la eficacia de las acciones implementadas para aumentar la tasa de acceso a servicios básicos en los hogares, tales como agua, saneamiento, electricidad y telefonía. Los resultados revelan que la mayoría de la población objetivo perciben estas acciones de la siguiente manera: Deficiente: 44,8% de los casos y Regular: 46,2% de los casos. Es decir, el 91,0% de la población objetivo considera que las acciones para incrementar el acceso a servicios básicos van de deficientes a regulares.

Solamente el 6,0% de la población bajo estudio considera que estas acciones son eficientes, y no hay ningún caso en el que se las perciba como "Muy eficientes".

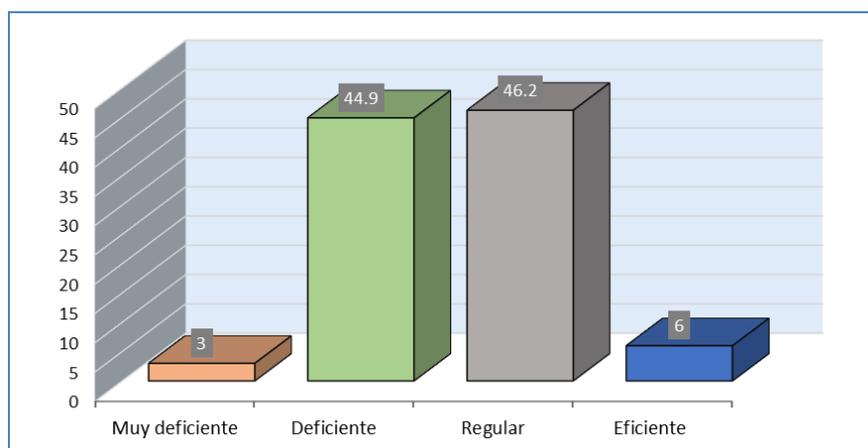
Estos hallazgos sugieren que existe un amplio margen de mejora en la efectividad de las acciones implementadas dentro del marco de la política analizada, con el fin de lograr un mayor y más eficiente acceso a los servicios básicos en los hogares.

**Tabla 10: Incrementar la Tasa de Acceso a los Servicios Básicos**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy deficiente	2	3.0
Deficiente	30	44.9
Regular	31	46.2
Eficiente	4	6

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 5: Incrementar la Tasa de Acceso a los Servicios Básicos**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.1.2.5 Disminuir la pobreza extrema considerando el ingreso autónomo**

Este cuadro evalúa la eficacia de las medidas destinadas a reducir la pobreza extrema en hogares con miembros discapacitados y poblaciones indígenas. Según los resultados presentados en el cuadro como Muy deficiente, solo el 1,5% de la población objetivo considera que las medidas son muy deficientes en la reducción de la pobreza extrema en estos hogares específicos. Deficiente: El 34,3% de la población objetivo considera que las medidas son deficientes en su eficacia. Regular: La mayoría de la población objetivo, el 53,8%, califica las medidas como regulares en cuanto a su eficacia. Eficiente: Un 10,4% de la población objetivo considera que las medidas son eficientes y Muy eficiente: Ninguno considera que

las medidas sean muy eficientes en la reducción de la pobreza extrema en estos hogares.

En general, parece que la mayoría de la población objetivo tienen una percepción moderada o negativa sobre la eficacia de las medidas de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social para reducir la pobreza extrema en hogares con miembros discapacitados y poblaciones indígenas, ya que la mayoría califica las medidas como regulares o deficientes.

De acuerdo a los datos presentados en el cuadro, este instrumento evaluó la eficacia de las medidas implementadas para reducir la pobreza extrema en hogares de la población bajo estudio. El análisis de los resultados muestra lo siguiente: Muy deficiente: Únicamente el 1,5% de la muestra poblacional considera que las medidas son muy deficientes en cuanto a la reducción de la pobreza extrema en estos grupos domésticos específicos. Deficiente: El 34,3% de la población estudiada evaluó las medidas como deficientes en términos de su eficacia. Regular: La mayoría de los participantes, el 53,8%, calificó las medidas como regulares respecto a su eficacia. Eficiente: Un 10,4% de la población investigada consideró que las medidas son eficientes. Muy eficiente: Ningún individuo de la muestra poblacional evaluó las medidas como muy eficientes para reducir la pobreza extrema en estos hogares.

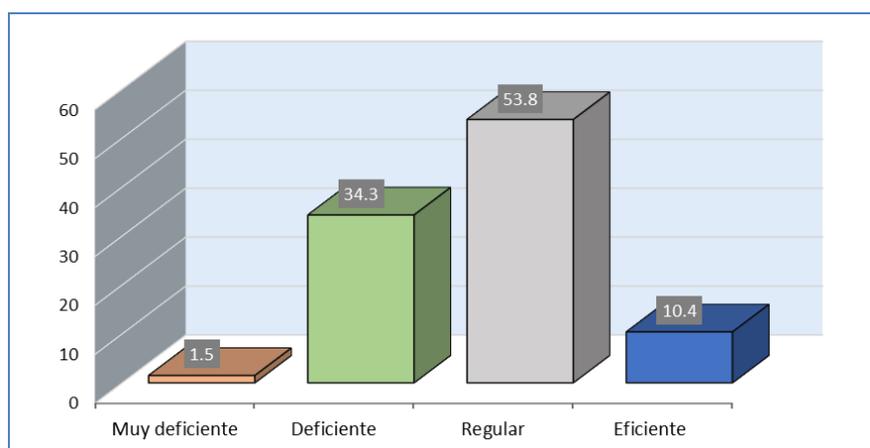
En resumen, la percepción predominante parece ser que la eficacia de las medidas de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social para abordar la pobreza extrema en los hogares es moderada o negativa, dado que la mayoría las calificó como regulares o deficientes.

**Tabla 11: Disminuir la Pobreza Extrema considerando el Ingreso Autónomo**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy deficiente	1	1.5
Deficiente	23	34.3
Regular	36	53.8
Eficiente	7	10.4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 6: Disminuir la Pobreza Extrema considerando el Ingreso Autónomo**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.1.2.6 Análisis de la Dimensión Horizontes Temporales a Mediano Plazo**

De acuerdo a los datos presentados, el 25,4% de la población bajo estudio percibe los horizontes temporales a Mediano Plazo como deficientes, mientras que el 62,7% los considera regulares. Es decir, el 88,1% de los participantes tiene una percepción negativa o moderada sobre la ejecución de estos horizontes temporales. Esto se debe a que las acciones dirigidas a mejorar el acceso de los hogares a servicios básicos como agua, saneamiento, telefonía y electricidad, así como las medidas para reducir la pobreza extrema en los hogares a través de la política nacional, no están funcionando de manera adecuada según la percepción de la población bajo estudio.

Por otro lado, solo el 11,9% de los participantes considera que los horizontes temporales complementarios a Mediano Plazo se ejecutan de manera eficiente.

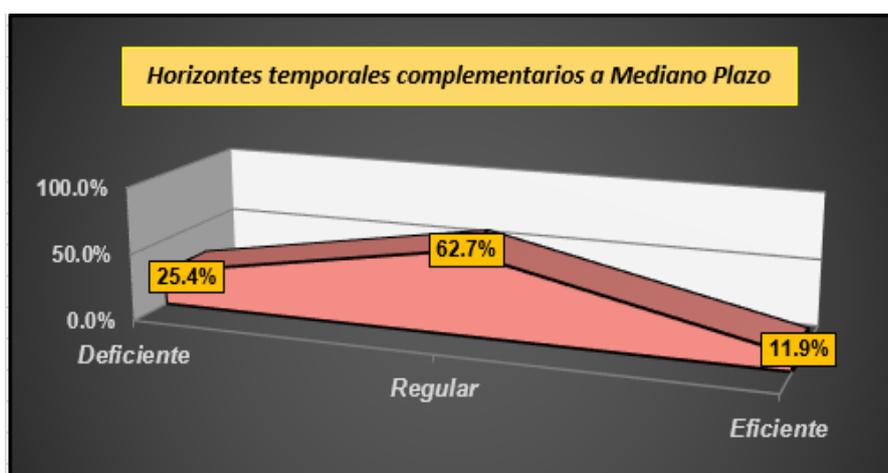
En resumen, la mayoría de la población bajo estudio (88,1%) tiene una percepción negativa o moderada sobre la ejecución de los horizontes temporales a Mediano Plazo, lo cual se atribuye a problemas en la implementación de acciones clave para mejorar el acceso a servicios básicos y reducir la pobreza extrema en los grupos vulnerables. Mientras que solo una pequeña proporción (11,9%) considera que los horizontes temporales complementarios a Mediano Plazo se implementan de forma eficiente.

**Tabla 12: Horizontes Temporales a Mediano Plazo**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Deficiente	17	25,4
Regular	42	62,7
Eficiente	8	11,9

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 7: Horizontes Temporales a Mediano Plazo**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

## **4.1.2 Horizontes Temporales a Largo Plazo**

### **4.1.2.7 Disminuir la desnutrición crónica en menores de 5 años (OMS)**

Este estudio permitió evaluar la efectividad de los programas Cuna Más y Juntos en la reducción de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años. La mayoría de la población investigada calificó el funcionamiento de los programas como "Regular" (61,2%), seguido de "Eficiente" (22,5%), mientras que una minoría los consideró "Deficiente" (13,4%) o "Muy deficiente" (1,5%). Este análisis ayuda a comprender mejor la efectividad percibida de los programas Cuna Más y Juntos en la reducción de la desnutrición crónica en menores de 5 años, y a identificar áreas donde se pueden realizar mejoras.

Comenzando con la percepción general de la población investigada sobre la efectividad de los programas Cuna Más y Juntos: la mayoría, el 61,2%, consideraron que el desempeño de estos programas es "Regular" en la reducción de la desnutrición crónica en menores de 5 años. Esto indica que, si bien los programas tienen un impacto positivo, aún hay margen de mejora en su implementación y resultados. Un porcentaje importante, el 22,5%, evaluó a los programas como "Eficientes". Esto sugiere que una parte considerable de la población beneficiaria percibe que estos programas están logrando reducir efectivamente los niveles de desnutrición crónica en la infancia.

Por otro lado, el 13,4% de la población investigada consideraron que los programas son "Deficientes" en este aspecto. Esto plantea la necesidad de identificar y abordar los desafíos específicos que impiden una mayor efectividad de estos programas.

Finalmente, una pequeña fracción, el 1,5%, calificó a los programas como "Muy deficientes". Esto indica que, si bien son la minoría, existe un grupo que

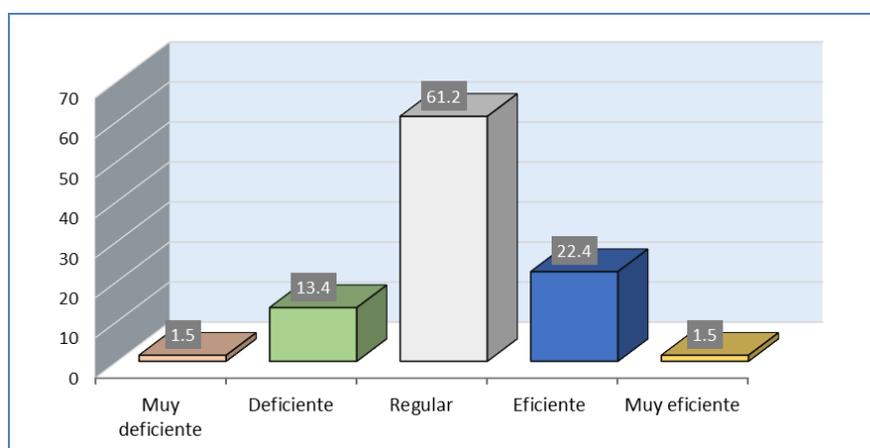
considera que los programas no están cumpliendo adecuadamente con su objetivo de reducir la desnutrición crónica.

**Tabla 13: Disminuir la Desnutrición Crónica en Menores de 5 años (OMS)**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy deficiente	1	1.5
Deficiente	9	13.4
Regular	41	61.2
Eficiente	15	22.4
Muy eficiente	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 8: Disminuir la Desnutrición Crónica en Menores de 5 años (OMS)**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.1.2.8 Disminuir la inasistencia de niñas y niños de entre 3 y 5 años de edad a Educación Básica Regular**

De acuerdo con los datos recopilados a través del trabajo de campo, se puede realizar la siguiente interpretación sobre la percepción de la población investigada: el porcentaje más alto de respuestas se concentra en la categoría "Regular" (53,8%), lo que sugiere que la mayoría de la población en estudio considera que las medidas implementadas para reducir la inasistencia en la Educación Básica Regular son simplemente aceptables o de un desempeño promedio. Sin embargo, resulta preocupante observar que un porcentaje

significativo de la población investigada califica estas medidas como "Deficiente" (31,3%) o "Muy deficiente" (3,0%). Esto indica que existe un amplio margen de mejora en la efectividad de las políticas y programas destinados a abordar el problema de la inasistencia escolar en este nivel educativo.

Adicionalmente, el hecho de que solo un pequeño porcentaje de respuestas (11,9%) se ubique en la categoría "Eficiente" sugiere que, en general, las medidas implementadas no están logrando el impacto deseado en la reducción de la inasistencia escolar en la Educación Básica Regular.

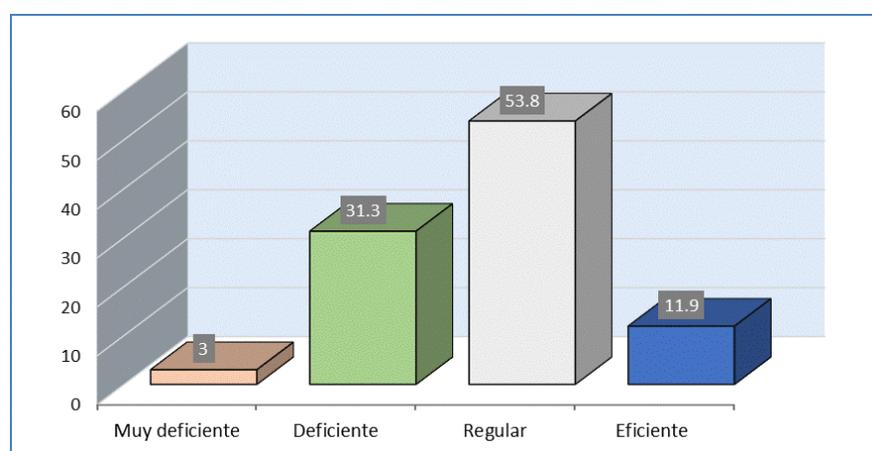
Este análisis subraya la necesidad de revisar y mejorar las estrategias de intervención, a fin de garantizar una mayor eficacia y cumplimiento de los objetivos de la Política Nacional en materia de asistencia escolar.

**Tabla 14: Disminuir la Inasistencia de niñas y niños de entre 3 y 5 años de edad a Educación Básica Regular**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy deficiente	2	3.0
Deficiente	21	31.3
Regular	36	53.8
Eficiente	8	11.9

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 9: Disminuir la Inasistencia de niñas y niños de entre 3 y 5 años de edad a Educación Básica Regular**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.1.2.9 El nivel de articulación de la estrategia “Incluir para Crecer” contribuye a una acción coordinada entre sectores y los diferentes niveles de gobierno

Los resultados de esta evaluación se enfocan en el nivel de articulación y coordinación entre sectores y niveles de gobierno de la estrategia "Incluir para Crecer", que forma parte de la Política Nacional. De acuerdo a los datos recopilados, el 29,9% de la población bajo estudio considera que el nivel de articulación de esta estrategia es "Deficiente", mientras que el 59,7% la califica como "Regular". Solamente el 10,4% la evalúa en conjunto como "Eficiente" y "Muy eficiente".

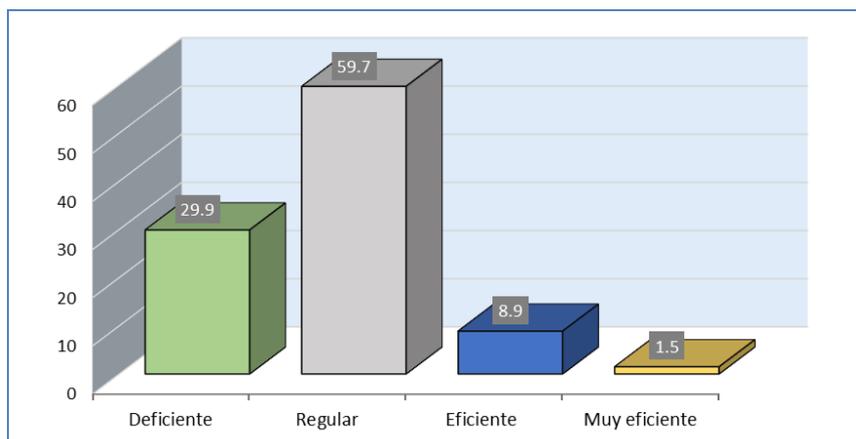
Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los evaluadores perciben que la estrategia "Incluir para Crecer" presenta problemas en cuanto a su nivel de articulación y coordinación entre los diferentes sectores y niveles de gobierno involucrados. Esta situación podría indicar la necesidad de implementar medidas orientadas a mejorar la cooperación y sinergia entre los distintos actores responsables de la ejecución de esta política de desarrollo e inclusión social. Una mejor articulación y coordinación interinstitucional podría contribuir a una implementación más efectiva de la estrategia "Incluir para Crecer".

**Tabla 15: El nivel de Articulación de la Estrategia “Incluir para Crecer” contribuye a una acción coordinada entre sectores y los diferentes niveles de gobierno**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Deficiente	20	29.9
Regular	40	59.7
Eficiente	6	8.9
Muy eficiente	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 10: El nivel de Articulación de la Estrategia “Incluir para Crecer” contribuye a una acción coordinada entre sectores y los diferentes niveles de gobierno**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.1.2.10 Análisis de la Dimensión Horizontes Temporales a Largo Plazo**

De acuerdo a los resultados, un porcentaje considerable de la población bajo estudio considera que los horizontes temporales complementarios a Largo Plazo presentan deficiencias. Específicamente, el 1,5% los califica como "muy deficientes", el 19,4% como "deficientes" y el 65,7% como "regulares".

Esto se debe, según los evaluadores, a que programas como Cuna Más y Juntos, destinados a reducir la desnutrición crónica en menores de 5 años, no están funcionando correctamente. Además, señalaron que las medidas para reducir la ausencia en la Educación Básica Regular, así como para mejorar la articulación de la estrategia "Incluir para Crecer", no están promoviendo una adecuada acción coordinada entre los diferentes sectores y niveles de gobierno. No obstante, es importante destacar que un 13,4% de la población objetivo considera que los horizontes temporales complementarios a Largo Plazo son "eficientes".

Estos hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer la planificación y ejecución de los programas y estrategias a mediano y corto plazo, a fin de complementar y alinear de manera más efectiva los objetivos de largo plazo. Asimismo, se evidencia la importancia de mejorar la coordinación y articulación

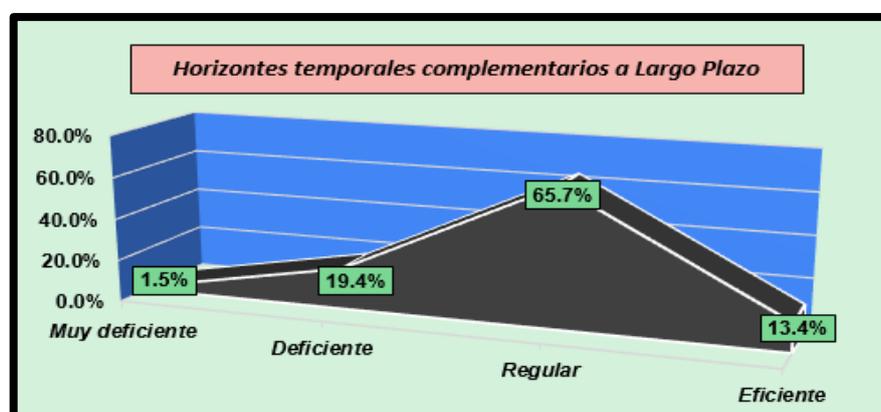
interinstitucional para lograr una implementación más coherente y eficaz de las políticas sociales.

**Tabla 16: Horizontes Temporales a Largo Plazo**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Muy deficiente	1	1,5
Deficiente	13	19,4
Regular	44	65,7
Eficiente	9	13,4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 11: Horizontes Temporales a Largo Plazo**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.1.3 Percepción General de la Política Nacional

De acuerdo a los resultados, una proporción significativa de la población bajo estudio el 16,4% considera que la Política Nacional en su conjunto es "no eficiente". Asimismo, la mayoría, es decir el 74,6%, la califica como "regular" en términos de eficiencia. Por otro lado, solo el 9% de los evaluadores indica que la Política Nacional es "eficiente".

Estos datos sugieren que, en general, los participantes del estudio perciben que la Política Nacional presenta importantes áreas de mejora en cuanto a su eficacia y desempeño.

La predominancia de calificaciones de "no eficiente" y "regular" refleja una visión crítica sobre la capacidad de esta política para lograr sus objetivos de manera satisfactoria.

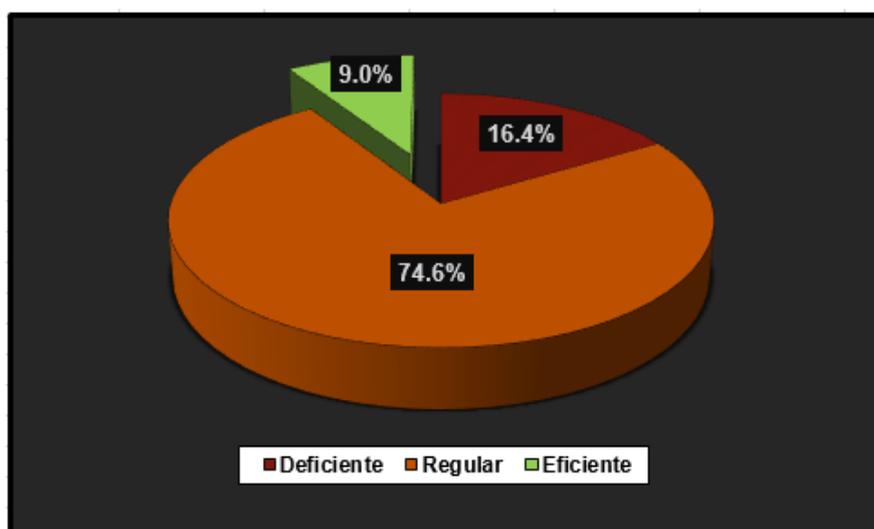
Estos hallazgos, sumados a los análisis previos sobre los desafíos en la articulación y coordinación de la estrategia "Incluir para Crecer", resaltan la necesidad de revisar y fortalecer diversos aspectos de la implementación y gobernanza de la Política Nacional, con miras a mejorar su efectividad en el abordaje de las problemáticas sociales.

**Tabla 17: Percepción General de la Política Nacional**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Deficiente	11	16,4
Regular	50	74,6
Eficiente	6	9,0

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 12: Percepción General de la Política Nacional**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

## 4.2 Enfoques de acción social

De acuerdo a los resultados reportados, el estudio analizó la percepción de la población investigada sobre los diferentes enfoques de acción social implementados:

**Enfoque de Ciclo de Vida:** los hallazgos indican que este enfoque es percibido como regular por la mayoría de los participantes en el estudio. Se señalan desafíos en la articulación e integralidad de las intervenciones a lo largo de las diversas etapas del ciclo de vida.

**Enfoque de Gestión de Resultados:** la población en estudio tiende a calificar este enfoque como deficiente. Se evidencia la necesidad de mejorar los sistemas de monitoreo y evaluación para una mejor gestión orientada a resultados.

**Enfoque Territorial:** este enfoque es percibido de manera más positiva, con una tendencia hacia calificaciones de "regular" a "eficiente". No obstante, se identifican oportunidades de mejora en la descentralización y adaptación de las intervenciones a las realidades locales.

**Enfoque Diferencial:** los resultados indican que este enfoque es visto como deficiente por la mayoría de los participantes. Se señala la importancia de fortalecer el diseño y la implementación de acciones con pertinencia cultural y de género.

**Enfoque de Derechos:** este enfoque también es calificado predominantemente como deficiente por la población investigada. Se evidencia la necesidad de consolidar un abordaje basado en el reconocimiento y la garantía de los derechos de la población.

En general, estos hallazgos revelan la percepción de la población en estudio sobre debilidades y áreas de mejora en la aplicación efectiva de los diferentes enfoques de acción social en las políticas y programas implementados.

Figura 13: Enfoques de acción social



#### 4.2.1 Dimensión Enfoque de Ciclo de Vida

##### 4.2.1.1 Necesidades dependiendo de la edad

La estrategia de acción social se enfoca en organizar programas sociales (Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País) para atender las necesidades de la población según su edad.

De acuerdo a los resultados obtenidos, la percepción de los participantes sobre esta organización de acciones sociales por edad es la siguiente: el 1,5% la considera Muy inadecuada, el 20,9% Inadecuada, el 61,2% Regular, el 14,9% Adecuada y el 1,5% Muy adecuada.

Estos porcentajes sugieren que la mayoría de la población objetivo opinan que la organización de las acciones sociales para cubrir necesidades por edad en dichos programas se realiza de manera Regular, seguido de Inadecuada. Solo una pequeña proporción la considera Adecuada o Muy adecuada, mientras que una

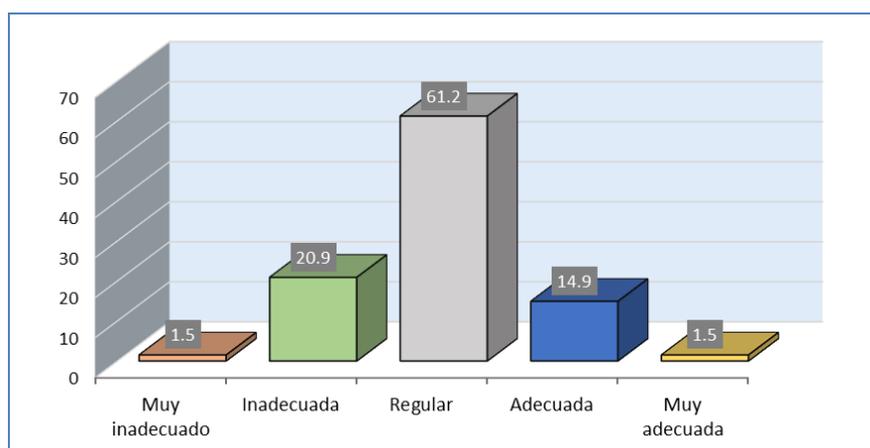
minoría la califica como Muy inadecuada. Este análisis permite tener una visión general de cómo se percibe la organización de estas acciones sociales en relación a las necesidades según la edad de la población.

**Tabla 18: Necesidades dependiendo de la edad**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy inadecuado	1	1.5
Inadecuada	14	20.9
Regular	41	61.2
Adecuada	10	14.9
Muy adecuada	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 14: Necesidades dependiendo de la edad**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia

#### 4.2.1.2 Oportunidad para resolver un problema

Los resultados del estudio permiten analizar la efectividad percibida de los enfoques de la estrategia de acción social para resolver oportunamente los problemas sociales. La mayoría de las respuestas se ubican en la categoría "Regular" (55,2%), seguida de "Adecuada" (16,4%) y luego "Inadecuada" (26,9%). Sin embargo, llama la atención que solo el 1,5% se encuentra en la categoría "Muy adecuada", lo que sugiere que existe margen para mejorar la percepción sobre la

eficacia de los enfoques estratégicos en la resolución oportuna de problemáticas sociales.

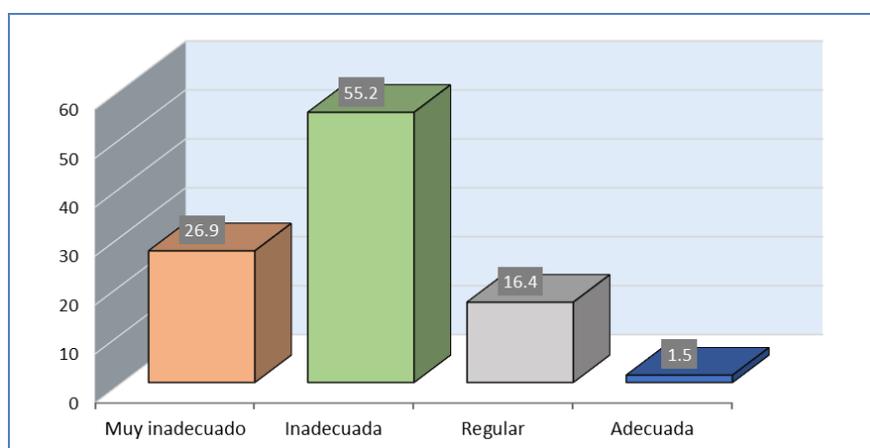
Esto podría indicar la necesidad de revisar y ajustar las estrategias existentes con el fin de lograr mejores resultados en la acción social y satisfacer de manera más efectiva las necesidades de la población. El análisis de estos datos proporciona una visión general sobre cómo se percibe la oportunidad en la resolución de problemas a través de los enfoques de la estrategia de acción social.

**Tabla 19: Oportunidad para resolver un problema**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Inadecuada	18	26.9
Regular	37	55.2
Adecuada	11	16.4
Muy adecuada	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 15: Oportunidad para resolver un problema**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2.1.3 Las acciones para la reducción de la desnutrición crónica infantil (DCI), la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia**

El cuadro analizado permite examinar la distribución de las respuestas en torno a las acciones realizadas para la reducción de la desnutrición crónica infantil

(DCI), la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia. Los resultados muestran que:

Una pequeña minoría (3,0%) considera que estas acciones son "muy inadecuadas", lo que sugiere un reconocimiento de importantes deficiencias en su efectividad. Un porcentaje significativo (25,4%) califica las acciones como "inadecuadas", indicando preocupaciones considerables sobre la eficacia de las estrategias implementadas hasta el momento. La mayoría de la población objetivo (53,7%) consideran que las acciones son "regulares", lo que refleja una percepción generalizada de que hay margen para mejorar las estrategias existentes en estos ámbitos. Un porcentaje considerable (17,9%) califica las acciones como "adecuadas", lo que sugiere cierto reconocimiento hacia las estrategias implementadas, aunque aún queda espacio para mejoras.

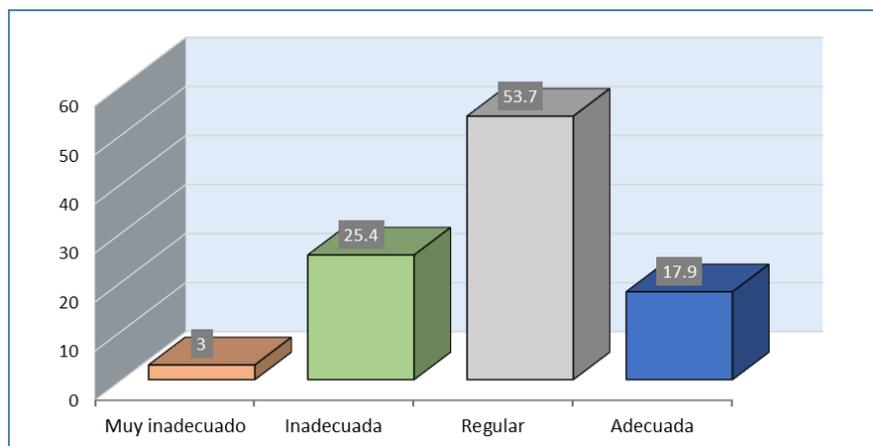
En resumen, la mayoría de la población objetivo parecen percibir las acciones para abordar la desnutrición crónica infantil, la promoción del desarrollo infantil temprano y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia como inadecuadas o regulares, lo que señala la necesidad de revisar y mejorar las estrategias existentes en estos campos.

**Tabla 20: Acciones para la reducción de la desnutrición crónica (DCI) y la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy inadecuada	2	3.0
Inadecuada	17	25.4
Regular	36	53.7
Adecuada	12	17.9

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 16: Acciones para la reducción de la desnutrición crónica (DCI) y la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2.1.4 Efectos de la intervención de la política pública**

Este enfoque se centra en la evaluación de la estrategia de acción social en el contexto de intervenciones específicas dentro de la Política Nacional. El indicador planteado evalúa el efecto de diversas intervenciones, como Juntos, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País. La distribución de respuestas sugiere que la mayoría de la población objetivo clasificaron el efecto de estas intervenciones como Regular (59,7%) o Adecuado (25,4%), mientras que una minoría las considera Inadecuadas (11,9%) o Muy inadecuadas (3,0%).

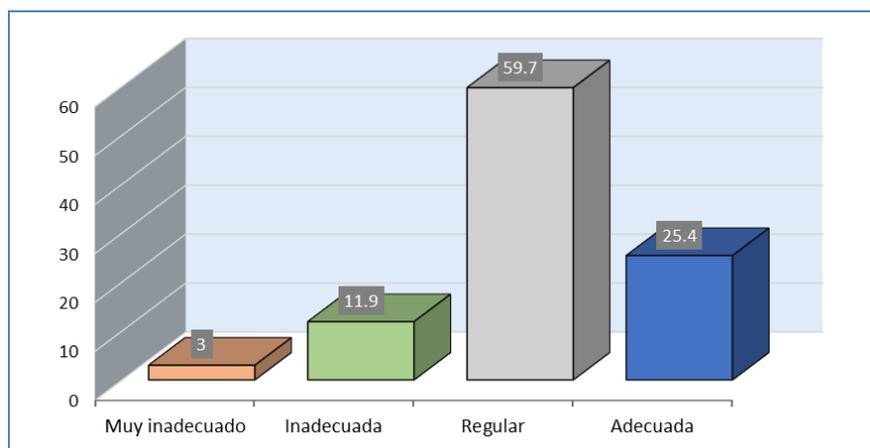
Este análisis proporciona información valiosa para comprender cómo se perciben y evalúan las intervenciones sociales. Estos datos pueden ser útiles para informar futuras decisiones de políticas públicas y la asignación de recursos, con el objetivo de mejorar la efectividad de las acciones implementadas.

**Tabla 21: Efectos de la intervención de la política pública**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy inadecuada	2	3.0
Inadecuada	8	11.9
Regular	40	59.7
Adecuada	17	25.4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 17: Efectos de la intervención de la política pública**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2.1.5 Análisis de la Dimensión Enfoque del Ciclo de Vida**

De acuerdo a los resultados, el 14,9% de la población en estudio percibe que el enfoque de ciclo de vida se considera Inadecuado, mientras que el 67,2% lo considera Regular. Esto sugiere que la organización de las acciones sociales destinadas a cubrir las necesidades según la edad (como Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País) no se está realizando de manera apropiada.

Además, se encontró que el funcionamiento del enfoque de estrategias (como "Incluir para CRECER") para resolver problemas sociales, incluyendo la reducción de la desnutrición crónica infantil (DCI), la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia, no es el adecuado.

Por otro lado, solo el 17,9% de la población bajo estudio expresó que este enfoque está funcionando de manera Adecuada.

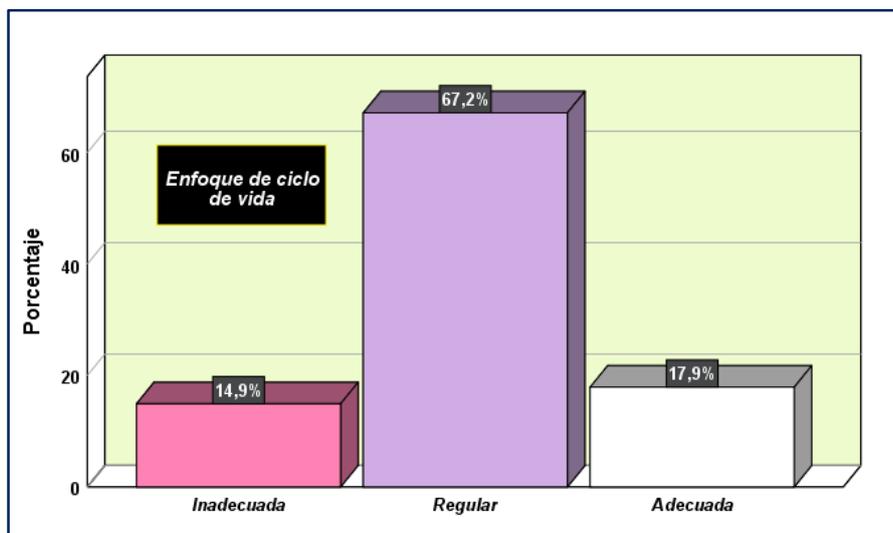
Estos hallazgos sugieren la necesidad de revisar y ajustar tanto la organización de las acciones sociales por edad como la efectividad de los enfoques estratégicos implementados, con el fin de mejorar la atención a las necesidades de la población.

**Tabla 22: Enfoque de ciclo de vida**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Inadecuada	11	16,4
Regular	50	74,6
Adecuada	6	9,0

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 18: Enfoque de ciclo de vida**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.2 Dimensión Enfoque por Resultados

El enfoque analizado sugiere que la asignación del presupuesto público para las acciones sociales se distribuye de manera desigual. Un porcentaje significativo de la población en estudio (41,8%) califica esta asignación como "Inadecuada".

Únicamente el 4,5% la considera "Adecuada" y ningún participante la califica como "Muy adecuada".

Este patrón de respuestas sugiere un descontento generalizado en la población con respecto a la forma en que se asignan los fondos públicos destinados a las acciones sociales. Esto podría indicar la necesidad de reformar las políticas de asignación presupuestaria, con el objetivo de abordar de manera más efectiva las necesidades sociales de la población.

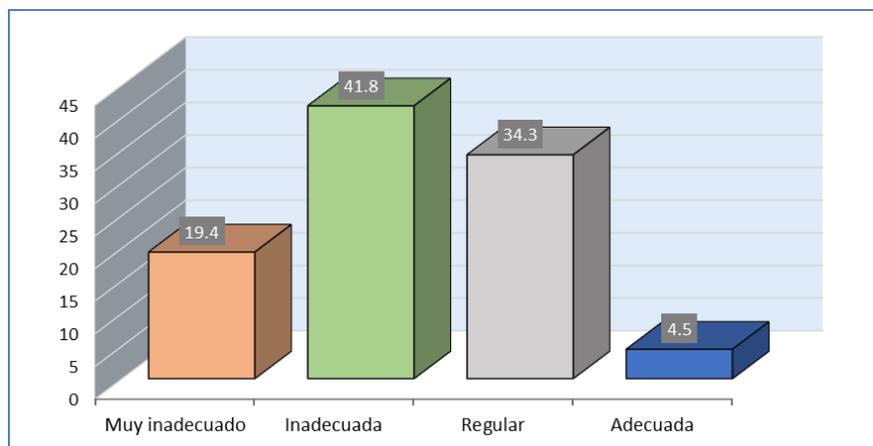
En resumen, los resultados revelan una percepción generalizada de que la distribución del presupuesto público para acciones sociales no es la adecuada, lo que señala la importancia de revisar y mejorar los mecanismos de asignación de recursos en este ámbito.

**Tabla 23: Asignación de Presupuesto Público**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy adecuada	13	19.4
Inadecuada	28	41.8
Regular	23	34.3
Adecuada	3	4.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 19: Asignación de Presupuesto Público**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.2.1 Intervención de los distintos sectores

Esta sección evalúa la percepción de la población en estudio sobre la intervención de los distintos sectores en la Política Nacional. Los resultados muestran que la mayoría de las respuestas se ubican en la categoría "Regular" (55,2%), seguida de cerca por "Inadecuada" (29,9%).

Los datos sugieren cierta insatisfacción o percepción de falta de eficacia en la intervención de los diferentes sectores en la política analizada. Por otro lado, las calificaciones de "Adecuada" (10,4%) y "Muy adecuada" (1,5%) son significativamente más bajas en comparación con las otras categorías. Esto indica que muy pocas intervenciones se consideran altamente efectivas o adecuadas por parte de la población bajo estudio.

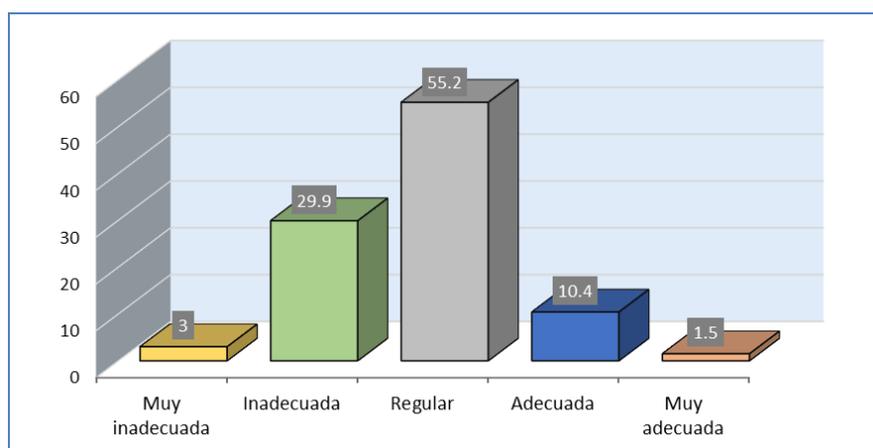
Los resultados revelan una percepción mayoritaria de que la intervención de los distintos sectores en la Política Nacional se considera Regular o Inadecuada, lo que señala la necesidad de mejorar la eficacia y coordinación de las acciones intersectoriales en este ámbito.

**Tabla 24: Intervención de los distintos sectores**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy inadecuada	2	3
Inadecuada	20	29.9
Regular	37	55.2
Adecuada	7	10.4
Muy adecuada	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 20: Intervención de los distintos sectores**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2.2.2 Análisis de la Dimensión Enfoque por Resultados**

En relación a la dimensión Enfoque por Resultados, los resultados muestran que el 1,5% de la población en estudio la percibe como Muy inadecuada, el 31,3% como Inadecuada y el 53,8% como Regular.

Esto se debe a que la asignación del presupuesto público para acciones sociales y la participación de los diferentes sectores (Salud, Educación, MIDIS, entre otros) en la política nacional no se están llevando a cabo de manera adecuada, según la percepción de la mayoría. Por otro lado, el 13,4% de la población bajo estudio considera que este enfoque se realiza de manera Adecuada.

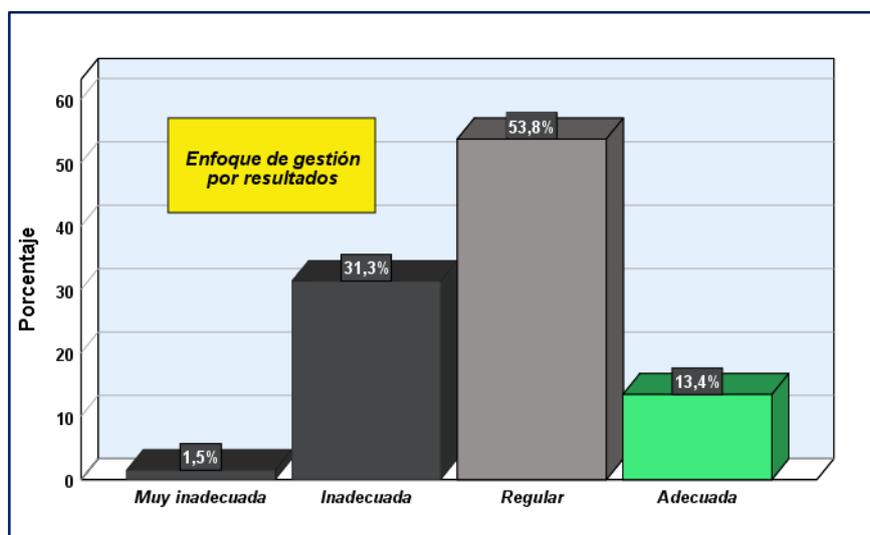
Estos hallazgos sugieren que existe una percepción generalizada de que el Enfoque por Resultados no se está implementando de manera satisfactoria, lo que señala la necesidad de mejorar tanto la asignación presupuestaria como la coordinación intersectorial para lograr mejores resultados en las acciones sociales.

**Tabla 25: Enfoque de gestión por resultados**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Muy inadecuada	1	1,5
Inadecuada	21	31,3
Regular	36	53,8
Adecuada	9	13,4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 21: Enfoque de gestión por resultados**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

## 4.2.3 Dimensión Enfoque Territorial

### 4.2.3.1 Características ambientales

La tabla siguiente muestra los resultados obtenidos en relación a la mayoría de las estrategias sociales que se enfocan en las características ambientales de manera Regular, con un 62,6% de las respuestas en esa categoría. Esto sugiere que existe cierta atención hacia el entorno y las condiciones externas en las estrategias sociales, pero aún hay margen para mejorar o ampliar este enfoque.

La categoría "Inadecuada" también tiene una proporción significativa, con un 29,9% de respuestas. Esto indica que algunas estrategias pueden estar pasando

por alto las características ambientales o no las están abordando de manera apropiada.

Es importante destacar que las respuestas "Muy inadecuada" y "Muy adecuada" no presentan porcentajes, lo que sugiere que estas categorías no son relevantes o no se aplican en este contexto específico.

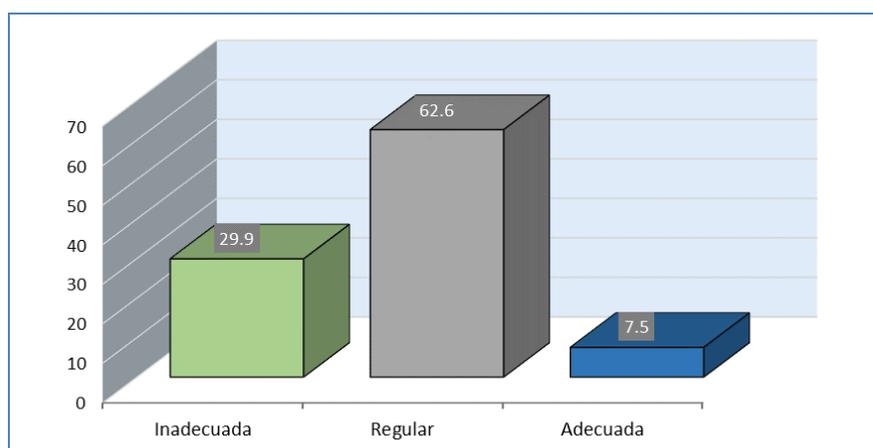
En resumen, los resultados revelan que, si bien las estrategias sociales tienen un enfoque Regular en las características ambientales, existe aún espacio para mejorar la consideración de los factores del entorno en el diseño e implementación de estas estrategias.

**Tabla 26: Características ambientales**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Inadecuada	20	29.9
Regular	42	62.6
Adecuada	5	7.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 22: Características ambientales**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.3.2 Estrategias integrales

Este análisis indica que una proporción significativa de la población en estudio considera que las estrategias integrales de acción social, como Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma, y el programa Incluir para CRECER, se están implementando de manera Regular. El porcentaje más alto de respuestas se encuentra en la categoría "Regular" (64,2%), seguido de un porcentaje menor en "Adecuada" (17,9%). Además, hay un 17,9% que considera que la implementación es "Inadecuada".

Los resultados sugieren que hay margen de mejora en la implementación de estas estrategias de acción social, ya que la mayoría de la población en estudio no las considera ni muy adecuadas ni muy inadecuadas, sino más bien como Regulares. Esto podría indicar la necesidad de revisar y ajustar los enfoques y la ejecución de estas estrategias, con el objetivo de mejorar su efectividad y satisfacer de manera más eficiente las necesidades de la población objetivo.

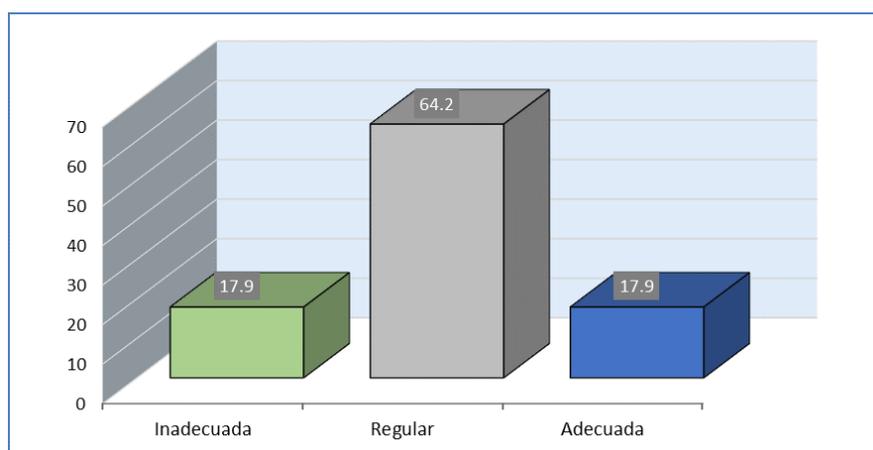
En resumen, los datos revelan que, si bien estas estrategias integrales se perciben como Regular en su implementación, existe espacio para mejorar su diseño y ejecución a fin de aumentar su impacto y adecuación a las necesidades de la población.

**Tabla 27: Estrategias integrales**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Inadecuada	12	17.9
Regular	43	64.2
Adecuada	12	17.9

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 23: Estrategias integrales**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2.3.3 Análisis de la Dimensión Enfoque Territorial**

Los resultados revelan que, para el 13,4% de la población en estudio, el Enfoque Territorial se implementa de manera Inadecuada, mientras que para el 70,2% se implementa de manera Regular.

Esto se debe a que, según la percepción de la mayoría, las estrategias sociales no se están enfocando adecuadamente en las características ambientales, y las estrategias integrales de acción social (como Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma, e Incluir para CRECER) tampoco se están implementando de forma correcta.

Por otro lado, el 16,4% de la población bajo estudio indicó que el Enfoque Territorial se implementa de manera Adecuada.

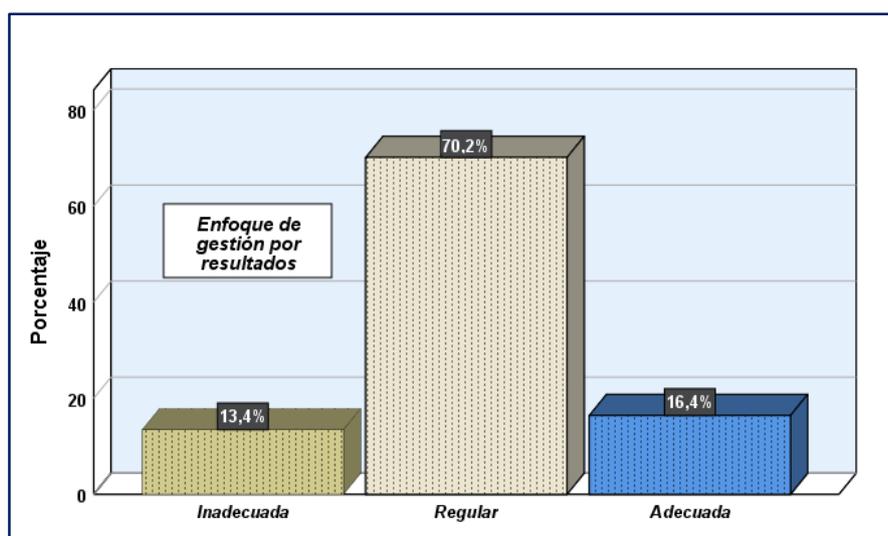
Estos hallazgos sugieren que existe una percepción generalizada de que el Enfoque Territorial no se está aplicando de manera satisfactoria en el diseño e implementación de las estrategias sociales. Esto señala la necesidad de mejorar la consideración de las características ambientales y la ejecución de las estrategias integrales, a fin de fortalecer el Enfoque Territorial y hacerlo más efectivo.

**Tabla 28: Dimensión Enfoque Territorial**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Inadecuada	9	13,4
Regular	47	70,2
Adecuada	11	16,4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 24: Dimensión Enfoque Territorial**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.4 Dimensión Enfoque Diferencial

##### 4.2.4.1 Identificar formas de discriminación

Los datos expresados evalúan diferentes enfoques de la estrategia de acción social en relación con la identificación de formas de discriminación.

Los resultados muestran que el 1,5% de las respuestas consideraron que la estrategia para identificar las formas de discriminación era "Muy inadecuada", el 40,3% la consideraron "Inadecuada", el 44,8% la calificaron como "Regular", mientras que el 13,4% la encontraron "Adecuada".

Este análisis sugiere que la mayoría de las respuestas no consideraron la estrategia como muy efectiva, ya que la mayor parte la clasificó como Inadecuada

o Regular. Esto podría indicar la necesidad de revisar y mejorar la estrategia para abordar de manera más efectiva la identificación de formas de discriminación.

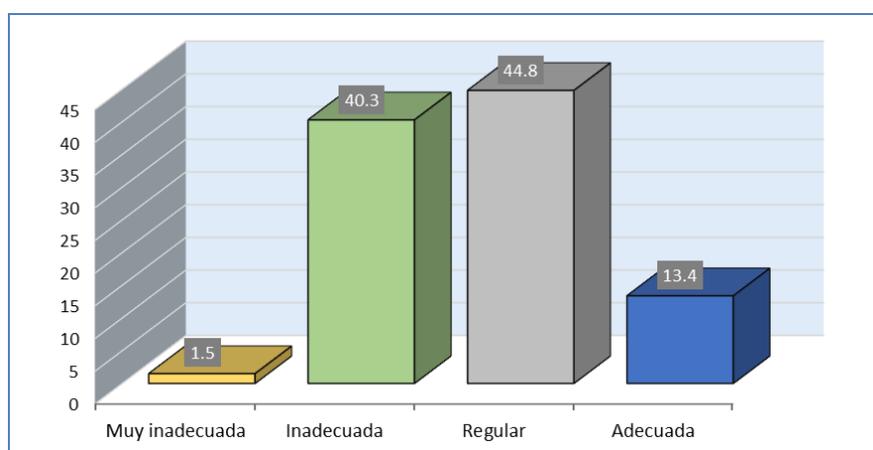
En resumen, los resultados revelan que la población en estudio percibe que la estrategia implementada para identificar las formas de discriminación no es lo suficientemente efectiva, lo que señala la importancia de evaluar y ajustar este enfoque para lograr mejores resultados en este ámbito.

**Tabla 29: Identificar formas de discriminación**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy inadecuada	1	1.5
Inadecuada	27	40.3
Regular	30	44.8
Adecuada	9	13.4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 25: Identificar formas de discriminación**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.4.2 Protección de derechos de la población

Este enfoque de la estrategia de acción social evalúa el análisis de la protección de los derechos de la población con un enfoque diferencial. La distribución de respuestas indica que la mayoría se sitúan en la categoría "Regular" (65,7%), lo que sugiere que hay espacio para mejorar en el análisis de la protección

de los derechos de la población considerando las diferencias individuales y grupales.

Además, el 11,9% de las respuestas se encuentran en la categoría "Adecuada", lo que indica que hay un reconocimiento de la importancia de este enfoque diferencial en la protección de derechos. Sin embargo, es notable que no haya respuestas en las categorías "Muy inadecuada" o "Muy adecuada", lo que podría señalar cierta falta de polarización en la percepción de este enfoque.

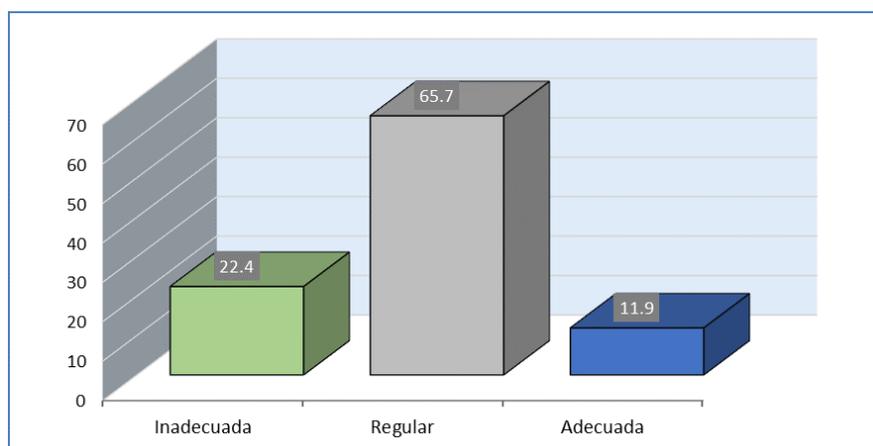
En resumen, los resultados sugieren que, si bien este enfoque diferencial en la protección de derechos se considera Regular por la mayoría, existe la necesidad de fortalecer y mejorar su implementación para lograr una mayor efectividad en el análisis y la protección de los derechos de la población.

**Tabla 30: Protección de derechos de la población**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Inadecuada	15	22.4
Regular	44	65.7
Adecuada	8	11.9

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 26: Protección de derechos de la población**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.4.3 Análisis de la Dimensión Enfoque Diferencial

En relación a la dimensión Enfoque Diferencial, los resultados muestran que para el 19,4% de la población bajo estudio la percepción de este enfoque se encuentra en la categoría Inadecuada, mientras que para el 62,7% se considera Regular.

Esto se debe a que, según la percepción de la mayoría, la estrategia para identificar las formas de discriminación, así como el análisis de la protección de los derechos de la población con un enfoque diferencial, no se están implementando de manera adecuada.

Por otro lado, solo el 17,9% de la población bajo estudio consideró que este Enfoque Diferencial se implementa de forma Adecuada.

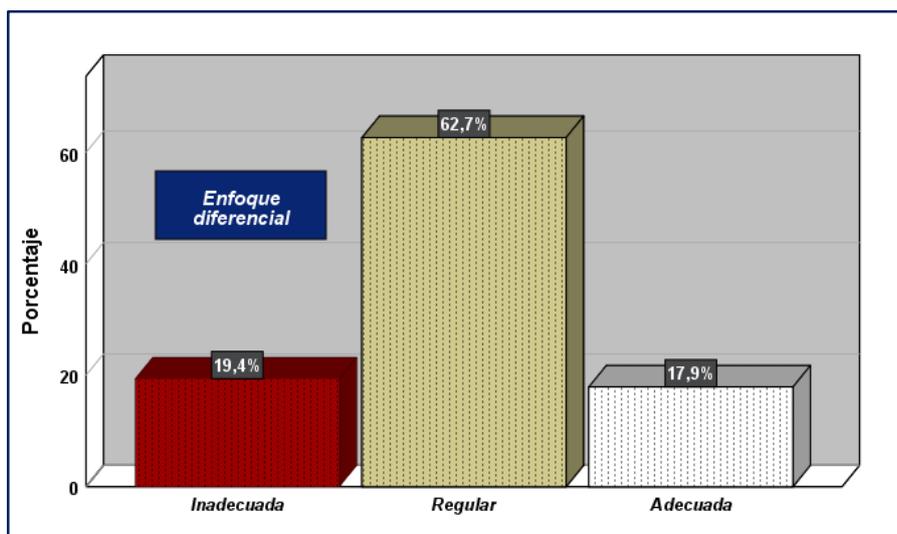
Estos hallazgos sugieren que existe una percepción generalizada de que el Enfoque Diferencial no se está aplicando de manera satisfactoria en las estrategias de acción social, lo que señala la necesidad de fortalecer tanto la identificación de formas de discriminación como el análisis de la protección de derechos con un enfoque más sensible a las diferencias individuales y grupales.

**Tabla 31: Dimensión Enfoque Diferencial**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Inadecuada	13	19,4
Regular	42	62,7
Adecuada	12	17,9

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 27: Dimensión Enfoque Diferencial**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

## **4.2.5 Dimensión Enfoque de Derechos**

### **4.2.5.1 Fortalecer la capacidad de los titulares de derecho**

Este análisis examina los diferentes enfoques de las estrategias de acción social en relación con las acciones dirigidas a fortalecer la capacidad de los titulares de derechos.

Los resultados revelan que la mayoría de la población bajo estudio (65,7%) calificó este enfoque como Regular. Esto sugiere que, si bien existe un compromiso significativo con acciones orientadas al fortalecimiento de la capacidad de los titulares de derechos, aún hay margen para mejorar la eficacia e impacto de estas iniciativas. Esto podría indicar la necesidad de asignar una mayor atención y recursos para lograr resultados óptimos en este ámbito.

Por otro lado, el 19,4% de la población consideró este enfoque como Inadecuado. Esto señala que, si bien hay un porcentaje de acciones dirigidas a este objetivo, siguen siendo insuficientes para abordar adecuadamente las necesidades de los titulares de derechos. Esto podría reflejar una falta de priorización o recursos limitados destinados a estas actividades.

Asimismo, el 14,9% de la población calificó este enfoque como Adecuado. Esto sugiere que, si bien hay un porcentaje significativo de acciones orientadas a este objetivo, aún queda margen para mejorar, lo que indica la necesidad de un mayor compromiso para atender de manera más completa las necesidades de los titulares de derechos.

Cabe destacar que no se registraron calificaciones de "Muy Inadecuado" o "Muy Adecuado". Esto podría implicar, en el primer caso, una falta total de acciones dirigidas a fortalecer la capacidad de los titulares de derechos, y en el segundo caso, una dedicación exclusiva a este aspecto, dejando de lado otras necesidades importantes en el ámbito de la acción social.

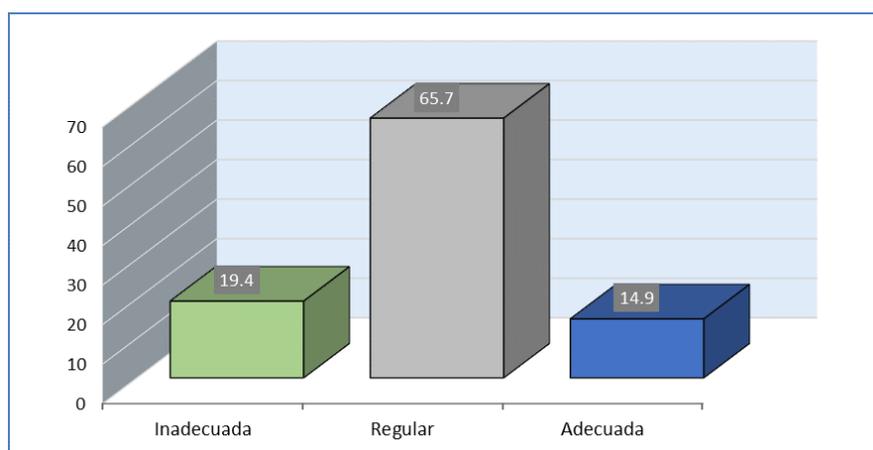
En resumen, este análisis evidencia una distribución variada de enfoques hacia el fortalecimiento de la capacidad de los titulares de derechos, con una cantidad significativa de acciones dirigidas a este objetivo, pero aún con margen para mejorar en términos de eficacia y alcance.

**Tabla 32: Fortalecer la capacidad de los titulares de derecho**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Inadecuada	13	19.4
Regular	44	65.7
Adecuada	10	14.9

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 28: Fortalecer la capacidad de los titulares de derecho**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2.5.2 Acciones para garantizar el cumplimiento**

Este enfoque de la estrategia de acción social evalúa la implementación de acciones orientadas a garantizar el cumplimiento de los derechos sociales en la población bajo estudio.

Los resultados indican que el 56,8% de la población considera que la mayoría de estas acciones se implementan de manera Regular. Esto sugiere que existe un margen significativo para mejorar la implementación de estas iniciativas.

Por otro lado, el 32,8% de la población percibe que una pequeña fracción de las acciones se implementa de manera Inadecuada. Mientras que el 10,4% indica que una pequeña proporción se considera Adecuada. Cabe resaltar que no se evidencian respuestas en las categorías "Muy inadecuada" y "Muy adecuada", lo que sugiere que no se percibe que ninguna acción esté implementada de manera extrema, ya sea totalmente inadecuada o completamente adecuada.

En general, los hallazgos revelan una evaluación crítica de la implementación de acciones para garantizar el cumplimiento de los derechos sociales, donde la mayoría de las acciones se consideran implementadas de

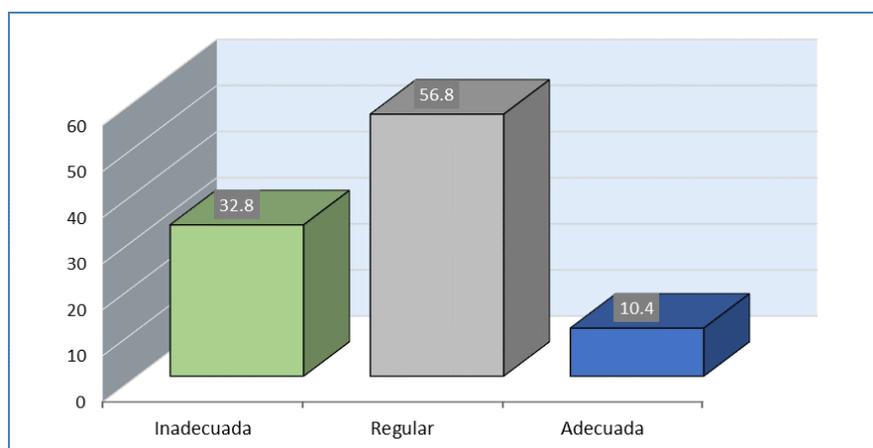
manera Regular o Inadecuada. Esto señala la necesidad de revisar y mejorar los enfoques y las prácticas en este ámbito, con el fin de lograr un cumplimiento más efectivo de los derechos sociales en la población.

**Tabla 33: Acciones para garantizar el cumplimiento**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Inadecuada	22	32.8
Regular	38	56.8
Adecuada	7	10.4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 29: Acciones para garantizar el cumplimiento**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.2.5.3 Análisis de la Dimensión Enfoque de Derechos**

El análisis de la Dimensión Enfoque de Derechos revela que aproximadamente el 13,4% de la población bajo estudio percibe que este enfoque es Inadecuado, mientras que el 67,2% lo considera Regular.

Estos resultados sugieren que la mayoría de la población percibe que la estrategia para detectar formas de discriminación y de protección a los derechos de la población mediante un enfoque diferencial no se está implementando de

manera correcta. Cabe destacar que solo el 19,4% de la población considera que este Enfoque de Derechos es Adecuado.

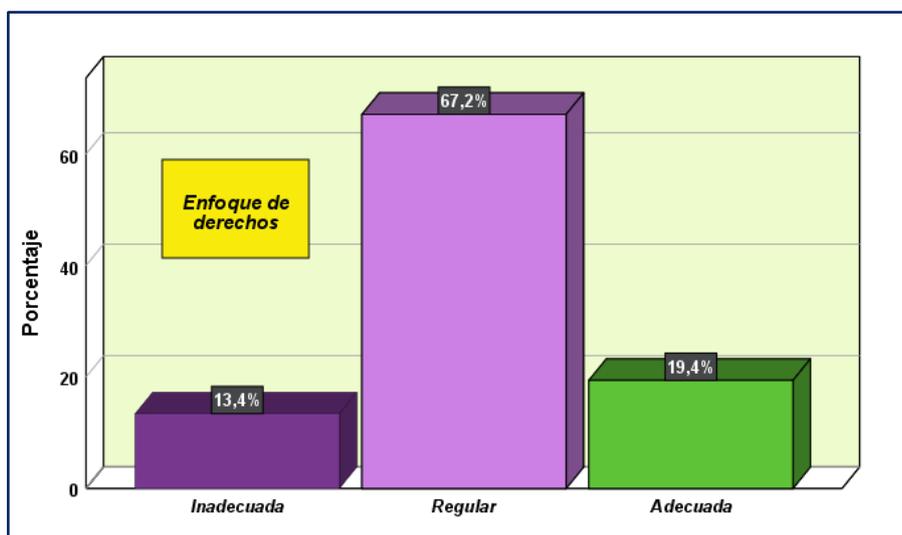
En general, estos hallazgos indican una percepción crítica sobre la efectividad de las acciones orientadas a garantizar los derechos de la población a través de un enfoque diferencial. Esto señala la necesidad de revisar y mejorar los enfoques y prácticas en este ámbito, con el fin de lograr una implementación más efectiva y que responda de manera más adecuada a las necesidades específicas de los diferentes grupos de la población.

**Tabla 34: Dimensión Enfoque de Derechos**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Inadecuada	9	13,4
Regular	45	67,2
Adecuada	13	19,4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 30: Dimensión Enfoque de Derechos**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.2.6 Percepción General de los Enfoques de Acción Social

El análisis general de la percepción sobre los Enfoques de Acción Social revela que el 17,9% de la población bajo estudio considera que estos enfoques son

Deficientes, mientras que el 77,6% los califica como Regulares. Por otro lado, solo el 4,5% de la población expresa que los enfoques de la estrategia de acción social son Apropriados. Estos resultados sugieren que la mayoría de la población tiene una percepción crítica sobre la efectividad de los enfoques utilizados en la estrategia de acción social, considerándolos en su mayoría como Deficientes o Regulares.

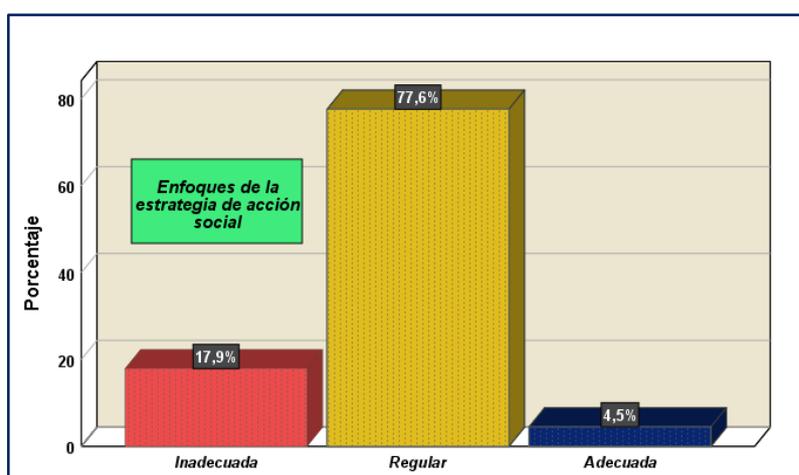
Esta evaluación general indica la necesidad de revisar y mejorar los enfoques de la estrategia de acción social, con el objetivo de lograr una implementación más adecuada y efectiva que responda de manera más satisfactoria a las necesidades de la población.

**Tabla 35: Percepción General de los Enfoques de Acción Social**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Inadecuada	12	17,9
Regular	52	77,6
Adecuada	3	4,5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 31: Percepción General de los Enfoques de Acción Social**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

### 4.3 Nivel de Pobreza

En relación al presente tema, se presenta la información relacionada con la pobreza y sus aspectos tales como: condiciones materiales, económicas y sociales.

**Figura 32: Pobreza y condiciones económicas, materiales y sociales**



#### 4.3.1 Incidencia de la Pobreza Monetaria en Apurímac entre el 2015 - 2022

La incidencia de pobreza en el departamento ha experimentado una tendencia decreciente a lo largo del período analizado, pasando de 38,7% en 2015 a 24,7% en 2022. Se observa que entre 2015 y 2019, la tasa de pobreza disminuyó de forma constante, pasando de 38,7% a 29,1%. Sin embargo, en 2020 se registró un incremento significativo hasta 35,5%, lo cual puede ser atribuido al impacto de la crisis económica generada por la pandemia de COVID-19.

Posteriormente, la tendencia volvió a ser descendente, alcanzando 28,3% en 2021 y 24,7% en 2022, niveles más bajos que los observados antes de la pandemia. Esto sugiere una recuperación gradual de las condiciones socioeconómicas en el departamento.

En resumen, el cuadro muestra una evolución favorable en la reducción de la incidencia de pobreza en el departamento, con un retroceso temporal en 2020

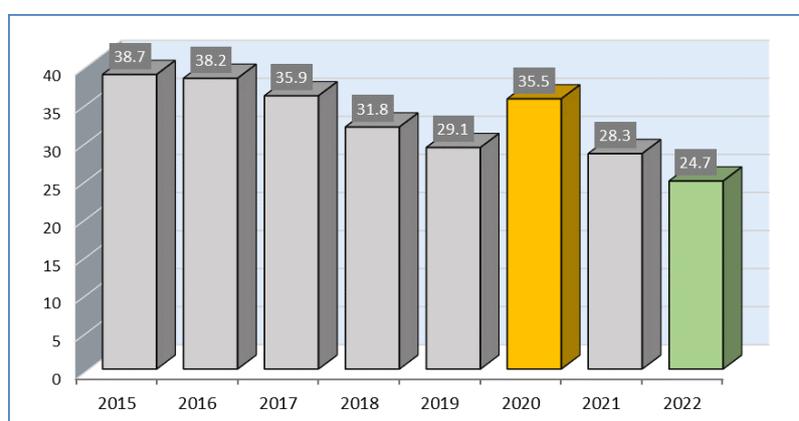
debido a la crisis sanitaria, pero retomando una trayectoria decreciente hacia los últimos años del período analizado.

**Tabla 36: Apurímac: Incidencia de la Pobreza Monetaria 2015 - 2022**  
(Porcentaje y variación en puntos porcentuales)

Nivel de pobreza	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2022/2020
Incidencia de pobreza	38.7	38.2	35.9	31.8	29.1	35.5	28.3	24.7	-10.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG).  
Elaboración: Propia.

**Figura 33: Apurímac: Incidencia de la Pobreza Monetaria 2015 – 2022**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG).  
Elaboración: Propia.

En relación a la variación porcentual de la incidencia de pobreza entre 2020 y 2022, este descenso de 10,8 puntos porcentuales indica una reducción significativa de la pobreza en este periodo; teniendo en cuenta que la pobreza se incrementó en 2020 probablemente como consecuencia de los impactos económicos de la pandemia de COVID-19. Sin embargo, entre 2020 y 2022 se observa una importante disminución de 10,8 puntos porcentuales en la incidencia de pobreza.

Esta variación porcentual negativa (-10,8%) muestra una tendencia de mejora en los niveles de pobreza durante estos dos años, recuperándose de los efectos de la crisis.

En resumen, la información del cuadro refleja una reducción sustancial de 10,8% en la incidencia de pobreza entre 2020 y 2022, lo cual es un indicativo positivo en términos de la evolución de las condiciones de vida de la población.

#### **4.3.2 Dimensión Condiciones Materiales**

En relación a las condiciones materiales a nivel del departamento de Apurímac se observa que, en cuanto a las características físicas de las viviendas, el porcentaje de población en viviendas con condiciones inadecuadas se mantuvo por debajo del 2,0% durante el período analizado, con un mínimo de 0,7% en 2015 y un máximo de 1,9% en 2019. En 2022, no se cuenta con el dato correspondiente.

Respecto al acceso a servicios básicos, el porcentaje de población que dispone de agua por red pública se incrementó de 93,2% en 2015 a 97,6% en 2022, evidenciando una mejora en la cobertura. Por su parte, el porcentaje de hogares con viviendas que cuentan con alumbrado eléctrico por red pública aumentó de 91,3% en 2015 a 96,0% en 2022. En cuanto a la tasa de desempleo de la población, esta se mantuvo en niveles relativamente bajos, oscilando entre 1,2% en 2015 y 2,5% en 2021, con un leve incremento en algunos años.

Respecto a la educación, el promedio de años de estudio alcanzado por la población de 25 y más años de edad disminuyó ligeramente de 8,8 años en 2015 a 8,5 años en 2018, para luego recuperarse a 9,2 años en 2019. Sin embargo, en 2021 se registró una caída a 8,9 años.

Finalmente, en relación a la afiliación a seguros de salud, se observa un incremento en el porcentaje de población afiliada, pasando de 90,6% en 2015 a 95,9% en 2022. Dentro de esta, destaca la mayor cobertura del Seguro Integral de Salud (SIS), que alcanzó 83,2% en 2022.

En resumen, el cuadro muestra una evolución positiva en varios indicadores de condiciones materiales, como el acceso a servicios básicos y la afiliación a seguros de salud, aunque se observan algunas variaciones en otros aspectos como el desempleo y los años de estudio.

**Tabla 37: Apurímac: Condiciones Materiales asociadas al nivel de Pobreza 2015 - 2022**

(Porcentaje y variación en puntos porcentuales)

Condiciones materiales	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2022/2020
<b>Vivienda</b>									
Población en viviendas con características físicas inadecuadas	0.7	1.5	1.5	1.1	1.9	0.9	1.6	-	-
Población que dispone de agua por red pública	93.2	92	95.2	94.9	96.9	96	96.3	97.6	1.6
Hogares en viviendas particulares con alumbrado eléctrico por red pública	91.3	93.1	92.9	94	95.1	95.8	94.4	96	0.2
<b>Salud</b>									
Porcentaje de la población afiliada a algún seguro de salud	90.6	91.1	90.9	92.8	90.1	91.1	94	95.9	4.8
Porcentaje de la población afiliada al Seguro Integral de Salud - SIS	76.8	79.9	77.7	79.8	74.6	78.8	84	83.2	4.4
Porcentaje de la población afiliada al Seguro Social de Salud - EsSalud	12.8	10.7	12.7	12.4	14.4	11.4	9.6	11.3	-0.1
Porcentaje de la población afiliada a otros seguros	1	0.5	0.4	0.6	1.1	0.8	0.4	1.3	0.5
<b>Educación</b>									
Promedio de años de estudio alcanzado (población de 15 y más años)	9.4	9.2	9.2	9.1	9.7	9.7	9.6	9.7	0
<b>Empleo</b>									
Tasa de desempleo de la población	1.2	1.9	1.8	1.9	2.3	2	2.5	1.8	-0.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - ENAHO, ENDES.

Elaboración: Propia.

El análisis de la variación porcentual de los indicadores de condiciones materiales entre 2020 y 2022 nos indica que, en Vivienda con características físicas inadecuadas no se dispone con datos para 2022, por lo que no se puede calcular la variación. Población que dispone de agua por red pública aumentó de 96,0% en 2020 a 97,6% en 2022, una variación positiva de 1,6 puntos porcentuales. Hogares en viviendas particulares con alumbrado eléctrico por red pública aumentó de 95,8% en 2020 a 96,0% en 2022, una variación positiva de 0,2 puntos porcentuales.

De otro lado, en Salud el porcentaje de población afiliada a algún seguro de salud aumentó de 91,1% en 2020 a 95,9% en 2022, una variación positiva de 4,8 puntos porcentuales; mientras que el porcentaje de población afiliada al Seguro

Integral de Salud (SIS) aumentó de 78,8% en 2020 a 83,2% en 2022, una variación positiva de 4,4 puntos porcentuales. El porcentaje de población afiliada a EsSalud: Disminuyó de 11,4% en 2020 a 11,3% en 2022, una variación negativa de 0,1 puntos porcentuales. Porcentaje de población afiliada a otros seguros aumentó de 0,8% en 2020 a 1,3% en 2022, una variación positiva de 0,5 puntos porcentuales.

En Educación, el promedio de años de estudio alcanzado (población de 15 y más años): Se mantuvo en 9,7 años entre 2020 y 2022, sin variación. En Empleo la Tasa de desempleo de la población: Disminuyó de 2,0% en 2020 a 1,8% en 2022, una variación negativa de 0,2 puntos porcentuales.

En resumen, se observan mejoras en varios indicadores de condiciones materiales, como el acceso a servicios de agua, electricidad y afiliación a seguros de salud. Sin embargo, algunos indicadores como la población en viviendas inadecuadas y la tasa de desempleo muestran variaciones más moderadas o incluso negativas entre 2020 y 2022.

#### **4.3.2.1 Limitación de recursos**

Los resultados obtenidos reflejan la percepción de la población bajo estudio respecto a los diferentes niveles de pobreza relacionados con la limitación de recursos.

El 6,0% de la población opinó que el nivel de pobreza es "Muy bajo", mientras que el 31,3% indicó que es "Bajo". Por otra parte, el 31,3% consideró que el nivel de pobreza es "Regular" y el 26,9% manifestó que es "Alto". Finalmente, el 4,5% refirió que el nivel de pobreza es "Muy alto".

Estos porcentajes pueden proporcionar información relevante sobre la distribución de la pobreza en la población, lo cual puede ser útil para la formulación

de políticas y la implementación de programas dirigidos a abordar los diferentes niveles de necesidad identificados.

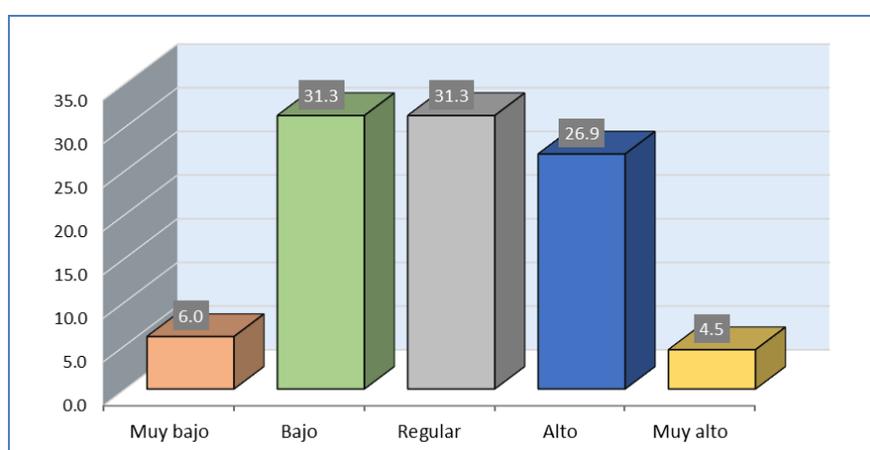
En resumen, los hallazgos revelan una percepción diversa en la población sobre los distintos niveles de pobreza, con una mayor concentración en los niveles "Bajo" y "Regular", seguido de "Alto" y, en menor medida, "Muy bajo" y "Muy alto". Esta información puede ser valiosa para orientar el diseño de intervenciones sociales y la asignación de recursos de manera más efectiva.

**Tabla 38: Limitación de recursos**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy bajo	4	6.0
Bajo	21	31.3
Regular	21	31.3
Alto	18	26.9
Muy alto	3	4.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 34: Limitación de recursos**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.2.2 Patrón de privaciones

El análisis del Patrón de Privaciones se basa en los datos recabados sobre la percepción de la población respecto a los niveles de pobreza.

Los resultados indican que la mayoría de la población se encuentra en los niveles de pobreza "Regular" y "Bajo", representando el 44,7% y el 26,9% respectivamente. Esto puede sugerir una distribución inadecuada de los recursos en la población.

La distribución de la pobreza sugiere cierta desigualdad económica, ya que hay una proporción significativa de la población en los niveles "Regular" y "Bajo" en comparación con los niveles "Muy bajo" y "Muy alto".

Desde la perspectiva de la población vulnerable, si bien el nivel de pobreza "Muy bajo" es pequeño, todavía existe un porcentaje (3,0%) de la población que está experimentando niveles muy bajos de privaciones.

Asimismo, los niveles "Alto" y "Muy alto" de pobreza, aunque representan una menor proporción de la población en comparación con los niveles "Regular" y "Bajo", aún indican desafíos significativos en términos de desarrollo y bienestar económico para una parte importante de la población.

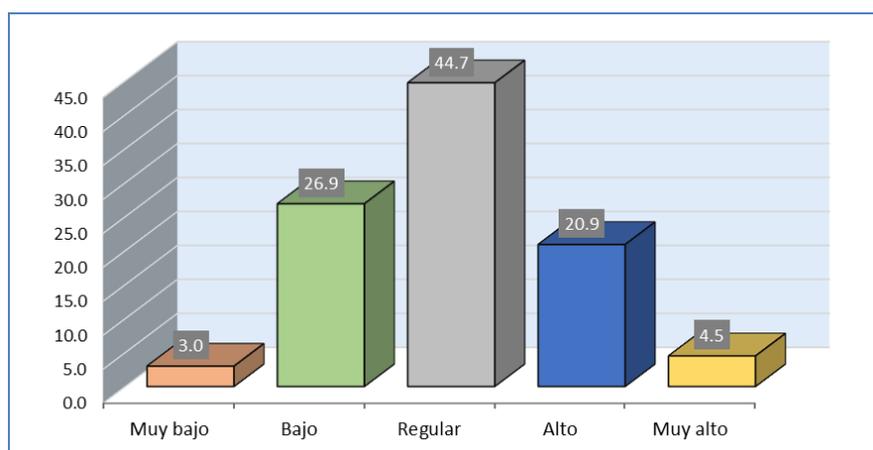
En resumen, estos datos revelan una distribución heterogénea de la pobreza, con una proporción considerable de la población experimentando diferentes niveles de privaciones. Esto destaca la importancia de diseñar e implementar políticas y programas dirigidos a abordar la pobreza en sus diversas formas y magnitudes.

**Tabla 39: Patrón de privaciones**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy bajo	2	3.0
Bajo	18	26.9
Regular	30	44.7
Alto	14	20.9
Muy alto	3	4.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 35: Patrón de privaciones**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.3.2.3 Análisis de la Dimensión Condiciones Materiales**

El Análisis de la Dimensión Condiciones Materiales indica que, para el 26,8% y el 7,5% de la población bajo estudio, la pobreza se manifiesta en un nivel Alto y Muy Alto, respectivamente. Esto se debe a que la población en situación de pobreza tiene limitaciones de recursos y patrones de privación. Por otro lado, el 38,8% de la población percibe que el nivel de pobreza en términos de condiciones materiales es Regular. Mientras que para el 3,0% y el 23,9% de la población, este nivel se ubica entre Muy Bajo y Bajo.

Estas cifras expresadas reflejan la importancia y utilidad de este análisis para comprender mejor la relación entre el nivel de pobreza y las condiciones materiales de la población. Estos hallazgos pueden guiar o sugerir el diseño e implementación de políticas y programas dirigidos a mejorar las condiciones de vida de las personas en los diferentes estratos socioeconómicos.

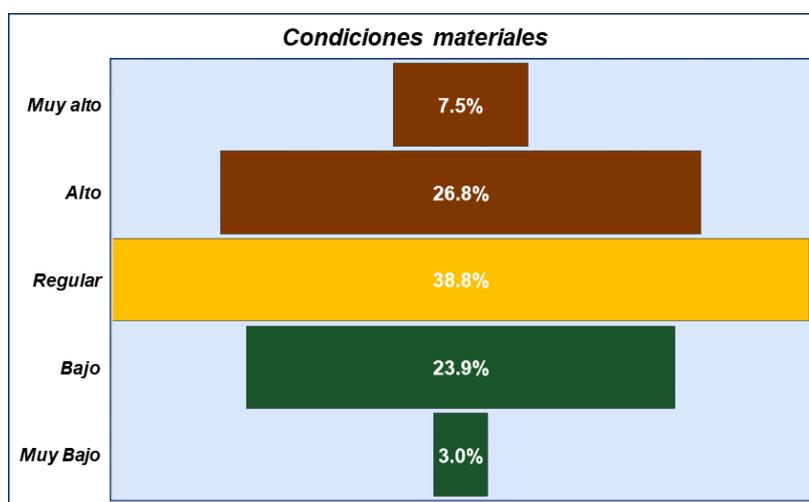
En resumen, los resultados indican que una proporción significativa de la población percibe que la pobreza se manifiesta en niveles Altos y Muy Altos en términos de condiciones materiales, lo cual evidencia la necesidad de abordar esta problemática a través de intervenciones sociales y económicas efectivas.

**Tabla 40: Dimensión Condiciones Materiales**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Muy Bajo	2	3,0
Bajo	16	23,9
Regular	26	38,8
Alto	18	26,8
Muy alto	5	7,5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 36: Dimensión Condiciones Materiales**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

### 4.3.3 Dimensión Condiciones Económicas

En relación a las condiciones económicas a nivel del departamento de Apurímac se observa que, en cuanto al ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, se observa un incremento a lo largo del período analizado, pasando de S/. 925.6 en 2015 a S/.1,201.1 en 2022. Esto evidencia una mejora en los ingresos laborales de la población.

Por otro lado, el porcentaje de población en hogares con alta dependencia económica se mantuvo relativamente bajo, oscilando entre 0,2% en 2021 y 1,0% en 2016 y 2020. Esto sugiere que la mayoría de los hogares cuentan con una estructura económica menos dependiente.

Cabe destacar que para el año 2022 no se cuenta con el dato correspondiente al indicador de población en hogares con alta dependencia económica, por lo que el análisis de este indicador queda limitado al período 2015 - 2021.

En resumen, el cuadro muestra una tendencia positiva en el ingreso promedio mensual proveniente del trabajo, lo cual podría indicar una mejora en las condiciones económicas de la población. Sin embargo, la información sobre la alta dependencia económica de los hogares está incompleta, lo que limita el análisis de este aspecto.

**Tabla 41: Apurímac: Ingreso promedio mensual en soles**

Condiciones económicas	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2022/2020
Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo (en soles)	925.6	889.4	900.8	936.9	1123.8	1004.5	1104.8	1201.1	9.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG).  
Elaboración: Propia.

Al analizar la variación porcentual de los indicadores de condiciones económicas entre 2020 y 2022, podemos evidenciar que el Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo en 2020, era de S/.1,004.5 y en el 2022, este ingreso aumentó a S/.1,201.1. La variación porcentual entre 2022 y 2020 es de 9,3%. El ingreso promedio mensual proveniente del trabajo aumentó en 9,3% entre 2020 y 2022, lo cual indica una mejora en las condiciones económicas durante este periodo.

En resumen, el aumento del 9,3% en el ingreso promedio mensual del trabajo sugiere una evolución positiva de las condiciones económicas de la población entre 2020 y 2022. Sin embargo, la falta de información sobre la dependencia económica de los hogares impide una evaluación completa de este aspecto.

#### 4.3.3.1 Desigualdad

Según los resultados, el nivel de desigualdad en la población en función de las condiciones económicas es mayormente Alto. El 40,3% de la población se encuentra en el nivel de "Alto" y el 6,0% en el nivel de "Muy alto", lo que suma un total del 46,3% de la población en los dos niveles más altos de desigualdad económica. Por otro lado, el nivel de desigualdad es relativamente Bajo para el 16,4% de la población que se encuentra en los niveles de "Muy bajo" y "Bajo". La mayoría de la población, el 37,3%, se ubica en el nivel de "Regular", lo que indica una situación intermedia en términos de desigualdad económica.

Cabe destacar que solo un pequeño porcentaje de la población, el 1,5%, se encuentra en el nivel de desigualdad más bajo, lo que sugiere que hay una proporción muy reducida de personas que disfrutan de una distribución equitativa de la riqueza.

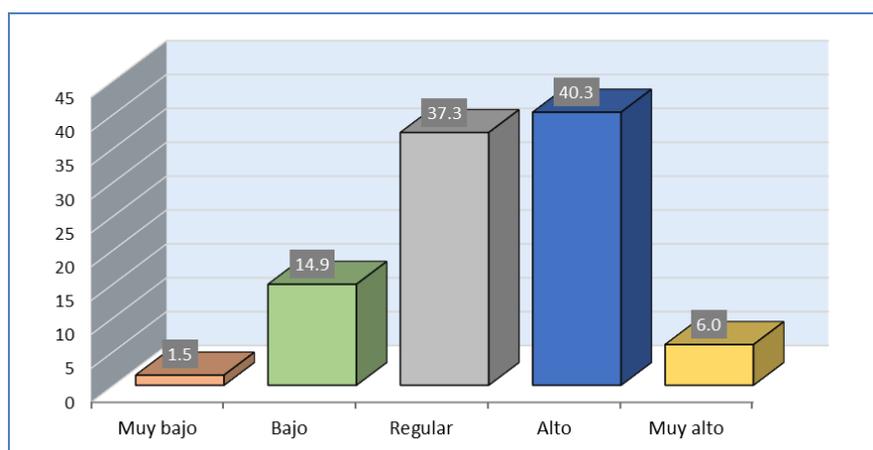
En resumen, el análisis muestra que la mayoría de la población experimenta niveles significativos de desigualdad económica, con una proporción relativamente baja de personas que tienen un nivel de desigualdad muy bajo. Estos hallazgos podrían indicar la necesidad de implementar políticas o medidas orientadas a abordar y reducir la desigualdad económica en la población.

**Tabla 42: Desigualdad**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy bajo	1	1.5
Bajo	10	14.9
Regular	25	37.3
Alto	27	40.3
Muy alto	4	6.0

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 37: Desigualdad**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.3.3.2 Posición económica**

Los resultados describen el nivel de posición económica de la población en términos de exclusión social. Los porcentajes indican la proporción de la población que se encuentra en cada nivel de posición económica según la percepción de la población bajo estudio.

La mayoría de la población, el 73,1%, se encuentra en los niveles de "Bajo", "Regular" y "Alto" en términos de exclusión social. Esto sugiere que una parte significativa de la población experimenta algún grado de exclusión social en términos económicos.

El nivel de exclusión social es relativamente alto para el 47,7% de la población que se encuentra en el nivel de "Bajo", lo que indica que casi la mitad de la población enfrenta desafíos significativos en términos de posición económica y acceso a recursos.

Cabe destacar que, si bien hay una proporción considerable de la población que se encuentra en los niveles de "Muy bajo" y "Bajo" (sumando un total del 73,1%), también es importante señalar que una parte significativa, el 25,4%, se

encuentra en el nivel de "Muy bajo". Esto sugiere que hay una proporción notable de la población que enfrenta una exclusión social extrema en términos económicos.

Por otro lado, solo un pequeño porcentaje de la población, el 1,5%, se encuentra en el nivel de exclusión social más alto, "Muy alto", lo que sugiere que una minoría muy pequeña enfrenta una exclusión social extrema en términos económicos.

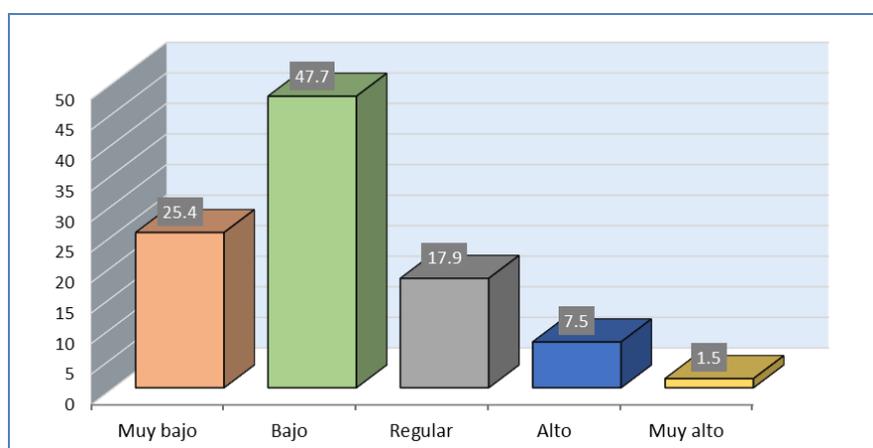
En resumen, este análisis muestra que una parte significativa de la población enfrenta algún grado de exclusión social en términos económicos, con un porcentaje considerable enfrentando niveles extremos de exclusión. Esto destaca la importancia de abordar las disparidades económicas y sociales para promover la inclusión y el bienestar general de la población.

**Tabla 43: Posición económica**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy bajo	17	25.4
Bajo	32	47.7
Regular	12	17.9
Alto	5	7.5
Muy alto	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 38: Posición económica**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

### 4.3.3.3 Análisis de la Dimensión Condiciones Económicas

Según los resultados del Análisis de la Dimensión Condiciones Económicas, para el 11,9%, 1,5% y el 68,7% de la población bajo estudio, la pobreza respecto a las condiciones económicas se encuentra en los niveles Alto, Muy Alto y Regular, respectivamente. Esto se debe a que hay mucha desigualdad y exclusión en la población debido a las condiciones económicas.

Por otro lado, solo para el 1,5% y el 16,4% de la población bajo estudio, el nivel de pobreza respecto a las condiciones económicas de la población se ubica entre Muy Bajo y Bajo.

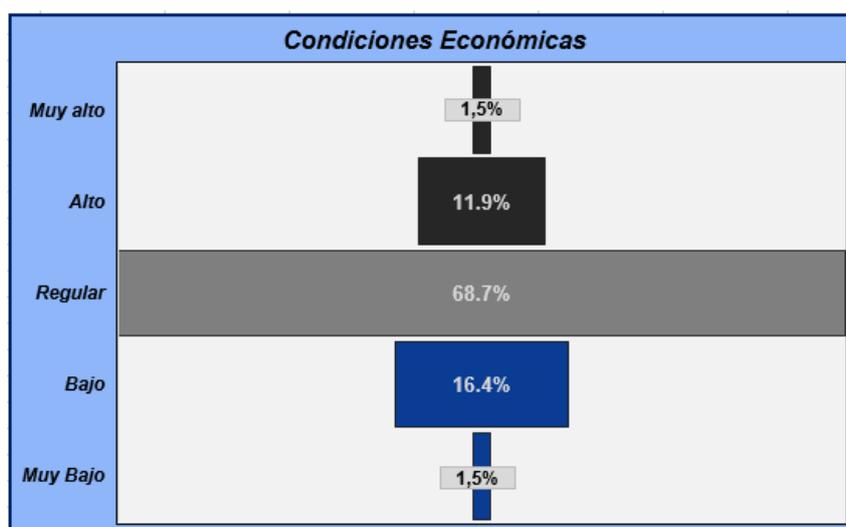
En resumen, este análisis muestra que la mayoría de la población se encuentra en un nivel medio de pobreza, con una proporción considerable enfrentando dificultades económicas, pero con una minoría experimentando niveles extremos de pobreza. Estos hallazgos sugieren la necesidad de diseñar e implementar políticas y programas dirigidos a abordar la pobreza en sus diversas formas y niveles, con el objetivo de promover una distribución más equitativa de los recursos y oportunidades económicas.

**Tabla 44: Dimensión Condiciones Económicas**

<b>Percepción</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Muy Bajo	1	1,5
Bajo	11	16,4
Regular	46	68,7
Alto	8	11,9
Muy alto	1	1,5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 39: Dimensión Condiciones Económicas**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.3.4 Dimensión Condiciones Sociales**

En relación a las condiciones sociales a nivel del departamento de Apurímac se observa que, en cuanto a las necesidades básicas insatisfechas, el porcentaje de población con al menos una necesidad básica insatisfecha disminuyó de 13,9% en 2015 a 9,3% en 2022, lo que indica una mejora en las condiciones de vida de la población.

Respecto a la cobertura de servicios básicos, el porcentaje de hogares que cuentan con 4 servicios básicos aumentó de 16,1% en 2015 a 22,9% en 2022, lo cual refleja un incremento en el acceso a dichos servicios.

En relación a los programas sociales, se aprecia que el porcentaje de hogares con al menos un miembro beneficiario de programas alimentarios se mantuvo en niveles altos, oscilando entre 41,2% y 48,9% en el período analizado. Asimismo, el número de hogares beneficiarios del programa 'JUNTOS' disminuyó de 43,111 en 2015 a 31,111 en 2022, mientras que el número de usuarios de 65 años a más beneficiarios del programa 'Pensión 65' aumentó de 26,095 a 29,541 en el mismo período. Por otra parte, la población beneficiaria del programa beca 18

modalidad ordinaria tuvo una tendencia fluctuante, con un máximo de 545 beneficiarios en 2015 y un mínimo de 34 en 2018.

En cuanto a los indicadores de salud, se observa que la prevalencia de anemia en niños de 6 a 59 meses de edad se mantuvo en niveles elevados, oscilando entre 38,0% y 43,3% en el período analizado. De manera similar, la prevalencia de anemia en mujeres de 15 a 49 años de edad se mantuvo entre 13,8% y 20,8%. Por otro lado, la tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años disminuyó de 22,3% en 2015 a 17,9% en 2022.

Finalmente, los indicadores de mortalidad en la niñez y mortalidad infantil muestran una tendencia decreciente a lo largo del período, con algunas fluctuaciones en los intervalos de confianza.

En resumen, el cuadro evidencia avances en diversos aspectos de las condiciones sociales de la población, como la reducción de las necesidades básicas insatisfechas, el incremento en la cobertura de servicios básicos y la mejora en algunos indicadores de salud. Sin embargo, persisten desafíos en relación a la prevalencia de anemia y los programas sociales dirigidos a grupos vulnerables.

**Tabla 45: Apurímac: Condiciones Sociales Asociadas al Nivel de Pobreza 2015 – 2022**  
(Variación en puntos porcentuales)

Condiciones sociales	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación 2022/2020
<b>Necesidades básicas</b>									
Población con al menos una necesidad básica insatisfecha (%)	13.9	18	15.5	11.7	11.3	13.9	10.7	9.3	-4.6
Hogares que cuentan con 4 servicios básicos (%)	16.1	15.5	21.1	21	28.6	19.5	17.3	22.9	3.4
<b>Programas sociales</b>									
Hogares con al menos un miembro beneficiario de programas alimentarios	43.8	46.7	44.9	43.1	45.4	48.9	41.2	45.9	-3
Número de Hogares beneficiarios del programa 'JUNTOS'	43 111	39 270	37 215	34 409	33 778	31233	30 498	31111	-0.2
Número usuarios de 65 años a más beneficiarios del programa 'Pensión 65'	26 095	26 306	26 591	26 502	27 054	26787	28 324	29541	5.0
Población beneficiaria del programa beca 18 modalidad ordinaria	545	142	100	34	65	60	143	150	58.1
<b>Condiciones de vida</b>									
Porcentaje de niños de 6 a 59 meses de edad con anemia total	43.3	39.7	42.6	39.4	38	38.1	38.4	39.8	1.7
Prevalencia de anemia en mujeres de 15 a 49 años de edad	16.2	15.9	13.8	17	17.1	20.8	14.7	18.1	-2.7
Tasa de desnutrición crónica de niños (as) menores de 5 años	22.3	20	20.9	20.1	16.1	17.5	19.4	17.9	0.4
Tasa de mortalidad en la niñez	33.205	-	27	24.31	24.31	22.17	17.475	22.2	0.03

Fuentes: Instituto Nacional de Estadística e Informática - ENAHO. ENDES.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Programas sociales.

Elaboración: Propia.

En relación a la variación porcentual de los indicadores de condiciones sociales entre 2020 y 2022, las necesidades básicas de la población con al menos una necesidad básica insatisfecha disminuyeron de 13,9% en 2020 a 9,3% en 2022, una variación negativa de 4,6 puntos porcentuales. Hogares que cuentan con 4 servicios básicos aumentó de 19,5% en 2020 a 22,9% en 2022, una variación positiva de 3,4 puntos porcentuales.

De otro lado, los programas sociales con hogares con al menos un miembro beneficiario de programas alimentarios, disminuyó de 48,9% en 2020 a 45,9% en 2022, una variación negativa de 3 puntos porcentuales. En cuanto al número de Hogares beneficiarios del programa 'JUNTOS', este disminuyó de 31,233 en 2020 a 31,111 en 2022, una variación negativa de 0,2%; mientras que el número usuarios de 65 años a más beneficiarios del programa 'Pensión 65' aumentó de 26,787 en 2020 a 29,541 en 2022, una variación positiva de 5,0%. La población beneficiaria

del programa Beca 18 en la modalidad ordinaria tuvo un incremento de 60 en 2020 a 150 en 2022, una variación positiva de 58,1%.

Respecto de las condiciones de vida, el porcentaje de niños de 6 a 59 meses de edad con anemia total aumentó de 38,1% en 2020 a 39,8% en 2022, una variación positiva de 1,7 puntos porcentuales. La prevalencia de anemia en mujeres de 15 a 49 años de edad disminuyó de 20,8% en 2020 a 18,1% en 2022, una variación negativa de 2,7 puntos porcentuales.

Finalmente, la tasa de desnutrición crónica de niños(as) menores de 5 años aumentó de 17,5% en 2020 a 17,9% en 2022, una variación positiva de 0,4 puntos porcentuales y la tasa de mortalidad en la niñez aumentó de 22,17% en 2020 a 22.2% en 2022, una variación positiva de 0.03 puntos.

En resumen, se observan mejoras en algunos indicadores de condiciones sociales, como la disminución de la población con necesidades básicas insatisfechas y el aumento en el acceso a servicios básicos. Sin embargo, también hay retrocesos en aspectos como la cobertura de programas sociales y el aumento en la prevalencia de anemia infantil. Los resultados son mixtos, lo que sugiere la necesidad de fortalecer las políticas y acciones orientadas a mejorar las condiciones sociales de la población.

#### **4.3.4.1 Clase social**

Según los resultados la mayoría de la población, el 56,7%, se encuentra en el nivel de "Bajo" en términos de nivel social. Esto sugiere que una parte significativa de la población tiene un nivel social medio o moderado.

Un porcentaje considerable de la población, el 22,4%, se encuentra en el nivel de "Regular", lo que indica que una parte sustancial de la población tiene un nivel social ni muy alto ni muy bajo.

Por otro lado, una minoría de la población, el 1,5%, se encuentra en el nivel de "Muy alto", lo que sugiere que hay una pequeña proporción que disfruta de un nivel social muy favorable.

El nivel de "Muy bajo" representa el 19,4% de la población, lo que indica que una parte significativa enfrenta desafíos importantes en términos de nivel social.

Cabe destacar que la ausencia de datos para el nivel "Alto" requiere una revisión más detallada para comprender mejor las características sociales de la población.

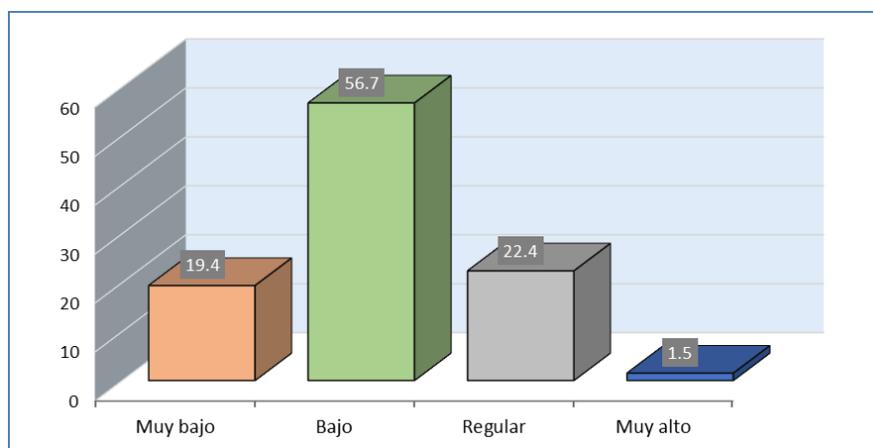
En resumen, este análisis muestra que la mayoría de la población tiene un nivel social medio o bajo, con una minoría que disfruta de un nivel social muy alto. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las disparidades sociales y promover la movilidad y la inclusión social.

**Tabla 46: Clase social**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy bajo	13	19.4
Bajo	38	56.7
Regular	15	22.4
Muy alto	1	1.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 40: Clase social**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.3.4.2 Carencia de seguridad básica**

Según el Análisis de Carencia de Seguridad Básica, la mayoría de la población, el 35,8%, se encuentra en el nivel de "Bajo" en términos de carencia de seguridad básica. Esto sugiere que una parte significativa de la población enfrenta dificultades moderadas en este aspecto.

Un porcentaje considerable de la población, el 28,4%, se encuentra en el nivel de "Alto", lo que indica que una parte sustancial enfrenta dificultades significativas en términos de seguridad básica. El nivel de "Regular" representa el 20,9% de la población, lo que indica que una parte considerable enfrenta dificultades moderadas.

En cuanto a los niveles extremos, el 10,4% está en el nivel de "Muy bajo", lo que sugiere que una minoría experimenta una carencia mínima de seguridad básica, mientras que el 4,5% se encuentra en el nivel de "Muy alto", indicando que hay una proporción pequeña que enfrenta una carencia extrema.

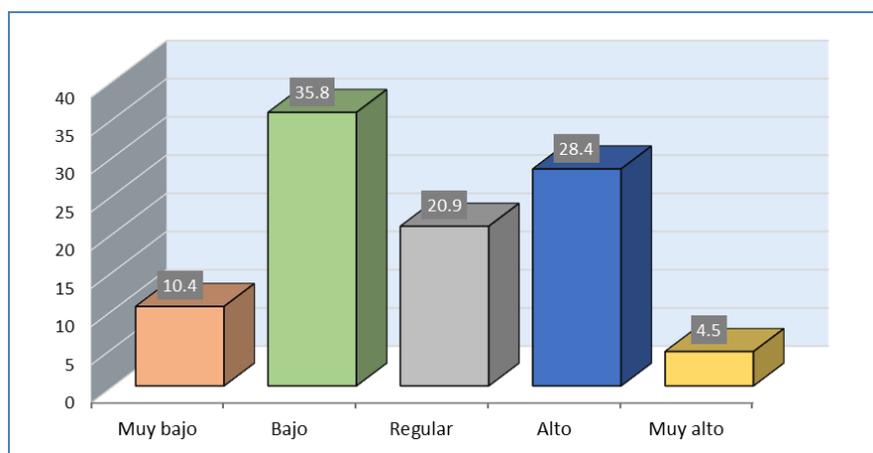
En resumen, este análisis muestra que una parte considerable de la población enfrenta dificultades en términos de seguridad básica, con una proporción significativa experimentando dificultades moderadas a altas. Sin embargo, también hay una minoría que experimenta niveles extremos de carencia de seguridad básica. Estos hallazgos resaltan la importancia de abordar las necesidades básicas de seguridad de la población para mejorar su bienestar general.

**Tabla 47: Carencia de seguridad básica**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>
Muy bajo	7	10.4
Bajo	24	35.8
Regular	14	20.9
Alto	19	28.4
Muy alto	3	4.5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 41: Carencia de seguridad básica**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.3.4.3 Análisis de la Dimensión Condiciones Sociales**

Según el Análisis de la Dimensión Condiciones Sociales, para el 13,4%, 1,5% y el 41,8% de la población bajo estudio, la pobreza respecto a las condiciones sociales se registra en los niveles Alto, Muy Alto y Regular, respectivamente.

Esto se debe a que la población no cuenta con un buen nivel social y, a la vez, carece de seguridad básica.

En contraste, el 9,0% y el 34,3% de la población bajo estudio indicaron que el grado de pobreza respecto a las condiciones sociales de la población es Muy Bajo y Bajo.

En resumen, este análisis muestra que la mayoría de la población tiene condiciones sociales intermedias, con una proporción considerable enfrentando

desafíos en términos de condiciones sociales. También hay una minoría que experimenta niveles extremos de condiciones sociales, tanto desfavorables como favorables.

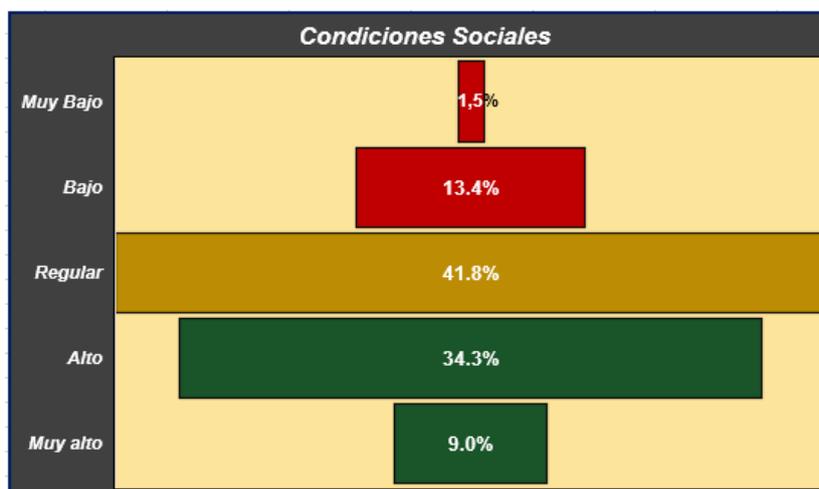
Estos hallazgos destacan la importancia de abordar las disparidades sociales y promover el bienestar general de la población. Es necesario implementar políticas y programas que busquen mejorar las condiciones sociales, garantizar la seguridad básica y fomentar la inclusión y la igualdad de oportunidades.

**Tabla 48: Dimensión Condiciones Sociales**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Muy Bajo	6	9,0
Bajo	23	34,3
Regular	28	41,8
Alto	9	13,4
Muy alto	1	1,5

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 42: Dimensión Condiciones Sociales**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### 4.3.5 Percepción general del nivel de pobreza

Según el Análisis de la Percepción General del Nivel de Pobreza, para el 47,8% y el 16,4% de la población bajo estudio, la pobreza de la población se encuentra entre los niveles Regular y Alto.

Asimismo, el 1,5% y el 34,3% señalaron que la pobreza de la población se ubica entre los niveles Muy Bajo y Bajo.

En resumen, este análisis muestra que la mayoría de la población se encuentra en un nivel medio de pobreza, con una proporción considerable enfrentando dificultades económicas, pero con una minoría experimentando niveles extremos de pobreza.

Estos hallazgos sugieren la necesidad de implementar políticas y programas integrales que aborden la pobreza en sus diversos niveles y dimensiones, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida y el bienestar de la población en general.

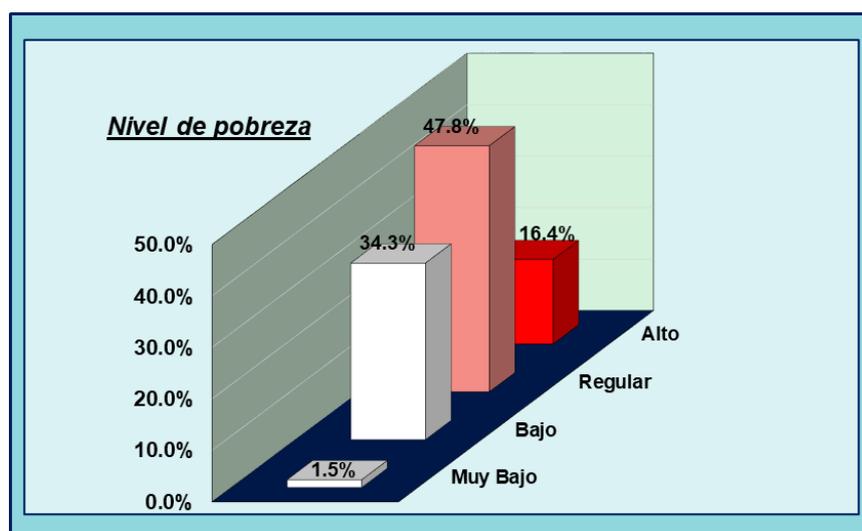
Es importante que las autoridades competentes adopten medidas efectivas para reducir la desigualdad, promover el desarrollo económico y social, y garantizar el acceso a los recursos y servicios básicos, de manera que se pueda lograr una mayor equidad y una disminución de los niveles de pobreza en la población.

**Tabla 49: Percepción General del Nivel de Pobreza**

Percepción	Casos	%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
Muy Bajo	1	1,5
Bajo	23	34,3
Regular	32	47,8
Alto	11	16,4

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 43: Percepción General del Nivel de Pobreza**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4 Resultados descriptivos de la Percepción de Usuarios de Programas Sociales 2024**

En la presente sección se muestran los resultados de la investigación de percepción realizada a Usuarios de Programas sociales, ejecutada entre el 10 y el 26 de enero del presente año.

##### **4.4.1 Población por Grupos de Edad**

Según el Análisis de la distribución de la población por Grupos de Edad, se puede observar lo siguiente: los grupos etarios de 30 a 39 años y 40 a 49 años son los que concentran más de un tercio de la población en estudio cada uno. En conjunto, estos dos grupos representan más de dos tercios ( $2/3$ ) de la muestra total.

En orden de importancia, se encuentra el grupo etario de 20 a 29 años, que representa el 19,3% de la población bajo estudio. Seguido de este, se ubica el grupo etario de 50 a 59 años, que constituye el 10,5% de la población en estudio.

Finalmente, los grupos etarios de 60 años o más y menos de 20 años representan, en conjunto, solo el 4,1% de la población bajo investigación.

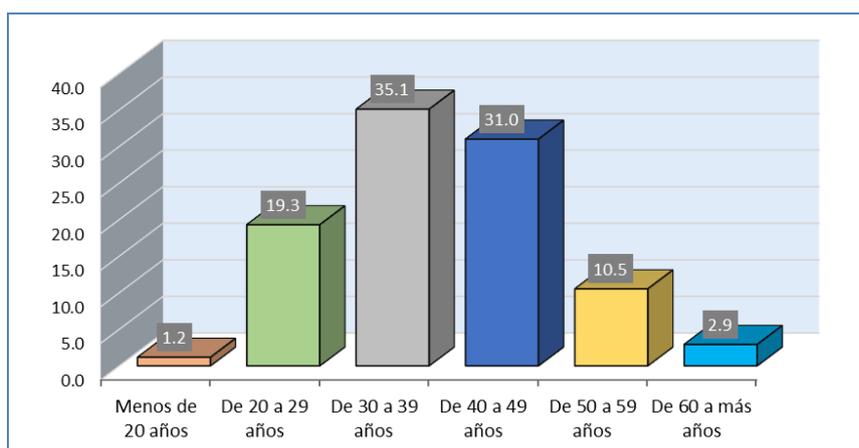
Estos resultados evidencian que los grupos de edad adulta y madura, entre 30 y 49 años, conforman la mayor parte de la muestra, mientras que los grupos más jóvenes y mayores tienen una representación proporcionalmente más baja.

**Tabla 50: Población por Grupos de Edad**

Grupo de edad	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Menos de 20 años	2	1.2
De 20 a 29 años	33	19.3
De 30 a 39 años	60	35.1
De 40 a 49 años	53	31.0
De 50 a 59 años	18	10.5
De 60 a más años	5	2.9

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 44: Población por Grupos de Edad**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.2 Nivel Educativo del Jefe de Hogar

Según los resultados obtenidos del nivel educativo del Jefe de Hogar de la población en estudio, se pueden destacar los siguientes hallazgos: la mayoría de los hogares investigados tienen niveles educativos de primaria, que representan el 38,0%, y secundaria, con el 46,8%.

Esto indica que una proporción significativa de la población ha completado al menos la educación básica.

Por otro lado, solo una pequeña parte de los hogares, el 7,6%, carece de nivel educativo, lo que podría indicar la presencia de personas analfabetas o con educación informal.

En cuanto a la educación superior, existe una minoría que ha alcanzado niveles universitarios y no universitarios, que en conjunto representan el 6,4% del total de la población bajo estudio. Esto sugiere que la educación superior está menos representada en comparación con los niveles básicos de educación en los distritos más pobres de Apurímac.

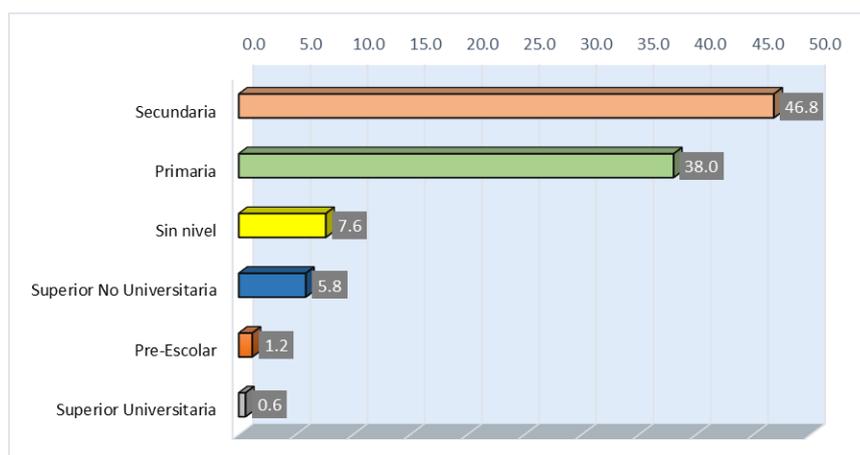
Estos resultados reflejan que, si bien la mayoría de la población ha completado la educación básica, existe una proporción considerable que no ha tenido acceso a niveles educativos más avanzados. Esto plantea la necesidad de implementar políticas y programas que promuevan una mayor inclusión y equidad en el acceso a la educación superior en estas zonas vulnerables.

**Tabla 51: Nivel Educativo del Jefe de Hogar**

Nivel educativo	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Sin nivel	13	7.6
Pre-Escolar	2	1.2
Primaria	65	38.0
Secundaria	80	46.8
Superior Universitaria	1	0.6
Superior No Universitaria	10	5.8

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 45: Nivel Educativo del Jefe de Hogar**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.3 Ocupación Laboral**

Según el análisis de la población en estudio, la ocupación más común entre los hogares investigados es "Ama de casa", con un porcentaje significativo del 71,3%. Esto indica que, al momento de la recolección de datos, la mayoría de las personas se dedican al trabajo doméstico y al cuidado del hogar, probablemente debido a que los varones salen temprano al campo para realizar labores agrícolas.

El siguiente grupo más grande es el de "Agricultor", que representa el 21,6% de la población bajo estudio. Esto sugiere que una proporción considerable se dedica a actividades relacionadas con la agricultura.

Otras ocupaciones representadas, aunque en menor medida, incluyen "Vendedor ambulante" (2,9%), "Vendedor de bodega" (1,8%) y "Peón Agrícola" (0,6%). Además, se registra un 1,8% de individuos que reportan "Otro" como su ocupación, lo que indica una variedad de actividades laborales menos comunes, como albañilería, negocios y trabajos personales.

Estos hallazgos reflejan que la principal actividad económica en la población investigada es el trabajo doméstico y la agricultura, lo que sugiere la necesidad de

implementar políticas y programas que promuevan la diversificación de las oportunidades laborales y el desarrollo de actividades económicas alternativas en estas zonas.

**Tabla 52: Ocupación Laboral del Usuario**

Ocupación laboral	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Peón Agrícola	1	0.6
Agricultor	37	21.6
Vendedor ambulante	5	2.9
Vendedor de bodega	3	1.8
Ama de casa <sup>1</sup>	122	71.3
Otro <sup>2</sup>	3	1.8

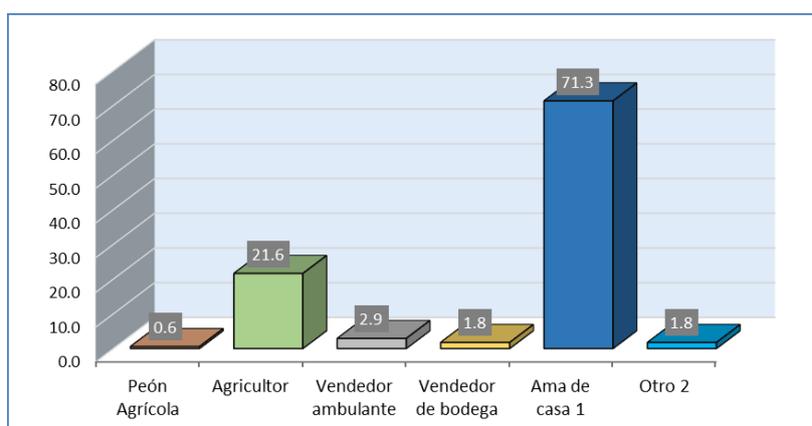
1/ Incluye labores de casa y labores del hogar

2/ Incluye albañil, negocio y trabajos personales

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

**Figura 46: Ocupación Laboral del Usuario**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### 4.4.4 Número de personas que comparten el mismo presupuesto para cocinar

De acuerdo con la tabla siguiente, la mayoría de los hogares tienen entre 3 y 5 personas compartiendo el mismo presupuesto para cocinar, representando el 26,3%, 34,5% y 22,2% de la población en estudio, respectivamente. Los hogares con 4 personas constituyen el grupo más grande, seguidos por aquellos con 3 y 5 personas. Los hogares con 2 personas también están representados, aunque en

menor medida, con un 8,8% de la población. Existe una proporción menor de hogares con 1, 6 o 7 personas compartiendo el mismo presupuesto, representando el 0,6%, 6,4% y 1,2% de la población bajo investigación, respectivamente.

Estos resultados sugieren que la composición familiar predominante en la población estudiada se caracteriza por hogares de tamaño medio, con 3 a 5 personas que comparten los recursos económicos destinados a la alimentación. Esta información puede ser relevante para el diseño e implementación de políticas y programas sociales que busquen atender las necesidades específicas de los diferentes tipos de hogares en estas comunidades.

**Tabla 53: Número de personas que comparten el mismo presupuesto para cocinar en el Hogar**

Número de personas	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
1	1	0.6
2	15	8.8
3	45	26.3
4	59	34.5
5	38	22.2
6	11	6.4
7	2	1.2

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.5 Número de personas que viven en el mismo hogar**

Según el número de personas que viven en el mismo hogar, la mayoría de los hogares tienen entre 3 y 4 personas viviendo juntas, representando el 26,3% y el 35,1% de la población en estudio, respectivamente. Estos grupos conforman los tamaños de hogar más comunes. El siguiente grupo más grande está conformado por los hogares con 5 personas, que representan el 21,6% de la población.

De manera menos prevalente, se registran hogares con 2 personas, los cuales constituyen el 8,2% de la población bajo investigación. Asimismo, se encuentran hogares con 6 y 7 personas, pero en una menor proporción,

representando el 6,4% y el 1,2% de la población, respectivamente. Además, se identifica un hogar con 8 personas, el cual representa el 0,6% del total.

Estos hallazgos indican que los hogares de tamaño mediano, con 3 a 5 personas, son los predominantes en la población estudiada. Esta información puede ser relevante para el diseño de políticas y programas sociales que consideren las necesidades específicas de los diferentes tipos de hogares presentes en estas comunidades.

**Tabla 54: Número de personas que viven en el mismo Hogar**

Número de personas	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
1	1	0.6
2	14	8.2
3	45	26.3
4	60	35.1
5	37	21.6
6	11	6.4
7	2	1.2
8	1	0.6

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.6 Tipo de Vivienda

La gran mayoría de los hogares, correspondiente al 92,4% de la población en estudio, residen en casas independientes. Un porcentaje menor, el 7,0% de los hogares, viven en casas alquiladas. Solamente se registra un hogar, representando el 0,6% de la población, que habita en una vivienda prestada. Estos resultados sugieren que la propiedad de la vivienda es el tipo predominante en la población estudiada, donde la gran mayoría de los hogares cuentan con casas independientes. Por otro lado, una minoría de los hogares vive en viviendas alquiladas o prestadas.

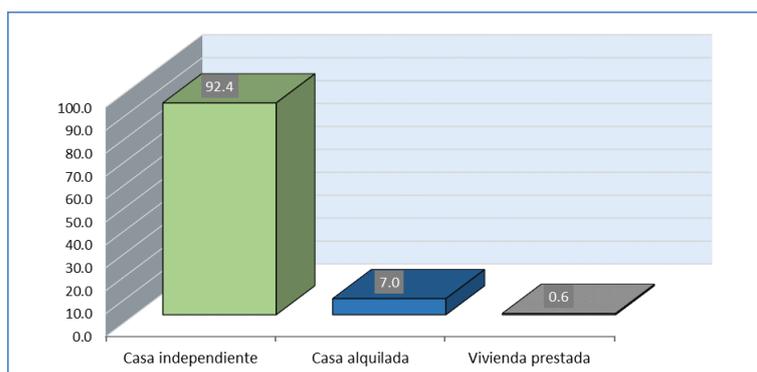
Estos datos pueden ser relevantes para comprender las condiciones de vivienda de la población y orientar el diseño de políticas y programas de vivienda que atiendan las necesidades específicas de los diferentes tipos de hogares en estas comunidades.

**Tabla 55: Hogares por tipo de vivienda**

Tipo de vivienda	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Casa independiente	158	92.4
Casa alquilada	12	7.0
Vivienda prestada	1	0.6

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 47: Hogares por tipo de vivienda**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.7 Servicios Básicos del Hogar

Según los datos obtenidos se pueden destacar que el servicio básico más común es la electricidad, presente en el 90,6% de los hogares. En orden de importancia, le sigue el servicio de desagüe y alcantarillado, disponible en el 80,7% de los hogares. El agua potable está presente en el 58,5% de los hogares. El servicio de gas se encuentra en el 57,9% de los hogares.

La telefonía celular es el servicio de comunicación más extendido, con una presencia en el 74,3% de los hogares. El agua entubada está disponible en el

46,2% de los hogares. Solamente se registra un hogar, representando el 0,6% de la población, que indicó no contar con ninguno de estos servicios básicos.

Estos resultados evidencian que, si bien la mayoría de los hogares cuentan con servicios básicos como electricidad, desagüe y alcantarillado, aún existe una proporción considerable de hogares que carecen de acceso a servicios fundamentales como agua potable y gas. Esto plantea la necesidad de implementar políticas y programas que promuevan una mayor cobertura y equidad en el acceso a los servicios básicos en estas comunidades.

**Tabla 56: Servicios Básicos del Hogar**

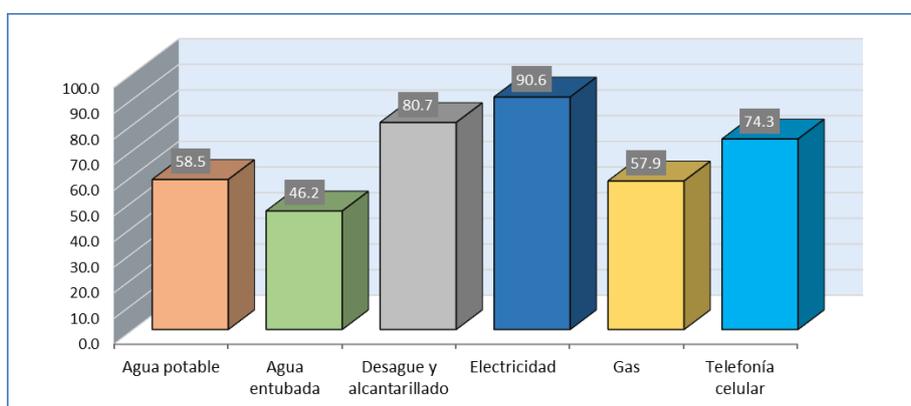
Servicios básicos	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Agua potable	100	58.5
Agua entubada	79	46.2
Desague y alcantarillado	138	80.7
Electricidad	155	90.6
Gas	99	57.9
Telefonía fija	0	0.0
Telefonía celular	127	74.3
Ninguno	1	0.6
Otro	0	0.0

*Nota: Información de respuesta múltiple*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

**Figura 48: Servicios Básicos del Hogar**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### **4.4.8 Pertenencia a Programas Sociales**

En relación a los datos de la presente tabla, el programa social con mayor participación es Juntos, con 169 personas inscritas, lo que representa aproximadamente el 98,8% del total de la población en estudio. Solamente 2 personas no forman parte de este programa. En relación al programa Pensión 65, 9 personas están inscritas, lo que representa alrededor del 5,3% del total. La mayoría, 162 personas, no están inscritas en este programa.

Solo 1 persona, es decir, aproximadamente el 0,6% del total, está inscrita en el programa Contigo. En el programa Foncodes se encuentran inscritas 46 personas, lo que representa alrededor del 26,9% de la población. En el programa Cuna Más, existe una cantidad similar de participantes, con 49 personas inscritas, aproximadamente el 28,7% del total. En el programa Qali Warma, se observa una alta tasa de participación, con 156 personas inscritas, lo que representa aproximadamente el 91,2% del total. Finalmente, en el programa País, no se registra ninguna persona inscrita.

Estos datos reflejan la variabilidad en la adhesión de la población a los diferentes programas sociales del MIDIS, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la cobertura y la efectividad de estos programas para atender de manera integral las necesidades de las comunidades más vulnerables.

**Tabla 57: Pertenencia a Programas Sociales del MIDIS**

Programa social que pertenece	Si pertenece		No pertenece		Total	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Juntos	169	98.8	2	1.2	171	100
Pension 65	9	5.3	162	94.7	171	100
Contigo	1	0.6	170	99.4	171	100
Foncodes	46	26.9	125	73.1	171	100
Cuna Más	49	28.7	122	71.3	171	100
Qaly warma	156	91.2	15	8.8	171	100
Pais	0	0.0	171	100.0	171	100

*Nota: Información de respuesta múltiple*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### **4.4.9 Antigüedad en los Programas Sociales**

En relación a este tema, en el programa Juntos, se evidencia una distribución significativa de la antigüedad de los participantes. La mayoría se inscribieron entre los años 2006 y 2010, lo que sugiere una adopción inicial generalizada del programa. No obstante, se mantuvo una participación estable en los años posteriores, con inscripciones relevantes entre 2011-2015 y 2016-2020. Esto indica una continuidad en la importancia y eficacia del programa a lo largo del tiempo, así como esfuerzos continuos para ampliar su alcance y beneficio.

En el caso de Pensión 65, la antigüedad de los participantes muestra una tendencia hacia inscripciones más recientes, concentradas principalmente en el período 2021-2024. Esto podría indicar un enfoque estratégico en la expansión del programa en los últimos años.

Si bien la participación en el programa Contigo es limitada, la única inscripción registrada ocurrió en el período más reciente, entre 2021-2024.

La distribución de la antigüedad de los participantes en Foncodes refleja un aumento significativo en las inscripciones recientes, principalmente entre 2021-2024, posiblemente atribuible a esfuerzos de expansión o promoción del programa.

De manera similar, la mayoría de los participantes en Cuna Más se han inscrito recientemente, entre 2021-2024, lo que puede indicar una respuesta positiva a iniciativas recientes para promover el programa.

En Qali Warma, si bien se ha mantenido una participación estable a lo largo de los años, también se observa un aumento en las inscripciones más recientes, entre 2021-2024, lo que sugiere esfuerzos continuos para fortalecer y expandir el programa.

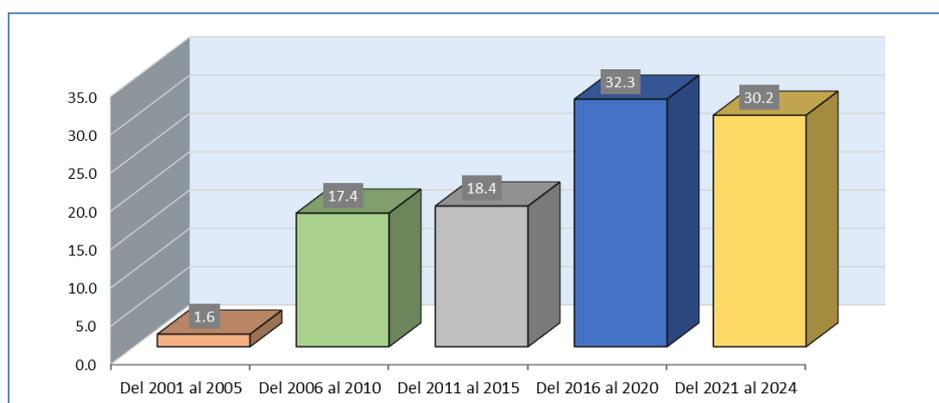
Estos hallazgos proporcionan información valiosa sobre la evolución y la dinámica de participación en los diversos programas sociales del MIDIS, lo cual puede orientar la planificación y el desarrollo de políticas futuras.

**Tabla 58: Antigüedad en los Programas Sociales del MIDIS**

Desde el año	Juntos		Pensión 65		Contigo		Foncodes		Cuna más		Qaly warma	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>100.0</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>	<b>49</b>	<b>100.0</b>	<b>156</b>	<b>100.0</b>
Del 2001 al 2005	7	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Del 2006 al 2010	59	34.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	9.6
Del 2011 al 2015	46	27.2	1	11.1	0	0.0	1	2.2	0	0.0	31	19.9
Del 2016 al 2020	34	20.1	3	33.3	1	100.0	2	4.3	5	10.2	94	60.3
Del 2021 al 2024	23	13.6	4	44.4	0	0.0	43	93.5	44	89.8	16	10.3

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 49: Antigüedad en los Programas Sociales del MIDIS**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### **4.4.10 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social**

##### **Juntos**

Según los resultados presentados, se puede destacar que los beneficiarios con la condición de Padre en el programa, representan el 2,4% del total de beneficiarios, distribuidos en edades de 38, 41 y 52 años. Por otro lado, las beneficiarias con la condición de Madre se concentran en grupos etarios más definidos. Los grupos de edad de 30 a 39 años y de 40 a 49 años representan el 65,1% de las beneficiarias, es decir, más de dos tercios de esta población.

En orden de importancia, también se encuentran las beneficiarias con edades entre 20 a 29 años y 50 a 59 años, representando el 19,5% y el 10,1%, respectivamente. Cabe destacar que, independientemente de la edad, todos los beneficiarios reciben un monto fijo de 200 soles mensuales.

Estos hallazgos brindan una descripción detallada de la distribución por edad de los beneficiarios, tanto padres como madres, que reciben el apoyo del programa social "Juntos", así como el monto fijo otorgado a cada uno de ellos.

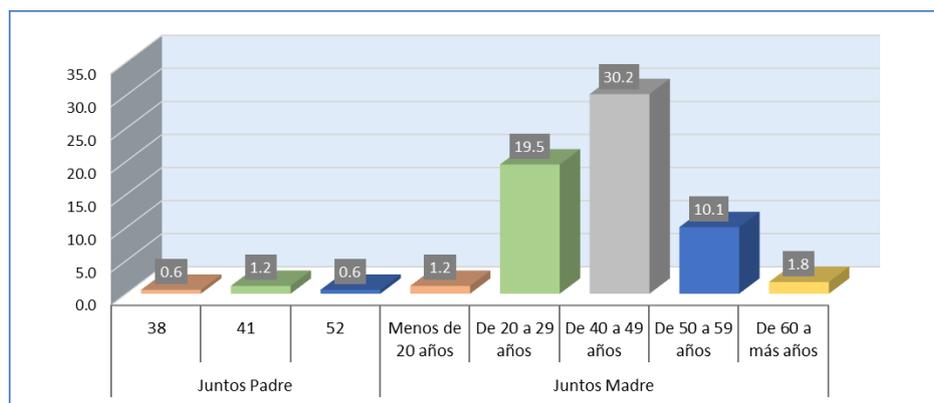
Esta información puede ser relevante para evaluar la focalización y la eficacia del programa en atender las necesidades de los diferentes grupos etarios de la población beneficiaria.

**Tabla 59: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Juntos**

Programa Social	Edad en años	Cantidad	Porcentaje	Monto recibido c/u
<b>Total</b>		<b>169</b>	<b>100.0</b>	
Juntos Padre	38	1	0.6	200
	41	2	1.2	
	52	1	0.6	
Juntos Madre	Menos de 20 años	2	1.2	200
	De 20 a 29 años	33	19.5	
	De 30 a 39 años	59	34.9	
	De 40 a 49 años	51	30.2	
	De 50 a 59 años	17	10.1	
	De 60 a más años	3	1.8	

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 50: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Juntos**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.11 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social

##### Pensión 65

El cuadro siguiente proporciona información detallada sobre la participación de los miembros del hogar en el programa de Pensión 65 implementado por el MIDIS, analizando específicamente la cobertura y los montos recibidos por el padre, abuelo y madre, clasificados por rangos de edad.

En relación al padre, el 100,0% de ellos reciben el beneficio de Pensión 65, encontrándose en el rango de edad de 76 años a más y percibe un monto mensual de 250 soles. En cuanto al abuelo, el 100,0% de ellos participan en el programa; el 50,0% tienen entre 66 a 75 años de edad y reciben un monto mensual que oscila entre 250 a 500 soles. El otro 50,0% se encuentran en el rango de 76 años a más y también reciben entre 250 a 500 soles mensuales.

Respecto a la madre, el 100,0% son beneficiarias del programa; de ellas el 50,0% tienen entre 66 a 75 años y perciben un monto mensual que varía entre 300 a 500 soles; mientras que el otro 50,0% se ubican en el rango de 76 años a más y reciben 500 soles mensuales.

Estos hallazgos permiten comprender la cobertura y los montos otorgados por el programa Pensión 65 a los adultos mayores que forman parte de los hogares de la población en estudio, lo cual es relevante para analizar el alcance y la suficiencia de este apoyo social brindado a este grupo vulnerable.

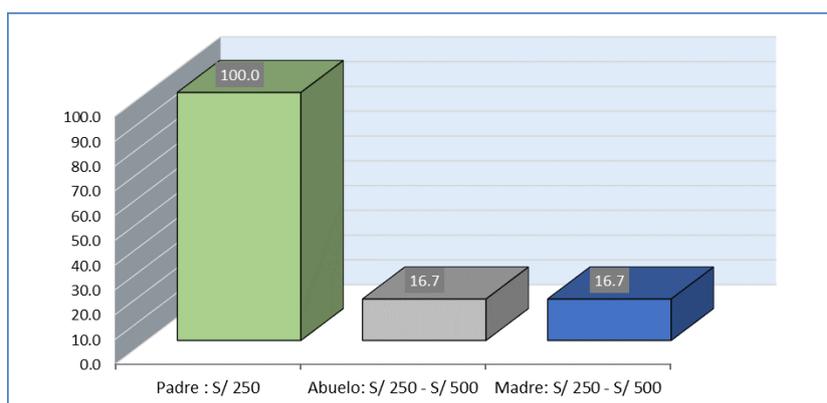
Esta información puede ser relevante para evaluar la focalización y la adecuación de los beneficios otorgados por el programa a los distintos grupos de edad y condiciones familiares de la población beneficiaria.

**Tabla 60: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Pensión 65**

Edad en años	Pension 65 Padre			Pension 65 Abuelo			Pension 65 Madre		
	Cantidad	Porcentaje	Monto recibido c/u	Cantidad	Porcentaje	Monto recibido c/u	Cantidad	Porcentaje	Monto recibido c/u
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>		<b>6</b>	<b>100.0</b>		<b>6</b>	<b>100.0</b>	
66 - 75				3	50.0	250 - 500	3	50.0	300 - 500
76 a más	1	100.0	250	3	50.0	250 - 500	3	50.0	500

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 51: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Pensión 65**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.12 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Contigo**

En el programa social Contigo, se ha identificado a una sola persona que recibe el apoyo de los programas sociales del MIDIS. Esta persona tiene 28 años de edad y recibe el 100,0% del apoyo otorgado por el programa, lo que equivale a un monto de 300 soles mensuales.

Este hallazgo indica que, dentro de la población en estudio, existe una muy baja participación en el programa Contigo, concentrándose el apoyo en una única persona de 28 años que cumple con los requisitos para recibir el beneficio, el cual está asociado a la tenencia de un hijo.

Esta información puede ser relevante para analizar la cobertura y focalización del programa Contigo en la población investigada, así como para orientar posibles ajustes o estrategias que permitan ampliar el alcance del programa a otros grupos potencialmente elegibles.

#### 4.4.13 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Cuna Más

Según el análisis de los miembros del hogar que reciben apoyo del programa social Cuna Más, se puede destacar que en los hogares que cuentan con este apoyo, se han identificado 21 niños en el grupo etario de 6 a 12 meses, lo que representa el 42,9% de los beneficiarios. Asimismo, se han registrado 18 niños en el grupo de 13 a 24 meses, los cuales representan el 36,7% de los beneficiarios.

Por otro lado, se han identificado 6 niños menores de 6 meses, los cuales constituyen el 12,2% de los beneficiarios.

Finalmente, se han registrado 4 niños de más de 24 meses, representando el 8,2% de los beneficiarios. Cabe destacar que solo se ha identificado un hogar que tiene un niño en el grupo de edad de 13 a 24 meses.

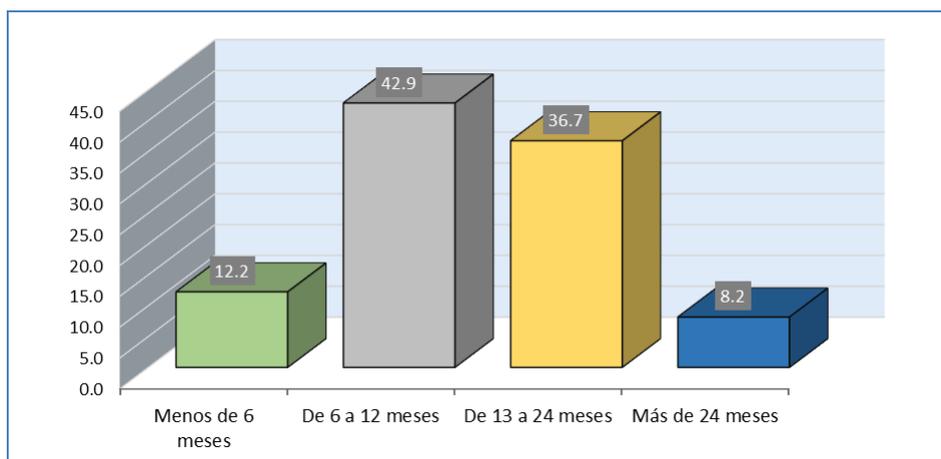
Estos datos proporcionan información sobre la distribución por edad de los niños beneficiarios del programa Cuna Más en los hogares investigados, lo cual puede ser relevante para evaluar la cobertura y focalización del programa en los diferentes grupos etarios.

**Tabla 61: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Cuna Más**

Edad en meses	Cuna más Niño 1		Cuna más Niño 2	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
Menos de 6 meses	6	12.2		
De 6 a 12 meses	21	42.9		
De 13 a 24 meses	18	36.7	1	100.0
Más de 24 meses	4	8.2		

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 52: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Cuna Más**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.14 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social**

##### **FONCODES**

En relación a los resultados de los miembros del hogar que reciben apoyo de este programa, se han identificado 46 hogares que reciben apoyo del programa "Foncodes" en la población bajo estudio. De estos, 40 hogares, que representan el 87,0% del total de beneficiarios, reciben este apoyo desde el año 2022. En orden de importancia, se registran 4 hogares, que representan el 8,7%, que vienen recibiendo el apoyo desde el año 2021.

Adicionalmente, se han identificado 2 hogares, cada uno representando el 2,2% del total, que reciben el apoyo social de Foncodes desde el 2012 y 2020, respectivamente.

Estos datos evidencian que la gran mayoría de los hogares beneficiarios del programa Foncodes en la población estudiada han comenzado a recibir este apoyo en los últimos dos años, lo cual puede indicar una expansión reciente del programa o un aumento en la cobertura y focalización hacia estos hogares.

Esta información puede ser relevante para analizar la evolución y la dinámica de participación de los hogares en el programa Foncodes en esta población.

**Tabla 62: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social FONCODES**

Año	Foncodes	
	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>
2012	1	2.2
2020	1	2.2
2021	4	8.7
2022	40	87.0

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.15 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali**

##### **Warma**

En la población bajo estudio que reciben el apoyo de este programa, los niños miembros del hogar que se encuentran en el grupo de edad de menos de 6 años representan el 8,4%, con 23 beneficiarios. En el grupo de edad de 6 a 11 años, se han identificado 116 niños miembros del hogar, los cuales representan el 42,5% del total de beneficiarios.

Por otro lado, en el grupo de edad de 12 a 20 años, existen 134 niños miembros del hogar, que constituyen el 49,1% del total de beneficiarios.

Estos resultados proporcionan una visión general de cómo se distribuye el apoyo del programa Qali Warma entre los diferentes grupos etarios de los miembros del hogar.

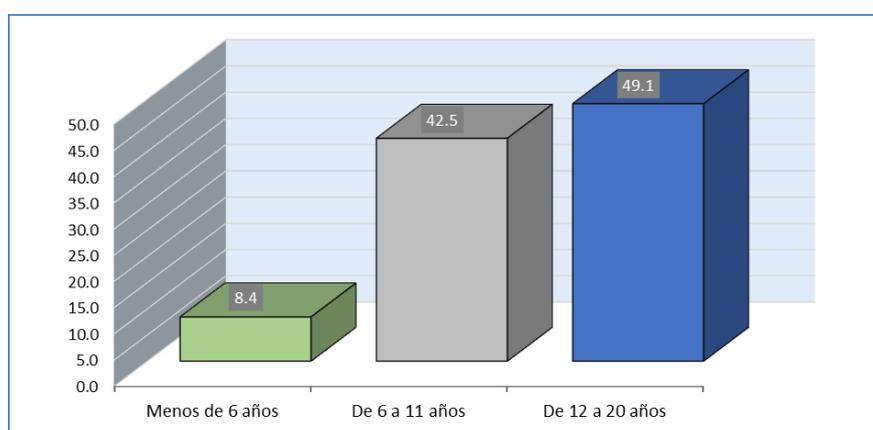
Esta información puede ser relevante para evaluar la cobertura y focalización del programa en los distintos rangos de edad de la población beneficiaria, con el fin de identificar posibles áreas de mejora o ajuste en la implementación del programa.

**Tabla 63: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma**

Edad en años	Miembros del hogar que reciben apoyo de Qaly Warma	
	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>273</b>	<b>100.0</b>
Menos de 6 años	23	8.4
De 6 a 11 años	116	42.5
De 12 a 20 años	134	49.1

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 53: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.16 Año de estudios de miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma**

Los resultados presentados en la Tabla 64 muestra información detallada sobre el nivel educativo de los miembros del hogar que son beneficiarios del programa de alimentación escolar Qali Warma. En total, se reporta que 273 miembros del hogar (100,0%) reciben el apoyo de este programa.

Al analizar la distribución por niveles educativos, se observa que la mayoría, 150 miembros (54,9% del total), se encuentran cursando estudios en el nivel Inicial o Primaria. Un porcentaje significativo, 119 miembros (43,6%), están matriculados en el nivel Secundaria. Apenas 2 miembros (0,7%) se encuentran realizando estudios a nivel Superior Universitario. Solamente 1 miembro (0,4%) no se

encuentra estudiando en ningún nivel educativo. Adicionalmente, se identifica 1 miembro (0,4%) que recibe el apoyo de Qali Warma a pesar de estar inscrito en el sistema de Educación Básica Especial.

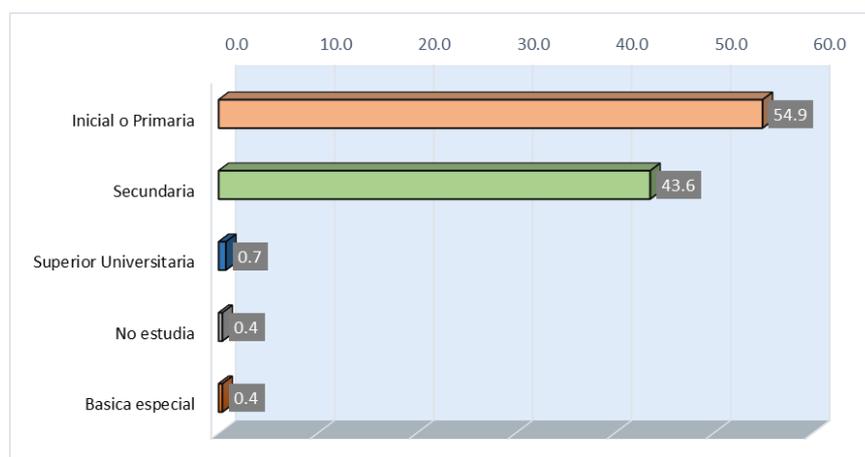
Estos hallazgos brindan información relevante sobre la focalización y cobertura del programa Qali Warma en los diferentes niveles de la educación básica dentro de los hogares analizados. Esto permite comprender mejor la distribución de los beneficiarios de acuerdo a su situación educativa.

**Tabla 64: Año de estudios de miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma**

Año de estudios actual	Miembros del hogar que reciben apoyo de Qaly Warma	
	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>273</b>	<b>100.0</b>
<b>Inicial o Primaria</b>	150	54.9
<b>Secundaria</b>	119	43.6
<b>Superior Universitaria</b>	2	0.7
<b>No estudia</b>	1	0.4
<b>Basica especial</b>	1	0.4

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 54: Año de estudios de miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social Qali Warma**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.17 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social País

El cuadro proporciona una visión general del apoyo que reciben los miembros del hogar mediante la presencia de "Tambos" dentro de los distritos investigados. Los resultados indican que la mayoría de las unidades de la población bajo estudio, es decir, el 64,9%, no cuentan con este tipo de establecimiento. No obstante, es importante señalar que 60 unidades, representando el 35,1% del total de la muestra, sí cuentan con la presencia de un "Tambo" dentro de su distrito.

Estos datos brindan información inicial sobre la distribución de los "Tambos" en los distritos que forman parte de la población investigada. Sin embargo, sería útil realizar un análisis más detallado que permita comprender mejor las implicaciones de estos resultados, por ejemplo, en términos de la distribución geográfica de las unidades con y sin "Tambos", así como cualquier otro factor que pueda influir en esta distribución.

Esta información puede ser relevante para evaluar la cobertura y la accesibilidad de los servicios y programas sociales ofrecidos a través de los "Tambos" en la población estudiada, lo cual podría orientar futuras intervenciones o políticas dirigidas a mejorar la presencia y el alcance de estas unidades.

**Tabla 65: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social País**

Tambo dentro de su Distrito	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
SI	60	35.1
NO	111	64.9

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.18 Miembros del Hogar que reciben apoyo del Programa Social País mediante las Caravanas

La presente tabla, nos representa el análisis de los miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social País mediante las Caravanas, la información presentada indica que, dentro de la población bajo estudio, existen 4 hogares que reciben la prestación de servicios a través de caravanas dentro de su propio distrito. Esto representa el 2,3% del total de la muestra. Por otro lado, se ha identificado que 167 hogares, que representan el 97,7% del total, no reciben este tipo de prestación de servicios mediante caravanas.

Estos resultados evidencian que la gran mayoría de los hogares en el distrito investigado no reciben la prestación de servicios a través de caravanas. La proporción de hogares que sí reciben este tipo de servicio es considerablemente baja en comparación con aquellos que no lo reciben.

Estos datos podrían sugerir que las caravanas no son una forma común de prestación de servicios en el contexto específico de la población estudiada. Esto podría indicar la necesidad de evaluar la cobertura y la estrategia de implementación de este mecanismo de entrega de servicios, con el fin de identificar posibles áreas de mejora o ajuste en su aplicación.

**Tabla 66: Miembros del hogar que reciben apoyo del Programa Social País mediante las Caravanas**

<b>Recibe prestación de servicios mediante caravanas</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
SI	4	35.1
NO	167	64.9

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.19 Niños menores de 36 meses en el Hogar

El análisis realizado muestra que, en relación a niños menores de 36 meses en el hogar, se ha identificado que 52 hogares, lo que representa el 30,4% del total, tienen la presencia de niños menores de 36 meses. Por otro lado, el 69,6% de los hogares en estudio manifestaron que no tienen niños en ese grupo etario.

Estos resultados indican que un poco más del 30,0% de los hogares analizados cuentan con la presencia de niños menores de 36 meses, mientras que aproximadamente el 70,0% de los hogares no tienen niños en ese rango de edad.

Esta información puede ser relevante para evaluar la cobertura y el alcance de los programas sociales y de atención a la primera infancia dirigidos a este grupo poblacional dentro de la población investigada.

Asimismo, estos datos pueden aportar insumos para el diseño o la mejora de políticas y estrategias que busquen fortalecer el apoyo a los hogares con niños menores de 36 meses en esta región.

**Tabla 67: Menores de 36 meses en el hogar**

En su Hogar hay niños menores de 36 meses	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	171	100.0
SI	52	30.4
NO	119	69.6

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.20 Edad en meses de niños menores de 36 meses en el Hogar

De acuerdo a los resultados presentados en la tabla siguiente, del total de hogares que cuentan con al menos un niño menor de 36 meses, el 44,2% (23 infantes) corresponden al grupo de edad de 6 a 12 meses. Asimismo, el 32,7% (17

infantes) de estos niños se ubican en el grupo de edad de 13 a 24 meses. Por otro lado, el 11,5% (6 infantes en cada caso) se encuentran en los grupos de edad de menos de 6 meses y de 25 a 36 meses. Cabe destacar que solo se registró un hogar que manifestó tener 2 niños menores de 36 meses en el grupo de edad de 13 a 24 meses. Este análisis proporciona una visión clara de la distribución porcentual de los niños menores de 36 meses en los diferentes grupos de edad dentro de la población estudiada.

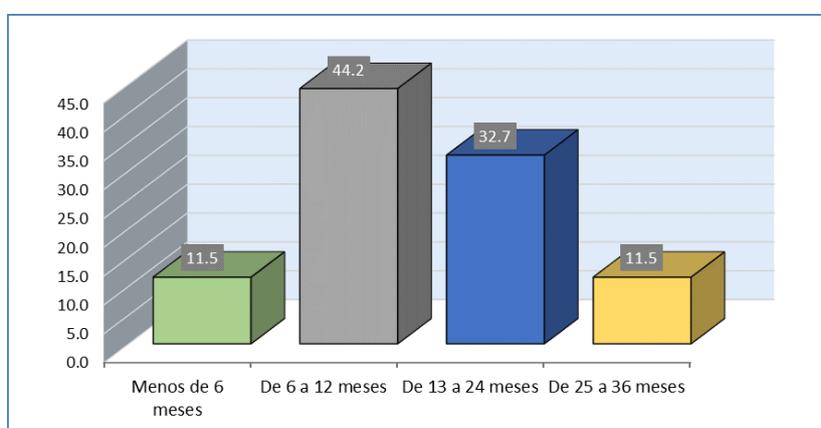
Esta información puede ser relevante para evaluar la focalización y la adecuación de los programas y servicios dirigidos a la primera infancia, de acuerdo a la composición por edades de los niños menores de 36 meses en los hogares de la población bajo análisis.

**Tabla 68: Edad en meses de niños menores de 36 meses en el hogar**

Edad en meses	Niño1		Niño2	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
Menos de 6 meses	6	11.5		
De 6 a 12 meses	23	44.2		
De 13 a 24 meses	17	32.7	1	100.0
De 25 a 36 meses	6	11.5		

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 55: Edad en meses de niños menores de 36 meses en el hogar**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.21 Hogares con niños con Anemia

Según los resultados presentados, la prevalencia de anemia en niños menores de 6 meses a 36 meses en la población de estudio es del 13,2%. Es decir, aproximadamente 1 de cada 8 niños en este rango de edad en dicha población presenta anemia. Por otro lado, la gran mayoría de niños, el 86,8%, no tiene anemia. Esto sugiere que la prevalencia de anemia en esta población es relativamente baja en comparación con otros contextos.

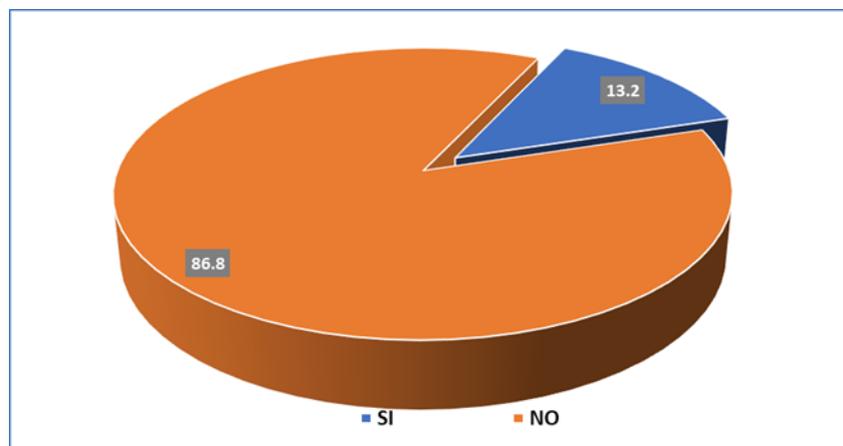
Estos hallazgos permiten concluir que, en la población de estudio, la proporción de niños con anemia es significativamente menor que la de aquellos que no presentan esta condición. Esta información puede ser relevante para diseñar e implementar intervenciones de salud pública dirigidas a este grupo etario.

**Tabla 69: Hogares con niños con anemia**

Anemia	Niños	
	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100.0</b>
SI	7	13.2
NO	46	86.8

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 56: Hogares con niños con anemia**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.22 Edad del niño con Anemia

El análisis realizado muestra que la prevalencia de anemia en los niños menores de 6 meses a 36 meses en los hogares estudiados es relativamente baja, con solo el 13,2% de los niños presentando esta condición, mientras que la gran mayoría, el 86,8%, no padece de anemia. Esto sugiere que la proporción de niños con anemia en esta población es significativamente menor en comparación con aquellos que no la tienen.

Al examinar la distribución de los casos de anemia por grupos de edad, se observa que el 42,9% de los niños con anemia se encuentran en el rango de 13 a 24 meses de edad. Esto es seguido por los grupos de 6 a 12 meses (28,6%) y de 25 a 36 meses (28,6%). Este patrón evidencia que la mayor prevalencia de anemia se presenta en el grupo de 13 a 24 meses.

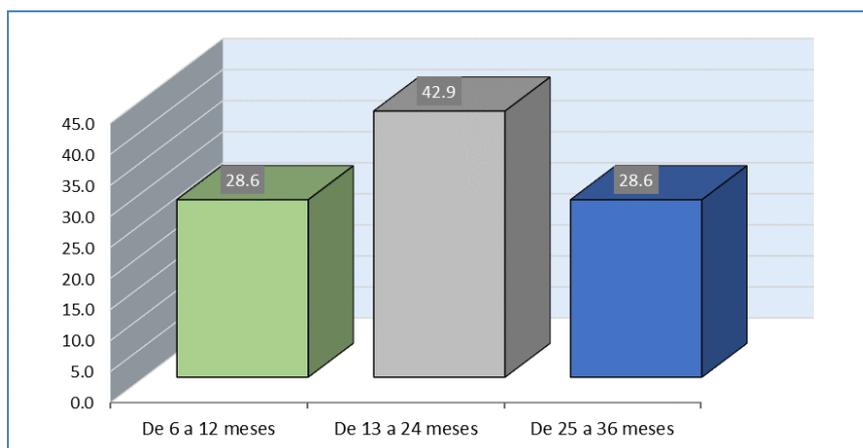
Estos hallazgos son relevantes para orientar los esfuerzos de prevención y tratamiento de la anemia en la población infantil estudiada. Al identificar los grupos de edad más afectados, se podrán diseñar e implementar intervenciones más efectivas y dirigidas a los segmentos más vulnerables, con el fin de abordar de manera más eficiente esta problemática de salud.

**Tabla 70: Edad en meses de niños con anemia en el hogar**

Edad del niño con anemia	Niños	
	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
De 6 a 12 meses	2	28.6
De 13 a 24 meses	3	42.9
De 25 a 36 meses	2	28.6

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 57: Edad en meses de niños con anemia en el hogar**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.23 Hogares con niños con Desnutrición Crónica

Según la información presentada en la siguiente tabla, la prevalencia de desnutrición crónica en niños menores de 6 meses a 36 meses es muy baja en los hogares investigados. Solamente se identificó 1 niño, que representa el 1,9% de la muestra, con esta condición. Por el contrario, la gran mayoría, 52 niños (98,1%), no presentan desnutrición crónica.

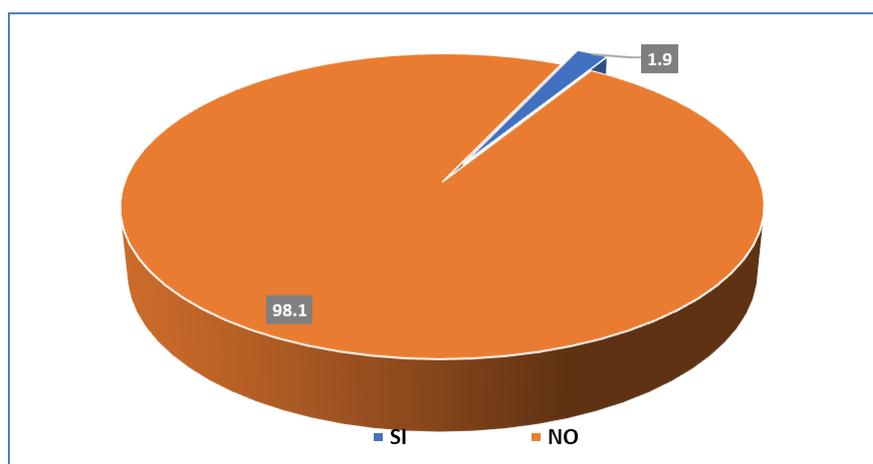
Este análisis indica que la desnutrición crónica es un problema relativamente poco común en la población infantil evaluada. La abrumadora mayoría de los niños, casi el 98%, no se encuentran afectados por esta problemática de salud. Esto es una buena noticia en términos del estado nutricional de los infantes en esta población.

**Tabla 71: Hogares con niños con Desnutrición Crónica**

Desnutrición crónica	Niños	
	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100.0</b>
SI	1	1.9
NO	52	98.1

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 58: Hogares con niños con Desnutrición Crónica**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.24 Edad del niño con Desnutrición Crónica**

Según los resultados presentados, en la identificación previa de casos de desnutrición crónica en la población estudiada, se ha determinado que el 100,0% de estos casos se encuentra en el grupo de edad de 6 a 12 meses.

Este análisis muestra que, dentro de la muestra, el único caso de desnutrición crónica detectado corresponde a un niño que se encuentra en el rango de edad de 6 a 12 meses.

Es importante tener en cuenta que la desnutrición crónica puede tener serias consecuencias para la salud y el desarrollo infantil. Por lo tanto, es crucial identificar y abordar estos casos de manera oportuna y con intervenciones adecuadas.

Este patrón identificado, en el que la totalidad de los casos de desnutrición crónica se ubica en el grupo de 6 a 12 meses, puede ser útil para dirigir los esfuerzos de prevención y tratamiento hacia los grupos de edad más afectados por esta condición en la población bajo estudio.

Esta información puede ser relevante para el diseño e implementación de estrategias y programas de salud y nutrición infantil, con el fin de mejorar la detección temprana y la atención oportuna de la desnutrición crónica en los niños.

#### **4.4.25 Mejoras de situación económica en el hogar después de la pandemia**

En relación a las mejoras en la situación económica en el hogar después de la Pandemia, una proporción significativa de la población bajo estudio, 41,5% y 42,1%, respectivamente, indicaron que, como resultado de la mejora económica en sus hogares, podrían acceder de mejor manera a los servicios de salud preventiva y de escolaridad. Esto sugiere una conciencia sobre la importancia de la salud y la educación dentro de la comunidad.

Por otro lado, un porcentaje considerable de la población investigada, 20,5% y 39,8%, respectivamente, expresaron que la mejora económica les permitiría mejorar sus condiciones básicas de manutención y elevar su calidad de vida, lo que indica una aspiración general hacia una vida más cómoda y satisfactoria. Además, un número menor de ellos, 9,9% y 55,0%, respectivamente, manifestaron que la mejora económica beneficiaría el desarrollo de sus hijos menores de 36 meses y les permitiría recibir una alimentación variada y nutritiva en el colegio, destacando la importancia de la nutrición y el bienestar de los niños.

Otro porcentaje considerable de la población bajo estudio, 28,1% y 32,7%, respectivamente, indicaron que ahora podrían comprar materiales para mejorar su vivienda y libros para la educación de sus hijos, lo que sugiere un deseo de invertir en el hogar y en la educación de los hijos. Cabe resaltar que la mayoría de la población objetivo, 57,3% y 30,4%, respectivamente, expresaron que podrían

aportar más recursos al gasto familiar y dedicar menos tiempo a trabajar, lo que indica una mejora en la situación financiera que les permitiría mayor comodidad y tiempo libre.

Finalmente, un alto porcentaje 61,4%, mencionaron que los menores pudieron seguir estudiando como resultado de la mejora económica en el hogar, resaltando la importancia de la educación continua.

En general, estos resultados muestran una variedad de beneficios que las familias perciben ante una mejora de la situación económica, aunque también se destacan algunas preocupaciones y desafíos persistentes, como la falta de empleo o la necesidad de mejorar las condiciones básicas de manutención.

**Tabla 72: Percepción sobre las mejoras de la situación económica en el hogar post pandemia**

Mejoras de situación económica en el hogar	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Acceder de mejor manera a los servicios de salud preventiva	71	41.5
Acceder de mejor manera a los servicios de escolaridad	72	42.1
Mejorar sus condiciones básicas de manutención	35	20.5
Elevar su calidad de vida	68	39.8
Mejorar el nivel de desarrollo de sus hijos menores de 36 meses	17	9.9
Haber recibido sus hijos alimentación variada y nutritiva en el colegio	94	55.0
Comprar materiales para mejorar su vivienda	48	28.1
Comprar libros para la educación de sus hijos	56	32.7
Aportar recursos para el gasto familiar	98	57.3
Pudo destinar menos tiempo a trabajar	52	30.4
Los menores pudieron seguir estudiando	105	61.4
Ha utilizado la subvención para mejorar la alimentación familiar	69	40.4
Ha utilizado la subvención para mejorar la salud familiar	56	32.7
Empeoró, no ha mejorado	14	8.2
No hay economía, no hay trabajo, no alcanza	19	11.1
Otra <sup>1</sup>	1	0.6

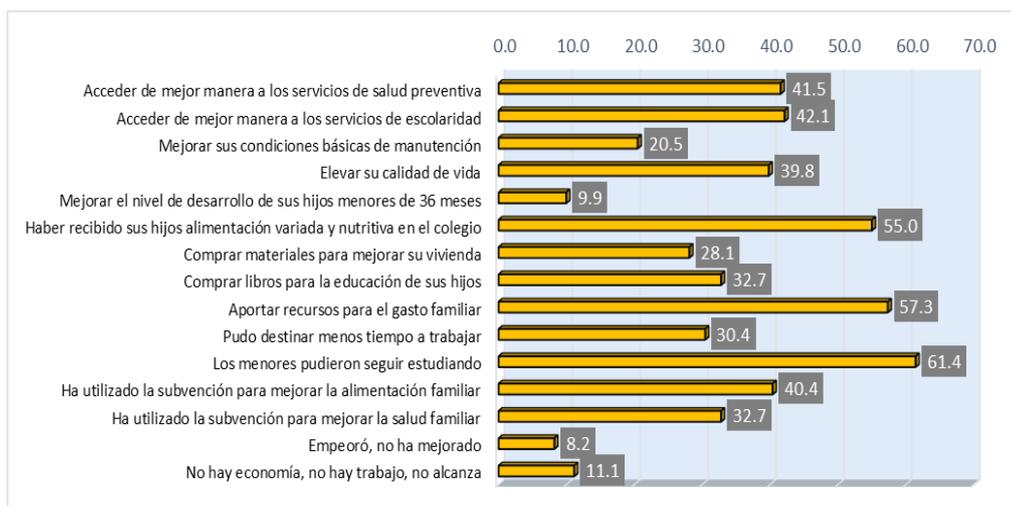
*Nota: Información de respuesta múltiple*

*1/ Pude construir mi casa*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

**Figura 59: Percepción sobre las mejoras de la situación económica en el hogar post pandemia**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.26 Calificación del Programa Social

De acuerdo a la información presentada en la tabla, la mayoría de los programas sociales evaluados cuentan con una percepción positiva por parte de los usuarios. Por ejemplo, en el caso de Juntos, el 75,7% de las calificaciones se ubicaron en la categoría "Bueno", mientras que el 17,2% fueron catalogadas como "Regular". De manera similar, los programas Pensión 65 y Contigo recibieron el 100% de sus calificaciones en la categoría "Bueno".

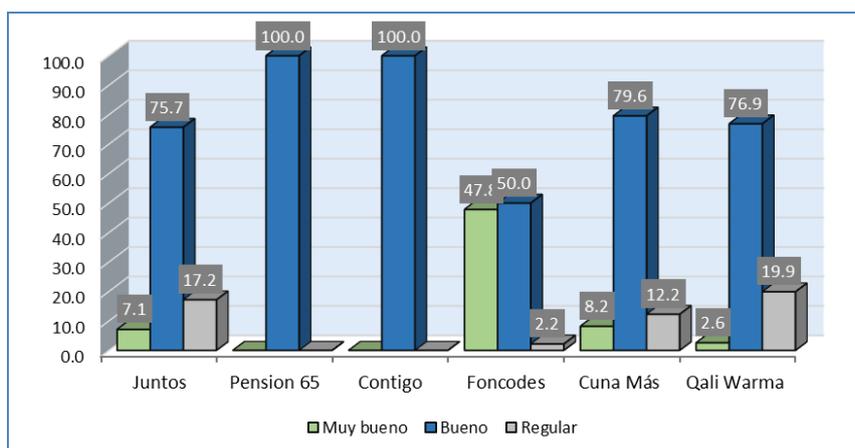
Otros programas, como Foncodes, también mostraron una evaluación mayoritariamente favorable, con un 47,8% de calificaciones en "Muy bueno" y un 50,0% en "Bueno". Asimismo, Cuna Mas y Qali Warma fueron valorados de forma predominantemente positiva, con el 79,6% y 76,9% de sus calificaciones respectivamente en la categoría "Bueno". Si bien Qali Warma presentó un pequeño porcentaje (0,6%) en la categoría "Muy malo", en general la percepción de los usuarios sobre los diferentes programas sociales es mayoritariamente favorable.

**Tabla 73: Calificación del Programa Social al que pertenece**

Programa Social que pertenece		Calificación					Total
		Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
Juntos	Cantidad	12	128	29	0	0	169
	Porcentaje	7.1	75.7	17.2	-	-	100.0
Pension65	Cantidad	0	9	0	0	0	9
	Porcentaje	-	100.0	-	-	-	100.0
Contigo	Cantidad	0	1	0	0	0	1
	Porcentaje	0.0	100.0	0.0	-	-	100.0
Foncodes	Cantidad	22	23	1	0	0	46
	Porcentaje	47.8	50.0	2.2	-	-	100.0
CunaMas	Cantidad	4	39	6	0	0	49
	Porcentaje	8.2	79.6	12.2	-	-	100.0
QalyWarma	Cantidad	4	120	31	0	1	156
	Porcentaje	2.6	76.9	19.9	-	0.6	100.0
Pais	Cantidad	0	0	0	0	0	0
	Porcentaje	-	-	-	-	-	-

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 60: Calificación del Programa Social al que pertenece**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.4.27 Percepción de mejora de las condiciones de vida del hogar desde que recibe el apoyo de los Programas Sociales

De acuerdo a los resultados presentados, la gran mayoría de la población en estudio, representada en el 97,1% de la muestra, ha informado que las condiciones de vida en sus hogares han mejorado. Por otro lado, solo un pequeño porcentaje, correspondiente al 2,9% de los hogares investigados, señaló que las condiciones de vida no han mejorado.

Estos resultados sugieren que, en general, la población bajo estudio tiene una percepción positiva sobre el estado de vida en sus hogares desde que reciben el apoyo de los programas sociales. Esto refleja que, en la perspectiva de la gran mayoría de los beneficiarios, los programas sociales han tenido un impacto favorable en la mejora de las condiciones de vida a nivel del hogar.

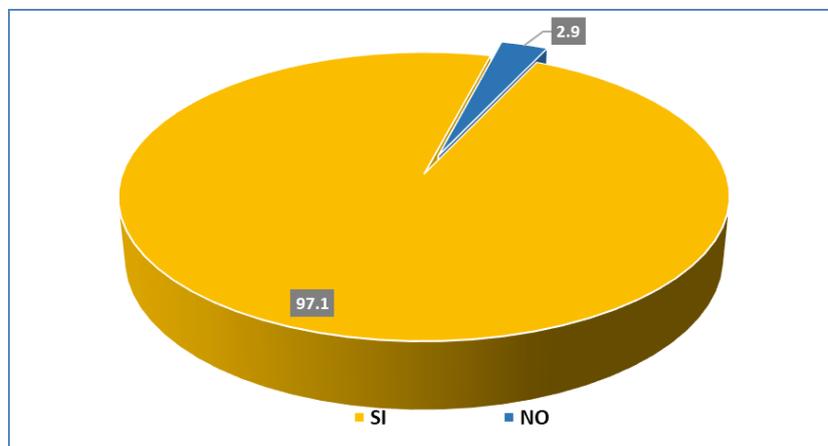
Esta información puede ser relevante para evaluar la efectividad de los programas sociales implementados en esta población, en términos de la percepción de los beneficiarios sobre los cambios en su bienestar y calidad de vida. Asimismo, estos hallazgos pueden orientar futuras estrategias y ajustes en la implementación de los programas sociales, a fin de mantener y fortalecer el impacto positivo en las condiciones de vida de los hogares atendidos.

**Tabla 74: Percepción de mejora de las condiciones de vida del hogar desde que recibe el apoyo de los Programas Sociales**

Ha mejorado las condiciones de vida de su hogar	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
SI	166	97.1
NO	5	2.9

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 61: Percepción de mejora de las condiciones de vida del hogar desde que recibe el apoyo de los Programas Sociales**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.28 Razones de mejora de las condiciones de vida del hogar desde que recibe el apoyo de los Programas Sociales**

Los resultados indican que el 81,9% de la población en estudio manifestó que la mejora en las condiciones de vida de su hogar se debe a que reciben ayuda o apoyo de los programas sociales.

Esto sugiere que esta población considera que la asistencia que reciben es beneficiosa para mejorar las condiciones de vida en su hogar. Por otro lado, un 15,2% de los hogares investigados mencionó "otros" motivos que contribuyen a la mejora de las condiciones de vida en su hogar.

Cabe resaltar que solo un pequeño porcentaje, correspondiente al 2,9% de la población, mencionó que las mejoras no son suficientes, lo que indica que consideran que la ayuda recibida no es suficiente o es insuficiente para mejorar significativamente sus condiciones de vida.

En resumen, la mayoría de la población atribuye la mejora en las condiciones de vida de su hogar a la ayuda o apoyo que reciben de los programas sociales, mientras que un pequeño porcentaje expresó insatisfacción con la cantidad de ayuda recibida.

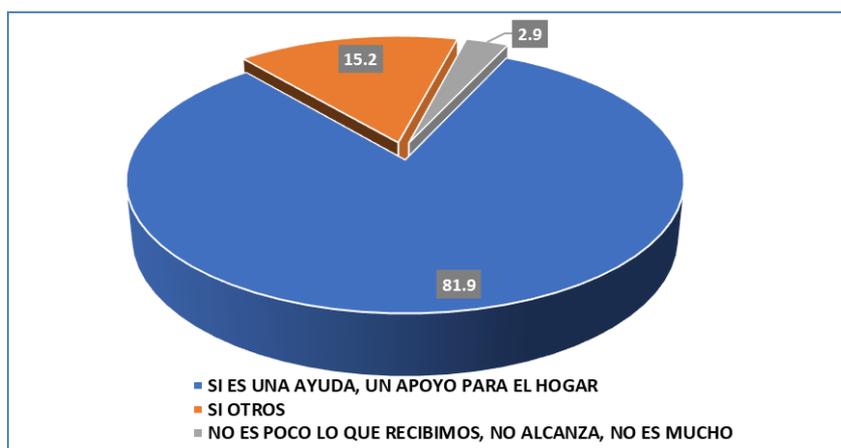
Estos hallazgos pueden ser relevantes para evaluar la percepción de los beneficiarios sobre la efectividad y la adecuación de los programas sociales implementados en esta población, así como para orientar posibles ajustes o mejoras en la entrega y el alcance de estos apoyos.

**Tabla 75: Razones de mejora de las condiciones de vida del hogar**

Respuesta	Por qué	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>		<b>171</b>	<b>100.0</b>
SI	ES UNA AYUDA, UN APOYO PARA EL HOGAR	140	81.9
	OTROS	26	15.2
NO	ES POCO LO QUE RECIBIMOS, NO ALCANZA, NO ES MUCHO	5	2.9

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 62: Razones de mejora de las condiciones de vida del hogar**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.29 Ingreso promedio del hogar por productos agropecuarios**

Los datos a continuación describen el rango de ingresos mensuales de productos agropecuarios que tienen los hogares para cada categoría de ingresos. Se ha identificado que 44 hogares, lo que representa el 25,7% del total de la población en estudio, no cuentan con ingresos por este concepto. Por otro lado, en el rango de ingresos de 10 a 80 soles mensuales, existen 47 hogares, que representan el 27,5% de la población. Asimismo, 55 hogares, equivalentes al 32,2%, se encuentran en el rango de ingresos de 100 a 200 soles.

Finalmente, 25 hogares, que representan el 14,6% del total, perciben más de 200 soles mensuales por productos agropecuarios.

Estos datos proporcionan una visión de cómo se distribuyen los ingresos mensuales de productos agropecuarios en diferentes rangos dentro de esta población específica. Es evidente que la mayor parte de los hogares investigados perciben ingresos en los rangos de 10 a 200 soles, con un número menor de hogares en el extremo superior (más de 200 soles) y un número considerable de hogares sin ingresos por este concepto.

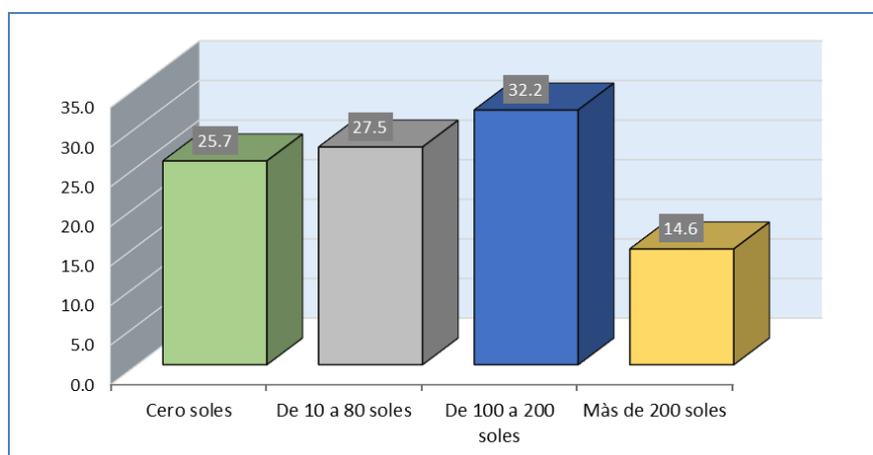
Esta información puede ser relevante para comprender la situación económica y los medios de vida de los hogares en la población bajo estudio, así como para diseñar e implementar estrategias de apoyo y desarrollo productivo que se ajusten a los diferentes niveles de ingresos agropecuarios observados.

**Tabla 76: Ingreso promedio mensual de los hogares por productos agropecuarios**

Rango de ingreso mensual de productos agropecuarios	Cantidad registros	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Cero soles	44	25.7
De 10 a 80 soles	47	27.5
De 100 a 200 soles	55	32.2
Más de 200 soles	25	14.6

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 63: Ingreso promedio mensual de los hogares por productos agropecuarios**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.4.30 Ingreso promedio del hogar por otras actividades**

Los datos a continuación describen el rango de ingresos mensuales por otras actividades que tienen los hogares para cada categoría de ingresos. Del total de la población en estudio, se ha identificado que 105 hogares, que representan el 61,4%, no cuentan con ingresos por este concepto. En el rango de ingresos de 10 a 60 soles mensuales, existen 8 hogares, los cuales representan el 4,7% de la población. Por otro lado, 45 hogares, equivalentes al 26,3%, se encuentran en el rango de ingresos de 100 a 200 soles.

Finalmente, 13 hogares, que representan el 7,6% del total, perciben más de 200 soles mensuales por otras actividades. Al igual que en el caso anterior, estos datos proporcionan información sobre cómo se distribuyen los ingresos mensuales en diferentes rangos en el contexto de otras actividades económicas de los hogares investigados.

Es evidente que una gran mayoría de los hogares tienen ingresos nulos por estas otras actividades, mientras que una proporción menor se ubica en los otros tres rangos de ingresos especificados.

Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los hogares involucrados en estas otras actividades económicas no están generando ingresos significativos a través de las mismas.

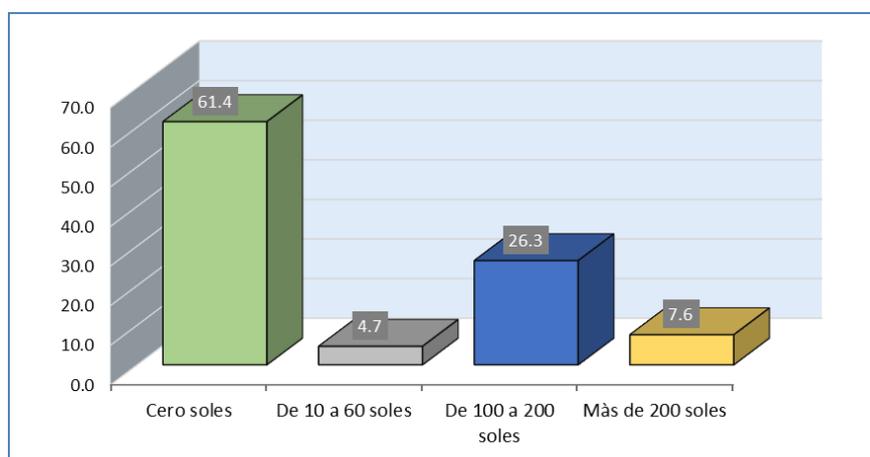
Esta información puede ser relevante para comprender la diversificación y la situación económica de los hogares en la población bajo estudio, así como para diseñar e implementar estrategias de fomento y desarrollo de otras actividades generadoras de ingresos.

**Tabla 77: Ingreso promedio mensual de los hogares por otras actividades**

Rango de ingreso promedio mensual por otras actividades	Cantidad registros	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Cero soles	105	61.4
De 10 a 60 soles	8	4.7
De 100 a 200 soles	45	26.3
Màs de 200 soles	13	7.6

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 64: Ingreso promedio mensual de los hogares por otras actividades**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

## **4.5 Resultados Bivariados de la Percepción a Usuarios de Programas Sociales 2024**

### **4.5.1 Usuarios por sexo, según grupos de edad**

De acuerdo a la información obtenida de usuarios por sexo, según grupos de edad, la mayor parte de la población investigada se encuentra en el grupo de edad de 30 a 39 años, con un total de 60 usuarios, de los cuales el 91,7% son mujeres y el 8,3% son hombres. En orden de importancia, le sigue el grupo de edad de 40 a 49 años, con 53 usuarios, de los cuales 49 (92,5%) son mujeres y 4 (7,5%) son hombres.

Otros grupos relevantes son el de 20 a 29 años, con 33 usuarios, de los cuales el 97,0% son mujeres y el 3,0% son hombres; y el de 50 a 59 años, con 18 usuarios, de los cuales el 88,9% son mujeres y el 11,1% son hombres.

Los grupos de edad de menos de 20 años y de 60 años a más están conformados por 2 y 5 usuarios, respectivamente, donde el 100,0% son mujeres.

En resumen, estos datos muestran una distribución de género y edad en la población usuaria examinada, con una mayor proporción de mujeres en comparación con los hombres, y una distribución etaria variada, donde se observa un mayor número de usuarios en los grupos de edad más jóvenes y una disminución a medida que aumenta la edad.

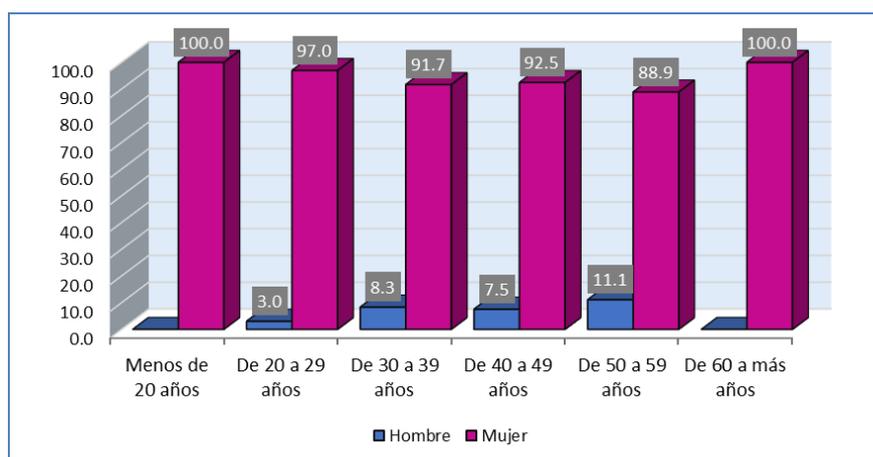
Esta información puede ser relevante para comprender la composición demográfica de la población atendida por los programas y servicios, y orientar el diseño de estrategias y acciones que se ajusten a las necesidades específicas de los diferentes grupos de usuarios.

**Tabla 78: Usuarios por sexo, según grupos de edad**

Grupo de edad	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>7.0</b>	<b>159</b>	<b>93.0</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Menos de 20 años	0	0.0	2	100.0	2	100.0
De 20 a 29 años	1	3.0	32	97.0	33	100.0
De 30 a 39 años	5	8.3	55	91.7	60	100.0
De 40 a 49 años	4	7.5	49	92.5	53	100.0
De 50 a 59 años	2	11.1	16	88.9	18	100.0
De 60 a más años	0	0.0	5	100.0	5	100.0

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 65: Usuarios por sexo, según grupos de edad**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.5.2 Usuarios por rubro laboral, según nivel educativo**

Esta tabla presenta información detallada sobre la distribución de los entrevistados por rubro laboral, desagregada según su nivel educativo. Al analizar la información por nivel educativo y rubro laboral, se observa que, del total de entrevistados, el 22,2% (38 personas) se dedica a la agricultura, el 4,7% (8 personas) se desempeña en el comercio, el 71,3% (122 personas) son amas de casa, y el 1,8% (3 personas) se encuentra en otros rubros laborales.

Entre quienes no tienen nivel educativo o están en nivel pre-escolar, el 80,0% (12 personas) son amas de casa, el 13,3% (2 personas) se dedican a la agricultura, y el 6,7% (1 persona) trabaja en el comercio. En el caso de los entrevistados con nivel de educación primaria, el 67,7% (44 personas) son amas de casa, el 29,2% (19 personas) se dedican a la agricultura, y el 3,1% (2 personas) trabajan en el comercio.

Para aquellos con nivel secundaria, el 73,8% (59 personas) son amas de casa, el 18,8% (15 personas) se dedican a la agricultura, el 5,0% (4 personas) trabajan en el comercio, y el 2,5% (2 personas) se encuentran en otros rubros.

Solamente 1 persona con nivel de educación superior universitaria, quien se desempeña como ama de casa. Respecto a quienes tienen educación superior no universitaria, el 60,0% (6 personas) son amas de casa, el 20,0% (2 personas) se dedican a la agricultura, el 10,0% (1 persona) trabaja en el comercio, y el 10,0% (1 persona) se encuentra en otros rubros.

En resumen, estos datos muestran la distribución del nivel educativo y el rubro laboral en la población usuaria examinada, destacando una mayoría de personas dedicadas a actividades relacionadas con el hogar (amas de casa) y una variedad de niveles educativos, con una proporción significativa de personas con educación primaria y secundaria.

**Tabla 79: Usuarios por rubro laboral, según nivel educativo**

Nivel educativo	Rubro laboral								Total	
	Agricultura <sup>1</sup>		Comercio <sup>2</sup>		Ama de casa <sup>3</sup>		Otro <sup>4</sup>			
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>22.2</b>	<b>8</b>	<b>4.7</b>	<b>122</b>	<b>71.3</b>	<b>3</b>	<b>1.8</b>	<b>171</b>	<b>100.0</b>
Sin nivel o Pre-Escolar	2	13.3	1	6.7	12	80.0	0	0.0	15	100.0
Primaria	19	29.2	2	3.1	44	67.7	0	0.0	65	100.0
Secundaria	15	18.8	4	5.0	59	73.8	2	2.5	80	100.0
Superior Universitaria	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
Superior No Universitaria	2	20.0	1	10.0	6	60.0	1	10.0	10	100.0

1/ Labora como peón agrícola o agricultor

2/ Labora como vendedor ambulante o de bodega

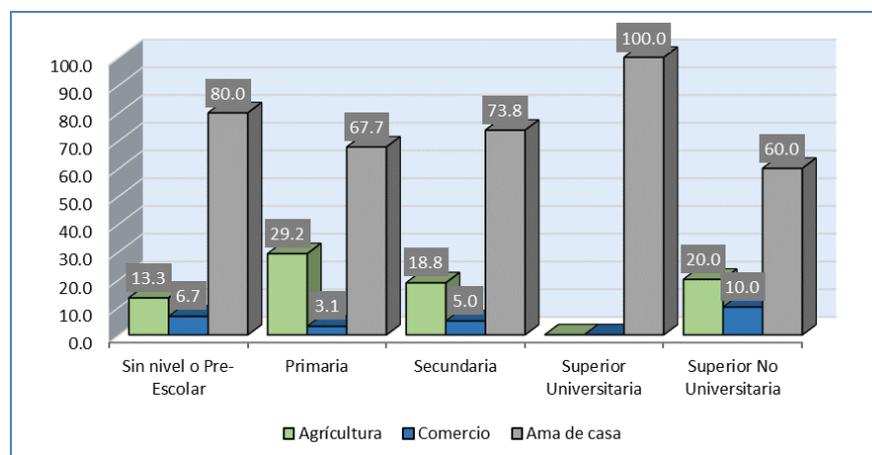
3/ Incluye labores de casa y labores del hogar

4/ Incluye albañil, negocio y trabajos personales

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

**Figura 66: Usuarios por rubro laboral, según nivel educativo**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

### **4.5.3 Hogares por Tipo de Vivienda**

Según el Análisis del Tipo de Vivienda por Distrito en los Hogares de la Muestra, se pueden destacar que en el distrito de Chaccrampa, el 100,0% de los hogares cuentan con viviendas independientes. De manera similar, en el distrito de Coyllurqui, el 100,0% de los hogares también habitan en viviendas independientes. En el distrito de Curpahuasi, se encontró que el 74,1% de los hogares cuentan con viviendas independientes, el 22,2% son casas alquiladas y el 3,7% son viviendas prestadas. Por otro lado, en el distrito de Pampachiri, el 79,3% de los hogares radican en casas independientes, mientras que el 20,7% están en casas alquiladas.

Estos datos proporcionan una visión de la distribución del tipo de vivienda en los distritos seleccionados, mostrando la predominancia de casas independientes en la mayoría de los casos, con algunas variaciones en la proporción de viviendas alquiladas y prestadas en ciertos distritos. Esta información puede ser relevante para comprender las condiciones de hábitat de los hogares en las diferentes localidades, lo cual puede ser un insumo importante para el diseño e implementación de políticas y programas de mejoramiento de vivienda, acceso a la vivienda y desarrollo urbano en estas zonas.

Asimismo, estos hallazgos pueden orientar la focalización y priorización de intervenciones en aquellos distritos donde se observa una mayor presencia de viviendas alquiladas o prestadas, a fin de atender las necesidades específicas de este segmento de la población.

**Tabla 80: Hogares por tipo de vivienda, según distrito**

Distrito	Tipo de vivienda			Total
	Casa independiente	Casa alquilada	Vivienda prestada	
CHACCRAMPA	100.0	0.0	0.0	<b>100.0</b>
COYLLURQUI	100.0	0.0	0.0	<b>100.0</b>
CURPAHUASI	74.1	22.2	3.7	<b>100.0</b>
PAMPACHIRI	79.3	20.7	0.0	<b>100.0</b>

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.5.4 Hogares por servicios básicos, según distrito**

En relación a los servicios básicos con los que cuentan los hogares a nivel distrito, en Chaccrampa la mayoría de los hogares tienen acceso a agua potable (92,3%), electricidad (88,5%) y telefonía celular (26,9%). Sin embargo, un porcentaje significativo no tiene acceso a desagüe y alcantarillado (50,0%), y gas (65,4%). En el distrito de la mayoría de los hogares cuentan con agua entubada (66,3%), desagüe y alcantarillado (82,0%), electricidad (85,4%), gas (47,2%), telefonía celular (84,3%), y solo un porcentaje bajo tiene acceso a agua potable (24,7%). Respecto del distrito de Curpahuasi la mayor parte de los hogares tienen acceso a agua potable (92,6%), agua entubada (66,7%), desagüe y alcantarillado (88,9%), electricidad (100,0%), gas (63,0%), y telefonía celular (85,2%). Sin embargo, ninguno de los hogares en estudio informó tener telefonía fija.

Finalmente, en el distrito de Pampachiri todos los hogares en Pampachiri tienen acceso a agua potable (100,0%) y la mayoría tienen acceso a desagüe y alcantarillado (96,6%), electricidad (100,0%), gas (79,3%), y telefonía celular (75,9%).

En resumen, estos datos muestran la variabilidad en la disponibilidad de servicios básicos del hogar en diferentes distritos, con algunos distritos teniendo un acceso más amplio que otros.

**Tabla 81: Hogares por servicios básicos, según distrito**

Distrito	Servicios básicos del hogar									
	Agua potable	Agua entubada	Desague y alcantarillado	Electricidad	Gas	Telefonía fija	Telefonía celular	Ninguno	Otro	Total
CHACCRAMPA	92.3	7.7	50.0	88.5	65.4	0.0	26.9	0.0	0.0	100.0
COYLLURQUI	24.7	66.3	82.0	85.4	47.2	0.0	84.3	1.1	0.0	100.0
CURPAHUASI	92.6	66.7	88.9	100.0	63.0	0.0	85.2	0.0	0.0	100.0
PAMPACHIRI	100.0	0.0	96.6	100.0	79.3	0.0	75.9	0.0	0.0	100.0

*Nota: Información de respuesta múltiple*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### **4.5.5 Pertenencia de hogares por programa social, según distrito**

En relación a la pertenencia a los programas sociales del hogar los resultados indican que el 100,0% de los hogares del distrito de Chaccrampa participan en el programa social "Juntos" y "Qali Warma"; mientras que una parte considerable participa en "Foncodes" (88,5%) y un número menor participa en "Cuna Más" (30,8%). No se informó participación en otros programas.

En el distrito de Coyllurqui la mayoría de los hogares participan en "Juntos" (97,8%), "Qali Warma" (85,4%), y una proporción significativa participa en "Cuna Más" (31,5%). Algunos hogares participan en "Pensión 65" (3,4%) y "Contigo" (1,1%). En Curpahuasi el 100,0% de los hogares participan en "Juntos" y la mayoría en "Qali Warma" (96,3%).

Un porcentaje considerable participa en "Foncodes" (55,6%), mientras que un número menor participa en "Pensión 65" (22,2%) y "Cuna Más" (25,9%); mientras que en el distrito de Pampachiri al igual que en los demás distritos todos los hogares participan en "Juntos" y la mayoría en "Qali Warma" (96,6%). Algunos hogares participan en "Foncodes" (27,6%) y "Cuna Más" (20,7%).

En resumen, estos datos muestran la participación en diferentes programas sociales de los hogares a nivel distrito, con algunos programas siendo más populares que otros en ciertas áreas.

**Tabla 82: Pertenencia de Hogares por programa social, según distrito**

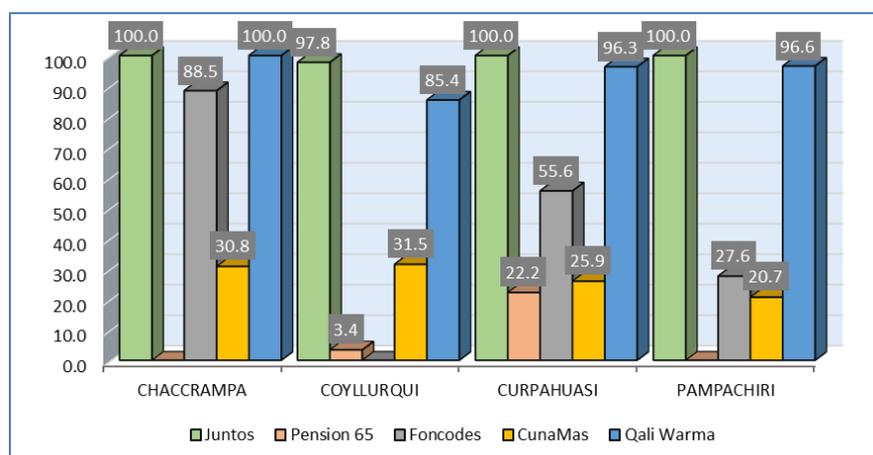
Distrito	Programa social que pertenece							Total
	Juntos	Pension 65	Contigo	Foncodes	CunaMas	Qali Warma	Pais	
CHACCRAMPA	100.0	0.0	0.0	88.5	30.8	100.0	0.0	100.0
COYLLURQUI	97.8	3.4	1.1	0.0	31.5	85.4	0.0	100.0
CURPAHUASI	100.0	22.2	0.0	55.6	25.9	96.3	0.0	100.0
PAMPACHIRI	100.0	0.0	0.0	27.6	20.7	96.6	0.0	100.0

*Nota: Información de respuesta múltiple*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

**Figura 67: Pertenencia de Hogares por programa social, según distrito**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### 4.5.6 Pertenencia de hogares por programa social, según nivel educativo del Jefe de Hogar

Este cuadro muestra la distribución del nivel educativo de los beneficiarios en diferentes programas sociales. El programa social "Juntos" tiene el 100,0% de sus beneficiarios sin nivel educativo. El programa social "Foncodes" tiene el 76,9% de sus beneficiarios sin nivel educativo, seguido por "Cuna Más" con el 23,1% y

"Qali Warma" con el 100,0%. Esto sugiere una falta de educación formal en una proporción significativa de jefes de hogar beneficiarios en estos programas.

En el nivel Pre-Escolar, el programa social "Juntos", "Pension65" y "Qali Warma" tienen una proporción del 50,0% de beneficiarios con este nivel educativo. En el nivel Primaria, "Juntos", "Cuna Más" y "Qali Warma" tienen altas proporciones de beneficiarios con educación primaria, con porcentajes que van desde 96,9% hasta 98,5%, esto indica que estos programas están alcanzando principalmente a Jefes de Hogar con este nivel educativo como también a sus familias con niños en edad escolar primaria.

En el nivel Secundaria, la mayoría de los programas tienen una proporción significativa de Jefes de Hogar beneficiarios con educación secundaria, con porcentajes que varían desde 2,5% hasta 87,5%. Esto indica una inclusión de estos hogares en los programas sociales. Finalmente, en los niveles Superior Universitaria y Superior No Universitaria, los programas sociales "Juntos" y "Qali Warma" tienen el 100,0% de sus Jefes de Hogar beneficiarios cuentan con educación superior universitaria; mientras que "Pension65" y "Cuna Más" tienen una proporción considerable de beneficiarios con educación superior no universitaria. Esto sugiere que estos programas están alcanzando a personas Jefes de hogar con estos niveles educativos.

En general, estos datos muestran la diversidad del nivel educativo de los Jefes de Hogar beneficiarios en diferentes programas sociales, con un enfoque particular en educación primaria y secundaria, pero también con una inclusión de niveles más altos de educación en algunos casos. Esto puede ser útil para informar

estrategias de intervención y políticas públicas dirigidas a mejorar la educación y el bienestar de los grupos atendidos por estos programas sociales.

**Tabla 83: Pertenencia de Hogares por programa social, según nivel educativo del Jefe de Hogar**

Nivel educativo del Jefe de Hogar	Programa social que pertenece							Total
	Juntos	Pension65	Contigo	Foncodes	CunaMas	QalyWarma	Pais	
Sin nivel	100.0	0.0	0.0	76.9	23.1	100.0	0.0	<b>100.0</b>
Pre-Escolar	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	<b>100.0</b>
Primaria	98.5	6.2	1.5	23.1	20.0	96.9	0.0	<b>100.0</b>
Secundaria	100.0	2.5	0.0	25.0	35.0	87.5	0.0	<b>100.0</b>
Superior Universitaria	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	<b>100.0</b>
Superior No Universitaria	100.0	20.0	0.0	10.0	50.0	80.0	0.0	<b>100.0</b>

*Nota: Información de respuesta múltiple*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### **4.5.7 Pertenencia de hogares por programa social, según ocupación laboral del Jefe de Hogar**

Este cuadro muestra la distribución de ocupaciones laborales de los Jefes de Hogar beneficiarios en diferentes programas sociales. En el sector Agricultura, los programas sociales "Juntos", "Foncodes", "Cuna Más" y "Qali Warma" tienen una alta proporción de Jefes de Hogar beneficiarios, con porcentajes que van desde 31,6% hasta 97,4%. Esto sugiere que estos programas están llegando a comunidades rurales o con una fuerte dependencia en la agricultura como medio de subsistencia. En el sector Comercio, "Juntos", "Contigo", "Cuna Más" y "Qali Warma" tienen una proporción significativa de Jefes de Hogar beneficiarios trabajando en comercio, con porcentajes que van desde 12,5% hasta 87,5%. Esto indica una presencia de beneficiarios involucrados en actividades comerciales, como vendedores ambulantes o de bodega.

En relación a la actividad de Ama de casa, todos los programas sociales tienen una alta proporción de Jefas de Hogar beneficiarias clasificados con esta

categoría con porcentajes que van desde 90,2% hasta 100,0%. Esto sugiere que una gran parte de los Jefes de Hogar beneficiarios, especialmente mujeres, están dedicadas a labores del hogar y cuidado familiar en lugar de trabajar fuera del hogar. En el rubro Otro, "Juntos", "Foncodes", "Cuna Más" y "Qali Warma" tienen Jefes de Hogar beneficiarios con porcentajes que van desde 33,3% hasta 100,0% que desarrollan actividades como albañiles, negocios propios o trabajos personales. Estos datos muestran la diversidad de ocupaciones laborales de los beneficiarios en diferentes programas sociales, con una fuerte presencia en sectores como la agricultura, el comercio y el trabajo doméstico.

Esta información puede ser relevante para comprender las necesidades y circunstancias laborales de los Jefes de Hogar beneficiarios, y orientar el diseño e implementación de políticas y programas que apoyen su desarrollo socioeconómico, considerando las particularidades de los diferentes sectores y actividades en los que se desempeñan.

Asimismo, estos hallazgos pueden informar estrategias de focalización y articulación de las intervenciones, a fin de asegurar que los programas sociales lleguen a los diferentes grupos ocupacionales y atiendan sus necesidades de manera más efectiva.

**Tabla 84: Pertenencia de Hogares por programa social, según ocupación laboral del Jefe de Hogar**

Ocupación laboral	Programa social que pertenece							Total
	Juntos	Pension65	Contigo	Foncodes	CunaMas	QalyWarma	Pais	
Agricultura <sup>1</sup>	97.4	7.9	0.0	31.6	10.5	94.7	0.0	100.0
Comercio <sup>2</sup>	87.5	0.0	12.5	12.5	37.5	87.5	0.0	100.0
Ama de casa <sup>3</sup>	100.0	4.9	0.0	26.2	34.4	90.2	0.0	100.0
Otro <sup>4</sup>	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	100.0

1/ Labora como peón agrícola o agricultor

2/ Labora como vendedor ambulante o de bodega

3/ Incluye labores de casa y labores del hogar

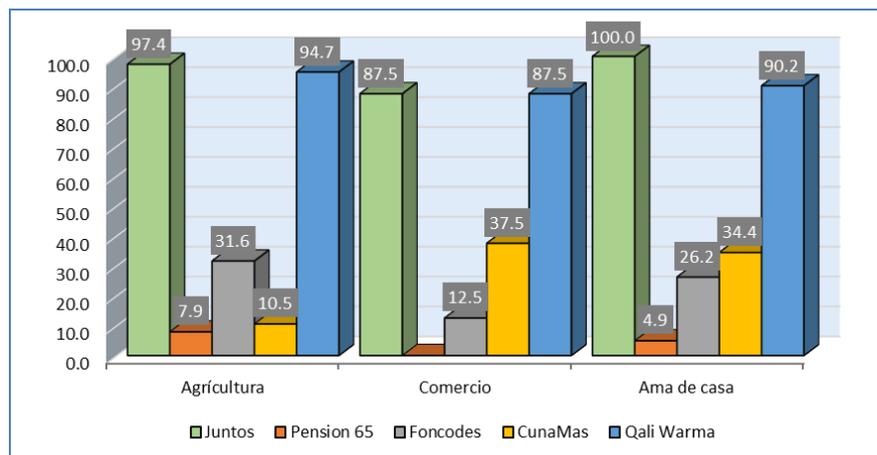
4/ Incluye albañil, negocio y trabajos personales

Nota: Información de respuesta múltiple

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

**Figura 68: Pertenencia de Hogares por programa social, según ocupación laboral del Jefe de Hogar**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### 4.5.8 Hogares que han recibido el apoyo económico de los programas sociales del MIDIS

Estos datos muestran el número total de hogares que pertenecen a cada programa social y el porcentaje de esos hogares que han recibido apoyo económico del MIDIS. En el caso del programa social Juntos, los 169 hogares identificados han recibido apoyo, lo que representa el 100,0% de los hogares beneficiarios.

En Pensión 65, el 100,0% de hogares han recibido apoyo económico de este programa social. Respecto al programa Contigo, tiene el mismo comportamiento

que el programa descrito anteriormente. Cabe precisar que los programas sociales Foncodes, Cuna Mas, Qali Warma y País son programas que por sus propias características y normativa no entregan subvenciones económicas a los beneficiarios.

Cabe precisar que los programas sociales Foncodes, Cuna Mas, Qali Warma y País, por sus propias características y normativa, no entregan subvenciones económicas directas a los beneficiarios.

Estos datos muestran una tasa de participación del 100,0% para los programas Juntos, Pensión 65 y Contigo, lo que sugiere una alta cobertura y eficacia en la entrega de apoyo económico a los hogares inscritos en estos programas.

Esta información puede ser relevante para evaluar la efectividad de los mecanismos de focalización, afiliación y desembolso de los programas sociales que otorgan subsidios monetarios, y orientar acciones para mejorar la ejecución y el impacto de estas intervenciones.

Asimismo, el hecho de que algunos programas no entreguen apoyo económico directo a los beneficiarios, puede indicar que su enfoque se concentra en otros tipos de asistencia, como la provisión de bienes, servicios o capacitación. Esto también es un aspecto importante a considerar en el análisis y diseño de las estrategias de intervención social.

**Tabla 85: Hogares que han recibido el apoyo económico de los programas sociales del MIDIS**

Programa Social que pertenece	Calificación		
	Total hogares que pertenecen a un programa social (a)	Hogares que han recibido apoyo (b)	% (b)/(a)
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>171</b>	<b>100</b>
Juntos	169	169	100
Pension65	9	9	100
Contigo	1	1	100
Foncodes	46	-	-
CunaMas	49	-	-
QalyWarma	156	-	-
Pais	0	-	-

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.5.9 Hogares que registran niños con anemia o desnutrición crónica según programa social al que pertenece**

Los resultados que se presentan a continuación muestran la cantidad de hogares que registran niños con anemia o desnutrición crónica según el programa social al que pertenecen. En el programa social Juntos, en los 169 hogares registrados que pertenecen al programa se han identificado 7 niños que tienen anemia o desnutrición crónica, lo que representa el 4.1% de los hogares en este programa.

En Foncodes, existen 46 hogares, y se ha identificado a 1 niño con anemia o desnutrición crónica, representando el 2,2% de los hogares en este programa; mientras que en los programas de Cuna Mas y Qali Warma en los cuales existen 49 y 156 hogares identificados, se ha detectado en cada uno de ellos a 6 niños con anemia o desnutrición crónica, lo que representa el 12,2% y 3,8% de los hogares en estos programas.

En resumen, la mayoría de los programas tienen un porcentaje bajo de hogares con niños que presentan anemia o desnutrición crónica, con excepción del programa "Cuna Más", que tiene el porcentaje más alto (12,2%).

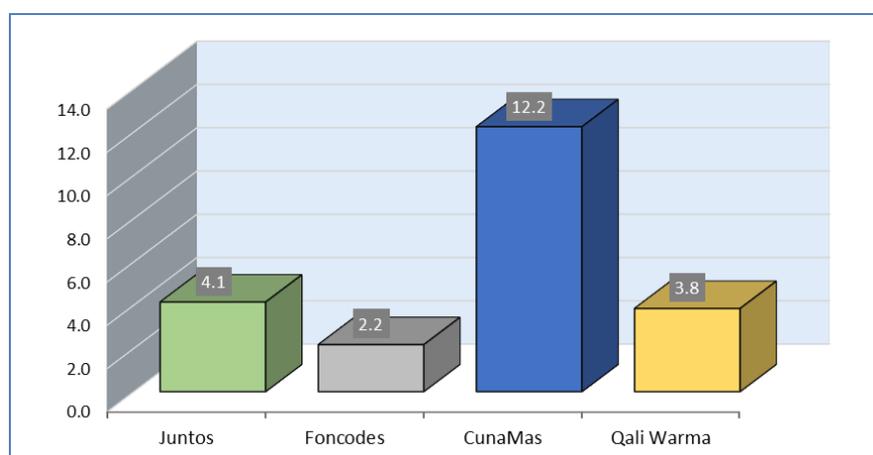
Estos datos pueden ser relevantes para identificar aquellos programas sociales que requieren un mayor enfoque en la prevención y atención de problemas nutricionales en la población infantil beneficiaria. Asimismo, pueden orientar la focalización y diseño de intervenciones específicas para abordar esta problemática de manera más efectiva en los grupos identificados como más vulnerables.

**Tabla 86: Hogares que registran niños con anemia o desnutrición crónica, según programa social al que pertenece**

Programa Social que pertenece	Calificación		
	Total hogares que pertenecen a un programa social (a)	Hogares con niños que tienen anemia o desnutrición crónica (b)	% (b)/(a)
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>7</b>	<b>4.1</b>
Juntos	169	7	4.1
Pension65	9	0	0.0
Contigo	1	0	0.0
Foncodes	46	1	2.2
CunaMas	49	6	12.2
QalyWarma	156	6	3.8
Pais	0	-	-

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 69: Hogares que registran niños con anemia o desnutrición crónica, según programa social al que pertenece**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### **4.5.10 Percepción de los usuarios sobre la mejora de su situación económica en el hogar por programa social al que pertenece**

En relación a la percepción de los beneficiarios respecto de la mejora en la situación económica en el hogar, desglosadas por programa social al que pertenecen, se presentan en la tabla siguiente los resultados.

En el programa social Juntos, la mayoría de las respuestas indican un alto porcentaje de mejora en la situación económica en los hogares que pertenecen a este programa, con porcentajes cercanos al 100,0% en la mayoría de las categorías.

En Pensión 65, los porcentajes son variados, pero en general muestran una mejora económica en menor medida que el programa Juntos, con algunos porcentajes bajos en ciertas categorías.

En el programa Contigo, los datos indican que no se reporta mejora económica en los hogares que pertenecen a este programa.

En Foncodes, en general los hogares muestran una mejora económica en menor medida que el programa Juntos, pero mayor que la percepción de los usuarios de Pensión 65.

El programa social Cuna Mas, muestran porcentajes interesantes de mejora económica en varias categorías, especialmente en lo relacionado con el cuidado y desarrollo de los hijos.

En Qali Warma, los beneficiarios muestran su percepción de una mejora económica significativa en la mayoría de las categorías para los hogares en este programa.

En resumen, los programas sociales parecen tener diferentes niveles de impacto en la mejora de la situación económica de los hogares, con algunos mostrando resultados más positivos que otros en diversas categorías.

Estos datos pueden ser relevantes para evaluar la efectividad de los diferentes programas sociales en cuanto a su capacidad de generar un impacto económico positivo en los hogares beneficiarios, y para identificar áreas de mejora en aquellos programas que muestran resultados menos favorables.

**Tabla 87: Percepción de los usuarios sobre la mejora de su situación económica en el hogar por programa social al que pertenece**

Mejora de situación económica en el hogar	Programa Social que pertenece							Total
	Juntos	Pension65	Contigo	Foncodes	CunaMas	QalyWarma	Pais	
1 Acceder de mejor manera a los servicios de salud preventiva	100.0	8.5	0.0	46.5	26.8	95.8	0.0	100.0
2 Acceder de mejor manera a los servicios de escolaridad	100.0	9.7	0.0	34.7	25.0	95.8	0.0	100.0
3 Mejorar sus condiciones básicas de manutención	97.1	2.9	2.9	14.3	31.4	91.4	0.0	100.0
4 Elevar su calidad de vida	98.5	7.4	0.0	27.9	23.5	92.6	0.0	100.0
5 Mejorar el nivel de desarrollo de sus hijos menores de 36 meses	100.0	11.8	0.0	29.4	82.4	88.2	0.0	100.0
6 Haber recibido sus hijos alimentación variada y nutritiva en el colegio	100.0	7.4	0.0	23.4	24.5	93.6	0.0	100.0
7 Comprar materiales para mejorar su vivienda	95.8	12.5	2.1	31.3	25.0	93.8	0.0	100.0
8 Comprar libros para la educación de sus hijos	100.0	10.7	0.0	39.3	21.4	98.2	0.0	100.0
9 Aportar recursos para el gasto familiar	99.0	7.1	0.0	22.4	25.5	90.8	0.0	100.0
10 Pudo destinar menos tiempo a trabajar	100.0	5.8	0.0	15.4	26.9	94.2	0.0	100.0
11 Los menores pudieron seguir estudiando	100.0	5.7	0.0	21.0	22.9	97.1	0.0	100.0
12 Ha utilizado la subvención para mejorar la alimentación familiar	100.0	8.7	0.0	40.6	26.1	97.1	0.0	100.0
13 Ha utilizado la subvención para mejorar la salud familiar	98.2	10.7	1.8	42.9	25.0	94.6	0.0	100.0
Empeoró, no ha mejorado	100.0	7.1	0.0	7.1	35.7	85.7	0.0	100.0
No hay economía, no hay trabajo, no alcanza	100.0	5.3	0.0	84.2	21.1	100.0	0.0	100.0
Otra <sup>1</sup>	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

*Nota: Información de respuesta múltiple*

*1/ Pude construir mi casa*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

#### **4.5.11 Calificación del programa social al que pertenece, según programa social**

La presente tabla que muestra la calificación de diferentes programas sociales según una escala de "Muy bueno", "Bueno", "Regular", "Malo" y "Muy malo".

En relación al programa social Juntos, este tiene una calificación mayoritariamente positiva, con un 75,7% de las calificaciones en la categoría "Bueno" y un 17,2% en la categoría "Regular". Pensión 65 y Contigo, tienen todas sus calificaciones en la categoría "Bueno".

Por otro lado, Foncodes, presenta un rango más amplio de calificaciones, con un 47,8% en "Muy bueno", un 50,0% en "Bueno" y un 2,2% en "Regular".

En Cuna Mas, predominantemente bien evaluado por sus usuarios, con un 79,6% en la categoría "Bueno" y un 12,2% en la categoría "Regular". Qali Warma, similar a Cuna Mas, con un 76,9% en "Bueno" y un 19,9% en "Regular". Sin embargo, tiene un pequeño porcentaje (0,6%) en la categoría "Muy malo".

En general, la mayoría de los programas sociales tienen calificaciones positivas, con una alta proporción en las categorías "Bueno" y "Muy bueno".

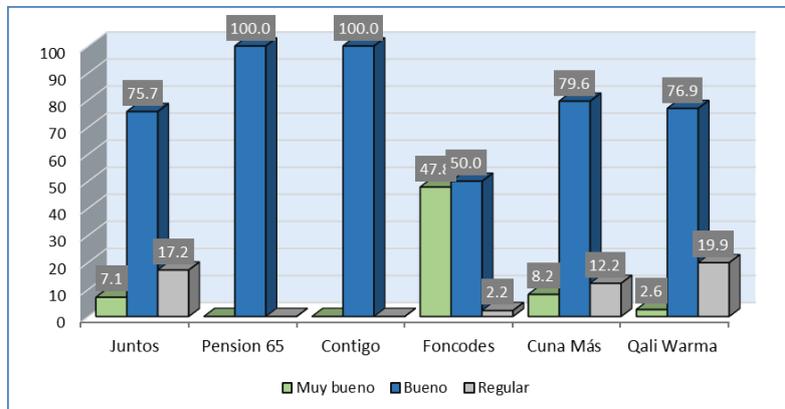
Estos resultados pueden ser relevantes para evaluar la satisfacción de los beneficiarios con los diferentes programas sociales y para identificar áreas de mejora en aquellos que presentan una menor calificación o un rango más amplio de percepciones. Esto puede informar el diseño de estrategias de fortalecimiento y optimización de la implementación de estos programas, buscando mejorar su aceptación y efectividad en la población atendida.

**Tabla 88: Calificación del programa social al que pertenece, según programa social**

Programa Social que pertenece	Calificación					Total
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	
Juntos	7.1	75.7	17.2	0.0	0.0	100.0
Pension65	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Contigo	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Foncodes	47.8	50.0	2.2	0.0	0.0	100.0
CunaMas	8.2	79.6	12.2	0.0	0.0	100.0
QalyWarma	2.6	76.9	19.9	0.0	0.6	100.0
Pais	-	-	-	-	-	-

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

**Figura 70: Calificación del programa social al que pertenece, según programa social**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

#### 4.5.12 Mejora en las condiciones de vida desde que recibe el apoyo de los programas sociales del MIDIS

Los resultados que se presentan a continuación muestran información sobre diferentes programas sociales y su nivel de mejora, clasificándolos en "SI" (sí ha mejorado) y "NO" (no ha mejorado).

En relación al programa social Juntos, ha mostrado una mejora significativa, con 164 casos (97,0%) reportando mejoras y solo 5 casos (3,0%) cuyas percepciones son negativas. Pensión 65, muestra en todos los casos (100,0%) que han experimentado mejoras, del mismo modo en el programa Contigo.

En el caso del programa Foncodes, el 96,0% de los casos de han reportado mejoras; mientras que el 4,3% manifestó lo contrario. Cuna Mas al igual que

Foncodes, la mayoría de los casos (98,0%) las percepciones indican que han mejorado, con solo un 2,0% sin mejoras. En Qali Warma, también se muestra una tasa alta de mejoras, con el 97,0% de los casos mejorando y solo el 3,2% sin mejoras.

En resumen, la mayoría de los programas sociales presentados han experimentado mejoras, con tasas de mejora bastante altas en general, que van desde el 96,0% al 100,0% de los casos.

Estos resultados pueden ser relevantes para evaluar la efectividad de los diferentes programas sociales en generar impactos positivos en la población beneficiaria, y para identificar aquellos programas que requieren un mayor esfuerzo o ajuste en sus estrategias de intervención para mejorar los niveles de satisfacción y percepción de mejora por parte de los usuarios.

Asimismo, estos datos pueden informar la toma de decisiones sobre la continuidad, ampliación o rediseño de los programas sociales, buscando optimizar su capacidad de generar cambios favorables en las condiciones de vida de los hogares atendidos.

**Tabla 89: Percepción de mejora de las condiciones de vida desde que recibe el apoyo de los programas sociales del MIDIS, según programa social al que pertenece**

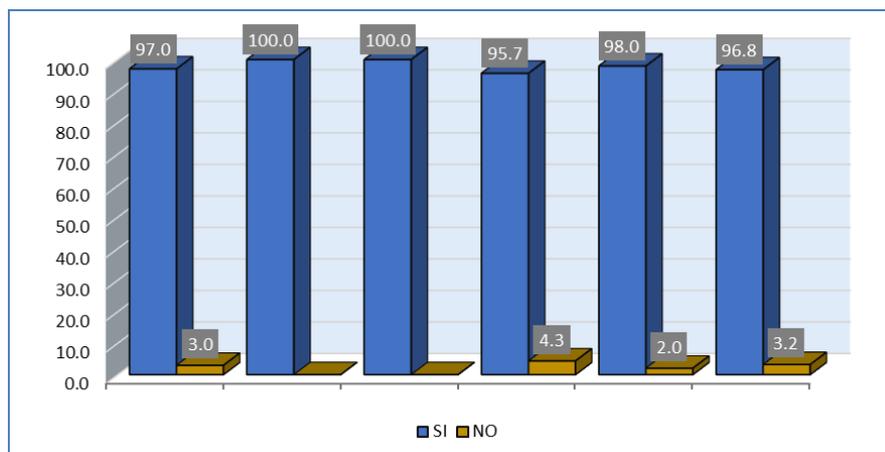
Programa Social que pertenece	Ha mejorado				Total	Porcentaje
	SI	Porcentaje	NO	Porcentaje		
Juntos	164	97.0	5	3.0	169	100.0
Pension65	9	100.0	0	0.0	9	100.0
Contigo	1	100.0	0	0.0	1	100.0
Foncodes	44	95.7	2	4.3	46	100.0
CunaMas	48	98.0	1	2.0	49	100.0
QalyWarma	151	96.8	5	3.2	156	100.0
Pais	0	0.0	0	0.0	0	0.0

*Nota: Información de respuesta múltiple*

Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.

Elaboración: Propia.

**Figura 71: Percepción de mejora de las condiciones de vida desde que recibe el apoyo de los programas sociales del MIDIS, según programa social al que pertenece**



Fuente: Percepción de los Usuarios de Programas Sociales, 2024.  
Elaboración: Propia.

## **CAPÍTULO V: DEMOSTRACIÓN DE HIPOTESIS**

En las siguientes secciones, procederemos a realizar una exhaustiva demostración de las hipótesis planteadas en capítulo II.

Utilizando un enfoque riguroso y sistemático, analizaremos cuidadosamente los datos recopilados y aplicaremos los métodos estadísticos más apropiados para validar o refutar dicha hipótesis.

Este ejercicio de comprobación es fundamental para consolidar nuestro marco teórico y avanzar en la comprensión del fenómeno bajo estudio.

A través de un análisis detallado y la interpretación crítica de los resultados, buscaremos desarrollar conclusiones sólidas que nos permitan extraer lecciones valiosas y, de ser necesario, reformular nuestra hipótesis inicial.

Aplicaremos la prueba de chi-cuadrado para evaluar la validez de las hipótesis planteadas. Esta técnica estadística nos permitirá determinar si existe una diferencia significativa entre los valores observados en nuestros datos y los valores esperados bajo el supuesto de que la hipótesis nula sea cierta.

El uso del chi-cuadrado es particularmente apropiado cuando trabajamos con variables cualitativas o categóricas, pues nos brinda la capacidad de analizar la asociación entre dichas variables.

Al comparar las frecuencias observadas con las frecuencias esperadas bajo el escenario de la hipótesis nula, podremos establecer si hay evidencia suficiente para rechazar o no dicha hipótesis.

## 5.1 Hipótesis Específica 1

### 5.1.1 Hipótesis Nula

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, no incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

### 5.1.2 Hipótesis Alternativa

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

### 5.1.3 Resultados

#### Política Nacional y su incidencia en las condiciones materiales

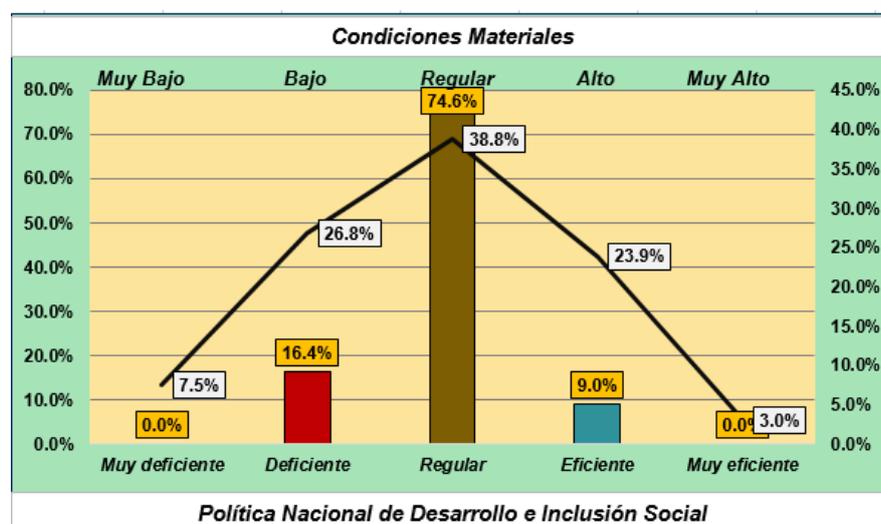
El 16,4% y el 74,6% de la población bajo estudio expresan que su percepción sobre la política nacional es que se encuentra en un nivel deficiente y regular; mientras que, para el 26,9% y el 7,5% de los servidores, la pobreza en relación a las condiciones materiales se encuentra entre alto y muy alto.

**Tabla 90: Política Nacional y su incidencia en las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Política	Condiciones materiales					Total	
	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto		
<b>Total</b>	<b>3,0%</b>	<b>23,9%</b>	<b>38,8%</b>	<b>26,9%</b>	<b>7,5%</b>	<b>100,0%</b>	
Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social	Deficiente	3,0%	4,5%	7,5%	0,0%	1,5%	16,4%
	Regular	-	17,9%	28,4%	22,4%	6,0%	74,6%
	Eficiente	-	1,5%	3,0%	4,5%	0,0%	9,0%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 72: Política Nacional y su incidencia en las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú- 2020-2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

El análisis chi cuadrado (Tabla 90) indica una asociación entre la política nacional y las condiciones materiales en relación con los niveles de pobreza, con un valor de p-valor = 0.052, que es menor que el nivel de significancia  $\alpha$  de 0.06. Esto sugiere que la política nacional está influyendo en el nivel de pobreza en relación con las condiciones materiales de la población.

*En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que, a mayor gasto realizado a través de la política nacional que permita su funcionamiento de manera eficiente, mayor será el impacto en la reducción de los niveles de pobreza en relación a las condiciones materiales de la población.*

**Tabla 91: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**

Tipo de análisis	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,385 <sup>a</sup>	8	,052
N de casos válidos	67		

## Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones materiales

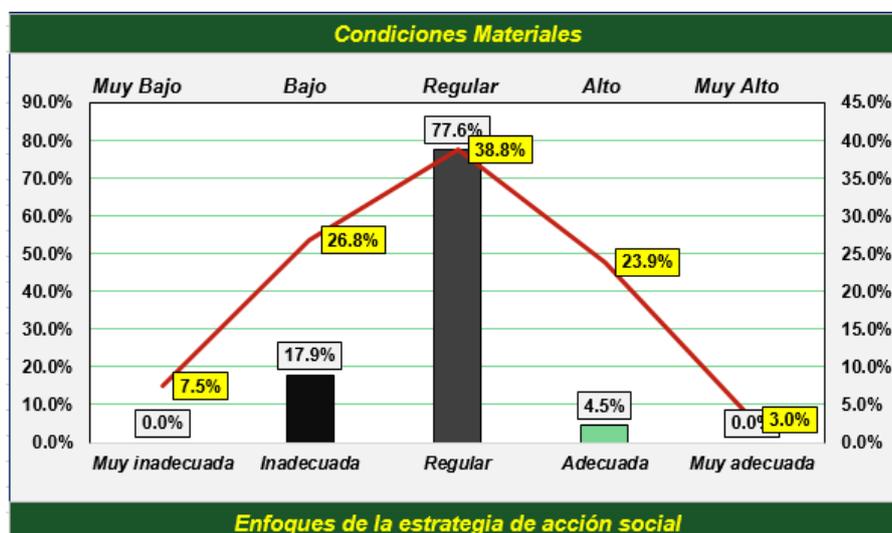
Seguidamente se puede apreciar que, para el 17,9% y el 77,6% de los servidores la estrategia de acción social es inadecuada y regular. El 26,8%, 7,5% y el 38,8% de la población bajo estudio, manifestó que el nivel de pobreza respecto a las condiciones materiales es entre alto, muy alto y regular.

**Tabla 92: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Enfoque	Condiciones materiales					Total	
	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto		
<b>Total</b>	<b>3,0%</b>	<b>23,9%</b>	<b>38,8%</b>	<b>26,8%</b>	<b>7,5%</b>	<b>100,0%</b>	
Enfoques de la estrategia de acción social	Inadecuada	3,0%	6,0%	7,5%	1,5%	-	17,9%
	Regular	-	17,9%	29,9%	22,3%	7,5%	77,6%
	Adecuada	-	-	1,5%	3,0%	-	4,5%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 73: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

En el análisis de correlación entre los enfoques de acción social y las condiciones materiales en relación con los niveles de pobreza, se encontró un valor de p-valor = 0.055, que es menor que el nivel de significancia  $\alpha$  de 0.05. Esto

sugiere que la política nacional está influyendo en el nivel de pobreza debido a las condiciones materiales de la población.

*En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que, a mayor gasto realizado a través de los enfoques de acción social que permita su funcionamiento de manera eficiente, mayor será el impacto en la reducción de los niveles de pobreza en relación a las condiciones materiales de la población.*

**Tabla 93: Análisis chi cuadrado de los Enfoques de acción social y las condiciones materiales durante la COVID-19, Perú- 2020-2022**

<b>Tipo de análisis</b>	<b>Valor</b>	<b>df</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	15,217 <sup>a</sup>	8	,055
N de casos válidos	67		

## **5.2 Prueba de Hipótesis Específica 2**

### **5.2.1 Hipótesis Nula**

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, no incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

### **5.2.2 Hipótesis Alternativa**

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

### **5.2.3 Resultados**

#### **Política Nacional y su incidencia en las condiciones económicas**

De los resultados se puede apreciar que el 16,4% y el 74,6% de los servidores perciben que la implementación de la política nacional tiene un

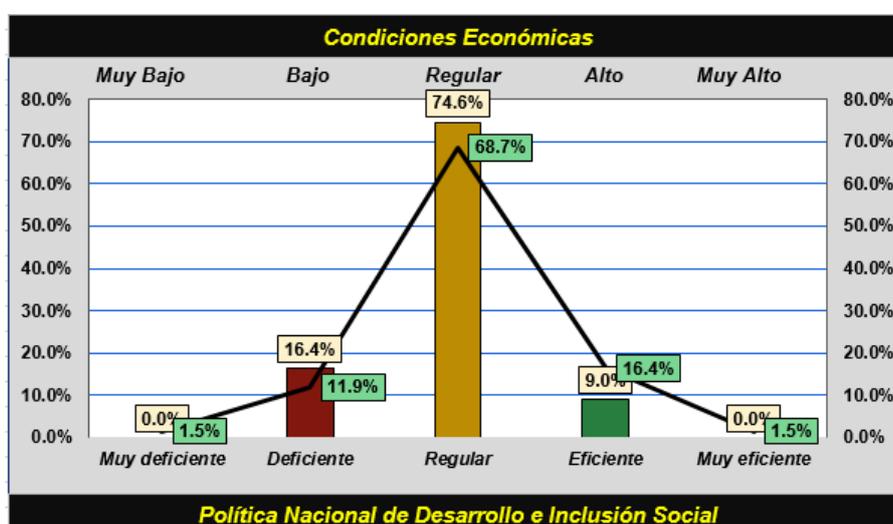
desempeño deficiente y regular, respectivamente. De igual forma, el 11,9%, 1,5% y el 68,7% de los servidores reportan que la pobreza en términos de condiciones económicas es alto, muy alto y regular, respectivamente, debido a la presencia de una gran desigualdad y exclusión económica en la población.

**Tabla 94: Política Nacional y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**

Política		Condiciones económicas					Total
		Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	
<b>Total</b>		<b>1,5%</b>	<b>16,4%</b>	<b>68,7%</b>	<b>11,9%</b>	<b>1,5%</b>	<b>100,0%</b>
Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social	Deficiente	1,5%	3,0%	11,9%	-	-	16,4%
	Regular	-	13,4%	52,2%	7,5%	-	74,6%
	Eficiente	-	-	4,5%	4,5%	-	9,0%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 74: Política Nacional y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

En el análisis chi cuadrado entre la política nacional y las condiciones económicas en relación con los niveles de pobreza en la población, se encontró un valor de p-valor = 0.048, que es menor que el nivel de significancia  $\alpha$  de 0.05. Esto

indica que la política nacional está influyendo en el nivel de pobreza, especialmente debido a las situaciones económicas de la población.

*En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que, a mayor gasto realizado a través de la política nacional que permita su funcionamiento de manera eficiente, mayor será el impacto en la reducción de los niveles de pobreza en relación a las condiciones económicas de la población.*

**Tabla 95: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Tipo de análisis	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,607 <sup>a</sup>	8	,048
N de casos válidos	67		

### **Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones económicas**

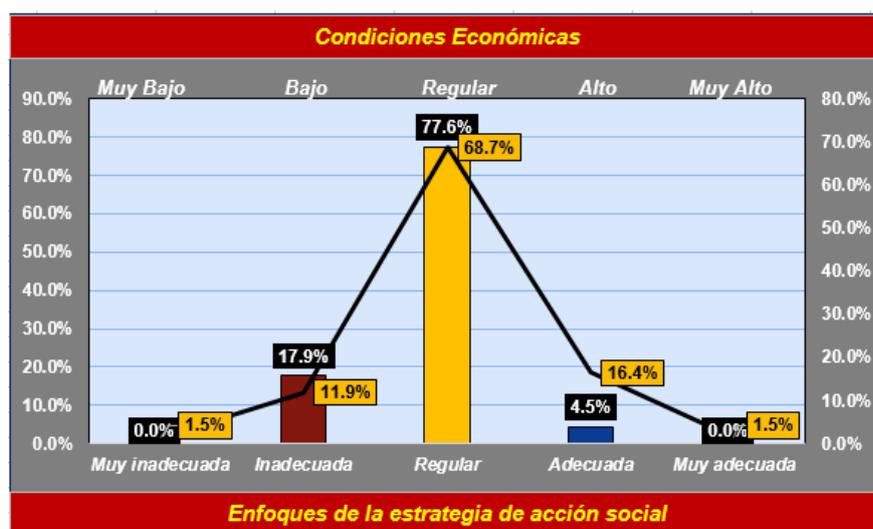
Asimismo, se visualiza que para el 17,9% y el 77,6% de los servidores, los enfoques de acción social son inadecuados y regulares; mientras que para el 11,9%, 1,5% y el 68,7%, el nivel de pobreza respecto a las condiciones económicas es entre alto, muy alto y regular.

**Tabla 96: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Enfoque	Condiciones económicas					Total	
	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto		
<b>Total</b>	1,5%	16,4%	68,7%	11,9%	1,5%	100,0%	
Enfoques de la estrategia de acción social	Inadecuada	1,5%	4,5%	11,9%	0,0%	0,0%	17,9%
	Regular	0,0%	11,9%	55,2%	9,0%	1,5%	77,6%
	Adecuada	0,0%	0,0%	1,5%	3,0%	0,0%	4,5%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 75: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

Se evidencia a continuación la significancia entre los enfoques de la estrategia de acción social y las condiciones económicas en relación con los niveles de pobreza, con un valor de p-valor = 0.05, que es menor que el nivel de significancia  $\alpha$  de 0.06. Esto sugiere que la política nacional está influyendo en el nivel de pobreza debido a las condiciones económicas de la población.

*En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que, a mayor gasto realizado a través de los enfoques de acción social que permita su funcionamiento de manera eficiente, mayor será el impacto en la reducción de los niveles de pobreza en relación a las condiciones económicas de la población.*

**Tabla 97: Análisis chi cuadrado de los Enfoques de acción social y las condiciones económicas durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Tipo de análisis	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,501 <sup>a</sup>	8	,050
N de casos válidos	67		

### 5.3 Prueba de Hipótesis Específica 3

#### 5.3.1 Hipótesis Nula

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, no incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

#### 5.3.2 Hipótesis Alternativa

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

#### 5.3.3 Resultados

##### Política Nacional y su incidencia en las condiciones sociales

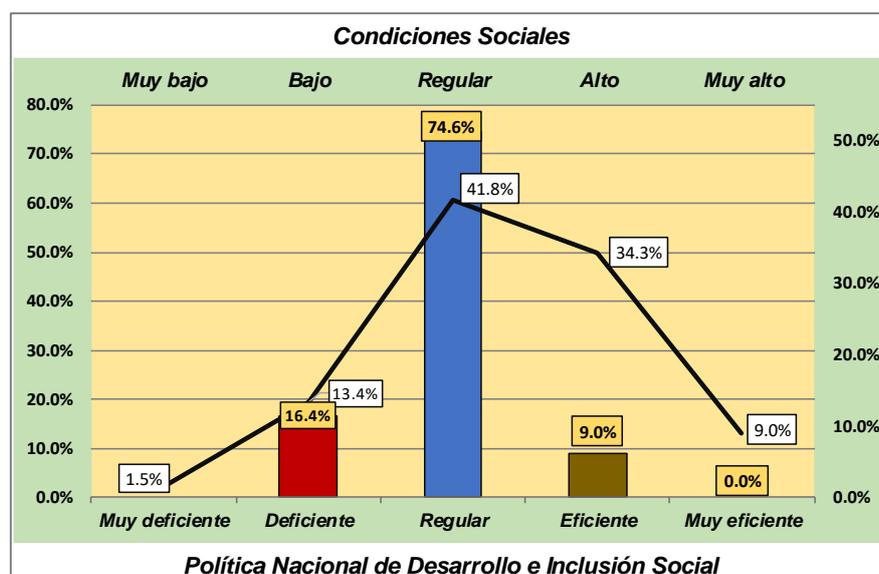
De los resultados se puede apreciar que el 74,6% y el 16,4% de los servidores perciben que la implementación de la política nacional tiene un desempeño regular y deficiente, respectivamente. De igual forma, el 41,8%, 34,3% y el 13,4% de los servidores reportan que la pobreza en términos de condiciones sociales es regular, alto y bajo, respectivamente, debido a que la población no cuenta con un buen nivel social, y a la vez carece de seguridad básica.

**Tabla 98: Política Nacional y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**

Política		Condiciones sociales					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	
<b>Total</b>		<b>1,5%</b>	<b>13,4%</b>	<b>41,8%</b>	<b>34,3%</b>	<b>9,0%</b>	<b>100,0%</b>
Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social	Deficiente	-	6,0%	7,5%	3,0%	-	16,4%
	Regular	1,5%	7,5%	32,8%	29,9%	3,0%	74,6%
	Eficiente	-	-	1,5%	1,5%	6,0%	9,0%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 76: Política Nacional y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

En el análisis chi cuadrado entre la política nacional y las condiciones sociales en relación con los niveles de pobreza en la población, se encontró un valor de p-valor = 0.000, que es menor que el nivel de significancia  $\alpha$  de 0.05. Esto indica que la política nacional está influyendo en el nivel de pobreza, especialmente debido a las situaciones sociales de la población.

*En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que, a mayor gasto realizado a través de la política nacional que permita su funcionamiento de manera eficiente, mayor será el impacto en la reducción de los niveles de pobreza en relación a las condiciones sociales de la población.*

**Tabla 99: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Tipo de análisis	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,411 <sup>a</sup>	8	0,000
N de casos válidos	67		

## Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones sociales

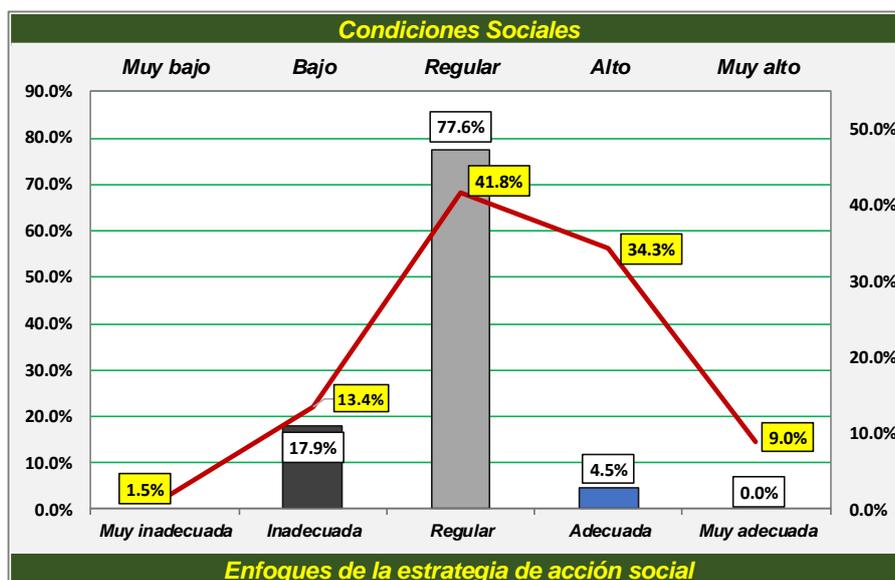
De los resultados se observa que para el 77,6% y el 17,9% de los servidores, los enfoques de acción social son regulares e inadecuados, respectivamente. De igual forma, el 41,8%, 34,3% y el 13,4% de los servidores reportan que la pobreza en términos de condiciones sociales es regular, alto y bajo, respectivamente.

**Tabla 100: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**

Enfoque		Condiciones sociales					Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	
<b>Total</b>		<b>1,5%</b>	<b>13,4%</b>	<b>41,8%</b>	<b>34,3%</b>	<b>9,0%</b>	<b>100,0%</b>
Enfoques de la estrategia de acción social	Inadecuada	-	9,0%	4,5%	4,5%	-	17,9%
	Regular	1,5%	4,5%	37,3%	29,9%	4,5%	77,6%
	Adecuada	-	-	-	-	4,5%	4,5%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 77: Enfoques de acción social y su incidencia en las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

En el análisis chi cuadrado entre los enfoques de la estrategia de acción social y las condiciones sociales en relación con los niveles de pobreza en la población, se encontró un valor de p-valor = 0.000, que es menor que el nivel de

significancia  $\alpha$  de 0.05. Esto indica que la política nacional está influyendo en el nivel de pobreza, especialmente debido a las situaciones sociales de la población.

*En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que, a mayor gasto realizado a través de los enfoques de acción social que permita su funcionamiento de manera eficiente, mayor será el impacto en la reducción de los niveles de pobreza en relación a las condiciones sociales de la población.*

**Tabla 101: Análisis chi cuadrado de los Enfoques de acción social y las condiciones sociales durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Tipo de análisis	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,491 <sup>a</sup>	8	0,000
N de casos válidos	67		

## 5.4 Prueba de Hipótesis General

### 5.4.1 Hipótesis Nula

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, no incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

### 5.4.2 Hipótesis Alternativa

La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.

### 5.4.3 Resultados

#### Política Nacional y su incidencia en el nivel de pobreza

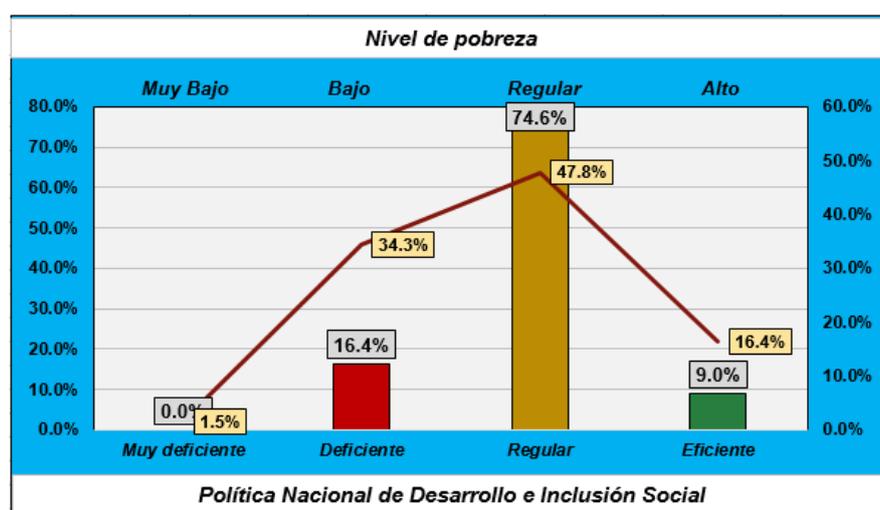
Los resultados reflejan que 16,4% y 74,6% de la población bajo estudio indicaron que la política nacional está teniendo un desempeño deficiente y regular, respectivamente. En cuanto a la pobreza de la población, el 47,8% y el 16,4% de los servidores indicaron que es de regular a alto.

**Tabla 102: Percepción de la Política Nacional y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**

Política		Nivel de Pobreza				Total
		Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	
<b>Total</b>		<b>1,5%</b>	<b>34,3%</b>	<b>47,8%</b>	<b>16,4%</b>	<b>100,0%</b>
Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social	Deficiente	1,5%	9,0%	4,5%	1,5%	16,4%
	Regular	0,0%	22,4%	41,8%	10,4%	74,6%
	Eficiente	0,0%	3,0%	1,5%	4,5%	9,0%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 78: Percepción de la Política Nacional y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

El análisis chi cuadrado (Tabla 102) entre la Política Nacional y el nivel de pobreza durante la pandemia de COVID-19 en los años 2020 y 2021 reveló una asociación significativa, con un valor de p-valor = 0.027, lo que es menor que el nivel de significancia  $\alpha$  de 0.05. Esto indica que la política nacional está influyendo en el nivel de pobreza.

*Por lo tanto, se puede inferir que, si la política nacional funciona de manera eficiente, los niveles de pobreza de la población serán más bajos.*

**Tabla 103: Análisis chi cuadrado de la Política Nacional y el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 – 2022**

Tipo de análisis	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,226 <sup>a</sup>	6	,027
N de casos válidos	67		

### Enfoques de acción social y su incidencia en el nivel de pobreza

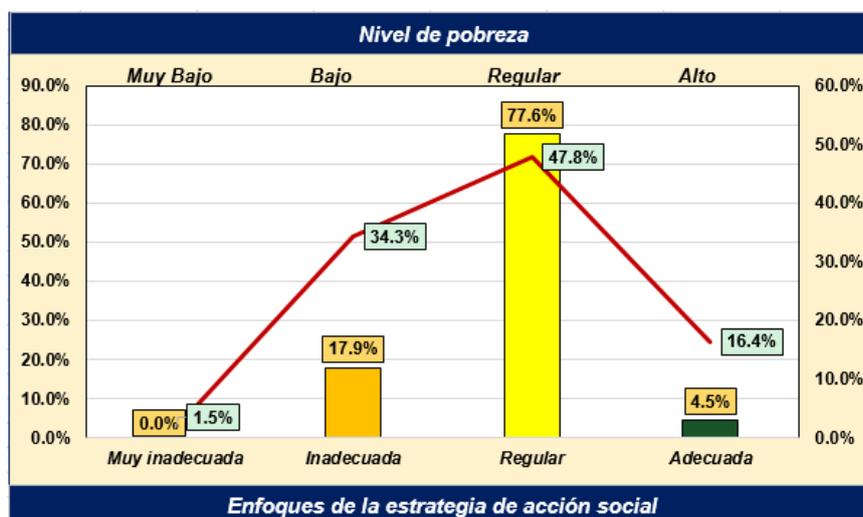
Seguidamente se aprecia que, para el 17,9% y el 77,6% de la población bajo estudio, los enfoques de la estrategia de acción social son entre inadecuados y regulares. También se encontró que, para el 47,8% y el 16,4% de la población bajo estudio, la pobreza de la población se encuentra entre regular y alto.

**Tabla 104: Percepción de los enfoques de acción social y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Enfoque	Nivel de Pobreza				Total	
	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto		
<b>Total</b>	<b>1,5%</b>	<b>34,3%</b>	<b>47,8%</b>	<b>16,4%</b>	<b>100,0%</b>	
Enfoques de la estrategia de acción social	Inadecuada	1,5%	10,4%	6,0%	-	17,9%
	Regular	-	23,9%	40,3%	13,4%	77,6%
	Adecuada	-	-	1,5%	3,0%	4,5%

Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

**Figura 79: Percepción de los enfoques de acción social y su incidencia en el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**



Fuente: Percepción de la Gestión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2023.  
Elaboración: Propia.

También se llevó a cabo el análisis chi cuadrado (Tabla 104) entre los enfoques de las estrategias de acción social y el nivel de pobreza durante la pandemia de COVID-19 en los años 2020 y 2021, mostrando una asociación significativa, con un valor de  $p\text{-valor} = 0.018$ , que es menor que el nivel de significancia  $\alpha$  de 0.05. Esto indica que los enfoques de las estrategias de acción social están influyendo en el nivel de pobreza.

*En consecuencia, se puede concluir que, si los enfoques de las estrategias de acción social funcionan de manera adecuada, los niveles de pobreza de la población serían más bajos.*

**Tabla 105: Análisis chi cuadrado de los enfoques de acción social y el nivel de pobreza durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022**

Tipo de análisis	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,271 <sup>a</sup>	6	,018
N de casos válidos	67		

## CAPITULO V DISCUSIÓN

La presente investigación permite medir la incidencia de la política nacional y de los enfoques de acción social en el nivel de pobreza de la población de Apurímac durante la COVID-19, de acuerdo a los objetivos planteados.

Durante el desarrollo de la presente tesis, se ha evidenciado y demostrado a través de los resultados de la investigación dirigida a los servidores del MIDIS que la percepción de Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social se encuentra con un nivel de aceptación regular (74,6%) y deficiente (16,4%), cifras sustentadas en los resultados obtenidos en las dimensiones de horizontes temporales a corto, mediano y largo plazo, en las cuales se evidencian que la percepción atribuye a que los programas de asistencia directa para el desarrollo e inclusión social (tales como Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País, entre otros) y las estrategias dirigidas a mitigar la pobreza no están funcionando de manera óptima. Solo el 9,0% percibe que es eficiente.

En relación a los enfoques de acción social, se experimenta un comportamiento similar con una percepción regular (77,6%) e inadecuadas (17,9%), cifras que se encuentran construidas en base a los Enfoques de ciclo de vida, de gestión por resultados, territorial, diferencial y de derechos. Solo el 4,5% percibe que estas acciones son adecuadas.

*En este sentido al relacionar nuestra investigación con lo ejecutado por Vélez (2018) en la cual intentó explicar la manera en que el sector público realiza inversiones para abordar la pobreza en Ecuador, utilizando una metodología de tipo descriptiva y exploratoria, se puede concluir que existe similitud en los resultados obtenidos en los cuales ha mejorado la eficiencia y efectividad de los servicios*

*proporcionados por entidades gubernamentales con el fin de garantizar beneficios y oportunidades para la población de recursos escasos.*

Asimismo, de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación a usuarios de los programas sociales, sustentan lo anteriormente descrito mediante la calificación positiva de los programas sociales con una predominancia como Bueno y Regular, con pocos o ningún programa con calificaciones negativas. Adicionalmente, los usuarios en su mayoría (97,1%) manifestaron que las condiciones de vida en su hogar han mejorado; mientras que dentro de las razones más importantes de esta mejora se deben a que reciben ayuda de los programas sociales (81,9%).

*En relación al párrafo anterior Tintaya (2019), realizó una investigación descriptiva acerca de cómo los residentes de Arequipa perciben los programas sociales. En cuanto al programa Juntos, los resultados son similares a lo obtenido mediante nuestra investigación, el 76% de la población bajo estudio lo considera positivo, destacando su eficacia y la satisfacción de la población.*

Lo descrito anteriormente nos lleva a evaluar como la política nacional ha incidido en las condiciones materiales, económicas y sociales de la población y por ende en el nivel de pobreza.

De otro lado, las **condiciones materiales** de la población relacionadas con la limitación de recursos y privaciones que tiene la población el 73,1% de la población lo considera entre regular, alto y muy alto debido a que, la población pobre tiene limitaciones de recursos y patrones de privación. La distribución de la pobreza sugiere cierta desigualdad económica, ya que hay una proporción significativa de la población en estos niveles; por tanto, las cifras expresadas son de utilidad para para comprender mejor la relación entre el nivel de pobreza y las

condiciones materiales, y podrían guiar o sugerir políticas o programas dirigidos a mejorar las condiciones de vida de las personas en diferentes estratos socioeconómicos.

*Realizando un análisis comparativo desde el punto de vista de las **condiciones materiales**, con la investigación de Estrada (2021) en la cual se analizó los métodos para reducir la pobreza. El autor concluyó que, algunos de los hogares salen de la pobreza temporalmente, pero sin las herramientas adecuadas podrían regresar a la situación anterior, debido a fallas estructurales preexistentes que deben ser atendidas por la sociedad y los integrantes de los hogares, Adicionalmente, la presencia de la pobreza se atribuye a las privaciones sociales en los hogares, las cuales experimentaron un incremento del 36.6% desde 2004 hasta 2012, se puede destacar que ambos trabajos coinciden en que existe una alta percepción y prevalencia de precariedad y pobreza en términos de las condiciones materiales de vida de la población. Los porcentajes reportados sobre altos niveles de pobreza en este aspecto son significativos.*

*Los dos análisis reconocen que estas condiciones materiales desfavorables afectan de manera diferenciada a diversos grupos sociales, limitando sus capacidades de respuesta ante crisis, como la pandemia.*

*Tanto nuestra investigación como los resultados del estudio de Estrada (2021) sugieren la necesidad de implementar políticas y medidas orientadas a abordar las brechas y desigualdades en las condiciones materiales de vida.*

*Desde una perspectiva de las condiciones materiales, ambos trabajos coinciden en señalar que la pobreza y la desigualdad son problemas estructurales que afectan gravemente a amplios sectores de la población. Esto sugiere la urgencia de diseñar e implementar políticas públicas integrales que aborden las*

*raíces de estas disparidades, mejoren las condiciones de vida y garanticen un nivel de bienestar material digno para todos los grupos sociales.*

*Sin embargo, se observan diferencias en el nivel de análisis y énfasis. Nuestra investigación se concentra más en la cuantificación de la pobreza percibida a nivel local, mientras que el trabajo de Estrada (2021) adopta una mirada más reflexiva sobre los factores que perpetúan la pobreza a nivel estructural.*

*La integración de enfoques cuantitativos y cualitativos, como los presentados, puede brindar una comprensión más completa de la problemática material y orientar mejor el diseño de estrategias efectivas para reducir la pobreza y la desigualdad. Una perspectiva multinivel que articule análisis locales y nacionales, datos estadísticos y enfoques interpretativos, sería fundamental para generar propuestas de política pública más sólidas y pertinentes.*

De acuerdo a las **condiciones económicas** para el 11,9%, 1,5% y el 68,7% de la población bajo estudio, la pobreza se encuentra en los niveles alto, muy alto y regular porque, hay mucha desigualdad y exclusión en la población. Esto podría indicar la necesidad de políticas o medidas para abordar y reducir la desigualdad económica en la población; como también la importancia de abordar las disparidades económicas y sociales para promover la inclusión y el bienestar general de la población.

*Realizando un análisis comparativo desde el punto de vista de las **condiciones económicas**, con el artículo de Fernández et al (2020) en el cual se intentó examinar cómo la disparidad y la pobreza afectan el distanciamiento social mediante un enfoque reflexivo, se puede destacar que ambos trabajos coinciden en que existe una alta percepción de pobreza y desigualdad económica en la*

población estudiada. Los porcentajes reportados sobre niveles altos y muy altos de pobreza son significativos.

*Los dos análisis reconocen que estas condiciones de precariedad económica afectan de manera diferenciada a diversos grupos sociales, generando disparidades y limitando sus capacidades de respuesta ante crisis, como la pandemia. Tanto nuestra investigación como los resultados del estudio de Fernández et al. (2020) sugieren la necesidad de implementar políticas y medidas orientadas a abordar y reducir las brechas y desigualdades económicas.*

*Desde una perspectiva económica, ambos trabajos coinciden en señalar que la pobreza y la desigualdad son problemas estructurales que afectan gravemente a amplios sectores de la población, limitando sus capacidades de respuesta ante crisis. Esto sugiere la urgencia de diseñar e implementar políticas públicas integrales que aborden las raíces de estas disparidades, promuevan el desarrollo económico inclusivo y garanticen condiciones de vida dignas para todos los grupos sociales.*

*Sin embargo, se observan diferencias en el nivel de análisis y énfasis. Nuestra investigación se concentra más en la cuantificación de la pobreza percibida a nivel local, mientras que el trabajo de Fernández et al. (2020) adopta una mirada más amplia y reflexiva sobre la interacción entre pobreza, desigualdad y medidas de distanciamiento social.*

*La integración de enfoques cuantitativos y cualitativos, como los presentados, puede brindar una comprensión más completa de la problemática económica y orientar mejor el diseño de estrategias efectivas para reducir la pobreza y la desigualdad. Una perspectiva multinivel que articule análisis locales y*

*nacionales, datos estadísticos y enfoques interpretativos, sería fundamental para generar propuestas de política pública más sólidas y pertinentes.*

Las **condiciones sociales**, muestran que para el 13,4%,1,5% y el 41,8% de la población bajo estudio, la pobreza respecto a las condiciones sociales se registra en el nivel alto, muy alto y regular porque, la población no cuenta con un buen nivel social, y a la vez carece de seguridad básica. Las cifras muestran que la mayoría de la población tiene condiciones sociales intermedias, con una proporción considerable enfrentando desafíos en términos de condiciones sociales.

*Realizando un análisis comparativo desde el punto de vista de las **condiciones sociales**, con los resultados del debate organizado por el Consorcio de Investigación Económica y Social y otros (2021), en el cual se analizaron las políticas sociales y las propuestas estatales para abordar la pobreza, se puede destacar que ambos trabajos reconocen que existe una proporción significativa de la población que enfrenta condiciones sociales precarias, con altos niveles de pobreza y carencias en términos de acceso a oportunidades y seguridad básica.*

*Los dos análisis coinciden en que estas problemáticas sociales afectan de manera diferenciada a diversos grupos de la población, generando disparidades y limitando sus capacidades de respuesta ante crisis, como la pandemia.*

*Tanto nuestra investigación como los resultados del debate subrayan la necesidad de fortalecer las políticas y acciones orientadas a abordar la pobreza y promover la inclusión social.*

*Desde una perspectiva social, ambos trabajos coinciden en señalar que la pobreza y la exclusión social son problemas estructurales que afectan gravemente a amplios sectores de la población. Esto implica la urgencia de diseñar e implementar políticas públicas integrales que aborden las raíces de estas*

*disparidades, mejoren el acceso a oportunidades y servicios básicos, y promuevan la movilidad social.*

*Sin embargo, se observan diferencias en el nivel de análisis y énfasis. Nuestra investigación se enfoca más en la cuantificación de la pobreza percibida a nivel local, mientras que los resultados del debate adoptan una mirada más amplia y reflexiva sobre la evolución de la pobreza a nivel nacional y las respuestas de política pública.*

*La integración de enfoques cuantitativos y cualitativos, como los presentados, puede brindar una comprensión más completa de la problemática social y orientar mejor el diseño de estrategias efectivas para reducir la pobreza y promover la inclusión. Una perspectiva multinivel que articule análisis locales y nacionales, datos estadísticos y enfoques interpretativos, sería fundamental para generar propuestas de política pública más sólidas y pertinentes.*

El análisis conjunto de las condiciones materiales, económicas y sociales, evidencian que para el 47,8% y el 16,4% de la población bajo estudio, la pobreza de la población se encuentra entre regular y alto; mientras que para el 1,5% y el 34,3% señalaron que, la pobreza de la población se encuentra entre muy bajo y bajo. Dichas cifras nos permiten inferir que la mayoría de la población se encuentra en un nivel medio de pobreza, con una proporción considerable enfrentando dificultades económicas, pero con una minoría experimentando niveles extremos de pobreza.

Los resultados obtenidos del análisis estadístico en el capítulo V, nos muestran que los p-valor obtenidos para la incidencia de la política nacional y los enfoques de acción social sobre las condiciones materiales, económicas y sociales son menores a los niveles de significancia  $\alpha$ ; por tanto, esto sugiere que la política

nacional y los enfoques de acción social están influyendo en el nivel de pobreza de la población.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Respecto a la primera hipótesis específica, se determinó que la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante el COVID-19 en el periodo 2020 – 2022. Asimismo, el 73,1% de la población lo considera entre regular, alto y muy alto dado que la población pobre tiene limitaciones de recursos.

**SEGUNDA:** En lo referido a la segunda hipótesis específica, se determinó que la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante el COVID-19 en el periodo 2020 – 2022. En resumen, si la política nacional, mediante los enfoques de la estrategia de acción social, funciona eficientemente, los niveles de pobreza en relación con las condiciones económicas de la población serán más bajos.

Además, se tiene que para el 11,9%,1,5% y el 68,7% de la población bajo estudio, la pobreza se encuentra en los niveles alto, muy alto y regular respectivamente. La razón principal de estas percepciones es la significativa desigualdad y exclusión que afecta a la población.

**TERCERA:** Respecto a la tercera hipótesis específica, se determinó que la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante el COVID-19 en el periodo 2020 – 2022. Es decir, si la política nacional, mediante los enfoques de la estrategia de acción social, funciona de manera eficiente, los niveles de pobreza en relación con las condiciones sociales de la población serán más bajos.

De igual manera, se encontró que el 13,4% de la población objetivo percibe que la pobreza, en términos de condiciones sociales, está en un nivel alto, mientras que el 1,5% la considera muy alta y el 41,8% la califica como regular. Esta percepción se debe a que gran parte de la población no goza de un nivel social adecuado y además carece de elementos básicos de seguridad.

**CUARTA:** En relación a la hipótesis general, se determinó que la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante el COVID-19 en el periodo 2020 – 2022. Es decir, si la política nacional, mediante los enfoques de la estrategia de acción social, funciona de manera eficiente, los niveles de pobreza de la población serán más bajos.

Además, la percepción de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social muestra un nivel de aceptación mayormente regular (74,6%), con una parte significativa considerándola deficiente (16,4%). Del mismo modo, en lo referente a los enfoques de acción social, se observa un patrón similar, con la mayoría opinando que es regular (77,6%) y una minoría considerándola inadecuada (17,9%).

## RECOMENDACIONES

A las autoridades del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, se les recomienda:

**PRIMERA:** Optimizar la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (PNDIS) al 2030, se deben mejorar y alinear los programas sociales, como Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País, con los objetivos de la PNDIS. La optimización también requiere fortalecer estrategias para reducir la pobreza extrema, centrándose en nutrición infantil, desarrollo infantil temprano, niñez y adolescencia, inclusión económica y protección del adulto mayor. Se necesita mejorar el acceso a servicios básicos para grupos vulnerables, como personas con discapacidad y poblaciones indígenas. Además, la supervisión de programas como Cuna Más y Juntos es esencial para garantizar la reducción de la desnutrición crónica en menores de 36 meses, según el Programa Presupuestal para el Desarrollo Infantil Temprano (PPoRDIT). Para combatir la inasistencia en la Educación Básica Regular, se pueden implementar esquemas alternativos de transferencias (AET) para estudiantes de primaria y secundaria, demostrando mayor eficacia en el fomento del compromiso educativo.

**SEGUNDA:** Para reducir la pobreza y la pobreza extrema, el MIDIS debe reestructurar sus procesos y alcanzar la meta de tener solo un 15% de la población en situación de pobreza monetaria para el año 2030. Es fundamental establecer un mecanismo de coordinación eficiente entre los colaboradores de programas sociales a nivel nacional, regional y local, para evitar la duplicación de esfuerzos y el consecuente desperdicio de recursos. Asimismo, el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) debe fortalecerse para permitir a los gobiernos locales

identificar con precisión a los hogares necesitados, asegurando que la ayuda llegue a quienes realmente la requieren.

**TERCERA:** Reducir el nivel de desigualdad en la población debido a las condiciones económicas, asimismo, se recomienda mejorar el nivel de posición económica de la población en exclusión social. Para abordar la desigualdad en los programas sociales, es necesario analizar factores como la brecha salarial, el acceso limitado a la educación y la falta de oportunidades laborales. Además, se recomienda ampliar la intervención de programas como Foncodes, especialmente en el componente de Emprendimientos Rurales Inclusivos (ERIs), que contribuye a reducir la desigualdad económica y mejorar la calidad de vida. Esta expansión puede favorecer la estabilidad social y política y fomentar el desarrollo económico sostenible.

**CUARTA:** Para mejorar las acciones sociales, es necesario adoptar un enfoque de ciclo de vida que aborde las necesidades específicas según la edad. Esto implica afinar las estrategias para abordar oportunamente problemas sociales, con especial atención a la reducción de la desnutrición crónica infantil (DCI), la promoción del desarrollo infantil temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia. Además, se recomienda optimizar la gestión por resultados para mejorar la asignación del presupuesto público destinado a acciones sociales. Esto incluye coordinar mejor la intervención de los distintos sectores para maximizar la eficacia y el impacto de las acciones destinadas a reducir la desigualdad y promover el bienestar social. Es importante supervisar que las estrategias sociales consideren más las características ambientales. También se debe optimizar el enfoque diferencial, afinando las estrategias para detectar la discriminación y analizar la protección de derechos de la población.

Por último, se recomienda mejorar el enfoque basado en derechos, fortaleciendo la capacidad de los titulares de derechos y asegurando la implementación de acciones que garanticen el cumplimiento de los derechos sociales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramo , L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral: aprendizajes desde América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf)
- Alejandro, L. (2018). Caracterización de los programas sociales vigentes en Chile en 2017, orientados a la primera infancia, infancia y adolescencia y financiados con presupuesto central. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de: <http://www.observaderechos.cl/site/wp-content/uploads/2018/11/Observatorio-delgasto-fiscal-en-Chile-Luis-Alejandro-Diaz.pdf>
- Araujo, R. (2015). Vulnerabilidad y riesgo en salud: ¿dos conceptos concomitantes? Novedades en población, 1-8. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v11n21/rnp070115.pdf>
- Carollo, C. (2012). Contrastes de Hipótesis. Universidad de Santiago de Compostela, 1-27. Obtenido de [http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat\\_50140115\\_Contrastes%20de%20hip%C3%B3tesis.pdf](http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMASTER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat_50140115_Contrastes%20de%20hip%C3%B3tesis.pdf)
- Carpio, D., Toapanta, A., Intriago, G., Estupiñan, J., & Oviedo, M. (2018). Políticas de inclusión social y el sistema de ingreso a las instituciones de educación superior del Ecuador. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 1(29), 1-18. Obtenido de

<https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/925/1119>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2018). Guía de Políticas Nacionales. Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 00057-2018/CEPLAN/PCD, 1-82. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/321583/Guia\\_elabor\\_politicas\\_nacionales.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/321583/Guia_elabor_politicas_nacionales.pdf)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017). Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas(16), 1-38. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41370/1/S1700342\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41370/1/S1700342_es.pdf)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas(24), 1-63. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46955/1/S2100277\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46955/1/S2100277_es.pdf)

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2018). El derecho a la no discriminación. Ciudad de México. Obtenido de <https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/cartillas/2015-2016/21-Discriminacion-DH.pdf>

Consorcio de Investigación Económica y Social. (2021). Proyecto Perú Debate 2021: propuestas hacia un mejor gobierno. Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú, et al, 1-29. Obtenido

- de [https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2021/05/8.\\_dp\\_proteccion\\_social\\_pobreza.pdf](https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2021/05/8._dp_proteccion_social_pobreza.pdf)
- Díaz, J., Deza, M., & Moreno, K. (2020). Perú: Desafíos del Desarrollo en el post COVID-19. Banco Interamericano de Desarrollo, 1-36. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Peru-Desafios-del-desarrollo-en-el-post-COVID-19.pdf>
- Estrada, W. (2021). Identificación y medición de la pobreza: Un enfoque multidimensional aplicado para la Región Cusco, periodo 2004-2012. Tesis, Escuela de Post Grado. Obtenido de [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5752/253T20211012\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5752/253T20211012_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, H., Gómez, T., & Pérez, M. (2020). Intersección de pobreza y desigualdad frente al distanciamiento social durante la pandemia COVID-19. *Revista Cubana de Enfermería*, 36, 1-15. Obtenido de <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3795/618>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). COVID-19: Impacto en la pobreza y desigualdad en niñas, niños y adolescentes en el Perú. UNICEF, 1-24. Obtenido de <https://peru.un.org/sites/default/files/2020-10/Impacto%20en%20la%20pobreza%20y%20desigualdad%20en%20nin%CC%83as%2C%20nin%CC%83os.pdf>
- Galindo, M., & Ríos, V. (2015). "Pobreza". Distrito Federal, México. Obtenido de [https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508\\_mexicopoverty.pdf?m](https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicopoverty.pdf?m)
- Gallegos , J., & Gallegos , M. (2017). Los servicios básicos y su relación con la intervención comunitaria universitaria: caso yaguachi nuevo. Tesis, Facultad de Ciencias Administrativas y Comerciales, Universidad Estatal de Milagro,

- 14-35. Obtenido de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/3752/1/LOS%20SERVICIOS%20BASICOS%20Y%20SU%20RELACION%20C3%93N%20.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGrawHill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Evolución de la pobreza monetaria 2009-2020. Informe Técnico, 1-212. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/pobreza2020/Pobreza2020.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/pobreza2020/Pobreza2020.pdf)
- Ivette, A. (2020). Economipedia.com. Obtenido de Economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/desarrollo-social.html>
- López, N. (2019). La inclusión social como política de desarrollo rural en el Distrito de Usquil, provincia de Otuzco 2014-2015. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12892/Lopez%20Rodriguez%20Nancy%20Isela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la Investigación social cuantitativa. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Mantilla, E. (2021). ¿Y qué será de la vida?: Un análisis de las diferentes dimensiones de la vulnerabilidad a la pobreza de los hogares peruanos 2014-19. Instituto Nacional de Estadística e Informática, 1-96. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/vulnerabilidad-a-la-pobreza-v6.pdf>
- Midaglia, C., Ordóñez, G., & Valencia, E. (2018). Políticas Sociales en América Latina en los inicios del siglo XXI innovaciones, inercias y retrocesos (Vol.

1). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181116071335/Politicassociales.pdf>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2016). Aprueba la Estrategia de Acción Social con Sostenibilidad. Decreto Supremo N°003-2016-MIDIS. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/18905/DS\\_N\\_003\\_2016\\_MIDIS.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/18905/DS_N_003_2016_MIDIS.pdf)

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2016). Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (SINADIS). Decreto Supremo N°008-2016-MIDIS. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-del-sistema-nacion-decreto-supremo-n-008-2016-midis-1407753-9>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2016). Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social. Informe de Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, 1-94. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2023349/PNDIS\\_DS%20003-MIDIS-2016.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2023349/PNDIS_DS%20003-MIDIS-2016.pdf.pdf)

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2018). Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social a 2030. Resumen Ejecutivo, 1-20. Obtenido de <https://mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2019-11-18/01-resumen-ejecutivo-propuesta-pndis.pdf>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2020). Cuadro para asignación de personal provisional. Resolución Ministerial N°048-2020-MIDIS. Obtenido de

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/537037/RM\\_048\\_2020MIDIS.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/537037/RM_048_2020MIDIS.pdf)

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (30 de julio de 2021). Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social. Obtenido de <https://www.gob.pe/14234-ministerio-de-desarrollo-e-inclusion-social-politica-nacional-de-desarrollo-e-inclusion-social>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). El Sistema Nacional de Presupuesto. Lima, Perú. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)

Naciones Unidas. (2016). La matriz de la desigualdad social en América Latina. Santiago de Chile. Obtenido de [https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/matriz\\_de\\_la\\_desigualdad.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/matriz_de_la_desigualdad.pdf)

Naciones Unidas. (3 de diciembre de 2020). El costo del COVID-19: 207 millones de personas más en la pobreza extrema y reversión de años de desarrollo. Obtenido de Noticias ONU: <https://news.un.org/es/story/2020/12/1485042>

Poder Ejecutivo. (2016). Decreto Legislativo N° 1280. Lima, Perú. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-marco-de-la-gestion-y-decreto-legislativo-n-1280-1468461-1>

Red de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe. (RPDAL, 2021). Prospectiva y la pandemia del COVID-19. Comisión Económica para América Latina y el Caribe(1), 1-25. Obtenido de <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/noticia/apuntes-ndeg1-prospectiva-y-la-pandemia-del-covid-19>

- Serruto, A., Rivera, V., Sana, F., & Zanabria, L. (2022). Desarrollo económico y social en el Perú en el contexto de la crisis sanitaria del COVID-19 y en el marco del bicentenario de la República. *Revista Científica de Ciencias Sociales*, 6(1), 1-21. Obtenido de <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/1054>
- Stezano, F. (2021). Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1-64. Obtenido de [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46405/S2100026\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46405/S2100026_es.pdf)
- United Nations Educational and Cultural Organization UNESCO (2019). World population Ageing report. *World Population Prospects*. [un.org/es/section/issues-depth/ageing/index.html](https://www.un.org/es/section/issues-depth/ageing/index.html).
- Vélez, L. (2018). "La inversión pública y su incidencia en la disminución de la pobreza en Ecuador durante el período 2014 – 2017". Tesis, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34560/1/V%c3%89LEZ%20LARA.pdf>

**ANEXO 1: CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN DEL MINISTERIO DE  
DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL**

El cuestionario busca determinar cómo la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social y los enfoques de la estrategia de acción inciden en el nivel de pobreza durante el COVID-19, Perú- 2020-2022. Para mejorar la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social y los enfoques de la estrategia de acción social para reducir el nivel de pobreza.

**Instrucciones:** Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada afirmación planteada, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para conocer su opinión respecto al tema de estudio.

<b>Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social</b>	<b>Muy deficiente</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Eficiente</b>	<b>Muy Eficiente</b>
1.- Los programas de asistencia directa para el desarrollo e inclusión social (Juntos. P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País) , funcionan de manera					
2.- Las estrategias de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social para disminuir la pobreza extrema (nutrición infantil, desarrollo infantil temprano, desarrollo de la niñez y adolescencia, inclusión					

económica y protección del adulto mayor); funciona de manera					
3.- Las acciones para incrementar la tasa de acceso a servicios básicos en los hogares (agua, saneamiento, electricidad y telefonía), se ejecutan de forma					
4.- Las medidas para reducir la pobreza extrema en los hogares (con miembros Discapacitados, y poblaciones de indígenas) a través de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, funcionan de manera					
5.- Los programas (Cuna Más y Juntos) para disminuir la desnutrición crónica en menores de 5 años, funcionan de manera					
6.-Las medidas para disminuir la inasistencia en la Educación Básica Regular es					

7.-El nivel de articulación de la estrategia “Incluir para Crecer” contribuye a una acción coordinada entre sectores y los diferentes niveles de gobierno de manera					
---	--	--	--	--	--

Enfoques de la estrategia de acción social	Muy inadecuada	Inadecuada	Regular	Adecuada	Muy adecuada
8.- Las acciones sociales (Juntos. P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País) para cubrir las necesidades dependiendo de la edad, se organizan de forma					
9.-El enfoque de estrategias (incluir para CRECER) para resolver oportunamente los problemas sociales, funcionan de manera					
10.-Las acciones para la reducción de la desnutrición crónica infantil (DCI), la promoción del desarrollo infantil					

temprano (DIT) y el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia, son					
11.- El efecto de (Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma y País) como intervención de la Política Pública de Desarrollo e Inclusión Social es					
12.- La asignación del presupuesto público para acciones sociales es					
13.-La intervención de los distintos sectores (Salud, educación, MIDIS, otros) en la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social es					
14.-Las estrategias sociales se enfocan en las características ambientales de manera					
15.-Las estrategias integrales de acción social (Juntos, P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma, incluir para					

CRECER) se implementan de forma					
16.- La estrategia para identificar las formas de discriminación es					
17.-El análisis de la Protección de derechos de la población, con el enfoque diferencial es					
18.-Las acciones (Juntos. P65, Contigo, Foncodes, Cuna Más, Qali Warma, incluir para CRECER) para fortalecer la capacidad de los titulares de derecho, se realizan de manera					
19.- Las acciones para garantizar el cumplimiento de los derechos sociales, se implementan de forma					

Nivel de Pobreza	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
20.- El nivel de pobreza de la población (pobre y pobre extremo) debido a la limitación de recursos es					

21.-El nivel de pobreza debido a los patrones de privaciones es					
22.- El nivel de desigualdad en la población debido a las condiciones económicas es					
23.- El nivel de posición económica de la población en exclusión social es					
24.- El nivel social de la población es					
25.-El nivel de carencia de seguridad básica en la población es					

## ANEXO 2: CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS DE PROGRAMAS

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN PARA PROGRAMAS SOCIALES					
Solo para uso interno del personal de la Encuesta					
Fecha: ____ / ____ / 2024	Hora de inicio	Hora final	Código de encuesta		
<b>I. Datos del Entrevistado</b>					
1. Nombre y Apellidos del Jefe/a de Hogar					
2. Sexo	1. Hombre 2. Mujer	3. Edad		4. Celular	
5. Mail					
6. Distrito de Residencia					
7. ¿Cuál es su nivel educativo? (Circule el código que corresponda)	8. ¿A qué se dedica Usted? (Circule el código que corresponda)				
1. Sin Nivel 2. Pre-Escolar 3. Primaria 4. Secundaria 5. Superior Universitaria 6. Superior No Universitaria	1. Peón Agrícola 2. Agricultor 3. Vendedor ambulante 4. Vendedor de bodega 5. Otro: _____ <span style="display: block; text-align: right; font-size: small;">(Especifique)</span>				
<b>II. Datos del Hogar</b>					
9. En su "Hogar", ¿cuántas personas comparten el mismo presupuesto para cocinar? (anote en números)	10. Incluido Usted, ¿cuántas personas viven en este hogar? (anote en números)				
<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>				
11. TIPO DE VIVIENDA (Observación directa)	12. ¿Cuáles son los servicios básicos que tiene su Hogar? (Respuesta Múltiple) (Circule el o los códigos que corresponda)				
1. Casa independiente 2. Chozo o cabaña 3. Vivienda improvisada 4. Local no destinado para habitación humana 5. Otro: _____ <span style="display: block; text-align: right; font-size: small;">(Especifique)</span>	1. Agua potable 2. Agua entubada 3. Desagüe y alcantarillado 4. Electricidad 5. Gas (apoyo del Fondo de Inclusión Social Energético) 6. Telefonía fija 7. Telefonía celular 8. Ninguno 9. Otro: _____ <span style="display: block; text-align: right; font-size: small;">(Especifique)</span>				

## SOCIALES

III. Usuarios de los Programas Sociales																																																																																																																																																																																																						
<p><b>13. ¿Usted o algún miembro de su Hogar pertenece a un programa social del MIDIS? (Circule el código que corresponda)</b></p> <p>1. Sí ➡ Pase a Pgta. 14</p> <p>2. No (Termina la encuesta)</p>					<p><b>14. ¿A cuál de los programas sociales del MIDIS pertenece y desde cuándo?</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #e1eef6;"> <th rowspan="2">Programa Social</th> <th colspan="2">Pertenece</th> <th rowspan="2">Desde y cuando (año)</th> </tr> <tr style="background-color: #e1eef6;"> <th>Si</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Juntos</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>Pensión 65</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>Contigo</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>Foncodes</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>Cuna Más</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>Qaly Warma</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>País</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> </tbody> </table>					Programa Social	Pertenece		Desde y cuando (año)	Si	No	Juntos	1	2		Pensión 65	1	2		Contigo	1	2		Foncodes	1	2		Cuna Más	1	2		Qaly Warma	1	2		País	1	2																																																																																																																																																												
Programa Social	Pertenece		Desde y cuando (año)																																																																																																																																																																																																			
	Si	No																																																																																																																																																																																																				
Juntos	1	2																																																																																																																																																																																																				
Pensión 65	1	2																																																																																																																																																																																																				
Contigo	1	2																																																																																																																																																																																																				
Foncodes	1	2																																																																																																																																																																																																				
Cuna Más	1	2																																																																																																																																																																																																				
Qaly Warma	1	2																																																																																																																																																																																																				
País	1	2																																																																																																																																																																																																				
<p><b>15. ¿Qué miembros de su Hogar reciben apoyo de los programas sociales del MIDIS y cuánto?</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #e1eef6;"> <th>Programa</th> <th>Miembro del Hogar</th> <th>Edad en años cumplidos</th> <th>Monto recibido</th> <th>Programa</th> <th>Miembro del Hogar</th> <th>Edad en meses</th> <th>Monto recibido</th> <th>Año de estudios actual</th> <th>Año</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8" style="text-align: center;">Juntos</td> <td>Padre</td> <td></td> <td></td> <td rowspan="8" style="text-align: center;">Cuna Más</td> <td>Niño 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Madre</td> <td></td> <td></td> <td>Niño 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mujer Embarazada</td> <td></td> <td></td> <td>Niño 3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Pensión 65</td> <td>Padre</td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Foncodes</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Madre</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="7" style="text-align: center;">Contigo</td> <td>Padre</td> <td></td> <td></td> <td rowspan="7" style="text-align: center;">Qaly Warma</td> <td>Niño 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Madre</td> <td></td> <td></td> <td>Niño 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 1</td> <td></td> <td></td> <td>Niño 3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hijo 6</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Programa</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">Servicio</td> <td style="text-align: center;">Sí</td> <td style="text-align: center;">No</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">Detalle de servicios</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">País</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">¿Existe un Tambo dentro de su Distrito?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">¿Recibe prestación de servicios mediante las caravanas?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td colspan="3"></td> </tr> </tbody> </table>										Programa	Miembro del Hogar	Edad en años cumplidos	Monto recibido	Programa	Miembro del Hogar	Edad en meses	Monto recibido	Año de estudios actual	Año	Juntos	Padre			Cuna Más	Niño 1					Madre			Niño 2					Mujer Embarazada			Niño 3					Hijo 1								Hijo 2								Hijo 3								Hijo 4								Hijo 5								Pensión 65	Padre			Foncodes						Madre								Contigo	Padre			Qaly Warma	Niño 1					Madre			Niño 2					Hijo 1			Niño 3					Hijo 2								Hijo 3								Hijo 4								Hijo 5								Hijo 6								Programa	Servicio				Sí	No	Detalle de servicios			País	¿Existe un Tambo dentro de su Distrito?				1	2				¿Recibe prestación de servicios mediante las caravanas?				1	2			
Programa	Miembro del Hogar	Edad en años cumplidos	Monto recibido	Programa	Miembro del Hogar	Edad en meses	Monto recibido	Año de estudios actual	Año																																																																																																																																																																																													
Juntos	Padre			Cuna Más	Niño 1																																																																																																																																																																																																	
	Madre				Niño 2																																																																																																																																																																																																	
	Mujer Embarazada				Niño 3																																																																																																																																																																																																	
	Hijo 1																																																																																																																																																																																																					
	Hijo 2																																																																																																																																																																																																					
	Hijo 3																																																																																																																																																																																																					
	Hijo 4																																																																																																																																																																																																					
	Hijo 5																																																																																																																																																																																																					
Pensión 65	Padre			Foncodes																																																																																																																																																																																																		
	Madre																																																																																																																																																																																																					
Contigo	Padre			Qaly Warma	Niño 1																																																																																																																																																																																																	
	Madre				Niño 2																																																																																																																																																																																																	
	Hijo 1				Niño 3																																																																																																																																																																																																	
	Hijo 2																																																																																																																																																																																																					
	Hijo 3																																																																																																																																																																																																					
	Hijo 4																																																																																																																																																																																																					
	Hijo 5																																																																																																																																																																																																					
Hijo 6																																																																																																																																																																																																						
Programa	Servicio				Sí	No	Detalle de servicios																																																																																																																																																																																															
País	¿Existe un Tambo dentro de su Distrito?				1	2																																																																																																																																																																																																
	¿Recibe prestación de servicios mediante las caravanas?				1	2																																																																																																																																																																																																

<p><b>16. ¿En su Hogar hay niños menores de 36 meses?</b> (Circule el código que corresponda)</p> <p>1. Sí ➡ Cuantos? <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> Pase a Pgta. 17</p> <p>2. No ➡ Pase a Pgta. 18</p>	<p><b>17. ¿Alguno de ellos tiene anemia o desnutrición crónica?</b> (Circule el código que corresponda)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Miembro del Hogar</th> <th rowspan="2">Edad en meses</th> <th colspan="2">Anemia (6 a 12 meses)</th> <th colspan="2">Desnutrición crónica (6 a 36 meses)</th> </tr> <tr> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Niño 1</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>Niño 2</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>Niño 3</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>Niño 4</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>Niño 5</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>Niño 6</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	Miembro del Hogar	Edad en meses	Anemia (6 a 12 meses)		Desnutrición crónica (6 a 36 meses)		Sí	No	Sí	No	Niño 1		1	2	1	2	Niño 2		1	2	1	2	Niño 3		1	2	1	2	Niño 4		1	2	1	2	Niño 5		1	2	1	2	Niño 6		1	2	1	2							
Miembro del Hogar	Edad en meses			Anemia (6 a 12 meses)		Desnutrición crónica (6 a 36 meses)																																																
		Sí	No	Sí	No																																																	
Niño 1		1	2	1	2																																																	
Niño 2		1	2	1	2																																																	
Niño 3		1	2	1	2																																																	
Niño 4		1	2	1	2																																																	
Niño 5		1	2	1	2																																																	
Niño 6		1	2	1	2																																																	
<p><b>18. ¿Siente Usted que después de la pandemia del COVID-19 ha mejorado la situación económica en su hogar?</b> (Respuesta Múltiple) (Circule el o los códigos que correspondan)</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>1. Acceder de mejor manera a los servicios de salud preventiva</p> <p>2. Acceder de mejor manera a los servicios de escolaridad</p> <p>3. Mejorar sus condiciones básicas de manutención</p> <p>4. Elevar su calidad de vida</p> <p>5. Mejorar el nivel de desarrollo de sus hijos menores de 36 meses</p> <p>6. Haber recibido sus hijos alimentación variada y nutritiva en el colegio</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>7. Comprar materiales para mejorar su vivienda</p> <p>8. Comprar libros para la educación de sus hijos</p> <p>9. Aportar recursos para el gasto familiar</p> <p>10. Pudo destinar menos tiempo a trabajar</p> <p>11. Los menores pudieron seguir estudiando</p> <p>12. Ha utilizado la subvención para mejorar la alimentación familiar</p> <p>13. Ha utilizado la subvención para mejorar la salud familiar</p> <p>14. Otra: _____ (Especifique)</p> </td> </tr> </table>		<p>1. Acceder de mejor manera a los servicios de salud preventiva</p> <p>2. Acceder de mejor manera a los servicios de escolaridad</p> <p>3. Mejorar sus condiciones básicas de manutención</p> <p>4. Elevar su calidad de vida</p> <p>5. Mejorar el nivel de desarrollo de sus hijos menores de 36 meses</p> <p>6. Haber recibido sus hijos alimentación variada y nutritiva en el colegio</p>	<p>7. Comprar materiales para mejorar su vivienda</p> <p>8. Comprar libros para la educación de sus hijos</p> <p>9. Aportar recursos para el gasto familiar</p> <p>10. Pudo destinar menos tiempo a trabajar</p> <p>11. Los menores pudieron seguir estudiando</p> <p>12. Ha utilizado la subvención para mejorar la alimentación familiar</p> <p>13. Ha utilizado la subvención para mejorar la salud familiar</p> <p>14. Otra: _____ (Especifique)</p>																																																			
<p>1. Acceder de mejor manera a los servicios de salud preventiva</p> <p>2. Acceder de mejor manera a los servicios de escolaridad</p> <p>3. Mejorar sus condiciones básicas de manutención</p> <p>4. Elevar su calidad de vida</p> <p>5. Mejorar el nivel de desarrollo de sus hijos menores de 36 meses</p> <p>6. Haber recibido sus hijos alimentación variada y nutritiva en el colegio</p>	<p>7. Comprar materiales para mejorar su vivienda</p> <p>8. Comprar libros para la educación de sus hijos</p> <p>9. Aportar recursos para el gasto familiar</p> <p>10. Pudo destinar menos tiempo a trabajar</p> <p>11. Los menores pudieron seguir estudiando</p> <p>12. Ha utilizado la subvención para mejorar la alimentación familiar</p> <p>13. Ha utilizado la subvención para mejorar la salud familiar</p> <p>14. Otra: _____ (Especifique)</p>																																																					
<p><b>19. Si usted tuviera que darle una calificación al programa social al cual pertenece, ¿Cómo lo calificaría?</b> (Respuesta Múltiple) (Circule el o los códigos que corresponda)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Programa Social</th> <th colspan="5">Calificación</th> </tr> <tr> <th>Muy bueno</th> <th>Bueno</th> <th>Regular</th> <th>Malo</th> <th>Muy malo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Juntos</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>Pensión 65</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>Contigo</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>Foncodes</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>Cuna Más</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>Daly Warma</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>País</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Programa Social	Calificación					Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	Juntos	1	2	3	4	5	Pensión 65	1	2	3	4	5	Contigo	1	2	3	4	5	Foncodes	1	2	3	4	5	Cuna Más	1	2	3	4	5	Daly Warma	1	2	3	4	5	País	1	2	3	4	5	<p><b>20. ¿Cree Usted, qué ha mejorado las condiciones de vida de su hogar, desde que reciben el apoyo de los Programas Sociales del MIDIS?</b></p> <p>1. Sí ➡ Porque? _____</p> <p>2. No ➡ Porque? _____</p>
Programa Social		Calificación																																																				
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo																																																	
Juntos	1	2	3	4	5																																																	
Pensión 65	1	2	3	4	5																																																	
Contigo	1	2	3	4	5																																																	
Foncodes	1	2	3	4	5																																																	
Cuna Más	1	2	3	4	5																																																	
Daly Warma	1	2	3	4	5																																																	
País	1	2	3	4	5																																																	
<p><b>21. ¿Cuál es el ingreso del Hogar por ventas de productos agropecuarios u otras actividades?</b></p> <p>Ingreso promedio mensual de productos agropecuarios en soles <input style="width: 80px; height: 25px;" type="text"/></p> <p>Ingreso promedio mensual por otras actividades en soles <input style="width: 80px; height: 25px;" type="text"/></p>	<p><b>Solo para uso del personal de la Encuesta</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">1. Encuestador:</td> <td style="width: 20%;">Código</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>2. Supervisor:</td> <td>Código</td> <td></td> </tr> </table>	1. Encuestador:	Código		2. Supervisor:	Código																																																
1. Encuestador:	Código																																																					
2. Supervisor:	Código																																																					

### ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p align="center"><b>“POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL Y SU INCIDENCIA EN EL NIVEL DE POBREZA DURANTE LA COVID-19, APURÍMAC 2020 - 2022”</b></p>	<p>PG.- ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?</p>	<p>OG.- Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	<p>HG.- La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales, económicas y sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	<p>Enfoque cuantitativo transversal de tipo descriptivo, aplicado y de nivel correlacional.</p>
	<p>PE1.- ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?</p>	<p>OE1.- Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	<p>HE1.- La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones materiales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	
	<p>PE2.- ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?</p>	<p>OE2.- Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	<p>HE2.- La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones económicas en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	
	<p>PE3.- ¿De qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022?</p>	<p>OE3.- Determinar de qué manera la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	<p>HE3.- La Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social mediante los enfoques de la estrategia de acción social, incide en las condiciones sociales en el nivel de pobreza en Apurímac durante la COVID-19, Perú 2020 - 2022.</p>	

## ANEXO 4: MATRIZ DE ANTECEDENTES NACIONALES E INTERNACIONALES

“PNDIS DESDE LOS ENFOQUES DE LAS ESTRATEGIAS DE ACCIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL NIVEL DE POBREZA DURANTE EL COVID-19, PERÚ- 2020-2021”

Autor y año	Diseño	Muestra y localización	Instrumento	Resultado-Indicadores
<b>Nacional</b>				
López (2019)	Inductivo deductivo, cualitativo y Básico	m: 80 ciudadanos del dist. Usquil- Prov. Otuzco – Reg. la Libertad	Observación y entrevista	Los programas sociales del MIDIS. Benefician a 26,063 usuarios, de ellos el 38% son beneficiarios de Usquil
Estrada (2021)	Cualitativo y cuantitativo, no experimental	E: 9,318 hogares de provincias altas Cusco	Encuestas, guías de observación y ENAHO (2004-2012)	La pobreza multidimensional tenía una incidencia del 76.% y el 24% restante tenía una incidencia en vivienda servicios básicos y empleo.
Serruto (2022)	Ensayo, observacional, reflexivo	A: 15, plataforma sciencedirect, Perú	Análisis documental Revisión Bibliográfica	El MINSA se ocupa del 60% de la población peruana, las fuerzas armadas, la policía nacional y ESSALUD atienden al 30% de los ciudadanos, solamente el 10% de la atención es brindada por el sector privado.
Consortio de Investigación Económica y Social et al (2021)	Ensayo teórico, reflexivo	X: artículos científicos, Perú	Básico Análisis documental	SINADIS es fortalecido y cuenta con capacidad efectiva de articulación multisectorial y en los tres niveles de gobierno.
<b>Internacional</b>				

Fernández (2020)	Ensayo, observacional, teórico, reflexivo	El: abril-mayo de 2020 Ecuador	Análisis documental Revisión Bibliográfica	El estudio debe servir como punto de referencia para potencializar medidas sociopolíticas que faciliten el distanciamiento social durante la COVID-19, y en futuras crisis sanitarias.
Vélez (2018)	Descriptiva, documental, cualitativo y cuantitativo, inductivo	Estudios e investigaciones 2014 – 2017 Ecuador	Observación, cuestionario, entrevistas, encuestas	La tasa más alta de pobreza extrema perteneciente al periodo 2014-2017, se registró que Quito (la capital del Ecuador) superando así a todas las ciudades con un 23% en el 2017, seguido Ambato y Cuenca
Carpio (2018)	Cualitativos. Cuantitativos	M: 57 universidades 2015 Ecuador	Cuestionario, Análisis documental	10 de cada 10 estudiantes que postulen a la IES logren su ingreso, permanencia y finalización de una carrera. .





**ANEXO 5: BASE DE DATOS – CONTINUACIÓN**

	P	P	Cort	Cor	P	Me	Me	P	P	P	L	L	P	P	P	P	P	E	Enfi	P	P	E	Enfi	P	E	Enfi	P	E	E	P	P	E	E	E	E	P	P	Cor	Cor	P	P	C	Cor	P	P	C	C	N					
	os	as	azo	azo	as	Plas	Plas	os	as	as	g.	g.	ti.	ti.	as	e	La	El	o.	de	La	La	o.	de	La	La	o.	ten	La	El	o.	o.	La	La	o.	o.	o.	o.	El	El	one	one	one	El	El	n.	one	El	El	n.	n.	l.	l.
53	2	2	2,0	2,0	2	2	2,0	2,0	2	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2	2	2	2,25	2,0	2	2	2,00	2,0	2	2	2,00	2,0	2	2	2,00	2,00	2	2	2,00	2,08	2,00	2	4	3,0	3,0	4	2	3,00	3,0	1	1	1,00	1,00	2,33	2,00			
54	3	2	2,5	3,0	3	2	2,5	3,0	4	4	3	3,67	4,00	3,00	3,00	3	4	3	3,25	3,0	2	2	2,00	2,0	3	3	3,00	3,0	4	3	3,50	4,00	2	3	2,50	3,00	2,92	3,00	4	5	4,5	5,0	4	2	3,00	3,0	3	5	4,00	4,00	3,83	4,00	
55	4	3	3,5	4,0	2	2	2,0	2,0	3	2	3	2,67	3,00	2,71	3,00	2	3	1	4	2,50	3,0	1	3	2,00	2,0	2	3	2,50	3,0	2	4	3,00	3,00	2,50	3,00	5	3	4,0	4,0	4	1	2,50	3,0	2	4	3,00	3,00	3,17	3,00				
56	3	3	3,0	3,0	2	2	2,0	2,0	3	3	3	3,00	3,00	2,71	3,00	3	3	3	3	3,00	3,0	1	2	1,50	2,0	2	2	2,00	2,0	2	2	2,00	2,00	3	3	3,00	3,00	2,42	2,00	4	3	3,5	4,0	4	2	3,00	3,0	1	2	1,50	2,00	2,67	3,00
57	4	4	4,0	4,0	3	4	3,5	4,0	4	2	3	3,00	3,00	3,43	3,00	3	4	2	4	3,25	3,0	3	3	3,00	3,0	3	4	3,50	4,0	2	2	2,00	2,00	4	3	3,50	4,00	3,08	3,00	4	5	4,5	5,0	4	2	3,00	3,0	3	4	3,50	4,00	3,67	4,00
58	4	4	4,0	4,0	4	4	4,0	4,0	4	4	4	4,00	4,00	4,00	4	4	3	4	3,75	4,0	2	3	2,50	3,0	4	4	4,00	4,0	3	3	3,00	3,00	4	3	3,50	4,00	3,42	3,00	2	2	2,0	2,0	4	1	2,50	3,0	1	4	2,50	3,00	2,33	2,00	
59	3	2	2,5	3,0	2	3	2,5	3,0	3	2	3	2,67	3,00	2,57	3,00	3	3	3	3	3,00	3,0	2	3	2,50	3,0	2	3	2,50	3,0	4	3	3,50	4,00	3	3	3,00	3,00	2,92	3,00	4	3	3,5	4,0	3	1	2,00	2,0	1	1	1,00	1,00	2,17	2,00
60	3	3	3,0	3,0	3	3	3,0	3,0	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	2	3	2,75	3,0	2	2	2,00	2,0	3	3	3,00	3,0	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	3	3	3,0	3,0	3	2	2,50	3,0	2	3	2,50	3,00	2,67	3,00
61	4	2	3,0	3,0	3	2	2,5	3,0	3	2	2	2,33	2,00	2,57	3,00	3	3	3	3	3,00	3,0	1	3	2,00	2,0	2	3	2,50	3,0	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00	4	4	4,0	4,0	4	1	2,50	3,0	2	4	3,00	3,00	3,17	3,00
62	3	3	3,0	3,0	2	2	2,0	2,0	3	2	2	2,33	2,00	2,43	2,00	3	3	3	4	3,25	3,0	2	3	2,50	3,0	2	3	2,50	3,0	2	3	2,50	3,00	4	3	3,50	4,00	2,92	3,00	5	4	4,5	5,0	5	1	3,00	3,0	2	4	3,00	3,00	3,50	4,00
63	3	3	3,0	3,0	2	3	2,5	3,0	3	2	3	2,67	3,00	2,71	3,00	3	3	3	3	3,00	3,0	2	2	2,00	2,0	3	3	3,00	3,0	2	3	2,50	3,00	3	2	2,50	3,00	2,67	3,00	3	3	3,0	3,0	3	2	2,50	3,0	2	3	2,50	3,00	2,67	3,00
64	3	2	2,5	3,0	2	3	2,5	3,0	3	2	3	2,67	3,00	2,57	3,00	3	3	3	4	3,25	3,0	2	3	2,50	3,0	3	4	3,50	4,0	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	3,00	3,00	3	4	3,5	4,0	4	2	3,00	3,0	1	2	1,50	2,00	2,67	3,00
65	3	3	3,0	3,0	3	3	3,0	3,0	3	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2	3	2	3	2,50	3,0	2	3	2,50	3,0	2	3	2,50	3,0	3	3	3,00	3,00	3	2	2,50	3,00	2,58	3,00	4	3	3,5	4,0	4	1	2,50	3,0	1	1	1,00	1,00	2,33	2,00
66	2	2	2,0	2,0	2	2	2,0	2,0	3	3	2	2,67	3,00	2,29	2,00	3	3	2	3	2,75	3,0	1	2	1,50	2,0	2	2	2,00	2,0	2	3	2,50	3,00	2	2	2,00	2,00	2,25	2,00	3	3	3,0	3,0	4	1	2,50	3,0	1	2	1,50	2,00	2,33	2,00
67	4	3	3,5	4,0	4	2	3,0	3,0	3	2	3	2,67	3,00	3,00	3,00	2	3	2	3	2,50	3,0	1	2	1,50	2,0	3	4	3,50	4,0	2	3	2,50	3,00	3	4	3,50	4,00	2,67	3,00	4	5	4,5	5,0	5	2	3,50	4,0	2	4	3,00	3,00	3,67	4,00





