

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
UNIDAD DE POSGRADO

**IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS CENTROS DE
INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA
PROVINCIA DE LIMA 2022**

PRESENTADA POR

VÍCTOR FERNANDO SALAZAR IBAÑEZ

ASESOR

SERGIO MOISES ZAPATA ACHA

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
CULTURAL, PATRIMONIO Y TURISMO

LIMA – PERÚ

2024



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
UNIDAD DE POSGRADO**

**IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS CENTROS DE
INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA
PROVINCIA DE LIMA 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
CULTURAL, PATRIMONIO Y TURISMO**

**PRESENTADA POR:
VICTOR FERNANDO SALAZAR IBAÑEZ**

**ASESOR:
Dr. SERGIO MOISES ZAPATA ACHA**

**LIMA, PERÚ
2024**

DEDICATORIA

A mis padres, quienes me han apoyado de forma permanente en mi formación humana y profesional, también a mis amigos y colegas de la profesión quienes me brindaron su apoyo, los cuales fueron fundamentales para la culminación del presente trabajo.

AGRADECIMIENTOS

Quisiera dar mi gratitud a las personas y entidades que hicieron factible el poder emprender y consolidar este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
REPORTE DE SIMILITUD	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción de la situación problemática.....	15
1.2. Formulación del problema	17
1.3. Objetivos de la investigación	17
1.4. Justificación de la investigación.....	18
1.4.1. Importancia de la investigación	18
1.5. Viabilidad de la investigación.....	18
1.6. Limitaciones del estudio.....	19
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Evidencia empírica	20
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1. La Interpretación del Patrimonio.....	23
2.2.2. Los Centros de Interpretación.	32
2.3. Definición de términos básicos.....	38
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....	43
3.1. Diseño metodológico	43
3.2. Procedimiento muestral.....	44
3.3. Técnicas de recolección de la información.....	46
3.3.1. La observación en campo.....	47

3.3.2. Entrevistas.....	50
3.3.3. Revisión documental:	53
3.4. Validez o rigor científico	53
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información	54
3.6. Aspectos éticos	55
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	57
4.1 Análisis Exploratorio y Documental.....	57
4.2 Análisis de Observación de Campo	62
4.2.1 Equipamientos culturales registrados.....	64
4.3 Análisis comparativo de los Centros de Interpretación.	101
4.4 Análisis de las entrevistas realizadas.	125
4.4.1 Entrevistas a las autoridades del centro de interpretación.	126
4.4.2 Entrevistas realizadas a las autoridades de la Comunidad.	129
CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS	133
5.1 Análisis Exploratorio de Campo:.....	133
5.2 Análisis de observación de campo.....	134
5.3 Análisis de las entrevistas realizadas.	147
5.3.1 Entrevistas a las autoridades del Centro de interpretación.	147
5.3.2 Entrevistas realizadas a las autoridades de la Comunidad.	153
5.4 Comparación con los Objetivos de la Investigación.....	157
CONCLUSIONES.....	160
RECOMENDACIONES	162
REFERENCIAS.....	164
ANEXOS	174
ANEXO A Validez de contenido de instrumento por juicio a expertos	175
ANEXO B. Matriz de Consistencia.....	202
ANEXO C. Cuadro general de los centros de interpretación identificados en la provincia de Lima	203
ANEXO D: Fichas de registro de los centros de interpretación del patrimonio cultural.....	209

ANEXO E: Fichas de entrevistas a las autoridades de los centros de interpretación.....	268
ANEXO F: Fichas de entrevistas a las autoridades de las comunidades	335
ANEXO G: Cuadro comparativo de las entrevistas Fichas de entrevistas a las autoridades de las comunidades.....	407
ANEXO H: Cuadro comparativo y análisis de las entrevistas a las autoridades de las comunidades.....	478

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Guion de preguntas para las entrevistas	51
Tabla 2 Especialistas que validaron el contenido del instrumento	54
Tabla 3 Resumen de centros de interpretación del patrimonio natural y cultural identificados en la Provincia de Lima.....	59
Tabla 4 Centros de interpretación visitados en campo	63
Tabla 5 Datos generales de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural	102
Tabla 6 Datos sobre la ubicación de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural	106
Tabla 7 Datos de la infraestructura exterior de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural.....	108
Tabla 8 Datos sobre la accesibilidad con la que cuentan los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural	111
Tabla 9 Datos sobre la infraestructura interior de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural.....	114
Tabla 10 Datos sobre las características de la exposición de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural	117
Tabla 11 Datos sobre el equipamiento (Medio Interpretativo) usados por los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural	120
Tabla 12 Lista de entrevistados	126
Tabla 13 Lista de entrevistados	129

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Definiciones sobre la Interpretación de Patrimonio	29
Figura 2 Diferencias entre un museo tradicional y un centro de interpretación estándar.....	35
Figura 3 Características de un centro de interpretación, según las definiciones planteadas por los autores citados líneas arriba	37
Figura 4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
Figura 5 Hoja 1 de la ficha técnica de observación.....	49
Figura 6. Hoja 2 de la ficha técnica de observación.....	50
Figura 7 Ubicación del área de estudio.....	58
Figura 8 Vista del exterior del centro.....	65
Figura 9 Vista de la primera sección de la exposición.....	66
Figura 10 Vista de la maqueta interior de la instalación.....	66
Figura 11 Vista de la entrada al Museo Metropolitano	68
Figura 12 Vista de la entrada a la sala de interpretación	69
Figura 13 Vista de la exposición de otras de las salas del museo metropolitano.....	70
Figura 14 Vista panorámica del exterior del centro de interpretación	71
Figura 15 Vista de la muestra en exposición.....	72
Figura 16 Vista del exterior del centro de interpretación	73
Figura 17 Vista de la entrada al centro.....	74
Figura 18 Vista de la exposición de la sala de exposición, donde se ve la entrada y en el centro las réplicas de cerámica.....	75
Figura 19 Vista del exterior de la Huaca La Merced	76
Figura 20 Vista de la entrada al centro de interpretación. Dentro de la huaca La Merced.....	77

Figura 21 Vista de la sala 01 de exposición, donde se ve la entrada y las réplicas de las piezas encontradas en las excavaciones	78
Figura 22 Vista de la exposición de la sala 02 de exposición, donde se encuentra las áreas interactivas.....	79
Figura 23 Vista de la entrada al centro de interpretación	80
Figura 24 Vista Este-Oeste de la sala de exposición, donde se puede ver las réplicas y las maquetas realizadas en los talleres por el Museo Colli	81
Figura 25 Vista de la sala de exposición, donde se puede ver los afiches y mesa con las réplicas realizadas	82
Figura 26 Vista del centro de interpretación dentro del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.....	84
Figura 27 Vista panorámica de la muestra dentro de la instalación	84
Figura 28 Detalle de las “replicas” de las piezas recuperadas dentro del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	85
Figura 29 Vista panorámica del exterior del centro en la plaza de armas de Cieneguilla.....	87
Figura 30 Vista de la entrada al Centro de Interpretación Cultural.....	87
Figura 31 Vista panorámica de la muestra interior del centro.	88
Figura 32 Vista panorámica del exterior del colegio San José Obrero, que contiene al centro.....	89
Figura 33 Vista de la entrada al centro el cual es un salón del colegio	90
Figura 34 Vista en detalle de la maqueta y las réplicas de vestidos Ychma presente en muestra.....	90
Figura 35 Vista en detalle de las vitrinas con pieza prestadas, y los paneles interpretativos	91

Figura 36 Vista del exterior del centro.....	92
Figura 37 Vista de la exposición de la primera sección del centro.....	93
Figura 38 Vista del exterior del Centro Cultural CREAUIRACCOCHA donde se ubica la sala museo Ruricancho	94
Figura 39 Vista de la entrada al Museo Ruricancho en el 2023. Está cerrado temporalmente.....	94
Figura 40 Vista de la sala de exposición del primer piso.....	96
Figura 41 Vista del exterior del local comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce donde se ubica el centro.....	97
Figura 42 Vista del interior del local comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce donde se ubica el centro.....	98
Figura 43 Vista del exterior de la huaca Cerro Culebras que contiene al centro.....	99
Figura 44 Vista panorámica de la sala de exposición	100
Figura 45. Vista en detalle de los paneles informativo y gráficos de la muestra ...	100
Figura 46 Vista de la segunda sala del centro de interpretación.....	101

RESUMEN

El presente estudio titulado “Identificación y análisis de los centros de interpretación del patrimonio cultural en la provincia de Lima 2022”, tiene como objetivo identificar y analizar un nuevo tipo de equipamiento cultural que busca educar y sensibilizar sobre el valor del patrimonio cultural.

El método de investigación manejado fue el cualitativo y el fenomenológico, con un diseño transversal, de tipo exploratorio y descriptivo. Las técnicas de recolección de datos que se emplearon fueron “la observación” y “la entrevista”, realizando visitas a los centros de interpretación y entrevistando a los responsables de estos y a los representantes de las comunidades donde se ubican.

Los resultados obtenidos permitieron constatar la presencia de 19 centros de interpretación orientados al patrimonio cultural en la provincia de Lima, con características variables y diversas temáticas. Asimismo, se analizó la influencia que han tenido los centros de interpretación en las comunidades locales, encontrando que han contribuido a mejorar la valoración, la participación y la identidad cultural en la zona donde fueron instalados.

Se concluye que estas instalaciones son una herramienta eficaz para la valorar el patrimonio cultural. Se recomienda realizar estudios posteriores que evalúan su impacto social y económico, así como integrarlos con otras políticas culturales y turísticas.

Palabras claves: Centro de interpretación, interpretación del Patrimonio, Patrimonio Cultural, Equipamiento cultural, Comunicación.

ABSTRACT

This study, titled “Identification and analysis of the interpretation centers of the cultural heritage in the province of Lima 2022”, aims to identify and analyze a new type of cultural facility that seeks to educate and raise awareness about the value of the cultural heritage in different contexts.

For this purpose, a qualitative and phenomenological research was carried out, with a cross-sectional, exploratory, and descriptive approach. The data collection techniques used were “observation” and “interview”, which involved visiting the interpretation centers and interviewing their managers and the representatives of the communities where they are located.

The results obtained confirmed the existence of nineteen interpretation centers focused on the cultural heritage in the province of Lima, with diverse themes and specific features. Moreover, the influence that the interpretation centers have exerted on the local communities was examined, finding that they have helped to enhance the appreciation, involvement, and cultural identity in the area where they were established.

The conclusion of this study is that the interpretation centers are an effective tool for the valuation of the cultural heritage. It is recommended to carry out further studies that evaluate their social and economic impact, as well as to promote their integration with other cultural and tourist policies.

Keywords: interpretation center, heritage interpretation, cultural heritage, cultural facility, communication.

REPORTE DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**Reporte-IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE
LOS CENTROS**

AUTOR

VICTOR FERNANDO SALAZAR IBAÑEZ

RECuento DE PALABRAS

122657 Words

RECuento DE CARACTERES

665069 Characters

RECuento DE PÁGINAS

549 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

9.3MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 28, 2024 7:19 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 28, 2024 7:25 AM GMT-5


● 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado



Sergio Zapata Acha

INTRODUCCIÓN

La presente tesis se propone explorar y comprender el fenómeno de los centros de interpretación del patrimonio cultural en la provincia de Lima.

El problema de esta tesis nace del interés de conocer cómo se percibe la realidad actual de estos espacios culturales en la provincia de Lima y de qué manera se percibe su impacto en la valoración del patrimonio cultural en la zona donde son implementados. Los objetivos planteados se centran en la identificación de estas instalaciones, la descripción detallada de sus características y temáticas, así como el análisis riguroso de su impacto en las comunidades locales.

El enfoque adoptado para la investigación es cualitativo y fenomenológico, con un alcance exploratorio y descriptivo. Se utilizaron como técnicas de recolección de datos la recopilación documental, el uso de fichas para las visitas a campo y el guion de entrevista para las autoridades relacionadas con los centros de interpretación.

El valor de esta investigación reside en que contribuye con conocimiento sobre un fenómeno poco estudiado en el contexto peruano, como son los centros de interpretación y como su presencia impacta en la valoración del patrimonio cultural en las comunidades donde se encuentran instaladas.

La tesis consta de cinco capítulos: el primero plantea el problema de investigación; el segundo presenta el marco teórico; el tercero explica la metodología; el cuarto analiza los resultados de la investigación; y el quinto debate los resultados. Al final, se ofrecen las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

Los centros de interpretación (C.I) son un nuevo tipo de instalaciones culturales que recientemente se están implementando en el Perú con el fin de acercar el patrimonio cultural (P.C) a la ciudadanía, potenciar el crecimiento turístico y fortalecer la educación, valoración y uso social del mismo (Ministerio de Cultura, 2020). A diferencia de los museos, los C.I no requieren de una colección previa o de una cercanía al recurso patrimonial (Martín-Piñol, 2011). Por eso, estos equipamientos se presentan algunas veces como una alternativa a los museos o un buen complemento de los mismos (Gándara & Pérez 2017; Fratto, 2017). Mediante el manejo de metodologías y estrategias de la interpretación del P.C, los C.I buscan contribuir a la preservación, difusión y valoración del P.C, tanto material como inmaterial, mediante una comunicación creativa y participativa que genere experiencias significativas para el público visitante (FEMP, 2009; Baeyens, H. et al. 2005; Domingo-Angulo, 2014; Martín-Piñol, 2013).

Aunque su denominación “centro de interpretación” ya está establecida, estas instalaciones cuentan con otras diferentes denominaciones: “Visitor’s Center” (Tilden, 2006), “Aulas de arqueología”, “Aulas de naturaleza” (Martín-Piñol, 2013), “Salas Introdutorias” y “Centros Interpretativos” (Ortiz, 2017). En España, los C.I tuvieron una buena acogida, debido a que no generan grandes gastos de mantenimiento al no contar necesariamente con colecciones originales que deban ser investigadas, conservadas o estudiadas. Además, no presentan una normativa que los regule, por lo que sus requerimientos para su implementación son mínimos (Martín-Piñol, 2011; Domingo-Angulo, 2014). En el Perú, los C.I han sido reconocidos por el estado

peruano como espacios culturales y se encuentran incluidos en sus políticas nacionales (Ministerio de Cultura, 2020). Asimismo, forman parte de distintos circuitos culturales y turísticos en todo el territorio nacional y son una opción más para el entretenimiento, la educación y la cultura del público visitante.

A pesar de la importancia de estos equipamientos culturales, se desconoce cómo se encuentran estas instalaciones en la actualidad, tanto en el aspecto físico como metodológico, no habiendo un inventario en el Perú sobre la distribución de C.I, sus características tangibles o que metodología o estrategias emplean. Esto impide valorar el impacto de los mismos, en la valoración y la conservación del P.C, así como reconocer las fortalezas y las debilidades de su gestión y funcionamiento

El presente estudio busca comprender la situación actual de los C.I con la temática de P.C en la provincia de Lima, la metodología aplicada y explorar su impacto en la valoración del P.C en las comunidades donde están funcionando. Para ello, se plantea la siguiente investigación, de enfoque cualitativo, con un diseño fenomenológico y observacional de campo, que permitirá recoger y analizar los datos mediante la observación directa y la entrevista en profundidad. Se espera que este estudio aporte nuevos conocimientos sobre el papel que estas instalaciones están desempeñando en la valoración del P.C en la provincia de Lima, y que sirva como referencia para futuros trabajos y ampliaciones sobre el panorama general de estas instalaciones en el Perú.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se experimenta la situación actual de los centros de interpretación (C.I) del patrimonio cultural (P.C) ubicados en la provincia de Lima y de qué manera se percibe su impacto en la valoración del P.C en la zona donde son implementados?

Problemas específicos

- ¿Cómo se distribuyen los C.I, orientado al P.C, en la provincia de Lima?
- ¿Cómo están caracterizados, en términos tangibles, los C.I identificados en la provincia de Lima?
- ¿Qué metodología utilizan los C.I identificados para evaluar el P.C?
- ¿Cómo se percibe el impacto de los C.I del P.C identificados en la valoración del patrimonio de las zonas donde están siendo implementada?

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Comprender la situación actual de los C.I del P.C en la provincia de Lima y explorar su impacto en la valoración del P.C en la zona donde son implementados.

Objetivos específicos

- Explorar la cantidad de C.I existentes en la provincia de Lima, orientados al P.C.
- Describir y comprender las características tangibles de los C.I identificados en la provincia de Lima.
- Describir y comprender la metodología empleada por los C.I identificados, para la valoración del P.C.
- Explorar cómo se percibe el impacto de los C.I identificados, en la valoración y la importancia del patrimonio en las zonas donde están ubicados.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

Esta investigación es relevante y justificada, por la contribución que hará en el ámbito de la gestión cultural y la interpretación del patrimonio, aportando al conocimiento sobre los C.I en la provincia de Lima, así como indagar como sus metodologías influye en la valoración del P.C en la sociedad peruana.

En este contexto, también tiene una relevancia práctica, ya que permite explorar la situación actual de los C.I, identificando sus fortalezas y debilidades, además de su relación con las comunidades donde son implementados, por lo que puede ser usado como un medio para mejorar la administración y manejo de estos espacios culturales. También las entrevistas realizadas proporcionan una plataforma para conocer la opinión y las recomendaciones de las comunidades, lo que podría traducirse en mejoras importantes en la calidad de los servicios ofrecidos. Debido a eso, esta investigación beneficiara no solo a los gestores culturales, sino también al público visitante.

Aunque esta investigación está delimitada a una realidad local, podría ampliarse para otras regiones y servir como base para un estudio más amplio sobre el papel que desempeñan en la valoración del patrimonio

1.5. Viabilidad de la investigación

Se considera viable debido a las facilidades logísticas para la investigación en campo, debido a que el investigador vive en la misma provincia, además, además, se tiene el apoyo y la colaboración de las instituciones encargadas de los C.I y las autoridades de las comunidades próximas a estas instalaciones, que han concedido el permiso para efectuar la observación y la entrevista.

Metodológicamente, también es viable el uso de herramientas de recolección de datos como la observación en campo y la entrevista. Económicamente, el trabajo no demandará una gran inversión, aunque se plantea la búsqueda de financiación con instituciones estatales o privadas interesadas en el tema.

1.6. Limitaciones del estudio

Una de las limitaciones es la escasez de estudios previos en el contexto peruano, lo que dificulta el marco teórico y la comparación de los resultados. El estudio tiene un carácter exploratorio y descriptivo, por lo que no se pueden establecer conclusiones definitivas ni generalizables.

Otra limitación es el área de estudio. El trabajo se ha centrado en la provincia de Lima, por lo que no se pueden extrapolar los resultados a otras regiones o contextos con características diferentes. Por último, los datos de esta investigación se obtuvieron mediante la observación participante y la entrevista a expertos, que son técnicas subjetivas y dependientes del contexto, por lo tanto, los resultados pueden estar sesgados por la selección, la observación o la interpretación de los datos.

Aun así, se debe señalar que estas limitaciones no invalidan el estudio, sino que lo sitúan en un contexto específico y lo orientan hacia nuevas líneas de investigación.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Evidencia empírica

Para fines del presente estudio, se han considerado como antecedentes algunos trabajos que buscaban analizar este tipo de instalaciones, así como también algunos artículos de revistas las cuales nos darán algunos alcances sobre estos equipamientos culturales.

Uno de los principales análisis realizados sobre C.I fue la tesis realizada por Martín-Piñol (2011). En el 2004, ella llevó a cabo un estudio para identificar y analizar estas instalaciones en España, junto con una observación sobre su función e importancia histórica. Su metodología consistió en analizar una muestra de 33 C.I de una población de 338, a los cuales se les realizó visitas, complementada con entrevistas a los encargados de estas instalaciones. La investigación que llevó como título “Estudio analítico descriptivo de los centros de interpretación patrimonial en España” concluyó que existe una problemática en torno a estos equipamientos culturales, pues al ser concebidos sin planificación, estaban destinados al fracaso al ser insostenibles, terminando, siendo subsidiados por la propia administración pública.

Luque-Gallegos (2012), realiza un estudio en Cádiz, España, buscando identificar los C.I mediante un método de clasificación basado en su dotación, temática y tipología. Su metodología consistió en una exploración a través de artículos de investigación, páginas web, así como documentos municipales, obteniendo una muestra de 61 instalaciones. El artículo de investigación concluye que estos equipamientos plantean muchos inconvenientes para su administración, pero también

posibles oportunidades en su articulación y organización en modelos de gestión y financiación interadministrativa para toda la región de Cádiz.

Otra tesis fue la de Domingo-Angulo (2014), quien, interesado también en esta temática, en el 2013 realizó un estudio en la provincia de Burgos, España. La investigación buscó analizar estos equipamientos desde la perspectiva de su metodología aplicada, su plan museográfico y el plan pedagógico utilizado. Mediante un análisis de campo, junto con entrevistas a las autoridades responsables, la investigación que lleva como título “Los centros de interpretación histórico, artístico y arqueológico en la provincia de Burgos: Estudio Analítico Descriptivo”, concluye la poca sostenibilidad de estas instalaciones como también el poco éxito obtenido en lograr sus objetivos planteados, como el fortalecimiento del turismo y la generación de empleo.

Garrido y López (2015), realizan un estudio que buscaba la identificación y estudio de los C.I en la provincia de Cádiz. El estudio parte de una muestra de 79 instalaciones a los cuales se les aplicó un análisis basado en cuestionarios a las autoridades, información de los visitantes y una metodología basada en un análisis FODA. El artículo presenta como conclusiones, que el excesivo número, junto con una falta de planificación territorial y poca financiación, tuvo como consecuencia que un porcentaje de estos equipamientos permanezcan cerrados y los que estuvieron abiertos tuvieron problemas en su funcionamiento, dando como resultado que no sean visitados por los turistas y población en general.

En el Perú, los trabajos de investigación sobre el análisis de estos tipos de instalaciones son muy pocos. Deza de la Vega (2020), realizó un análisis sobre el C.I del Centro Histórico de Lima con el objetivo de comprender su situación actual y posibles problemáticas para el futuro. Su metodología consistió en una muestra de 32

individuos, las cuales fueron entrevistados, y el empleo de un análisis FODA a la información recogida del campo, junto con la revisión documental y bibliográfica. La investigación, buscaba conocer la realidad del centro, el impacto que ha tenido en su público y las limitaciones y oportunidades que podrían conducir a una mejora en su gestión y así poder cumplir sus objetivos de mejorar la identidad cultural del visitante.

Pinto y Palomino (2020), realizaron un trabajo de investigación en el 2019, en el circuito del Valle Sagrado del Cusco, con el objetivo de identificar la realidad actual de los C.I de la zona, así como su importancia y el alcance de su difusión, como parte del proceso de proponer la creación de un C.I en Cusco. Como metodología, se realizaron encuestas a una muestra de 100 visitantes. La investigación concluyó que sería beneficioso establecer un C.I, basándose en las evaluaciones positivas de los visitantes a los centros existentes.

Pinto-Bazurco (2021), hace una reflexión sobre los C.I, sugiriendo la creación de uno para promover el uso social del patrimonio histórico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El autor argumenta que la universidad carece de una estrategia efectiva para difundir y valorar su historia y significado cultural. Desde una visión de gestión patrimonial, sugiere que un C.I podría ser una solución eficaz para este problema. El autor muestra la viabilidad de su propuesta a través de una muestra expositiva realizada el 2018 por el aniversario de la fundación de la UNMSM. Esta exposición fue bien recibida por el público, lo que respalda su conclusión de que un centro de interpretación sería una forma efectiva de conocer y cuidar el patrimonio histórico-cultural de la universidad, además de promover una mayor interacción entre la comunidad y la universidad.

Por último, Pacsi-Luque (2022), interesada en la interpretación del patrimonio como una forma de fomentar la conciencia turística, realizó una investigación en el

2021 para determinar el efecto de un centro de interpretación en el distrito de Punta Negra, sobre la conciencia turística local. Su metodología consistió en visitar el centro y hacer 10 entrevistas a funcionarios municipales y vecinos del lugar. La investigación que llevo como nombre “Centro de Interpretación del Patrimonio Marino Costero Y su contribución a la conciencia turística, caso Punta Negra, Lima, 2021”, reveló que el C.I tuvo un impacto positivo en la conciencia turística de la comunidad. Sirvió como una herramienta educativa para enseñar, revalorizar y difundir el patrimonio marino. Además, proporcionó un espacio para actividades turísticas dirigidas tanto a niños como a adultos, y transmitió mensajes de responsabilidad ambiental.

2.2. Bases teóricas

Considero relevante examinar los antecedentes y propuestas de dos conceptos asociados al tema de investigación: La interpretación del patrimonio y los C.I.

2.2.1. La Interpretación del Patrimonio.

El concepto de “Interpretación”, es usado inicialmente en los parques nacionales de EE. UU., a fin del siglo XIX, bajo la denominación de “environmental interpretation” o “interpretación ambiental”, para definir una metodología en la que se buscaba mejorar la comprensión de las personas que visitaban un parque natural logrando un vínculo con el mismo. Esto mejoró la gestión de los parques y aumentó la sensibilización por parte del público en la protección ambiental de estos (Morales, 1998). Debido a su éxito, este tipo de metodología fue aplicada a otros lugares, además de los parques naturales, por lo que posteriormente el término fue dejado de lado, debido al continuo uso de este en otros contextos como: sitios arqueológicos, monumentos históricos, museos o áreas urbanas, llegando a usarse otro término más inclusivo: “Patrimonio” (heritage), el cual incluía al “cultural heritage” y al “natural

heritage”, para referirnos al P.C y natural existente en una zona. Posteriormente, comenzó a ser de uso común en el léxico profesional después del Primer Congreso Mundial de Interpretación del Patrimonio en 1985 (Guerra, 2006).

Palomar (2022), destaca el trabajo del naturalista John Muir (1838-1914), quien es considerado como uno de los precursores de la interpretación. Según Palomar, la literatura de Muir contribuyó a generar una nueva conciencia acerca del valor inherente y espiritual de los espacios naturales. Muir fue el primero en emplear el término ‘interpretación’ en el contexto de la naturaleza, considerándolo como un proceso personal que nos acerca al patrimonio natural, destacando que la experiencia individual es fundamental para comprender y apreciar el entorno natural. En la misma línea, Palomar (2022) también resalta el trabajo de Enos Mills (1870-1922), quien es considerado el precursor de los guías e intérpretes. Mills realizó grandes contribuciones a la interpretación, centrándose en el guiado y destacando la importancia de promover una conexión emocional y educativa entre los visitantes y la naturaleza.

En los años sesenta y setenta, el término se institucionaliza como disciplina, reconociéndose a Freeman Tilden como el fundador de esta, cuyo trabajo “interpreting our heritage” se publicó en 1957, donde expone los principios teóricos de la disciplina y plantea las primeras estrategias metodológicas de la interpretación del patrimonio actual. Según Tilden, la interpretación ocurre cuando el individuo, mediante experiencias de primera mano, medios ilustrativos o la interacción directa con el recurso original, consigue una mejor comprensión e interés por el patrimonio, más allá, que la simple transmisión de la información de los hechos (Tilden, 2006).

En su definición, plantea que la elaboración de modelos interpretativos debe situarse en un contexto educativo, pero también recreativo, buscando como fundamento la estimulación de la inteligencia del público.

En el Reino Unido, el precursor europeo de la 'Interpretación del Patrimonio' fue Aldridge, quien en 1973 definió la Interpretación con un enfoque más ambiental. No la consideró simplemente como una actividad educativa o recreativa, sino como el "arte de explicar", buscando sensibilizar al visitante sobre la importancia de la relación del ser humano con la naturaleza y despertar el deseo de contribuir a su preservación (Aldridge, 2004).

Aldridge, en 1975, resaltó la "interpretación in situ" como esencial para un mejor entendimiento del significado del lugar, y la mejor manera de que el visitante pueda vincularse con el patrimonio (Aldridge, 1975, citado en Morales, 1998).

Siguiendo esta línea de pensamiento, Peart (1977, citado en Peart, 2005) sostuvo que la interpretación es un proceso que solo puede surgir de experiencias de primera mano, considerando que esta característica es lo que distingue a la interpretación de otras disciplinas.

En contraposición con esa línea de pensamiento, Ritzer (1982, citado en Ritzer, 2005) postula que el proceso de comunicación puede lograrse también por métodos indirectos, siendo además que las experiencias "in situ" no solo pondría en peligro la fragilidad del recurso patrimonial, sino también sería discriminatoria a personas con discapacidades.

Un autor que ha sido relevante en la formación actual de la interpretación, centrándose en el aspecto psicológico de la disciplina es Ham (1992), para quien la interpretación es una disciplina que busca generar una conexión emocional y cognitiva entre los visitantes y los recursos patrimoniales, ya sean naturales o

culturales. Entre sus principales aportes está en clasificar a la audiencia según su estado psicológico en “público cautivo” (forzado a estar presente) y “público no cautivo” (que desean estar presente), siendo responsabilidad del guía o el encargado de la comunicación, percatarse del estado mental del público y adaptar su discurso según la manera en que la audiencia está percibiendo el entorno de la comunicación (Ham, 2005).

Benítez et al. (2023) discuten el modelo TORA establecido por Ham, que consiste en cuatro características que debe tener la interpretación: ser temática, organizada, relevante y amena. Con este modelo, Ham buscaría evaluar y mejorar el diseño de la muestra, su calidad y optimizar el impacto de la comunicación, influyendo en el público gracias a las actitudes generadas por la interpretación.

Morales (1998), es otro autor reconocido por sus contribuciones en el desarrollo de la disciplina, habiendo realizado diversos trabajos de investigación en España. Siguiendo la línea de Aldridge, definió esta disciplina como el arte de explicar o mostrar in situ el significado del patrimonio al público visitante.

En el 2008, Morales, en colaboración con Ham, propuso una nueva definición menos subjetiva, donde se concibe ya no como un “arte” sino como una “comunicación estratégica”, que busca una conexión emocional e intelectual entre el recurso y el visitante, permitiendo que el primero genere sus propios significados (Morales & Ham, 2008).

Peñate (2019) es otra autora, la cual cuestiona las definiciones existentes sobre esta disciplina debido a que la asocian a actividades recreativas para visitantes en su tiempo libre, limitando la comprensión y aplicación de esta a contextos formales de enseñanza superior. A través de un análisis de la evolución de la disciplina y de las definiciones que se han dado a lo largo de la historia, propone que la interpretación

debe entenderse como una disciplina comunicativa y educativa que muestra significados y relaciones entre los recursos patrimoniales y los visitantes.

Miró (2022), sostiene que esta disciplina no solo se limita a la comunicación y la creación de experiencias para el público, sino que también desempeña estrategias y consideraciones más amplias sobre cómo el patrimonio puede contribuir al desarrollo local, la identidad cultural, y otras dimensiones sociales y económicas. El autor distingue dos enfoques: la interpretación operativa, centrada en la comunicación y experiencias, y la interpretación estratégica, enfocada en la planificación del uso social del patrimonio.

Anguas (2022), la considera como una disciplina en evolución, en un principio como un medio para conservar los espacios naturales protegidos, después como un medio educativo y divulgativo del patrimonio natural y cultural, actualmente, una herramienta clave para potenciar los recursos turísticos de un destino. Para la autora el objetivo principal es permitir a los visitantes establecer vínculos intelectuales y emocionales con los recursos patrimoniales, promoviendo tanto el disfrute como el sentimiento de pertenencia, lo que a su vez impulsa el deseo de conservación. Para ello, se requiere que los intérpretes del patrimonio tengan competencias de educación y comunicación, y que se apoyen en infraestructuras adecuadas, como C.I, señalizaciones y espacios de interacción.

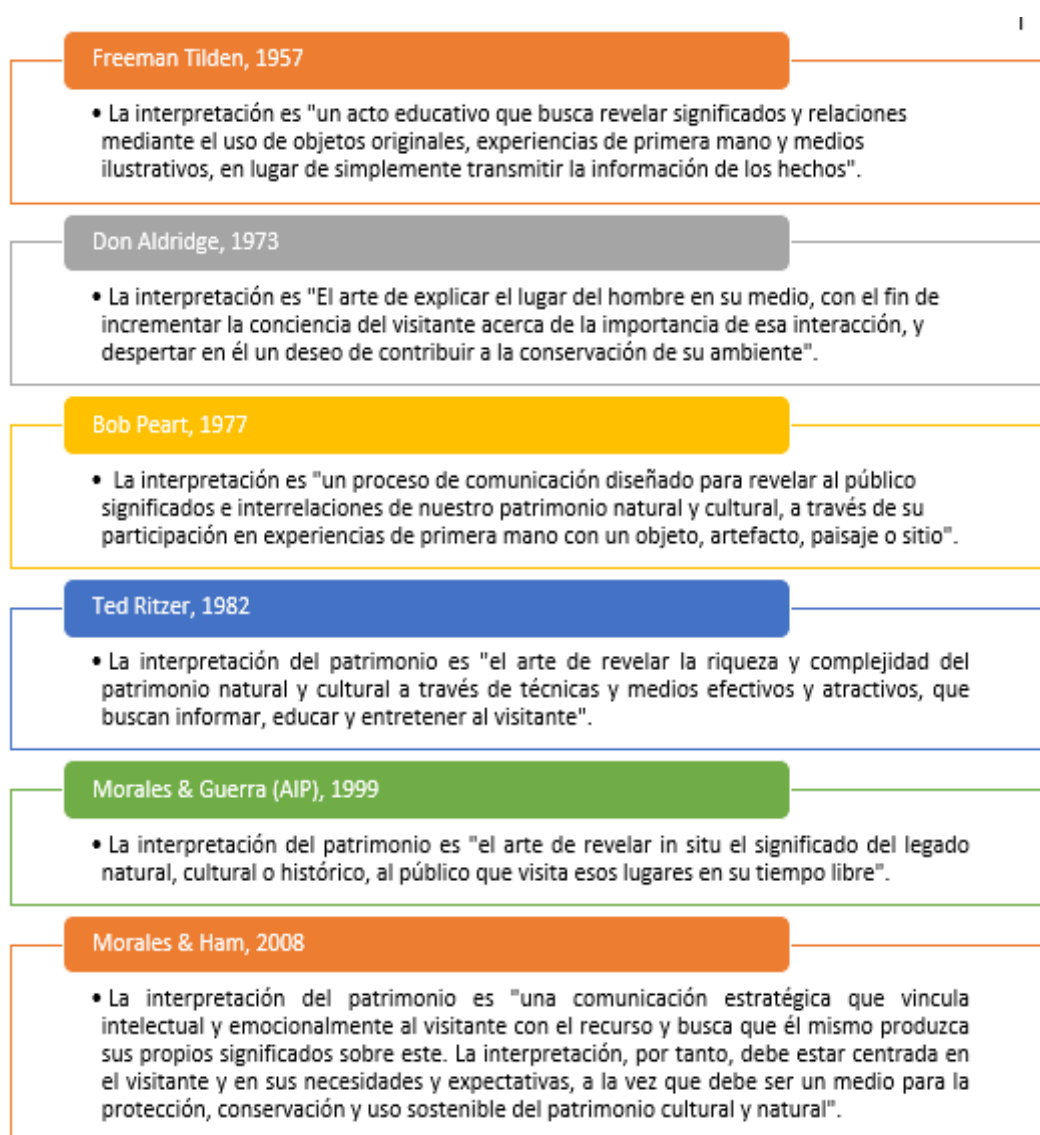
Por último, Rodríguez (2022) considera a la Asociación para la Interpretación del Patrimonio (AIP) como una institución que promueve y difunde la interpretación del patrimonio como disciplina, además de establecer sus fundamentos teóricos y su alcance. La AIP, bajo la asesoría de Francisco Guerra y Jorge Morales, define a esta disciplina como el arte” de desvelar in situ el significado del valor inherente del patrimonio al visitante en su tiempo libre (AIP, s.f.).

Rodríguez (2022), también menciona que, en las Jornadas de la AIP en 2022, después de cuestionar la vigencia sus bases teóricas ante los desafíos actuales. Se estableció a la interpretación como una disciplina multifacética y relevante que aborda los siguientes aspectos clave :

- a) Conservación del patrimonio, mediante la estimulación del pensamiento analítico y la reflexión entre el público para involucrarlo en la protección de este.
- b) Transformación social, promoviendo la participación activa y el análisis crítico formando ciudadanos comprometidos con su comunidad y sus valores.
- c) Apoya la gestión del patrimonio, al crear lugares de interacción entre el recurso patrimonial y la comunidad.
- d) Se ajusta a diversos públicos, ya sean personas disfrutando de su tiempo libre o en contextos educativos, centrándose en la adaptación del mensaje.
- e) Puede realizarse “in situ” o mediante tecnología, mejorando el contexto interpretativo.
- f) Mantiene un enfoque temático.
- g) Se vincula con otros campos patrimoniales para ampliar su alcance.

Figura 1

Definiciones sobre la Interpretación de Patrimonio



Nota: Tomado de las definiciones, mencionadas en el texto, por Tilden, 2006; Aldridge, 2004; Peart, 2005; Ritzer, 2005; Morales y Ham, 2008; Morales y Guerra, 1999.

Se concluye que esta disciplina es una herramienta de comunicación, conveniente y efectiva para la transmisión del valor del patrimonio en general, mediante una experiencia significativa para el visitante. Esta experiencia debe ser tanto intelectual como emocional, y busca involucrar al visitante en la comprensión y apreciación del patrimonio de una manera activa e interactiva. Además, todos los

autores coinciden en que la interpretación del patrimonio debe ser cuidadosamente planificada, diseñada y adaptada a las expectativas y necesidades público visitante.

En el Perú, aunque la interpretación ha adquirido relevancia en la valoración y promoción de los recursos naturales y culturales en el país (Ministerio de Cultura, 2020), son escasos los estudios y trabajos académicos que se han dedicado a explorar y profundizar en este campo.

Uno de los pocos ensayos disponibles sobre la interpretación del patrimonio en el Perú es el trabajo de Alemán (2014), a partir de trabajos previos sobre las definiciones de esta disciplina, hace un análisis sobre su importancia como herramienta de gestión patrimonial y la necesidad de su aplicación en los diseños y programas turísticos.

Pomalima (2016), es otra autora quien realiza un análisis esta disciplina y su aplicación en el proyecto Qhapaq Ñan. Considera la interpretación del patrimonio como una herramienta esencial ya que permite superar los desafíos de falta de contexto y conservación de algunos sitios arqueológicos, al brindar a los visitantes una experiencia educativa y significativa que les ayuda a comprender, valorar y preservar el P.C representado por el Qhapaq Ñan. Además, ella y su equipo proponen una serie de pasos centrados en una planificación detallada, el diseño efectivo y la adaptación al público para llevar a cabo trabajos efectivos de interpretación en el contexto del Qhapaq Ñan.

Manrique (2017), publica un pequeño artículo donde realiza una breve reflexión acerca del uso de esta metodología en la costa norte del Perú, donde concluye que ha tenido buena recepción y crecimiento por lo que considera necesario la capacitación de más profesionales sobre esta temática para consolidar el desarrollo de esta metodología.

Siguiendo, la misma línea, León (2019), considera esta disciplina importante en la promoción del turismo rural, a partir de la implementación de los C.I y otras instalaciones culturales, en el distrito de Llacanora, Cajamarca, para diversificar el turismo convencional y promover un enfoque comunitario, ya que contribuyen a enriquecer la experiencia de los visitantes y promover la valorización y conservación del recurso patrimonial natural y cultural.

Por ultimo, Esteban y Mendoza (2020) llevaron a cabo una investigación en la que analizaron 20 artículos científicos y teóricos sobre los métodos y conceptos de la interpretación del patrimonio. A través de las bases de datos Scopus, Ebsco y Dialnet, compararon y hallaron coincidencias entre las investigaciones previas. Según sus hallazgos, esta disciplina favorece la preservación y la sostenibilidad del recurso patrimonial y se integra con el proceso educativo. Además, la investigación resalto la importancia de aplicar esta disciplina en los centros educativos y adaptarse a las nuevas tendencias tecnológicas para captar el interés del público.

En el caso del Estado Peruano, algunas instituciones han realizado aportes a la interpretación del patrimonio a través de publicaciones. El Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo han contribuido al desarrollo de esta disciplina mediante la publicación de manuales digitales y la organización de cursos y talleres para capacitar a los profesionales en esta disciplina. Estos manuales se basan en las propuestas de Lazo y Arróspide (2011) y de Moreira-Wachtel y Tréllez-Solís (2013), respectivamente.

También, el Ministerio de Cultura del Perú ha considerado la interpretación del patrimonio como una disciplina de importancia para el P.C y está incluida como un objetivo a fortalecer dentro de los lineamientos de la política nacional de cultura (Ministerio de Cultura, 2020).

En resumen, la interpretación del patrimonio busca que las personas conecten intelectual y emocionalmente con el recurso patrimonial natural y cultural. Ha evolucionado con el tiempo debido a la influencia de diversas corrientes y la experiencia de los profesionales en este campo. Las diferentes definiciones de esta disciplina demuestran su constante evolución y adaptación a las nuevas realidades sociales, culturales y tecnológicas. Además esta disciplina no solo se limita a la gestión del P.C y natural, sino que también puede aplicarse a otros ámbitos como el turismo, la educación, la conservación del medio ambiente, entre otros, por lo que se considera clave para la valoración, difusión y protección del patrimonio, que sigue evolucionando según las necesidades y demandas de la sociedad.

2.2.2. Los Centros de Interpretación.

Estas instalaciones aparecieron en un inicio en los parques naturales de Norteamérica y Canadá, bajo el nombre de "Visitor's Center", ubicados en los accesos de los parques naturales o gestionando un complejo histórico con el fin de ofrecer información al público a manera de introducción acerca del patrimonio que visitaban (Tilden, 2006). En un principio se colocaron en las entradas de los parques naturales como contramedida al aumento masivo de público cuyas visitas comenzaban a afectar estos lugares, pero debido a su gran aceptación se comenzó a utilizar en otras áreas naturales protegidas, al considerarse conveniente para la gestión de visitas y el cuidado del patrimonio.

El concepto de "centro de interpretación (C.I)" nace junto con las bases teóricas y metodológicas formulados por Freeman Tilden, quien creía que el visitante solo podría asimilar los conocimientos que se le presente si estos eran presentados de una manera sencilla y atractiva para él (Tilden, 2006).

A partir de las ideas desarrollados por Tilden, se desarrollaron principios y nuevas metodologías interpretativas para ayudar al visitante a comprender los valores culturales y fomentar en él, una cultura de conservación (Gándara & Pérez, 2017). Es en esta situación que los C.I se convierten en el espacio físico donde se fueron desarrollando estos nuevos programas interpretativos además de las estrategias, equipos y la capacitación del personal guía encargados de la interpretación (Santamarina, 2008).

Morales (1998) define el C.I como “espacios inspiradores y conmovedores, que activa los sentidos, que promueve la participación y el pensamiento crítico de quien lo visita, que transmite un mensaje sencillo, claro y que descubre los significados y las relaciones entre los elementos, y que estimula la conciencia ciudadana.

Según la Federación Española de Municipios y Provincias (2009), los C.I son equipamientos culturales cuya finalidad es promover y divulgar un territorio determinado a través de un discurso interpretativo propio que lo distingue y lo hace singular, apoyándose en los elementos originales que constituyen el patrimonio natural y cultural de la zona. Además de indicar que su propósito es la difusión del patrimonio, esta definición enfatiza la importancia de la singularidad del territorio como elemento clave en el proceso de interpretación.

Otra definición de importancia, lo realiza Martín-Piñol (2009), quien define el C.I como un equipamiento cultural que tiene como objetivo revelar el significado manifiesto o latente de lo que se quiere interpretar. Pudiendo hacerse en una construcción como al aire libre.

Se les clasifica como “equipamientos culturales” por implementarse usualmente en edificios o instalaciones cerradas, y debido a que desarrollan

actividades relacionadas a la museología sin contar con colecciones, Martín-Piñol y otros autores los han denominado como “Paramuseos” (Martín-Piñol, 2013).

Los museos tradicionales eran considerados como espacios dedicados al resguardo de colecciones de arte y artefactos arqueológicos, siendo su función principal, la preservación de estas colecciones, su estudio y el acceso al público visitante, en su mayoría, eruditos, profesores o estudiantes (Balerdi, 2002; Alemán 2011)¹. Debido a la importancia de la preservación y protección de las colecciones, estas instalaciones están sujetos a una serie de normas y regulaciones establecidas por las autoridades del país en el que se encuentran. En el caso del Perú, los museos están bajo la supervisión del “Sistema Nacional de Museos del Estado”, que depende del Ministerio de Cultura y es el responsable de la supervisión y el desarrollo de los museos en el Perú. Por eso, si alguna persona o institución quiere crear o mejorar un museo, debe consultar con esta entidad (Ministerio de Cultura, 2011).

A diferencia de los museos, los C.I no están sujetos a las regulaciones que rigen la protección y conservación de colecciones. Si bien existen ciertas directrices para su funcionamiento, no cuentan con definiciones, catálogos, ni clasificaciones establecidas (Martín-Piñol, 2011, 2013).

Dado que no cuentan con una colección, el propósito de los C.I no se limita simplemente a "informar", sino en "interpretar", esto es provocar y emocionar al visitante. Para lograr esto, se proporcionan al público herramientas para facilitar la comprensión de lo que se desea interpretar y su contexto (Martín-Piñol, 2013).

¹ Esa manera de ver a los museos comienza a cambiar durante la "revolución romántica" del mayo francés en 1968, la cual incluyó una profunda crítica contra los museos, buscándose una reorientación hacia un nuevo enfoque. El museo ya no solo estaría dirigido únicamente a una élite de personas (intelectuales, artistas y entendidos), sino a todos los miembros de la sociedad (Alemán, 2011, p. 116).

A continuación, se presenta un gráfico comparativo entre un Museo tradicional y un Centro de interpretación a partir de sus características generales (Alemán, 2011; Martín-Piñol, 2013).

Figura 2

Diferencias entre un museo tradicional y un centro de interpretación estándar



Nota: tomado de las definiciones de Alemán (2011) y Martín Piñol, (2013).

El proyecto HICIRA, según Baeyens, et al. (2005), promueve la instalación y gestión de estos equipamientos en España, considerando que estos equipamientos se diferencian de los museos no solo por no presentar colecciones, sino también por buscar, la valoración del objeto interpretado (sea un recurso natural o cultural) además de fomentar la sensibilidad y la cultura en el visitante. El objetivo es promover la educación, la difusión y protección del recurso patrimonial a través de una

experiencia interactiva y participativa para el público.

Para Domingo-Angulo (2014), quien realizó una investigación sobre estos equipamientos en Burgos, España, la función principal de estos “Paramuseos” es la de comunicar a través de un lenguaje ameno y fácil un bien cultural haciéndolo accesible. Considerando aceptable además de las técnicas museográficas, el uso de nuevas tecnologías con el fin de llegar de una manera más lúdica, el significado de los bienes interpretados al visitante.

Para Castaño (2022), la finalidad de estos equipamientos es hacer de conocimiento al público, mediante la interpretación del patrimonio, determinados valores, los cuales se distinguen por su propia identidad. Para eso Castaño resalta la importancia de que estas instalaciones se ajusten a las particularidades del territorio, y que consideren las necesidades de la población local y su vínculo con el recurso patrimonial.

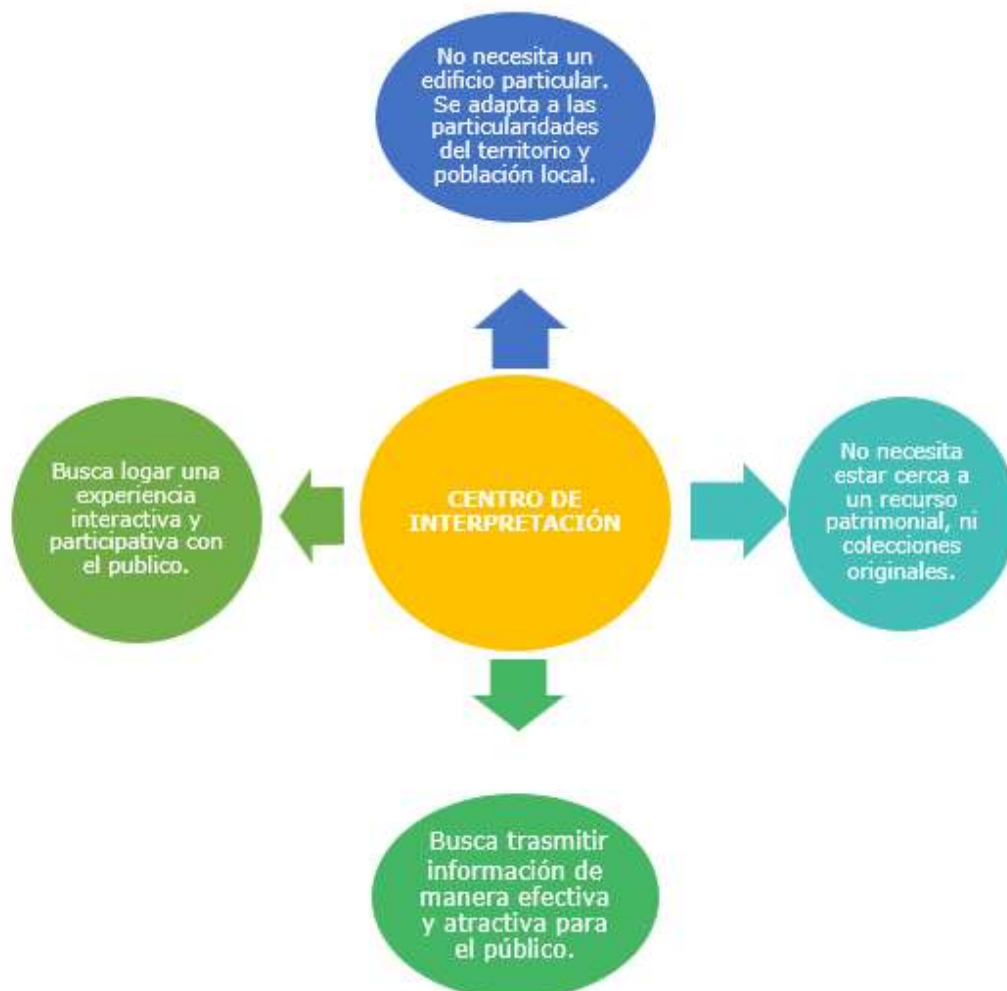
Palomar (2022), también hace una mención sobre los C.I, mencionando que son parte del soporte material en el que trabaja el intérprete del patrimonio y parte de la infraestructura requerida para una interpretación efectiva, al ser lugares donde los visitantes pueden obtener información más detallada a través de exhibiciones interactivas, paneles informativos y material educativo que ayuda a los visitantes a profundizar en su experiencia y comprensión del patrimonio en cuestión. Además, a menudo sirven como puntos de partida para recorridos o visitas guiadas a sitios patrimoniales específicos.

En el caso peruano, estas instalaciones culturales ya han sido reconocidos por el Estado Peruano, siendo considerado en los objetivos y lineamientos de la política nacional de cultura como una de las instituciones del patrimonio, que se encarga de valorar, conservar y difundir el patrimonio natural y cultural del país (Ministerio de

cultura, 2020). Además, el Ministerio de Cultura, actualmente es responsable su promoción y gestión en colaboración con las autoridades regionales y locales, además de los sectores privado y académico. También en el Ministerio de Ambiente del Perú, considera estas instalaciones dentro del “Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas” como una de las herramientas de educación ambiental diferenciándolas de los centros de información al visitante (SERNANP, 2009).

Figura 3

Características de un centro de interpretación, según las definiciones planteadas por los autores citados líneas arriba



Se puede concluir que los C.I son mucho más que simples instalaciones físicas para plasmar información del recurso patrimonial. Se trata de equipamientos

culturales que buscan interpretar el patrimonio y transmitir emociones y valores a los visitantes a través de una experiencia interactiva y participativa, además pueden adaptarse a las particularidades del territorio y de la población local, y no necesariamente requieren estar cerca del recurso patrimonial. De hecho, algunos C.I pueden funcionar sin tener el recurso patrimonial cercano o incluso al aire libre. Lo importante es que el centro de interpretación esté diseñado y adaptado para transmitir la información y los valores asociados al patrimonio que se desea interpretar de manera efectiva y atractiva para el público visitante, todo esto sin necesidad de contar con colecciones como los museos tradicionales.

2.3. Definición de términos básicos

- **Cultura:**

Según Melgarejo (2017), afirma que la Cultura es el conjunto de ideas, símbolos, comportamientos y prácticas sociales que se heredan de generación en generación mediante la convivencia en sociedad. Gracias a ella, se facilita la emergencia de las prácticas sociales humanas y al mismo tiempo es el resultado de estas. Se distingue por ser aprendido y transmitido de una generación a otra, en oposición a una determinación biológica, además de que se adapta y se transforma por la interacción social. También es simbólica, sirviendo como medio de comunicación e identificación entre individuos, creando significados compartidos y construyendo una identidad cultural.

- **Patrimonio.**

Se toma en consideración la definición de Prats (2000), quien considera al patrimonio como una construcción social basada en elementos simbólicos que

representan una identidad y que adquieren autoridad a través de la legitimación social. Esto abarca no solo elementos culturales y artísticos, sino también elementos naturales, cuyos elementos y conjuntos naturales también son culturalmente seleccionados. Es decir, son valorados y considerados dignos de conservación e inclusión en el patrimonio debido a que pueden representar simbólicamente una identidad de una comunidad o país.

▪ **Patrimonio Cultural.**

Se toma en consideración la definición de (Alberca-Sialer, 2021), quien considera al P.C como un conjunto de manifestaciones materiales e inmateriales esencial para la identidad y continuidad de una nación. El P.C no se limita a objetos o bienes tangibles, sino que es una construcción social que genera significados unificadores y positivos para un grupo social. Gracias al P.C, un grupo puede contar con símbolos de su pasado, lo que ayuda a la construcción y fortalecimiento de la identidad cultural y personal.

Según la legislación peruana, toda manifestación material e inmaterial que tiene un valor arqueológico, histórico, artístico, religioso, social, simbólico y cultural puede ser declarada expresamente como parte del P.C de la Nación o, en casos temporales, se considera que lo es (Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, 2004, Artículo II)². Independientemente de si son pública o privada, el Estado se hace cargo de su salvaguardia, protección, recuperación, conservación, sostenibilidad y promoción, sin importar si son de propiedad pública o privada (Constitución Política del Perú, 1993, Art.21º)³.

² La cita pertenece al artículo II de la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (2004), la cual fue modificada por la Ley Nº 31770, publicada el 5 de junio de 2023.

³ La cita pertenece al artículo 21 de la Constitución Política del Perú (1993), modificado por la Ley 31414, publicada el 12 de febrero de 2022.

- **Patrimonio Natural.**

Según Chinchay et al. (2020), se refiere a los bienes y riquezas naturales o ambientales que la sociedad ha heredado de sus antepasados. Este recurso se compone por la diversidad de paisajes que albergan la flora y fauna de un territorio. De acuerdo con la Convención sobre el Patrimonio Cultural de 1972, está integrado por los monumentos naturales, formaciones geológicas, hábitats de especies en peligro y áreas naturales definidas que posean un valor excepcional desde la perspectiva de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural (Rodríguez, 2019).

- **Comunicación.**

Para la definición del término “Comunicación”, se toma en cuenta la definición de Walls (2020), para quien la comunicación es una expresión cultural que utiliza códigos lingüísticos, sonidos e imágenes para transmitir el P.C. No se limita a la simple transmisión de información, sino que genera una interacción significativa entre el público y el patrimonio, creando un vínculo emocional y un sentimiento de identidad cultural y cohesión social, pudiendo generar divisiones cuando no se gestiona adecuadamente.

- **Valoración del Patrimonio.**

Se toma en consideración a Hayakawa (2008) quien define el valor patrimonial como: “...la propiedad que posee un bien que lo convierte en estimable” (p.88), siendo complementado por Tello (2006) quien define la valoración del patrimonio como: “El reconocimiento o aceptación de los valores tangibles e intangibles que el patrimonio posee de manera implícita...” (p.76). Tello complementa esta definición afirmando que la valoración la conforman 3 dimensiones: valoración subjetiva (el reconocimiento

emotivo de la comunidad), valoración objetiva (es valor académico que le dan los especialistas) y la valoración económica (el reconocimiento del beneficio social, cultural, político y económico), las cuales siempre se deben abordar para toda acción valorativa del P.C.

- **Equipamiento Cultural.**

Para Rausell-Köster et al. (2023), se define no solo a los centros de interpretación sino también los centros culturales, teatros, museos, centros de visitantes, etc. Son estructuras de propiedad pública que se edifican, acondicionan o restauran con el propósito explícito de albergar procesos y actividades vinculadas a la cultura en sus diversas fases, como la creación, producción, exhibición, difusión, consumo, participación o conservación cultural. Estas instalaciones juegan un papel crucial al proporcionar recursos físicos, financieros, relacionales, educativos y simbólicos, al asignar significados y valores a los procesos culturales que alojan, y facilitar funciones operativas que mejoran la usabilidad, comunicación, eficiencia, permeabilidad y capacidad de transformación en el ámbito cultural.

- **Museos de Sitio.**

Se utiliza la definición de Manuel Gándara que los define como áreas de exposición en las que los objetos culturales encontrados son expuestos, los cuales han sido excavados comúnmente en esos sitios, con apoyos adicionales como maquetas y fotografías e incluso videos, así como planos, mapas que los ubican en un punto del tiempo y el espacio” (Gándara & Pérez, 2017).

- **Centros de Visitantes.**

Según Martín-Piñol, también suelen ser denominados como “Centros de Recepción” o “Centros de Acogida” y tiene la función de gestionar turísticamente la información

de una zona, presentando de manera resumida información a los visitantes a fin de “...obtener un correcto uso de los recursos turísticos que ofrece la zona” (Martin-Piñol, 2011, p 32). Los centros de visitantes se diferencian de los C.I, al buscar solo “informar” pero no “interpretar” la información al visitante ni motivarlo o sensibilizarlo de su importancia.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

La metodología para esta investigación seguirá los planteamientos de Hernández et al. (2014) y Hernández y Mendoza (2018), que involucra el diseño metodológico, las técnicas de recolección de datos y los aspectos éticos del mismo.

3.1. Diseño metodológico

Según la naturaleza de la problemática y los objetivos propuestos, el trabajo académico se formuló desde un enfoque cualitativo y fenomenológico, con un alcance transversal, exploratorio y descriptivo.

Según Hernández et al (2014), las investigaciones cualitativas se caracterizan por “querer comprender los fenómenos, evaluándolos desde la percepción de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (p. 558). A diferencia de los métodos cuantitativos, que se centran en la medición y la generalización, los métodos cualitativos se centran en explorar y comprender las experiencias de las personas involucradas en un fenómeno. La presente investigación busca comprender la realidad a través de las percepciones que las personas tienen en torno a los C.I y explorar como esta percepción impacta en su valoración del P.C.

Consistente con el enfoque cualitativo se utilizó un diseño fenomenológico, ya que se pretende registrar y comprender las percepciones, emociones y razonamientos de las personas en relación con los C.I. Según Hernández y Mendoza (2018), el diseño fenomenológico tiene como fin “registrar emociones, percepciones, razonamiento particulares o grupales de individuos en contexto diario y ordinario, pero también de eventos excepcionales” (p. 548). Este enfoque se considera útil porque busca entender y describir la experiencia subjetiva de las personas en un contexto particular.

Por último, siendo el estudio de los C.I en la provincia de Lima, un tema poco estudiado en el Perú, la investigación se realizó desde un alcance exploratorio y descriptivo.

Según Hernández et al. (2014), las investigaciones exploratorias se realizan, cuando “el objetivo es analizar un tema o problema de investigación con pocos estudios, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (p. 91.). Así mismo, las investigaciones del tipo descriptivo se enfocan en las “ características, propiedades y perfiles de personas, grupos, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92.). En esta investigación, el alcance exploratorio permitió conocer y explorar los diferentes aspectos y variables relacionados con los C.I, mientras que el alcance descriptivo permitió describirlos y comprenderlos, permitiéndonos obtener una visión amplia y detallada sobre el fenómeno estudiado.

3.2. Procedimiento muestral

La población objeto de estudio comprende los C.I orientados al P.C ubicados en la provincia de Lima. Para identificarlos, se adopta la definición de Martín-Piñol (2013), quien los caracteriza como equipamientos culturales que buscan explicar el sentido evidente u oculto de lo que se desea interpretar, ya sea en un edificio o al aire libre. Según Martín-Piñol, estas instalaciones culturales se diferencian de los museos y los centros de visitantes, por no contar con una colección, sino con herramientas para facilitar la comprensión del público. Además, no requieren de una cercanía al recurso patrimonial, ni de una normativa que los regule.

La muestra se ha determinado en función de la referencia sugerida por Hernández y Mendoza (2018), quienes señalan que en los estudios cualitativos no se establece a priori un número de casos, sino una unidad de análisis o una cantidad

como referencia. Para este caso se considera como unidad de análisis a los C.I orientados al P.C, y se prevé que se incluirán al menos 10 C.I, que estén ubicados en la provincia de Lima y que se obtengan los permisos para poder ser visitados. Sin embargo, este número puede aumentar conforme se sigan identificando C.I que cumplan con los criterios de inclusión determinados. Asimismo, se ha considerado como participantes a las personas responsables de los C.I, así como a los representantes de la comunidad donde se ubican los centros, buscando una cantidad de uno a dos individuos, seleccionándolos según su disponibilidad y su grado de implicación con el centro. Estos participantes aportaran información valiosa sobre el fenómeno de los C.I y su impacto en la valoración del P.C.

En cuanto a las entrevistas se empleará una guía con 10 preguntas, en un tipo de muestra no aleatoria, por conveniencia, en la variante de consulta a expertos. Hernández et al. (2014) afirman que los muestreos no aleatorios no se basan en la probabilidad, sino en el criterio del investigador, el acceso a la información disponible o de los objetivos propuestos en su investigación. También será de la variante de consulta a expertos, buscando obtener la información de las autoridades relacionadas con los objetivos del trabajo. Se tomará como expertos a la persona o personas encargadas del centro de interpretación, así como al representante o representantes de la comunidad donde se sitúa el centro.

La estrategia para la selección de objetos de análisis en el estudio exploratorio de C.I en la provincia de Lima se basa en la utilización de diversos canales de información, como la web, páginas de turismo, sitios gubernamentales y redes sociales.

Una vez identificados, se seleccionarán los que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión siguientes: que estén ubicados en la provincia de Lima, que

estén orientados al P.C, y que se obtengan los permisos para poder ser visitados. Asimismo, se establecen criterios similares para los responsables de los centros, asegurando su conexión con la gestión, administración o coordinación. En cuanto a los representantes de la comunidad, se busca su pertenencia o representación directa en la zona, así como un conocimiento de las actividades del centro en la valoración del P.C dentro de la comunidad. Una vez seleccionados los centros y participantes, se procederá a contactarlos para obtener su consentimiento y colaboración en la investigación.

3.3. Técnicas de recolección de la información

La observación y la entrevista son los métodos usados para conseguir los datos de la muestra de expertos y de los lugares a observar. Además, se complementarán con la información documental encontrada. Estos métodos están estructurados de la siguiente manera.

Figura 4

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	CARACTERÍSTICAS
Observación	Fichas técnicas	A. Datos generales del centro de interpretación. B. ubicación del centro de interpretación. C. Infraestructura exterior del centro de Interpretación D. Accesibilidad al centro de Interpretación E. Infraestructura interior del centro de Interpretación F. Exposición del centro de Interpretación (guion interpretativo) G. Equipamiento del centro de interpretación (Medio interpretativo) H. Registro fotográfico.
Entrevista	Guía de Entrevista	a) Guía de entrevista dirigida a la autoridad del centro. b) Guía de entrevista dirigida a la autoridad de la comunidad.
Revisión Documental	Bibliografía	- Artículos científicos - Tesis de pregrado y postgrado - Páginas webs

3.3.1. La observación en campo.

Permitió captar, de manera visual y directa, la realidad de los C.I, sin intervenir ni manipular la realidad. Esta técnica permitirá obtener información desde la percepción del investigador sobre el problema en estudio, así como describir y comprender las experiencias vividas por los participantes con respecto al fenómeno de los C.I. Para ello, se diseñó una ficha técnica de observación con los siguientes parámetros a observar.

- a) Datos generales del centro de Interpretación: Nombre del centro, responsables, fecha de construcción, fecha de evaluación, costo de entrada, horario de atención, numero de personal, teléfono y correo.

- b) Ubicación del centro de interpretación: Distrito, Provincia, Localidad, referencia y coordenadas UTM (WGS 84).
- c) Infraestructura exterior del centro de interpretación: Financiamiento, naturaleza de construcción, tipo de edificio, distancia del patrimonio.
- d) Accesibilidad al centro de interpretación: Lugar de emplazamiento, tipo de acceso al edificio, maneras de difusión del centro.
- e) Infraestructura interior del centro de interpretación: distribución del espacio (salas, almacenes, oficinas, etc.).
- f) Exposición del centro de Interpretación (Guion Interpretativo): Tipo de recurso, temática y mensaje del centro de interpretación.
- g) Equipamiento del centro de interpretación (Medio interpretativo): paneles, mapas, planos, equipo digital o 3d, etc.).
- h) Registro Fotográfico: Fotos tomadas al edificio como a la muestra expositiva del centro de interpretación.

Cada parámetro contiene los principales aspectos que pueden ser analizados en un equipamiento cultural como sería un C.I. A continuación, se muestra el modelo de ficha que se utilizó para recopilar información sobre las características, recursos y otros aspectos importantes de cada centro de interpretación.

Figura 5

Hoja 1 de la ficha técnica de observación.

FICHA TÉCNICA			
A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha Nº:		Fecha de Evaluación:	
Nombre:		Responsable:	
Costo de Entrada:		Nº Personal	
Construcción del Centro:		Horario de Atención:	
Teléfono:		Correo:	
B. Ubicación del Centro de Interpretación			Fotografía Exterior
Provincia:		Distrito:	<i>Fotografía Exterior del Centro de Interpretación.</i>
Localidad:			
Referencia			
Coordenadas UTM (WGS 84)			
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación			
Financiamiento:			
Naturaleza:			
Tipo de Edificio:			
Distancia del patrimonio:			
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación			
Emplazamiento			
Acceso al Edificio		Comentarios:	
Difusión del Centro		Comentarios:	

Figura 6.

Hoja 2 de la ficha técnica de observación.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	
Medios Físicos	
Medios Digitales	
H. Fotografía Interior	
Fotografía Interior del Centro de Interpretación.	

3.3.2. Entrevistas.

Las entrevistas se orientan a obtener perspectivas profundas de dos grupos fundamentales: las autoridades responsables del C.I o de su manejo y las autoridades de la comunidad donde se ubican estos centros. Se han diseñado dos guiones específicos:

- a) Guion dirigido a las autoridades del centro de interpretación.
- b) Guion dirigido a las autoridades de la comunidad.

Se prevé realizar cuatro entrevistas por cada C.I. seleccionado, dos al responsable del centro y dos a los representantes de la comunidad. Cada entrevista dura aproximada de 30 minutos, y se efectuará en el lugar y el momento que más convenga a los participantes. El investigador grabará las entrevistas con el consentimiento previo de los participantes, y luego las transcribirá y para su análisis.

Ambos guiones se ajustan a la modalidad de entrevista semiestructurada, permitiendo flexibilidad en la exploración de temas clave relacionados con la valoración del P.C. Además, se ha añadido la aplicación del método del juicio de expertos para validar la calidad y pertinencia de los guiones de entrevistas:

Tabla 1

Guion de preguntas para las entrevistas

Preguntas de la investigación	Guion 1: Preguntas realizadas a las autoridades encargada de los centros de interpretación	Guion 2: Preguntas realizadas a las autoridades de las comunidades cercanas al centro de interpretación.
<p>¿Cuál es la situación actual de los centros de interpretación del patrimonio cultural ubicados en la provincia de Lima?, y ¿cuál es su influencia en la valoración del patrimonio cultural en la zona donde están funcionando?</p>	<p>1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?</p> <p>2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?</p> <p>3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro?, y ¿cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?</p>	<p>1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este centro? ¿La comunidad fue consultada?</p> <p>2. ¿Antes de la llegada del centro, ¿cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?</p> <p>3. ¿Considera que la instalación de un centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?</p> <p>4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su</p>
<p>1 ¿Cuántos centros de interpretación, orientado al</p>		

Preguntas de la investigación	Guion 1: Preguntas realizadas a las autoridades encargada de los centros de interpretación	Guion 2: Preguntas realizadas a las autoridades de las comunidades cercanas al centro de interpretación.
<p>patrimonio cultural, existen en la provincia de Lima?</p> <p>2 ¿Cómo están caracterizados, en términos tangibles, los centros de interpretación identificados en la provincia de Lima?</p> <p>3 ¿Qué tipo de metodología didáctica es aplicada por los centros de interpretación identificados, para la valoración del patrimonio cultural?</p> <p>4 ¿Qué influencia han tenido los centros de interpretación identificados, en la valoración del patrimonio de las zonas donde están siendo implementada?</p>	<p>4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?</p> <p>5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? y ¿Que metodología emplean para ello?</p> <p>6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita más el centro?</p> <p>7. ¿Además de la muestra expuesta, que otras actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial?</p> <p>8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro?, si es así ¿qué métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?</p> <p>9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local?, ¿ha tenido éxito?</p> <p>10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?</p>	<p>percepción que tipo de visitantes frecuentan más este centro?</p> <p>5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?</p> <p>6. ¿Qué otras actividades ofrecen el centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?</p> <p>7. ¿Cree usted que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?</p> <p>8. ¿El centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece?</p> <p>9. Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural.</p> <p>10. ¿Cree usted que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?</p>

3.3.3. Revisión documental:

Fue realizada de manera exhaustiva, abarcando diversas fuentes como artículos científicos, tesis de pregrado, informes oficiales, páginas web, entre otros. Esta técnica permitirá obtener información sobre el contexto, el marco teórico y la situación actual del fenómeno estudiado, así como contrastar y complementar la información obtenida de los otros métodos.

Se prevé revisar al menos 30 documentos relacionados con el tema de investigación, buscando información sobre los conceptos, las características, los tipos, los objetivos y las tendencias de los C.I y el P.C, así como sobre las experiencias, los casos, las metodologías y los resultados de otras investigaciones similares o afines.

3.4. Validez o rigor científico

Para validar los guiones de entrevistas utilizados, se aplicó el método del juicio de expertos, donde se pidió la opinión de un grupo de especialistas sobre la calidad y la pertinencia de un instrumento de medición.

Se seleccionó a cinco expertos en el tema de valoración del P.C, con experiencia y reconocimiento académico y profesional, y se les envió el guion de entrevista propuesto mediante correo electrónico, junto con un instrumento de evaluación. Este instrumento contenía una escala de valoración de Regular (41-60%), Buena (61-80%) y Muy buena (81-100%), una lista de indicadores o criterios de calidad del instrumento (Claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia del instrumento), y un espacio para comentarios o sugerencias. Se les pidió que revisaran el guion de entrevista y que calificaran cada criterio o indicador según la escala de valoración, así como que expresaran sus

opiniones o recomendaciones para mejorar el instrumento.

Con esta medida se buscó asegurar la validez y confiabilidad del guion utilizado en la investigación. (Ver ANEXO A. Validez de contenido de instrumento por juicio a expertos).

Tabla 2

Especialistas que validaron el contenido del instrumento

GRADO ACADÉMICO	NOMBRE Y APELLIDO	ESPECIALIDAD	VALORACIÓN Guion 01	VALORACIÓN Guion 02
Dr.	Pedro Vicente Castro Martínez	Arqueólogo y profesor titular de Prehistoria por la Universitat Autònoma de Barcelona	98%	97%
Dra.	Trinidad Escoriza Mateu	Arqueóloga y profesora titular de Prehistoria en el Departamento de Geografía, Historia y Humanidades de la Universidad de Almería	96%	95%
Dr.	Rafael Vega-Centeno Sara-Lafosse	Arqueólogo y profesor titular por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)	100%	100%
Dra.	Ana Alemán Carmona	Doctora en Turismo y profesora titular por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)	100%	100%
Mag.	López Vargas Segisfredo	Arqueólogo y especialista en Gestión Cultural y Patrimonio Mundial del Ministerio de Cultura	100%	100%

Las respuestas de los especialistas demostraron que los instrumentos utilizados miden adecuadamente lo que se propone medir, y que es adecuado para la realización del estudio cubriendo todos los aspectos relevantes del fenómeno que se quiere investigar.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Finalizada la recolección de datos, se buscó la organización de la

información para su posterior análisis en relación con la problemática de investigación. Las entrevistas, tanto presenciales como telefónicas, fueron grabadas y posteriormente transcritas en documentos en formato Word. Este proceso facilitó la identificación y extracción de los aportes clave de los entrevistados. Para procesar la información obtenida de las fichas de campo y los guiones de entrevistas se utilizaron los programas de Word y Excel, además de la elaboración de tablas y figuras a fin de mostrar los resultados de una manera organizada y precisa.

3.6. Aspectos éticos

La presente investigación se realizará de forma transparente y ética, cumpliendo con la normativa de la Universidad de San Martín de Porres (2015) y el código de ética mundial de turismo (OMT 2020, Artículo 01). Estos documentos establecen el respeto al rigor científico, el de responsabilidad, la promoción y el respeto de los valores, costumbres y creencias de la zona visitada, además de la prevención de cualquier daño u ofensa a la población local o al entorno del lugar (ítems 01 y 05).

Además, la investigación se alinea con el Código Nacional de la Integridad Científica del CONCYTEC (Concytec, 2019), los cuales establecen principios para garantizar la calidad y responsabilidad de la actividad investigadora, así como para prevenir y sancionar las malas conductas científicas, como el plagio, la falsificación, la fabricación y la duplicación de datos.

Se respetarán los criterios básicos del trabajo académico, citando a otros autores de forma rigurosa según la norma APA (séptima edición), que es la adoptada por la Sección de Posgrado de Turismo de la Universidad.

Para el trabajo de campo, se conseguirán los permisos necesarios para ingresar y registrar los datos de los espacios privados o públicos de los C.I.

Para las entrevistas, se comunicará con las personas implicadas, a quienes se les explicará los lineamientos del estudio y el uso que se dará a la información que brinden; respetando siempre su decisión de no participar.

La data que se usará es confidencial y solo para la presente investigación. Si por algún motivo los entrevistados cambian de opinión y no quieren ser tomados en cuenta, se aceptará su decisión.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos por los instrumentos de recogida de información, que son: las fichas de observación y las entrevistas hechas a las autoridades y a los integrantes de las comunidades próximas a los centros de interpretación (C.I) escogidos. El trabajo se realizó en tres etapas:

El trabajo se realizó en 3 momentos o etapas.

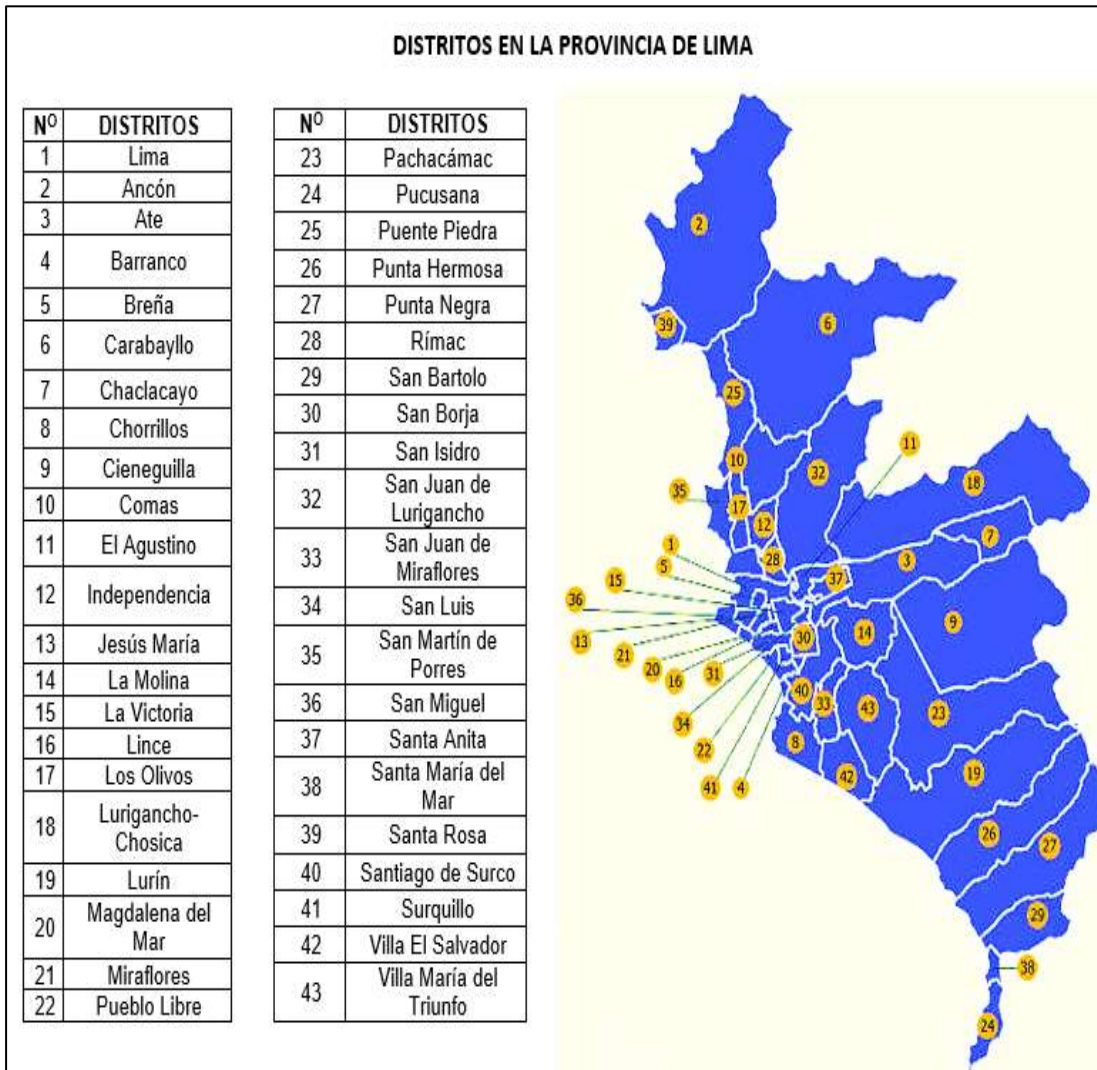
- 1) La primera etapa o análisis exploratorio, estuvo asociada a la revisión documental y consistió en la búsqueda y evaluación de la información disponible, para la identificación del número de C.I presentes en la provincia de Lima.
- 2) La segunda etapa o análisis de observación de campo, consistió en la descripción y comprensión de los C.I identificados, junto con el uso de la ficha técnica para la recopilación de datos sobre sus características tangibles y su metodología para la valoración del P.C.
- 3) La tercera etapa o análisis de entrevistas, consistió en la recolección de datos a través de entrevistas semiestructuradas a autoridades y miembros de las comunidades cercanas a los C.I seleccionados, para explorar cómo se percibe el impacto de estos equipamientos culturales en la valoración del patrimonio en las zonas donde están ubicados.

4.1 Análisis Exploratorio y Documental.

Según los objetivos propuestos en esta investigación, se llevó a cabo un estudio de tipo exploratorio basado en la revisión documental de varias fuentes. Para esto, se tomó como área de estudio los 43 distritos que integran dicha provincia.

Figura 7

Ubicación del área de estudio.



Antes de la inspección en campo, para el registro de estos equipamientos culturales, se realizó una revisión documental basada en páginas de turismo, redes sociales y las páginas oficiales de las municipalidades, el Ministerio de Cultura y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

El empleo de filtros en los motores de búsqueda permitió delimitar los resultados a los C.I que se enfocan en el P.C, excluyendo otros tipos de equipamientos como museos, centros culturales, exposiciones temporales, etc. Durante el proceso de búsqueda, se utilizaron términos clave como “centro de

interpretación en Lima”, “interpretación del patrimonio cultural en Lima”, “museos locales en Lima”, “centro de visitantes en Lima” y “museografía en Lima”. Dado que la mayoría de estos C.I son establecidos y financiados por comunidades, se consideró valiosa la información proporcionada por los especialistas en Gestión Cultural y Museología, quienes tenían comunicación directa con autoridades locales de varios distritos de la provincia de Lima.

A través de la combinación de datos provenientes de ambas fuentes, fue posible definir un área de distribución geográfica, identificándose 22 C.I en la provincia de Lima. También, esta primera etapa permitió obtener información preliminar sobre las características generales de los C.I, como su ubicación, su horario de atención, su costo de ingreso, sus actividades culturales, etc. Esta información fue útil para planificar la visita de campo y la aplicación de la ficha técnica de registro, que se detallan en la siguiente sección.

A continuación, se muestra una tabla resumen con el número de C.I identificados en la provincia de Lima (Ver ANEXO C. Cuadro general de los centros de interpretación identificados en la provincia de Lima).

Tabla 3

Resumen de centros de interpretación del patrimonio natural y cultural identificados en la Provincia de Lima.

CENTROS DE INTERPRETACIÓN EN LA PROVINCIA DE LIMA			
Distrito	Nombre	Tipo	Dirección
Chorrillos	Centro de Interpretación del Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa	Patrimonio Natural	Av. Alameda del Premio Real, Chorrillos 15067

Cieneguilla	Centro de Interpretación Proyecto Huaycán de Cieneguilla	Patrimonio Cultural	Carretera Cieneguilla 15593. Cieneguilla
	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	Patrimonio Cultural	Inca Roca 8, Cieneguilla 15593. Plaza de Armas de Cieneguilla
Comas	Museo de los Collí	Patrimonio Cultural	Calle Atahualpa 403, Comas, Pasaje Libertad, lote 5, Mz LL - 3ra zona de Collique
Cercado de Lima	Centro de Interpretación de Fauna de José Antonio Otero	Patrimonio Natural	Avenida Quinta, Cercado de Lima 15457
Cercado de Lima	Museo Metropolitano de Lima	Patrimonio Cultural	Esquina de las Avenidas 28 de Julio y Petit Thouars – Cercado de Lima (en una esquina del Parque de la Exposición)
Lurigancho-Chosica	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Patrimonio Cultural	237P+7G2, Lurigancho-Chosica 15461
Magdalena del Mar	Centro de Interpretación de la Huaca Huantille	Patrimonio Cultural	cuadra 12 del jirón Mariscal Castilla, en Magdalena del Mar.
Pachacamac	Centro de interpretación Lomas de Lúcumo	Patrimonio Natural	Av. José Quiñones Mz. U Lote 7, Centro Poblado Rural Quebrada Verde
Punta Negra	Centro de Interpretación del Patrimonio Marino Costero	Patrimonio Natural	Av. San José s/n.
Rímac	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Patrimonio Cultural	Sede de PROLIMA, Jirón Ancash N° 229, Centro Histórico de Lima.
San Juan de Lurigancho	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Patrimonio Cultural	I.E. N° 162 San José Obrero de la UGEL 05 - San Juan de Lurigancho
San Juan de Lurigancho	Sala Museo Canto Chico	Patrimonio Cultural	Altura del Paradero 12 Av. Las Flores de Primavera - San Juan de Lurigancho
San Juan de Lurigancho	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Patrimonio Cultural	Jr. Los Jazmines - San Juan de Lurigancho
San Juan de Lurigancho	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Patrimonio Cultural	Parque Zonal Huiracocha Av. Próceres de la independencia Con Tusilagos.

San Juan de Lurigancho	Sala Museo Ruricancho	Patrimonio Cultural	Parque Zonal Huiracocha Av. Próceres de la independencia Con Tusilagos.
San Juan de Lurigancho	Museo Escolar del Colegio Tomás Alva Edison	Patrimonio Cultural	Colegio 1179 "Tomas Alva Edison", San Juan de Lurigancho
San Miguel	Centro de Interpretación e Investigación de Aves Marinas del Parque de las Leyendas	Patrimonio Natural	Av. Parque de las Leyendas 580, San Miguel 15088
Santa Rosa	Sala de Interpretación Santa Rosa en el CREA SANTA ROSA	Patrimonio Cultural	Av. Alejandro Bertello s/n altura del Km 43 Panamericana Norte
Surquillo	Centro de Interpretación "Huaca La Merced"	Patrimonio Cultural	Cuadra 5 de la Av. Principal – Urbanización La calera de la Merced.
Villa María del Triunfo	Sala de Interpretación Tablada De Lurín. Villa María del Triunfo.	Patrimonio Cultural	Villa María del Triunfo 15818
Callao	Centro de Interpretación "Proyecto de Ampliación del Aeropuerto Jorge Chávez "	Patrimonio Cultural	Av. Elmer Faucett s/n, Callao 07031
Ventanilla	Centro de Interpretación "Huaca Cerro Culebras-Ventanilla"	Patrimonio Cultural	Av. "El Bierzo" (ex chillón) s/n Ventanilla 07046

Durante el desarrollo de esta investigación, también se incluyó en la lista a dos C.I recientes, situados ambos en la Provincia Constitucional del Callao, los cuales se consideraron por su proximidad al área de estudio .

Estos son: el C.I del "Proyecto de Ampliación del Aeropuerto Jorge Chávez" y el C.I de la "Huaca Cerro Culebras - Ventanilla".

Con el análisis exploratorio y documental inicial, se determinó que la mayoría de los C.I identificados se enfocan en el P.C, con 19 equipamientos culturales. Estos centros abordan temas como sitios arqueológicos, culturas precolombinas, manifestaciones artísticas y otros aspectos culturales relevantes

de la provincia de Lima. Por otro lado, los C.I del patrimonio natural, que incluyen la biodiversidad y los recursos naturales, son menos numerosos, con 3 equipamientos culturales identificados.

4.1.1 Centros de Interpretación del Patrimonio Cultural en la Provincia de Lima.

A partir del trabajo de exploración realizado y los objetivos de esta investigación, se identificó una muestra de 19 instalaciones orientados al P.C, los cuales se les realizó una visita en campo.

Para las visitas realizadas a los C.I identificados se siguió el siguiente protocolo:

1. Se realizó una solicitud formal mediante correo electrónico institucional (@usmp.pe) a las autoridades relacionadas con el centro en cuestión. En dicha solicitud se expuso el propósito de la investigación y se solicitó permiso para acceder a la instalación.
2. En el caso de contar con acceso directo a la autoridad de una instalación específica, se contactó con ella directamente. Se le detalló el propósito de la investigación y se le pidió una entrevista. La fecha de la reunión para la entrevista se coordinó para que coincidiera con la fecha de la visita al centro.
3. Si no se podía programar una reunión inmediata con la autoridad del centro, se visitó la instalación individualmente, recopilando información descriptiva y fotográfica con fichas técnicas de registro. Esta información se complementarían luego con las entrevistas a las autoridades en el estudio.

4.2 Análisis de Observación de Campo

Finalizada la fase exploratoria, se realizó una visita a los centros que habían sido

previamente seleccionados. Ese paso fue el más importante al involucrar directamente al investigador en el entorno donde se desarrollan los fenómenos de interés y para recolectar información a partir del punto de vista del investigador (Hernández et al., 2014).

De los diecinueve (19) C.I identificados en la muestra, seis (6) C.I estaban cerrados, lográndose solo efectuar visitas y análisis en persona, a trece (13) instalaciones que se enfocan en el P.C, los cuales son los siguientes:

Tabla 4

Centros de interpretación visitados en campo

Código de Ficha	Nombre del centro de interpretación
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima
CI-02	Museo Metropolitano de Lima
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla
CI-04	Sala Ychma de la Huaca Huantille
CI-05	Centro de interpretación Huaca La Merced
CI-06	Museo de los Collí
CI-07	Centro de Interpretación Huaycán de Cieneguilla
CI-08	Centro de Interpretación Cultural Distrito de Cieneguilla
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho
CI-11	Sala Museo Ruricancho CREALIMA
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce

Durante las visitas a los C.I, se utilizaron fichas de observación para registrar diversos elementos, como exhibiciones, actividades educativas y otros aspectos importantes.

La "ficha técnica de observación" permitió llevar un registro objetivo de los elementos físicos, exhibiciones, recursos empleados, actividades culturales y otros detalles relevantes. Esta información será útil para complementar los datos de las entrevistas y responder adecuadamente a las preguntas planteadas en la investigación (Hernández et al., 2014).

4.2.1 Equipamientos culturales registrados.

A continuación, se hace una descripción de los C.I identificados a partir de la información recolectada en las fichas técnicas de registro. (Ver ANEXO D. Fichas de registro de los centros de interpretación del patrimonio cultural).

CI-01. Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima.

Este equipamiento cultural está situado en el Jirón Ancash N°229, en la sede de PROLIMA, en el distrito del Rímac, provincia y departamento de Lima. Este centro de interpretación se fundó el 14 abril del 2017, financiado por el Programa Municipal para la Recuperación del Centro Histórico de Lima (PROLIMA).

Respecto a su infraestructura, el equipamiento cultural se ubica en un edificio preexistente, formado por una sola área, con una sala de exposición donde se muestra la muestra. Las áreas administrativas, talleres y los servicios higiénicos, no pertenecen al centro de interpretación sino al edificio de PROLIMA que aloja al centro. La muestra se compone por paneles explicativos y una maqueta del centro histórico que buscan mejorar la comunicación con el público visitante.

La naturaleza de la exposición es colonial y republicana, el recurso patrimonial utilizado es sobre el Centro Histórico de Lima. La temática busca exponer su historia desde la Lima antigua virreinal, donde se narra su historia, arte, costumbres y arquitectura hasta la época republicana. El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio material e inmaterial existente en el centro histórico de Lima.

Figura 8

Vista del exterior del centro.



Figura 9

Vista de la primera sección de la exposición.



Figura 10

Vista de la maqueta interior de la instalación



CI-02. Museo Metropolitano de Lima.

Esta instalación se ubica en la Avenida 28 de Julio, en el Parque de la

Exposición, en el Cercado de Lima. Se inauguró el 10 de octubre del 2010, financiado por la Municipalidad de Lima, mediante la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Artes Visuales, Museos y Bibliotecas, unidad de la Gerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima.

Respecto a su infraestructura, se sitúa en un edificio preexistente, formado por 27 salas de proyección repartidas en tres pisos. La muestra se compone por varias salas de exposición las cuales se dividen en cuatro temáticas: Lima Prehispánica, Lima Virreinal, Lima Republicana y Lima Actual. En la fecha de evaluación, las salas del primer y segundo piso estaban cerradas por mantenimiento, no obstante, se pudo ingresar a las áreas del tercer piso.

La naturaleza de la exposición es prehispánico, colonial y republicana, el recurso patrimonial utilizado es sobre el pasado y el P.C de la ciudad de Lima. La temática busca exponer su historia desde la Lima prehispánica, hasta la época actual. El mensaje de este centro es “difundir, exponer y ampliar la comprensión de los procesos históricos y sociales ocurridos en la ciudad de Lima desde la época prehispánica hasta la actualidad...”.

La instalación tiene un “Espacio de Interpretación”, que es un área que trata de hacer una introducción sobre la temática general de la historia de Lima. A diferencia de las demás salas, solo tiene afiches y planos que tratan sobre las huacas de Lima, la historia de sus ríos y canales, el vínculo de Lima con el mar, su distribución distrital y las lenguas que se hablaban en todo el Perú.

Para la exposición, se usó tanto el uso de maquetas, gigantografías, fotografías además de material audiovisual en 3D y 4D, complementado por las personas guía del museo, llamadas ‘mediadoras’, quienes buscan transmitir el contenido propuesto de la sala, buscando emocionar e incentivar al público a

aprender más y sentirse identificado con la historia de Lima.

Figura 11

Vista de la entrada al Museo Metropolitano



Figura 12

Vista de la entrada a la sala de interpretación

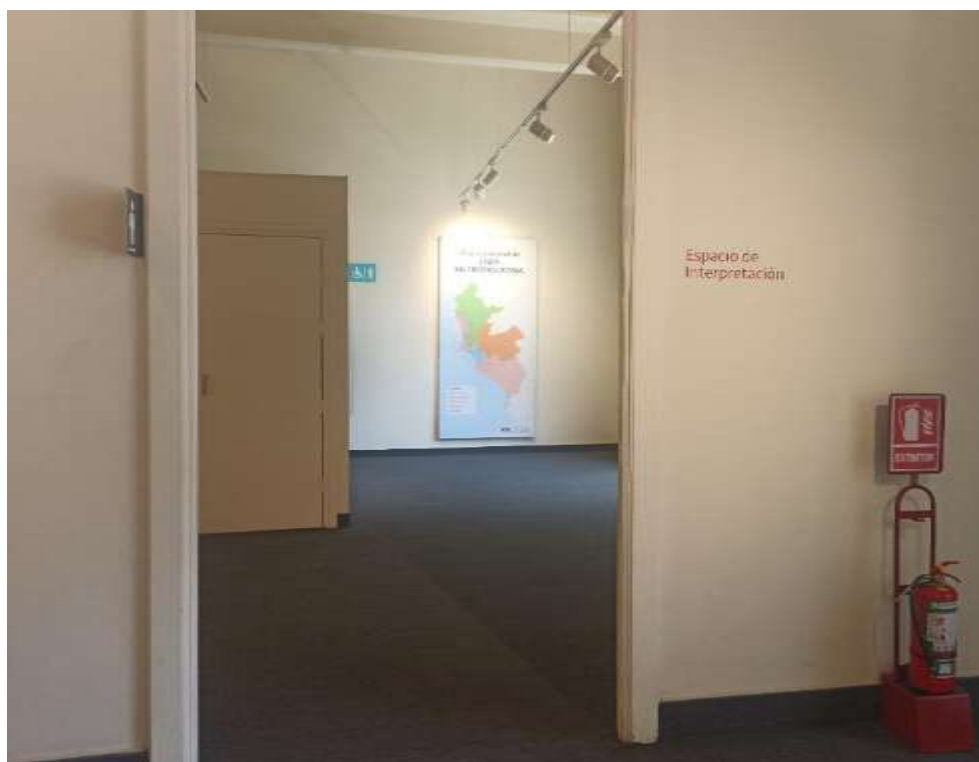


Figura 13

Vista de la exposición de otras de las salas del museo metropolitano



CI-03. Centro de Interpretación de Cajamarquilla.

Este equipamiento cultural se encuentra ubicado en el Asentamiento Humano Nieveria, cerca al Grifo PRIMAX, en el distrito de Lurigancho-Chosica.

Este centro de interpretación fue creado el 17 de marzo del 2010, financiado por el Ministerio de Cultura y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural se instaló en un nuevo edificio, el cual fue construido específicamente para funcionar como centro de interpretación, conformado por con 4 áreas: Una sala de exposición donde se expone la muestra. Una oficina para el arqueólogo residente, un espacio para el depósito y servicios higiénicos. La muestra está compuesta por paneles explicativos y una maqueta del sitio que se renuevan y ofrecen información

gráfica y escrita del sitio.

La naturaleza de la exposición es “arqueológica”, el recurso patrimonial utilizado es el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla. La temática busca exponer las características más importantes del recurso, además de realizar un recorrido histórico del sitio y de la zona donde se encuentra ubicado (La hacienda Nievería). El mensaje de este centro es la búsqueda de la revalorización del Complejo Arqueológico de Cajamarquilla y que los visitantes y pobladores locales se identifiquen más con su entorno cultural inmediato.

Figura 14

Vista panorámica del exterior del centro de interpretación



Figura 15

Vista de la muestra en exposición



CI-04. Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille

Este equipamiento cultural se encuentra ubicado en el Jr. Castilla N°1211, cerca al “Mercado Modelo de Magdalena”, en el distrito de Magdalena del Mar.

Este centro de interpretación fue creado en 2011, financiado por el Municipalidad Distrital de Magdalena del Mar en convenio con el Ministerio de Cultura. En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural se instaló en un nuevo edificio, el cual fue construido específicamente para funcionar como C.I y está conformado por un área, con una sala de exposición donde se expone la muestra. Las áreas administrativas, salas de lectura y los servicios higiénicos, no forman parte del centro de interpretación sino de la huaca Huantille. En la parte exterior del centro de interpretación se incluye también información acompañada de una maqueta de un antiguo poblador Ychma, por lo que también se consideraría como un espacio más a cielo abierto.

La muestra está compuesta por paneles explicativos, maquetas, mapas y

réplicas de la cerámica encontrada en las excavaciones de la Huaca Huantille.

La naturaleza de la exposición es arqueológica, el recurso patrimonial utilizado es sobre la Huaca Huantille. La temática busca exponer su historia desde la Lima Prehispánica junto con la cultura Ychma, donde se relata su historia, arte, costumbres y arquitectura. El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio material existente en Magdalena del Mar.

Figura 16

Vista del exterior del centro de interpretación



Figura 17

Vista de la entrada al centro.

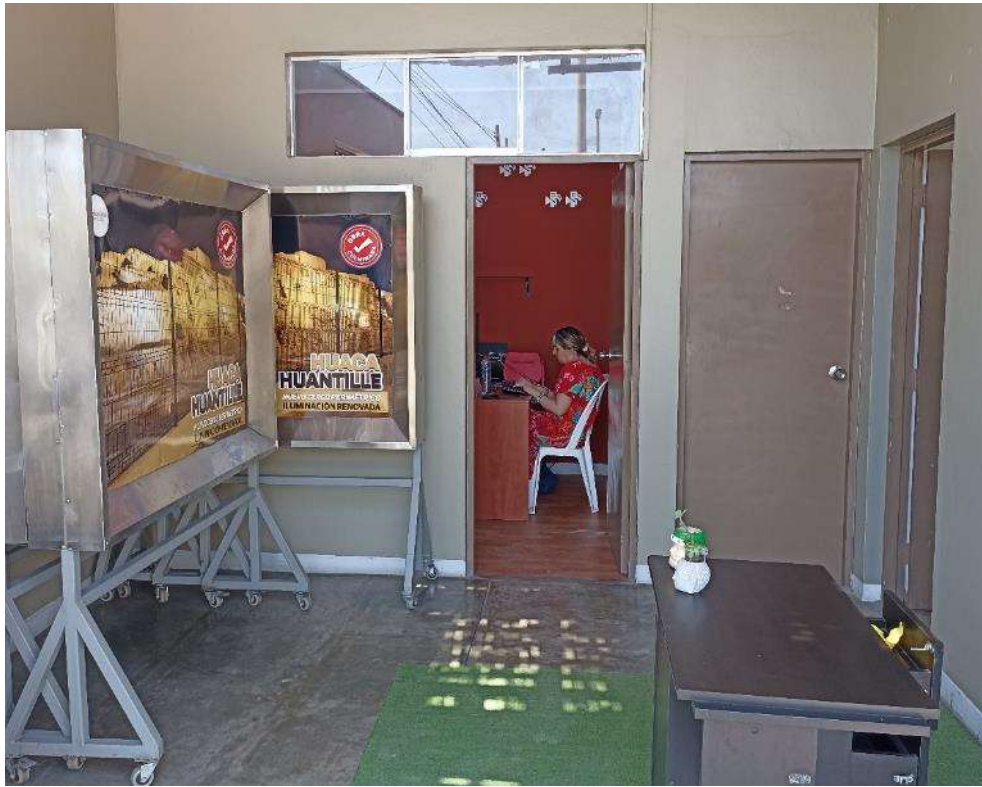


Figura 18

Vista de la exposición de la sala de exposición, donde se ve la entrada y en el centro las réplicas de cerámica



CI-05. Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced

Este equipamiento cultural se encuentra ubicado en la Cdra. 5 de la Avenida Principal, entre la calle Alfa Centauro y el pasaje Daniel Cruz, en el distrito de Surquillo.

Este C.I fue creado el 11 de junio del 2022, financiado por la Municipalidad Distrital de Surquillo en convenio con el Ministerio de Cultura y apoyada por la empresa Cálidda. En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural se instaló en un nuevo edificio, el cual fue construido específicamente para funcionar como C.I, y lo forman 6 áreas, las cuales son: una sala de exposición, donde se expone la muestra principal, una sala de exposición interactiva, un espacio para oficina, área para baños, almacén, gabinete y una sala de reuniones. La caseta de vigilancia no forma parte del centro de interpretación sino de la Huaca La Merced.

La muestra está compuesta por paneles explicativos, réplicas de piezas arqueológicas, mapas y rompecabezas de las piezas cerámicas. En la parte exterior del centro de interpretación se incluye también información acompañada de una maqueta de un antiguo poblador Ychma, por lo que también se consideraría como un espacio más a cielo abierto.

La naturaleza de la exposición es arqueológica, el recurso patrimonial utilizado es sobre la Huaca La Merced. La temática de la muestra tiene el nombre de "Entre valle, mar y desierto" y trata sobre la cultura Ychma y los trabajos de investigación y conservación del 2012 que dirigió la arqueóloga Cecilia Camargo en la huaca. El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio material existente en Surquillo.

Figura 19

Vista del exterior de la Huaca La Merced



Figura 20

Vista de la entrada al centro de interpretación. Dentro de la huaca La Merced



Figura 21

Vista de la sala 01 de exposición, donde se ve la entrada y las réplicas de las piezas encontradas en las excavaciones



Nota. La imagen es cortesía de Augusto Escarcena Marzano (2020)

Figura 22

Vista de la exposición de la sala 02 de exposición, donde se encuentra las áreas interactivas



Nota. La imagen es cortesía de Augusto Escarcena Marzano (2020)

CI-06. Museo de los Colli

Este equipamiento cultural se encuentra ubicado en el Pasaje Libertad, Lote 5 Mz LL 3ra zona de Collique, cerca del sitio arqueológico “Fortaleza de Collique”, en el distrito de Comas. Fue creado el 15 de enero del 2003, financiado por Enrique Niquin Castillo, director del Centro Cultural “Proyecto Collique Monumental”. En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural está instalado en un edificio preexistente (la casa del director), conformado por cuatro espacios: un área de exposición, un área de almacén, un área para refrigerios y un área para servicios higiénicos. La muestra está compuesta por afiches didácticos, planos,

representaciones gráficas, y réplicas de vasijas.

La naturaleza de la exposición es arqueológica, el recurso patrimonial utilizado es el P.C del valle de Chillón. La temática busca exponer la historia del P.C de Lima Norte, y las culturas que existieron en el valle de Chillón, destacando “los Colli” y “La Fortaleza de Collique”. El mensaje de este centro, según el director, es motivar a los visitantes a conocer sobre la cultura Colli y los sitios arqueológicos existentes en Lima Norte que actualmente se encuentran abandonados.

Para la exposición, utiliza tanto el uso de afiches, planos y maquetas para llegar al público, además del uso de la “anécdota” contando sus experiencias en los sitios arqueológicos, algunas veces se disfraza de antiguo poblador Colli para mejorar la comunicación con el público visitante.

Figura 23

Vista de la entrada al centro de interpretación



Figura 24

Vista Este-Oeste de la sala de exposición, donde se puede ver las réplicas y las maquetas realizadas en los talleres por el Museo Colli



Figura 25

Vista de la sala de exposición, donde se puede ver los afiches y mesa con las réplicas realizadas



CI-07. Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.

Este equipamiento cultural se ubica en la Carretera Cieneguilla 15593, cerca del Paradero Mesa de Piedra, Distrito de Cieneguilla dentro del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla del Proyecto Qhapaq Ñan.

Este centro de interpretación fue creado el 21 de abril del 2015, como parte del Circuito Turístico en la Zona Arqueológica Huaycán de Cieneguilla, financiado por el Proyecto Qhapaq Ñan. En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural se instaló en un nuevo edificio, el cual fue construido específicamente para funcionar como centro de interpretación y centro de visitantes, y está conformado

por 3 áreas: una sala de exposición donde se expone la muestra, una oficina, un espacio para el depósito y un área para casilleros para el personal. Fuera del centro, se cuenta con baños, boletería, estacionamiento y un área para emprendedores culturales, las cuales no forma parte del centro de interpretación sino del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.

La muestra está compuesta por paneles explicativos, réplicas de piezas arqueológicas, mapas y fotos de la participación de la comunidad con el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.

La naturaleza de la exposición es arqueológica, el recurso patrimonial utilizado es "Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla". La temática del centro de interpretación busca exponer las características más importantes del recurso, como un elemento importante asociado al Qhapaq Ñan, específicamente del Tramo Hatun-Xauxa con Pachacamac.

El mensaje de este centro es buscar promover la transmisión de conocimientos e interpretación del P.C a través de herramientas que permitan la difusión y promoción del monumento arqueológico; así como fortalecer el vínculo de la población con el patrimonio arqueológico local.

Figura 26

Vista del centro de interpretación dentro del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla



Figura 27

Vista panorámica de la muestra dentro de la instalación



Figura 28

Detalle de las “replicas” de las piezas recuperadas dentro del Proyecto Integral

Huaycán de Cieneguilla



CI-08. Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla.

Esta instalación cultural se localiza en la Avenida Inca Roca cuadra 8, zona B de Tambo Viejo, en la Plaza de Armas de Cieneguilla. Distrito de Cieneguilla.

Este centro de interpretación se fundó el 28 de febrero del 2015, como parte de los actos conmemorativos por el 45 aniversario de creación del distrito. Lo financió la Municipalidad de Cieneguilla, mediante la Subgerencia de desarrollo económico local y turismo.

Respecto a su infraestructura, el equipamiento cultural se ubicó en un nuevo edificio, el cual se construyó específicamente para funcionar como centro de interpretación cultural para la realización de exposiciones culturales, simposios y talleres de importancia para la comunidad de Cieneguilla, y está formado por una sola área, con una sala grande de exposición donde se muestra la muestra.

Las áreas administrativas y los servicios higiénicos existentes no pertenecen al centro de interpretación sino a la municipalidad que aloja al centro. El centro emplea como herramientas, desde paneles interpretativos, fotografías, dibujos, maquetas, hasta muestras artísticas y culturales que se renuevan dependiendo de la temática que busque promover la Municipalidad, o algunas veces, otros agentes culturales (colegios, institutos o el Ministerio de Cultura, por ejemplo) que trabajen de manera conjunta con la Municipalidad.

La naturaleza de la exposición es histórica, el recurso patrimonial utilizado es el Distrito de Cieneguilla. La temática es que este centro sea un punto de difusión de las actividades culturales del distrito de Cieneguilla. El mensaje de la muestra en general es dar a conocer la importancia histórica, social y cultural de Cieneguilla.

Actualmente la muestra en exposición, la cual no es permanente, está compuesta por cuadros de fotografías ampliadas que abarca una sola temática, la cual trata sobre los vecinos fundadores del distrito de Cieneguilla.

Figura 29

Vista panorámica del exterior del centro en la plaza de armas de Cieneguilla



Figura 30

Vista de la entrada al Centro de Interpretación Cultural



Figura 31

Vista panorámica de la muestra interior del centro.



CI-09. Galería Escolar Pampa Canto Grande

Este equipamiento cultural se encuentra ubicado en la avenida Ampliación s/n, altura del paradero 7 de la avenida Wiesse, en el Colegio IE N 162 "San José Obrero", en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Este centro de interpretación fue creado el 15 de octubre del 2015, financiado por el Colegio "San José Obrero" y apoyado por el Instituto Cultural Ruricancho.

En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural está instalado en un edificio preexistente, el cual es del Colegio IE N 162 "San José Obrero", el cual cedió una sala donde se expone la muestra. La muestra está compuesta por paneles explicativos, réplicas de piezas arqueológicas, mapas, fotos y una maqueta interactiva que buscan mejorar la comunicación con el público visitante.

La naturaleza de la exposición es arqueológica, el recurso patrimonial utilizado es sobre la "Reserva Arqueológica Canto Grande". La temática busca

exponer su historia, arquitectura, cerámica, patrón funerario y costumbres. Por último, el mensaje de este centro es motivar a las familias de la zona a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio de San Juan de Lurigancho y la Reserva Arqueológica Canto Grande.

Figura 32

Vista panorámica del exterior del colegio San José Obrero, que contiene al centro.



Figura 33

Vista de la entrada al centro el cual es un salón del colegio



Figura 34

Vista en detalle de la maqueta y las réplicas de vestidos Ychma presente en muestra



Figura 35

Vista en detalle de las vitrinas con piezas prestadas, y los paneles interpretativos



CI-010. Centro de Interpretación Harás Lurigancho.

Este equipamiento cultural se ubica en la avenida Próceres de la Independencia cdra. 12, en el Parque Zonal Huiracocha, en el distrito de San Juan de Lurigancho, provincia y departamento de Lima.

Este centro de interpretación fue creado el 28 de noviembre del 2014, financiado por la Subgerencia de Deportes, Recreación y Cultura del Servicio de Parques de Lima (SERPAR) y apoyados por el Instituto Cultural Ruricancho.

En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural se instaló en un nuevo edificio, el cual fue construido específicamente para funcionar como C.I, dentro del circuito de caballos del Parque Zonal Huiracocha. Está conformado por una sala de exposición donde se expone la muestra. Fuera del centro, el parque cuenta con baños y boletería que pertenecen al parque.

La muestra está compuesta por paneles explicativos, fotografías, y piezas originales prestadas por las personas asociadas con la antigua hacienda.

La naturaleza de la exposición es histórica, el recurso patrimonial utilizado es sobre la “Hacienda Haras Lurigancho”. La temática busca exponer la historia de “Haras”, antigua hacienda criadora de caballos y su relación con el pasado histórico y cultural del distrito. El mensaje de este centro es comunicar la historia de “Haras Lurigancho”, su relación con la hípica peruana, además de su importancia histórica, para construir y motivar una reflexión sobre su trascendencia en el P.C del distrito de San Juan de Lurigancho.

Figura 36

Vista del exterior del centro



Figura 37

Vista de la exposición de la primera sección del centro



CI-011. Sala Museo Ruricancho

Esta instalación cultural se localiza en la Av. Próceres de la Independencia, Cdra. 16, en el Parque Zonal Huiracocha, en el distrito de San Juan de Lurigancho. Este centro se fundó el 28 de noviembre de 2012, financiado por la Municipalidad de Lima, el Servicio de Parques de Lima (SERPAR) y respaldados por CREALIMA (Centros de cultura, recreación y educación ambiental).

Respecto a su infraestructura, el centro se situó dentro del nuevo edificio "CREAHUIRACOCHA", creado para la difusión cultural y como un espacio de fomento de la producción local cultural, el espacio donde se localiza la "Sala Museo Ruricancho", es un espacio creado para ser usado permanentemente como sala museo.

La Sala Museo Ruricancho se compone por 2 salas, situadas en dos pisos. El primer piso de temática prehispánica habla sobre el pasado arqueológico del

distrito y el segundo piso de temática colonial y republicana habla sobre el pasado histórico del distrito hasta el siglo XXI. Los servicios como baños, biblioteca y áreas temporales de exposición no corresponden a la sala sino al Centro cultural “CREAHUIRACOCHA”.

La muestra se compone por paneles didácticos, piezas arqueológicas y coloniales “prestadas”, maquetas interactivas y réplicas de piezas arqueológicas (petroglifo). La naturaleza de la exposición es arqueológica e histórica, el recurso patrimonial utilizado es el distrito de San Juan de Lurigancho.

La temática del centro trata la historia del distrito desde los tiempos de los cazadores recolectores hasta la actualidad, ofreciendo una visión completa y detallada de su evolución a lo largo del tiempo.

El mensaje de este centro es promover la memoria y su proceso históricos entre los vecinos de San Juan de Lurigancho, y contribuir a crear un lazo con su comunidad.

Figura 38

Vista del exterior del Centro Cultural CREAUIRACCOCHA donde se ubica la sala museo Ruricancho



Figura 39

Vista de la entrada al Museo Ruricancho en el 2023. Está cerrado temporalmente.



Figura 40

Vista de la sala de exposición del primer piso.



CI-012. Casa Comunal Santa Rosa del Sauce.

Este equipamiento cultural se encuentra ubicado en Jr. Geranios, Mz I-1 Lote 2 en el Asentamiento Humano Santa Rosa de El Sauce, a espaldas de la fábrica CELIMA, antes del “Cementerio el Sauce”, en el distrito de San Juan de Lurigancho, provincia y departamento de Lima.

Este centro de interpretación fue creado el 30 de agosto del 2017, financiado por la junta directiva del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce, el CADECU, la diócesis de Chosica y el Instituto Cultural Ruricancho. Recientemente ha tenido el apoyo de la empresa Calidda. En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural se instaló en un edificio preexistente que funciona como local comunal de la junta directiva del asentamiento humano, los cuales cedieron parte de su infraestructura para la exposición de la muestra. El centro está conformado por un área donde se expone la muestra.

La muestra está compuesta por paneles interpretativos, paneles gráficos,

fotografías, mapas y planos. También hacen uso de réplicas de piezas arqueológicas y piezas originales (prestados). La naturaleza de la exposición es arqueológica, el recurso patrimonial utilizado es “La Quebrada el Sauce”. La temática tiene el nombre de “El Sauce: entre la tradición y la esperanza”, y busca relatar la historia de la zona, sus sitios arqueológicos, el culto a los muertos, el material arqueológico recuperado en las excavaciones arqueológicas y sus costumbres. El mensaje de este centro es motivar a los vecinos de la zona a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio de San Juan de Lurigancho y la quebrada de El Sauce.

Figura 41

Vista del exterior del local comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce donde se ubica el centro



Figura 42

*Vista del interior del local comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce
donde se ubica el centro*



CI-013. Centro de Interpretación “Huaca Cerro Culebras- Ventanilla”.

Este equipamiento cultural se encuentra ubicado en la Av. Chillón s/n, Ventanilla 07046, frente al grifo Repsol, en el distrito de Ventanilla, provincia del Callao.

Este centro de interpretación fue creado el 24 de agosto del 2018, financiado por la dirección desconcentrada de cultura del Callao, en asociación con el Museo de Minerales Andrés del Castillo. En cuanto a su infraestructura, el equipamiento cultural se instaló en un nuevo edificio, el cual fue construido específicamente para funcionar como C.I, y está conformado por 2 áreas: En la primera sala se expone la muestra principal sobre la huaca Cerro Culebras y la segunda sala de exposición se describe la historia prehispánica de la provincia del Callao y es la sala donde se realiza talleres participativos con la comunidad. La caseta de vigilancia no forma parte del C.I sino de la Huaca Cerro Culebras.

La muestra está compuesta por paneles informativos, paneles gráficos, dibujos murales, fotografías, folletos y trípticos. También están incluidas vitrinas con piezas originales “prestadas” y réplicas de piezas originales encontradas en las excavaciones de la Huaca Cerro Culebras.

La naturaleza de la exposición es arqueológica, el recurso patrimonial utilizado es sobre la Huaca Cerro Culebras. La temática de la muestra tiene el nombre de “Patrimonio e identidad en el Callao 200-700 d.C.” y trata sobre la cultura Lima y los trabajos del PIA “Huaca Culebras Sector A” y su puesta en valor realizados en el 2016. El mensaje de este centro es motivar a los vecinos a conocer y valorar el patrimonio del Callao y concientizarlos en su protección.

Figura 43

Vista del exterior de la huaca Cerro Culebras que contiene al centro



Figura 44

Vista panorámica de la sala de exposición



Nota: Esta sala está conformada por vitrinas con piezas arqueológicas prestadas, al fondo en el centro la réplica de un enterramiento Lima, las paredes presentan decoraciones Lima y en el fondo a la izquierda los paneles informativo y gráficos de la muestra.

Figura 45.

Vista en detalle de los paneles informativo y gráficos de la muestra



Figura 46

Vista de la segunda sala del centro de interpretación



Nota: Esta sala está conformada por paneles informativos y gráficos, también presenta vitrinas piezas arqueológicas prestadas y folletos y trípticos y una mesa en el medio, debido a que esa sala es utilizada para la realización de talleres y charlas.

4.3 Análisis comparativo de los Centros de Interpretación.

Se llevó a cabo un análisis de las características de los C.I de la muestra seleccionada, esto es una evaluación de su infraestructura y metodología. La información presentada proviene de los datos recopilados de las fichas de observación realizadas durante el trabajo de campo (ver ANEXO D. Fichas de registro de los centros de interpretación del patrimonio cultural).

La ficha de observación fue una herramienta útil para recoger datos precisos y exactos sobre el número, las características tangibles (instalaciones, personal, equipamiento) y la metodología de los C.I. Además, facilitó su comparación y análisis.

Tabla 5

Datos generales de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural

Código de Ficha	Nombre	Construcción del Centro	Fecha de Evaluación	Costo de Entrada	Nº Personal	Horario de atención	Teléfono	Correo	Responsables
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	14-04-2017	21-12-22	Gratuito	1 Persona	ABIERTO Lunes-viernes 8:30 am a 4:30 pm	No Presenta	cendocprolima@munlima.gob.pe	Natalia Deza y Hugo la Rosa
CI-02	Museo Metropolitano de Lima	10-10-2010	30-10-22	General: S/ 8.00 Estudiantes: S/ 5.00 Mayores: S/ 4.00	1 Persona	ABIERTO Martes - sábado 10:00 am a 6:00 pm (Previa cita)	(01) 3303899	museometropolitano@munlima.gob.pe	Marilú Ponte y Alfredo Tovar
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	17-03-2010	01-02-23	Gratuito	1 Persona	CERRADO (No hay fecha de apertura)	No Presenta	No Presenta	Elvis Mondragón Palomino
CI-04	Sala de Exposición Ychma de la	18-10-2022	21-12-22	Gratuito	1 Persona	ABIERTO Lunes-viernes 9:00 am a 4:30 pm sábado	(01) 4180700 anexo 752	m.reategui@munimagdalena.gob.pe	Lic. Miluska Reátegui Arones

Código de Ficha	Nombre	Construcción del Centro	Fecha de Evaluación	Costo de Entrada	Nº Personal	Horario de atención	Teléfono	Correo	Responsables
CI-05	Huaca Huantille Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	11-06-2022	26-01-23	Gratuito	1 Persona	9:00 am a 1:00 pm CERRADO (No hay fecha de apertura)	No Presenta	No Presenta	Lic. Augusto Escarcena Marzano
CI-06	Museo de los Colli	15-01-2003	28-12-22	Publico General 2 S/.	1 Persona	ABIERTO Lunes a Domingo 10:00 am a 3:00 pm (Previa coordinación)	986388583	eniquincastillo@yahoo.es	Enrique Niquin Castillo
CI-07	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	21-04-2015	31-01-23	Gratuito	1 Persona	ABIERTO Lunes a viernes 8:30 a.m. - 4:30 p.m. Sábado, Domingo y feriados. 7:00 a.m. - 4:00 p.m.	No Presenta	Ajaurigue@cultura.gob.pe	Fernando Mackie Soriano

Código de Ficha	Nombre	Construcción del Centro	Fecha de Evaluación	Costo de Entrada	Nº Personal	Horario de atención	Teléfono	Correo	Responsables
CI-08	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	28-02-2015	31-01-23	Gratuito	1 Persona	ABIERTO Lunes a sábado 9:30 a.m. - 5:30 p.m.	(01) 4799494	mesadepartsvirtual@municieneguilla.gob.pe	Vílchez Mendoza Pedro
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande	15-10-2015	21-12-23	Gratuito	1 Persona	ABIERTO (Ingreso previa coordinación) Lunes-viernes (Previa coordinación)	No Presenta	No Presenta	Wilmer Mejía Carrión.
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	28-11-2014	29-01-23	Adultos S/. 5.00 Niños: S/ 1.00	1 Persona	CERRADO (No hay fecha de apertura)	No Presenta	ruricancho@gmail.com	Julio Abanto Llaque
CI-11	Sala Museo Ruricancho	28-11-2011	29-01-23	Gratuito	1 Persona	CERRADO (No hay fecha de apertura)	(01) 200-5480 Anexo: 5170	dhurtado@serpar.gob.pe	Deysi Magaly Hurtado Saucedo
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	30-08-2017	11-04-2023	Gratuito	1 Persona	ABIERTO Lunes-sábado (Previa coordinación)	923362776	No Presenta	Marco Antonio Rojas

Código de Ficha	Nombre	Construcción del Centro	Fecha de Evaluación	Costo de Entrada	Nº Personal	Horario de atención	Teléfono	Correo	Responsables
CI-13	Centro de interpretación Huaca Cerro Culebras	24-08-2018	14-03-2023	Gratis	1 Persona	ABIERTO Lunes-viernes (Previa coordinación)	No Presenta	callao@cultura.gob.pe	Nancy Santander
Categoría: Información Institucional									

Tabla 6

Datos sobre la ubicación de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural

Ficha N°	Nombre	Provincia	Distrito	Localidad	Referencia	Coordenadas UTM (WGS 84)
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Lima	Rímac	Jirón Ancash N° 229, Centro Histórico de Lima.	Sede de PROLIMA	E 279156.03/ N 8667657.59
CI-02	Museo Metropolitano de Lima	Lima	Cercado de Lima	Esquina de las Avenidas 28 de Julio y Petit Thouars	Parque de la Exposición	E 278267.29/ N 8665584.85
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Lima	Lurigancho-Chosica	237P+7G2, Lurigancho-Chosica 15461. Asentamiento Humano Nieveria	Grifo PRIMAX Cajamarquilla	E 291629.78/ N 8674175.98
CI-04	Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille	Lima	Magdalena del Mar	Cuadra 12 del Jirón Mariscal Castilla, en Magdalena del Mar.	Mercado Modelo de Magdalena	E 274479.26/ N 8663124.85
CI-05	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	Lima	Surquillo	Cuadra 5 de la Av. Principal – Urbanización La calera de la Merced	Altura de la cdra. 22 de la Avenida Angamos	E 281700.34/ N 8659749.96
CI-06	Museo de los Colli	Lima	Comas	Calle Atahualpa 403, Comas, Pasaje Libertad, lote 5, Mz. LL - 3ra zona de Collique	“Fortaleza de Collique”	E 279318.43/ N 8682438.48
CI-07	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	Lima	Cieneguilla	Carretera Cieneguilla 15593	Paradero Mesa de Piedra	E 307620.28 / N 8663689.58

Ficha N°	Nombre	Provincia	Distrito	Localidad	Referencia	Coordenadas UTM (WGS 84)
CI-08	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	Lima	Cieneguilla	Inca Roca 8, Cieneguilla 15593	Plaza de Armas de Cieneguilla	E 302278.87 / N 8660407.68
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Lima	San Juan de Lurigancho	Avenida Ampliación s/n, altura del paradero 7 de la avenida Wiese	I.E. N° 162 San José Obrero	E 284897.68/ N 8678459.16
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Lima	San Juan de Lurigancho	Av. Próceres de la independencia Con Tusilagos.	Parque Zonal Huiracocha	E 282162.54 / N 8671819.10
CI-11	Sala Museo Ruricancho	Lima	San Juan de Lurigancho	Av. Próceres de la Independencia cdra. 16	Parque Zonal Huiracocha	E 282162.54 / N 8671819.10
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Callao	San Juan de Lurigancho	Jr. Geranios, Mz I-1 Lote 2. A.A.H.H Santa Rosa de El Sauce,	Espalda de la fábrica CELIMA.	E 283265.18/ N 8671706.19
CI-13	Centro de interpretación Huaca Cerro Culebras	Callao	Ventanilla	Av. Chillón s/n, Ventanilla 07046	Grifo Repsol. Paradero Inca Kola	E 269060.59/ N 8679078.42

Categoría: Ubicación y Distribución

Tabla 7*Datos de la infraestructura exterior de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural*

Ficha N°	Nombre	Financiamiento	Naturaleza	Tipo de Edificio	Distancia del patrimonio
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Municipal Programa Municipal para la Recuperación del Centro Histórico de Lima (PROLIMA)	Colonial y Republicana	Prexistente. Edificio Histórico	Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Centro Histórico de Lima.
CI-02	Museo Metropolitano de Lima	Municipal. Subgerencia de Patrimonio Cultural, Artes Visuales, Museos y Bibliotecas Unidad de la Gerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima. Ministerial.	Prehispánica, Colonial, Republicana y Siglo XX	Prexistente. Edificio Histórico	Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Distrito de Lima.
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Convenio Ministerio de Cultura y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).	Arqueológica.	Nuevo edificio.	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Frente al Complejo Arqueológico de Cajamarquilla
CI-04	Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille	Municipal. Municipio de Magdalena del Mar en convenio con el Ministerio de Cultura.	Arqueológica	Nuevo edificio.	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Frente a la Huaca Huantille

Ficha N°	Nombre	Financiamiento	Naturaleza	Tipo de Edificio	Distancia del patrimonio
CI-05	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	Municipal. Municipio de Surquillo en convenio con el Ministerio de Cultura apoyada por la empresa Cálidda.	Arqueológica	Nuevo edificio.	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Que es una Huaca La Merced
CI-06	Museo de los Colli	Privada. Lo financia su mismo fundador Enrique Niquin Castillo, director del Centro Cultural "Proyecto Collique Monumental".	Prehispánica	Prexistente. Casa de una planta	Se ubica dentro del recurso patrimonial, siendo la cultura Colli en el Distrito de Comas.
CI-07	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	Ministerial. El Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional del Ministerio de Cultura	Arqueológica	Nuevo edificio.	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Que es el Complejo Arqueológico Huaycán de Cieneguilla
CI-08	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	Municipal. Lo financia la Municipalidad de Cieneguilla, a través de la Subgerencia de desarrollo económico local y turismo.	Prehispánica, Colonial, Republicana Siglo XX	Nuevo edificio.	Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Distrito de Cieneguilla.
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Privado. Colegio "San José Obrero", apoyados por el Instituto Cultural Ruricancho.	Arqueológica	Prexistente. Esta colocado dentro de un aula del colegio	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Que es una Huaca
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Municipal. Servicio de Parques de Lima (SERPAR)	Histórica	Nuevo edificio.	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Que es la

Ficha N°	Nombre	Financiamiento	Naturaleza	Tipo de Edificio	Distancia del patrimonio
CI-11	Sala Museo Ruricancho	Municipal Servicio de Parques de Lima (SERPAR) y Centros de cultura, recreación y educación ambiental (CREALIMA)	Prehispánica Colonial Republicana Siglo XX	Nuevo edificio	hacienda "Haras" que ya no existe. Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Distrito de San Juan de Lurigancho.
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Privado. Junta Directiva del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce, el CADECU Santa Rosa del Sauce, la Diócesis de Chosica y el Instituto Cultural Ruricancho.	Arqueológica	Preexistente. Está ubicado dentro del local comunal del Asentamiento Humano	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Que es la huaca el Sauce
CI-13	Centro de interpretación Huaca Cerro Culebras	Ministerial. Dirección desconcentrada de Cultura del Callao en convenio con la Asociación Andrés del Castillo	Arqueológica	Nueva planta	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Que es la huaca Cerro Culebras
Categoría: Infraestructura Exterior y Financiamiento					

Tabla 8

Datos sobre la accesibilidad con la que cuentan los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural

Ficha N°	Nombre	Emplazamiento	Acceso al Edificio	Difusión del Centro	Comentarios
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Centro de la ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica en un área turística muy visible y de fácil acceso y presenta publicidad regular a través de páginas web de la Municipalidad de Lima y redes Sociales.
CI-02	Museo Metropolitano de Lima	Centro de la ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica en un área muy comercial de fácil acceso y presenta publicidad regular a través de páginas web de la Municipalidad de Lima y redes Sociales.
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Zona rural. En el Asentamiento Humano Nieveria	Malo. Se accede por trocha carrozable.	Bajo. Páginas web y afiches.	El edificio se encuentra muy lejos de los accesos principales, por lo que para llegar al sitio se tiene que llegar en mototaxi y presenta poca publicidad a través de noticias antiguas de www.cesal.org , y del proyecto https://qhapaqnan.cultura.pe .
CI-04	Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica en un área muy comercial de fácil acceso cerca de un mercado y presenta publicidad regular a través de la página de la Municipalidad de Magdalena del mar y afiches en la entrada del edificio.
CI-05	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	Centro de la ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica en un área de fácil acceso, dentro de un área urbana transitada, colindante a conjuntos habitacionales. Presenta poca publicidad solo con algunas menciones en la página del Ministerio de cultura y Calidda.

Ficha N°	Nombre	Emplazamiento	Acceso al Edificio	Difusión del Centro	Comentarios
CI-06	Museo de los Colli	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Medio	Regular. Páginas web y afiches.	El sitio no es muy visible al encontrarse dentro de una urbanización, tampoco existen señalizaciones para acceder al edificio.
CI-07	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica en un área de condominios y centros campestres en un área turística de fácil acceso y presenta publicidad regular a través de páginas web del Cápac Ñan y sus redes sociales oficiales. Además, cuenta con el apoyo de la Municipalidad de Cieneguilla, y las redes de los agentes culturales aliados.
CI-08	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	Centro de la ciudad. Plaza de Armas	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica ubicándose en un área turística de fácil acceso dentro de la plaza de armas del distrito y se apoyan en la web de la Municipalidad de Cieneguilla, y las redes de turismo de Cieneguilla.
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Medio	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica dentro del plantel del Colegio. Ubicándose en un área de fácil acceso y conocido por los vecinos. Presenta publicidad regular a través de las redes sociales de los agentes culturales aliados y la página web del colegio.
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica en un área transitada dentro del Parque Zonal Huiracocha, el cual es muy concurrida y presenta publicidad regular a través de páginas web de la Municipalidad de Lima y redes Sociales.
CI-11	Sala Museo Ruricancho	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica en un área transitada dentro del Parque Zonal Huiracocha. Se apoyan en la web SERPAR, la Web de la Municipalidad de Lima y sus redes sociales oficiales.

Ficha N°	Nombre	Emplazamiento	Acceso al Edificio	Difusión del Centro	Comentarios
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Medio	Regular. Páginas web y afiches.	Se ubica dentro de la casa comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce. presenta publicidad a través de las redes sociales de los agentes culturales aliados.
CI-13	Centro de interpretación Huaca Cerro Culebras	Área urbana. Periferia de la Ciudad	Fácil	Regular. Páginas web y afiches.	La ubicación del edificio no presento problemas, ubicándose en un área transitada y al lado de la carretera Av. Chillón. Presenta poca publicidad solo en redes sociales y en páginas de la DDC del Callao.

Categoría: Accesibilidad

Tabla 9

Datos sobre la infraestructura interior de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural

Ficha N°	Nombre	Salas de Exposición	Almacén	Oficina Administrativa	Servicios Higiénicos	Otros
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Presenta (1 Sala de exposición)	No presenta	No presenta	No presenta	Las áreas administrativas y los servicios higiénicos no forman parte del centro de interpretación sino del edificio de PROLIMA que alberga al centro.
CI-02	Museo Metropolitano de Lima	Presenta (27 salas de proyección divididas en 3 pisos)	Presenta (1 Almacén)	Presenta (1 Oficina)	Presenta (1 Oficina)	Otras áreas complementarias son el área de boletería, los casilleros, el auditorio Taulichusco, biblioteca, ascensores para sillas de ruedas y una terraza.
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Presenta (1 Sala de exposición)	Presenta (1 Almacén)	Presenta (1 Oficina)	Presenta (1 Baño)	Los vecinos del área se quejan de que el centro no cuenta con agua ni servicios higiénicos. Se incluye también una sala de lectura.
CI-04	Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille	Presenta (1 Sala de exposición)	Presenta (1 Almacén)	Presenta (1 Oficina)	Presenta (1 Baño)	Todas las áreas y el centro de interpretación forman parte de la huaca Huantille. En la parte exterior del centro se incluye información acompañada de la representación de un antiguo poblador Ychma, por lo que también se consideraría como un espacio más a cielo abierto.

Ficha N°	Nombre	Salas de Exposición	Almacén	Oficina Administrativa	Servicios Higiénicos	Otros
CI-05	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	Presenta (2 Salas de exposición)	Presenta (1 Almacén)	Presenta (1 Oficina)	Presenta (1 Baño)	También presenta una Sala de Reuniones. La caseta de vigilancia presente no forma parte del centro de interpretación sino de la municipalidad.
CI-06	Museo de los Colli	Presenta (1 Sala de exposición)	Presenta (1 Almacén)	No presenta	Presenta (1 Baño)	Cuenta con un área para refrigerios, dentro del centro.
CI-07	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	Presenta (1 Sala de exposición)	Presenta (1 Almacén)	Presenta (1 Oficina)	No presenta	El centro también cuenta con un área para casilleros para el personal. Fuera del centro, el complejo arqueológico cuenta con baños, boletería, estacionamiento y un área para emprendedores culturales.
CI-08	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	Presenta (1 Sala de exposición)	No presenta	No presenta	No presenta	Las áreas administrativas y los servicios higiénicos presentes no forman parte del centro de interpretación sino del edificio de la Municipalidad que alberga al centro.
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Presenta (1 Sala de exposición)	No presenta	No presenta	No presenta	Las áreas administrativas, almacenes y los servicios higiénicos, no forman parte del centro de interpretación sino del colegio.

Ficha N°	Nombre	Salas de Exposición	Almacén	Oficina Administrativa	Servicios Higiénicos	Otros
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Presenta (1 Sala de exposición)	No presenta	No presenta	No presenta	Fuera del centro, el parque cuenta con baños y boletería que pertenecen al parque.
CI-11	Sala Museo Ruricancho	Presenta (2 Salas de exposición, ubicadas en 2 pisos)	No presenta	No presenta	No presenta	Las áreas administrativas, servicios higiénicos, almacenes, salas temporales y áreas de recreación no forman parte del centro de interpretación sino del centro cultural CREAHUARICOCHA que alberga al centro.
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Presenta (1 Sala de exposición)	No presenta	No presenta	No presenta	El centro lo conforma una sola área, con 1 sala de exposición donde se expone la muestra.
CI-13	Centro de interpretación Huaca Cerro Culebras	Presenta (2 Sala de exposición)	No presenta	No presenta	No presenta	El centro cuenta con 2 áreas, las cuales son salas de exposición. La caseta de vigilancia no forma parte del centro de interpretación sino de la Huaca Cerro Culebras.

Categoría: Infraestructura Interior

Tabla 10

Datos sobre las características de la exposición de los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural

Ficha N°	Nombre	Recurso Patrimonial	Temática Expositiva	Mensaje interpretativo
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Centro histórico de Lima	Exponer la historia del centro histórico desde la Lima virreinal, relatando su historia, arte, costumbres y arquitectura hasta la época republicana.	Motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio material e inmaterial existente en el centro histórico de Lima.
CI-02	Museo Metropolitano de Lima	La ciudad de Lima	Recorrer la historia de Lima, desde sus primeros habitantes hasta la actualidad, a través de una experiencia audiovisual vivida, mediante escenografías, hologramas y proyecciones en 2D, 3D y 4D.	Promover el conocimiento de la historia de Lima entre la ciudadanía mediante recursos audiovisuales que faciliten el aprendizaje de los contextos históricos de manera ágil y dinámica.
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Complejo Arqueológico de Cajamarquilla	Exponer las características más importantes del sitio arqueológico, además de realizar un recorrido histórico de la zona donde se encuentra ubicado (La hacienda Nievería).	Se busca que los visitantes y los pobladores locales se identifiquen más con su entorno cultural inmediato.
CI-04	Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille	La Huaca Huantille	Exponer las características más importantes del sitio arqueológico, su historia desde la Lima Prehispánica junto con la cultura Ychsma, donde se relata su historia, arte, costumbres y arquitectura.	Se busca motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la Huaca Huantille y la cultura y el patrimonio material existente en Magdalena del Mar.

Ficha N°	Nombre	Recurso Patrimonial	Temática Expositiva	Mensaje interpretativo
CI-05	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	La Huaca La Merced	La temática tiene el nombre de "Entre valle, mar y desierto" y trata sobre la cultura Ychma y los trabajos de investigación y conservación del 2012 que dirigió la arqueóloga Cecilia Camargo en el sitio arqueológico "Huaca La Merced".	El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio material existente en Surquillo.
CI-06	Museo de los Colli	Valle de Chillón	Exponer la historia del patrimonio cultural de Lima Norte, y la culturas que existieron en el Valle de Chillón.	El mensaje de este centro, según el director, es motivar a los visitantes a conocer sobre la cultura Colli y los sitios arqueológicos existentes en Lima Norte que actualmente se encuentran abandonados.
CI-07	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	Exponer las características más importantes del recurso, como un elemento importante asociado al Qhapaq Ñan, específicamente del Tramo Hatun-Xauxa con Pachacamac.	Promover la transmisión de conocimientos e interpretación del patrimonio cultural a través de herramientas que permitan la difusión y promoción del monumento arqueológico; así como fortalecer el vínculo de la población con el patrimonio arqueológico local.
CI-08	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	Distrito del Cieneguilla	Difundir las actividades culturales del distrito de Cieneguilla.	Dar a conocer a los vecinos la importancia histórica, social y cultural de Cieneguilla.
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Reserva Arqueológica Canto Grande	Exponer la historia, arquitectura, cerámica, patrón funerario y costumbres de sitio arqueológico y el patrimonio de San Juan de Lurigancho.	Motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio de San Juan de Lurigancho y la Reserva Arqueológica Canto Grande.

Ficha N°	Nombre	Recurso Patrimonial	Temática Expositiva	Mensaje interpretativo
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Hacienda Haras Lurigancho	Exponer la historia de la hacienda y su relación con el pasado histórico y cultural del distrito de San Juan de Lurigancho.	Comunicar la historia “Haras Lurigancho”, su relación con la hípica peruana, además de su importancia histórica, para construir y motivar una reflexión sobre su trascendencia en el patrimonio cultural del distrito de San Juan de Lurigancho
CI-11	Sala Museo Ruricancho	Distrito de San Juan de Lurigancho	Exponer la historia del distrito desde los tiempos de los cazadores recolectores hasta el siglo XX.	Promover la memoria histórica entre los vecinos de San Juan de Lurigancho, lo que a su vez contribuirá a crear un lazo con su comunidad.
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Quebrada el Sauce	La temática que tiene el nombre “El Sauce: entre la tradición y la esperanza”, busca relatar su historia, sus sitios arqueológicos, el culto a los muertos, la cerámica y costumbres.	Motivar a los vecinos de la zona a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio de San Juan de Lurigancho y la quebrada de El Sauce.
CI-13	Centro de interpretación Huaca Cerro Culebras	Huaca Cerro Culebras	La temática tiene el nombre de “Patrimonio e identidad en el Callao 200-700 dc” y trata sobre la cultura Lima y los trabajos del PIA "Huaca Culebras Sector A" y su puesta en valor realizados en el del 2016	Motivar a los vecinos de la zona a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio de San Juan de Lurigancho y de El Sauce.

Categoría: Guion interpretativo

Tabla 11

Datos sobre el equipamiento (Medio Interpretativo) usados por los centros de interpretación orientados al patrimonio cultural

Ficha N°	Nombre	Medios Personales	Medios Físicos	Medios Digitales
CI-01	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Talleres educativos - Charlas didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles informativos - Paneles gráficos - Mapas y planos - Maqueta - Paneles informativos 	No presenta
CI-02	Museo Metropolitano de Lima	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Demostraciones - Escenificaciones - Talleres educativos - Charlas didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles gráficos - Infografías murales - Fotografías Murales - Letreros informativos - Mapas y Planos - Maquetas - Replicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo Multimedia (Pantallas táctiles) - Módulos de video - módulos de audio (Parlantes) - Maquetas interactivas - Módulos en 3D - Módulos en 4D
CI-03	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Recorridos guiados al recurso - Talleres educativos - Charlas didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles informativos - Paneles gráficos - Folletos y trípticos - Maquetas 	- No Presenta

Ficha N°	Nombre	Medios Personales	Medios Físicos	Medios Digitales
CI-04	Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Recorridos guiados al recurso (huaca) - Talleres educativos - Charlas didácticas a colegios 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles informativos - Paneles gráficos - Fotografías - Folletos y Trípticos - Letreros informativos - Replicas (cerámica) - Paneles informativos 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo de video (Televisor, PCs). - Modulo Virtual (Recursos para revisar en una página web)
CI-05	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Recorridos guiados al recurso (huaca) - Demostraciones en la sala interactiva - Actividades Lúdicas o juegos (Rompecabezas) - Talleres educativos - Charlas didácticas a colegios 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles gráficos - Infografías Murales - Fotografías Murales - Folletos y Trípticos - Letreros informativos - Mapas y Planos - Réplicas de piezas originales encontradas en las huacas. 	No presenta
CI-06	Museo de los Colli	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Demostraciones - Escenificaciones - Recorridos guiados al recurso (Fortaleza de Collique) - Charlas didácticas a colegios - Capacitaciones a profesores 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles gráficos - Folletos y Trípticos - Mapas y Planos - Maquetas - Réplicas de cerámicas - Vasijas originales "huaqueadas" 	No presenta.

Ficha N°	Nombre	Medios Personales	Medios Físicos	Medios Digitales
CI-07	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Recorridos guiados al recurso - Talleres educativos - Charlas didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles informativos - Paneles gráficos - Fotografías Murales - Folletos y Trípticos - Letreros informativos - Mapas y Planos - Maquetas - Replicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo de sonido (guía explicativa de la muestra en audio, para las personas con discapacidad visual.)
CI-08	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	<ul style="list-style-type: none"> - Escenificaciones (Danzas, actuaciones, conciertos) - Talleres educativos - Charlas didácticas - Asambleas Vecinales 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles gráficos - Fotografías - Piezas artesanales (venta de artesanía) 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo de video (Televisor, PCs), Proyector multimedia - Equipo de sonido (Parlantes, micrófonos)
CI-09	Galería Escolar Pampa Canto Grande	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Demostraciones - Escenificaciones - Talleres educativos - Charlas didácticas - Capacitaciones a profesores 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles informativos - Paneles gráficos - Fotografías - Folletos y Trípticos - Mapas y Planos - Biombos y vitrinas - Maquetas interactivas - Replicas - Piezas originales (Prestados) 	<ul style="list-style-type: none"> - No presenta.

Ficha N°	Nombre	Medios Personales	Medios Físicos	Medios Digitales
CI-10	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Charlas didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles informativos - Paneles gráficos - Infografías Murales - Fotografías - Mapas y Planos - Piezas originales (Prestados) - Paneles informativos - Paneles gráficos - Infografías Murales - Fotografías 	No presenta
CI-11	Sala Museo Ruricancho	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un intérprete capacitado. - Talleres educativos - Charlas didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Folletos y Trípticos - Letreros informativos en el parque - Mapas y Planos - Replica de piezas arqueológicas (Petroglifos) - Maquetas interactivas (2 piso) - Piezas originales (Prestados) - Paneles informativos 	No presenta
CI-12	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por un vecino capacitado. - Talleres educativos - Charlas a colegios 	<ul style="list-style-type: none"> - Paneles gráficos - Fotografías Murales - Folletos y Trípticos - Mapas y Planos 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo de video (PCs), Proyector multimedia - Equipo de sonido (Parlantes, Micrófonos)

Ficha N°	Nombre	Medios Personales	Medios Físicos	Medios Digitales
CI-13	Centro de interpretación Huaca Cerro Culebras	<ul style="list-style-type: none"> - Guiado de la muestra por el coordinados de la muestra. - Recorridos guiados al recurso - Talleres educativos - Charlas didácticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Maquetas - Replicas - Piezas originales (Prestados) - Paneles informativos - Paneles gráficos - Dibujos Murales - Fotografías - Folletos y Trípticos - Mapas y Planos - Maquetas - Replicas - Piezas originales (Prestados) 	<ul style="list-style-type: none"> - No presenta
Categoría: Medios interpretativos				

4.4 Análisis de las entrevistas realizadas.

Para ampliar la información obtenida mediante las fichas de observación de campo, se efectuaron entrevistas semiestructuradas a dos grupos de personas: las autoridades de los C.I y las autoridades de la comunidad. El objetivo de estas entrevistas fue conocer las experiencias, las opiniones y las perspectivas de los participantes sobre los objetivos, las metodologías y los desafíos que afrontan los C.I, así como su impacto en la valoración del P.C en la comunidad donde se aplicaron.

Las entrevistas se realizaron entre Enero y Marzo de 2023, en su mayoría de forma virtual o por medio de llamadas telefónicas y se dirigieron a dos grupos de personas.

- 1) El primer grupo, dirigido a las autoridades a cargo del centro de interpretación, o en su defecto relacionadas con su gestión o mantenimiento (Ver ANEXO E. Fichas de entrevistas a las autoridades de los centros de interpretación).
- 2) El segundo grupo, estuvo dirigido a alguna autoridad, dirigente o delegado de la comunidad, asentamiento humano, urbanización u otro tipo de localidad en la cual, el centro de interpretación esté asentado o esté colindante al mismo (Ver ANEXO F. Fichas de entrevistas a las autoridades de las comunidades).

Se utilizó la entrevista semiestructurada porque se consideró ideal para la obtención de datos detallados y profundos sobre las experiencias, opiniones y perspectivas de las autoridades participantes, y también para darles a los participantes la oportunidad de expresarse libremente y con sus propias palabras. lo cual es importante para comprender las perspectivas y experiencias de los

participantes (Hernández y Mendoza, 2018) (Hernández y Mendoza, 2018).

4.4.1 Entrevistas a las autoridades del centro de interpretación.

Para estas entrevistas se contó con la colaboración de las siguientes profesionales:

Tabla 12

Lista de entrevistados

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Centro de interpretación	Cargo de la autoridad
CI-01	Natalia Deza de la Vega	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Coordinadora del centro de interpretación y coordinadora del área de Documentación e Investigación en la Gerencia de PROLIMA.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	Museo Metropolitano de Lima.	Encargada del Museo Metropolitano y Promotora Cultural de la Municipalidad Metropolitana de Lima.
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Coordinador del centro de interpretación y miembro de la Dirección de Gestión de Monumentos del Ministerio de Cultura.
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Coordinador del centro de interpretación.
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	Centro de Interpretación Huaca Huantille Sala Ychma.	Coordinadora del centro de interpretación y encargada de la Sub-Gerencia de Participación Vecinal, Educación, Cultura, Deporte y Recreación de la Municipalidad de Magdalena del Mar.
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	Coordinador del centro de interpretación.
CI-06	Enrique Niquin Castillo	Museo de los Collis.	Director del “Centro Cultural Proyecto Collique Monumental” y Fundador del “Museo de los Collis”.
CI-07a		Centro de Interpretación del	Director actual del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla del Proyecto Qhapaq Ñan

	Félix Mackie Soriano	Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla Centro de Interpretación del	(Ministerio de Cultura) y coordinador del centro de interpretación.
CI-07b	Anne Jáuregui	Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla Centro de Interpretación	Coordinadora del centro de interpretación y responsable del Componente Sociocultural del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	Cultural del Distrito de Cieneguilla	Coordinador actual del centro de interpretación y Subgerente de Desarrollo Económico Local y Turismo de la Municipalidad de Cieneguilla.
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	Galería Escolar Pampa Canto Grande.	Coordinador del centro de interpretación y Presidente del comité organizador de la “Galería Escolar Pampa Canto Grande” y miembro del Instituto Cultural Ruricancho.
CI-10	Julio Abanto Llaque	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Coordinador y Gestor encargado del centro de interpretación, Ex-administrador del Parque Zonal Huiracocha y presidente del Instituto Cultural Ruricancho.
CI-11a	Teresa Arias Rojas	Sala Museo Ruricancho	Coordinadora de la Sala Museo Ruricancho y Ex-administradora del Centro Cultural CREALIMA del Parque Zonal Huiracocha
CI-11b	Julio Abanto Llaque	Sala Museo Ruricancho	Ex-administrador del Parque Zonal Huiracocha en el periodo 2011 al 2013 y presidente del Instituto Cultural Ruricancho.
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Coordinador del centro de interpretación “Casa Comunal Santa Rosa del Sauce” y miembro del consejo directivo del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce.
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	Centro de Interpretación “Huaca Cerro Culebras- Ventanilla”	Coordinadora del centro de interpretación y miembro del área de Alerta y Afectación del Patrimonio de la DDC del Ministerio de cultura Callao

Se realizó un análisis mediante un cuadro comparativo de las respuestas proporcionadas por las autoridades del centro de interpretación, las cuales se obtuvieron mediante las entrevistas realizadas. (ANEXO G: Cuadro

comparativo y análisis de las entrevistas a las autoridades del centro de interpretación). Para la comprensión de los resultados, se clasificaron las preguntas y las respuestas en categorías, según su relación con los diferentes aspectos de la investigación y con los objetivos propuestos. A continuación, se presentan las categorías establecidas:

- A. Gestión de los centros de interpretación
- B. Caracterización y metodología de los centros de interpretación
- C. Influencia en la valoración del patrimonio cultural

4.4.2 Entrevistas realizadas a las autoridades de la Comunidad.

Para la realización de estas entrevistas se contó con la colaboración de las siguientes autoridades vecinales.

Tabla 13

Lista de entrevistados

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Nombre de la Comunidad	Cargo de la Autoridad	Centro de Interpretación
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	Centro Histórico de Lima en Cercado de Lima	Miembro de la junta vecinal del condominio “La Muralla” del Centro Histórico de Lima y dueño del restaurante café “Tintaya Coffee”, al lado derecho del centro de interpretación.	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	Centro Histórico de Lima en Cercado de Lima	Miembro de la junta vecinal del condominio “La Muralla” del Centro Histórico de Lima y dueño de la tienda de abarrotes, al frente del centro de interpretación.	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Cercado de Lima	Coordinadora de la Casa Vecinal No 02 de la Gerencia de Participación Vecinal de la Municipalidad de Lima.	Museo Metropolitano de Lima.
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Asentamiento Humano Santa Cruz de Cajamarquilla	Presidente Vecinal del Asentamiento Humano Santa Cruz de Cajamarquilla	Centro de Interpretación de Cajamarquilla
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	Urbanización “Orbea”, de Magdalena del Mar	Primer delegado de la junta vecinal de la zona 11-A de Magdalena del Mar	Centro de Interpretación Huaca

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Nombre de la Comunidad	Cargo de la Autoridad	Centro de Interpretación
				Huantille-Sala Ychma.
CI-05a	César August Schenone Oliva	Urbanización "Calera de la Merced"	Miembro de la junta vecinal de la urbanización "Calera de la Merced", Coordinador del comité de Seguridad Ciudadana y Coordinador ejecutivo del frente de defensa de Surquillo.	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced
CI-05b	José Rodríguez Barreto	Urbanización "Calera de la Merced"	Miembro del comité de Seguridad Ciudadana con la Policía Nacional de Surquillo	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced
CI-06	Darwin Roque Veliz	Urbanización 3ra zona de Collique	Dirigente de la junta de vecinos de Collique y profesor de la Institución Educativa 2007 "San Martín De Porres", Collique, Comas.	Museo de los Collis.
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla (CEPRAHC)	Presidenta Vecinal del Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla (CEPRAHC)	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Asociación de Viviendas "Fundo Molle" en Huaycán de Cieneguilla.	Coordinadora de la Junta Vecinal de la Asociación de Viviendas "Fundo Molle" de Seguridad Ciudadana de Huaycán de Cieneguilla	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de	Presidenta Vecinal del Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla (CEPRAHC)	Centro de Interpretación Cultural del

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Nombre de la Comunidad	Cargo de la Autoridad	Centro de Interpretación
		Cieneguilla (CEPRAHC)		Distrito de Cieneguilla
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Asociación de Viviendas "Fundo Molle" en Huaycán de Cieneguilla.	Coordinadora de la Junta Vecinal de la Asociación de Viviendas "Fundo Molle" de Seguridad Ciudadana de Huaycán de Cieneguilla.	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	Asentamiento Humano San José Obrero	Profesor de danza del taller cultural y coordinador de la junta de padres de familia del Colegio IE N 162 "San José Obrero"	Galería Escolar Pampa Canto Grande.
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	Asociación de vecinos Lurigancho Bajo "El Pueblito". Antigua Plaza de Armas de San Juan de Lurigancho.	Ex-vocal de la Junta Vecinal de la Asociación Lurigancho Bajo "El Pueblito".	Centro de Interpretación Haras Lurigancho
CI-10b	Susana Benavides Zarate	Asociación de vecinos Lurigancho Bajo "El Pueblito". Antigua Plaza de Armas de San Juan de Lurigancho.	Coordinadora del comité de Seguridad Ciudadana de la Comisaria "Caja de Agua" y de la festividad Cultural de "San Juan Bautista" de Lurigancho Bajo.	Centro de Interpretación Haras Lurigancho
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Asociación de vecinos Lurigancho Bajo "El Pueblito". Antigua Plaza de Armas de San	Ex-vocal de la Junta Vecinal de la Asociación Lurigancho Bajo "El Pueblito".	Sala Museo Ruricancho

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Nombre de la Comunidad	Cargo de la Autoridad	Centro de Interpretación
CI-11b	Susana Benavides Zarate	Juan de Lurigancho. Asociación de vecinos Lurigancho Bajo "El Pueblito". Antigua Plaza de Armas de San Juan de Lurigancho.	Coordinadora del comité de Seguridad Ciudadana de la Comisaria "Caja de Agua" y de la festividad Cultural de "San Juan Bautista" de Lurigancho Bajo.	Sala Museo Ruricancho
CI-12	Mario Luna Flores	Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce.	Vecino y Secretario de Actas del Consejo Directivo del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce.	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce
CI-13	Cesar Basilio Castillo	Asociación de Vivienda "Parque Porcino" Asentamiento Humano Etapa 6.	Presidente de la Asociación de Vecinos Parque Porcino (Zona Urbana y Zona Agropecuaria)	Centro de Interpretación "Huaca Cerro Culebras-Ventanilla"

Al igual que en las entrevistas anteriores, se analizarán en un cuadro comparativo las respuestas proporcionadas por las autoridades de la comunidad, las cuales se obtuvieron mediante las entrevistas realizadas. (ANEXO H: Cuadro comparativo y análisis de las entrevistas a las autoridades de las comunidades).

Para la comprensión de los resultados, se agruparon las preguntas y las respuestas en categorías, de acuerdo con su relación con los distintos aspectos de la investigación y con los objetivos planteados. Estas categorías son:

- A. La comunidad y el Patrimonio Cultural.
- B. La comunidad y el Centro de Interpretación:
- C. La comunidad y la valoración del Patrimonio Cultural.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo, se llevó a cabo un análisis detallado y una discusión de los hallazgos obtenidos de la investigación. Esta evaluación se fundamentará en la información recopilada mediante los instrumentos utilizados en el estudio.

5.1 Análisis Exploratorio de Campo:

La exploración identificó un total de 22 C.I en la provincia de Lima, de los cuales 19 se enfocan en el P.C y 3 al patrimonio natural. En línea con los objetivos de la investigación, se analizaron los centros orientados al P.C.

Se excluyeron del estudio 6 instalaciones cerradas, enfocándose la investigación en 13 instalaciones activas, incluyendo dos en el Callao con temáticas similares. La metodología empleada consistió en una observación directa, utilizando fichas que recogía datos sobre su ubicación, infraestructura, exposiciones, actividades, recursos, metodología, etc.

El estudio de los C.I mediante la observación de campo se alinea con estudios anteriores en términos de objetivos y metodologías, pero se distingue por su enfoque cualitativo y el alcance de su muestra. A diferencia de Martín-Piñol (2011), quien empleó un enfoque mixto para analizar 33 de 338 centros en España, o los estudios de Luque-Gallegos (2013) y Garrido y López (2015) que proporcionaron análisis cuantitativos y cualitativos, respectivamente, de los centros en Cádiz, con muestras de 61 y 79 centros, el presente estudio se centra en una evaluación cualitativa más profunda.

La comparación entre estos estudios anteriores y los resultados obtenidos resalta la singularidad de la provincia de Lima como un lugar con un desarrollo reciente de este tipo de instalaciones. El enfoque cualitativo fenomenológico de este estudio se diferencia de los enfoques cuantitativos o mixtos utilizados por los

estudios anteriores, al buscar comprender la experiencia, la opinión y la perspectiva de las autoridades y la comunidad involucradas en los C.I, así como su impacto en la valoración del P.C (Hernández & Mendoza, 2018). Esta diferencia metodológica puede influir en los resultados obtenidos, al ofrecer una visión más profunda de los fenómenos estudiados.

5.2 Análisis de observación de campo

Se realizó una observación de campo en 13 centros, que fueron seleccionados de una población de 19, luego de descartar los que se enfocan en el patrimonio natural y los que estaban cerrados al momento de la visita. La observación de campo consistió en aplicar una ficha de observación a cada centro, que recogía datos sobre su ubicación, infraestructura, exposiciones, actividades, recursos, público, etc. (Ver ANEXO D: Fichas de registro de los centros de interpretación del patrimonio cultural).

Los resultados se agruparon en siete categorías, que se corresponden con los aspectos más relevantes para la investigación. Estas categorías son:

5.2.1 Categoría “Análisis Institucional”

Los resultados de la investigación muestran que solo algunas de las instalaciones analizadas incorporan la denominación “centro de interpretación” en su nombre. En su lugar, optan por términos como “museos”, “salas de exposición” o “galería”. Esto muestra una falta de uniformidad y claridad en la nomenclatura de estos equipamientos culturales, que puede generar confusión o desconocimiento en el público.

Investigadores como Martín-Piñol (2011) y Domingo-Angulo (2014) han documentado una diversidad similar en la designación de estos espacios, lo que sugiere una falta de uniformidad en la conceptualización de los C.I. Luque-

Gallegos (2012) propone una clasificación en la provincia de Cádiz que incluye “Centros de Visitantes”, “Centros de Acogida”, “Centros de Recepción de Visitantes”, entre otros, destacando la escasa utilización del término “Centros de Interpretación”. Garrido y López (2015) también reconocen esta variabilidad terminológica como una característica inherente a estas entidades culturales.

Los resultados obtenidos acerca de la “fecha de construcción” indican que la construcción de los C.I en la provincia de Lima es un fenómeno reciente, con el primer establecimiento, el Museo de los Colli, emergiendo en 2003, con un incremento en la creación de estos espacios a partir de 2010, culminando en 2015 con la apertura de tres instalaciones. Este patrón es similar a los resultados de obtenidos por Domingo-Angulo (2014), quien documentó una proliferación similar de centros culturales entre 2000 y 2013. Igualmente, Garrido y López (2015) identificaron que una mayoría significativa de los centros examinados en su estudio fueron instaurados posterior al año 2006, con una concentración particular en 2010, coincidiendo con la crisis económica en España.

Estos datos resaltan una tendencia común en la creación de dichas instalaciones culturales, evidenciando su surgimiento concentrado en ciertos períodos. No obstante, la muestra analizada se restringe a 13 instalaciones y, al no contar con antecedentes de estudios en la provincia de Lima, los estudios de referencia representan un factor condicionante crucial.

Respecto al “horario de atención”, estas instalaciones culturales no tienen horarios de apertura establecidos, y algunos permanecen cerrados sin fecha de reapertura. Además, casi todos los centros exigen coordinar previamente con las entidades responsables para acceder a ellos. Este patrón se alinea con

los hallazgos de Martin-Piñol (2011), quien observó una tendencia similar en centros considerados “abiertos” en España. Sin embargo, difiere de Garrido y López (2015), quienes reportaron que una proporción significativa de centros en su estudio mantenían horarios regulares.

En relación con el “costo de entrada”, los resultados de la investigación muestran que la mayoría de los centros son de acceso gratuito, mientras que algunos cobran tarifas que dependen del tipo de visitante, como público general, estudiantes o adultos mayores. Domingo-Angulo (2014), también identifica estas limitaciones operativas debido a restricciones de personal y presupuesto. En contraste, los centros privados tienden a imponer tarifas, una tendencia que Martin-Piñol (2011) asocia con la necesidad de compensar la baja afluencia de ciertos grupos, como los escolares, y evitar déficits financieros que comprometan la viabilidad de los centros.

Respecto al “número de personal”, la mayoría de los C.I en la provincia de Lima cuentan con el personal mínimo indispensable para su funcionamiento, siendo una sola persona la responsable. Esta persona tiene a su cargo diversas funciones, como la gestión del centro, el mantenimiento y la guía de los visitantes en la exposición. Este modelo de gestión refleja una tendencia identificada por Domingo-Angulo (2014), quien reportó variabilidad en el número de personal en centros similares, y por Martin-Piñol (2011), que encontró que aproximadamente el 70% de los centros son operados por una persona, una práctica atribuida a limitaciones presupuestarias y operativas.

En cuanto a los costos, la gratuidad siempre es una estrategia de marketing para estimular la participación, especialmente entre la población local y los estudiantes (Jiménez & Quero, 2015). Por otro lado, la

implementación de tarifas, según Maldonado y Hernández (2011), apunta hacia la autogestión y el fomento del turismo cultural como medio para asegurar la viabilidad económica de los C.I.

Los antecedentes muestran una consistencia entre los resultados de esta investigación y estudios previos en temáticas como el “horario de atención”, “costo de entrada” y “número de personal”. Sin embargo, se reconoce que los métodos de investigación, como el enfoque cualitativo y fenomenológico de esta investigación en contraste con el enfoque cuantitativo y estadístico de los estudios citados, pueden influir en las diferencias en los resultados.

5.2.2 Categoría “Ubicación y Distribución”.

Se logró identificar la distribución de los C.I en la provincia de Lima y las características específicas del entorno donde se ubican, encontrando lo siguiente: Los C.I se localizan en diversos distritos de la provincia de Lima, como Rímac, Cercado de Lima, Lurigancho-Chosica, Magdalena del Mar, Surquillo, Comas, Cieneguilla, San Juan de Lurigancho y Ventanilla. Se observa una mayor presencia en el distrito de San Juan de Lurigancho, indicando un marcado interés en la valorización del patrimonio en dicho distrito. Asimismo, se ha constatado que varios de estos espacios culturales se emplazan en zonas de importancia histórica o cultural, como es el caso del Centro Histórico de Lima en el Rímac y otros distritos como Lurigancho-Chosica, Comas y Cieneguilla. Estos hallazgos se alinean con las tendencias observadas en estudios previos, reafirmando la correlación entre la ubicación de los C.I y la relevancia patrimonial de sus entornos.

5.2.3 Categoría “Infraestructura Exterior y Financiamiento”.

En relación con el “Tipo de edificio”, la mayoría son “nuevos edificios”, con

8 casos, y en menor medida son “edificios preexistentes”, con 5 casos (2 en Edificios Históricos, 1 en una casa de una planta, 1 en un aula de un colegio y 1 en el local comunal de un asentamiento humano). Esta tendencia difiere de los estudios de Garrido y López (2015) y Martín-Piñol (2011), quienes observaron una preferencia por estructuras ya existentes.

Estas diferencias pueden deberse a las características propias de cada contexto, así como a las condiciones y oportunidades de cada lugar. La utilización de nuevos edificios puede reflejar una mayor planificación y asignación de recursos para la gestión y promoción del P.C, mientras que la utilización de edificios preexistentes puede evidenciar un aprovechamiento de la relevancia patrimonial de las estructuras existentes, así como una adaptación a las necesidades y posibilidades de las comunidades locales.

Con respecto a la "distancia con el recurso", la mayoría de los centros de interpretación se encuentran al lado del recurso patrimonial que interpretan, lo que facilita la conexión y la comprensión de este por parte de los visitantes.

Estos resultados, coinciden con el estudio de Martín-Piñol (2011) y Domingo-Angulo (2014) quienes reportaron una tendencia similar en la ubicación de los C.I, reforzando la idea de que la cercanía física es crucial para la interpretación efectiva del P.C. La consistencia de estos resultados subraya la validez de la estrategia de cercanía como un medio para enriquecer la experiencia interpretativa y promover una mayor apreciación del patrimonio cultural (Martín-Piñol, 2011).

Con relación a la “financiación”, la mayor parte del apoyo económico proviene de los municipios, seguidos por el Ministerio de Cultura y, en menor medida, por entidades privadas. Estas últimas suelen participar como co-

financiadoras de proyectos, impulsados por las comunidades locales. Este patrón de financiamiento refleja un compromiso significativo por parte de las autoridades locales y el Ministerio de Cultura en la valorización y promoción del P.C, especialmente en zonas con un alto valor arqueológico y patrimonial.

Por otro lado, el financiamiento privado es menos frecuente, pero ha sido fundamental para el establecimiento de centros más pequeños, impulsados por las propias comunidades locales en convenio con instituciones privadas, lo que demuestra su compromiso con la promoción de su patrimonio.

El análisis comparativo con estudios previos, como los realizados por Domingo-Angulo (2014), Garrido y López (2015), Luque-Gallegos (2012) y Martín-Piñol (2011), muestra una congruencia en las fuentes de financiamiento a nivel municipal y privado. Sin embargo, se observa una tendencia en la provincia de Lima hacia la promoción activa del P.C, en contraste con la priorización de la construcción de infraestructuras sin una adecuada planificación, como se destaca en las otras investigaciones citadas.

Estos resultados son importantes debido al impacto directo que tiene la financiación en la funcionalidad y sostenibilidad de los C.I. La falta de un plan estratégico para la utilización de los espacios puede conducir a dificultades operativas, limitando la capacidad de ofrecer programas educativos y actividades enriquecedoras para los visitantes. En este contexto, Araque (2022) sugiere la necesidad de justificar y planificar meticulosamente la construcción de infraestructuras interpretativas, considerando las dimensiones territoriales para prevenir la creación de instalaciones que no logren comunicar efectivamente el mensaje interpretativo. El autor, enfatiza la importancia de diseñar y equipar los espacios museísticos de manera óptima, acorde a las

necesidades específicas del museo y su público objetivo, para garantizar que cumplan su propósito educativo y cultural. El no hacerlo resulta en instalaciones que no cumplen su propósito y no logran transmitir adecuadamente el mensaje interpretativo al público.

5.2.4 Categoría “Accesibilidad de los Centros de Interpretación”.

Los resultados de la investigación revelan que la “accesibilidad” de estas instalaciones en la provincia de Lima varía significativamente en función de donde se está ubicado. Los resultados obtenidos indican que la mayoría de estas instalaciones se encuentra en contextos urbanos, con 8 instalaciones ubicadas en áreas urbanas, seguidas por 4 en el centro de la ciudad (todas de fácil accesibilidad). Por último, se encontró un centro en una zona rural, específicamente en un asentamiento humano de difícil acceso.

Los medios de difusión utilizados por estas instalaciones culturales también influyen en su afluencia. Aquellos ubicados en áreas céntricas y con una estrategia efectiva de difusión, como páginas web y redes sociales, tienden a recibir más visitas. En contraste, las ubicadas en zonas rurales o periféricas pueden enfrentar desafíos para atraer público debido a la distancia y a una difusión limitada.

Los C.I ubicados en el centro de la ciudad, como el Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima, el Museo Metropolitano de Lima, el Centro de Interpretación Huaca La Merced y el Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla, se benefician de su posición privilegiada, lo que facilita el acceso y aumenta su visibilidad. Además, estas instalaciones culturales utilizan principalmente medios de difusión en línea, como páginas web y redes sociales, para promocionarse, lo que influye positivamente en la

afluencia de visitantes.

Por su parte, la instalación ubicada en una zona rural, como el Centro de Interpretación de Cajamarquilla, está muy alejada de los accesos principales, lo que afecta su afluencia de visitantes debido a las dificultades para llegar al lugar y sus limitados medios de difusión.

Esta escasa difusión puede dificultar que el público conozca y visite estas instalaciones culturales, afectando su afluencia. Asimismo, los centros ubicados en áreas periféricas de la ciudad pueden enfrentar una menor cantidad de visitantes en comparación con aquellos en ubicaciones más céntricas debido a la distancia y la menor visibilidad.

Estos resultados muestran la importancia de la ubicación y la estrategia de difusión para atraer visitantes a los C.I. Se puede deducir que, para aumentar la visibilidad y el impacto de estos centros, es necesario tener en cuenta su localización en relación con los recursos patrimoniales y aplicar estrategias efectivas de promoción.

5.2.5 Categoría “Infraestructura Interior de los Centros de Interpretación”.

La infraestructura de los C.I en Lima varía, con algunos centros como el del Centro Histórico de Lima y Cajamarquilla, entre otros, que disponen de instalaciones propias. En contraste, otros centros operan dentro de edificios ya existentes, compartiendo servicios y espacios administrativos. La mayoría de los C.I posee una única sala de exposición, aunque hay excepciones como el Centro de Interpretación Huaca La Merced y otros, que cuentan con dos salas. El Museo Metropolitano de Lima se distingue con 27 salas de proyección.

Respecto a los "almacenes", seis cuentan con almacenes adecuados para

la conservación de bienes culturales. Estos incluyen el Museo Metropolitano de Lima y centros de interpretación en Cajamarquilla, Huantille, La Merced, los Colli y Huaycán de Cieneguilla. Por otro lado, la presencia de oficinas administrativas se limita a cinco de estas entidades.

La disponibilidad de servicios higiénicos es un aspecto crítico para la accesibilidad y comodidad de los visitantes, sin embargo, solo seis instalaciones ofrecen estos servicios. Además, se identificaron deficiencias en servicios básicos como agua y saneamiento en varios centros, lo que resalta la necesidad de mejoras en la infraestructura para garantizar una experiencia integral y educativa para el público.

Comparativamente, estos hallazgos coinciden parcialmente con los de Martín-Piñol (2011), quien identificó deficiencias en la adecuación de las salas y desconocimiento sobre almacenes. No obstante, difieren de Pinto y Palomino (2020), cuyo análisis en el Valle Sagrado del Cusco reveló instalaciones óptimas para la interpretación patrimonial.

Los resultados indican que hay desafíos en la calidad y adecuación de los espacios de los C.I., lo que podría impactar negativamente en la experiencia del visitante y la operatividad de los centros. Según Orlando Araque (2022), el éxito de estos espacios radica en un enfoque multidisciplinario que asegure la adaptación de los espacios a un plan museístico integral, atendiendo a las necesidades específicas del público y del patrimonio a interpretar.

5.2.6 Categoría “Guion interpretativo de los Centros de Interpretación”.

En relación con el "Guion interpretativo", se han recopilado datos sobre el "Recurso Patrimonial", la "Temática expositiva" y el "Mensaje Interpretativo", los cuales según Morales (1998), constituyen elementos esenciales en la

estructura de dicho guion en cada instalación cultural visitada.

En cuanto al "Recurso Patrimonial", se ha observado que los centros se enfocan en dos tipos de patrimonio. Algunos se centran en un sitio arqueológico o histórico específico, como la Huaca Huantille, el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla, la Huaca La Merced, el proyecto Huaycán de Cieneguilla, Hacienda Haras Lurigancho y Huaca Cerro Culebras. Mientras que otros abordan un distrito o lugar con un pasado arqueológico e histórico, como el Centro Histórico de Lima, el Valle de Chillón, la Reserva Canto Grande, la Quebrada el Sauce y los distritos de Cieneguilla y San Juan de Lurigancho.

En lo concerniente a la "Temática Expositiva", se ha observado que cada centro tiene una temática específica para sus exposiciones, la cual se establece en función de los objetivos particulares que busca lograr a través de la exhibición. Estas temáticas orientan las decisiones y acciones de los centros con el fin de comunicar el recurso patrimonial y lograr su valorización, independientemente de si se trata de un sitio arqueológico, un distrito histórico o una cultura específica.

En lo que se refiere al "Mensaje Interpretativo", se ha registrado que cada centro ha adaptado su mensaje interpretativo de acuerdo con el "Recurso Patrimonial" y la "Temática Expositiva" que aborda, reflejando el compromiso de los centros por involucrar a la comunidad en la apreciación de su legado histórico. Estos resultados son similares a los hallazgos de Domingo-Angulo (2014), quien identificó una variedad de enfoques temáticos en los C.I. de Burgos, con un énfasis en la historia. Por otro lado, Luque-Gallegos (2013) observó una tendencia hacia la temática medioambiental. Estas diferencias reflejan la diversidad de estrategias y prioridades en la interpretación del

patrimonio cultural.

Estas observaciones subrayan la relevancia de los C.I. de la provincia de Lima para diversificar su oferta temática, lo que enriquece la experiencia educativa del público y contribuye a la construcción de una identidad cultural sólida.

5.2.7 Categoría “Medios interpretativos de los Centros de Interpretación”.

En esta categoría los medios fueron clasificados en "Medios Personales", "Medios Físicos" y "Medios Digitales".

En cuanto a los medios personales en base a uso de guías o intérpretes, se puede observar que todas las instalaciones, a excepción del Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla, priorizan guías o intérpretes capacitados como medio principal para la exposición de la muestra. Esto es importante, ya que los guías desempeñan un papel fundamental al proporcionar información detallada y responder a las preguntas del público, facilitando la comprensión del contenido y garantizando una mejor experiencia para los visitantes (Tilden, 2006; Morales, 1998; Ham, 1992 y Anguas, 2022).

Otros medios empleados como demostraciones, escenificaciones, talleres educativos y charlas didácticas complementan la labor de los guías, fortaleciendo la conexión emocional con el patrimonio.

Los recorridos guiados al recurso son realizados solo por los C.I que tienen el recurso interpretativo al lado. Estos recursos complementarios ofrecen una experiencia más interactiva y participativa para los visitantes, lo que puede aumentar su conexión emocional con el patrimonio y promover una mayor valoración de este (Morales, 1998).

En cuanto a los "Medios físicos" utilizados, casi todos los C.I muestran una variedad de estos equipamientos, que incluyen paneles informativos, gráficos, fotografías murales, mapas, planos, maquetas, réplicas y folletos, entre otros. El más utilizado son los paneles informativos, seguido por los gráficos y las fotografías, los cuales permiten presentar información de manera visualmente atractiva y accesible para el público. También algunos C.I utilizan réplicas de piezas arqueológicas o elementos originales prestados permitiendo una apreciación más cercana del recurso patrimonial y brindando una conexión emocional más significativa permitiendo una presentación más dinámica y atractiva de la temática expositiva y mejoran la comunicación del mensaje interpretativo (Morales, 1998).

Por último, los "Medios Digitales" son los menos empleados por estos equipamientos culturales, pero representan una opción importante para mejorar la experiencia del visitante. Los C.I que emplean pantallas táctiles, módulos de video, audio y maquetas interactivas ofrecen una experiencia más inmersiva al complementar la narrativa interpretativa y permitir una mayor participación del público. El Museo Metropolitano de Lima es el único que hace uso de diversos medios digitales, como pantallas táctiles, módulos en 3D y equipos multimedia, por lo que tiene un mayor potencial para ofrecer experiencias educativas interactivas y mejorar la comprensión del patrimonio.

Algunos C.I, como la Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille, el Centro de Interpretación Huaycán de Cieneguilla, el Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla y la Casa Comunal Santa Rosa del Sauce, aunque limitadas en recursos, emplean equipos de video y audio para dinamizar la presentación de contenidos. Según Martín-Piñol (2013) y

Domingo-Angulo (2014), esta metodología contribuye significativamente a capturar la atención del público y a intensificar el impacto en la valoración del patrimonio.

La comparación con la literatura existente revela una consonancia con investigaciones previas en cuanto a la adopción de Medios Personales y Físicos, mientras que muestra divergencias en el uso de Medios Digitales. Con relación a los “Medios Personales”, existe una preferencia por las visitas guiadas y el uso de nuevas tecnologías para enriquecer la experiencia del visitante. Esto concuerda con Domingo-Angulo (2014) y Pacsi-Luque (2022), quienes subrayan la relevancia de la guía personal como un medio esencial para conectar con los visitantes. Anguas (2022) amplía esta perspectiva, destacando el rol de los guías como creadores de lazos intelectuales y emocionales con el patrimonio, lo cual es fundamental para su comprensión, apreciación y conservación.

En cuanto a los “Medios Físicos”, nuestros resultados se alinean con los estudios de Martín-Piñol (2011), Domingo-Angulo (2014), Pomalima (2016), Pinto y Palomino (2020) y Pacsi-Luque (2022), quienes reconocen que, en todos los C.I analizados, los elementos más comunes son los paneles gráficos, maquetas y fotografías. Estos elementos varían en función de su capacidad didáctica, su seguridad y conservación. Anguas (2022) resalta la importancia de los paneles interpretativos, no solo como herramientas de atracción y comunicación, sino también como medios para estimular la curiosidad y el aprendizaje continuo. Pomalima (2016) complementa esta visión, enfatizando el papel del panelaje en la orientación y educación de los visitantes, facilitando así una inmersión más profunda en la historia y relevancia del patrimonio.

En cuanto a los "Medios Digitales, se observa una discrepancia con los hallazgos de Domingo-Angulo (2014), quien señala una amplia utilización de recursos audiovisuales en Burgos, contrariamente a la tendencia observada en Lima de escasa innovación tecnológica y una dependencia de los Medios Físicos, similar a lo reportado por Martín-Piñol (2011).

La comparación de nuestros resultados con los resultados de la literatura existente sugiere que, aunque los C.I de Lima están alineados con prácticas comunes en la interpretación del patrimonio, hay un margen significativo para la innovación en el uso de medios digitales. La integración de tecnologías avanzadas podría no solo mejorar la experiencia del visitante sino también posicionar a los C.I de Lima a la vanguardia de la interpretación patrimonial.

5.3 Análisis de las entrevistas realizadas.

Las entrevistas se realizaron a las autoridades relacionadas con los C.I, con el objetivo de caracterizarlos y entender su impacto en la valoración del P.C. Se entrevistaron a dos grupos: autoridades o responsables de la gestión de los C.I y autoridades de las comunidades circundantes. Las entrevistas se hicieron de forma virtual o telefónica entre enero y abril de 2023. Los datos se organizaron en categorías que abordaron temas relevantes para la investigación.

5.3.1 Entrevistas a las autoridades del Centro de interpretación.

Se analizan las entrevistas con las autoridades de las instalaciones culturales. Estas entrevistas se clasificaron en categorías para facilitar su comprensión de cómo se relacionan con la investigación y cómo responden a los objetivos propuestos (Ver ANEXO G: Cuadro comparativo y análisis de las entrevistas a las autoridades del centro de interpretación).

A. Categoría Gestión de los Centros de Interpretación

Sobre el tiempo de gestión de la autoridad entrevistada, se observa que algunas autoridades han desempeñado sus cargos durante varios años, mientras que otras son relativamente nuevas en sus posiciones, reflejando una falta de continuidad permanente en estos equipamientos culturales, lo cual podría afectar la gestión. La falta de estabilidad en las gestiones puede influir en la consistencia de la planificación, la implementación y la promoción de actividades culturales y patrimoniales en estos C.I.

En cuanto al número de miembros, algunas autoridades respondieron que trabajan de manera individual, sin contar con un equipo específico. En contraste, otros cuentan con un grupo de colaboradores que incluye especialistas y agentes culturales aliados. El rango del número de personal varía desde una sola persona a cargo de la gestión, hasta C.I que cuentan con un equipo que incluye especialistas, colaboradores y agentes culturales. Además, se observa que varios mencionan el apoyo de instituciones privadas, como el "Instituto Cultural Ruricancho", "CÁLIDDA", así como el Centro Cultural "CREA LIMA".

Sobre las razones para la creación de estos equipamientos culturales, las respuestas son variadas. Por ejemplo, fomentar el conocimiento sobre la historia y el P.C, impulsar el acercamiento a la población, mostrar hallazgos arqueológicos, potenciar los servicios turísticos o mejorar la experiencia de los visitantes, por lo que se concluye que cada centro tiene un objetivo específico que se adapta a su contexto y a los recursos disponibles con una tendencia mayoritaria a preservar y poner en valor el P.C y arqueológico de la zona. Aunque puede haber otras razones secundarias o específicas en algunos

casos, la preservación y promoción del P.C parecen ser una tendencia común en la mayoría de los C.I mencionados. Esto sugiere que la comunidad y las autoridades valoran la importancia de conectar a la población con su historia y cultura a través de estos centros.

En lo que respecta a la financiación, la mayoría de los C.I. reciben principalmente apoyo de entidades estatales, mientras que otros cuentan con respaldo de instituciones privadas o una combinación de ambas (en su mayoría municipalidades, y en casos de sitios de importancia cultural, han obtenido respaldo del Ministerio de Cultura). La diversidad en los modelos de financiación refleja la adaptabilidad de los C.I a sus contextos específicos, pero también plantea la cuestión de la eficacia a largo plazo.

Sobre los principales logros obtenidos en la gestión de los C.I, destaca como la principal, la difusión y la sensibilización de la población respecto al P.C. y la creación de redes culturales para la relevancia y el impacto de los C.I. Sin embargo, los desafíos mencionados, como la financiación a largo plazo y la mejora de la infraestructura, son críticos para garantizar la continuidad y la relevancia de estos espacios.

Los C.I de la provincia de Lima tienen una gestión diversa y adaptable, que no responde a un modelo único de origen, objetivos, financiamiento y público. Esta diversidad operativa refleja un compromiso compartido con la valorización del P.C, ajustando sus estrategias a las particularidades locales y a las necesidades comunitarias.

Contrastando con los hallazgos de Martín-Piñol (2011) y Domingo-Angulo (2014), quienes identificaron el fracaso de ciertos centros debido a una planificación impulsada más por el entusiasmo que por una gestión estratégica

del patrimonio, los C.I de Lima demuestran una realidad distinta. Aunque enfrentan retos significativos en términos de sostenibilidad, infraestructura y continuidad, estos no han derivado en un fracaso absoluto. La diferencia fundamental reside en la genuina preocupación por el recurso patrimonial, lo que ha permitido una gestión más efectiva y sostenible a largo plazo.

B. Caracterización y Metodología de los centros de interpretación:

Se puede observar que todos los entrevistados tienen algún grado de familiaridad con la interpretación del patrimonio como metodología, ya sea por haber recibido capacitación, haber leído sobre el tema o haber participado en proyectos relacionados. Algunas autoridades comentan haber logrado implementar de manera efectiva estos principios, utilizando recursos comunicativos atractivos, capacitación de guías, diseño de programas y actividades interactivas. Otros, en cambio, han tenido dificultades en la presentación de la información y en la capacitación del personal. Estos reconocen que no han aplicado o han abandonado estos principios en los C.I. Esto les ha impedido comunicar el P.C de forma atractiva y comprensible para el público. Los motivos son el cierre o abandono del centro, la falta de tiempo para la capacitación del personal, etc.

Sobre el guion interpretativo, el mensaje varía según el centro. Algunos buscan instruir y educar al público sobre el P.C y la historia de la zona. Otros se centran en motivar, generar conexiones afectivas con el P.C, y promover su valoración y protección.

Las metodologías empleadas también son diversas. Se usan presentaciones visuales y didácticas (paneles, láminas, maquetas), mediación cultural por guías capacitados, experiencias sensoriales, actividades

participativas y talleres culturales. Estos enfoques buscan lograr una comprensión y conexión efectiva entre los visitantes y el P.C.

Sobre el público que visita el C.I, la mayoría de las muestras expositivas están diseñadas para el público en general, seguida por los estudiantes de diversos niveles educativos. Otros se enfocan en segmentos más específicos, como los docentes de colegio, los turistas y los vecinos del distrito.

En cuanto a los perfiles de público que más visitan los C.I, se puede apreciar que hay coincidencias entre el público objetivo y el público real que visita. También se observa una diversidad de públicos, que incluye familias, amigos, individuos solos, grupos escolares, investigadores y extranjeros.

C. Influencia en la valoración del patrimonio cultural:

Sobre las actividades que ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial y el impacto en la comunidad local, se concluye que, estos no solo ofrecen al público instalaciones para apreciar el recurso patrimonial, sino también una serie de actividades que fomentan su valoración y difusión. Estas se categorizan en educativas, artísticas y recreativas, contribuyendo de manera integral a la experiencia del visitante. Las actividades educativas buscan enriquecer el conocimiento sobre el P.C, mientras que las artísticas y recreativas promueven su apreciación a través de la expresión cultural y el entretenimiento, respectivamente. Este enfoque multifacético de los C.I refleja una estrategia efectiva para la difusión y valoración del patrimonio, alineándose con prácticas contemporáneas en la gestión cultural.

Sobre la importancia de las opiniones del público y la comunidad, se considera importante conocer las opiniones de los visitantes, ya que les permite

evaluar y mejorar el servicio que ofrecen, así como adaptarse a las necesidades y expectativas del público. Sin embargo, algunos C.I no tienen en cuenta estas opiniones para la mejora del centro, lo que se podría interpretar como una falta de voluntad para adaptarse a las necesidades y expectativas de los visitantes.

Los métodos para recoger opiniones varían, incluyendo cuestionarios, entrevistas y libros de visitas. A pesar de las restricciones presupuestarias, algunos C.I están explorando nuevos canales de comunicación como las redes sociales y reuniones comunitarias.

En cuanto a la participación de la comunidad local, se reconoce la importancia de interactuar con la comunidad local y realizan diversas actividades para aumentar la participación de esta en la valoración del P.C. La mayoría de las autoridades mencionan que han tenido éxito con estas actividades y han logrado incrementar la participación de la comunidad local. Sin embargo, otros C.I reconocen que no han tenido éxito o expresan su intención de hacerlo en el futuro.

Estos resultados negativos pueden deberse a una combinación de factores, como la falta de recursos, falta de interés en el patrimonio local, unida a una desconfianza debido a una falta de comunicación del centro a la comunidad o a factores externos que pueden impactar la ejecución de las actividades planificadas. Estos factores subrayan la importancia de comprender las necesidades y expectativas de la comunidad, así como de contar con estrategias efectivas de difusión, adaptación y compromiso a largo plazo.

En cuanto a la valoración del patrimonio, los C.I han tenido diferentes resultados. La mayoría ha logrado mejorar el entendimiento y el aprecio del patrimonio en la comunidad, lo que implica un efecto positivo. Sin embargo,

algunos no han logrado este objetivo, o no han podido evaluar su impacto debido a la falta de promoción, recursos o interés de la población local (según la opinión del entrevistado).

Se puede afirmar, que la mayoría de los C.I logra aumentar la participación y el entendimiento de la comunidad local sobre el patrimonio. Sin embargo, existen excepciones donde la falta de fondos, inestabilidad administrativa, escaso enfoque en la participación comunitaria, insuficiente educación patrimonial, escepticismo hacia proyectos nuevos y la carencia de estrategias interpretativas atractivas, impiden alcanzar estos objetivos.

5.3.2 Entrevistas realizadas a las autoridades de la Comunidad.

Se examinaron las entrevistas a las autoridades vecinales de comunidades cercanas a los Centros de Interpretación (C.I.), clasificándolas en categorías que revelan su relación con la investigación y su alineación con los objetivos planteados. Similar al primer grupo analizado, se evaluaron factores como la familiaridad con la metodología interpretativa, el perfil del público, las actividades desarrolladas, la valoración del patrimonio y su impacto comunitario (véase ANEXO H: Análisis comparativo de las entrevistas a las autoridades comunitarias).

A. La comunidad y el Patrimonio Cultural.

Sobre la participación de la comunidad en la instalación de los C.I, la mayoría de los centros se establecieron sin el consentimiento comunitario o ignorando sus perspectivas, incluso cuando se solicitó su opinión. Esta práctica puede resultar contraproducente, ya que ignora la perspectiva local. Según Baeyens et al. (2005), es esencial que las comunidades locales sean partícipes activos y tengan influencia en la narrativa que se desea compartir con el

público.

Sobre la situación pasada del P.C, antes de establecer los C.I, el estado de conservación del patrimonio en ciertas comunidades era deficiente, afectado por el abandono, invasiones o mal uso. A pesar de que algunas comunidades emprendían acciones de mantenimiento y promoción, la protección comunitaria del patrimonio frecuentemente resultaba limitada. Estos resultados coinciden con los de Pacsi-Luque (2022), quien identificó una desconexión similar entre la comunidad de Punta Negra y su patrimonio costero. La propuesta de Pacsi-Luque de instaurar un C.I para valorar el patrimonio marino costero, resalta la importancia de estrategias inclusivas para fortalecer la relación patrimonial comunitaria.

En cuanto al impacto de los C.I. en las comunidades, las autoridades reconocen beneficios, especialmente en educación y promoción del P.C. No obstante, la ausencia de diálogo con la comunidad durante la instalación de estos espacios ha provocado distanciamiento, resaltando la importancia de la inclusión comunitaria en estos procesos.

Sobre la influencia de los C.I en la comunidad, ninguna autoridad señaló algún aspecto negativo o desfavorable. Estos resultados concuerdan con el estudio de Pinto y Palomino (2020) en Cusco, donde una mayoría de visitantes valoró favorablemente los C.I. del Valle Sagrado, con un 54% calificándolos de buenos y un 40% de muy buenos. Estas percepciones afirman la relevancia de los C.I. como medios eficaces para la educación patrimonial.

Se puede concluir que la implementación de los C.I en la provincia de Lima ha impactado positivamente al ofrecer información cultural y educativa, especialmente entre los jóvenes, y ha mejorado la seguridad, organización y

accesibilidad a sitios arqueológicos. También existe un “divorcio” entre los C.I y la comunidad debido a una falta de comunicación efectiva y poca participación de los vecinos en la toma de decisiones.

B. La comunidad y el Centro de interpretación:

Sobre los principales visitantes de los C.I, los que más acuden suelen ser turistas nacionales y estudiantes de colegios en visitas programadas. Solo en algunos casos, se trata de vecinos locales, según los resultados de las entrevistas.

En cuanto a la comprensión de la exposición, las entrevistas indican que la claridad expositiva de los C.I. no representa un desafío para los visitantes, quienes no reportan dificultades en la comprensión. Entre los elementos de la muestra que más les impresionaron, además de la información presentada, se mencionaron: la explicación del guía, los paneles explicativos, mapas y vitrinas con piezas arqueológicas, imágenes y animaciones, réplicas de cerámicas y objetos arqueológicos, la participación de los vecinos en la creación del centro y la exposición fotográfica de los fundadores del distrito.

En cuanto a las actividades culturales además de la exhibición principal, las entrevistas revelan que, si bien las actividades culturales complementarias eran frecuentes antes de la pandemia de COVID-19, su frecuencia ha disminuido o cesado. Específicamente, el C.I. del Centro Histórico de Lima ha sido señalado por no ofrecer actividades adicionales, lo cual ha generado percepciones negativas, a pesar de que inicialmente parecía involucrarse en tales iniciativas (Deza de la Vega, 2020).

En cuanto a la opinión de la comunidad para la mejora de los C.I, la mayoría de las autoridades vecinales perciben una falta de consideración hacia

las opiniones comunitarias. No obstante, existen excepciones notables como el Centro de Interpretación de Cajamarquilla, Huaca Huantille Sala Ychma, el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla y Haras Lurigancho, que sí incorporan las sugerencias de los residentes locales.

C. La comunidad y la valoración del Patrimonio Cultural.

En relación con la mejora en el entendimiento y la identificación de la comunidad con el patrimonio, algunas autoridades reportan avances en la comprensión y la concienciación patrimonial, otras expresan reservas o perciben un impacto restringido. Específicamente, las comunidades asociadas al Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima y al Centro de Interpretación Cultural de Cieneguilla manifiestan que no se ha logrado un incremento significativo en el entendimiento o la identificación con su legado cultural. Factores como cambios administrativos, participación comunitaria deficiente, falta de adaptabilidad y alteraciones en las prioridades institucionales podrían explicar estas percepciones.

Según los entrevistados, los talleres, capacitaciones y eventos culturales, junto con la participación activa de los vecinos, han sido identificados como elementos positivos que potencian el impacto de los C.I. en la comunidad. Estas iniciativas han facilitado que la comunidad se acerque, valore y se vincule de manera más profunda con su herencia cultural.

Con respecto a la inclusión de la comunidad en las actividades del C.I, las respuestas indican que la mayoría de las comunidades no se sienten incluidas. Solo algunas comunidades se observa una comunicación y participación activa en la organización de actividades.

Sobre la mejora de la comprensión y valoración de la comunidad con el

patrimonio, la mayoría de las autoridades consideran que los C.I han contribuido positivamente. No obstante, dos autoridades (Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima y el Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla) no creen que el centro haya logrado mejorar el entendimiento ni la identificación de la comunidad con el patrimonio.

Las respuestas indican, que la percepción de éxito del C.I está vinculada con la participación activa de la comunidad y la calidad de la gestión del centro. Aquellas comunidades que reportan inclusión y mejoras en la valoración del patrimonio enfatizan la importancia de una comunicación fluida y la participación en actividades. Por otro lado, la percepción negativa se asocia con falencias en la gestión y en la inclusión comunitaria. Se deduce que la percepción de participación y éxito de los C.I es crucial para la valoración del P.C por parte de la comunidad.

5.4 Comparación con los Objetivos de la Investigación

Los resultados evidencian que se han cumplido los objetivos de la investigación, consistentes en analizar la situación de las instalaciones culturales en la provincia de Lima y determinar su influencia en la valoración del Patrimonio Cultural (P.C.) en las áreas de implementación.

El primer objetivo específico era explorar la cantidad de instalaciones culturales existentes en la provincia de Lima, orientados al P.C. Este objetivo se cumplió mediante la exploración documental y la observación de campo, que permitieron identificar un total de 19 instalaciones culturales centrados en el P.C (ver tabla 3 y tabla 4), con una variedad de temáticas, desde sitios arqueológicos hasta manifestaciones artísticas y aspectos culturales de relevancia histórica en la provincia de Lima.

El segundo objetivo específico era describir y comprender las características tangibles de los C.I. identificados en la provincia de Lima. Este objetivo se cumplió mediante la observación de campo y la aplicación de una ficha de observación a cada centro, que recogía datos sobre su ubicación, infraestructura, exposiciones, actividades, recursos, público, etc. Estos resultados revelan que los C.I. varían en tamaño y enfoque, así como en la disposición de salas temáticas, paneles informativos y tecnología multimedia, que mejoran la experiencia de los visitantes. Estos resultados se contrastan con los de otros estudios realizados en España y Perú, que también han evaluado las características tangibles de estos C.I., aunque con una metodología diferente y un enfoque cuantitativo (Martín-Piñol, 2011; Luque-Gallegos, 2013; Garrido & López, 2015; Pinto & Palomino, 2020).

El tercer objetivo específico era describir y comprender la metodología empleada, para la valoración del P.C. Este objetivo se cumplió mediante la observación de campo, la aplicación de una ficha de observación y la realización de entrevistas semiestructuradas a las autoridades de los C.I., que proporcionaban información sobre sus objetivos, estrategias y sus instrumentos. Estos resultados muestran una variedad de metodologías empleadas por los C.I., aunque con algunos enfoques comunes como las visitas guiadas, el uso de paneles informativos, los talleres y las actividades culturales. Las entrevistas también mostraron el interés de los C.I. por presentar experiencias inmersivas que involucraran a los visitantes en la historia y la importancia del P.C. local. Estos resultados se comparan con los de otros estudios realizados en España y Perú, que también han analizado las metodologías didácticas empleadas por los C.I., aunque con una metodología

diferente y un enfoque cuantitativo (Martín-Piñol, 2011; Luque-Gallegos, 2013; Garrido & López, 2015; Pinto & Palomino, 2020).

El cuarto objetivo específico era explorar cómo se percibe el impacto de los C.I identificados, en la valoración y la importancia del patrimonio en las zonas donde están ubicados. Este objetivo se cumplió mediante la realización de entrevistas semiestructuradas a las autoridades de los C.I y a las autoridades de las comunidades circundantes, que expresaban sus opiniones y experiencias sobre los objetivos, las metodologías y los desafíos que enfrentan estas instalaciones culturales, así como su impacto en la valoración del P.C en la comunidad donde se implementaron. Los datos resultantes indican que los C.I han tenido una influencia positiva en la valoración del P.C en las comunidades, generando una mayor valoración, reconocimiento, identidad y pertenencia del patrimonio en las zonas donde operan, así como una mayor participación, colectividad y empoderamiento de la comunidad en las actividades culturales y artísticas que los centros ofrecen. No obstante, también se reconoce que hay casos en los que la influencia puede haber sido limitada por diversos factores, lo que implica la necesidad de afrontar los desafíos y obstáculos para asegurar el éxito y la efectividad de estas instalaciones culturales en todas las ubicaciones.

CONCLUSIONES

La presente investigación, ha pretendido ampliar el conocimiento sobre la situación actual de los centros de interpretación en la provincia de Lima. A través de un análisis de sus aspectos de gestión, atributos y metodologías, así como de la relación que mantienen con la comunidad local, logrando una mayor comprensión de su papel en la difusión y valoración del patrimonio cultural.

Las conclusiones del trabajo de investigación fueron las siguientes:

Se identificaron 19 centros de interpretación orientados al patrimonio cultural en la provincia de Lima, de los cuales 13 centros fueron visitados y observados in situ, presentando una variedad de temáticas, desde sitios arqueológicos hasta manifestaciones artísticas y aspectos culturales de relevancia histórica. Estos centros se distribuyen en diversos distritos de la provincia, con una mayor concentración en el centro histórico de Lima.

Los centros de interpretación presentan características variables en su ubicación geográfica, infraestructura, recursos y financiamiento, con una tendencia al crecimiento de tales instalaciones asociado a un interés por la promoción y preservación del patrimonio cultural por parte de las comunidades asociadas a estas instalaciones. Sin embargo, también enfrentan limitaciones en cuanto a personal y financiamiento, lo que afecta su sostenibilidad y calidad.

Los centros de interpretación emplean una diversidad de metodologías para interpretar el patrimonio cultural, entre las que se destacan las visitas guiadas, los paneles informativos, las exhibiciones interactivas, los talleres y las actividades culturales. Estas estrategias buscan transmitir conocimientos de manera efectiva y atractiva, además de permitir al visitante comprender el valor del patrimonio cultural. Los guías juegan un papel fundamental en la creación

de conexiones emocionales entre los visitantes y el patrimonio cultural.

Los centros de interpretación han tenido una influencia positiva en la valoración del patrimonio cultural en las comunidades, generando una mayor valoración, identidad y pertenencia del patrimonio en las zonas donde operan, así como una mayor participación de la comunidad en las actividades culturales y artísticas que los centros ofrecen. Si bien algunos centros han conseguido establecer una interacción efectiva con la comunidad y han mejorado la valoración del patrimonio cultural, otros aún enfrentan desafíos en la incorporación de la opinión comunitaria en sus operaciones.

En conjunto, esta investigación supone una contribución al panorama general sobre la situación actual de los centros de interpretación en la provincia de Lima, proporcionando valiosa información para identificar las necesidades, oportunidades y amenazas que enfrentan en su gestión. Además, la investigación profundiza en la metodología empleada por estos centros, ofreciendo perspectivas valiosas para mejorar prácticas, estrategias e instrumentos utilizados en la valoración del patrimonio cultural.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se derivan las siguientes recomendaciones para complementar el estudio actual y como punto de partida para futuras investigaciones.

El análisis de la realidad actual de los centros de interpretación en la provincia de Lima tiene implicaciones significativas para la gestión y promoción del patrimonio cultural. Se sugiere a las autoridades municipales realizar un registro permanentemente actualizado de estos equipamientos culturales, que permita conocer su número exacto, la ubicación, la temática, la infraestructura, los recursos, el financiamiento, el personal, etc. Con esta recomendación, se espera contar con una base de datos fiable y accesible, que facilite la planificación, la gestión, el monitoreo y la evaluación de los centros de interpretación, así como la identificación de las necesidades, las oportunidades y las amenazas que afrontan.

Se recomienda una mejora en la calidad y en la accesibilidad de estos equipamientos culturales, adecuando su infraestructura, sus recursos y su financiamiento a las normas y estándares vigentes, así como a las preferencias y necesidades de los visitantes y la comunidad local. Con esta recomendación, se espera incrementar la demanda de los centros de interpretación, así como su sostenibilidad y competitividad.

Las metodologías utilizadas en los centros de interpretación son un área de investigación prometedora. Se recomienda modernizar las estrategias y los instrumentos que se utilizan para interpretar el patrimonio cultural, incorporando las tecnologías interactivas, que permitan enriquecer la experiencia del visitante

y su conexión con el patrimonio. Con esta recomendación, se espera optimizar la eficiencia y la calidad de los centros de interpretación, así como evaluar su impacto en la valoración del patrimonio cultural.

Se recomienda fortalecer la participación y la colaboración de la comunidad local en la gestión, el diseño y la evaluación de los centros de interpretación, así como en la difusión y promoción de las actividades culturales y artísticas que los centros ofrecen. Con esta recomendación, se espera potenciar el impacto que tienen los centros de interpretación en la valoración del patrimonio cultural en las comunidades, así como fomentar la cohesión, la identidad y el empoderamiento de la comunidad en las mismas. Se considera importante realizar futuros estudios centrados en la identificación de mejores prácticas para la colaboración efectiva entre los centros y las comunidades, así como en la evaluación de la influencia de la participación comunitaria en la preservación y promoción del patrimonio cultural.

Finalmente opino que la investigación de los centros de interpretación en la provincia de Lima brinda un valioso punto de partida para entender su impacto en la valoración del patrimonio cultural. Sugiero futuras investigaciones en distintas provincias y niveles, permitiendo comparar su gestión e influencia, ofreciendo perspectivas valiosas para el desarrollo futuro de este tema. Extender a otras provincias posibilitaría identificar patrones, mejores prácticas y áreas de mejora en la gestión y diseño de centros de interpretación. Asimismo, la comparación internacional podría mostrar tendencias globales en la interpretación del patrimonio, reforzando su promoción y conservación.

REFERENCIAS

- Alberca-Sialer, F. (2021). Caracterización del turismo patrimonial. *Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USMP*, (35).
<https://doi.org/10.24265/cultura.2021.v35.12>
- Aldridge, D. (2004). De cómo la nave de la interpretación fue arrojada a la tempestad: Algunos pensamientos filosóficos. *Boletín de Interpretación*, (11), 19-32. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.
<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/235>
- Alemán, A. (2011). Los Museos Comunitarios Participativos. Una Aproximación a la Nueva Museología. *Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USMP* (25),113-125. <https://www.revistacultura.com.pe/portfolio-item/cultura-25/>
- Alemán, A. (2014). Reflexiones sobre la Interpretación del Patrimonio. *Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USMP* (28), 305-315.
http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/28_11.pdf.
- Anguas, M.P (2022). La Interpretación del Patrimonio. *Educación, interpretación del patrimonio y turismo. El patrimonio como recurso didáctico*, 83-112).
Dykinson, S.L. <https://doi.org/10.2307/j.ctv36k5dkd.6>
- Araque, O (2022). La arquitectura, algo más que el contenedor: El mensaje del espacio en el logro de los objetivos interpretativos. *Boletín de Interpretación*, (45),16-21.
<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/426>

Asociación para la Interpretación del Patrimonio - AIP. (s.f.). *Algunas definiciones.*

<https://interpretaciondelpatrimonio.com/interpretacion/>

Baeyens, H., Charasse-Valat, Z., Grizzi, T., Ghitti, E., Tresserras, J., Izquierdo, P., Leander, B., Malmberg, B., Massari, F., Matamala Mellin, J.C. Mazzali, M., Medeghini, E., Mudu, A., Simonetti, C., Vergara, F., Yañez de Aldecoa, Y. y Zanna, S. (2005). *Manual Hiciera. Centros de Interpretación del patrimonio.*

Diputació de Barcelona xarxa de Municipis.

https://www.diba.cat/c/document_library/get_file?uuid=30255bf9-e4ce-4cbc-97e1-553e184249d1&groupId=99058

Balardi, I. D. (2002). ¿Qué fue de la nueva museología? El caso de Québec.

Artigrama, (17), 493-516.

<https://www.unizar.es/artigrama/pdf/17/3varia/13.pdf>

Benítez, M (2023). La interpretación del patrimonio es una herramienta de comunicación con base científica. *Boletín de Interpretación*, (47),4-8.

<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/442>

Castaño, J. M. (2022). Museos y centros de interpretación en el ámbito rural.

Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio,

1(8), 45-61. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2007.i8.04>

Chinchay, S., Reyes, M., Mogollón, M., y Seminario, R. (2020). Estrategias de promoción del patrimonio natural en el desarrollo del turismo en Perú.

Revista Venezolana De Gerencia, 25 (92), 1547-1558.

<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34280>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC.

(2019). Código Nacional de la Integridad Científica.

<https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1326710-codigo-nacional-de-la-integridad-cientifica>

Constitución Política del Perú [Const.]. Art. 21 (29 de diciembre de 1993).

<https://www.gob.pe/institucion/minjus/informes-publicaciones/3642794-constitucion-politica-del-peru-decimosexta-edicion-oficial-actualizado-al-28-de-septiembre-de-2022>

Deza de la Vega, N. (2020). El Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima. *Turismo Y Patrimonio*, (14), 29-48. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2020.n14.03>.

Domingo-Angulo, E. (2014). *Los centros de interpretación histórico, artístico y arqueológico en la provincia de Burgos. Estudio analítico descriptivo* [Tesis de Maestría, Universidad de Burgos.] Repositorio Institucional de la UBU. <http://hdl.handle.net/10259/3739>

Esteban, F., & Mendoza, N. (2020). *Definiciones y técnicas de interpretación del patrimonio cultural orientada al turismo. Una revisión bibliográfica de las bases de datos de Scopus, Ebsco y Dialnet durante los años 2008 al 2019.* [Tesis de bachiller, Universidad Tecnológica del Perú.] Repositorio Institucional de la UTP.

Federación Española de Municipios y Provincias - FEMP (2009). *Guía de Estándares de los equipamientos culturales en España.* <http://femp.femp.es/files/120-17-CampoFichero/Estandarequipamientosculturales.pdf>

Fratto, V. (2017). Conservar a través del uso público. *Gaceta De Museos*, (66), 28-33. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/gacetamuseos/article/view/10648>

- Gándara M., y Pérez, L. (2017). Museos de sitio y centros de interpretación: ¿excluyentes o complementarios? *Gaceta De Museos*, (66), 12–21.
<https://revistas.inah.gob.mx/index.php/gacetamuseos/article/view/10646>
- Garrido, M. y López J.A. (2015). Los centros de interpretación como motor de desarrollo turístico local, ¿un modelo fracasado? el caso de la provincia de Cádiz. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (67), 143-165.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5035571>
- Guerra, F. (2006). “Interpretación do Patrimonio e Educación Ambiental”, en *Ambiental Mente sustentable: Revista científica galego-lusófona de educación ambiental*, (2), 221-227.
- Ham, S. (1992). *Interpretación Ambiental. Una guía práctica para gente con grandes ideas y presupuestos pequeños*. Colorado: North American Press.
- Ham, S. (2005). Audiencias cautivas y no-cautivas. Un relato de cómo llegué a esa idea y a qué me refiero con esto. *Boletín de Interpretación*, (13), 2-4.
<http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/boletin/index.php/boletin/issue/archive>
- Hayakawa, J. C. (2008). Centros Históricos Latinoamericanos: Tendiendo puentes entre el Patrimonio Y La Ciudad. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 10(2), 88-110.
<https://www.redalyc.org/pdf/401/40113196007.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6° Edición. McGraw Hill.

- Jiménez, A. y Quero M. (2015). *Manual de marketing y comunicación cultural*. Colección Observatorio Cultural del Proyecto Atalaya. Dirección General de Universidades de la Consejería de Economía, Innovación y Ciencia de la Junta de Andalucía, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Lazo, C., y Arróspide, G. (2011). *Guía de Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural: Guías técnicas de proyectos de ecoturismo*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur), Programa Desarrollo Rural Sostenible (PDRS), Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). <https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/consultorias/directoriosManuales/Guías-Interpretacion-Patrimonio-Cultural.pdf>
- León, M. A. (2019). Centros de interpretación y desarrollo del turismo rural comunitario para el distrito de Llacanora - Cajamarca. *Revista Caxamarca*, 18(1–2). <https://revistas.unc.edu.pe/index.php/Caxamarca/article/view/72>
- Ley N° 28296. Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación. (21 de julio de 2004).
- Ley N° 31414. Modificación del artículo 21 de la Constitución Política del Perú (12 de febrero de 2022).
- Ley N° 31770. Ley que modifica la Ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (5 de junio de 2023).
- Luque-Gallegos, V. (2012). Centros de interpretación en la provincia de Cádiz. Hacia un modelo de gestión del desarrollo en el territorio. *Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio*, (13), 241–253. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2012.i13.14>

- Maldonado, C y Hernández, G. (2011). *Guía para autogestión de sostenibilidad. Destinos turísticos comunitarios*. Lima, Oficina Internacional del Trabajo.
- Manrique, D. (2017). Breve análisis del desarrollo y aplicación de la interpretación del patrimonio en la costa norte del Perú. *Boletín de Interpretación*, (35), 14-15.
<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/357>
- Martín-Piñol, C. (2009). Los centros de interpretación: urgencia o moda. *Heritage & Museography*, (1), 50-59.
- Martín-Piñol, C. (2011). *Estudio analítico descriptivo de los centros de interpretación patrimonial en España*. [Tesis de Doctorado, Universitat de Barcelona]. Dipòsit Digital de la Universitat de Barcelona.
- Martín-Piñol, C. (2013). *Manual del centro de interpretación*. Ediciones Trea.
<https://elibro.net/es/ereader/biblioteca/mh/60524?page=24>.
- Melgarejo, M. (2017). *Antropología cultural*. Ediciones del Aula Taller.
<https://elibro.net/es/ereader/biblioteca/mh/151239?page=26>
- Ministerio de Cultura. (2011). *¿Qué es patrimonio cultural?* (3ª ed.), Ministerio de Cultura.
- Ministerio de Cultura. (2020). *Política Nacional de Cultura al 2030*.
<https://www.gob.pe/institucion/cultura/informes-publicaciones/841303-politica-nacional-de-cultura-al-2030>
- Miró, M (2022). Más que comunicación. La interpretación como disciplina para planificar los usos del patrimonio. *Boletín de Interpretación*, (46), 18-23.
<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/434>.

- Morales, J. (1998) *Guía práctica para la interpretación del patrimonio: el arte de acercar el legado natural cultural al público visitante*. Andalucía: Consejería de Cultura.
- Morales, J. y Sam H. (2008). ¿A qué interpretación nos referimos? *Boletín de Interpretación*, Asociación para la Interpretación del Patrimonio, (19). 4-7.
<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/141>
- Moreira-Wachtel, S. y Trélez-Solís, E. (2013). *La interpretación del patrimonio natural y cultural: una visión intercultural y participativa*. Ministerio de Ambiente, Dirección General de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental y el Programa Desarrollo Rural Sostenible (PDRS).
<https://repositoriodigital.minam.gob.pe/handle/123456789/134>
- Organización Mundial del Turismo OMT. (2020). *Código Ético Mundial para el Turismo*. <https://www.unwto.org/es/codigo-etico-mundial-para-el-turismo>
- Ortiz, J. (2017). Consideraciones museológicas para la creación de museos de sitio arqueológicos y salas introductorias a zonas arqueológicas en México. *Gaceta De Museos*, (66), 3–11.
- Pacsi-Luque, Z. G. (2022). *Centro de interpretación del patrimonio marino costero y su contribución a la conciencia turística, caso Punta Negra, Lima, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/11920>
- Palomar, M. (2022). La Interpretación del Patrimonio. En M. Palomar y M. López. (Eds.), *Educación, interpretación del patrimonio y turismo. El patrimonio como recurso didáctico* (pp. 83 - 112). Dykinson, S.L.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv36k5dkd.6>

- Peart, B. (2005). La definición de interpretación. *Boletín de Interpretación*, Asociación para la Interpretación del Patrimonio, (13), 13-16. <https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/211>
- Peñate, A. G. (2019). Interpretación del patrimonio: una disciplina educativa y comunicativa. *Atenas*, 1(45), 99-113. <https://www.redalyc.org/journal/4780/478058273007/html/>
- Pinto, A. S., y Palomino, L. (2020). *Diagnóstico de los centros de interpretación en el circuito del Valle Sagrado Cusco - 2019*. [Tesis de maestría, Universidad de Andina del Cusco]. Repositorio Digital Universidad Andina del Cusco. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3695>
- Pinto-Bazurco, R. (2021). Un centro de interpretación para el uso social del patrimonio histórico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Investigaciones Sociales*, (44), 323-333. <https://doi.org/10.15381/is.v0i44.19575>
- Pomalima, Y. (2016). La Interpretación del Patrimonio. *Qhapaq Ñan – Sede Nacional*, 1-8. <https://qhapaqnan.cultura.pe/articulos?page=14>
- Prats, L. (2000). El concepto de patrimonio cultural. *Cuadernos De antropología Social*, (11), 115-136. <https://doi.org/10.34096/cas.i11.4709>
- Rausell-Köster, P., Ramos, A. y Segovia, C. (2023). De los equipamientos culturales a la ciudad cultural. La experiencia proyectiva de la Ciudad del Artista Fallero en Valencia. Debates. *Revista de Cultura, Poder y Sociedad*, 137 (1), 99-115. <https://doi.org/10.28939/iam.debats-137-1.6>
- Ritzer, T. (2005). Un gigantesco retroceso para la interpretación - Mi visión personal. *Boletín de Interpretación*, Asociación para la Interpretación del

Patrimonio, (13), 16-18.

<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/212>

Rodríguez, M. (2019). *El Perú en el sistema internacional del patrimonio cultural y natural de la humanidad*. Fondo Editorial – USMP.
http://catedraunesco.usmp.edu.pe/pdf/sistema_internacional_del_patrimonio.pdf

Rodríguez, M (2022). Conclusiones de las XXII jornadas de la AIP: «Interpretación: ¿dónde y hasta dónde?». *Boletín de Interpretación*, (46),24-28.
<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/435>

Santamarina, B. (2008) De la educación a la interpretación patrimonial: Patrimonio, Interpretación y Antropología. En X. Pereiro Et al. (Ed.), *Patrimonios culturales educación e interpretación : cruzando límites y produciendo alternativas* (pp. 39-56). Ankulegi.
<https://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/1202Santamarina-Campos.pdf>

SERNANP (2009). *Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas. Estrategia Nacional*. Ministerio del Ambiente (MINAM).
<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/plan-director-las-areas-naturales-protegidas-estrategia-nacional>

Tello, M. (2006). Cultura, memoria y patrimonio cultural inmueble: su valoración, conservación y sostenibilidad integral. *Revista de la Universidad de La Salle*, (41), 73-78.

Tilden, F. (2006), *La interpretación de nuestro patrimonio*. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.

Universidad de San Martín de Porres. (2015). Código de Ética de la Universidad San Martín de Porres. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
<https://usmp.edu.pe/fia/wp-content/uploads/2022/05/MV1-CODIGODEETICA.pdf>

Walls, M. (2020). Aportes de la comunicación para la difusión del patrimonio cultural. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 25(1), 49-55. [http://doi.org/10.35742/rcci.2020.25\(1\).49-55](http://doi.org/10.35742/rcci.2020.25(1).49-55)

ANEXOS

ANEXO A Validez de contenido de instrumento por juicio a expertos

ANEXO B: Matriz de Consistencia

ANEXO D: Fichas de registro de los centros de interpretación del patrimonio cultural

ANEXO E: Fichas de entrevistas a las autoridades de los centros de interpretación

ANEXO F: Fichas de entrevistas a las autoridades de las comunidades

ANEXO G: Cuadro comparativo y análisis de las entrevistas a las autoridades del centro de interpretación

ANEXO H: Cuadro comparativo y análisis de las entrevistas a las autoridades de las comunidades

ANEXO A

Validez de contenido de instrumento por juicio a expertos



INFORMACIÓN QUE SE PRESENTA AL EXPERTO:

- 1. Solicitud**
- 2. Informe de validación del instrumento**
- 3. Matriz de consistencia**
- 4. Guion de entrevista semiestructurada.**



Solicito: Validación de instrumento de investigación.

Yo, Víctor Fernando Salazar Ibáñez, Licenciado postulante al grado de Maestro por tesis de la Escuela de Turismo y Hotelería de la Universidad de San Martín de Porres, me dirijo respetuosamente para expresarle lo siguiente.

Que siendo necesario contar con la validación de los instrumentos para recolectar datos que me permitan continuar con mi trabajo de investigación para la tesis titulada:

IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS CENTROS DE INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA PROVINCIA DE LIMA 2023

Solicito a Ud. tenga a bien validar como juez experto en el tema, para ello acompaño los documentos siguientes

- 1 Informe De Validación Del Instrumento
- 2 Matriz De Consistencia
- 3 Guion De Entrevista 1
- 4 Guion De Entrevista 2

Le agradezco anticipadamente por la atención a la presente solicitud

Atentamente,

Lima, 1 de febrero del 2023

Víctor F. Salazar Ibáñez
DNI: 41859331

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: **Castro-Martínez, Pedro Vicente**

1.2 Grado Académico: **Doctor**

1.3 Institución donde labora: **Universitat Autònoma de Barcelona**

1.4 Especialidad del validador: **Arqueología**

1.5 Título de la investigación: **Identificación y Análisis de los Centros de Interpretación del Patrimonio Cultural en la Provincia de Lima 2023.**

1.6 Autor del instrumento: **Víctor Fernando Salazar Ibáñez**

II. INSTRUMENTO: Entrevista

2.1 Validación del Instrumento 1: Entrevista a autoridades del Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No perten ece	26-50 Probable mente no pertenece	51-75 Probable mente si Pertenece	76-100 Si perten ece	Observaciones
¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este Centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del Centro?				100	
¿Cuál fue el objetivo para la instalación de este Centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?				100	
¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este Centro?				100	
Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿Qué metodologías didácticas emplean para ello?				100	
¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el Centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				100	
¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el Centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).				100	
¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del Centro? ¿Si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?				90	
¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿Cómo evalúa la gestión?				100	
¿Cuál es el mayor logro de gestión de este Centro y cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan? ¿Qué faltaría ponerse en marcha para mejorar el Centro de interpretación a su cargo?				90	
¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?				100	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			100
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			90
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			100
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			100
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			100
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			100
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			100
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			100

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **98%** OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Bellaterra (Barcelona), 3 de febrero del 2023

**PEDRO
CASTRO
MARTINEZ
DNI
36965633X**

Firmado digitalmente por
PEDRO CASTRO
- MARTINEZ - DNI
36965633X
Fecha: 2023.02.03
09:06:53 +01'00'

Firma del Experto Informante

DNI. N.º **36965633-X (Español)**

Correo Universidad: **Pedro.Castro@uab.cat**

2.2 Validación del Instrumento 2: Entrevista a autoridad de la comunidad

cercana al Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No pertenece	26-50 Probablemente no pertenece	51-75 Probablemente si Pertenece	76-100 Si pertenece	Observaciones
¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?				100	
¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿la comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?				80	
¿Considera que la instalación de un Centro de Interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).				80	
¿La gente de la comunidad visita regularmente el Centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				100	
¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?				90	
¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres)? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?				100	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				100	
¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?				100	
Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el Centro para la valoración del patrimonio cultural.				100	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				100	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			100
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			90
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			90
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			100
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			100
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			100
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			100
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			100

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **97 %** OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Bellaterra (Barcelona), 3 de febrero del 2023

PEDRO
CASTRO
MARTINEZ -
DNI
36965633X

Firmado digitalmente por
PEDRO CASTRO
MARTINEZ -
36965633X
Fecha: 2023.02.03
09:07:26 +01'00'

Firma del Experto Informante

DNI. N.º **36965633-X (Español)**

Correo Universidad: **Pedro.Castro@uab.cat**

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres de la validadora: **Escoriza-Mateu, Maria Trinidad**

1.2 Grado Académico: **Doctora**

1.3 Institución donde labora: **Universidad de Almería**

1.4 Especialidad de la validadora: **Arqueología**

1.5 Título de la investigación: **Identificación y Análisis de los Centros de Interpretación del Patrimonio Cultural en la Provincia de Lima 2023.**

1.6 Autor del instrumento: **Víctor Fernando Salazar Ibáñez**

II. INSTRUMENTO: Entrevista

2.1 Validación del Instrumento 1: Entrevista a autoridades del Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No pertenece	26-50 Probablemente no pertenece	51-75 Probablemente si Pertenece	76-100 Si pertenece	Observaciones
¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este Centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del Centro?				80	
¿Cuál fue el objetivo para la instalación de este Centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?				100	
¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este Centro?				100	
Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿Qué metodologías didácticas emplean para ello?				100	
¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el Centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				100	
¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el Centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).				100	
¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del Centro? ¿Si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?				100	
¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿Cómo evalúa la gestión?				100	
¿Cuál es el mayor logro de gestión de este Centro y cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan? ¿Qué faltaría ponerse en marcha para mejorar el Centro de interpretación a su cargo?				80	
¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?				100	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			100
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			80
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			80
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			100
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			100
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			100
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			100
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			100

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **96%** OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Almería, 2 de febrero del 2023

ESCORIZA MATEU MARIA DE LA TRINIDAD - 27268108K

Firmado digitalmente por ESCORIZA
MATEU MARIA DE LA TRINIDAD -
27268108K
Fecha: 2023.02.02 15:28:44 +01'00'

Firma de la Experta Informante

DNI. N.º **27268108K (DNI España)**

Correo institucional: **tescoriz@ual.es**

2.2 Validación del Instrumento 2: Entrevista a autoridad de la comunidad

cercana al Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No perten ece	26-50 Probable mente no pertenece	51-75 Probable mente si Pertenece	76-100 Si perten ece	Observaciones
¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?				85	
¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿la comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?				85	
¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).				85	
¿La gente de la comunidad visita regularmente el Centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				100	
¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?				85	
¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres)? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?				100	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				100	
¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?				100	
Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el Centro para la valoración del patrimonio cultural.				100	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				100	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			100
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			85
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			90
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			85
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			100
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			100
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			100
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			100
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			100

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **95 %** OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Almería, 2 de febrero del 2023

ESCORIZA MATEU MARIA DE LA TRINIDAD - 27268108K Firmado digitalmente por ESCORIZA MATEU MARIA DE LA TRINIDAD - 27268108K
Fecha: 2023.02.02 15:29:18 +01'00'

Firma de la Experta Informante

DNI. N.º **27268108K (DNI España)**

Correo institucional: **tescoriz@ual.es**

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: Rafael Vega Centeno Sara Lafosse

1.2 Grado Académico: Doctor

1.3 Institución donde labora: Pontificia Universidad Católica del Perú

1.4 Especialidad del validador: Arqueología

1.5 Título de la investigación: Identificación y Análisis de los Centros de Interpretación del Patrimonio Cultural en la Provincia de Lima 2023.

1.6 Autor del instrumento: Víctor Fernando Salazar Ibáñez

II. INSTRUMENTO: Entrevista

2.1 Validación del Instrumento 1: Entrevista a autoridades del Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No perten ece	26-50 Probable mente no perten ece	51-75 Probable mente si Pertenece	76-100 Si perten ece	Observaciones
¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este Centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del Centro?				x	
¿Cuál fue el objetivo para la instalación de este Centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?				x	
¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este Centro?				x	
Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿Qué metodologías didácticas emplean para ello?				x	
¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el Centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				x	
¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el Centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).				x	
¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del Centro? ¿Si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?				x	
¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿Cómo evalúa la gestión?				x	
¿Cuál es el mayor logro de gestión de este Centro y cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan? ¿Qué faltaría ponerse en marcha para mejorar el Centro de interpretación a su cargo?				x	
¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?				x	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			x
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			x
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			x
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			x
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			x
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			x
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			x
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			x
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			x

PROMEDIO DE VALORACIÓN: .100.% OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 1 de febrero del 2023



Firma del Experto Informante

DNI. N.º 07614173

2.2 Validación del Instrumento 2: Entrevista a autoridad de la comunidad cercana al Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No pertenece	26-50 Probablemente no pertenece	51-75 Probablemente si Pertenece	76-100 Si pertenece	Observaciones
¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?				x	
¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿la comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?				x	
¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).				x	
¿La gente de la comunidad visita regularmente el Centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				x	
¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?				x	
¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres)? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?				x	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				x	
¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?				x	
Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el Centro para la valoración del patrimonio cultural.				x	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				x	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			x
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			x
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			x
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			x
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			x
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			x
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			x
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			x
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			x

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 % OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 1 de febrero del 2023



Firma del Experto Informante

DNI. N.º 07614173

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: Alemán Carmona, Ana Maria

1.2 Grado Académico: doctora

1.3 Institución donde labora: PUCP

1.4 Especialidad del validador: Metodóloga, Turismo

1.5 Título de la investigación: Identificación y Análisis de los Centros de Interpretación del Patrimonio Cultural en la Provincia de Lima 2023.

1.6 Autor del instrumento: Víctor Fernando Salazar Ibáñez

II. INSTRUMENTO: Entrevista

2.1 Validación del Instrumento 1: Entrevista a autoridades del Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No perten ece	26-50 Probable mente no pertenece	51-75 Probable mente si Pertenece	76-100 Si perten ece	Observaciones
¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este Centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del Centro?				X	
¿Cuál fue el objetivo para la instalación de este Centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?				X	
¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este Centro?				X	
Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿Qué metodologías didácticas emplean para ello?				X	
¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el Centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.)				X	
¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el Centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).				X	
¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del Centro? ¿Si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?				X	
¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿Cómo evalúa la gestión?				X	
¿Cuál es el mayor logro de gestión de este Centro y cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan? ¿Qué falta poner en marcha para mejorar el Centro de interpretación a su cargo?				X	
¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?				X	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61-80 %	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			X
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			X
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100.% OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 1 de febrero del 2023



Firma del Experto Informante

DNI. N.º40422486

2.2 Validación del Instrumento 2: Entrevista a autoridad de la comunidad

cercana al Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No pertenece	26-50 Probablemente no pertenece	51-75 Probablemente si Pertenece	76-100 Si pertenece	Observaciones
¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?				X	
¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿la comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?				X	
¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).				X	
¿La gente de la comunidad visita regularmente el Centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.)				X	
¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?				X	
¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres)? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?				X	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				X	
¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?				X	
Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el Centro para la valoración del patrimonio cultural.				X	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				X	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61-80 %	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			X
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			X
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			X
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100% OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 1 de febrero del 2023



Firma del Experto Informante

DNI. N.º 40422486

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: López Vargas Segisfredo Luis Eduardo

1.2 Grado Académico: Magíster

1.3 Institución donde labora: Ministerio de Cultura

1.4 Especialidad del validador: Arqueólogo

1.5 Título de la investigación: Identificación y Análisis de los Centros de Interpretación del Patrimonio Cultural en la Provincia de Lima 2023.

1.6 Autor del instrumento: Víctor Fernando Salazar Ibáñez

II. INSTRUMENTO: Entrevista

2.1 Validación del Instrumento 1: Entrevista a autoridades del Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No pertenece	26-50 Probablemente no pertenece	51-75 Probablemente si Pertenece	76-100 Si pertenece	Observaciones
¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este Centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del Centro?				100%	
¿Cuál fue el objetivo para la instalación de este Centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?				100%	
¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este Centro?				100%	Precisar a qué principios se refiere
Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿Qué metodologías didácticas emplean para ello?				100%	
¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el Centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				100%	
¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el Centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).				100%	
¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del Centro? ¿Si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?				100%	
¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿Cómo evalúa la gestión?				100%	
¿Cuál es el mayor logro de gestión de este Centro y cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan? ¿Qué falta por ponerse en marcha para mejorar el Centro de interpretación a su cargo?				100%	
¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?				100%	

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			100%
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			100%
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			100%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			100%
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			100%
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			100%
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			100%
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			100%

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 % OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(SÍ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(NO) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 1 de febrero del 2023



Firma del Experto Informante

DNI. N.º 10499643

2.2 Validación del Instrumento 2: Entrevista a autoridad de la comunidad

cercana al Centro de Interpretación.

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS

VARIABLE: VALORACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Ítems/ Escala	0-25 No perten ece	26-50 Probable mente no perten ece	51-75 Probable mente sí Perten ece	76-100 Si perten ece	Observaciones
¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?				100%	Precisar en qué aspectos debió ser consultada
¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿la comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?				100%	
¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).				100%	
¿La gente de la comunidad visita regularmente el Centro? ¿Según su percepción qué tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).				100%	
¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿Usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?				100%	
¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres)? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?				100%	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿Cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				100%	
¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?				100%	
Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el Centro para la valoración del patrimonio cultural.				100%	
¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio? ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?				-	Se repiten las preguntas de la antepenúltima casilla. Se sugiere plantear otras preguntas que las reemplacen

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

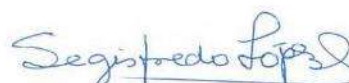
Indicadores	Criterios	Regular 41-60%	Buena 61- 80%	Muy buena 81-100%
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.			100%
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			100%
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			100%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			100%
Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.			100%
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			100%
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			100%
Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			100%

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 % OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(SÍ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(NO) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima, 1 de febrero del 2023



Firma del Experto Informante

DNI. N.º 10499643

ANEXO B.

Matriz de Consistencia

Título: Identificación y análisis de los centros de interpretación del patrimonio cultural en la provincia de lima 2023

	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
GENERAL	¿Cuál es la situación actual de los centros de interpretación del patrimonio cultural ubicados en la provincia de Lima?, y ¿cuál es su influencia en la valoración del patrimonio cultural en la zona donde es implementado?	Analizar y determinar la situación actual de los centros de interpretación del patrimonio cultural ubicados en la provincia de Lima y evaluar si han tenido influencia en la valoración del patrimonio cultural en la zona donde es implementado.	<p>Enfoque: Cualitativa.</p> <p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Alcance: Transversal, Exploratorio, y Descriptivo.</p> <p>Diseño: Fenomenológico y Observacional de campo.</p> <p>Muestreo: No aleatorio, por conveniencia.</p> <p>Variante: Consulta a expertos.</p> <p>Técnica e Instrumentos: Fichas de observación de campo. Guion de entrevista.</p>
ESPECÍFICOS	1. ¿Cuántos centros de interpretación, orientados al patrimonio cultural, existen en la provincia de Lima?	1. Determinar el número de centros de interpretación existentes en la provincia de Lima, orientados al patrimonio cultural.	
	2. ¿Cómo están caracterizados, en términos tangibles, los centros de interpretación identificados en la provincia de Lima?	2. Describir y comparar las características tangibles de los centros de interpretación identificados en la provincia de Lima.	
	3. ¿Qué tipo de metodología es aplicada por los centros de interpretación identificados, para la valoración del patrimonio cultural?	3. Describir y comparar las metodologías empleadas por los centros de interpretación identificados, para la valoración del patrimonio cultural.	
	4. ¿Qué influencia han tenido los centros de interpretación identificados, en la valoración del patrimonio de las zonas donde están siendo implementados?	4. Analizar la influencia que han tenido los centros de interpretación identificados en la valoración del patrimonio cultural de las zonas donde están siendo implementados.	

ANEXO C.

Cuadro general de los centros de interpretación identificados en la provincia de Lima

Nº	Distritos	Sin centros de Interpretación	Con centros de interpretación.		Nombre	Tipo	Dirección
			Abiertas	Cerradas			
1	Ancón	X	-	-	-	-	-
2	Ate	X	-	-	-	-	-
3	Barranco	X	-	-	-	-	-
4	Breña	X	-	-	-	-	-
5	Carabaylo	X	-	-	-	-	-
6	Chaclacayo	X	-	-	-	-	-
7	Chorrillos	-	X	-	Centro de Interpretación del Refugio de Vida Silvestre Los Pantanos de Villa	Patrimonio Natural	Av. Alameda del Premio Real, Chorrillos 15067
8	Cieneguilla		X	-	Centro de Interpretación Proyecto Huaycán de Cieneguilla	Patrimonio Cultural	Carretera Cieneguilla 15593. Cieneguilla
			X	-	Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla	Patrimonio Cultural	Inca Roca 8, Cieneguilla 15593. Plaza de Armas de Cieneguilla

Nº	Distritos	Sin centros de Interpretación	Con centros de interpretación.		Nombre	Tipo	Dirección
			Abiertas	Cerradas			
9	Comas	-	-	X	Museo de los Colli	Patrimonio Cultural	Calle Atahualpa 403, Comas, Pasaje Libertad, lote 5, Mza LL - 3ra zona de Collique
10	El Agustino	X	-	-	-	-	-
11	Independencia	X	-	-	-	-	-
12	Jesús maría	X	-	-	-	-	-
13	La Molina	X	-	-	-	-	-
14	La Victoria	X	-	-	-	-	-
15	Cercado de Lima	-	-	X	Centro de Interpretación de Fauna de José Antonio Orero	Patrimonio Natural	Quinta Av., Cercado de Lima 15457
		-	X	-	Museo Metropolitano de Lima	Patrimonio Cultural	Esquina de las Avenidas 28 de Julio y Petit Thouars – Cercado de Lima (en una esquina del Parque de la Exposición)
16	Lince	X	-	-	-	-	-
17	Los Olivos	X	-	-	-	-	-
18	Lurigancho-Chosica	-	X	-	Centro de Interpretación de Cajamarquilla	Patrimonio Cultural	237P+7G2, Lurigancho-Chosica 15461

Nº	Distritos	Sin centros de Interpretación	Con centros de interpretación.		Nombre	Tipo	Dirección
			Abiertas	Cerradas			
20	Magdalena del Mar	-	X	-	Centro de interpretación de la Huaca Huantille	Patrimonio Cultural	cuadra 12 del jirón Mariscal Castilla, en Magdalena del Mar.
21	Miraflores	-	X	-	centro de Interpretación Ambiental del Distrito de Miraflores	Patrimonio Natural	Malecón Grau
22	Pachacamac	-	X	-	Centro de interpretación Lomas de Lúcumo	Patrimonio Natural	Av. José Quiñones Mz. U Lote 7, Centro Poblado Rural Quebrada Verde
23	Pucusana	X	-	-	-	-	-
24	Pueblo Libre	X	-	-	Sala Independencia del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú.	Patrimonio Cultural	Plaza Bolívar de Pueblo Libre
25	Puente Piedra	X	-	-	-	-	-
26	Punta Hermosa	X	-	-	-	-	-
27	Punta Negra	-	X	-	Centro de Interpretación del	Patrimonio Natural	Av. San José s/n.

Nº	Distritos	Sin centros de Interpretación	Con centros de interpretación.		Nombre	Tipo	Dirección
			Abiertas	Cerradas			
					Patrimonio Marino Costero		
28	Rímac	-	X	-	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Patrimonio Cultural	Sede de PROLIMA, Jirón Ancash N° 229, Centro Histórico de Lima.
29	San Bartolo	X	-	-	-	-	-
30	San Borja	X	-	-	-	-	-
31	San Isidro	X	-	-	-	-	-
32	San Juan de Lurigancho	-	X	-	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Patrimonio Cultural	I.E. N° 162 San José Obrero de la UGEL 05 - San Juan de Lurigancho
		-	X	-	Sala Museo Canto Chico	Patrimonio Cultural	Altura del Paradero 12 Av. Las Flores de Primavera - San Juan de Lurigancho
		-	X	-	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Patrimonio Cultural	Jr. Los Jazmines - San Juan de Lurigancho
		-	X	-	Sala Museo Ruricancho	Patrimonio Cultural	Parque Zonal Huiracocha Av. Próceres de la independencia Con Tusilagos.
		-	X	-	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Patrimonio Cultural	Parque Zonal Huiracocha Av Proceres de la independencia Con Tusilagos.

Nº	Distritos	Sin centros de Interpretación	Con centros de interpretación.		Nombre	Tipo	Dirección
			Abiertas	Cerradas			
		-	X	-	Museo Escolar del Colegio Tomás Alva Edison	Patrimonio Cultural	Colegio 1179 "Tomas Alva Edison", San Juan de Lurigancho
33	San Juan de Miraflores	X	-	-	-	-	-
34	San Luis	X	-	-	-	-	-
35	San Martín de Porres	X	-	-	-	-	-
36	San Miguel	-	X	-	Centro de Interpretación e Investigación de Aves Marinas del Parque de las Leyendas	Patrimonio Natural	Av. Parque de las Leyendas 580, San Miguel 15088
37	Santa Anita	X	-	-	-	-	-
38	Santa María del Mar	X	-	-	-	-	-
39	Santa Rosa	-	X	-	Centro de Interpretación Santa Rosa	Patrimonio Cultural	Av. Alejandro Bertello s/n altura del Km 43 Panamericana Norte

Nº	Distritos	Sin centros de Interpretación	Con centros de interpretación.		Nombre	Tipo	Dirección
			Abiertas	Cerradas			
41	Surquillo	-	X	-	Centro de interpretación "Huaca La Merced"	Patrimonio Cultural	cuadra 5 de la Av. Principal – Urbanización La calera de la Merced.
42	Villa el Salvador	-	-	-	-	-	-
43	Villa María del Triunfo	-	X	-	Sala de Interpretación Tablada De Lurín.	Patrimonio Cultural	Villa María del Triunfo 15818
44	Callao	-	-	X	Centro de Interpretación "Proyecto de Ampliación del Aeropuerto Jorge Chávez "	Patrimonio Cultural	Av. Elmer Faucett s/n, Callao 07031
45	Ventanilla	-	X	-	Centro de Interpretación "Huaca Cerro Culebras- Ventanilla"	Patrimonio Cultural	Av. "El Bierzo" (ex chillón) s/n Ventanilla 07046

ANEXO D:

Fichas de registro de los centros de interpretación del patrimonio cultural

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	001	Fecha de Evaluación:	21-12-22
Nombre:	Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima	Responsable:	Natalia Deza, Gerardo y Hugo la Rosa del área de investigación del CENDOC PROLIMA
Costo de Entrada:	Gratis	N° Personal	1 Persona
Construcción del Centro:	14-04-2017	Horario de Atención:	ABIERTO Lunes-viernes 8:30 am a 4:30 pm
Teléfono:	No Presenta	Correo:	cendocprolima@munlima.gob.pe

B. Ubicación del Centro de Interpretación			Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	Rímac
Localidad:	Jirón Ancash N° 229, Centro Histórico de Lima		
Referencia	Sede de PROLIMA		
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 279156.03/ N 8667657.59		
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación			
Financiamiento:	Municipal. Programa Municipal para la Recuperación del Centro Histórico de Lima (PROLIMA).		
Naturaleza:	Colonial y Republicana.		
Tipo de Edificio:	Prexistente. Edificio Histórico		

A photograph showing the exterior entrance of the Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima. The building has a classical facade with a balcony above the entrance. The entrance is a large doorway with a green carpet leading inside. There are two small black bollards in front of the entrance.

Foto 1. Vista Exterior del Centro de Interpretación.

Distancia del patrimonio:	Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Centro Histórico de Lima		
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación			
Emplazamiento	Centro de la ciudad		
Acceso al Edificio	Fácil	Comentarios:	La ubicación del edificio no presento problemas, ubicándose en un área turística muy visible y de fácil acceso.
Difusión del Centro	Regular. Páginas web y afiches.	Comentarios:	Presenta Publicidad a través de noticias de páginas web de la Municipalidad de Lima y afiches en la entrada del edificio.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro lo conforma una sola área, con 1 sala de exposición donde se expone la muestra. Las áreas administrativas y los servicios higiénicos no forman parte del centro de interpretación sino del edificio de PROLIMA que alberga al centro.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es sobre el Centro histórico de Lima. La temática busca exponer su historia desde la Lima Antigua virreinal, donde se relata su historia, arte, costumbres y arquitectura hasta la época republicana.</p> <p>El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio material e inmaterial existente en el centro histórico de Lima.</p> <p>La muestra está compuesta por paneles explicativos y una maqueta didáctica que buscan mejorar la comunicación con el público visitantes.</p> <p>La exposición está subdividida en varias temáticas específicas divididas en 3 secciones:</p> <p>En la primera sección: Lima Ancestral, Evolución Urbana de Lima, La arquitectura, Los colores de Lima, La iglesia de Lima, el arte barroco limeño y el arte neocolonial limeño.</p> <p>En la segunda sección: Señor de los Milagros, Semana Santa, Escuela Limeña, Gastronomía limeña, Ricardo Palma y limeños ilustres.</p> <p>En la tercera sección: Trata sobre las rutas patrimoniales, con cinco rutas temáticas (la entrada del Virrey, la destrucción de monumentos en el siglo XX, los paseos y las alamedas del Rímac, el canal del Huatica, y la gran ruta de Lima) y tres ejes monumentales: los jirones De la Unión, Ancash y Junín.</p>
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	En estas áreas se realizan visitas guiadas, talleres educativos y charlas didácticas
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, mapas, planos y una maqueta del Centro Histórico de Lima.
Medios Digitales	No presenta.

Fotografía Interior



Foto 2. Vista de la exposición de la primera sección.



Foto 3. Vista de la exposición de la segunda sección.



Foto 4. Vista de la maqueta donde se puede ver el área del Centro Histórico de Lima.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	002	Fecha de Evaluación:	30-10-22
Nombre:	Museo Metropolitano de Lima	Responsables:	Marilú Ponte y Alfredo Tovar
Costo de Entrada:	General: S/ 8.00 Estudiantes: S/ 5.00 Mayores: S/ 4.00	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	10-10-2010	Horario de Atención:	ABIERTO Martes - sábado 10:00 am a 6:00 pm
Teléfono:	(01) 3303899	Correo:	museometropolitano@munlima.gob.pe


B. Ubicación del Centro de Interpretación				Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	Cercado de Lima	
Localidad:	Esquina de las Avenidas 28 de Julio y Petit Thouars			
Referencia	Parque de la Exposición			
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 278267.29/ N 8665584.85			
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación				
Financiamiento:	Municipal. Lo financia la Municipalidad de Lima, a través de la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Artes Visuales, Museos y Bibliotecas, unidad de la Gerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima.			
Naturaleza:	Prehispánico, Colonial y Republicana.			
Tipo de Edificio:	Prexistente. Edificio Histórico			
Distancia del patrimonio:	Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Distrito de Lima.			

Foto 5. Vista Exterior del Museo Metropolitano de Lima.

D. Accesibilidad al Centro de Interpretación		
Emplazamiento	Centro de la ciudad	
Acceso al Edificio	Fácil	Comentarios: El edificio se ubica en un área muy visible y de fácil acceso. El edificio también cuenta con rampa de acceso, ascensores, silla de ruedas y servicios para personas con discapacidad.
Difusión del Centro	Páginas web y afiches.	Comentarios: Presenta Publicidad a través de noticias de páginas web de la Municipalidad de Lima y afiches en la entrada del edificio.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	<p>El museo cuenta con 27 salas de proyección divididas en 3 pisos. También lo conforma otras áreas complementarias como el área para la oficina del personal, el área de boletería, los casilleros los servicios higiénicos y el auditorio Taulichusco en el primer piso. En el segundo piso se ha acondicionado una biblioteca con ascensores para sillas de ruedas y en el tercer nivel existe una terraza.</p>
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es el pasado y el patrimonio cultural de la ciudad de Lima. La temática, según su “Misión” y “Visión” del museo, es la de buscar “difundir, exponer y ampliar la comprensión de los procesos históricos y sociales transcurridos en la ciudad de Lima desde la época prehispánica hasta la actualidad...”.</p> <p>El área de exposición la componen varias salas de exposición las cuales están divididas en 4 temáticas: Lima Prehispánica, Lima Virreinal, Lima Republicana y Lima Actual. Las salas son:</p> <p>Primer piso: Sala Ricardo Palma, Sala de las formaciones geológicas, Sala Vichama, Sala Cueva, Sala de los regadíos, Sala de la Huaca del Guerrero y Sala Pachacamac.</p> <p>Segundo piso: Sala de la fundación de Lima, Sala Santa Rosa, Sala Lima Colonial, Sala Pancho Fierro, Sala 4D terremoto, Sala de las Iglesia coloniales, Sala de costumbres Limeñas, sala de las Bodas limeñas.</p> <p>Tercer piso: Sala de los conspiradores. Sala de la independencia, Sala de los patriotas, Sala del combate del 2 de mayo, Sala de la Muralla, Sala de las grandes avenidas, Sala Guerra del Pacífico, Sala de los inmigrantes, Sala del transporte público, Sala del Jirón de la Unión, la Sala Paláis Concert, Sala del Cine, Sala del teatro y antigua radionovela de Lima y por último la Sala del desarrollo urbano (Lima actual).</p> <p>En la fecha de evaluación, las salas del primer y segundo piso se encontraban cerradas por mantenimiento, sin embargo, se pudo acceder a las áreas de Lima del tercer piso.</p> <p>Para la exposición, se utilizó tanto el uso de maquetas, gigantografías, fotografías además de material audiovisual en 3D y 4D), complementado por las personas guía del museo, denominadas “mediadoras”, la cuales buscan comunicar el contenido propuesto de la sala, buscando emocionar e incentivar al público a aprender más y sentirse identificado con la historia de Lima.</p> <p>También se pudo acceder al “Espacio de Interpretación”, la cual es un área que trataba de realizar una introducción sobre la temática general sobre la historia de Lima, la cual a diferencia de las demás salas solo contaba con afiches y planos que trataban sobre las huacas de Lima, la historia de sus ríos y canales, el vínculo de Lima con el mar, su distribución distrital y las lenguas que se hablaban en todo el Perú.</p> <p>Se puede comprobar durante la visita al museo que el discurso utilizado logra vincular al público con la muestra de algunas salas debido a que algunos hechos históricos</p>

	presentados, despiertan la memoria de algunas personas que vivieron en las zonas cercanas donde sucedieron los hechos por lo que se puede decir que si logra vincular al público.
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado de la muestra por un intérprete capacitado, demostraciones, escenificaciones, talleres educativos y charlas didácticas
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, infografías Murales, fotografías Murales, letreros informativos, mapas y Planos, maquetas y replicas
Medios Digitales	Equipo Multimedia (Pantallas táctiles), módulos de video (Televisor, PCs), módulos de audio (Parlantes), maquetas interactivas, módulos en 3D, módulos en 4D

Fotografía Interior



Foto 6. Vista de la entrada de la sala de interpretación.



Foto 7. Vista de la exposición de la primera sección de la sala de interpretación.



Foto 4. Vista de la exposición de la segunda sección de la sala de interpretación.



Foto 5. Vista de una de las salas de exposición del Museo metropolitano.



Foto 6. Vista de la exposición de otras de las salas del museo metropolitano sobre el cine.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha Nº:	003	Fecha de Evaluación:	01-02-23
Nombre:	Centro de Interpretación de Cajamarquilla.	Responsable:	Elvis Mondragón Palomino
Costo de Entrada:	Gratis	Nº Personal	1 persona
Construcción del Centro:	17 de marzo del 2010	Horario de Atención:	CERRADO (No hay fecha de apertura)
Teléfono:	No tiene	Correo:	No tiene.

B. Ubicación del Centro de Interpretación				Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	Lurigancho-Chosica	
Localidad:	237P+7G2, Lurigancho-Chosica 15461. AA. HH Nieveria			
Referencia	Grifo PRIMAX Cajamarquilla			
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 291629.78/ N 8674175.98			
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación				
Financiamiento:	El Ministerio de Cultura y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).			
Naturaleza:	Arqueológico.			
Tipo de Edificio:	Nuevo edificio.			
Distancia del patrimonio:	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Frente al Complejo Arqueológico de Cajamarquilla			
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación				
Emplazamiento	Zona rural. En el AA. HH Nieveria			

Foto 8. Vista Exterior del Centro de Interpretación.

Acceso al Edificio	Malo. Se accede por trocha carrozable.	Comentarios:	La ubicación del edificio se encuentra muy lejos de los accesos principales a las carreteras, por lo que para llegar al sitio se tiene que llegar en mototaxi.
Difusión del Centro	Regular. Noticias en páginas web y afiches.	Comentarios:	Presenta poca publicidad a través de noticias antiguas de páginas web de www.cesal.org , y del proyecto https://qhapaqnan.cultura.pe .

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con 4 áreas: Una sala de exposición donde se expone la muestra. Una oficina para el arqueológico residente/guía y un espacio para el depósito. No presenta servicios higiénicos.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla el cual se encuentra cerca al sitio. La temática del centro de interpretación busca exponer las características más importantes del recurso, además de realizar un recorrido histórico del sitio y de la zona donde se encuentra ubicado (La hacienda Nievería).</p> <p>Se busca con la muestra la revalorización del Complejo Arqueológico de Cajamarquilla y que los visitantes y los pobladores locales se identifiquen más con su entorno cultural inmediato.</p> <p>La muestra está compuesta por paneles explicativos y didácticos que se renuevan y ofrecen información gráfica y escrita del sitio.</p> <p>La exposición está subdividida en varias temáticas específicas divididas en las siguientes secciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información sobre el centro de interpretación. • Ubicación cronología del sitio arqueológico. • Contexto histórico de la costa central peruana • Época antigua y colonial • El sitio arqueológico • La cerámica. • Los sacrificio y rituales. • Urbanismo y arquitectura. • El sitio como ruta comercial. • La historia de la hacienda Nieveria
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	<p>Guiado de la muestra por un intérprete capacitado y recorridos guiados al sitio arqueológico.</p> <p>Talleres educativos y charlas didácticas a los colegios cercanos. También se realizan talleres y charlas cuando hay visitas coordinadas.</p>
Medios Físicos	– Paneles informativos y paneles gráficos de la cronología y el contexto histórico del sitio, además de una maqueta del complejo arqueológico de Cajamarquilla.
Medios Digitales	No presenta.

Fotografía Interior



Foto 9. Vista de la exposición del día de su inauguración.



Foto 10. Vista de la exposición en la última renovación de los paneles.



Foto 11. Vista de la maqueta donde se puede ver una parte del Complejo Arqueológico de Cajamarquilla.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	004	Fecha de Evaluación:	21-12-22
Nombre:	Sala de Exposición Ychma de la Huaca Huantille	Responsable:	Lic. Miluska Reátegui Arones
Costo de Entrada:	Gratis	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	18-10-2022	Horario de Atención:	ABIERTO Lunes-viernes 9:00 am a 4:30 pm sábado 9:00 am a 1:00 pm
Teléfono:	(01) 4180700 anexo 752	Correo:	m.reategui@munimagdalena.gob.pe

B. Ubicación del Centro de Interpretación			Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	Magdalena del Mar
Localidad:	Cuadra 12 del Jirón Mariscal Castilla, en Magdalena del Mar.		
Referencia	Mercado Modelo de Magdalena		
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 274479.26/ N 8663124.85		
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación			
Financiamiento:	Municipal. Municipalidad Distrital de Magdalena del Mar en convenio con el Ministerio de Cultura.		
Naturaleza:	Arqueológica		
Tipo de Edificio:	Nuevo edificio		
Distancia del patrimonio:	Junto al Recurso		
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación			



Foto 12. Vista Exterior del Centro de Interpretación.

Emplazamiento	Centro de la ciudad		
Acceso al Edificio	Fácil	Comentarios:	La ubicación del edificio no presento problemas, ubicándose en un área transitada y cerca de un mercado donde circula muchas personas.
Difusión del Centro	Página de la municipalidad y afiches.	Comentarios:	Presenta poca publicidad solo con algunas menciones en la página de la Municipalidad de Magdalena del mar y afiches en la entrada del edificio.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con 1 área, con 1 sala de exposición donde se expone la muestra. Las áreas administrativas, salas de lectura y los servicios higiénicos, no forman parte del centro de interpretación sino de la huaca Huantille. En la parte exterior del centro de interpretación se incluída también información acompañada de maquetas de un antiguo poblador, por lo que también se consideraría como un espacio mas a cielo abierto.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es sobre la Huaca Huantille. La temática busca exponer su historia desde la Lima Prehispánica junto con la cultura Ychsma, donde se relata su historia, arte, costumbres y arquitectura.</p> <p>El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la Huaca Huantille y la cultura y el patrimonio material existente en Magdalena del Mar.</p> <p>La exposición está subdividida en varias Sub-temáticas específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cronología del Antiguo Perú • Ubicación Geográfica • Arquitectura de la Huaca Huantille • Practicas funerarias • Textilería Ychsma • Alfarería Ychsma • Recursos digitales.
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	– Guiado de la muestra por un intérprete capacitado, recorridos guiados al recurso (huaca), talleres educativos, charlas didácticas a colegios. También se complementan con exposiciones realizadas a colegios.
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, fotografías, folletos y Trípticos. También letreros informativos y replicas cerámica encontrada en las excavaciones de la Huaca Huantille.
Medios Digitales	Presenta un Televisor, el cual se utiliza para exponer videos explicativos sobre la cultura Ichma. También dentro de la exposición existe una sección para recursos digitales, para que los visitantes pueden acceder a información adicional sobre Los Ychsma

Fotografía Interior



Foto 13. Vista de la exposición de la sala de exposición, donde se ve la entrada y en el centro las réplicas de cerámica.



Foto 14. Vista de los paneles expositivos de la Sala.



Foto 15. Vista del panel explicativo en la entrada del centro de interpretación con información sobre la huaca y al lado una figura de un poblador de la cultura Ichma

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	005	Fecha de Evaluación:	26-01-23
Nombre:	Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced	Responsable:	Lic. Augusto Escarcena Marzano
Costo de Entrada:	Gratis	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	11-06-2022	Horario de Atención:	CERRADO (No hay fecha de apertura)
Teléfono:	No Presenta	Correo:	No Presenta

B. Ubicación del Centro de Interpretación			Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	Surquillo
Localidad:	Cdra. 5 de la Avenida Principal, entre la calle Alfa Centauro y el pasaje Daniel Cruz.		
Referencia	Altura de la cdra. 22 de la Avenida Angamos.		
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 281700.34/ N 8659749.96		
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación			
Financiamiento:	Municipal. Municipalidad Distrital de Surquillo en convenio con el Ministerio de Cultura apoyada por la empresa Cálida.		
Naturaleza:	Arqueológica		
Tipo de Edificio:	Nuevo edificio		
Distancia del patrimonio:	Se ubica al lado del recurso patrimonial. Que es una Huaca La Merced		



Foto 16. Vista Exterior del Centro de Interpretación.

D. Accesibilidad al Centro de Interpretación		
Emplazamiento	Área residencial y de condominios	
Acceso al Edificio	Fácil	Comentarios: La ubicación del edificio no presenta problemas, ubicándose en un área urbana transitada, colindante a conjuntos habitacionales y condominios.
Difusión del Centro	Páginas Web.	Comentarios: Presenta poca publicidad solo con algunas menciones en la página del Ministerio de cultura y Calidda.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con 6 áreas, las cuales son: 1 sala de exposición donde se expone la muestra principal, 1 sala de exposición más interactiva donde se describe como se realiza el trabajo arqueológico, 1 espacio para oficina, 1 área para baños, 1 almacén, gabinete y 1 sala de reuniones. La caseta de vigilancia no forma parte del centro de interpretación sino de la Huaca La Merced.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es sobre la "Huaca La Merced". La temática de la muestra tiene el nombre de "Entre valle, mar y desierto" y trata sobre la cultura Ychma y los trabajos de investigación y conservación del 2012 que dirigió la arqueóloga Cecilia Camargo en el sitio arqueológico "Huaca La Merced".</p> <p>El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio material existente en Surquillo.</p> <p>La exposición está subdividida en varias temáticas específicas</p> <p>Sala 01</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quienes fueron los Ychma • Ubicación Geográfica • Medio Ambiente • Arquitectura Ychma • Patrón Funerario • Tradición Alfarera • Los Ychma durante la Época Inca • Textilería Ychsma <p>Sala 02</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que es el Patrimonio arqueológico. • Que es la Excavación. • La estratigrafía. • Reconstruyendo la Historia • Área interactiva "Gabinete arqueológico" • Área de sugerencias interactiva.
G. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado de la muestra por un intérprete capacitado, recorridos guiados al recurso (huaca), demostraciones en la sala interactiva, actividades Lúdicas o juegos (Rompecabezas), talleres educativos y charlas didácticas a colegios
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, infografías Murales, fotografías murales, folletos y trípticos. Letreros informativos, mapas y planos. Réplicas de piezas originales encontradas en las excavaciones de la Huaca La Merced.
Medios Digitales	No presenta.

Fotografía Interior



Foto 17. Vista completa de la exposición de la sala 01 de exposición, donde se ve la entrada y las réplicas de las piezas encontradas en las excavaciones.



Foto 18. Vista de la exposición de la sala 02, donde se encuentra las áreas interactivas.



Foto 19. Vista del panel explicativo en la entrada del centro de interpretación con información sobre la huaca y al lado una figura de un poblador de la cultura Ychma

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	006	Fecha de Evaluación:	28-12-22
Nombre:	Museo de los Colli	Responsable:	Enrique Niquin Castillo
Costo de Entrada:	2 S/.	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	15 de enero del 2003	Horario de Atención:	ABIERTO Lunes a Domingo 10:00 am a 3:00 pm
Teléfono:	986388583	Correo:	eniquincastillo@yahoo.es


B. Ubicación del Centro de Interpretación				Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	Comas	
Localidad:	Pasaje Libertad, Lote 5 Mz LL 3ra zona de Collique			
Referencia	A la altura del sitio arqueológico "Fortaleza de Collique"			
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 279318.43/ N 8682438.48			
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación				
Financiamiento:	Privada. Lo financia su mismo fundador Enrique Niquin Castillo, director del Centro Cultural "Proyecto Collique Monumental".			
Naturaleza:	Prehispanica.			
Tipo de Edificio:	Prexistente			
Distancia del patrimonio:	El recurso es intangible.			
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación				
Emplazamiento	Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Distrito de Comas.			

Foto 20. Vista exterior del edificio.

Acceso al Edificio	Medio	Comentarios:	El sitio no es muy visible al encontrarse dentro de una urbanización, tampoco existen señalizaciones para acceder al edificio sin embargo la gente de la zona conoce el lugar por lo que no hubo dificultades para llegar al lugar.
Difusión del Centro	Páginas web y redes sociales.	Comentarios:	El mismo director se promociona a través de volantes que el reparte, además de charlas en colegios e invitaciones que recibe por parte de la municipalidad.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con varios 4 espacios. 1 área de exposición, 1 área de almacén, 1 área para refrigerios y 1 área para servicios higiénicos.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es sobre el patrimonio cultural del Valle de Chillón.</p> <p>La temática busca exponer la historia del patrimonio cultural de Lima Norte, y la culturas que existieron en el valle de Chillón. El mensaje de este centro, según el director, es motivar a los visitantes a conocer sobre la cultura Colli y los sitios arqueológicos existentes en Lima Norte que actualmente se encuentran abandonados.</p> <p>El área de exposición la componen varios afiches, maquetas y planos en las paredes con información sobre el patrimonio cultural de Lima Norte, y la culturas que existieron en el valle de Chillón. También presenta varios estantes los cuales presentan vasijas antiguamente huaqueadas y réplicas de vasijas prehispánicas y algunas piezas textiles las cuales según el director fueron donadas por los vecinos que vivieron cerca del sitio arqueológico “Fortaleza de Collique”, además de una mesa la cual se utiliza para las exposiciones que realiza y para presentar los trabajos de replica que también realiza y oferta al público visitante.</p> <p>Las otras áreas, son el área de almacén, donde guarda algunos de los afiches pasados y piezas cerámicas originales, el área de refrigerios donde se oferta refrescos y comida y un baño unisex para los visitantes.</p> <p>Para la exposición, utiliza tanto el uso de afiches, planos y maquetas para llegar al público, además del uso de la “anécdota” contando sus experiencias en los sitios arqueológicos, cuando era más joven y las gestiones realizadas en las instituciones para la puesta en valor de estos sitios.</p>
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Visitas guiadas a la fortaleza de Collique, capacitaciones a profesores de colegios y charlas en algunos colegios, centros culturales o la municipalidad de Comas, donde algunas veces el guía se disfraza de un antiguo poblador Colli para la exposición a los niños.
Medios Físicos	Afiches didácticos, planos, representaciones gráficas, y réplicas de vasijas.
Medios Digitales	No presenta medios digitales oficiales, sin embargo, el sitio cuenta con varias páginas web con infografía y videos sobre su existencia.

Fotografía Interior



Foto 21. Vista de la sala de exposición, donde se puede ver los estantes y los planos del valle de Chillón.



Foto 22. Vista de la sala de exposición, donde se puede ver los afiches y mesa con las réplicas realizadas.



Foto 23. Vista del área de almacén y el área de servicios higiénicos.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	007	Fecha de Evaluación:	31-01-23
Nombre:	Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla	Responsable:	Fernando Mackie Soriano
Costo de Entrada:	Adultos S/. 4.00 Niños: S/ 0.50 Estudiantes: S/ 1. Adultos Mayores S/.2.00	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	21 de abril del 2015	Horario de Atención:	ABIERTO Lunes a Viernes 8:30 a.m. - 4:30 p.m. Sábado, Domingo y feriados. 7:00 a.m. - 4:00 p.m.
Teléfono:	No tiene	Correo:	Ajaurigue@cultura.gob.pe

B. Ubicación del Centro de Interpretación		Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	
Distrito:	Cieneguilla	
Localidad:	Carretera Cieneguilla 15593	
Referencia	Paradero Mesa de Piedra, Cieneguilla	
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 307620.28 / N 8663689.58	
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación		<p>Foto 24. Vista Exterior del Centro de Interpretación.</p>
Financiamiento:	Ministerial. El Proyecto Qhapaq Ñan – Sede Nacional del Ministerio de Cultura	
Naturaleza:	Arqueológico.	
Tipo de Edificio:	Nuevo edificio.	
Distancia del patrimonio:	Junto al Recurso. Dentro del Complejo Arqueológico Huaycán de Cieneguilla	
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación		
Emplazamiento	Zona rural.	

Acceso al Edificio	Fácil. Se accede por carretera.	Comentarios:	La ubicación del edificio se encuentra dentro del área de visitantes del complejo arqueológico, el cual se puede acceder fácilmente, por bus o movilidad privada.
Difusión del Centro	Regular. Letreros en la carretera y en las redes sociales.	Comentarios:	Se apoyan en la web del Capacñan y sus redes sociales oficiales. Además, con el apoyo de la Municipalidad de Cieneguilla, y las redes de los agentes culturales aliados.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con 3 áreas: Una sala de exposición donde se expone la muestra, una oficina, un espacio para el depósito y un área para casilleros para el personal. Fuera del centro, el complejo arqueológico cuenta con baños, boletería, estacionamiento y un área para emprendedores culturales.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es el “Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla”.</p> <p>La temática del centro de interpretación busca exponer las características más importantes del recurso, como un elemento importante asociado al Qhapaq Ñan, específicamente del Tramo Hatun-Xauxa con Pachacamac.</p> <p>Se busca con la muestra, promover la transmisión de conocimientos e interpretación del patrimonio cultural a través de herramientas que permitan la difusión y promoción del monumento arqueológico; así como fortalecer el vínculo de la población con el patrimonio arqueológico local.</p> <p>La muestra está compuesta por paneles explicativos y didácticos que se renuevan y ofrecen información gráfica y escrita del sitio.</p> <p>La exposición está subdividida en varias temáticas específicas divididas en las siguientes secciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información sobre el Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla • Ubicación del complejo y sus características arquitectónicas • Contexto histórico • Medio Ambiente • La Flora y Fauna de la zona. • La ruta Xauxa-Pachacamac del Qhapaq Ñan. • Gestión Local • Artesanos Locales • Cultura y Costumbres locales • Participación Ciudadana.
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado por un especialista del Ministerio de Cultura, o un agente cultural (que normalmente un poblador de la zona capacitado), quien realiza la explicación sobre los paneles. También se realizan capacitaciones a los vecinos de las zonas, talleres y charlas, a las instituciones educativas del sector.
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, fotografías Murales, folletos y Trípticos, letreros informativos, mapas y planos. También presenta maquetas de la huaca y réplicas de piezas arqueológicas recuperadas en el proyecto arqueológico.
Medios Digitales	El centro de interpretación cuenta con una guía explicativa de la muestra en audio, para las personas con discapacidad visual.

Fotografía Interior



Foto 25. Vista completa Norte-Sur de la muestra del Centro de Interpretación.



Foto 26. Vista completa Sur-Norte de la muestra del Centro de Interpretación.



Foto 27. Vista de las “replicas” de las piezas arqueológicas recuperadas dentro del “Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla”.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	009	Fecha de Evaluación:	21-12-23
Nombre:	Galería Escolar Pampa Canto Grande	Responsable:	Wilmer Mejía Carrión.
Costo de Entrada:	Gratuito	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	15 de octubre del 2015	Horario de Atención:	ABIERTO (Ingreso previa coordinación) Lunes-viernes 10:00 am a 5:00 pm
Teléfono:	No presenta	Correo:	No presenta

B. Ubicación del Centro de Interpretación			Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	San Juan de Lurigancho
Localidad:	Avenida Ampliación s/n, altura del paradero 7 de la avenida Wiese		
Referencia	Colegio IE N 162 "San José Obrero"		
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 284897.68/ N 8678459.16		
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación			
Financiamiento:	Privado. Colegio "San José Obrero", apoyados por el Instituto Cultural Ruricancho.		
Naturaleza:	Arqueológico.		
Tipo de Edificio:	Prexistente. Esta colocado dentro de un aula del colegio		
Distancia del patrimonio:	Se ubica dentro del recurso patrimonial.		
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación			
Emplazamiento	Área urbana. Periferia de la Ciudad		



Foto 28. Vista Exterior del Centro de Interpretación.

Acceso al Edificio	Medio. Dentro del plantel del colegio.	Comentarios:	Se ubica dentro del plantel del Colegio. Ubicándose en un área de fácil acceso y conocido por los vecinos.
Difusión del Centro	Regular. Páginas web y afiches.	Comentarios:	Presenta publicidad a través de las redes sociales de los agentes culturales aliados y la página web del colegio.

E. Infraestructura Interior	
Distribución del espacio:	El centro lo conforma una sola área, con 1 sala de exposición donde se expone la muestra.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es la Reserva Arqueológica Canto Grande. La temática busca exponer su historia, donde se relata su historia, arquitectura, cerámica, patrón funerario y costumbres.</p> <p>El mensaje de este centro es motivar a los visitantes a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio de San Juan de Lurigancho y la Reserva Arqueológica Canto Grande.</p> <p>La exposición está subdividida en varias temáticas específicas divididas en paneles:</p> <p>Panel 01 Reserva Arqueológica de Canto Grande</p> <p>Panel 02 Antecedentes del Descubrimiento al proyecto.</p> <p>Panel 03 Línea de Tiempo</p> <p>Panel 04 Geoglifos y Petroglifos</p> <p>Panel 05 Características geográficas de los cerros de San Juan de Lurigancho</p> <p>Panel 06 Entre la Conservación y desarrollo</p> <p>Panel 07 Defensa y conservación de los Geoglifos y Petroglifos de la Quebrada Canto Grande.</p> <p>Biombos: Se aprecia 3 biombos con información con información sobre los habitantes de San Juan de Lurigancho.</p> <p>En las Vitriñas se aprecia:</p> <p>En la vitrina 01 presenta el cuaderno de campo y otros instrumentos que utilizó el arqueólogo Julio Abanto en sus investigaciones en el Cerro Colorado.</p> <p>En la vitrina 2. se muestra una réplica de vasija colonial restaurada por el arqueólogo Julio Abanto y dos réplicas de cerámica de color rojo blanco que fueron encontradas en Cerro Colorado.</p> <p>En la Vitrina 03. Piezas y herramientas metálicas del siglo XIX encontradas en los cerros de Jicamarca</p> <p>En la vitrina 4 se muestra una maqueta que muestra la Huaca de Mangamarca, centro administrativo del Curacazgo de Lurigancho.</p> <p>En la vitrina 05 Maqueta del Plano del Distrito</p> <p>Mediante un Juego de Luces se puede señalar los principales Sitios arqueológicos, Canales de Regadío y Lugares de interés.</p> <p>Vitrina 06 Se aprecia cerámica Blanco sobre Rojo</p>

G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado realizado por los estudiantes del colegio (que normalmente se encuentra capacitado), quien realiza la explicación sobre los paneles. También se realizan capacitaciones a los profesores, alumnos de otros salones y padres de familia.
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, fotografías, folletos y Trípticos, mapas y planos. Maquetas interactivas, Biombos y vitrinas. Réplicas de piezas y sitios arqueológicos y piezas originales (Prestados).
Medios Digitales	No presenta.

Fotografía Interior



Foto 29. Vista de la exposición de la primera sección.



Foto 30. Vista de la exposición de la segunda sección.



Foto 31. Vista de la maqueta donde se puede ver el área la reserva arqueológica.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	010	Fecha de Evaluación:	29-01-23
Nombre:	Centro de Interpretación Haras Lurigancho	Responsable:	Julio Abanto Llaque
Costo de Entrada:	Adultos S/. 5.00 Niños: S/ 1.00	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	28-11-2014	Horario de Atención:	Lunes a Sabado 8:00 am. a 6:00 pm. (actualmente cerrado)
Teléfono:	No presenta	Correo:	ruricancho@gmail.com

B. Ubicación del Centro de Interpretación				Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	San Juan de Lurigancho	
Localidad:	Av. Próceres de la Independencia cdra. 12, Parque Zonal Huiracocha.			
Referencia	Parque Zonal Huiracocha			
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 282162.54 / N 8671819.10			
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación				
Financiamiento:	Subgerencia de Deportes, Recreación y Cultura del Servicio de Parques de Lima (SERPAR)			
Naturaleza:	Histórico			
Tipo de Edificio:	Nuevo edificio.			
Distancia del patrimonio:	Junto al Recurso.			
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación				
Emplazamiento	Zona rural.			

Foto 32. Vista Exterior del Centro de Interpretación.

Acceso al Edificio	Fácil. Se accede por la avenida principal.	Comentarios:	La ubicación del edificio se encuentra dentro del Parque Zonal Huiracocha, el cual se puede acceder fácilmente, por bus o movilidad privada.
Difusión del Centro	Regular. Letreros en la carretera y en las redes sociales.	Comentarios:	Presenta publicidad regular a través de páginas web SERPAR, la Web del Instituto Ruricancho y sus redes sociales oficiales.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con 1 área (una sala de exposición), dentro del circuito de caballos del Parque Zonal Huiracocha. Fuera del centro, el parque cuenta con baños y boletería que pertenecen al parque.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es la “Hacienda Haras Lurigancho”. La temática del centro de interpretación es exponer la historia de “Haras”, antigua hacienda criadora de caballos y su relación con el pasado histórico y cultural del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Se busca con la muestra, comunicar la historia “Haras Lurigancho”, su relación con la hípica peruana, además de su importancia histórica, para construir y motivar una reflexión sobre su trascendencia en el patrimonio cultural del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>La muestra está compuesta por paneles explicativos y didácticos que cuentan la historia no solo de la hacienda sino también de la hípica peruana y el distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>La exposición está subdividida en varias temáticas específicas divididas en las siguientes secciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información del Centro de Interpretación. • La evolución histórica del caballo en el Perú • La historia de la hípica peruana • Historia de la hacienda “Haras Lurigancho”. • Personajes que se involucran con “Haras Lurigancho”. • Las glorias y premiaciones de “Haras Lurigancho”. • "Haras" en la historia del Distrito de San Juan de Lurigancho.
Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado por un personal del Parque Zonal Huiracocha capacitado, quien realiza la explicación sobre los paneles. También se realizan charlas.
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos Infografías murales, fotografías, mapas y planos. Piezas originales prestadas por las personas asociadas con la antigua hacienda.
Medios Digitales	No presenta.

Fotografía Interior



Foto 33. Vista completa Norte-Sur de la muestra del Centro de Interpretación.



Foto 34. Vista completa de uno de los muros (oeste) de la muestra del Centro de Interpretación.



Foto 35. Vista completa de uno de los muros (este) de la muestra del Centro de Interpretación.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	011	Fecha de Evaluación:	29-01-23
Nombre:	Sala Museo Ruricancho	Responsable:	Deysi Magaly Hurtado Saucedo
Costo de Entrada:	Gratis	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	28 de noviembre de 2012	Horario de Atención:	CERRADO (No hay fecha de apertura)
Teléfono:	(01) 200-5480 Anexo: 5170	Correo:	dhurtado@serpar.gob.pe

B. Ubicación del Centro de Interpretación				Fotografía Exterior
Provincia:	Lima	Distrito:	San Juan de Lurigancho	
Localidad:	Av. Próceres de la Independencia cdra. 16, Parque Zonal Huiracocha.			
Referencia	Parque Zonal Huiracocha			
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 282162.54 / N 8671819.10			
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación				
Financiamiento:	Municipalidad de Lima, Servicio de Parques de Lima (SERPAR) y CREALIMA (Centros de cultura, recreación y educación ambiental)			
Naturaleza:	Arqueológico e Histórico			
Tipo de Edificio:	Nuevo edificio.			
Distancia del patrimonio:	Se ubica dentro del recurso patrimonial. Que es el Distrito de San Juan de Lurigancho.			
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación				
Emplazamiento	Zona urbana			

Foto 36. Vista Exterior del centro cultural CREA HUIRACOCHA donde se ubica la sala Museo Ruricancho.

Acceso al Edificio	Fácil. Se accede por la avenida principal.	Comentarios:	La ubicación del edificio se encuentra dentro del Parque Zonal Huiracocha, el cual se puede acceder fácilmente, por bus o movilidad privada.
Difusión del Centro	Regular. Letreros en la carretera y en las redes sociales.	Comentarios:	Se apoyan en la web SERPAR, la Web de la Municipalidad de Lima y sus redes sociales oficiales.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con 2 salas, ubicadas en 2 pisos. El primer piso de naturaleza prehispánica habla sobre el pasado arqueológico del distrito y el segundo piso de naturaleza colonial y republicana habla sobre el pasado histórico del distrito hasta el siglo XXI.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es: Distrito de San Juan de Lurigancho. La temática del centro aborda la historia del distrito desde los tiempos de los cazadores recolectores hasta el siglo XX, ofreciendo una visión completa y detallada de su evolución a lo largo del tiempo.</p> <p>El mensaje de este centro es promover la memoria histórica entre los vecinos de San Juan de Lurigancho, lo que a su vez contribuirá a crear un lazo con su comunidad, esto a partir del fomento de una nueva narrativa sobre el proceso histórico de su comunidad.</p> <p>La exposición está subdividida en varias temáticas específicas divididas en las siguientes secciones:</p> <p>Primer Piso: Sala de exposición Permanente 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Línea de tiempo comparativa: sucesos y personajes de Lima y de SJL. • Así comienza Nuestra historia • Nuestra primeras Huellas. Los primero Hombres en San Juan de Lurigancho • Las Huacas en San Juan de Lurigancho • Primeras huellas: petroglifos y geoglifos de Cerro Cantería • Las culturas prehispánicas a través de la cerámica. <p>Segundo Piso: Sala de exposición Permanente 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuestras tierras, fértil espacio para el encuentro de culturas • La reducción indígena y el inicio de las haciendas. • Los recuerdos de las haciendas a través de los objetos encontrados • El transporte a caballo • Los primeros migrantes y el desarrollo urbano • Las migraciones del Distrito y su Gente. • De tierras agrícolas a espacios urbanos • Años 60 Organización y fuerza vecinal • Años 70 San Juan de Lurigancho • Años 80 un lugar de esperanza • Años 90 Hacia el progreso y fortalecimiento de la identidad • Año 2000 en San Juan de Lurigancho
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado por un personal del Parque Zonal Huiracocha capacitado, quien realiza la explicación sobre la muestra. También se realizan charlas y talleres a escolares y a los vecinos de las zonas.
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, infografías Murales, fotografías, folletos y trípticos. Letreros informativos en el parque, mapas y planos. Replica de piezas

	arqueológicas (Petroglifos), Maquetas interactivas (2 piso). Piezas originales (Prestados) y réplicas de piezas arqueológicas (petroglifo).
Medios Digitales	No cuenta con equipo audiovisual

Fotografía Interior



Foto 37. Vista de la entrada al Museo Ruricancho en el 2023. Actualmente está cerrado.



Foto 38. Vista panorámica del Museo Ruricancho en el centro cultural CREA Huáscar en el 2022.



Foto 39. Vista completa de uno de los muros (este) de la muestra del Centro de Interpretación.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha N°:	012	Fecha de Evaluación:	11-04-23
Nombre:	Casa Comunal Santa Rosa del Sauce	Responsable:	Marco Antonio Rojas
Costo de Entrada:	Gratis	N° Personal	1 persona
Construcción del Centro:	30 de agosto del 2017	Horario de Atención:	ABIERTO (Ingreso previa coordinación) Lunes-viernes 10:00 am a 5:00 pm
Teléfono:	923362776	Correo:	ahsantarosadelsauce2020@gmail.com

B. Ubicación del Centro de Interpretación			Fotografía Exterior 	
Provincia:	Lima	Distrito:		San Juan de Lurigancho
Localidad:	Jr. Los Geranios, Mz I-1 Lote 2 A.A.H.H Santa Rosa de El Sauce,			
Referencia	Espalda de la fábrica CELIMA, Antes del cementerio "El Sauce"			
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 283265.18/ N 8671706.19			
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación			Foto 40. Vista Exterior del Centro de Interpretación.	
Financiamiento:	Privado. Junta Directiva del AAHH Santa Rosa del Sauce, el CADECU Santa Rosa del Sauce, la Diócesis de Chosica y el Instituto Cultural Ruricancho.			
Naturaleza:	Arqueológico.			
Tipo de Edificio:	Prexistente. Dentro de la casa comunal del AAHH Santa Rosa del Sauce			
Distancia del patrimonio:	Se ubica al lado del patrimonio cultural			

D. Accesibilidad al Centro de Interpretación		
Emplazamiento	Área urbana. Periferia de la Ciudad	
Acceso al Edificio	Medio. Dentro del local comunal.	Comentarios: Se ubica dentro de la casa comunal del AAHH Santa Rosa del Sauce. En un área de acceso medio y conocido por los vecinos.
Difusión del Centro	Regular. Páginas web y afiches.	Comentarios: Presenta publicidad a través de las redes sociales de los agentes culturales aliados.

E. Infraestructura Interior	
Distribución del espacio:	El centro lo conforma una sola área, con 1 sala de exposición donde se expone la muestra.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es la quebrada El Sauce en San Juan de Lurigancho. La temática que tiene el nombre "El Sauce: entre la tradición y la esperanza", busca relatar su historia, sus sitios arqueológicos, el culto a los muertos, la cerámica y costumbres.</p> <p>El mensaje de este centro es motivar a los vecinos de la zona a conocer y valorar los conocimientos sobre la cultura y el patrimonio de San Juan de Lurigancho y la quebrada de El Sauce.</p> <p>La exposición está dividida en varias subtemáticas específicas divididas en paneles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información sobre la quebrada el Sauce y San Juan de Lurigancho. • Línea de tiempo cronológica de San Juan de Lurigancho y el Sauce. • El suelo y el ecosistema de lomas. • Los antiguos habitantes del Sauce. El sitio el Sauce. Corrales El Sauce • Muestras de cerámica estilo Ichma (Replicas) • El culto a los muertos de agrupaciones culturales marginadas en el Valle de Lurigancho • El Culto a los muertos de agrupaciones culturales marginadas en el Valle de Lurigancho. • Los lomeríos. El Cementerio antiguo. El cementerio Actual. La cruz del Cementerio. • La nueva comunidad del Sauce. • Riqueza arqueológica e el Sauce (Calidda) • Muestras de cerámica (replicas) de las excavaciones arqueológicas (Calidda)
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado realizado por un agente capacitado, quien realiza la explicación sobre los paneles.
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, fotografías, folletos y trípticos, mapas y planos. Maquetas, réplicas de piezas (donadas por Calidda).
Medios Digitales	Presenta un equipo de sonido, perteneciente a la junta directiva del AAHH Santa Rosa del Sauce y utilizada para eventos.

Fotografía Interior



Foto 41. Vista panorámica del interior del local comunal del AAHH Santa Rosa del Sauce donde se ubica el centro de interpretación.



Foto 42. Vista en detalle de la sección norte de la muestra expositiva del centro de interpretación del local comunal del AAHH Santa Rosa del Sauce.



Foto 43. Vista en detalle de la sección Sur de la muestra expositiva del centro de interpretación del local comunal del AAHH Santa Rosa del Sauce.

FICHA TÉCNICA

A. Datos Generales del Centro de Interpretación			
Ficha Nº:	013	Fecha de Evaluación:	14-03-2023
Nombre:	Centro de Interpretación Huaca Cerro Culebras Ventanilla	Responsable:	Lic. Nancy Santander
Costo de Entrada:	Gratis	Nº Personal	1 persona
Construcción del Centro:	24-08-2018	Horario de Atención:	ABIERTO Lunes-viernes 9:00 am a 5:30 pm (Previa coordinación con la DDC Callao)
Teléfono:	No presenta	Correo:	callao@cultura.gob.pe

B. Ubicación del Centro de Interpretación		Fotografía Exterior	
Provincia:	Callao	Distrito:	Ventanilla
Localidad:	Av. Chillón s/n, Ventanilla 07046		
Referencia	Grifo Repsol. Paradero Inca Kola		
Coordenadas UTM (WGS 84)	E 269060.59/ N 8679078.42		
C. Infraestructura exterior del Centro de Interpretación			
Financiamiento:	Ministerial. Dirección desconcentrada de Cultura del Callao en convenio con la Asociación Andrés del Castillo		
Naturaleza:	Arqueológica		
Tipo de Edificio:	Nuevo edificio		
Distancia del patrimonio:	Junto al Recurso		
D. Accesibilidad al Centro de Interpretación			
Emplazamiento	Área urbana. Periferia de la Ciudad		



Foto 44. Vista Exterior del Centro de Interpretación.

Acceso al Edificio	Fácil	Comentarios:	La ubicación del edificio no presenta problemas, ubicándose en un área transitada y al lado de la carretera Av. Chillón.
Difusión del Centro	Redes sociales y Página del ministerio de cultura.	Comentarios:	Presenta poca publicidad solo en redes sociales y en páginas de la DDC del Callao.

E. Infraestructura interior del Centro de Interpretación	
Distribución del espacio:	El centro cuenta con 2 áreas, las cuales son salas de exposición. La primera sala donde se expone la muestra principal sobre la huaca Cerro Culebras y la segunda sala de exposición donde se describe la historia prehispánica de la provincia del Callao y se realiza talleres participativos con la comunidad. La caseta de vigilancia no forma parte del centro de interpretación sino de la Huaca Cerro Culebras.
F. Exposición del Centro de Interpretación (Guion Interpretativo)	
Temática:	<p>El recurso patrimonial utilizado es sobre la “Huaca Cerro Culebras”. La temática de la muestra tiene el nombre de “Patrimonio e identidad en el Callao 200-700 dc” y trata sobre la cultura Lima y los trabajos del PIA "Huaca Culebras Sector A" y su puesta en valor realizados en el del 2016.</p> <p>El mensaje de este centro es motivar a los vecinos a conocer y valorar el patrimonio cultural del Callao y concientizarlos en su protección.</p> <p>La exposición está subdividida en varias sub temáticas específicas</p> <p>Sala 01: Muestra principal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realidad del patrimonio cultural arqueológico de la provincia constitucional del Callao • Cultura Lima • Huaca Culebras • Proyecto de investigación arqueológica para la puesta en valor del sitio Huaca Culebras • Evidencias culturales encontradas en el PIA Huaca Culebras 2016-2017 • PIA Huaca Culebras y la protección del Patrimonio • Capacitación al personal operativo • Programa voluntariado "soy cultura" • Visitas programadas en Huaca Culebras y proyección <p>Sala 02: Callao prehispánico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Época lítica (9000 al 7000 a.C) • Época arcaica (7000 al 1200 a.C) • Horizonte temprano (1200 al 100 d.C) • Intermedio temprano (200 al 700 d.C) • Horizonte medio (700 al 1100 d.C) • Horizonte tardío (1470 al 1535 d.C)
G. Equipamiento del Centro de Interpretación (Medio Interpretativo)	
Medios Personales	Guiado de la muestra por un intérprete de la DDC del callao, recorridos guiados al recurso (huaca), talleres educativos y charlas didácticas a colegios
Medios Físicos	Paneles informativos, paneles gráficos, dibujos murales, fotografías murales, folletos y trípticos. Piezas originales prestadas y réplicas de piezas originales encontradas en las excavaciones de la Huaca Cerro Culebras.
Medios Digitales	No presenta.

Fotografía Interior



Foto 45. Vista panorámica de la sala de exposición, donde se ve, las vitrinas con las piezas arqueológicas prestadas, al fondo en el centro la réplica de un enterramiento Lima, las decoraciones murales y en el fondo a la izquierda los paneles informativo y gráficos de la muestra.



Foto 46. Vista en detalle de las vitrinas con las piezas arqueológicas prestadas, al fondo la puerta de acceso.



Foto 47. Vista en detalle de los paneles informativo y gráficos de la muestra.



Foto 48. Vista en detalle de la réplica de un enterramiento Lima



Foto 49. Vista en detalle de una vitrina con réplicas de las piezas arqueológicas recuperadas durante el PIA huaca Culebras 2016-2017.



Foto 50. Vista panorámica de la segunda sala de exposición, donde se ve, los paneles informativos y gráficos, las vitrinas con las piezas arqueológicas prestadas y folletos y trípticos y una mesa en el medio, debido a que esa sala es utilizada para la realización de talleres y charlas.

ANEXO E:

Fichas de entrevistas a las autoridades de los centros de interpretación

GUÍA DE ENTREVISTA N° 01

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Natalia Deza de la Vega

CARGO: Coordinadora del Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima de la coordinadora del área de Documentación e Investigación en la Gerencia de PROLIMA.

CENTRO: Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima.

- 1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?**

3 años. Además de una, el encargado también es el coordinador del Archivo de PROLIMA

- 2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?**

Buscábamos motivar e incentivar el conocimiento sobre la historia de la ciudad. La gerencia de PROLIMA se encargó de hacer el Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima – CINT.

- 3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?**

El CINT lleva 5 años y ya podemos considerarlo un espacio de visita obligada para los turistas que vienen al centro histórico de Lima.

- 4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?**

Sí, es el arte de difundir el patrimonio cultural a través de una serie recursos significativos. En el CINT sí se aplica la transmisión de conocimientos sobre la

ciudad a través de los recursos comunicativos atractivos con información concisa.

- 5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología/ metodologías didácticas emplean para ello?**

La muestra busca instruir, motivar y reflexionar sobre lo que sucedió en el pasado. El centro de interpretación presenta una museografía dinámica que destaca 22 temas de la ciudad, un plano con una serie de rutas temáticas del centro histórico que pueden recorrer los turistas y una maqueta de información sobre el Proyecto Paisajístico del Río Rímac.

- 6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).**

Es para los todos los que visitan el centro histórico. Los perfiles de público que visita más el CINT son los turistas y estudiantes universitarios.

- 7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).**

Realizamos reuniones de trabajo, charlas de difusión sobre el patrimonio cultural, presentación de películas, entre otros.

- 8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Claro. Cuando vienen a visitarnos, les explicamos que hacemos y ahí escuchamos sus consultas y recomendaciones si se diera el caso.

- 9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?**

Nosotros buscamos que el CINT, sea lugar donde se pueda dialogar con vecinos, turistas, investigadores, entre otros por eso realizamos charlas, reuniones con

los vecinos, entre otros para mostrar las actividades que hace PROLIMA buscando recuperar la autoestima de la ciudad.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

El CINT es uno de los medios de difusión de las actividades de PROLIMA referidas al patrimonio cultural. Ha contribuido a generar más presencia de la institución en la ciudad mostrando la historia, arquitectura y cultura de la ciudad.

PROLIMA viene recuperando su riqueza y sus tradiciones con las obras que viene realizando: la peatonalización, el calendario de la identidad, las investigaciones históricas para la recuperación de iglesias, esculturas, entre otros, el rescate de la memoria documental y el Proyecto paisajístico del Río Rímac.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 02

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Thalia Trejo Mejía

CARGO: Promotora Cultural. Municipalidad Metropolitana de Lima

CENTRO: Museo Metropolitano de Lima.

1. **¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?**

La administración del Museo Metropolitano de Lima está, desde su inauguración en el

2010, a cargo de la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Museos y Bibliotecas, unidad de la Gerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima. El Museo Metropolitano de Lima es gestionado por un equipo multidisciplinario responsable de las tareas administrativas y de la programación cultural.

2. **¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?**

El Museo Metropolitano de Lima fue creado e inaugurado en octubre del 2010 con el fin de promover el conocimiento de la historia de Lima entre la ciudadanía mediante recursos audiovisuales que faciliten el aprendizaje de los contextos históricos de manera ágil y dinámica. Se desarrolló mediante un proyecto de inversión pública gestionado por la Municipalidad Metropolitana de Lima.

3. **¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro?, y ¿cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?**

El equipo de Programación Cultural del Museo Metropolitano de Lima ha configurado tres programas (Difusión y Accesibilidad de la historia de Lima, Historia de mi ciudad y Aula Lima) orientados y centrados en el visitante y la

comunidad, desde los cuales ofrecemos actividades y experiencias de aprendizaje significativo. Contamos con una herramienta de gestión de visitantes que nos permite conocer las características e interés de visita y diseñar actividades con enfoques de accesibilidad, equidad e inclusión que favorezcan la participación de los diferentes públicos.

Entre los principales retos de gestión de nuestra área consideremos los siguientes:

- a) Fortalecer la relación con las comunidades del Museo (educativas, turísticas, colectivos vecinales, colectivos de personas con discapacidad, poblaciones vulnerables);
- b) La obtención de fondos para la creación de nuevos contenidos expositivos que enriquezcan la actual exposición audiovisual sobre la historia de Lima;
- c) El mejoramiento del servicio al visitante (turismo receptivo, turismo interno, turismo escolar).
- d) Fortalecimiento de alianzas estratégicas con instituciones afines (red de museos, Minedu, Mincul, Mincetur).
- e) La continuidad del programa de capacitaciones del personal y el uso de las nuevas tecnologías para acercar los servicios del Museo con el público.

Desde la Administración del Museo Metropolitano de Lima, brindamos el soporte necesario a la conservación de la infraestructura del edificio y para garantizar el funcionamiento de los servicios culturales que se ofrecen en el espacio: como la exposición audiovisual, la atención de la Biblioteca Metropolitana, la galería Limaq y las actividades culturales que se programan en la Explanada, el Hall Central y el Auditorio. Entre los retos de gestión destacan la implementación de nuevos espacios para el servicio cultural que atraigan nuevos públicos, la gestión de un programa de desarrollo de públicos, así como la implementación de un plan estratégico para lograr la sostenibilidad de los servicios en el mediano y largo plazo.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Desde el área de Programación Cultural, nuestra propuesta educativa está diseñada en función a los diversos públicos que nos visitan y a la interpretación del patrimonio.

Además de difundir datos históricos, a través de la mediación cultural buscamos enriquecer y mejorar la experiencia de visita con la finalidad de transformar las actitudes y percepciones hacia el patrimonio de nuestros visitantes. Bajo este principio, se trabaja una programación cultural que incluye tanto la actividad presencial, como la conexión virtual con nuestros visitantes. Es el caso de las videoserias Historia de mis distritos que busca difundir el contenido histórico-patrimonial que es parte de la identidad del distrito; como también, de las visitas temáticas y/o participativas que se enmarcan en la relación de la ciudadanía con la historia de Lima, sus tradiciones y patrimonio arquitectónico.

En el trabajo con públicos infantiles tenemos los talleres de Arte y Ciudadanía, en los que se busca que los niños trabajen desde las artes ejercicios que les permitan conocer y relacionarse con ideas como la herencia cultural, las tradiciones y costumbres y su responsabilidad al disfrutar, difundir y cuidarlas.

Estas experiencias nos exigen que, constantemente, tengamos que fortalecer la mediación cultural mediante la experimentación, la innovación educativa y el uso de metodologías activas.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿qué metodología metodologías didácticas emplean para ello?

La exposición audiovisual del Museo Metropolitano de Lima cumple los objetivos de

generar en el público (jóvenes, adultos, familias, adultos mayores) conexiones de

afectividad y reconocimiento de los personajes históricos y sus particularidades, así como motivar la reflexión sobre los contextos históricos mediante la mediación cultural.

Asimismo, la exposición audiovisual persigue el objetivo de contribuir con el sistema

educativo en el aprendizaje de la historia a través de visitas didácticas y actividades

participativas. La metodología empleada es la de experiencias y sensorialidad, además de la creación colectiva para los talleres, el aprendizaje en base a problemas para acercar a la ciudadanía a involucrarse en la búsqueda de soluciones de problemas reales y a través de dinámicas lúdicas que promueven la interacción de los participantes.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita más el centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

La exposición audiovisual del Museo Metropolitano de Lima ha sido diseñada por el

reconocido cineasta Luis Llosa, quien con el equipo técnico de Iguana Producciones pudo recrear distintos episodios de la historia de nuestra ciudad. La muestra que se desarrolla en idioma español está dirigida a público general. Recomendada para niños a partir de 6 años.

Actualmente recibimos turistas nacionales como extranjeros, a los segundos ofrecemos visitas grupales en inglés previa coordinación. Atendemos visitas grupales escolares, también previa coordinación con el área de atención al público. Los docentes y guías turísticos pueden acceder a visitas modelo para poder luego realizar con ellos visitas grupales con sus estudiantes o turistas según corresponda.

Conforme a nuestras estadísticas los visitantes del Museo Metropolitano de Lima, el 5% de los visitantes que acudieron en el 2023 se acercaron en grupos familiares, el 37% lo hizo en grupos de amigos, el 6% acudió de manera individual, mientras que el 5% acudió en grupos escolares. Cabe mencionar que hasta el año pasado las visitas escolares estuvieron suspendidas por prevención ante el contagio de la COVID-19 y que se reiniciaron en agosto.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).

El equipo de Programación Cultural ofrece el servicio de mediación cultural como parte de la visita a la exposición audiovisual, así como talleres participativos de valoración de la historia y el patrimonio cultural.

Asimismo, en el edificio del Museo Metropolitano de Lima se ofrecen los siguientes

servicios:

- Salas de lectura en la Biblioteca Metropolitana de Lima
- Exposiciones temporales en la Galería Limaq
- Actividades artísticas en el Auditorio Taulichusco

8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro?, si es así ¿qué métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

Sí, para nosotros es importante conocer la opinión del público visitante para poder mejorar el servicio cultural y realizar también cambios y mejoras referentes a la infraestructura del museo. Para ello, utilizamos cuestionarios de satisfacción para medir la calidad del servicio, los mismos que aplicamos de manera esporádica a nuestros visitantes y participantes de los talleres y actividades artísticas. También recabamos información de los visitantes mediante notas (Post It) con sus apreciaciones que recabamos durante las dinámicas participativas.

9. ¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local?, ¿ha tenido éxito?

El Museo Metropolitano de Lima sostiene una estrategia basada en la diversificación de

actividades culturales, como parte de su programación cultural, tanto a nivel operativo como metodológico, enfocado en diversos tipos de público. Nuestros programas “Historias de mi ciudad”, “Aula Lima” y “Difusión y accesibilidad a la

historia de Lima” están orientados a incrementar la afluencia y fidelidad de los visitantes.

Ofrecemos actividades de corte temático y participativo dirigido a público en general; visitas promocionales de acceso a la cultura enmarcadas en programas nacionales (Museos abiertos) y municipales (Los museos abren de noche); visitas accesibles para personas con discapacidad; visitas especializadas para público escolar; y una propuesta de talleres artísticos y de creación audiovisual para niños y adolescentes.

En términos generales, el balance es positivo en cuanto al aumento progresivo de participación de la población local, siendo ella la principal beneficiaria de nuestras actividades. Al respecto, el 80% de nuestros visitantes residen en Lima Metropolitana y de ellos el 11% son vecinos del Cercado de Lima.

Asimismo, contamos con una programación virtual cuyo fin es difundir la historia de Lima a través de videoseries temáticas a un sector amplio de beneficiarios que por la distancia no pueden acceder al Museo y reforzar la experiencia de visita de docentes y escolares mediante recursos educativos y audiovisuales.

Los resultados a nivel de alcance e interacción son considerados positivos (más de 15 mil usuarios por año de los contenidos virtuales), aunque siempre se debe evaluar y mejorar la pertinencia de los contenidos, ajustándose a las tendencias de formatos que proporcionan las redes sociales u otras plataformas.

Cabe resaltar, que el Museo Metropolitano de Lima también realiza actividades orientadas a públicos más específicos. En 2022 se inició el programa “Experiencias y memoria colectiva” que tiene como objetivo desarrollar actividades enfocadas en el adulto mayor residente en zonas aledañas al museo en coordinación con la Casa Vecinal N°2 (Urb. Santa Beatriz, El Cercado). El programa ofrece al adulto mayor actividades referidas a manualidades, conversatorios y ecología dentro de un espacio seguro y con facilidades para su atención y desplazamiento.

10. ¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Consideramos que el Museo Metropolitano de Lima es un espacio que ofrece a la ciudadanía la oportunidad de conocer su historia, dialogar sobre ella y construir espacios de exploración en los que se recurre al estudio de los recursos patrimoniales como elementos de identificación ciudadana. En ese sentido, creemos que nuestra propuesta contribuye de manera significativa a la valoración del recurso patrimonial desde la mediación participativa y de la creación artística.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 03a

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Elvis Mondragón Palomino

CARGO: Coordinador del Centro de interpretación de Cajamarquilla. Dirección de Gestión de Monumentos del Ministerio de Cultura.

CENTRO: Centro de Interpretación de Cajamarquilla.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Actualmente y desde hace dos años el centro de interpretación se encuentra a cargo de la Dirección de Gestión de Monumentos del Ministerio de Cultura. Anteriormente quien se encargaba era la Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura (Participación ciudadana). Actualmente, solo yo me encuentro a cargo de este centro, estando en constante coordinación con los vigilantes y las actividades que se realizan allí.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La motivación de este proyecto fue, además de tener la presencia del Ministerio de Cultura en este espacio, era que las personas y los pobladores de los alrededores puedan acercarse y conocer un poco más sobre el sitio arqueológico, ya sea visitando el centro, participando en actividades culturales o actividades artísticas. El objetivo en sí era que el poblador tuviera conocimiento sobre el patrimonio cultural donde se encontraba viviendo. La instalación en sí fue construida por el Ministerio de Cultura con la colaboración de la ONG CESAL y AECID de España. Ambas instituciones tienen mucha presencia en la localidad y son reconocidas como líderes.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que uno de los mayores logros fue acercar el sitio arqueológico a los pobladores. El centro de interpretación no tiene objetos en exhibición solo maquetas e infografías, por lo que servía como punto de paso, o de concentración, para después ingresar al sitio arqueológico. Por lo que se considera un gran logro la aceptación de los pobladores hacia el sitio arqueológico.

Actualmente el centro de interpretación se encuentra cerrado para visitas diarias (aunque se abre previa coordinación con el Ministerio de Cultura para actividades y ciertos eventos culturales), creo que es una de las cosas que se deben de mejorar, también, actualmente la infraestructura del centro de interpretación carece de los servicios básicos como energía eléctrica, agua y desagüe que también es otro tema que queda mejorar.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, sin embargo, no creo que se esté aplicando completamente en la instalación. La información presentada, es muy técnica, que le puede servir a un arqueólogo, pero no muy amigable para el visitante común. En este caso se tuvo que complementar con el uso de guías capacitados para que se pueda entender mucho mejor la muestra.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo del mensaje de este centro fue el de instruir, brindar información sobre el sitio arqueológico, a través del tiempo hasta nuestros días. Actualmente no se ha renovado por lo que la información actual del centro se encuentra desactualizada. Sería necesario trabajar un nuevo discurso para el centro de interpretación. En cuanto a la metodología utilizada, esta consistía en la exposición de paneles explicativos y la participación de un guía que explicaba. Fuera del centro de interpretación, se desarrollaban eventos como

cuentacuentos, actividades artísticas, bailes, ofrendas a la tierra, pero lo que más se usa es el paseo al “laberinto” dentro del sitio arqueológico.

- 6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).**

Si, para los estudiantes de colegio, y el perfil del que mas visita el centro fueron los estudiantes y los docentes de los colegios de alrededor. Tambien van universitarios y algunos extranjeros, pero muy pocos debido a lo lejano y peligroso en que se ubica el centro.

- 7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).**

El Ministerio de Cultura tiene un tarifario y en ese tarifario el Ministerio de Cultura ofrece servicios, como por ejemplo filmaciones, grabaciones y uso de espacios para eventos. En el caso de las filmaciones existes estudiantes que realizan vuelos de dron sobre el sitio, también proyectos cinematográficos que muchas veces son ganadores del concurso del Ministerio de Cultura, la institución le dan un dinero a los ganadores y ellos utilizan estos espacios. Sobre el uso de espacios, muchas veces suelen hacerlo los colegios durante los Solsticios y Equinoccios y la Municipalidad de Lurigancho-Chosica para actividades protocolares.

- 8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Si, lo considero importante. Para comenzar a hacerlo, sería necesario un antropólogo para que se encargue de realizar encuestas. Actualmente no se cuenta con un cuaderno de visitas, pero se cuenta con un cuaderno de ocurrencia que está a cargo de los vigilantes del lugar dentro del cual se cuenta con un registro de visitas que siempre está al día. Sobre implementar nuevos métodos para comunicación con el público, creo que mas que realizar encuesta, sería muy útil realizarlo conjunto con las agrupaciones locales, con las juntas vecinales, con

la directiva. Creo que sería más útil conocer la opinión de los vecinos y preguntarles que es lo que les gusta, que es lo que desean en el lugar, que es lo que falta.

9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?

Hay una dirección en el Ministerio de Cultura, denominada "Participación Ciudadana" y está en constante contacto con los vecinos, con la municipalidad y con algunas empresas, pero no ha llegado a un buen puerto debido a desacuerdos con las directivas, se está buscando llegar a un acuerdo y poner en valor el sitio, si, sin embargo, siempre existe algunos conflictos relacionados con los terrenos y el tráfico de estos que esta causando muchos problemas para llegar a un acuerdo.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Si y no. 50 y 50. Con los colegios, con los profesores y alumnos si se ha llegado a lograr una mejora en la valoración del patrimonio cultural, sin embargo, no creo que lo mismo se haya logrado en los vecinos de alrededor, que piensan que la huaca más que un beneficio es un problema.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 03b

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Paulo Bejar Purizaca

CARGO: Encargado del Centro de interpretación de Cajamarquilla. Dirección de Gestión de Monumentos del Ministerio de Cultura.

CENTRO: Centro de Interpretación de Cajamarquilla.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Estuve laborando desde octubre del 2010 hasta setiembre del 2018. En el tiempo descrito mi persona estuvo acompañado con colegas, puedo mencionar a Ronald Loli, arqueólogo, y Rafael Pajares, historiador. Asimismo, contamos con el apoyo de, en ese entonces, voluntarios, que mantenían diversas especialidades ligadas al trabajo de campo tales como antropología, comunicación entre otros.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La motivación de este proyecto piloto fue tener un acercamiento y conocimiento del territorio, dada la vulnerabilidad del lugar se quería conocer los problemas y entablar un contacto más cercano con la población. Para este proyecto el Ministerio de Cultura fue apoyada por la ONG CESAL y AECID de España. Ambas instituciones tienen mucha presencia en la localidad y son reconocidas como líderes.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Los mayores logros fueron la disminución de las afectaciones en la zona arqueológica Cajamarquilla, transformar un entorno desfavorable con los líderes locales hacia uno positivo y haber podido desarrollar dos proyectos con

instituciones privadas de la zona. Estas prácticas fueron reconocidas mediante dos premios de buenas prácticas desde el Estado.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, mediante los talleres culturales se aplicaba el concepto y el modo de poder desarrollarlo dado las limitaciones que se tenía. Ahora mismo no se aplica dado que el Centro de Interpretación fue cerrado durante la gestión de Leslie Urteaga, de la cual no se nos dio una causal.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

Sobre los paneles del Centro de Interpretación se trató de transmitir un mensaje como primer momento. A partir del año 2016 se trabajó en un nuevo contenido el cual se buscaba además reflexionar y motivar a la población local mediante la explicación de su importancia.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).

Para la segunda etapa descrita, el público objetivo fueron los estudiantes y los docentes dado que eran los que más visitaban el centro de interpretación. Igualmente se recibía visitantes de diversas naturalezas, pero en menor medida.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).

Se realizaban guiados frecuentes a los escalares de las 13 instituciones educativas de la localidad, asimismo también se realizaba talleres tales como pequeños ceramistas, textiles, excavaciones entre otras las cuales se realizaban dentro de las instituciones educativas. Por último, de las 13 instituciones educativas 3 introdujeron en su currícula el tema de la zona arqueológica Cajamarquilla.

- 8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Regresando a la institución educativa o después de un taller se realizaba charlas donde se buscaba recabar la percepción del alumnado mediante mapas mentales apoyados con herramientas como el post-it.

- 9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?**

Se buscó interactuar con la comunidad dado la presencia en la institución. Se realizaron talleres con los dirigentes mediante el conocimiento de otras zonas arqueológicas, de ahí salió el proyecto de jardín de especies nativas. Asimismo, con los docentes se realizaron talleres con reconocidos arqueólogos los cuales brindaban charlas. Por último, se realizaron diversos talleres sobre salud y reciclaje dado los problemas locales del lugar.

- 10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?**

El tema, en mi opinión, no pasa en esa direccionalidad, de la comunidad hacia la huaca, sino es mutua. Una zona arqueológica involucra discursos y legislaciones que forman parte de una ecuación de manejo del patrimonio arqueológico intangible. A través de esta interacción se llevan a cabo proyectos de valorización, conservación y arqueológicos. Mi pregunta es: ¿qué sucede cuando estos proyectos no se relacionan con las problemáticas de la localidad? Considero que es necesario cambiar los paradigmas actuales relacionados con el patrimonio arqueológico.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 04

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Miluska Reátegui Arones.

CARGO: Coordinadora del Centro de interpretación. Sub-Gerencia de Participación Vecinal, Educación, Cultura, Deporte y Recreación de la Municipalidad de Magdalena del Mar.

CENTRO: Centro de Interpretación Huaca Huantille-Sala Ichma.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Estoy a cargo desde el 2021 como coordinadora de este centro, en cuanto al personal, para este centro, solo yo estoy a cargo, una voluntaria, la señorita encargada de la sala de mediación de la huaca y los personales de limpieza y seguridad.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La motivación de este proyecto fue darle el uso para el cual fue creado, por que antes se usaba como almacén de piezas arqueológicas. El objetivo original de este centro fue mostrar a los vecinos y la población lo que se había encontrado en la huaca, la Cultura Ichma en la Huaca Huantille. El centro de interpretación funciona gracias al Convenio de la Municipalidad de Magdalena del Mar con el Ministerio de Cultura. Otras instituciones privadas involucradas serían la empresa "Poliedro Estudios", quienes se encargaron de la museografía de la sala y la colocación de las luces. En la fotografía se contó con el profesor de fotografía Raúl del Risco de los Ríos, y Ciudad Librera, que condiciona la sala contigua y la convirtió en una sala de lectura.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que uno de los mayores logros fue la reapertura del centro de interpretación en octubre del 2022 debido a que estaba muy descuidado el centro, lográndose acondicionarlo, gracias a la articulación del Municipio con el Ministerio de Cultura, lográndose acondicionar rutas de paso en la huaca y la colocación de las luces cambiando la imagen de la misma. Otro logro es el crecimiento de turistas y el registro de su visita, lo que ha ayudado a crear un perfil del tipo de visitantes, antes no había ese registro, por lo que con esa información nos ayuda a crear mejores estrategias para el turismo del espacio. En cuanto a los principales retos, sería seguir manteniendo el convenio con el Ministerio de Cultura, por lo tenemos que pasar las evaluaciones del mismo y solicitar una adenda, otro de los retos sería el estudio de las piezas arqueológicas recuperadas en la Huaca Huantille, no se han estudiado las piezas a fondo por lo que es muy difícil darle mayor información al turista, por último sería el reto presupuestal, que siempre está presente, debido a que es muy difícil conseguir financiación para proyectos de este tipo.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y si considero que se están aplicando estos principios dentro de este centro de interpretación. Actualmente estamos estudiando en tener nuevas tácticas para la difusión del patrimonio, no solamente estamos con la difusión lineal. Cuando tenemos diferentes públicos tienes que actuar de acuerdo con el público.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo del mensaje de este centro fue el de instruir y mostrar, teniendo en cuenta que la mayoría del público son vecinos, nos centramos más en la valorización del espacio, porque antes tiraban a la huaca bastante basura, esta situación gracias a dios se ha revertido en gran medida. Se ha concientizado a los vecinos a valorar lo que tienen, que la huaca les pertenece a través de un guion museal.

6. **¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).**

La exposición fue diseñada para todo público, para que cualquiera que quiera ver la muestra lo pudiera entender rápidamente, evitamos palabras técnicas, es necesario algunas veces decirlas y explicarlas, pero esta para público en general. En cuanto al perfil del visitante, en época no escolar, suelen venir más personas adultas, también tenemos una población juvenil, entre los 16 a 29 años (de acuerdo a la Municipalidad de Lima), adultos mayores en menor cantidad y estudiantes, ya en época escolar (a partir del mes de Julio) es cuando tenemos el mayor grueso de público desde 4to y 5to de primaria hasta el 5to de secundaria, con los cuales se trabaja con otra metodología.

7. **¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).**

Si se ha realizado bastantes actividades en el uso del espacio, desde el 2019 hemos realizado talleres de artes plásticas, cerámica, pintura, muralizaciones, música, y danza moderna.

8. **¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Si, lo considero importante. Se tiene un registro de visitas de los visitantes y el año pasado se creó una encuesta, está en validación por la nueva administración, para que pueda ser aplicada al público visitante, para poder conocer la percepción de los visitantes y conocer sus opiniones, estas encuestas se trabajaron con el Ministerio de Cultura y ellos deben de validarlo.

9. **¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?**

Si, tenemos comunicación constante con los vecinos, normalmente por correo y por el Facebook donde a veces nos hacen preguntas y el responsable del Facebook nos hace llegar esas preguntas para poder responderlas directamente.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Si creo que la instalación de este centro de interpretación a contribuido a mejorar el entendimiento sobre la cultura Ichma y sobre el valor patrimonial de la huaca Huantille, especialmente con los vecinos de la zona.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 05
DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE
INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Augusto Escarcena Marzano

CARGO: Arqueólogo Coordinador de la Huaca La Merced

CENTRO: Centro de Interpretación del Sitio Arqueológico Huaca La Merced

- 1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?**

Desde enero del año 2022, no contamos con apoyo especializado.

- 2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?**

El sitio arqueológico cuenta con una infraestructura construida hace más de 10 años, el interés de la Municipalidad de Surquillo por implementarlo motivo su habilitación, para esto se firmó un convenio con el Ministerio de Cultura, y se contó con el apoyo de la empresa Cálidda.

- 3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro?, y ¿cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?**

El mayor logro es el interés generado en los visitantes, mayoritariamente vecinos y escolares, quienes “descubrían” que en su distrito existía un lugar de esas características. Por otra parte, para la Municipalidad constituyó una sorpresa la atracción que causaba en la comunidad, era algo que no habían advertido. Sin embargo, creo que ahí también está el reto, que es convencer a la Municipalidad de la necesidad de renovar el centro y difundirlo, para mantener su vigencia y permanencia.

- 4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?**

Estamos informados sobre el particular. Creo además que, en el diseño y montaje del centro se han tenido en cuenta dichos principios. Fomentando la capacidad de observación y de crítica de los visitantes, a través de las interrogantes y cuestionamiento de todo tipo.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿qué metodologías didácticas emplean para ello?

Buscamos motivar la adquisición de conocimientos, promoviendo la curiosidad y la capacidad de observación, frente a diferentes modos de vida y manifestaciones culturales de otras épocas. Por otra parte, se rompe con la metodología tradicional de exposición, por una metodología donde la información les llega de una forma emotiva y lúdica.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita más el centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

La muestra ha sido diseñada para un público no especializado. Los visitantes en su mayoría están constituidos, de un lado por familias y de otro lado por estudiantes de colegios, todos ellos residentes en el distrito. Sin embargo también tenemos la visita de profesores, investigadores y turistas, pero estos son los menos.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).

Principalmente se han realizado eventos culturales de música, danza y recreación prehispánica, apuntando a la inclusión de las diversas expresiones culturales, a más de la comprensión del escenario Ychma, despertando la sensibilidad y el interés de los visitantes. Siendo importante, en este recorrido de descubrimiento y aprendizaje, que vean al sitio arqueológico y su centro de interpretación como un polo de atracción cultural.

8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro?, si es así ¿qué métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha

pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

Si bien estamos atentos a la opinión del público, no se implementó ningún instrumento para canalizar estas opiniones. Creo, en el sentido de mejorar la comunicación con el público, que es importante la renovación de la muestra, cada cierto tiempo, buscando mejorar las formas expositivas, ofreciendo nuevas alternativas y actualizando la información.

9. ¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local?, ¿ha tenido éxito?

La difusión es una de las tareas que corresponde a la gestión cultural del sitio. En este sentido si hemos llevado a cabo esta labor, bajo una metodología de inducción con el apoyo de trípticos con información permanente y volantes con información específica de algún evento, lo cual se ha visto reflejado en una mayor asistencia por parte de los visitantes.

10. ¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Definitivamente se logra mejorar el entendimiento y la valorización del recurso cultural, es decir se lo potencia, se genera un orgullo, a través de la identificación con el pasado prehispánico, que se logra evidenciando la ocupación de un mismo territorio, donde se logró la domesticación de los recursos naturales que hasta la fecha disfrutamos, el hecho que estas gentes no desaparecieron que viven físicamente en sus descendientes que somos todos nosotros.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 06

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Enrique Niquin Castillo

CARGO: Director del Centro Cultural Proyecto Collique Monumental y Fundador del Museo de los Collis.

CENTRO: Museo de los Collis.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Funde el Centro Cultural “Proyecto Collique Monumental” (Museo de los Colli), el 15 de setiembre de 1989 para presentar proyectos y actividades para proteger el patrimonio de todo el valle de Chillón. Uno de los proyectos era la existencia de un museo para el valle de Chillón, ante la ausencia de eso, funde el museo de los Colli, el cual fue fundado el 15 de Enero del 2003. ósea llevo a cargo hace 20 años. En cuanto al personal de gestión, soy el único que maneja este centro, no recibo ayuda de nadie.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

En ese tiempo, en 1980, no había museos en el valle de Chillón, ni tampoco había quien oriente sobre las circunstancias de las Huacas ni sobre el pensamiento de los antiguos, no había nadie, por eso funde el Museo. No recibo poyo financiero de nadie, ni del ministerio de cultura ni de la municipalidad. Yo mismo estoy solventando los gastos de este museo, además no me conviene, mejor voy yo solo, me va bien así. Hace tiempo solicitamos ayuda al Ministerio de Cultura y llegaron, pero solo vinieron a darnos algunas orientaciones y prometernos que nos registrarían en la página de Museos del Ministerio de Cultura.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro?, y ¿cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que mi mayor logro fue haber difundido a más de 35 mil habitantes acerca de la cultura de los pueblos antiguos del valle de Chillón, incluyendo a estudiantes, profesores y turistas, además de haber posicionado este museo como el único del valle de Chillón dirigido por un historiador y sin financiamiento. En cuanto a los retos, este sería, continuar difundiendo la historia de los pueblos antiguos del valle de Chillón y continuar realizando mis eventos y conferencias entre los alumnos y capacitar profesores.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Si conozco sobre la interpretación del patrimonio y también he sido asesorado por el Ministerio de Cultura para la muestra. Yo por mi parte también fui capacitado hace mucho tiempo por Lumbreras sobre los que debe tener una sala de museo y la actitud que se debe de tener en la muestra. Eso es lo que estoy yo aplicando en este museo, como también la guía que doy a los visitantes.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿qué metodologías metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo de este museo es, la de custodiar (o proteger) el patrimonio cultural y difundir la identidad cultural del valle de Chillón.

Sobre la metodología que utilizo, fui capacitado, junto con otros con museos por Lumbreras sobre cómo se debe hacer, esto es la comunicación verbal, el uso de paneles, el manejo de láminas y las salidas de campo.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita más el centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

El museo de los Colli está diseñado para todo público. Quienes más frecuente vienen son los estudiantes y profesores de colegios a los cuales doy capacitación, también personas de otras provincias. Vecinos y gente de la zona son los que vienen muy pocos.

- 7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).**

Cuando me encuentro bien de salud, doy talleres de cerámica, charlas y capacitaciones a estudiantes de colegios y profesores en verano. También el museo realiza la venta de libros, cartillas y láminas, además de realizar paseos y trekking a la huaca. Algunas veces eh realizado conferencias para la municipalidad de Comas

- 8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro?, si es así ¿qué métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Si, tomo en cuenta las sugerencias que me realizan las personas que me visitan. Para eso cuento con un cuaderno de visitas donde las personas son libres de colocar sus sugerencias para el museo. Por ahora no estoy pensando en otro medio.

- 9. ¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local?, ¿ha tenido éxito?**

La verdad no mucho. Eh intentado siempre repartir volantes y colocar anuncios, pero no eh recibido el interés y apoyo de los vecinos de mi localidad, los cuales parecen no interesarles el tema cultural. Donde sí eh recibido apoyo es con los visitantes de otros distritos, además de estudiantes de la universidad como también de varios colegios. También eh realizado talleres y actividades en conjunto con la municipalidad, sin embargo, estos no han recibido mucho impacto de la población local.

- 10. ¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?**

Claro que sí, creo que eh mejorado el entendimiento que tiene la comunidad, pero más que nada con los estudiantes de los colegios y con los visitantes que viven fuera de mi localidad, no creo que este centro haya tenido impacto con la gente mayor que parece no interesarle mucho el tema cultural.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 07b

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Anne Jauregui

CARGO: Encargada temporal de la dirección del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla del Proyecto Qhapaq Ñan (Ministerio de Cultura).

CENTRO: Centro de Interpretación del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

El centro de interpretación y el centro de visitantes forman parte del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, siendo la directora Wendy Moreano Montalván, quien temporalmente ha sido destacada a otro proyecto, actualmente el gestor encargado es el señor Fernando Mackie Soriano. Yo me encontraría a cargo temporalmente, hasta el retorno de sus vacaciones, pero mi puesto oficial es ser la responsable sociocultural del proyecto, estando en este proyecto desde hace 5 años. En cuanto a las personas encargadas del centro de interpretación, no estaría destacado nadie particularmente. El proyecto se maneja como un todo, el cual cuenta con 5 especialistas (un antropólogo, un conservador y 3 arqueólogos) incluyendo el señor Fernando Mackie Soriano, siendo cuatro especialistas dedicados enteramente a campo. Cuando hay visitas al centro de interpretación, uno de los especialistas se encarga de realizar el guiado. También se cuenta con Agentes Culturales conformado por personas de las comunidades adyacentes que apoyan en el guiado del sitio arqueológico.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La motivación de este proyecto fue complementar la experiencia del público que visita el sitio arqueológico y lo segundo es involucrar a la población de los alrededores para que puedan acercarse y conocer un poco más sobre el mismo. El centro fue financiado por el Proyecto Qhapaq Ñan, no hemos recibido apoyo

de ninguna ONG o institución particular, pero si hemos recibido apoyo logístico de la Municipalidad de Cieneguilla, pues trabajamos de manera constante con ellos.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que uno de los mayores logros fue poder involucrar a la población con el sitio arqueológico, con pobladores de todas las edades. En la última muestra, que está desde el año 2018, se involucró a un buen grupo de más o menos de 30 aliados, entre estudiantes, padres de familia, agentes, líderes comunales. La construcción de esta muestra fue aproximadamente de 1 año, 16 sesiones de trabajo y ellos plantearon que mostrar en la muestra y elaboraron los textos, fue un gran logro. En cuanto a los retos que se enfrentamos, sería el de reactivar este grupo que se involucró para esta muestra y elaborar un nuevo plan de trabajo que nos permita renovar las muestras anualmente.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, para esta muestra vino una docente especialista en interpretación del patrimonio y realizó una charla sobre el tema. Entonces, para hacerse esta muestra se consideró se utilizó esta metodología.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo del mensaje de este centro es el de informar y motivar. Sobre las metodologías didácticas para este centro, está el guiado y el uso de paneles explicativos. Fuera del centro de interpretación, se han realizado cuentos, visitas interpretativas, pero dentro del circuito de visita del sitio arqueológico. También se han realizado capacitaciones a los vecinos de las zonas como agentes culturales, talleres y charlas, además de visitas y charlas a las instituciones educativas de los alrededores.

6. **¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).**

La muestra esta diseñada para el publico en general, la muestra es muy orgánica y abierto a todos los públicos, su lenguaje es bastante sencillo. En cuanto al perfil del publico que mas visita el centro, lo conforma estudiantes en su mayoria porque lo promovemos.

7. **¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).**

Como ya le dije, guías, conferencias y talleres de capacitación.

8. **¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Si, lo considero importante, por supuesto. Creo que nos nutrimos de ellos, tenemos muchas propuestas realizadas por los mismos aliados, por el público en general, muchos de ellos conocedores sobre centros de interpretación, pero todo pasa por un tema presupuestal.

Sobre el método utilizado para conocer sus opiniones, tenemos dos: La manera directa mediante un representante y otro por medio de un libro de visitas, sin embargo, este no es especifico al centro de interpretación sino a todo el sitio arqueológico en general.

En cuanto a implementar nuevos medios, nos hemos nutrido de la experiencia de otros centros de interpretación, sin embargo, como dije todo pasa por un tema de presupuestos.

9. **¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?**

Si, lo realizan, el proyecto interactúa de manera constante con la población y todo se hace a través de eventos culturales dentro del monumento, donde se ofrecen las visitas guiadas, por ejemplo, el público cieneguillano tiene entrada

libre, exonerado de costos para incentivar su participación. Claro, también tenemos talleres, la conformación de nuevos grupos, etc.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Si, creo que el centro de interpretación es un buen complemento a lo visto dentro del circuito del complejo arqueológico.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 07a

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Félix Fernando Mackie Soriano

CARGO: Director (e) PI Huaycán de Cieneguilla

CENTRO: Centro de Visitas de la ZAMHC

- 1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?**

Estuve a cargo del año 2014 al año 2018. He retomado la dirección a partir de septiembre de 2022. Directamente cuento con el apoyo de la responsable del Componente Sociocultural, Lic. Anne Jaurigue. Además, contamos con 9 personas más entre operarios y profesionales.

- 2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?**

Inicialmente se planificó un Centro de Interpretación, pero al no poder concretizarse, se optó por la ejecución de un Centro de Visitas. La implementación al interior del mismo fue desarrollada de manera participativa entre la comunidad y el Proyecto Qhapaq Ñan.

- 3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro?, y ¿cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?**

Dos logros han sido muy importantes:

- a) Lograr que todo el diseño e implementación al interior del centro sea trabajado de manera participativa.
- b) Este espacio fue acondicionado para que sea amigable para las personas con discapacidad. Hay réplicas en escala 1:1 de los principales hallazgos para que las personas con discapacidad visual puedan palparlas. Asimismo,

el centro tiene parlantes con grabaciones con voces de la gente de las comunidades vecinas, mediante las que explican y dan a conocer el sitio.

El gran reto ahora es mejorar el centro de visitas, para lo cual se tiene planificado realizar una nueva instalación en otro de los espacios acondicionados para el Uso Público.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Justamente esa ha sido la premisa. El trabajo de interpretación del patrimonio se desarrolló de manera conjunta entre el PQÑ y comunidad.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿qué metodología metodologías didácticas emplean para ello?

Siendo que la sala es pequeña, el espacio ha sido diferenciado en dos tipos de exposiciones: La histórica y la social. En la primera el mensaje responde a dar conocer al Gran camino Inca, sus ramales (especialmente el Tramo Xauxa-Pachacamac); algunos sitios destacados en Cieneguilla, finalizando con Huaycán de Cieneguilla.

En la parte social se ha priorizado dar una información general de las comunidades vecinas, sus tradiciones, costumbres y arte.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita más el centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.)

Está dirigido para público en general, donde también se incluye a personas con discapacidad visual.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).

El Proyecto, que, al tener los componentes de investigación, conservación y sociocultural, permiten la realización de Talleres, charlas y eventos culturales, donde el centro de visitas es bien aprovechado.

- 8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro?, si es así ¿qué métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Por supuesto. Por ello para conocer la opinión del público visitante se cuenta con un cuaderno para que puedan escribir sus opiniones, así como entrevistas tipo muestreo.

- 9. ¿El Centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local?, ¿ha tenido éxito?**

Es uno de los baluartes del proyecto. Tal como se acotó líneas arriba, toda la implementación y diseño interno del centro se ha desarrollado de manera participativa.

- 10. ¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?**

Definitivamente, parte de ese proceso se ve reflejado en que actualmente se cuenta con tres promociones de agentes culturales (voluntarios) de las comunidades vecinas, quienes nos apoyan en la difusión, promoción y revaloración del patrimonio.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 08

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Vílchez Mendoza Pedro

CARGO: Coordinador del Centro de interpretación y Subgerente de desarrollo económico local y turismo de la Municipalidad de Cieneguilla.

CENTRO: Centro de Interpretación Cultural del Distrito de Cieneguilla.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

A cargo del centro en sí, un mes, debido al cambio de gestión. En cuanto a la cantidad de personas encargadas en de este centro, no habría nadie. Cuando es necesario un guía en una muestra específica, se capacita a un agente cultural de la municipalidad para ello. En cuanto a la gestión del centro de interpretación no solo estaría involucrado la Subgerencia de Desarrollo Económico Local y Turismo, sino también la Gerencia de Desarrollo Social.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

El objetivo del centro es fomentar la cultura, realizando cualquier tipo de actividad cultural relacionado con Cieneguilla, por ejemplo, se ha hecho actividades con el Ministerio de Cultura, con la Municipalidad de Lima, exposiciones fotográficas, presentaciones artísticas y culturales, además presentaciones de talleres y danza. La motivación es que los vecinos de Cieneguilla tengan un lugar para poder exponer y recibir información acerca de las actividades culturales promovidas no solo por la municipalidad, sino otras instituciones, como colegios o institutos, para que puedan desarrollar actividades culturales. El centro fue financiado por la municipalidad de Cieneguilla, no hemos recibido apoyo de ninguna ONG o institución particular.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que uno de los mayores logros fue la realización de exposiciones culturales articulados con el Ministerio de Cultura, otro logro también fue la exposición de un artista plástico conocido como “Vineco”, que fue una exposición de lujo, realizado en el centro de interpretación. En cuanto a los retos que tenemos, lo que nosotros hemos planificado, para este centro es la realización de exposiciones netamente culturales además que vayan de la mano con las exposiciones sociales, que van con los planes participativos, y también en un futuro lograr la presentación de la sinfónica nacional.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y considero que si se están aplicando estos principios en las muestras que se están presentando en el centro de interpretación.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo del mensaje de este centro es el de informar. Buscamos que en este centro sea un lugar para poder exponer y recibir información acerca de las actividades culturales promovidas por la municipalidad y su comunidad y que esta pueda conocer. Sobre las metodologías didácticas para este centro, se han realizado trabajos en coordinación con el Ministerio de Cultura para la difusión de actividades culturales donde se ha utilizado, paneles, afiches, y maquetas, además de realizar actividades como talleres y charlas educativas.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

La muestra está diseñada para el público en general, pero también lo hemos trabajado direccionándolo al turismo. Cieneguilla recibe bastante turismo y últimamente está la Plaza de Armas, es un punto de parada para todos los

operadores turísticos que visitan Cieneguilla y recorren la parte de Antioquia y toda la zona del valle.

- 7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).**

El centro de interpretación no solo ha sido utilizado como sala interpretativa sino también como sala de exposición o sala de reuniones y capacitaciones, cuando se ha necesitado hacer talleres o reuniones con dirigentes de las comunidades del distrito de Cieneguilla, también se ha utilizado para proyectar películas o para realizar eventos, también ha sido utilizado para la realización presupuestos participativos y reuniones grandes con los dirigentes del distrito, incluso se ha utilizado para realizar dos eventos a la vez.

- 8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Si, lo considero importante, por supuesto. Pero actualmente no tenemos un medio para conocer la opinión del publico visitante, recién estamos instalando nuestra gestión, pero vamos a hacer una página web donde podamos recibir sugerencias y comentarios nuevos.

- 9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?**

Si, lo hacemos. Están los talleres, reuniones y otros eventos que está realizando la Municipalidad busca interactuar con la comunidad de Cieneguilla, tenemos varios sectores del distrito y siempre buscamos invitar a todos esos sectores a que vengan, participen y puedan ser parte de ellos.

- 10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?**

Sí, considero que sí lo hemos logrado.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 09

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Wilmer Mejía Carrión.

CARGO: Presidente del comité organizador de la “Galería Escolar Pampa Canto Grande” y miembro del Instituto Cultural Ruricancho.

CENTRO: Galería Escolar Pampa Canto Grande.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Estoy a cargo desde el 2015, cuando se inicia el centro actualmente constituido. Formo parte del Instituto Cultural Ruricancho, entonces no solamente soy yo, sino también el equipo en general de la institución quienes ayudaron en gestionar este centro cuando se requiera. Por otro lado, también se encuentran las docentes del colegio y sus sucesoras, las que están apoyando constantemente en la gestión. Durante todo este tiempo ha habido profesoras destacadas que han estado ahí comprometidas junto con la directora del colegio.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La motivación de este proyecto fue que el colegio ya tenía previamente una sala de exposición, una rústica se puede decir, con elementos que ellos tenían ya hechos artesanalmente. A través de las conversaciones de una de las profesoras Leida Chávez, con el coordinador del Instituto Cultural Ruricancho se consideró que esta sala podría convertirse en una verdadera sala museo, no con piezas artesanales, sino con verdaderas piezas museables de su propiedad. El Instituto Cultural Ruricancho, estuvo involucrado no solo en el préstamo de piezas sino también en la gestión del mismo centro. Ojo el Instituto Cultural Ruricancho, no forma parte de ninguna ONG de ningún tipo, nosotros nos autofinanciamos.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que uno de los mayores logros fue que el trabajo de este centro ha llamado la atención de diversos medios de comunicación, como el canal 7, canales de cable, internet, también Facebook y YouTube. Otro logro, sería que la galería ha tenido la capacidad de lograr concientizar a los estudiantes. Por lo menos un grupo de estudiantes al menos está bastante comprometido y se han formado brigadas de patrimonialistas, considero eso como un logro, el lograr articular a los estudiantes alrededor de la “Galería Escolar Pampa Canto Grande”, generando cambios en los estudiantes sobre lo que es su patrimonio cultural. Los estudiantes han sido también partícipes de una serie de eventos y actividades del Ministerio de Cultura y han sido premiados incluso. Entonces hay diversas cosas ahí que se han logrado.

En cuanto a los retos que se enfrenta este centro se encuentra en que todavía no se ha podido todavía llegar a todos los estudiantes, hay una serie de cosas ahí que entranpan el proceso. No hay una colaboración completa del profesorado debido a pugnas y disputas. Se tiene el apoyo de la directora y es la que motiva todo, pero hay profesores, que no ven con buenos ojos que se hagan estas cosas porque es una carga extralaboral, por lo que el reto ahora es poder articular a todos los docentes alrededor de ésta.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y estamos tratando de aplicar estos principios. Es un poco difícil en realidad, porque yo he tratado de capacitar a los docentes en estos principios, pero se ha hecho difícil por diversos motivos, especialmente por el tiempo disponible. Por ejemplo, quería hacer una reunión con ellos de manera presencial, antes de la pandemia sobre la teoría del Patrimonio, pero no se pudo debido a la carga curricular de los profesores.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo del mensaje de este centro fue el de instruir sobre el conocimiento del patrimonio cultural, ojo que nosotros buscamos, es que se vea más allá del objeto, que los chicos conozcan realmente el conocimiento que tiene el patrimonio cultural. Yo siempre les digo que una huaca o cualquier sitio arqueológico en general es como una biblioteca con información, la cual puede servirnos para la vida cotidiana, por ejemplo les trato de enseñar cuestiones de alimentación, cómo antiguamente se alimentaban, y esto podría servirnos para alimentarnos mejor, también podemos ver hacia atrás y ver, como se organizaban, su territorio y eso podría servir y a un nivel más administrativo para que la municipalidad de San Juan de Lurigancho pueda administrar mejor su territorio, entonces por ahí es instruir en ese sentido, instruir sobre el conocimiento del patrimonio cultural, como este puede aplicarse la vida cotidiana.

Por otro lado, también lo que se busca del estudiante, aparte de instruirse, es que promueva, que sepa llevar de alguna manera este conocimiento a otros. Entonces se los capacita, se utilizan diferentes metodologías para ello, por ejemplo, con las profesoras hemos hecho cuentacuentos, donde ellos han armado sus propios cuentos para que puedan enseñárselos a los menores chicos de Secundaria. También hemos hecho una serie de cosas, por ejemplo, se armó guías turísticas, donde los chicos se convierten en guías de su sala museo. Se los capacita constantemente, hemos tenido también charlas que yo les doy tanto presencialmente como por Zoom cuando empezó la pandemia. Entonces había una capacitación constante acerca del patrimonio cultural.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

La exposición fue diseñada para los estudiantes y también los padres de familia, aunque debería de ser para toda la comunidad, pero en realidad apuntamos sobre todos los estudiantes y en menor medida a los padres de familia. Para eso nosotros, tratamos siempre de ser didácticos, y eso es importante, hacer que los estudiantes se acerquen a su historia local, con una metodología en ese sentido, hacerles entender que los “Lurigancho” o en general la gente prehispánica que vivió durante milenios a parte de los Ruricancho acá en San Juan de Lurigancho, aunque no son nuestros ancestros directos son como unos tíos abuelos

relacionados con nuestros ancestros en provincia, entonces hay un triángulo, yo (el escolar) que vivo en San Juan de Lurigancho, mis ancestros en provincia, y los que hicieron la huaca, es en esa vía que yo busco enseñarles el respeto por la huaca. El estudio del patrimonio cultural de San Juan de Lurigancho nos puede ayudar a comprender mejor a nuestros ancestros de provincia, porque al final todos estamos relacionados a la misma comunidad, tenemos un origen común.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).

Se han realizados guiados, por ejemplo han venido de diferentes universidades, como la Universidad María Auxiliadora (UMA), nosotros hemos llevado estudiantes de allí que han conocido la muestra y se han llevado una grata impresión, también se realizan manualidades, los chicos dentro del mismo colegio hacen los trajes, obviamente de fantasía, pues no tenemos el conocimiento suficiente para decir cómo era el verdadero traje Ichma, pero al menos hemos tratado de acercarnos, y poco a poco nos hemos ido puliendo. También se realizaron talleres, pero enfocados a los estudiantes del colegio, y no al público externo, aun nos falta mejorar eso. Lo que si hemos logrado, es el servicio de guía, para estudiantes de diferentes universidades y otros colegios que vienen a visitar la muestra y los guías están conformados por los propios estudiantes que son capacitados para realizar este guiado.

8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

No, no hemos tenido en cuenta la opinión de las personas. En líneas generales prácticamente al 100% no hemos encontrado ningún visitante hasta ahora que nos diga que la muestra está mal y bueno, tampoco hemos implementado ningún medio, simplemente nos lo dicen cara a cara, la sala es pequeña en realidad, por otro lado, estamos en constante reestructuración, ya que siempre buscamos la manera de mejorar, pero esto es partir de las profesoras y los alumnos. Los alumnos necesitan cierta metodología y tratamos de hacer que la “galería” en

ese sentido sea funcional para eso. Pero no, no, no tenemos planes para tener en cuenta la opinión del público.

9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?

No, no lo hemos hecho. Hemos estado tan ocupados con el problema interno de la “Galería”, por ejemplo, no todos los estudiantes conocen la galería, ni todos los profesores participan y eso hace que nos hayamos enfocado en consolidar la galería hacia adentro. Hacia afuera, la verdad que sí tenemos la idea y lo hemos pensado porque al final de eso se trata, sin embargo, no hemos hecho ninguna, actividad hacia afuera, salvo que hemos intentado eh capacitar o dar una charla a los padres de familia acerca de la “Galería”, yo mismo lo he hecho, pero con la comunidad en sí, no, pero sí lo tenemos pensado hacer en un momento, pero creo que no estamos en las condiciones todavía para hacerlo.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Si, creo que la instalación de este centro si ha ayudado a consolidar y mejorar la percepción sobre el patrimonio cultural, yo pienso que, en ese sentido, ha tenido cierto éxito, gracias a lo que he conversado con los estudiantes del colegio, muchos de ellos son conscientes del valor de su patrimonio. Creo que es un “gol” de la “Galería”.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 10

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Julio Abanto Llaque.

CARGO: Gestor encargado del Centro de Interpretación y presidente del Instituto Cultural Ruricancho.

CENTRO: Centro de Interpretación Haras Lurigancho.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Fui administrador del Parque Zonal Huiracocha en el periodo 2011 al 2013, además de Presidente del Instituto Cultural Ruricancho. Periodo en el cual se construye el Centro Cultural “CREA LIMA”. El centro de interpretación es un proyecto del año 2014, y fue una propuesta que presentó el Instituto Ruricancho y el Comité de Damas de “El Pueblito” (San Juan de Lurigancho) y fue una propuesta que fue muy bien acogida. Yo, ya no era administrador del parque, sin embargo, era el coordinador general en “SERPAR” para los programas culturales y pude aportar mucho con la construcción del proyecto. (actualmente el sitio fue cerrado debido a la Pandemia). Se supone que el centro estaría administrado por el director del Centro Cultural “CREA LIMA”. Sobre otras personas involucradas con la gestión de este centro, estuvieron los miembros del Instituto Ruricancho, el comité de vecinos del pueblo de Lurigancho, sobre todo la señora Salomé, que era la custodia de un conjunto de reliquias que forman parte de la colección del centro de interpretación.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

Como dije antes, fue una propuesta que presentó el Instituto Ruricancho y el comité de Damas de “El Pueblito” que fue muy bien acogida por SERPAR. “Harás Lurigancho”, es una historia recreada en el Parque Zonal Huiracocha, como fortalecimiento del servicio de paseo a caballo. El parque adquirió caballos para

su circuito de paseos y se ofreció un centro de interpretación en la zona de descanso para ese circuito. Originalmente se quería hacer sólo una exposición de estos objetos, pero cuando vimos que había tanta riqueza, se diseñó el proyecto y SERPAR decide, en este caso financiarlo. La ampliación, la autogestionamos, porque una vez que se hace la primera estructura se decide hacer una instalación propia para que guarde toda una propuesta museográfica, y eso lo hicimos gracias a la donación de la familia Palacios y al apoyo del servicio de parques de la municipalidad de Lima SERPAR.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que el mejor logro es el hacer visible, la manera en la cual desde espacios como estos (el centro de interpretación), rescatas muchísima información, y la conviertes en útil, para contextualizar temas, como la hípica peruana, la historia del caballo o la valoración que tenía el nombre de “Lurigancho” para la gente del valle hace tiempo atrás. Y creo que el más grande logro es que estos espacios se convirtieron en un lugar de intercambio de ideas de aprendizaje constante, creo que, sobre todo, es porque revela que es posible sobre la base de estas propuestas, rescatar información que de lo contrario quedaría sencillamente en el olvido. En cuanto a los retos de gestión que enfrentan, creo que es la permanencia, porque viene una gestión y cambia absolutamente todo, dejan de recibir presupuesto, cambian al personal y eso hace muchísimo daño, cuando sobre todo se tratan de servicios que se brindan a la ciudad.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí, el Instituto Ruricancho trabaja sobre la concurrencia de diferentes especialistas, asimismo, nos ha capacitado el Ministerio de Cultura justo para abordar temas como estos, en ese sentido conocemos algunos principios. Creo que es un reto porque siempre se trata de espacios nuevos, por lo que estamos con el tema de la innovación en cuanto al diálogo, tratando de hacerlo para un público bastante general, porque estamos hablando de un espacio público como un parque zonal y donde el visitante, puede ser un niño o alguien de edad

avanzada, con niveles culturales a veces bastante variables, entonces siempre tratamos de buscar un lenguaje, una manera de contar la historia, acompañado de imágenes, que puedan convertir, el conocer el patrimonio desde una perspectiva bastante agradable, sencilla, que no aburra, mediante historias que invitan a seguir la lectura del guion que planteamos. ¿Estamos aplicando la interpretación del patrimonio?, yo creo que sí, en el sentido que tenemos una narrativa que busca despertar el interés del visitante, ir más allá de la entrega de información, hacemos un proyecto que trata de abordar todo un conjunto de conceptos que queremos que lleguen al visitante, involucrando diferentes formatos, ya sea muralización y otros elementos, que ayuden a contar la historia y a generar un ambiente más adecuado.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo del mensaje sería comunicar la historia de la hípica como un fenómeno que tiene al caballo como protagonista y desde ahí partimos contando la evolución del caballo, desde la presencia del caballo en nuestro continente, en el Perú específicamente, cómo se convierte en un patrimonio, y de allí yendo a la historia de la hípica peruana, y cómo los personajes que se involucran con “Haras Lurigancho”, que son los propietarios de la Hacienda, tienen mucho que ver con el hipódromo de Monterrico y los principales eventos hípicos que hay en el Perú, las glorias y premiaciones que han tenido estos “Haras” en el pasado, destacando sobre todo el nombre del distrito San Juan de Lurigancho. Entonces, a partir de allí, tratamos de brindar un mensaje para construir y motivar una reflexión de todos estos elementos, que tienen que ver con la exposición de ciertos objetos que han sobrevivido a través del tiempo. En cuanto a la metodología, desarrollamos un trabajo de investigación sobre la base de los objetos que han sobrevivido, entrevistamos a las familias de los responsables de toda esta historia, a los ex trabajadores de la Hacienda y desde ahí comenzamos a crear todo un guion que ayude al diseñador a generar las propuestas, el museógrafo, luego ve el espacio para poder visualizar cómo queremos llevar la muestra y cómo van a ir cada uno de los objetos y las cosas que van a ir

contando. Desde ahí un poco que hemos aprendido a convertir todo esto en una experiencia bastante didáctica.

- 6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).**

Sobre el público para el cual fue diseñado la muestra, se buscó hacerlo para un público bastante general. El parque es visitado por mucho público y obviamente parte de lo que queríamos era que no esté únicamente diseñado para el público de San Juan de Lurigancho, sino todo aquel que visite el Parque Zonal Huiracocha por el ofrecimiento de infraestructura.

- 7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).**

Es un centro muy pequeño, relacionado al paseo de caballo, sin embargo, hay tantos objetos y tan buen nivel de información, que esto ha trascendido a él mismo, realizándose conferencias sobre la experiencia realizada además de publicaciones, se proyectaba que debería de haber toda una dinámica de los guías con el público, con los niños que lleguen al lugar, pero obviamente eso se trunca cuando la gestión que viene, no le disponen mayor interés.

- 8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?**

Por supuesto, creemos que es súper importante, a partir de eso, las propuestas mejoran y obviamente podríamos aplicar encuestas, hacer talleres en el cual, de manera participativa se pueda incluir otras cosas. Es más, nosotros siempre reservamos objetos para que la exposición pueda ser hacerse más variable, nos preocupamos de que dentro de la misma sala haya un espacio en el cual se muralice de vez en cuando, se genere otro tipo de exposiciones relacionados al tema, y eso se puede construir a partir de la misma opinión del público. Sería interesante si parte de las propuestas futuras en “Harás Lurigancho” es que tenga su propia página web o cosas como ésas, no.

9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?

Si, ese era el propósito, si miras todas las publicaciones que se hicieron, los centros culturales que se crearon en los parques zonales en la gestión de Susana Villarán tuvieron un éxito extraordinario. Estaban funcionando superbién, permitieron involucrar a mayor público, a visitar los parques y fomentaron el turismo local, ahora lo podemos articular a los otros centros que hay. Al estar dentro de un espacio público la interacción con la población local está asegurada, y ese es el éxito que tienen estos lugares. Es una pena que el cambio de gestión, además de la pandemia, cerraran estos parques y tengan otra funcionalidad. Ahora estamos entrando a una nueva gestión y sería súper importante conversar con ellos y expresarles la preocupación que tenemos sobre estos espacios.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Yo creo que no podemos medir todavía esta última pregunta. Sí, creo que el centro ha logrado mejorar el entendimiento, había mucha expectativa en realidad y ha funcionado muy bien con los otros espacios, así que yo creo que de haber seguido funcionando esto hubiera motivado muchísimo. Porque al haber otros centros de interpretación, estos se pueden articular, generando una propuesta turística relacionada a estos atractivos, pero la mala visión, la poca capacidad que han tenido los administradores del Parque Huiracocha para considerar la oferta, impidió que esto siga funcionando. Entonces creo que hay que mucho todavía por valorar. Ahora, ¿ha contribuido con la valoración del patrimonio?, creo que lo ha rescatado.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 11a

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Teresa Arias Rojas

CARGO: Coordinadora de la Sala Museo Ruricancho y Ex-administradora del Centro Cultural CREALIMA del Parque Zonal Huiracocha

CENTRO: Sala Museo Ruricancho del centro cultural CREALIMA del Parque Zonal Huiracocha.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Primero fui contratada como encargada del guion museográfico y después pasé a ser la administradora del centro cultural CREALIMA, el cual incluía el Museo Ruricancho y la Galería Florentino Jiménez Toma (Sala de exposiciones temporales) durante un periodo de 12 meses (desde noviembre del 2012 hasta octubre del 2013). En la Sala Museo Ruricancho, estuvieron involucrados varias personas. Yo, como la administradora, también el arqueólogo Julio Abanto, que en ese momento era el administrador del Parque Huiracocha, y con el cual realizábamos un trabajo conjunto en la gestión de la sala Museo y su contenido, una persona encargada del guiado además de voluntarios, los cuales se encargaban de las actividades culturales de la Sala Museo.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

El centro se creó como parte de una propuesta municipal de centros culturales para el SERPAR (Servicio de parques de Lima), haciéndose en total, 3 centros culturales y estuvieron en camino otros 3 centros más, los cuales lamentablemente no se concretaron. Pero incluso de los de esos 3 primeros que se ejecutaron solamente 1 tenía su museo, lo otros solo eran biblioteca y ludoteca.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Bueno, durante ese período se llevaron a cabo diversas actividades, pero considero que uno de los mayores logros del centro fue la creación de la red de artistas visuales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lamentablemente, esta iniciativa tuvo una duración muy breve, probablemente no llegó a durar ni 1 o 2 años.

En cuanto a los retos que enfrentaba el centro, uno de los problemas recurrentes fue la falta de presupuesto, lo cual limitaba la posibilidad de realizar muestras de arte con mayor frecuencia. Sin embargo, a pesar de esta limitación, hubo una gran colaboración por parte de los artistas, quienes empezaron a organizar sus propias exposiciones, dándole continuidad a la sala de exposiciones temporales.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí, tengo conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y puedo afirmar que estos principios fueron aplicados en la Sala Museo Ruricancho.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo fue socializar contenidos sobre la historia del distrito. Para lograrlo, se utilizó una museografía didáctica que incluía diversas estrategias visuales. Se emplearon líneas de tiempo acompañadas de piezas originales e ilustraciones. Además, se utilizaron paneles con textos breves pero informativos. También se contaba con un televisor donde se presentaban testimonios de diferentes actores de la comunidad, agentes culturales y personajes destacados en la historia del distrito. Asimismo, se realizaron reproducciones, como la réplica de un petroglifo, y se incluyeron otros elementos visuales y dinámicos que hacían la muestra más atractiva e interesante.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

Efectivamente, nuestro público inmediato tenía que ser los vecinos de San Juan de Lurigancho, pero al final, debido a las actividades culturales desarrolladas, llegaban a venir gente de otros distritos, inclusive extranjeros. En cuanto al perfil del público que más visitaba la sala museo según nuestras estadísticas semanales, el mayor público que llegaban era de nivel escolar, también niños y adultos de 40 o más (que venían acompañando a los niños), pero en su mayoría eran niños y adolescentes, todos en edad escolar.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial?

Se llevaron a cabo varios talleres de educación patrimonial, así como actividades artísticas en las que se convocaba a los agentes culturales del distrito. Habíamos contratado a una maestra de la escuela de Bellas Artes que realizaba trabajos artísticos con los niños, como la creación de réplicas de las piezas en exposición utilizando arcilla, así como la elaboración de dibujos relacionados con la historia de San Juan de Lurigancho. Además, se utilizaban diversas técnicas artísticas que aplicaban los contenidos de las salas de exposición.

En una ocasión, invitamos al profesor Arturo Vázquez para que realizara una representación del "Inti Raymi Campoy" dentro del Parque Huiracocha. También se le contrató para impartir un taller de indumentaria Ichma. A pesar de contar con un presupuesto limitado, logramos contratar talleristas y ponentes para enriquecer nuestras actividades.

8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

Por supuesto, durante nuestra gestión, implementamos un cuaderno de visitas donde invitábamos a las personas a compartir sus comentarios y sugerencias. Además, nos acercábamos personalmente a conversar y dialogar con los visitantes, buscando conocer sus impresiones y obtener retroalimentación directa. Valorábamos sus opiniones y utilizábamos esa información para realizar ajustes y mejoras en nuestras actividades y servicios. El diálogo con el público era fundamental para mantener una comunicación fluida y asegurarnos de que estábamos satisfaciendo sus necesidades y expectativas.

9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?

Sí, definitivamente, nosotros empezamos a hacer gestiones a niveles institución, empezando a convocar docentes, a los gestores culturales y los artistas. En el caso de los artistas, cuando creamos esta red de artistas de San Juan de Lurigancho, fue una experiencia muy bonita, porque el distrito de San Juan de Lurigancho tiene gran número de artistas plásticos, egresados de Bellas Artes y de La Católica, algunos eran autodidactas, también artistas de las artes tradicionales, retablos, ceramistas. Los cuales, a través de esta red de artistas, por primera vez se reunían en un mismo espacio. Era la primera vez que tenía un espacio para reunirse entre todos los artistas de este distrito para poder hacer sus proyectos.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Sí, definitivamente. Durante nuestra gestión, realizamos diversas actividades que involucraban a la comunidad, como la organización de circuitos arqueológicos. En estos circuitos, convocábamos a la comunidad y realizábamos visitas guiadas tanto en el museo como en los sitios arqueológicos de Mangamarca y Campoy. En ocasiones, también organizábamos visitas a una Peña para mostrar la cultura popular del distrito. Estas actividades permitieron establecer una conexión significativa con el patrimonio local y fomentaron la valoración y aprecio por estos recursos culturales.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 11b

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Julio Abanto Llaque.

CARGO: Co-gestor de la Sala Museo Ruricancho, Ex-administrador del Parque Zonal Huiracocha y presidente del Instituto Cultural Ruricancho.

CENTRO: Sala Museo Ruricancho

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Fui administrador del Parque Zonal Huiracocha durante el periodo 2011 al 2013. Durante ese tiempo, se llevó a cabo un intenso trabajo de actividades culturales en el parque. Una de ellas fue la creación del Centro Cultural, el cual posteriormente se institucionalizó como una idea de la gestión de la alcaldesa Susana Villarán y de la directiva del Servicio de Parques de Lima (SERPAR). El Parque Zonal Huiracocha fue el lugar donde se propuso inicialmente el primer Centro Cultural. Posteriormente, se crearon otros dos en el Parque Yupanqui y en Villa El Salvador.

En mis funciones, no estaba incluida la gestión del centro cultural y la sala museo, ya que estos estaban a cargo de su propio gestor. La primera persona encargada fue la señorita Teresa Arias, luego el Sr. Zabaleta, y finalmente César Ramos, quien estuvo a cargo hasta el fin de la gestión en 2014. Fue en ese año cuando regresé, pero esta vez no como administrador del parque, sino como coordinador general de los programas culturales de los parques zonales de Lima. Con mi nuevo cargo, comencé a supervisar el funcionamiento y los programas de actividades destinados a cada Centro Cultural, así como a todos los parques de Lima metropolitana en general.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La motivación detrás de esto fue proporcionar un servicio de calidad a los visitantes del parque, ya que es un espacio público. Además, el establecimiento del centro cultural en un distrito con una rica carga cultural significaba aprovechar al máximo el potencial cultural de la zona. En otras palabras, se buscaba convertir los parques zonales en espacios que reflejaran la realidad sociocultural de su entorno.

En cuanto a los apoyos recibidos, creo que el 100% provino del Servicio de Parques de Lima (SERPAR) y de los grupos culturales asociados al distrito. En este sentido, fue una experiencia bastante exitosa.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Creo que el logro principal fue la implementación de estos proyectos culturales. San Juan de Lurigancho es un distrito que carece de espacios donde se promueva y visibilice el trabajo cultural, y el Centro Cultural estaba logrando esto con bastante éxito. Considero también un gran logro que una entidad como SERPAR haya modificado su modo de operación para invertir una gran cantidad de dinero en el trabajo cultural y deportivo durante esa gestión.

En cuanto a los retos, sería importante que estos centros sobrevivan y se conviertan en parte del tipo de servicio al que los ciudadanos deben estar acostumbrados a recibir. Lamentablemente, con la llegada de la nueva gestión, intentaron invisibilizar todos los grandes logros que estos espacios habían alcanzado, claramente por motivos políticos de revanchismo.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí, tengo conocimientos sobre la interpretación del patrimonio. En el caso de la Sala Museo Ruricancho, se recopiló una buena cantidad de información. Se tuvo en cuenta a nuestro público objetivo y se pensó en cómo resumir y sintetizar la información para hacerla más atractiva, de manera que el público pueda interactuar con el nivel de información alcanzado. La conformación de un equipo de especialistas fue crucial para lograrlo. No se trató únicamente de colocar información sin más. Se realizó una extensa investigación para poder presentar

un nivel de información que permitiera a los visitantes disfrutar del espacio y aprender al mismo tiempo.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

El objetivo del mensaje de la exposición en la Sala Museo es promover una reflexión sobre el pasado a partir de los objetos materiales expuestos. Se busca que los visitantes puedan conocer parte de su patrimonio local y cómo ha evolucionado a lo largo del tiempo, construyendo un relato a partir de los propios objetos.

En cuanto a la metodología didáctica empleada, fue responsabilidad de la museógrafa encargada, la señorita Teresa Arias, quien es una reconocida profesional con amplio conocimiento en el tema. Yo pienso que, a través de una línea de tiempo y de una forma didáctica, se intentó lograr un panorama preciso de la evolución del distrito desde su origen, abarcando diferentes periodos. Y un poco dando a conocer cuál es el rol de nosotros como ciudadanos dentro del proceso histórico

En ese sentido, considero que el trabajo realizado para exhibir la historia, utilizando diversos recursos como gráficos, materiales, textos e incluso elementos interactivos, permitió aprovechar al máximo la experiencia. Incluso se incluyó un gran mapa para que la gente pueda aprender sobre la dimensión y las características del territorio en el cual se desarrolla la historia.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

En cuanto al público al que está dirigida la muestra, es evidente que, al tratarse de un Centro Cultural, está diseñada para abarcar tanto a niños como a los padres que los acompañan a los cuales también se les ofrecía talleres y cursos. También se ofrecían talleres y cursos tanto para estudiantes como a los universitarios que visitaban el centro. En fin, considero que además del público general que visita el lugar, también están los que desarrollan actividades

culturales, los profesionales interesados en conocer la exitosa experiencia del parque, y estudiantes que utilizan las instalaciones para buscar información o desarrollar propuestas de investigación.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).

Dentro del Centro Cultural, la Sala Museo Ruricancho contaba con varias áreas adicionales aparte de su área de administración. En primer lugar, se encontraba una sala multiusos que permitía la realización de conferencias y talleres culturales. Junto a esta sala, se ubicaba la galería de la sala de exposiciones temporales "Florentino Jiménez". En la parte superior, se disponía de un auditorio que incluso se utilizaba para proyectar películas.

El Centro Cultural también contaba con una biblioteca y una sala de lectura, así como una ludoteca dedicada a los niños. En estos espacios, se llevaban a cabo talleres de ajedrez, dibujo y artesanía. En general, todo el Centro Cultural era un lugar maravilloso y altamente funcional, ya que también buscaba fomentar la interacción con los artistas locales.

8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

Por supuesto, creemos que es fundamental. El Centro Cultural siempre ha buscado entablar un diálogo con los visitantes, siendo un espacio diseñado para recopilar información de manera participativa por parte de la comunidad local. Durante la construcción del Centro Cultural, se utilizaron estrategias de comunicación para recoger las opiniones de los visitantes, ya sean niños, padres de familia o estudiantes. Se les solicitaba información acerca de lo que les gustaría encontrar en el centro cultural, y a partir de esas respuestas se realizó el diseño del espacio. Además, se tomó en cuenta la integración del edificio con el entorno, utilizando jardines en su techo, lo que resultó en que el edificio recibiera un premio al año de su creación por su destacado trabajo en gestión.

9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?

Por supuesto. Fue el primer espacio que acogió a la red cultural y a otros círculos y plataformas culturales de lectura. También fue el lugar donde se llevaron a cabo diversos conversatorios sobre las problemáticas del distrito. En otras palabras, la visión que teníamos del Parque Huiracocha, durante nuestra gestión, era que el parque, en primer lugar, era para los vecinos, y creo que logramos conseguirlo. El centro cultural tuvo una posición destacada y fue muy bien recibido. Sin embargo, como mencioné anteriormente, en las siguientes gestiones, lo único que hicieron fue tratar de opacar el éxito que tuvo el lugar. Esto se debe a que consideran que invertir mucho en cultura no es beneficioso para sus objetivos, el cual es concesionar espacios. No comprenden que cuanto más exitoso sea un espacio cultural, más público atraerá y beneficiará.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Sí, creo que lo ha logrado. El centro recibía visitas de colegios y contaba con guías que brindaban una excelente orientación. Además, se convirtió en un atractivo turístico del distrito y estaba vinculado a visitas que los colegios realizaban a otros espacios patrimoniales. En ese sentido, el centro cultural se destacó al hacer visible, a través de sus salas de exposición, la riqueza cultural del distrito.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 12

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Marco Antonio Andrés Rojas Artica

CARGO: Coordinador de la “Sala Museo El Sauce” y miembro del consejo directivo del AAHH Santa Rosa del Sauce.

CENTRO: “Centro de interpretación Casa Comunal Santa Rosa del Sauce”

1. **¿Cuánto tiempo estuvo a el cargo del Local Comunal Sala Museo El Sauce? ¿Además de usted, otras personas estuvieron apoyándolo en la gestión del centro?**

Primeramente, lo que tenemos en la Sala Grande de la Casa Comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce, es una muestra Museográfica que expone nuestros bienes arqueológicos, patrimoniales e históricos, principalmente de sitio arqueológico SAUCE ALTO, que se desarrolló en lo que ahora están ubicados las organizaciones vecinales del Sector El Sauce, jurisdicción del distrito de San Juan de Lurigancho.

La Muestra Museográfica fue inaugurada un 30 de agosto del 2017. Y desde esa fecha hemos estado a cargo de la coordinación, conservación, difusión y presentación al público de la Muestra.

En relación con la creación, mantenimiento y gestión de la muestra, debemos de resaltar que su existencia es derivada de un conjunto de esfuerzos, dentro de los cuales debemos resaltar la colaboración y trabajo de los siguientes personas e instituciones:

- A la Junta Directiva del Asentamiento Humano Periodo 2016-2018, presidida por el vecino Saturnino Chahua Márquez, quienes fueron los que apoyaron con el trabajo de creación de la Muestra.

- A la Institución RURICANCHO, representada por el Arqueólogo Julio Abanto Llaque, quienes fueron los artífices del proyecto, diseño y hasta la fecha del mantenimiento de la Muestra. Mención especial y nuestros eternos agradecimientos a Geramis Martínez, miembro de RURICANCHO, quien estuvo a cargo del diseño de la Muestra, desde Francia.
- Igualmente contamos con el apoyo en la gestión de la Muestra Museográfica con un grupo de jóvenes voluntarios, que previa capacitación por parte de los miembros del INSTITUTO DE RURICANCHO, hasta la fecha son los guías de la Muestra, para todos los visitantes.
- Igualmente, desde la inauguración de la muestra, siempre hemos y venimos recibiendo el apoyo de los vecinos de nuestra Comunidad.
- A la Institución BARRIO DIGNO, presidida por Manuel Cabanillas y con la importante participación de Elmer Ricardo López García, en ese entonces Presidente de la Red Cultural de San Juan de Lurigancho, por su apoyo y colaboración con la difusión en la existencia de la Muestra en nuestro distrito de San Juan de Lurigancho.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La principal motivación para la instalación de la muestra museográfica es la preservación del importante legado arqueológico e histórico del SITIO ARQUEOLOGICO CAMPOSANTO ALTO o EL SAUCE, de los recursos históricos prehispánicos, hispánicos y actuales que tenemos. Es mostrar nuestra historia local con nuestros bienes patrimoniales, buscando crear un vínculo importante entre nuestra comunidad, historia, y mantener el legado compartiéndolo con nuestra comunidad, buscando crear un vínculo de identidad y el valor histórico de nuestro pasado arqueológico, antropológico.

Como reiteramos hemos obtenido el apoyo de las siguientes Instituciones:

- a) Del INSTITUTO RURICANCHO, que es una institución principalmente de estudios arqueológicos, quienes han dado el apoyo técnico y académico a la Muestra, y actualmente dan mantenimiento.
- b) CALIDDA, quienes han realizado un importante apoyo y contribución a la muestra con un estudio arqueológico, sobre un entierro o tumba en el cual se encontró muy conservado a una persona joven (21 años aprox.) de sexo femenino, de oficio tejedora, cuyo rostro fue reconstruido en España. Enriqueciendo a la Muestra con una urna y dos paneles explicativos de dicho hallazgo.

Aparte no contamos con ningún otro apoyo de otra institución estatal ni privada, ni ONGs.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro?, y ¿cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

El mayor logro de gestión es su permanencia desde hace el año 2017 a la fecha. Igualmente, es importante el logro de la buena percepción de los miembros de nuestra comunidad, y el impacto sobre ellos de la importante herencia arqueológica, del que hacen suya, creando un importante vínculo de identidad con dicho legado y nuestro desarrollo actual como comunidad. Debiendo agregar que la Muestra se ha convertido en un importante centro socializador y cultural, no solo en nuestra comunidad, sino en nuestro distrito de San Juan de Lurigancho, mereciendo la visita constante de estudiantes de universidades locales, colegios y personalidades del quehacer arqueológico en el ámbito nacional.

Y el principal reto es ampliar el campo de acción socializadora y cultural de la Muestra Museográfica, con la construcción de un MUSEO DE SITIO EN LA ZONA ARQUEOLOGICA CAMPOSANTO ALTO O SAUCES, ubicado a escasos 100 metros del local donde se ubica la Muestra.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se aplicó esos principios al Local Comunal Sala Museo El Sauce?

No somos especialista en museos, pero de acuerdo a la capacitación que se nos brindara, los integrantes del INSTITUTO RURICANCHO a nuestros guías, en el cual me incluyo, se nos manifestó que la interpretación es una herramienta que

constituye en métodos y técnicas comunicativas, mediante el cual como guías tenemos que lograr que, nuestros visitantes conozcan, aprecien lo que se expone en la Muestra Museográfica, para lo cual tenemos que explicarles toda la historia, su legado arqueológico, pero en palabras sencillas y entendibles, no usando términos desconocidos ni difíciles de entender.

Podemos decir, luego que se aplicó ese principio en la Muestra, aunque nos faltó un poco que sea amena, mejor organizada, resaltando hechos principales y desarrollando una mejor temática. Es decir, también nos falta la evaluación, la sistematización del trabajo que se realiza en la Muestra.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) y, ¿qué metodologías didácticas emplean para ello?

El principal objetivo de la Muestra museográfica es motivacional, para que los visitantes se motiven en conocer, difundir la gran riqueza, la gran herencia que tenemos que saber, conocer y luego la importancia de difusión de ese legado histórico, en primer lugar, con los miembros de nuestra comunidad y con los visitantes de nuestro distrito, principalmente estudiantes.

No podríamos decir de una metodología en especial, más bien las didácticas, en que la interpretación tiene que ser amena, organizada, relevante y temática.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra museográfica? ¿Cuál es el perfil del público que visita más el centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

No hemos pensado en un público en específico, la muestra fue diseñada para un público promedio, principalmente para estudiantes.

El perfil del público que más visita la Muestra, son estudiantes de las facultades de ciencias sociales, historia, antropología y más arqueología de las universidades nacionales y privadas de Lima.

Otro público, mayoritario son los estudiantes de secundaria de nuestro distrito, aunque hemos tenido algunas delegaciones de otros distritos.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el Local Comunal Sala Museo El Sauce al público para la valoración de la quebrada el Sauce? (guías, conferencia, talleres).

Hemos realizado conferencias, talleres, estamos próximos a un taller realizado por el INSTITUTO RURICANCHO, sobre arqueología, con los niños y jóvenes de nuestra comunidad.

Muy aparte, ofrecemos servicios de una biblioteca para los escolares de la comunidad, en el cual hacemos difusión de la lectura y el libro. En la losa multiuso desarrollamos talleres de danzas peruanas, hacemos talleres de difusión y divulgación científica, talleres de música, entre los principales.

8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del Local Comunal Sala Museo El Sauce?, si es así ¿qué métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

Es vital la opinión del público visitante así sea positiva o negativa, nos sirve para potenciar y superar nuestras deficiencias.

Tenemos un cuaderno de visitas, en el cual los visitantes dejan sus nombres, correos electrónicos y sus opiniones.

La comunicación es vital, siempre habrá más medios que aprender e implementar para la comunicación con el público. Ese es nuestra debilidad, nos falta el factor comunicacional constante y permanente.

9. ¿El Local Comunal Sala Museo El Sauce busca interactuar con los vecinos de SJL? ¿Qué actividades realizo para incrementar la participación de la población local?, ¿ha tenido éxito?

La Muestra Museográfica es conocida en gran parte de nuestro distrito de San Juan de Lurigancho, obviamente que falta llegar a más vecinos.

Ha su difusión ha colaborado la participación de la Red Cultural de San Juan de Lurigancho y el propio Instituto Ruricancho.

Como también las actividades culturales diversas que se han desarrollado en la Casa Comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce, su difusión por las redes sociales.

Su éxito, se estriba que el Salón de la Muestra Museográfica, ha sido sede del V Congreso Latinoamericano de Cultura Viva Comunitaria, en lo cual han participado delegaciones de 14 países latinoamericanos, y de Europa, Asia, lo que sirvió y fue oportunidad para hacer conocer la muestra a nivel internacional.

Otro evento, fue la presentación de los restos de WAYAW, por LA EMPRESA CALIDDA, luego de su retorno de España, a donde fue llevado para su reconstrucción facial, que concito la presencia del periodismo nacional e internacional.

10. ¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial local? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del patrimonio arqueológico?

Podemos decir, que SI, indudablemente se logró y se sigue logrando un entendimiento de esta rica herencia que tenemos como recurso patrimonial local, entre los miembros de nuestra comunidad, principalmente entre los jóvenes estudiantes, que en su mayoría tienen raíces andinas y da en el engranaje social, histórico de sus vínculos ancestrales, que han confluído en nuestra comunidad y son importantes para desarrollar identidad y la valoración de nuestro patrimonio arqueológico.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 13

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD ENCARGADA DEL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Flor Cachay Escobedo.

CARGO: Coordinadora del Centro de interpretación y encargada del área de alertas y afectación del patrimonio cultural de la Dirección Desconcentrada de Cultura del Callao.

CENTRO: Centro de Interpretación Huaca Culebras de Ventanilla.

1. ¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Llevo a cargo del centro de interpretación desde hace 2 años, desde el 2021, como coordinadora de este. Además de mí, hay otras dos personas que apoyan el centro. Uno de ellos se encarga del mantenimiento tanto del centro de interpretación como de la huaca, y la otra persona está a cargo de la seguridad de ambos lugares. Juntos formamos un equipo comprometido en el funcionamiento y cuidado del centro de interpretación.

2. ¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

La motivación principal para la instalación de este centro fue poner en valor el sitio arqueológico y brindar a la población un espacio donde pudieran acercarse y conocer más sobre él. Nuestro objetivo era establecer un lugar que tuviera un uso social y permitiera conectar a la comunidad con el patrimonio arqueológico. En cuanto al apoyo recibido por instituciones, el centro de interpretación fue financiado por el "Museo Andrés del Castillo" y gestionado por la DDC del Callao. Además, hubo una pequeña colaboración por parte de la municipalidad de Bellavista para proyectos de investigación arqueológica en la huaca y para el mantenimiento del centro de interpretación, especialmente en tareas de limpieza. Aunque el apoyo fue limitado, estas instituciones jugaron un papel importante en la realización y funcionamiento del centro.

3. ¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro? Y ¿Cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Considero que hay dos grandes logros: El primero sería, la instalación del centro en sí misma, ya que no existía un espacio similar en la zona del Callao. Este logro permitió brindar a la comunidad un lugar donde aprender y conectarse con su patrimonio arqueológico.

En el segundo, destacaría la participación activa de la población con el sitio arqueológico. Hemos recibido visitas regulares de colegios de la zona, vecinos y niños de los alrededores. Esto demuestra que el centro de interpretación ha logrado su objetivo de involucrar a la comunidad y generar conciencia sobre su pasado.

En cuanto a los principales retos de gestión, mencionaría dos aspectos. En primer lugar, ampliar el alcance del centro para abarcar a todo el distrito y lograr que sea un lugar de referencia para actividades culturales variadas. Aunque se han dado los primeros pasos, aún estamos en una etapa inicial y es necesario seguir trabajando en esta dirección.

En segundo lugar, es importante establecer una mejor comunicación y sensibilización con la población en relación con el patrimonio cultural. Esto implica fomentar una mayor conciencia sobre la importancia de preservar y valorar el patrimonio, así como promover una mayor participación y compromiso de la comunidad en su protección y difusión.

4. ¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y considero que se están aplicando estos principios dentro de este centro de interpretación, en el sentido de que tenemos un relato que busca despertar el interés del visitante, no limitándonos solo a la entrega de información. En cuanto a la información mostrada, el sitio arqueológico Huaca Culebras ha sido investigado durante varios años por diversos investigadores. Lamentablemente, no contamos con mucha información disponible. Aunque se han realizado numerosas excavaciones, la cantidad de información es escasa. Sin embargo, lo que se ha logrado en las dos últimas temporadas de excavación en este sitio está aquí y lo utilizamos para crear la muestra. En nuestro enfoque, utilizamos paneles,

réplicas y presentación de evidencias, como cerámicas y algunas muestras de textiles encontradas, además del uso de un lenguaje adecuado (cuando se trata de niños). Todas estas se complementan con visitas guiadas y actividades lúdicas, además de trípticos, cuadernos de dibujo y juegos.

5. Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? (Instruir, entretener, provocar, motivar, reflexionar) ¿y que metodología metodologías didácticas emplean para ello?

Uno de los objetivos sería que los vecinos conozcan su patrimonio a través de la muestra presentada. Otro objetivo sería generar sensibilización con su patrimonio, porque a través de lo que van a mirar, van a experimentar logrando que el público desarrolle una mayor conexión emocional. Por último, fomentar la protección y la identidad. Es como una cadena, tus miras, tu observas, te sensibilizas con tu patrimonio, te identificas con tu patrimonio y eso te lleva a la protección. En cuanto a la metodología utilizada, además de los paneles y las piezas en exposición, utilizamos, trípticos, folletos, también utilizamos un libro de actividades que hacemos que los niños desarrollen en los talleres que también realizamos. Ahora que están empezando las clases escolares, estamos yendo a los colegios a realizar charlas e invitando a los niños a visitar el centro de interpretación. Estamos buscando lograr la integración de todos los colegios al programa de defensa de patrimonio.

6. ¿Hay un tipo de público para el que fue diseñado la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita el más centro? (local, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).

En centro de interpretación esta diseñado para el público en general, de manera que todos los visitantes lo puedan disfrutar. En cuanto al perfil del visitante, en su mayoría son estudiantes universitarios, pero también recibimos visitas de los vecinos de la zona.

7. ¿Además de la muestra expuesta, que otros servicios/actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial? (guías, conferencia, talleres).

Como dije anteriormente, se ha realizado actividades como talleres y visitas a los colegios, pero también tenemos actividades que pertenecen al área de industrias

culturales, que son presentaciones que la “DDC Callao” promueve, el más importante es el “Aya-Marca Quilla” que se realiza en el día de los muertos en la huaca.

8. ¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro? ¿si es así, que métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

Si, lo considero importante. Tenemos un cuaderno de visitas donde el público que viene nos pone sus observaciones sobre la visita a la sala de interpretación y sobre el recorrido al sitio arqueológico, ya que ambos aspectos se complementan en una experiencia integral. Una vez que el público termina su recorrido, ponen su opinión en el cuaderno. En cuanto a otros medios nuevos para la comunicación con el público, nosotros también recibimos opiniones directamente de los visitantes durante los recorridos o recibimos opiniones de los vecinos de la zona cuando realizamos reuniones con la comunidad.

9. ¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local? ¿ha tenido éxito?

Como mencioné antes, realizamos talleres y visitas a colegios para involucrar a los estudiantes, además, llevamos a cabo reuniones periódicas con la comunidad donde tenemos una aceptación positiva al trabajo que está realizando el centro de interpretación. En un principio, nos enfrentamos a cierta resistencia y desconfianza por parte de la comunidad, pero a medida que llevamos a cabo nuestras actividades, pudimos ganarnos su confianza. Ahora, contamos con una aceptación positiva hacia el trabajo que realiza el centro de interpretación. Durante la pandemia, nos enfrentamos a los mismo, ya que debíamos convencer a las personas de salir de sus hogares y participar en nuestras actividades.

10. ¿Cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Yo creo si lo hemos conseguido, al menos en la población que nos ha visitado. Al menos, eso es lo que hemos observado en la población que nos ha visitado, especialmente en los niños. A través de las conversaciones que hemos tenido

con ellos, hemos podido notar que su apreciación del patrimonio ha mejorado. Incluso hemos visto que algunos de ellos expresan su interés en convertirse en arqueólogos. El centro de interpretación ha tenido un impacto positivo en la comunidad, sobre todo en los más jóvenes. Creo que es fundamental la protección y puesta en valor preservación del sitio arqueológico en el futuro.

ANEXO F:

Fichas de entrevistas a las autoridades de las comunidades

GUÍA DE ENTREVISTA N° 01a

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Wilbert Guamán Quispe

CARGO: Miembro de la junta vecinal del condominio “La Muralla” del Centro Histórico de Lima y dueño del restaurante café “Tintaya Coffe”, al lado derecho del centro de interpretación.

COMUNIDAD: Condominio “La Muralla” del Centro Histórico de Lima. Al costado del centro de interpretación.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

Me entere del sitio cuando fue inaugurado, No sé si se nos dio un aviso, ni yo ni mis conocidos sabían que se iba a realizar algo.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Los vecinos cuidábamos la zona, pero solo consistía en limpiar las calles y pintar algunas fachadas de las casas, PROLIMA no nos tenía permitido hacer más.

3. ¿Considera que la instalación de un centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Considero que no hubo ningún cambio, la zona ya era turística y recibía la visita de varios turistas. El centro de interpretación no cambio nada de eso, al contrario, fue perjudicial para mí. Al estar ubicado cerca al centro de

interpretación, los trabajos de construcción de la municipalidad afectaron negativamente mi negocio.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

En su mayoría lo frecuentan los turistas nacionales de otros barrios, los vecinos no visitan el centro, no tienen interés en el centro.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Ni yo ni mi familia hemos visitado del sitio, no tenemos interés en el y los vecinos que conozco tampoco.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

No tengo conocimiento que el centro de interpretación haya hecho alguna actividad o servicio a los vecinos de la zona o para los turistas. El museo Bodega y Cuadra que esta al costado si ha hecho actividades, el centro de interpretación no.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

No, no lo creo.

8. ¿Cree usted que? En el centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?

No, en ningún momento han considerado tomar en cuenta a nosotros los vecinos que viven aquí.

9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

No, no me siento incluido, considero que PROLIMA ha realizado este centro para beneficio de su gerente y no de los vecinos de la zona.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

No, los turistas vienen aquí, atraídos por los grandes edificios del centro histórico y las artesanías.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 01b

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Félix Osvaldo Calderón Contreras

CARGO: Miembro del grupo vecinal del condominio “La Muralla” del Centro Histórico de Lima y dueño de la tienda de abarrotes, al frente del centro de interpretación.

COMUNIDAD: Condominio “La Muralla” del Centro Histórico de Lima. Al costado del centro de interpretación.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

Me entere del sitio cuando fue inaugurado, No se nos dio un aviso a los vecinos, tampoco deberían, pues el local le pertenece a PROLIMA y ellos le respondan a la municipalidad.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Antes la zona se encontraba muy descuidada, los edificios se encontraban en mal estado de conservación, no había empedrado solo pista y vereda. Recuerdo que es en el gobierno de Susana Villarán donde comienzan a mejorar las fachadas de la zona. En cuanto al cuidado, los vecinos procuraban mantener limpio las calles, pero la municipalidad tenía su equipó de limpieza que cuidaba la zona.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Creo que influye positivamente, y es una atracción más para el turista extranjero.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

En su mayoría lo frecuentan los turistas peruanos, los vecinos no visitan el centro, hemos vivido varios años en este lugar, y conocen todos sus edificios históricos desde niños, por lo que no nos interesa visitar el centro de interpretación.

- 5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?**

Eh visitado el centro y me parece interesante, lo que más me ha impresionado es la información que posee, y no creo que se haya tenido problemas entre los vecinos el poder entender la exposición.

- 6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?**

No recuerdo que el centro de interpretación haya hecho esos tipos de actividades. Ni recuerdo coordinación del centro con los vecinos.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Si, lo creo. Los vecinos ya tienen un gran entendimiento sobre el centro histórico de Lima debido a que lo conocen desde niños, creo que el centro de interpretación está bien para los turistas que no conocen sobre él.

- 8. ¿Cree usted que? En el centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?**

No, PROLIMA, en ningún momento intento reunirse ni coordinar con los vecinos de la zona para ninguna actividad que realiza el centro.

- 9. ¿Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?**

No, nunca habido comunicación entre PROLIMA y nosotros los vecinos. Antes si la hubo, entre los vecinos y la municipalidad de Lima, hora no la hay.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Si, por supuesto, creo que ha logrado contribuir al entendimiento sobre el patrimonio, además de difundirlo.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 02

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Margarita Elsa Espinoza Mauricio

CARGO: Coordinadora de la Casa Vecinal N° 02 de la Gerencia de Participación Vecinal de la Municipalidad de Lima

COMUNIDAD: Grupo vecinal del Cercado de Lima

1. **¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?.**

Estoy en el cargo desde el año pasado y este museo está desde mucho tiempo antes, desconozco esa información.

2. **¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?.**

Como te dije, estoy en el cargo desde el año pasado, sin embargo he estado en otras casas vecinales y he podido ver como nosotros (las casas vecinales), buscábamos que los vecinos visiten y conozcan los centros históricos y los museos, pero nunca al museo metropolitano, es recién, cuando he estado en esta casa vecinal que se ha comenzado a realizarse visitas y encuentros en el museo metropolitano.

3. **¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en que sentido?.**

Si creo que influye positivamente en lo cultural, la entrada al museo es económica y a través de la casa vecinal es gratuito por lo que más personas han podido conocer más el patrimonio histórico, también turístico al haber atraído más turistas.

4. **¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?**

Si los vecinos visitan el centro pero mas los fines de semana. Los visitantes que mas frecuentan el museo son los escolares, con sus tutores.

- 5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?**

Para los vecinos, los de la casa vecinal N° 02, la muestra en exposición ha sido entretenida, creo que lo más le ha impresionado es saber la historia de los héroes como José Olaya además de haberle impresionado las animaciones realizadas por el museo, les ha gustado.

- 6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres).? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?**

Hacen talleres tanto para adultos mayores como para niños, además de capacitaciones. En cuanto a lo que más desearían los vecinos, es que se realice más capacitaciones para a los vecinos.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Considero que, si ha logrado mejorar el entendimiento de los vecinos por el patrimonio de Lima Metropolitana, pero yo solo estoy hablando por los vecinos de la Casa Vecinal 02, en la que estoy a cargo.

- 8. ¿El Centro toma en consideracion la opinion de la comunidad para su mejora?¿Hay participacion activa de la comunidad en las actividades que ofrece?.**

Deben de hacerlo, deben de tener un equipo a cargo de hacer encuestas, pero desde que estoy a cargo no eh visto que tomen la opinion de los vecinos, como usted (el entrevistador) lo esta haciendo.

- 9. Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza la el centro para la valorizacion del patrimonio cultural.** Si, en esa parte si, trabajo con Sebastian que es mi par,

mi articulador, y me manda correos para que pueda convocar a los vecinos y puedan participar de las actividades.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Claro, sí. Los vecinos se sienten más identificados

GUÍA DE ENTREVISTA N° 03

DIRIGIDA AL AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Gene Rodas Casavilca

CARGO: Presidente vecinal del asentamiento humano de Cajamarquilla.

COMUNIDAD: Asentamiento Humano de Cajamarquilla.

- 1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?.**

Me entere sobre esta instalación por una invitación que nos dio el Ministerio de Cultura por ser vecinos que viven cerca del centro arqueológico, como poblador no como autoridad pues solo tengo 4 años en el cargo. No fuimos consultados, como dije nos enteramos por una invitación para conocer el sitio.

- 2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?.**

Antes, la conservación del sitio arqueológico era mucho mejor, me explico, hace años no había tanta población como ahora, conforme comenzaron a venir más gente, el sitio arqueológico comenzó a verse afectado debido a que comenzaron a invadir áreas arqueológicas y comenzaron a usar zonas de la huaca como basurales, también, como el sitio es grande, cortan camino cruzando por zonas arqueológicas con sus vehículos. Sobre si se realizaba alguna actividad antes del centro de interpretación para fomentar el cuidado, no, no se realizaba, como era una invasión de terrenos, la gente era desconocida algunas veces y no nos pudimos organizar bien, esta situación mejoró un poco con la aparición del Ministerio de Cultura.

- 3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en que sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).**

Si influyo un poco positivamente, pues ayudo a organizarnos mejor a los vecinos, tambien influyo positivamente en el tema de educacion y cultura porque nos permitio conocer mejor la huaca, especialmente a los niños, los vecinos en general (mayores) no tienen interes en la Huaca.

- 4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepcion que tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).**

No, no visitan regulamente el centro de interpretacion, no existe mucho interes de los vecinos por la huaca, a veces vamos cuando somos invitados, tambien influye que el sitio se encuentra en una ubicación muy lejana para nosotros ademas de que carece de los servicios basicos, como agua y servicios higienos. Sobre quien visita mayormente el centro, son los estudiantes, especialmente en epoca de clases, los vecinos no.

- 5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?**

Yo creo que sí, creo que es interesante conocer nuestro pasado. Lo que me ha parecido interesante fue la exposición del guía, ha sido fácil de entender y creo que con los demás vecinos que fueron invitados también han podido entender la exposición.

- 6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres).? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?**

Sobre otros servicios o actividades no conozco que se hayan realizado, lo que si había eran servicios de guiado hacia las huacas, creo que, en la gestión anterior, cuando se creó el centro, se realizaba talleres como “pequeños ceramistas”, o “Talleres de textiles”, pero para los estudiantes de colegios, ahora ya no se realiza. Creo que sería necesario que volviera los talleres que antes se realizaba para los niños, también sería bueno que el centro se trasladara a un lugar, donde estuviera más cercano a la población, además

para que la población pudiera velar por el centro, pues está en una zona alejada y expuesta.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que sí, creo que ha mejorado el conocimiento de los vecinos de la zona por su patrimonio, es más, ha impulsado a los vecinos a realizar acciones o actividades para proteger la huaca, sin embargo, ha habido poco apoyo por parte del Ministerio de Cultura para que estas acciones puedan concretarse y esto ha desanimado a mucha gente, por ejemplo, hace tiempo los vecinos de las zonas propusieron un cerco vivo y estuvieron en coordinaciones con las autoridades del centro y el Ministerio de Cultura, pero hubo un cambio de gestión, sacaron a la autoridad con la que estábamos coordinando y todo el proyecto se fue abajo, otro ejemplo es que algunas veces personas inescrupulosas tiran basura, volquetes de desmontes o realizan vandalizaciones a la huaca y yo los he reportado al Ministerio de Cultura, hasta con videos, y no ellos no han hecho nada.

8. ¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?.

Si toma en consideración, pero solo en papel, hacemos reuniones con las autoridades del Ministerio de Cultura y se firman actas, pero solo eso, ninguna de las propuestas planteadas ni las peticiones que hacemos terminan concretándose.

9. Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza la el centro para la valorización del patrimonio cultural.

Como dije antes, el centro de interpretación, hace tiempo no realiza actividades y mayormente para cerrado, cuando si realizaban, yo y la comunidad si participábamos activamente en ellas. Actualmente, yo como autoridad junto con el alcalde, estamos intentando reactivar las actividades culturales en favor

de la huaca, pues yo me siento identificado con ella, por eso estoy intentando impulsarlo, pongo mi fuerza en ello.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que si, como dije antes, el conocimiento de la huaca y su historia ha hecho que yo me sienta más identificado con la huaca y a la comunidad de Cajamarquilla también conocen un poco más sobre la misma, sin embargo, el tema es que ha habido un poco interés del Ministerio de Cultura en trabajar junto con la comunidad, y no han tomado interés por algunas propuestas que hemos planteado, debido a eso, el sitio ha permanecido sin cambios y eso ha hecho que aumente la inseguridad en la zona.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 04

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Freddie Armando Romero Paredes

CARGO: Primer Delegado de la Junta Vecinal de la zona 11-A de Magdalena del Mar

COMUNIDAD: Urbanización “Orbea”, de Magdalena del Mar

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

El proyecto fue una obra de Carlomagno Chacón, alcalde de Magdalena del mar y como parte de su gestión en el 2018 quiso hacer algo por la Huaca Huantille, buscando al finalizar la obra se empezará a promover cultura y a difundir los valores. Sobre si fuimos consultados. No, la remodelación de la huaca fue una decisión tomada por los regidores y por el alcalde, la comunidad solo esperaba resultados positivos, que generará réditos, que cambie la realidad que se producía a los alrededores de la huaca, que haya más cultura.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

La Huaca Huantille estaba en estado de abandono. Era un atractivo turístico que no estaba preparado para recibir la visita de turistas. Huantille no contaba con paletas informativas, cerco de seguridad, vigilancia del serenazgo y del patrullero de la policía nacional del Perú, tachos de residuos y personal profesional de guiado y mediación. No se había implementado un auditorio, una sala de exposición, un centro de interpretación, una oficina turística para promover y difundir el turismo y la cultura en la zona; y, un programa municipal para poner en marcha un circuito y un recorrido turístico que uniera la Huaca Huantille con patrimonios y bienes culturales como la Iglesia Corazón de María. No había campañas de concientización y sensibilización para los vecinos de la zona, los transeúntes, los curiosos y los turistas que tomaban en cuenta

Huantille junto a otras huacas como Mateo Salado, San Marcos y Huallamarca como objeto de estudio y de ocio.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Un centro de interpretación en Huantille ayuda en el estudio y la divulgación del conocimiento de la cultura Ichma. Nos da nociones, ideas, luces, claves, conceptos y una información variada, organizada y ordenada de lo que fue Ichma y de cómo estuvo Lima en la antigüedad con los antiguos peruanos de la costa. Nos acerca a una cultura que sentó las bases de la organización y la jerarquía en Lima. Interpreta una forma de vida distinta a otras culturas y civilizaciones de la costa peruana y una sociedad que ideó y construyó el proyecto social para el futuro, el bienestar y la estabilidad de las generaciones venideras en la Lima costera.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

En su mayoría frecuentan los vecinos de la zona, pero también son visitados por investigadores sociales del Ministerio de Cultura y profesionales de universidades como San Marcos y Católica del Perú que buscan ejercitarse en el ejercicio de profesiones sociales y visitantes nacionales que pueden ser vecinos y ciudadanos de otros distritos que buscan su identidad cívica patriótica, vínculos con la patria e identificación con los valores nacionales.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

La exposición se hace con términos fáciles, lenguaje sencillo y aplicando la facilidad de entendimiento y la asimilación de todo lo que representa y significa Ichma para personas que están en formación en el colegio y la universidad y para personas profesionales que lideran familias, grupos humanos y equipos de trabajo. A mí en lo particular, lo que me impresiona es como una cultura tan importante a nivel Lima, como lo fue Ichma haya llegado tan lejos y haya conseguido ser una cultura emblemática, icónica,

caracterizada, una cultura única. Porque para hablar de Lima no se debe de dejar de hablar de Ichma y de sus manifestaciones culturales.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Se ofrecen guiados y eventos de interpretación; pero, aún falta mucho para hacer una buena gestión, pues se necesita un espacio más amplio con más recursos prácticos de aprendizaje, cognoscitivos y de retroalimentación. En cuanto a lo que me parecería más necesario, me gustaría que se tumbe el edificio del costado de la huaca y lo hagan parte de los bienes de la municipalidad para que se haga un centro más espacioso un museo más grande como debe de ser, un centro de interpretación más amplio, un lugar espacioso para los talleres, para hacer cursos piloto, cursos prácticos, sobre la cultura de la antigua Lima.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

El centro de interpretación de la Huaca Huantille es un gran paso para comenzar a llevar cultura a los vecinos de Magdalena del Mar, aficionados y turistas. Antes era un sitio olvidado, ahora está registrado en la agenda del ministerio de cultura y si se trabaja una buena estrategia turística puede ser parte de la cultura milenaria y ancestral de la “Marca Perú”. Por mi parte creo que ha mejorado el entendimiento porque antes la huaca estaba cerrada y si tu querías conocer tu origen tu cultura, tú tradición, tu territorio, tu costumbre, esa parte milenaria y ancestral que cada ciudadano peruano tiene, tenías que irte a Mateo Salado, a Huallamarca o a San Marcos. Por eso, desde que se abrió Huantille eso ha cambiado.

8. Siguiendo pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?

Ya mira, se toma en consideración la opinión de los regidores de la alcaldía en la mayoría de las ocasiones, pero no tanto a los delegados de las juntas vecinales, porque tengo entendido y soy consciente de que las autoridades

qué más peso, más importancia, más autoridad y más legalidad tienen son los regidores y el alcalde.

De alguna manera eso pasa porque siempre se ha dado importancia a los regidores y el alcalde, las juntas vecinales, de alguna manera hacen algo por el vecino, pero las juntas vecinales no están en la alcaldía o no tienen un cargo definido, un trabajo predeterminado, no se les designan nada, y por eso muchos delegados de juntas vecinales no saben por dónde empezar, ni cómo comportarse ni cómo actuar ni cómo dirigirse a los regidores, al alcalde ni saben qué rol o que función le corresponde dentro del sistema de gobiernos locales. Todas las coordinaciones se realizan sentándose a conversar largo y tendido y a llegar a buenos términos. Concordando varios puntos en común y llegando a mutuos acuerdos no.

9. ¿Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

No, soy delegado y no me siento incluido. Mayor responsabilidad y prioridad la tienen los regidores de la alcaldía de Magdalena del Mar. Soy un convencido de que debe haber un trabajo conjunto de alto nivel entre el alcalde, los regidores y los delegados de las juntas vecinales. Últimamente la gestión electa de la alcaldía de Magdalena del mar ha estado convocando, enviando comunicaciones a los delegados de las juntas vecinales para reunirse con el alcalde y de alguna manera contribuir a aportar, sumar a la gestión, pero de alguna manera es algo leve, algo superficial, no es tan profundo, lo que hace la alcaldía. No les no les encargan obligaciones mayores, deberes mayores responsabilidades mayores para que de alguna manera se dedique y se aboquen a facultades de gobernanza que solamente la municipalidad y los gobiernos locales lo saben hacer.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Si, ha logrado mejorar el respeto que tiene la comunidad por el patrimonio; porque, los vecinos de Magdalena del Mar buscan tener de cerca espacios de

memoria, saber el origen ancestral y milenario de la localidad a la que uno pertenece y alimentar la identidad nacional, la identificación con hechos históricos, figuras del pasado y valores socio – culturales que se enarbolaron y se practicaron en el Antiguo Perú, la querencia del terruño que nos vio nacer y reafirmar el compromiso con la cultura, el conocimiento, el arte y toda la riqueza material e inmaterial de la localidad y la nación peruana.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 05a

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: César August Schenone Oliva

CARGO: Miembro de la junta vecinal de la Urbanización “Calera de la Merced”, Coordinador del comité de Seguridad Ciudadana y Coordinador ejecutivo del frente de defensa de Surquillo.

COMUNIDAD: Urbanización “Calera de la Merced”

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

No, la comunidad no fue consultada. Nos enteramos principalmente a través de anuncios, especialmente cuando intervino la UNESCO, ya que ellos destinaron fondos para el proyecto. No recuerdo la cantidad exacta, pero se colocó un gran panel en la calle para informarnos sobre las mejoras que se llevarían a cabo, como estudios para su mejora y restauración, después nos enteramos que el Ministerio de Cultura y la empresa Calidda también se involucraron en el proceso, mientras que la municipalidad tuvo una participación limitada. Ellos, solo nos preguntaron después si estábamos de acuerdo o no, pero como vecinos no podíamos oponernos, ya que se trataba de mejoras. Es importante tener en cuenta que la municipalidad no tiene la capacidad para llevar la cultura directamente a la comunidad o a los colegios que visitan la huaca. Siempre hemos querido conocer la huaca, pero hasta la fecha de inauguración no tuvimos acceso. Durante la inauguración, se realizaron cambios significativos, como reemplazar las mallas metálicas oxidadas que requerían mantenimiento. Esperamos que no ocurra lo mismo con las nuevas rejas que ha instalado la empresa Calidda. Ellos financiaron esa parte. Participamos en la ceremonia de inauguración como vecinos, y yo recibí una tarjeta de invitación debido a mi larga trayectoria de trabajo en la comunidad.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cual era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?.

La situación del patrimonio era mala. Antes, había un desconocimiento sobre la importancia de la protección del patrimonio cultural. Yo, pertenezco a las primeras familias que se instalaron en la zona, recuerdo que en aquel entonces la huaca se encontraba en un área urbana conocida como "La Calera de Monterrico", rodeada principalmente por terrenos agrícolas. Por falta de conocimiento, algunos miembros de la comunidad, incluyéndome, realizamos excavaciones en la huaca por curiosidad, lo cual contribuyó a afectar su estructura. Ese sentido, la comunidad tuvo cierta responsabilidad en parte de los daños causados a la huaca, no la considerábamos importante. En aquel entonces, no contábamos con la conciencia ni el conocimiento sobre la importancia de conservar nuestro patrimonio cultural, como ocurre ahora con la Huaca La Merced.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en que sentido?.

Si, para mí fue algo positivo. Considero que es una gran obra y que debería ser aprovechada. Desde ese punto de vista, se debió invitar a los vecinos a una visita para que pudieran conocerlo desde dentro, pero eso aún no se ha hecho. Yo sí estuve presente en la inauguración y pude ver que no todos los vecinos asistieron, lo que demuestra que no todos tienen un interés por el patrimonio.

A pesar de esto, puedo decir que las mejoras en el sitio arqueológico y la instalación del centro de interpretación han sido algo positivo para la comunidad. No solo el área ha quedado más ordenada, sino que también está mejor iluminada y se ve hermosa, especialmente por la noche. Este cambio no solo es positivo en términos culturales, sino también en los aspectos sociales y educativos. Es beneficioso para las escuelas, ya que es educativo y los niños deben visitarlo en algún momento. Desde cualquier punto de vista es beneficioso para nuestra comunidad.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?.

No, los vecinos de la comunidad no visitan regularmente el centro. A pesar de que la Huaca se encuentra dentro de nuestra comunidad y pasamos por esa zona con frecuencia, no hay un interés real por visitarlo. Por ejemplo, hubo una queja de un vecino que vive cerca del edificio que está muy cerca de la huaca, en el pasaje, ya que la iluminación del centro afectaba sus dormitorios durante la noche. Esto llevó a que se redujera la intensidad lumínica de la huaca después de su inauguración. Estas quejas y conflictos generan incomodidad en algunos vecinos y, definitivamente, afectan la importancia y la percepción del centro. Aunque todos pasamos por ahí, el problema radica en el enfoque que se le da. En cuanto a los visitantes que frecuentan más el centro, según mi percepción, serían los estudiantes de colegio que realizan visitas previamente coordinadas con los colegios, además de ellos, la afluencia de visitantes es limitada y no hay un flujo constante de personas interesadas en conocer el centro.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Sí, la exposición fue muy interesante. No hay nada que sea difícil de comprender. En el centro de interpretación, contamos con orientación, paneles explicativos, mapas y vitrinas que exhiben piezas arqueológicas encontradas en el sitio. Puedes acercarte y observarlas, además, hay un área que proporciona información histórica. La inauguración contó con la presencia de muchas personalidades, incluyendo el ministro de Cultura y el director general de Calidda, quienes contribuyeron financieramente para que el centro luzca como está en la actualidad. Además de la inversión estatal a través del Instituto Nacional de Cultura y la UNESCO, la empresa Calidda también realizó una importante contribución para el área circundante de la huaca, incluyendo la instalación del museo y la infraestructura necesaria.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Principalmente se han realizado eventos culturales de música, danza y recreación históricas, con el objetivo de incluir a los vecinos. También, recuerdo que, aprovechando que ya existe un cerco perimétrico alrededor de la huaca se organizaron festivales de música, como un concierto de rock, y también se invitó a una orquesta sinfónica para realizar presentaciones artísticas, además de, ceremonias de premiación.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Sí, creo que el centro ha mejorado el entendimiento de los vecinos de la zona respecto a su patrimonio. Es innegable que este centro ha despertado en los vecinos un interés por el sitio y una curiosidad por conocer más. Al conversar con los vecinos, he podido darme cuenta de que siempre muestran un interés por ingresar y conocer más de cerca lo que contiene el centro de interpretación.

8. ¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?.

No, no existe una participación activa de los vecinos con el centro de interpretación. Tampoco tengo constancia de que el centro de interpretación haya tomado en cuenta la opinión de los vecinos para realizar mejoras; no existía ese tipo de interacción. Un ejemplo de esto fue cuando los vecinos fueron invitados a la inauguración, todos estaban muy emocionados y tenían mucha curiosidad por conocer, sin embargo, el centro de interpretación carecía de organización y no planificaba las cosas, lo que a veces trajo problemas. No había una persona encargada de guiar y reunir a la gente para dar explicaciones sobre los paneles y los hallazgos encontrados en el museo, lo pudo desaminar a los vecinos, que quizás expresaron sus opiniones sobre cómo mejorar, pero no sé si fueron escuchados en ese momento.

9. ¿Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza la el centro para la valorización del patrimonio cultural?.

En mi opinión, los vecinos no muestran un interés por el patrimonio. A través de mi grupo de vecinos, intento promover las actividades culturales, pero no recibimos apoyo municipal para promover la cultura y el patrimonio. Es importante cambiar esta situación para que las nuevas generaciones aprecien y valoren nuestro legado cultural.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Sí, claro. El Centro ha logrado generar un mayor respeto y aprecio por la Huaca, que es parte integral de nuestra historia. Recibo muchos comentarios de vecinos y familiares interesados en visitarla, y que me preguntan cuándo se volverá a abrir. Ahora el centro de interpretación no es muy grande, y presentan algunas dificultades durante la visita, como la falta de tiempo para detenerse y leer los paneles debido a la cantidad de personas. Sin embargo, creo que se puede mejorar y siempre he tenido el deseo de compartir mis ideas con el municipio. Creo, que se ha logrado un progreso, pero aún hay margen para mejorar.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 05b

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: José Rodríguez Barreto

CARGO: Miembro del comité de Seguridad Ciudadana con la Policía Nacional de Surquillo

COMUNIDAD: Urbanización “Calera de la Merced”

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?.

El centro de interpretación fue un proyecto que se llevó a cabo mediante un convenio entre la Municipalidad de Surquillo (en la gestión del anterior alcalde), el Ministerio de Cultura y la empresa Calidda. Iniciaron con la limpieza del sitio arqueológico, la colocación de rejas y la instalación del centro de interpretación. No tengo conocimiento de que se haya consultado a los vecinos de la zona, pero sí sé que fueron invitados a la inauguración, la cual se realizó a lo grande.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cual era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?.

La situación del patrimonio era muy mala. El sitio arqueológico se encontraba en completo abandono y, lamentablemente, se utilizaba la huaca como un depósito donde los comerciantes del mercado guardaban sus carretas de carga. En ese entonces, yo trabajaba en el Serenazgo y recuerdo que había un señor contratado por el INC encargado de cuidar la huaca, pero su labor se limitaba a evitar que las personas ingresaran al lugar, ya que se había convertido en punto de encuentro para consumidores de drogas y un vertedero de basura. La comunidad no realizaba ninguna actividad para su cuidado y limpieza, aunque tengo conocimiento de que enviaron solicitudes a la municipalidad para buscar una solución al problema de abandono de la huaca.

- 3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en que sentido?**

Considero que influyó positivamente, en lo social. Antes de su instalación, la huaca representaba un problema debido a la presencia de delincuencia y la acumulación de basura. Sin embargo, desde que se estableció el centro de interpretación, los vecinos visitan con mayor frecuencia el sitio arqueológico y ha despertado un interés por conocer más sobre la cultura que se desarrolló allí y cómo se formó.

- 4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?.**

Si, por supuesto, el centro no solo fue visitado por los vecinos, sino también por estudiantes y turistas. En cuanto a quiénes lo visitaban más, creo que eran principalmente los vecinos de la urbanización "Calera de la Merced".

- 5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?.**

Sí, yo he visitado el centro de interpretación varias veces y me ha parecido entretenido, especialmente las imágenes de la exposición, que nos permiten conocer cómo vivieron los antiguos peruanos. Además, la presentación de las ideas y las imágenes mostradas han sido fáciles de entender, por lo que creo que la comunidad no ha tenido problemas para comprender la exposición.

- 6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres).? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?**

Tengo entendido que el centro de interpretación realizaba varias actividades, además de la guía al centro de interpretación y el recorrido guiado a la huaca, se realizaban eventos culturales, como también eventos de música y danza además de talleres y recreaciones prehispánicas. Por mi parte, considero muy importante los talleres para niños, pero también me gustaría que se sigan haciendo los eventos de música debido a que soy fanático de la misma.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Mi respuesta es sí. Creo que la puesta en valor realizada al sitio y la instalación del centro de interpretación han logrado mejorar la percepción de los vecinos hacia la huaca. Antes, ni siquiera sabían que era una huaca, solo la veían como un botadero. Ahora que el sitio luce más bonito, ya no lo ven como algo negativo, sino como algo positivo, y suelen visitar la Huaca con regularidad.

- 8. ¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?**

La verdad es que sí, el centro de interpretación tenía una zona dentro de su área de exposición, donde una podía escribir allí no solo sus impresiones acerca de la muestra sino también se podía realizar sugerencias. Igualmente, los vecinos eran muy activos y participaban en los eventos que organiza el centro de interpretación.

- 9. Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza la el centro para la valorización del patrimonio cultural.**

Como vecino, mi respuesta es no. No siento que se haya tenido en consideración los vecinos en los proyectos que organizaba la huaca. Creo que la alcaldesa lo ha hecho solo para congraciarse con los vecinos, no realmente por querer conocer sus inquietudes.

- 10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Yo creo que sí. El centro de interpretación ha logrado despertar el interés de los vecinos por la cultura del sitio arqueológico. Todos los vecinos que aquí viven quieren entrar, conocer sobre el patrimonio de su distrito. La gestión de la alcaldía y de la gerencia de educación y cultura es importante en estos temas. Hay muchos eventos que han ayudado a dar a conocer la huaca, pero también es necesario mantenerla cuidada.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 06

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Darwin Roque Veliz

CARGO: Dirigente de la junta de vecinos de Collique y profesor de la Institución Educativa 2007 San Martín De Porres, Collique, Comas.

COMUNIDAD: Urbanización tercera zona de Collique. Distrito de Comas.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?.

No fuimos consultados. Sobre como nos enteramos, los vecinos ya conocíamos al señor Niquin y su interés por la historia, por lo que todos días veíamos como poco a poco reunía materiales para su museo. Sobre si hubo una consulta, supimos que el señor Niquin realizaba continuas peticiones al consejo de la municipalidad de Comas, pues quería su apoyo para la elaboración y formalización del museo Colli.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cual era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?.

Los vecinos buscábamos que los jóvenes tuvieran un interés por el patrimonio por lo que a través de los colegios se realizaban salidas a la fortaleza de Collique, también los vecinos nos juntábamos y realizábamos limpiezas en las huacas, pero esa costumbre ya se ha perdido y ya no se realiza.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en que sentido?

Ha influido positivamente en el tema cultural, pues había muchos vecinos que desconocían sobre su historia y quien eran los Collis y sus peleas con los Incas. La gente recién se entera que tienen su propia historia local, y creo que es

trascendental para la vida de los vecinos de Comas, ya que si no saben de dónde vienen, menos sabrán a donde van.

- 4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc).**

No, los vecinos de Collique no visitan el centro, mayormente los que visitan el museo son la gente de afuera, mayormente los colegios, los profesores y estudiantes.

- 5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?**

Si eh visitado la muestra que del museo Colli y lo que me ha impresionado son las réplicas de ceramios que presento el señor Niquin en su exposición y como enseñaba a elaborarlos a los estudiantes. Tampoco yo ni los estudiantes que me acompañaron tuvieron problemas para entender la muestra pues cuando el Señor Niquin lo explicaba lo hacía didáctico, teatral y vivencial por lo que era interesante.

- 6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres).? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?**

El museo Colli también ofrece excursionismo, talleres de cerámica y capacitación de profesores, otra actividad que realiza el Museo Colli y creo necesaria, son las campañas de movilización para la puesta en valor de las huacas, como antes realizaba antes el Señor Niquin para la fortaleza de Collique.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Sí, creo que el Museo Colli ha logrado mejorar el entendimiento de todas las personas de Comas sobre su historia, varios años antes, las personas no conocían nada sobre la Cultura Colli y menos sobre la fortaleza de Collique.

Ahora al conocer un poco mejor su historia, viajan a Canta, viajan a Obrajillo, viajan a Santa Rosa de Quives y buscan conocer más sobre las culturas del río Chillón.

8. ¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?

No creo que tome en consideración recomendaciones, pero creo que esto más apunta a los bajos recursos económicos del señor Niquin pues el solo solventa el mantenimiento del museo, por lo que no creo que tenga presupuestos para hacer mejoras. Sobre si hay participación de los vecinos a las actividades que realiza el museo, la respuesta es no. Si el Museo Colli realiza actividades los que participan siempre son gente de afuera, no los vecinos de Collique.

9. Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valorización del patrimonio cultural.

Si me siento identificado, es más recomiendo a los escolares que visiten el centro desde el primer grado, también recomendamos a los padres de familia visitar el centro, promovemos que los escolares realicen temáticas de exposición sobre esta cultura y también en los colegios se celebra el aniversario de los Colli donde consideramos darle un espacio al Sr Niquin y al museo Colli para que de charlas a los estudiantes sobre esta cultura.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificados con él?

Sí, creo que lo ha logrado, sin embargo, ese entendimiento más se puede ver en los jóvenes y en los niños. Las personas mayores declaran que sí, pero eso no se refleja en el apoyo al museo Colli, donde se puede ver que hay más un apoyo de las personas fuera del distrito y los vecinos adultos no visitan ni tienen interés en la muestra expuesta por el museo Colli.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 07a

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Consuelo Edith Ortiz Zapata

CARGO: Presidenta del centro poblado “Huaycán de Cieneguilla”.

COMUNIDAD: Centro Poblado Rural Autogestionario Huaycán de Cieneguilla (CEPRAHC)

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

No fuimos consultados para su creación, pero si fuimos informados de su elaboración. El centro fue un proyecto planeado por el proyecto Capacñan, la cual en un principio se nos comunicó que era un acondicionamiento para el sitio arqueológico, y después se nos informó que se estaba realizando un espacio de índole cultural, el cual conto con la participación de vecinos donde cada uno realizo un aporte en la exposición del centro de acuerdo con su experiencia vivida en Cieneguilla, en ese periodo yo no estuve presente, mi gestión como presidenta inicio en el 2018.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

El centro poblado cuenta con más de 60 años de antigüedad y antes de la fundación del centro poblado, ya había pobladores viviendo de aquellos años y desde aquellos años la misma población nunca permitieron de que hubiera invasiones en la zona arqueológica. Debido a eso, en los años 70, somos reconocidos por el Ministerio de Cultura como guardianes de la zona arqueológica. Incluso hubo momentos donde vinieron muchos grupos de personas, a invadir y la población pernoctó en todo el espacio a fin de no permitir ingresar a ningún invasor. Y siempre se ha llevado esa esa temática de resguardar y cuidar la zona arqueológica.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Si, influye positivamente en los vecinos de Huaycán de Cieneguilla, desde un punto de vista cultural y turístico. Cultural, debido a que tenemos un colegio de primaria llamado Capacñan, que alberga casi 400 niños y colinda con la zona arqueológica, por lo que se han beneficiado de las charlas sobre las culturas antiguas y visitando el centro de interpretación han podido ver más aspectos sobre su historia además de ver detalles sobre los aportes de los vecinos al sitio a través de los años. En lo turístico, se ha podido ver cómo ha habido un incremento de visitas de los turistas al centro arqueológico, lo cual nos ha beneficiado a todos.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Los vecinos visitan el sitio, pero no constantemente, como vivimos cerca, los vecinos ya conocen el sitio y alguna vez lo han visitado, los que más visitan frecuentemente el centro son los turistas, seguido por los colegios y los adultos mayores.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Si, ha sido interesante, lo que más me ha impresionado son las réplicas de los objetos encontrados en la zona arqueológica, esas cosas para nosotros los vecinos de Cieneguilla nos ha parecido interesante, porque queríamos saber sobre las otras cosas que se encontraron en la época en que estaba el arqueólogo Alberto Bueno, y que se lo habían llevado. Obviamente debe haber cosas más valiosas dentro del sitio. Los vecinos estamos con la inquietud como población de saber sobre donde están lo que se encontró en las primeras excavaciones, en el centro de interpretación se muestra lo que se encontró en el 2014 y es bien valorado, pero también queremos saber que paso con lo que se encontró en los años anteriores.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Anteriormente, ahora último no lo estoy viendo mucho, la principal actividad que ofrecía el centro de interpretación era el tema de talleres. Antes, estos talleres se realizaban en un local, dentro del centro poblado, el cual fue ofrecido por los vecinos al Ministerio de Cultura, sin costo alguno, también se usó ese local para el guardado de materiales y herramientas del proyecto. Al estar dentro de la comunidad todos los vecinos asistían, ahora que tienen su propio local dentro del sitio arqueológico (el centro de interpretación), los talleres ahora se imparten allí, y reciben la asistencia en su mayoría de los niños y estudiantes. A parte de los talleres, otra actividad que realizaban era la capacitación de agentes culturales, que eran en su mayoría gente de la comunidad y comunidades vecinas. Actualmente ya no se realiza estas capacitaciones. Creo que sería necesario que se coordine nuevamente con la comunidad la capacitación de nuevos agentes culturales.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo considero que sí, la creación de este centro de interpretación junto con los talleres y capacitaciones realizadas por el director y el personal del proyecto ha ayudado a los vecinos a mejorar su entendimiento por el sitio arqueológico y la cultural Ichma, la cual ahora sabemos que es bien grande y que incluso llega hasta el mismo Cusco y que de allí llega la ruta Capacñan, nosotros hemos estado atentos y logramos entender la importancia y la antigüedad de la zona arqueológica.

8. Siguiendo pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?

Creo que sí, los encargados del centro de interpretación ya cuentan con un formato sobre lo que quieren hacer y cómo, pero toman en consideración la participación de los vecinos en el desarrollo de estos proyectos, y reciben y discuten cualquier sugerencia que se realice en los talleres de coordinación a las que son invitados.

9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

Mira, como presidenta de la comunidad, si nos invitan para las actividades y por eso puedo decir que, si nos incluyen, pero también hubo cosas que no me han gustado, como por ejemplo no invitar ni informar a los vecinos cuando fueron invitados a los panamericanos, a la Junta directiva no le gusto que los tomaran en consideración. También ha habido otras ocasiones donde considero que nos dejan de lado y que nos convocan solo cuando nos necesitan y eso incomoda.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que sí ha logrado mejorar la valoración que tiene la comunidad por el patrimonio.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 07b

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Olivia Meris Rojas Ataujé

CARGO: Coordinadora de la Junta Vecinal de la Asociación de Viviendas “Fundo Molle” de Seguridad Ciudadana de Huaycán de Cieneguilla

COMUNIDAD: Asociación de Viviendas “Fundo Molle” en Huaycán de Cieneguilla.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

Si, los vecinos fuimos informados, todos formamos parte de un taller que dura 13 meses, ósea un año y 2 meses por parte del proyecto Capacñan, donde los miembros de la comunidad fuimos invitados a participar y dar nuestras apreciaciones. En los primeros 4 meses de taller se había acordado que lo más importante era el monumento arqueológico, pero gracias a la recomendación de los guías del ministerio, intentamos ver más allá y acordamos que el futuro centro de interpretación debía mostrar no solo el monumento arqueológico sino todo el patrimonio de Cieneguilla.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Si, la comunidad si realizaba actividades para fomentar el cuidado del monumento arqueológico Huaycán de Cieneguilla, hubo situaciones que involucraron a los vecinos en el cuidado del monumento arqueológico de Huaycán de Cieneguilla, pues este era un recurso potencial de ingreso económico para todos los ciudadanos, no solo para nosotros en ese momento, sino también para los jóvenes, nuestros hijos o nietos.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Influyen positivamente, debido a que el proyecto “Huaycán de Cieneguilla” ayudo a que las comunidades vecinales de diferentes áreas se integraran, además de hacer partícipe al vecino del proyecto mismo, al permitir que nosotros pusiéramos el nombre de la exposición que se hizo en ese momento. Recuerdo que en los talleres donde participe, nosotros preguntábamos siempre a los arqueólogos, cómo se va a llamar el centro de interpretación y ellos nos dijeron que nosotros debíamos ponerle un nombre, entonces nos agrupábamos y haciendo un consenso, la exposición quedo con el nombre “Voces, Riquezas Y Memorias”.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Los vecinos no visitan mucho el centro de interpretación, los que más llegan son los turistas. Ellos, sí conocen ese espacio, y es una parada obligatoria para los que tienen que visitar el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Lo que más me ha gustado es el proceso de creación del centro de interpretación mismo, porque fue en los talleres donde nosotros los vecinos mismos imponíamos las ideas, en consenso, sobre como queríamos que fuera el centro de interpretación y veíamos nuestras fotos publicadas, o veíamos que cada rinconcito de la exposición tenía la idea de cada uno de nosotros los vecinos. De igual manera al estar los vecinos involucrados en la elaboración de la exposición del centro, no tuvimos problemas en entender la muestra en exposición.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

En el centro de interpretación ofrecía charlas y talleres de capacitación para las artesanas peleteras y a los orientadores culturales (que lo integran los vecinos de Huaycán de Cieneguilla). Esto se realizó hasta el 2019 (tercera promoción) debido al incremento de turistas en el centro, sin embargo, cuando vino la pandemia se tuvo que cerrar el sitio arqueológico, por lo que estas

actividades disminuyeron, tampoco se pudo formar más orientadores culturales porque también vino esta discrepancia entre los guías oficiales de turismo con los orientadores y chocaron con el Ministerio de Cultura reclamando que este no podía formar orientadores culturales, tenía que hacerlo MINCETUR. El centro de interpretación también sirvió como lugar de reunión para los orientadores, los agentes culturales y ahora por el tema del huayco que recientemente se utiliza como área de reunión para emergencia. Sobre la actividad más necesaria para la comunidad, me gustaría que se remudara los talleres de capacitación de nuevos orientadores culturales.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo considero que sí, los vecinos se sienten más identificados con su patrimonio cultural, y ahora todo el mundo protege la huaca, y muchos de ellos han adoptado hasta la iconografía del monumento arqueológico. Si ustedes van a ver el colegio Capacñan, que tiene el símbolo de los frisos de la huaca, si van a ver el colegio inicial de la zona, Samy Huasi verán que tiene el símbolo del cánido felino de la huaca, si ven los restaurantes que están alrededor verán que varios han optado por tener la identidad cultural del monumento arqueológico, mi persona también ha emprendido una agencia de viajes y también he usado en la iconografía de la luna del calendario lunar. Y así, varios vecinos o varias personas que han estado involucrados con el monumento arqueológico en los diferentes años han ido mimetizándose con esa identidad del sitio arqueológico.

8. Siguiente pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?

Si, como te comenté antes, los vecinos participamos de talleres donde pudimos decidir cómo debía constituirse el centro de interpretación y hasta le pusimos un nombre a la exposición “voces, riquezas y memoria”, además que pudimos participar en ella (en el centro) como orientadores culturales. En cuanto a lo segundo, los vecinos si participamos en las actividades del centro de

interpretación, solemos recibir invitaciones directamente o por WhatsApp, hasta los empresarios también van y aprovechan los recursos, por lo que creo que es muy bueno.

9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

Sí, yo y los vecinos nos sentimos incluidos en las actividades que realiza el centro de interpretación.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Si, considero que sí. Los vecinos nos sentimos más identificados con nuestro patrimonio, además el centro nos hizo vivir una experiencia con nuestro pasado, pues antes, en un inicio, cuando ves el monumento solo crees que es piedra y barro nada más o una simple roca, pero ya cuando te explican todo ello ya no lo ves así, en nuestro caso, nosotros lo vivimos, nos sentimos identificados.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 08a

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Consuelo Edith Ortiz Zapata

CARGO: Presidenta del centro poblado “Huaycán de Cieneguilla”.

COMUNIDAD: Centro Poblado Rural Autogestionado Huaycán de Cieneguilla (CEPRAHC)

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

No, nosotros no fuimos consultados para su elaboración, este centro fue creado en base a un expediente técnico y del presupuesto participativo para la plaza de armas, proyecto de la Municipalidad de Cieneguilla, en ese expediente se nos informó en que iba a consistir ese centro, pero no se nos consultó como debería de hacerse.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Antes de la creación del centro de interpretación, el área era una zona abandonada la cual era utilizada por borrachos y drogadictos, tampoco había áreas verdes, ni ninguna acción por parte de los vecinos de realizar un proyecto cultural o turístico, a diferencia de ahora.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Creo que influye positivamente en el lado social. En primer lugar, este centro de interpretación funciona muy diferente al centro de interpretación del proyecto Capacñan, la cual habla más sobre el sitio arqueológico, que es netamente cultural. El centro de la plaza funciona más a nivel distrital. La exposición actual es mostrar fotografías de vecinos que originalmente fueron los fundadores del distrito de Cieneguilla, otras veces realizan talleres

vecinales y reuniones de presupuesto participativos con los vecinos de la zona y también realizan eventos o festividades que traen un poco de cultura. Personalmente, creo que falta que el centro impulse más actividades del tipo cultural y sobre el patrimonio ya que más se enfoca en actividades municipales y turísticas.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Los vecinos son los más frecuentes, también los niños visitan el centro cuando hay cursos o talleres de los colegios que son dictados en el centro.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Sí, me pareció interesante que haya una exposición fotográfica sobre los fundadores del distrito, tampoco hemos tenido problemas en entenderla. Considero que el valorar a los vecinos fundadores es importante porque gracias a estos dirigentes se Cieneguilla es como es, gracias a ellos se ha habilitado el distrito en un espacio muy acogedor y protector de la ecología.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Una de las actividades que está ofreciendo el centro de interpretación, son talleres para emprendedoras, también tengo entendido que están lanzando capacitaciones por las redes sociales, por lo menos hasta el momento solo está ofreciendo eso, sobre cual es necesario para la comunidad, creo que sería bueno que continúe las capacitaciones para emprendimiento para los vecinos.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que sí, que este centro de interpretación ha ayudado a mejorar el entendimiento sobre el pasado del distrito, gracias a su exposición actual sobre los vecinos fundadores del distrito, algunos siguen vivos y otros ya fallecieron,

creo que también deberían de incluir imágenes de la zona arqueológica. Eso les falto.

8. Siguiete pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?

No, la municipalidad que se encarga de gestionar no toma en consideración la opinión de los vecinos, este centro está integrado dentro del presupuesto participativo y manejado por el área de desarrollo urbano de la municipalidad, tampoco tengo conocimiento que los vecinos hayan hecho sugerencias y que sean escuchados, las actividades que realizan este centro siempre son planeadas por la municipalidad.

9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

No, no somos considerados en las actividades que ofrece el centro de interpretación, debido a que esta manejado por la municipalidad, además las actividades, no son culturales sino están relacionadas con festejos y concursos cuando es el aniversario del distrito, como danzas, concursos gastronómicos, etc.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que sí, el simple hecho que se haya construido un centro de interpretación cultural y que se esté utilizando para difundir actividades culturales, ya con eso considero que se está sembrando los valores culturales entre los vecinos, porque antiguamente no había nada en esa zona ni en ningún lugar que hable sobre el patrimonio cultural.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 08b

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Olivia Meris Rojas Ataujé

CARGO: Coordinadora de la Junta Vecinal del “Fundo Molle” de Seguridad Ciudadana de Huaycán de Cieneguilla

COMUNIDAD: Urbanización “Fundo Molle” en Huaycán de Cieneguilla.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

No se nos informó. Los vecinos nos enteramos de esta instalación durante la inauguración de la plaza de armas de Cieneguilla, la comunidad no fue consultada, fue un proyecto enteramente manejado por el alcalde del distrito de Cieneguilla.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Si, la comunidad si realizaba actividades para proteger el patrimonio cultural de Cieneguilla. Antes del centro de interpretación cultural, realizábamos estas actividades en los parques al aire libre, pero con la construcción de este nuevo centro, supuestamente ahora lo deberíamos hacer allí. Actualmente, las actividades culturales organizadas por nosotros los vecinos, con frecuencia se realizan en el centro de interpretación Huaycán de Cieneguilla, en el centro de interpretación cultural del distrito se realizan otro tipo de actividades como exposiciones artísticas, festivales y talleres gestionados por la municipalidad o cuando es el aniversario del distrito. Actualmente hay una exposición fotográfica, sobre los padres fundadores de Cieneguilla y aun esa exposición permanece abandonada, y según tengo conocimiento no se ha realizado otro tipo de actividad cultural en el centro.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

La construcción influyo positivamente, al dar a la comunidad de Cieneguilla un lugar donde puedan reunirse los dirigentes vecinales y la municipalidad puedan realizar actividades. Antes esa área era solo un terreno abandonado donde se reunían borrachos y drogadictos. Ahora la municipalidad utiliza este espacio para la realización de talleres y eventos artísticos en beneficio de los vecinos y la promoción del turismo en la zona. Lamentablemente no hay mucha convocatoria por parte de la municipalidad a los vecinos para hacer actividades, y el centro de interpretación ha quedado como un espacio cerrado bajo el dominio de la municipalidad, la cual ha colocado dentro oficinas de Defensa Civil y oficinas del área de turismo y medio ambiente.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Los vecinos no visitan mucho ese centro, solo cuando hay inauguración o aniversarios, además ese sitio regularmente para cerrado, los turistas nacionales suelen ser los más frecuentes en visitar el centro, pero más que nada para utilizar sus servicios higiénicos, pues la exposición se encuentra abandonada y no cuenta con un guía que pueda apoyar y explicar la exposición fotográfica a los turistas. El interés del visitante en sí no es el centro de interpretación sino el paisaje de la zona, la iglesia de San José (al frente del centro) y la cascada del amor, el centro no representa ningún valor turístico.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

La muestra consistió en una exposición de autorretratos de los padres fundadores del distrito, la verdad no fue muy entretenido, me hubiera gustado que esa exposición fuera más didáctica o que hubiera un guía que diera un trasfondo a las fotografías, yo tengo 40 años, pero ellos tienen más de 70 u 80 años. Yo creo que quizás los hijos, o los nietos, se sienten más identificados con esta exposición que yo u otros vecinos.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Se realizaban reuniones con los dirigentes vecinales, además de talleres de verano para los niños, también tengo entendido que realizaban ferias turísticas y conciertos, pero debido a la capacidad se terminaban realizando fuera del local. Todas estas actividades eran organizadas por la municipalidad y no eran consultadas por los vecinos. En cuanto a las actividades necesarias para la comunidad podría ser los talleres de verano para los chicos.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Me parece que no, este centro de interpretación gestionado por la municipalidad, me parece que ha funcionado más como un espacio de reunión o un espacio para exposiciones que un centro para actividades culturales. No se siente que haya funcionado como un centro de interpretación cultural.

- 8. Siguiente pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?**

No. El centro de interpretación más se usa para reuniones, mesa de trabajos. Lamentablemente la municipalidad tiene a cargo un gran edificio y la logística, pero no convoca a los vecinos ni hay la debida invitación para coordinar actividades culturales en ese centro de interpretación cultural.

- 9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?**

No, ni yo ni los vecinos nos sentimos incluidos. Como te dije antes, los vecinos vemos este centro más como un centro de reuniones o de consultas, pero para áreas como defensa civil, medioambiente o de turismo, no para la valoración del patrimonio cultural.

- 10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

No, no creo que haya sido el objetivo de ese centro la valoración del patrimonio. Los vecinos vemos a ese sitio más como un centro de reuniones o como un atractivo que fomente el turismo y permita a los visitantes llegar y disfrutarlo, por lo que si lo creo necesario como un recurso más para el turismo.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 09

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Sergio Roger Córdor Mamani

CARGO: Profesor de danza y del taller cultural, además de coordinador de la junta de padres de familia del Colegio IE N 162 "San José Obrero".

COMUNIDAD: Asentamiento Humano "San José Obrero" (Cerca al Centro de Interpretación)

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

El proyecto fue una coordinación de los profesores del colegio de ese tiempo con el Instituto Ruricancho. Al tratarse de un proyecto directamente del colegio, no se consultó a los pobladores ni a los padres de familia. En mi caso, antes de ser profesor, era vecino de la comunidad y padre de familia y me enteré de la existencia del Centro mucho después. Fue cuando comencé a trabajar como profesor en el colegio y se me dio el taller cultural cuando descubrí la existencia no solo del centro de interpretación sino del patrimonio cultural de nuestro distrito, eso fue hace unos 7 u 8 años. Sin embargo, no solo yo, sino también muchos de los vecinos no teníamos información al respecto hasta que nuestros propios hijos, quienes asistían al colegio, nos hablaron tanto del Centro como de la importancia del patrimonio cultural. Fue a través de las conversaciones con nuestros hijos que nos familiarizamos con el Centro de Interpretación y la temática del patrimonio cultural en nuestra comunidad.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Debo admitir que existía un completo desconocimiento tanto de los sitios arqueológicos como del tema del patrimonio cultural en general. Tanto yo como muchos de mis vecinos comenzamos a adquirir conocimiento a través del

centro de interpretación y de las explicaciones brindadas por los profesores involucrados en el proyecto. Cuando yo era profesor, me encontraba en la posición de tener conversaciones con los padres de familia. Era algo novedoso para ellos, y no era una situación en la que llegaba y todos estaban al tanto. Muchos padres, al igual que yo, desconocían por completo estos temas. Fue a través de estas conversaciones que fui descubriendo más detalles y compartiendo información sobre el centro de interpretación y el patrimonio cultural. Fue dentro de las instalaciones del colegio donde se organizaron estas actividades y se dieron a conocer.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Si, lo veo como algo positivo. Mi opinión se basa en mi experiencia y en lo que he observado tanto en los niños como en los padres, ya que fue algo novedoso para todos nosotros. El colegio no se limitó únicamente a exhibir una muestra, sino que también organizó un concurso anual en el que cada grado representaba una época de la historia de nuestra localidad. Elaboramos nuestras propias vestimentas para recrear estas épocas, lo cual resultó novedoso tanto para mí como para los estudiantes. Esto generó conversaciones entre padres e hijos, ya que era un tema de interés común. No solo eso, el centro de interpretación aún continúa ofreciendo diversas actividades, como concursos de arte y otras iniciativas relacionadas con el patrimonio cultural generando un ambiente de entusiasmo y participación en la comunidad.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Lamentablemente, la exposición fue diseñada principalmente para los estudiantes y los padres de familia del colegio. Por lo tanto, el acceso está limitado a estas personas. El centro está abierto de lunes a viernes para los estudiantes y también se abre en días festivos, pero para otras personas que deseen visitarlo, se requiere autorización.

Por el momento, no hay disponibilidad para visitas regulares. Tal vez haya algunas limitaciones debido a la situación actual con respecto al COVID-19, lo

cual es comprensible. Anteriormente, la galería solía ser visitada principalmente por estudiantes que realizaban investigaciones o actividades relacionadas con la cultura.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Si, la muestra fue muy entretenida e interesante. En primer lugar, fue una novedad para nosotros descubrir que existió una cultura Ichma dentro de nuestra localidad. Además, nos sorprendió saber que los primeros pobladores vivieron aquí. Nunca lo habíamos imaginado. También observamos en la exposición, vestimentas similares a las de la cultura Lima, pero con detalles diferentes, como colores y otros elementos. Nos explicaron que estas vestimentas eran propias de esa época y nos informaron sobre las actividades y los animales que cultivaban en esa época. Toda esta información nos impresionó y resultó muy novedosa. En cuanto a la comprensión de la exposición, no hemos tenido mayores problemas para entenderla. Los organizadores han hecho un buen trabajo al presentar la información de manera clara y accesible para todos.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Además de las visitas guiadas, las cuales son realizadas por los propios estudiantes que reciben capacitación, se llevan a cabo talleres donde los participantes pueden crear sus propios atuendos Ichma, también talleres de cerámica y salidas a los sitios arqueológicos, concursos y representaciones teatrales sobre la cultura Ichma, sin embargo, es importante destacar que estas actividades están dirigidas únicamente a los estudiantes del colegio y no al público externo. Sobre cuál es la actividad más necesaria para la comunidad, sería que el centro de interpretación y las visitas guiadas estén abiertas para todo el público, con horarios de apertura establecidos, donde se realizarían charlas informativas para los vecinos, y así ellos conozcan la historia de San Juan de Lurigancho desde los tiempos antiguos y conozcan el legado cultural que tenemos en nuestra comunidad.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Claro, por supuesto que sí. La gente que visitaba el Centro de interpretación comprendía recién la existencia de sitios arqueológicos como las Lomas de Canto Grande, La Fortaleza de Campoy, El sitio de Canto Chico y Cerro Colorado, donde se encuentran los petroglifos. Esta información despertó nuestra curiosidad por conocer estos lugares. La exposición del centro ha apoyado significativamente el conocimiento que antes no teníamos. Ahora, gracias a su labor, hemos adquirido una comprensión más profunda de nuestro patrimonio. Nos sentimos más conectados con él y valoramos su importancia.

- 8. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?**

Debo decir que existen opiniones encontradas al respecto. Algunos padres de familia ven este proyecto con buenos ojos, mientras que otros lo critican. Incluso dentro del mismo colegio, hay profesores que no simpatizan con el proyecto.

Por ejemplo, algunos padres de familia se quejaban de que las actividades y concursos implicaban costos adicionales que no deseaban asumir. También había profesores que se quejaban de las horas extras que debían trabajar debido a este proyecto. Sin embargo, también había padres y profesores que apoyaban completamente este proyecto. Los responsables del centro de interpretación han buscado considerar todas las recomendaciones que reciben de la comunidad. Por ejemplo, algunos padres expresaron su deseo de que se retomaran los concursos, y se hizo un intento por hacerlo. Estos concursos han sido muy valorados, ya que representan una parte de nuestra identidad y también se llevaban a cabo representaciones teatrales y eventos históricos.

- 9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?**

Como vecino de la zona, mi respuesta es no. En su mayoría, las decisiones que se toman con respecto al centro de interpretación son manejadas solo por un grupo de profesores, donde ni siquiera los propios alumnos que participan en este proyecto pueden tener voz en ellas. Aunque algunas propuestas son consideradas, no se toman en cuenta todas. Como profesor, me informan de las decisiones que se han tomado, pero no puedo expresar mi opinión al respecto. Cuando todos queríamos acceder a la galería, se volvía complicado. Siento que esto limitaba un poco la participación. Solo había concursos cuando ya estaba establecido, y eso limitaba la participación general. Me gustaría que el centro estuviera abierto para todos, sin restricciones.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que si ha contribuido. Tanto yo como varias personas que participaron en el proyecto o visitaron la Galería Pampa Canto Grande nos sentimos comprometidos. Considero también que nuestro proyecto debería crecer y ser similar al proyecto vecino "Mateo Salado".

GUÍA DE ENTREVISTA N° 10a

DIRIGIDA AL AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Clemencia Zarate Vivanco

CARGO: Ex-vocal de la Junta Vecinal de la Asociación Lurigancho Bajo "El Pueblito".

COMUNIDAD: Asociación de vecinos Lurigancho Bajo "El Pueblito". Antigua Plaza de Armas de San Juan de Lurigancho.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

No, no fuimos consultados. La construcción de este centro fue una propuesta de la asamblea de vecinos de "El Pueblito" y el instituto "Ruricancho" al SERPAR. La idea era crear un pequeño museo dentro del parque donde la gente pudiera conocer más sobre la antigua hacienda de caballos que pertenecía a la familia Palacios y que tiene un valor histórico en San Juan de Lurigancho. Nosotros los vecinos, junto con "Ruricancho", impulsamos este proyecto y colaboramos en la creación del centro de interpretación. Especialmente la señora Salomé, quien tenía una colección de piezas históricas, las cuales prestó para ser exhibidas en el centro de interpretación.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Para el caso de la hacienda Haras (de la familia Palacios), está ya no existe, sin embargo, algunos vecinos aún recuerdan la hacienda y algunos cuidaron algunas piezas pertenecientes a esta. Un ejemplo es la señora Salomé, quien tenía a su cargo una pequeña colección de estas piezas y había creado un museo para exhibirlas. El interés por esta parte de nuestra historia motivó a los vecinos de "El Pueblito" a promover la creación de un centro de interpretación.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Si, definitivamente. La creación de este centro de interpretación llamado "Haras Lurigancho" ha permitido a todos los vecinos conocer un poco más sobre la historia de esta antigua hacienda que solía existir en nuestra localidad y que solo unas pocas personas aún recuerdan. Son muy pocas las personas que conocen el gran aporte que esta hacienda realizó en la historia del caballo peruano. Por lo tanto, la existencia de este centro es positivo al dar información y dar a conocer este parte de San Juan de Lurigancho.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Sobre qué tipo de visitantes frecuentan más este centro de interpretación, no tengo idea sobre eso. En cuanto a si los vecinos han visitado el centro de interpretación, puedo confirmar que sí lo han hecho y han quedado maravillados con lo que se mostró en la exhibición. Para muchos de ellos, era desconocido (en mi caso no fue así, pues yo si aún recordaba la antigua hacienda "Haras Lurigancho"). A partir de su visita, los vecinos comenzaron a comentar que se debería impulsar y difundir más esta historia del distrito, que actualmente es desconocida para muchos residentes y recién ahora el centro la está dando a conocer. Es lamentable que ni los colegios ni la municipalidad estén promoviendo activamente la difusión de nuestra historia. A pesar de tener una historia muy bonita, nadie está impulsando su difusión.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Si, fue entretenida para todos los vecinos, y no creo que haya habido alguna dificultad para entender la exposición, no para mí, pues yo si tengo recuerdo de cuando aún existía la hacienda "Harás", por lo que la muestra me resultaba familiar. Incluso algunos de mis vecinos que visitaron el centro de interpretación comentaron que les gustó el museo y expresaron la necesidad de impulsar más iniciativas como esta, ya que desconocían esta información sobre la historia del caballo en nuestro distrito. Tenemos una historia muy

bonita que, desafortunadamente, no se impulsa ni se difunde lo suficiente. Los colegios no la abordan ni la dan a conocer, y esto es algo que debería cambiar. Es importante que la gente que ha nacido aquí conozca y se apropie de nuestra historia.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Además del circuito para paseos a caballo que realizaba el Parque Huiracocha, no tengo conocimientos sobre otros servicios o actividades que haya realizado el centro de interpretación.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Si, por supuesto, creo que ha sido importante, especialmente para los más jóvenes que no conocían sobre la antigua hacienda “Haras” y como los caballos eran conocidos por ganar premios y siendo en su tiempo el orgullo de San Juan de Lurigancho, y que forma parte de nuestra historia y nadie se había tomado la molestia de dar a conocer.

8. Siguiendo pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?

Si por supuesto, el centro de interpretación, cuando estaba a cargo el señor Julio Abanto, mantuvo una estrecha comunicación con los vecinos de “El Pueblito”. El es una persona muy querida entre nosotros, porque era una persona muy amable, adsequible y siempre buscando haciendonos conocer sobre nuestro patrimonio El señor Julio abanto siempre nos convocaba, nos explicaba y realizábamos reuniones para coordinar diversas acciones. La comunicación y la coordinación con el señor Abanto siempre fueron muy efectivas y positivas.

9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

Si, cuando el centro de interpretación se encontraba activo, los vecinos siempre estuvimos involucrados con las actividades del centro de interpretación, sobre todo, las más activas e involucradas con el proyecto del centro de interpretación éramos la señora Salomé, la señora María que en paz descansa y yo misma. Siempre estábamos ocupadas, realizando diversas actividades para apoyar y sacar adelante este proyecto.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Claro, por supuesto, ha logrado mejorar el respeto que tiene la comunidad por nuestro patrimonio; pero eso también depende también de todos nosotros, no solamente del centro de interpretación, sino también de que los padres hagamos que nuestros hijos aprendan sobre su pasado pues si no conoces tu patrimonio, no lo amas.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 10b

DIRIGIDA AL AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Susana Benavides Zarate

CARGO: Coordinadora del comité de Seguridad Ciudadana de la Comisaria “Caja de Agua” y de la festividad Cultural de “San Juan Bautista” de Lurigancho Bajo.

COMUNIDAD: Asociación de vecinos Lurigancho Bajo “El Pueblito”. Antigua Plaza de Armas de San Juan de Lurigancho.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

La instalación de este centro fue un proyecto del consejo de la asociación de vecinos de "El Pueblito" y el instituto "Ruricancho", yo no estaba involucrada en ese tiempo sino mi madre y la Señora Salome, siendo la ultima la que había trabajado dentro de la hacienda “Haras” y tenía un gran conocimiento sobre ese tema. Se buscaba un espacio para que la gente pudiera aprender más sobre la antigua hacienda de caballos “Haras” la cual había ganado varios premios. Cuando se terminó, todos los vecinos fuimos invitados a su inauguración.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Hace tiempo, los antiguos pobladores de esta localidad trabajaban para una antigua hacienda pertenecientes a la familia Palacios, la hacienda “Haras”, los cuales criaban caballos muy famosos por ganar premios internaciones, esta hacienda fue relevante en la hípica nacional y es un patrimonio muy importante para nosotros los vecinos que vivimos donde antes era la antigua hacienda, por lo que si hubo un interés en conservar y proteger lo que quedaba cuando la hacienda desapareció.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Sí, sin duda. Creo que es positivo, que los más jóvenes aprendan más sobre la historia de esta antigua finca que solía existir en nuestra localidad y los más mayores, los nacidos y crecidos acá, nos ayuda a recordar esos tiempos cuando la hacienda todavía existía. El centro de interpretación ha sido de gran ayuda para recordar cómo era la hacienda en aquel entonces. Si ves las fotos, te sorprenderías. Me hace recordar cuando era niña, en aquel tiempo disfrutaba montando a caballo y explorando el lugar.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Si los vecinos de la comunidad visitaban el sitio, pero no regularmente, debido a que se encuentra un poco lejos del centro poblado, sin embargo, han disfrutado de la visita al centro, especialmente las personas mayores. En cuanto a quiénes visitan con mayor frecuencia el centro de interpretación, esos son principalmente los jóvenes en etapa escolar, ya que eran invitados por el centro y realizaban visitas escolares programadas.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Sí, la muestra en exposición fue entretenida y fácil de entender, especialmente para aquellos de nosotros que recordamos cómo era la antigua hacienda durante nuestra niñez. Lo que más me impresionó fue ver los mapas y las fotos que formaban parte de la muestra. En mi opinión, fueron muy ilustrativos y llenos de conocimientos. Es algo que a mí me impactó, aunque entiendo que mucha gente no lo conoce o no ha tenido la oportunidad de apreciarlo de la misma manera. Es algo que tiene un significado especial para mí y los vecinos mayores debido a nuestras vivencias.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

No recuerdo otras actividades, solo los paseos a caballo, no sé si el centro de interpretación ofrecía otros servicios o actividades.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Sí, definitivamente el centro ha ayudado a los jóvenes a conocer un poco más de la historia de su comunidad, y a los mayores a recordar momentos del pasado. Cada recuerdo nos permite retroceder en el tiempo y rememorar épocas en las que solíamos visitar las haciendas y observar a los caballos. Al observar esa historia en el centro, nos transportamos a ese tiempo pasado y valoramos aún más las raíces de nuestra comunidad.

- 8. Siguiente pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?**

Sí, yo no participe, pero tengo entendido que el señor Julio Abanto, tenía una comunicación frecuente con algunas autoridades de "El Pueblito", para la organización de actividades. Como vecinos, también éramos invitados a algunos de estos eventos y teníamos la oportunidad de participar en ellos.

- 9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?**

La verdad, sí, me sentí incluida cuando el centro de interpretación funcionaba y si participábamos en las actividades que organizaban. Los vecinos siempre mantuvimos una comunicación con el señor Julio Abanto, el director del proyecto. Personalmente, he estado participando con Julio Abanto desde hace varios años, buscando formas de realizar actividades para difundir la Plaza de Armas y mejorar el ornato del pueblo. Por lo tanto, yo si me he sentido incluido en sus actividades.

- 10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Si, sin duda, ha habido una mejora en el aprecio que nuestra comunidad tiene por nuestro patrimonio, y eso es gracias en parte al centro de interpretación. Aquí nadie sabía que existía una finca de caballos, y nadie lo sabía sobre su

importancia, por lo que, una vez perdida la hacienda, se perdió a los caballos y se perdió tu identidad, pero un museo te hace recordar lo que viviste en esa etapa y valorar tu patrimonio.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 11a

DIRIGIDA AL AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Clemencia Zarate Vivanco

CARGO: Ex-vocal de la Junta Vecinal de la Asociación Lurigancho Bajo “El Pueblito”.

COMUNIDAD: Asociación de vecinos Lurigancho Bajo “El Pueblito”. Antigua Plaza de Armas de San Juan de Lurigancho.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?.

Debo decir que la creación de ese museo, estuvo a cargo del Parque Huiracocha, por lo que no había motivo para ser consultados, pero si fuimos informados. En ese tiempo, quien estaba a cargo del parque era el señor Julio Abanto Llaqué, con quien teníamos una comunicación constante y él nos informó que se tenía planeado el desarrollo de este museo, es más, la comunidad también apoyo a la creación de este centro, especialmente la señora Salomé, que proporciono algunas piezas y fotos antiguas de su propiedad, pues su esposo, antiguamente era un antiguo mayordomo de la antigua hacienda Palacios, que existía hace tiempo en la zona.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cual era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?.

Existía una preocupación por parte de los vecinos debido al estado de abandono en el que se encontraban algunos sitios importantes. En cuanto a las actividades para cuidar el patrimonio, estas eran coordinadas por el señor Julio Abanto Llaque, del Instituto Ruricancho. Él siempre venía a darnos ideas y organizaba salidas y paseos a museos y sitios arqueológicos.

- 3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en que sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).**

Porsupuesto, creo que influyo de manera positiva, especialmente en lo educativo y cultural. Existe un gran desconocimiento entre nuestros jóvenes acerca del patrimonio cultural de nuestro distrito. Muchos de ellos no son conscientes de la riqueza cultural que poseemos. Tenemos sitios arqueológicos tan importantes como "Canto Chico", "Canto Grande" y "Mangamarca". Incluso, los propios vecinos hemos solicitado a los colegios que incluyan esta información en sus clases, para que los niños puedan conocer la historia del lugar donde viven. Es fundamental impulsar este conocimiento y fomentar el orgullo por nuestro patrimonio.

- 4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?**

Sobre qué tipo de visitantes frecuentan más la sala museo, no tengo información exacta sobre eso. Se hizo mucha promoción sobre ese museo y según vi, las personas que más visitaban eran padres de familia y sus hijos de varios distritos de Lima. Antes de la pandemia, había muchos visitantes, con el Covid-19, todo se cerró y se desarticuló, lo cual fue muy triste. En cuanto a si la comunidad visitaba regularmente la sala, no. Solo algunas veces cuando éramos invitados, las personas que más frecuentemente visitaban, eran los niños y estudiantes de colegios de la zona, quienes mostraron mucho interés en las actividades que desarrollaba el centro cultural CREA HUIRACUCHA.

- 5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?**

La visita a la sala del museo fue muy interesante, los vecinos que visitaron el museo quedaron muy impresionados por la historia y la gran riqueza del distrito. Además, la explicación del guía fue clara y fácil de entender.

- 6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?**

Si se hicieron actividades muy bonitas, cuando el señor Julio Abanto era el administrador del Parque Huiracocha, se llevaron a cabo actividades muy bonitas, como eventos culturales, talleres para niños y paseos a sitios arqueológicos, a los cuales los vecinos éramos invitados. Sin embargo, después de la partida del señor Abanto, dejamos de recibir información sobre estas actividades y desconozco si se llevaron a cabo posteriormente.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que sí, en su momento el centro se estaba promocionando e iban a visitarlo escolares y jóvenes, a los cuales se les enseñaba sobre la historia de San Juan de Lurigancho. Me pareció bonito que los vecinos vayan y conozcan la historia de donde están viviendo y de allí puedan decirles a sus hijos que es lo que tienen y que ahora está desapareciendo, debido al avance del progreso. Es triste ver cómo muchos lugares históricos se están perdiendo, y me parece importante como el museo ha contribuido a generar conciencia sobre la importancia del patrimonio de San Juan de Lurigancho.

8. ¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece?.

Si, cuando el parque estaba cargo del señor Julio abanto, sí participábamos en reuniones y nuestra opinión era tomada en cuenta. Sin embargo, con el cambio de gestión, perdimos el contacto con el centro.

9. Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza la el centro para la valorización del patrimonio cultural.

Como dije antes, en un principio los vecinos fuimos incluidos en las actividades llevadas a cabo por el centro cultural durante la gestión del señor Julio Abanto. En aquel entonces, yo y varias personas de la comunidad colaborábamos activamente. Sin embargo, en las gestiones posteriores, dejaron de llevarse a cabo dichas actividades. Es lamentable que ya no se realicen más actividades como antes.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que sí, este centro ha ayudado a conocer la historia de nuestro distrito y ha conseguido que los vecinos que viven aquí, especialmente los jóvenes, sientan más sus sitios arqueológicos como suyos, como parte de su herencia cultural.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 11b

DIRIGIDA AL AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Susana Benavides Zarate

CARGO: Coordinadora del comité de Seguridad Ciudadana de la Comisaria “Caja de Agua” y de la festividad Cultural de “San Juan Bautista” de Lurigancho Bajo.

COMUNIDAD: Asociación de vecinos Lurigancho Bajo “El Pueblito”. Antigua Plaza de Armas de San Juan de Lurigancho.

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

No fuimos consultados directamente, el señor Julio Abanto Llaque, con el que teníamos una comunicación directa, nos había informado sobre la creación del centro cultural CREA Huiracocha, y los vecinos apoyamos en la creación de este centro.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Había un desconocimiento por parte de la mayoría de los vecinos sobre nuestro pasado y por tanto hay una falta de identidad cultural actualmente. Quedan muy pocos de los antiguos moradores que aún recuerdan que en este lugar había muchos sitios de gran valor histórico. Yo soy de la tercera generación, los que son de la edad de 50 a 60 años y aun recordamos sobre estos sitios y su importancia, es por eso que mi generación estuvo a favor de la creación de ese museo. Sin embargo, al estar en el parque zonal y por estar muy lejos, no nos involucramos mucho.

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Por supuesto, creo que influye positivamente, en el sentido cultural y educativo. Creo que es importante proporcionar información a los jóvenes sobre la historia de nuestro distrito. Por ejemplo, el instituto Ruricancho, estuvo realizando visitas guiadas en las que explican cómo se creó el parque, la parroquia y el colegio de “El Pueblito”. Les muestran cómo era antes y les enseñan que toda esta historia está presente en la Sala Museo. Es una forma de turismo educativo para que los estudiantes se familiaricen con la creación y evolución del distrito de San Juan de Lurigancho. Muchos de ellos desconocen esta historia y es fundamental que la conozcan.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

La verdad, desconozco, sobre qué tipo de personas visitan con mayor frecuencia la sala del museo. Los vecinos no visitábamos regularmente el centro, debido a que se encontraba ubicado dentro del Parque Huiracocha, lejos de nuestra comunidad. Sin embargo, los estudiantes de colegios sí visitaban el centro con regularidad y participaban en diversas actividades organizadas por el centro cultural CREA HUIRACOCHA.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Sí, la exposición del museo fue interesante, ya que nos permitió conocer los diferentes sitios históricos que existían en nuestro distrito. Considero que es especialmente importante para los niños, ya que les brinda la oportunidad de aprender sobre el pasado histórico de su propia comunidad. El guía que nos acompañó fue claro en sus explicaciones, por lo que no hubo problemas en entender la exposición.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

En el centro se realizaron talleres y actividades de pintura, mayormente dirigidas a los niños en etapa escolar. Durante el periodo que el señor Julio Abanto estaba a cargo, también habían salidas a sitios arqueológicos, en

cuanto a que actividades serían más necesarias para la comunidad, creo que deberían devolver los talleres nuevamente para el beneficio de los niños.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Si, en el museo podemos encontrar fotos de cuando esta zona era una chacra y también podemos ver las cruces que estaban ubicadas en diferentes lugares, como la entrada del mercado o cerca de la capilla. Este museo nos ha ayudado a entender mejor nuestro patrimonio y nos da una mayor conexión con nuestra propia historia, ya que muestra cosas que hemos vivido en nuestra comunidad.

8. Siguiente pregunta sería. ¿Cree usted que? En el centro o el museo toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora. ¿La comunidad participa en las actividades que ofrece?

No siempre se tomaba en cuenta nuestra opinión, especialmente porque la sala museo estaba administrada por el Instituto "Ruricancho", que era un grupo bastante independiente. Sin embargo, siempre fuimos invitados a todas las actividades que organizaban. Nuestra comunidad ha sido respetuosa de las ideas y acciones que llevaban a cabo en el museo. Creo que han implementado algunas mejoras solicitadas por la gente, aunque personalmente no he participado directamente ni he estado presente en esas reuniones.

9. ¿Cómo miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

No, actualmente, no me siento incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural. No creo que la gestión del Parque Huiracocha esté interesada en escuchar la opinión o el punto de vista de los vecinos, ya que no se promueve de manera adecuada. En la gestión anterior, con el señor Julio Abanto las cosas eran diferentes, ya que él se preocupaba mucho por la difusión de la cultura de San Juan de Lurigancho, también con él se realizaban salidas a los sitios arqueológicos con los estudiantes. Actualmente, hace falta una mayor difusión y demostración de

que en ese Museo se encuentran restos arqueológicos de nuestra historia, de cómo se formó y de qué época pertenece. También sería importante mostrar fotografías, ya que nosotros hemos recopilado algunas de ellas.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

En mi opinión, sí. La Sala Museo Ruricancho, ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad sobre el patrimonio. Creo que las personas que han visitado y participado en el centro han tenido la oportunidad de conocer la historia del distrito, lo cual ha contribuido a que se sientan más identificados. Creo que para muchos su historia y su identidad son muy importantes. Personalmente, yo he llevado a mis hijas al centro para que lo visiten y creo que otros jóvenes también han motivado a sus padres a visitarlo.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 12

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Mario Luna Flores

CARGO: Vecino y secretario de actas del consejo directivo del AAHH Santa Rosa del Sauce.

COMUNIDAD: AAHH Santa Rosa del Sauce

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

En ese tiempo no era autoridad y me entere, como vecino, que el Instituto Cultural Ruricancho y la junta directiva estaban acondicionando el local de la comunidad con los paneles y las fotos para el centro de interpretación, creo que fue hace 7 años. La comunidad si fue consultada, no estuve presente, creo que hubo una asamblea donde estuvieron de acuerdo.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Antes el sitio arqueológico "El Sauce", no contaba con rejas y el sitio se encontraba abandonado, pero si hubo un interés de los vecinos por cuidar la huaca y evitar que maleantes invadieran la zona y eso era dándole un uso al lugar, ya sea haciendo las asambleas de la comunidad dentro de la huaca, debido a que era una pampa donde podía contener a toda la comunidad (eran alrededor de 600 familias) o utilizándola como patio de fulbito para que los jóvenes puedan jugar, debido a eso, se respetó la zona, pues se quiera usar la zona para la construcción de un parque. La comunidad en general tenía interés por el sitio arqueológico y tuvo reuniones varias veces con el Ministerio de Cultura y la Municipalidad y gracias a eso hace 3 años se colocaron las rejas

a la huaca y se comenzaron a realizar trabajos de excavación arqueológica donde siempre apoyo la comunidad.

- 3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido? (educativo, cultural, social, económico, turístico).**

Si, tuvo una influencia positiva para la comunidad, en el sentido cultural. Los vecinos a veces no saben lo que tenemos, cuando ellos tienen que venir al local por las asambleas, ven por primera vez la muestra, y muestran un interés por lo que ven y comienzan a preguntar sobre que trata la muestra, es en ese momento que los encargados les explican y les informan. Se le hace presente a los vecinos que esto es lo que tenemos para que tomen conciencia que ellos se encuentra viviendo en un área arqueológica y así estén informados de la riqueza cultural que tenemos.

- 4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro? (vecinos, turistas, investigadores, profesores, estudiantes, familias, etc.).**

Si, los vecinos visitan regularmente el centro y son los que mayormente visitan el sitio, pero la razón es debido a que el centro de interpretación se encuentra ubicado en el local comunal, los vecinos visitan regularmente por temas vecinales con la directiva, aunque todos los visitantes siempre están interesados en la muestra y nunca se van sin visitarla, otro grupo mayoritario también son los estudiantes de arqueología y antropología que se han enterado de esto y que visitan la zona, los horarios de visita siempre son previa coordinación debido a que el local esta manejado por los vecinos de la comunidad.

- 5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?**

Si, ha sido fácil de entender, cuando la visité por primera vez me sorprendí por la cantidad de materiales que existían debajo de nuestras casas, los vecinos también se sorprendieron, no solo la cerámica sino también la “Dama del Sauce” que hace poco sacaron dentro de la zona.

- 6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes (Por ejemplo, guías, conferencia, talleres).? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?**

Ahora estamos limitados a ofrecer cursos a los vecinos, a los estudiantes ofrecemos capacitación durante sus vacaciones. También durante el año buscamos concientizar a los jóvenes invitando al instituto Ruricancho a que realiza charlas de temática cultural. Sobre los más necesita la comunidad, creo que es muy difícil cautivar a los jóvenes, ya que no les ven utilidad a las charlas, por lo creo que sería necesario talleres de capacitación para el desarrollo de artesanías en el centro.

- 7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?**

Si yo creo que sí, hay mucha gente que se han sentido contentas al conocer que, en el lugar en el que viven, hay un centro arqueológico con un gran trasfondo cultural y ahora se sienten más identificados. Antes, los vecinos sentían vergüenza de donde vivían, ahora se sienten orgullosos de decir que viven en el Sauce un sitio donde se encuentra un sitio arqueológico y se han encontrada a la Dama del Sauce.

- 8. ¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece?**

Si, por supuesto, en las reuniones de la comunidad algunos vecinos hacen sugerencias, algunos vecinos cuentan con algún huaco o pieza arqueológica antigua que tienen en la familia por años, y se les piden que lo agreguen a la muestra, pero aún existe un miedo a que pase algo y se pierda con el cambio de gestión, en cuanto a las actividades de realiza el museo, los vecinos se les convoca, participan, pero no todos, solo un 20% de todos los vecinos del asentamiento humano.

- 9. Como miembro de la comunidad ¿se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?**

Yo me siento incluido, la directiva cuenta con un altavoz para usarlo para convocar a los vecinos y recientemente usamos WhatsApp para la coordinación de actividades, pero no es tan fácil debido a que son 600 familias y hay cierta desconfianza de los vecinos al darnos el teléfono.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Yo creo que sí, las personas que vienen y se les explica, muestran un interés en la muestra, en conocer más, los mismo va a los que vienen y por alguna razón no hay alguien que realice el guiado de la muestra, la persona muestra un interés y nos busca para preguntarnos sobre la muestra y se entabla una conversación, por lo que puedo decir que existe una iniciativa por los vecinos de querer conocer más el patrimonio cultural.

GUÍA DE ENTREVISTA N° 13

DIRIGIDA A LA AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD CERCANA AL CENTRO DE INTERPRETACIÓN. CENTRO DE INTERPRETACIÓN.

NOMBRE: Cesar Basilio Castillo

CARGO: Presidente de la Asociación de Vecinos Parque Porcino (Zona Urbana y Zona Agropecuaria)

COMUNIDAD: Asociación de Vivienda "Parque Porcino" Asentamiento Humano Etapa 6 (al lado del centro de interpretación).

1. ¿Por qué medio se enteró de la instalación de este Centro? ¿La comunidad fue consultada?

En un inicio, nos enteramos por medio de un comunicado, a través de volantes repartidos por la DDC del Callao. Después, la comunidad fue consultada, a través de una reunión previa que se dio en el local comunal.

2. ¿Antes de la llegada del Centro, cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

La situación era de abandono. No había interés en el sitio arqueológico Huaca Culebras, y la gente solía arrojar basura. La comunidad realizaba una limpieza mensual en la huaca, para cuidarla, pero debido a la falta de seguridad, posteriormente se volvía a llenar de basura. Sin embargo, desde que se instaló una reja, la situación ha cambiado y ya no arrojan basura."

3. ¿Considera que la instalación de un Centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Si, tuvo una influencia positiva para la comunidad, en lo cultural. Incluso tengo amigos que siempre que vienen por aquí van a visitarlo. En cuanto al aspecto turístico, ha habido mejoras en cuanto a la afluencia de visitantes. Aunque todavía falta desarrollarlo un poco más, actualmente se encuentra en condiciones de ser visitado y está más organizado. Además, se ha mejorado la seguridad, ya que antes era de acceso libre y ahora hay un muro con una puerta para ingresar y salir. También se ha habilitado un espacio para ver algunos restos y fotografías, lo cual ha sido de gran ayuda.

4. ¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este Centro?

Lamentablemente los vecinos no visitan regularmente el centro de interpretación ni el sitio arqueológico, y no es por desconocimiento, ya que en las asambleas se habla mucho sobre el sitio arqueológico. Se informa sobre las actividades a través de WhatsApp y Facebook en nuestra comunidad, y se reenvía a todos. Sin embargo, solo algunas personas asisten, aunque últimamente el número de personas que se acercan al sitio arqueológico y al centro de interpretación está aumentando. El año pasado eran menos, pero ahora hay más gente. En cuanto al tipo de visitantes que frecuentan el centro, en su mayoría son estudiantes de colegio, no solo de la comunidad, sino también de otros lugares.

5. ¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Si, la muestra ha sido muy entretenida y fácil de entender. Es entretenida porque ahora hay una forma visual de conocer los hechos. Anteriormente, solo se conocía a través de comentarios y lecturas, pero no se podía apreciar y sentir lo que realmente hay allí. Lo que más me ha impresionado son los restos, especialmente la tumba y la momia. Considero que debemos apuntar hacia la creación de un Museo de sitio como un siguiente paso.

6. ¿Qué otros servicios/actividades ofrece el Centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Recurso que se realizaron charlas y talleres. En mi opinión, la actividad más necesaria para la comunidad serían los talleres dirigidos a los niños. Cuando se realizaron, fue muy bonito ver la participación de los niños, y eso atrajo mucho a los vecinos.

7. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Si yo creo que sí. Ha mejorado bastante en comparación con antes, a pesar de que no todos participan. Ahora existe una mejor comprensión por parte de los vecinos respecto al patrimonio, y se sienten más orgullosos de él.

8. ¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece?

Si, por supuesto, siempre coordinamos y estamos dispuestos a apoyar, ya sea brindando sugerencias o colaborando directamente. Además, existe una participación activa de la comunidad en las actividades que organiza el centro de interpretación.

9. Como miembro de la comunidad ¿se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

Sí, me siento incluido. la comunidad siempre está en constante coordinación con el centro de interpretación para la valoración del patrimonio, lo que nos ha permitido participar activamente en la planificación y organización de varias actividades.

10. ¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Sí, ha logrado mejorar un poco, más que antes, porque aún hay vecinos, que aún no muestran interés por la huaca. Sin embargo, existe ya un respeto por el patrimonio, en el sentido de que ya no arrojan basura a la huaca. Pero todavía no es completa la aceptación de la comunidad y yo creo que es un paso importante hacia la valoración del sitio.

Sin embargo, aún no se puede decir que la aceptación de la comunidad sea completa. Por eso, estamos junto con el centro de interpretación, coordinando hacer algunas actividades que fomenten la participación, como por ejemplo una feria gastronómica, donde se busca reunir a todos los vecinos y combinar la gastronomía local con el sitio arqueológico.

ANEXO G:

Cuadro comparativo de las entrevistas Fichas de entrevistas a las autoridades de las comunidades

Entrevista a la autoridad. Pregunta 1.

¿Cuánto tiempo lleva en el cargo de este centro? ¿Además de usted, otras personas están apoyándolo en la gestión del centro?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	3 años. Además de ser el encargado también es el coordinador del Archivo de PROLIMA	La entrevistada lleva 3 años en el cargo. No comenta que haya más personas a cargo
CI-02	Thalía Trejo Mejía	La administración del Museo Metropolitano de Lima está, desde su inauguración en el 2010, a cargo de la Subgerencia de Patrimonio Cultural, Museos y Bibliotecas, unidad de la Gerencia de Cultura de la Municipalidad de Lima. El Museo Metropolitano de Lima es gestionado por un equipo multidisciplinario responsable de las tareas administrativas y de la programación cultural.	La entrevistada lleva 13 años laborando en el sector. Comenta que hay más personas muchas personas a cargo.
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	Actualmente y desde hace dos años el centro de interpretación se encuentra a cargo de la Dirección de Gestión de Monumentos del Ministerio de Cultura. Anteriormente quien se encargaba era la Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura (Participación ciudadana). Actualmente, solo yo me encuentro a cargo de este	El entrevistado lleva 2 años laborando en el sector. Comenta que es la única persona en la gestión.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		centro, estando en constante coordinación con los vigilantes y las actividades que se realizan allí.	
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	Estuve laborando desde octubre del 2010 hasta setiembre del 2018. En el tiempo descrito mi persona estuvo acompañado con colegas, puedo mencionar a Ronald Loli, arqueólogo, y Rafael Pajares, historiador. Asimismo, contamos con el apoyo de, en ese entonces, voluntarios, que mantenían diversas especialidades ligadas al trabajo de campo tales como antropología, comunicación entre otros.	El entrevistado llevo 8 años laborando en el sector. Comenta que no fue la única persona laborando hubo más personal.
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	Estoy a cargo desde el 2021 como coordinadora de este centro, en cuanto al personal, para este centro, solo yo estoy a cargo, una voluntaria, la señorita encargada de la sala de mediación de la huaca y los personales de limpieza y seguridad.	La entrevistada lleva 2 años en el cargo. Comenta que no fue la única persona laborando hubo más personal.
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	Desde enero del año 2022, no contamos con apoyo especializado.	El entrevistado lleva 1 año laborando en el sector. Comenta que solo él es la única persona a cargo.
CI-06	Enrique Niquin Castillo	Funde el Centro Cultural “Proyecto Collique Monumental” (Museo de los Colli), el 15 de setiembre de 1989 para presentar proyectos y actividades para proteger el patrimonio de todo el valle de Chillón. Uno de los proyectos era la existencia de un museo para el valle de Chillón, ante la ausencia de eso, funde el museo de los Colli, el cual fue fundado el 15 de enero del 2003. ósea llevo a cargo hace 20 años. En cuanto al personal de gestión, soy el único que maneja este centro, no recibo ayuda de nadie.	El entrevistado lleva 20 años manejando el centro. Comenta que solo él es la única persona a cargo.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07a	Félix Mackie Soriano	Estuve a cargo del año 2014 al año 2018. He retomado la dirección a partir de septiembre de 2022. Directamente cuento con el apoyo de la responsable del Componente Sociocultural, Lic. Anne Jaurigue. Además, contamos con 9 personas más entre operarios y profesionales.	El entrevistado estuvo a cargo de 2014 a 2018, retomó en 2022 y cuenta con un equipo de 9 personas, incluyendo a una responsable del Componente Sociocultural.
CI-07b	Anne Jauregui	El centro de interpretación y el centro de visitantes forman parte del Proyecto Integral Huaycán de Cieneguilla, siendo la directora Wendy Moreano Montalván, quien temporalmente ha sido destacada a otro proyecto, actualmente el gestor encargado es el señor Fernando Mackie Soriano. Yo me encontraría a cargo temporalmente, hasta el retorno de sus vacaciones, pero mi puesto oficial es ser la responsable sociocultural del proyecto, estando en este proyecto desde hace 5 años. En cuanto a las personas encargadas del centro de interpretación, no estaría destacado nadie particularmente. El proyecto se maneja como un todo, el cual cuenta con 5 especialistas (un antropólogo, un conservador y 3 arqueólogos) incluyendo el señor Fernando Mackie Soriano, siendo cuatro especialistas dedicados enteramente a campo. Cuando hay visitas al centro de interpretación, uno de los especialistas se encarga de realizar el guiado. También se cuenta con Agentes Culturales conformado por personas de las comunidades adyacentes que apoyan en el guiado del sitio arqueológico.	La entrevistada lleva 5 años en el proyecto. Actualmente, el señor Fernando Mackie Soriano está a cargo temporalmente, apoyado por 5 especialistas y Agentes Culturales de las comunidades adyacentes.
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	A cargo del centro en sí, un mes, debido al cambio de gestión. En cuanto a la cantidad de personas encargadas en de este centro, no habría nadie. Cuando es necesario un guía en una muestra específica, se capacita a un agente cultural de la municipalidad para ello. En	El entrevistado lleva un mes a cargo del centro debido a un cambio de gestión. No hay personal específico, pero se

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	<p>cuanto a la gestión del centro de interpretación no solo estaría involucrado la Subgerencia de Desarrollo Económico Local y Turismo, sino también la Gerencia de Desarrollo Social. Estoy a cargo desde el 2015, cuando se inicia el centro actualmente constituido. Formo parte del Instituto Cultural Ruricancho, entonces no solamente soy yo, sino también el equipo en general de la institución quienes ayudaron en gestionar este centro cuando se requiera. Por otro lado, también se encuentran las docentes del colegio y sus sucesoras, las que están apoyando constantemente en la gestión. Durante todo este tiempo ha habido profesoras destacadas que han estado ahí comprometidas junto con la directora del colegio.</p> <p>Fui administrador del Parque Zonal Huiracocha en el periodo 2011 al 2013, además de Presidente del Instituto Cultural Ruricancho. Periodo en el cual se construye el Centro Cultural "CREA LIMA". El centro de interpretación es un proyecto del año 2014, y fue una propuesta que presentó el Instituto Ruricancho y el Comité de Damas de "El Pueblito" (San Juan de Lurigancho) y fue una propuesta que fue muy bien acogida. Yo, ya no era administrador del parque, sin embargo, era el coordinador general en "SERPAR" para los programas culturales y pude aportar mucho con la construcción del proyecto. (actualmente el sitio fue cerrado debido a la Pandemia). Se supone que el centro estaría administrado por el director del Centro Cultural "CREA LIMA". Sobre otras personas involucradas con la gestión de este centro, estuvieron los miembros del Instituto Ruricancho, el comité de vecinos del pueblo de Lurigancho, sobre todo la señora Salomé, que era la custodia de un conjunto de reliquias que forman parte de la colección del centro de interpretación.</p>	<p>capacita a un agente cultural para guiar las muestras.</p> <p>El entrevistado lleva en el cargo desde 2015. Además de ella, el equipo del Instituto Cultural Ruricancho y las docentes del colegio apoyan en la gestión del centro.</p>
CI-10	Julio Abanto Llaque	<p>Fui administrador del Parque Zonal Huiracocha en el periodo 2011 al 2013, además de Presidente del Instituto Cultural Ruricancho. Periodo en el cual se construye el Centro Cultural "CREA LIMA". El centro de interpretación es un proyecto del año 2014, y fue una propuesta que presentó el Instituto Ruricancho y el Comité de Damas de "El Pueblito" (San Juan de Lurigancho) y fue una propuesta que fue muy bien acogida. Yo, ya no era administrador del parque, sin embargo, era el coordinador general en "SERPAR" para los programas culturales y pude aportar mucho con la construcción del proyecto. (actualmente el sitio fue cerrado debido a la Pandemia). Se supone que el centro estaría administrado por el director del Centro Cultural "CREA LIMA". Sobre otras personas involucradas con la gestión de este centro, estuvieron los miembros del Instituto Ruricancho, el comité de vecinos del pueblo de Lurigancho, sobre todo la señora Salomé, que era la custodia de un conjunto de reliquias que forman parte de la colección del centro de interpretación.</p>	<p>El entrevistado ha estado involucrado desde el periodo 2011-2013 como administrador del parque. El centro de interpretación sería administrado por el director del Centro Cultural "CREA LIMA" y también participaron miembros del Instituto Ruricancho, y el comité de vecinos</p>
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>Primero fui contratada como encargada del guion museográfico y después pasé a ser la administradora del centro cultural CREALIMA, el cual incluía el Museo Ruricancho y la Galería Florentino Jiménez Toma (Sala de exposiciones temporales) durante un periodo de</p>	<p>El entrevistado ha estado involucrado durante 12 meses, desde noviembre 2012 hasta</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		<p>12 meses (desde noviembre del 2012 hasta octubre del 2013). En la Sala Museo Ruricancho, estuvieron involucrados varias personas. Yo, como la administradora, también el arqueólogo Julio Abanto, que en ese momento era el administrador del Parque Huiracocha, y con el cual realizábamos un trabajo conjunto en la gestión de la sala Museo y su contenido, una persona encargada del guiado además de voluntarios, los cuales se encargaban de las actividades culturales de la Sala Museo.</p> <p>Fui administrador del Parque Zonal Huiracocha durante el periodo 2011 al 2013. Durante ese tiempo, se llevó a cabo un intenso trabajo de actividades culturales en el parque. Una de ellas fue la creación del Centro Cultural, el cual posteriormente se institucionalizó como una idea de la gestión de la alcaldesa Susana Villarán y de la directiva del Servicio de Parques de Lima (SERPAR). El Parque Zonal Huiracocha fue el lugar donde se propuso inicialmente el primer Centro Cultural. Posteriormente, se crearon otros dos en el Parque Yupanqui y en Villa El Salvador.</p>	<p>octubre 2013. Varias personas, incluyendo al arqueólogo Julio Abanto, apoyaron en la gestión de la Sala Museo Ruricancho.</p>
CI-11b	Julio Abanto Llaque	<p>En mis funciones, no estaba incluida la gestión del centro cultural y la sala museo, ya que estos estaban a cargo de su propio gestor. La primera persona encargada fue la señorita Teresa Arias, luego el Sr. Zabaleta, y finalmente César Ramos, quien estuvo a cargo hasta el fin de la gestión en 2014. Fue en ese año cuando regresé, pero esta vez no como administrador del parque, sino como coordinador general de los programas culturales de los parques zonales de Lima. Con mi nuevo cargo, comencé a supervisar el funcionamiento y los programas de actividades destinados a cada Centro Cultural, así como a todos los parques de Lima metropolitana en general.</p>	<p>El entrevistado ha estado involucrado desde 2011 hasta 2013. Otras personas, incluyendo gestores específicos, apoyaron en la gestión del centro cultural.</p>
CI-12	Marco Antonio	<p>Primeramente, lo que tenemos en la Sala Grande de la Casa Comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce, es una muestra Museográfica que expone nuestros bienes</p>	<p>El entrevistado está a cargo de la coordinación, conservación,</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
	Andrés Rojas Ártica	<p>arqueológicos, patrimoniales e históricos, principalmente de sitio arqueológico SAUCE ALTO, que se desarrolló en lo que ahora están ubicados las organizaciones vecinales del Sector El Sauce, jurisdicción del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>La Muestra Museográfica fue inaugurada un 30 de agosto del 2017. Y desde esa fecha hemos estado a cargo de la coordinación, conservación, difusión y presentación al público de la Muestra.</p> <p>En relación con la creación, mantenimiento y gestión de la muestra, debemos de resaltar que su existencia es derivada de un conjunto de esfuerzos, dentro de los cuales debemos resaltar la colaboración y trabajo de los siguientes personas e instituciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A la Junta Directiva del Asentamiento Humano Periodo 2016-2018, presidida por el vecino Saturnino Chahua Márquez, quienes fueron los que apoyaron con el trabajo de creación de la Muestra. • A la Institución RURICANCHO, representada por el Arqueólogo Julio Abanto Llaque, quienes fueron los artífices del proyecto, diseño y hasta la fecha del mantenimiento de la Muestra. Mención especial y nuestros eternos agradecimientos a Geramis Martínez, miembro de RURICANCHO, quien estuvo a cargo del diseño de la Muestra, desde Francia. • Igualmente contamos con el apoyo en la gestión de la Muestra Museográfica con un grupo de jóvenes voluntarios, que previa capacitación por parte de los miembros del INSTITUTO DE RURICANCHO, hasta la fecha son los guías de la Muestra, para todos los visitantes. • Igualmente, desde la inauguración de la muestra, siempre hemos y venimos recibiendo el apoyo de los vecinos de nuestra Comunidad. 	<p>difusión y presentación de una muestra museográfica desde agosto de 2017. Recibe apoyo de la junta directiva, el Instituto Ruricancho, jóvenes voluntarios y la comunidad. También menciona el apoyo de la institución Barrio Digno y la Red Cultural de San Juan de Lurigancho.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A la Institución BARRIO DIGNO, presidida por Manuel Cabanillas y con la importante participación de Elmer Ricardo López García, en ese entonces Presidente de la Red Cultural de San Juan de Lurigancho, por su apoyo y colaboración con la difusión en la existencia de la Muestra en nuestro distrito de San Juan de Lurigancho. <p>Llevo a cargo del centro de interpretación desde hace 2 años, desde el 2021, como coordinadora de este. Además de mí, hay otras dos personas que apoyan el centro. Uno de ellos se encarga del mantenimiento tanto del centro de interpretación como de la huaca, y la otra persona está a cargo de la seguridad de ambos lugares. Juntos formamos un equipo comprometido en el funcionamiento y cuidado del centro de interpretación.</p>	<p>El entrevistado ha estado involucrado 2 años en el centro de interpretación. Hay dos personas más: una encargada del mantenimiento y otra de la seguridad. Trabajamos en equipo para su funcionamiento y cuidado.</p>
Categoría: Gestión de los centros de interpretación.			

Entrevista a la autoridad. Pregunta 2.

¿Cuál fue la motivación para la instalación de este centro? ¿Fueron apoyados por alguna institución, estatal, privada o alguna ONG?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	Buscábamos motivar e incentivar el conocimiento sobre la historia de la ciudad. La gerencia de PROLIMA se encargó de hacer el Centro de Interpretación del Centro Histórico de Lima – CINT.	La motivación fue incentivar el conocimiento sobre la historia del recurso y Recibieron el apoyo de una institución estatal que es PROLIMA
CI-02	Thalía Trejo Mejía	El Museo Metropolitano de Lima fue creado e inaugurado en octubre del 2010 con el fin de promover el conocimiento de la historia de Lima entre la ciudadanía mediante recursos audiovisuales que faciliten el aprendizaje de los contextos históricos de manera ágil y dinámica. Se desarrolló mediante un proyecto de inversión pública gestionado por la Municipalidad Metropolitana de Lima.	La motivación fue para promover el conocimiento de la historia de Lima. Y fueron apoyados por una institución estatal que fue la Municipalidad Metropolitana de Lima.
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	La motivación de este proyecto fue, además de tener la presencia del Ministerio de Cultura en este espacio, era que las personas y los pobladores de los alrededores puedan acercarse y conocer un poco más sobre el sitio arqueológico, ya sea visitando el centro, participando en actividades culturales o actividades artísticas. El objetivo en sí era que el poblador tuviera	La motivación fue acercar a las personas al patrimonio cultural y promover el conocimiento. Recibieron apoyo de

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		conocimiento sobre el patrimonio cultural donde se encontraba viviendo. La instalación en sí fue construida por el Ministerio de Cultura con la colaboración de la ONG CESAL y AECID de España. Ambas instituciones tienen mucha presencia en la localidad y son reconocidas como líderes.	instituciones estatales y privadas como el Ministerio de Cultura, CESAL y AECID de España.
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	La motivación de este proyecto piloto fue tener un acercamiento y conocimiento del territorio, dada la vulnerabilidad del lugar se quería conocer los problemas y entablar un contacto más cercano con la población. Para este proyecto el Ministerio de Cultura fue apoyada por la ONG CESAL y AECID de España. Ambas instituciones tienen mucha presencia en la localidad y son reconocidas como líderes.	La motivación fue conocer el territorio y establecer un contacto cercano con la población. Recibieron apoyo del Ministerio de Cultura, CESAL y AECID de España.
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	La motivación de este proyecto fue darle el uso para el cual fue creado, por que antes se usaba como almacén de piezas arqueológicas. El objetivo original de este centro fue mostrar a los vecinos y la población lo que se había encontrado en la huaca, la Cultura Ychma en la Huaca Huantille. El centro de interpretación funciona gracias al Convenio de la Municipalidad de Magdalena del Mar con el Ministerio de Cultura. Otras instituciones privadas involucradas serían la empresa "Poliedro Estudios", quienes se encargaron de la museografía de la sala y la colocación de las luces. En la fotografía se contó con el profesor de fotografía Raúl del Risco de los Ríos, y Ciudad Librera, que condiciona la sala contigua y la convirtió en una sala de lectura.	La motivación fue mostrar los hallazgos arqueológicos y darle uso al lugar. Recibieron apoyo de la Municipalidad de Magdalena del Mar (estatal) y empresas privadas como Poliedro Estudios, Ciudad Librera y un profesor de fotografía.
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	El sitio arqueológico cuenta con una infraestructura construida hace más de 10 años, el interés de la Municipalidad de Surquillo por implementarlo motivo su habilitación, para esto se firmó un convenio con el Ministerio de Cultura, y se contó con el apoyo de la empresa Cálidda.	La motivación fue la habilitación del sitio arqueológico con el apoyo de la Municipalidad de Surquillo

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-06	Enrique Niquin Castillo	<p>En ese tiempo, en 1980, no había museos en el valle de Chillón, ni tampoco había quien oriente sobre las circunstancias de las Huacas ni sobre el pensamiento de los antiguos, no había nadie, por eso funde el Museo. No recibo poyo financiero de nadie, ni del ministerio de cultura ni de la municipalidad. Yo mismo estoy solventando los gastos de este museo, además no me conviene, mejor voy yo solo, me va bien así. Hace tiempo solicitamos ayuda al Ministerio de Cultura y llegaron, pero solo vinieron a darnos algunas orientaciones y prometernos que nos registrarían en la página de Museos del Ministerio de Cultura.</p>	<p>(estatal) y la empresa Cálidda (Privada).</p> <p>La motivación fue llenar el vacío de museos en el valle de Chillón y orientar sobre las huacas. No recibió apoyo financiero estatal o municipal.</p>
CI-07a	Félix Mackie Soriano	<p>Inicialmente se planificó un centro de interpretación, pero al no poder concretizarse, se optó por la ejecución de un centro de visitas. La implementación al interior de este fue desarrollada de manera participativa entre la comunidad y el Proyecto Qhapaq Ñan.</p>	<p>La motivación fue el interés por un centro de interpretación en el sitio. Fue desarrollado de manera participativa con la comunidad y el Proyecto Qhapaq Ñan, que es estatal.</p>
CI-07b	Anne Jauregui	<p>La motivación de este proyecto fue complementar la experiencia del público que visita el sitio arqueológico y lo segundo es involucrar a la población de los alrededores para que puedan acercarse y conocer un poco más sobre el mismo. El centro fue financiado por el Proyecto Qhapaq Ñan, no hemos recibido apoyo de ninguna ONG o institución particular, pero si hemos recibido apoyo logístico de la Municipalidad de Cieneguilla, pues trabajamos de manera constante con ellos.</p>	<p>La motivación fue complementar la experiencia de los visitantes y acercar a la población local. El centro fue financiado por el Proyecto Qhapaq Ñan (estatal) y recibieron de la Municipalidad de Cieneguilla (estatal).</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	<p>El objetivo del centro es fomentar la cultura, realizando cualquier tipo de actividad cultural relacionado con Cieneguilla, por ejemplo, se ha hecho actividades con el Ministerio de Cultura, con la Municipalidad de Lima, exposiciones fotográficas, presentaciones artísticas y culturales, además presentaciones de talleres y danza. La motivación es que los vecinos de Cieneguilla tengan un lugar para poder exponer y recibir información acerca de las actividades culturales promovidas no solo por la municipalidad, sino otras instituciones, como colegios o institutos, para que puedan desarrollar actividades culturales. El centro fue financiado por la municipalidad de Cieneguilla, no hemos recibido apoyo de ninguna ONG o institución particular.</p>	<p>La motivación fue fomentar la cultura y promover actividades culturales en Cieneguilla. El centro fue financiado por la Municipalidad de Cieneguilla (estatal).</p>
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	<p>La motivación de este proyecto fue que el colegio ya tenía previamente una sala de exposición, una rústica se puede decir, con elementos que ellos tenían ya hechos artesanalmente. A través de las conversaciones de una de las profesoras Leida Chávez, con el coordinador del Instituto Cultural Ruricancho se consideró que esta sala podría convertirse en una verdadera sala museo, no con piezas artesanales, sino con verdaderas piezas museales de su propiedad. El Instituto Cultural Ruricancho, estuvo involucrado no solo en el préstamo de piezas sino también en la gestión del mismo centro. Ojo el Instituto Cultural Ruricancho, no forma parte de ninguna ONG de ningún tipo, nosotros nos autofinanciamos.</p>	<p>La motivación fue mejorar una sala de exposición en el colegio. El Instituto Cultural Ruricancho (privada) apoyó el proyecto proporcionando piezas y gestionando el centro. No recibieron apoyo de ONG</p>
CI-10	Julio Abanto Llaque	<p>Como dije antes, fue una propuesta que presentó el Instituto Ruricancho y el comité de Damas de “El Pueblito” que fue muy bien acogida por SERPAR. “Harás Lurigancho”, es una historia recreada en el Parque Zonal Huiracocha, como fortalecimiento del servicio de paseo a caballo. El parque adquirió caballos para su circuito de paseos y se ofreció un centro de interpretación en la zona de descanso para ese circuito. Originalmente se quería hacer sólo una exposición de estos objetos, pero cuando vimos que había tanta riqueza, se diseñó el proyecto y SERPAR decide, en este caso financiarlo. La ampliación, la autogestionamos, porque una vez que se hace</p>	<p>La motivación fue fortalecer el servicio de paseo a caballo en el Parque Zonal Huiracocha. Fueron apoyados por el Instituto Ruricancho (privado) y el comité de Damas propusieron el proyecto</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>la primera estructura se decide hacer una instalación propia para que guarde toda una propuesta museográfica, y eso lo hicimos gracias a la donación de la familia Palacios y al apoyo del servicio de parques de la municipalidad de Lima SERPAR.</p> <p>El centro se creó como parte de una propuesta municipal de centros culturales para el SERPAR (Servicio de parques de Lima), haciéndose en total, 3 centros culturales y estuvieron en camino otros 3 centros más, los cuales lamentablemente no se concretaron. Pero incluso de los de esos 3 primeros que se ejecutaron solamente 1 tenía su museo, lo otros solo eran biblioteca y ludoteca.</p>	<p>(privado), y SERPAR lo financió (Estatal).</p> <p>El centro fue creado como parte de una propuesta municipal para establecer centros culturales en SERPAR. Fueron apoyados por el SERPAR (Estatal).</p>
CI-11b	Julio Abanto Llaque	<p>La motivación detrás de esto fue proporcionar un servicio de calidad a los visitantes del parque, ya que es un espacio público. Además, el establecimiento del centro cultural en un distrito con una rica carga cultural significaba aprovechar al máximo el potencial cultural de la zona. En otras palabras, se buscaba convertir los parques zonales en espacios que reflejaran la realidad sociocultural de su entorno.</p> <p>En cuanto a los apoyos recibidos, creo que el 100% provino del Servicio de Parques de Lima (SERPAR) y de los grupos culturales asociados al distrito. En este sentido, fue una experiencia bastante exitosa.</p>	<p>La motivación fue proporcionar un servicio de calidad a los visitantes y aprovechar el potencial cultural de la zona. El apoyo provino del SERPAR (Estatal) y grupos culturales asociados al distrito (Privados).</p>
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	<p>La principal motivación para la instalación de la muestra museográfica es la preservación del importante legado arqueológico e histórico del Sitio Arqueológico Camposanto Alto o El Sauce, de los recursos históricos prehispánicos, hispánicos y actuales que tenemos. Es mostrar nuestra historia local con nuestros bienes patrimoniales, buscando crear un vínculo importante entre nuestra comunidad, historia, y mantener el legado compartiéndolo con nuestra comunidad, buscando crear un vínculo de identidad y el valor histórico de nuestro pasado arqueológico, antropológico.</p>	<p>La motivación fue preservar el legado arqueológico e histórico y promover la identidad local. Recibieron apoyo del Instituto Ruricancho (institución privada) y CALIDDA (privada) para</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	<p>Como reiteramos hemos obtenido el apoyo de las siguientes Instituciones:</p> <p>a) Del INSTITUTO RURICANCHO, que es una institución principalmente de estudios arqueológicos, quienes han dado el apoyo técnico y académico a la Muestra, y actualmente dan mantenimiento.</p> <p>b) CALIDDA, quienes han realizado un importante apoyo y contribución a la muestra con un estudio arqueológico, sobre un entierro o tumba en el cual se encontró muy conservado a una persona joven (21 años aprox.) de sexo femenino, de oficio tejedora, cuyo rostro fue reconstruido en España. Enriqueciendo a la Muestra con una urna y dos paneles explicativos de dicho hallazgo.</p> <p>Aparte no contamos con ningún otro apoyo de otra institución estatal ni privada, ni ONG.</p> <p>La motivación principal para la instalación de este centro fue poner en valor el sitio arqueológico y brindar a la población un espacio donde pudieran acercarse y conocer más sobre él. Nuestro objetivo era establecer un lugar que tuviera un uso social y permitiera conectar a la comunidad con el patrimonio arqueológico.</p> <p>En cuanto al apoyo recibido por instituciones, el centro de interpretación fue financiado por el "Museo Andrés del Castillo" y gestionado por la DDC del Callao. Además, hubo una pequeña colaboración por parte de la municipalidad de Bellavista para proyectos de investigación arqueológica en la huaca y para el mantenimiento del centro de interpretación, especialmente en tareas de limpieza. Aunque el apoyo fue limitado, estas instituciones jugaron un papel importante en la realización y funcionamiento del centro.</p>	<p>estudios arqueológicos y mejoras en la muestra, como la reconstrucción facial de un entierro encontrado.</p> <p>La motivación fue poner en valor el sitio arqueológico y establecer un lugar de uso social para conectar a la comunidad. Fueron apoyados por el Museo Andrés del Castillo (Privada), la DDC del Callao (Estat) y la municipalidad de Bellavista (Estat).</p>
Categoría: Gestión de los centros de interpretación			

Entrevista a la autoridad. Pregunta 3.

¿Cuál es el mayor logro de gestión de este centro?, y ¿cuáles son los principales retos de gestión que enfrentan?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	El CINT lleva 5 años y ya podemos considerarlo un espacio de visita obligada para los turistas que vienen al centro histórico de Lima.	El mayor logro es ser un espacio de visita conocida para los turistas. No especifica los principales retos de la gestión.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	<p>El equipo de Programación Cultural del Museo Metropolitano de Lima ha configurado tres programas (Difusión y Accesibilidad de la historia de Lima, Historia de mi ciudad y Aula Lima) orientados y centrados en el visitante y la comunidad, desde los cuales ofrecemos actividades y experiencias de aprendizaje significativo. Contamos con una herramienta de gestión de visitantes que nos permite conocer las características e interés de visita y diseñar actividades con enfoques de accesibilidad, equidad e inclusión que favorezcan la participación de los diferentes públicos.</p> <p>Entre los principales retos de gestión de nuestra área consideremos los siguientes:</p> <p>a) Fortalecer la relación con las comunidades del Museo (educativas, turísticas, colectivos vecinales, colectivos de personas con discapacidad, poblaciones vulnerables);</p> <p>b) La obtención de fondos para la creación de nuevos contenidos expositivos que enriquezcan la actual exposición audiovisual sobre la historia de Lima;</p> <p>c) El mejoramiento del servicio al visitante (turismo receptivo, turismo interno, turismo escolar).</p>	<p>El mayor logro de gestión es la configuración de programas orientados al visitante y la comunidad.</p> <p>Los principales retos son fortalecer la relación con las comunidades, obtener fondos, mejorar el servicio al visitante, establecer alianzas, capacitar personal, implementar nuevas tecnologías, atraer públicos, y lograr la</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	<p>d) Fortalecimiento de alianzas estratégicas con instituciones afines (red de museos, Minedu, Mincul, Mincetur).</p> <p>e) La continuidad del programa de capacitaciones del personal y el uso de las nuevas tecnologías para acercar los servicios del Museo con el público.</p> <p>Desde la Administración del Museo Metropolitano de Lima, brindamos el soporte necesario a la conservación de la infraestructura del edificio y para garantizar el funcionamiento de los servicios culturales que se ofrecen en el espacio: como la exposición audiovisual, la atención de la Biblioteca Metropolitana, la Galería “Limaq” y las actividades culturales que se programan en la Explanada, el Hall Central y el Auditorio. Entre los retos de gestión destacan la implementación de nuevos espacios para el servicio cultural que atraigan nuevos públicos, la gestión de un programa de desarrollo de públicos, así como la implementación de un plan estratégico para lograr la sostenibilidad de los servicios en el mediano y largo plazo.</p> <p>Considero que uno de los mayores logros fue acercar el sitio arqueológico a los pobladores. El centro de interpretación no tiene objetos en exhibición solo maquetas e infografías, por lo que servía como punto de paso, o de concentración, para después ingresar al sitio arqueológico. Por lo que se considera un gran logro la aceptación de los pobladores hacia el sitio arqueológico.</p> <p>Actualmente el centro de interpretación se encuentra cerrado para visitas diarias (aunque se abre previa coordinación con el Ministerio de Cultura para actividades y ciertos eventos culturales), creo que es una de las cosas que se deben de mejorar, también, actualmente la infraestructura del centro de interpretación carece de los servicios básicos como energía eléctrica, agua y desagüe que también es otro tema que queda mejorar.</p>	<p>sostenibilidad a largo plazo.</p> <p>El mayor logro fue acercar el sitio arqueológico a los pobladores. Los principales retos son la reapertura del centro y mejorar la infraestructura y servicios básicos.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	Los mayores logros fueron la disminución de las afectaciones en la zona arqueológica Cajamarquilla, transformar un entorno desfavorable con los líderes locales hacia uno positivo y haber podido desarrollar dos proyectos con instituciones privadas de la zona. Estas prácticas fueron reconocidas mediante dos premios de buenas prácticas desde el Estado.	Los mayores logros fueron la conservación de la zona arqueológica y la mejora de relaciones con líderes locales. Los retos serían continuar lo logrado.
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	Considero que uno de los mayores logros fue la reapertura del centro de interpretación en octubre del 2022 debido a que estaba muy descuidado el centro, lográndose acondicionarlo, gracias a la articulación del Municipio con el Ministerio de Cultura, lográndose acondicionar rutas de paso en la huaca y la colocación de las luces cambiando la imagen de esta. Otro logro es el crecimiento de turistas y el registro de su visita, lo que ha ayudado a crear un perfil del tipo de visitantes, antes no había ese registro, por lo que con esa información nos ayuda a crear mejores estrategias para el turismo del espacio. En cuanto a los principales retos, sería seguir manteniendo el convenio con el Ministerio de Cultura, por lo tenemos que pasar las evaluaciones del mismo y solicitar una adenda, otro de los retos sería el estudio de las piezas arqueológicas recuperadas en la Huaca Huantille, no se han estudiado las piezas a fondo por lo que es muy difícil darle mayor información al turista, por último sería el reto presupuestal, que siempre está presente, debido a que es muy difícil conseguir financiación para proyectos de este tipo.	El mayor logro fue la reapertura y mejora del centro de interpretación, con acondicionamiento y aumento de visitantes. Los retos incluyen mantener el convenio, estudiar las piezas arqueológicas y obtener financiación.
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	El mayor logro es el interés generado en los visitantes, mayoritariamente vecinos y escolares, quienes “descubrían” que en su distrito existía un lugar de esas características. Por otra parte, para la Municipalidad constituyó una sorpresa la atracción que causaba en la comunidad, era algo que no habían advertido. Sin embargo, creo que ahí también está el reto, que es convencer a la	El mayor logro es despertar el interés de los visitantes locales, pero el reto es convencer a la

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-06	Enrique Niquin Castillo	<p>Municipalidad de la necesidad de renovar el centro y difundirlo, para mantener su vigencia y permanencia.</p> <p>Considero que mi mayor logro fue haber difundido a más de 35 mil habitantes acerca de la cultura de los pueblos antiguos del valle de chillón, incluyendo a estudiantes, profesores y turistas, además de haber posicionado este museo como el único del valle de Chillón dirigido por un historiador y sin financiamiento. En cuanto a los retos, este sería, continuar difundiendo la historia de los pueblos antiguos del valle de Chillón y continuar realizando mis eventos y conferencias entre los alumnos y capacitar profesores.</p>	<p>Municipalidad de renovar y difundir el centro.</p> <p>El mayor logro fue difundir la cultura a más de 35 mil personas sin financiamiento. Los retos son seguir difundiendo la historia y capacitar a profesores.</p>
CI-07a	Félix Mackie Soriano	<p>Dos logros han sido muy importantes:</p> <p>a) Lograr que todo el diseño e implementación al interior del centro sea trabajado de manera participativa.</p> <p>b) Este espacio fue acondicionado para que sea amigable para las personas con discapacidad. Hay réplicas en escala 1:1 de los principales hallazgos para que las personas con discapacidad visual puedan palparlas. Asimismo, el centro tiene parlantes con grabaciones con voces de la gente de las comunidades vecinas, mediante las que explican y dan a conocer el sitio. El gran reto ahora es mejorar el centro de visitas, para lo cual se tiene planificado realizar una nueva instalación en otro de los espacios acondicionados para el Uso Público.</p>	<p>Los mayores logros son el diseño participativo y la accesibilidad para personas con discapacidad. El reto es mejorar el centro.</p>
CI-07b	Anne Jauregui	<p>Considero que uno de los mayores logros fue poder involucrar a la población con el sitio arqueológico, con pobladores de todas las edades. En la última muestra, que está desde el año 2018, se involucró a un buen grupo de más o menos de 30 aliados, entre estudiantes, padres de familia, agentes, líderes comunales. La construcción de esta muestra fue aproximadamente de 1 año, 16 sesiones de trabajo y ellos plantearon que mostrar en la muestra y elaboraron los textos,</p>	<p>El mayor logro fue involucrar a la población en el sitio arqueológico. El reto es reactivar los proyectos y</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		fue un gran logro. En cuanto a los retos que se enfrentamos, sería el de reactivar este grupo que se involucró para esta muestra y elaborar un nuevo plan de trabajo que nos permita renovar las muestras anualmente.	elaborar un nuevo plan de trabajo.
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	Considero que uno de los mayores logros fue la realización de exposiciones culturales articulados con el Ministerio de Cultura, otro logro también fue la exposición de un artista plástico conocido como "Vineco", que fue una exposición de lujo, realizado en el centro de interpretación. En cuanto a los retos que tenemos, lo que nosotros hemos planificado, para este centro es la realización de exposiciones netamente culturales además que vayan de la mano con las exposiciones sociales, que van con los planes participativos, y también en un futuro lograr la presentación de la sinfónica nacional.	El mayor logro fue la realización de exposiciones culturales y la colaboración con el Ministerio de Cultura. Los retos incluyen realizar nuevas exposiciones culturales y sociales.
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	Considero que uno de los mayores logros fue que el trabajo de este centro ha llamado la atención de diversos medios de comunicación, como el canal 7, canales de cable, internet, también Facebook y YouTube. Otro logro, sería que la galería ha tenido la capacidad de lograr concientizar a los estudiantes. Por lo menos un grupo de estudiantes al menos está bastante comprometido y se han formado brigadas de patrimonialistas, considero eso como un logro, el lograr articular a los estudiantes alrededor de la "Galería Escolar Pampa Canto Grande", generando cambios en los estudiantes sobre lo que es su patrimonio cultural. Los estudiantes han sido también partícipes de una serie de eventos y actividades del Ministerio de Cultura y han sido premiados incluso. Entonces hay diversas cosas ahí que se han logrado. En cuanto a los retos que se enfrenta este centro se encuentra en que todavía no se ha podido todavía llegar a todos los estudiantes, hay una serie de cosas ahí que entranpan el proceso. No hay una colaboración completa del profesorado debido a pugnas y disputas. Se tiene el apoyo de	Uno de los logros destacados fue la atención mediática y la concientización de los estudiantes a través de la "Galería Escolar Pampa Canto Grande". El reto actual es llegar a todos los estudiantes y lograr la colaboración completa del profesorado para expandir el impacto del centro.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10	Julio Abanto Llaque	<p>la directora y es la que motiva todo, pero hay profesores, que no ven con buenos ojos que se hagan estas cosas porque es una carga extralaboral, por lo que el reto ahora es poder articular a todos los docentes alrededor de ésta.</p> <p>Considero que el mejor logro es el hacer visible, la manera en la cual desde espacios como estos (el centro de interpretación), rescatas muchísima información, y la conviertes en útil, para contextualizar temas, como la hípica peruana, la historia del caballo o la valoración que tenía el nombre de “Lurigancho” para la gente del valle hace tiempo atrás. Y creo que el más grande logro es que estos espacios se convirtieron en un lugar de intercambio de ideas de aprendizaje constante, creo que, sobre todo, es porque revela que es posible sobre la base de estas propuestas, rescatar información que de lo contrario quedaría sencillamente en el olvido. En cuanto a los retos de gestión que enfrentan, creo que es la permanencia, porque viene una gestión y cambia absolutamente todo, dejan de recibir presupuesto, cambian al personal y eso hace muchísimo daño, cuando sobre todo se tratan de servicios que se brinden a la ciudad.</p> <p>Bueno, durante ese período se llevaron a cabo diversas actividades, pero considero que uno de los mayores logros del centro fue la creación de la red de artistas visuales del distrito de San Juan de Lurigancho. Lamentablemente, esta iniciativa tuvo una duración muy breve, probablemente no llegó a durar ni 1 o 2 años.</p>	<p>El mayor logro de gestión es la visibilidad y utilidad de la información rescatada en el centro de interpretación. Los principales retos son la permanencia y la continuidad del presupuesto y personal.</p>
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>En cuanto a los retos que enfrentaba el centro, uno de los problemas recurrentes fue la falta de presupuesto, lo cual limitaba la posibilidad de realizar muestras de arte con mayor frecuencia. Sin embargo, a pesar de esta limitación, hubo una gran colaboración por parte de los artistas, quienes empezaron a organizar sus propias exposiciones, dándole continuidad a la sala de exposiciones temporales.</p>	<p>El mayor logro de gestión fue la creación de la red de artistas visuales en San Juan de Lurigancho. Los principales retos son la falta de presupuesto y la continuidad del centro de interpretación.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11b	Julio Abanto Llaque	<p>Creo que el logro principal fue la implementación de estos proyectos culturales. San Juan de Lurigancho es un distrito que carece de espacios donde se promueva y visibilice el trabajo cultural, y el Centro Cultural estaba logrando esto con bastante éxito. Considero también un gran logro que una entidad como SERPAR haya modificado su modo de operación para invertir una gran cantidad de dinero en el trabajo cultural y deportivo durante esa gestión.</p> <p>En cuanto a los retos, sería importante que estos centros sobrevivan y se conviertan en parte del tipo de servicio al que los ciudadanos deben estar acostumbrados a recibir. Lamentablemente, con la llegada de la nueva gestión, intentaron invisibilizar todos los grandes logros que estos espacios habían alcanzado, claramente por motivos políticos de revanchismo.</p>	<p>El mayor logro de gestión fue la implementación de proyectos culturales en un distrito con escasez de espacios culturales. Los principales retos son evitar que cierre y la invisibilización de los logros alcanzados.</p>
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	<p>El mayor logro de gestión es su permanencia desde hace el año 2017 a la fecha. Igualmente, es importante el logro de la buena percepción de los miembros de nuestra comunidad, y el impacto sobre ellos de la importante herencia arqueológica, del que hacen suya, creando un importante vínculo de identidad con dicho legado y nuestro desarrollo actual como comunidad. Debiendo agregar que la Muestra se ha convertido en un importante centro socializador y cultural, no solo en nuestra comunidad, sino en nuestro distrito de San Juan de Lurigancho, mereciendo la visita constante de estudiantes de universidades locales, colegios y personalidades del quehacer arqueológico en el ámbito nacional.</p> <p>Y el principal reto es ampliar el campo de acción socializadora y cultural de la Muestra Museográfica, con la construcción de un Museo De Sitio En La Zona Arqueológica Camposanto Alto O Saucos, ubicado a escasos 100 metros del local donde se ubica la Muestra.</p>	<p>El mayor logro de gestión del centro es su permanencia desde 2017, generando una buena percepción y vínculo de identidad con la comunidad. El principal reto es ampliar su campo de acción con la construcción de un museo en la zona arqueológica cercana.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	<p>Considero que hay dos grandes logros: El primero sería, la instalación del centro en sí misma, ya que no existía un espacio similar en la zona del Callao. Este logro permitió brindar a la comunidad un lugar donde aprender y conectarse con su patrimonio arqueológico.</p> <p>En el segundo, destacaría la participación de la población con el sitio arqueológico. Hemos recibido visitas regulares de colegios de la zona, vecinos y niños de los alrededores. Esto demuestra que el centro de interpretación ha logrado su objetivo de involucrar a la comunidad y generar conciencia sobre su pasado.</p> <p>En cuanto a los principales retos de gestión, mencionaría dos aspectos. En primer lugar, ampliar el alcance del centro para abarcar a todo el distrito y lograr que sea un lugar de referencia para actividades culturales variadas. Aunque se han dado los primeros pasos, aún estamos en una etapa inicial y es necesario seguir trabajando en esta dirección.</p> <p>En segundo lugar, es importante establecer una mejor comunicación y sensibilización con la población en relación con el patrimonio cultural. Esto implica fomentar una mayor conciencia sobre la importancia de preservar y valorar el patrimonio, así como promover una mayor participación y compromiso de la comunidad en su protección y difusión.</p>	<p>El mayor logro de gestión del centro es su instalación, brindando un espacio que genera conciencia sobre el patrimonio arqueológico. Los retos incluyen ampliar el alcance del centro y fortalecer la comunicación y sensibilización de la comunidad hacia el patrimonio cultural.</p>
Categoría: Gestión de los centros de interpretación.			

Entrevista a la autoridad. Pregunta 4.

¿Conoce usted sobre la interpretación del patrimonio? ¿Considera que se está aplicando esos principios en este centro?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	Sí, es el arte de difundir el patrimonio cultural a través de una serie recursos significativos. En el CINT sí se aplica la transmisión de conocimientos sobre la ciudad a través de los recursos comunicativos atractivos con información concisa.	El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y considera que se aplican esos principios en el Centro, utilizando recursos comunicativos atractivos.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	Desde el área de Programación Cultural, nuestra propuesta educativa está diseñada en función a los diversos públicos que nos visitan y a la interpretación del patrimonio. Además de difundir datos históricos, a través de la mediación cultural buscamos enriquecer y mejorar la experiencia de visita con la finalidad de transformar las actitudes y percepciones hacia el patrimonio de nuestros visitantes. Bajo este principio, se trabaja una programación cultural que incluye tanto la actividad presencial, como la conexión virtual con nuestros visitantes. Es el caso de las video series Historia de mis distritos que busca difundir el contenido histórico- patrimonial que es parte de la identidad del distrito; como también, de las visitas temáticas y/o participativas que se enmarcan en la relación de la ciudadanía con la historia de Lima, sus tradiciones y patrimonio arquitectónico.	El entrevistado conoce sobre la interpretación del patrimonio y considera que se están aplicando esos principios en el centro. A través de la programación y la mediación culturales, buscan transformar actitudes y percepciones hacia el patrimonio, y fomentar la conexión de los visitantes con la

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		<p>En el trabajo con públicos infantiles tenemos los talleres de Arte y Ciudadanía, en los que se busca que los niños trabajen desde las artes ejercicios que les permitan conocer y relacionarse con ideas como la herencia cultural, las tradiciones y costumbres y su responsabilidad al disfrutar, difundir y cuidarlas.</p> <p>Estas experiencias nos exigen que, constantemente, tengamos que fortalecer la mediación cultural mediante la experimentación, la innovación educativa y el uso de metodologías activas.</p>	<p>historia y el patrimonio de la zona.</p>
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	<p>Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, sin embargo, no creo que se esté aplicando completamente en la instalación. La información presentada, es muy técnica, que le puede servir a un arqueólogo, pero no muy amigable para el visitante común. En este caso se tuvo que complementar con el uso de guías capacitados para que se pueda entender mucho mejor la muestra.</p>	<p>El entrevistado conoce sobre interpretación del patrimonio, pero considera que no se está aplicando en este centro. La información presentada es técnica y no es muy amigable para el visitante común. Fue necesario utilizar guías capacitados para mejorar la comprensión de la muestra.</p>
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	<p>Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, mediante los talleres culturales se aplicaba el concepto y el modo de poder desarrollarlo dado las limitaciones que se tenía. Ahora mismo no se aplica dado que el centro de interpretación fue cerrado durante la gestión de Leslie Urteaga, de la cual no se nos dio una causal.</p>	<p>Sí, el entrevistado conoce sobre interpretación del patrimonio y se aplicaba a través de talleres culturales, pero actualmente no se está aplicando en el centro</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y si considero que se están aplicando estos principios dentro de este centro de interpretación. Actualmente estamos estudiando en tener nuevas tácticas para la difusión del patrimonio, no solamente estamos con la difusión lineal. Cuando tenemos diferentes públicos tienes que actuar de acuerdo con el público.	debido al cierre del centro de interpretación durante la gestión anterior. El entrevistado conoce sobre interpretación del patrimonio y considera que se están aplicando esos principios en este centro de interpretación. Además, están buscando nuevas tácticas para la difusión del patrimonio, adaptándose a diferentes públicos y actuando de acuerdo con sus necesidades.
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	Estamos informados sobre el particular. Creo además que, en el diseño y montaje del centro se han tenido en cuenta dichos principios. Fomentando la capacidad de observación y de crítica de los visitantes, a través de las interrogantes y cuestionamiento de todo tipo.	El entrevistado conoce sobre la interpretación del patrimonio y considera que se están aplicando esos principios en este centro a través del diseño y montaje.
CI-06	Enrique Niquin Castillo	Si conozco sobre la interpretación del patrimonio y también eh sido asesorado por el Ministerio de Cultura para la muestra. Yo por mi parte también fui capacitado hace mucho tiempo por Lumbreras sobre los que debe tener una sala de museo y la actitud que se debe de tener en	El entrevistado está familiarizado con la interpretación del patrimonio y afirma aplicar los

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		la muestra. Eso es lo que estoy yo aplicando en este museo, como también la guía que doy a los visitantes.	principios en el centro de interpretación. Ha recibido capacitación del Ministerio de Cultura y sigue las pautas establecidas por expertos en la materia, tanto en la organización de la muestra como en la guía a los visitantes.
CI-07a	Félix Mackie Soriano	Justamente esa ha sido la premisa. El trabajo de interpretación del patrimonio se desarrolló de manera conjunta entre el PQÑ y comunidad	El entrevistado está familiarizado con la interpretación del patrimonio y afirma que se están aplicando esos principios en este centro de interpretación.
CI-07b	Anne Jauregui	Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, para esta muestra vino una docente especialista en interpretación del patrimonio y realizo una charla sobre el tema. Entonces, para hacerse esta muestra se consideró se utilizó esta metodología.	El entrevistado está familiarizado con la interpretación del patrimonio y menciona que se aplicaron los principios de esta metodología en la creación de la muestra.
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y considero que si se están aplicando estos principios en las muestras que se están presentando en el centro de interpretación.	El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y cree que se están aplicando

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	<p>Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y estamos tratando de aplicar estos principios. Es un poco difícil en realidad, porque yo he tratado de capacitar a los docentes en estos principios, pero se ha hecho difícil por diversos motivos, especialmente por el tiempo disponible. Por ejemplo, quería hacer una reunión con ellos de manera presencial, antes de la pandemia sobre la teoría del Patrimonio, pero no se pudo debido a la carga curricular de los profesores.</p>	<p>esos principios en el centro de interpretación.</p> <p>El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y está tratando de aplicar esos principios en el centro. Sin embargo, ha enfrentado dificultades para capacitar a los docentes debido a la falta de tiempo y la carga curricular.</p>
CI-10	Julio Abanto Llaque	<p>Sí, el Instituto Ruricancho trabaja sobre la concurrencia de diferentes especialistas, asimismo, nos ha capacitado el Ministerio de Cultura justo para abordar temas como estos, en ese sentido conocemos algunos principios. Creo que es un reto porque siempre se trata de espacios nuevos, por lo que estamos con el tema de la innovación en cuanto al diálogo, tratando de hacerlo para un público bastante general, porque estamos hablando de un espacio público como un parque zonal y donde el visitante, puede ser un niño o alguien de edad avanzada, con niveles culturales a veces bastante variables, entonces siempre tratamos de buscar un lenguaje, una manera de contar la historia, acompañado de imágenes, que puedan convertir, el conocer el patrimonio desde una perspectiva bastante agradable, sencilla, que no aburra, mediante historias que invitan a seguir la lectura del guion que planteamos. ¿Estamos aplicando la interpretación del patrimonio?, yo creo que sí, en el sentido que tenemos una narrativa que busca despertar el interés del visitante, ir más allá de la entrega de información,</p>	<p>El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y está aplicando principios de interpretación del patrimonio al centro de interpretación para despertar el interés del visitante y transmitir la historia de manera sencilla y agradable.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		hacemos un proyecto que trata de abordar todo un conjunto de conceptos que queremos que lleguen al visitante, involucrando diferentes formatos, ya sea muralización y otros elementos, que ayuden a contar la historia y a generar un ambiente más adecuado.	
CI-11a	Teresa Arias Rojas	Sí, tengo conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y puedo afirmar que estos principios fueron aplicados en la Sala Museo Ruricancho.	El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y está aplicándolo al centro de interpretación
CI-11b	Julio Abanto Llaque	Sí, tengo conocimientos sobre la interpretación del patrimonio. En el caso de la Sala Museo Ruricancho, se recopiló una buena cantidad de información. Se tuvo en cuenta a nuestro público objetivo y se pensó en cómo resumir y sintetizar la información para hacerla más atractiva, de manera que el público pueda interactuar con el nivel de información alcanzado. La conformación de un equipo de especialistas fue crucial para lograrlo. No se trató únicamente de colocar información sin más. Se realizó una extensa investigación para poder presentar un nivel de información que permitiera a los visitantes disfrutar del espacio y aprender al mismo tiempo.	El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y se usó en la Sala Museo Ruricancho recopilando información de manera atractiva para el público, con la colaboración de un equipo de especialistas.
CI-12	Marco Antonio Rojas Ártica	No somos especialista en museos, pero de acuerdo a la capacitación que se nos brindara, los integrantes del Instituto Ruricancho a nuestros guías, en el cual me incluyo, se nos manifestó que la interpretación es una herramienta que constituye en métodos y técnicas comunicativas, mediante el cual como guías tenemos que lograr que, nuestros visitantes conozcan, aprecien lo que se expone en la Muestra Museográfica, para lo cual tenemos que explicarles todos la	El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y considera que se están aplicando esos principios en el centro. Los guías se han

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	<p>historia, su legado arqueológico, pero en palabras sencillas y entendibles, no usando términos desconocidos ni difíciles de entender.</p> <p>Podemos decir, luego que se aplicó ese principio en la Muestra, aunque nos faltó un poco que sea amena, mejor organizada, resaltando hechos principales y desarrollando una mejor temática. Es decir, también nos falta la evaluación, la sistematización del trabajo que se realiza en la Muestra.</p> <p>Sí conozco sobre interpretación del patrimonio, y considero que se están aplicando estos principios dentro de este centro de interpretación, en el sentido de que tenemos un relato que busca despertar el interés del visitante, no limitándonos solo a la entrega de información. En cuanto a la información mostrada, el sitio arqueológico Huaca Culebras ha sido investigado durante varios años por diversos investigadores. Lamentablemente, no contamos con mucha información disponible. Aunque se han realizado numerosas excavaciones, la cantidad de información es escasa. Sin embargo, lo que se ha logrado en las dos últimas temporadas de excavación en este sitio está aquí y lo utilizamos para crear la muestra. En nuestro enfoque, utilizamos paneles, réplicas y presentación de evidencias, como cerámicas y algunas muestras de textiles encontradas, además del uso de un lenguaje adecuado (cuando se trata de niños). Todas estas se complementan con visitas guiadas y actividades lúdicas, además de trípticos, cuadernos de dibujo y juegos.</p>	<p>capacitado para comunicar la historia y el legado arqueológico de manera comprensible, sin embargo, reconocen que la muestra podría ser más amena, y mejor organizada.</p> <p>El entrevistado tiene conocimiento sobre la interpretación del patrimonio y está aplicando estos principios de interpretación del patrimonio en este centro de interpretación mediante un relato atractivo, entrega de información relevante y diversas actividades interactivas para los visitantes.</p>
Categoría: Caracterización y Metodología de los centros de interpretación			

Entrevista a la autoridad. Pregunta 5.

Sobre la muestra en exposición ¿Cuál sería el objetivo del mensaje? y ¿Que metodología emplean para ello?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	La muestra busca instruir, motivar y reflexionar sobre lo que sucedió en el pasado. El centro de interpretación presenta una museografía dinámica que destaca 22 temas de la ciudad, un plano con una serie de rutas temáticas del centro histórico que pueden recorrer los turistas y una maqueta de información sobre el Proyecto Paisajístico del Río Rímac.	El objetivo del mensaje en la muestra es instruir, motivar y reflexionar sobre el pasado. La metodología empleada se basa en la presentación visual y didáctica de la información, fomentando la interacción y el recorrido temático.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	La exposición audiovisual del Museo Metropolitano de Lima cumple los objetivos de generar en el público (jóvenes, adultos, familias, adultos mayores) conexiones de afectividad y reconocimiento de los personajes históricos y sus particularidades, así como motivar la reflexión sobre los contextos históricos mediante la mediación cultural. Asimismo, la exposición audiovisual persigue el objetivo de contribuir con el sistema educativo en el aprendizaje de la historia a través de visitas didácticas y actividades participativas. La metodología empleada es la de experiencias y sensorialidad, además de la creación colectiva para los talleres, el aprendizaje en base a problemas para acercar a la ciudadanía a involucrarse en la búsqueda de soluciones de problemas reales y a través de dinámicas lúdicas que promueven la interacción de los participantes.	El objetivo del mensaje en la muestra es generar conexiones afectivas y motivar la reflexión sobre contextos históricos y contribuir al aprendizaje de la historia. Utilizan una metodología basada en experiencias sensoriales, mediación cultural y dinámicas lúdicas para fomentar la participación e interacción del público.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	El objetivo del mensaje de este centro fue el de instruir, brindar información sobre el sitio arqueológico, a través del tiempo hasta nuestros días. Actualmente no se ha renovado por lo que la información actual del centro se encuentra desactualizada. Sería necesario trabajar un nuevo discurso para el centro de interpretación. En cuanto a la metodología utilizada, esta consistía en la exposición de paneles explicativos y la participación de un guía que explicaba. Fuera del centro de interpretación, se desarrollaban eventos como cuentacuentos, actividades artísticas, bailes, ofrendas a la tierra, pero lo que más se usa es el paseo al "laberinto" dentro del sitio arqueológico.	El objetivo del mensaje era instruir e informar sobre el sitio arqueológico, aunque actualmente se encuentra desactualizado. La metodología utilizada consistía en paneles explicativos y el uso de un guía. Además, se llevaban a cabo actividades como cuentacuentos, eventos artísticos y paseos al "laberinto" del sitio arqueológico.
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	Sobre los paneles del Centro de Interpretación se trató de transmitir un mensaje como primer momento. A partir del año 2016 se trabajó en un nuevo contenido el cual se buscaba además reflexionar y motivar a la población local mediante la explicación de su importancia.	El objetivo del mensaje fue transmitir información sobre la importancia del patrimonio cultural y motivar a la población local a reflexionar al respecto. La metodología empleada consistió en paneles de interpretación en el centro de interpretación.
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	El objetivo del mensaje de este centro fue el de instruir y mostrar, teniendo en cuenta que la mayoría del público son vecinos, nos centramos más en la valorización del espacio, porque antes tiraban a la huaca bastante basura, esta situación gracias a dios se ha revertido en gran	El objetivo del mensaje fue instruir y mostrar a los vecinos la importancia y valor del espacio cultural. Se empleó una

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		medida. Se ha concientizado a los vecinos a valorar lo que tienen, que la huaca les pertenece a través de un guion museal.	metodología de guion museal para concientizar a los vecinos y fomentar la valoración y cuidado del patrimonio cultural.
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	Buscamos motivar la adquisición de conocimientos, promoviendo la curiosidad y la capacidad de observación, frente a diferentes modos de vida y manifestaciones culturales de otras épocas. Por otra parte, se rompe con la metodología tradicional de exposición, por una metodología donde la información les llega de una forma emotiva y lúdica.	El objetivo del mensaje es motivar la adquisición de conocimientos y promover la curiosidad y capacidad de observación sobre las culturas antiguas. Se emplea una metodología no tradicional, utilizando enfoques emotivos y lúdicos para transmitir la información de manera más efectiva y atractiva.
CI-06	Enrique Niquin Castillo	El objetivo de este museo es, la de custodiar (o proteger) el patrimonio cultural y difundir la identidad cultural del valle de Chillón. Sobre la metodología que utilizo, fui capacitado, junto con otros con museos por Lumbreras sobre cómo se debe hacer, esto es la comunicación verbal, el uso de paneles, el manejo de láminas y las salidas de campo.	El objetivo del mensaje es proteger y difundir el patrimonio cultural y la identidad del valle de Chillón. La metodología empleada incluye la comunicación verbal, el uso de paneles informativos, láminas y salidas de campo buscando

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07a	Félix Mackie Soriano	<p>Siendo que la sala es pequeña, el espacio ha sido diferenciado en dos tipos de exposiciones: La histórica y la social. En la primera el mensaje responde a dar conocer al Gran camino Inca, sus ramales (especialmente el Tramo Xauxa-Pachacamac); algunos sitios destacados en Cieneguilla, finalizando con Huaycán de Cieneguilla.</p> <p>En la parte social se ha priorizado dar una información general de las comunidades vecinas, sus tradiciones, costumbres y arte.</p>	<p>generar conciencia sobre el patrimonio cultural.</p> <p>El objetivo del mensaje es dar a conocer la historia del Camino Inca y sus ramificaciones, así como destacar sitios importantes en Cieneguilla y Huaycán de Cieneguilla. La metodología empleada incluye la diferenciación del espacio en dos tipos de exposiciones (histórica y social) para abordar de manera efectiva los temas mencionados.</p> <p>El objetivo del mensaje es informar y motivar a los visitantes. Se emplean metodologías didácticas como el guiado y el uso de paneles explicativos. Además, se realizan actividades complementarias como cuentos, visitas interpretativas y capacitaciones a</p>
CI-07b	Anne Jauregui	<p>El objetivo del mensaje de este centro es el de informar y motivar. Sobre las metodologías didácticas para este centro, está el guiado y el uso de paneles explicativos. Fuera del centro de interpretación, se han realizado cuentos, visitas interpretativas, pero dentro del circuito de visita del sitio arqueológico. También se han realizado capacitaciones a los vecinos de las zonas como agentes culturales, talleres y charlas, además de visitas y charlas a las instituciones educativas de los alrededores.</p>	

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	<p>El objetivo del mensaje de este centro es el de informar. Buscamos que en este centro sea un lugar para poder exponer y recibir información acerca de las actividades culturales promovidas por la municipalidad y su comunidad y que esta pueda conocer. Sobre las metodologías didácticas para este centro, se han realizado trabajos en coordinación con el Ministerio de Cultura para la difusión de actividades culturales donde se ha utilizado, paneles, afiches, y maquetas, además de realizar actividades como talleres y charlas educativas.</p>	<p>los vecinos como agentes culturales.</p> <p>El objetivo del mensaje es informar a la comunidad sobre las actividades culturales promovidas por la municipalidad. Se emplean metodologías didácticas como paneles, afiches y maquetas para difundir la información. Además, se realizan talleres y charlas educativas para generar interacción y aprendizaje.</p>
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	<p>El objetivo del mensaje de este centro fue el de instruir sobre el conocimiento del patrimonio cultural, ojo que nosotros buscamos, es que se vea más allá del objeto, que los chicos conozcan realmente el conocimiento que tiene el patrimonio cultural. Yo siempre les digo que una huaca o cualquier sitio arqueológico en general es como una biblioteca con información, la cual puede servirnos para la vida cotidiana, por ejemplo les trato de enseñar cuestiones de alimentación, cómo antiguamente se alimentaban, y esto podría servirnos para alimentarnos mejor, también podemos ver hacia atrás y ver, como se organizaban, su territorio y eso podría servir y a un nivel más administrativo para que la municipalidad de San Juan de Lurigancho pueda administrar mejor su territorio, entonces por ahí es instruir en ese sentido, instruir sobre el conocimiento del patrimonio cultural, como este puede aplicarse la vida cotidiana.</p>	<p>El objetivo del mensaje es instruir sobre el conocimiento del patrimonio cultural y promover su aplicación en la vida cotidiana. Se emplean metodologías didácticas como como cuentacuentos, creación de guías turísticas y charlas educativas.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10	Julio Abanto Llaque	<p>Por otro lado, también lo que se busca del estudiante, aparte de instruirse, es que promueva, que sepa llevar de alguna manera este conocimiento a otros. Entonces se los capacita, se utilizan diferentes metodologías para ello, por ejemplo, con las profesoras hemos hecho cuentacuentos, donde ellos han armado sus propios cuentos para que puedan enseñárselos a los menores chicos de Secundaria. También hemos hecho una serie de cosas, por ejemplo, se armó guías turísticas, donde los chicos se convierten en guías de su sala museo. Se los capacita constantemente, hemos tenido también charlas que yo les doy tanto presencialmente como por Zoom cuando empezó la pandemia. Entonces había una capacitación constante acerca del patrimonio cultural.</p> <p>El objetivo del mensaje sería comunicar la historia de la hípica como un fenómeno que tiene al caballo como protagonista y desde ahí partimos contando la evolución del caballo, desde la presencia del caballo en nuestro continente, en el Perú específicamente, cómo se convierte en un patrimonio, y de allí yendo a la historia de la hípica peruana, y cómo los personajes que se involucran con “Haras Lurigancho”, que son los propietarios de la Hacienda, tienen mucho que ver con el hipódromo de Monterrico y los principales eventos hípicos que hay en el Perú, las glorias y premiaciones que han tenido estos “Haras” en el pasado, destacando sobre todo el nombre del distrito San Juan de Lurigancho. Entonces, a partir de allí, tratamos de brindar un mensaje para construir y motivar una reflexión de todos estos elementos, que tienen que ver con la exposición de ciertos objetos que han sobrevivido a través del tiempo. En cuanto a la metodología, desarrollamos un trabajo de investigación sobre la base de los objetos que han sobrevivido, entrevistamos a las familias de los responsables de toda esta historia, a los ex trabajadores de la Hacienda y desde ahí comenzamos a crear todo un guion que ayude al diseñador a generar las propuestas, el museógrafo, luego ve el espacio para poder visualizar</p>	<p>El objetivo del mensaje de la muestra en exposición es comunicar la historia de la hípica y su relación con el distrito de San Juan de Lurigancho. Se emplean metodologías didácticas como que incluye investigación, entrevistas y diseño museográfico para crear una experiencia didáctica.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>cómo queremos llevar la muestra y cómo van a ir cada uno de los objetos y las cosas que van a ir contando. Desde ahí un poco que hemos aprendido a convertir todo esto en una experiencia bastante didáctica.</p> <p>El objetivo fue socializar contenidos sobre la historia del distrito. Para lograrlo, se utilizó una museografía didáctica que incluía diversas estrategias visuales. Se emplearon líneas de tiempo acompañadas de piezas originales e ilustraciones. Además, se utilizaron paneles con textos breves pero informativos. También se contaba con un televisor donde se presentaban testimonios de diferentes actores de la comunidad, agentes culturales y personajes destacados en la historia del distrito. Asimismo, se realizaron reproducciones, como la réplica de un petroglifo, y se incluyeron otros elementos visuales y dinámicos que hacían la muestra más atractiva e interesante.</p> <p>El objetivo del mensaje de la exposición en la Sala Museo es promover una reflexión sobre el pasado a partir de los objetos materiales expuestos. Se busca que los visitantes puedan conocer parte de su patrimonio local y cómo ha evolucionado a lo largo del tiempo, construyendo un relato a partir de los propios objetos.</p>	<p>El objetivo del mensaje fue socializar la historia del distrito. Se emplean metodologías didácticas visuales como: líneas de tiempo, testimonios en video y reproducciones para hacer la muestra atractiva e interesante.</p>
CI-11b	Julio Abanto Llaque	<p>En cuanto a la metodología didáctica empleada, fue responsabilidad de la museógrafa encargada, la señorita Teresa Arias, quien es una reconocida profesional con amplio conocimiento en el tema. Yo pienso que, a través de una línea de tiempo y de una forma didáctica, se intentó lograr un panorama preciso de la evolución del distrito desde su origen, abarcando diferentes periodos. Y un poco dando a conocer cuál es el rol de nosotros como ciudadanos dentro del proceso histórico</p> <p>En ese sentido, considero que el trabajo realizado para exhibir la historia, utilizando diversos recursos como gráficos, materiales, textos e incluso elementos interactivos, permitió</p>	<p>El objetivo del mensaje es promover una reflexión sobre el pasado y el patrimonio local. Se utilizó una metodología didáctica que incluyó una línea de tiempo, recursos gráficos, materiales, textos y elementos interactivos, aprovechando al máximo la experiencia de los visitantes.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	<p>aprovechar al máximo la experiencia. Incluso se incluyó un gran mapa para que la gente pueda aprender sobre la dimensión y las características del territorio en el cual se desarrolla la historia.</p> <p>El principal objetivo de la Muestra museográfica es motivacional, para que los visitantes se motiven en conocer, difundir la gran riqueza, la gran herencia que tenemos que saber, conocer y luego la importancia de difusión de ese legado histórico, en primer lugar, con los miembros de nuestra comunidad y con los visitantes de nuestro distrito, principalmente estudiantes.</p> <p>No podríamos decir de una metodología en especial, más bien las didácticas, en que la interpretación tiene que ser amena, organizada, relevante y temática.</p>	<p>El objetivo del mensaje es motivar a los visitantes a conocer y difundir la riqueza cultural y legado histórico de la zona. Se emplean metodologías didácticas que buscan una interpretación amena, organizada, relevante y temática para transmitir el mensaje de manera efectiva.</p>
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	<p>Uno de los objetivos sería que los vecinos conozcan su patrimonio a través de la muestra presentada. Otro objetivo sería generar sensibilización con su patrimonio, porque a través de lo que van a mirar, van a experimentar logrando que el público desarrolle una mayor conexión emocional. Por último, fomentar la protección y la identidad. Es como una cadena, tus miras, tu observas, te sensibilizas con tu patrimonio, te identificas con tu patrimonio y eso te lleva a la protección. En cuanto a la metodología utilizada, además de los paneles y las piezas en exposición, utilizamos, trípticos, folletos, también utilizamos un libro de actividades que hacemos que los niños desarrollen en los talleres que también realizamos. Ahora que están empezando las clases escolares, estamos yendo a los colegios a realizar charlas e invitando a los niños a visitar el centro de interpretación. Estamos buscando lograr la integración de todos los colegios al programa de defensa de patrimonio.</p>	<p>El objetivo del mensaje fue que los vecinos conozcan, se sensibilicen, se identifiquen y protejan su patrimonio. Se emplean metodologías didácticas basadas en paneles, piezas en exposición, trípticos, folletos, un libro de actividades y además de charlas y talleres en colegios para lograr la integración de la</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
			comunidad en la defensa del patrimonio.
Categoría: Caracterización y metodología de los centros de interpretación			

Entrevista a la autoridad. Pregunta 6.

¿Hay un tipo de público para el que fue diseñada la muestra? ¿Cuál es el perfil del público que actualmente visita más el centro?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	Es para los todos los que visitan el centro histórico. Los perfiles de público que visita más el CINT son los turistas y estudiantes universitarios.	La muestra está diseñada para público en general. El perfil del público que visita más el centro son turistas y estudiantes universitarios.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	<p>La exposición audiovisual del Museo Metropolitano de Lima ha sido diseñada por el reconocido cineasta Luis Llosa, quien con el equipo técnico de Iguana Producciones pudo recrear distintos episodios de la historia de nuestra ciudad. La muestra que se desarrolla en idioma español está dirigida a público general. Recomendada para niños a partir de 6 años.</p> <p>Actualmente recibimos turistas nacionales como extranjeros, a los segundos ofrecemos visitas grupales en inglés previa coordinación. Atendemos visitas grupales escolares, también previa coordinación con el área de atención al público. Los docentes y guías turísticos pueden acceder a visitas modelo para poder luego realizar con ellos visitas grupales con sus estudiantes o turistas según corresponda.</p> <p>Conforme a nuestras estadísticas los visitantes del Museo Metropolitano de Lima, el 5% de los visitantes que acudieron en el 2023 se acercaron en grupos familiares, el 37% lo hizo en grupos de amigos, el 6% acudió de manera individual, mientras que el 5% acudió en grupos</p>	La muestra está diseñada para público en general. El perfil del público que visita más el centro son grupos familiares, amigos, individuos y grupos escolares.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		escolares. Cabe mencionar que hasta el año pasado las visitas escolares estuvieron suspendidas por prevención ante el contagio de la COVID-19 y que se reiniciaron en agosto.	
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	Si, para los estudiantes de colegio, y el perfil del que más visita el centro fueron los estudiantes y los docentes de los colegios de alrededor. También van universitarios y algunos extranjeros, pero muy pocos debido a lo lejano y peligroso en que se ubica el centro.	La muestra está diseñada para estudiantes de colegio y el perfil del público que visita más el centro son los estudiantes y los docentes de los colegios de alrededor.
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	Para la segunda etapa descrita, el público objetivo fueron los estudiantes y los docentes dado que eran los que más visitaban el centro de interpretación. Igualmente se recibía visitantes de diversas naturalezas, pero en menor medida.	La muestra está diseñada para estudiantes de colegio y docentes y es el perfil de los que más visitan el centro.
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	La exposición fue diseñada para todo público, para que cualquiera que quiera ver la muestra lo pudiera entender rápidamente, evitamos palabras técnicas, es necesario algunas veces decir las y explicarlas, pero esta para público en general. En cuanto al perfil del visitante, en época no escolar, suelen venir más personas adultas, también tenemos una población juvenil, entre los 16 a 29 años (de acuerdo con la Municipalidad de Lima), adultos mayores en menor cantidad y estudiantes, ya en época escolar (a partir del mes de Julio) es cuando tenemos el mayor grueso de público desde 4to y 5to de primaria hasta el 5to de secundaria, con los cuales se trabaja con otra metodología.	La muestra está diseñada para público en general. El perfil del público que visita más el centro en época no escolar predominan personas adultas, jóvenes de 16 a 29 años: Durante el período escolar, el centro recibe principalmente a estudiantes de 4to y 5to de primaria hasta 5to de secundaria.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	La muestra ha sido diseñada para un público no especializado. Los visitantes en su mayoría están constituidos, de un lado por familias y de otro lado por estudiantes de colegios, todos ellos residentes en el distrito. Sin embargo, también tenemos la visita de profesores, investigadores y turistas, pero estos son los menos.	La muestra está diseñada para público en general, principalmente familias y estudiantes de colegios residentes en el distrito. El perfil del público que visita más el centro incluye vecinos de la zona, niños, escolares y público en general.
CI-06	Enrique Niquin Castillo	El museo de los Colli está diseñado para todo público. Quienes más frecuente vienen son los estudiantes y profesores de colegios a los cuales doy capacitación, también personas de otras provincias. Vecinos y gente de la zona son los que vienen muy pocos.	La muestra está diseñada para público en general. El perfil del público que más visita el centro incluye estudiantes y profesores de colegios.
CI-07a	Félix Mackie Soriano	Está dirigido para público en general, donde también se incluye a personas con discapacidad visual.	La muestra está diseñada para público en general, siendo el perfil el mismo tipo, público en general.
CI-07b	Anne Jauregui	La muestra está diseñada para el público en general, la muestra es muy orgánica y abierto a todos los públicos, su lenguaje es bastante sencillo. En cuanto al perfil del público que más visita el centro, lo conforma estudiantes en su mayoría porque lo promovemos.	La muestra fue diseñada para público en general. El perfil del público que visita más el centro son estudiantes de colegio.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	La muestra está diseñada para el público en general, pero también lo hemos trabajado direccionándolo al turismo. Cieneguilla recibe bastante turismo y últimamente está la Plaza de Armas, es un punto de parada para todos los operadores turísticos que visitan Cieneguilla y recorren la parte de Antioquia y toda la zona del valle.	La muestra está diseñada para público en general, con un enfoque especial hacia el turismo. El perfil del público son turistas de diversas edades que visitan Cieneguilla y toda la zona del valle.
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	La exposición fue diseñada para los estudiantes y también los padres de familia, aunque debería de ser para toda la comunidad, pero en realidad apuntamos sobre todos los estudiantes y en menor medida a los padres de familia. Para eso nosotros, tratamos siempre de ser didácticos, y eso es importante, hacer que los estudiantes se acerquen a su historia local, con una metodología en ese sentido, hacerles entender que los “Lurigancho” o en general la gente prehispánica que vivió durante milenios a parte de los Ruricancho acá en San Juan de Lurigancho, aunque no son nuestros ancestros directos son como unos tíos abuelos relacionados con nuestros ancestros en provincia, entonces hay un triángulo, yo (el escolar) que vivo en San Juan de Lurigancho, mis ancestros en provincia, y los que hicieron la huaca, es en esa vía que yo busco enseñarles el respeto por la huaca. El estudio del patrimonio cultural de San Juan de Lurigancho nos puede ayudar a comprender mejor a nuestros ancestros de provincia, porque al final todos estamos relacionados a la misma comunidad, tenemos un origen común.	La muestra está diseñada para estudiantes y padres de familia. El perfil del público que visita más el centro son niños y jóvenes escolares, así como sus familias
CI-10	Julio Abanto Llaque	Sobre el público para el cual fue diseñado la muestra, se buscó hacerlo para un público bastante general. El parque es visitado por mucho público y obviamente parte de lo que	La muestra está diseñada para para un público en general.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>queríamos era que no esté únicamente diseñado para el público de San Juan de Lurigancho, sino todo aquel que visite el Parque Zonal Huiracocha por el ofrecimiento de infraestructura.</p> <p>Efectivamente, nuestro público inmediato tenía que ser los vecinos de San Juan de Lurigancho, pero al final, debido a las actividades culturales desarrolladas, llegaban a venir gente de otros distritos, inclusive extranjeros. En cuanto al perfil del público que más visitaba la sala museo según nuestras estadísticas semanales, el mayor público que llegaban era de nivel escolar, también niños y adultos de 40 o más (que venían acompañando a los niños), pero en su mayoría eran niños y adolescentes, todos en edad escolar.</p>	<p>Siendo el perfil el mismo tipo, público en general.</p> <p>La muestra está diseñada para los vecinos de San Juan de Lurigancho, pero también atrae a visitantes de otros distritos e incluso extranjeros. El perfil del público que visita más el centro son estudiantes de nivel escolar, niños, adolescentes y adultos mayores de 40 años que acompañan a los niños.</p>
CI-11b	Julio Abanto Llaque	<p>En cuanto al público al que está dirigida la muestra, es evidente que, al tratarse de un Centro Cultural, está diseñada para abarcar tanto a niños como a los padres que los acompañan a los cuales también se les ofrecía talleres y cursos. También se ofrecían talleres y cursos tanto para estudiantes como a los universitarios que visitaban el centro. En fin, considero que además del público general que visita el lugar, también están los que desarrollan actividades culturales, los profesionales interesados en conocer la exitosa experiencia del parque, y estudiantes que utilizan las instalaciones para buscar información o desarrollar propuestas de investigación.</p>	<p>La muestra fue diseñada para público en general, que incluye niños, padres, estudiantes, universitarios y profesionales. El perfil del público que visita más el centro son estudiantes e investigadores que utilizan el centro para investigar y desarrollar propuestas.</p>
CI-12	Marco Antonio	<p>No hemos pensado en un público en específico, la muestra fue diseñado para un público promedio, principalmente para estudiantes.</p>	<p>La muestra está diseñada para el público en general. El perfil del</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Andrés Rojas Ártica	El perfil del público que más visito la Muestra, son estudiantes de las facultades de ciencias sociales, historia, antropología y más arqueología de las universidades nacionales y privadas de Lima. Otro público, mayoritario son los estudiantes de secundaria de nuestro distrito, aunque hemos tenido algunas delegaciones de otros distritos.	público que visita más el centro son principalmente estudiantes universitarios de ciencias sociales, historia, antropología y arqueología de universidades nacionales y privadas de Lima. La muestra está diseñada para el público en general. El perfil del público que visita más el centro son principalmente estudiantes universitarios y vecinos de la zona.
	Flor de María Cachay Escobedo	En centro de interpretación está diseñado para el público en general, de manera que todos los visitantes lo puedan disfrutar. En cuanto al perfil del visitante, en su mayoría son estudiantes universitarios, pero también recibimos visitas de los vecinos de la zona.	

Categoría: Caracterización y metodología de los centros de interpretación

Entrevista a la autoridad. Pregunta 7.

¿Además de la muestra expuesta, que otras actividades ofrece el centro al público para la valoración del recurso patrimonial?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	Realizamos reuniones de trabajo, charlas de difusión sobre el patrimonio cultural, presentación de películas, entre otros.	El centro de interpretación ofrece reuniones de trabajo y charlas de difusión relacionadas con el patrimonio cultural.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	El equipo de Programación Cultural ofrece el servicio de mediación cultural como parte de la visita a la exposición audiovisual, así como talleres participativos de valoración de la historia y el patrimonio cultural. Asimismo, en el edificio del Museo Metropolitano de Lima se ofrecen los siguientes servicios: -Salas de lectura en la Biblioteca Metropolitana de Lima -Exposiciones temporales en la Galería "Limaq". -Actividades artísticas en el Auditorio Taulichusco	El centro de interpretación ofrece servicios de mediación cultural, talleres participativos, salas de lectura, exposiciones temporales y actividades artísticas en su auditorio para la valoración del patrimonio cultural.
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	El Ministerio de Cultura tiene un tarifario y en ese tarifario el Ministerio de Cultura ofrece servicios, como por ejemplo filmaciones, grabaciones y uso de espacios para eventos. En el caso de las filmaciones existen estudiantes que realizan vuelos de dron sobre el sitio, también proyectos cinematográficos que muchas veces son ganadores del concurso del Ministerio de Cultura, la institución les da un dinero a los ganadores y ellos utilizan estos espacios. Sobre el uso de espacios, muchas veces suelen hacerlo los	El centro de interpretación ofrece servicios como filmaciones, grabaciones, uso de espacios para eventos y actividades protocolares realizadas por colegios y la municipalidad.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	<p>colegios durante los Solsticios y Equinoccios y la Municipalidad de Lurigancho-Chosica para actividades protocolares.</p> <p>Se realizaban guiados frecuentes a los escalares de las 13 instituciones educativas de la localidad, asimismo también se realizaba talleres tales como pequeños ceramistas, textiles, excavaciones entre otras las cuales se realizaban dentro de las instituciones educativas. Por último, de las 13 instituciones educativas 3 introdujeron en su curricula el tema de la zona arqueológica Cajamarquilla.</p>	<p>El centro de interpretación ofrece visitas guiadas a instituciones educativas locales, talleres de cerámica, textiles y excavaciones.</p> <p>El centro de interpretación ofrece talleres de artes plásticas, cerámica, pintura, muralizaciones, música y danza moderna.</p>
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	Si se ha realizado bastantes actividades en el uso del espacio, desde el 2019 hemos realizado talleres de artes plásticas, cerámica, pintura, muralizaciones, música, y danza moderna.	El centro de interpretación ofrece talleres de artes plásticas, cerámica, pintura, muralizaciones, música y danza moderna.
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	Principalmente se han realizado eventos culturales de música, danza y recreación prehispánica, apuntando a la inclusión de las diversas expresiones culturales, a más de la comprensión del escenario Ychma, despertando la sensibilidad y el interés de los visitantes. Siendo importante, en este recorrido de descubrimiento y aprendizaje, que vean al sitio arqueológico y su centro de interpretación como un polo de atracción cultural.	El centro de interpretación ofrece eventos culturales de música, danza y recreaciones históricas.
CI-06	Enrique Niquin Castillo	Cuando me encuentro bien de salud, doy talleres de cerámica, charlas y capacitaciones a estudiantes de colegios y profesores en verano. También el museo realiza la venta de libros, cartillas y láminas, además de realizar paseos y trekking a la huaca. Algunas veces eh realizado conferencias para la municipalidad de Comas.	El centro de interpretación ofrece talleres de cerámica, charlas y capacitaciones. Venta de libros y láminas. Paseos a la huaca y conferencias.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07a	Félix Mackie Soriano	El Proyecto, que, al tener los componentes de investigación, conservación y sociocultural, permiten la realización de Talleres, charlas y eventos culturales, donde el centro de visitas es bien aprovechado.	El centro de interpretación ofrece talleres, charlas y eventos culturales.
CI-07b	Anne Jauregui	Como ya le dije, guías, conferencias y talleres de capacitación.	El centro de interpretación ofrece guías, conferencias y talleres de capacitación.
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	El centro de interpretación no solo ha sido utilizado como sala interpretativa sino también como sala de exposición o sala de reuniones y capacitaciones, cuando se ha necesitado hacer talleres o reuniones con dirigentes de las comunidades del distrito de Cieneguilla, también se ha utilizado para proyectar películas o para realizar eventos, también ha sido utilizado para la realización presupuestos participativos y reuniones grandes con los dirigentes del distrito, incluso se ha utilizado para realizar dos eventos a la vez.	El centro de interpretación utiliza como sala de exposición para reuniones, capacitaciones, proyección de películas y para reuniones con dirigentes del distrito de Cieneguilla.
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	Se han realizados guiados, por ejemplo han venido de diferentes universidades, como la Universidad María Auxiliadora (UMA), nosotros hemos llevado estudiantes de allí que han conocido la muestra y se han llevado una grata impresión, también se realizan manualidades, los chicos dentro del mismo colegio hacen los trajes, obviamente de fantasía, pues no tenemos el conocimiento suficiente para decir cómo era el verdadero traje Ychma, pero al menos hemos tratado de acercarnos, y poco a poco nos hemos ido puliendo. También se realizaron talleres, pero enfocados a los estudiantes del colegio, y no al público externo, aún nos falta mejorar eso. Lo que, si hemos logrado, es el servicio de guía, para estudiantes de diferentes universidades y otros colegios que vienen a visitar la muestra y los guías están conformados por los propios estudiantes que son capacitados para realizar este guiado.	El centro de interpretación ofrece visitas guiadas, manualidades y talleres dirigidos a los estudiantes del colegio. Además de capacitación de guiado a los estudiantes sobre la muestra.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10	Julio Abanto Llaque	<p>Es un centro muy pequeño, relacionado al paseo de caballo, sin embargo, hay tantos objetos y tan buen nivel de información, que esto ha trascendido a él mismo, realizándose conferencias sobre la experiencia realizada además de publicaciones, se proyectaba que debería de haber toda una dinámica de los guías con el público, con los niños que lleguen al lugar, pero obviamente eso se trunca cuando las gestiones que viene, no le disponen mayor interés.</p> <p>Se llevaron a cabo varios talleres de educación patrimonial, así como actividades artísticas en las que se convocaba a los agentes culturales del distrito. Habíamos contratado a una maestra de la escuela de Bellas Artes que realizaba trabajos artísticos con los niños, como la creación de réplicas de las piezas en exposición utilizando arcilla, así como la elaboración de dibujos relacionados con la historia de San Juan de Lurigancho. Además, se utilizaban diversas técnicas artísticas que aplicaban los contenidos de las salas de exposición.</p>	<p>El centro de interpretación ofrece conferencias relacionadas al centro de interpretación.</p>
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>En una ocasión, invitamos al profesor Arturo Vázquez para que realizara una representación del "Inti Raymi Campoy" dentro del Parque Huiracocha. También se le contrató para impartir un taller de indumentaria Ychma. A pesar de contar con un presupuesto limitado, logramos contratar talleristas y ponentes para enriquecer nuestras actividades.</p>	<p>El centro de interpretación ofrece talleres de educación patrimonial, actividades artísticas y representaciones culturales como el "Inti Raymi Campoy".</p>
CI-11b	Julio Abanto Llaque	<p>Dentro del Centro Cultural, la Sala Museo Ruricancho contaba con varias áreas adicionales aparte de su área de administración. En primer lugar, se encontraba una sala multiusos que permitía la realización de conferencias y talleres culturales. Junto a esta sala, se ubicaba la galería de la sala de exposiciones temporales "Florentino</p>	<p>El centro de interpretación ofrece conferencias, exposiciones temporales, proyecciones, talleres y artesanía.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	<p>Jiménez". En la parte superior, se disponía de un auditorio que incluso se utilizaba para proyectar películas.</p> <p>El Centro Cultural también contaba con una biblioteca y una sala de lectura, así como una ludoteca dedicada a los niños. En estos espacios, se llevaban a cabo talleres de ajedrez, dibujo y artesanía. En general, todo el Centro Cultural era un lugar maravilloso y altamente funcional, ya que también buscaba fomentar la interacción con los artistas locales.</p> <p>Hemos realizado conferencias, talleres, estamos próximos a un taller realizado por el Instituto Ruricancho, sobre arqueología, con los niños y jóvenes de nuestra comunidad. Muy aparte, ofrecemos servicios de una biblioteca para los escolares de la comunidad, en el cual hacemos difusión de la lectura y el libro. En la losa multiuso desarrollamos talleres de danzas peruanas, hacemos talleres de difusión y divulgación científica, talleres de música, entre los principales.</p>	El centro de interpretación ofrece conferencias, talleres, servicios de biblioteca, talleres de danzas, música y difusión científica.
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	Como dije anteriormente, se ha realizado actividades como talleres y visitas a los colegios, pero también tenemos actividades que pertenecen al área de industrias culturales, que son presentaciones que la "DDC Callao" promueve, el más importante es el "Aya-Marca Quilla" que se realiza en el día de los muertos en la huaca.	El centro de interpretación ofrece talleres, visitas a colegios y actividades culturales.

Categoría: Influencia en la valoración del patrimonio cultural

Entrevista a la autoridad. Pregunta 8.

¿Considera importante la opinión del público visitante para la mejora del centro?, si es así ¿qué métodos utiliza para conocer sus opiniones? ¿Ha pensado en implementar nuevos medios para la comunicación con el público?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	Claro. Cuando vienen a visitarnos, les explicamos que hacemos y ahí escuchamos sus consultas y recomendaciones si se diera el caso.	Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado es el dialogo directo. No menciona la implementación de nuevos medios de comunicación con el público.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	Sí, para nosotros es importante conocer la opinión del público visitante para poder mejorar el servicio cultural y realizar también cambios y mejoras referentes a la infraestructura del museo. Para ello, utilizamos cuestionarios de satisfacción para medir la calidad del servicio, los mismos que aplicamos de manera esporádica a nuestros visitantes y participantes de los talleres y actividades artísticas. También recabamos información de los visitantes mediante notas (Post-it) con sus apreciaciones que recabamos durante las dinámicas participativas.	Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado son cuestionarios de satisfacción y notas Pos It. No menciona la implementación de nuevos medios de

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	Si, lo considero importante. Para comenzar a hacerlo, sería necesario un antropólogo para que se encargue de realizar encuestas. Actualmente no se cuenta con un cuaderno de visitas, pero se cuenta con un cuaderno de ocurrencia que está a cargo de los vigilantes del lugar dentro del cual se cuenta con un registro de visitas que siempre está al día. Sobre implementar nuevos métodos para comunicación con el público, creo que más que realizar encuesta, sería muy útil realizarlo conjunto con las agrupaciones locales, con las juntas vecinales, con la directiva. Creo que sería más útil conocer la opinión de los vecinos y preguntarles que es lo que les gusta, que es lo que desean en el lugar, que es lo que falta.	<p>comunicación con el público.</p> <p>Sí considera importante la opinión del público.</p> <p>El método utilizado es un cuaderno de ocurrencia para registrar las visitas.</p> <p>Como nuevos medios de comunicación con el público se propone la participación de agrupaciones locales y juntas vecinales para obtener opiniones y sugerencias.</p> <p>Sí considera importante la opinión del público.</p> <p>El método utilizado es el dialogo directo y herramientas como mapas mentales y notas adhesivas.</p> <p>No menciona la implementación de</p>
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	Regresando a la institución educativa o después de un taller se realizaba charlas donde se buscaba recabar la percepción del alumnado mediante mapas mentales apoyados con herramientas como el post-it.	

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	Si, lo considero importante. Se tiene un registro de visitas de los visitantes y el año pasado se creó una encuesta, está en validación por la nueva administración, para que pueda ser aplicada al público visitante, para poder conocer la percepción de los visitantes y conocer sus opiniones, estas encuestas se trabajaron con el Ministerio de Cultura y ellos deben de validarlo.	<p>nuevos medios de comunicación con el público.</p> <p>Sí considera importante la opinión del público.</p> <p>El método utilizado es un registro de visitas y encuestas.</p> <p>No menciona la implementación de nuevos medios de comunicación con el público.</p> <p>Sí considera importante la opinión del público, pero no se han implementado métodos para conocer sus opiniones.</p> <p>Se propone la renovación periódica y la actualización de la muestra como una forma de mejorar la</p>
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	Si bien estamos atentos a la opinión del público, no se implementó ningún instrumento para canalizar estas opiniones. Creo, en el sentido de mejorar la comunicación con el público, que es importante la renovación de la muestra, cada cierto tiempo, buscando mejorar las formas expositivas, ofreciendo nuevas alternativas y actualizando la información.	

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-06	Enrique Niquin Castillo	Si, tomo en cuenta las sugerencias que me realizan las personas que me visitan. Para eso cuento con un cuaderno de visitas donde las personas son libres de colocar sus sugerencias para el museo. Por ahora no estoy pensando en otro medio.	comunicación con el público. Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado es un cuaderno de visitas donde pueden dejar sus sugerencias para el museo. No se están considerando implementar nuevos medios de comunicación con el público. Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado es un cuaderno de visitas y
CI-07a	Félix Mackie Soriano	Por supuesto. Por ello para conocer la opinión del público visitante se cuenta con un cuaderno para que puedan escribir sus opiniones, así como entrevistas tipo muestreo.	entrevistas tipo muestreo. No menciona la implementación de nuevos medios de comunicación con el público.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07b	Anne Jauregui	<p>Si, lo considero importante, por supuesto. Creo que nos nutrimos de ellos, tenemos muchas propuestas realizadas por los mismos aliados, por el público en general, muchos de ellos conocedores sobre centros de interpretación, pero todo pasa por un tema presupuestal. Sobre el método utilizado para conocer sus opiniones, tenemos dos: La manera directa mediante un representante y otro por medio de un libro de visitas, sin embargo, este no es específico al centro de interpretación sino a todo el sitio arqueológico en general. En cuanto a implementar nuevos medios, nos hemos nutrido de la experiencia de otros centros de interpretación, sin embargo, como dije todo pasa por un tema de presupuestos.</p>	<p>Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado es un cuaderno de visitas y a través de representantes. Consideran la implementación de nuevos medios de comunicación, pero por temas presupuestario no se aplican. Sí considera importante la opinión del público, pero actualmente no se cuenta con un medio para conocer sus opiniones. Como implementación de nuevos medios de comunicación con el público, se planea implementar una página web para recibir sugerencias.</p>
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	<p>Si, lo considero importante, por supuesto. Pero actualmente no tenemos un medio para conocer la opinión del público visitante, recién estamos instalando nuestra gestión, pero vamos a hacer una página web donde podamos recibir sugerencias y comentarios nuevos.</p>	<p>Como implementación de nuevos medios de comunicación con el público, se planea implementar una página web para recibir sugerencias.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	<p>No, no hemos tenido en cuenta la opinión de las personas. En líneas generales prácticamente al 100% no hemos encontrado ningún visitante hasta ahora que nos diga que la muestra está mal y bueno, tampoco hemos implementado ningún medio, simplemente nos lo dicen cara a cara, la sala es pequeña en realidad, por otro lado, estamos en constante reestructuración, ya que siempre buscamos la manera de mejorar, pero esto es partir de las profesoras y los alumnos. Los alumnos necesitan cierta metodología y tratamos de hacer que la “galería” en ese sentido sea funcional para eso. Pero no, no tenemos planes para tener en cuenta la opinión del público.</p>	<p>No se ha considerado la opinión del público y no se han implementado métodos para conocer sus opiniones. Tampoco hay planes de considerar su opinión en el futuro.</p>
CI-10	Julio Abanto Llaque	<p>Por supuesto, creemos que es súper importante, a partir de eso, las propuestas mejoran y obviamente podríamos aplicar encuestas, hacer talleres en el cual, de manera participativa se pueda incluir otras cosas. Es más, nosotros siempre reservamos objetos para que la exposición pueda ser hacerse más variable, nos preocupamos de que dentro de la misma sala haya un espacio en el cual se muralice de vez en cuando, se genere otro tipo de exposiciones relacionados al tema, y eso se puede construir a partir de la misma opinión del público. Sería interesante si parte de las propuestas futuras en “Harás Lurigancho” es que tenga su propia página web o cosas como ésas, no.</p>	<p>Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado son encuestas y talleres participativos. Como nuevos medios de comunicación con el público, se considera implementar una página web.</p>
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>Por supuesto, durante nuestra gestión, implementamos un cuaderno de visitas donde invitábamos a las personas a compartir sus comentarios y sugerencias. Además, nos acercábamos personalmente a conversar y dialogar con los visitantes, buscando conocer sus impresiones y obtener retroalimentación directa. Valorábamos sus opiniones y utilizábamos esa información para realizar ajustes y mejoras en nuestras actividades y</p>	<p>Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado es un cuaderno de visitas y el dialogo directo.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		servicios. El diálogo con el público era fundamental para mantener una comunicación fluida y asegurarnos de que estábamos satisfaciendo sus necesidades y expectativas.	No menciona la implementación de nuevos medios de comunicación con el público.
CI-11b	Julio Abanto Llaque	Por supuesto, creemos que es fundamental. El Centro Cultural siempre ha buscado entablar un diálogo con los visitantes, siendo un espacio diseñado para recopilar información de manera participativa por parte de la comunidad local. Durante la construcción del Centro Cultural, se utilizaron estrategias de comunicación para recoger las opiniones de los visitantes, ya sean niños, padres de familia o estudiantes. Se les solicitaba información acerca de lo que les gustaría encontrar en el centro cultural, y a partir de esas respuestas se realizó el diseño del espacio. Además, se tomó en cuenta la integración del edificio con el entorno, utilizando jardines en su techo, lo que resultó en que el edificio recibiera un premio al año de su creación por su destacado trabajo en gestión.	Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado es el dialogo directo. No menciona la implementación de nuevos medios de comunicación con el público.
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	Es vital la opinión del público visitante así sea positiva o negativa, nos sirve para potenciar y superar nuestras deficiencias. Tenemos un cuaderno de visitas, en el cual los visitantes dejan sus nombres, correos electrónicos y sus opiniones. La comunicación es vital, siempre habrá más medios que aprender e implementar para la comunicación con el público. Ese es nuestra debilidad, nos falta el factor comunicacional constante y permanente.	Sí considera importante la opinión del público. El método utilizado es un cuaderno de visitas. Consideran la implementación de nuevos medios de comunicación, pero aún no se aplican

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	<p>Si, lo considero importante. Tenemos un cuaderno de visitas donde el público que viene nos pone sus observaciones sobre la visita a la sala de interpretación y sobre el recorrido al sitio arqueológico, ya que ambos aspectos se complementan en una experiencia integral.</p> <p>Una vez que el público termina su recorrido, ponen su opinión en el cuaderno. En cuanto a otros medios nuevos para la comunicación con el público, nosotros también recibimos opiniones directamente de los visitantes durante los recorridos o recibimos opiniones de los vecinos de la zona cuando realizamos reuniones con la comunidad.</p>	<p>Sí considera importante la opinión del público.</p> <p>El método utilizado es un cuaderno de visitas y el dialogo directo.</p> <p>Como nuevos medios de comunicación con el público, se considera el diálogo directo con los vecinos en las reuniones con la comunidad.</p>
Categoría: Influencia en la valoración del patrimonio cultural			

Entrevista a la autoridad. Pregunta 9.

*¿El centro busca interactuar con la comunidad? ¿Qué actividades realiza para incrementar la participación de la población local?,
¿ha tenido éxito?*

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	Nosotros buscamos que el CINT, sea lugar donde se pueda dialogar con vecinos, turistas, investigadores, entre otros por eso realizamos charlas, reuniones con los vecinos, entre otros para mostrar las actividades que hace PROLIMA buscando recuperar la autoestima de la ciudad.	Sí, el centro busca interactuar con la comunidad. La interacción se realiza a través de charlas y reuniones con vecinos, turistas e investigadores. No menciona el éxito de estas actividades.
CI-02	Thalía Trejo Mejía	El Museo Metropolitano de Lima sostiene una estrategia basada en la diversificación de actividades culturales, como parte de su programación cultural, tanto a nivel operativo como metodológico, enfocado en diversos tipos de público. Nuestros programas “Historias de mi ciudad”, “Aula Lima” y “Difusión y accesibilidad a la historia de Lima” están orientados a incrementar la afluencia y fidelidad de los visitantes. Ofrecemos actividades de corte temático y participativo dirigido a público en general; visitas promocionales de acceso a la cultura enmarcadas en programas nacionales (Museos abiertos) y municipales (Los museos abren de noche); visitas accesibles para personas con discapacidad;	Sí, el centro busca interactuar con la comunidad. La interacción se realiza a través de actividades culturales, programas temáticos, visitas promocionales y talleres

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	<p>visitas especializadas para público escolar; y una propuesta de talleres artísticos y de creación audiovisual para niños y adolescentes.</p> <p>En términos generales, el balance es positivo en cuanto al aumento progresivo de participación de la población local, siendo ella la principal beneficiaria de nuestras actividades. Al respecto, el 80% de nuestros visitantes residen en Lima Metropolitana y de ellos el 11% son vecinos del Cercado de Lima.</p> <p>Asimismo, contamos con una programación virtual cuyo fin es difundir la historia de Lima a través de videoserias temáticas a un sector amplio de beneficiarios que por la distancia no pueden acceder al Museo y reforzar la experiencia de visita de docentes y escolares mediante recursos educativos y audiovisuales.</p> <p>Los resultados a nivel de alcance e interacción son considerados positivos (más de 15 mil usuarios por año de los contenidos virtuales), aunque siempre se debe evaluar y mejorar la pertinencia de los contenidos, ajustándose a las tendencias de formatos que proporcionan las redes sociales u otras plataformas.</p> <p>Cabe resaltar, que el Museo Metropolitano de Lima también realiza actividades orientadas a públicos más específicos. En 2022 se inició el programa “Experiencias y memoria colectiva” que tiene como objetivo desarrollar actividades enfocadas en el adulto mayor residente en zonas aledañas al museo en coordinación con la Casa Vecinal N°2 (Urb. Santa Beatriz, El Cercado). El programa ofrece al adulto mayor actividades referidas a manualidades, conversatorios y ecología dentro de un espacio seguro y con facilidades para su atención y desplazamiento.</p> <p>Hay una dirección en el Ministerio de Cultura, denominada “Participación Ciudadana” y está en constante contacto con los vecinos, con la municipalidad y con algunas empresas, pero no ha llegado a un buen puerto debido a desacuerdos con las directivas, se está buscando llegar a un acuerdo y poner en valor el sitio, si, sin embargo, siempre existe algunos conflictos relacionados</p>	<p>dirigidos a diferentes públicos.</p> <p>Menciona que han tenido éxito en estas actividades.</p> <p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	<p>con los terrenos y el tráfico de estos que está causando muchos problemas para llegar a un acuerdo.</p> <p>Se buscó interactuar con la comunidad dado la presencia en la institución. Se realizaron talleres con los dirigentes mediante el conocimiento de otras zonas arqueológicas, de ahí salió el proyecto de jardín de especies nativas. Asimismo, con los docentes se realizaron talleres con reconocidos arqueólogos los cuales brindaban charlas. Por último, se realizaron diversos talleres sobre salud y reciclaje dado los problemas locales del lugar.</p>	<p>La interacción se realiza a través de la dirección de Participación Ciudadana del MC</p> <p>Menciona que no han tenido éxito con estas interacciones.</p> <p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>La interacción se realiza a través de talleres con dirigentes y docentes, enfocados en el conocimiento de otras zonas arqueológicas y temas de salud y reciclaje.</p> <p>No menciona el éxito de estas actividades.</p>
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	<p>Sí, tenemos comunicación constante con los vecinos, normalmente por correo y por el Facebook donde a veces nos hacen preguntas y el responsable del Facebook nos hace llegar esas preguntas para poder responderlas directamente.</p>	<p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>La interacción se realiza a través de correo y</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	La difusión es una de las tareas que corresponde a la gestión cultural del sitio. En este sentido si hemos llevado a cabo esta labor, bajo una metodología de inducción con el apoyo de trípticos con información permanente y volantes con información específica de algún evento, lo cual se ha visto reflejado en una mayor asistencia por parte de los visitantes.	<p>Facebook, donde se responden preguntas de los vecinos.</p> <p>No menciona el éxito de estas actividades.</p> <p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>La interacción se realiza a través de la difusión de información mediante trípticos y volantes.</p> <p>No menciona el éxito de estas actividades.</p> <p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p>
CI-06	Enrique Niquin Castillo	La verdad no mucho. Eh intentado siempre repartir volantes y colocar anuncios, pero no eh recibido el interés y apoyo de los vecinos de mi localidad, los cuales parecen no interesarles el tema cultural. Donde sí eh recibido apoyo es con los visitantes de otros distritos, además de estudiantes de la universidad como también de varios colegios. También eh realizado talleres y actividades en conjunto con la municipalidad, sin embargo, estos no han recibido mucho impacto de la población local.	<p>La interacción se realiza a través de volantes y talleres en conjunto con la municipalidad.</p> <p>Menciona que no han tenido éxito en estas actividades.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07a	Félix Mackie Soriano	Es uno de los baluartes del proyecto. Tal como se acotó líneas arriba, toda la implementación y diseño interno del centro se ha desarrollado de manera participativa.	<p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>Se infiere, que la interacción se realiza a través de una coordinación participativa con los vecinos.</p> <p>Se infiere que han tenido éxito en estas actividades.</p> <p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p>
CI-07b	Anne Jauregui	Si, lo realizan, el proyecto interactúa de manera constante con la población y todo se hace a través de eventos culturales dentro del monumento, donde se ofrecen las visitas guiadas, por ejemplo, el público cieneguillo tiene entrada libre, exonerado de costos para incentivar su participación. Claro, también tenemos talleres, la conformación de nuevos grupos, etc.	<p>La interacción se realiza a través de eventos culturales, visitas guiadas y talleres, ofreciendo entrada libre a la población local.</p> <p>Menciona que han tenido éxito en incrementar la participación de la comunidad.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	Si, lo hacemos. Están los talleres, reuniones y otros eventos que está realizando la Municipalidad busca interactuar con la comunidad de Cieneguilla, tenemos varios sectores del distrito y siempre buscamos invitar a todos esos sectores a que vengan, participen y puedan ser parte de ellos.	Sí, el centro busca interactuar con la comunidad. La interacción se realiza a través de talleres, reuniones y eventos organizados por la Municipalidad. Menciona que han tenido éxito en fomentar la participación de la población local
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	No, no lo hemos hecho. Hemos estado tan ocupados con el problema interno de la “Galería”, por ejemplo, no todos los estudiantes conocen la galería, ni todos los profesores participan y eso hace que nos hayamos enfocado en consolidar la galería hacia adentro. Hacia afuera, la verdad que sí tenemos la idea y lo hemos pensado porque al final de eso se trata, sin embargo, no hemos hecho ninguna, actividad hacia afuera, salvo que hemos intentado eh capacitar o dar una charla a los padres de familia acerca de la “Galería”, yo mismo lo he hecho, pero con la comunidad en sí, no, pero sí lo tenemos pensado hacer en un momento, pero creo que no estamos en las condiciones todavía para hacerlo.	El centro no ha buscado interactuar con la comunidad, aunque tienen la intención de hacerlo en el futuro.
CI-10	Julio Abanto Llaque	Si, ese era el propósito, si miras todas las publicaciones que se hicieron, los centros culturales que se crearon en los parques zonales en la gestión de Susana Villarán tuvieron un éxito extraordinario. Estaban funcionando superbién, permitieron involucrar a mayor público, a visitar los parques y fomentaron el turismo local, ahora lo podemos articular a los otros centros que hay. Al estar dentro de un espacio público la interacción con la población local está asegurada,	Sí, el centro busca interactuar con la comunidad. La interacción se realizó a través a través de

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11a	Teresa Arias Rojas	<p>y ese es el éxito que tienen estos lugares. Es una pena que el cambio de gestión, además de la pandemia, cerraran estos parques y tengan otra funcionalidad. Ahora estamos entrando a una nueva gestión y sería súper importante conversar con ellos y expresarles la preocupación que tenemos sobre estos espacios.</p> <p>Sí, definitivamente, nosotros empezamos a hacer gestiones a niveles institución, empezando a convocar docentes, a los gestores culturales y los artistas. En el caso de los artistas, cuando creamos esta red de artistas de San Juan de Lurigancho, fue una experiencia muy bonita, porque el distrito de San Juan de Lurigancho tiene gran número de artistas plásticos, egresados de Bellas Artes y de La Católica, algunos eran autodidactas, también artistas de las artes tradicionales, retablos, ceramistas. Los cuales, a través de esta red de artistas, por primera vez se reunían en un mismo espacio. Era la primera vez que tenía un espacio para reunirse entre todos los artistas de este distrito para poder hacer sus proyectos.</p>	<p>publicaciones y la creación de centros culturales en parques zonales.</p> <p>Se infiere, que estas actividades tuvieron éxito en involucrar a la población local.</p> <p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>La interacción se realizó convocando a docentes, gestores culturales y artistas en una red de artistas en San Juan de Lurigancho.</p> <p>Se infiere que han tenido éxito en estas actividades.</p>
CI-11b	Julio Abanto Llaque	<p>Por supuesto. Fue el primer espacio que acogió a la red cultural y a otros círculos y plataformas culturales de lectura. También fue el lugar donde se llevaron a cabo diversos conversatorios sobre las problemáticas del distrito. En otras palabras, la visión que teníamos del Parque Huiracocha, durante nuestra gestión, era que el parque, en primer lugar, era para los vecinos, y creo que logramos conseguirlo. El centro cultural tuvo una posición destacada y fue muy bien recibido. Sin embargo, como mencioné anteriormente, en las siguientes gestiones, lo único que</p>	<p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>La interacción se realizó con la creación de red cultural, realizar</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	<p>hicieron fue tratar de opacar el éxito que tuvo el lugar. Esto se debe a que consideran que invertir mucho en cultura no es beneficioso para sus objetivos, el cual es concesionar espacios. No comprenden que cuanto más exitoso sea un espacio cultural, más público atraerá y beneficiará.</p> <p>La Muestra Museográfica es conocida en gran parte de nuestro distrito de San Juan de Lurigancho, obviamente que falta llegar a más vecinos. Ha su difusión ha colaborado la participación de la Red Cultural de San Juan de Lurigancho y el propio Instituto Ruricancho.</p> <p>Como también las actividades culturales diversas que se han desarrollado en la Casa Comunal del Asentamiento Humano Santa Rosa del Sauce, su difusión por las redes sociales.</p> <p>Su éxito, se estriba que el Salón de la Muestra Museográfica, ha sido sede del V Congreso Latinoamericano de Cultura Viva Comunitaria, en lo cual han participado delegaciones de 14 países latinoamericanos, y de Europa, Asia, lo que sirvió y fue oportunidad para hacer conocer la muestra a nivel internacional.</p> <p>Otro evento, fue la presentación de los restos de Wayaw, Por La Empresa Calidda, luego de su retorno de España, a donde fue llevado para su reconstrucción facial, que concito la presencia del periodismo nacional e internacional.</p>	<p>conversatorios y ser un espacio para los vecinos. Menciona que tuvieron tenido éxito en estas actividades.</p> <p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>La interacción se realiza a través de las actividades culturales en la Casa Comunal.</p> <p>Menciona que han tenido éxito en estas actividades al ser sede de eventos internacionales y recibir cobertura mediática.</p>
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	<p>Como mencioné antes, realizamos talleres y visitas a colegios para involucrar a los estudiantes, además, llevamos a cabo reuniones periódicas con la comunidad donde tenemos una aceptación positiva al trabajo que está realizando el centro de interpretación. En un principio, nos enfrentamos a cierta resistencia y desconfianza por parte de la comunidad, pero a medida que llevamos a cabo nuestras actividades, pudimos ganarnos su confianza. Ahora, contamos con una aceptación positiva hacia el trabajo que realiza el centro de interpretación. Durante la</p>	<p>Sí, el centro busca interactuar con la comunidad.</p> <p>La interacción se realiza a través de talleres, visitas a</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		pandemia, nos enfrentamos a los mismo, ya que debíamos convencer a las personas de salir de sus hogares y participar en nuestras actividades.	colegios y reuniones con la comunidad. Menciona que han tenido éxito en estas actividades al ganarse la confianza y aceptación de la comunidad.
Categoría: Influencia en la valoración del patrimonio cultural			

Entrevista a la autoridad. Pregunta 10.

¿Cree que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad con el recurso patrimonial? ¿Considera que ha contribuido en la valoración del recurso patrimonial?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01	Natalia Deza de la Vega	<p>El CINT es uno de los medios de difusión de las actividades de PROLIMA referidas al patrimonio cultural. Ha contribuido a generar más presencia de la institución en la ciudad mostrando la historia, arquitectura y cultura de la ciudad.</p> <p>PROLIMA viene recuperando su riqueza y sus tradiciones con las obras que viene realizando: la peatonalización, el calendario de la identidad, las investigaciones históricas para la recuperación de iglesias, esculturas, entre otros, el rescate de la memoria documental y el Proyecto paisajístico del Río Rímac.</p>	<p>El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial difundiendo las actividades culturales de PROLIMA y participando en proyectos de recuperación y rescate del patrimonio.</p>
CI-02	Thalía Trejo Mejía	<p>Consideramos que el Museo Metropolitano de Lima es un espacio que ofrece a la ciudadanía la oportunidad de conocer su historia, dialogar sobre ella y construir espacios de exploración en los que se recurre al estudio de los recursos patrimoniales como elementos de identificación ciudadana. En ese sentido, creemos que nuestra propuesta contribuye de manera significativa a la valoración del recurso patrimonial desde la mediación participativa y de la creación artística.</p>	<p>El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial a través de su propuesta de mediación participativa y creación artística.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03a	Elvis Mondragón Palomino	Sí y no. 50 y 50. Con los colegios, con los profesores y alumnos si se ha llegado a lograr una mejora en la valoración del patrimonio cultural, sin embargo, no creo que lo mismo se haya logrado en los vecinos de alrededor, que piensan que la huaca más que un beneficio es un problema.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial solo en ciertos grupos, como los colegios, profesores y alumnos, pero no en los vecinos de la comunidad.
CI-03b	Paulo Bejar Purizaca	El tema, en mi opinión, no pasa en esa direccionalidad que mencionas, de la comunidad hacia la huaca, sino es interactuante, es decir viceversa. Una zona arqueológica guarda discursos y legislaciones que están insertas en una ecuación de operabilidad del patrimonio intangible arqueológico. A través de ella se realizan proyectos de puesta en valor, proyectos de conservación y proyectos arqueológicos. Mi pregunta es: ¿qué pasa cuando esos proyectos no guardan relación con la problemática de la localidad? Creo que se deben cambiar los paradigmas actuales sobre el patrimonio arqueológico.	El entrevistado considera que la relación entre la comunidad y el recurso patrimonial es interactiva. No afirma si el centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial.
CI-04	Miluska Reátegui Arones.	Si creo que la instalación de este centro de interpretación ha contribuido a mejorar el entendimiento sobre la cultura Ychma y sobre el valor patrimonial de la huaca Huantille, especialmente con los vecinos de la zona.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial entre los vecinos de la zona.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05	Augusto Escarcena Marzano	Definitivamente se logra mejorar el entendimiento y la valorización del recurso cultural, es decir se lo potencia, se genera un orgullo, a través de la identificación con el pasado prehispánico, que se logra evidenciando la ocupación de un mismo territorio, donde se logró la domesticación de los recursos naturales que hasta la fecha disfrutamos, el hecho que estas gentes no desaparecieron que viven físicamente en sus descendientes que somos todos nosotros.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial generando orgullo y conexión con el pasado prehispánico.
CI-06	Enrique Niquin Castillo	Claro que sí, creo que eh mejorado el entendimiento que tiene la comunidad, pero más que nada con los estudiantes de los colegios y con los visitantes que viven fuera de mi localidad, no creo que este centro haya tenido impacto con la gente mayor que parece no interesarle mucho el tema cultural.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial en ciertos grupos como los estudiantes de los colegios y los visitantes externos.
CI-07a	Félix Mackie Soriano	Es uno de los baluartes del proyecto. Tal como se acotó líneas arriba, toda la implementación y diseño interno del centro se ha desarrollado de manera participativa.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial.
CI-07b	Anne Jauregui	Sí, creo que el centro de interpretación es un buen complemento a lo visto dentro del circuito del complejo arqueológico.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08	Vílchez Mendoza Pedro	Sí, considero que sí lo hemos logrado.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial.
CI-09	Wilmer Mejía Carrión.	Sí, creo que la instalación de este centro si ha ayudado a consolidar y mejorar la percepción sobre el patrimonio cultural, yo pienso que, en ese sentido, ha tenido cierto éxito, gracias a lo que he conversado con los estudiantes del colegio, muchos de ellos son conscientes del valor de su patrimonio. Creo que es un “gol” de la “Galería”.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial, especialmente entre los estudiantes del colegio.
CI-10	Julio Abanto Llaque	Yo creo que no podemos medir todavía esta última pregunta. Sí, creo que el centro ha logrado mejorar el entendimiento, había mucha expectativa en realidad y ha funcionado muy bien con los otros espacios, así que yo creo que de haber seguido funcionando esto hubiera motivado muchísimo. Porque al haber otros centros de interpretación, estos se pueden articular, generando una propuesta turística relacionada a estos atractivos, pero la mala visión, la poca capacidad que han tenido los administradores del Parque Huiracocha para considerar la oferta, impidió que esto siga funcionando. Entonces creo que hay que mucho todavía por valorar. Ahora, ¿ha contribuido con la valoración del patrimonio?, creo que lo ha rescatado.	El centro de interpretación ha mejorado el entendimiento de la comunidad, rescatándolo, pero aún no se puede medir su contribución en la valoración del recurso patrimonial.
CI-11a	Teresa Arias Rojas	Sí, definitivamente. Durante nuestra gestión, realizamos diversas actividades que involucraban a la comunidad, como la organización de circuitos arqueológicos. En estos circuitos, convocábamos a la comunidad y realizábamos visitas guiadas tanto en el museo como en los sitios arqueológicos de Mangamarca y Campoy. En ocasiones, también organizábamos visitas a una Peña para mostrar la cultura popular del distrito. Estas	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial a través de actividades como

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		actividades permitieron establecer una conexión significativa con el patrimonio local y fomentaron la valoración y aprecio por estos recursos culturales.	circuitos arqueológicos y visitas guiadas.
CI-11b	Julio Abanto Llaque	Sí, creo que lo ha logrado. El centro recibía visitas de colegios y contaba con guías que brindaban una excelente orientación. Además, se convirtió en un atractivo turístico del distrito y estaba vinculado a visitas que los colegios realizaban a otros espacios patrimoniales. En ese sentido, el centro cultural se destacó al hacer visible, a través de sus salas de exposición, la riqueza cultural del distrito.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial a través de visitas guiadas y resaltando la riqueza cultural del distrito.
CI-12	Marco Antonio Andrés Rojas Ártica	Podemos decir, que SI, indudablemente se logró y se sigue logrando un entendimiento de esta rica herencia que tenemos como recurso patrimonial local, entre los miembros de nuestra comunidad, principalmente entre los jóvenes estudiantes, que en su mayoría tienen raíces andinas y da en el engranaje social, histórico de sus vínculos ancestrales, que han confluído en nuestra comunidad y son importantes para desarrollar identidad y la valoración de nuestro patrimonio arqueológico.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial , especialmente entre los jóvenes estudiantes.
CI-13	Flor de María Cachay Escobedo	Yo creo si lo hemos conseguido, al menos en la población que nos ha visitado. Al menos, eso es lo que hemos observado en la población que nos ha visitado, especialmente en los niños. A través de las conversaciones que hemos tenido con ellos, hemos podido notar que su apreciación del patrimonio ha mejorado. Incluso hemos visto que algunos de ellos expresan su interés en convertirse en arqueólogos. El centro de interpretación ha tenido un impacto positivo en la comunidad, sobre todo en los más jóvenes. Creo que es fundamental la protección y puesta en valor preservación del sitio arqueológico en el futuro.	El centro de interpretación ha logrado mejorar el entendimiento y valoración del recurso patrimonial, especialmente entre los niños, quienes han mostrado mayor aprecio por el patrimonio.
Categoría: Influencia en la valoración del patrimonio cultural			

ANEXO H:

Cuadro comparativo y análisis de las entrevistas a las autoridades de las comunidades

Entrevista a la Autoridad de la comunidad. Pregunta 1.

¿Por qué medio se enteró de la instalación de este centro? ¿La comunidad fue consultada?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	Me enteré del sitio cuando fue inaugurado, No sé si se nos dio un aviso, ni yo ni mis conocidos sabían que se iba a realizar algo.	El entrevistado se enteró cuando fue inaugurado. La comunidad no fue consultada sobre la instalación de este centro de interpretación.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras Margarita	Me enteré del sitio cuando fue inaugurado, No se nos dio un aviso a los vecinos, tampoco deberían, pues el local le pertenece a PROLIMA y ellos le respondan a la municipalidad.	El entrevistado se enteró cuando fue inaugurado. La comunidad no fue consultada sobre la instalación de este centro de interpretación.
CI-02	Elsa Espinoza Mauricio	Estoy en el cargo desde el año pasado y este museo esta desde mucho tiempo antes, desconozco esa información.	La entrevistada desconoce sobre la instalación del centro o si la comunidad fue consultada.
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Me enteré sobre esta instalación por una invitación que nos dio el Ministerio de Cultura por ser vecinos que viven cerca del centro arqueológico, como poblador no como autoridad pues solo tengo 4 años en el cargo. No fuimos consultados, como dije nos enteramos por una invitación para conocer el sitio.	El entrevistado se enteró de la instalación del centro a través de una invitación del Ministerio de Cultura dirigida a los vecinos cercanos al centro arqueológico. La

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	<p>El proyecto fue una obra de Carlomagno Chacón, alcalde de Magdalena del mar y como parte de su gestión en el 2018 quiso hacer algo por la Huaca Huantille, buscando al finalizar la obra se empezará a promover cultura y a difundir los valores. Sobre si fuimos consultados. No, la remodelación de la huaca fue una decisión tomada por los regidores y por el alcalde, la comunidad solo esperaba resultados positivos, que generará réditos, que cambie la realidad que se producía a los alrededores de la huaca, que haya más cultura.</p>	<p>comunidad no fue consultada sobre la instalación del centro.</p> <p>El entrevistado se enteró de la instalación del centro a través de la municipalidad de su distrito. La comunidad no fue consultada.</p>
CI-05a	César August Schenone Oliva	<p>No, la comunidad no fue consultada. Nos enteramos principalmente a través de anuncios, especialmente cuando intervino la UNESCO, ya que ellos destinaron fondos para el proyecto. No recuerdo la cantidad exacta, pero se colocó un gran panel en la calle para informarnos sobre las mejoras que se llevarían a cabo, como estudios para su mejora y restauración, después nos enteramos de que el Ministerio de Cultura y la empresa Calidda también se involucraron en el proceso, mientras que la municipalidad tuvo una participación limitada. Ellos, solo nos preguntaron después si estábamos de acuerdo o no, pero como vecinos no podíamos oponernos, ya que se trataba de mejoras. Es importante tener en cuenta que la municipalidad no tiene la capacidad para llevar la cultura directamente a la comunidad o a los colegios que visitan la huaca. Siempre hemos querido conocer la huaca, pero hasta la fecha de inauguración no tuvimos acceso. Durante la inauguración, se realizaron cambios significativos, como reemplazar las mallas metálicas oxidadas que requerían mantenimiento. Esperamos que no ocurra lo mismo con las nuevas rejas que ha instalado la empresa Calidda. Ellos financiaron esa parte. Participamos en la ceremonia de inauguración como vecinos, y yo recibí una tarjeta de invitación debido a mi larga trayectoria de trabajo en la comunidad.</p>	<p>El entrevistado se enteró a través de anuncios. La comunidad no fue consultada.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05b	José Rodríguez Barreto	El centro de interpretación fue un proyecto que se llevó a cabo mediante un convenio entre la Municipalidad de Surquillo (en la gestión del anterior alcalde), el Ministerio de Cultura y la empresa Calidda. Iniciaron con la limpieza del sitio arqueológico, la colocación de rejas y la instalación del centro de interpretación. No tengo conocimiento de que se haya consultado a los vecinos de la zona, pero sí sé que fueron invitados a la inauguración, la cual se realizó a lo grande.	El entrevistado se enteró de la instalación del centro a través de una invitación de inauguración. La comunidad no fue consultada.
CI-06	Darwin Roque Veliz	No fuimos consultados. Sobre cómo nos enteramos, los vecinos ya conocíamos al señor Niquin y su interés por la historia, por lo que todos días veíamos como poco a poco reunía materiales para su museo. Sobre si hubo una consulta, supimos que el señor Niquin realizaba continuas peticiones al consejo de la municipalidad de Comas, pues quería su apoyo para la elaboración y formalización del museo Colli.	El entrevistado junto con los vecinos se enteraron a través del señor Niquin. La comunidad no fue consultada.
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	No fuimos consultados para su creación, pero si fuimos informados de su elaboración. El centro fue un proyecto planeado por el proyecto Capacñan, la cual en un principio se nos comunicó que era un acondicionamiento para el sitio arqueológico, y después se nos informó que se estaba realizando un espacio de índole cultural, el cual conto con la participación de vecinos donde cada uno realizo un aporte en la exposición del centro de acuerdo con su experiencia vivida en Cieneguilla, en ese periodo yo no estuve presente, mi gestión como presidenta inicio en el 2018.	La entrevistada junto con los vecinos fueron informados por el proyecto Capacñan. La comunidad fue invitada a realizar sugerencias sobre la exposición del centro de interpretación.
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Si, los vecinos fuimos informados, todos formamos parte de un taller que dura 13 meses, ósea un año y 2 meses por parte del proyecto Capacñan, donde los miembros de la comunidad fuimos invitados a participar y dar nuestras apreciaciones. En los primeros 4 meses de taller se había acordado de que lo más importante era el monumento arqueológico, pero gracias a la recomendación de los guías del ministerio, intentamos ver más allá y acordamos que el	La entrevistada junto con los vecinos fueron informados a través de un taller participativo organizado por el proyecto Capacñan. La comunidad fue consultada,

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		futuro centro de interpretación debía mostrar no solo el monumento arqueológico sino todo el patrimonio de Cieneguilla.	invitándola a dar sus apreciaciones sobre la instalación del centro de interpretación.
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	No, nosotros no fuimos consultados para su elaboración, este centro fue creado en base a un expediente técnico y del presupuesto participativo para la plaza de armas, proyecto de la Municipalidad de Cieneguilla, en ese expediente se nos informó en que iba a consistir ese centro, pero no se nos consultó como debería de hacerse.	La entrevistada se enteró cuando fue inaugurado. La comunidad no fue consultada sobre la instalación de este centro de interpretación.
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujé	No se nos informó. Los vecinos nos enteramos de esta instalación durante la inauguración de la plaza de armas de Cieneguilla, la comunidad no fue consultada, fue un proyecto enteramente manejado por el alcalde del distrito de Cieneguilla.	La entrevistada se enteró cuando fue inaugurado. La comunidad no fue consultada sobre la instalación de este centro de interpretación.
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	El proyecto fue una coordinación de los profesores del colegio de ese tiempo con el Instituto Ruricancho. Al tratarse de un proyecto directamente del colegio, no se consultó a los pobladores ni a los padres de familia. En mi caso, antes de ser profesor, era vecino de la comunidad y padre de familia y me enteré de la existencia del Centro mucho después. Fue cuando comencé a trabajar como profesor en el colegio y se me dio el taller cultural cuando descubrí la existencia no solo del centro de interpretación sino del patrimonio cultural de nuestro distrito, eso fue hace unos 7 u 8 años. Sin embargo, no solo yo, sino también muchos de los vecinos no teníamos información al respecto hasta que nuestros propios hijos, quienes asistían al colegio, nos hablaron tanto del Centro como de la importancia del patrimonio cultural. Fue a través de las conversaciones con nuestros hijos que nos familiarizamos con el centro de interpretación y la temática del patrimonio cultural en nuestra comunidad.	El entrevistado se enteró de la instalación del centro de interpretación a través de su trabajo como profesor y por sus propios hijos, quienes asistían al colegio y conocían sobre el centro. La comunidad no fue consultada sobre la instalación del centro y se enteraron, a través de sus hijos y el taller cultural.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>No, no fuimos consultados. La construcción de este centro fue una propuesta de la asamblea de vecinos de "El Pueblito" y el instituto "Ruricancho" al SERPAR. La idea era crear un pequeño museo dentro del parque donde la gente pudiera conocer más sobre la antigua hacienda de caballos que pertenecía a la familia Palacios y que tiene un valor histórico en San Juan de Lurigancho. Nosotros los vecinos, junto con "Ruricancho", impulsamos este proyecto y colaboramos en la creación del centro de interpretación. Especialmente la señora Salomé, quien tenía una colección de piezas históricas, las cuales prestó para ser exhibidas en el centro de interpretación.</p>	<p>La entrevistada se enteró del centro a través de la petición de la asamblea de vecinos y el "Instituto Ruricancho" al SERPAR. La comunidad no fue consultada directamente, pero hubo un consenso y participación de los vecinos y organizaciones locales en la realización de este proyecto.</p>
CI-10b	Susana Benavides Zarate	<p>La instalación de este centro fue un proyecto del consejo de la asociación de vecinos de "El Pueblito" y el instituto "Ruricancho", yo no estaba involucrada en ese tiempo sino mi madre y la Señora Salome, siendo la ultima la que había trabajado dentro de la hacienda "Haras" y tenía un gran conocimiento sobre ese tema. Se buscaba un espacio para que la gente pudiera aprender más sobre la antigua hacienda de caballos "Haras" la cual había ganado varios premios. Cuando se terminó, todos los vecinos fuimos invitados a su inauguración.</p>	<p>La entrevistada se enteró de la instalación del centro a través de la asociación de vecinos de "El Pueblito". La comunidad no fue consultada, pero hubo participación de los vecinos.</p>
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Debo decir que la creación de ese museo estuvo a cargo del Parque Huiracocha, por lo que no había motivo para ser consultados, pero si fuimos informados. En ese tiempo, quien estaba a cargo del parque era el señor Julio Abanto Llaqué, con quien teníamos una comunicación constante y él nos informó que se tenía planeado el desarrollo de este museo, es más, la comunidad también apoyo a la creación de este centro, especialmente la señora Salomé, que proporciono algunas piezas y fotos antiguas de su propiedad, pues su esposo, antiguamente era un antiguo mayordomo de la antigua hacienda Palacios, que existía hace tiempo en la zona.</p>	<p>La entrevistada se enteró de la instalación del centro a través del encargado del Parque Huiracocha, quien informó sobre el desarrollo del centro a los vecinos. La comunidad no fue consultada, pero apoyó la creación del centro.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11b	Susana Benavides Zarate	No fuimos consultados directamente, el señor Julio Abanto Llaque, con el que teníamos una comunicación directa, nos había informado sobre la creación del centro cultural CREA Huiracocha, y los vecinos apoyamos en la creación de este centro.	La entrevistada se enteró de la instalación del centro a través del encargado del Parque Huiracocha. La comunidad no fue consultada, pero apoyó la creación del centro. El entrevistado se enteró de la instalación del centro como vecino a través del Instituto Cultural Ruricancho y la junta directiva de la comunidad. La comunidad si fue consultada en una asamblea donde estuvieron de acuerdo.
CI-12	Mario Luna Flores	En ese tiempo no era autoridad y me entere, como vecino, que el Instituto Cultural Ruricancho y la junta directiva estaban acondicionando el local de la comunidad con los paneles y las fotos para el centro de interpretación, creo que fue hace 7 años. La comunidad si fue consultada, no estuve presente, creo que hubo una asamblea donde estuvieron de acuerdo.	El entrevistado se enteró de la instalación del centro a través de un comunicado y volantes distribuidos por la DDC del Callao. La comunidad si fue consultada en una reunión previa en el local comunal.
CI-13	Cesar Basilio Castillo	En un inicio, nos enteramos por medio de un comunicado, a través de volantes repartidos por la DDC del Callao. Después, la comunidad fue consultada, a través de una reunión previa que se dio en el local comunal	La comunidad si fue consultada en una reunión previa en el local comunal.

Categoría: La Comunidad y el Patrimonio Cultural

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 2.

Antes de la llegada del centro, ¿cuál era la situación del patrimonio cultural de su localidad?, ¿La comunidad realizaba alguna actividad para fomentar su cuidado?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	Los vecinos cuidábamos la zona, pero solo consistía en limpiar las calles y pintar algunas fachadas de las casas, PROLIMA no nos tenía permitido hacer más.	La comunidad solo realizaba actividades de limpieza y pintado debido a restricciones de PROLIMA.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	Antes la zona se encontraba muy descuidada, los edificios se encontraban en mal estado de conservación, no había empedrado solo pista y vereda. Recuerdo que es en el gobierno de Susana Villarán donde comienzan a mejorar las fachadas de la zona. En cuanto al cuidado, los vecinos procuraban mantener limpio las calles, pero la municipalidad tenía su equipó de limpieza que cuidaba la zona.	Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural de la localidad estaba en mal estado de conservación. La comunidad solo realizaba actividades de limpieza para fomentar su cuidado.
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Como te dije, estoy en el cargo desde el año pasado, sin embargo, eh estado en otras casas vecinales y eh podido ver como nosotros (las casas vecinales), buscábamos que los vecinos visiten y conozcan los centros históricos y los museos, pero nunca al museo metropolitano, es recién, cuando eh estado en esta casa vecinal que se ha comenzado a realizarse visitas y encuentros en el museo metropolitano.	La comunidad promovía actividades para fomentar el cuidado del patrimonio a través de visitas y encuentros en el museo metropolitano.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03	Gene Rodas Casavilca	<p>Antes, la conservación del sitio arqueológico era mucho mejor, me explico, hace años no había tanta población como ahora, conforme comenzaron a venir más gente, el sitio arqueológico comenzó a verse afectado debido a que comenzaron a invadir áreas arqueológicas y comenzaron a usar zonas de la huaca como basurales, también, como el sitio es grande, cortan camino cruzando por zonas arqueológicas con sus vehículos. Sobre si se realizaba alguna actividad antes del centro de interpretación para fomentar el cuidado, no, no se realizaba, como era una invasión de terrenos, la gente era desconocida algunas veces y no nos pudimos organizar bien, esta situación mejoro un poco con la aparición del Ministerio de Cultura.</p>	<p>Antes, el patrimonio cultural de la localidad se encontraba mejor conservado, pero el crecimiento de la población lo afectó negativamente debido a invasiones y basurales.</p> <p>La comunidad no realizaba actividades para fomentar su cuidado. La situación mejoró con el apoyo del Ministerio de Cultura.</p>
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	<p>La Huaca Huantille estaba en estado de abandono. Era un atractivo turístico que no estaba preparado para recibir la visita de turistas. Huantille no contaba con paletas informativas, cerco de seguridad, vigilancia del Serenazgo y del patrullero de la policía nacional del Perú, tachos de residuos y personal profesional de guiado y mediación. No se había implementado un auditorio, una sala de exposición, un centro de interpretación, una oficina turística para promover y difundir el turismo y la cultura en la zona; y, un programa municipal para poner en marcha un circuito y un recorrido turístico que uniera la Huaca Huantille con patrimonios y bienes culturales como la Iglesia Corazón de María. No había campañas de concientización y sensibilización para los vecinos de la zona, los transeúntes, los curiosos y los turistas que tomaban en cuenta Huantille junto a otras huacas como Mateo Salado, San Marcos y Huallamarca como objeto de estudio y de ocio.</p>	<p>Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural de la localidad se encontraba en estado de abandono.</p> <p>La comunidad no realizaba actividades para fomentar su cuidado.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05a	César August Schenone Oliva	<p>La situación del patrimonio era mala. Antes, había un desconocimiento sobre la importancia de la protección del patrimonio cultural. Yo, pertenezco a las primeras familias que se instalaron en la zona, recuerdo que en aquel entonces la huaca se encontraba en un área urbana conocida como "La Calera de Monterrico", rodeada principalmente por terrenos agrícolas. Por falta de conocimiento, algunos miembros de la comunidad, incluyéndome, realizamos excavaciones en la huaca por curiosidad, lo cual contribuyó a afectar su estructura. Ese sentido, la comunidad tuvo cierta responsabilidad en parte de los daños causados a la huaca, no la considerábamos importante. En aquel entonces, no contábamos con la conciencia ni el conocimiento sobre la importancia de conservar nuestro patrimonio cultural, como ocurre ahora con la Huaca La Merced.</p>	<p>Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural de la localidad se encontraba en mal estado debido al desconocimiento de la comunidad.</p> <p>La comunidad no realizaba actividades para fomentar su cuidado.</p>
CI-05b	José Rodríguez Barreto	<p>La situación del patrimonio era muy mala. El sitio arqueológico se encontraba en completo abandono y, lamentablemente, se utilizaba la huaca como un depósito donde los comerciantes del mercado guardaban sus carretas de carga. En ese entonces, yo trabajaba en el Serenazgo y recuerdo que había un señor contratado por el INC encargado de cuidar la huaca, pero su labor se limitaba a evitar que las personas ingresaran al lugar, ya que se había convertido en punto de encuentro para consumidores de drogas y un vertedero de basura. La comunidad no realizaba ninguna actividad para su cuidado y limpieza, aunque tengo conocimiento de que enviaron solicitudes a la municipalidad para buscar una solución al problema de abandono de la huaca.</p>	<p>Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural de la localidad se encontraba en abandono y era utilizado por consumidores de drogas.</p> <p>La comunidad no realizaba actividades para fomentar su cuidado.</p>
CI-06	Darwin Roque Veliz	<p>Los vecinos buscábamos que los jóvenes tuvieran un interés por el patrimonio por lo que a través de los colegios se realizaba salidas a la fortaleza de Collique, también los vecinos nos juntábamos y realizábamos limpiezas en las huacas, pero esa costumbre ya se ha perdido y ya no se realiza.</p>	<p>Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural de la localidad estaba siendo promovido mediante visitas a la fortaleza de Collique</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	<p>El centro poblado cuenta con más de 60 años de antigüedad y antes de la fundación del centro poblado, ya había pobladores viviendo de aquellos años y desde aquellos años la misma población nunca permitieron de que hubiera invasiones en la zona arqueológica. Debido a eso, en los años 70, somos reconocidos por el Ministerio de Cultura como guardianes de la zona arqueológica. Incluso hubo momentos donde vinieron muchos grupos de personas, a invadir y la población pernoctó en todo el espacio a fin de no permitir ingresar a ningún invasor. Y siempre se ha llevado esa esa temática de resguardar y cuidar la zona arqueológica.</p>	<p>La comunidad realizaba actividades de limpieza para fomentar su cuidado.</p> <p>El patrimonio cultural de la localidad ha estado resguardado por la comunidad desde hace mucho tiempo protegiendo la zona arqueológica de invasiones y siendo reconocidos por el Ministerio de Cultura como guardianes de la zona arqueológica.</p>
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	<p>Sí, la comunidad si realizaba actividades para fomentar el cuidado del monumento arqueológico Huaycán de Cieneguilla, hubo situaciones que involucraron a los vecinos en el cuidado del monumento arqueológico de Huaycán de Cieneguilla, pues este era un recurso potencial de ingreso económico para todos los ciudadanos, no solo para nosotros en ese momento, sino también para los jóvenes, nuestros hijos o nietos.</p>	<p>Antes de la llegada del centro, la comunidad realizaba actividades para fomentar el cuidado del patrimonio cultural.</p>
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	<p>Antes de la creación del centro de interpretación, el área era una zona abandonada la cual era utilizada por borrachos y drogadictos, tampoco había áreas verdes, ni ninguna acción por parte de los vecinos de realizar un proyecto cultural o turístico, a diferencia de ahora.</p>	<p>Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural de la localidad se encontraba en abandono y era utilizado por consumidores de drogas.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujje	<p>Si, la comunidad si realizaba actividades para proteger el patrimonio cultural de Cieneguilla. Antes del centro de interpretación cultural, realizábamos estas actividades en los parques al aire libre, pero con la construcción de este nuevo centro, supuestamente ahora lo deberíamos hacer allí. Actualmente, las actividades culturales organizadas por nosotros los vecinos, con frecuencia se realizan en el centro de interpretación Huaycán de Cieneguilla, en el centro de interpretación cultural del distrito se realizan otro tipo de actividades como exposiciones artísticas, festivales y talleres gestionados por la municipalidad o cuando es el aniversario del distrito. Actualmente hay una exposición fotográfica, sobre los padres fundadores de Cieneguilla y aun esa exposición permanece abandonada, y según tengo conocimiento no se ha realizado otro tipo de actividad cultural en el centro.</p>	<p>La comunidad no realizaba actividades para fomentar su cuidado.</p> <p>Antes de la llegada del centro, la comunidad si realizaba actividades para fomentar la protección del patrimonio cultural de Cieneguilla.</p>
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Debo admitir que existía un completo desconocimiento tanto de los sitios arqueológicos como del tema del patrimonio cultural en general. Tanto yo como muchos de mis vecinos comenzamos a adquirir conocimiento a través del centro de interpretación y de las explicaciones brindadas por los profesores involucrados en el proyecto. Cuando yo era profesor, me encontraba en la posición de tener conversaciones con los padres de familia. Era algo novedoso para ellos, y no era una situación en la que llegaba y todos estaban al tanto. Muchos padres, al igual que yo, desconocían por completo estos temas. Fue a través de estas conversaciones que fui descubriendo más detalles y compartiendo información sobre el centro de interpretación y el patrimonio cultural. Fue dentro de las instalaciones del colegio donde se organizaron estas actividades y se dieron a conocer.</p>	<p>Antes de la llegada del centro de interpretación, existía un completo desconocimiento sobre los sitios arqueológicos y el patrimonio cultural. La comunidad adquirió conocimiento a través del centro y se realizaron actividades de divulgación en el colegio local.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	Para el caso de la hacienda Haras (de la familia Palacios), está ya no existe, sin embargo, algunos vecinos aún recuerdan la hacienda y algunos cuidaron algunas piezas pertenecientes a esta. Un ejemplo es la señora Salomé, quien tenía a su cargo una pequeña colección de estas piezas y había creado un museo para exhibirlas. El interés por esta parte de nuestra historia motivó a los vecinos de "El Pueblito" a promover la creación de un centro de interpretación.	El patrimonio cultural de la localidad ya no existe, pero algunos vecinos aún conservan piezas históricas. Esto motivó la creación del centro de interpretación.
CI-10b	Susana Benavides Zarate	Hace tiempo, los antiguos pobladores de esta localidad trabajaban para una antigua hacienda pertenecientes a la familia Palacios, la hacienda "Haras", los cuales criaban caballos muy famosos por ganar premios internaciones, esta hacienda fue relevante en la hípica nacional y es un patrimonio muy importante para nosotros los vecinos que vivimos donde antes era la antigua hacienda, por lo que si hubo un interés en conservar y proteger lo que quedaba cuando la hacienda desapareció.	El patrimonio cultural de la localidad ya no existe, sin embargo, siempre hubo un interés de los vecinos en conservar y proteger lo que quedaba de ella.
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Existía una preocupación por parte de los vecinos debido al estado de abandono en el que se encontraban algunos sitios importantes. En cuanto a las actividades para cuidar el patrimonio, estas eran coordinadas por el señor Julio Abanto Llaque, del Instituto Ruricancho. Él siempre venía a darnos ideas y organizaba salidas y paseos a museos y sitios arqueológicos.	Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural de la localidad se encontraba en abandono. La comunidad, junto con el Instituto Ruricancho coordinaba actividades para fomentar el cuidado del patrimonio.
CI-11b	Susana Benavides Zarate	Había un desconocimiento por parte de la mayoría de los vecinos sobre nuestro pasado y por tanto hay una falta de identidad cultural actualmente. Quedan muy pocos de los antiguos moradores que aún recuerdan que en este lugar había muchos sitios de gran valor histórico. Yo soy de la tercera generación, los que son de la edad de 50 a 60 años y aun recordamos	Antes de la llegada del centro, había un desconocimiento sobre el patrimonio cultural local.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-12	Mario Luna Flores	<p>sobre estos sitios y su importancia, es por eso por lo que mi generación estuvo a favor de la creación de ese museo. Sin embargo, al estar en el parque zonal y por estar muy lejos, no nos involucramos mucho.</p> <p>Antes el sitio arqueológico “El Sauce”, no contaba con rejas y el sitio se encontraba abandonado, pero si hubo un interés de los vecinos por cuidar la huaca y evitar que maleantes invadieran la zona y eso era dándole un uso al lugar, ya sea haciendo las asambleas de la comunidad dentro de la huaca, debido a que era una pampa donde podía contener a toda la comunidad (eran alrededor de 600 familias) o utilizándola como patio de fulbito para que los jóvenes puedan jugar, debido a eso, se respetó la zona, pues se quería usar la zona para la construcción de un parque. La comunidad en general tenía interés por el sitio arqueológico y tuvo reuniones varias veces con el Ministerio de Cultura y la Municipalidad y gracias a eso hace 3 años se colocaron las rejas a la huaca y se comenzaron a realizar trabajos de excavación arqueológica donde siempre apoyo la comunidad.</p>	<p>Aunque algunos vecinos de la tercera generación reconocían la importancia de los sitios históricos, había una limitada participación de la comunidad en su cuidado.</p> <p>Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural local se encontraba en abandono. La comunidad buscaba fomentar su cuidado utilizándola para reuniones y actividades deportivas. Se logró su protección mediante coordinaciones con el Ministerio de Cultura y la Municipalidad.</p>
CI-13	Cesar Basilio Castillo	<p>La situación era de abandono. No había interés en el sitio arqueológico Huaca Culebras, y la gente solía arrojar basura. La comunidad realizaba una limpieza mensual en la huaca, para cuidarla, pero debido a la falta de seguridad, posteriormente se volvía a llenar de basura. Sin embargo, desde que se instaló una reja, la situación ha cambiado y ya no arrojan basura.</p>	<p>Antes de la llegada del centro, el patrimonio cultural local se encontraba en abandono, la gente solía arrojar basura. La comunidad realizaba actividades de limpieza para fomentar su cuidado, pero la</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
			falta de seguridad provocaba que se llenara de basura nuevamente.
Categoría: La Comunidad y el Patrimonio Cultural			

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 3.

¿Considera que la instalación de un centro de interpretación influye positiva o negativamente en su comunidad?, ¿en qué sentido?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	Considero que no hubo ningún cambio, la zona ya era turística y recibía la visita de varios turistas. El centro de interpretación no cambio nada de eso, al contrario, fue perjudicial para mí. Al estar ubicado cerca al centro de interpretación, los trabajos de construcción de la municipalidad afectaron negativamente mi negocio.	La instalación del centro de interpretación no generó cambios significativos en la comunidad. La zona ya era turística. Según el entrevistado, su construcción, perjudicó su negocio al estar ubicado cerca y verse afectado por las obras de construcción.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	Creo que influye positivamente, y es una atracción más para el turista extranjero.	La instalación del centro de interpretación influyo positivamente, al ser una atracción turística más.
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Si creo que influye positivamente en lo cultural, la entrada al museo es económico y a través de la casa vecinal es gratuito por lo que más personas han podido conocer más el patrimonio histórico, también turístico al haber atraído más turistas.	La instalación del centro de interpretación influye positivamente en la comunidad, al difundir más el

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Si influyó un poco positivamente, pues ayudo a organizarnos mejor a los vecinos, también influyó positivamente en el tema de educación y cultura porque nos permitió conocer mejor la huaca, especialmente a los niños, los vecinos en general (mayores) no tienen interés en la Huaca.	patrimonio histórico y al haber atraído más turistas. La instalación del centro de interpretación influye positivamente en la comunidad. Socialmente al organizar a los vecinos y en la educación y la cultura al permitir un mayor conocimiento de la huaca.
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	Un centro de interpretación en Huantille ayuda en el estudio y la divulgación del conocimiento de la cultura Ychma. Nos da nociones, ideas, luces, claves, conceptos y una información variada, organizada y ordenada de lo que fue Ychma y de cómo estuvo Lima en la antigüedad con los antiguos peruanos de la costa. Nos acerca a una cultura que sentó las bases de la organización y la jerarquía en Lima. Interpreta una forma de vida distinta a otras culturas y civilizaciones de la costa peruana y una sociedad que ideó y construyó el proyecto social para el futuro, el bienestar y la estabilidad de las generaciones venideras en la Lima costera.	La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al proporcionar conocimiento y divulgación de la cultura Ychma a los vecinos.
CI-05a	César August Schenone Oliva	Si, para mí fue algo positivo. Considero que es una gran obra y que debería ser aprovechada. Desde ese punto de vista, se debió invitar a los vecinos a una visita para que pudieran conocerlo desde dentro, pero eso aún no se ha hecho. Yo sí estuve presente en la inauguración y pude ver que no todos los vecinos asistieron, lo que demuestra que no todos tienen un interés por el patrimonio.	La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al mejorar el sitio arqueológico, promover la educación y

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		A pesar de esto, puedo decir que las mejoras en el sitio arqueológico y la instalación del centro de interpretación han sido algo positivo para la comunidad. No solo el área ha quedado más ordenada, sino que también está mejor iluminada y se ve hermosa, especialmente por la noche. Este cambio no solo es positivo en términos culturales, sino también en los aspectos sociales y educativos. Es beneficioso para las escuelas, ya que es educativo y los niños deben visitarlo en algún momento. Desde cualquier punto de vista es beneficioso para nuestra comunidad.	generar interés por la cultura a la comunidad.
CI-05b	José Rodríguez Barreto	Considero que influyó positivamente, en lo social. Antes de su instalación, la huaca representaba un problema debido a la presencia de delincuencia y la acumulación de basura. Sin embargo, desde que se estableció el centro de interpretación, los vecinos visitan con mayor frecuencia el sitio arqueológico y ha despertado un interés por conocer más sobre la cultura que se desarrolló allí y cómo se formó.	La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al mejorar la seguridad, reducir la acumulación de basura y generar interés por la cultura a la comunidad.
CI-06	Darwin Roque Veliz	Ha influido positivamente en el tema cultural, pues había muchos vecinos que desconocían sobre su historia y quien eran los Collis y sus peleas con los Incas. La gente recién se entera que tienen su propia historia local, y creo que es trascendental para la vida de los vecinos de Comas, ya que si no saben de dónde vienen, menos sabrán a donde van.	La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al promover el conocimiento de la historia local y fortalecer la identidad cultural de la comunidad.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	<p>Si, influye positivamente en los vecinos de Huaycán de Cieneguilla, desde un punto de vista cultural y turístico. Cultural, debido a que tenemos un colegio de primaria llamado Capacñan, que alberga casi 400 niños y colinda con la zona arqueológica, por lo que se han beneficiado de las charlas sobre las culturas antiguas y visitando el centro de interpretación han podido ver más aspectos sobre su historia además de ver detalles sobre los aportes de los vecinos al sitio a través de los años. En los turístico, se ha podido ver cómo ha habido un incremento de visitas de los turistas al centro arqueológico, lo cual nos ha beneficiado a todos.</p>	<p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en aspectos culturales y turísticos, beneficiando a los estudiantes y mejorando el turismo.</p>
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	<p>Influyen positivamente, debido a que el proyecto “Huaycán de Cieneguilla” ayudo a que las comunidades vecinales de diferentes áreas se integraran, además de hacer partícipe al vecino del proyecto mismo, al permitir que nosotros pusiéramos el nombre de la exposición que se hizo en ese momento. Recuerdo que en los talleres donde participe, nosotros preguntábamos siempre a los arqueólogos, cómo se va a llamar el centro de interpretación y ellos nos dijeron que nosotros debíamos ponerle un nombre, entonces nos agrupábamos y haciendo un consenso, la exposición quedo con el nombre “Voces, Riquezas Y Memorias”.</p>	<p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al fomentar la integración de las comunidades vecinales y permitir su participación en el proyecto.</p>
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	<p>Creo que influye positivamente en el lado social. En primer lugar, este centro de interpretación funciona muy diferente al centro de interpretación del proyecto Capacñan, la cual habla más sobre el sitio arqueológico, que es netamente cultural. El centro de la plaza funciona más a nivel distrital. La exposición actual es mostrar fotografías de vecinos que originalmente fueron los fundadores del distrito de Cieneguilla, otras veces realizan talleres vecinales y reuniones de presupuesto participativos con los vecinos de la zona y también realizan eventos o festividades que traen un poco de cultura. Personalmente, creo que falta que el centro impulse más actividades del tipo cultural y sobre el patrimonio ya que más se enfoca en actividades municipales y turísticas.</p>	<p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al fomentar la participación vecinal en eventos, reuniones y festividades.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujé	<p>La construcción influyo positivamente, al dar a la comunidad de Cieneguilla un lugar donde puedan reunirse los dirigentes vecinales y la municipalidad puedan realizar actividades. Antes esa área era solo un terreno abandonado donde se reunían borrachos y drogadictos. Ahora la municipalidad utiliza este espacio para la realización de talleres y eventos artísticos en beneficio de los vecinos y la promoción del turismo en la zona. Lamentablemente no hay mucha convocatoria por parte de la municipalidad a los vecinos para hacer actividades, y el centro de interpretación ha quedado como un espacio cerrado bajo el dominio de la municipalidad, la cual ha colocado dentro oficinas de Defensa Civil y oficinas del área de turismo y medio ambiente.</p>	<p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al proporcionar un espacio para actividades comunitarias y promover el turismo.</p>
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Si, lo veo como algo positivo. Mi opinión se basa en mi experiencia y en lo que he observado tanto en los niños como en los padres, ya que fue algo novedoso para todos nosotros. El colegio no se limitó únicamente a exhibir una muestra, sino que también organizó un concurso anual en el que cada grado representaba una época de la historia de nuestra localidad. Elaboramos nuestras propias vestimentas para recrear estas épocas, lo cual resultó novedoso tanto para mí como para los estudiantes. Esto generó conversaciones entre padres e hijos, ya que era un tema de interés común. No solo eso, el centro de interpretación aún continúa ofreciendo diversas actividades, como concursos de arte y otras iniciativas relacionadas con el patrimonio cultural generando un ambiente de entusiasmo y participación en la comunidad.</p>	<p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al generar interés, participación y conversaciones sobre el patrimonio entre los estudiantes del colegio y sus padres, además de fomentar la participación en la comunidad.</p>
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Si, definitivamente. La creación de este centro de interpretación llamado "Haras Lurigancho" ha permitido a todos los vecinos conocer un poco más sobre la historia de esta antigua hacienda que solía existir en nuestra localidad y que solo unas pocas personas aún recuerdan. Son muy pocas las personas que conocen el gran aporte que esta hacienda realizó</p>	<p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al dar a conocer la historia del</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		en la historia del caballo peruano. Por lo tanto, la existencia de este centro es positivo al dar información y dar a conocer este parte de San Juan de Lurigancho.	patrimonio cultural de su localidad y su contribución a la historia del distrito de San Juan de Lurigancho.
CI-10b	Susana Benavides Zarate	Sí, sin duda. Creo que es positivo, que los más jóvenes aprendan más sobre la historia de esta antigua finca que solía existir en nuestra localidad y los más mayores, los nacido y crecidos acá, nos ayuda a recordar esos tiempos cuando la hacienda todavía existía. El centro de interpretación ha sido de gran ayuda para recordar cómo era la hacienda en aquel entonces. Si ves las fotos, te sorprenderías. Me hace recordar cuando era niña, en aquel tiempo disfrutaba montando a caballo y explorando el lugar.	La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al permitir que los jóvenes aprendan sobre el patrimonio de su localidad y ayuda a los mayores rememorar su pasado.
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Por supuesto, creo que influyo de manera positiva, especialmente en lo educativo y cultural. Existe un gran desconocimiento entre nuestros jóvenes acerca del patrimonio cultural de nuestro distrito. Muchos de ellos no son conscientes de la riqueza cultural que poseemos. Tenemos sitios arqueológicos tan importantes como "Canto Chico", "Canto Grande" y "Mangomarca". Incluso, los propios vecinos hemos solicitado a los colegios que incluyan esta información en sus clases, para que los niños puedan conocer la historia del lugar donde viven. Es fundamental impulsar este conocimiento y fomentar el orgullo por nuestro patrimonio.	La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad al promover la educación y conciencia cultural sobre el patrimonio local y generando orgullo en la comunidad.
CI-11b	Susana Benavides Zarate	Por supuesto, creo que influye positivamente, en el sentido cultural y educativo. Creo que es importante proporcionar información a los jóvenes sobre la historia de nuestro distrito. Por ejemplo, el instituto Ruricancho, estuvo realizando visitas guiadas en las que explican cómo	La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-12	Mario Luna Flores	<p>se creó el parque, la parroquia y el colegio de “El Pueblito”. Les muestran cómo era antes y les enseñan que toda esta historia está presente en la Sala Museo. Es una forma de turismo educativo para que los estudiantes se familiaricen con la creación y evolución del distrito de San Juan de Lurigancho. Muchos de ellos desconocen esta historia y es fundamental que la conozcan.</p> <p>Sí, tuvo una influencia positiva para la comunidad, en el sentido cultural. Los vecinos a veces no saben lo que tenemos, cuando ellos tienen que venir al local por las asambleas, ven por primera vez la muestra, y muestran un interés por lo que ven y comienzan a preguntar sobre que trata la muestra, es en ese momento que los encargados les explican y les informan. Se le hace presente a los vecinos que esto es lo que tenemos para que tomen conciencia que ellos se encuentran viviendo en un área arqueológica y así estén informados de la riqueza cultural que tenemos.</p>	<p>al difundir la historia del distrito a los jóvenes y fomentando el turismo educativo.</p> <p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad debido a la difusión cultural y al generar conciencia en los vecinos.</p>
CI-13	Cesar Basilio Castillo	<p>Si, tuvo una influencia positiva para la comunidad, en lo cultural. Incluso tengo amigos que siempre que vienen por aquí van a visitarlo. En cuanto al aspecto turístico, ha habido mejoras en cuanto a la afluencia de visitantes. Aunque todavía falta desarrollarlo un poco más, actualmente se encuentra en condiciones de ser visitado y está más organizado. Además, se ha mejorado la seguridad, ya que antes era de acceso libre y ahora hay un muro con una puerta para ingresar y salir. También se ha habilitado un espacio para ver algunos restos y fotografías, lo cual ha sido de gran ayuda.</p>	<p>La instalación de un centro de interpretación influye positivamente en la comunidad, mejorando en lo cultural y en lo turístico, generando en la comunidad un mayor interés por su patrimonio.</p>

Categoría: La Comunidad y el Patrimonio Cultural.

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 4.

¿La gente de la comunidad visita regularmente el centro? ¿Según su percepción que tipo de visitantes frecuentan más este centro?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	En su mayoría lo frecuentan los turistas nacionales de otros barrios, los vecinos no visitan el centro, no tienen interés en el centro.	La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación. Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son turistas nacionales provenientes de otros barrios.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	En su mayoría lo frecuentan los turistas peruanos, los vecinos no visitan el centro, hemos vivido varios años en este lugar, y conocen todos sus edificios históricos desde niños, por lo que no nos interesa visitar el centro de interpretación.	La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación. Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son los turistas peruanos.
CI-02	Margarita Elsa	Si los vecinos visitan el centro, pero más los fines de semana. Los visitantes que más frecuentan el museo son los escolares, con sus tutores.	La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
	Espinoza Mauricio		Según la entrevistada, los visitantes más frecuentes son los escolares con sus tutores. La comunidad si visita el centro de interpretación, pero no regularmente.
CI-03	Gene Rodas Casavilca	No, no visitan regularmente el centro de interpretación, no existe mucho interés de los vecinos por la huaca, a veces vamos cuando somos invitados, también influye que el sitio se encuentra en una ubicación muy lejana para nosotros además de que carece de los servicios básicos, como agua y servicios higiénicos. Sobre quien visita mayormente el centro, son los estudiantes, especialmente en época de clases, los vecinos no.	Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son turistas nacionales provenientes de otros barrios. La comunidad visita regularmente el centro de interpretación.
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	En su mayoría frecuentan los vecinos de la zona, pero también son visitados por investigadores sociales del Ministerio de Cultura y profesionales de universidades como San Marcos y Católica del Perú que buscan ejercitarse en el ejercicio de profesiones sociales y visitantes nacionales que pueden ser vecinos y ciudadanos de otros distritos que buscan su identidad cívica patriótica, vínculos con la patria e identificación con los valores nacionales.	Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son vecinos, personal del Ministerio de Cultura, investigadores de varias universidades y visitantes de otros distritos.
CI-05a	César August Schenone Oliva	No, los vecinos de la comunidad no visitan regularmente el centro. A pesar de que la Huaca se encuentra dentro de nuestra comunidad y pasamos por esa zona con frecuencia, no hay un interés real por visitarlo. Por ejemplo, hubo una queja de un vecino que vive cerca del edificio que está muy cerca de la huaca, en el pasaje, ya que la iluminación del centro afectaba sus dormitorios durante la noche. Esto llevó a que se redujera la intensidad lumínica de la huaca	La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación. Existen conflictos entre los vecinos que afectan la percepción del centro.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		después de su inauguración. Estas quejas y conflictos generan incomodidad en algunos vecinos y, definitivamente, afectan la importancia y la percepción del centro. Aunque todos pasamos por ahí, el problema radica en el enfoque que se le da. En cuanto a los visitantes que frecuentan más el centro, según mi percepción, serían los estudiantes de colegio que realizan visitas previamente coordinadas con los colegios, además de ellos, la afluencia de visitantes es limitada y no hay un flujo constante de personas interesadas en conocer el centro.	Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son estudiantes de colegio con visitas previamente coordinadas.
CI-05b	José Rodríguez Barreto	Si, por supuesto, el centro no solo fue visitado por los vecinos, sino también por estudiantes y turistas. En cuanto a quiénes lo visitaban más, creo que eran principalmente los vecinos de la urbanización "Calera de la Merced".	La comunidad si visita regularmente el centro de interpretación. Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son vecinos, estudiantes y turistas.
CI-06	Darwin Roque Veliz	No, los vecinos de Collique no visitan el centro, mayormente los que visitan el museo son la gente de afuera, mayormente los colegios, los profesores y estudiantes.	La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación. Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son estudiantes y profesores de colegio.
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Los vecinos visitan el sitio, pero no constantemente, como vivimos cerca, los vecinos ya conocen el sitio y alguna vez lo han visitado, los que más visitan frecuentemente el centro son los turistas, seguido por los colegios y los adultos mayores.	La comunidad si visita regularmente el centro de interpretación.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujje	Los vecinos no visitan mucho el centro de interpretación, los que más llegan son los turistas. Ellos, sí conocen ese espacio, y es una parada obligatoria para los que tienen que visitar el sitio arqueológico Huaycán de Cieneguilla.	Según la entrevistada, los visitantes más frecuentes son turistas seguido por colegios y adultos mayores. La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación. Según la entrevistada, los visitantes más frecuentes son turistas. La comunidad si visita regularmente el centro de interpretación.
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Los vecinos son los más frecuentes, también los niños visitan el centro cuando hay cursos o talleres de los colegios que son dictados en el centro.	Según la entrevistada, los visitantes más frecuentes son los vecinos junto con sus niños.
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujje	Los vecinos no visitan mucho ese centro, solo cuando hay inauguración o aniversarios, además ese sitio regularmente para cerrado, los turistas nacionales suelen ser los más frecuentes en visitar el centro, pero más que nada para utilizar sus servicios higiénicos, pues la exposición se encuentra abandonada y no cuenta con un guía que pueda apoyar y explicar la exposición fotográfica a los turistas. El interés del visitante en sí no es el centro de interpretación sino el paisaje de la zona, la iglesia de San José (al frente del centro) y la cascada del amor, el centro no representa ningún valor turístico.	La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación. Según la entrevistada, los visitantes más frecuentes son

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Lamentablemente, la exposición fue diseñada principalmente para los estudiantes y los padres de familia del colegio. Por lo tanto, el acceso está limitado a estas personas. El centro está abierto de lunes a viernes para los estudiantes y también se abre en días festivos, pero para otras personas que deseen visitarlo, se requiere autorización.</p> <p>Por el momento, no hay disponibilidad para visitas regulares. Tal vez haya algunas limitaciones debido a la situación actual con respecto al COVID-19, lo cual es comprensible. Anteriormente, la galería solía ser visitada principalmente por estudiantes que realizaban investigaciones o actividades relacionadas con la cultura.</p>	<p>La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación.</p> <p>Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son los turistas nacionales, pero su interés principal no es el centro de interpretación, sino otros atractivos de la zona.</p>
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Sobre qué tipo de visitantes frecuentan más este centro de interpretación, no tengo idea sobre eso. En cuanto a si los vecinos han visitado el centro de interpretación, puedo confirmar que sí lo han hecho y han quedado maravillados con lo que se mostró en la exhibición. Para muchos de ellos, era desconocido (en mi caso no fue así, pues yo si aún recordaba la antigua hacienda "Haras Lurigancho"). A partir de su visita, los vecinos comenzaron a comentar que se debería impulsar y difundir más esta historia del distrito, que actualmente es desconocida para muchos residentes y recién ahora el centro la está dando a conocer. Es lamentable que ni los colegios ni la municipalidad estén promoviendo activamente la difusión de nuestra historia. A pesar de tener una historia muy bonita, nadie está impulsando su difusión.</p>	<p>La comunidad si ha visitado el centro de interpretación.</p> <p>La entrevistada no posee información precisa sobre los visitantes más frecuentes del centro de interpretación.</p>
CI-10b	Susana Benavides Zarate	<p>Si los vecinos de la comunidad visitaban el sitio, pero no regularmente, debido a que se encuentra un poco lejos del centro poblado, sin embargo, han disfrutado de la visita al centro, especialmente las personas mayores. En cuanto a quiénes visitan con mayor frecuencia el centro de interpretación, esos son principalmente los jóvenes en etapa escolar, ya que eran invitados por el centro y realizaban visitas escolares programadas.</p>	<p>La comunidad si visita el centro de interpretación, pero no regularmente debido a su ubicación.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Sobre qué tipo de visitantes frecuentan más la sala museo, no tengo información exacta sobre eso. Se hizo mucha promoción sobre ese museo y según vi, las personas que más visitaban eran padres de familia y sus hijos de varios distritos de Lima. Antes de la pandemia, había muchos visitantes, con el Covit-19, todo se cerró y se desarticuló, lo cual fue muy triste. En cuanto a si la comunidad visitaba regularmente la sala, no. Solo algunas veces cuando éramos invitados, las personas que más frecuentemente visitaban, eran los niños y estudiantes de colegios de la zona, quienes mostraron mucho interés en las actividades que desarrollaba el centro cultural CREA HUIRACOCKA.</p>	<p>Según la entrevistada, los visitantes más frecuentes son los jóvenes en etapa escolar en visitas escolares programadas.</p> <p>La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación, solo en ocasiones especiales o invitaciones</p> <p>Según la entrevistada, los visitantes más frecuentes son padres de familia y niños de diversos distritos de Lima.</p> <p>La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación.</p>
CI-11b	Susana Benavides Zarate	<p>La verdad, desconozco, sobre qué tipo de personas visitan con mayor frecuencia la sala del museo. Los vecinos no visitábamos regularmente el centro, debido a que se encontraba ubicado dentro del Parque Huiracocha, lejos de nuestra comunidad. Sin embargo, los estudiantes de colegios sí visitaban el centro con regularidad y participaban en diversas actividades organizadas por el centro cultural CREA HUIRACOCKA.</p>	<p>La entrevistada no posee información precisa sobre los visitantes más frecuentes del centro de interpretación, pero sugiere que eran los estudiantes de colegio.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-12	Mario Luna Flores	Sí, los vecinos visitan regularmente el centro y son los que mayormente visitan el sitio, pero la razón es debido a que el centro de interpretación se encuentra ubicado en el local comunal, los vecinos visitan regularmente por temas vecinales con la directiva, aunque todos los visitantes siempre están interesados en la muestra y nunca se van sin visitarla, otro grupo mayoritario también son los estudiantes de arqueología y antropología que se han enterado de esto y que visitan la zona, los horarios de visita siempre son previa coordinación debido a que el local esta manejado por los vecinos de la comunidad.	La comunidad si visita regularmente el centro de interpretación, debido a su ubicación en el local comunal. Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son los vecinos y los estudiantes de arqueología y antropología.
CI-13	Cesar Basilio Castillo	Lamentablemente los vecinos no visitan regularmente el centro de interpretación ni el sitio arqueológico, y no es por desconocimiento, ya que en las asambleas se habla mucho sobre el sitio arqueológico. Se informa sobre las actividades a través de WhatsApp y Facebook en nuestra comunidad, y se reenvía a todos. Sin embargo, solo algunas personas asisten, aunque últimamente el número de personas que se acercan al sitio arqueológico y al centro de interpretación está aumentando. El año pasado eran menos, pero ahora hay más gente. En cuanto al tipo de visitantes que frecuentan el centro, en su mayoría son estudiantes de colegio, no solo de la comunidad, sino también de otros lugares.	La comunidad no visita regularmente el centro de interpretación, pero últimamente ha habido un aumento en la afluencia. Según el entrevistado los visitantes más frecuentes son los estudiantes de colegios locales y de otras áreas.

Categoría: La Comunidad y el Centro de Interpretación.

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 5.

¿La muestra en exposición ha sido entretenida?, ¿Qué es lo que más le ha impresionado?, ¿usted o la comunidad ha tenido algún problema para poder entender la exposición?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	Ni yo ni mi familia hemos visitado del sitio, no tenemos interés en él y los vecinos que conozco tampoco.	El entrevistado no ha visitado el centro de interpretación y la muestra tampoco ha despertado interés en los vecinos que él conoce.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	Eh visitado el centro y me parece interesante, lo que más me ha impresionado es la información que posee, y no creo que se haya tenido problemas entre los vecinos el poder entender la exposición.	El entrevistado encuentra la muestra interesante. Lo que más le ha impresionado es la información presentada.
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Para los vecinos, los de la casa vecinal No 02, la muestra en exposición ha sido entretenida, creo que lo más le ha impresionado es saber la historia de los héroes como José Olaya además de haberle impresionado las animaciones realizadas por el museo, les ha gustado.	Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición. La entrevistada y los vecinos encuentran la muestra entretenida. Lo que más le ha impresionado es conocer la histórica de los héroes y

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Yo creo que sí, creo que es interesante conocer nuestro pasado. Lo que me ha parecido interesante fue la exposición del guía, ha sido fácil de entender y creo que con los demás vecinos que fueron invitados también han podido entender la exposición.	<p>las animaciones realizadas por el museo.</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p> <p>El entrevistado encuentra la muestra interesante.</p>
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	<p>La exposición se hace con términos fáciles, lenguaje sencillo y aplicando la facilidad de entendimiento y la asimilación de todo lo que representa y significa Ychma para personas que están en formación en el colegio y la universidad y para personas profesionales que lideran familias, grupos humanos y equipos de trabajo. A mí en lo particular, lo que lo que me impresiona es como una cultura tan importante a nivel Lima, como lo fue Ychma haya llegado tan lejos y haya conseguido haya conseguido ser una cultura emblemática, icónica, caracterizada, una cultura única. Porque para hablar de Lima no se debe de dejar de hablar de Ychma y de sus manifestaciones culturales.</p>	<p>Lo que más le ha impresionado es la exposición del guía.</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p> <p>El entrevistado encuentra la muestra entretenida, utiliza un lenguaje sencillo para facilitar la comprensión.</p> <p>Lo que más le ha impresionado es conocer la importancia de la cultura Ychma en Lima.</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05a	César August Schenone Oliva	Sí, la exposición fue muy interesante. No hay nada que sea difícil de comprender. En el centro de interpretación, contamos con orientación, paneles explicativos, mapas y vitrinas que exhiben piezas arqueológicas encontradas en el sitio. Puedes acercarte y observarlas, además, hay un área que proporciona información histórica. La inauguración contó con la presencia de muchas personalidades, incluyendo el ministro de Cultura y el director general de Calidda, quienes contribuyeron financieramente para que el centro luzca como está en la actualidad. Además de la inversión estatal a través del Instituto Nacional de Cultura y la UNESCO, la empresa Calidda también realizó una importante contribución para el área circundante de la huaca, incluyendo la instalación del museo y la infraestructura necesaria.	<p>El entrevistado encuentra la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado son los paneles explicativos, mapas y vitrinas con piezas arqueológicas</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>
CI-05b	José Rodríguez Barreto	Sí, yo eh visitado el centro de interpretación varias veces y me ha parecido entretenido, especialmente las imágenes de la exposición, que nos permiten conocer cómo vivieron los antiguos peruanos. Además, la presentación de las ideas y las imágenes mostradas han sido fáciles de entender, por lo que creo que la comunidad no ha tenido problemas para comprender la exposición.	<p>El entrevistado encuentra la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado son las imágenes de la exposición, que nos permiten conocer cómo vivieron los antiguos peruanos.</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>
CI-06	Darwin Roque Veliz	Si eh visitado la muestra que del museo Colli y lo que me ha impresionado son las réplicas de ceramios que presento el señor Niquin en su exposición y como enseñaba a elaborarlos a los estudiantes. Tampoco yo ni los estudiantes que me acompañaron tuvieron problemas para entender la muestra pues cuando el Señor Niquin lo explicaba lo hacía didáctico, teatral y vivencial por lo que era interesante.	<p>El entrevistado encuentra la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado son las réplicas de ceramios y la</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	<p>Si, ha sido interesante, lo que más me ha impresionado son las réplicas de los objetos encontrados en la zona arqueológica, esas cosas para nosotros los vecinos de Cieneguilla nos ha parecido interesante, porque queríamos saber sobre las otras cosas que se encontraron en la época en que estaba el arqueólogo Alberto Bueno, y que se lo habían llevado. Obviamente debe haber cosas más valiosas dentro del sitio. Los vecinos estamos con la inquietud como población de saber sobre donde están lo que se encontró en las primeras excavaciones, en el centro de interpretación se muestra lo que se encontró en el 2014 y es bien valorado, pero también queremos saber que paso con lo que se encontró en los años anteriores.</p>	<p>demostraciones didácticas, teatrales y vivenciales del guía.</p> <p>Ni el, ni los estudiantes, han tenido problemas para entender la exposición.</p> <p>La entrevistada y los vecinos encuentran la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado son las réplicas de objetos arqueológicos de la exposición y tienen curiosidad por saber sobre los hallazgos anteriores y su paradero.</p> <p>Ni ella, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	<p>Lo que más me ha gustado es el proceso de creación del centro de interpretación mismo, porque fue en los talleres donde nosotros los vecinos mismos imponíamos las ideas, en consenso, sobre como queríamos que fuera el centro de interpretación y veíamos nuestras fotos publicadas, o veíamos que cada rinconcito de la exposición tenía la idea de cada uno de nosotros los vecinos. De igual manera al estar los vecinos involucrados en la elaboración de la exposición del centro, no tuvimos problemas en entender la muestra en exposición.</p>	<p>La entrevistada encuentra la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado es la participación de los vecinos en la creación del centro de interpretación.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Sí, me pareció interesante que haya una exposición fotográfica sobre los fundadores del distrito, tampoco hemos tenido problemas en entenderla. Considero que el valorar a los vecinos fundadores es importante porque gracias a estos dirigentes se Cieneguilla es como es, gracias a ellos se ha habilitado el distrito en un espacio muy acogedor y protector de la ecología.	<p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición, debido a la implicación de la comunidad en su desarrollo.</p> <p>La entrevistada encuentra la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado es la exposición fotográfica de los fundadores del distrito.</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p> <p>La entrevistada no encontró la muestra entretenida.</p>
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujé	La muestra consistió en una exposición de autorretratos de los padres fundadores del distrito, la verdad no fue muy entretenido, me hubiera gustado que esa exposición fuera más didáctica o que hubiera un guía que diera un trasfondo a las fotografías, yo tengo 40 años, pero ellos tienen más de 70 u 80 años. Yo creo que quizás los hijos, o los nietos, se sienten más identificados con esta exposición que yo u otros vecinos.	<p>El entrevistado hubiera preferido que la exposición fuera más didáctica o que hubiera un guía.</p> <p>que diera un trasfondo a las fotografías.</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Si, la muestra fue muy entretenida e interesante. En primer lugar, fue una novedad para nosotros descubrir que existió una cultura Ychma dentro de nuestra localidad. Además, nos sorprendió saber que los primeros pobladores vivieron aquí. Nunca lo habíamos imaginado. También observamos en la exposición, vestimentas similares a las de la cultura Lima, pero con detalles diferentes, como colores y otros elementos. Nos explicaron que estas vestimentas eran propias de esa época y nos informaron sobre las actividades y los animales que cultivaban en esa época. Toda esta información nos impresionó y resultó muy novedosa. En cuanto a la comprensión de la exposición, no hemos tenido mayores problemas para entenderla. Los organizadores han hecho un buen trabajo al presentar la información de manera clara y accesible para todos.</p>	<p>El entrevistado y los vecinos encuentran la muestra entretenida e interesante. Lo que más le ha impresionado es la existencia de la cultura Ychma local y los detalles sobre su estilo de vida. Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición, gracias a la presentación clara y accesible de la información por parte de los organizadores.</p>
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Si, fue entretenida para todos los vecinos, y no creo que haya habido alguna dificultad para entender la exposición, no para mí, pues yo si tengo recuerdo de cuando aún existía la hacienda "Harás", por lo que la muestra me resultaba familiar. Incluso algunos de mis vecinos que visitaron el centro de interpretación comentaron que les gustó el museo y expresaron la necesidad de impulsar más iniciativas como esta, ya que desconocían esta información sobre la historia del caballo en nuestro distrito. Tenemos una historia muy bonita que, desafortunadamente, no se impulsa ni se difunde lo suficiente. Los colegios no la abordan ni la dan a conocer, y esto es algo que debería cambiar. Es importante que la gente que ha nacido aquí conozca y se apropie de nuestra historia.</p>	<p>La entrevistada y los vecinos encuentran la muestra entretenida. Lo que más le ha impresionado es la familiaridad de la exposición para algunos vecinos que recordaban la hacienda "Harás". Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición y se expresó la necesidad de difundir</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10b	Susana Benavides Zarate	<p>Sí, la muestra en exposición fue entretenida y fácil de entender, especialmente para aquellos de nosotros que recordamos cómo era la antigua hacienda durante nuestra niñez. Lo que más me impresionó fue ver los mapas y las fotos que formaban parte de la muestra. En mi opinión, fueron muy ilustrativos y llenos de conocimientos. Es algo que a mí me impactó, aunque entiendo que mucha gente no lo conoce o no ha tenido la oportunidad de apreciarlo de la misma manera. Es algo que tiene un significado especial para mí y los vecinos mayores debido a nuestras vivencias.</p>	<p>más la historia del caballo en el distrito.</p> <p>La entrevistada y los vecinos encuentran la muestra entretenida, especialmente para aquellos que recuerdan la antigua hacienda.</p> <p>Lo que más le ha impresionado son las fotos y mapas.</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición, pero algunas personas pueden no apreciarlo de la misma manera debido a la falta de familiaridad con ellas.</p>
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>La visita a la sala del museo fue muy interesante, los vecinos que visitaron el museo quedaron muy impresionado por la historia y la gran riqueza del distrito. Además, la explicación del guía fue clara y fácil de entender.</p>	<p>La entrevistada y los vecinos encuentran la muestra interesante.</p> <p>Lo que más le ha impresionado es conocer la historia y la riqueza del distrito</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-11b	Susana Benavides Zarate	Sí, la exposición del museo fue interesante, ya que nos permitió conocer los diferentes sitios históricos que existían en nuestro distrito. Considero que es especialmente importante para los niños, ya que les brinda la oportunidad de aprender sobre el pasado histórico de su propia comunidad. El guía que nos acompañó fue claro en sus explicaciones, por lo que no hubo problemas en entender la exposición.	<p>La entrevistada encuentra la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado es conocer la cantidad de sitios históricos que existen en nuestro distrito y la importancia que tienen en la historia de su comunidad.</p> <p>Gracias al guía, ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>
CI-12	Mario Luna Flores	Si, ha sido fácil de entender, cuando la visité por primera vez me sorprendí por la cantidad de materiales que existían debajo de nuestras casas, los vecinos también se sorprendieron, no solo la cerámica sino también la "Dama del Sauce" que hace poco sacaron dentro de la zona.	<p>El entrevistado y los vecinos encuentran la muestra entretenida.</p> <p>Lo que más le ha impresionado a él y a la comunidad es la abundancia de materiales arqueológicos encontrados debajo de sus casas y la reciente aparición de la "Dama del Sauce".</p> <p>Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Cesar Basilio Castillo	Si, la muestra ha sido muy entretenida y fácil de entender. Es entretenida porque ahora hay una forma visual de conocer los hechos. Anteriormente, solo se conocía a través de comentarios y lecturas, pero no se podía apreciar y sentir lo que realmente hay allí. Lo que más me ha impresionado son los restos, especialmente la tumba y la momia. Considero que debemos apuntar hacia la creación de un Museo de sitio como un siguiente paso.	El entrevistado y los vecinos encuentran la muestra entretenida y fácil de entender. Lo que más le ha impresionado a él ha sido la presencia de restos arqueológicos. Ni el, ni los vecinos de la comunidad, han tenido problemas para entender la exposición.
Categoría: La Comunidad y el Centro de Interpretación.			

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 6.

¿Qué otras actividades ofrecen el centro a los visitantes? ¿Cuál de ellas le parece la más necesaria para la comunidad?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	No tengo conocimiento que el centro de interpretación haya hecho alguna actividad o servicio a los vecinos de la zona o para los turistas. El museo Bodega y Cuadra que esta al costado si ha hecho actividades, el centro de interpretación no.	Según el entrevistado, el centro de interpretación no ofrece actividades o servicios a la comunidad.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	No recuerdo que el centro de interpretación haya hecho esos tipos de actividades. Ni recuerdo coordinación del centro con los vecinos.	Según el entrevistado, el centro de interpretación no ofrece actividades o servicios a la comunidad.
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Hacen talleres tanto para adultos mayores como para niños, además de capacitaciones. En cuanto a lo que más desearían los vecinos, es que se realice más capacitaciones para a los vecinos.	Según la entrevistada, el centro ofrece talleres y capacitaciones para adultos mayores y niños. La comunidad considera que es importante que se realicen más capacitaciones para los vecinos.
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Sobre otros servicios o actividades no conozco que se hayan realizado, lo que si había eran servicios de guiado hacia las huacas, creo que, en la gestión anterior, cuando se creó el centro, se realizaba talleres como “pequeños ceramistas”, o “Talleres de textiles”, pero para los estudiantes de colegios, ahora ya no se realiza. Creo que sería necesario que volviera los	Según el entrevistado, antes el centro ofrecía servicios de guiado y talleres para estudiantes, pero actualmente ya no se realizan.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	<p>talleres que antes se realizaba para los niños, también sería bueno que el centro se trasladara a un lugar, donde estuviera más cercano a la población, además para que la población pudiera velar por el centro, pues está en una zona alejada y expuesta.</p> <p>Se ofrecen guiados y eventos de interpretación; pero, aún falta mucho para hacer una buena gestión, pues se necesita un espacio más amplio con más recursos prácticos de aprendizaje, cognoscitivos y de retroalimentación. En cuanto a lo que me parecería más necesario, me gustaría que se tumbe el edificio del costado de la huaca y lo hagan parte de los bienes de la municipalidad para que se haga un centro más espacioso un museo más grande como debe de ser, un centro de interpretación más amplio, un lugar espacioso para los talleres, para hacer cursos piloto, cursos prácticos, sobre la cultura de la antigua Lima.</p>	<p>El entrevistado considera más necesario para la comunidad retomar los talleres para niños y que el centro se traslade a una ubicación más cercana y segura para la comunidad.</p> <p>Según el entrevistado, el centro ofrece guiados y eventos de interpretación.</p> <p>El entrevistado considera necesario expandir el centro para talleres y cursos sobre la cultura de la antigua Lima.</p> <p>Según el entrevistado, el centro ha ofrecido eventos culturales de música, danza y recreación históricas para incluir a los vecinos.</p>
CI-05a	César August Schenone Oliva	<p>Principalmente se han realizado eventos culturales de música, danza y recreación históricas, con el objetivo de incluir a los vecinos. También, recuerdo que, aprovechando que ya existe un cerco perimétrico alrededor de la huaca se organizaron festivales de música, como un concierto de rock, y también se invitó a una orquesta sinfónica para realizar presentaciones artísticas, además de, ceremonias de premiación.</p>	<p>El entrevistado no menciona cuál actividad considera la más necesaria para la comunidad.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05b	José Rodríguez Barreto	Tengo entendido que el centro de interpretación realizaba varias actividades, además de la guía al centro de interpretación y el recorrido guiado a la huaca, se realizaba eventos culturales, como también eventos de música y danza además de talleres y recreaciones prehispánicas. Por mi parte, considero muy importante los talleres para niños, pero también me gustaría que se sigan haciendo los eventos de música debido a que soy fanático de la misma.	Según el entrevistado, el centro ofrece actividades como guías, recorridos, eventos culturales, talleres y recreaciones prehispánicas. El entrevistado considera más necesario para la comunidad los talleres para niños y los eventos de música.
CI-06	Darwin Roque Veliz	El museo Colli también ofrece excursionismo, talleres de cerámica y capacitación de profesores, otra actividad que realiza el Museo Colli y creo necesaria, son las campañas de movilización para la puesta en valor de las huacas, como antes realizaba antes el Señor Niquin para la fortaleza de Collique.	Según el entrevistado, el centro ofrece actividades como excursionismo, talleres de cerámica y capacitación de profesores. El entrevistado considera más necesario para la comunidad las campañas de movilización para la puesta en valor de las huacas.
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Anteriormente, ahora último no lo estoy viendo mucho, la principal actividad que ofrecía el centro de interpretación era el tema de talleres. Antes, estos talleres se realizaban en un local, dentro del centro poblado, el cual fue ofrecido por los vecinos al Ministerio de Cultura, sin costo alguno, también se usó ese local para el guardado de materiales y herramientas del proyecto.	Según la entrevistada, el centro ofrecía talleres y capacitaciones de agentes culturales, pero actualmente no se realizan.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		Al estar dentro de la comunidad todos los vecinos asistían, ahora que tienen su propio local dentro del sitio arqueológico (el centro de interpretación), los talleres ahora se imparten allí, y reciben la asistencia en su mayoría de los niños y estudiantes. A parte de los talleres, otra actividad que realizaban era la capacitación de agentes culturales, que eran en su mayoría gente de la comunidad y comunidades vecinas. Actualmente ya no se realiza estas capacitaciones. Creo que sería necesario que se coordine nuevamente con la comunidad la capacitación de nuevos agentes culturales.	La entrevistada considera más necesario para la comunidad coordinar nuevamente la capacitación de nuevos agentes culturales.
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	En el centro de interpretación ofrecía charlas y talleres de capacitación para las artesanas peleteras y a los orientadores culturales (que lo integran los vecinos de Huaycán de Cieneguilla). Esto se realizó hasta el 2019 (tercera promoción) debido al incremento de turistas en el centro, sin embargo, cuando vino la pandemia se tuvo que cerrar el sitio arqueológico, por lo que estas actividades disminuyeron, tampoco se pudo formar más orientadores culturales porque también vino esta discrepancia entre los guías oficiales de turismo con los orientadores y chocaron con el Ministerio de Cultura reclamando que este no podía formar orientadores culturales, tenía que hacerlo MINCETUR. El centro de interpretación también sirvió como lugar de reunión para los orientadores, los agentes culturales y ahora por el tema del huayco que recientemente se utiliza como área de reunión para emergencia. Sobre la actividad más necesaria para la comunidad, me gustaría que se remudara los talleres de capacitación de nuevos orientadores culturales.	Según la entrevistada, el centro ofrecía charlas y talleres de capacitación para artesanas peleteras y orientadores culturales de la comunidad. Estas actividades disminuyeron debido a la pandemia. La entrevistada considera más necesario para la comunidad reanudar los talleres de capacitación para formar nuevos orientadores culturales.
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Una de las actividades que está ofreciendo el centro de interpretación, son talleres para emprendedoras, también tengo entendido que están lanzando capacitaciones por las redes sociales, por lo menos hasta el momento solo está ofreciendo eso, sobre cual es necesario	Según la entrevistada, el centro ofrece talleres para emprendedoras y capacitaciones en línea.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujje	<p>para la comunidad, creo que sería bueno que continúe las capacitaciones para emprendimiento para los vecinos.</p> <p>Se realizaban reuniones con los dirigentes vecinales, además de talleres de verano para los niños, también tengo entendido que realizaban ferias turísticas y conciertos, pero debido a la capacidad se terminaban realizando fuera del local. Todas estas actividades eran organizadas por la municipalidad y no eran consultadas por los vecinos. En cuanto a las actividades necesarias para la comunidad podría ser los talleres de verano para los chicos.</p>	<p>La entrevistada considera más necesario para la comunidad continuar con los talleres de emprendimiento para la comunidad.</p> <p>Según la entrevistada, el centro de interpretación ofrecía reuniones con dirigentes vecinales, talleres de verano para niños, ferias turísticas y conciertos.</p> <p>La entrevistada considera más necesario para la comunidad los talleres de verano para los niños.</p>
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Además de las visitas guiadas, las cuales son realizadas por los propios estudiantes que reciben capacitación, se llevan a cabo talleres donde los participantes pueden crear sus propios atuendos Ychma, también talleres de cerámica y salidas a los sitios arqueológicos, concursos y representaciones teatrales sobre la cultura Ychma, sin embargo, es importante destacar que estas actividades están dirigidas únicamente a los estudiantes del colegio y no al público externo. Sobre cuál es la actividad más necesaria para la comunidad, sería que el centro de interpretación y las visitas guiadas estén abiertas para todo el público, con horarios de apertura establecidos, donde se realizarían charlas informativas para los vecinos, y así ellos</p>	<p>Según el entrevistado, el centro ofrece visitas guiadas, talleres de atuendos Ychma, talleres de cerámica, salidas a sitios arqueológicos, concursos y representaciones teatrales, solo a los estudiantes del colegio y no al público externo.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		conozcan la historia de San Juan de Lurigancho desde los tiempos antiguos y conozcan el legado cultural que tenemos en nuestra comunidad.	El entrevistado considera más necesario abrir las visitas al público externo y ofrecer charlas informativas para que la comunidad conozca su historia y legado cultural. Según la entrevistada, el centro no ha ofrecido otras actividades además del circuito para paseos a caballo en el Parque Huiracocha.
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	Además del circuito para paseos a caballo que realizaba el Parque Huiracocha, no tengo conocimientos sobre otros servicios o actividades que haya realizado el centro de interpretación.	La entrevistada no menciona cuál actividad considera la más necesaria para la comunidad. Según la entrevistada, el centro solo ofrecía paseos a caballo.
CI-10b	Susana Benavides Zarate	No recuerdo otras actividades, solo los paseos a caballo, no sé si el centro de interpretación ofrecía otros servicios o actividades.	La entrevistada no menciona cuál actividad considera la más necesaria para la comunidad. Según la entrevistada, el centro ofrecía eventos culturales, talleres para niños y paseos a sitios arqueológicos.
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Si se hicieron actividades muy bonitas, cuando el señor Julio Abanto era el administrador del Parque Huiracocha, se llevaron a cabo actividades muy bonitas, como eventos culturales, talleres para niños y paseos a sitios arqueológicos, a los cuales los vecinos éramos invitados.	

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		Sin embargo, después de la partida del señor Abanto, dejamos de recibir información sobre estas actividades y desconozco si se llevaron a cabo posteriormente.	Sin embargo, desconoce si estas actividades continuaron después de la partida del administrador anterior. La entrevistada no menciona cuál actividad considera la más necesaria para la comunidad. Según la entrevistada, el centro ofrecía talleres de pintura y salidas a sitios arqueológicos, especialmente durante la gestión del señor Julio Abanto.
CI-11b	Susana Benavides Zarate	En el centro se realizaron talleres y actividades de pintura, mayormente dirigidas a los niños en etapa escolar. Durante el periodo que el señor Julio Abanto estaba a cargo, también habían salidas a sitios arqueológicos, en cuanto a que actividades serían más necesarias para la comunidad, creo que deberían devolver los talleres nuevamente para el beneficio de los niños.	La entrevistada no menciona cuál actividad considera la más necesaria para la comunidad. Según la entrevistada, el centro ofrecía talleres de pintura y salidas a sitios arqueológicos, especialmente durante la gestión del señor Julio Abanto. La entrevistada considera más necesario para la comunidad volver a ofrecer talleres para beneficiar a los niños de la comunidad.
CI-12	Mario Luna Flores	Ahora estamos limitados a ofrecer cursos a los vecinos, a los estudiantes ofrecemos capacitación durante sus vacaciones. También durante el año buscamos concientizar a los jóvenes invitando al instituto Ruricancho a que realiza charlas de temática cultural. Sobre los más necesita la comunidad, creo que es muy difícil cautivar a los jóvenes, ya que no les ven utilidad a las charlas, por lo creo que sería necesario talleres de capacitación para el desarrollo de artesanías en el centro.	Según el entrevistado, el centro ofrece cursos para vecinos, capacitación para estudiantes durante las vacaciones y charlas culturales con el Instituto Ruricancho.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Cesar Basilio Castillo	Recuerdo que se realizaron charlas y talleres. En mi opinión, la actividad más necesaria para la comunidad serían los talleres dirigidos a los niños. Cuando se realizaron, fue muy bonito ver la participación de los niños, y eso atrajo mucho a los vecinos.	<p>El entrevistado considera más necesario para la comunidad los talleres de capacitación en artesanía.</p> <p>Según el entrevistado, el centro ofrecía charlas y talleres.</p> <p>El entrevistado considera más necesario para la comunidad los talleres dirigidos a los niños.</p>
Categoría: La Comunidad y el Centro de Interpretación			

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 7.

¿Cree usted que el centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	No, no lo creo.	El entrevistado, no cree que el centro haya logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio, tampoco cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con su patrimonio.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	Si, lo creo. Los vecinos ya tienen un gran entendimiento sobre el centro histórico de Lima debido a que lo conocen desde niños, creo que el centro de interpretación está bien para los turistas que no conocen sobre él.	El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él, especialmente para los turistas que aún no conocen sobre este patrimonio.
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Considero que, si ha logrado mejorar el entendimiento de los vecinos por el patrimonio de Lima Metropolitana, pero yo solo estoy hablando por los vecinos de la Casa Vecinal 02, en la que estoy a cargo.	La entrevistada, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-03	Gene Rodas Casavilca	<p>Yo creo que sí, creo que ha mejorado el conocimiento de los vecinos de la zona por su patrimonio, es más, ha impulsado a los vecinos a realizar acciones o actividades para proteger la huaca, sin embargo, ha habido poco apoyo por parte del Ministerio de Cultura para que estas acciones puedan concretarse y esto ha desanimado a mucha gente, por ejemplo, hace tiempo los vecinos de las zonas propusieron un cerco vivo y estuvieron en coordinaciones con las autoridades del centro y el Ministerio de Cultura, pero hubo un cambio de gestión, sacaron a la autoridad con la que estábamos coordinando y todo el proyecto se fue abajo, otro ejemplo es que algunas veces personas inescrupulosas tiran basura, volquetes de desmontes o realizan vandalizaciones a la huaca y yo los he reportado al Ministerio de Cultura, hasta con videos, y no ellos no han hecho nada.</p>	<p>el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él, aunque su opinión se basa únicamente en su experiencia con los vecinos de la Casa Vecinal 02.</p>
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	<p>El centro de interpretación de la Huaca Huantille es un gran paso para comenzar a llevar cultura a los vecinos de Magdalena del Mar, aficionados y turistas. Antes era un sitio olvidado, ahora está registrado en la agenda del ministerio de cultura y si se trabaja una buena estrategia turística puede ser parte de la cultura milenaria y ancestral de la “Marca Perú”. Por mi parte creo que ha mejorado el entendimiento porque antes la huaca estaba cerrada y si tu querías conocer tu origen tu cultura, tú tradición, tu territorio, tu costumbre, esa parte milenaria y ancestral que cada</p>	<p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él. Sin embargo, señala que ha habido falta de apoyo por parte del Ministerio de Cultura, lo que ha desanimado a la comunidad en la realización de acciones para proteger la huaca.</p>
			<p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio al abrir la huaca Huantille y permitir a los vecinos conocer su origen y tradición. Además, ha contribuido a</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-05a	César August Schenone Oliva	<p>ciudadano peruano tiene, tenías que irte a Mateo Salado, a Huallamarca o a San Marcos. Por eso, desde que se abrió Huantille eso ha cambiado.</p> <p>Sí, creo que el centro ha mejorado el entendimiento de los vecinos de la zona respecto a su patrimonio. Es innegable que este centro ha despertado en los vecinos un interés por el sitio y una curiosidad por conocer más. Al conversar con los vecinos, he podido darme cuenta de que siempre muestran un interés por ingresar y conocer más de cerca lo que contiene el centro de interpretación.</p>	<p>que se sientan más identificados con él.</p> <p>Sí, el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que se sientan más identificados con él, despertando su interés y curiosidad por conocer más sobre el sitio.</p> <p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él, despertando su interés y curiosidad por conocer más sobre el sitio.</p>
CI-05b	José Rodríguez Barreto	<p>Mi respuesta es sí. Creo que la puesta en valor realizada al sitio y la instalación del centro de interpretación han logrado mejorar la percepción de los vecinos hacia la huaca. Antes, ni siquiera sabían que era una huaca, solo la veían como un botadero. Ahora que el sitio luce más bonito, ya no lo ven como algo negativo, sino como algo positivo, y suelen visitar la Huaca con regularidad.</p>	<p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él, despertando su interés y curiosidad por conocer más sobre el sitio.</p>
CI-06	Darwin Roque Veliz	<p>Sí, creo que el Museo Colli ha logrado mejorar el entendimiento de todas las personas de Comas sobre su historia, varios años antes, las personas no conocían nada sobre la Cultura Colli y menos sobre la fortaleza de Collique. Ahora al conocer un poco mejor su historia, viajan a Canta, viajan a Obrajillo, viajan a Santa Rosa de Quives y buscan conocer más sobre las culturas del río Chillón.</p>	<p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio, generando interés en conocer más sobre la cultura Colli y la fortaleza de Collique.</p>
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	<p>Yo considero que sí, la creación de este centro de interpretación junto con los talleres y capacitaciones realizadas por el director y el personal del proyecto ha ayudado a los vecinos a mejorar su entendimiento por el sitio arqueológico y la cultural Ychma, la</p>	<p>La entrevistada, sí cree que el centro, junto con los talleres y capacitaciones ha logrado mejorar</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		cual ahora sabemos que es bien grande y que incluso llega hasta el mismo Cusco y que de allí llega la ruta Capacñan, nosotros hemos estado atentos y logramos entender la importancia y la antigüedad de la zona arqueológica.	el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él.
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Yo considero que sí, los vecinos se sienten más identificados con su patrimonio cultural, y ahora todo el mundo protege la huaca, y muchos de ellos han adoptado hasta la iconografía del monumento arqueológico. Si ustedes van a ver el colegio Qhapaq Ñan, que tiene el símbolo de los frisos de la huaca, si van a ver el colegio inicial de la zona, Samy Huasi verán que tiene el símbolo del cánido felino de la huaca, si ven los restaurantes que están alrededor verán que varios han optado por tener la identidad cultural del monumento arqueológico, mi persona también ha emprendido una agencia de viajes y también he usado en la iconografía de la luna del calendario lunar. Y así, varios vecinos o varias personas que han estado involucrados con el monumento arqueológico en los diferentes años han ido mimetizándose con esa identidad del sitio arqueológico.	La entrevistada, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él, adoptando las imágenes en su vida diaria y negocios, además de adoptar una posición de protección a su patrimonio.
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Yo creo que sí, que este centro de interpretación ha ayudado a mejorar el entendimiento sobre el pasado del distrito, gracias a su exposición actual sobre los vecinos fundadores del distrito, algunos siguen vivos y otros ya fallecieron, creo que también deberían de incluir imágenes de la zona arqueológica. Eso les falta.	La entrevistada, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él.
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Me parece que no, este centro de interpretación gestionado por la municipalidad, me parece que ha funcionado más como un espacio de reunión o un espacio para	La entrevistada, no cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		<p>exposiciones que un centro para actividades culturales. No se siente que haya funcionado como un centro de interpretación cultural.</p>	<p>el patrimonio, para ella no ha funcionado como un centro de interpretación.</p>
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Claro, por supuesto que sí. La gente que visitaba el centro de interpretación comprendía recién la existencia de sitios arqueológicos como las Lomas de Canto Grande, La Fortaleza de Campoy, El sitio de Canto Chico y Cerro Colorado, donde se encuentran los petroglifos. Esta información despertó nuestra curiosidad por conocer estos lugares. La exposición del centro ha apoyado significativamente el conocimiento que antes no teníamos. Ahora, gracias a su labor, hemos adquirido una comprensión más profunda de nuestro patrimonio. Nos sentimos más conectados con él y valoramos su importancia.</p>	<p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados con él. Esta nueva comprensión ha despertado la curiosidad y el interés de la comunidad por explorar y conocer más sobre su patrimonio.</p>
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Si, por supuesto, creo que ha sido importante, especialmente para los más jóvenes que no conocían sobre la antigua hacienda "Haras" y como los caballos eran conocidos por ganar premios y siendo en su tiempo el orgullo de San Juan de Lurigancho, y que forma parte de nuestra historia y nadie se había tomado la molestia de dar a conocer.</p>	<p>La entrevistada, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio al dar a conocer la historia de la antigua hacienda "Haras" y su importancia en la historia de San Juan de Lurigancho. Esto ha contribuido a que la comunidad se sienta más identificada con su pasado.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10b	Susana Benavides Zarate	Sí, definitivamente el centro ha ayudado a los jóvenes a conocer un poco más de la historia de su comunidad, y a los mayores a recordar momentos del pasado. Cada recuerdo nos permite retroceder en el tiempo y rememorar épocas en las que solíamos visitar las haciendas y observar a los caballos. Al observar esa historia en el centro, nos transportamos a ese tiempo pasado y valoramos aún más las raíces de nuestra comunidad.	La entrevistada, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio al permitir a los jóvenes conocer su historia y a los mayores recordar momentos del pasado. Esto ha contribuido a que se sientan más identificados con su patrimonio y valoren aún más sus raíces.
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Yo creo que sí, en su momento el centro se estaba promocionando e iban a visitarlo escolares y jóvenes, a los cuales se les enseñaba sobre la historia de San Juan de Lurigancho. Me pareció bonito que los vecinos vayan y conozcan la historia de donde están viviendo y de allí puedan decirles a sus hijos que es lo que tienen y que ahora está desapareciendo, debido al avance del progreso. Es triste ver cómo muchos lugares históricos se están perdiendo, y me parece importante como el museo ha contribuido a generar conciencia sobre la importancia del patrimonio de San Juan de Lurigancho.	La entrevistada, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio, al enseñar la historia de su distrito. Esto ha contribuido a que se sientan más identificados y conscientes de la importancia de su patrimonio frente al avance del progreso.
CI-11b	Susana Benavides Zarate	Si, en el museo podemos encontrar fotos de cuando esta zona era una chacra y también podemos ver las cruces que estaban ubicadas en diferentes lugares, como la entrada del mercado o cerca de la capilla. Este museo nos ha ayudado a entender mejor nuestro patrimonio y nos da una mayor conexión con nuestra propia historia, ya que muestra cosas que hemos vivido en nuestra comunidad.	La entrevistada, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio, al exhibir fotos y objetos relacionados con la historia

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-12	Mario Luna Flores	Si yo creo que sí, hay mucha gente que se han sentido contentas al conocer que, en el lugar en el que viven, hay un centro arqueológico con un gran trasfondo cultural y ahora se sienten más identificados. Antes, los vecinos sentían vergüenza de donde vivían, ahora se sienten orgullosos de decir que viven en el Sauce un sitio donde se encuentra un sitio arqueológico y se han encontrada a la Dama del Sauce.	<p>local. Esto ha contribuido a que se sientan más identificados y conectados con su propia historia.</p> <p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados y orgullosos de vivir en un lugar con un importante trasfondo cultural.</p> <p>El entrevistado, sí cree que el centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y cree que ha contribuido a que se sientan más identificados y orgullosos de él, aunque no todos participen activamente.</p>
CI-13	Cesar Basilio Castillo	Si yo creo que sí. Ha mejorado bastante en comparación con antes, a pesar de que no todos participan. Ahora existe una mejor comprensión por parte de los vecinos respecto al patrimonio, y se sienten más orgullosos de él.	
Categoría: La Comunidad y la Valoración del Patrimonio Cultural.			

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 8.

¿El Centro toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora? ¿Hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	No, en ningún momento han considerado tomar en cuenta a nosotros los vecinos que viven aquí.	Según el entrevistado, el centro no toma en consideración la opinión de la comunidad, ni tampoco hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	No, PROLIMA, en ningún momento intento reunirse ni coordinar con los vecinos de la zona para ninguna actividad que realiza el centro.	Según el entrevistado, el centro no toma en consideración la opinión de la comunidad, ni tampoco hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece.
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Deben de hacerlo, deben de tener un equipo a cargo de hacer encuestas, pero desde que estoy a cargo no eh visto que tomen la opinión de los vecinos, como usted (el entrevistador) lo está haciendo.	Según la entrevistada, el centro no toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora y no hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece.
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Si toma en consideración, pero solo en papel, hacemos reuniones con las autoridades del Ministerio de Cultura y se firman actas, pero solo eso, ninguna de	Según el entrevistado, el centro no toma en consideración la opinión de la

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	<p>las propuestas planteadas ni las peticiones que hacemos terminan concretándose.</p> <p>Ya mira, se toma en consideración la opinión de los regidores de la alcaldía en la mayoría de las ocasiones, pero no tanto a los delegados de las juntas vecinales, porque tengo entendido y soy consciente de que las autoridades que más peso, más importancia, más autoridad y más legalidad tienen son los regidores y el alcalde.</p> <p>De alguna manera eso pasa porque siempre se ha dado importancia a los regidores y el alcalde, las juntas vecinales, de alguna manera hacen algo por el vecino, pero las juntas vecinales no están en la alcaldía o no tienen un cargo definido, un trabajo predeterminado, no se les designan nada, y por eso muchos delegados de juntas vecinales no saben por dónde empezar, ni cómo comportarse ni cómo actuar ni cómo dirigirse a los regidores, al alcalde ni saben qué rol o que función le corresponde dentro del sistema de gobiernos locales. Todas las coordinaciones se realizan sentándose a conversar largo y tendido y a llegar a buenos términos. Concordando varios puntos en común y llegando a mutuos acuerdos no.</p>	<p>comunidad. Aparentemente toma en consideración la opinión de la comunidad, pero en la práctica las propuestas y peticiones no se concretan.</p> <p>Según el entrevistado, el centro toma en consideración la opinión de los regidores, pero no tanto la de los delegados de las juntas vecinales por lo que la participación de la comunidad en las actividades es limitada y no se les asignan roles o funciones claras.</p>
CI-05a	César August Schenone Oliva	<p>No, no existe una participación activa de los vecinos con el centro de interpretación. Tampoco tengo constancia de que el centro de interpretación haya tomado en cuenta la opinión de los vecinos para realizar mejoras; no existía ese tipo de interacción. Un ejemplo de esto fue cuando los vecinos fueron invitados a la inauguración, todos estaban muy emocionados y tenían mucha curiosidad por</p>	<p>Según el entrevistado, el centro no toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora y no hay una participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		<p>conocer, sin embargo, el centro de interpretación carecía de organización y no planificaba las cosas, lo que a veces trajo problemas. No había una persona encargada de guiar y reunir a la gente para dar explicaciones sobre los paneles y los hallazgos encontrados en el museo, lo pudo desaminar a los vecinos, que quizás expresaron sus opiniones sobre cómo mejorar, pero no sé si fueron escuchados en ese momento.</p>	
CI-05b	José Rodríguez Barreto	<p>La verdad es que si, el centro de interpretación tenía una zona dentro de su área de exposición, donde una podía escribir allí no solo sus impresiones acerca de la muestra sino también se podía realizar sugerencias. Igualmente, los vecinos eran muy activos y participaban en los eventos que organiza el centro de interpretación.</p>	<p>Según el entrevistado, el centro de interpretación si toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora y existe participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece.</p>
CI-06	Darwin Roque Veliz	<p>No creo que tome en consideración recomendaciones, pero creo que esto más apunta a los bajos recursos económicos del señor Niquin pues el solo solventa el mantenimiento del museo, por lo que no creo que tenga presupuestos para hacer mejoras. Sobre si hay participación de los vecinos a las actividades que realiza el museo, la respuesta es no. Si el Museo Colli realiza actividades los que participan siempre son gente de afuera, no los vecinos de Collique.</p>	<p>Según el entrevistado, el Centro no toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora, y no hay participación de la comunidad en las actividades que ofrece.</p>
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	<p>Creo que sí, los encargados del centro de interpretación ya cuentan con un formato sobre lo que quieren hacer y cómo, pero toman en consideración la participación de los vecinos en el desarrollo de estos proyectos, y reciben y discuten cualquier sugerencia que se realice en los talleres de coordinación a las que son invitados.</p>	<p>Según la entrevistada, el Centro si toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora, recibiendo y discutiendo cualquier sugerencia que se realice en los talleres. Además, aunque ya cuentan con un formato sobre lo que quieren hacer, la</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Si, como te comenté antes, los vecinos participamos de talleres donde pudimos decidir cómo debía constituirse el centro de interpretación y hasta le pusimos un nombre a la exposición “voces, riquezas y memoria”, además que pudimos participar en ella (en el centro) como orientadores culturales. En cuanto a lo segundo, los vecinos si participamos en las actividades del centro de interpretación, solemos recibir invitaciones directamente o por WhatsApp, hasta los empresarios también van y aprovechan los recursos, por lo que creo que es muy bueno.	comunidad participa en las actividades que el centro ofrece. Según la entrevistada, el Centro si toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora y hay una activa participación de la comunidad en las actividades que ofrece.
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	No, la municipalidad que se encarga de gestionar no toma en consideración la opinión de los vecinos, este centro está integrado dentro del presupuesto participativo y manejado por el área de desarrollo urbano de la municipalidad, tampoco tengo conocimiento que los vecinos hayan hecho sugerencias y que sean escuchados, las actividades que realizan este centro siempre son planeadas por la municipalidad.	Según la entrevistada, el Centro no toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora, las actividades que realizan este centro siempre son planeadas por la municipalidad. La participación de la comunidad en las actividades que ofrece es limitada o inexistente
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujé	No. El centro de interpretación más se usa para reuniones, mesa de trabajos. Lamentablemente la municipalidad tiene a cargo un gran edificio y la logística, pero no convoca a los vecinos ni hay la debida invitación para coordinar actividades culturales en ese centro de interpretación cultural.	Según la entrevistada, el centro de interpretación no toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora, y la participación de la comunidad en sus actividades es limitada o inexistente.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Debo decir que existen opiniones encontradas al respecto. Algunos padres de familia ven este proyecto con buenos ojos, mientras que otros lo critican. Incluso dentro del mismo colegio, hay profesores que no simpatizan con el proyecto.</p> <p>Por ejemplo, algunos padres de familia se quejaban de que las actividades y concursos implicaban costos adicionales que no deseaban asumir. También había profesores que se quejaban de las horas extras que debían trabajar debido a este proyecto. Sin embargo, también había padres y profesores que apoyaban completamente este proyecto. Los responsables del centro de interpretación han buscado considerar todas las recomendaciones que reciben de la comunidad. Por ejemplo, algunos padres expresaron su deseo de que se retomaran los concursos, y se hizo un intento por hacerlo. Estos concursos han sido muy valorados, ya que representan una parte de nuestra identidad y también se llevaban a cabo representaciones teatrales y eventos históricos.</p>	<p>Según el entrevistado, la respuesta es mixta. Algunos padres y profesores lo apoyan, mientras que otros no. El Centro ha intentado considerar todas las opiniones, sin embargo, existen divergencias en la participación y apoyo de la comunidad en las actividades ofrecidas.</p>
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Si por supuesto, el centro de interpretación, cuando estaba a cargo el señor Julio Abanto, mantuvo una estrecha comunicación con los vecinos de "El Pueblito". Él es una persona muy querida entre nosotros, porque era una persona muy amable, asequible y siempre buscando, haciéndonos conocer sobre nuestro patrimonio El señor Julio abanto siempre nos convocaba, nos explicaba y realizábamos reuniones para coordinar diversas acciones. La comunicación y la coordinación con el señor Abanto siempre fueron muy efectivas y positivas.</p>	<p>Según la entrevistada, el centro de interpretación ha tomado en consideración la opinión de la comunidad y ha habido participación activa en las actividades ofrecidas, gracias a la estrecha comunicación establecida con el director del centro quien era accesible para los vecinos.</p>
CI-10b	Susana Benavides Zarate	<p>Sí, yo no participe, pero tengo entendido que el señor Julio Abanto, tenía una comunicación frecuente con algunas autoridades de "El Pueblito", para la</p>	<p>Según la entrevistada, el centro de interpretación toma en consideración la opinión de la comunidad y existe</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		organización de actividades. Como vecinos, también éramos invitados a algunos de estos eventos y teníamos la oportunidad de participar en ellos.	participación por parte de la comunidad en las actividades que ofrece, gracias a la comunicación frecuente con las autoridades y las invitaciones a eventos. Según la entrevistada, bajo la gestión anterior, el centro tomaba en cuenta la opinión de la comunidad y había participación en reuniones. Sin embargo, con el cambio de gestión, se perdió el contacto y la participación disminuyó.
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Si, cuando el parque estaba cargo del señor Julio abanto, sí participábamos en reuniones y nuestra opinión era tomada en cuenta. Sin embargo, con el cambio de gestión, perdimos el contacto con el centro.	Según la entrevistada, el Centro no toma en consideración la opinión de la comunidad para su mejora, ya que estaba administrado por un grupo independiente. También, aunque eran invitados a las actividades, no había una participación activa de la comunidad en la toma de decisiones, pero se han implementado algunas mejoras solicitadas por la comunidad.
CI-11b	Susana Benavides Zarate	No siempre se tomaba en cuenta nuestra opinión, especialmente porque la sala museo estaba administrada por el Instituto "Ruricancho", que era un grupo bastante independiente. Sin embargo, siempre fuimos invitados a todas las actividades que organizaban. Nuestra comunidad ha sido respetuosa de las ideas y acciones que llevaban a cabo en el museo. Creo que han implementado algunas mejoras solicitadas por la gente, aunque personalmente no he participado directamente, ni he estado presente en esas reuniones.	Según el entrevistado, el Centro si toma en consideración la opinión de la comunidad en reuniones. La participación de la comunidad en las actividades del museo
CI-12	Mario Luna Flores	Si, por supuesto, en las reuniones de la comunidad algunos vecinos hacen sugerencias, algunos vecinos cuentan con algún huaco o pieza arqueológica antigua que tienen en la familia por años, y se les piden que lo agreguen a la muestra, pero aún existe un miedo a que pase algo y se pierda con el cambio de	

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Cesar Basilio Castillo	<p>gestión, en cuanto a las actividades de realiza el museo, los vecinos se les convoca, participan, pero no todos, solo un 20% de todos los vecinos del asentamiento humano.</p> <p>Si, por supuesto, siempre coordinamos y estamos dispuestos a apoyar, ya sea brindando sugerencias o colaborando directamente. Además, existe una participación activa de la comunidad en las actividades que organiza el centro de interpretación.</p>	<p>es limitada, con solo un 20% de los vecinos involucrados.</p> <p>Según el entrevistado, el centro de interpretación si toma en cuenta la opinión de la comunidad para su mejora y existe una participación activa de la comunidad en las actividades que ofrece.</p>
Categoría: La Comunidad y la Valoración del Patrimonio Cultural.			

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 9.

¿Como miembro de la comunidad se siente incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	No, no me siento incluido, considero que PROLIMA ha realizado este centro para beneficio de su gerente y no de los vecinos de la zona.	El entrevistado, no se siente incluido en las actividades culturales del centro y considera que el centro fue creado en beneficio del gerente y no de los vecinos de la zona.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	No, nunca habido comunicación entre PROLIMA y nosotros los vecinos. Antes si la hubo, entre los vecinos y la municipalidad de Lima, hora no la hay.	El entrevistado, no se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Si, en esa parte si, trabajo con Sebastián que es mi par, mi articulador, y me manda correos para que pueda convocar a los vecinos y puedan participar de las actividades.	La entrevistada, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Como dije antes, el centro de interpretación, hace tiempo no realiza actividades y mayormente para cerrado, cuando si realizaban, yo y la comunidad si participábamos activamente en ellas. Actualmente, yo como autoridad junto con el alcalde, estamos	El entrevistado, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural. En la actualidad

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		intentando reactivar las actividades culturales en favor de la huaca, pues yo me siento identificado con ella, por eso estoy intentando impulsarlo, pongo mi fuerza en ello.	estas actividades están suspendidas, pero está trabajando para reactivarlas.
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	No, soy delegado vecinal y no me siento incluido. Mayor responsabilidad y prioridad la tienen los regidores de la alcaldía de Magdalena del Mar. Soy un convencido de que debe haber un trabajo conjunto de alto nivel entre el alcalde, los regidores y los delegados de las juntas vecinales. Últimamente la gestión electa de la alcaldía de Magdalena del mar ha estado convocando, enviando comunicaciones a los delegados de las juntas vecinales para reunirse con el alcalde y de alguna manera contribuir a aportar, sumar a la gestión, pero de alguna manera es algo leve, algo superficial, no es tan profundo, lo que hace la alcaldía. No les no les encargan obligaciones mayores, deberes mayores responsabilidades mayores para que de alguna manera se dedique y se aboquen a facultades de gobernanza que solamente la municipalidad y los gobiernos locales lo saben hacer.	El entrevistado, no se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural. Aunque ha habido algunas convocatorias y comunicaciones por parte de la alcaldía, considera que no está siendo considerado en las actividades culturales del centro.
CI-05a	César August Schenone Oliva	En mi opinión, los vecinos no muestran un interés por el patrimonio. A través de mi grupo de vecinos, intento promover las actividades culturales, pero no recibimos apoyo municipal para promover la cultura y el patrimonio. Es importante cambiar esta situación para que las nuevas generaciones aprecien y valoren nuestro legado cultural.	El entrevistado, no se siente incluido en las actividades culturales para la valoración del patrimonio. Considera que los vecinos no muestran interés y que no reciben apoyo municipal para promover la cultura y el patrimonio.
CI-05b	José Rodríguez Barreto	Como vecino, mi respuesta es no. No siento que se haya tenido en consideración los vecinos en los proyectos que organizaba la huaca. Creo que la alcaldesa lo ha hecho solo para congraciarse con los vecinos, no realmente por querer conocer sus inquietudes.	El entrevistado, no se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-06	Darwin Roque Veliz	Sí, me siento identificado, es más recomiendo a los escolares que visiten el centro desde el primer grado, también recomendamos a los padres de familia visitar el centro, promovemos que los escolares realicen temáticas de exposición sobre esta cultura y también en los colegios se celebra el aniversario de los Colli donde consideramos darle un espacio al Sr Niquin y al museo Collí para que de charlas a los estudiantes sobre esta cultura.	patrimonio. Considera que los proyectos organizados no han tenido en cuenta a los vecinos y que se realiza solo por apariencia. El entrevistado, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural.
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Mira, como presidenta de la comunidad, si nos invitan para las actividades y por eso puedo decir que, si nos incluyen, pero también hubo cosas que no me han gustado, como por ejemplo no invitar ni informar a los vecinos cuando fueron invitados a los panamericanos, a la Junta directiva no le gusto que los tomaran en consideración. También ha habido otras ocasiones donde considero que nos dejan de lado y que nos convocan solo cuando nos necesitan y eso incomoda.	La entrevistada, como presidenta de la comunidad, ha sido invitada a las actividades culturales del centro, pero ha experimentado situaciones donde no se sintió incluida o informada adecuadamente, lo que genera incomodidad.
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Sí, yo y los vecinos nos sentimos incluidos en las actividades que realiza el centro de interpretación.	La entrevistada, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural.
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	No, no somos considerados en las actividades que ofrece el centro de interpretación, debido a que esta manejado por la municipalidad, además las actividades, no son	La entrevistada, no se siente incluido en las actividades culturales del

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujje	<p>culturales sino están relacionadas con festejos y concursos cuando es el aniversario del distrito, como danzas, concursos gastronómicos, etc.</p> <p>No, ni yo ni los vecinos nos sentimos incluidos. Como te dije antes, los vecinos vemos este centro más como un centro de reuniones o de consultas, pero para áreas como defensa civil, medioambiente o de turismo, no para la valoración del patrimonio cultural.</p>	<p>centro debido a que esta manejado por la municipalidad</p> <p>La entrevistada, no se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural. Los vecinos ven el centro más como un centro de reuniones que un centro de interpretación.</p>
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	<p>Como vecino de la zona, mi respuesta es no. En su mayoría, las decisiones que se toman con respecto al centro de interpretación son manejadas solo por un grupo de profesores, donde ni siquiera los propios alumnos que participan en este proyecto pueden tener voz en ellas. Aunque algunas propuestas son consideradas, no se toman en cuenta todas.</p> <p>Como profesor, me informan de las decisiones que se han tomado, pero no puedo expresar mi opinión al respecto. Cuando todos queríamos acceder a la galería, se volvía complicado. Siento que esto limitaba un poco la participación. Solo había concursos cuando ya estaba establecido, y eso limitaba la participación general. Me gustaría que el centro estuviera abierto para todos, sin restricciones.</p>	<p>El entrevistado, no se siente incluido en las actividades culturales del centro debido a la falta de participación y la toma de decisiones de un solo grupo particular que limitan la participación y la expresión de opiniones.</p>
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	<p>Si, cuando el centro de interpretación se encontraba activo, los vecinos siempre estuvimos involucrados con las actividades del centro de interpretación, sobre todo, las más activas e involucradas con el proyecto del centro de interpretación éramos la señora Salomé, la señora María que en paz descansa y yo misma. Siempre estábamos ocupadas, realizando diversas actividades para apoyar y sacar adelante este proyecto.</p>	<p>La entrevistada, si se siente incluido en las actividades culturales del centro cuando estaba activo, y se involucraba activamente en diversas actividades para apoyar el proyecto.</p>

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10b	Susana Benavides Zarate	La verdad, sí, me sentí incluida cuando el centro de interpretación funcionaba y si participábamos en las actividades que organizaban. Los vecinos siempre mantuvimos una comunicación con el señor Julio Abanto, el director del proyecto. Personalmente, he estado participando con Julio Abanto desde hace varios años, buscando formas de realizar actividades para difundir la Plaza de Armas y mejorar el ornato del pueblo. Por lo tanto, yo si me he sentido incluido en sus actividades.	La entrevistada, junto con los vecinos si se sintieron incluidos en las actividades culturales del centro cuando este funcionaba. Mantenían comunicación con el director y participaban activamente en la organización de actividades para difundir el patrimonio.
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Como dije antes, en un principio los vecinos fuimos incluidos en las actividades llevadas a cabo por el centro cultural durante la gestión del señor Julio Abanto. En aquel entonces, yo y varias personas de la comunidad colaborábamos activamente. Sin embargo, en las gestiones posteriores, dejaron de llevarse a cabo dichas actividades. Es lamentable que ya no se realicen más actividades como antes.	La entrevistada, junto con los vecinos si se sintieron incluidos en las actividades culturales del centro durante la gestión del señor Julio Abanto. Sin embargo, en gestiones posteriores, estas actividades dejaron de llevarse a cabo.
CI-11b	Susana Benavides Zarate	No, actualmente, no me siento incluido en las diferentes actividades culturales que realiza el centro para la valoración del patrimonio cultural. No creo que la gestión del Parque Huiracocha esté interesada en escuchar la opinión o el punto de vista de los vecinos, ya que no se promueve de manera adecuada. En la gestión anterior, con el señor Julio Abanto las cosas eran diferentes, ya que él se preocupaba mucho por la difusión de la cultura de San Juan de Lurigancho, también con él se realizaban salidas a los sitios arqueológicos con los estudiantes. Actualmente, hace falta una mayor difusión y demostración de que en ese Museo se encuentran restos arqueológicos de nuestra	La entrevistada, junto con los vecinos no se sintieron incluidos en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio. Consideran que la gestión actual carece de interés en escuchar sus opiniones y no promueve adecuadamente la difusión de la

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		historia, de cómo se formó y de qué época pertenece. También sería importante mostrar fotografías, ya que nosotros hemos recopilado algunas de ellas.	cultura. En contraste, la gestión anterior con el señor Julio Abanto. El entrevistado, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural. Sin embargo, la gran cantidad de familias y la desconfianza dificultan la participación plena de la comunidad.
CI-12	Mario Luna Flores	Yo me siento incluido, la directiva cuenta con un altavoz para usarlo para convocar a los vecinos y recientemente usamos WhatsApp para la coordinación de actividades, pero no es tan fácil debido a que son 600 familias y hay cierta desconfianza de los vecinos al darnos el teléfono.	El entrevistado, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural. Sin embargo, la gran cantidad de familias y la desconfianza dificultan la participación plena de la comunidad. El entrevistado, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural. Existe una constante coordinación y participación activa que ha permitido la planificación y organización de dichas actividades.
CI-13	Cesar Basilio Castillo	Sí, me siento incluido. la comunidad siempre está en constante coordinación con el centro de interpretación para la valoración del patrimonio, lo que nos ha permitido participar activamente en la planificación y organización de varias actividades.	El entrevistado, si se siente incluido en las actividades culturales del centro para la valoración del patrimonio cultural. Existe una constante coordinación y participación activa que ha permitido la planificación y organización de dichas actividades.

Categoría: La Comunidad y la Valoración del Patrimonio Cultural

Entrevista a la autoridad de la comunidad. Pregunta 10.

¿Cree usted que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad por el patrimonio?, ¿cree que ha contribuido, a que se sientan más identificado con él?

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-01a	Wilbert Guamán Quispe	No, los turistas vienen aquí, atraídos por los grandes edificios del centro histórico y las artesanías.	El entrevistado no considera que el Centro haya logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio ni que haya contribuido a que se sientan más identificados con él.
CI-01b	Félix Osvaldo Calderón Contreras	Si, por supuesto, creo que ha logrado contribuir al entendimiento sobre el patrimonio, además de difundirlo.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio además de difundirlo.
CI-02	Margarita Elsa Espinoza Mauricio	Claro, sí. Los vecinos se sienten más identificados.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que se sientan más identificados con él.
CI-03	Gene Rodas Casavilca	Yo creo que si, como dije antes, el conocimiento de la huaca y su historia ha hecho que yo me sienta más identificado con la huaca y a la comunidad de Cajamarquilla también conocen un poco más sobre la misma, sin embargo, el	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		tema es que ha habido un poco interés del Ministerio de Cultura en trabajar junto con la comunidad, y no han tomado interés por algunas propuestas que hemos planteado, debido a eso, el sitio ha permanecido sin cambios y eso ha hecho que aumente la inseguridad en la zona.	contribuido a que se sientan más identificados con él. Sin embargo, el escaso interés del Ministerio de Cultura en trabajar con la comunidad ha llevado a un aumento de la inseguridad en la zona.
CI-04	Freddie Armando Romero Paredes	Si, ha logrado mejorar el respeto que tiene la comunidad por el patrimonio; porque, los vecinos de Magdalena del Mar buscan tener de cerca espacios de memoria, saber el origen ancestral y milenario de la localidad a la que uno pertenece y alimentar la identidad nacional, la identificación con hechos históricos, figuras del pasado y valores socio – culturales que se enarbolaron y se practicaron en el Antiguo Perú, la querencia del terruño que nos vio nacer y reafirmar el compromiso con la cultura, el conocimiento, el arte y toda la riqueza material e inmaterial de la localidad y la nación peruana.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el respeto de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que la comunidad se sienta más identificada con su pasado ancestral, fortaleciendo la identidad y el compromiso con la cultura
CI-05a	César August Schenone Oliva	Sí, claro. El Centro ha logrado generar un mayor respeto y aprecio por la Huaca, que es parte integral de nuestra historia. Recibo muchos comentarios de vecinos y familiares interesados en visitarla, y que me preguntan cuándo se volverá a abrir. Ahora el centro de interpretación no es muy grande, y presentan algunas dificultades durante la visita, como la falta de tiempo para detenerse y leer los paneles debido a la cantidad de personas. Sin embargo, creo que se puede mejorar y siempre he tenido el deseo de compartir mis ideas con el municipio. Creo, que se ha logrado un progreso, pero aún hay margen para mejorar.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento y respeto de la comunidad por el patrimonio. Además, la comunidad se siente más identificada y muestra interés en visitar la Huaca.
CI-05b	José Rodríguez Barreto	Yo creo que sí. El centro de interpretación ha logrado despertar el interés de los vecinos por la cultura del sitio arqueológico. Todos los vecinos que viven aquí quieren entrar, conocer sobre el patrimonio de su distrito. La gestión de la alcaldía	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio. La gestión

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-06	Darwin Roque Veliz	<p>y de la gerencia de educación y cultura es importante en estos temas. Hay muchos eventos que han ayudado a dar a conocer la huaca, pero también es necesario mantenerla cuidada.</p> <p>Sí, creo que lo ha logrado, sin embargo, ese entendimiento más se puede ver en los jóvenes y en los niños. Las personas mayores declaran que sí, pero eso no se refleja en el apoyo al museo Colli, donde se puede ver que hay más un apoyo de las personas fuera del distrito y los vecinos adultos no visitan ni tienen interés en la muestra expuesta por el museo Colli.</p>	<p>municipal y los eventos culturales han contribuido a que los vecinos se sientan más identificados con su patrimonio.</p> <p>El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio, especialmente entre los jóvenes y niños. Sin embargo, los adultos no muestran tanto interés ni apoyo al Centro.</p> <p>El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que se sientan más identificados con él.</p> <p>El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que la comunidad se sienta más identificada con su patrimonio a través de sus experiencias significativas.</p> <p>El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha</p>
CI-07a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Yo creo que sí ha logrado mejorar la valoración que tiene la comunidad por el patrimonio.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que se sientan más identificados con él.
CI-07b	Olivia Meris Rojas Ataujé	Si, considero que sí. Los vecinos nos sentimos más identificados con nuestro patrimonio, además el centro nos hizo vivir una experiencia con nuestro pasado, pues antes, en un inicio, cuando ves el monumento solo crees que es piedra y barro nada más o una simple roca, pero ya cuando te explican todo ello ya no lo ves así, en nuestro caso, nosotros lo vivimos, nos sentimos identificados.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que la comunidad se sienta más identificada con su patrimonio a través de sus experiencias significativas.
CI-08a	Consuelo Edith Ortiz Zapata	Yo creo que sí, el simple hecho que se haya construido un centro de interpretación cultural y que se esté utilizando para difundir actividades culturales, ya con eso considero que se está sembrando los valores culturales entre los vecinos, porque	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
		antiguamente no había nada en esa zona ni en ningún lugar que hable sobre el patrimonio cultural.	contribuido a que sembrar valores culturales entre los vecinos.
CI-08b	Olivia Meris Rojas Ataujé	No, no creo que haya sido el objetivo de ese centro la valoración del patrimonio. Los vecinos vemos a ese sitio más como un centro de reuniones o como un atractivo que fomente el turismo y permita a los visitantes llegar y disfrutarlo, por lo que si lo creo necesario como un recurso más para el turismo.	La entrevistada no considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio ni contribuir a que se sientan más identificados con él. Los vecinos no consideran al sitio como un centro de interpretación sino como una sala de reuniones.
CI-09	Sergio Roger Córdor Mamani	Yo creo que si ha contribuido. Tanto yo como varias personas que participaron en el proyecto o visitaron la Galería Pampa Canto Grande nos sentimos comprometidos. Considero también que nuestro proyecto debería crecer y ser similar al proyecto vecino "Mateo Salado".	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido a que se sientan más comprometidos con él.
CI-10a	Clemencia Zarate Vivanco	Claro, por supuesto, ha logrado mejorar el respeto que tiene la comunidad por nuestro patrimonio; pero eso también depende también de todos nosotros, no solamente del centro de interpretación, sino también de que los padres hagamos que nuestros hijos aprendan sobre su pasado pues si no conoces tu patrimonio, no lo amas.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio, promoviendo el respeto y valoración de este. Sin embargo, también el entrevistado destaca la responsabilidad individual y el papel de los padres, en promover el amor por el patrimonio.

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-10b	Susana Benavides Zarate	Si, sin duda, ha habido una mejora en el aprecio que nuestra comunidad tiene por nuestro patrimonio, y eso es gracias en parte al centro de interpretación. Aquí nadie sabía que existía una finca de caballos, y nadie lo sabía sobre su importancia, por lo que, una vez perdida la hacienda, se perdió a los caballos y se perdió tu identidad, pero un museo te hace recordar lo que viviste en esa etapa y valorar tu patrimonio.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento y aprecio de la comunidad por su patrimonio y ha contribuido a ayudar a los vecinos a valorarlo.
CI-11a	Clemencia Zarate Vivanco	Yo creo que sí, este centro ha ayudado a conocer la historia de nuestro distrito y ha conseguido que los vecinos que viven aquí, especialmente los jóvenes, sientan más sus sitios arqueológicos como suyos, como parte de su herencia cultural.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha ayudado a que se conozca la historia del distrito además de un sentido de identificación y apego hacia él.
CI-11b	Susana Benavides Zarate	En mi opinión, sí. La Sala Museo Ruricancho, ha logrado mejorar el entendimiento que tiene la comunidad sobre el patrimonio. Creo que las personas que han visitado y participado en el centro han tenido la oportunidad de conocer la historia del distrito, lo cual ha contribuido a que se sientan más identificados. Creo que para muchos su historia y su identidad son muy importantes. Personalmente, yo he llevado a mis hijas al centro para que lo visiten y creo que otros jóvenes también han motivado a sus padres a visitarlo.	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha permitido a las personas conocer la historia del distrito y valorar su identidad y patrimonio.
CI-12	Mario Luna Flores	Yo creo que sí, las personas que vienen y se les explica, muestran un interés en la muestra, en conocer más, los mismo va a los que vienen y por alguna razón no hay alguien que realice el guiado de la muestra, la persona muestra un interés y nos busca para preguntarnos sobre la muestra y se entabla una conversación,	El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio y ha contribuido en despertar el interés de las personas, generando conversaciones

Código de Ficha	Nombre de la Autoridad	Respuesta	Análisis
CI-13	Cesar Basilio Castillo	<p>por lo que puedo decir que existe una iniciativa por los vecinos de querer conocer más el patrimonio cultural.</p> <p>Sí, ha logrado mejorar un poco, más que antes, porque aún hay vecinos, que aún no muestran interés por la huaca. Sin embargo, existe ya un respeto por el patrimonio, en el sentido de que ya no arrojan basura a la huaca. Pero todavía no es completa la aceptación de la comunidad y yo creo que es un paso importante hacia la valoración del sitio.</p> <p>Sin embargo, aún no se puede decir que la aceptación de la comunidad sea completa. Por eso, estamos junto con el centro de interpretación, coordinando hacer algunas actividades que fomenten la participación, como por ejemplo una feria gastronómica, donde se busca reunir a todos los vecinos y combinar la gastronomía local con el sitio arqueológico.</p>	<p>que demuestran su deseo de conocer más sobre el patrimonio cultural.</p> <p>El entrevistado sí considera que el Centro ha logrado mejorar el entendimiento de la comunidad por el patrimonio, aunque aún falta una aceptación completa de la comunidad.</p>
Categoría: La Comunidad y la Valoración del Patrimonio Cultural.			