



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD
DEL GASTO EN LA GESTIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, EN
LA REGIÓN DE AYACUCHO, 2015-2022**



**PRESENTADO POR
ANA MARIA VILCA AYALA**

**ASESOR
MG. JESUS RUITON CABANILLAS**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

LIMA, PERÚ

2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Instituto de
Gobierno y de
Gestión Pública

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN APLICADA

**EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DEL GASTO EN LA
GESTIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA, EN LA REGIÓN DE AYACUCHO, 2015-2022**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

LIC. ANA MARIA VILCA AYALA

ASESOR:

MAG. JESUS RUITON CABANILLAS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2024

AGRADECIMIENTO

A mi asesor de tesis, Mag. Jesús Ruitón Cabanillas, quien ha contribuido con su conocimiento en la presente investigación. A mi querido Manuel Lizardo Candiotty Reynoso; por brindarme su colaboración en la fase de recolección de datos y apoyo con sus comentarios y sugerencias para la ejecución de esta investigación.

A los funcionarios y colaboradores de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por brindar la información requerida para la realización de esta investigación.

Finalmente agradezco especialmente a mis padres, hermanos y a mi pequeño Jorge André, por su apoyo incondicional siempre y por ser esa razón, el más grande aliciente para seguir logrando mis objetivos.

DEDICATORIA

A mis padres, Francisco Vilca Núñez y Egenia Ayala Gonzáles, por todo su amor, esfuerzo y dedicación, que me permitieron alcanzar mis metas profesionales. Al amor de mi vida J. André Nicolás Vilca por enseñarme que el amor es la fuerza más grande que existe.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	9
1.1. Antecedentes de la investigación	9
1.1.1 <i>Antecedentes Internacionales</i>	9
1.1.2 <i>Antecedentes Nacionales</i>	11
1.2. Bases teóricas	13
1.2.1 <i>Sistemas administrativos del Estado Peruano</i>	13
1.2.2 <i>Sistema Nacional de Presupuesto Público</i>	13
1.2.2.1 Principios.....	14
1.2.2.2 Fases del proceso presupuestario	17
1.2.3 <i>Tasa porcentual de ejecución</i>	22
1.2.4 <i>Calidad del gasto público</i>	22
1.2.5 <i>Eficiencia</i>	22
1.2.6 <i>Eficacia</i>	22
1.3. Definición de términos básicos.....	23
2.1. Formulación de las preguntas de Investigación.....	26
2.1.1 <i>Problema Principal</i>	26
2.1.2 <i>Problemas Secundarios o Derivados</i>	26
2.2. Variables y definición operacional	27
2.2.1. <i>Variable Independiente o variable 1: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO</i> 27	
2.2.2. <i>Variable Dependiente o Variable 2: LA CALIDAD DEL GASTO</i>	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1. Diseño Metodológico.....	34
3.2. Diseño Muestral.....	35
3.2.1. <i>Población</i>	35
3.2.2. <i>Muestra</i>	36

3.3.	Técnicas de recolección de datos	37
3.4.	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	38
3.5.	Aspectos éticos.....	38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR		39
4.1.	Análisis de Fiabilidad	39
4.1.1	<i>Fiabilidad total</i>	39
4.1.2	<i>Fiabilidad por ítem</i>	39
4.1.3	<i>Fiabilidad por dimensiones</i>	42
4.2.	Análisis descriptivo.....	42
4.2.1.	<i>Aspectos Socioeconómicos</i>	42
4.2.2.	<i>Variable Independiente o Variable 1: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO</i>	47
4.2.3.	<i>Variable Dependiente o Variable 2: CALIDAD DEL GASTO</i>	72
4.3.	Análisis de objetivos y estadística inferencial	96
4.3.1	<i>Objetivos específicos</i>	97
4.3.2	<i>Objetivo Principal</i>	109
<i>Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022</i>		109
4.4.	Propuesta de valor	111
4.4.1	<i>Alternativa obtenida</i>	112
4.4.2	<i>Alcance de la alternativa</i>	112
4.5.	Objetivos de la propuesta de valor	113
4.5.1	<i>Objetivo general de la propuesta de valor</i>	113
4.5.2	<i>Objetivos específicos de la propuesta de valor</i>	114
4.6.	Estructura de la propuesta	114
4.6.1	<i>Título</i>	114
4.6.2	<i>Componentes</i>	114
4.7.	Resultados esperados de la propuesta	117
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS		119
5.1.	Discusión de Resultados:.....	119

5.1.1	<i>Objetivo Principal: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022</i>	119
5.1.2	<i>Sobre el primer objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022</i>	120
5.1.3	<i>Sobre el segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficacia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022</i>	121
5.1.4	<i>Sobre el tercer objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la sostenibilidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022</i>	122
5.1.5	<i>Sobre el cuarto objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y el impacto del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, ¿2015-2022?</i>	123
	CONCLUSIONES	124
	RECOMENDACIONES	125
	FUENTES DE INFORMACIÓN	127
	Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables	131
	Anexo 2: Modelo de Cuestionario	132
	Anexo 3: Modelo de Cuestionario Formato de Validación de Juicio de Expertos	135

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: Ejecución de gastos de actividades y proyectos	3
Tabla 2: Ejecución de gastos de proyectos de inversión.....	3
Tabla 3: Ejecución de gastos de actividades	4
Tabla 4: Distribución de los trabajadores administrativos según su grupo etario	42
Tabla 5: Distribución de los trabajadores administrativos según su género del trabajador.....	43
Tabla 6: Distribución de los trabajadores administrativos según su antigüedad como trabajador en la UNSCH.....	45
Tabla 7: Distribución de los trabajadores administrativos según su nivel educativo.	46
Tabla 8: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto asignado se certifica de manera adecuada	47
Tabla 9: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si la certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna.....	48
Tabla 10: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria.....	49
Tabla 11: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad	50
Tabla 12: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.	52
Tabla 13: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNSCH	53
Tabla 14: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones se han realizado dentro del tiempo establecido	54
Tabla 15: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones han sido bien elaborados por las áreas usuarias.....	56
Tabla 16: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones han sido bien elaborados por las áreas usuarias.....	56
Tabla 17: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si en la etapa de compromiso de gasto se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación de crédito	57
Tabla 18: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada.....	58
Tabla 19. Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los gastos se registran de manera adecuada y oportuna	59
Tabla 20: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un seguimiento constante del devengado de los recursos.	61
Tabla 21: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria ..	62

Tabla 22: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el devengado refleja la ejecución real de las actividades planificadas.	63
Tabla 23: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable	65
Tabla 24: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos.	66
Tabla 25: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios.	67
Tabla 26: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados.	68
Tabla 27: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan de manera transparente y equitativa	70
Tabla 28: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas.	71
Tabla 29: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto	72
Tabla 30: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.	74
Tabla 31: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto	75
Tabla 32: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto ..	76
Tabla 33: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se logran los resultados esperados con la gestión del gasto	77
Tabla 34: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.	78
Tabla 35: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos.	79
Tabla 36: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto.	81
Tabla 37: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto	82
Tabla 38: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto	83
Tabla 39: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto	84
Tabla 40: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto	86
Tabla 41: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto	87

Tabla 42: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad.....	88
Tabla 43: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad.	90
Tabla 44: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas.	91
Tabla 45: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad.	92
Tabla 46: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto	93
Tabla 47: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas.	95
Tabla 48: V1. Nivel de ejecución del Presupuesto Público*Nivel de Eficiencia	97
Tabla 49: Matriz de correlación de ejecución del Presupuesto Público*Nivel de Eficiencia.....	99
Tabla 50: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*Nivel de eficacia	100
Tabla 51: Matriz de correlación de ejecución del presupuesto público*Nivel de eficacia.....	102
Tabla 52: Matriz de correlación de ejecución de presupuesto público*Nivel de sostenibilidad.....	104
Tabla 53: V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público * Nivel de Impacto.....	106
Tabla 54: Matriz de correlación del Presupuesto Público * Nivel de Impacto	108
Tabla 55: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*V2. Nivel de calidad del gasto	109
Tabla 56. Matriz de correlación del presupuesto público*V2. Nivel de calidad del gasto	111

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Distribución de los trabajadores administrativos según su grupo etario	43
Figura 2: Distribución de los trabajadores administrativos según su género del trabajador	44
Figura 3: Distribución de los trabajadores administrativos según su antigüedad como trabajador en la UNSCH	45
Figura 4: Distribución de los trabajadores administrativos según su nivel educativo	46
Figura 5: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto asignado se certifica de manera adecuada	47
Figura 6: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si la certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna	49
Figura 7: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria	50
Figura 8: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad	51
Figura 9: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.	52
Figura 10: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNSCH	53
Figura 11: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones se han realizado dentro del tiempo establecido.....	55
Figura 12: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si en la etapa de compromiso de gasto se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación de crédito	57
Figura 13: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada.....	59
Figura 14: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los gastos se registran de manera adecuada y oportuna.....	60
Figura 15: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un seguimiento constante del devengado de los recursos.....	61
Figura 16: Distribución de los trabajadores administrativos -su opinión sobre si se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria	62
Figura 17: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el devengado refleja la ejecución real de las actividades planificadas.....	64
Figura 18: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable	65
Figura 19: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos.	66
Figura 20: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios.....	68
Figura 21: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados.....	69

Figura 22: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan de manera transparente y equitativa.....	70
Figura 23: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas.	71
Figura 24: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto.....	73
Figura 25: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.....	74
Figura 26: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto	75
Figura 27: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto ...	76
Figura 28: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se logran los resultados esperados con la gestión del gasto	78
Figura 29: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.....	79
Figura 30: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos.	80
Figura 31: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto.	81
Figura 32: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto	82
Figura 33: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto	83
Figura 34: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto	85
Figura 35: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto.....	86
Figura 36: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto	88
Figura 37: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad	89
Figura 38: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad.	90
Figura 39: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas.	91
Figura 40: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad.	92

Figura 41: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto	94
Figura 42: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas.	95
Figura 43: V1. Nivel de ejecución del Presupuesto Público*Nivel de Eficiencia.....	98
Figura 44: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*Nivel de eficacia	101
Figura 45: V1. Nivel de ejecución de presupuesto público*Nivel de sostenibilidad	104
Figura 46: V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público * Nivel de Impacto.....	107
Figura 47: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*V2. Nivel de calidad del gasto	110

RESUMEN

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Región Ayacucho, 2015-2022. La investigación utiliza un enfoque cuantitativo, nivel de correlación, diseño aplicado, no experimental, y las variables consideradas en el método son: ejecución del presupuesto y calidad del gasto público. La población está compuesta por 342 funcionarios administrativos de la UNSCH. Se encuestaron 123 funcionarios administrativos de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho estima los parámetros poblacionales con un error de 0,08 y un nivel de confianza de 0,95. Se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado, diseñado según una escala Likert, cuya variable 1 contiene 20 preguntas: el desempeño del presupuesto público y la variable 2 contiene otras 20 preguntas: la calidad del gasto de gestión de la UNSCH. Esto se aplicó a trabajadores administrativos de la universidad. La fiabilidad total del instrumento es 0,969, lo que lo sitúa como un instrumento altamente confiable.

Como conclusión más relevante se menciona que los datos muestrales permiten establecer que existe una relación significativa entre el grado de ejecución del presupuesto en la gestión de las universidades estatales y la calidad del gasto público. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, ubicado en la región de Ayacucho. Los datos de la muestra muestran que la correlación es 0,663, que es una correlación moderadamente positiva.

Palabras claves: Ejecución del presupuesto público, calidad del gasto público, eficiencia del gasto público, eficacia del gasto público, sostenibilidad del gasto público, impacto del gasto público.

ABSTRACT

The objective of this study is to determine the relationship between the execution of the public budget and the quality of public spending in the administration of the National University of San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho Region, 2018-2022. The research uses a quantitative approach, level of correlation, applied design, not experimental, and the variables considered in the method are: execution of the state budget and quality of state spending. The population consists of 342 administrative officials of the UNSCH. 123 administrative officials of the National University of San Cristóbal de Huamanga were surveyed. Ayacucho estimates the population parameters with an error of 0.08 and a confidence level of 0.95. A structured questionnaire was used as an instrument, designed according to a Likert scale, whose variable 1 contains 20 questions: the performance of the public budget and variable 2 contains another 20 questions: the quality of UNSCH's management expenditure. This applied to administrative workers at the university. The total reliability of the instrument is 0.969, which places it as a highly reliable instrument.

As a more relevant conclusion, it is mentioned that the sample data allow to establish that there is a significant relationship between the degree of execution of the state budget in the management of state universities and the quality of state spending. San Cristóbal de Huamanga, located in the Ayacucho region. The sample data shows that the correlation is 0.663, which is a moderately positive correlation.

Keywords: *execution of the public budget, quality of public expenditure, efficiency of public spending, effectiveness of public spending, sustainability of public expenditure, impact of public expenditure*

PAPER NAME

**Trabajo de investigaci%C3%B3n culminad
o.docx**

AUTHOR

ANA MARIA VILCA AYALA

WORD COUNT

26705 Words

CHARACTER COUNT

148808 Characters

PAGE COUNT

141 Pages

FILE SIZE

1.2MB



SUBMISSION DATE

Apr 19, 2024 9:50 PM GMT-5

REPORT DATE

Apr 19, 2024 9:56 PM GMT-5

● **16% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 12% Internet database
- 5% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 13% Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 9 words)
- Manually excluded text blocks

INTRODUCCIÓN

El presupuesto nacional es la herramienta de gestión más importante del país y sólo mediante la intervención del gobierno se pueden lograr buenos resultados que beneficien a los ciudadanos. La medición de la calidad del gasto público debe integrar factores que afectan los intereses de las personas, es decir, la estructura, gestión y evaluación de los presupuestos del sector público según la lógica del presupuesto basado Resultados (PbR), que conforma una estrategia para combinar recursos con otros medibles. El objetivo. Los productos y la gobernanza pública están estrechamente relacionados con resultados que benefician a las personas. Cada etapa del proceso presupuestario se lleva a cabo según la lógica de PbR, utilizando sus herramientas: planificación presupuestaria, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios. Así, el Estado asigna el presupuesto estatal a diversas entidades y lo gestiona de manera responsable y transparente, brindando servicios y logrando objetivos. Estas organizaciones deben estructurarse de manera adecuada, determinar procedimientos y responsabilidades del personal, asegurar un enfoque gerencial en la gestión presupuestaria, tomando en cuenta elementos como la simplificación, la descentralización, la responsabilidad, la auditoría de eficiencia y la rendición de cuentas para determinar la eficiencia de la asignación y ejecución del gasto. En cada agencia y entidad pública las auditorías se enfocan en los resultados; desarrollando indicadores estratégicos que revelan problemas en la gestión presupuestaria y orientan acciones correctivas.

Los problemas del presupuesto público del Perú son graves debido a la debilidad de las instituciones presupuestarias y a las grandes brechas entre la formulación, el

diseño, la implementación y la eficacia. Necesitamos un presupuesto que integre la misión nacional en las decisiones presupuestarias a través de una planificación estratégica que apoye la misión nacional y minimice la inercia presupuestaria.

Descripción de la situación problemática

En línea con lo anterior, relacionamos nuestro análisis con la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH), la cual, al ser una institución de educación superior pública, tiene problemas con su presupuesto, el proceso de implementación no se realizó adecuadamente y se presentaron muchas dificultades encontradas durante el proceso, lo que resultó en un nivel de implementación que no reflejaba adecuadamente la calidad del gasto público de la institución.

Así tenemos los datos históricos del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), Presupuesto Institucional Modificado y la Ejecución del Presupuesto de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH) del 2015 al 2022, en todas sus fases (certificación, compromiso, devengado y girado), donde se aprecia que, en la ejecución de gastos de actividades y Proyectos, tiene un comportamiento en los años 2015 – 2022, mayor a 50%, que se presenta de igual manera en la ejecución de gastos de actividades, sin embargo; en la ejecución de gastos de proyectos de inversión, se aprecia que la ejecución del presupuesto en la mayoría de años del 2015 – 2022, es menor a 50%. Por lo cual se requiere hacer un análisis de las causas y conocer los resultados de la ejecución del presupuesto institucional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH). En los cuadros siguientes se puede apreciar este comportamiento de los gastos de actividades y proyectos:

Tabla 1: Ejecución de gastos de actividades y proyectos

Año de Ejecución	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2015	73,103,115	131,459,504	78,286,942	78,283,797	78,283,797	75,443,965	75,421,116	57.4
2016	60,550,196	97,389,339	75,660,387	74,951,746	74,951,746	74,863,463	74,826,924	76.9
2017	63,625,864	111,524,421	96,996,153	91,156,857	91,156,857	91,089,671	91,076,392	81.7
2018	93,686,738	110,370,864	80,826,140	80,581,787	76,736,482	76,724,103	76,720,486	69.5
2019	106,453,769	126,358,789	94,263,560	88,861,028	88,861,028	88,849,355	88,840,602	70.3
2020	93,247,459	105,381,052	75,962,636	73,793,239	73,793,239	73,782,544	73,479,058	70.0
2021	87,508,728	113,745,412	96,570,211	90,936,753	88,652,252	88,433,767	88,352,238	77.7
2022	84,394,193	107,756,197	98,054,921	96,041,601	95,967,789	95,917,443	95,845,367	89.0

Fuente: Consulta Amigable – MEF

Tabla 2: Ejecución de gastos de proyectos de inversión

Año de Ejecución	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2015	73,103,115	131,459,504	78,286,942	78,283,797	78,283,797	75,443,965	75,421,116	57.4
2016	2,000,000	25,568,279	10,641,720	10,228,586	10,228,586	10,228,549	10,228,549	40.0
2017	2,400,000	35,864,871	29,055,958	24,190,956	24,190,956	24,172,313	24,172,313	67.4
2018	9,582,306	16,043,955	7,568,570	7,561,305	3,715,999	3,715,999	3,715,999	23.2
2019	19,100,685	33,613,932	15,000,037	11,353,144	11,353,144	11,353,144	11,353,144	33.8
2020	3,218,215	15,322,248	3,014,056	2,100,815	2,100,815	2,099,961	2,099,961	13.7
2021	0	17,517,712	12,558,934	9,661,261	9,052,075	8,993,620	8,993,620	51.3
2022	0	11,087,926	8,409,167	7,238,957	7,208,957	7,200,281	7,195,426	64.9

Fuente: Consulta Amigable – MEF

Tabla 3: Ejecución de gastos de actividades

Año de Ejecución	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2015	59,264,915	93,910,740	60,362,647	60,359,501	60,359,501	57,519,957	57,497,107	61.3
2016	58,550,196	71,821,060	65,018,667	64,723,161	64,723,161	64,634,915	64,598,376	90.0
2017	61,225,864	75,659,550	67,940,195	66,965,901	66,965,901	66,917,358	66,904,079	88.4
2018	84,104,432	94,326,909	73,257,569	73,020,483	73,020,483	73,008,104	73,004,487	77.4
2019	87,353,084	92,744,857	79,263,523	77,507,885	77,507,885	77,496,212	77,487,458	83.6
2020	90,029,244	90,058,804	72,948,580	71,692,424	71,692,424	71,682,583	71,379,097	79.6
2021	87,508,728	96,227,700	84,011,277	81,275,492	79,600,178	79,440,147	79,358,617	82.6
2022	84,394,193	96,668,271	89,645,755	88,802,644	88,758,832	88,717,163	88,649,941	91.8

Fuente: Consulta Amigable – MEF

Formulación del problema

Finalmente; considerando la necesidad de brindar soluciones a los problemas relacionados con la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se consideró importante plantearse las siguientes preguntas de investigación:

Problema Principal

¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

Problemas Secundarios o Derivados

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficacia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?
- ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la sostenibilidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?
- ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y el impacto del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

Objetivos de la investigación

Objetivo Principal

- Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.
- Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficacia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022

- Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la sostenibilidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.
- Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y el impacto del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.

Justificación de la investigación

En primer lugar, la ejecución del presupuesto público es un tema fundamental en la gestión de cualquier institución pública, ya que los recursos públicos son limitados y deben ser utilizados de manera eficiente y efectiva para lograr los objetivos institucionales.

En segundo lugar, la calidad del gasto es un aspecto central de la administración pública, porque no se trata sólo de gastar dinero, sino de gastarlo de manera efectiva para lograr los resultados deseados. El enfoque principal del estudio es analizar si la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga utiliza efectiva y eficientemente los recursos públicos asignados para lograr sus objetivos institucionales.

Además, el estudio tiene implicaciones prácticas ya que los resultados pueden usarse para mejorar la gestión de la UNSCH, así como de otras instituciones públicas en la región de Ayacucho y en todo el país. Los resultados también pueden ser utilizados por los políticos y la sociedad en general para evaluar la gestión de las instituciones públicas y exigir una gestión más eficiente y transparente de los recursos públicos.

Importancia de la investigación

El estudio titulado “**EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DEL GASTO EN LA GESTIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, EN LA REGIÓN DE AYACUCHO, 2015-2022**”, es significativo porque puede brindar información valiosa sobre la ejecución y calidad del presupuesto público. Cómo se gasta el dinero en la universidad y si se utiliza efectivamente para mejorar la calidad de la educación.

En términos generales, la ejecución del presupuesto público es un tema crítico en la gestión de cualquier entidad pública, ya que el gasto inapropiado o ineficaz puede llevar a una falta de recursos para satisfacer las necesidades de la población y reducir la confianza en las instituciones gubernamentales. En el caso específico de la universidad, la calidad del gasto es especialmente importante porque puede afectar directamente la calidad de la educación que se ofrece a los estudiantes.

Este estudio identificó áreas donde se podría mejorar la gestión presupuestaria y la calidad del gasto, lo que proporcionaría una mejor educación a los estudiantes y aumentaría la confianza general en las universidades e instituciones públicas. Además, los formuladores de políticas pueden utilizar los resultados de las investigaciones para mejorar la gestión presupuestaria y la calidad del gasto en universidades y otras instituciones públicas.

Viabilidad de la investigación

El éxito de este estudio se debió al acceso del autor a información y expertos involucrados en la ejecución del presupuesto de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. También existe el tiempo necesario y los recursos físicos y

financieros necesarios para realizar la investigación. Por otro lado, se puede tener claro la posibilidad de nuevas investigaciones que analicen los efectos e impactos del gasto público de inversiones en determinadas carreras de formación de la universidad. La estructura de este informe es la siguiente: introducción, descripción de la situación problemática, formulación de problemas y objetivos. También se explican los fundamentos, la importancia y la viabilidad del estudio. El primer capítulo presenta el marco teórico, incluyendo la justificación del estudio, las bases teóricas del estudio y definiciones de conceptos básicos. En el segundo capítulo, se presentan las preguntas y la operacionalización de variables, incluye la descripción de las dimensiones de cada variable y la matriz de operacionalización de variables. El segundo capítulo describe el caso objeto de estudio, es decir, el problema de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho. El tercer capítulo explica la metodología de la investigación, incluido el diseño del método, el muestreo, la tecnología de recopilación de datos y la tecnología de procesamiento de la información, así como recomendaciones éticas. En el cuarto capítulo se exponen los resultados y la propuesta de valor, que incluye el análisis de fiabilidad total, análisis de fiabilidad por ítem y el análisis de fiabilidad por dimensiones. Incluye también el análisis descriptivo, el análisis inferencial. En el quinto capítulo se presenta la discusión de resultados, ordenados por objetivos. Luego se presentan las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Basado en la publicación de Rodezno, E. (2022). Gestión basada en resultados: una aproximación a la planificación presupuestaria en el municipio de La Ceiba. [Revista electrónica] Quiero tecnología innovadora. Volumen 11(3).1-6. El objetivo del estudio es crear un modelo de planificación y presupuestación de recursos públicos que sea coherente con la política nacional y satisfaga las necesidades sociales y administrativas. Se llevó a cabo un estudio de métodos mixtos utilizando una combinación de cuestionarios y entrevistas en profundidad. Según los resultados obtenidos por los empleados municipales, 39% (12/30) no sabe si existe una conexión entre el plan de acción anual y el plan nacional y la visión nacional, mientras que 30% (9/30) y 26% (8 /30) respectivamente están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que existe una conexión entre los dos planes. Finalmente, la propuesta de gestión por resultados debe diseñarse para satisfacer las necesidades sociales y promover el desarrollo de un presupuesto adecuado por resultados en el municipio de La Ceiba.

Solórzano Zavala, J.R. (2022) en su publicación “Perspectivas teóricas sobre la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión basada en resultados” afirmó: El objetivo de este estudio es analizar la efectividad de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión basada en resultados en diferentes países. La visión teórica para 2018 y 2022 finalmente muestra la importancia

del presupuesto estatal como herramienta de política de financiamiento en la organización estatal y la gestión temática. La ejecución presupuestaria se define como la fase del proceso de gestión presupuestaria que comienza con la recaudación de ingresos para financiar los compromisos de gastos con base en las asignaciones presupuestarias aprobadas. Las teorías que promueven la ejecución presupuestaria son la teoría administrativa moderna, la nueva teoría de la gestión pública y la teoría de la productividad, cuyo análisis de la eficiencia y desempeño es la base para evaluar los resultados de la gestión, priorizando el uso y desarrollo de los recursos públicos relevantes. Eficiencia y utilidad, especialmente en el contexto específico donde el Estado se convierte en protagonista.

Finalmente, Vargas, J. y Zavaleta, W. describen en su proyecto titulado “Resultados de la Gestión Presupuestaria y Calidad del Gasto Municipal” (2020). El estudio utilizó un diseño correlacional predictivo, longitudinal y no experimental. Trabajamos con 83 autoridades locales en la región de La Libertad en Perú y utilizamos el análisis de contenido como método de investigación. Medir la calidad del gasto e identificar indicadores que ayuden a mejorar el nivel de vida de las personas, principalmente en las áreas de salud y educación. Se han logrado avances significativos, pero persisten importantes lagunas. Se ha confirmado que existe una relación directa y significativa entre la eficacia de la gestión presupuestaria y la calidad del gasto. Principalmente a través de indicadores de telecomunicaciones, como programas de salud

urbanos y rurales, acceso y plena utilización de los servicios y, finalmente, el Plan de Resultados de Aprendizaje de la EBR (Educación Básica Regular).

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Rosas Mallqui, V. (2022), en su publicación “Evaluación Presupuestaria y la Calidad del Gasto Público en el Perú 2021” plantea en conclusión que para optimizar la calidad del gasto público y frenar esos factores que hacen daño al país, deben capacitar al personal en la gestión de los recursos. Además, demuestra que la gestión de la presupuestario basada en resultados para mejorar la calidad del gasto público es un tema de interés que se ha ido desarrollando a lo largo de los años.

Los resultados de los documentos recopilados y analizados estuvieron relacionados con el país donde se realizó el estudio, con Perú a la cabeza de la lista con 32% (7 publicaciones), seguido de Ecuador con 23% (5 publicaciones). Por otro lado, Colombia representa 18% (4 publicaciones), México 9% (2 publicaciones) y Bolivia, Brasil, Chile y Uruguay representan cada uno el 5% (1 publicación). En América Latina ha sido evidente la importancia que ha tenido el gasto público en las economías nacionales durante los últimos cinco años, ya que reduce las desigualdades en materia sanitaria, social y económica. En consecuencia, el gasto público ha aumentado y se ha formulado una política fiscal expansiva a través de proyectos públicos (hospitales, escuelas, carreteras, etc.) para crear empleo social y estimular la vitalidad macroeconómica. Sin embargo, a nivel micro, su impacto para cerrar la brecha se ve obstaculizado por varios factores relacionados con los métodos de

planificación deficientes, la ineficiencia y las prácticas corruptas de las agencias gubernamentales y su entorno. Esto genera insatisfacción entre los ciudadanos que se benefician de los programas gubernamentales, por lo que otros países como Chile tienen políticas gubernamentales buenas, estables y estables. Finalmente, los resultados de este estudio forman la base para futuras investigaciones sobre variables analíticas como el presupuesto público y la calidad del gasto público.

Salinas Borja y Carlos Alberto realizaron un estudio sobre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en el departamento de presupuesto de la PNP en Lima en 2021, donde: El método utilizado fue un método cuantitativo con un diseño no experimental, considerando una muestra de 30 presupuestos de la PNP. Personal de la División en Lima. Entre ellos, la ejecución presupuestaria se encuentra en el nivel inicial (43%) y de proceso (27%), mientras que la calidad del gasto público se encuentra en el nivel inicial (17%) y de proceso (53%), lo que demuestra que el presupuesto está bien ejecutado. El 70% de los países aún no ha alcanzado el pleno desarrollo y el 70% no ha logrado avances significativos en la calidad del gasto público. Se concluyó que existe una alta correlación positiva entre la ejecución presupuestaria del sector presupuestario de la PNP y la calidad del gasto público en Lima - 2021, coeficiente Rho Spearman = 0.904.

Por otro lado, también está el trabajo de Aguilar Santa Cruz y Néstor Michael sobre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la provincia y municipio de Moyobamba del 2010 al 2019, donde el diseño básico utilizó

tipos básicos y métodos cuantitativos a un nivel no experimental. El total incluye los montos presupuestales asignados durante el período de estudio, que son respectivamente S/559, 777, 345.00 y la muestra se expresa como un porcentaje promedio durante el período de estudio, es decir 65%. Asimismo, utilizando la técnica de análisis de literatura y el coeficiente Ro de Spearman para el procesamiento de datos, se encontró que existe una correlación negativa moderada de -0,088 entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público. Por lo tanto, el resultado de la verificación estadística unilateral no es significativo al nivel de 0,05 y se muestra como un valor p ($0,405 \leq 0,05$) según la regla de decisión. Se concluye que la implementación del gasto público en los gobiernos provinciales y municipales de 2010 a 2019 no tendrá un impacto positivo en la calidad del gasto público.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 *Sistemas administrativos del Estado Peruano*

Según (Congreso de la República del Perú, 2007) en el artículo 46 de la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo se indica lo siguiente:

El sistema administrativo tiene por objeto regular el uso de los recursos de las entidades administrativas públicas y mejorar la eficacia y eficiencia de su uso.

Un sistema de gestión aplicable a nivel nacional.

1.2.2 Sistema Nacional de Presupuesto Público

Según el decreto legislativo núm. 1440 sobre el sistema nacional de presupuesto público, el sistema presupuestario estatal es un conjunto de

principios, procesos, normas, procedimientos, métodos y herramientas para implementar el proceso presupuestario de las instituciones estatales.

El Sistema Nacional de Presupuesto Público está integrado por:

1. En el nivel central, la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, quien ejerce la rectoría.
2. En el nivel descentralizado:
 - a. Entidad Pública.
 - b. Titular de la Entidad.
 - c. Oficina de Presupuesto de la Entidad, o la que haga sus veces.
 - d. Unidad ejecutora.
 - e. Responsables de Programas Presupuestales.

1.2.2.1 Principios

El sistema presupuestario del Estado no sólo cumple con los principios de la gestión financiera estatal y los principios del derecho público aplicable, sino que también cumple con los siguientes principios:

1. Equilibrio presupuestario: Incluye el hecho de que los presupuestos del sector público son constituidos por los créditos presupuestarios que representan el equilibrio entre la previsible evolución de los ingresos y los recursos a asignar de conformidad con las políticas públicas de gasto, estando prohibido incluir autorizaciones de gasto sin el financiamiento correspondiente.

2. Equilibrio Fiscal: Incluye mantener la sostenibilidad y responsabilidad fiscal establecida en la normativa vigente durante la planificación, desarrollo, aprobación e implementación plurianual del presupuesto unificado del estado.

3. Especialidad cuantitativa: Incluye que cualquier disposición o acción que implique gastos debe cuantificar su impacto en el presupuesto con el fin de apegarse estrictamente a los créditos presupuestarios autorizados por la entidad pública.

4. Especialidad cualitativa: Consiste en que los créditos presupuestarios aprobados para las Entidades Públicas deben destinarse, exclusivamente, a la finalidad para la que hayan sido autorizados en los Presupuestos del Sector Público, así como en sus modificaciones realizadas conforme al presente Decreto Legislativo.

5. Orientación a la población: Esto incluye el hecho de que el proceso presupuestario está diseñado para lograr resultados que beneficien a las personas y mejoren o protejan sus condiciones ambientales.

6. Calidad del Presupuesto: Incluye la ejecución del proceso presupuestario basado en criterios de adjudicación y eficiencia técnica, equidad, eficiencia, economía, calidad y disponibilidad de los servicios prestados.

7. Universalidad y unidad: Incluye todos los ingresos y gastos del sector público, así como todos los presupuestos de las unidades que componen el sector, y está sujeto a la Ley de Presupuesto del Sector Público.

8. No afectación predeterminada: Incluye los ingresos públicos de cada entidad pública, que pueden utilizarse para financiar diversos gastos presupuestarios especificados en el presupuesto del sector público.

9. Integridad: Incluye el registro del importe total de los ingresos y gastos en el presupuesto, salvo las declaraciones de ingresos declaradas indebidas por las autoridades competentes.

10. Información y especificidad: Incluyendo que el presupuesto y su revisión deben contener información suficiente y relevante para permitir la evaluación de la gestión presupuestaria y sus resultados.

11. Anualidad presupuestaria: Incluye el hecho de que el presupuesto del sector público tiene una vigencia anual y coincide con el año natural, que a los efectos del Orden Legislativo se conoce como "ejercicio", periodo durante el cual se afectan los ingresos que se recaudan y/o perciben dentro del año fiscal, cualquiera sea la fecha en los que se haya generado, y se realizan las gestiones orientadas a la ejecución del gasto con cargo a los respectivos créditos presupuestarios.

12. Programación multianual: Incluye un presupuesto nacional con perspectiva plurianual, que apunta al logro de resultados en beneficio de la población, con base en el marco macroeconómico plurianual y las reglas fiscales definidas en los instrumentos de planificación desarrollados en el marco del sistema nacional de planificación estratégica.

13. Transparencia presupuestal: Incluye un proceso presupuestario que sigue estándares de transparencia en la gestión presupuestaria y proporciona datos presupuestarios a la población de acuerdo con la normativa vigente.

14. Exclusividad presupuestal: incluyendo que la Ley de Presupuesto del Estado contiene sólo disposiciones presupuestarias que son válidas de año en año.

15. Evidencia: El proceso presupuestario incluye decisiones que apuntan a financiar e implementar políticas públicas basadas en la mejor evidencia disponible.

16. Rectoría normativa y operatividad descentralizada: Consiste en el sistema presupuestario estatal, que garantiza la supervisión centralizada de las cuestiones de reglamentación técnica, donde el desarrollo del proceso presupuestario está bajo el control de unidades estructurales individuales. Además, en el sistema presupuestario del Estado se aplican los principios de presunción de legalidad y autenticidad.

1.2.2.2 Fases del proceso presupuestario

El proceso presupuestario incluye las etapas de planificación, desarrollo, aprobación, implementación y evaluación del presupuesto plurianual. Estas etapas se regulan con carácter general en este artículo y se complementan con las directrices legales y presupuestarias anuales del sector público emitidas por la Dirección General de Presupuestos del Estado.

1. Programación Multianual

La fase de planificación presupuestaria plurianual (el "plan") tiene una duración de tres años y está sujeta a las normas de política fiscal aplicables.

2. Formulación

La formulación presupuestaria (en adelante "formulación") es la división del primer año de la APM en diferentes niveles de clasificación presupuestaria. En esta fase, se definen los objetivos y se documentan las cadenas de gasto y las fuentes de financiación relevantes.

a. Aprobación del Presupuesto y Aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura

La ley de presupuesto estatal aprobada por el Congreso de la República, los presupuestos de las empresas y organismos públicos regionales y municipales, el presupuesto del FONAFE y sus empresas y el presupuesto de EsSALUD conforman el crédito presupuestario total, que incluye gastos topes, restricciones introducidas durante el año. La Ley de Presupuesto del Estado incluye asignaciones presupuestarias estructuradas según clasificaciones de gastos: gastos de agencia, gastos funcionales, gastos de programas y gastos generales; clasificaciones de ingresos: ingresos de agencias, fuentes de financiamiento e ingresos generales. Una vez aprobada y promulgada la ley de presupuesto del sector público, el Ministerio de Economía y Finanzas enviará un informe oficial (en versión impresa o electrónica si está disponible) que contenga el presupuesto de ingresos

a través de la Dirección General del Presupuesto del Estado, información clasificada a nivel de archivo, particularmente con respecto a los ingresos y gastos de la unidad ejecutiva (si corresponde), planes presupuestarios, productos, proyectos, funciones, departamentos funcionales, grupos funcionales, categorías de gastos y disposiciones generales para gastos para fines de aprobación. presupuesto inicial de la agencia.

b. Ejecución del presupuesto

Según información proporcionada por el gobierno de Ecuador (16 de marzo de 2023), esta etapa del ciclo presupuestario incluye una serie de actividades encaminadas a utilizar de manera óptima los recursos humanos, así como los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto, para lograr logros cuantitativos, cualitativos y oportunidades para bienes, servicios y proyectos.

De acuerdo con el Decreto Ejecutivo No. 1440, en el sistema de presupuesto público estatal, la ejecución presupuestaria (en adelante ejecución) comienza del 1 de enero al 31 de diciembre de cada año fiscal, cuando se reciben y procesan los ingresos estatales. Asignaciones presupuestarias aprobadas bajo la ley anual de presupuesto para el sector público y sus reformas.

La ejecución de honorarios comprende las siguientes etapas: certificación, compromiso, devengo y pago.

- **Certificación presupuestaria**

SIAF (2023) Experto Dr. Pablo Vilches Suico dice que la fase de gasto nos dice y confirma que tenemos el área de presupuesto disponible para empezar a gastar, es decir, confirma que tenemos el presupuesto necesario para ejecutar y gastar. También se le llama previsión presupuestaria.

Según el MEF (2023), se trata de una acción administrativa encaminada a asegurar la disponibilidad y no influencia de los créditos presupuestarios, cumpliendo con las normas legales aplicables, que son objeto de las obligaciones de norma presupuestaria de la institución autorizada para con la institución correspondiente. Esta certificación significa que las asignaciones presupuestarias se retienen hasta que se perfeccionen los compromisos y se realicen las entradas presupuestarias adecuadas.

- **Compromiso**

Según el artículo 34 de la Ley General del Sistema de Presupuesto del Estado, compromiso se refiere al acto de acordar la realización de un monto determinado o determinable de gastos preaprobados conforme a los procedimientos legales, afectando el monto o monto total. En el marco del presupuesto aprobado y de las modificaciones presupuestarias realizadas, algunos son créditos presupuestarios. Una promesa se hace después de que ha surgido una obligación

por ley, contrato o acuerdo. Esta obligación debe influir previamente en la cadena de gasto adecuada y reducir su importe del saldo presupuestario disponible utilizando los documentos oficiales adecuados.

- **Devengado**

De acuerdo con el punto 35 de los Principios Generales del Sistema Presupuestario del Estado (14 de marzo de 2023), las obligaciones de pago resultantes de los gastos aprobados y aceptados luego de la certificación de los documentos se confirman con la acumulación de gastos. La capacidad de velar por los intereses o derechos de los acreedores. La determinación de responsabilidades debería afectar el presupuesto de la agencia y, en última instancia, alimentar la cadena de gasto adecuada. También mencionó que el ahorro está específicamente regulado por las reglas del sistema financiero.

- **Pago**

Según el artículo 36 de la Ley del Sistema de Presupuestos Generales del Estado (14 de marzo de 2023), el pago se refiere al monto de amortización parcial o total de la deuda reconocida, el cual deberá determinarse formalmente con los documentos oficiales correspondientes. Está prohibido el reembolso de la deuda no utilizada. También mencionó que los pagos están específicamente regulados por las reglas del sistema financiero.

1.2.3 Tasa porcentual de ejecución

La ejecución es una de las funciones básicas del proceso administrativo, junto con la planificación, organización, dirección y control. La ejecución es, por tanto, la parte de un proceso que implica realizar un conjunto de tareas y operaciones. En este sentido, significa realizar las actividades identificadas en el plan de trabajo. La ejecución es generalmente responsabilidad de un supervisor, quien es responsable de liderar, dirigir y ayudar a los empleados a realizar su trabajo.

1.2.4 Calidad del gasto público

Según la ONU. CEPAL (2014) afirma que la calidad del gasto público incluye elementos que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el objetivo de incrementar el potencial de crecimiento de la economía, especialmente en América Latina y el Caribe, y asegurar una distribución equitativa.

1.2.5 Eficiencia

Según la Ley General de Contabilidad del Gobierno (14 de marzo de 2023), la eficiencia se refiere al uso razonable de los medios existentes para lograr metas predeterminadas; es un requisito para evitar o eliminar despilfarros y errores.

1.2.6 Eficacia

La capacidad de alcanzar metas y objetivos planificados en un tiempo predeterminado utilizando los recursos disponibles, de conformidad con la Ley General de Contabilidad del Gobierno (14 de marzo de 2023).

1.3. Definición de términos básicos

Acreditación documentaria: Según la norma ISO 65 (16 de marzo 2023), la acreditación documentaria es el reconocimiento de la conformidad de un organismo de certificación a los requisitos de la norma ISO 65. Y la acreditación garantiza el reconocimiento mutuo de los organismos de certificación a nivel internacional. Un Organismo de acreditación es un organismo tercero que procede a la acreditación de un organismo de certificación.

Cadena funcional programática: Según la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (15 de marzo de 2023), debe reflejar los objetivos institucionales, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestarias consideradas en el Clasificador presupuestario respectivo.

Asimismo, se determinan las metas en función de la escala de prioridades y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas Fuentes de Financiamiento.

Certificado: Un certificado es un documento que respalda el cumplimiento de una obligación. En el caso de la evaluación de la ejecución presupuestal, se emiten certificados de disponibilidad, certificados de devengado, certificados de pago, entre otros.

Compromiso: Un compromiso es una obligación que adquiere la entidad pública para realizar un gasto futuro. Es decir, es un documento que respalda la adquisición de un bien o servicio, y que obliga a la entidad a realizar el pago correspondiente en el futuro.

Conformidad: Según Fingermann (2012), significa parecerse, estar de acuerdo, aceptar, adherirse, simetría, por lo cual puede aplicarse en diversos

contextos. La conformidad en sentido sociológico es la conducta de aceptación que asumen los miembros de un grupo social, a las normas fijadas por el mismo (usos, costumbres, normas religiosas o jurídicas) aun cuando para ello deban modificar sus gustos, deseos o inclinaciones, con el fin de lograr su integración, como parte del proceso de socialización. Según Pérez (2022), la conformidad puede referirse a la correspondencia, el parecido o la similitud entre dos o más elementos. El término también puede emplearse para aludir a la aprobación de algo.

Devengado: El devengado es el reconocimiento contable de un gasto o un ingreso que se ha generado, aunque no necesariamente haya sido pagado o recibido aún. Es decir, es un registro contable de los compromisos adquiridos por la entidad.

El Presupuesto: Según el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público N° 1440, el presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

Estudio de Mercado: Según Silva (2021), Un estudio de mercado es un conjunto de acciones realizadas por organizaciones comerciales que tienen como objetivo obtener información sobre el estado actual de un segmento

determinado mercado. Su finalidad es conocer en profundidad el nicho que se pretende conquistar, como así también su grado de rentabilidad.

Expediente: La archivística digital define al expediente como “la suma o conjunto integrado de documentos de archivo producidos o separados que participan en el mismo asunto o están relacionados con un mismo evento, persona, lugar, proyecto o materia, agregado de tal forma que pueda ser recuperado para una acción o como referencia. Son elaborados o recibidos por una persona física o jurídica en el desarrollo de sus actividades y preservados”. (J. Voutsass y A. Barnard, 2014). Según Trujillo (2020), El expediente hace referencia al conjunto de documentos que conforma un procedimiento, ya sea judicial, administrativo o policial.

PIA: El presupuesto inicial de una institución (PIA) es un documento que describe los ingresos y gastos aprobados para el año fiscal actual. Es decir, es el presupuesto que tiene que gastar la unidad al año.

PIM: El Presupuesto de Ingresos y Egresos Institucionales (PIM) es una herramienta utilizada por las entidades públicas para planificar y programar sus actividades durante un período de tiempo. Es una previsión de ingresos y gastos esperados para el ejercicio en curso.

Requerimiento: Según la OSCE (2017), el requerimiento es la solicitud formulada para contratar un bien, servicio u obra que satisfaga las necesidades de una Entidad. La formulación del requerimiento da inicio al proceso de contratación y determina, en gran medida, el éxito de este.

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

La presente investigación está dirigida a responder la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

2.1. Formulación de las preguntas de Investigación

2.1.1 Problema Principal

¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

2.1.2 Problemas Secundarios o Derivados

2.1.2.1. ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

2.1.2.2. ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficacia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

2.1.2.3. ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y la sostenibilidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

2.1.2.4. ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto público y el impacto del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022?

2.2. Variables y definición operacional

En este estudio se analizarán dos variables: la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto. Caso: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho.

2.2.1. Variable Independiente o variable 1: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO

A. Definición Operacional

La ejecución del presupuesto nacional del Perú se refiere al proceso de ejecución y ejecución del presupuesto aprobado por el Congreso. Este proceso implica la asignación, compromiso, acumulación y desembolso de recursos financieros para programas y proyectos gubernamentales. Es decir, la implementación del presupuesto estatal es fundamental para el funcionamiento de una entidad pública, ya que permite el uso eficaz de los recursos financieros para lograr las metas y tareas fijadas en el presupuesto. Además, la ejecución del presupuesto estatal también es controlada y auditada para garantizar la transparencia y legalidad del uso de los recursos públicos.

B. Dimensiones y ítems

La medición de la variable se realizará a través de cuatro dimensiones:

- a. *Dimensión 1: Certificación presupuestaria:* Esta dimensión se refiere al proceso a través del cual se verifica que los fondos presupuestarios están disponibles y se pueden comprometer para un gasto específico.

Es decir, es la autorización previa que se otorga a los administradores de los recursos para realizar un gasto determinado.

- 1) **Indicador 1:** Presupuesto certificado de manera adecuada.
- 2) **Indicador 2:** Certificación presupuestal oportuna.
- 3) **Indicador 3:** Transparencia de la certificación presupuestal.
- 4) **Indicador 4:** Presupuesto certificado ajustado a necesidades institucionales.
- 5) **Indicador 5:** Presupuesto certificado promueve la eficiencia.

b. *Dimensión 2: Compromiso:* Esta dimensión se refiere al proceso en el que se establece un compromiso contractual, es decir, se inicia un proceso de adquisición de bienes o servicios, con lo cual se realiza un compromiso de gasto. Este compromiso de gasto implica una obligación de pago futuro.

- 1) **Indicador 1:** Presupuesto comprometido con documentación sustentatoria.
- 2) **Indicador 2:** Presupuesto comprometido con requerimientos dentro del tiempo establecido.
- 3) **Indicador 3:** Presupuesto comprometido con requerimientos adecuados.
- 4) **Indicador 4:** Presupuesto comprometido conforme a la certificación presupuestal.
- 5) **Indicador 5:** Presupuesto comprometido con posterioridad a la generación de la obligación.

c. *Dimensión 3: Devengado:* Esta dimensión se refiere a la etapa en la que se ha recibido el bien o servicio contratado y se realiza el reconocimiento del gasto. Es decir, se registra el gasto en la contabilidad gubernamental.

- 1) **Indicador 1:** Presupuesto devengado de manera adecuada y oportuna.
- 2) **Indicador 2:** Seguimiento del presupuesto devengado de los recursos.
- 3) **Indicador 3:** Mecanismos de control que evitan la subejecución presupuestaria.
- 4) **Indicador 4:** Presupuesto devengado refleja actividades planificadas.
- 5) **Indicador 5:** Presupuesto devengado refleja transparencia y confiabilidad.

d. *Dimensión 4: Pago:* Esta dimensión se refiere a la entrega de los recursos financieros para cancelar la deuda adquirida. El pago puede ser realizado en diferentes momentos, ya sea de forma inmediata o a plazos según se establezca en el compromiso de pago.

- 1) **Indicador 1:** Pagos realizados en plazos establecidos.
- 2) **Indicador 2:** Sistemas de pagos implementado.
- 3) **Indicador 3:** Medidas que ofrecer información de pagos realizados.
- 4) **Indicador 4:** Pagos transparentes y equitativos.
- 5) **Indicador 5:** Proveedores y contratistas satisfechos con el proceso de pago.

2.2.2. Variable Dependiente o Variable 2: LA CALIDAD DEL GASTO

A. Definición

La calidad del gasto en la gestión en Perú se refiere a la manera en que se asigna, administra y utiliza el presupuesto público para satisfacer las necesidades de la sociedad. De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la calidad del gasto se puede medir a través de cuatro dimensiones: la eficiencia, la eficacia, la transparencia y la rendición de cuentas.

La eficiencia se refiere a la capacidad de la gestión pública para utilizar los recursos de manera adecuada y minimizar los costos innecesarios. La eficacia, por su parte, se enfoca en el logro de los objetivos de la gestión pública en términos de impacto social y económico. La transparencia se refiere a la divulgación de información clara y accesible sobre el presupuesto y su ejecución, así como a la participación ciudadana en el proceso. Finalmente, la rendición de cuentas se enfoca en la responsabilidad de los gestores públicos en relación con su desempeño y los resultados obtenidos. En el caso específico de la investigación titulada "Ejecución del presupuesto público y calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la región de Ayacucho, 2015-2022", se buscará analizar cómo se está asignando y utilizando el presupuesto público en esta universidad, evaluando la eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas de su gestión financiera. De esta manera, se podrá determinar la

calidad del gasto en la gestión de esta institución educativa superior de estudios.

B. Dimensiones

La medición de la variable se realizará a través de cuatro dimensiones

a. Dimensión 1: Eficiencia: esta dimensión se refiere a la capacidad de la gestión pública para utilizar los recursos de manera efectiva y sin desperdiciarlos. Es decir, se trata de lograr un mayor rendimiento con los recursos disponibles.

1) Indicador 1: Prácticas eficientes que minimizan costos.

2) Indicador 2: Asignación adecuada de recursos.

3) Indicador 3: Implementación de tecnologías y procesos eficientes.

4) Indicador 4: Prácticas que promueven la cultura de la eficiencia.

b. Dimensión 2: Eficacia: esta dimensión se enfoca en el logro de los objetivos establecidos en el presupuesto público. Aquí, se evalúa si los resultados obtenidos están alineados con los objetivos planteados.

1) Indicador 1: Avance de indicadores establecidos en los documentos de gestión.

2) Indicador 2: Asignación adecuada de recursos.

3) Indicador 3: Medidas efectivas implementadas para el logro de objetivos.

4) Indicador 4: Evaluaciones de eficacia.

5) Indicador 5: Prácticas que promueven la cultura de mejora continua.

c. *Dimensión 3. Sostenibilidad:* esta dimensión se refiere a la capacidad de mantener los resultados obtenidos en el tiempo. Es decir, no solo se trata de lograr resultados en el corto plazo, sino de asegurar que estos se mantengan en el futuro.

- 1) **Indicador 1:** Relación de cobertura de gastos.
- 2) **Indicador 2:** Impactos económicos, sociales y ambientales.
- 3) **Indicador 3:** Medidas para reducir gastos insulsos.
- 4) **Indicador 4:** Políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad.
- 5) **Indicador 5:** Acciones que fomentan la responsabilidad fiscal y la transparencia.

d. *Dimensión 4. Impacto:* esta dimensión evalúa los efectos que la ejecución del presupuesto público tiene en la sociedad. Aquí, se busca determinar si las políticas implementadas generan un impacto positivo en la vida de las personas

- 1) **Indicador 1:** Gasto realizado genera un impacto positivo.
- 2) **Indicador 2:** Políticas y procedimientos implementados fomentan resultados e impactos.
- 3) **Indicador 3:** Mecanismos implementados de transparencia y rendición de cuentas.
- 4) **Indicador 4:** Evaluación del impacto en la gestión del gasto.
- 5) **Indicador 5:** Gastos que contribuyen al desarrollo de la calidad educativa.

6) Indicador 6: Estudios y análisis del impacto de las políticas implementadas.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

El diseño metodológico es un conjunto de procedimientos para responder preguntas de investigación. Un plan o estrategia está diseñado para abordar un problema y lograr objetivos de investigación (Christensen, 2000, citado por Bernal).

- **Método:** se usará el método inductivo. Según Caballero (2014) refirió que “El método inductivo es aquella orientación que va de los casos particulares a lo general; es decir, que a parte de los datos o elementos individuales y, por semejanzas, se sintetiza y se llega a un enunciado general que explica y comprende esos casos particulares” (p. 83).
- **Enfoque:** se aplicará el enfoque cuantitativo, lo que significa que se utilizarán técnicas cuantitativas en la medición de las variables, siguiendo un proceso muy rígido a través de encuestas.
- **Tipo:** Tipo de investigación fue aplicada cuyo propósito es dar solución a situaciones o problemas concretos e identificables (Bunge, 1971). La investigación aplicada parte (por lo general, aunque no siempre) del conocimiento generado por la investigación básica, tanto para identificar problemas sobre los que se debe intervenir como para definir las estrategias de solución.
- **Nivel:** La presente investigación será de un nivel correlacional, estos estudios “Tienen como propósito conocer la relación o grado de asociación entre dos o más conceptos, variables, categorías o fenómenos en un contexto en

particular” (Hernández, y Mendoza, p.105, 2018). Se puede identificar una correlación positiva entre las variables, cuando una incrementa su valor, y la otra también lo sube. Se puede identificar una correlación negativa entre las variables, cuando una incrementa su valor, y la otra también lo disminuye.

- **Diseño:** El diseño será no experimental, transeccional o transversal, según, Hernández y Mendoza (2018). En este tipo no se pueden manipular los datos, es como tomar una fotografía de algo que sucede en determinado momento. Por otro lado, Huari, la investigación de corte transversal recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.
- **Corte:** es longitudinal; puesto que la recolección de datos se dará a través de varios años 2015-2022 (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Diseño Muestral

El diseño muestral puede entenderse como el conjunto de estrategias y procedimientos encaminados a seleccionar una muestra de una población objetivo de estudio, que cumple con una serie de características estadísticamente deseables que sirven para asegurar niveles establecidos de precisión y mantener en lo posible, la representatividad.

3.2.1. Población

Según López, L. (2014) la población es la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia. Mientras que la muestra es la parte de esa población que se selecciona y sobre la cual se efectuará la medición y observación de las

variables. La población está constituida por todos. La población objetivo (variable dependiente) es la población que comprende TODOS los trabajadores administrativos de los Órganos y Unidades Orgánica de la Alta Dirección, como el Rectorado, las Oficinas de Asesoramiento y Apoyo como son la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Dirección General de Administración, con sus Unidades de Abastecimiento, Tesorería, Contabilidad y Recursos Humanos, Asesoría Jurídica. Además, las Oficinas que comprenden el Vicerrectorado Académico y el Vicerrectorado de Investigación, asimismo las Facultades y Escuelas profesionales. Dicha población de número de trabajadores según el Boletín Estadístico 2022, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, representan 342 personas, bajo los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión: Colaboradores de la UNSCH en diversos estamentos.
- Criterios de exclusión: Personas que no son colaboradoras actualmente de la UNSCH

Según Hernández y Mendoza (2018), la población queda determinada en el total de elementos al que circunscribe el estudio que se va a analizar y a partir de los cuales se obtendrán los resultados.

3.2.2. Muestra

En esta investigación se obtuvieron datos a partir de una muestra mínima de 120 trabajadores de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, según Hernández y Mendoza (2018), la muestra viene a ser un subgrupo de

la población de quienes se obtienen los datos y se representan con lo que pretendemos que sea un reflejo de la población. El método de muestreo que se usará en esta investigación será el probabilístico.

Formula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Datos:

n = tamaño de la muestra

Z = Valor de abscisa vinculado al nivel de error 1.95996398

p = proporción de éxito 0,50

q = proporción fracaso 0,50

N = tamaño de la población 342

e = error máximo permitido 0,08

$$n = \frac{1.95996398^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 342}{0.08^2(342 - 1) + 1.95996398^2 \times 0.5 \times 0.5} = 122.902947 \cong 123$$

En consecuencia, se encuestó a 123 trabajadores administrativos de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, del departamento de Ayacucho, para estimar los parámetros poblacionales con un error de 0,08 y un nivel de confianza de 0,95.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Para recolectar los datos se disponen de diversas técnicas, en este caso se utilizará una encuesta de 40 ítems, dirigida a una muestra de 123 trabajadores administrativos de la UNSCH. El instrumento para la recolección de datos será un cuestionario estructurado, compuesto bajo la escala de Likert de cinco categorías para registrar el valor de las variables la ejecución del presupuesto

público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el cual fue validado utilizando el juicio de expertos.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Una vez obtenida la información a partir de la aplicación de la encuesta (anexo 3), la organización de datos se realizará a través de una matriz de tabulación utilizando el MS Excel; y para el procesamiento estadístico de datos se utilizará el software SPSS versión 27.0. Inicialmente se deberá determinar la fiabilidad del instrumento usando del Alfa de Cronbach, debido que los instrumentos fueron contruidos bajo la escala de Likert.

El análisis de los datos se realizará a cuatro niveles:

- Análisis de fiabilidad (si el estudio es replicable)
- Análisis descriptivo (para determinar medidas de resumen de los datos) y
- Análisis inferencial (aplicando técnicas de estadística inferencial para alcanzar los objetivos).

3.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos del autor garantizan que, durante la planificación, desarrollo, y después de terminada la investigación, se respetará el contenido intelectual de los autores, fuentes de información utilizadas, en concordancia con lo establecido en las normas de la Universidad San Martín de Porres, y del Instituto de Gobierno y Gestión Pública. Se respetará los datos estadísticos, y sus respectivas fuentes de información, también, se respetará el anonimato de los encuestados. Por último, y no por ello menos importante los datos obtenidos del desarrollo de la investigación, serán utilizados sólo con fines académicos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

En este capítulo presentamos gráficamente los resultados que se han obtenido de las respuestas proporcionadas por cada uno de nuestros encuestados, así como se procede a interpretar y comentar cada uno de ellos. Asimismo, presentamos nuestra propuesta de valor, con la finalidad de contribuir con la mejora institucional.

4.1. Análisis de Fiabilidad

4.1.1 Fiabilidad total

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	43

4.1.2 Fiabilidad por ítem

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Grupo etario	131,09	602,546	,216	,971
¿Cuántos años tiene laborando en la UNSCH?	130,79	599,772	,135	,974
Nivel educativo	130,55	612,630	,117	,970
El presupuesto asignado se certifica de manera adecuada.	130,01	588,190	,620	,969
La certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna.	130,17	589,697	,665	,969
Existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria.	129,98	583,578	,706	,968
El presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad	130,16	587,560	,673	,969
El proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.	129,92	586,555	,662	,969
Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNSCH.	129,81	585,857	,682	,968
Los requerimientos de bienes, servicios e inversiones se han realizado dentro del tiempo establecido	130,37	589,260	,677	,969

Los requerimientos de bienes, servicios e inversiones han sido bien elaborados por las áreas usuarias	130,07	593,176	,533	,969
En la etapa de compromiso de gasto se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación de crédito.	129,75	587,679	,615	,969
El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada.	129,98	600,983	,315	,970
Los gastos se registran de manera adecuada y oportuna.	130,15	584,457	,789	,968
Existe un seguimiento constante del devengado de los recursos.	130,41	581,698	,712	,968
Se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria	130,33	587,726	,687	,968
El devengado refleja la ejecución real de las actividades planificadas	130,12	584,968	,767	,968
El proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable	130,04	583,494	,767	,968
Los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos	130,30	587,172	,740	,968
Existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios	130,62	587,129	,603	,969
Se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados	130,31	590,348	,677	,969
Los pagos se realizan de manera transparente y equitativa	130,16	581,504	,816	,968
Los pagos se realizan de manera transparente y equitativa	130,26	585,005	,757	,968
El proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas	130,25	585,232	,802	,968
Se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto	130,39	589,974	,678	,969
Existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados	130,34	585,961	,770	,968
Se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto	130,30	585,833	,777	,968
Se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto.	130,69	584,266	,722	,968
Se logran los resultados esperados con la gestión del gasto	130,25	583,910	,839	,968

Existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados	130,32	587,442	,791	,968
Se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos.	130,24	584,976	,767	,968
Se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto.	130,10	586,602	,629	,969
Se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto.	130,65	582,974	,714	,968
Se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto	130,56	584,050	,698	,968
Se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto.	130,66	586,456	,682	,968
Se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto	130,68	587,294	,682	,968
Se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto	130,57	581,685	,766	,968
Se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad	130,48	579,127	,751	,968
El gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad	130,20	582,936	,826	,968
Se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas.	130,02	587,677	,613	,969
El gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad.	130,07	576,548	,842	,968
Se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto	130,05	583,518	,659	,969
Se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas.	130,36	580,993	,758	,968

4.1.3 Fiabilidad por dimensiones

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Certificación	234,5492	2082,167	,799	,905
Compromiso	234,2869	2118,603	,760	,908
Devengado	235,3607	2058,480	,896	,902
Pago	235,9672	2072,445	,858	,904
V1EJECUCION	186,3279	1382,900	,918	,902
Eficiencia	236,2787	2070,781	,910	,903
Eficacia	235,8689	2058,776	,911	,902
Sostenibilidad	237,2623	2052,889	,776	,904
Impacto	235,0164	2029,355	,884	,901
V2CALIDAD	190,5902	1287,731	,928	,913

4.2. Análisis descriptivo

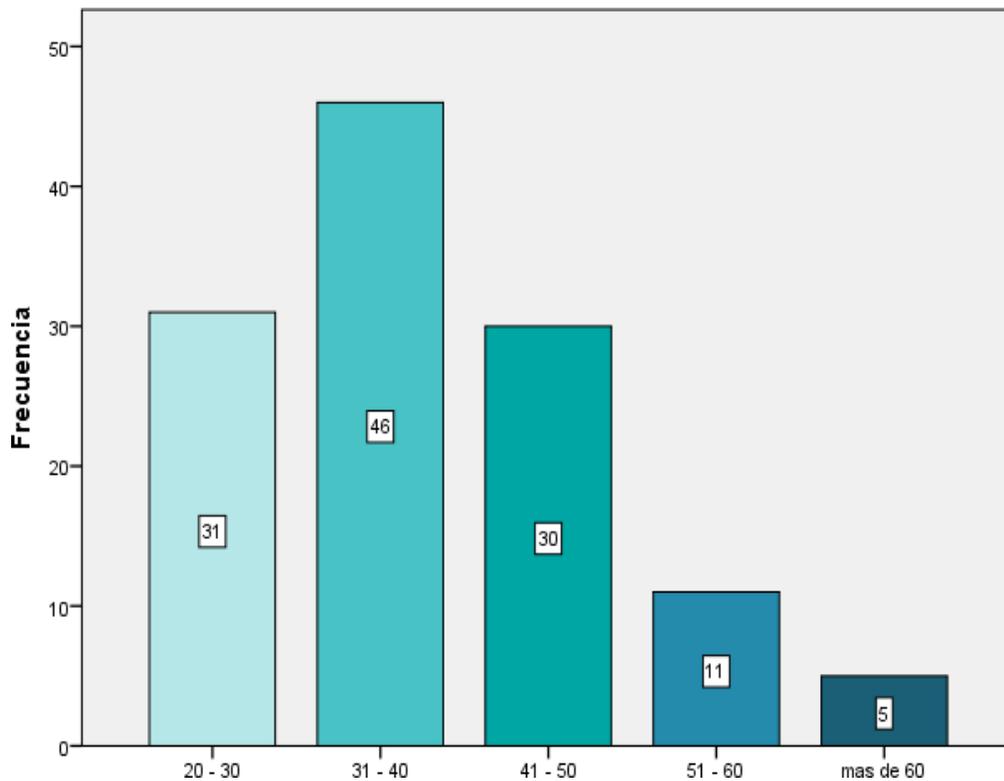
4.2.1. Aspectos Socioeconómicos

Tabla 4: Distribución de los trabajadores administrativos según su grupo etario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20 - 30	31	25,2	25,2
	31 - 40	46	37,4	62,6
	41 - 50	30	24,4	87,0
	51 - 60	11	8,9	95,9
	más de 60	5	4,1	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 1: Distribución de los trabajadores administrativos según su grupo etario



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

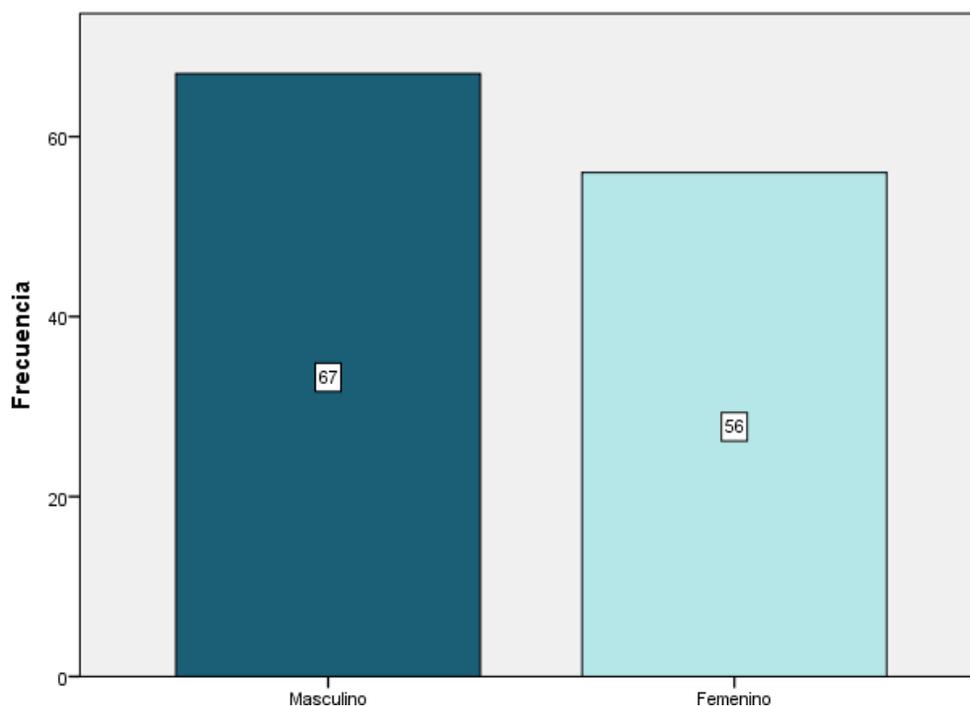
Comentario: Es importante tener en cuenta que la edad de los trabajadores puede influir en su percepción sobre la gestión y el gasto en la universidad. Por ejemplo, los trabajadores más jóvenes pueden tener una perspectiva distinta a los trabajadores mayores, lo que puede reflejarse en los resultados de la encuesta.

Tabla 5: Distribución de los trabajadores administrativos según su género del trabajador

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	67	54,5	54,5
	Femenino	56	45,5	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 2: Distribución de los trabajadores administrativos según su género del trabajador



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

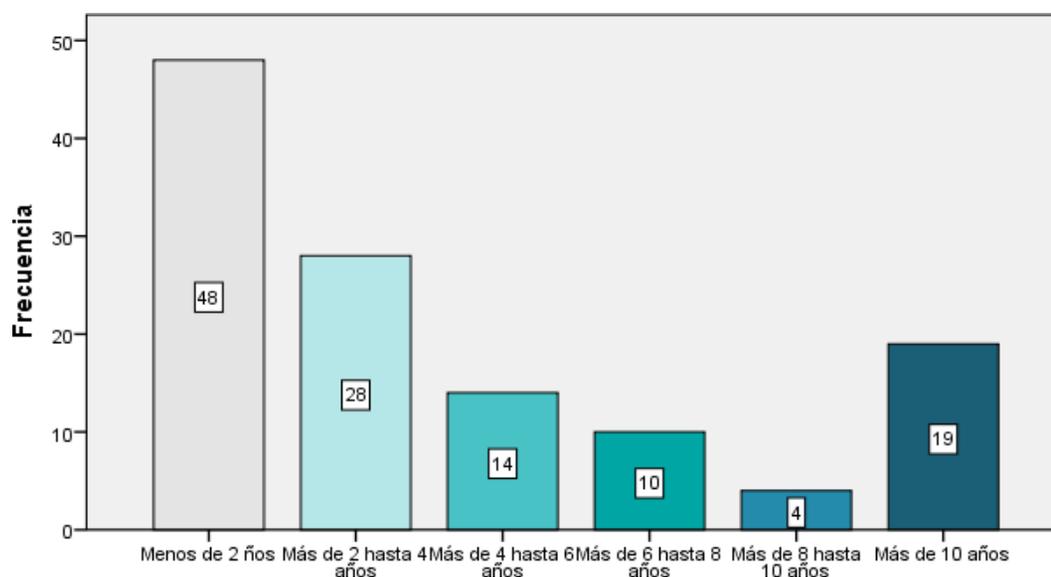
Comentario: Es importante destacar que la equidad de género es un aspecto importante en cualquier organización, incluyendo las instituciones educativas. Por lo tanto, es fundamental que la universidad se esfuerce por lograr la igualdad de género en el ámbito laboral, promoviendo la equidad salarial, la igualdad de oportunidades y el respeto a la diversidad. En cuanto a los resultados de la encuesta, sería necesario analizar en detalle las respuestas de los trabajadores para identificar si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a su percepción sobre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la universidad. En caso de que se detecten diferencias, sería importante tomar medidas para abordarlas y garantizar que tanto hombres como mujeres tengan las mismas oportunidades y condiciones laborales en la universidad.

Tabla 6: Distribución de los trabajadores administrativos según su antigüedad como trabajador en la UNSCH

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 2 años	48	39,0	39,0	39,0
Más de 2 hasta 4 años	28	22,8	22,8	61,8
Más de 4 hasta 6 años	14	11,4	11,4	73,2
Válidos Más de 6 hasta 8 años	10	8,1	8,1	81,3
Más de 8 hasta 10 años	4	3,3	3,3	84,6
Más de 10 años	19	15,4	15,4	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 3: Distribución de los trabajadores administrativos según su antigüedad como trabajador en la UNSCH



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Según los datos proporcionados, se puede observar que el mayor porcentaje de encuestados corresponde a aquellos con menos de 2 años de antigüedad en la UNSCH, con 39% del total de encuestados. Asimismo, se puede destacar que 22.8% de los encuestados tiene una antigüedad de más de 2 hasta 4 años en la universidad. Es importante tener en cuenta que la antigüedad de los trabajadores en la UNSCH puede influir en su percepción sobre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la

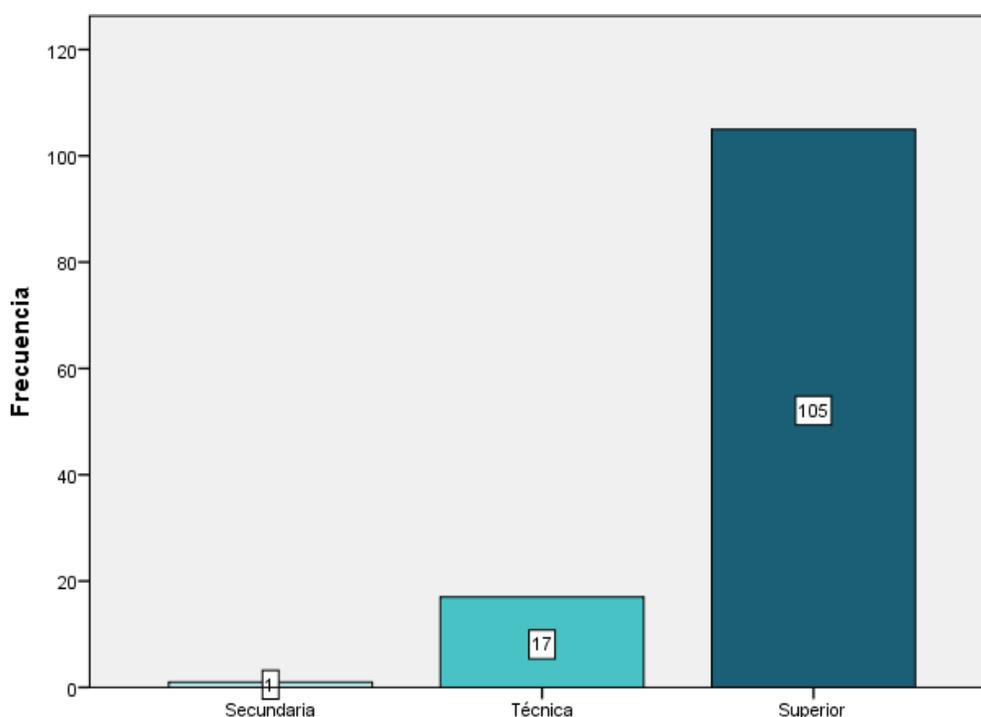
universidad. Por ejemplo, los trabajadores con mayor antigüedad pueden tener una perspectiva distinta a los trabajadores más nuevos, lo que puede reflejarse en los resultados de la encuesta.

Tabla 7: Distribución de los trabajadores administrativos según su nivel educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Secundaria	1	,8	,8	,8
	Técnica	17	13,8	13,8	14,6
	Superior	105	85,4	85,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 4: Distribución de los trabajadores administrativos según su nivel educativo



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Se puede ver que 85,4% de los encuestados tiene educación superior. Esto demuestra que la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga cuenta con un personal administrativo altamente capacitado, lo cual es un indicador positivo para la gestión de la institución. Por otro lado, es interesante observar que solo el 13,8% de los encuestados tiene educación técnica, mientras que sólo el 0,8% tiene educación secundaria. Esto sugiere

que la mayoría de los trabajadores administrativos de la universidad cuentan con una formación académica sólida y especializada en su área de trabajo, lo cual puede contribuir a mejorar la eficiencia y efectividad de la gestión de la institución.

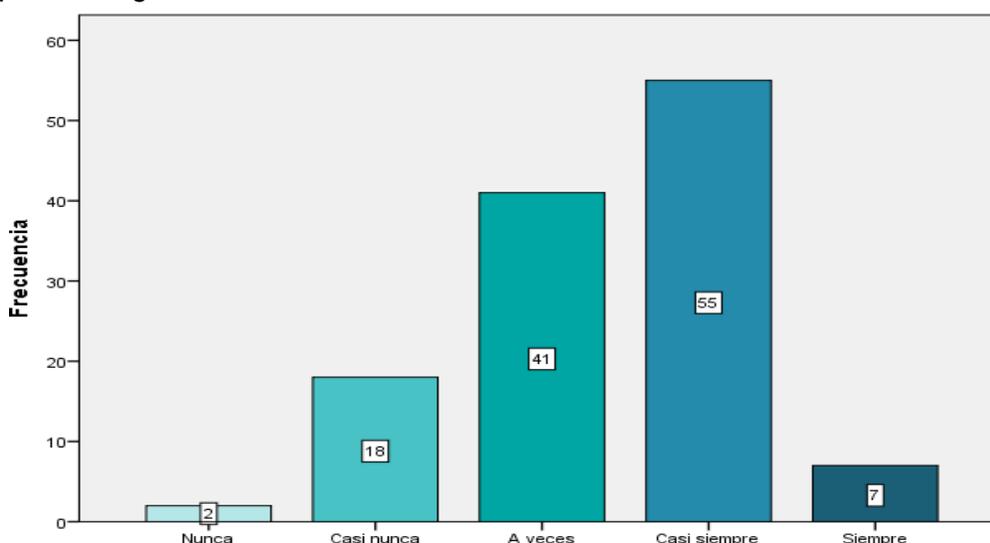
4.2.2. Variable Independiente o Variable 1: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO

Tabla 8: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto asignado se certifica de manera adecuada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	18	14,6	14,6	16,3
	A veces	41	33,3	33,3	49,6
	Casi siempre	55	44,7	44,7	94,3
	Siempre	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 5: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto asignado se certifica de manera adecuada



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

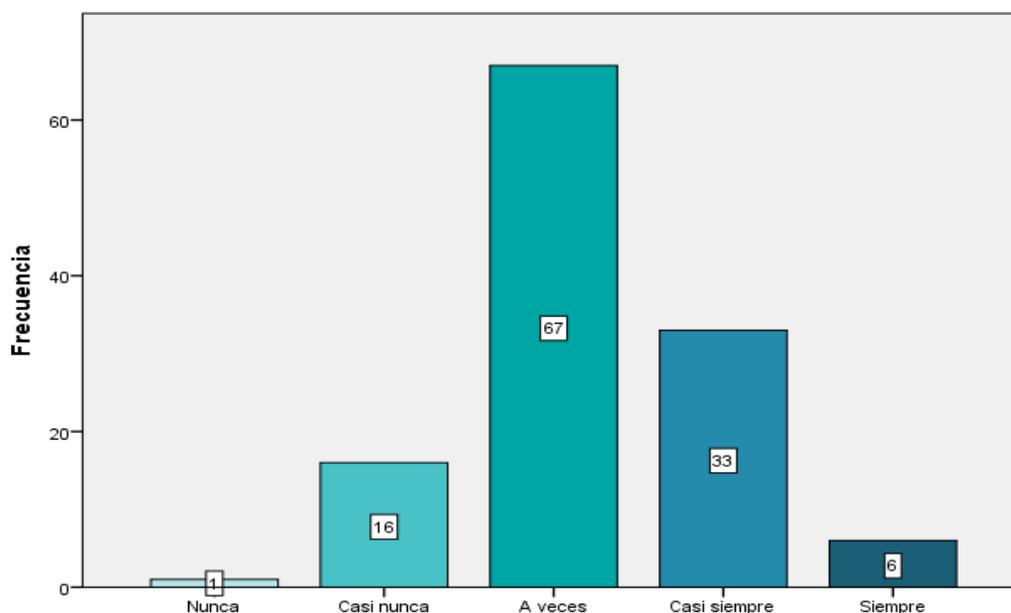
Comentario: Según los resultados de la encuesta, 1,6% de los trabajadores administrativos afirmaron que nunca se certifica de manera adecuada el presupuesto asignado, mientras que 14,6% afirmó que casi nunca se certifica adecuadamente. Sólo 33,3% de los encuestados opinó que a veces se certifica de manera adecuada, mientras que 44,7% afirmó que casi siempre se certifica adecuadamente. Finalmente, apenas 5,7% afirmó que siempre se certifica adecuadamente el presupuesto asignado. Estos resultados pueden ser utilizados por las autoridades de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga para identificar posibles áreas de mejora en la certificación del presupuesto asignado y garantizar una gestión más eficiente y efectiva de los recursos públicos.

Tabla 9: *Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si la certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8
	Casi nunca	16	13,0	13,8
	A veces	67	54,5	68,3
	Casi siempre	33	26,8	95,1
	Siempre	6	4,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 6: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si la certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

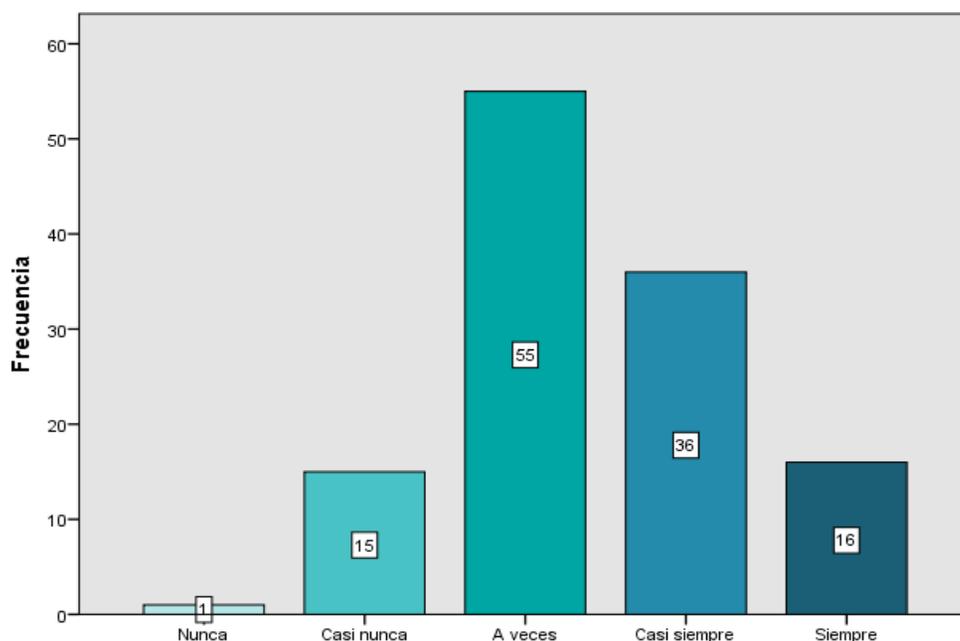
Comentario: Estos resultados podrían ser preocupantes, ya que una certificación de presupuesto tardía o no oportuna podría afectar la planificación y ejecución de proyectos y programas dentro de la universidad. Es importante que se tomen medidas para mejorar la eficiencia y oportunidad en la certificación del presupuesto, con el fin de garantizar una gestión más efectiva del gasto público dentro de la universidad.

Tabla 10: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	15	12,2	12,2	13,0
A veces	55	44,7	44,7	57,7
Casi siempre	36	29,3	29,3	87,0
Siempre	16	13,0	13,0	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 7: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

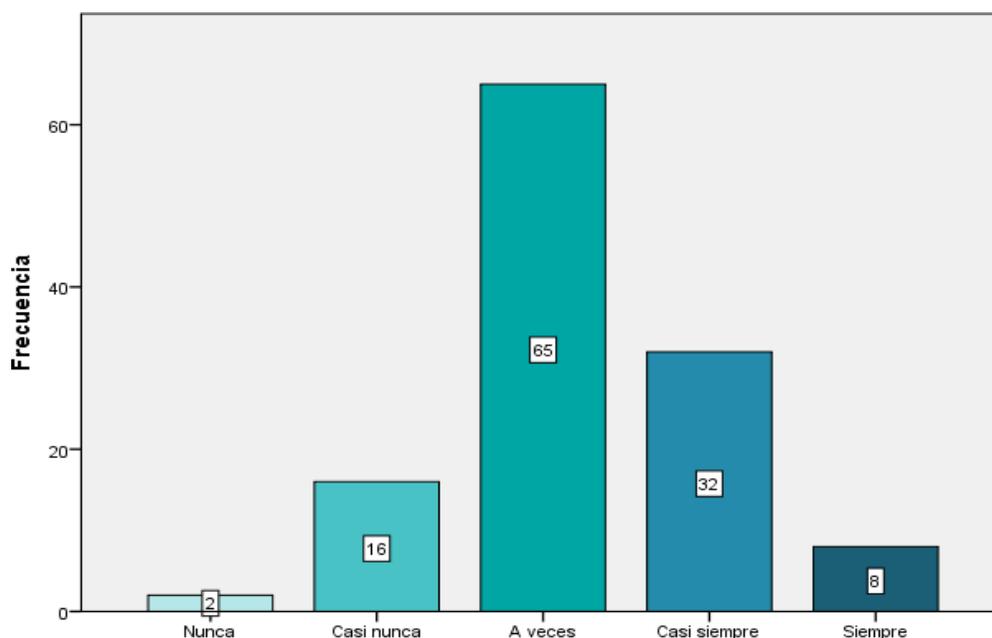
Comentario: Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de los trabajadores administrativos encuestados no creen que la transparencia en el proceso de certificación presupuestaria sea constante, sí reconocen que hay momentos en los que se lleva a cabo de manera adecuada. Sin embargo, es importante destacar que el porcentaje de trabajadores que respondieron que nunca hay transparencia es preocupante, ya que indica que existen deficiencias en el proceso que deberían ser atendidas.

Tabla 11: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6
	Casi nunca	16	13,0	14,6
	A veces	65	52,8	67,5
	Casi siempre	32	26,0	93,5
	Siempre	8	6,5	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 8: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

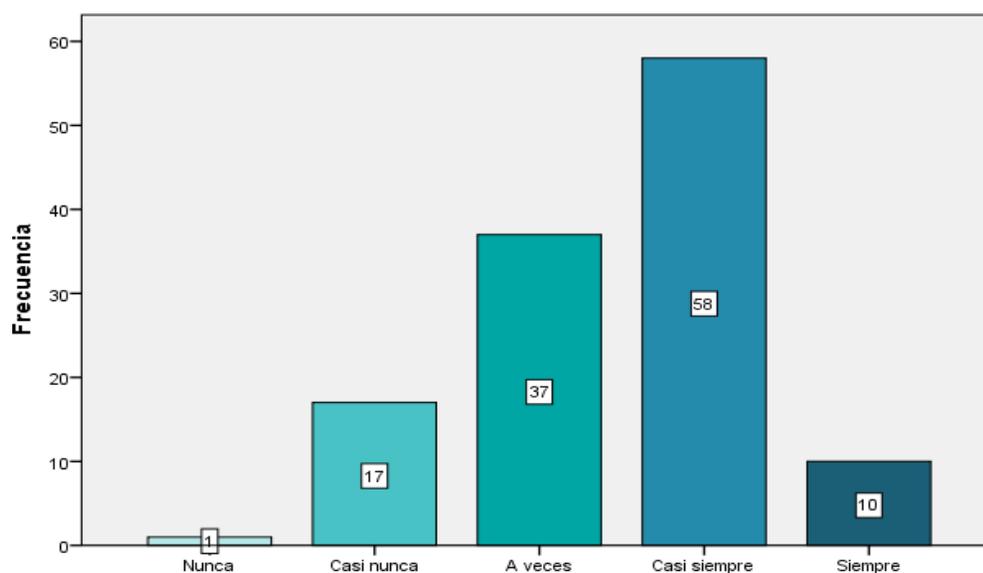
Comentario: Es interesante notar que sólo un 1,6% de los encuestados respondió que el presupuesto nunca se ajusta a las necesidades de la universidad, lo que indica que la mayoría de los empleados cree que la universidad puede beneficiarse del presupuesto certificado, aunque tal vez no siempre se utilice de la manera más efectiva. Es importante tener en cuenta que la encuesta se limitó a trabajadores administrativos y no incluyó a otros miembros de la comunidad universitaria, como profesores y estudiantes. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse con precaución. Sin embargo, aun así, proporcionan una idea valiosa de cómo los empleados administrativos perciben la relación entre el presupuesto y las necesidades de la universidad.

Tabla 12: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	17	13,8	13,8	14,6
	A veces	37	30,1	30,1	44,7
	Casi siempre	58	47,2	47,2	91,9
	Siempre	10	8,1	8,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 9: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Es importante tener en cuenta que la opinión de los trabajadores administrativos es una perspectiva valiosa para evaluar la gestión de la universidad. Si una gran proporción de los encuestados siente que el presupuesto certificado no se ajusta a las necesidades de la universidad, esto podría ser un indicativo de que existe una desconexión entre las necesidades de la institución y la asignación de recursos. Es necesario analizar con mayor

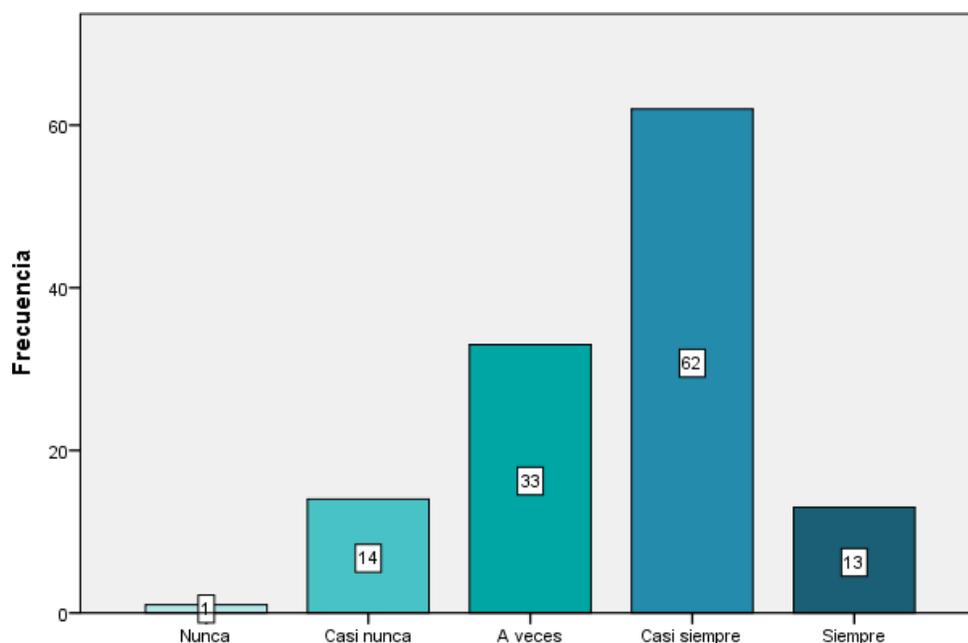
profundidad cómo se está llevando a cabo la gestión presupuestaria en la universidad para determinar si las necesidades de la institución están siendo cubiertas de manera adecuada. Además, es importante tomar en cuenta las opiniones de los trabajadores administrativos para poder tomar decisiones informadas que beneficien a toda la comunidad universitaria.

Tabla 13: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNSCH.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	14	11,4	11,4	12,2
	A veces	33	26,8	26,8	39,0
	Casi siempre	62	50,4	50,4	89,4
	Siempre	13	10,6	10,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 10: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNSCH.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

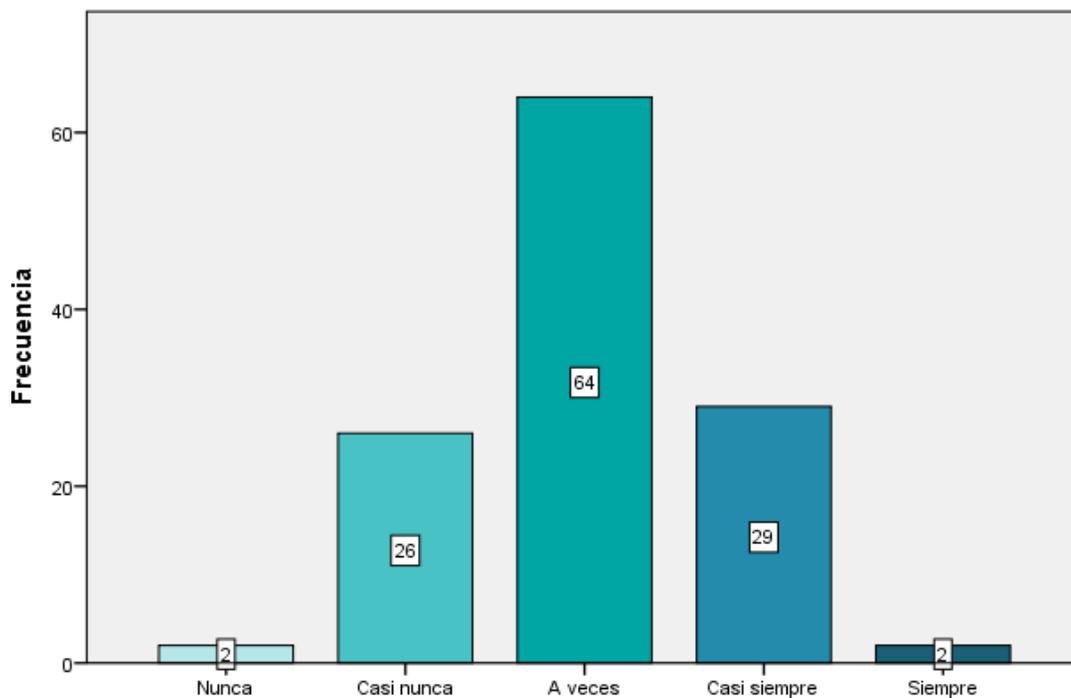
Comentario: Estos resultados muestran que la mayoría de los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en Ayacucho, considera que los compromisos de gastos se sustentan con la documentación requerida en la UNSCH, aunque aún hay una proporción significativa de trabajadores que piensan que esto no siempre ocurre. Es importante que se tomen medidas para mejorar la transparencia y la calidad del gasto en la gestión de la universidad, garantizando que todos los compromisos de gastos se sustenten con la documentación requerida y se realice una gestión eficiente de los recursos públicos.

Tabla 14: *Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones se han realizado dentro del tiempo establecido.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	26	21,1	21,1	22,8
	A veces	64	52,0	52,0	74,8
	Casi siempre	29	23,6	23,6	98,4
	Siempre	2	1,6	1,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 11: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones se han realizado dentro del tiempo establecido.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

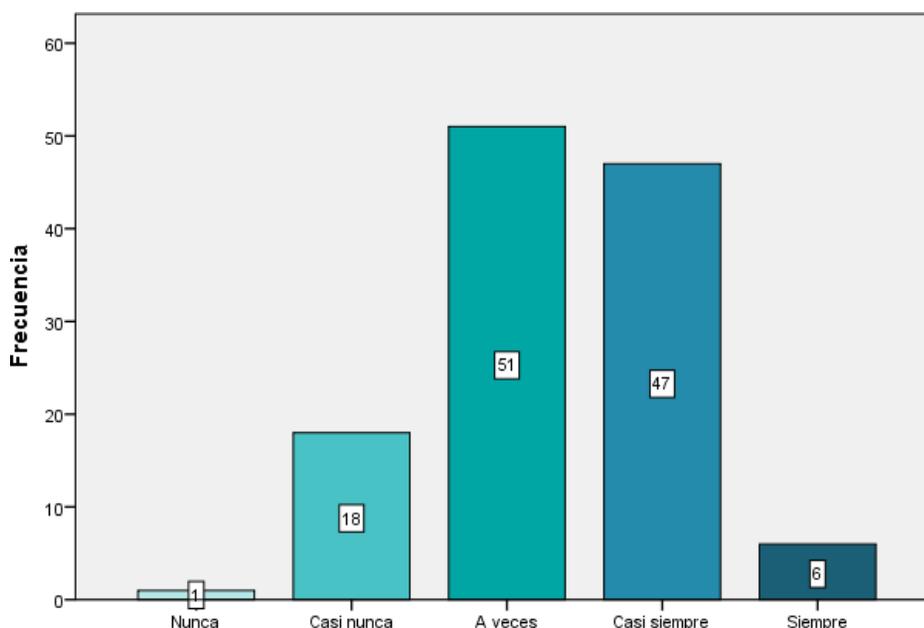
Comentario: Estos resultados muestran que aún hay margen de mejora en cuanto al cumplimiento de los plazos establecidos para la realización de requerimientos de bienes, servicios e inversiones en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Es importante que se tomen medidas para mejorar la eficiencia en la gestión de estos procesos y así lograr una mejor utilización de los recursos públicos destinados a la universidad.

Tabla 15: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones han sido bien elaborados por las áreas usuarias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	18	14,6	14,6	15,4
	A veces	51	41,5	41,5	56,9
	Casi siempre	47	38,2	38,2	95,1
	Siempre	6	4,9	4,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Tabla 16: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los requerimientos de bienes, servicios e inversiones han sido bien elaborados por las áreas usuarias.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Estos resultados nos permiten conocer la percepción que tienen los trabajadores administrativos de la UNSCH sobre la calidad de los requerimientos elaborados por las áreas usuarias.

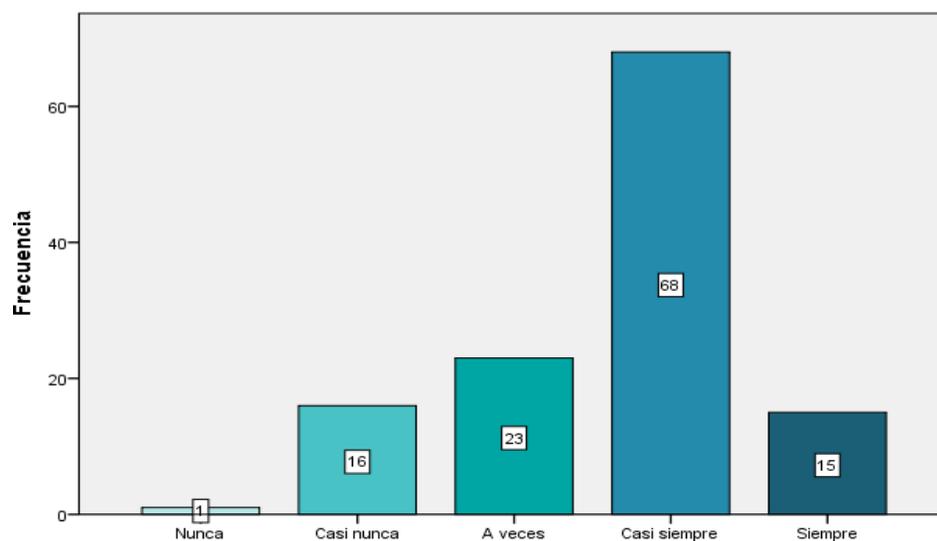
usuarias. La mayoría de los encuestados afirmó que los requerimientos son bien elaborados en la mayoría de las ocasiones, aunque una considerable proporción indicó que a veces no lo son. Es importante mencionar que estos resultados pueden ser útiles para identificar áreas de oportunidad y mejorar la elaboración de los requerimientos en la universidad.

Tabla 17: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si en la etapa de compromiso de gasto se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación de crédito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	16	13,0	13,0	13,8
	A veces	23	18,7	18,7	32,5
	Casi siempre	68	55,3	55,3	87,8
	Siempre	15	12,2	12,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 12: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si en la etapa de compromiso de gasto se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación de crédito.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

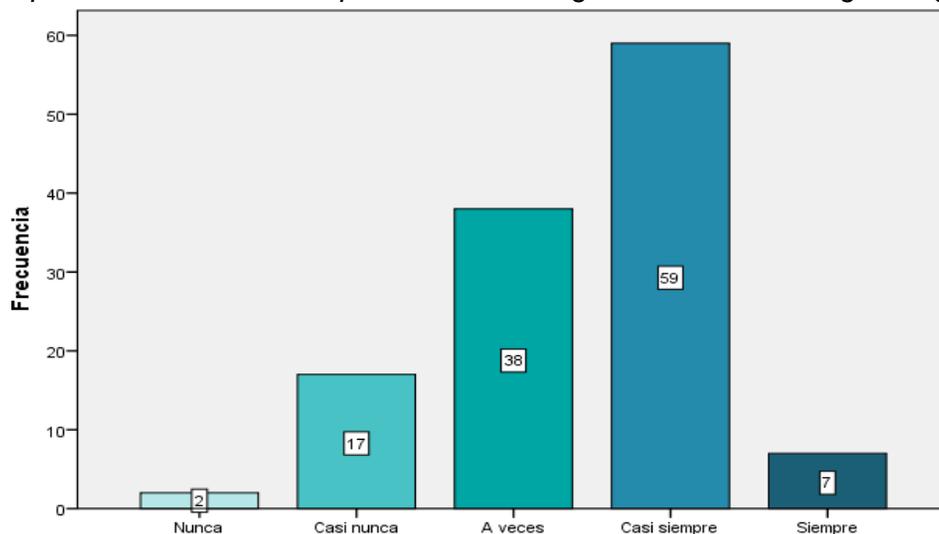
Comentario: El porcentaje más bajo fue el de "nunca" con un 0.8%, lo que indica que los trabajadores creen que en muy pocas ocasiones la etapa de compromiso de gasto afecta a la cadena de gasto registrada. Por otro lado, el porcentaje más alto fue el de "casi siempre" con un 55%, lo que sugiere que hay una correlación significativa entre la etapa de compromiso de gasto y la cadena de gasto registrada. Tener en cuenta que estos resultados son sólo la opinión de los trabajadores administrativos de la universidad y no representan necesariamente la postura oficial de la institución. Sin embargo, estos resultados pueden proporcionar información valiosa para la gestión de presupuestos públicos y la calidad del gasto en la gestión de la universidad.

Tabla 18: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	17	13,8	13,8	15,4
	A veces	38	30,9	30,9	46,3
	Casi siempre	59	48,0	48,0	94,3
	Siempre	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 13: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

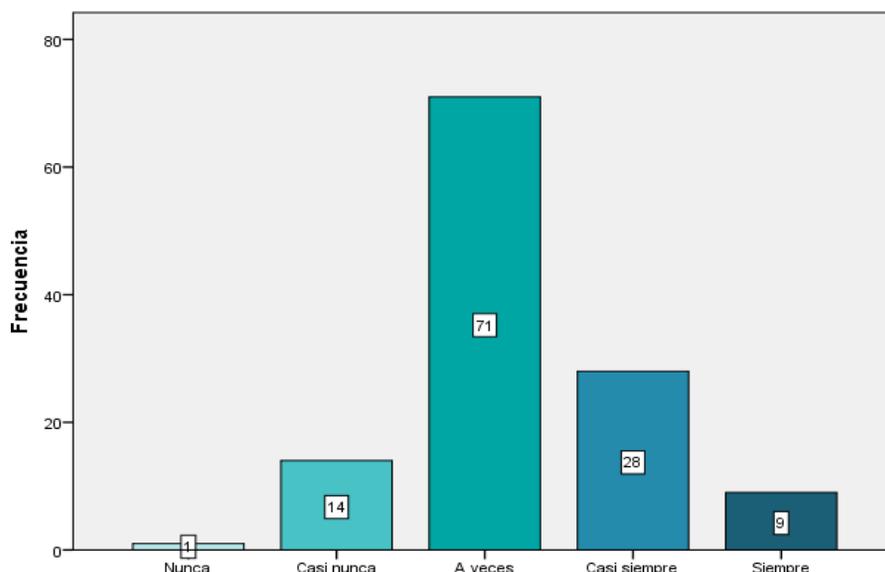
Comentario: Es interesante notar que la mayoría de los trabajadores administrativos encuestados (48%) considera que el compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada sólo "casi siempre". Además, 30,9% de los encuestados opina que el compromiso se efectúa "a veces", lo que indica que aún hay margen de mejora en este aspecto. Es importante destacar que el compromiso es una etapa crucial en el proceso de ejecución presupuestaria, ya que permite verificar que los gastos se ajusten al presupuesto disponible. Por lo tanto, es fundamental que se realice de manera oportuna y adecuada para garantizar la eficacia y eficiencia en la gestión de los recursos públicos.

Tabla 19. Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los gastos se registran de manera adecuada y oportuna.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	14	11,4	11,4	12,2
	A veces	71	57,7	57,7	69,9
	Casi siempre	28	22,8	22,8	92,7
	Siempre	9	7,3	7,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 14: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los gastos se registran de manera adecuada y oportuna.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

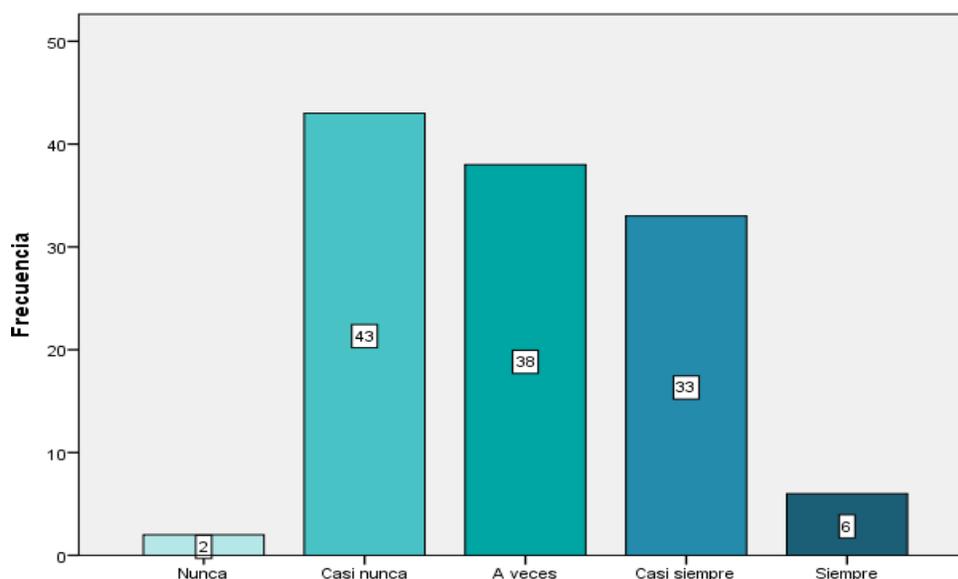
Comentario: Estos resultados son preocupantes ya que el registro adecuado y oportuno de los gastos es esencial para garantizar la transparencia y la eficiencia en la gestión de los recursos públicos, esto tiene que ver con la oportunidad que se realiza el compromiso con posterioridad a la generación de la obligación generada. La falta de registro adecuado y oportuno de los gastos podría conducir a errores en la contabilidad, la mala gestión de los recursos y, en última instancia, a la corrupción. Por lo tanto, es necesario que la universidad tome medidas para mejorar el registro de gastos y garantizar la transparencia en la gestión de los recursos públicos. Esto podría incluir la implementación de capacitación de los trabajadores en la correcta gestión de los recursos financieros, dado que esto se da principalmente por el área usuaria.

Tabla 20: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un seguimiento constante del devengado de los recursos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	43	35,0	35,2	36,9
	A veces	38	30,9	31,1	68,0
	Casi siempre	33	26,8	27,0	95,1
	Siempre	6	4,9	4,9	100,0
	Total	122	99,2	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,8		
Total		123	100,0		

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 15: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un seguimiento constante del devengado de los recursos.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Estos resultados muestran que una cantidad significativa de trabajadores administrativos de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga siente que no se realiza un seguimiento constante del devengado de los recursos, lo cual podría tener un impacto negativo en la gestión de los recursos y en la ejecución del presupuesto público. Es

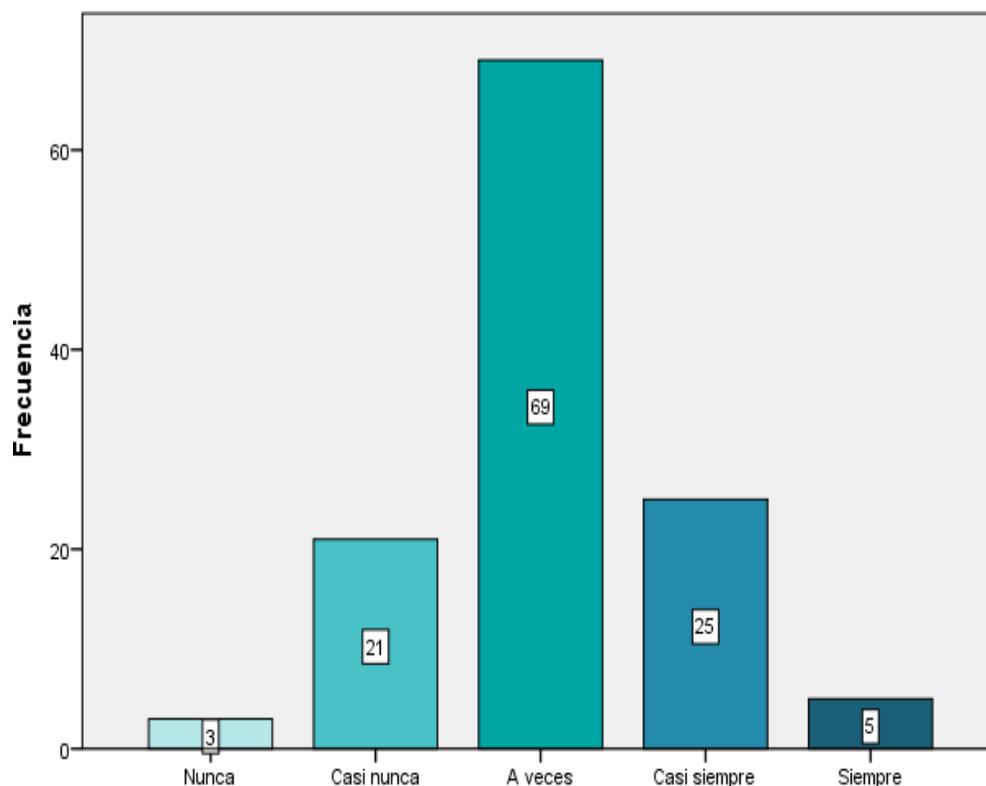
importante que se tomen medidas para mejorar el seguimiento y control del devengado de los recursos, con el fin de garantizar una gestión eficiente y transparente de los mismos.

Tabla 21: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,4	2,4	2,4
	Casi nunca	21	17,1	17,1	19,5
	A veces	69	56,1	56,1	75,6
	Casi siempre	25	20,3	20,3	95,9
	Siempre	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 16: Distribución de los trabajadores administrativos -su opinión sobre si se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

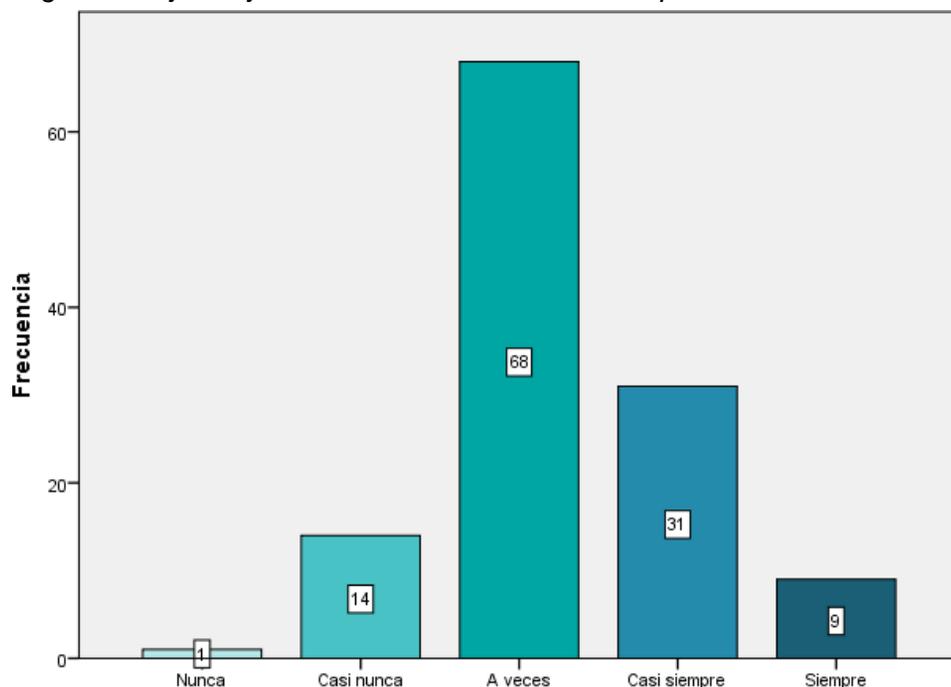
Comentario: Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de los trabajadores considera que a veces se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria, todavía hay una minoría significativa que cree que estos mecanismos no se establecen con la suficiente frecuencia. Sería interesante profundizar en las razones detrás de estas opiniones y en las posibles soluciones para mejorar la gestión del presupuesto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Tabla 22: *Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el devengado refleja la ejecución real de las actividades planificadas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	14	11,4	11,4	12,2
	A veces	68	55,3	55,3	67,5
	Casi siempre	31	25,2	25,2	92,7
	Siempre	9	7,3	7,3	100,0
Total		123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 17: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el devengado refleja la ejecución real de las actividades planificadas.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

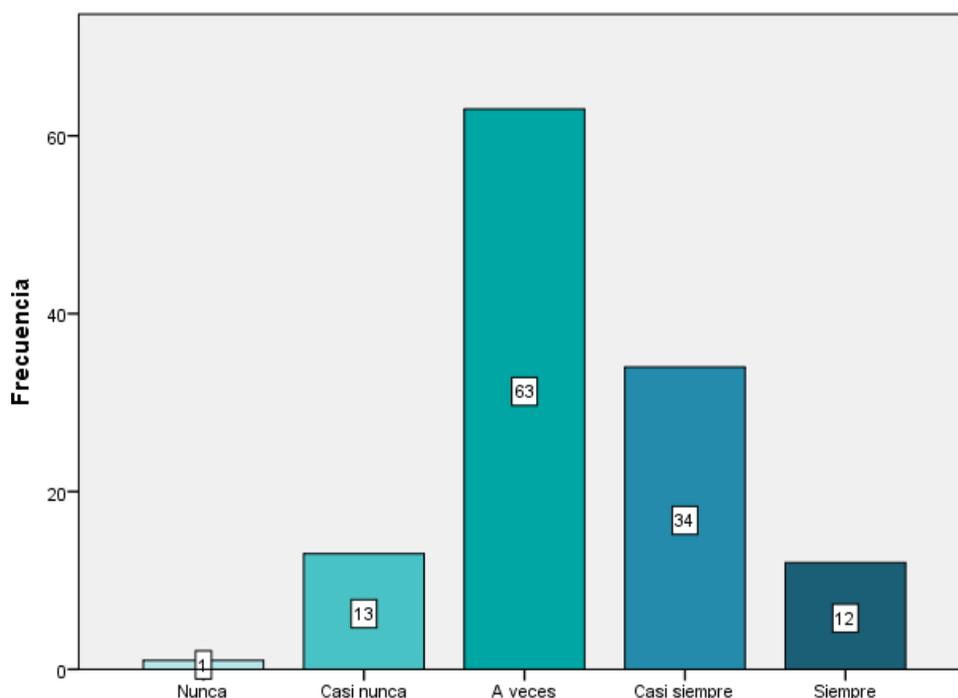
Comentario: Estos resultados sugieren que hay una discrepancia entre lo que se planifica y lo que se ejecuta en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en cuanto al presupuesto público y la calidad del gasto. Puede ser importante investigar las razones detrás de esta discrepancia y buscar formas de mejorar la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto en la gestión de la universidad.

Tabla 23: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	13	10,6	10,6	11,4
	A veces	63	51,2	51,2	62,6
	Casi siempre	34	27,6	27,6	90,2
	Siempre	12	9,8	9,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 18: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de los trabajadores administrativos encuestados consideran que el proceso de devengado se realiza al menos a veces de manera transparente y confiable, aún hay espacio para mejorar la transparencia y confiabilidad en este

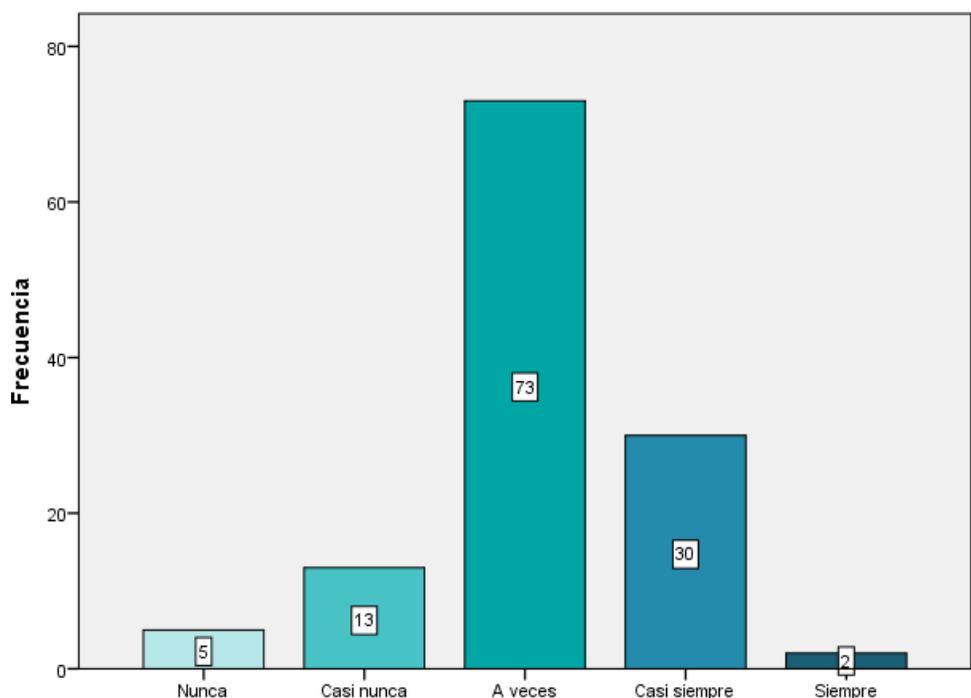
proceso. Es importante investigar las razones detrás de estas percepciones y buscar formas de mejorar el proceso de devengado para garantizar la transparencia y confiabilidad en la gestión del presupuesto público y la calidad del gasto en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Tabla 24: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,1	4,1	4,1
	Casi nunca	13	10,6	10,6	14,6
	A veces	73	59,3	59,3	74,0
	Casi siempre	30	24,4	24,4	98,4
	Siempre	2	1,6	1,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 19: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

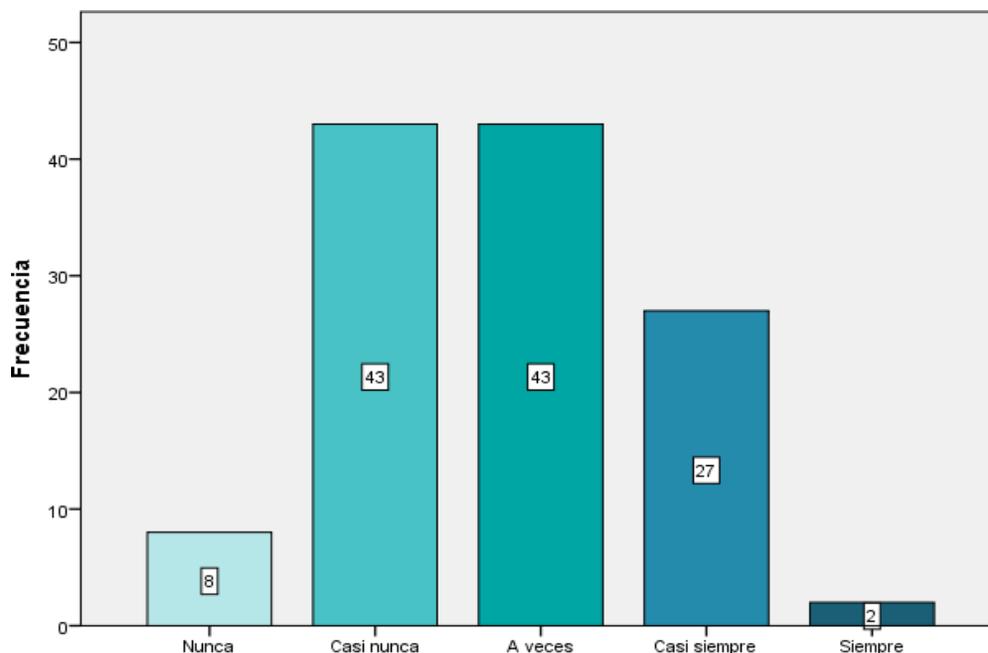
Comentario: Estos resultados indican que existe una preocupación por parte de los trabajadores administrativos en relación con los plazos de pago y que se debe prestar atención a este problema para mejorar la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en cuanto a la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto. Es importante que se investigue la causa de esta situación y se tomen medidas para mejorar la eficiencia en la gestión de los pagos en la universidad.

Tabla 25: *Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	8	6,5	6,5	6,5
	Casi nunca	43	35,0	35,0	41,5
	A veces	43	35,0	35,0	76,4
	Casi siempre	27	22,0	22,0	98,4
	Siempre	2	1,6	1,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 20: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

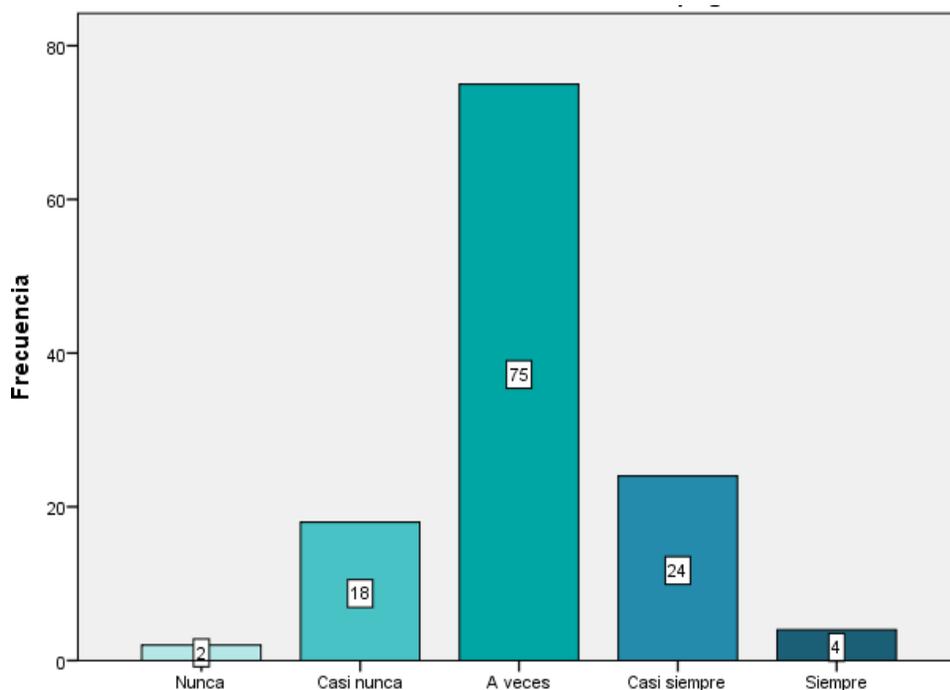
Comentario: Es importante que las instituciones públicas cuenten con sistemas de pagos eficientes y confiables, ya que esto puede afectar la motivación y la productividad de los trabajadores. La Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga debería tomar en cuenta los resultados de esta encuesta y trabajar en mejorar su sistema de pagos para evitar retrasos innecesarios y garantizar la satisfacción de sus trabajadores administrativos.

Tabla 26: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	18	14,6	14,6	16,3
	A veces	75	61,0	61,0	77,2
	Casi siempre	24	19,5	19,5	96,7
	Siempre	4	3,3	3,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 21: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

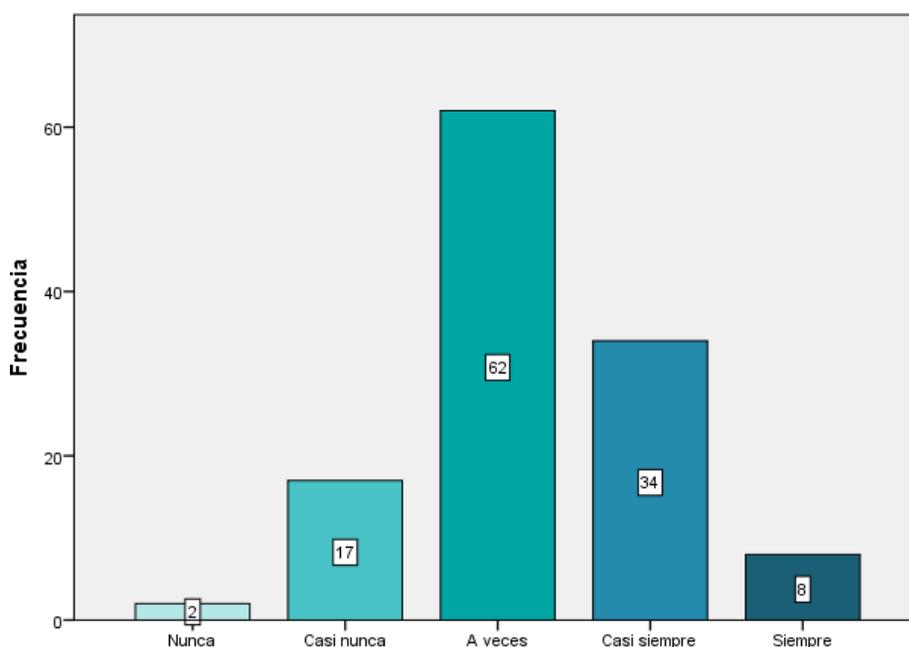
Comentario: Estos resultados sugieren que hay una falta de transparencia y claridad en la información sobre el estado de los pagos realizados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Esta falta de transparencia puede tener un impacto negativo en la confianza de los trabajadores y la comunidad en general en la gestión de la universidad. Por lo tanto, es importante que se tomen medidas para mejorar la transparencia y la claridad en la información sobre el estado de los pagos realizados, para mejorar la confianza en la gestión de la Universidad.

Tabla 27: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan de manera transparente y equitativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	17	13,8	13,8	15,4
	A veces	62	50,4	50,4	65,9
	Casi siempre	34	27,6	27,6	93,5
	Siempre	8	6,5	6,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 22: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si los pagos se realizan de manera transparente y equitativa.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Es importante destacar que la realización de pagos de manera transparente y equitativa es fundamental para garantizar la confianza y la satisfacción de los trabajadores administrativos en la gestión y administración de los recursos financieros de la universidad. Si bien es positivo que el 27,6% de los encuestados dijera que casi siempre se realizan de

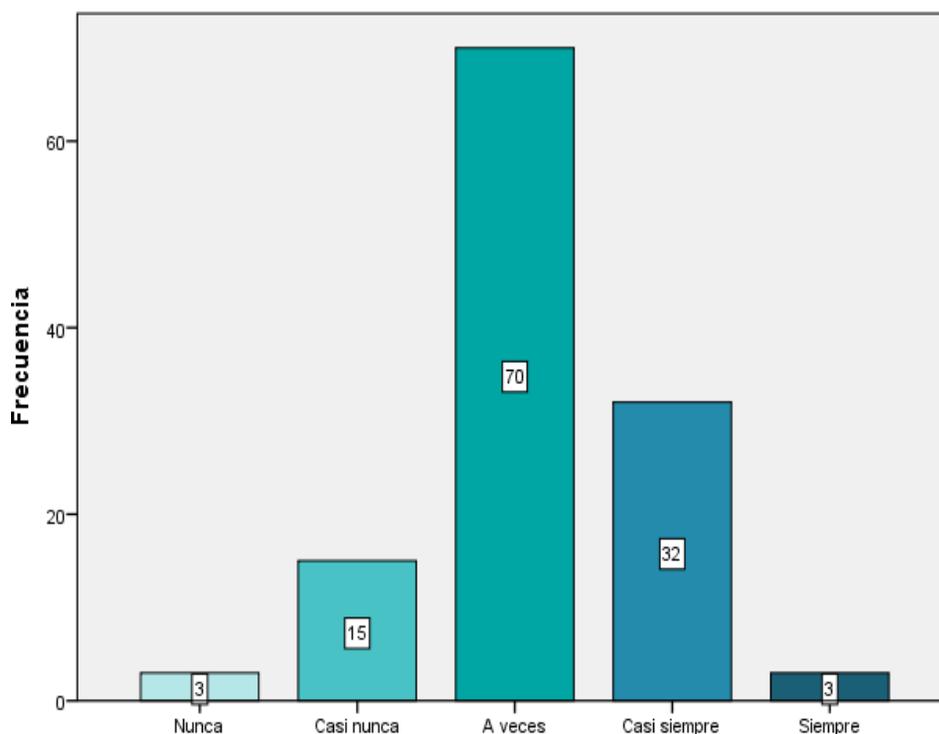
manera transparente y equitativa, aún queda mucho por mejorar para llegar a un punto en el que la mayoría de los trabajadores confíen plenamente en el sistema de pagos de la universidad.

Tabla 28: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,4	2,4	2,4
	Casi nunca	15	12,2	12,2	14,6
	A veces	70	56,9	56,9	71,5
	Casi siempre	32	26,0	26,0	97,6
	Siempre	3	2,4	2,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 23: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Estos resultados sugieren que hay una necesidad de mejorar el proceso de pago y garantizar la satisfacción de los proveedores y contratistas para mejorar la gestión del presupuesto público y la calidad del gasto en la universidad. Sería importante que se realicen acciones para mejorar y garantizar que los proveedores y contratistas estén satisfechos con el proceso de pago.

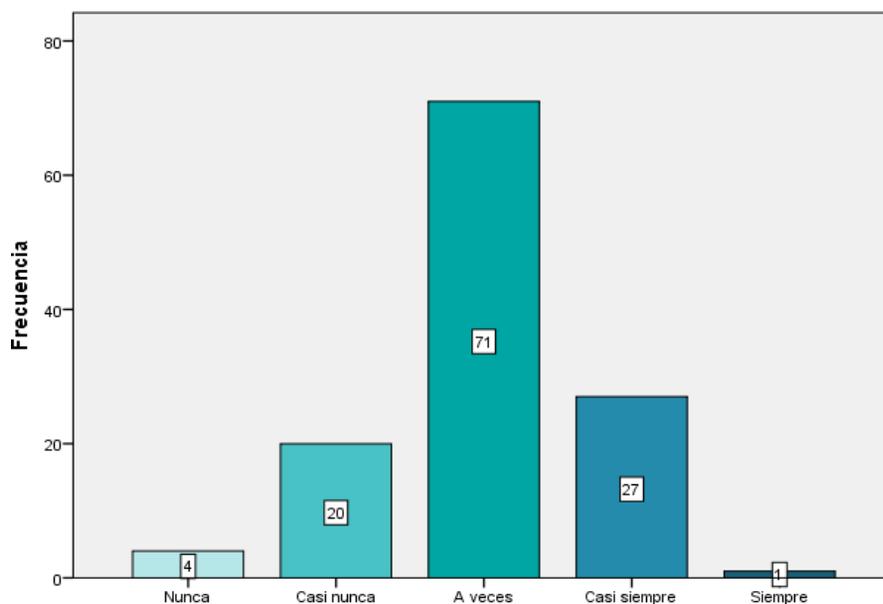
4.2.3. Variable Dependiente o Variable 2: CALIDAD DEL GASTO

Tabla 29: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	20	16,3	16,3	19,5
A veces	71	57,7	57,7	77,2
Casi siempre	27	22,0	22,0	99,2
Siempre	1	,8	,8	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 24: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

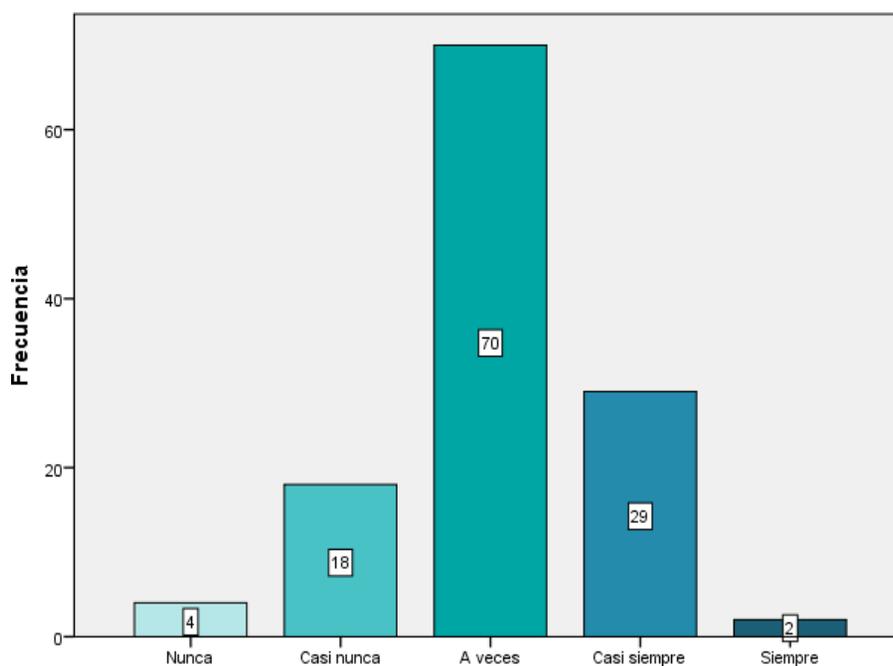
Comentario: Es importante destacar que la gestión eficiente del gasto público es fundamental para garantizar la transparencia y el uso adecuado de los recursos. La minimización de costos innecesarios es un aspecto clave de la gestión del gasto, ya que permite maximizar el uso de los recursos disponibles y garantizar que los fondos públicos se destinen a los fines previstos de manera efectiva. Por lo tanto, es importante que las instituciones públicas, en este caso la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, sigan trabajando en la mejora de sus procesos y en la adopción de prácticas eficientes de gestión del gasto para así lograr una mayor eficacia en el uso de los recursos públicos.

Tabla 30: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	18	14,6	14,6	17,9
	A veces	70	56,9	56,9	74,8
	Casi siempre	29	23,6	23,6	98,4
	Siempre	2	1,6	1,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 25: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Estos resultados sugieren que existe una percepción generalizada entre los trabajadores administrativos de la universidad de que no siempre se asignan adecuadamente los recursos para maximizar los resultados. Esto puede ser un problema significativo, ya que

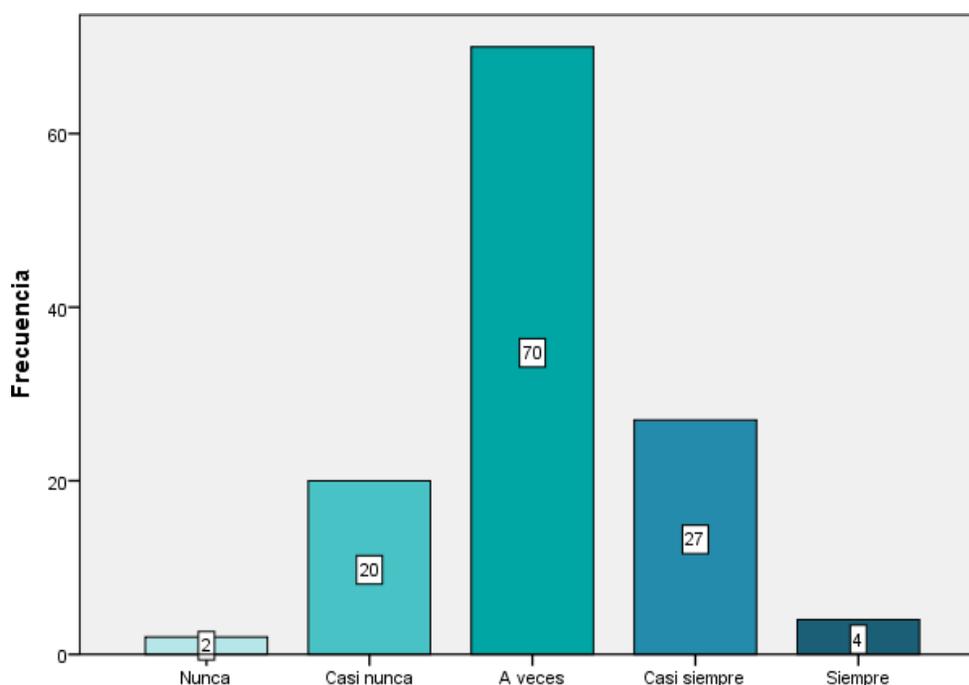
la asignación inadecuada de recursos puede llevar a una baja eficiencia y calidad en las actividades de la universidad. Es importante que la gestión de la universidad preste atención a estas percepciones y trabaje para mejorar la asignación de los recursos para maximizar los resultados.

Tabla 31: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	20	16,3	16,3	17,9
	A veces	70	56,9	56,9	74,8
	Casi siempre	27	22,0	22,0	96,7
	Siempre	4	3,3	3,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 26: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Estos resultados sugieren que existe una oportunidad para mejorar la eficiencia de los procesos y tecnologías utilizados en la gestión del gasto en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Es importante que la institución identifique áreas específicas donde se puedan implementar mejoras para optimizar la gestión del gasto y, en consecuencia, mejorar la calidad del gasto y la satisfacción de los proveedores y contratistas.

Tabla 32: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto.

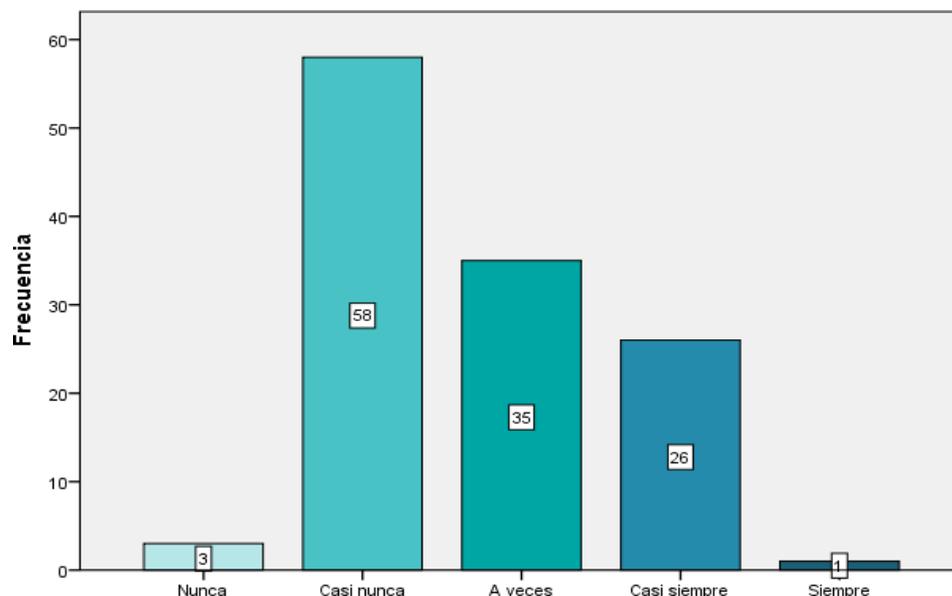
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,4	2,4	2,4
	Casi nunca	58	47,2	47,2	49,6
	A veces	35	28,5	28,5	78,0
	Casi siempre	26	21,1	21,1	99,2
	Siempre	1	,8	,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 27: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto.

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Es importante destacar que una cultura de la eficiencia es esencial para el buen uso del presupuesto público y la calidad del gasto en cualquier organización. La cultura de la



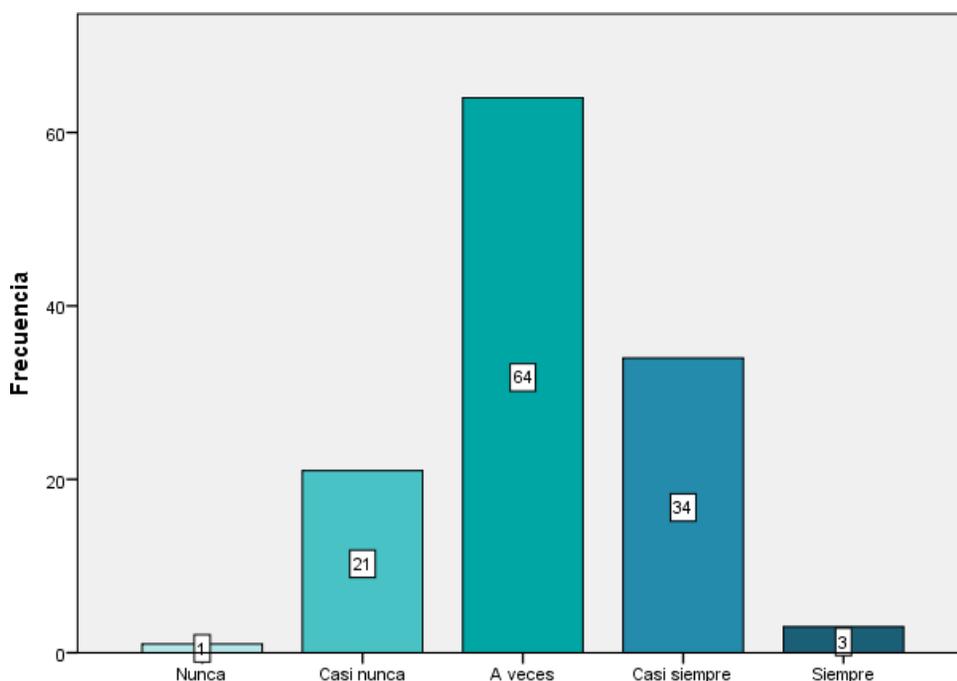
eficiencia promueve la optimización de los recursos y la toma de decisiones informadas en todas las áreas de la gestión del gasto. Si se promueve adecuadamente esta cultura en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se pueden obtener resultados positivos en la ejecución del presupuesto público y en la calidad del gasto.

Tabla 33: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se logran los resultados esperados con la gestión del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	21	17,1	17,1	17,9
	A veces	64	52,0	52,0	69,9
	Casi siempre	34	27,6	27,6	97,6
	Siempre	3	2,4	2,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 28: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se logran los resultados esperados con la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

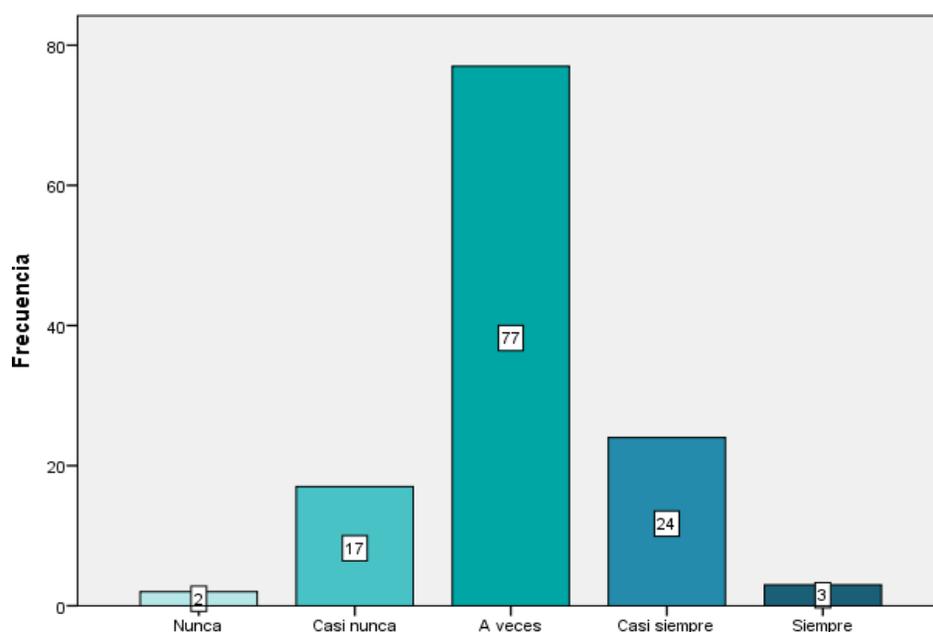
Comentario: Es importante tener en cuenta que la gestión del gasto es un aspecto crucial para el éxito de cualquier organización, especialmente en el sector público. La falta de eficacia en este aspecto puede tener consecuencias negativas en la calidad de los servicios ofrecidos y en la satisfacción de los empleados y usuarios.

Tabla 34: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	17	13,8	13,8	15,4
	A veces	77	62,6	62,6	78,0
	Casi siempre	24	19,5	19,5	97,6
	Siempre	3	2,4	2,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 29: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

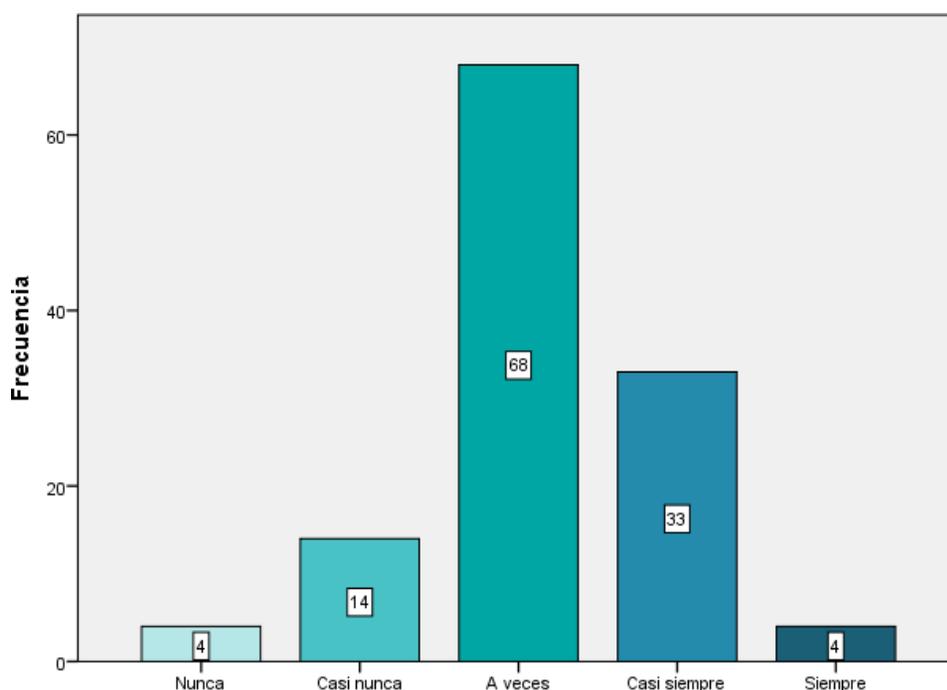
Comentario: Estos resultados muestran que hay una percepción generalizada de que no siempre se asignan adecuadamente los recursos para maximizar los resultados en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en Ayacucho. Es importante que la gestión de la universidad tome en cuenta estas opiniones para mejorar la asignación de recursos y lograr mejores resultados en el futuro.

Tabla 35: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,3	3,3
	Casi nunca	14	11,4	14,6
	A veces	68	55,3	69,9
	Casi siempre	33	26,8	96,7
	Siempre	4	3,3	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 30: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

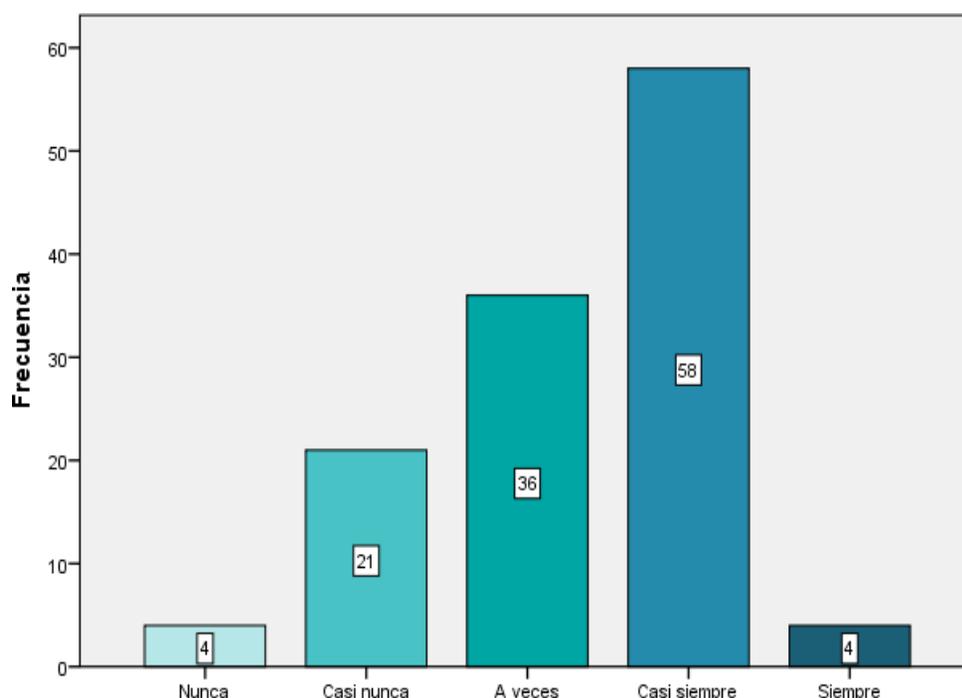
Comentario: Es importante destacar que 14.7% de los encuestados (sumando las opciones "nunca" y "casi nunca") indicaron que no se implementan estas medidas o que lo hacen de manera poco efectiva. Es necesario que las autoridades de la universidad tomen en cuenta estos resultados y trabajen en mejorar la implementación de medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos, de manera que se puedan optimizar los recursos y mejorar la calidad del gasto público en la gestión de la universidad.

Tabla 36: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	21	17,1	17,1	20,3
	A veces	36	29,3	29,3	49,6
	Casi siempre	58	47,2	47,2	96,7
	Siempre	4	3,3	3,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 31: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: La evaluación regular de la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto es fundamental para garantizar que los recursos se utilicen de manera efectiva y lograr los objetivos de la institución. Es importante que se lleven a cabo evaluaciones periódicas

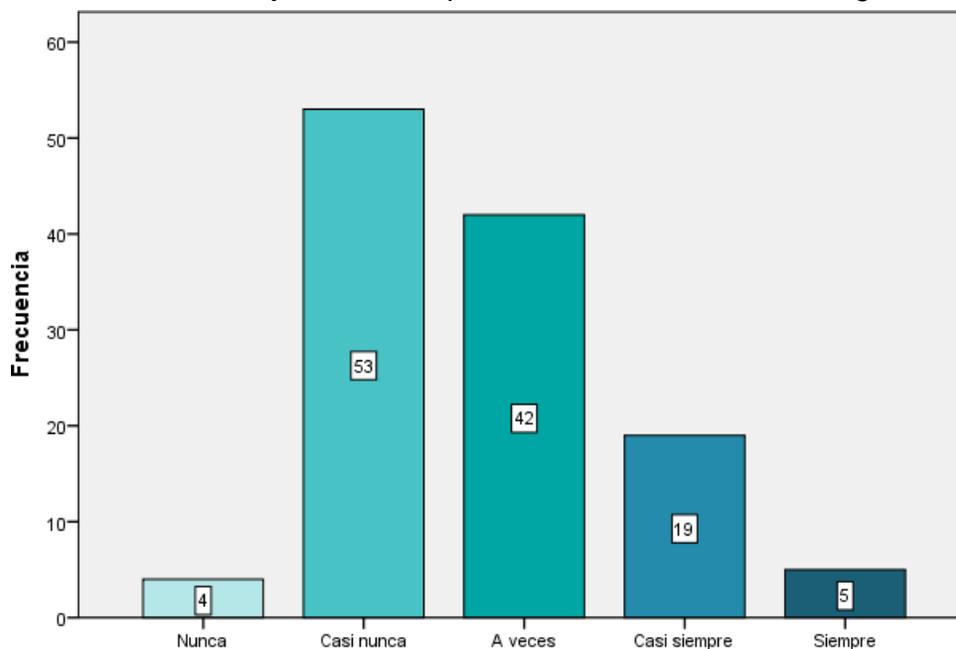
para identificar áreas de mejora y tomar medidas para abordar cualquier problema en la gestión del gasto.

Tabla 37: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	53	43,1	43,1	46,3
	A veces	42	34,1	34,1	80,5
	Casi siempre	19	15,4	15,4	95,9
	Siempre	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 32: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Este resultado es preocupante ya que una cultura de mejora continua es esencial para garantizar la eficacia en la gestión del gasto público. La falta de una cultura de

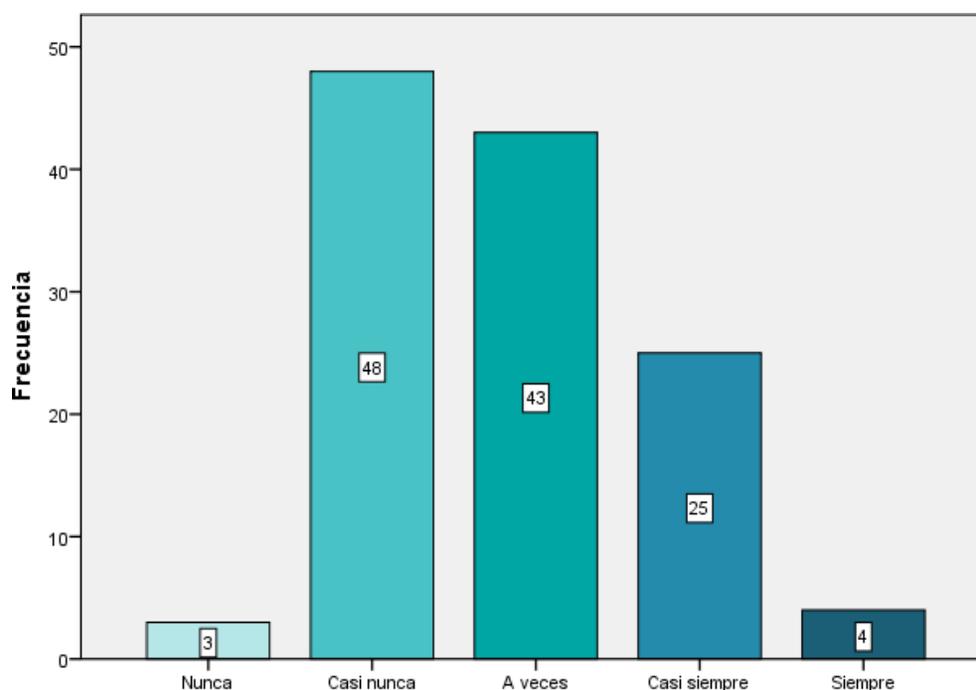
mejora continua podría llevar a prácticas ineficaces en la gestión del presupuesto público y el gasto. Por lo tanto, es importante que las autoridades de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga trabajen en la promoción de una cultura de mejora continua para mejorar la eficacia en la gestión del gasto.

Tabla 38: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,4	2,4	2,4
	Casi nunca	48	39,0	39,0	41,5
	A veces	43	35,0	35,0	76,4
	Casi siempre	25	20,3	20,3	96,7
	Siempre	4	3,3	3,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 33: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

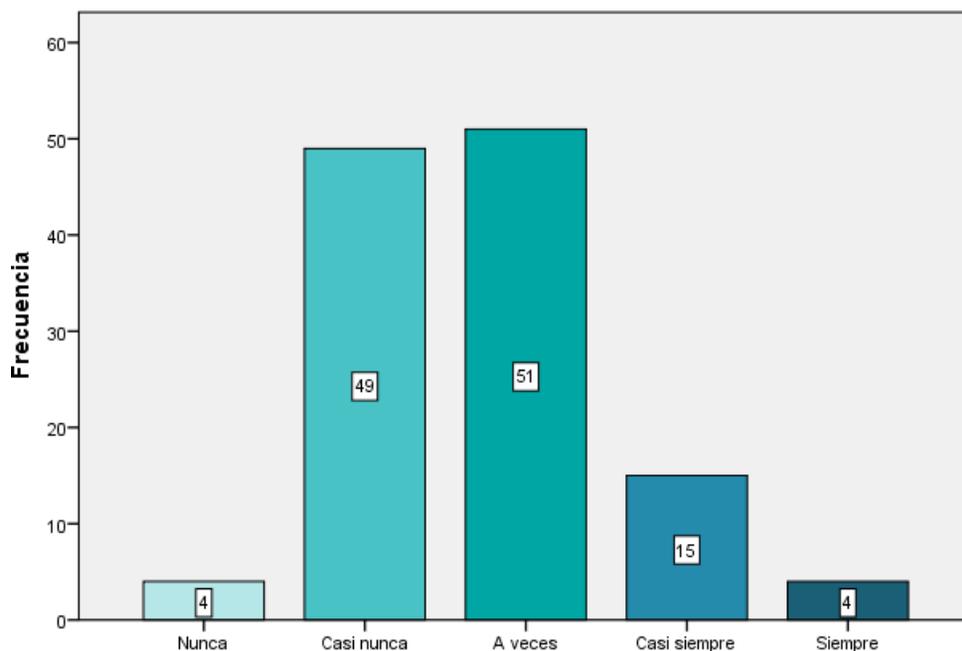
Comentario: Estos resultados son relevantes ya que la sostenibilidad financiera es un aspecto clave para la gestión del gasto público, en especial en el ámbito universitario. La falta de sostenibilidad financiera puede comprometer la calidad de los servicios educativos y la capacidad de la universidad para cumplir con sus objetivos a largo plazo. Por lo tanto, es importante que se tomen medidas para garantizar la sostenibilidad financiera en la gestión del gasto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Esto puede incluir la implementación de políticas y prácticas de gestión financiera eficientes y efectivas, así como la identificación y gestión de riesgos financieros a largo plazo.

Tabla 39: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	49	39,8	39,8	43,1
	A veces	51	41,5	41,5	84,6
	Casi siempre	15	12,2	12,2	96,7
	Siempre	4	3,3	3,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 34: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

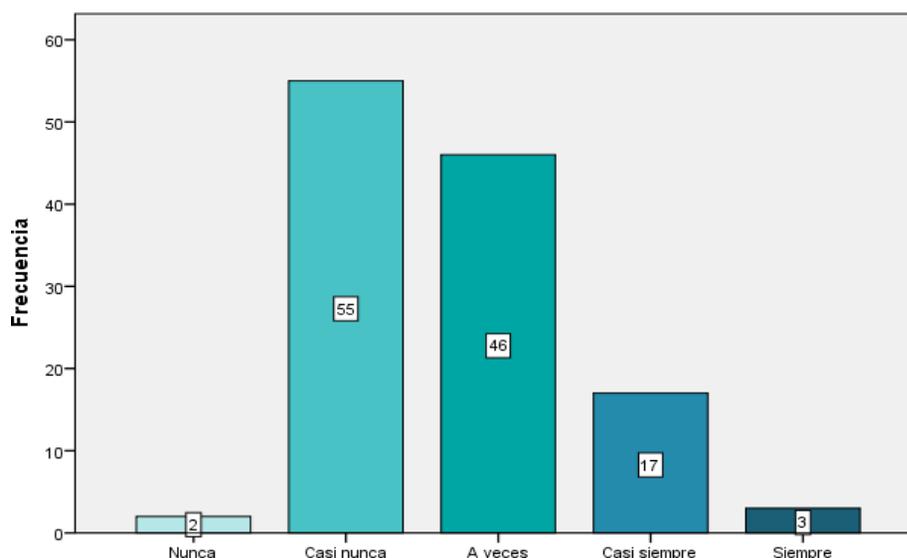
Comentario: Estos resultados son preocupantes, ya que la falta de consideración de los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto puede tener consecuencias negativas para la comunidad universitaria y para el entorno en general. Es necesario que se tomen medidas para asegurar que estos impactos sean considerados en la toma de decisiones sobre el gasto, de manera que se puedan maximizar los beneficios para la comunidad y minimizar los posibles daños ambientales y sociales.

Tabla 40: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	55	44,7	44,7	46,3
	A veces	46	37,4	37,4	83,7
	Casi siempre	17	13,8	13,8	97,6
	Siempre	3	2,4	2,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 35: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Esto es preocupante en un contexto en el que la gestión sostenible del gasto público es cada vez más importante. Las universidades y otras instituciones públicas deben asegurarse de que el dinero se gaste de manera responsable y eficiente, y esto incluye la

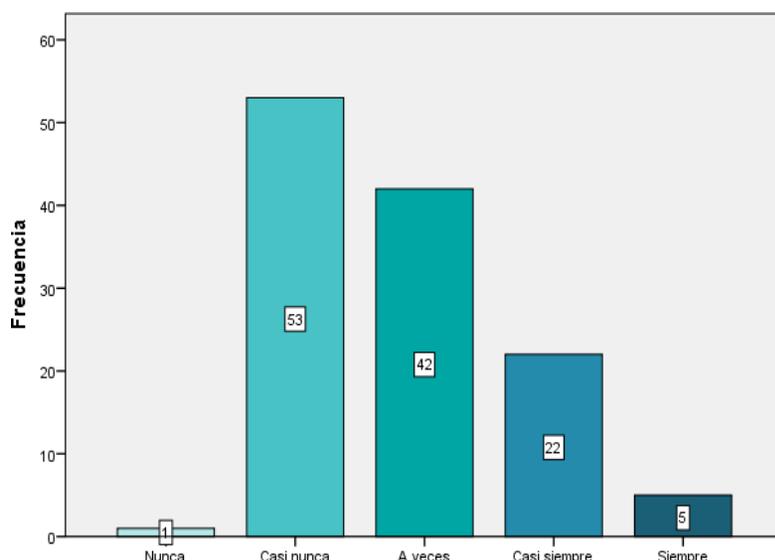
implementación de medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad. Es posible que la universidad pueda tomar medidas para mejorar la situación, por ejemplo, implementando políticas que fomenten la sostenibilidad y la eficiencia, como la reducción del uso de papel y la promoción del uso de energías renovables. De esta manera, se puede mejorar la percepción de los trabajadores administrativos y fomentar una gestión más sostenible del gasto público.

Tabla 41: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	,8	,8	,8
	Casi nunca	53	43,1	43,1	43,9
	A veces	42	34,1	34,1	78,0
	Casi siempre	22	17,9	17,9	95,9
	Siempre	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 36: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

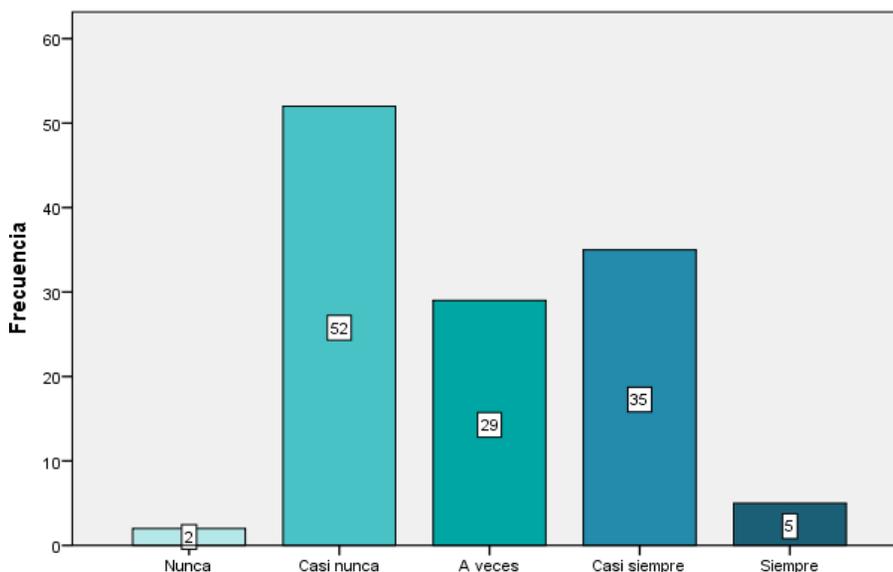
Comentario: Estos resultados son preocupantes, ya que sugieren que la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga podría estar enfrentando problemas en la gestión sostenible de su gasto público. Es importante que la universidad tome en cuenta estos resultados y trabaje en la implementación de políticas y procedimientos que permitan asegurar la sostenibilidad en la gestión del gasto y garantizar una administración financiera responsable y eficiente.

Tabla 42: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6
	Casi nunca	52	42,3	43,9
	A veces	29	23,6	67,5
	Casi siempre	35	28,5	95,9
	Siempre	5	4,1	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 37: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

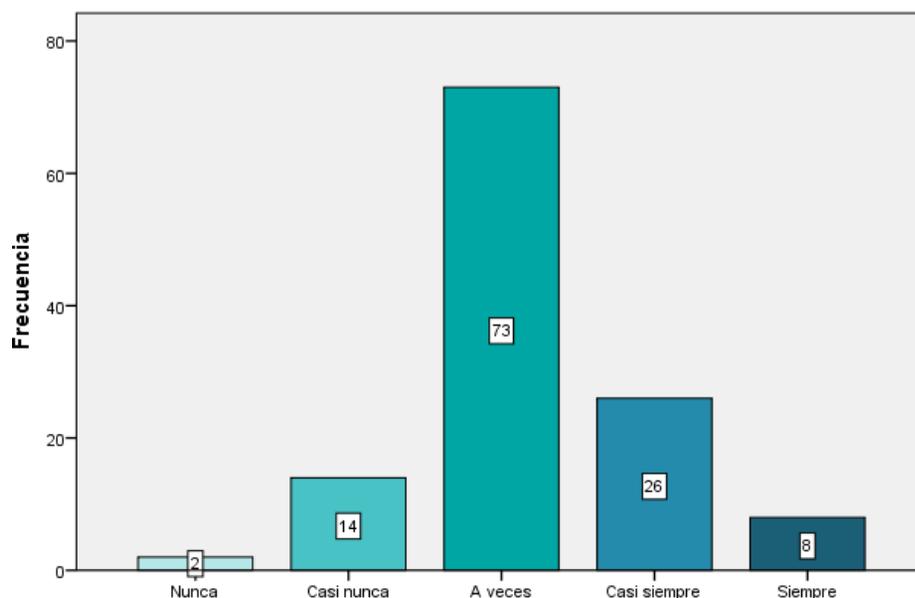
Comentario: Estos resultados reflejan que una gran parte de los trabajadores administrativos perciben que la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto no se fomenta con la frecuencia necesaria para garantizar la sostenibilidad. Por lo tanto, es importante que la universidad tome medidas para fomentar la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto, lo que puede incluir la implementación de políticas y procedimientos claros y transparentes, así como la capacitación de los trabajadores administrativos en la gestión financiera sostenible y responsable. Esto puede ayudar a mejorar la percepción de los trabajadores y contribuir a la sostenibilidad financiera a largo plazo de la universidad.

Tabla 43: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	14	11,4	11,4	13,0
	A veces	73	59,3	59,3	72,4
	Casi siempre	26	21,1	21,1	93,5
	Siempre	8	6,5	6,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 38: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Estos resultados son preocupantes ya que reflejan una falta de eficiencia en la gestión del presupuesto público y en la calidad del gasto en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Es importante que las autoridades universitarias tomen en cuenta estos resultados y trabajen en mejorar la gestión del presupuesto público para asegurar que

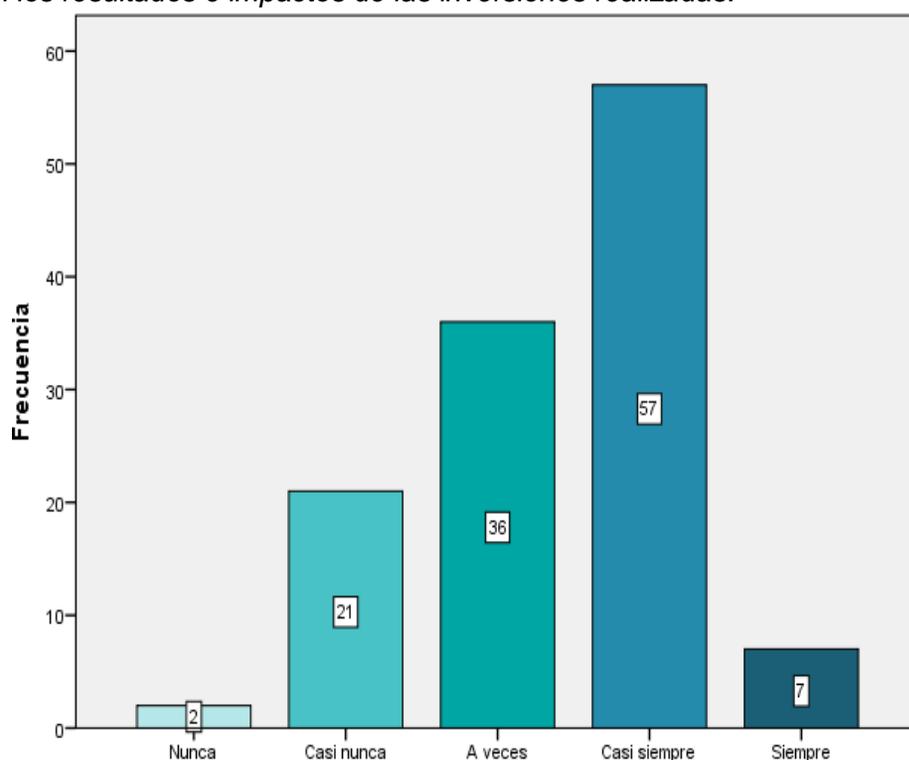
el gasto realizado tenga un impacto positivo en la comunidad y en la universidad. Esto puede lograrse mediante la implementación de políticas y estrategias de gestión financiera transparentes, eficientes y orientadas al desarrollo sostenible de la universidad.

Tabla 44: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,6	1,6	1,6
	Casi nunca	21	17,1	17,1	18,7
	A veces	36	29,3	29,3	48,0
	Casi siempre	57	46,3	46,3	94,3
	Siempre	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 39: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

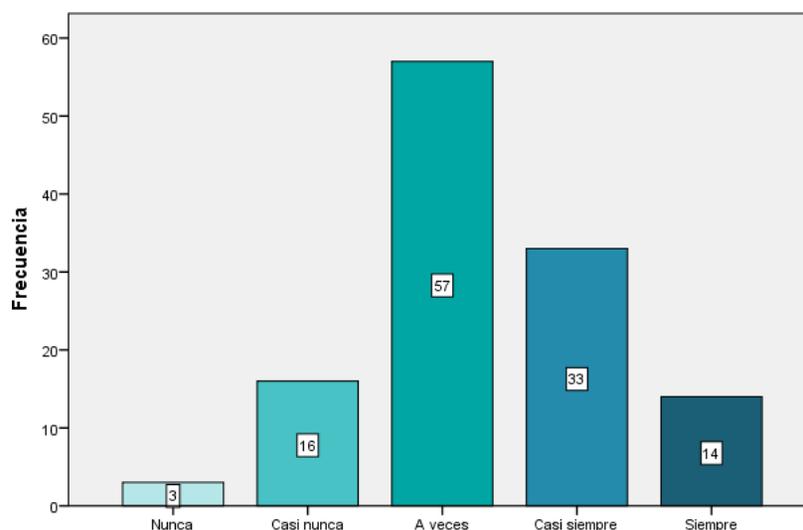
Comentario: El porcentaje más alto de respuestas fue "casi siempre" con un 46.3%, lo que sugiere que aún hay margen de mejora en cuanto a la evaluación de los resultados e impactos de las inversiones. Es importante que la universidad continúe trabajando en mejorar la transparencia y eficiencia en la gestión de sus recursos, y en la evaluación constante de los resultados e impactos de sus inversiones para garantizar una gestión óptima del presupuesto público.

Tabla 45: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,4	2,4	2,4
	Casi nunca	16	13,0	13,0	15,4
	A veces	57	46,3	46,3	61,8
	Casi siempre	33	26,8	26,8	88,6
	Siempre	14	11,4	11,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 40: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si el gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

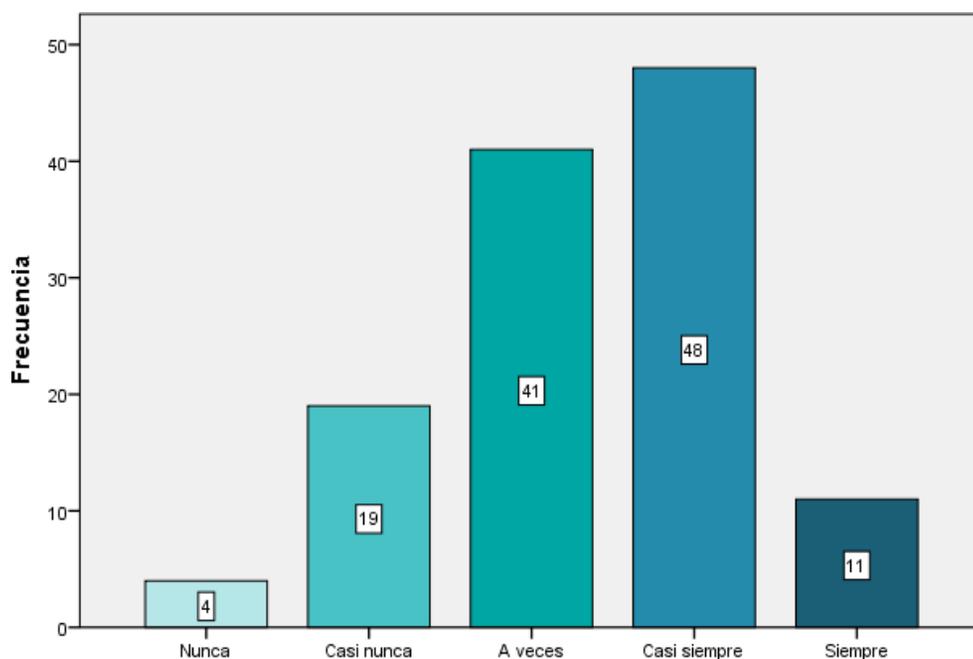
Comentario: Es importante destacar que un 15.4% de los encuestados piensa que el gasto nunca o casi nunca contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad. Esto puede ser un indicador de que existen áreas de mejora en la gestión del presupuesto público en la universidad, y es importante tomar en cuenta éstas opiniones para identificar y solucionar problemas. En general, la encuesta es una herramienta útil para obtener una visión más completa de la percepción de los trabajadores administrativos sobre la gestión del presupuesto público en la universidad, y puede ayudar a identificar áreas de mejora en la gestión del gasto que puedan contribuir a mejorar la calidad educativa en la institución.

Tabla 46: *Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	19	15,4	15,4	18,7
	A veces	41	33,3	33,3	52,0
	Casi siempre	48	39,0	39,0	91,1
	Siempre	11	8,9	8,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 41: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

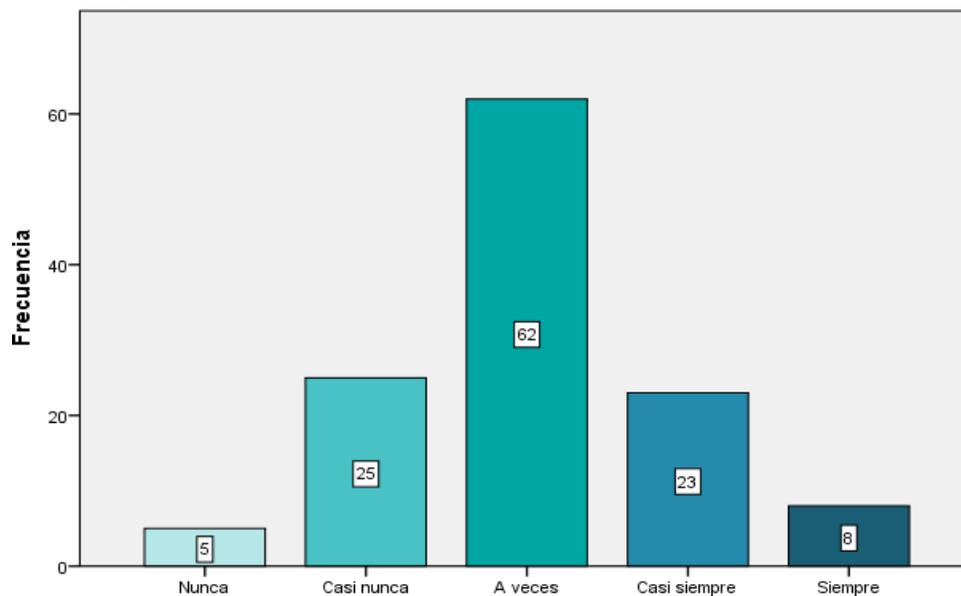
Comentario: Estos resultados indican que hay una necesidad de mejorar la promoción de la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Esta mejora puede involucrar el establecimiento de políticas y prácticas que fomenten la transparencia en la gestión del gasto y la rendición de cuentas por parte de los responsables de la gestión del presupuesto público. Además, puede ser útil establecer mecanismos de evaluación del impacto para garantizar que los recursos se estén utilizando de manera efectiva y eficiente para lograr los objetivos de la Universidad y mejorar la calidad de la educación que se ofrece.

Tabla 47: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	4,1	4,1	4,1
	Casi nunca	25	20,3	20,3	24,4
	A veces	62	50,4	50,4	74,8
	Casi siempre	23	18,7	18,7	93,5
	Siempre	8	6,5	6,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	

Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Figura 42: Distribución de los trabajadores administrativos según su opinión sobre si se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas.



Nota: Encuesta a trabajadores administrativos de la UNSCH, 2023

Comentario: Estos resultados son importantes porque sugieren que hay una falta de seguimiento y evaluación en la gestión de gastos en la universidad. Es importante que se

realicen estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas, ya que esto permitirá una mejor toma de decisiones y una optimización de los recursos disponibles. En resumen, la encuesta realizada a los trabajadores administrativos de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho indica que se necesita mejorar el seguimiento y la evaluación de las políticas de gasto implementadas en la universidad.

4.3. Análisis de objetivos y estadística inferencial

El análisis inferencial comprende una serie de técnicas estadísticas. Estas técnicas se dividen en estadística paramétrica (cuando los datos se ajustan a una distribución normal) y estadística no paramétrica (en situaciones en que los datos no se ajustan a una distribución normal). Como la información recolectada son datos cualitativos, registrados bajo una escala ordinal se usaron técnicas no paramétricas, la correlación Tau b de Kendall es una medida de correlación para variables ordinales, con valores posibles van de -1 a 1. Se utilizó la W de Kendall o coeficiente de concordancia que constituye una medida no paramétrica de la correlación múltiple para variables ordinales, con valores posibles van de -1 a 1.

4.3.1 Objetivos específicos

Dimensión 1: Eficiencia del gasto público

A. Nivel de significación: $\alpha = 0.050$

dónde

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum_i t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum_j u_j(u_j - 1)/2$$

n_c = Número de pares concordantes

n_d = Número de pares discordantes

t_i = Número de valores empatados en i^{th} grupos de empates para la primera cantidad

u_j = Número de valores empatados en j^{th} grupos de empates para la segunda cantidad

B. Prueba estadística: Tau b de Kendal

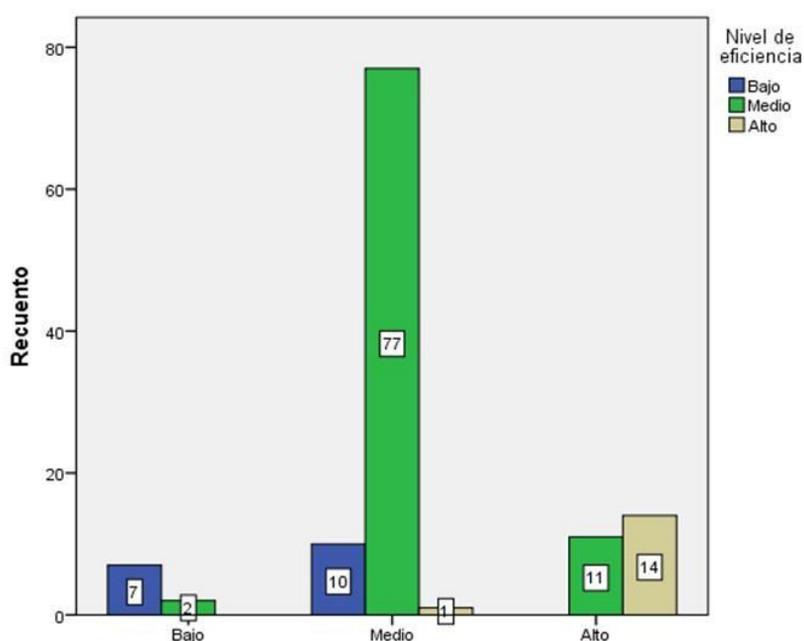
$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Tabla 48: V1. Nivel de ejecución del Presupuesto Público*Nivel de Eficiencia

		Nivel de eficiencia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público	Bajo	7	2	0	9
	Medio	10	77	1	88
	Alto	0	11	14	25
Total		17	90	15	122

En general, la tabla muestra que hay una relación entre el nivel de ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto en la gestión universitaria. En particular, se puede ver que la mayoría de las observaciones se encuentran en la categoría de "medio" para el nivel de eficiencia, lo que sugiere que la universidad está haciendo un trabajo razonablemente bueno en términos de eficiencia del gasto en general.

Figura 43: V1. Nivel de ejecución del Presupuesto Público*Nivel de Eficiencia



Sin embargo, también se puede observar que hay una cantidad significativa de observaciones en la categoría "bajo" para el nivel de eficiencia en la combinación de "bajo" para el nivel de ejecución del presupuesto público. Esto sugiere que hay problemas con la gestión del gasto en la universidad cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es bajo. Además, hay muy pocas observaciones en la categoría "bajo" para el nivel de eficiencia en la combinación de "alto" para el nivel de ejecución del presupuesto público, lo

que sugiere que la gestión del gasto en la universidad es relativamente buena cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es alto.

Tabla 49: Matriz de correlación de ejecución del Presupuesto Público*Nivel de Eficiencia

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,645	,061	6,235	,000
	Correlación de Spearman	,663	,061	9,700	,000 ^c
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,666	,061	9,775	,000 ^c
N de casos válidos		12	2		

a. Asumiendo el objetivo alternativo.

b. Empleando el error típico asintótico basado.

c. Basada en la aproximación normal.

D. Conclusiones

1. El *p-valor* 0.000 es menor al nivel de significación establecido 0,050, los datos de la muestra permiten identificar que existe evidencia de una correlación significativa entre la *ejecución del presupuesto público* y la *eficiencia del gasto público* en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho.
2. Tau-b de Kendall es una medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales. Los valores posibles van de -1 a 1. Los datos de la muestra han permitido determinar una correlación de +0.645 es decir, una correlación positiva media.

Dimensión 2: Eficacia del gasto público

- A. Nivel de significación: $\alpha = 0.050$
- B. Prueba estadística: Tau b de Kendal

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

dónde

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum_i t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum_j u_j(u_j - 1)/2$$

n_c = Número de pares concordantes

n_d = Número de pares discordantes

t_i = Número de valores empatados en i^{th} grupos de empates para la primera cantidad

u_j = Número de valores empatados en j^{th} grupos de empates para la segunda cantidad

Tabla 50: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*Nivel de eficacia

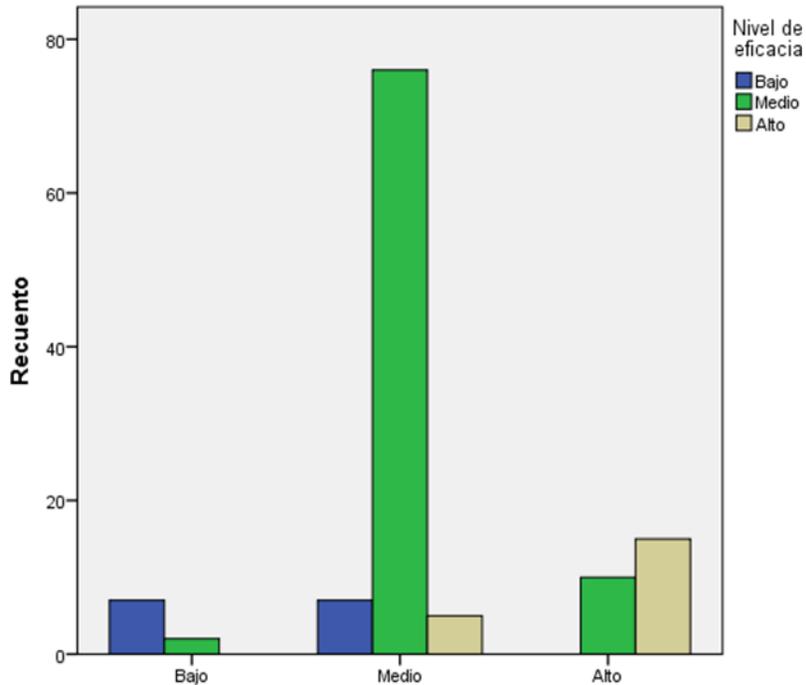
		Nivel de eficacia			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público	Bajo	7	2	0	9
	Medio	7	76	5	88
	Alto	0	10	15	25
Total		14	88	20	122

Esta tabla muestra la cantidad de observaciones en cada combinación de categorías de las dos variables. En general, se puede observar que hay una relación entre el nivel de ejecución del presupuesto público y la eficacia del gasto en la gestión universitaria.

En particular, se puede ver que la mayoría de las observaciones se encuentran en la categoría "medio" para el nivel de eficacia, lo que sugiere que la universidad está haciendo un trabajo razonablemente bueno en términos de eficacia del gasto en general. Sin embargo, también se puede observar que hay una cantidad significativa

de observaciones en la categoría "bajo" para el nivel de eficacia en la combinación de "bajo" para el nivel de ejecución del presupuesto público. Esto sugiere que hay problemas con la gestión del gasto en la universidad cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es bajo.

Figura 44: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*Nivel de eficacia



Además, hay muy pocas observaciones en la categoría "alto" para el nivel de eficacia en la combinación de "bajo" para el nivel de ejecución del presupuesto público, lo que sugiere que la gestión del gasto en la universidad es relativamente buena cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es alto. En general, esta tabla proporciona una idea de cómo se relacionan el nivel de ejecución del presupuesto público y la eficacia del gasto en la gestión universitaria en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Tabla 51: Matriz de correlación de ejecución del presupuesto público*Nivel de eficacia

		Valor	Error	T	Sig.
		r	típ. asint. ^a	aproximada ^b	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,627	,067	6,082	,000
	Correlación de Spearman	,644	,067	9,222	,000 ^c
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,647	,067	9,293	,000 ^c
N de casos válidos		122			

a. Asumiendo el objetivo alternativo.

b. Empleando el error típico asintótico.

c. Basada en la aproximación normal.

C. Conclusiones

1. El *p-valor* 0.000 es menor al nivel de significación establecido 0,050, los datos de la muestra permiten identificar que existe evidencia de una correlación significativa entre la *ejecución del presupuesto público y eficacia del gasto público* en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho.
2. Tau-b de Kendall es una medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales. Los valores posibles van de -1 a 1. Los datos de la muestra han permitido determinar una correlación de +0.627 es decir, una correlación positiva media.

Dimensión 3: Sostenibilidad del gasto público

A. Nivel de significación: $\alpha = 0.050$

B. Prueba estadística: Tau b de Kendal

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

dónde

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum_i t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum_j u_j(u_j - 1)/2$$

n_c = Número de pares concordantes

n_d = Número de pares discordantes

t_i = Número de valores empatados en i^{th} grupos de empates para la primera cantidad

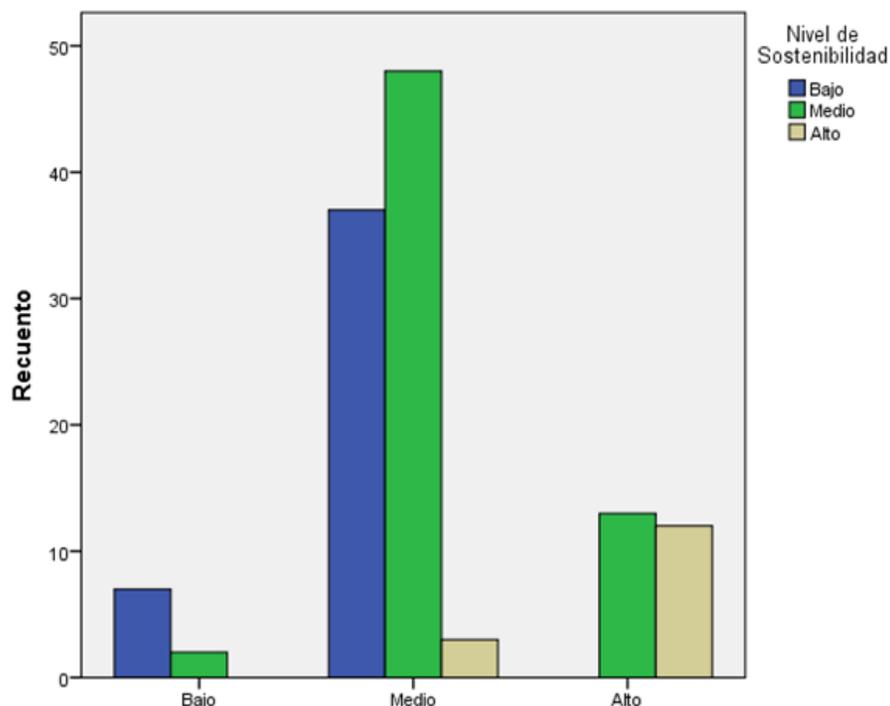
u_j = Número de valores empatados en j^{th} grupos de empates para la segunda cantidad

Tabla 51: V1. Nivel de ejecución de presupuesto público*Nivel de sostenibilidad

		Nivel de Sostenibilidad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público	Bajo	7	2	0	9
	Medio	37	48	3	88
	Alto	0	13	12	25
Total		44	63	15	122

En la tabla se puede observar que cuando el nivel de sostenibilidad es bajo, el nivel de ejecución del presupuesto público es mayormente bajo, con 7 casos de bajo y 2 casos de medio. Por otro lado, cuando el nivel de sostenibilidad es medio, se observa una mayor distribución en los tres niveles de ejecución del presupuesto público, con 7 casos de bajo, 76 casos de medio y 5 casos de alto. Finalmente, cuando el nivel de sostenibilidad es alto, se observa que el nivel de ejecución del presupuesto público se distribuye principalmente en los niveles medio y alto, con 10 casos de medio y 15 casos de alto.

Figura 45: V1. Nivel de ejecución de presupuesto público*Nivel de sostenibilidad



Esto nos indica que existe una posible relación entre el nivel de sostenibilidad en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y el nivel de ejecución del presupuesto público. Sería interesante profundizar en el análisis para determinar si existe una relación causal o si se trata de una simple coincidencia.

Tabla 52: Matriz de correlación de ejecución de presupuesto público*Nivel de sostenibilidad

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,520	,053	6,828	,000
	Correlación de Spearman	,549	,056	7,189	,000 ^c
	R de Pearson	,559	,056	7,391	,000 ^c
Intervalo por intervalo					
N de casos válidos		122			

-
- a. Asumiendo el objetivo alternativo.
 - b. Empleando el error típico asintótico.
 - c. Basada en la aproximación normal.

D. Conclusiones

1. El *p-valor* 0.000 es menor al nivel de significación establecido 0,050, los datos de la muestra permiten identificar que existe evidencia de una correlación significativa entre la *ejecución del presupuesto público y sostenibilidad del gasto público* en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho.
2. Tau-b de Kendall es una medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales. Los valores posibles van de -1 a 1. Los datos de la muestra han permitido determinar una correlación de +0.520 es decir, una correlación positiva media.

Dimensión 4: Impacto del gasto público

A. Nivel de significación: $\alpha = 0.050$

B. Prueba estadística: Tau b de Kendal

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

dónde

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum_i t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum_j u_j(u_j - 1)/2$$

n_c = Número de pares concordantes

n_d = Número de pares discordantes

t_i = Número de valores empatados en i^{th} grupos de empates para la primera cantidad

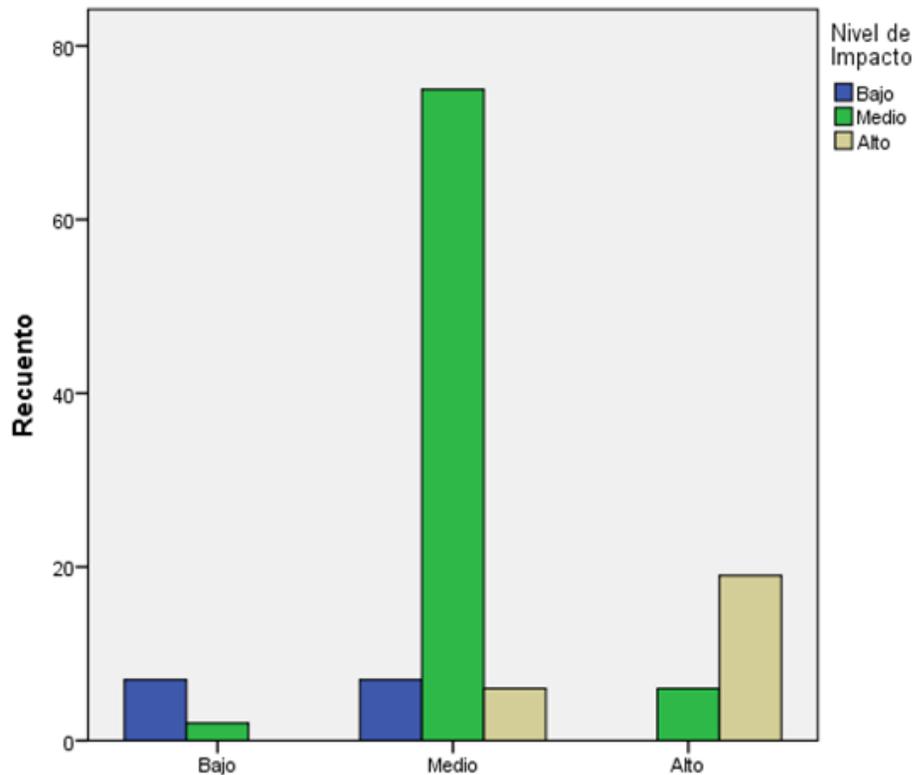
u_j = Número de valores empatados en j^{th} grupos de empates para la segunda cantidad

*Tabla 53: V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público * Nivel de Impacto*

		Nivel de Impacto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público	Bajo	7	2	0	9
	Medio	7	75	6	88
	Alto	0	6	19	25
Total		14	83	25	122

En la tabla se puede observar que cuando el nivel de sostenibilidad es bajo, el nivel de ejecución del presupuesto público es mayormente bajo, con 7 casos de bajo y 2 casos de medio. Por otro lado, cuando el nivel de sostenibilidad es medio, se observa una mayor distribución en los tres niveles de ejecución del presupuesto público, con 7 casos de bajo, 75 casos de medio y 6 casos de alto. Finalmente, cuando el nivel de sostenibilidad es alto, se observa que el nivel de ejecución del presupuesto público se distribuye principalmente en los niveles medio y alto, con 6 casos de medio y 19 casos de alto.

Figura 46: V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público * Nivel de Impacto



Esto nos indica que existe una posible relación entre el nivel de impacto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y el nivel de ejecución del presupuesto público. Sería interesante profundizar en el análisis para determinar si existe una relación causal o si se trata de una simple coincidencia. Además, esta información puede ser útil para la toma de decisiones en cuanto a la asignación de recursos y a la mejora de la gestión de la universidad.

Tabla 54: Matriz de correlación del Presupuesto Público * Nivel de Impacto

		Valor	Error	T	Sig.
		r	típ.	aproxima	aproxima
			asint. ^a	da ^b	da
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,689	,062	7,009	,000
	Correlación de Spearman	,708	,061	10,982	,000 ^c
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,705	,060	10,897	,000 ^c
N de casos válidos		122			

a. Asumiendo el objetivo alternativo.

b. Empleando el error típico asintótico.

c. Basada en la aproximación normal.

D. Conclusiones

1. El *p-valor* 0.000 es menor al nivel de significación establecido 0,050, los datos de la muestra permiten identificar que existe evidencia de una correlación significativa entre la *ejecución del presupuesto público y el nivel de impacto del gasto público* en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho.
2. Tau-b de Kendall es una medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales. Los valores posibles van de -1 a 1. Los datos de la muestra han permitido determinar una correlación de +0.689 es decir, una correlación positiva alta.

4.3.2 Objetivo Principal

Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.

A. Nivel de significación: $\alpha = 0.050$

B. Prueba estadística: Tao $\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$ b de Kendal

dónde

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum_i t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum_j u_j(u_j - 1)/2$$

n_c = Número de pares concordantes

n_d = Número de pares discordantes

t_i = Número de valores empatados en i^{th} grupos de empates para la primera cantidad

u_j = Número de valores empatados en j^{th} grupos de empates para la segunda cantidad

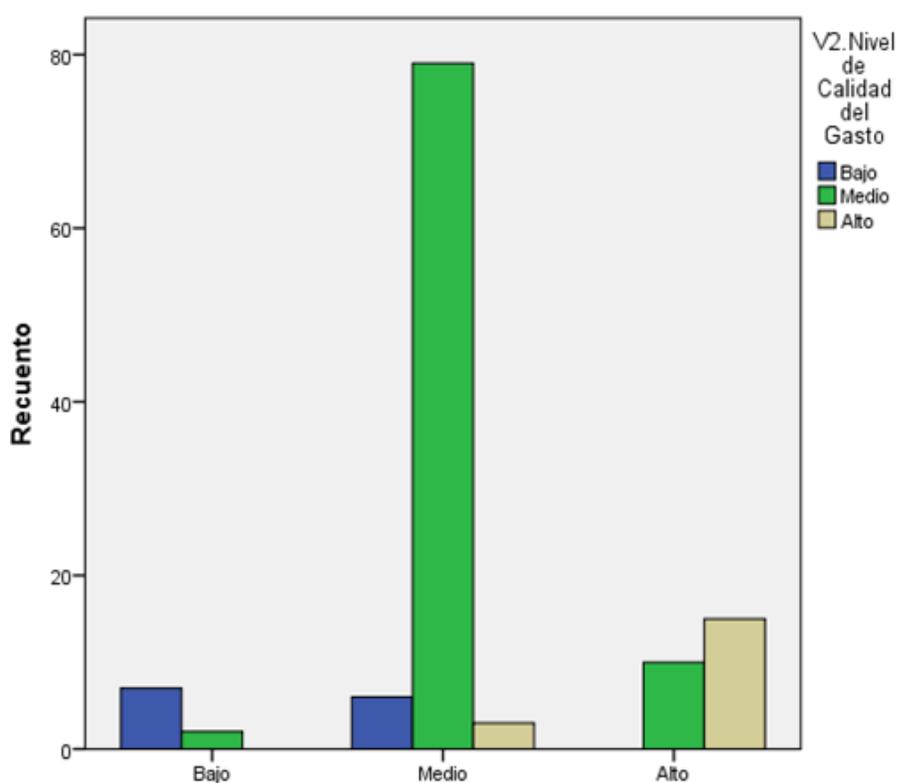
Tabla 55: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*V2. Nivel de calidad del gasto.

		V2.Nivel de Calidad del Gasto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1. Nivel de Ejecución del Presupuesto Público	Bajo	7	2	0	9
	Medio	6	79	3	88
	Alto	0	10	15	25
Total		13	91	18	122

Podemos observar que cuando el Nivel de Ejecución del Presupuesto Público es bajo, el Nivel de Calidad del Gasto es mayormente bajo, con 7 casos de bajo y 2 casos de medio. Por otro lado, cuando el Nivel de Ejecución del Presupuesto Público es medio,

se observa una mayor distribución en los tres niveles de calidad del gasto, con 6 casos de bajo, 79 casos de medio y 3 casos de alto. Finalmente, cuando el Nivel de Ejecución del Presupuesto Público es alto, se observa que el Nivel de Calidad del Gasto se distribuye principalmente en los niveles medio y alto, con 10 casos de medio y 15 casos de alto.

Figura 47: V1. Nivel de ejecución del presupuesto público*V2. Nivel de calidad del gasto.



Esto nos indica que existe una posible relación entre el Nivel de Ejecución del Presupuesto Público y el Nivel de Calidad del Gasto en la Gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Sin embargo, para determinar si existe una relación causal o si se trata de una simple coincidencia, se requeriría un análisis más detallado y profundo.

Tabla 56. Matriz de correlación del presupuesto público*V2. Nivel de calidad del gasto.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,663	,065	6,160	,000
	Correlación de Spearman	,679	,065	10,123	,000 ^c
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,681	,065	10,187	,000 ^c
N de casos válidos		12	2		

a. Asumiendo una explicación alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico.

c. Basada en la aproximación normal.

D. Conclusiones

1. El *p-valor* 0.000 es menor al nivel de significación establecido 0,050, los datos de la muestra permiten identificar que existe evidencia de una correlación significativa entre el nivel de *ejecución del presupuesto público* y el nivel de la *calidad del gasto público* en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho.
2. Tau-b de Kendall es una medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales. Los valores posibles van de -1 a 1. Los datos de la muestra han permitido determinar una correlación de +0.663 es decir, una correlación positiva media.

4.4. Propuesta de valor

Tomando en cuenta que los resultados del trabajo de investigación aplicada, afirman que existe una correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia, eficacia, sostenibilidad, nivel de impacto y

nivel de la calidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se ha elaborado la siguiente propuesta de valor.

4.4.1 Alternativa obtenida

La propuesta de valor se basa en la aplicación de la Política Nacional de Modernización del Estado, dado que la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga es una institución pública que se encuentra comprendida dentro del ámbito de aplicación de la mencionada política pública.

Se tiene en consideración, que si bien existen disposiciones que tienen que ver con la Ejecución de Presupuesto y el Presupuesto por Resultados, emitidas por el Ministerio de Economía y Finanzas y emitidas por la misma Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, plasmada en diferentes Directivas, Resoluciones y otros dispositivos, éstas no han logrado una adecuada ejecución presupuestaria, como lo demuestra los resultados según el presente estudio, por lo tanto como se tiene una correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia, eficacia, sostenibilidad, nivel de impacto y nivel de la calidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, es necesario plantear la aplicación de los lineamientos de la Política Nacional de Modernización del Estado a través de un modelo de gestión.

4.4.2 Alcance de la alternativa

Se pretende que la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga a través de sus autoridades y el equipo técnico que lo dirige, realicen una adecuada ejecución del presupuesto público para incrementar los niveles de eficiencia,

eficacia, sostenibilidad, nivel de impacto y nivel de la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

La base de la presente propuesta, se enmarca en lo siguiente:

Posicionar en la mente de los trabajadores de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, que sí es posible lograr una adecuada ejecución presupuestal, dado que está comprobado la relación que tiene ésta, con los niveles de eficiencia, eficacia, sostenibilidad, nivel de impacto y nivel de la calidad del gasto público, bajo la base de la aplicación de la política de modernización del estado.

Hacer extensiva los lineamientos de la política de la modernización de la gestión pública, lo cual, se basa en la orientación al ciudadano.

Brindar un modelo de gestión para que el equipo conformado por las autoridades y funcionarios de la gestión universitaria que lideran los procesos, se basen en ello, para desarrollar sus políticas y acciones, con el cual; puedan alcanzar sus objetivos.

4.5. Objetivos de la propuesta de valor

4.5.1 Objetivo general de la propuesta de valor

Implementar un modelo de gestión para la adecuada ejecución del presupuesto público que incremente los niveles de eficiencia, eficacia, sostenibilidad, nivel de impacto y nivel de la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

4.5.2 Objetivos específicos de la propuesta de valor

- Mejorar la planificación y el monitoreo de la ejecución del presupuesto público.
- Fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.
- Mejorar la capacitación y el desarrollo de habilidades de los funcionarios públicos.
- Promover la participación ciudadana.
- Establecer mecanismos de evaluación del impacto y la calidad del gasto público.

4.6. Estructura de la propuesta

4.6.1 Título

Modelo de gestión que logre niveles adecuados de ejecución presupuestaria para obtener eficiencia, eficacia, sostenibilidad, niveles de impacto y calidad de gasto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

4.6.2 Componentes

Programas de acción para lograr niveles adecuados de ejecución presupuestaria para obtener eficiencia, eficacia, sostenibilidad, niveles de impacto y calidad de gasto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Programa N° 01: Planificación, monitoreo y evaluación del presupuesto público: Para mejorar la ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto, es importante que se realice una planificación adecuada y que se monitoree de manera continua el gasto público, asimismo se realice la

evaluación correspondiente, para asegurarse de que se están alcanzando los objetivos previstos.

Acciones:

- Antes de iniciar la Programación Multianual Presupuestaria que se realiza todos los años, se debe constituir una mesa de trabajo del equipo de gestión universitario (Rector, Vicerrectores de Investigación y Académico, Funcionarios), que ratifiquen la política de gobierno plasmado en el Plan Estratégico Institucional y prioricen las intervenciones donde deben direccionar el presupuesto público de cada año.
- La Oficina de Planificación, Presupuesto, Abastecimiento y áreas usuarias, deben plantear las actividades operativas según las prioridades planteadas en el año, bajo los lineamientos establecidos por la autoridad universitaria, sustentados en los documentos de gestión, como es el Plan Estratégico Institucional (PEI).
- La programación Presupuestaria y el monitoreo de la ejecución presupuestal, a través del seguimiento de las actividades operativas en el sistema del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, debe ser asumido por los mismos jefes de oficina, no delegar.
- Mejorar sistemas de generación de información, que permitan obtener datos de manera oportuna para el monitoreo y evaluación.
- Integrar bajo un sistema único el SIAF, SIGA y aplicativo CEPLAN, para una mejor administración de la ejecución del presupuesto.

Programa N° 02: Mejoramiento en el desarrollo de habilidades y capacitación de los funcionarios públicos: Para mejorar la eficacia del gasto público, es necesario que los funcionarios públicos cuenten con las habilidades y conocimientos necesarios para tomar decisiones informadas y gestionar adecuadamente los recursos públicos.

Acciones:

- Fomentar las capacitaciones y reuniones de trabajo sectorizadas estratégicamente por áreas, realizar grupos que incluyan participación de decisores y técnicos que manejan los sistemas administrativos de ejecución presupuestal.
- Empoderar a los docentes, personal administrativo, estudiantes y egresados fortaleciendo su actitud vigilante, crítica, proactiva y propositiva.
- Realizar alianzas estratégicas con instituciones que son parte de los entes rectores tales como: Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Presupuesto Público, Dirección de Abastecimiento Nacional, Ministerio de Educación, Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica - CONCYTEC y redes universitarias, de tal manera que las capacitaciones sean de manera continua.

Programa N° 03: Promover la transparencia y participación de la comunidad universitaria: Para garantizar la sostenibilidad del gasto público, es importante que se promueva la participación ciudadana en el proceso presupuestario y en la toma de decisiones relacionadas con el gasto público.

Acciones:

- Fomentar los Presupuestos participativos.
- Fortalecimiento de la transparencia y rendición de cuentas, es importante que se establezcan mecanismos transparentes y efectivos para la rendición de cuentas, a fin de garantizar que los recursos públicos se utilicen de manera eficaz y eficiente.
- Desarrollar y publicar boletines informativos trimestrales, los cuales muestran de manera muy puntual las intervenciones realizadas y las que se encuentran en proceso. Los mencionados boletines deben publicarse como Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y ser difundido a nivel de la comunidad universitaria.
- Establecer mecanismos de evaluación del impacto y la calidad del gasto público.

4.7. Resultados esperados de la propuesta

La propuesta considera alcanzar que la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, logre niveles adecuados de ejecución presupuestaria para obtener eficiencia, eficacia, sostenibilidad, impacto y calidad de gasto, en favor de la comunidad universitaria.

Los servidores desarrollarán los procesos de manera adecuada, con responsabilidad y con intervenciones oportunas, bajo el marco normativo establecido por el ente rector y la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Los niveles de ejecución presupuestal alcanzan los niveles adecuados, logrando obtener eficiencia, eficacia, sostenibilidad, niveles de impacto y calidad de gasto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por último, la aplicación dará lugar a que nuestra propuesta sea replicada en otras instituciones estatales.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Discusión de Resultados:

5.1.1 Objetivo Principal: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.

Objetivo general: Maciel, J, (2022) sostiene que los resultados dieron que el p-valor fue $0.000 < 0.05$, es decir que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad del gasto en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2019, con una correlación positiva alta de 0.740. Por otro lado, Vargas, J.; y Zavaleta, W. (2021) afirman que existe una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto; lo cual se comprueba con el nivel de significancia global del modelo estadístico [Prob (F Statistic) = 0.0000], la cual, además se contrasta con el coeficiente de correlación de 0.69. Finalmente, Vilca (2023) llegó a identificar que existe evidencia de una correlación significativa entre el nivel de ejecución del presupuesto público y el nivel de la calidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, con una correlación de +0.663 es decir, una correlación positiva. Lo que significa que a la medida que mejoran los procesos de ejecución presupuestal también mejora la calidad del gasto, de la misma manera se concluye que una adecuada ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, mejora en gran proporción la calidad del gasto público, lo que será destinado a la mejora de la población de la

comunidad universitaria. De la misma manera, también se encuentra respaldado por Vidal Rosas (2021), quien sostiene que en Latinoamérica en el último quinquenio se evidencia la importancia del gasto público en la economía de un país, ya que cierra brechas en la salud, en lo social y en lo económico, lo cual en la gran mayoría de estos países dependen de sus recursos naturales (commodities), que son muy volátiles, ya que dependen muchos factores, en especial de la demanda de las economías desarrolladas, a mayor sea el precio de las commodities, mayor será el PIB del país exportador.

5.1.2 Sobre el primer objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.

Objetivo específico 1: Maciel, J. (2022) sostiene que los resultados dieron que el p-valor fue $0.000 < 0.05$, es decir que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y eficiencia de la calidad del gasto en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2019, con una correlación positiva alta de 0.672. Por otro lado, Vilca (2023) afirma que existe evidencia de una correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga con una correlación positiva de +0.645. Lo que sugiere que la universidad está haciendo un trabajo razonablemente bueno en términos de eficiencia del gasto en general. Sin embargo, también se evidencia que hay problemas con la gestión del gasto en la universidad cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es bajo.

Además, indica que la gestión del gasto en la universidad es relativamente buena cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es alto.

5.1.3 Sobre el segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la eficacia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.

Objetivo específico 2: Maciel, J. (2022) sostiene que los resultados dieron que el p-valor fue $0.000 < 0.05$, es decir que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia de la calidad del gasto en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2019 con una correlación positiva alta de 0.523. Por otro lado, Vilca (2023) afirma que existe evidencia de una correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y eficacia del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga con una correlación positiva de +0.627 es decir, una correlación positiva media. Lo que sugiere que la universidad está haciendo un trabajo razonablemente bueno en términos de eficacia del gasto en general. Sin embargo, también se puede observar que hay problemas con la gestión del gasto en la universidad cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es bajo. Además, indica que la gestión del gasto en la universidad es relativamente buena cuando el nivel de ejecución del presupuesto público es alto.

5.1.4 Sobre el tercer objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y la sostenibilidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, 2015-2022.

Objetivo específico 3; Maciel, J, (2022) sostiene que los resultados dieron que el p-valor fue $0.000 < 0.05$, es decir que existió una relación significativa entre la gestión administrativa y la transparencia de la calidad del gasto en la corte superior de justicia de Ucayali, 2019 con una correlación positiva alta de 0.506. Por otro lado, Vilca (2023) afirma que existe una correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y sostenibilidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Los datos de la muestra han permitido determinar una correlación positiva de +0.520. **Esto significa que cuando el nivel de sostenibilidad es bajo, el nivel de ejecución del presupuesto público es mayormente bajo. También nos indica que existe una posible relación entre el nivel de sostenibilidad en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y el nivel de ejecución del presupuesto público.**

5.1.5 Sobre el cuarto objetivo específico: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto público y el impacto del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en la Región de Ayacucho, ¿2015-2022?

Objetivo específico 4: Vilca (2023) afirma que existe una correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y el nivel de impacto del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Los datos de la muestra han permitido determinar una correlación positiva de +0.689. Esto nos indica que existe una posible relación entre el nivel de impacto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y el nivel de ejecución del presupuesto público. Sería interesante profundizar en el análisis para determinar si existe una relación causal o si se trata de una simple coincidencia. Además, esta información puede ser útil para la toma de decisiones en cuanto a la asignación de recursos y a la mejora de la gestión de la universidad.

CONCLUSIONES

1. Los resultados del trabajo de investigación aplicada, afirman que existe una correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la calidad de gasto público; por lo cual, se plantea implementar un modelo de gestión para la adecuada ejecución del presupuesto público que incremente los niveles de eficiencia, eficacia, sostenibilidad, nivel de impacto y nivel de la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, cumpliendo de esta manera con la modernización de la gestión pública.
2. Las acciones de mejorar la planificación y el monitoreo de la ejecución del presupuesto público, permite utilizar de manera eficiente los recursos; es decir, minimizar los costos innecesarios, el uso adecuado de tecnologías y procesos, además gestionar recursos financieros necesarios.
3. Las medidas objetivas, las evaluaciones permanentes y la cultura de mejora continua en la ejecución del presupuesto público, permiten obtener los objetivos y los resultados planteados.
4. La sostenibilidad financiera a largo plazo, requiere de acciones para reducir las malas inversiones, fomentar la transparencia, establecer políticas y procedimientos en la ejecución presupuestal.
5. Establecer mecanismos de evaluación de impacto de las inversiones realizadas y promover la rendición de cuentas es fundamental para medir los impactos positivos en la comunidad universitaria y en la población Ayacuchana.

RECOMENDACIONES

Basándonos en los resultados obtenidos de la investigación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se formulan las siguientes recomendaciones que podrían ser útiles para mejorar la ejecución del presupuesto público y la eficiencia, eficacia, sostenibilidad, impacto y calidad del gasto público:

1. Que, el equipo de gestión, autoridades y funcionarios, evalúen la labor que están realizando respecto a la ejecución del presupuesto, al tener relación significativa con la eficiencia, eficacia, sostenibilidad, impacto y calidad del gasto público, dado que se ha demostrado que no es la adecuada, por lo que no logra el impacto esperado. A razón de ello; que evalúen y determinen la aplicación de la propuesta de valor que se ha planteado.
2. Que, el equipo de gestión realice los cambios que sean necesarios en la organización, como son la Directiva para la Ejecución Presupuestaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y la Directiva para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo Institucional (POI) de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, que permitan la aplicación de la propuesta de valor.
3. Que, el equipo de gestión, debe considerar la existencia de la correlación significativa entre la ejecución del presupuesto público y la eficiencia, eficacia, sostenibilidad, nivel de impacto y nivel de la calidad del gasto público en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, que nos brinda información valiosa para reconocer áreas de mejora y tomar acciones concretas

para la adecuada ejecución presupuestal, logrando eficiencia, eficacia, sostenibilidad y nivel de impacto.

4. Que, se tome como prioridad la implementación de mecanismos de evaluación del impacto y la calidad del gasto público, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aguilar, N. (2020). *Ejecución del Presupuesto y calidad del gasto Público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54304>
- Artículo N° 34 (2004) *Compromiso*. Ley general del sistema nacional de presupuesto. Ley N° 28411. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>
- Artículo N° 35 (2004) *Devengado*. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Ley N° 28411. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>
- Artículo N° 36 (2004) *Pago*. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Ley N° 28411. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>
- Caribe, C. E. P. A. L. Y. E. (2014, 1 agosto). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina#:~:text=La%20calidad%20del%20gasto%20p%C3%BAblico,grados%20crecientes%20de%20equidad%20distributiva>
- Concepto de conformidad - definición en DeConceptos.com.*
(s. f.). <https://deconceptos.com/ciencias-sociales/conformidad>
- Da Silva, D. (2023, 18 septiembre). *Guía completa para entender qué es el estudio de mercado y para qué sirve*. Zendesk MX. <https://www.zendesk.com.mx/blog/que-es-estudio-de>

[mercado/#:~:text=Un%20estudio%20de%20mercado%20es,tambi%C3%A9n%20su%20grado%20de%20rentabilidad](#)

Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público N° 1440.

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Ejecución Presupuestaria – Ministerio de Economía y Finanzas.

(s. f.). <https://www.finanzas.gob.ec/ejecucion-presupuestaria/>

Fingermann, H. (18 de marzo de 2023). Concepto de conformidad.

<https://economipedia.com/definiciones/expediente.html> ISO 10011-2: 1993, Pautas para la auditoría de sistemas calidad, parte 2: *Criterios de calificación para los auditores de sistemas de calidad.*

Ley 28411 de 2004. Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto. 06 de diciembre del 2004.

http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf

Ley General de Contabilidad Gubernamental (14 de marzo de 2023)

<https://transparenciafiscal.jalisco.gob.mx/sites/default/files/73.pdf>

Ley General de Contabilidad Gubernamental. Ley N° 28708 (s.f) [https://www.mef.gob.pe/es/por-](https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5510-ley-n-28708/file)

[instrumento/ley/5510-ley-n-28708/file](https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5510-ley-n-28708/file)

Ley N° 29158 (2023) *Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y Normas de Organización y Funciones.*

(1) Artículo N° 46 <https://spijweb.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Ley-Organica-del-Poder-Ejecutivo-y-Normas-de-Organizacion-y-Funciones.pdf>

Mallqui, V. R. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú,

2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7-16. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>

- Merino, J. A. V. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/>
- Ministerio de Economía y Finanzas (16 de marzo de 2023) *Glosario del presupuesto público*. <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (2017) *Guía práctica N°5 ¿Cómo se formula el requerimiento?* OSCE https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/GUIAS_PRACTICAS/Guia%20Practica%205_Como%20se%20formula%20el%20Requerimiento%20VF.pdf
- Pablo Vílchez Suico especialista en el SIAF (15 de marzo de 2023) <https://rc-consulting.org/blog/2016/07/el-certificado-presupuestal/>
- Rodezno, E. (2022). *Gestión basada en resultados: un enfoque para la planeación presupuestaria de la Municipalidad de La Ceiba*. *Innovare: Revista De Ciencia Y tecnología*, 11(3), 139–144. <https://doi.org/10.5377/innovare.v11i3.153388>
- Rosas, V. (2022). *Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021*. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7 - 16. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.1166>
- Salinas, C. (2022) *Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en el departamento de presupuesto de la PNP, Lima 2021*. Universidad César Vallejo.
- Salinas, C. (2022). *Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en el Departamento de Presupuesto de la PNP, Lima 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89652>

Solórzano, R. (2022). *Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450

Trujillo, E. (2022). *Expediente*. *Economipedia*.

Zavala, J. R. S. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia latina*, 6(5), 4931-4947. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores
Variable Independiente o Variable 1: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO	El MEF (2019) define que todas las 19. Los pagos se realizan de manera transparente y equitativa entidades del estado se encuentran en la capacidad de ejecutar la totalidad de los recursos asignados dentro de su presupuesto institucional de apertura según la distribución efectuada en cada categoría presupuestal dentro de la cadena funcional y programática.	Contiene etapas que permite ejecutar de manera progresiva los recursos asignados, empleando para ello criterios de evaluación y registrando adecuadamente la información presupuestaria, que permita tomar decisiones orientadas a mejorar el bienestar de la población, disminuyendo brechas sociales y económicas, acorde a las políticas de estado y políticas de gobierno, realizando una evaluación minuciosa a cada proceso de manera mensual, trimestral o semestral, articuladas con los planes sectoriales y en base al plan estratégico institucional. y al plan operativo institucional.	Certificación presupuestaria	Presupuesto certificado de manera adecuada.
				Certificación presupuestal oportuna.
				Transparencia de la certificación presupuestal.
				Presupuesto certificado ajustado a necesidades institucionales.
			Compromiso	Presupuesto certificado promueve la eficiencia.
				Presupuesto comprometido con documentación sustentatoria.
				Presupuesto comprometido con requerimientos dentro del tiempo establecido.
				Presupuesto comprometido con requerimientos adecuados.
			Devengado	Presupuesto comprometido conforme a la certificación presupuestal.
				Presupuesto comprometido con posterioridad a la generación de la obligación.
				Presupuesto devengado de manera adecuada y oportuna.
				Seguimiento del presupuesto devengado de los recursos.
			Pago	Mecanismos de control que evitan la subejecución presupuestaria.
				Presupuesto devengado refleja actividades planificadas.
				Presupuesto devengado refleja transparencia y confiabilidad.
				Pagos realizados en plazos establecidos.
Variable Dependiente o Variable 2: CALIDAD DEL GASTO	Berrios y Schaechter (2008, p.7) en su definición precisan que está vinculado al resultado producto del cumplimiento de metas y objetivos institucionales orientado al desarrollo económico y social de la población, del mismo modo precisan que todas las ejecutoras deben trabajar en base a resultados y que tienen la capacidad de ejecutar la totalidad de recursos asignados.	De acuerdo con Rodríguez, Palomino y Aguilar (2020) señalan que es importante caracterizar la calidad de gasto público en las siguientes dimensiones: eficiencia, eficacia y transparencia.	Eficiencia	Prácticas eficientes que minimizan costos.
				Asignación adecuada de recursos.
				Implementación de tecnologías y procesos eficientes.
				Prácticas que promueven la cultura de la eficiencia.
			Eficacia	Avance de indicadores establecidos en los documentos de gestión.
				Asignación adecuada de recursos.
				Medidas efectivas implementadas para el logro de objetivos.
				Evaluaciones de eficacia.
			Sostenibilidad:	Prácticas que promueven la cultura de mejora continua.
				Relación de cobertura de gastos.
				Impactos económicos, sociales y ambientales.
				Medidas para reducir gastos insulsos.
			Impacto	Políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad.
				Acciones que fomentan la responsabilidad fiscal y la transparencia.
				Gasto realizado genera un impacto positivo.
				Políticas y procedimientos implementados fomentan resultados e impactos.
Mecanismos implementados de transparencia y rendición de cuentas.				
Evaluación del impacto en la gestión del gasto.				
Gastos que contribuyen al desarrollo de la calidad educativa.				
Estudios y análisis del impacto de las políticas implementadas.				



USMP

**INSTITUTO DE GOBIERNO
Y DE GESTIÓN PÚBLICA**

Anexo 2: Modelo de Cuestionario

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LA GESTIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

Buenos días, nos interesa su opinión sobre la relación entre la Ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en los servidores que conforman la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Por favor, siéntase libre de responder cada pregunta con honestidad. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo sus opiniones sobre lo que está pasando en nuestra Universidad. Esta es una encuesta anónima y no le pediremos su nombre o dirección.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
1. Ni en desacuerdo ni de acuerdo
2. De acuerdo
3. Totalmente de acuerdo

I. DATOS SOCIOECONÓMICOS

1. ¿Cuál es su edad?

20 – 30 () 31 - 40 () 41 – 50 () 51 – 60 () Más de 60 años ()

2. ¿Cuál es su género? Hombre () Mujer ()

3. ¿Cuántos años tiene laborando en la UNSCH?

Menos de 2 años () Mas de 2 años hasta 4 años () Más de 4 hasta 6 años ()
Más de 6 hasta 8 años () Más de 8 hasta 10 años () Más de 10 años ()

4. ¿Cuál es su nivel educativo?

Secundaria ()

Técnica ()

Superior ()

VARIABLE 1: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO

Dimensión 1: CERTIFICACIÓN PRESUPUESTARIA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	El presupuesto asignado se certifica de manera adecuada.					
2	La certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna.					
3	Existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria.					
4	El presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad					
5	El proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.					
Dimensión 2: COMPROMISO		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
6	Existe un compromiso claro por parte de los responsables de la ejecución del presupuesto.					
7	El compromiso de los responsables se refleja en la asignación adecuada de recursos.					
8	Se promueve la participación de todos los actores involucrados en la ejecución del presupuesto.					
9	Existe una cultura organizacional que fomenta el compromiso en la gestión presupuestaria.					
10	El compromiso con la ejecución del presupuesto se refleja en la calidad del gasto.					
Dimensión 3: DEVENGADO		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	Mi empresa ha mantenido un buen historial crediticio en el pasado.					
12	Mi empresa ha pagado todas sus deudas en el plazo acordado.					
13	Mi empresa ha tenido dificultades para obtener financiamiento debido a su historial crediticio.					
14	Mi empresa ha trabajado para mejorar su historial crediticio en los últimos 12 meses.					
15	El proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable					
Dimensión 4: PAGO		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	Los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos.					
17	Existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios.					
18	Se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados					
19	Los pagos se realizan de manera transparente y equitativa.					
20	El proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas					

VARIABLE 2: CALIDAD DEL GASTO EN LA GESTIÓN DE LA UNSCH

Dimensión 1: EFICIENCIA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Los recursos se utilizan de manera eficiente para lograr los objetivos establecidos .					
2	Se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto .					
3	Existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados .					
4	Se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto					
5	Se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto.					
Dimensión 2: EFICACIA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
6	Se logran los resultados esperados con la gestión del gasto .					
7	Existe una alineación clara entre los objetivos y los resultados obtenidos .					
8	Se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos .					
9	Se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto .					
10	Se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto .					
Dimensión 3: SOSTENIBILIDAD		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	Se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto .					
12	Se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto .					
13	Se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto .					
14	Se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto. .					
15	Se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad					
Dimensión 4: IMPACTO		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	El gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad .					
17	Se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas					
18	El gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad					
19	Se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto .					
20	Se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas					

Anexo 3: Modelo de Cuestionario Formato de Validación de Juicio de Expertos

FORMATO DE VALIDACIÓN POR EL JUICIO DE EXPERTOS

Título de la investigación: LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LA GESTIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, EN LA REGIÓN DE AYACUCHO, 2015-2022

Instrucciones: Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que corresponda, según su evaluación basado en la presente rúbrica.

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL JUICIO DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de éstas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/artículo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

Lima, 10 de agosto del 2023

Nombre del Instrumento para validar:	EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO				
Autoras del Instrumento	Bach. Ana María Vilca Ayala				
Variable:	VI: Ejecución del presupuesto público				
Población:	Todo profesional de las oficinas administrativas de la UNSCH				
D1: CERTIFICACIÓN PRESUPUESTARIA	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
1. El presupuesto asignado se certifica de manera adecuada	4	1	1	1	Corregir enunciado: Se realiza un control adecuado al momento de realizar la creación de una certificación presupuestaria.
2. La certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna.		4	4	4	
3. Existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria.		4	4	4	
4. El presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad.		4	4	4	
5. El proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.		4	4	4	
D2: COMPROMISO					
6. Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNSCH.	4	4	4	4	
7. Los requerimientos de bienes, servicios e inversiones se han realizado dentro del tiempo establecido.		4	4	4	
8. Los requerimientos de bienes, servicios e inversiones han sido bien elaborados por las áreas usuarias.		4	4	4	
9. En la etapa de compromiso de gasto se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito		4	4	4	
10. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada		4	4	4	
D3: DEVENGADO					
11. Los gastos se registran de manera adecuada y oportuna.	4	4	4	4	
12. Existe un seguimiento constante del devengado de los recursos.		4	4	4	
13. Se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria.		4	4	4	
14. El devengado refleja la ejecución real de las actividades planificadas.		4	4	4	
15. El proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable		4	4	4	
D4: PAGO					
16. Los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos.	4	4	4	4	
17. Existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios.		4	4	4	
18. Se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados.		4	4	4	
19. Los pagos se realizan de manera transparente y equitativa		4	4	4	
20. El proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas.		4	4	4	

Nombre del Instrumento para validar:	CALIDAD DEL GASTO EN LA GESTIÓN DE LA UNSCH				
Autores del Instrumento	Bach. Ana María Vilca Ayala				
Variable:	VD: Calidad del Gasto				
Población:	Todo profesional de las oficinas administrativas de la UNSCH				
D1: EFICIENCIA	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
1. Los recursos se utilizan de manera eficiente para lograr los objetivos establecidos.	4	4	4	4	
2. Se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto.		4	4	4	
3. Existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados		4	4	4	
4. Se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto.		4	4	4	
5. Se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto.		4	4	4	
D2: EFICACIA					
6. Se logran los resultados esperados con la gestión del gasto.	4	4	4	4	
7. Existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.		4	4	4	
8. Se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos.		4	4	4	
9. Se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto.		4	4	4	
10. Se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto.		4	4	4	
D3: SOSTENIBILIDAD					
11. Se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto.	4	4	4	4	
12. Se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto.		4	4	4	
13. Se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto.		4	4	4	
14. Se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto.		4	4	4	
15. Se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad		4	4	4	
D4: IMPACTO					
16. El gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad	4	4	4	4	
17. Se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas.		4	4	4	
18. El gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad.		4	4	4	
19. Se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto		4	4	4	
20. Se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas.		4	4	4	

Nombre del Instrumento para validar:	Entrevista a Funcionarios y Autoridades de la UNSCH				
Autores del Instrumento	Bach. Ana María Vilca Ayala				
Variable:	VD: Opinión				
Población:	Todos los Funcionarios y Autoridades de la UNSCH				
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
1. ¿Cuál es su opinión sobre la ejecución del presupuesto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el período 2015-2022?	4	4	4	4	
2. ¿Cómo evalúa la calidad del gasto en la gestión de la Universidad en términos de eficiencia y eficacia?		4	4	4	
3. ¿Cuáles considera que han sido los principales desafíos en la gestión del presupuesto público en la Universidad?		4	4	4	
4. ¿Qué acciones se han tomado para promover la sostenibilidad en la gestión del gasto y garantizar una asignación adecuada de recursos en la Universidad?		4	4	4	
5. ¿Cuál ha sido el impacto del gasto público en la mejora de la calidad educativa en la Universidad?		4	4	4	
6. ¿Cuáles son los mecanismos utilizados para evaluar la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto?		4	4	4	
7. ¿Qué medidas se han implementado para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en la ejecución del presupuesto público?		4	4	4	
8. ¿Cuál ha sido la participación de la comunidad universitaria en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos y la gestión del gasto?		4	4	4	
9. ¿Qué lecciones se pueden aprender de la experiencia en la ejecución del presupuesto público durante el período 2015-2022?		4	4	4	
10. ¿Cuáles son las principales recomendaciones que haría para mejorar la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad en el futuro?		4	4	4	

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno () Externo (x) [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	BORDA ALVIZURI ENVER
Sexo:	Hombre (x) Mujer ()
Profesión:	
Grado académico¹	Licenciado () Maestro (x) Doctor ()
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 () De 11 a 15 (x) De 16 a 20 () De 21 a más ()
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Cargo actual:	JEFE DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Área de especialización	PRESUPUESTO
Nº telefónico de contacto	956693688
Correo electrónico de contacto	Correo institucional: enver.borda@unsch.edu.pe
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono () Por correo electrónico (x)



Lic. Enver Borda Alvizuri
JEFE

Firma Validador Experto

¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.

Nombre del Instrumento para validar:	EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO				
Autoras del Instrumento	Bach. Ana María Vilca Ayala				
Variable:	VI: Ejecución del presupuesto público				
Población:	Todo profesional de las oficinas administrativas de la UNSCH				
D1: CERTIFICACIÓN PRESUPUESTARIA	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
1. El presupuesto asignado se certifica de manera adecuada	4	1	3	2	Se sugiere especificar mejor el enunciado.
2. La certificación del presupuesto se realiza de manera oportuna.		4	4	4	
3. Existe transparencia en el proceso de certificación presupuestaria.		4	4	4	
4. El presupuesto certificado se ajusta a las necesidades de la universidad.		4	4	4	
5. El proceso de certificación presupuestaria promueve la eficiencia en el uso de los recursos.		4	4	4	
D2: COMPROMISO					
6. Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en la UNSCH.	4	4	4	4	
7. Los requerimientos de bienes, servicios e inversiones se han realizado dentro del tiempo establecido.		4	4	4	
8. Los requerimientos de bienes, servicios e inversiones han sido bien elaborados por las áreas usuarias.		4	4	4	
9. En la etapa de compromiso de gasto se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito		4	4	4	
10. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación generada		4	4	4	
D3: DEVENGADO					
11. Los gastos se registran de manera adecuada y oportuna.	4	4	4	4	
12. Existe un seguimiento constante del devengado de los recursos.		4	4	4	
13. Se establecen mecanismos de control para evitar la subejecución presupuestaria.		4	4	4	
14. El devengado refleja la ejecución real de las actividades planificadas.		4	4	4	
15. El proceso de devengado se realiza de manera transparente y confiable		4	4	4	
D4: PAGO					
16. Los pagos se realizan dentro de los plazos establecidos.	4	4	4	4	
17. Existe un sistema eficiente de pagos que evita retrasos innecesarios.		4	4	4	
18. Se brinda información clara sobre el estado de los pagos realizados.		4	4	4	
19. Los pagos se realizan de manera transparente y equitativa		4	4	4	
20. El proceso de pago garantiza la satisfacción de los proveedores y contratistas.		4	4	4	

Nombre del Instrumento para validar:	CALIDAD DEL GASTO EN LA GESTIÓN DE LA UNSCH				
Autores del Instrumento	Bach. Ana Maria Vilca Ayala				
Variable:	VD: Calidad del Gasto				
Población:	Todo profesional de las oficinas administrativas de la UNSCH				
D1: EFICIENCIA	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
1. Los recursos se utilizan de manera eficiente para lograr los objetivos establecidos.	4	4	4	4	
2. Se minimizan los costos innecesarios en la gestión del gasto.		4	4	4	
3. Existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados		4	4	4	
4. Se utilizan tecnologías y procesos eficientes para optimizar la gestión del gasto.		4	4	4	
5. Se promueve la cultura de la eficiencia en todas las áreas de la gestión del gasto.		4	4	4	
D2: EFICACIA					
6. Se logran los resultados esperados con la gestión del gasto.	4	4	4	4	
7. Existe una asignación adecuada de recursos para maximizar los resultados.		4	4	4	
8. Se implementan medidas efectivas para alcanzar los objetivos establecidos.		4	4	4	
9. Se evalúa regularmente la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto.		4	4	4	
10. Se promueve una cultura de mejora continua para aumentar la eficacia en la gestión del gasto.		4	4	4	
D3: SOSTENIBILIDAD					
11. Se garantiza la sostenibilidad financiera a largo plazo en la gestión del gasto.	4	4	4	4	
12. Se consideran los impactos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones sobre el gasto.		4	4	4	
13. Se implementan medidas para reducir el desperdicio y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto.		3	4	4	Corregir enunciado: Se implementan medidas para reducir gastos innecesarios y promover la sostenibilidad en la gestión del gasto.
14. Se establecen políticas y procedimientos que aseguran la sostenibilidad en la gestión del gasto.		4	4	4	
15. Se fomenta la responsabilidad fiscal y la transparencia en la gestión del gasto para garantizar la sostenibilidad		4	4	4	
D4: IMPACTO					
16. El gasto realizado genera un impacto positivo en la comunidad y en la universidad	4	4	4	4	
17. Se evalúan los resultados e impactos de las inversiones realizadas.		4	4	4	
18. El gasto contribuye al desarrollo y mejora de la calidad educativa en la universidad.		4	4	4	
19. Se promueve la rendición de cuentas y la evaluación del impacto en la gestión del gasto		4	4	4	
20. Se realizan estudios y análisis para medir el impacto de las políticas y acciones de gasto implementadas.		4	4	4	

Nombre del Instrumento para validar:	Entrevista a Funcionarios y Autoridades de la UNSCH				
Autores del Instrumento	Bach. Ana María Vilca Ayala				
Variable:	VD: Opinión				
Población:	Todos los Funcionarios y Autoridades de la UNSCH				
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
1. ¿Cuál es su opinión sobre la ejecución del presupuesto público en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga durante el período 2015-2022?	4	4	4	4	
2. ¿Cómo evalúa la calidad del gasto en la gestión de la Universidad en términos de eficiencia y eficacia?		4	4	4	
3. ¿Cuáles considera que han sido los principales desafíos en la gestión del presupuesto público en la Universidad?		4	4	4	
4. ¿Qué acciones se han tomado para promover la sostenibilidad en la gestión del gasto y garantizar una asignación adecuada de recursos en la Universidad?		4	4	4	
5. ¿Cuál ha sido el impacto del gasto público en la mejora de la calidad educativa en la Universidad?		4	4	4	
6. ¿Cuáles son los mecanismos utilizados para evaluar la eficacia de las acciones tomadas en la gestión del gasto?		4	4	4	
7. ¿Qué medidas se han implementado para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en la ejecución del presupuesto público?		4	4	4	
8. ¿Cuál ha sido la participación de la comunidad universitaria en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos y la gestión del gasto?		4	4	4	
9. ¿Qué lecciones se pueden aprender de la experiencia en la ejecución del presupuesto público durante el período 2015-2022?		4	4	4	
10. ¿Cuáles son las principales recomendaciones que haría para mejorar la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto en la gestión de la Universidad en el futuro?		4	4	4	

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno () Externo (X) [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	Vallejos Sáenz, Óscar Américo
Sexo:	Hombre (X) Mujer ()
Profesión:	Economista
Grado académico¹	Licenciado () Maestro () Doctor (X)
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 () De 11 a 15 () De 16 a 20 () De 21 a más (X)
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Cargo actual:	Docente
Área de especialización	Gestión Pública y Privada.
Nº telefónico de contacto	995656180
Correo electrónico de contacto	Correo institucional: oscar.vallejos@unsch.edu.pe
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono (X) Por correo electrónico (X)


 Firma Validador Experto

¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.