



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**IMPACTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL DE
DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y
SOSTENIBLE EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN
ZONAS DE INTERVENCIÓN DE DEVIDA EN LOS
DEPARTAMENTOS DE LORETO Y PUNO, 2022**

**PRESENTADO POR
WILSON GUSTAVO AGUIRRE QUISPE**

**ASESOR
DR. VICTOR MANUEL CHUNG ALVA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LIMA, PERÚ
2024**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Instituto de
Gobierno y de
Gestión Pública

INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA

UNIDAD DE POSGRADO

IMPACTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL DE DESARROLLO ALTERNATIVO

INTEGRAL Y SOSTENIBLE EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

EN ZONAS DE INTERVENCIÓN DE DEVIDA EN LOS DEPARTAMENTOS DE

LORETO Y PUNO, 2022

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

PRESENTADO POR:

AGUIRRE QUISPE, WILSON GUSTAVO

ASESOR:

DR. VICTOR MANUEL CHUNG ALVA

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Para mi amada familia por su invaluable respaldo constante en mi desarrollo personal y profesional. Gracias a ellos soy quien soy como persona y profesional.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, a los trabajadores de DEVIDA de las oficinas zonales de Iquitos y Puno, y a los productores agrarios del Bajo Amazonas y localidades campesinas de la Selva Puneña que con esmero vienen apostando por una economía lícita en su entorno comunitario como alternativa de desarrollo sostenible.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	18
ABSTRACT.....	19
INTRODUCCIÓN	21
CAPÍTULO I	24
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	24
1.1 Descripción de la situación problemática	24
1.2 Formulación del problema	27
1.2.1 Pregunta general	27
1.2.2 Preguntas específicas.....	27
1.3 Objetivos	28
1.3.1 Objetivo general.....	28
1.3.2 Objetivos específicos.....	28
1.4 Justificación y viabilidad de la investigación.....	29
1.4.1 Importancia de la investigación.....	29
1.4.2 Viabilidad de la Investigación	30
CAPÍTULO II.....	31
2. MARCO TEÓRICO.....	31
2.1. Antecedentes de la Investigación	31
2.2. Bases teóricas	34
2.2.1. Programa presupuestal.....	34
2.2.2. Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible	34
2.2.3. Enfoques de Desarrollo Alternativo	36
2.2.4. Marco institucional – DEVIDA	38
2.2.5. Propuesta Oficial de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible en el Perú	41
2.2.6. Conceptualización de Pobreza	47

2.2.7. <i>La Medición de la Pobreza – Enfoques y Metodologías</i>	47
2.2.8. <i>Enfoque de Pobreza Monetaria en el Perú</i>	49
2.2.9. <i>La Teoría del Cambio</i>	50
2.3. <i>Definición de Términos Básicos</i>	51
CAPÍTULO III.....	55
3. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	55
3.1. <i>Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas</i>	55
3.1.1 <i>Hipótesis General</i>	55
3.1.2 <i>Hipótesis Específicas</i>	55
3.2. <i>Variables y Definición Operacional</i>	56
3.2.1 <i>Variable independiente</i>	56
3.2.2 <i>Variable dependiente:</i>	57
CAPÍTULO IV.....	58
4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	58
4.1. <i>Diseño Metodológico</i>	58
4.2. <i>Diseño Muestral</i>	59
4.2.1 <i>Universo</i>	59
4.2.2 <i>Muestra</i>	60
4.3. <i>Técnicas de Recolección de Datos</i>	60
4.4. <i>Técnicas Estadísticas Para el procesamiento de la Información</i>	61
4.5. <i>Aspectos Éticos</i>	61
CAPÍTULO V	63
5. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	63
5.1 <i>Actividad de Diversificación Productiva que promueve DEVIDA</i>	63
5.2 <i>Valoración de las capacitaciones técnicas grupales o escuelas de campo</i>	69
5.3 <i>Aplicación de conocimientos adquiridos en capacitaciones tipo CTG y/o ECA en las</i>	

<i>unidades de producción</i>	<i>70</i>
<i>5.4 Gasto bimestral en el mantenimiento de las unidades de producción.....</i>	<i>71</i>
<i>5.5 Ingreso anual por unidad de Producción</i>	<i>73</i>
<i>5.6 Actividad de Asociatividad que promueve DEVIDA.....</i>	<i>75</i>
<i>5.7 Acceso al mercado con apoyo de sus asociaciones de productores</i>	<i>77</i>
<i>5.8 Impacto de las capacitaciones en asociatividad.....</i>	<i>78</i>
<i>5.9 Desarrollo de la actividad de Gestión Comunal.....</i>	<i>79</i>
<i>5.10 Consecuencias de la iniciativa de Desarrollo y Consolidación de Habilidades en Administración Comunitaria enfocada en funcionarios, dirigentes y figuras de influencia locales</i>	<i>80</i>
<i>5.11 Gestión de autoridades comunales y directivos de asociaciones con el apoyo de servicios especializados de DEVIDA.....</i>	<i>83</i>
<i>5.12 Apoyo de DEVIDA con mantenimiento de activos comunales.....</i>	<i>84</i>
<i>5.13 Socialización por parte de las autoridades comunales de sus nuevos conocimientos con jóvenes.....</i>	<i>85</i>
<i>5. 14 Compromiso de autoridades con el desarrollo alternativo</i>	<i>87</i>
<i>5. 15 Percepción de las autoridades comunales y directivos de asociaciones de productores respecto a los agricultores y su compromiso con el desarrollo alternativo.....</i>	<i>88</i>
<i>5.16 Resultados de intervención de DEVIDA según la percepción de agricultores.....</i>	<i>90</i>
<i>5.17 Valoración de la intervención de DEVIDA.....</i>	<i>91</i>
<i>5.18 Valoración del desarrollo alternativo como alternativa económica sostenible.....</i>	<i>92</i>
<i>5.19 Cuadro cruzado de gastos bimestrales en el mantenimiento de la unidad de producción y el ingreso anual que provienen de las mismas.</i>	<i>93</i>
<i>5.20 Contribución del desarrollo alternativo en la reducción de la pobreza.....</i>	<i>97</i>

5.21 Identificación de otras instituciones que vienen promoviendo el desarrollo alternativo	99
5.21 Ocupación principal del jefe del hogar	100
5.22 Integrantes de la familia que generan ingresos económicos	101
5.23 Procedencia de los ingresos económicos de las familias	103
5.24 Ingreso anual familiar	105
5.25 Cuadro cruzado de ingreso familiar anual y el ingreso anual proveniente de la unidad de producción.....	107
5.26 Cobertura de programas sociales.....	112
5.27 Tenencia de terreno para vivienda y para la agricultura	113
5.28 Gasto mensual para cubrir necesidades básicas	116
5.29 Producción agrícola para autoconsumo.....	117
5.30 Gráfico cruzado de la percepción de impacto de la intervención de DEVIDA y la importancia de las capacitaciones.....	119
5.31 Medición de la actitud de los agricultores respecto a DEVIDA.....	121
5.32 Validación de hipótesis	123
CAPÍTULO VI.....	132
6. DISCUSIÓN	132
7. CONCLUSIONES	136
7.1 PRIMERA.....	136
7.2 SEGUNDA	136
7.3 TERCERA	137
7.4 CUARTA	137
7.5 QUINTA	138
8. RECOMENDACIONES.....	139

8.1 PRIMERA.....	139
8.2 SEGUNDA	139
8.3 TERCERA	139
8.4 CUARTA	140
8.5 QUINTA	140
FUENTES DE INFORMACIÓN	141
ANEXOS	144
.....	144

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Actividad productiva que promueve DEVIDA – OZ Iquitos.</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 2 Actividad productiva que promueve DEVIDA – Oz San Juan del Oro - Puno</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 3 Valoración de la asistencia técnica del personal de campo de DEVIDA de la Oficina Zonal Iquitos.</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 4 Valoración de la asistencia técnica del personal de campo de DEVIDA de la Oficina Zonal San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 5 Temporalidad de la entrega de insumos en el ámbito de la OZ Iquitos.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 6 Aplicación de insumos en las unidades de producción en el ámbito de la OZ Iquitos.</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 7 Aplicación de insumos en las unidades de producción en el contexto de la Organización Zonal San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 8 Temporalidad de la entrega de insumos en el contexto de la Organización Zonal San Juan del Oro - Puno.</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 9 Aplicación de nuevos conocimientos en la unidad de producción en la OZ Iquitos.</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 10 Aplicación de nuevos conocimientos en la unidad de producción en la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 11 Gasto aproximado bimestral en las unidades de producción en la OZ Iquitos.</i>	<i>71</i>
<i>Tabla 12 Gasto aproximado bimestral en las unidades de producción en la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>71</i>
<i>Tabla 13 ingreso anual proveniente de las unidades de producción con apoyo de DEVIDA en la OZ Iquitos.</i>	<i>72</i>

<i>Tabla 14 ingreso anual proveniente de las unidades de producción con apoyo de DEVIDA en la OZ Iquitos.</i>	73
<i>Tabla 15 Efectos de los servicios de apoyo técnico y formación ofrecidos por DEVIDA en la zona de intervención de Iquitos.</i>	78
<i>Tabla 16 Influencia de los servicios de soporte técnico y programas de formación impulsados por DEVIDA en la zona de San Juan del Oro - Puno.</i>	78
<i>Tabla 17 Impacto de la actividad de gestión comunal, ejecutada por DEVIDA en la OZ Puno.</i>	79
<i>Tabla 18 Efectos de la gestión comunitaria llevada a cabo por DEVIDA en la zona de San Juan del Oro - Puno.</i>	79
<i>Tabla 19 Gestiones con asistencia técnica de DEVIDA en la OZ Iquitos.</i>	83
<i>Tabla 20 Gestiones con asistencia técnica de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	83
<i>Tabla 21 Apoyo de DEVIDA en el mantenimiento de activos comunales en el entorno de operación de la OZ Iquitos.</i>	84
<i>Tabla 22 Apoyo de DEVIDA en el mantenimiento de activos comunales en el marco de mediación de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	85
<i>Tabla 23 Socialización de nuevos conocimientos de autoridades con jóvenes de su comunidad en el ambiente de operación de la OZ Iquitos.</i>	85
<i>Tabla 24 Socialización de nuevos conocimientos de autoridades con jóvenes de su comunidad en el ambiente de trabajo de la OZ San Juan del Oro.</i>	86
<i>Tabla 25 La disposición de los líderes para impulsar el progreso sustentable en la zona de intervención de la OZ Iquitos.</i>	87
<i>Tabla 26 El compromiso de los funcionarios con el progreso alternativo en la zona de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	88

<i>Tabla 27 Percepción de las autoridades respecto al compromiso de los agricultores con el desarrollo alternativo en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 28 Percepción de las autoridades respecto al compromiso de los agricultores con el desarrollo alternativo en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro.....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 29 Valoración de la intervención de DEVIDA en la OZ Iquitos.....</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 30 Valoración de la intervención de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 31 Valoración del Desarrollo Alternativo como alternativa económica sostenible en la OZ Iquitos.....</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 32 Valoración del Desarrollo Alternativo como alternativa económica sostenible en la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 33 Cuadro cruzado de gastos bimestrales en el mantenimiento de las unidades de producción y su rentabilidad anual.....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 34 Cuadro cruzado de gastos bimestrales en el mantenimiento de las unidades de producción y su rentabilidad anual.....</i>	<i>97</i>
<i>Tabla 35 Identificación de otras instituciones que vienen promoviendo el desarrollo alternativo en la OZ Iquitos.....</i>	<i>100</i>
<i>Tabla 36 Identificación de otras instituciones que vienen promoviendo el desarrollo alternativo en la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	<i>100</i>
<i>Tabla 37 Ocupación del jefe de hogar en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.</i>	<i>101</i>
<i>Tabla 38 Ocupación del jefe de hogar en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>101</i>
<i>Tabla 39 Integrantes de la familia que perciben ingresos económicos en el ambiente de moderación de la OZ Iquitos.....</i>	<i>102</i>

<i>Tabla 40 Integrantes de la familia que perciben ingresos económicos en el contexto de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>102</i>
<i>Tabla 41 Ingreso anual familiar en el contexto de mediación de la OZ Iquitos.....</i>	<i>105</i>
<i>Tabla 42 Ingreso anual familiar en el ambiente de trabajo de la OZ San Juan del oro - Puno.....</i>	<i>106</i>
<i>Tabla 43 Ingreso anual familiar e ingreso anual proveniente de las unidades de producción en el ambiente de injerencia de la OZ Iquitos.</i>	<i>109</i>
<i>Tabla 44 Ingreso anual familiar e ingreso anual proveniente de las unidades de producción en el ambiente de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>112</i>
<i>Tabla 45 Apoyo del Estado mediante programas sociales en el contexto de injerencia de la OZ Iquitos.</i>	<i>113</i>
<i>Tabla 46 Apoyo del Estado mediante programas sociales en el ambiente de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>113</i>
<i>Tabla 47 Tenencia de terreno para vivienda en el contexto de la OZ Iquitos.</i>	<i>114</i>
<i>Tabla 48 Tenencia de terreno para la agricultura y/o unidad de producción en el ambiente de la OZ Iquitos.....</i>	<i>114</i>
<i>Tabla 49 Tenencia de terreno para vivienda en el marco de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>115</i>
<i>Tabla 50 Tenencia de terreno para la agricultura y/o unidad de producción en el entorno de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	<i>115</i>
<i>Tabla 51 Gasto mensual para cubrir las necesidades básicas en el ambiente de la OZ Iquitos.</i>	<i>116</i>
<i>Tabla 52 Gasto mensual para cubrir las necesidades básicas en el marco de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>116</i>

<i>Tabla 53 Porcentaje de producción para autoconsumo en el marco de injerencia de la OZ Iquitos.</i>	117
<i>Tabla 54 Porcentaje de producción para autoconsumo en el marco de trabajo de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	117
<i>Tabla 55 Medición de la actitud a favor de DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.</i>	121
<i>Tabla 56 Medición de la actitud a favor de DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	122
<i>Tabla 57 Datos estadísticos de la muestra en el ámbito de la OZ Iquitos.</i>	124
<i>Tabla 58 Prueba de muestra de la hipótesis general en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.</i>	124
<i>Tabla 59 Datos estadísticos de la muestra en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	125
<i>Tabla 60 Prueba de la muestra para la validación de hipótesis general en el ámbito de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	126
<i>Tabla 61 Tabla cruzada de los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción y el ingreso familiar de toda fuente o actividad económica.</i>	126
<i>Tabla 62 Tabla cruzada de los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción y el ingreso familiar de toda fuente o actividad económica.</i>	127
<i>Tabla 63 Tabla cruzada de los ingresos provenientes de las unidades de producción y el nivel de aplicación de conocimientos adquiridos con la intervención de DEVIDA en la OZ Iquitos</i>	128
<i>Tabla 64 Tabla cruzada de los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción y el nivel de aplicación de conocimientos adquiridos con la intervención de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	129

Índice de figuras

<i>Figura 1 Tipología de Operatividad de Naciones Unidas (UNODC)</i>	36
<i>Figura 2 Tipología de Operatividad de USAID</i>	37
<i>Figura 3 Clasificación de los modos de operación de GTZ (PRODATU)</i>	37
<i>Figura 4 Dotación de insumos para 1117a unidad de producción por parte de DEVIDA en el ámbito de la OZ Iquitos.</i>	64
<i>Figura 5 Dotación de insumos para la unidad de producción por parte de DEVIDA en el contexto de la Organización Zonal San Juan del Oro - Puno.</i>	66
<i>Figura 6 Percepción respecto a las CTG y/0 ECA en la OZ Iquitos.</i>	69
<i>Figura 7 Percepción respecto a las CTG y/0 ECA en la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	69
<i>Figura 8 Valoración de las capacitaciones en asociatividad en la OZ Iquitos.</i>	75
<i>Figura 9 Valoración de las capacitaciones en asociatividad en la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	75
<i>Figura 10 Nivel de apoyo de las asociaciones de productores en la venta de su producción en la OZ Iquitos.</i>	76
<i>Figura 11 Valoración de las capacitaciones en asociatividad en la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	77
<i>Figura 12 Análisis del impacto de los programas de formación en administración comunitaria en la zona de intervención de la OZ Iquitos.</i>	81
<i>Figura 13 Evaluación del impacto de los programas de formación en administración comunitaria en la zona de intervención de la OZ San Juan del Oro.</i>	81
<i>Figura 14 Percepción de resultados de la intervención de DEVIDA en la OZ Iquitos.</i>	90

<i>Figura 15 Percepción de resultados de la intervención de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>91</i>
<i>Figura 16 Desarrollo alternativo en la reducción de la pobreza en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>98</i>
<i>Figura 17 Desarrollo alternativo en la reducción de la pobreza en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>98</i>
<i>Figura 18 Procedencia de los ingresos económicos de las familias en el ambiente de mediación de la OZ Iquitos.....</i>	<i>103</i>
<i>Figura 19 Procedencia de los ingresos económicos de las familias en el ambiente de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>104</i>
<i>Figura 20 Valoración del impacto de la intervención de DEVIDA en la vida familiar en el marco de mediación de la OZ Iquitos.</i>	<i>118</i>
<i>Figura 21 Valoración del impacto de la intervención de DEVIDA en la vida familiar en el entorno de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>118</i>
<i>Figura 22 Percepción del impacto de la intervención de DEVIDA a favor de las familias, y el nivel de importancia de las capacitaciones desde la mirada de los agricultores en el marco de injerencia de la OZ Iquitos.....</i>	<i>119</i>
<i>Figura 23 Percepción del impacto de la intervención de DEVIDA a favor de las familias, y el nivel de importancia de las capacitaciones desde la mirada de los agricultores en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.</i>	<i>120</i>
<i>Figura 24 Actitud de los agricultores respecto a DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.</i>	<i>122</i>
<i>Figura 25 Actitud de los agricultores respecto a DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.....</i>	<i>123</i>

Figura 26 Niveles de ingreso económico de los agricultores de las OZ Iquitos y OZ San Juan del Oro – Puno, provenientes de las unidades de producción con apoyo de DEVIDA 131

Índice de anexos

<i>Anexo A Cuestionario 1</i>	144
<i>Anexo B Cuestionario 2</i>	148
<i>Anexo C Cuestionario 3</i>	151
<i>Anexo D Escala de Lickert</i>	153

RESUMEN

Esta investigación se ha realizado en las comunidades nativas de la Provincia de Mariscal Ramón Castilla – Loreto, ámbito de intervención de la Oficina zonal (OZ) Iquitos y en las localidades campesinas del distrito de San Gabán – Puno, ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, durante el año 2022. Se planteó como objetivos medir el impacto del PIRDAIS y establecer las actividades de ejecución directa determinantes en la reducción de la pobreza; explicar la interrelación entre las acciones relacionadas con la diversificación de productos, la colaboración entre diferentes entidades y la administración comunitaria con el desarrollo económico local y comparar los parámetros de asimilación y desarrollo del DAIS en ambas oficinas zonales.

La metodología de investigación se enmarcó al paradigma positivista, bajo el enfoque cuantitativo, con un alcance correlacional – explicativa, utilizando un análisis prospectivo. De acuerdo con el análisis estadístico, se concluye que las intervenciones de DEVIDA en ambas oficinas zonales tienen un impacto positivo en la vida de las familias participantes y en la economía familiar. Los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción bajo el apoyo de DEVIDA, por el momento, son insuficientes para sacar de la pobreza a las familias participantes, ya que el mayor bolsón económico sigue siendo las tareas relacionadas con el cultivo de la planta de coca. Para obtener estos resultados se aplicó 3 cuestionarios y una escala de lickert a una muestra de 186 agricultores y 60 autoridades comunales de ambas oficinas zonales.

Palabras claves: *Desarrollo alternativo, reducción de la pobreza, familias participantes, diversificación productiva, asociatividad y gestión comunal.*

ABSTRACT

This research has been carried out in the native communities of the Province of Mariscal Ramón Castilla - Loreto, area of intervention of the Iquitos Zonal Office (OZ) and in the rural towns of the district of San Gabán - Puno, area of intervention of the OZ San Juan del Oro – Puno, of the National Commission for Development and Life without Drugs, during the year 2022. The objectives were to measure the impact of PIRDAIS and establish direct execution activities that are decisive in reducing poverty; explain the interrelation between the activities of Productive Diversification, Associativity and Community Management with local economic development and compare the parameters of assimilation and development of the DAIS in both zonal offices.

The research methodology was framed within the positivist paradigm, under the quantitative approach, with a correlational - explanatory scope, using a prospective analysis. According to the statistical analysis, it is concluded that DEVIDA's interventions in both zone offices have a positive impact on the lives of the participating families and on the family economy. The economic income from the production units supported by DEVIDA, for the moment, is insufficient to lift the participating families out of poverty, since the largest economic pocket continues to be the activities related to the cultivation of coca. To obtain these results, 3 questionnaires and a lickert scale were applied to a sample of 186 farmers and 60 communal authorities from both zonal offices.

Keywords: *Alternative development, poverty reduction, participating families, productive diversification, associativity and community management.*

PAPER NAME	AUTHOR
INFORME DE TESIS - WILSON G. AGUIRRE QUISPE.pdf	WILSON GUSTAVO AGUIRRE QUISPE

WORD COUNT	CHARACTER COUNT
37602 Words	204006 Characters

PAGE COUNT	FILE SIZE
152 Pages	2.4MB

SUBMISSION DATE	REPORT DATE
May 5, 2024 5:35 PM CST	May 5, 2024 5:41 PM CST

● **17% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 14% Internet database
- 7% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 12% Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Bibliographic material
- Quoted material

INTRODUCCIÓN

El problema de las drogas en el país y el crecimiento del espacio cocalero, han motivado la implementación de estrategias, planes y políticas públicas para enfrentar este problema mediante la extensión de cultivos alternativos sostenibles que generen desarrollo y reducción de los índices de pobreza. A pesar de ello, luego de años de intervención, se han alcanzado pocos frutos positivos a pesar de los grandes esfuerzos en controlar este problema que catapultó al Perú como uno de los países andinos productores de drogas cocaínicas al igual que Colombia y Bolivia.

Desde el año 2002, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) intensificó la presencia del estado en localidades con influencia cocalera, ejecutando de forma directa las acciones relacionadas con la diversificación de productos, la colaboración entre diferentes entidades y la administración comunitaria que abordan las carencias y limitaciones de la dimensión económica, ambiental, social y política. De modo que, luego de décadas de intervención se requiere una investigación de su impacto en la economía familiar y la disminución de los índices de pobreza.

La presente investigación como sus instrumentos bajo un diseño metodológico con enfoque cuantitativo, de alcance correlacional – explicativa, basa su análisis estadístico de forma prospectiva a fin de determinar el impacto del Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y sostenible en la reducción de los índices de pobreza en el ámbito de intervención de las OZ Iquitos y San Juan del Oro – Puno de DEVIDA.

Siendo el objetivo principal, determinar el impacto del “Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible” (DEVIDA, 2022) en la Reducción de los índices de Pobreza en las localidades de intervención de DEVIDA en los departamentos de Loreto y Puno, ya que esta institución viene ejecutando sus actividades y tareas en estricto cumplimiento de sus directivas y lineamientos dentro del contexto de la “Política Nacional

Contra las Drogas al 2030” (DEVIDA, 2022), además de una evaluación y monitoreo permanente de cada actividad en la lógica de programas presupuestales por resultados (PPER) y de la Gestión Para Resultados de Desarrollo (GpRD), sin embargo, se carece de las evaluaciones de impacto en todas las oficinas zonales.

Entre los principales hallazgos del presente trabajo científico se alcanzó a determinar que las labores relacionadas con la diversificación de productos, la gestión asociativa y la gestión comunitaria del PIRDAIS, implementado directamente por DEVIDA, en las localidades de influencia de las oficinas zonales de Iquitos en el departamento de Loreto y San Juan del Oro - Puno, generan un impacto positivo en la vida de las familias participantes y en la economía familiar. Los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción bajo el apoyo de DEVIDA, no son considerables, pero muy importantes para las familias, debido a que ayuda a cubrir algunas necesidades fundamentales para las familias y por ende el mejoramiento de las condiciones en que viven dichas familias; sin embargo, estos recursos, por el momento, son insuficientes para sacar de la pobreza a las familias participantes, ya que el mayor bolsón económico siguen siendo las acciones relacionadas al cultivo de la hoja de coca dentro del área de acción de la OZ Iquitos y la OZ San Juan del Oro – Puno el desarrollo económico se apoya en la ejecución de proyectos privados y públicos de gran envergadura.

Esta investigación está estructurada por capítulos, siendo el capítulo I, el planteamiento del problema que describe los pormenores de la situación problemática que motiva esta investigación. El capítulo II detalla la revisión bibliográfica como antecedentes y el marco teórico y conceptual pertinentes para la presente investigación. El capítulo III define las hipótesis generales y específicas y la operación de variables. El capítulo IV determina el diseño metodológico de la investigación, además de las técnicas de investigación, instrumentos, población, muestra y técnicas estadísticas para el procesamiento de datos. El

capítulo V detalla e interpreta los resultados obtenidos en la presente investigación, mostrando todos los hallazgos en tablas y figuras como resultado de la consolidación de información obtenida con los instrumentos aplicados. El capítulo VI comprende la discusión de los resultados obtenidos, comparando y analizando los hallazgos obtenidos del ámbito de intervención de las OZ Iquitos y San Juan del Oro – Puno. Además, de detallan las conclusiones a los que se llegó con la presente investigación y las recomendaciones respectivas.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

Frente al problema de las drogas en el ámbito global que viene en aumento por la oferta y demanda de sustancias cocaínicas provenientes de los países sudamericanos (Bolivia, Perú y Colombia), existe una exigencia de los países de todo el mundo para que el Perú como país productor de hoja de coca y cocaína, pueda priorizar políticas públicas y/o estrategias que generen desarrollo y la reducción de la pobreza con actividades económicas lícitas sostenibles.

El Estado peruano desde los años 80s en contraparte con la comunidad internacional ha venido implementando diferentes estrategias y políticas con enfoques, planes y acciones que encaminen a fomentar programas de sustitución progresiva de los cultivos de coca por una economía lícita, sin embargo, para el 2020 había 61,700 hectáreas de cultivos ilícitos con una resiembra de hasta 60%, producción que se emplea en un 10% para el consumo tradicional y un 90% van al mercado ilícito, generando 412 toneladas de cocaína aproximadamente (DEVIDA, 2022, p. 58).

El problema de las drogas es de larga data, por ello, “en 1996 se crea la Comisión de Lucha Contra el Consumo de Drogas “CONTRADROGAS”, posteriormente cambió de denominación a la Comisión Nacional Para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA en 2002; dependencia de la PCM, responsable de planear, y dirigir la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas (ENLCD) 2012-2016, ENLCD 2017-2022 y la Política Nacional Contra las Drogas (PNCD) al 2030, promoviendo el Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (DAIS) de las zonas cocaleras del país, por medio de los entes ubicados en cada localidad”. (DEVIDA, 2022)

En el marco de dichos documentos de gestión y Política Pública, DEVIDA viene implementando el Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (PIRDAIS). “Es un programa propuesto por DEVIDA, como mecanismo de asignación de recursos a la lucha contra las drogas, en la lógica de programas presupuestales con enfoque de resultado (PPER), está diseñada con un enfoque impulsor de carácter multisectorial, pero de ejecución territorial (...) Abarca 4 dimensiones de las carencias y/o limitaciones identificadas:

Dimensión económica: Limitado desarrollo de la cadena productiva agrícola.

Dimensión ambiental: Inadecuado manejo de los recursos naturales.

Dimensión social: Limitado capital social.

Dimensión política: Débil gobernanza”. (DEVIDA, 2016, pp. 19-20).”

Enmarca entre sus actividades de ejecución directa, las actividades de creación de productos alternos, asociación y acciones de la comunidad para las 4 dimensiones, con el propósito de “mejorar la situación socioeconómica e institucional” y “el desempeño de las cadenas de valor licitas en zonas estratégicas de intervención” (DEVIDA, 2022, p. 94), donde prevalece la pobreza, las grandes brechas de infraestructura, de servicios públicos, dependencia económica de los cultivos ilegales que vienen generando problemas sociales, a la seguridad, a la salud, a la economía, a la gobernabilidad y al medio ambiente.

La realidad nos demuestra que las intervenciones de DEVIDA, bajo el Modelo San Martín (DEVIDA, 2017) con parámetros específicos para las 09 localidades de los Distritos de Ramón Castilla, Yavarí y San Pablo de la Provincia Mariscal Ramón Castilla, del Departamento de Loreto, constituidas por comunidades nativas de la Etnia Ticuna y Yagua en un 80% y 20% de comunidades campesinas conformadas por migrantes, demuestran resultados dispares por las diferencias socioculturales de cada localidad que desde hace 25 años han migrado al cultivo ilegal de hoja de coca destinadas en su totalidad al narcotráfico.

Sin embargo, se ha podido observar que este fenómeno se da por la falta de oportunidades, de trabajo, de servicios básicos, la ausencia del Estado y la condición de pobreza que INEI (2000) conceptualiza como “una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado” (p. 1).

El reporte oficial del Censo Nacional de Hogares de INEI (2018) nos detalla que la pobreza monetaria en el Distrito de San Pablo (Loreto) bordea el 48.7%, habiendo una reducción de 5 a 9 puntos en relación al año 2013, en el Distrito de Yavarí (Loreto), la pobreza monetaria bordea el 46.15%, habiendo un aumento de 5 a 9 puntos en relación al año 2013 y en el Distrito de Ramón Castilla (Loreto) persiste la pobreza monetaria en un 36.95%. Esta situación permitió la presencia de carteles internacionales de narcotráfico, generándose una dependencia económica absoluta de actividades ilícitas.

por otro lado, DEVIDA ejecuta el mismo paquete en las diferentes localidades del Distrito de San Gabán de la Provincia de Carabaya de Departamento de Puno, localidades campesinas que tienen un arraigo histórico a las labores relacionados con la explotación cocalera con altos índices de consumo tradicional; pero al igual que en el caso de Loreto, las causas del crecimiento del espacio cocalero son las mismas en un entorno de pobreza que supera el 37.1% según la Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital 2018 (INEI, 2018).

Con el paso de los años, la implementación del PIRDAIS muestra algunos resultados positivos a resaltar, aunque parezcan pequeños frente al gran problema y desafío. Hay muchas familias que viven desligados de los cultivos ilícitos, bajo el sostén económico de actividades lícitas como el cultivo de cacao, cítricos y piña con asistencia técnica profesional, de modo que, los agricultores agrupados en asociaciones de productores con soporte técnico en Asociatividad y Gestión Comunal vienen generando impactos en el entorno comunitario,

los mismos que requieren una evaluación bajo los parámetros de la ciencia para conocer su impacto en la disminución de los índices de pobreza.

Los resultados positivos del PIRDAIS son limitados en las localidades de intervención de DEVIDA en los Departamentos de Loreto y Puno, entornos sociales muy diferentes que esperan una intervención con mayor convergencia en acciones articuladas de diferentes actores para reducir la pobreza mediante el desarrollo, ya que la pobreza monetaria en Perú para el 2021 se situó en 25,9% por encima de los datos de prepandemia, exactamente 5,7% considerando que este indicador se encontraba en 20,2% en 2019 y subió a 30,1% en 2020 según el INEI (2022). Estos datos de pobreza y extrema pobreza son más preocupantes en las regiones fronterizas de Loreto y Puno.

Lo anterior nos conlleva a formular las siguientes preguntas de investigación que se detallan a continuación:

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Pregunta general

¿Cuál es el impacto de la calidad del programa presupuestal PIRDAIS en la Reducción de la Pobreza en las zonas de intervención de DEVIDA en los departamentos de Loreto y Puno, 2022?

1.2.2 Preguntas específicas

¿Cuáles son las actividades ejecutadas del Programa PIRDAIS determinantes en la reducción de la pobreza en las zonas de intervención de DEVIDA en los departamentos de Loreto y Puno, 2022?

¿Cuál es la relación que tiene las actividades para el fortalecimiento de las capacidades de Diversificación Productiva, Asociatividad y Gestión Comunal hacia los

agricultores, con un mayor crecimiento económico y la reducción de la pobreza en las zonas de intervención de DEVIDA en los departamentos de Loreto y Puno, 2022?

¿Qué efecto tiene las diferencias en los impactos esperados del Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible en las zonas de intervención de DEVIDA en los departamentos de Loreto y Puno, 2022?

¿Cuáles localidades de intervención de los departamentos de Loreto y Puno corresponden a comunidades nativas o campesinas que mejor asimilan y desarrollan el paquete tecnológico de alternativas económicas lícitas en el marco del DAIS que ejecuta DEVIDA?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la calidad de la intervención del Programa Presupuestal PIRDAIS de DEVIDA con la Reducción de la Pobreza en los departamentos de Loreto y Puno, y cuál es su impacto.

1.3.2 Objetivos específicos

Revisar las Actividades ejecutadas del Programa PIRDAIS que son determinantes en la reducción de la pobreza en las zonas de intervención de DEVIDA en los departamentos de Loreto y Puno.

Explicar cómo una mayor intervención de DEVIDA en el fortalecimiento de capacidades de Diversificación Productiva, Asociatividad y Gestión Comunal hacia los agricultores mejora la calidad de los resultados en la reducción de la pobreza en los departamentos de Loreto y Puno.

Comparar qué diferencias hay en los impactos del PIRDAIS en las zonas de intervención de DEVIDA en los departamentos de Loreto y Puno.

Identificar las localidades que mejor asimilan y desarrollan el paquete tecnológico de alternativas económicas lícitas en el marco del DAIS que ejecuta DEVIDA en las localidades de intervención de los departamentos de Loreto y Puno y comparar si corresponden a comunidades nativas o campesinas.

1.4 Justificación y viabilidad de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

Todas las instituciones del Estado no sólo deben garantizar el cumplimiento de metas y resultados, sino, la calidad de gasto de los recursos asignados para sus intervenciones como respuesta a las demandas sociales. DEVIDA, viene ejecutando sus actividades y tareas en estricto cumplimiento de sus directivas y lineamientos en el marco de la “Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2017- 2021” (DEVIDA, 2022) que en el presente año es reemplazada por la “Política Nacional Contra las Drogas (PNCD) al 2030” (DEVIDA, 2022), además de una evaluación y monitoreo permanente de cada actividad en la lógica de presupuesto por resultados y de la Gestión Para Resultados de Desarrollo (GpRD), lo cual garantiza el logro de metas; sin embargo, los resultados frente a la sociedad no son tan visibles como lo es en papeles, por lo que es necesario conocer las razones de dicha incongruencia, ya que DEVIDA focaliza las localidades con mayor actividad cocalera para su intervención, poblaciones que viven en situaciones de extrema pobreza que voluntariamente bajo un acta de entendimiento asumen compromisos de dejar los sembríos ilícitos a cambio de apoyo del Estado en proyectos alternativos de desarrollo socio-económico lícitos.

Al cabo de varios años de intervención, surge la necesidad de conocer el impacto de dicho trabajo en la disminución de los índices de pobreza, el crecimiento económico local y cambio de actitud hacia una vida lícita de las localidades rurales de los Distritos de Ramón Castilla, Yavarí y San Pablo - provincia de Mariscal Ramón Castilla – Loreto y en los sectores campesinas del distrito San Gabán de la provincia de Carabaya – Puno.

Por otro lado, el estudio nos permitirá comparar la asimilación y desarrollo del paquete tecnológico de alternancia productiva, promotor de la asociación y labores mancomunadas de la comunidad, en las diferentes localidades nativas y campesinas de ambos departamentos focalizados. Estos resultados ayudarán al Estado a reevaluar y mejorar sus intervenciones con el fin de generar desarrollo socio-económico sostenible hacia una vida lícita de los agricultores.

1.4.2 Viabilidad de la Investigación

Considerando los alcances del presente trabajo científico, sus dificultades y localidades de muestreo en 2 departamentos en el norte y sur oriente del país, el estudio fue viable, debido a que se tuvo a disposición los recursos humanos, financieros y logística suficientes, ya que el investigador convive desde el 2019 con los agricultores de dichas localidades en cumplimiento de sus labores en DEVIDA.

De otra parte, existe el apoyo de los ejecutivos y personal profesional de las oficinas zonales de Loreto y Puno – DEVIDA, con el objetivo de conocer el impacto de las intervenciones y su aporte en la disminución de los índices de pobreza a través de cultivos alternativos sostenibles y amigables con el medio ambiente.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

En la Tesis “Impacto del Plan de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible en los coccaleros del Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro – 2010 - 2012” Jordán (2018) con un enfoque de investigación cualitativa con diseño exploratorio documental señala que el “Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible no ha logrado un impacto positivo en la economía de los coccaleros del VRAEM en el período del 2010 al 2012, debido a que se observó que la cantidad promedio de hectáreas de coca sembradas por las familias rurales en cada una de las zonas DAIS de este sector, no ha disminuido, asimismo se observó que el mayor número de familias aún están en proceso de incorporación a este plan, y ello sumado a la disminución del nivel de ingreso proveniente de actividades agrícolas del 2010 al 2012, evidencian que los productos alternativos no pueden reemplazar los cultivos ilícitos ya que sus precios no son competentes con la hoja de coca, lo cual coincide con lo indicado por los agricultores. En otra conclusión sostiene que tuvo ciertamente un impacto positivo en el aspecto social, ya que, según los resultados de la investigación, el Gobierno promovió la creación de asociaciones y organizaciones de productores, quienes vienen realizando esfuerzos de cooperación”. (p. 105)

En el Informe sobre políticas de drogas N° 39, titulado "Entre realidad y abstracción", los autores Van Dun, Cabieses y Metaal (2013) presentaron conclusiones y recomendaciones basadas en su trabajo de investigación sobre los rectores principios y opciones alternativas para el desarrollo en áreas con parcelas de siembre de hoja de coca ilícitos: “Los Principios Rectores para el Desarrollo Alternativo deberían de romper la lógica aplicada, en donde la erradicación forzosa es el objetivo principal y el desarrollo sigue siendo un detalle. Perú trata de vender al mundo el éxito de su modelo para reemplazar la economía de la coca, que, en el

corto, mediano y largo plazo confirma las fallas más comunes que ha tenido el “Desarrollo Alternativo”. En la experiencia de beneficiarios de Desarrollo Alternativo en el Alto Huallaga, en lugar de tomar en cuenta la opinión de los pobladores, las agencias nacionales e internacionales solo utilizan la disminución de los cultivos como la medida del “éxito”. Una de las fallas es una búsqueda de dólares o euros, en una dinámica en la que el objetivo es conseguir dinero a toda costa antes que impulsar una estrategia de desarrollo rural sostenible y sustentable en las zonas, mediante una política propia de Estado. Con la sola aplicación de operaciones de erradicación forzosa, y por el hecho de no haber puesto en marcha proyectos de desarrollo sostenible, los sucesivos Gobiernos Peruanos perdieron oportunidades para fomentar una presencia estatal más positiva en las regiones cocaleras. Para que los proyectos de desarrollo alternativo funcionen, sigue siendo fundamental comprender cómo están incrustadas las actividades ilegales en el contexto local y por qué siguen siendo impermeables a los esfuerzos para combatirlas”.

Por su parte, Parra y Guerra (2012) en el estudio descriptivo titulado: “Desarrollo alternativo en el Perú: Treinta años de aciertos y desaciertos”, Después de más de 25 años de participar en varios programas de desarrollo alternativo en las principales áreas de cultivo de coca, y de revisar numerosos textos y documentos sobre políticas de erradicación y modelos de desarrollo alternativo, el autor llegó a la conclusión de que: “ninguna de las dos estrategias: programas de erradicación forzada o concertada para reducir las áreas de cultivos con la finalidad de disminuir la oferta de hoja de coca al mercado ilegal, o los programas de desarrollo alternativo dirigidos a promover actividades y cultivos lícitos como alternativas económicas y sociales para los productores cocaleros y ex cocaleros, consiguieron de manera satisfactoria el principal objetivo, la disminución de la producción y el tráfico ilícito de drogas. El Estado Peruano en la nueva Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas (ENLCD 2012-2016), señala que en los últimos años la guerra contra las drogas no estuvo

priorizada, lo que ocasiono el incremento sostenido de las plantaciones de coca desde el año 2000, trayendo consigo la propagación de los efectos negativos del tráfico ilícito de drogas”.

Ávila (2018) en su tesis doctoral “Planificación del Desarrollo Alternativo Desde el Modelo Working With People WWP: El Caso del Plan de Consolidación de la Macarena en Colombia” hace un análisis metodológico desde el enfoque mixto que combina la lógica inductiva y deductiva, que se sustenta en la corriente filosófica del pragmatismo, considerando tres dimensiones (dimensión ético-social, técnico-empresarial y político-contextual) concluyendo que “por primera vez se aporta con un marco metodológico para la planificación del Desarrollo Alternativo en Colombia en el contexto de la prosperidad rural y la erradicación de cultivos ilícitos. Así, el modelo WWP se presenta como un modelo que puede sustituir a los enfoques tradicionales del Programa de Desarrollo Alternativo ejecutados desde comienzos de la década de 1960 en Colombia. Los resultados de la aplicación del modelo implementado en la Macarena validan un nuevo enfoque para generar prosperidad en las zonas de postconflicto en Colombia, basado en el aprendizaje social y alineado con los principios de las Directrices Voluntarias para la Gobernanza de la Tierra de la FAO”. (p.172)

En relación a la reducción de la pobreza en el Perú, hay investigaciones vinculadas a diferentes actividades económicas con mayor importancia en el país, entre ellas Manayay (2018) en su tesis doctoral “Las Decisiones de Inversión y su Impacto en la Reducción de la Pobreza en el Perú” con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptiva-correlacional, concluye que “se halló una correlación inversa y negativa de -96,7% lo que permite apreciar el impacto que tienen las decisiones de inversión en la reducción de la incidencia de la pobreza. Por lo tanto, el gobierno debe tratar de impulsar la inversión pública no solo a nivel de gobierno central, sino también a nivel de las regiones y municipios. Si bien los coeficientes hallados en el análisis de regresión múltiple son demasiado pequeños, esto

significa que tan difícil pero no imposible es lograr reducir la incidencia de la pobreza en el país. Por lo tanto, si se desea que nuestro país sea considerado como parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), las políticas encaminadas a la disminución de la pobreza deben ser establecidas como políticas de estado con la finalidad de poder mejorar el bienestar de la población”. (p. 104)

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Programa presupuestal

“Es una categoría que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política pública” (MTPE, 2016, p. 11), de modo que, todas las unidades ejecutoras del aparato estatal que programan sus recursos en programas presupuestales estandarizados, desde una municipalidad hasta los ministerios. Es una categoría presupuestal y un instrumento del Presupuesto por Resultados, sujeto a monitoreo, fiscalización y evaluación de desempeño.

2.2.2. Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible

En los últimos años, la definición de desarrollo alternativo ha venido mejorando y adaptándose a las realidades de cada país, ya que el concepto lleva más de 40 años de evolución, por primera vez se aplicó en Bolivia, en Chapare; posteriormente en Alto Huallaga (Perú) por los años 80s. En 1998, “las Naciones Unidas (ONU) durante la asamblea general, donde se aprobó el Plan de Acción Internacional sobre la Erradicación de Cultivos de Drogas Ilícitas y Desarrollo Alternativo (PAIECDIDA), determinó un concepto amplio” (DEVIDA, 2022).

“El Desarrollo Alternativo es un proceso para prevenir y eliminar los cultivos ilícitos de plantas que contienen drogas narcóticas y sustancias sicotrópicas a través de medidas de desarrollo rural designadas específicamente en el contexto del crecimiento económico nacional sostenido y esfuerzos de desarrollo sostenible en los países que emprenden iniciativas contra las drogas, teniendo en cuenta las características socio-culturales propias de los grupos y comunidades en cuestión, dentro del marco de una solución global y permanente al problema de las drogas ilícitas” (DEVIDA, 2022, p. 17)

Y así fue que los países con presencia de cultivos ilegales desarrollaron acciones y estrategias para contener el avance del narcotráfico, no sólo con la intención de reducir cultivos, sino, brindar una solución más integral que comprenda las causas, con enfoque intercultural.

Por su parte, el “Plan de Acción Internacional sobre la Erradicación de Cultivos de Drogas ilícitas y Desarrollo Alternativo de 1998” (UNODC, 2010), plantea como objetivo “promover opciones legales y sostenibles socioeconómicamente que contribuyan de una manera integral a la erradicación de la pobreza en estas comunidades y pueblos que han recurrido a los cultivos ilícitos como única manera de obtener el sustento” (UNODC, 2010).

A más de 20 años de planteado dicho objetivo, los países como Colombia, Bolivia y Perú están lejos de concretar una solución efectiva e integral al problema de las drogas. La pobreza sigue latente en zonas de influencia cocalera, debido a que las organizaciones de tráfico ilícito de drogas han encontrado maneras de someter a las comunidades como mano de obra y abastecedores de insumos a precios bajos. Por otro lado, se suma a esta realidad, la ausencia del Estado, de servicios públicos, falta de oportunidades, exclusión y cadenas de valor incipientes de productos agropecuarios legales.

Según la Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC) de las Naciones Unidas en 2010, “el desarrollo alternativo comprende los siguientes elementos:

Reemplazo de ingresos (enfoque económico y productivo).

Establecimiento de condiciones de paz y legalidad (enfoque político).

Fortalecimiento de organizaciones de productores (enfoque organizacional).

Mejora de la calidad de vida de las personas (enfoque social).

Fomento y promoción de modelos de desarrollo sostenible (enfoque medioambiental).

Empoderamiento de las mujeres en la lucha contra las drogas (enfoque de género)”

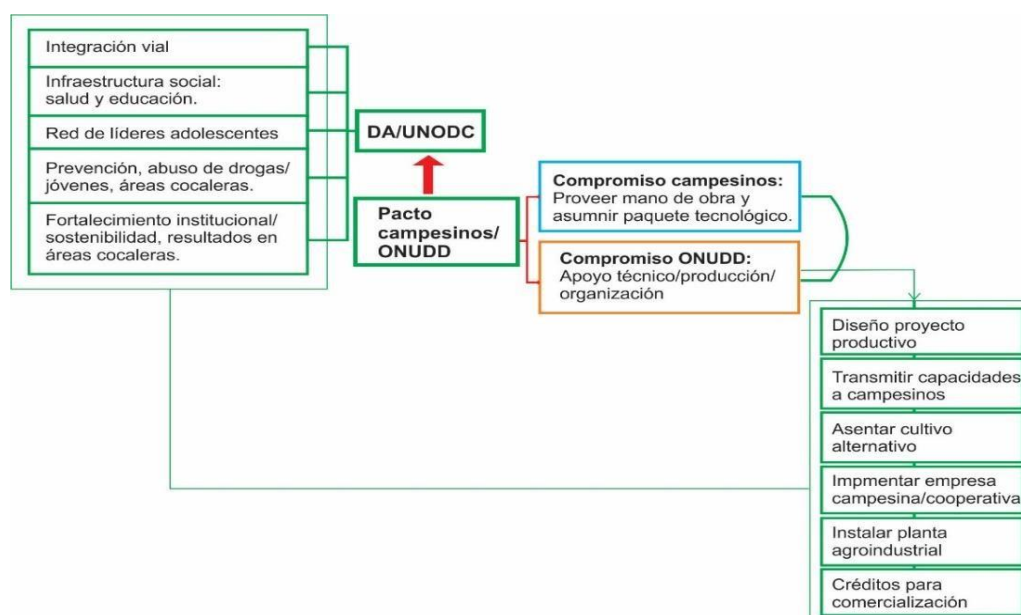
(UNODC, 2010, p. 12).

2.2.3. Enfoques de Desarrollo Alternativo

DEVIDA (2022), en la propuesta del PIRDAIS 2022, afirma que “en el Perú se han aplicado tres variantes de desarrollo alternativo, correspondiente a cada una de las instituciones que han respaldado dichas intervenciones” (p. 18):

La UNODC se enfoca en mejorar la colaboración entre los agricultores de menor escala y en agregarle más valor a los productos agrícolas legales. Por otro lado, los agricultores deben encargarse de implementar las nuevas tecnologías disponibles.

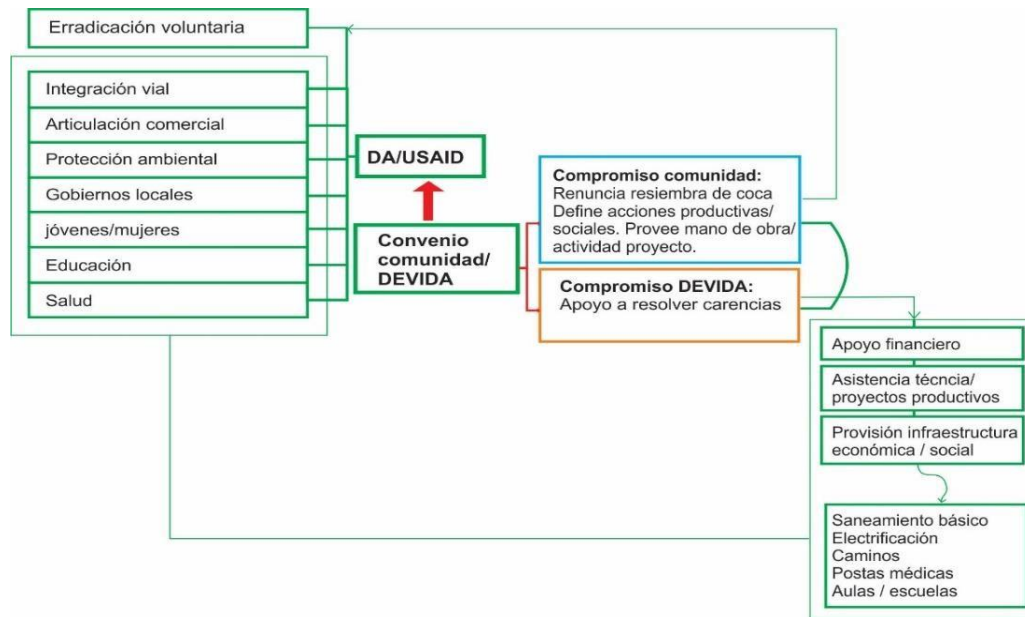
Figura 1 Tipología de Operatividad de Naciones Unidas (UNODC)



Fuente: Modelo San Martín. Macroconsult.

El Programa de Desarrollo Alternativo (PDA) es ejecutado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID-Perú) como parte de la cooperación internacional. Su enfoque se fija en el mercado nacional e internacional, y busca proporcionar servicios sociales y obras de infraestructura adicionales para lograr un impacto significativo.

Figura 2 Tipología de Operatividad de USAID.



Fuente: Modelo San Martín. Macroconsult.

En afirmaciones de DEVIDA (2022), la cooperación alemana con el Programa de Desarrollo Alternativo de Tocache y Uchiza (PRODATU), resaltó la importancia de industrializar los productos agrícolas, formalizar a los agricultores de menor escala y asegurar el financiamiento necesario., a través de asistencia técnica, servicios financieros, información de mercado, provisión de infraestructura y fortalecimiento institucional.

Figura 3 Clasificación de los modos de operación de GTZ (PRODATU)



Fuente: Modelo San Martín. Macroconsult.

En amparo de estos enfoques se han desarrollado diferentes estrategias, acciones y políticas a lo largo de los últimos 30 años en el Perú, sin embargo, fue necesario una adaptación hacia un modelo propio bajo por pilares fundamentales de desarrollo alternativo, considerando experiencias exitosas como el Modelo San Martín.

2.2.4. Marco institucional – DEVIDA

DEVIDA es un organismo dependiente de la Presidencia del Consejo de Ministros, de carácter público, responsable de ejecutar y dirigir la PNCD al 2030 y “constituirse en la contraparte nacional para todos los fondos de cooperación internacional destinados a la lucha contra las drogas”. (DEVIDA, recuperado el 10 de diciembre, 2023

<https://www.gob.pe/institucion/devida/institucional>)

FUNCIONES:

- “Diseñar el Plan Estratégico Multisectorial de la Política Nacional Contra las Drogas al 2030, promoviendo el desarrollo integral y sostenible de las zonas cocaleras del país, en coordinación con los Sectores competentes, tomando en consideración las Políticas Sectoriales vigentes, así como conducir el proceso de su implementación.

- Elaborar los Programas que conforman la Política Nacional Contra las Drogas al 2030, en coordinación con las entidades del Estado que participan en la implementación de dicha Estrategia. Coordinar el proceso de diseño, elaboración y evaluación de los planes operativos anuales de dichos Programas.
- Dirigir y coordinar el proceso de monitoreo de los Planes Operativos anuales, promoviendo, según sea el caso, la aplicación de las medidas correctivas necesarias para alcanzar los resultados esperados.
- Conducir el proceso de evaluación de los resultados de los Planes Operativos anuales y su incidencia en la implementación de los Programas que conforman la Política Nacional Contra las Drogas al 2030.
- Apoyar el desarrollo de capacidades en los Gobiernos Regionales y Locales para la Lucha Contra las Drogas.
- Gestionar la asignación presupuestaria para la ejecución de los Planes Operativos, en el marco de la normatividad vigente.
- Promover la inversión privada en favor de la ejecución de las actividades y proyectos de inversión pública o privados con contenidos en los Planes Operativos.
- En coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores, convocar, coordinar y negociar con la Comunidad Internacional el apoyo que requiere el Perú para implementar la Política Nacional Contra las Drogas al 2030.
- Coordinar con el Ministerio de Relaciones Exteriores las acciones de la política exterior del Perú en lo que respecta al problema mundial de las drogas, en el marco de sus competencias.

- Brindar asistencia a las zonas afectadas por las acciones de erradicación de cultivos ilegales de coca, mediante la distribución de insumos y bienes que se requieran para el desarrollo de actividades de apoyo inmediato.
- Formular y ejecutar actividades, programas y proyectos de inversión pública en el marco de la Política Nacional Contra las Drogas al 2030, considerando los enfoques de derechos humanos, género e interculturalidad.
- Realizar el monitoreo y verificación del cumplimiento de las metas programadas de las actividades, productos y proyectos de inversión pública correspondientes a los programas presupuestales a cargo de la Entidad, y aquellos cuyas metas contribuyan al logro del Plan Estratégico Multisectorial de la Política Nacional Contra las Drogas al 2030, en el marco de sus competencias.
- Las demás funciones que se le asigne por ley”. (DEVIDA, recuperado el 10 de diciembre, 2023 <https://www.gob.pe/institucion/devida/institucional>)

Tiene ocho oficinas zonales y siete oficinas de coordinación en el ámbito del territorio nacional, focalizando las zonas con mayor influencia cocalera de la selva peruana, donde ejecuta 3 programas presupuestales “(Programa Presupuestal Gestión Integrada y Efectiva del Control de Oferta de Drogas en el Perú - GIECOD, El Programa Presupuestal de Prevención y Tratamiento del Consumo de Drogas - PTCD y El Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS, con recursos ordinarios que asigna el Estado peruano y los fondos de cooperación internacional provenientes de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). En alianza con la Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo- Perú – PNUD, Cooperación Alemana para el Desarrollo – GTZ, Programa de Cooperación entre América Latina y la Unión Europea en Políticas de Drogas – COPOLAD y otros”. (DEVIDA, 2022)

2.2.5. Propuesta Oficial de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible en el Perú

Mediante el D. L. N° 824 de fecha 24 de abril de 1996, se constituye CONTRADROGAS), pero fue modificado por Ley N°27629, por mediante el D. S. N° 032-2002-PCM, publicado el 11 de mayo, 2002, además se autorizó el cambio de denominación a DEVIDA), “encargado de diseñar, y conducir la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas” (DEVIDA, 2022) (ENLCD) 2012-2016, ENLCD 2017-2022, documentos que contemplan 4 ejes de acción fundamentales, siendo DEVIDA, un Organismo Ejecutor de carácter público, responsable de la implementación del Programa Integral y Sostenible de Desarrollo Alternativo (PIRDAIS) mediante la gestión directa. El PIRDAIS “Es un programa propuesto por DEVIDA, como mecanismo de asignación de recursos a la lucha contra las drogas, en la lógica de programas presupuestales con enfoque de resultado (PPER), está diseñada con un enfoque impulsor de carácter multisectorial, pero de ejecución territorial”. (DEVIDA, 2014, pp. 19-20)

DEVIDA (2014) afirma que el “PIRDAIS sostiene como objetivo a nivel de propósito lograr el cambio de actitud de la población y las autoridades de las zonas de influencia cocalera hacia un desarrollo alternativo integral y sostenible. Se parte de la hipótesis de intervención de que las economías lícitas se encuentran poco desarrolladas en las zonas DAIS debido a:” (p. 19)

Dimensión económica: El progreso de la cadena de producción agrícola es insuficiente debido al uso inadecuado de técnicas agrícolas en la producción., cadenas productivas desarticuladas al mercado y agentes económicos, infraestructura económica insuficiente que impide desarrollar procesos tecnológicos.

Dimensión ambiental: El manejo inapropiado de los recursos naturales se debe a la falta de conocimiento sobre cómo aprovecharlos adecuadamente, la falta de conciencia ambiental, la degradación de estos recursos y la mala gestión ambiental.

Dimensión social: Limitado capital social.- Débil asociatividad, limitada construcción de procesos de desarrollo, escaso desarrollo de capacidades de liderazgos comunales.

Dimensión política: Débil gobernanza.- La presencia del Estado en sus tres niveles es insuficiente, deficiencias en la provisión de servicios, limitada capacidad de gestión de desarrollo rural”. (DEVIDA, 2014, pp. 19-20)

El 10 de diciembre del 2020, por mediante el D. S. N° 192-2020-PCM, se aprobó la PNCD al 2030. En cuyo documento, mediante un análisis de los factores y sub factores asociados se definen 3 objetivos prioritarios.

Para el caso de la presente investigación es importante el Objetivo prioritario N° 1 “Mejorar la situación socioeconómica e institucional de las zonas estratégicas de intervención” (DEVIDA, 2022, p. 93) que define como lineamiento prioritario (LP 1.1.) “Mejorar el desempeño de las cadenas de valor lícitas en zonas estratégicas de intervención” (DEVIDA, 2022, p. 93), mediante la ejecución del PIRDAIS a través de las oficinas zonales, ejecutando de forma directa planes operativos o Plan de Trabajo Anual de 8 actividades **“(Desarrollo y fortalecimiento de capacidades en gestión comunal, Asistencia técnica en la diversificación productiva de bienes y servicios alternativos sostenibles, Formalización y titulación de predios rurales en zonas de influencia cocalera, Desarrollo y fortalecimiento de capacidades de actores regionales y locales, Generación de información para promover y comercializar productos alternativos, Capacitación y asistencia técnica de la cadena de valor de productos alternativos sostenibles, Promoción de la asociatividad de productores agrícolas y no agrícolas de zonas de influencia cocalera, Implementación de planes de educación comunitaria para el desarrollo sostenible.)”** (DEVIDA, 2022), de las cuales 3 actividades de ejecución directa tienen mayor importancia y presencia en las zonas de intervención, siendo las actividades de:

2.2.5.1 Diversificación Productiva. – “Asistencia Técnica en la Diversificación Productiva de Bienes y Servicios Alternativos Sostenibles – Cacao y Fariña, cítricos y piña.

Esta actividad desarrolla la transferencia de conocimientos del paquete tecnológico mediante asistencia técnica en la instalación, mantenimiento y producción de actividades agropecuarias lícitas y sostenibles, dotación de insumos, desarrollo de capacidades de los agricultores a través de las capacitaciones técnicas grupales (CTG), así mismo, se busca promover una cultura de conciencia ambiental que fomente la protección del medio ambiente a través de la implementación de sistemas agroforestales y la reforestación. Esta actividad comprende la ejecución de las siguientes tareas y subtareas/acciones:

Actividad: Diversificación Productiva. - Asistencia Técnica en la Diversificación Productiva de Bienes y Servicios Alternativos Sostenibles – Cacao y Fariña, cítricos y piña.

Tarea	Determinación de potencialidades y necesidades productivas locales agrícolas y no agrícolas.
-------	--

Subtarea/acciones	- Identificación y socialización.
-------------------	-----------------------------------

Tarea	Diversificación de la producción agrícola y no agrícola.
-------	--

Subtarea/acciones	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación. - Organización. - Formulación y diseño productivo de la finca. <ul style="list-style-type: none"> - Asistencia técnica y capacitación. a. Metodologías Participativas de Extensión Agraria. <ul style="list-style-type: none"> b. Instalación de Áreas Nuevas. c. Mantenimiento de Áreas en Crecimiento. d. Mantenimiento de Áreas en producción. e. Módulos de Abonos Orgánicos.
-------------------	--

f. Mejoramiento de las practicas post cosecha”

(DEVIDA, 2022).

2.2.5.2 “Promoción de la Asociatividad de Productores Agrícolas y no Agrícolas en Zonas de Influencia Cocalera.

Esta actividad busca el fortalecimiento de capacidades productivas económicas y de gestión de las organizaciones de productores y su articulación al mercado. Comprende la ejecución de las siguientes tareas, subtareas/acciones:

Actividad: Promoción de la Asociatividad de Productores Agrícolas y no Agrícolas en Zonas de Influencia Cocalera.

Tarea	Diagnóstico de las Organizaciones de productores agrícolas y no agrícolas.
Tarea	Estrategias para el fortalecimiento de la asociatividad
Subtarea/acciones	<ul style="list-style-type: none">- Estrategia de gestión organizacional- Estrategia de Planeamiento y de Instrumentos de Gestión<ul style="list-style-type: none">- Estrategia de gestión de la calidad empresarial<ul style="list-style-type: none">- Estrategia de seguimiento- Estrategia de Evaluación
Tarea	Fortalecimiento para la Promoción empresarial de las organizaciones de productores.
Tarea	Asistencia técnica en acceso a mercado de bienes y servicios” (DEVIDA, 2022).

2.2.5.3 “Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades en Gestión Comunal.”

La gestión comunitaria implica el mejoramiento de habilidades y capacidades, de autoridades y líderes comunales, de sus organizaciones de base, asesoramiento y asistencia técnica en los procesos de gestión y promoción de estilos de vida saludables. Además, se ejecutan acciones de mejora del entorno comunitario, mediante el mantenimiento, reparación y/o acondicionamiento de activos comunales. Esta actividad comprende la ejecución de las siguientes tareas y subtareas/acciones:

Actividad: Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades en Gestión Comunal.

Tarea	Fortalecimiento del desarrollo comunal:
Subtareas/acciones	<ul style="list-style-type: none">- Socialización y Negociación Comunal.- Desarrollo de capacidades y liderazgos comunales.- Reconocimiento de la Organización comunal.- Elaboración de documentos de Gestión Comunal.- Gestión del Plan de Desarrollo Comunal
Tarea	Acciones de mejora del entorno comunitario:
Subtareas/acciones	<ul style="list-style-type: none">- Campañas y Jornadas de Inclusión Social.- Iniciativas de trabajo comunal.- Mantenimiento, Acondicionamiento y/o Reparación de activos de uso comunal.
Tarea	Fortalecimiento de capacidades y de medios de vida de las familias:
Subtareas/acciones	<ul style="list-style-type: none">- Fortalecimiento de núcleos familiares.- Fortalecimiento de adecuadas prácticas en salud, Nutrición y Medio Ambiente- Talleres de fortalecimiento en competencias

socioculturales.

- Acciones de Sensibilización y Comunicación Comunal.
 - Formación de Promotores Comunales” (DEVIDA, 2022).
-

El PIRDAIS espera que las familias rurales estén alejadas de los cultivos de hoja y actividades conexas e incorporadas a las actividades económicas formales, para ello, la OZ Iquitos y la OZ Puno, han manejado el siguiente presupuesto en el año 2022:

Presupuesto de DEVIDA para el año fiscal 2022

	DEVIDA	OZ IQUITOS	OZ SAN JUAN DEL ORO - PUNO
PIA 2022	264,250,430.00	5,902,335.00	4,855,651.00
PIM 2022	298,536,680.00	3,706,872.00	4,581,850.00
R. O.	263,509,030.00	3,706,872.00	3,198,302.00
DONAC. TRANSF.	35,027,500.00	00.00	1,383,548.00
R.D.R.	150.00	00.00	00.00
% EJECUCIÓN	93.3	98.0	90.9

FUENTE: Consulta amigable – MEF.

“El PIRDAIS se enmarca alineado con las políticas de Estado de Acuerdo Nacional, Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y otras políticas públicas, la agenda de desarrollo sostenible tiene como objetivo central al "ser humano" y busca lograrlo combinando diversos enfoques, como el de género, derechos humanos y la interculturalidad, entre otros” (DEVIDA, 2022).

2.2.6. Conceptualización de Pobreza

Respecto a la pobreza se han tejido un sin número de estudios y enfoques, sin embargo, hay coincidencia en que "...a pesar de la ambigüedad teórica que rodea el concepto de pobreza" (Altimir, 1979, como se citó en INEI, 2011), todos se refieren a un estado de carencia, necesidad, limitaciones y privaciones, para el Banco Mundial, es "la falta de lo necesario para asegurar el bienestar material, en particular de alimentos, pero también de vivienda, tierras y otros activos" (Narayan, 2000, p.31).

Por su parte, en 2000, INEI conceptualiza a la pobreza como:

"una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros". (p. 1)

2.2.7. La Medición de la Pobreza – Enfoques y Metodologías

"La pobreza desde el enfoque monetario es la falta de ingresos adecuados para alcanzar el nivel mínimo de ingreso necesario (o línea de pobreza) para satisfacer las necesidades básicas de una familia". (CEPAL, 2000). Esta definición de "pobreza basada en el ingreso no aborda adecuadamente el acceso real a bienes y servicios esenciales y, por lo tanto, revela sólo parcialmente el impacto de la disponibilidad monetaria sobre el bienestar" (CEPAL, 2000:83)

En contraposición al enfoque de pobreza basado exclusivamente en el nivel de ingresos económicos, en la ciudad de Okinawa, en la Cumbre Mundial se llegó a la conclusión de que "la pobreza no se limita únicamente a la falta de ingresos suficientes, sino que es un fenómeno multidimensional que abarca aspectos económicos, sociales y

gubernamentales”. La evidencia ha demostrado que: "económicamente los pobres están privados no solo de ingresos y recursos, sino también de oportunidades. Los mercados y los empleos a menudo son de difícil acceso debido a las bajas capacidades y a la exclusión social y geográfica. La poca educación afecta las posibilidades de conseguir empleo y de acceder a información que podría contribuir a mejorar la calidad de sus vidas. La asistencia sanitaria y los servicios de salud insuficientes, más la inadecuada nutrición, limitan las posibilidades de trabajar y realizar su potencial físico y mental", tal como cita el Centro de Investigación y Desarrollo del INEI. (2011, p. 7)

Este enfoque fija el ojo del análisis no sólo en el aspecto económico, sino, en lo social y político, además de ir a identificar otras limitaciones y privaciones en cuanto a oportunidades, provisión de servicios básicos y la estructura social que, en muchos lugares, sobre todo, alejados de las grandes ciudades; quedaron en una situación de exclusión social.

En una perspectiva más compleja y con el objetivo de comprender mejor la naturaleza y las causas de la pobreza y la privación, se destaca la contribución de Amartya Sen. Según Sen, “la pobreza implica la falta de capacidades y derechos de las personas. Además, el autor sostiene que se trata de la privación de las libertades fundamentales que cada individuo debería tener: para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar" (Sen, 2000, p.114). A partir de esta noción, queda claro que "la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza" (Sen, 2000, p.114)

Por otro lado, PNUD plantea un enfoque basado en el desarrollo humano, pero tiene relación con el planteamiento de Sen, “este concepto, considera la pobreza humana, como la privación implica la falta de una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento, la capacidad de llevar una vida digna y la participación en la sociedad”. Además, este concepto difiere de la definición de pobreza basada únicamente en el aspecto monetario, que considera

la privación como un factor único: el ingreso económico, y sostiene que "el concepto de pobreza humana considera que la falta de ingreso suficiente es un factor importante de privación humana, pero no el único, y que, por lo tanto, no todo empobrecimiento puede reducirse al ingreso" (PNUD, 2000, p17)

2.2.8. Enfoque de Pobreza Monetaria en el Perú

En el caso peruano, “está oficializada la medición de la pobreza desde el enfoque de Pobreza monetaria, El Instituto Nacional de Estadística e Informática lleva a cabo la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), entidad que recopila y consolida dicha información, en su informe Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015” (INEI, 2016) dice:

“La línea de pobreza es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no. Este valor está conformado por dos componentes: el componente alimentario, que es llamado línea de pobreza extrema, y el componente no alimentario. El componente alimentario de la línea lo constituye el valor de una canasta socialmente aceptada de productos alimenticios, considerando el mínimo de energía requerida por el poblador peruano (...) Estos precios se obtienen para la población de referencia, por región natural y área de la Encuesta Nacional de Hogares”. (INEI, 2016, p. 35)

Así se tiene el indicador de bienestar que identifica el gasto mensual por persona, siendo este costo de s/ 415 soles como línea de pobreza y s/ 226 soles como línea de pobreza extrema, de modo que, las personas que no pasen dichas líneas son considerados pobres o pobres extremos.

POBREZA EN EL ÁMBITO DE LA OZ IQUITOS Y SAN JUAN DEL ORO - PUNO

OZ IQUITOS

OZ SAN JUAN DEL ORO

- PUNO

	DISTRITO DE RAMÓN CASTILLA	DISTRITO DE YAVARÍ	DISTRITO DE SAN GABÁN
AÑO			
2018	36.95%	46.15%	37.1%
2022	44,05%	53,25%	41,1%
	REGIÓN LORETO		REGIÓN PUNO
2018		32.7%	37.0%
2022		39.8%	41.0%

FUENTE: INEI en base a ENAHO 2018 y 2022.

UMBRAL DE POBREZA Y EXTREMA POBREZA – PERÚ 2022	
Pobreza	S/ 415.00 soles mensuales por habitante
Extrema pobreza	S/ 226.00 soles mensuales por persona

FUENTE: INEI.

2.2.9. La Teoría del Cambio

Las propuestas de desarrollo alternativo basan sus estrategias en el desarrollo de capacidades, enfoque que profundiza la teoría del cambio, así, Ames (2021) nos dice “No basta tener las ganas para transformar, es necesario ser estratégico y tratar de identificar cómo se puede maximizar el impacto” (p. 5). “El deseo, el poder y la convicción son los artífices del impacto o cambio social”. (Canaval, 2000)

“El cambio social es un concepto multidimensional, que es visto como un proceso. Durante el período de cambio muchas fuerzas están en movimiento y el proceso es irreversible. El cambio social se centra en la solución de problemas y es un concepto visto como positivo a pesar de las consecuencias claramente negativas con que algunas veces se lo describe. Es también un concepto dinámico y puede ser considerado un concepto dialéctico

debido a que se presentan posiciones diferentes y contradictorias, que emergen durante el proceso de cambio social. Parte de la dificultad para definir el cambio social es que toma diferentes formas en diferentes teorías y en diferentes contextos. Entre las definiciones de cambio social el énfasis es sobre las diferentes clases de cambio; la definición crucial involucra el cambio estructural en las relaciones, organización y nexos entre los componentes sociales”. (Canaval, 2000, p. 38)

De este modo, se plantea en Perú el enfoque del Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible fundamentando el fortalecimiento de capacidades para promover actividades económicas legales y sostenibles, así como estilos de vida saludables en las áreas donde la producción de coca tiene influencia. Sin embargo, es necesario poner más énfasis en la implementación de iniciativas y proyectos de mayor impacto, mediante la colaboración entre el sector privado y los tres niveles de gobierno.

2.3. Definición de Términos Básicos

Desarrollo Alternativo

“Es un proceso para prevenir y eliminar los cultivos ilícitos de plantas que contienen drogas narcóticas y sustancias sicotrópicas a través de medidas de desarrollo rural designadas específicamente en el contexto del crecimiento económico nacional sostenido y esfuerzos de desarrollo sostenible en los países que emprenden iniciativas contra las drogas, teniendo en cuenta las características socio-culturales propias de los grupos y comunidades en cuestión, dentro del marco de una solución global y permanente al problema de las drogas ilícitas” (DEVIDA, 2022, p. 17)

PIRDAIS

El programa, propuesto por DEVIDA como una forma de asignar recursos para combatir las drogas, sigue un enfoque de programas presupuestales con resultados (PPER). Se ha diseñado con un enfoque impulsor que abarca múltiples sectores pero se ejecuta a nivel

territorial. El programa aborda cuatro dimensiones (económica, ambiental, social y política) para abordar las deficiencias y limitaciones identificadas (DEVIDA, 2016, pp. 19-20).

Desarrollo de capacidades

“El desarrollo de capacidades implica facilitar y promover procesos de transformación o cambio, a través de los cuales las personas, organizaciones y sociedades desarrollan sus habilidades, tanto a nivel individual como colectivo, para desempeñar funciones, resolver problemas y establecer y alcanzar sus propias metas”. (Hough, 2006)

Fortalecimiento de capacidades

“El fortalecimiento de capacidades es un proceso que implica el desarrollo de habilidades y competencias en individuos, grupos u organizaciones con el fin de mejorar su desempeño a lo largo del tiempo. Va más allá de la simple capacitación individual, ya que implica proporcionar a las personas y organizaciones las habilidades, recursos y oportunidades necesarios para resolver problemas y la confianza para influir en los demás”. (Comité Técnico Asesor, 2009)

Política Pública

Las políticas públicas se refieren a las estrategias y acciones implementadas por el gobierno y la administración pública para abordar los asuntos y necesidades de la sociedad. Estas soluciones específicas son propuestas y gestionadas por el Estado con el objetivo de satisfacer las necesidades presentes y futuras de la sociedad (Dye, 1998).

Diversificación productiva

La diversificación productiva implica que una organización (país, región, empresa) decida expandir su oferta actual de productos (bienes o servicios) mediante la incorporación de nuevos elementos, con especial enfoque en el mercado global. (Barrientos, 2017)

Asociatividad

“Fundamentalmente es una estrategia de colaboración colectiva, que está vinculada a negocios concretos; es una herramienta al servicio de un negocio” (Poliak, 2001: 1 citado en Liendo y Martínez, 2001: 1). “Previamente al desarrollo de modalidades de asociación es necesario que se den ciertas condiciones específicas como: proyecto común, compromiso mutuo y objetivos comunes”. (Liendo y Martínez, 2001)

Gestión comunal

Consiste en un conjunto de tácticas y medidas implementadas conjuntamente por individuos o grupos, tanto de origen natural como institucional. DEVIDA lo define como “el proceso de potenciar y reforzar las habilidades de los miembros y líderes de las comunidades, con el objetivo de mejorar la administración de sus organizaciones locales, mejorar su entorno comunitario y fomentar comportamientos y estilos de vida que favorezcan el desarrollo de una economía lícita y sostenible”.

Pobreza

“Es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y otros aspectos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros”. (INEI, 2000, p. 1)

Brecha de la pobreza

“Se refiere al promedio de discrepancia entre los ingresos de las personas en situación de pobreza y el umbral establecido para considerarlas como tales. Esta diferencia puede estar relacionada tanto con la pobreza extrema como con la pobreza generalizada” (INEI, 2000, p. 1).

Drogas

“Cualquier sustancia que al ser consumida por un organismo vivo puede provocar cambios en una o varias de sus funciones. La preocupación sanitaria y social se centra en aquellas sustancias que generan adicción y que tienen un impacto significativo en el funcionamiento de la persona y de la sociedad” (MINSAs, 2005).

Coca

“La hoja de coca es tomada de un arbusto que se encuentra en expansión en la región de los andes amazónicos de América del Sur y en el Perú se reconocen dos variedades principalmente (*Erythroxylum coca* con mayor concentración de alcaloide y *Erythroxylum novogranatense*)” (Parras y Guerra, 5).

Comunidad nativa

“Artículo 8º.- Las Comunidades Nativas tienen origen en los grupos tribales de la Selva y Cejas de Selva y están constituidas por conjuntos de familias vinculadas por los siguientes elementos principales: idioma o dialecto, caracteres culturales y sociales, tenencia y usufructo común y permanente de un mismo territorio, con asentamiento nucleado o disperso”. (DECRETO-LEY N° 22175, 1978, p.2)

Comunidad campesina

“Artículo 2.- Las Comunidades Campesinas son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integrados por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligadas por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales, cuyos fines se orientan a la realización plena de sus miembros y del país”. (LEY N° 24656, 1987, p.3)

CAPÍTULO III

3. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

3.1.1 *Hipótesis General*

El impacto positivo que el Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible tiene en las zonas de intervención de DEVIDA en el Departamento de Loreto y Puno depende de la calidad de intervención de las políticas públicas en el Perú.

Un impacto determinante y positivo en la reducción de la pobreza en las zonas de intervención de DEVIDA en el Departamento de Loreto.

3.1.2 *Hipótesis Específicas*

Las actividades de diversificación productiva y asociatividad son determinantes en la reducción de la pobreza monetaria en las comunidades campesinas (zonas de intervención de DEVIDA) del Departamento de Puno, y no son determinantes en las comunidades nativas ticunas (zonas de intervención de DEVIDA) del Departamento de Loreto.

Los resultados del fortalecimiento de capacidades productivas, de asociatividad y de gestión comunal que generan crecimiento económico y reducción de la pobreza en las zonas de intervención de DEVIDA en los departamentos de Puno y Loreto, dependen de la calidad de la intervención de las políticas públicas.

El impacto del PIRDAIS es mayor en las comunidades campesinas del distrito de San Gabán del Departamento de Puno, y en menor medida en las comunidades nativas ticunas de los Distritos de Ramón Castilla y Yavarí del Departamento de Loreto. Debido a que la idiosincrasia, las técnicas agrícolas y la concepción del desarrollo de las comunidades campesinas y nativas son muy diferentes en los extremos norte y sur del Perú.

Las comunidades campesinas del distrito San Gabán del Departamento de Puno, demuestran un avance en la asimilación y desarrollo del paquete tecnológico de productos alternativos, siendo éste, un motor del desarrollo económico local, y, en las comunidades nativas ticunas de los Distritos de Ramón Castilla y Yavarí del Departamento de Loreto hay una resistencia para asimilar y desarrollar nuevas técnicas agronómicas, debido a que no son agricultores natos, sino, principalmente, pescadores, recolectores y cazadores.

3.2. Variables y Definición Operacional

3.2.1 Variable independiente:

Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (PIRDAIS)

“Es un programa propuesta por DEVIDA, como mecanismo de asignación de recursos a la lucha contra las drogas, en la lógica de programas presupuestales con enfoque de resultado (PPER), está diseñada con un enfoque impulsor de carácter multisectorial, pero de ejecución territorial (...) Abarca 4 dimensiones de las carencias y/o limitaciones identificadas:

Dimensión económica: Limitado desarrollo de la cadena productiva agrícola.

Dimensión ambiental: Inadecuado manejo de los recursos naturales.

Dimensión social: Limitado capital social.

Dimensión política: Débil gobernanza”. (DEVIDA, 2016, pp. 19-20)

Dimensiones	Indicadores	Sub-indicadores
Económica	Diversificación productiva	Asistencia técnica a participantes. Dotación de insumos. Fortalecimiento de capacidades productivas.
Ambiental	Diversificación productiva	Sistema Agroforestal (SAF).
Social	Asociatividad	Fortalecimiento organizacional. Fortalecimiento de capacidades de gestión.
	Gestión comunal	Potenciación del crecimiento de la comunidad. Iniciativas para mejorar el entorno de la

Político	Gestión comunal	comunidad. Reforzamiento de las estructuras familiares Fortalecimiento de capacidades de los gobiernos locales.
----------	-----------------	--

3.2.2 Variable dependiente:

Reducción de la Pobreza

“La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros”. (INEI, 2000)

Dimensiones	Indicadores
Ingresos económicos	Ocupación del jefe del hogar Perceptores de ingresos Programas sociales
Canasta básica familiar	Capital físico Compra Autoconsumo Pago en especie Donaciones recibidas
Servicios básicos	Agua y desagüe Energía eléctrica Telefonía Educación
Condición de la vivienda	Salud Materiales Hacinamiento Tenencia

CAPÍTULO IV

4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

4.1. Diseño Metodológico

El diseño metodológico de esta investigación se fundamentó en el enfoque positivista, el cual se centra en un esquema de investigación que ha sido ampliamente utilizado y reconocido por su enfoque objetivo y empírico en la identificación de la realidad. “Este enfoque ha sido ampliamente aceptado en el campo de la investigación científica como un método para el avance del conocimiento científico” (Valenzuela & Sanhueza, 2012).

La presente investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que “el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones. (38)

Con un alcance correlacional – explicativa, así, nos permitió asociar variables y establecer causas, con el propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 187), con diseños de técnicas e instrumentos de recolección de datos de acuerdo al diseño metodológico. Agrega que estos diseños (...) cuando establecen relaciones causales son explicativos (p.191).

4.2. Diseño Muestral

DEVIDA, tiene actividades de ejecución directa sobre una población beneficiaria (familias participantes) de actividades productivas agrícolas y no agrícolas en base a un padrón que se oficializa mediante un acta de entendimiento y sus adendas.

4.2.1 Universo

En las zonas de intervención de actividades de ejecución directa de DEVIDA en la Provincia de Carabaya: San Gabán del Departamento de Puno, se tiene una población beneficiaria de 286 familias de la actividad “Asistencia técnica en la diversificación productiva de bienes y servicios alternativos sostenibles- cacao, cítrico-piña”, 08 organizaciones de la actividad “Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades en Gestión Comunal” y 03 organizaciones de la actividad “Promoción de la Asociatividad de Productores Agrícolas y no Agrícolas de Zonas de Influencia Cocalera”.

En las zonas de intervención de actividades de ejecución directa en los Distritos de Ramón Castilla, San Pablo y Yavarí de la Provincia de Mariscal Ramón Castilla de la Región Loreto, se tiene 672 familias participantes de la actividad de “Asistencia Técnica en la Diversificación Productiva de Bienes y Servicios Alternativos Sostenibles – Cacao y Fariña”, sin embargo se excluye a la localidad de San Pablo con 200 familias participantes, debido a que han sido incluidos en los años 2020 y 2021 con la instalación de parcelas de cacao que aún no tienen impactos en la economía familiar. 11 organizaciones de la actividad “Promoción de la Asociatividad de Productores Agrícolas y no Agrícolas” y 08 organizaciones de la actividad de “Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades en Gestión Comunal”.

Considerando los participantes de los departamentos de Puno (San Gabán) y Loreto (Ramón Castilla y Yavarí), se tiene un universo de 758 familias y 30 organizaciones asistidas.

Se adopta muestreo probabilístico (aleatorio simple) de acuerdo con la naturaleza de

$$n = \frac{NK^2 p \cdot q}{e^2 (N-1) + k^2 \cdot p \cdot q}$$

la investigación:

Donde

n = Tamaño de la muestra

N = Población

K = 1.96 constante de nivel de confianza de 95%

e = 0.05 error máximo permitido

p. = 0.20 probabilidad a favor

q = 0.80 probabilidad en contra

4.2.2 Muestra

Los instrumentos fueron aplicados a una muestra de 186 jefes de familias participantes de la actividad de Diversificación Productiva, en un 24.5% aproximado de familias participantes en cada comunidad y/o localidad firmante del acta de entendimiento en los distritos de Ramón Castilla y Yavarí del departamento de Loreto y el distrito de San Gabán del departamento de Puno, además de 60 autoridades y/o líderes de las 30 organizaciones de alcance de las actividades de Asociatividad y Gestión Comunal. Esta muestra se determinó luego de la aplicación de instrumentos piloto a 20 jefes de familias participantes, obteniendo una probabilidad a favor de 20% y 80% de probabilidad en contra en relación con las variables.

4.3. Técnicas de Recolección de Datos

Técnicas:

Encuesta.

Escala de Lickert.

Instrumentos:

Cuestionario.

Escala de lickert.

4.4. Técnicas Estadísticas Para el procesamiento de la Información

En esta investigación se utilizó la técnica estadística descriptiva, específicamente una regresión logística múltiple que es un modelo de probabilidad no lineal para analizar variables dicotómicas. Esta técnica se consideró apropiada para el estudio en cuestión y se aplicaron métodos como la distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y de variabilidad.

Además, las hipótesis han sido evaluados por medio de pruebas estadísticas, como la regresión lineal, utilizando un análisis estadístico inferencial. Estas pruebas permitieron comprobar la pertinencia de las hipótesis con los datos obtenidos, los mismos que nos permiten generalizar los resultados de la muestra hacia el universo.

Se empleó el software conocido como Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) para la descarga de datos obtenidos, siendo la base de datos primigenia. La edición de la matriz y el análisis se realizó de acuerdo a las técnicas estadísticas requeridas por esta investigación.

4.5. Aspectos Éticos

En la elaboración del presente proyecto de investigación, en la ejecución y en la tesis propiamente dicho, se respetó los lineamientos metodológicos, las directivas y las leyes concernientes a la propiedad intelectual o derechos del autor de las referencias tomadas de acuerdo al modelo APA.

Además, prevalece el compromiso de veracidad y confiabilidad en el trabajo minucioso de investigación que se materializó en la tesis, con levantamiento de información en los caseríos identificados como materia de esta investigación, con respeto de los derechos humanos de los sujetos investigados y comunidades nativas y campesinas de los departamentos de Loreto y Puno respectivamente, con enfoque de interculturalidad y género.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Para la presente investigación se han establecido técnicas e instrumentos de investigación, los mismos que se han aplicado en diferentes comunidades y localidades firmantes del acta de entendimiento con DEVIDA para la ejecución de actividades de Diversificación productiva, Asociatividad y Gestión comunal.

Posterior al análisis de la base de datos de la investigación, se detallan los hallazgos de esta investigación en los siguientes cuadros y gráficos:

5.1 Actividad de Diversificación Productiva que promueve DEVIDA

Tabla 1 Actividad productiva que promueve DEVIDA – OZ Iquitos.

La actividad productiva de DEVIDA del cual es Ud. beneficiario (a)					
		Frecuen	Porcent	Porcentaje	Porcentaje
		cia	aje	válido	acumulado
Válid o	Cacao	71	61,2	61,2	61,2
	Fariña	43	37,1	37,1	98,3
	Cacao y fariña	2	1,7	1,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En la Provincia Mariscal Ramón Castilla, se tiene aplicó los instrumentos familias participantes de las actividades productivas de cacao y fariña. Del total encuestado, el 61,2% son productores de cacao en la variedad de CCN51; el 37,1% son productores de fariña y un 1,7% son beneficiarios de la actividad productiva de cacao y farina en el marco del acta de entendimiento con DEVIDA – Oz Iquitos. De modo que, bajo el área de intervención de DEVIDA en el departamento de Loreto, la producción predominante es el cacao.

Tabla 2 Actividad productiva que promueve DEVIDA – Oz San Juan del Oro - Puno

La actividad productiva de DEVIDA el cual es Ud. beneficiario (a)					
		Frecuen	Porcent	Porcentaje	Porcentaje
		cia	aje	válido	acumulado
Válid	Cacao	36	51.4	51.4	51.4

o	Cítricos	13	18.6	18.6	70.0
	Piña	14	20.0	20.0	90.0
	Cacao y piña	5	7.1	7.1	97.1
	Cacao y cítricos	2	2.9	2.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En las localidades firmantes del acta de entendimiento con DEVIDA en el departamento de Puno, un 51% participa en la actividad productiva de cacao, un 20% cultiva la piña y un 18,6% se dedica al cultivo de cítricos.

Valoración de la asistencia técnica brindada por DEVIDA

Tabla 3 Valoración de la asistencia técnica del personal de campo de DEVIDA de la Oficina Zonal Iquitos.

¿En relación a la actividad productiva de DEVIDA del cual es beneficiario(a) cómo califica a la asistencia técnica del ingeniero o técnico de DEVIDA?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	92	79,3	79,3	79,3
	Regular	24	20,7	20,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados

En las comunidades nativas de la Provincia de Mariscal Ramón Castilla del departamento de Loreto, la población se encuentra satisfecha con la asistencia técnica de los profesionales de campo de DEVIDA. Un 79,3% manifiesta estar satisfecha y un 20,7% indica que el servicio de asistencia técnica en su unidad de producción es regular.

Tabla 4 Valoración de la asistencia técnica del personal de campo de DEVIDA de la Oficina Zonal San Juan del Oro - Puno.

¿En relación a la actividad productiva de DEVIDA del cual es beneficiario(a) cómo califica a la asistencia técnica del ingeniero o técnico de DEVIDA?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	50	71.4	71.4	71.4
	Regular	17	24.3	24.3	95.7
	Mala	3	4.3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados

En las comunidades de intervención de DEVIDA en la región de Puno, un 71,4% califica como bueno la asistencia técnica de los profesionales de DEVIDA, un 24,3% califica como regular y un 4,3% califica como mala.

Estos datos nos indican que los agricultores bajo el apoyo de DEVIDA en el departamento de Loreto muestran mayores niveles de satisfacción con dicha intervención del Estado en la lucha contra las drogas y un menor nivel de satisfacción en las localidades de influencia cocalera del departamento de Puno.

Dotación de insumos por parte de DEVIDA y su aplicación

Figura 4 Dotación de insumos para 1117a unidad de producción por parte de DEVIDA en el ámbito de la OZ Iquitos.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Un 74,14% manifiesta que ha recibido insumos para mejorar la producción de parcela de cacao y/o módulo de fariña, y un 25,86% manifiesta no haber recibido insumos. Situación que no se condice con los documentos de DEVIDA, ya que los insumos en cada dotación son adquiridos y destinados al 100% de los participantes de la actividad productiva de cacao y fariña, en razón a ello, debió llegar a todos sus participantes.

De esos 74,14% que sí han recibido insumos, el 90% indica haber recibido hace 6 meses, un 3,3% manifiesta haber recibido hace 3 meses, un 2,2,% indica haber recibido hace 2 meses y un 4,4% indica haber recibido hace 1 semana, tal como nos detalla en siguiente cuadro:

Tabla 5 Temporalidad de la entrega de insumos en el ámbito de la OZ Iquitos.

En caso su respuesta sea positiva, ¿Cuándo fue la última vez que recibió?		Frecuen	Porcent	Porcentaj	Porcentaje
		cia	aje	e válido	acumulado
Válid o	Hace una semana	4	3,4	4,4	4,4
	Hace dos meses	2	1,7	2,2	6,7
	Hace tres meses	3	2,6	3,3	10,0
	Hace seis meses	81	69,8	90,0	100,0
	Total	90	77,6	100,0	
Perdi dos	Sistema	26	22,4		
	Total	116	100,0		

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Estos datos nos indican que la distribución de insumos no es efectiva de acuerdo al cronograma del extensionista, debido a que los agricultores están de viajes permanentes a comunidades vecinas ya sea en el territorio peruano, colombiano o brasileño donde se encuentran sus familiares. En el trapecio amazónico, las fronteras entre países no representan ninguna barrera desde el antaño, y comparten el territorio de forma ancestral como etnia Tikuna.

Si bien un 74,14% reciben insumos para aplicar en su unidad de producción. Del total de agricultores que recibieron insumos, el 78,4% usó dichos enseres en su parcela de cacao y/o en su módulo de farina, pero un 21,6% aún no lo hace.

Tabla 6 Aplicación de insumos en las unidades de producción en el ámbito de la OZ Iquitos.

¿Estás usando los insumos y/o bienes que recibiste de DEVIDA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	91	78,4	78,4	78,4
	Aún no	25	21,6	21,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Sumados el porcentaje de beneficiarios que no han recibido insumos (25,86%) más el porcentaje de agricultores que no aplican los insumos recibidos en sus unidades de producción (21,6%), resulta un 47,46%. De modo que, casi la mitad de las parcelas de cacao y módulos de producción artesanal de fariña no alcanzan su nivel de producción óptima a falta de manejo técnico y la falta del uso de los insumos que manifiesta mayores impactos en el cultivo de cacao, debido a que este cultivo requiere la ejecución del plan de abonamiento para garantizar una producción rentable y las diferentes podas.

En las localidades campesinas del Distrito de San Gabán y Ayapata del departamento de Puno, los participantes de las actividades productivas de cacao, cítricos y piña recibieron insumos en mayor porcentaje. Un 84,29% recibió insumos y un 15,71% no recibió insumos agrícolas para el mejoramiento del manejo técnico de sus unidades de producción.

Figura 5 Dotación de insumos para la unidad de producción por parte de DEVIDA en el contexto de la Organización Zonal San Juan del Oro - Puno.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Del total de agricultores que recibieron insumos agrícolas en la OZ San Juan del Oro del departamento de Puno, un 71,2% indica haber recibido los insumos hace 6 meses, un 16,9% manifiesta que recibió hace 2 semanas, un 8,5% aseguró que recibió insumos hace 1 mes y un 3,4% indica que recibió hace 3 meses.

Estas cifras son parecidas a las cifras de la OZ Iquitos; sin embargo, las razones son diferentes, debido a que los agricultores de las localidades campesinas del Distrito de San Gabán hacen viajes constantes a otras labores como la actividad minera en zonas aledañas, por lo que el cronograma de entrega del extensionista no se cumple y por ello, los insumos se entregaron en meses posteriores, sin duda, perjudicando la productividad de las parcelas agrícolas.

Tabla 7 Aplicación de insumos en las unidades de producción en el contexto de la Organización Zonal San Juan del Oro - Puno.

En caso su respuesta sea positiva, ¿Cuándo fue la última vez que recibió?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hace un mes	5	7.1	8.5	8.5
	Hace dos meses	10	14.3	16.9	25.4
	Hace tres meses	2	2.9	3.4	28.8
	Hace seis meses	42	60.0	71.2	100.0
	Total	59	84.3	100.0	
Perdidos	Sistemas	11	15.7		
	Total	70	100.0		

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Tabla 8 Temporalidad de la entrega de insumos en el contexto de la Organización Zonal San Juan del Oro - Puno.

¿Estás usando los insumos y/o bienes que recibiste de DEVIDA?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	49	70.0	70.0	70.0

Aún no	21	30.0	30.0	100.0
Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

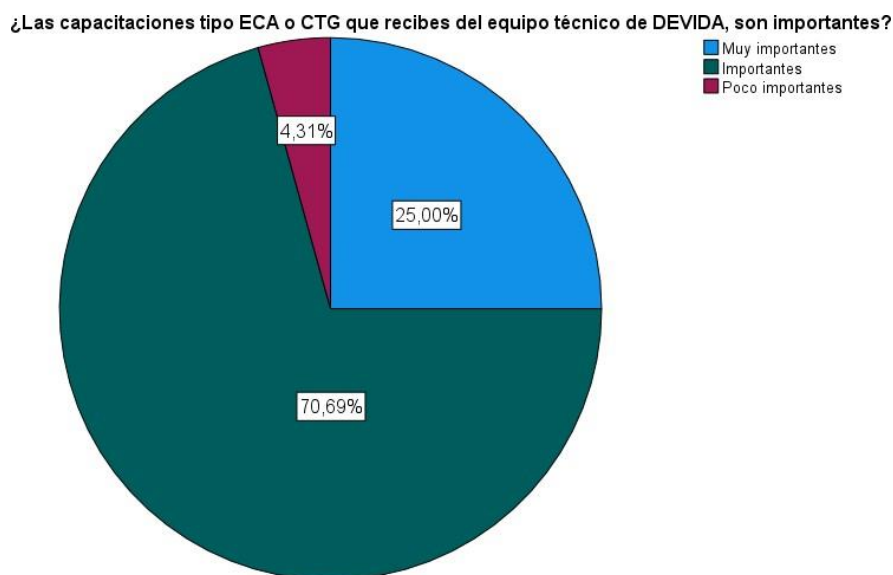
Del total de personas que han recibido sus insumos agrícolas (84,29%), un 70% sostiene que ha aplicado sus insumos en las parcelas y un 30% afirma que aún no ha hecho uso de dichos insumos.

Respecto a los agricultores que no han recibido insumos (15,71%) y los que recibieron y no aplicaron en campo (30%) suman 45,71%, siendo el porcentaje de parcelas que no garantizan una producción óptima de sus parcelas agrícolas de cacao, piña o cítricos.

5.2 Valoración de las capacitaciones técnicas grupales o escuelas de campo

En relación a las capacitaciones técnicas grupales (CTG) y/o escuelas de campo (ECA), los agricultores beneficiarios de la actividad productiva de cacao y fariña de la Provincia Mariscal Ramón Castilla bajo en ámbito de la OZ Iquitos – DEVIDA, en un 70,69% consideran importantes, un 25% manifiesta que son muy importantes y un 4,31% sostiene que son poco importantes para el desarrollo de su unidad de producción, tal como nos muestra el siguiente gráfico:

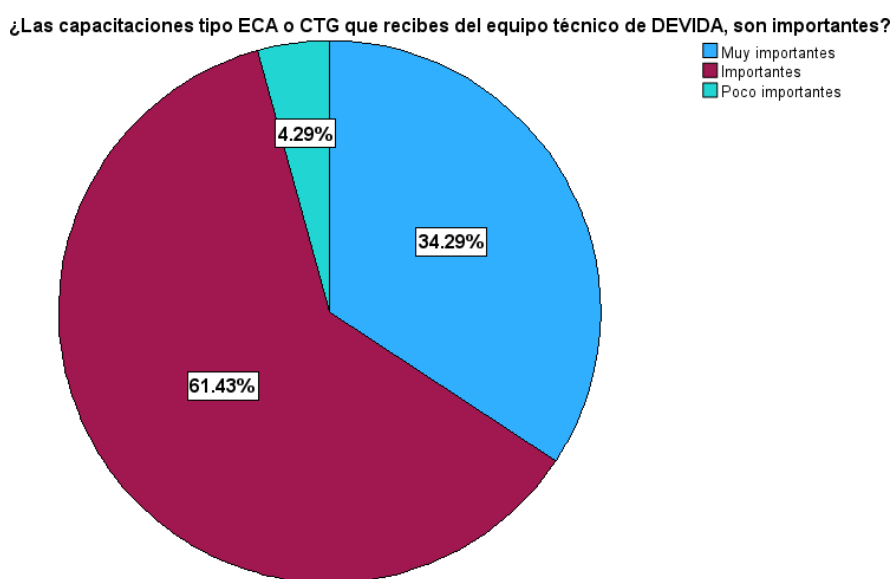
Figura 6 Percepción respecto a las CTG y/o ECA en la OZ Iquitos.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Respecto a la misma pregunta, los agricultores de la selva puneña, zona de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, un 61,43% manifiesta que son importantes las capacitaciones tipo CTG y/o ECA, un 34,29% sostiene que son muy importantes y un 4,29% manifiesta que son poco importantes.

Figura 7 Percepción respecto a las CTG y/o ECA en la OZ San Juan del Oro - Puno.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En las zonas de intervención de ambas oficinas zonales se muestra un nivel muy bajo de desvaloración de las capacitaciones que imparte el personal técnico, sin embargo, en la OZ San Juan del Oro - Puno, se muestra una ponderación mayor (34,29%) de muy importante en comparación de la OZ Iquitos (25%).

5.3 Aplicación de conocimientos adquiridos en capacitaciones tipo CTG y/o ECA en las unidades de producción

El 93,1% de los agricultores en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos manifiestan que asisten a capacitaciones aplica dichos conocimientos en sus unidades de producción y un 6,9 indica que no aplica.

Tabla 9 Aplicación de nuevos conocimientos en la unidad de producción en la OZ Iquitos.

¿Aplicas en tu unidad de producción el conocimiento técnico que imparte DEVIDA?					
		Frecuen	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		cia	e	válido	acumulado
Válido	Si	108	93,1	93,1	93,1
	No	8	6,9	6,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Respecto a la misma pregunta, los agricultores bajo la zona de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, sostienen que en un 97,14 aplican sus nuevos conocimientos sobre el manejo técnico en sus parcelas y un 2,86% no aplica dichas enseñanzas.

Tabla 10 Aplicación de nuevos conocimientos en la unidad de producción en la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Aplicas en tu unidad de producción el conocimiento técnico que imparte DEVIDA?					
		Frecuen	Porcent	Porcentaje	Porcentaje
		cia	aje	e válido	acumulado
Válido	Si	68	97.1	97.1	97.1
	No	2	2.9	2.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.4 Gasto bimestral en el mantenimiento de las unidades de producción

El estudio demuestra que en la OZ Iquitos, los agricultores tienen gastos menores a 300 soles en el mantenimiento de las unidades de producción en un 47,4%, otro segmento de la población (31%) sostiene que su gasto es de 301 a 500 soles bimensuales. Un 14,7% indica que su gasto bimensual es de 501 a 800 soles, por otro lado, hay un 5,2% que gasta entre 801 a 1000 soles y un 1,7% indica que sus gastos en el mantenimiento de su parcela de cuesta más de 1000 soles bimestralmente, según el detalle del siguiente cuadro:

Tabla 11 Gasto aproximado bimestral en las unidades de producción en la OZ Iquitos.

¿Cuánto gastas bimestralmente en tu unidad de producción?					
		Frecu	Porce	Porcen	Porcenta
		encia	ntaje	taje	je
				válido	acumulado
Válido	Menos de 300 soles	55	47,4	47,4	47,4
	De 301 a 500 soles	36	31,0	31,0	78,4

De 501 a 800 soles	17	14,7	14,7	93,1
De 801 a 1000 soles	6	5,2	5,2	98,3
1000 soles a mas	2	1,7	1,7	100,0
Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, los agricultores manifiestan en un 38,6% el gasto bimestral por unidad de producción oscila entre 301 a 500 soles mensuales, un 34,3% sostiene que el gasto es entre 501 y 800 soles. Por otro lado, un 14,3% manifiesta que su gasto es de 801 a 1000 soles, un 8% indica que su gasto es menos de 300 soles y un 4,3% asegura que su gasto es más de 1000 soles bimensuales, tal como se detalla en el cuadro 12.

Tabla 12 Gasto aproximado bimestral en las unidades de producción en la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Cuánto gastas bimestralmente en tu unidad de producción?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 300 soles	6	8.6	8.6
	De 301 a 500 soles	27	38.6	47.1
	De 501 a 800 soles	24	34.3	81.4
	De 801 a 1000 soles	10	14.3	95.7
	1000 soles a mas	3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Es evidente que los agricultores de las comunidades nativas de Loreto gastan menos en el mantenimiento de sus unidades de producción, debido a que realizan dichas labores en forma familiar y por otro lado, el pago del jornada de trabajo oscila por los 30 a 35 soles diarios. En cambio, en las localidades campesinas bajo el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, realizan diversas labores en diferentes zonas, por lo que contratan personal para el mantenimiento de sus parcelas, además el costo de jornada laboral diaria es de 50 a 60 soles.

5.5 Ingreso anual por unidad de Producción

De acuerdo al siguiente cuadro, los agricultores de las comunidades nativas del trapecio amazónico – Loreto, en un 24,1% sostienen que su unidad de producción les genera ingresos de 1001 a 2000 soles, un 23,3% manifiesta que su ingreso es de 2001 a 3000 soles anuales. Por otro lado, los que generan ingresos menores a 500 soles representan el 21,6% de los agricultores y un 18,1% indica que sus ingresos oscilan entre 501 y 1000 soles. Sin embargo, hay otro porcentaje menor que sostiene que sus ingresos son mayores, así, un 6% manifiesta que sus ingresos son de 4001 a 6000 soles y un 1,7% asegura que sus ingresos provenientes de su unidad de producción están entre 6001 a 10000 soles.

Tabla 13 ingreso anual proveniente de las unidades de producción con apoyo de DEVIDA en la OZ Iquitos.

¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?					
		Frecuen	Porcent	Porcentaj	Porcentaj
		cia	aje	e válido	e acumulado
	Menos de 500 soles	25	21,6	21,6	21,6
	De 501 a 1000 soles	21	18,1	18,1	39,7
	De 1001 a 2000 soles	28	24,1	24,1	63,8
Válid	De 2001 a 3000 soles	27	23,3	23,3	87,1
o	De 3001 a 4000 soles	6	5,2	5,2	92,2
	De 4001 a 6000 soles	7	6,0	6,0	98,3
	De 6001 a 10000 soles	2	1,7	1,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En comparación con los ingresos económicos que las familias participantes de las actividades productivas y cacao y fariña en la zona de intervención de DEVIDA – OZ Iquitos, en la Región de Puno, específicamente en el distrito de San Gabán, se muestran mayores ingresos económicos.

Un 35,7% manifiesta que sus ingresos oscilan entre 1001 a 2000 soles, un 22,9% sostiene que sus ingresos son 2001 a 3000 soles. Otro porcentaje menor (12,9%) indica que sus ingresos como fruto de sus parcelas agrícolas están entre 4001 a 6000 soles, un 10% asegura que sus ingresos son de 3001 a 4000 soles anuales. Otro porcentaje mucho menor (8,6%) sostiene que sus ingresos están entre 501 y 1000 soles, sin embargo, otro porcentaje similar (7,1%) asegura que sus ingresos están entre 6001 y 10000 soles. Un 1,4% asegura que sus ingresos oscilan entre 10000 a 15000 soles y otro porcentaje igual (1,4%) indica que sus ingresos son menores a 500 soles.

Tabla 14 ingreso anual proveniente de las unidades de producción con apoyo de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 500 soles	1	1.4	1.4
	De 501 a 1000 soles	6	8.6	10.0
	De 1001 a 2000 soles	25	35.7	45.7
	De 2001 a 3000 soles	16	22.9	68.6
	De 3001 a 4000 soles	7	10.0	78.6
	De 4001 a 6000 soles	9	12.9	91.4
	De 6001 a 10000soles	5	7.1	98.6
	De 10000 a 15000 soles	1	1.4	100.0
Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Estos datos nos muestran una diferencia de los niveles de ingreso entre los productores agrarios de Loreto y Puno; sin embargo, sigue siendo bajo, debido a que los costos de mantenimiento de las unidades de producción son altos y la mayoría de ellas se encuentra en mantenimiento y/crecimiento, por ello, no tienen una producción uniforme y rentable para el agricultor.

Considerando que, durante el año 2022, para salir del umbral de extrema pobreza se requiere s/ 226.00 soles mensuales por persona y para salir de la pobreza se debe sobrepasar

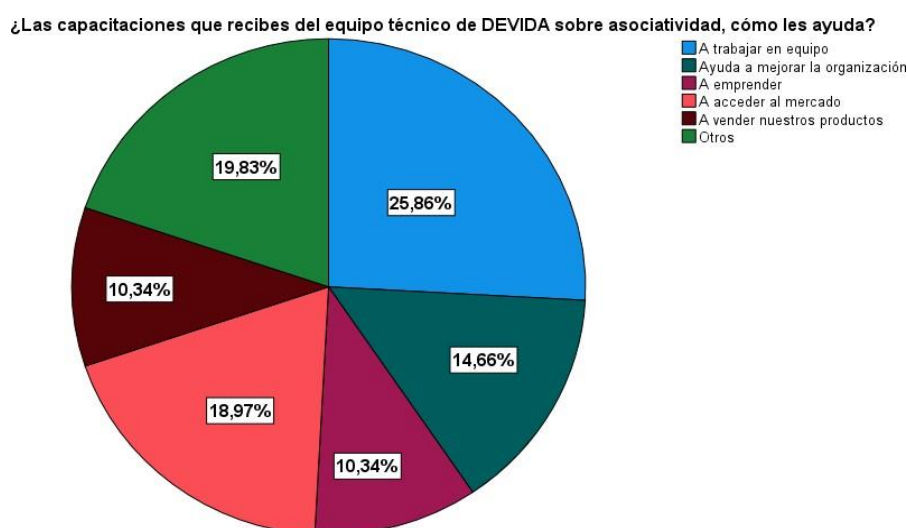
el umbral de s/ 415.00 soles mensuales por habitante. Sabiendo que el promedio de integrantes de una familia en la Región Loreto es de 4,3, para salir de la pobreza extrema se requiere como mínimo s/ 11,661.60 soles anuales y para salir de la pobreza se debe ingresos económicos superiores a 21,414.00 soles anuales.

En el caso de la Región de Puno, el número de integrantes es de 2,7 personas, por lo que se requiere un mínimo de s/ 7,322.40 soles anuales de ingreso económico para salir de la pobreza extrema y s/ 13,446.00 soles anuales como mínimo para salir de la pobreza.

5.6 Actividad de Asociatividad que promueve DEVIDA

En la zona de intervención de DEVIDA en la OZ Iquitos, u 26,86% asegura que las capacitaciones en asociatividad les ayuda a trabajar en equipo, un 19, 83% asegura que les ayuda de otras formas como emprendimientos comunales y los procesos de formalización de una organización. Un 18,97% sostiene que les ayuda acceder al mercado, un 14,66% manifiesta que les ayuda a mejorar su organización y un 10,34% les ayuda a emprender y a vender sus productos respectivamente, tal como se muestra en el siguiente gráfico.

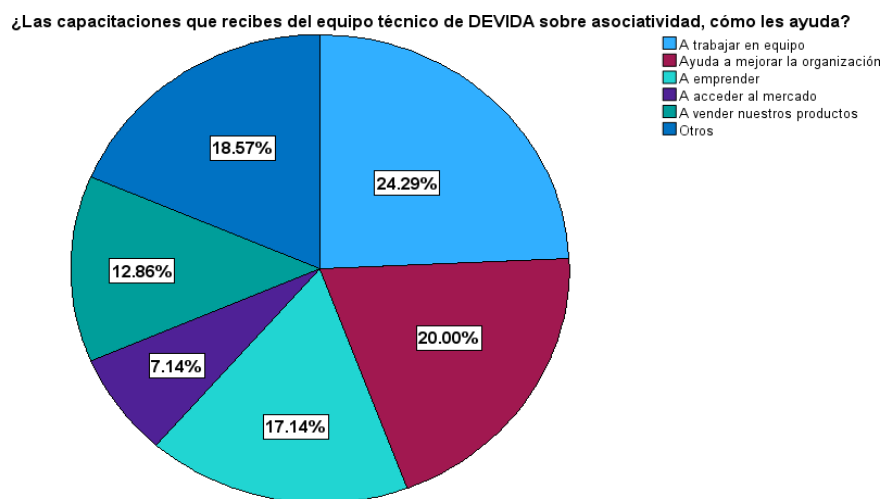
Figura 8 Valoración de las capacitaciones en asociatividad en la OZ Iquitos.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Respecto a la misma pregunta, los agricultores de las localidades campesinas del Distrito de San Gabán – Puno, aseguran en un 24,29% que las capacitaciones en asociatividad les ayuda a trabajar en equipo, un 20% sostiene que les ayuda a mejorar su organización. Por otro lado, un 18,57% indica que les ayuda de otras formas como la constitución y formalización de asociaciones de productores y el acceso a fuentes de financiamiento, un 17,14% manifiesta que les ayuda a emprender. Porcentajes menores (12,86% y 7,14%) indican que las capacitaciones les ayudan a vender sus productos y acceder al mercado respectivamente.

Figura 9 Valoración de las capacitaciones en asociatividad en la OZ San Juan del Oro - Puno.



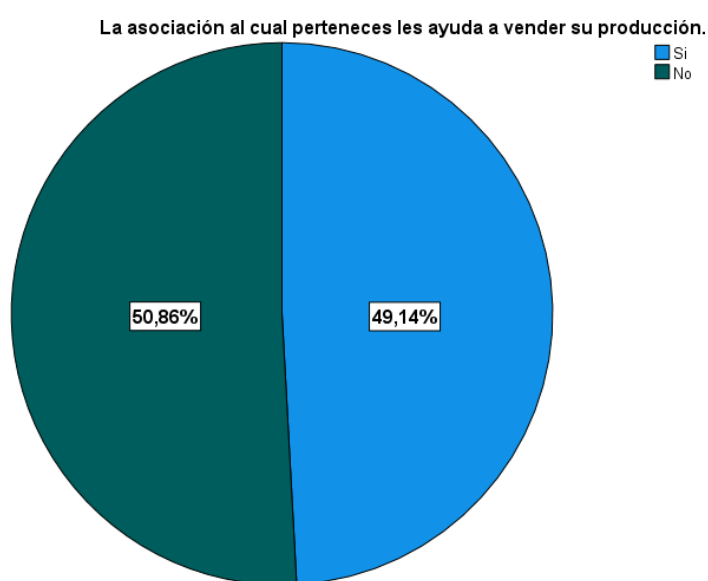
FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

La valoración de las capacitaciones en asociatividad que desarrolla DEVIDA en todas las localidades Mujeres originarias y rurales en las áreas donde trabajan en la OZ Iquitos y la OZ San Juan del Oro. – Puno son similares, ya que se implementa los mismos temarios y objetivos.

5.7 Acceso al mercado con apoyo de sus asociaciones de productores

El siguiente gráfico nos muestra que un 50,86% considera que su asociación de productores promovida por DEVIDA, no les ayuda a vender su producción de cacao ni fariña y un 49,14% asegura que sí les ayuda a vender sus productos en el mercado local y regional.

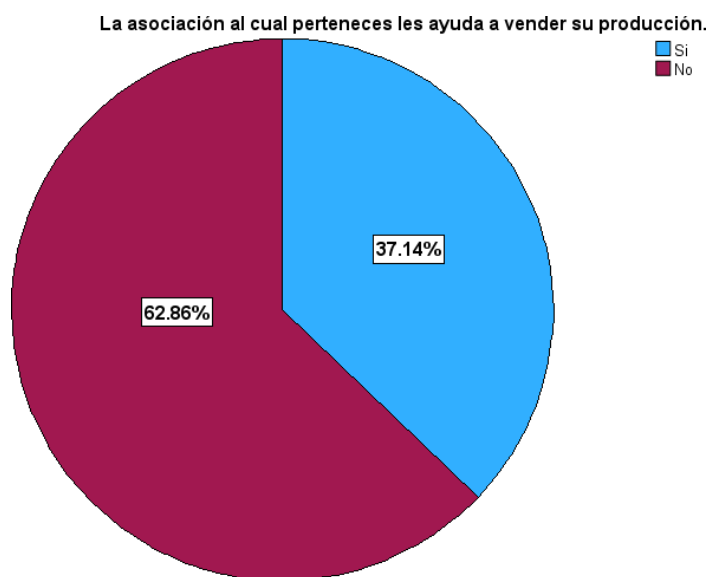
Figura 10 Nivel de apoyo de las asociaciones de productores en la venta de su producción en la OZ Iquitos.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Por su lado, los agricultores del departamento de Puno, en un 62,86% sostienen que su asociación no les ayuda a articularse con el mercado y un 37,14% considera que sí les ayuda a vender sus productos, esto a través de las ferias y otros espacios.

Figura 11 Valoración de las capacitaciones en asociatividad en la OZ San Juan del Oro - Puno.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Estos datos estadísticos nos muestran una clara diferencia en la repercusión de las asociaciones productores en la articulación del agricultor con el mercado en la OZ Iquitos y la OZ San Juan del Oro – Puno.

5.8 Impacto de las capacitaciones en asociatividad

Como resultado de la ejecución de la Actividad de Asociatividad, el siguiente cuadro nos detalla los impactos de esta actividad. Un 52,6% indica que como consecuencia de las capacitaciones en asociatividad, su organización no se encuentra con buena dirección y está desorganizada y un 47,4% sostiene que su organización sí se encuentra con buena dirección y bien organizada.

Tabla 15 Efectos de los servicios de apoyo técnico y formación ofrecidos por DEVIDA en la zona de intervención de Iquitos

¿Con la asistencia técnica y capacitaciones sobre asociatividad que recibes, tu organización está con buena dirección y bien organizada?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	55	47,4	47,4	47,4
	No	1	52,6	52,6	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Sobre el mismo, los agricultores de la selva puneña, en un 65,7% manifiestan que su organización de productores no se encuentra bajo una buena dirección y se encuentra desorganizada, por otro lado, un 34.3% sostiene que su organización sí se encuentra con buena dirección y organizada.

Tabla 16 Influencia de los servicios de soporte técnico y programas de formación impulsados por DEVIDA en la zona de San Juan del Oro - Puno.

¿Con la asistencia técnica y capacitaciones sobre asociatividad que recibes, tu organización está con buena dirección y bien organizada?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	24	34.3	34.3	34.3
	No	46	65.7	65.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Estos datos nos reflejan que en la Oz Iquitos se encuentra un mejor empoderamiento de sus líderes de asociaciones de productores y en la OZ San Juan del Oro – Puno, la ponderación a la dirección y la organización al que pertenecen carecen de buena dirección y se encuentra mucho más desorganizada.

5.9 Desarrollo de la actividad de Gestión Comunal

Los agricultores dentro de la zona de intervención de la OZ Iquitos de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, en un 80,2% perciben que gracias a la intervención de DEVIDA mejoró la capacidad de dirección y gestión de sus autoridades comunales bajo la guía y capacitación constante de los gestores comunales, y un 19,2% manifiesta que no ve una mejorara en la dirección comunal por parte de sus autoridades.

Tabla 17 Impacto de la actividad de gestión comunal, ejecutada por DEVIDA en la OZ Puno.

¿Desde que DEVIDA inició sus actividades, mejoró la capacidad de dirección y gestión de las autoridades de tu comunidad?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	93	80,2	80,2	80,2
	No	23	19,8	19,8	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Por su parte, los agricultores de las localidades campesinas del Distrito de San Gabán – Puno, en un 54,3% perciben que sus autoridades locales no han mejorado sus capacidades de dirección y gestión por aporte de DEVIDA y un 45,7% considera que sí han mejorado sus capacidades de dirección y gestión de sus organizaciones.

Tabla 18 Efectos de la gestión comunitaria llevada a cabo por DEVIDA en la zona de San Juan del Oro - Puno.

¿Desde que DEVIDA inició sus actividades, mejoró la capacidad de dirección y gestión de las autoridades de tu comunidad?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	38	54.3	54.3	54.3
	No	32	45.7	45.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Haciendo la comparación de ambos cuadros, se evidencia que la OZ Iquitos ha demostrado mayores resultados en el fortalecimiento de capacidades de las autoridades comunales, sin embargo, en la zona de intervención de la Oz San Juan del Oro del departamento de Puno, se percibe que más de la mitad de los agricultores perciben que sus autoridades hayan desarrollado y fortalecido sus capacidades de dirección y gestión comunal como efecto de la ejecución de la actividad de gestión comunal.

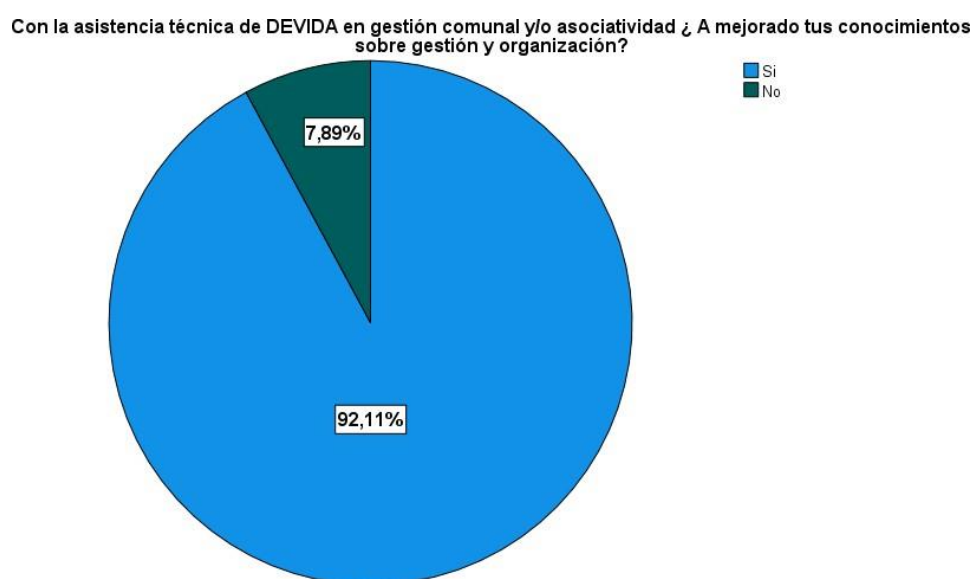
5.10 Consecuencias de la iniciativa de Desarrollo y Consolidación de Habilidades en Administración Comunitaria enfocada en funcionarios, dirigentes y figuras de influencia locales

Se aplicó un instrumento a las autoridades comunales y directivos de las asociaciones de productores, con el fin de recabar su percepción respecto a la intervención de DEVIDA.

En razón a ello, las autoridades comunales y directivos de asociaciones en el contexto de la participación de la OZ Iquitos en un 92,11% afirman que sus conocimientos sobre

gestión y organización han mejorado como consecuencia del proceso de consolidación de habilidades. (capacitaciones, asesoría y acompañamiento) que desarrolla DEVIDA mediante los gestores comunales en las comunidades nativas del trapecio amazónico. Además, a la intervención de los gestores comunales, los directivos de asociaciones de productores han tenido mayor asistencia técnica en asociatividad, de modo que, sus conocimientos sobre gestión y organización mejoraron en gran medida por el aporte de la actividad de Asociatividad además de la actividad de Gestión Comunal. Por el contrario, un 7,89% sostienen que sus conocimientos sobre gestión y organización no han mejorado con la intervención de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas.

Figura 12 Análisis del impacto de los programas de formación en administración comunitaria en la zona de intervención de la OZ Iquitos.

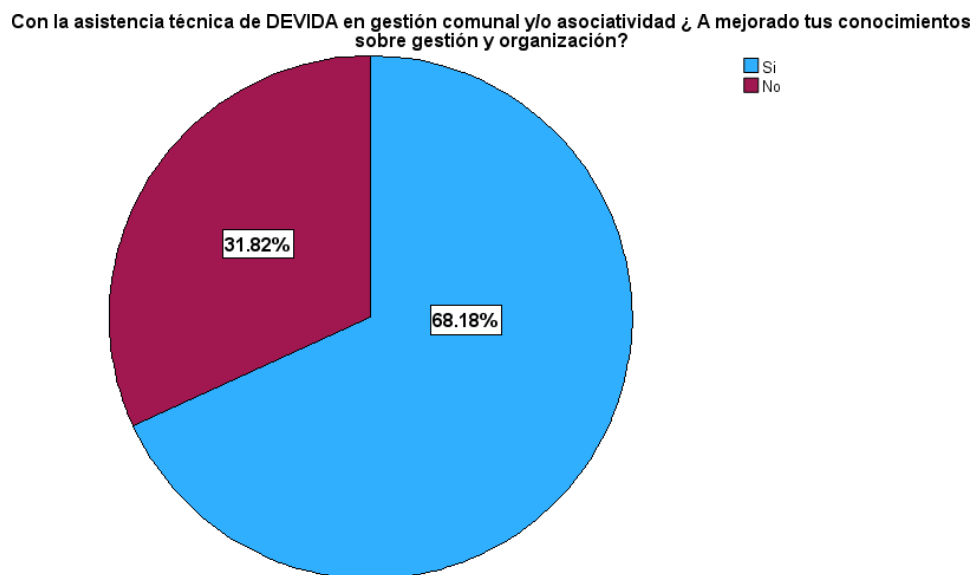


FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el contexto de injerencia de la OZ San Juan del Oro – DEVIDA en el departamento de Puno, las autoridades y directivos de las asociaciones de productores afirman en un 68,18% que sus conocimientos han mejorado como fruto de las capacitaciones en gestión comunal recibidas por parte de DEVIDA y un 31,82% sostienen que como

impacto de las capacitaciones de DEVIDA no han mejorado sus conocimientos sobre gestión y organización.

Figura 13 Evaluación del impacto de los programas de formación en administración comunitaria en la zona de intervención de la OZ San Juan del Oro.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Haciendo una comparación de ambos gráficos, podemos sostener que en la OZ Iquitos, hay una mejor valoración a las capacitaciones, asesoramiento y acompañamiento de la actividad de gestión comunal y asociatividad, debido a que en las comunidades nativas, las autoridades, directivos y líderes cuentan con nivel de instrucción primaria incompleta y no existen organizaciones que desarrollen en fortalecimiento de capacidades a excepción de FECOTYBA, por lo que la intervención de DEVIDA es más efectiva y de mayor impacto.

Sin embargo, en el contexto de operación de la OZ San Juan del Oro – Puno, el nivel de instrucción promedio es secundaria completa, por lo que se encuentran con mejores capacidades para la gestión y dirección organizacional, además existe más espacios de organización y capacitación para las autoridades, directivos y líderes, por lo que el impacto de la intervención de DEVIDA desde las actividades de gestión comunal y asociatividad está menos valorada en más del 31%. De modo que los conocimientos que se socialización a

través de las actividades como capacitaciones y asesoramiento son menos novedosas para los agricultores mejor empoderadas, pero en las comunidades nativas con bajo nivel de instrucción (muchos de ellos analfabetos), los conocimientos nuevos en gestión comunal y asociatividad surte mayor novedad e impacto.

5.11 Gestión de autoridades comunales y directivos de asociaciones con el apoyo de servicios especializados de DEVIDA

Las autoridades y directivos de las comunidades nativas, ámbito de intervención de la Comisión Nacional para el desarrollo y Vida sin Drogas en la OZ Iquitos, en un 68,4% afirman que han realizado gestiones con la asistencia técnica (asesoramiento y acompañamiento) de los gestores comunales o los especialistas de asociatividad, de modo que, la mayoría de las obras y actividades ejecutadas en las jurisdicción de dichas comunidades, se han concretado con el apoyo de DEVIDA y un 31,6% manifiesta que no han realizado gestiones con el apoyo del personal de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vidas sin Drogas, sino, lo han realizado por iniciativa propia tal como nos detalla en siguiente cuadro.

Tabla 19 Gestiones con asistencia técnica de DEVIDA en la OZ Iquitos.

Has realizado alguna gestión a favor de su organización con el apoyo del personal de DEVIDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	26	68,4	68,4	68,4
	No	12	31,6	31,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Sobre la misma interrogante, las autoridades y directivos de las localidades campesinas de la OZ San Juan del Oro – Puno, son más autosuficientes, por lo que un 54,5% manifiestan que no realizan gestiones con el acompañamiento y asesoramiento de los funcionarios de DEVIDA, ya sea de la actividad de gestión comunal o asociatividad. Sin embargo, un 45,5% afirma que sí han tenido a la asistencia técnica de los gestores comunales para la canalización de las gestiones frente a diferentes instituciones.

Tabla 20 Gestiones con asistencia técnica de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.

Has realizado alguna gestión a favor de su organización con el apoyo del personal de DEVIDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	10	45.5	45.5	45.5
	No	12	54.5	54.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Analizando los datos de los 2 cuadros precedentes, podemos notar que en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos, las autoridades comunales y directivos de asociaciones de productores han requerido y gozado de mayor asistencia técnica (asesoramiento y acompañamiento) de los trabajadores de DEVIDA en su proceso de gestión para el desarrollo de sus comunidades y/o asociaciones, en parte, por el bajo nivel de instrucción que los obliga a requerir mayor asistencia técnica. Por el contrario, en las localidades campesinas del ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, son más autosuficientes, ya que tienen un mayor nivel de instrucción y cuentan con conocimientos básicos de gestión, situación que los hace menos dependientes de otras personas para mejorar su proceso de gestión.

5.12 Apoyo de DEVIDA con mantenimiento de activos comunales

En el ámbito de la OZ Iquitos, las autoridades de la comunidad declaran que han sido asistidas por parte de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas en la preservación de bienes comunitarios, como infraestructuras de uso colectivo., lozas deportivas y otras infraestructuras de interés para las comunidades nativas. Un 52,6% afirma que sí han recibido dicho apoyo y un 47,4% sostiene que no han recibido ese apoyo.

Tabla 21 Apoyo de DEVIDA en el mantenimiento de activos comunales en el entorno de operación de la OZ Iquitos.

¿DEVIDA le ha apoyado a su localidad con algún mantenimiento de obra de forma directa o por convenio con las municipalidades?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	20	52,6	52,6	52,6

No	18	47,4	47,4	100,0
Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Por otro parte, las autoridades comunales del ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, en un 54,5% afirman que no recibieron apoyo de DEVIDA en el mantenimiento de algún activo comunal y un 45,5% sostiene que sí han recibido dicho apoyo.

Tabla 22 Apoyo de DEVIDA en el mantenimiento de activos comunales en el marco de mediación de la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿DEVIDA le ha apoyado a su localidad con algún mantenimiento de obra de forma directa o por convenio con las municipalidades?					
		Frecuen	Porcenta	Porcentaj	Porcentaje
		cia	je	e válido	acumulado
Válido	Si	10	45.5	45.5	45.5
	No	12	54.5	54.5	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Claramente, en las comunidades nativas del trapecio amazónico sostienen que han recibido más apoyo que en las localidades campesinas de la selva puneña. Los resultados sobre esta interrogante relacionada a los mantenimientos de activos comunales pueden ser relativos, ya que las autoridades vienen rotando cada 2 años bajo elección comunal, de modo que las nuevas autoridades desconocen muchas veces el trabajo y apoyo recibido de las gestiones pasadas.

5.13 Socialización por parte de las autoridades comunales de sus nuevos conocimientos con jóvenes

Las autoridades comunales y directivas de las asociaciones de productores en las comunidades nativas de la Provincia de Mariscal Ramón Castilla, en un 81,6% afirman que sí socializan con los jóvenes los nuevos conocimientos adquiridos en las capacitaciones y asistencia técnica de DEVIDA y un 18,4% sostiene que no comparte. Estos resultados son alentadores, debido a que se fortalecen capacidades de jóvenes que se vienen vinculando a los asuntos públicos de su comunidad.

Tabla 23 Socialización de nuevos conocimientos de autoridades con jóvenes de su comunidad en el ambiente de operación de la OZ Iquitos.

¿Ud. comparte con los jóvenes los conocimientos que adquiere a través de capacitaciones en liderazgo comunal?					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaje
		cia	aje	aje válido	acumulado
Válido	Si	31	81,6	81,6	81,6
	No	7	18,4	18,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el caso de las autoridades de las localidades campesinas de la selva puneña, un 59,1% manifiestan que sí comparten con los jóvenes de su localidad, sus conocimientos adquiridos en las capacitaciones y asistencia técnica de DEVIDA, y un 40,9% sostiene que no comparte sus conocimientos con los jóvenes.

Tabla 24 Socialización de nuevos conocimientos de autoridades con jóvenes de su comunidad en el ambiente de trabajo de la OZ San Juan del Oro.

¿Ud. comparte con los jóvenes los conocimientos que adquiere a través de capacitaciones en liderazgo comunal?					
		Frecuen	Porcenta	Porcentaj	Porcentaje
		cia	je	e válido	acumulado
Válido	Si	13	59.1	59.1	59.1
	No	9	40.9	40.9	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Esta respuesta más positiva en el contexto de injerencia de la OZ Iquitos, es por la valoración que el agricultor tiene respecto a los nuevos conocimientos y su importancia para el desarrollo de capacidades de sus jóvenes que sí permanecen en sus comunidades a falta de recursos económicos para cursar estudios superiores, por la falta de oportunidades laborales les toca permanecer en sus comunidades sumidos en las labores del cultivo de la hoja de coca principalmente, además, tienen un arraigo familiar fuerte que no les permite desvincularse o alejarse de sus familias, ya que en las etnias Tikuna y Jagua, una de las mayores riquezas es la familia. En cambio, en la región de Puno, específicamente en las localidades campesinas del

ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, comparten sus conocimientos en menor porcentaje, ya que los jóvenes migran a diversos lugares por motivos de estudio y/o trabajos en la minería y otros. Además, la juventud muestra muy poco interés en la vida pública y/o asuntos públicos de comunidad.

5. 14 Compromiso de autoridades con el desarrollo alternativo

Las autoridades de las comunidades nativas del trapecio amazónico, en un 52,6% sostienen que definitivamente sí tienen un compromiso con el desarrollo alternativo, por lo que son más activos en las actividades que DEVIDA desarrolla. Un 42,1% asegura que probablemente sí tenga compromiso con el desarrollo alternativo y un 2,6% no está seguro de tener compromiso. Por el contrario, un 2,6% manifiesta que no tiene compromiso con el desarrollo alternativo definitivamente. De modo que, hay una actitud propositiva respecto a las actividades que la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas viene ejecutando en la lucha contra las drogas.

Tabla 25 La disposición de los líderes para impulsar el progreso sustentable en la zona de intervención de la OZ Iquitos.

Sabido que las autoridades o dirigentes son los agentes del cambio de una comunidad y/o organización ¿Usted tiene compromiso con el Desarrollo Alternativo promovido por DEVIDA?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	20	52,6	52,6	52,6
	Probablemente si	16	42,1	42,1	94,7
	No estoy seguro	1	2,6	2,6	97,4
	Definitivamente no	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, las autoridades y directivos manifiestan en un 40,91% que probablemente tengan compromiso con el desarrollo alternativo y un 36,36% sostiene que definitivamente sí tiene compromiso con el desarrollo

alternativo. Por otro lado, un 18,18% sostiene que definitivamente no tiene ningún compromiso con el desarrollo alternativo y un 4,55% no está seguro si tiene o no compromiso.

Tabla 26 El compromiso de los funcionarios con el progreso alternativo en la zona de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.

Sabiendo que las autoridades o dirigentes son los agentes del cambio de una comunidad y/o organización ¿Usted tiene compromiso con el Desarrollo Alternativo promovido por DEVIDA?					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Definitivamente si	8	36.36	36.36	36.36
	Probablemente si	9	40.91	40.91	77.27
	No estoy seguro	1	4.55	4.55	81.82
	Definitivamente no	4	18.18	18.18	100.00
	Total	22	100	100	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Definitivamente en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos hay un mayor compromiso con el desarrollo alternativo por parte de las autoridades comunales, debido a que el mensaje de DEVIDA llega con mayor acierto. Además, la actividad ilícita ofrece menores ganancias a los agricultores ya que el costo de la hoja de coca por arroba no supera los 90 soles. En cambio, en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, hay menor compromiso por que las actividades económicas lícitas promovidas por DEVIDA en el marco del desarrollo alternativo sufren una competencia abrupta por la actividad ilícita que beneficia a los agricultores, ya que el costo de la arroba de coca supera los 250 soles, siendo triplemente más rentable que en el trapezio amazónico.

5. 15 Percepción de las autoridades comunales y directivos de asociaciones de productores respecto a los agricultores y su compromiso con el desarrollo alternativo

Las autoridades y directivos de las asociaciones de productores de las comunidades nativas del trapezio amazónico consideran que 42,1% de los agricultores de sus comunidades

que viene trabajando con cultivos alternativos tiene compromiso en un 30%, otro segmento importante (34,2%) muestran compromiso al 50% y sólo un 23,7% tienen compromiso al 75%. Ningún agricultor de cacao o productor de fariña tiene compromiso al 100%, y por ende, los resultados productivos de las unidades de producción no tienen el rendimiento que deben tener, y ello tiene un impacto directo en la economía familiar que no percibe ingresos económicos como corresponde.

Tabla 27 Percepción de las autoridades respecto al compromiso de los agricultores con el desarrollo alternativo en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.

¿Consideras que sus vecinos que vienen trabajando con DEVIDA, lo están haciendo con compromiso y responsabilidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcenta	Porcentaje
		cia	aje	je válido	acumulado
Válido	Si, en un 75%	9	23,7	23,7	23,7
	Si, en un 50%	13	34,2	34,2	57,9
	Si, en un 30%	16	42,1	42,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Las autoridades y directivos de las asociaciones de productores del ámbito de intervención de la OZ San Juan del oro – Puno consideran que un 36,4% de los agricultores de cacao, piña y cítricos tiene un compromiso al 30% y otro porcentaje igual, muestra compromiso al 50%. Por otro lado, un 18,2% tiene un compromiso al 75% con el desarrollo alternativo según sus autoridades y sólo el 9,1% tendrían un compromiso al 100%.

Tabla 28 Percepción de las autoridades respecto al compromiso de los agricultores con el desarrollo alternativo en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro.

¿Consideras que sus vecinos que vienen trabajando con DEVIDA, lo están haciendo con compromiso y responsabilidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcenta	Porcentaje
		cia	aje	je válido	acumulado
Válido	Si, en un 100%	2	9.1	9.1	9.1
	Si, en un 75%	4	18.2	18.2	27.3
	Si, en un 50%	8	36.4	36.4	63.6
	Si, en un 30%	8	36.4	36.4	100.0
	Total	22	100.0	100.0	

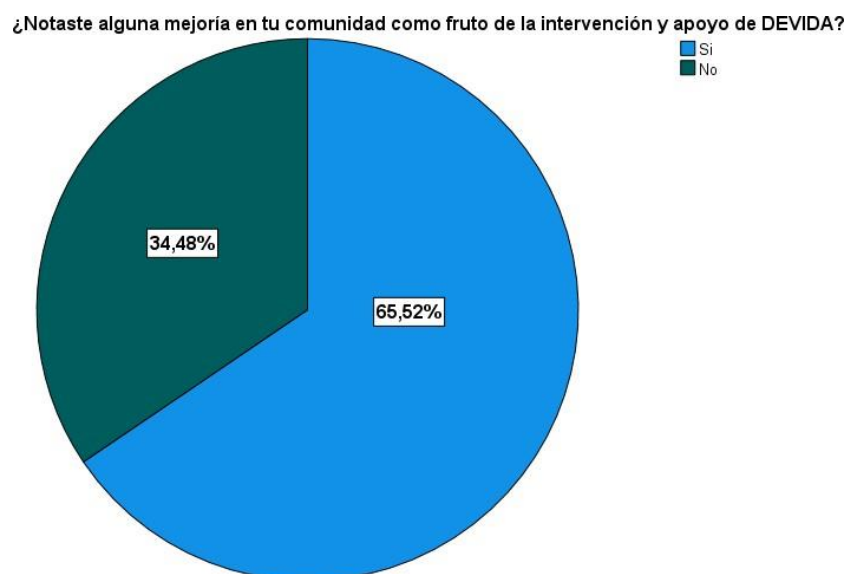
FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En ambas oficinas zonales, los agricultores no muestran un compromiso al 100% ni al 75% para que sus unidades de producción tengan un manejo técnico óptimo para garantizar una producción rentable. Por esta falta de compromiso, hay una producción baja de la mayoría de las unidades de producción de cacao, farinã, piña y cítricos, sumando a ello, aspectos climáticos y de suelo. También no se puede obviar el déficit de conocimiento técnico y compromiso de algunos profesionales de DEVIDA, que no desarrollan sus actividades de asistencia técnica como corresponde.

5.16 Resultados de intervención de DEVIDA según la percepción de agricultores

En el ámbito de la OZ Iquitos, los agricultores manifiestan que nota una mejoría en su comunidad como fruto de la intervención de DEVIDA en un 65,52%. Otro segmento considerable (31,03%) sostiene que no nota ninguna mejora en su entorno comunitario y productivo como consecuencia de la intervención de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas.

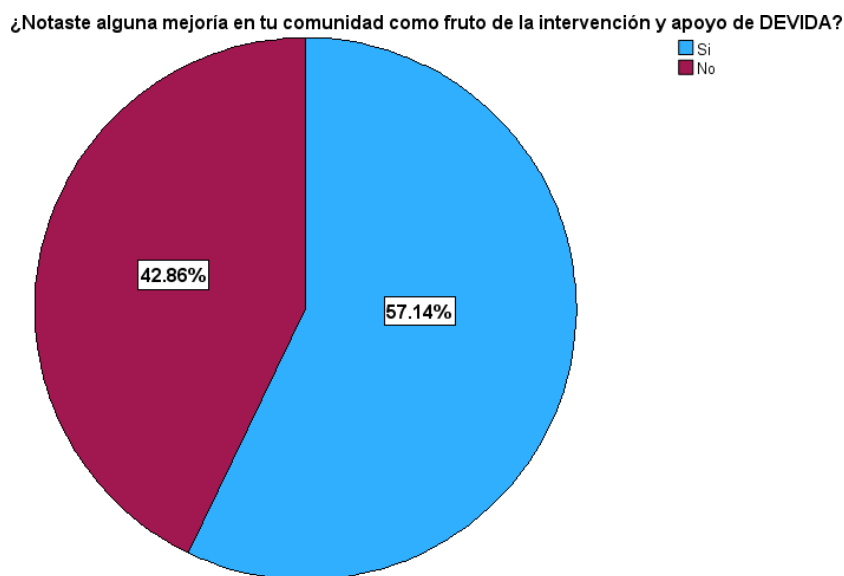
Figura 14 Percepción de resultados de la intervención de DEVIDA en la OZ Iquitos.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Sobre la misma interrogante, los agricultores de la selva puneña, sostiene en un 57,14% que su entorno comunitario ha mejorado con la intervención de DEVIDA y un 42,86% manifiestan lo contrario.

Figura 15 Percepción de resultados de la intervención de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Está claro que en la zona de intervención de la OZ Iquitos se identifica una mayor valoración al impacto de la intervención de DEVIDA, por otro lado, los agricultores de la selva puneña valoran en menor medida el impacto del aporte de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas; sin embargo, en ambos casos, más de la mitad de las familias beneficiarias de las actividades productivas de cacao, fariña, cítricos y piña de ambas regiones del Perú muestran una percepción favorable.

5.17 Valoración de la intervención de DEVIDA

La intervención en general de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas en el ámbito de la OZ Iquitos, sea la actividad de diversificación productiva, Asociatividad y gestión comunal tienen una valoración positiva, tal es así que, un 67,2% considera que es buena, un 31% califica como regular y un 1,7% califica como muy buena.

Tabla 29 Valoración de la intervención de DEVIDA en la OZ Iquitos.

¿Cómo califica usted la intervención de DEVIDA en tu comunidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaje
		cia	aje	aje válido	acumulado
Válido	Muy buena	2	1,7	1,7	1,7
	Buena	78	67,2	67,2	69,0
	Regular	36	31,0	31,0	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, de igual forma son positivas las valoraciones a la intervención en general de DEVIDA, aunque en menores porcentajes que en la OZ Iquitos. El siguiente cuadro se puede verificar que un 34,3% considera buena la intervención de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, un 32% califica como regular y un 2,9% sostiene que es muy buena. Sin embargo, una tercera parte (30%) califica como mala la intervención de DEVIDA, siendo un segmento considerable el que tiene una posición desfavorable hacia la institución.

Tabla 30 Valoración de la intervención de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Cómo califica usted la intervención de DEVIDA en tu comunidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcentaj	Porcentaje
		cia	aje	e válido	acumulado
Válido	Muy buena	2	2.9	2.9	2.9
	Buena	24	34.3	34.3	37.1
	Regular	23	32.9	32.9	70.0
	Mala	21	30.0	30.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.18 Valoración del desarrollo alternativo como alternativa económica sostenible

Al respecto, los agricultores del bajo amazonas en un 55,2% consideran que probablemente es una alternativa económica sostenible, un 26,7% considera que definitivamente sí es una buena opción para mejorar el sustento económico de sus familias y un 18,1% no está seguro que la propuesta de desarrollo económico sea una alternativa económica sostenible.

Tabla 31 Valoración del Desarrollo Alternativo como alternativa económica sostenible en la OZ Iquitos.

¿Consideras al Desarrollo Alternativo como una alternativa económica sostenible y beneficiosa para tu familia y tu comunidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaje
		cia	aje	aje válido	acumulado
Válid o	Definitivamente si	31	26,7	26,7	26,7
	Probablemente si	64	55,2	55,2	81,9
	No estoy seguro	21	18,1	18,1	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Por otro lado, las familias participantes del ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro aseguran en un 44,3% que probablemente es una alternativa económica sostenible, un 34,3% no está seguro si es beneficiosa o no. Sin embargo, a diferencia de la OZ Iquitos, un 11,4% considera que definitivamente sí es una buena alternativa y un 10% sostiene que probablemente no es una buena opción.

Tabla 32 Valoración del Desarrollo Alternativo como alternativa económica sostenible en la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Consideras al Desarrollo Alternativo como una alternativa económica sostenible y beneficiosa para tu familia y tu comunidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaj
		cia	aje	aje válido	e acumulado
Válido	Definitivamente si	8	11.4	11.4	11.4
	Probablemente si	31	44.3	44.3	55.7
	No estoy seguro	24	34.3	34.3	90.0
	Probablemente no	7	10.0	10.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.19 Cuadro cruzado de gastos bimestrales en el mantenimiento de la unidad de producción y el ingreso anual que provienen de las mismas.

En base a los datos del siguiente cuadro del ámbito de intervención de la OZ Iquitos, podemos afirmar que de los agricultores que gastan menos de 300 soles (47%) en el mantenimiento de las unidades de producción de forma bimestral, el 19% tienen ingresos

menores a los s/ 500 soles anuales por esa unidad de producción, con el mismo gasto, un 13% tiene ingresos de s/ 500 a s/ 1000 soles anuales de dicha unidad de producción.

De los que invierten de s/ 301 a s/ 500 soles (31%), un 14% tiene ingresos económicos de s/ 1001 a s/ 2000 soles anuales; de igual forma, el 6% ha tenido ingresos económicos de s/ 2001 a s/ 3000 soles anuales por dicha unidad de producción.

Por otro lado, de aquellos agricultores que invirtieron de s/ 501 a s/ 800 soles bimestrales (15%), un 6% ha logrado ingresos económicos de s/ 2001 a s/ 3000 soles como fruto de su unidad de producción, además un 5% ha generado ingresos anuales de s/ 1001 a s/ 2000 soles por año.

También hay agricultores que invirtieron de s/ 801 a s/ 1000 soles bimestrales (5%), de los cuales, el 2% a logrado ingresos anuales de s/ 1001 a s/ 2000 soles y el otro 2 % logró ingresos económicos de s/ 2001 a s/ 3000 soles, sólo 1% ha logrado ingresos de s/ 6001 a s/ 10,000 soles por año.

De igual forma hay un 2% de agricultores que invierten más de s/ 1000 soles bimestrales en el mantenimiento de sus unidades de producción y lograron ingresos económicos de s/ 2001 a s/ 3000 soles en año anterior.

Dado el análisis, si se multiplica los gastos bimestrales de mantenimiento de las unidades de producción por los 6 bimestres por año, los ingresos económicos son menores a la inversión en mantenimiento, a excepción del 13% que sí generó alguna utilidad a favor; sin embargo, aclarar que esta inversión del mantenimiento de las parcelas incluye el jornal diario del agricultor, su alimentación, compra de insumos, transporte y pago a terceros para el mantenimiento de las unidades de producción sean parcelas de cacao o módulos de producción de farina.

Tabla 33 Cuadro cruzado de gastos bimestrales en el mantenimiento de las unidades de producción y su rentabilidad anual.

¿Cuánto gastas bimestralmente en tu unidad de producción? *¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?

		¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?							Total
		Me nos de 500 soles	De 501 a 1000 soles	De 1001 a 2000 soles	De 2001 a 3000 soles	De 3001 a 4000 soles	De 4001 a 6000 soles	De 6001 a 10000 soles	
¿Cuánto gastas bimestralmente en tu unidad de producción?	Meno s de 300 soles	19%	13%	3%	8%	2%	2%	0%	47%
	De 301 a 500 soles	2%	3%	14%	6%	3%	3%	0%	31%
	De 501 a 800 soles	0%	2%	5%	6%	0%	2%	0%	15%
	De 801 a 1000 soles	0%	0%	2%	2%	0%	0%	1%	5%
	1000 soles a mas	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%
Total	21%	18%	24%	24%	5%	7%	1%	100%	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el ámbito de la OZ San Juan del Oro – Puno, los agricultores que invirtieron menos de 300 soles (9%) en el mantenimiento de sus parcelas agrícolas de cacao, piña y cítricos, el 4% generó ingresos económicos anuales de s/ 4001 a s/ 6000 soles, un 3% logró ingresos de s/ 5001 a s/ 1000 soles y un 2% obtuvo ingresos de s/ 2001 a s/ 3000 soles hasta el año anterior.

En esta zona también hay agricultores que invirtieron de s/ 301 a s/ 500 soles bimestrales (39%), de los cuales, un 13% obtuvo ingresos económicos de s/ 1001 a s/ 2000 soles anuales, un 8% logró ingresos económicos de s/ 3001 a s/ 4000 soles. El 4% y 3% obtuvieron ingresos de s/ 4001 a s/ 6000 soles y de s/ 6001 a 10,000 soles anuales respectivamente.

De igual forma hay agricultores que invirtieron de s/ 501 a s/ 800 soles bimestrales (34%), de las cuales, un 16% generó ingresos económicos de s/ 1001 a s/ 2000 soles por año, un 9% generó de s/ 2001 a s/ 3000 soles. Por otro lado, un 3% generó ingresos económicos de s/ 3001 a s/ 4000 soles y otro 3% obtuvo ingresos desde s/ 4001 a s/ 6000 soles. Sólo 1% generó ingresos económicos desde s/ 6001 a s/ 10,000 soles por año.

También se identificó agricultores que invirtieron desde s/ 801 a s/ 1000 soles bimestrales (15%), de los cuales, un 6% obtuvo ingresos económicos de s/ 1001 a s/ 2000 soles por año, un 4% logró ingresos desde s/ 2001 a s/ 3000 soles y un 3% logró ingresos económicos desde s/ 6001 a s/ 10,000 soles por año.

Finalmente se identificó agricultores que invirtieron más de s/ 1000 soles bimestrales (3%) en el mantenimiento de sus parcelas agrícolas, de las cuales, 1% obtuvo ingresos económicos desde s/ 6001 a 10,000 soles por año y otros 2 segmentos poblacionales en porcentajes iguales (1%) han generado ingresos económicos de s/ 1001 a s/ 2000 soles y de s/ 2001 a 3000 soles anuales respectivamente.

Tal como en el caso de los agricultores del ámbito de intervención de la OZ Iquitos, los agricultores de la OZ San Juan del Oro – Puno, invierten y esfuerzos considerables en el mantenimiento de sus unidades de producción. Si se multiplica los gastos bimestrales de mantenimiento de las unidades de producción por los 6 bimestres por año, los ingresos económicos son menores a la inversión en mantenimiento en la mayoría de los casos, a excepción de un 32% que sí logró ingresos superiores a sus gastos de mantenimiento de las parcelas agrícolas. Sin embargo, aclarar que esta inversión del mantenimiento de las parcelas incluye el jornal diario del agricultor, su alimentación, compra de insumos, transporte y pago a terceros para el mantenimiento de las unidades de producción.

En base a los 2 cuadro cruzados, podemos afirmar que el costo de mantenimiento de las unidades de producción e ingresos económicos generados por las mismas es mayor en el

ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro en comparación a la OZ Iquitos. También se vislumbra una diferencia considerable en el margen de utilidades generados en el ámbito de OZ San Juan del Oro – Puno en comparación a la OZ Iquitos.

Tabla 34 Cuadro cruzado de gastos bimestrales en el mantenimiento de las unidades de producción y su rentabilidad anual.

		¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?							Total
		Me nos de 500 soles	De 501 a 1000 soles	De 1001 a 2000 soles	De 2001 a 3000 soles	De 3001 a 4000 soles	De 4001 a 6000 soles	De 6001 a 10000 soles	
¿Cuánto gastas bimestralmente en tu unidad de producción?	Meno s de 300 soles	0%	3 %	0 %	2 %	0 %	4 %	0 %	9 %
	De 301 a 500 soles	0%	4 %	13 %	7 %	8 %	4 %	3 %	39 %
	De 501 a 800 soles	1%	1 %	16 %	9 %	3 %	3 %	1 %	34 %
	De 801 a 1000 soles	0%	0 %	6 %	4 %	0 %	2 %	3 %	15 %
	1000 soles a mas	0%	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	3 %
	Total	1%	8 %	36 %	23 %	11 %	13 %	8 %	10 0%

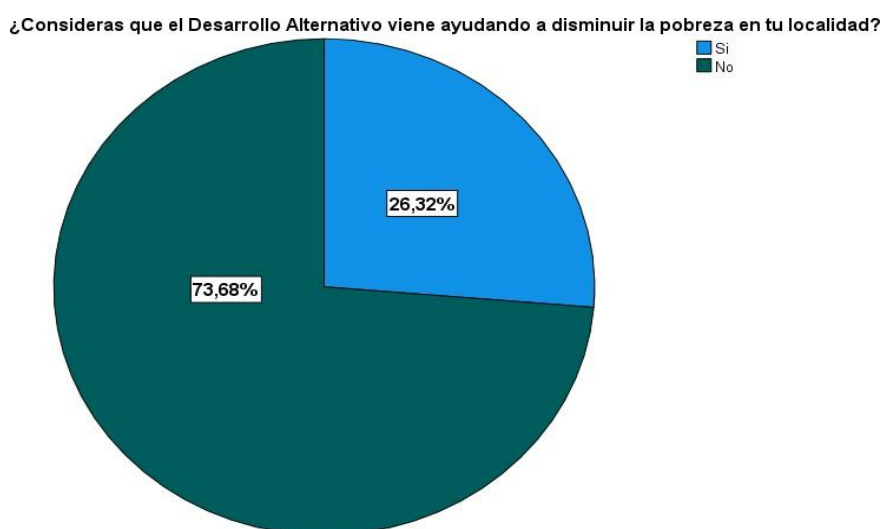
FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.20 Contribución del desarrollo alternativo en la reducción de la pobreza

Las autoridades comunales y directivos de asociaciones de productores consideran que el desarrollo alternativo implementado en el contexto de injerencia de la OZ Iquitos contribuye a la reducción de las familias participantes de la planeación para la alternancia de

producción, asociatividad y trabajo comunitario en un 26,32%. Además, consideran en un 73,68% que no contribuye a la reducción de la pobreza en su localidad, debido a que las unidades de producción no logran la producción óptima y mucho menos se materializa en ingresos económicos rentables considerando el costo del mantenimiento de las parcelas y el acceso al mercado de su producción con buenos precios.

Figura 16 Desarrollo alternativo en la reducción de la pobreza en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.

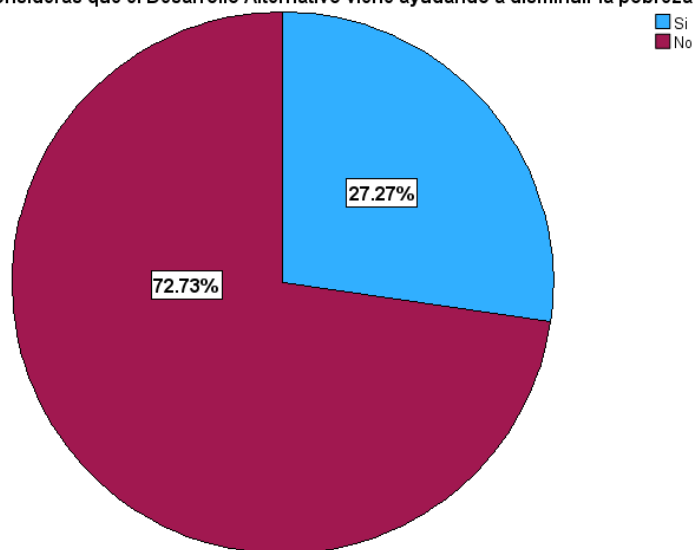


FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el caso de las autoridades y directivos de las asociaciones de productores del ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, consideran que el desarrollo alternativo contribuye en la reducción de la pobreza en un 27,27% en su localidad y en un 72,73% no contribuye debido a la poca producción de la mayoría de las parcelas agrícolas de cacao, piña y cítricos. Las labores relacionadas con el sembrío de la hoja de coca siguen siendo el principal motor de la economía local al igual que la ejecución de obras de gran envergadura como hidroeléctricas y carreteras.

Figura 17 Desarrollo alternativo en la reducción de la pobreza en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Consideras que el Desarrollo Alternativo viene ayudando a disminuir la pobreza en tu localidad?



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Analizando los ambos gráficos, se evidencia que la contribución de DEVIDA a través de las promoción de alternativas económicas lícitas como el cultivo de cacao, piña, cítricos y la producción artesanal de fariña no representan el principal motor de la economía y por tanto, su contribución a la reducción de la pobreza es mínima, debido a varios factores como la persistencia de las labores relacionadas con el sembrío de la hoja de coca, la falta de compromiso de los agricultores y el trabajo aislado de DEVIDA que requiere de mayor articulación en la lucha contra las drogas.

5.21 Identificación de otras instituciones que vienen promoviendo el desarrollo alternativo

Se identificó que en el contexto de moderación de la OZ Iquitos, hay otras instituciones a parte de DEVIDA que viene promoviendo y desarrollando proyectos de desarrollo alternativo hacia una economía lícita. Entre ellas, se puede mencionar a Rain Forest y el Proyecto Especial Binacional para el Desarrollo Integral de la Cuenca del Río Putumayo (PEBDICP). De modo que los agricultores tienen un mejor nivel de percepción a proyectos alternativos, pero a falta de buenos precios y acceso a mercados seguros de su

producción lítica se encuentran tentados por actividades ilícitas de donde provienen la mayor parte de sus ingresos.

Tabla 35 Identificación de otras instituciones que vienen promoviendo el desarrollo alternativo en la OZ Iquitos.

¿Qué otras instituciones vienen promoviendo el desarrollo de actividades económicas lícitas en tu localidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcentaj	Porcentaje
		cia	aje	e válido	acumulado
Válido	PEBDICP	72	62,1	62,1	62,1
	Ninguno	42	36,2	36,2	98,3
	RAIN	2	1,7	1,7	100,0
	FOREST				
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, aparte de DEVIDA, no hay ninguna institución que esté promoviendo y desarrollando proyectos alternativos de los que la población tenga referencia. Ciertamente algunos gobiernos locales tienen proyectos de desarrollo económico, pero con financiamiento por parte de los entes de gobierno autorizados, en Puno recién se vienen ejecutando algunos proyecto en los que a posteriores años mostrarán sus resultados.

Tabla 36 Identificación de otras instituciones que vienen promoviendo el desarrollo alternativo en la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Qué otras instituciones vienen promoviendo el desarrollo de actividades económicas lícitas en tu localidad?					
		Frecuen	Porcent	Porcentaje	Porcentaje
		cia	aje	válido	acumulado
Válido	Ninguno	70	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.21 Ocupación principal del jefe del hogar

Los jefes de hogar participantes de las actividades de intervención directa de la OZ Iquitos, en un 93,1% son agricultores, un 5,5% son pescadores y 1,7% son agricultores y pescadores, de modo que, subsisten de dichas actividades económicas, debido a la falta de la

presencia del Estado y la no ejecución de obras públicas ni inversiones privadas de mediana y gran escala.

Tabla 37 Ocupación del jefe de hogar en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.

La ocupación principal del jefe del hogar.					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaj
		cia	aje	aje válido	e acumulado
Váli	Agricultor	108	93,1	93,1	93,1
	Pescador	6	5,2	5,2	98,3
	Agricultor y pescador	2	1,7	1,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Contrario a lo descrito en el párrafo anterior, en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, habitualmente hay obras públicas en los que la población trabaja, además de inversiones grandes como hidroeléctricas y otros. En razón a ello, los jefes del hogar tienen ocupaciones diversas, sin embargo, la actividad económica que les demanda mayor tiempo es la agricultura en un 87,1%. Otro segmento importante (11,4%) manifiesta que se desempeña como comerciante y un 1,4% se dedica al transporte.

Tabla 38 Ocupación del jefe de hogar en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.

La ocupación principal del jefe del hogar.					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaje
		cia	aje	aje válido	acumulado
Válido	Agricultor	61	87.1	87.1	87.1
	Comerciante	8	11.4	11.4	98.6
	Transportista	1	1.4	1.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.22 Integrantes de la familia que generan ingresos económicos

Aparte del padre la madre es la integrante familiar que aporta económicamente al hogar en un 57,8% de los hogares, además de los hijos mayores de 12 años en un 10,3%.

También se evidencia que en un 6% de los hogares perciben ingresos económicos los hijos

mayores y en un 4,3% sólo el hijo mayor. Estos datos nos revelan que la participación de mujer es elemental en el desarrollo familiar por su labor de madre y por su aporte económico.

Tabla 39 Integrantes de la familia que perciben ingresos económicos en el ambiente de moderación de la OZ Iquitos.

¿Quiénes perciben ingresos económicos en su hogar a parte del jefe del hogar?					
		Frecuen	Porcent	Porcenta	Porcent
		cia	aje	je válido	aje
					acumulado
Vál	La madre	67	57,8	57,8	57,8
	El hijo mayor	5	4,3	4,3	62,1
	Los hijos mayores	7	6,0	6,0	68,1
	Todos los hijos	12	10,3	10,3	78,4
	mayores de 12 años				
	Nadie	24	20,7	20,7	99,1
	La madre y el hijo	1	,9	,9	100,0
mayor					
Total	116	100,0	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el área de estudio del departamento de Puno, además del padre, es la madre quien percibe ingresos económicos en un 61,4% de los hogares y los hijos mayores en un 28,6% de las viviendas. Por otro lado, el hijo mayor percibe ingresos económicos en un 4,3%. De modo que, la madre juega un papel muy importante no sólo en la crianza de los hijos y las labores agrícolas, sino también, aportan económicamente a sus hogares para el sustento familiar.

Tabla 40 Integrantes de la familia que perciben ingresos económicos en el contexto de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.

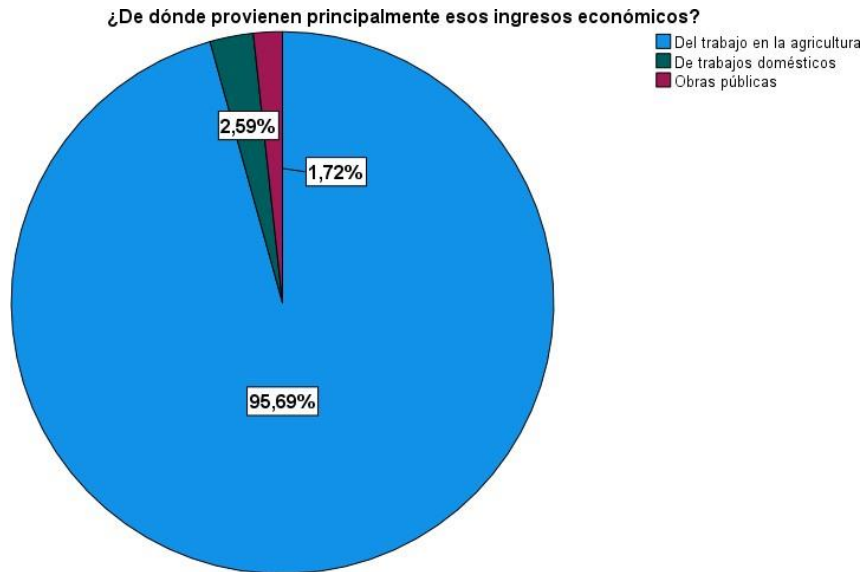
¿Quiénes perciben ingresos económicos en su hogar a parte del jefe del hogar?					
		Frecuen	Porcent	Porcenta	Porcent
		cia	aje	je válido	aje
					acumulado
Válido	La madre	43	61.4	61.4	61.4
	El hijo mayor	3	4.3	4.3	65.7
	Los hijos mayores	20	28.6	28.6	94.3
	Nadie	4	5.7	5.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.23 Procedencia de los ingresos económicos de las familias

En el contexto de mediación de la OZ Iquitos, los ingresos económicos de las familias provienen predominantemente de las actividades agrícolas en un 95,69%, referente a trabajos domésticos corresponde el 2,59% y un 1,72% provienen de obras públicas. Las comunidades nativas se dedican exclusivamente a las actividades agrícolas para generar sus ingresos económicos y en mayor parte para el autoconsumo como la pesca, la caza y la recolección. Cabe detallar que hasta el año 2000, se dedicaban a actividades económicas lícitas, pero desde la llegada de la coca, el sembrío de esta planta se extendió y en los últimos años representa más del 70% de sus ingresos económicos de acuerdo a la observación y entrevistas que se ha realizado durante más de 3 años. Siendo la siembra y cosecha de la hoja de coca lo que impulsa principalmente la economía local. Por otro lado, no hay presencia del Estado mediante inversiones en obras que puedan generar empleos temporales. Tampoco existen inversiones privadas de ningún tipo ni rubro que genere empleos formales, siendo así, el narcotráfico, la principal actividad ilícita que genera el dinamismo económico en toda la frontera norte de Perú – Colombia – Brasil. Además, no existe el consumo tradicional y venta legal de la hoja de coca, por lo tanto, el 100% de la producción de la hoja de coca terminan en los laboratorios ilegales de procesamiento de drogas derivadas de la coca.

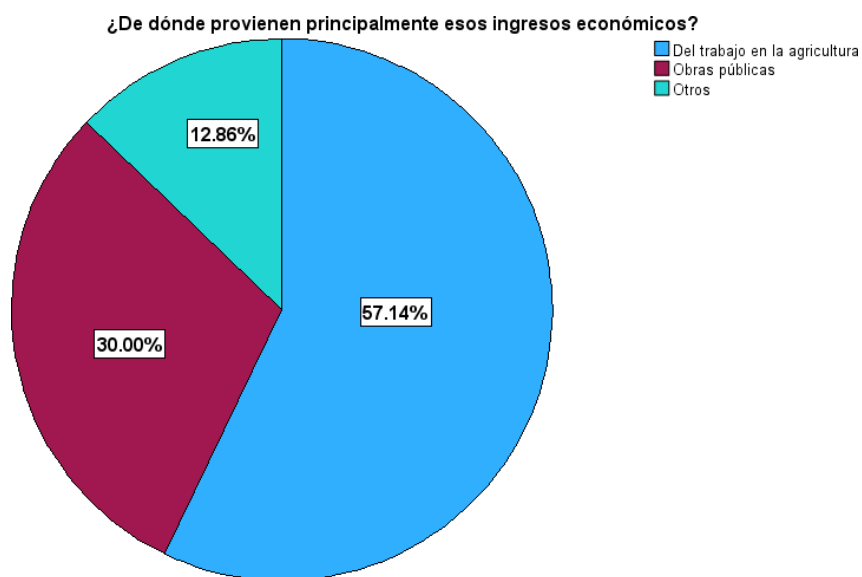
Figura 18 Procedencia de los ingresos económicos de las familias en el ambiente de mediación de la OZ Iquitos.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En la selva puneña, la procedencia de los ingresos económicos de los hogares proviene de la agricultura en 57,14%. Contrario al trapecio amazónico, en estas localidades del sur peruano sí hay inversión pública y proyectos privados de gran envergadura que genera ingresos económicos, por lo que un 30% percibe sus ingresos económicos de estas inversiones. Y un 12,86% perciben ingresos económicos de diversas fuentes como el comercio, el transporte y la minería. Cabe precisar que la actividad agrícola de mayor extensión es el cultivo de la coca, pero a diferencia del trapecio amazónico, esta siembra es ancestral, desde tiempos inmemoriales, y la producción de la hoja se destina al consumo tradicional (chakcheo, usos medicinales y rituales) y la Empresa Nacional de la Coca la cual juega un papel importante en el comercio de la hoja de coca de manera legal, representando un porcentaje significativo. Sin embargo, mucha de esta producción termina en los laboratorios de procesamiento de drogas cocaínicas.

Figura 19 Procedencia de los ingresos económicos de las familias en el ambiente de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.24 Ingreso anual familiar

El ingreso económico anual familiar de los agricultores del trapezoidal amazónico es baja. Un 25% sostiene que sus ingresos son menos de s/ 2400 soles, un 21,55% asegura que sus ingresos son de s/ 4801 a s/ 7200 soles, un 20,69% manifiesta que sus ingresos oscilan entre s/ 7201 a s/ 9600 soles y un 19% manifiesta que sus ingresos económicos anuales están entre s/ 2401 a s/ 4800 soles. Un 7,7% menciona que sus ingresos son de s/ 9601 a s/ 12,000 soles y un 6% sostienen que sus ingresos son superiores a los s/ 12,000 soles tal como nos muestra el siguiente gráfico: Este bajo nivel de ingresos económicos es por la predominancia de la agricultura para autoconsumo, el aislamiento comercial de la Provincia Mariscal Ramón Castilla por la falta de conectividad vial con Iquitos y el resto del país y la falta de inversión pública y privada.

Tabla 41 Ingreso anual familiar en el contexto de mediación de la OZ Iquitos.

		¿Cuánto es su ingreso anual familiar?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 2400 soles	29	25,0	25,0	25,0
	De 2401 a 4800 soles	22	19,0	19,0	44,0

De 4801 a 7200 soles	25	21,6	21,6	65,6
De 7201 a 9600 soles	24	20,7	20,7	86,3
De 9601 a 12,000 soles	9	7,7	7,7	94
De 12,001 a 18,000 soles	2	1,7	1,7	95,5
De 18,001 a 24,000 soles	1	,9	,9	96,6
Más de 24,000 soles	4	3,4	3,4	100,0
Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Contrario al trapezio amazónico, en la selva puneña los ingresos económicos son más elevados, debido a la presencia de fuentes de ingresos económicos de mayor rentabilidad, debido a la presencia de inversión pública y privada permanente que genera fuentes de trabajo, además contribuye la actividad minera, y en buena medida, la rentabilidad del cultivo de la hoja de coca que triplica en costos al trapezio amazónico. Un factor para considerar es la predominancia de diversas fuentes de ingreso de los que provienen los ingresos económicos de las familias.

El siguiente gráfico nos muestra que un 30% tiene ingresos económicos anuales entre los s/ 12,001 a s/ 18,000 soles, un 20% tiene ingresos que oscilan entre s/ 9601 y s/ 12,000 soles, un 15,71% asegura que sus ingresos anuales están entre los s/ 7201 a s/ 9600 soles y un 14,3% sostiene que sus ingresos económicos al año están entre los s/ 18,001 a s/ 24,000 soles. Por otro lado, los que generan menores ingresos económicos (s/ 4800 a s/ 7200 soles) representan el 5,7% y los que generan ingresos económicos superiores a los s/ 24,000 soles representan un 14,29%.

Tabla 42 Ingreso anual familiar en el ambiente de trabajo de la OZ San Juan del oro - Puno.

¿Cuánto es su ingreso anual familiar?					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	De 4800 a 7200	4	5.7	5.7	5.7

soles				
De 7201 a 9600	11	15.7	15.7	21.4
soles				
De 9601 a 12,000	14	20.0	20.0	41.4
soles				
De 12,001 a 18,000	21	30.0	30.0	71.4
soles				
De 18,001 a 24,000	10	14.3	14.3	85.7
soles				
Más de 24,000 soles	10	14.3	14.3	100.0
Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.25 Cuadro cruzado de ingreso familiar anual y el ingreso anual proveniente de la unidad de producción

En el contexto de trabajo de la OZ Iquitos, de las familias que tienen ingresos económicos menores de s/ 2400 soles (25%), un 12% a obtenido ingresos menores a s/ 500 soles anuales provenientes de sus unidades de producción, un 4% ha logrado obtener de s/ 501 a s/ 1000 soles de ingreso proveniente de su parcela de cacao o módulo de fariña.

De igual forma hay agricultores que han generado ingresos económicos anuales de s/ 2001 a s/ 4800 soles (19%), de los cuales, un 7% obtuvo ingresos de s/ 2001 a s/3000 soles provenientes de su unidad de producción- en las comunidades nativas del trapecio amazónico, además un 6% logró ingresos desde s/ 501 a s/ 1000 soles producto de trabajo en la parcela de cacao o módulo de fariña y un 5% obtuvo ingresos desde s/ 1001 a s/ 2000 soles provenientes de sus unidades de producción.

También se identificó agricultores que tienen ingresos económicos anuales de s/ 4801 a s/ 7200 soles (21%), de los cuales, un 7% obtuvo ingresos desde s/ 1001 a s/ 2000 soles provenientes de sus unidades de producción, un 6% logró ingresos de s/ 2001 a s/ 3000 soles como fruto de su parcela de cacao y/o módulo de fariña. De igual forma hay 2 segmentos de agricultores con un porcentaje igual (3%) que lograron ingresos económicos de menos de s/ 500 a s/ 1000 soles provenientes de sus unidades de producción.

Un segmento importante de agricultores (21%) han obtenido ingresos económicos anuales de s/ 7201 a s/ 9600 soles, de los cuales, el 7% obtuvo ingresos anuales de s/ 1001 a s/ 2000 soles provenientes de sus módulos de fariná y/o parcelas de cacao, un 5% logró ingresos de s/ 2001 a s/ 3000 soles como resultado de sus labores en sus unidades de producción y un 3% obtuvo ingresos de s/ 5001 a s/ 1000 soles provenientes de su unidad de producción. Además, 3 segmentos de agricultores en iguales porcentajes (2%) lograron ingresos económicos menores a s/ 500 soles, de s/ 4001 a s/ 6000 soles y de s/ 6001 a s/ 10,000 soles anuales respectivamente.

Del total de los agricultores que tienen ingresos económicos de s/ 9601 a s/ 12,000 soles anuales (8%), un 3% obtuvo ingresos de s/ 4001 a s/ 6000 soles provenientes de sus unidades de producción, un 1% logró ingresos menores a s/ 500 soles como fruto de labor en su módulo de fariná y/o parcela de cacao y dos segmentos con porcentajes similares (2%) obtuvieron ingresos económicos de s/ 501 a s/ 1000 soles y de s/ 1001 a 2000 soles respectivamente.

Cabe precisar que hay un segmento pequeño de agricultores con ingresos anuales de s/ 12,001 a s/ 18,000 soles (2%), han generado ingresos menores a s/ 500 soles provenientes de sus unidades de producción.

De igual forma, hay 1% de familias dedicadas a la actividad productiva de cacao y/o fariná que tiene ingresos económicos de s/ 18,001 a s/ 24,000 soles anuales, de las cuales, menos de s/ 500 soles provienen de su parcela de cacao o módulo artesanal de fariná, quedando en claro que sus altos ingresos económicos están relacionados a actividades vinculadas al cultivo de coca y el bajo ingreso de su unidad de producción es muy baja como resultado del descuido e desinterés en ella.

Otro segmento pequeño (3%), pero no menos importante, afirma tener ingresos económicos superiores a los s/ 24,000 soles anuales, de las cuales, un 2% obtuvo ingresos de

s/ 2001 a s/ 3000 soles provenientes de su parcela de cacao y/o módulo artesanal de fariña y un 1% logró ingresos de s/ 4001 a s/ 6000 soles anuales como resultado de su trabajo en su unidad de producción promovida por DEVIDA.

Tabla 43 Ingreso anual familiar e ingreso anual proveniente de las unidades de producción en el ambiente de injerencia de la OZ Iquitos.

¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año? *¿Cuánto es su ingreso anual familiar?										
		¿Cuánto es su ingreso anual familiar?							Total	
		De Me nos de 2400 soles	De 240 a 480 soles	De 480 a 720 soles	De 720 a 960 soles	De 960 a 12,000 soles	De 12,000 a 18,000 soles	De 18,000 a 24,000 soles		Más de 24,000 soles
¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?	De Me nos de 500 soles	12%	1%	3%	2%	1%	2%	1%	0%	22%
	De 501 a 1000 soles	4%	6%	3%	3%	2%	0%	0%	0%	18%
	De 1001 a 2000 soles	3%	5%	7%	7%	2%	0%	0%	0%	24%
	De 2001 a 3000 soles	3%	7%	6%	5%	0%	0%	0%	2%	23%
	De 3001 a 4000 soles	3%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	5%
	De 4001 a 6000 soles	0%	0%	0%	2%	3%	0%	0%	1%	6%

soles De 6001 a 10000 soles	0%	0 %	0 %	2 %	0%	0%	0%	0%	2 %
Total	25 %	1 9%	2 1%	2 1%	8 %	2 %	1 %	3 %	10 0%

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el contexto de la OZ San Juan del Oro – Puno, de las familias que aseguran tener ingresos económicos anuales de s/ 4800 a s/ 7200 soles (6%), un 3% sostiene que sus ingresos provenientes de sus parcelas agrícolas de cacao, piña o cítricos son de s/ 1001 a s/ 2000 soles, otro segmento (2%) asegura que obtuvo ingresos de s/ 501 a s/ 1000 soles anuales como fruto de su trabajo en su unidad de producción y un 1% afirma que obtuvo ingresos de s/ 3001 a s/ 4000 soles provenientes de su parcela de cacao, piña o cítricos.

De los agricultores que aseguran tener ingresos económicos anuales de s/ 7201 a s/ 9600 soles (16%), un 7% obtuvo ingresos de s/ 1001 a s/ 2000 soles provenientes de sus unidades de producción y 3 segmentos con porcentajes similares (3%) lograron ingresos de s/ 2001 a s/ 3000 soles, de s/ 4001 a s/ 6000 soles y de s/ 6001 a s/ 10,000 soles anuales como fruto de trabajo en sus parcelas agrícolas promovidas por DEVIDA.

De igual forma se identificó agricultores con ingresos económicos anuales de s/ 9601 a s/ 12,000 soles (20%), de las cuales, un 6% logró ingresos de s/ 1001 a 2000 soles provenientes de sus unidades de producción agrícola, además tres segmentos con porcentajes similares (3%) obtuvieron ingresos de s/ 501 a s/ 1000 soles, de s/ 3001 a s/ 4000 soles y de s/ 4001 a s/ 6000 soles anuales como resultado de su labor en sus parcelas de cacao, piña o cítricos.

En el ambiente de injerencia de la OZ San Juan del Oro – Puno, también hay agricultores con ingresos económicos anuales de s/ 12,001 a s/ 18,000 soles (30%), de las cuales, un 11% obtuvo ingresos de s/ 1001 a s/ 2000 soles anuales provenientes de sus

unidades de producción, un 6% logró ingresos anuales de s/ 2001 a s/ 3000 soles como fruto de las ventas de la producción de las parcelas de cacao, piña o cítricos. Además, un 5% obtuvo de s/ 3001 a s/ 4000 soles al año, provenientes de sus unidades de producción y un 4% obtuvo ingresos de s/ 4001 a s/ 6000 soles como fruto de su trabajo en las parcelas de Cacao, piña o cítricos.

De igual forma, hay agricultores que aseguran tener ingresos económicos anuales de s/ 18,001 a s/ 24,000 soles (14%), de las cuales, un 6% asegura que sus ingresos provenientes de su unidad de producción son de s/ 1001 a s/ 2000 soles por año, un 4% sostiene que sus ingresos son de s/ 2001 a s/ 3000 soles provenientes de las parcelas de cacao, piña o cítricos. 4 segmentos pequeños con porcentajes similares (1%) lograron ingresos menores a s/ 500 soles, de s/ 3001 a s/ 4000 soles, de s/ 6001 a s/ 10,000 soles y de s/ 10,001 soles a s/ 15,000 soles.

Finalmente se grafica el segmento de agricultores con ingresos mayores a los s/ 24,000 soles (14%), de las cuales, un 6% obtuvo ingresos de s/ 2001 a s/ 3000 soles al año, provenientes de las parcelas de cacao, piña o cítricos. Dos segmentos con porcentajes iguales (3%) lograron ingresos de s/ 1001 a s/ 2000 soles y de s/ 4001 a s/ 6000 soles respectivamente. Y un 1% obtuvo ingresos de s/ 501 a s/ 1000 soles provenientes de su unidad de producción.

Tal como en las comunidades nativas del trapecio amazónico, contexto de mediación de la OZ Iquitos; los agricultores con mayores ingresos económicos de las localidades campesinas de la selva puneña, generan bajos ingresos económicos provenientes de las unidades de producción promovidas por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, debido a que su mayor empeño está en otras actividades económicas predominantes en la zona, dejando de lado el manejo técnico de sus unidades de producción.

Tabla 44 Ingreso anual familiar e ingreso anual proveniente de las unidades de producción en el ambiente de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año? *¿Cuánto es su ingreso anual familiar?		¿Cuánto es su ingreso anual familiar?						T
		De 4800 a 7200 soles	De 7201 a 9600 soles	De 9601 a 12,000 soles	De 12,001 a 18,000 soles	De 18,001 a 24,000 soles	Más de 24,000 soles	total
¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?	Menos de 500 soles	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%
	De 501 a 1000 soles	2%	0%	3%	3%	0%	1%	9%
	De 1001 a 2000 soles	3%	7%	6%	11%	6%	3%	36%
	De 2001 a 3000 soles	0%	3%	4%	6%	4%	6%	23%
	De 3001 a 4000 soles	1%	0%	3%	5%	1%	0%	10%
	De 4001 a 6000 soles	0%	3%	3%	4%	0%	3%	13%
	De 6001 a 10000 soles	0%	3%	1%	1%	1%	1%	7%
	De 10000 a 15000 soles	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%
	Total	6%	16%	20%	30%	14%	14%	100%

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.26 Cobertura de programas sociales

La cobertura de los programas sociales es importante en el contexto de mediación de la OZ Iquitos, ya que un 85,3% de las familias sostienen que sí cuentan con la cobertura algún programa social del Estado con Juntos, Pensión 65, SIS, Qali Warma y otros y un 14,7% no cuenta con ningún programa social que les pueda ayudar a cubrir sus necesidades básicas.

Tabla 45 Apoyo del Estado mediante programas sociales en el contexto de injerencia de la OZ Iquitos.

¿Su familia percibe apoyo de algún programa social del Estado?					
		Frecuen	Porcent	Porcentaj	Porcentaje
		cia	aje	e válido	acumulado
Válido	Si	99	85,3	85,3	85,3
	No	17	14,7	14,7	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En las localidades campesinas del Distrito de San Gabán del departamento de Puno, la cobertura de los programas sociales es mucho menor que en el trapecio amazónico. Un 58,6% manifiesta que es beneficiario de algún programa social de Estado, por el mismo hecho de que el distrito de San Gabán se encuentra en el quintil IV como distrito no pobre, además, una gran mayoría de su población laboró en algún momento en empresas grandes con presencia en el lugar, por lo que cuentan con el seguro de EsSalud. Otro segmento mayor (41,4%) sostiene que no cuenta con ningún programa social de parte del Estado.

Tabla 46 Apoyo del Estado mediante programas sociales en el ambiente de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Su familia percibe apoyo de algún programa social del Estado?					
		Frecuenci	Porcent	Porcent	Porcentaje
		a	aje	aje válido	acumulado
Válido	Si	41	58,6	58,6	58,6
	No	29	41,4	41,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.27 Tenencia de terreno para vivienda y para la agricultura

En las comunidades nativas de la Provincia Mariscal Ramón Castilla – Loreto, la informalidad impera sobre la tenencia de las tierras, no sólo por la situación cultural donde ancestralmente no requerían documentos para demostrar la tenencia, más bien, la posesión y el respeto de los vecinos, sino, la Ley de comunidades nativas que comulga la tenencia comunal de los terrenos.

El siguiente cuadro nos detalla que un 87,9% de los terrenos para vivienda son cedidos por la comunidad, un 6,9% son tierras invadidas y otro segmento menor (3,4%) tiene su vivienda en un terreno cedido por un familiar. Como fruto de la compraventa de inmueble, apenas el 1,7% obtuvo el terreno para su vivienda.

Tabla 47 Tenencia de terreno para vivienda en el contexto de la OZ Iquitos.

El terreno que posee para su vivienda es:					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cedida por algún familiar	4	3,4	3,4	3,4
	Cedida por la comunidad	102	87,9	87,9	91,4
	Comprada	2	1,7	1,7	93,1
	Invadida	8	6,9	6,9	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En relación a las parcelas para la agricultura y/o la instalación de la unidad de producción un 80,2% indica que las tierras que labra son cedidas por la comunidad al que pertenece, un 11,2% ha obtenido por invasión y un 6,9% posee dicho predio por cesión de un familiar. Apenas un 1,7% adquirió su terreno mediante una transacción de compraventa.

Tabla 48 Tenencia de terreno para la agricultura y/o unidad de producción en el ambiente de la OZ Iquitos.

El terreno que posee para la agricultura y/o unidad de producción es:					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cedida por algún familiar	8	6,9	6,9	6,9
	Cedida por la comunidad	93	80,2	80,2	87,1
	Comprada	2	1,7	1,7	88,8
	Invadida	13	11,2	11,2	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En las localidades del Distrito de San Gabán, un 62,9% adquirió sus terrenos mediante una transacción de compraventa, un 15,7% construyó su vivienda en un lote cedido por algún familiar y un 11,4% construyó su casa temporal en terreno alquilado. Apenas un 10% construyó su casa en un lote cedido por las autoridades de su sector.

Tabla 49 Tenencia de terreno para vivienda en el marco de la OZ San Juan del Oro - Puno.

El terreno que posee para su vivienda es:					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaj
		cia	aje	aje válido	e acumulado
Válid o	Alquilada	8	11.4	11.4	11.4
	Cedida por algún familiar	11	15.7	15.7	27.1
	Cedida por la comunidad	7	10.0	10.0	37.1
	Comprada	44	62.9	62.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Respecto a las tierras para uso agrícola, un 84,3% adquirió el terreno para dicho fin, un 11,4% labra por cesión de algún familiar y un 4,3% trabaja en terrenos cedidos por las autoridades de su organización.

Tabla 50 Tenencia de terreno para la agricultura y/o unidad de producción en el entorno de la OZ San Juan del Oro - Puno.

El terreno que posee para la agricultura y/o unidad de producción es:					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaj
		cia	aje	aje válido	e acumulado
Váli do	Cedida por algún familiar	8	11.4	11.4	11.4
	Cedida por la comunidad	3	4.3	4.3	15.7
	Comprada	59	84.3	84.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Estos datos estadísticos nos muestran el contraste de ambas regiones, en el primero la tenencia de las tierras para vivienda y la agricultura es comunal en más del 80% y en la selva puneña, la tenencia de las tierras es principalmente privado mediante compraventa.

5.28 Gasto mensual para cubrir necesidades básicas

Los gastos que involucra satisfacer las necesidades de alimentación, vestido, salud, educación y vivienda en promedio suman s/ 1264,98 soles en las comunidades nativas de la Provincia de Mariscal Ramón Castilla del departamento de Loreto, tal como detalla el siguiente cuadro.

Tabla 51 Gasto mensual para cubrir las necesidades básicas en el ambiente de la OZ Iquitos.

Cuánto gasta mensualmente en cubrir las siguientes necesidades: Alimentación, vestido, salud, educación y vivienda.		
N	Válido	116
	Perdidos	0
	Media	1264.98
	Mínimo	75
	Máximo	3468
Percentiles	25	800.00
	50	1150.00
	75	1500.00

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En las localidades campesinas del distrito de San Gabán del departamento de Puno, el gasto mensual que genera la satisfacción de las necesidades básicas como alimentación, vestido, salud, educación y vivienda suman en promedio s/ 1276,60 soles. Siendo un monto ligeramente superior al gasto mensual que se da en las comunidades nativas del bajo amazonas.

Tabla 52 Gasto mensual para cubrir las necesidades básicas en el marco de la OZ San Juan del Oro - Puno.

Cuánto gasta mensualmente en cubrir las siguientes necesidades: Alimentación, vestido, salud, educación y vivienda.		
N	Válido	70
	Perdidos	0
	Media	1276.60
	Mínimo	315
	Máximo	3468
Percentiles	25	900.00
	50	1340.00
	75	1555.00

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.29 Producción agrícola para autoconsumo

En el entorno de mediación de la OZ Iquitos, un 49,1% manifiesta que del total de su producción destina para el autoconsumo de entre 30 al 50% de la cosecha. Un 27,6% sostiene que destina para este fin menos del 30%. Otro segmento importante (13,8%) destina para el autoconsumo de entre 51 a 70% de su producción total y un 9,5% asegura que para su autoconsumo destinan de un 71 a 90% de su producción agrícola.

Tabla 53 Porcentaje de producción para autoconsumo en el marco de injerencia de la OZ Iquitos.

Especifique el porcentaje de su producción destinada al autoconsumo.					
		Frecuen	Porcent	Porcent	Porcentaje
		cia	aje	aje válido	acumulado
Válido	Menos de 30%	32	27,6	27,6	27,6
	De 30% a 50%	57	49,1	49,1	76,7
	De 51% a 70%	16	13,8	13,8	90,5
	De 71% a 90%	11	9,5	9,5	100,0
	Total	116	100,0	100,0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En las localidades campesinas del entorno de mediación de la OZ San Juan del Oro – Puno, un 41,4% sostiene que para el autoconsumo destinan de 30 a 50% de su producción, un 22,9% destinado para dicho propósito de 71 a 90% de su producción, un 18,6% aseguran que para el autoconsumo destinan de 51 a 70% de su producción y un 17,1% indica que para el autoconsumo destinan menos del 30% de su producción agrícola.

Tabla 54 Porcentaje de producción para autoconsumo en el marco de trabajo de la OZ San Juan del Oro - Puno.

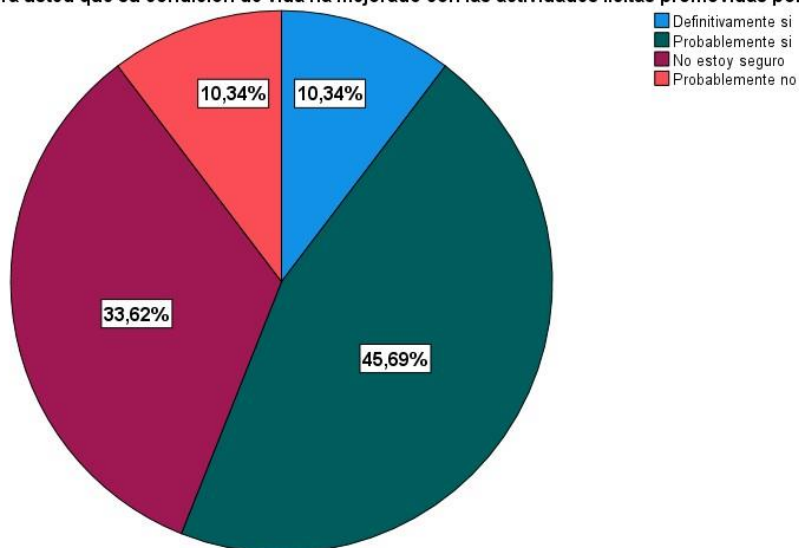
Especifique el porcentaje de su producción destinada al autoconsumo. Unidad de producción					
		Frecuenci	Porcentaj	Porcenta	Porcentaje
		a	e	je válido	acumulado
Válid	Menos de 30%	12	17.1	17.1	17.1
	De 30% a 50%	29	41.4	41.4	58.6
	De 51% a 70%	13	18.6	18.6	77.1

De 71% a 90%	16	22.9	22.9	100.0
Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Figura 20 Valoración del impacto de la intervención de DEVIDA en la vida familiar en el marco de mediación de la OZ Iquitos.

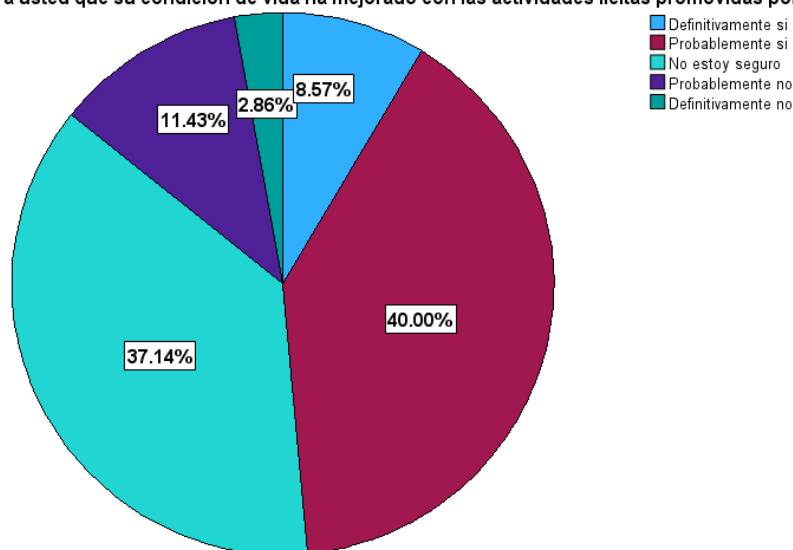
¿Considera usted que su condición de vida ha mejorado con las actividades lícitas promovidas por DEVIDA?



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

Figura 21 Valoración del impacto de la intervención de DEVIDA en la vida familiar en el entorno de injerencia de la OZ San Juan del Oro - Puno.

¿Considera usted que su condición de vida ha mejorado con las actividades lícitas promovidas por DEVIDA?



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

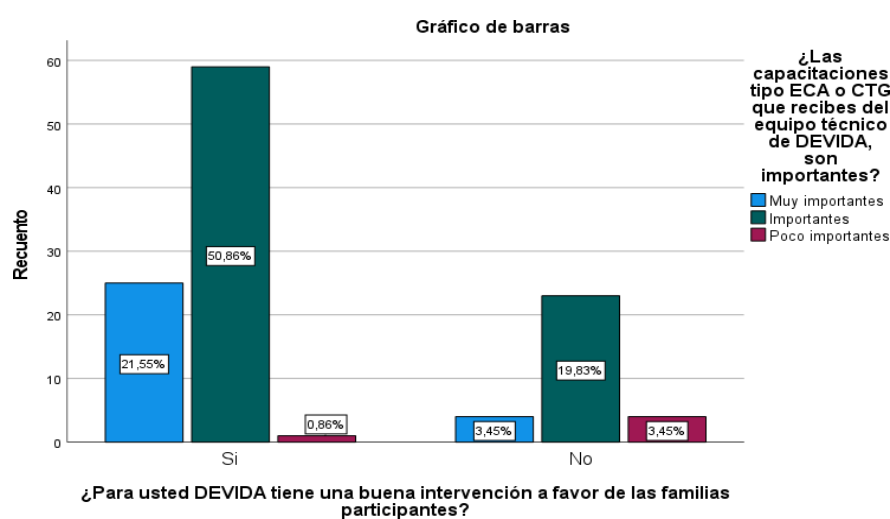
5.30 Gráfico cruzado de la percepción de impacto de la intervención de DEVIDA y la importancia de las capacitaciones

Del total de los agricultores del marco de trabajo de la OZ Iquitos, el 73,27% de los agricultores manifiesta que DEVIDA tiene una buena intervención a favor de las familias, de los cuales, el 50% consideran importantes las capacitaciones tipo CTG o ECA, un 21,55% consideran muy importantes y 0,86% aseguran que son poco importantes.

Por el contrario, de los agricultores que aseguran que DEVIDA no tiene una buena intervención a favor de las familias (26,73%), un 19,83% sostiene que las capacitaciones tipo ECA o CTG son importantes, un 3,45% afirma que son muy importantes y otro 3,45% asegura que son poco importantes según su percepción.

Estos datos nos confirman que las personas que asisten a capacitaciones muestran mayores niveles de sensibilización, ya que su percepción es favorable hacia la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas.

Figura 22 Percepción del impacto de la intervención de DEVIDA a favor de las familias, y el nivel de importancia de las capacitaciones desde la mirada de los agricultores en el marco de injerencia de la OZ Iquitos.

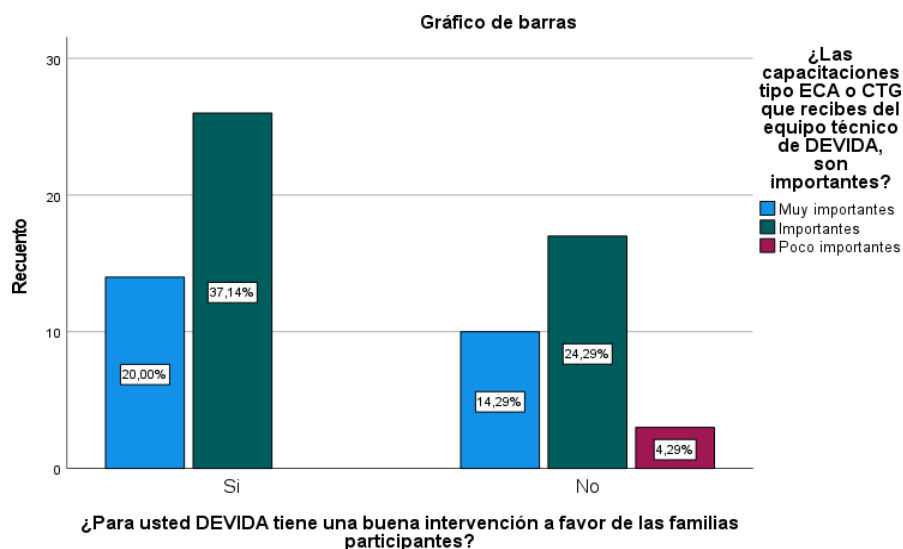


FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el ámbito de la OZ San Juan del Oro – Puno, del total de los agricultores que consideran buena a la intervención de DEVIDA a favor de las familias (57,14%), un 37,14% afirma que las capacitaciones tipo ECA o CTG son importantes, un 20% asegura que son muy importantes. Por otro lado, los agricultores que aseguran que DEVIDA no está interviniendo a favor de las familias (42,87%), en un 24,29% sostienen que las capacitaciones son importantes, un 14,29% afirma que son muy importantes y un 4,29% asegura que son poco importantes.

En las localidades campesinas del ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, los agricultores muestran menores niveles de sensibilización que en el ámbito de la OZ Iquitos, y por ende mayores niveles de desaprobación (42,87%) a la intervención de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas.

Figura 23 Percepción del impacto de la intervención de DEVIDA a favor de las familias, y el nivel de importancia de las capacitaciones desde la mirada de los agricultores en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.31 Medición de la actitud de los agricultores respecto a DEVIDA

Se aplicó la escala de Likert a los agricultores del ámbito de intervención de la OZ Iquitos, a fin de medir su actitud respecto a la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. Este instrumento consta de 25 afirmaciones, de las cuales, realizada la regresión estadística, el puntaje mínimo debe ser 25 y el puntaje máximo alcanzaría 125.

La siguiente tabla nos muestra que un 43,1% ha obtenido una calificación de entre 73 a 83, considerado como nivel bajo por SPSS. Un 36,2% ah alcanzo puntajes de entre 84 a 88, considerado por SPSS nivel medio y un 20,7% alcanzó una calificación de entre 89 a 93, considerado nivel alto. Dado estos datos, los agricultores con apoyo de DEVIDA en la OZ Iquitos, muestran una actitud positiva respecto a la institución DEVIDA, ya que las calificaciones son superiores a 73, siendo el puntaje 75 el punto medio.

Tabla 55 Medición de la actitud a favor de DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	50	43.1	43.1	43.1
	Nivel medio	42	36.2	36.2	79.3
	Nivel alto	24	20.7	20.7	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

De los puntajes obtenidos por cada agricultor en la escala de lickert en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos, se ha realizado el análisis estadístico, el cual determinó un promedio de 85,06 puntos, lo cual se ubica por encima del nivel medio, demostrándose que hay una actitud con tendencia favorable hacia la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas en toda su intervención.

Figura 24 Actitud de los agricultores respecto a DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

En el ámbito de la OZ San Juan del Oro – Puno, los agricultores de las localidades campesinas en un nivel medio (48,6%) han alcanzado un puntaje de 84 a 88 en el consolidado de la data estadística de la escala de lickert, un 32,9% obtuvo una calificación de entre 73 a 83 puntos como nivel bajo y un 18,6% alcanzó de entre 89 a 93 puntos como nivel alto. De modo que, existen una percepción favorable de los agricultores hacia la intervención de DEVIDA.

Tabla 56 Medición de la actitud a favor de DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.

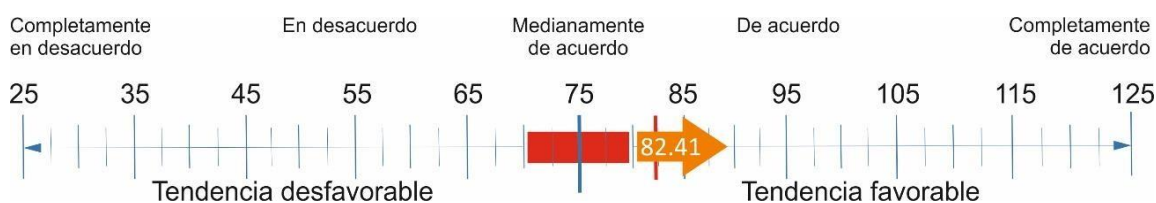
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	23	32.9	32.9	32.9
	Nivel medio	34	48.6	48.6	81.4
	Nivel alto	13	18.6	18.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

De la puntuación obtenida por cada agricultor en el ámbito de la OZ San Juan del Oro - Puno, se ha realizado el análisis estadístico del total de las puntuaciones, resultando como puntuación promedio, 82,41; siendo esta puntuación, superior al nivel medio (75). De modo que, hay una actitud con tendencia positiva hacia las intervenciones de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro

- Puno, aunque en un nivel levemente inferior a la tendencia demostrada en el ámbito de la OZ Iquitos.

Figura 25 Actitud de los agricultores respecto a DEVIDA en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.



FUENTE: Elaboración propia en base a los instrumentos aplicados.

5.32 Validación de hipótesis

Para este proceso en base a los resultados de los instrumentos aplicados en la presente investigación se procede a la validación de las hipótesis generales y específicas. Los instrumentos fueron diseñados considerando las variables dependiente e independiente, por lo que, se han aplicado 21 preguntas con respuestas alternativas en el cuestionario N° 01, de igual forma se aplicó una segunda encuesta con 17 preguntas con respuestas alternativas y una escala de lickert de 25 ítems aplicado a los agricultores de las oficinas zonales de Iquitos y San Juan del Oro - Puno. Por otro lado, se aplicó un cuestionario con 9 preguntas con respuestas alternativas aplicado a las autoridades comunales y directivos de asociaciones de productores del ámbito de intervención de DEVIDA en las regiones de Loreto y Puno.

Si bien, todas las preguntas ayudan a comprobar las hipótesis planteadas, hay algunas preguntas con una relación más directa a cada hipótesis, por lo que se detalla a continuación en el orden en que se han planteado las hipótesis.

En el ámbito de intervención de la OZ Iquitos de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas, la hipótesis general que plantea que el PIRDAIS es determinante y positivo en la reducción de la pobreza, hipótesis que es rechazada de acuerdo a la metodología de validación de hipótesis seleccionada, cruzando resultados de la encuesta,

específicamente el nivel de egreso familiar (recursos provenientes de diferentes fuentes como las actividades productivas lícitas) con el umbral de pobreza y pobreza extrema.

Tabla 57 Datos estadísticos de la muestra en el ámbito de la OZ Iquitos.

Estadísticas para una muestra				
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Cuánto gasta mensualmente en cubrir las siguientes necesidades: Alimentación, vestido, salud, educación y vivienda.	116	1264.98	679.218	63.064

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos.

La hipótesis general fue rechazada debido a que las actividades de ejecución directa en el marco del Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible no son determinantes en la reducción de la pobreza, ya que los ingresos provenientes de las actividades productivas lícitas con apoyo de DEVIDA es muy inferior al umbral de pobreza (s/ 378.00 soles por habitante mensuales), considerando que el promedio de integrantes por familia en el ámbito de la OZ Iquitos es de 5 personas en promedio. Sin embargo, sí ayuda en la reducción de extrema pobreza, ya que el nivel de ingreso y egreso de los agricultores del trapezoidal amazónico está por encima del umbral de extrema pobreza (s/ 201.00 soles por habitante).

Tabla 58 Prueba de muestra de la hipótesis general en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 1890						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Cuánto gasta mensualmente en cubrir las siguientes	-9,911	115	,000	625,017	749,93	-500,10

necesidades:

Alimentación,
vestido, salud,
educación y
vivienda.

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos aplicados.

En el ámbito de la OZ San Juan del Oro – Puno, al igual que en la OZ Iquitos, la hipótesis general es rechazada de acuerdo a la metodología de validación de la hipótesis T – student de SPSS, cruzando resultados de la encuesta, específicamente el nivel de egreso familiar (recursos provenientes de diferente fuentes como las actividades productivas líticas) con el umbral de pobreza y pobreza extrema.

Tabla 59 Datos estadísticos de la muestra en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro - Puno.

Estadísticas para una muestra				
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Cuánto gasta mensualmente en cubrir las siguientes necesidades: Alimentación, vestido, salud, educación y vivienda.	70	1276,60	543,424	64,952

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos aplicados.

Al igual que en la OZ Iquitos, en el ámbito de la OZ San Juan del Oro – Puno, la hipótesis general es rechazada debido a que los ingresos y egresos están por debajo del umbral de pobreza y por encima del umbral de extrema pobreza, por lo que la contribución de PIRDAIS en la reducción de la pobreza es ínfima, pero un poco mayor que en la OZ Iquitos. Respecto a la reducción de extrema pobreza sí es determinante, considerando que el número de integrantes por familia es de 4 personas en promedio en el ámbito de la OZ San Juan del Oro – Puno.

Tabla 60 Prueba de la muestra para la validación de hipótesis general en el ámbito de la OZ

San Juan del Oro - Puno.

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 1512						
	t	g l	Sig. (bilateral)	Diferen cia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferio r	Superio r
Cuánto gasta mensualmente en cubrir las siguientes necesidades: Alimentación, vestido, salud, educación y vivienda.	3,624	69	,001	235,400	-364,97	-105,83

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos aplicados.

La hipótesis específica 1, también fue rechazada, si bien las actividades de diversificación productiva y asociatividad son importantes y están contribuyendo a la reducción de la pobreza extrema (umbral de extrema pobreza: s/ 201.00 soles por integrante), no son determinantes en la reducción de la pobreza, ya que los ingresos económicos y egresos son inferiores al umbral de pobreza (s/ 378.00 soles) por integrante de cada núcleo familiar en el ámbito de la OZ Iquitos.

Tabla 61 Tabla cruzada de los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción y el ingreso familiar de toda fuente o actividad económica.

¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año? *¿Cuánto es su ingreso anual familiar?									
¿Cuánto es su ingreso anual familiar?									Tot al
	M enos de 2400 soles	D e 2401 a 4800 soles	D e 4801 a 7200 soles	D e 7201 a 9600 soles	D e 9601 a 12,000 soles	D e 12,001 a 18,000 soles	D e 18,001 a 24,000 soles	M ás de 24,000 soles	
¿Cuánto de ingreso	12 %	1 %	3 %	2 %	1 %	2 %	1 %	0 %	22 %
Menos de 500 soles									

económico o te genera tu unidad de producción al año?	De 501 a 1000 soles	4 %	6 %	3 %	3 %	2 %	0 %	0 %	0 %	18 %
	De 1001 a 2000 soles	3 %	5 %	7 %	7 %	2 %	0 %	0 %	0 %	24 %
	De 2001 a 3000 soles	3 %	7 %	6 %	5 %	0 %	0 %	0 %	2 %	23 %
	De 3001 a 4000 soles	3 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5%
	De 4001 a 6000 soles	0 %	0 %	0 %	2 %	3 %	0 %	0 %	1 %	6%
	De 6001 a 10000 soles	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2%
	Total	25 %	19 %	21 %	21 %	8 %	2 %	1 %	3 %	100 %

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos aplicados.

La hipótesis específica 1, también fue rechazada, si bien las actividades de diversificación productiva y asociatividad son importantes y están contribuyendo a la reducción de la pobreza extrema, no son determinantes en la reducción de la pobreza, ya que los ingresos económicos y egresos son inferiores al umbral de pobreza por integrante de cada núcleo familiar en el ámbito de la OZ San Juan del Oro - Puno.

Tabla 62 Tabla cruzada de los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción y el ingreso familiar de toda fuente o actividad económica.

¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año? *¿Cuánto es su ingreso anual familiar?							Total
¿Cuánto es su ingreso anual familiar?							
De 4800 a 7200	De 7201 a 9600	De 9601 a 12,000	De 12,001 a	De 18,001 a	Más de 24,000		

	soles	soles	soles	18,000 soles	24,000 soles	soles		
¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?	Menos de 500 soles	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%
	De 501 a 1000 soles	2%	0%	3%	3%	0%	1%	9%
	De 1001 a 2000 soles	3%	7%	6%	11 %	6%	3%	36%
	De 2001 a 3000 soles	0%	3%	4%	6%	4%	6%	23%
	De 3001 a 4000 soles	1%	0%	3%	5%	1%	0%	10%
	De 4001 a 6000 soles	0%	3%	3%	4%	0%	3%	13%
	De 6001 a 10000 soles	0%	3%	1%	1%	1%	1%	7%
	De 10000 a 15000 soles	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%
	Total	6%	16 %	20 %	30 %	14 %	14 %	100 %

La hipótesis específica 2 es validada, debido a que el agricultor con mayores niveles de fortalecimiento de capacidades, aplican mejor sus conocimientos en sus unidades de producción, el mismo que se traduce en mayor producción y mejores ingresos económicos, los mismos que ayudan a cubrir las necesidades básicas de los agricultores en el ámbito de la OZ Iquitos.

Tabla 63 Tabla cruzada de los ingresos provenientes de las unidades de producción y el nivel de aplicación de conocimientos adquiridos con la intervención de DEVIDA en la OZ Iquitos

		¿Aplicas en tu unidad de producción el conocimiento técnico que imparte DEVIDA?			Total
		Si	No		
¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad	Menos de 500 soles	Recuento	24	1	25
		% del total	20,7%	0,9%	21,6%

de producción al año?	De 501 a 1000 soles	Recuento	16	5	21
		% del total	13,8%	4,3%	18,1%
	De 1001 a 2000 soles	Recuento	26	2	28
		% del total	22,4%	1,7%	24,1%
	De 2001 a 3000 soles	Recuento	27	0	27
		% del total	23,3%	0,0%	23,3%
	De 3001 a 4000 soles	Recuento	6	0	6
		% del total	5,2%	0,0%	5,2%
	De 4001 a 6000 soles	Recuento	7	0	7
		% del total	6,0%	0,0%	6,0%
	De 6001 a 10000soles	Recuento	2	0	2
		% del total	1,7%	0,0%	1,7%
	Total	Recuento	108	8	116
		% del total	93,1%	6,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos aplicados.

En el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro, la hipótesis específica 2 es también validada, con mayores ponderaciones, debido a que el agricultor con mayores niveles de fortalecimiento de capacidades (mayor constancia de la intervención de DEVIDA), aplican mejor sus conocimientos en sus unidades de producción, el mismo que se traduce en mayor producción y mejores ingresos económicos, los mismos que ayudan a cubrir las necesidades básicas de los agricultores mejor que en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos.

Tabla 64 Tabla cruzada de los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción y el nivel de aplicación de conocimientos adquiridos con la intervención de DEVIDA en la OZ San Juan del Oro - Puno.

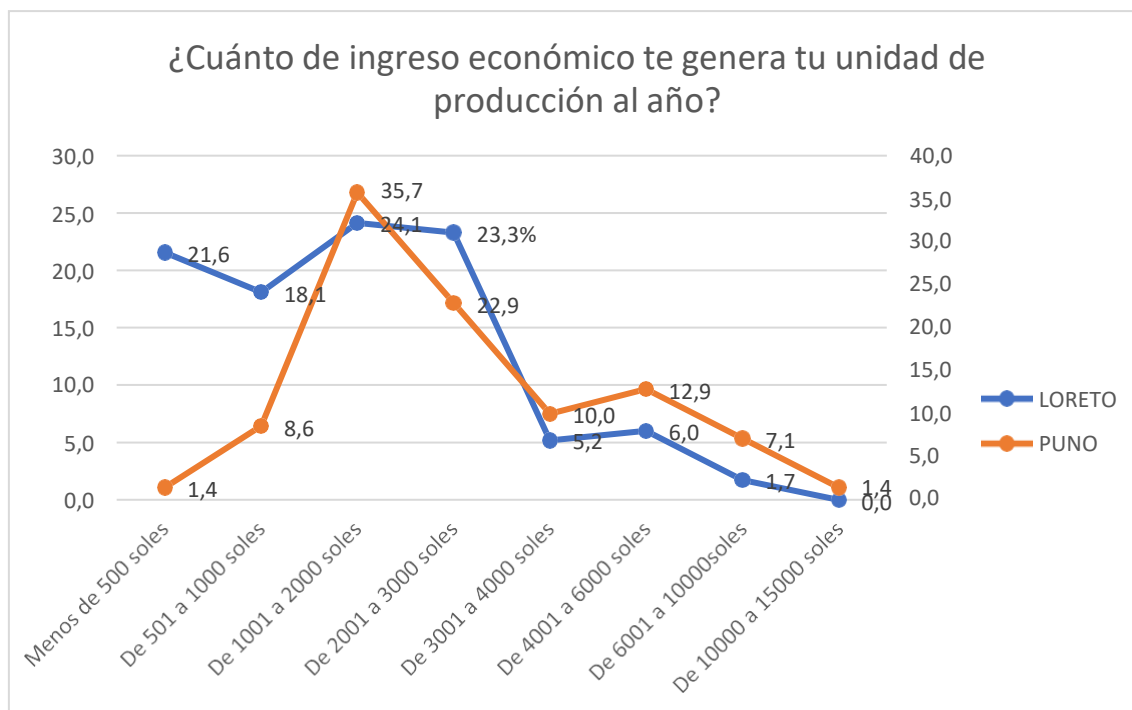
Tabla cruzada ¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?*¿Aplicas en tu unidad de producción el conocimiento técnico que imparte DEVIDA?

	¿Aplicas en tu unidad de producción el conocimiento técnico que imparte DEVIDA?				Total	
	Si		No		N	%
	N	%	N	%		
Menos de 500 soles	1	1,5%	0	0,0%	1	1,4%
De 501 a 1000 soles	5	7,4%	1	50,0%	6	8,6%
De 1001 a 2000 soles	24	35,3%	1	50,0%	25	35,7%
De 2001 a 3000 soles	16	23,5%	0	0,0%	16	22,9%
De 3001 a 4000 soles	7	10,3%	0	0,0%	7	10,0%
De 4001 a 6000 soles	9	13,2%	0	0,0%	9	12,9%
De 6001 a 10000soles	5	7,4%	0	0,0%	5	7,1%
De 10000 a 15000 soles	1	1,5%	0	0,0%	1	1,4%
Total	68	100,0%	2	100,0%	70	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos aplicados.

Las hipótesis 3 y 4 son validadas de acuerdo con el gráfico siguiente, debido a que en las localidades campesinas del ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, el desarrollo de las actividades productivas lícitas está demostrando mayores ingresos económicos que en la OZ Iquitos.

Figura 26 Niveles de ingreso económico de los agricultores de las OZ Iquitos y OZ San Juan del Oro – Puno, provenientes de las unidades de producción con apoyo de DEVIDA.



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de los instrumentos aplicados.

CAPÍTULO VI

6. DISCUSIÓN

En el análisis de los resultados de la investigación de las actividades de Diversificación Productiva, Gestión Comunal y Asociatividad en el ámbito de intervención de las oficinas zonales de Iquitos y San Juan del Oro – Puno de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas se vislumbran varios hallazgos importantes.

Respecto a la actividad de Diversificación Productiva, los agricultores de las comunidades nativas del trapezio amazónico en el departamento de Loreto, valoran a la asistencia técnica de los profesionales de DEVIDA como bueno casi en su totalidad y ningún segmento considera como mala, en cambio en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno en las localidades campesinas de la selva puneña, sí existe una calificación negativa a la intervención de DEVIDA, aunque en un porcentaje pequeño. De modo que, esta valoración es el reflejo de la calidad de asistencia técnica y la calidad humana de los profesionales de campo como extensionistas y técnicos.

A ello agregamos que los agricultores reciben la dotación de insumos como herramientas y abonos para su aplicación y/o uso en las unidades de producción, sin embargo, no se refleja en los niveles de mantenimiento ni producción de éstas. En el caso del ámbito de intervención de la OZ Iquitos, 74 de cada 100 agricultores han recibido los insumos destinados a la mejora de sus unidades de producción, sin embargo, casi la quinta parte de ellos no aplica en campo, por ello, hay parcelas de cacao y módulos de producción artesanal de farina sin o con deficiente manejo técnico. Además, de las personas que sí recibieron insumos, muchos de ellos se lo guardan las herramientas y no aplican los abonos de acuerdo con las indicaciones técnicas que incluye el plan de abonamiento, siendo este descuido, una de las principales causales de la baja producción de las parcelas de cacao y/o módulos de farina.

En el caso del ámbito de intervención de la Oficina Zonal de San Juan del Oro del departamento de Puno, los agricultores afirman haber recibido los insumos en casi la totalidad, sin embargo, una tercera parte no hace uso de los materiales entregados que se encuentran guardados y/o extraviados, además, no aplican en las parcelas agrícolas de cacao, piña ni cítricos los abonos entregados, por ello, se puede verificar que hay parcelas sin o con deficiente manejo técnico que no le permite la producción esperada. Por otro lado, los agricultores que sí vienen utilizando los abonos en sus unidades de producción lo vienen realizando mal, a destiempo y en cantidades normalmente por debajo o por encima de la dosis recomendada en las capacitaciones y asistencia técnica.

Si bien, más del 95% de los agricultores con el apoyo de DEVIDA consideran importantes o muy importantes las capacitaciones tipo CTG o ECA, tanto en las comunidades nativas del trapecio amazónico y en las localidades campesinas de la selva puneña, no asisten a dichas actividades en su mayoría y por ello, el aprendizaje es muy limitado, lo cual condiciona el manejo técnico deficiente de las unidades de producción. Como consecuencia, las parcelas agrícolas y módulos de producción artesanal de fariña han generado ingresos económicos inferiores a los s/ 3000 soles anuales en casi la totalidad en el ámbito de la OZ Iquitos, a excepción de pequeños segmentos que han alcanzado ingresos económicos hasta los s/ 10,000 soles anuales. En la OZ San Juan del Oro – Puno más del 90% han logrado ingresos económicos de hasta s/ 6000 soles y un pequeño segmento logró hasta s/ 15,000 soles anuales.

Estos limitados ingresos económicos por hectárea de cultivo alternativo no pueden competir con los ingresos económicos que una hectárea de cultivo de coca genera, siendo el principal motivo para que los agricultores permanezcan con el cultivo de la coca. Por ello, las actividades vinculadas o conexas a cultivos ilegales siguen siendo el principal motor de la economía local.

Con relación a la actividad de Asociatividad, en el ámbito de las oficinas zonales de Iquitos y San Juan del Oro - Puno, las diferentes capacitaciones y asistencia técnica les ha ayudado a trabajar en equipo y a mejorar su organización en más de la mitad de los agricultores, sin embargo, perciben que su organización está mal dirigida y con desorganización. Sólo una tercera parte cree que la asociación de productores al que pertenece se encuentra con buen liderazgo.

Sobre la actividad de Gestión Comunal, hay una buena percepción respecto a dicha actividad, sólo una quinta parte sostiene que el liderazgo comunal no mejoró ni la gestión de sus autoridades en el ámbito de la OZ Iquitos y en el ámbito de la OZ San Juan del Oro – Puno, cerca de la mitad cree que sus autoridades no están dirigiendo bien sus organizaciones como consecuencia de las acciones de desarrollo y fortalecimiento de capacidades en gestión comunal ejecutada por DEVIDA. También se evidencia que las autoridades de las comunidades nativas son más dependientes de la asistencia técnica y acompañamiento de los gestores comunales de DEVIDA para realizar alguna gestión, debido a la falta de conocimiento y su nivel de instrucción de primaria incompleta, y las autoridades campesinas de la selva puneña son menos dependientes, ya que cuentan con conocimientos básicos de gestión y gozan de mayores oportunidades de capacitación y espacios de desarrollo de capacidades, sumado a ello su nivel de instrucción de secundaria completa en la mayoría de los casos.

Se ha demostrado una baja productividad de las unidades de producción y limitados ingresos económicos provenientes de las actividades lícitas, estos recursos económicos por limitados que sean, son significativos para la atención de algunas necesidades básicas, el mismo que mejora su condición de vida, Por lo tanto, persiste el compromiso de las autoridades nativas y comunales para promover el desarrollo alternativo sostenible a través de

actividades económicas lícitas, además, hay una actitud propositiva de parte de los agricultores, ya que hay una tendencia favorable hacia la institución DEVIDA.

La propuesta de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible promovida por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas, como una política de estado, acogiendo diferentes metodologías y experiencias viene logrando algunos resultados en beneficio de las familias participantes de las actividades productivas lícitas, sin embargo, no se viene logrando el objetivo principal de lucha contra las drogas, ya que las actividades conexas al cultivo de coca siguen siendo el motor de las economías locales en zonas de influencia cocalera.

7. CONCLUSIONES

7.1 PRIMERA

Las actividades relacionadas con la Diversificación Productiva, Asociatividad y la Gestión Comunal, en el marco del Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, ejecutada por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, no ha logrado un impacto en la reducción de la pobreza de las familias involucradas en el ámbito de intervención de la Oficina Zonal de Iquitos en el departamento de Loreto y en la Oficina Zonal de San Juan del Oro en el departamento de Puno. Los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción bajo el apoyo de DEVIDA, no son considerables, pero importantes para las familias, debido a que ayuda a satisfacer algunas necesidades básicas y mejorar las condiciones de vida de las familias participantes. Los recursos económicos provenientes de las unidades de producción no son suficientes para sacar de la pobreza a estas familias, ya que se requiere ingresos económicos superiores a los s/ 11,661 soles anuales por familia para salir de la extrema pobreza y s/ 21,414 soles por año para salir de la pobreza en las áreas de intervención de la OZ Iquitos, montos que no generan las unidades de producción, por lo que, el principal fuente de ingresos sigue siendo la actividad relacionada con el cultivo de la coca. En la OZ San Juan del Oro. – Puno, los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción sí son suficientes para sacar de la extrema pobreza a un 8,5% de las familias participantes, pero insuficientes para sacar de la pobreza, ya que se requieren de ingresos económicos superiores a s/ 13,446 soles anuales para salir de la pobreza y s/7,322 soles anuales para salir de la extrema pobreza.

7.2 SEGUNDA

Las actividades de Diversificación Productiva, Asociatividad y Gestión Comunal no son determinantes en la reducción de la pobreza, debido a que en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos, los niveles de pobreza han aumentado desde el año 2019 hasta el 2022,

motivados por la pandemia del COVID-19, sin embargo, los ingresos económicos provenientes de las unidades de producción con asistencia técnica articulada de las 3 actividades de ejecución directa de DEVIDA, son importantes para las familias participantes, ya que les permite cubrir algunas necesidades básicas en tiempos de crisis durante la pandemia del COVID-19, de modo que, fue determinante para la economía familiar. En el caso de las localidades campesinas del Distrito de San Gabán, ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, los niveles de pobreza también han aumentado en menor medida que en el trapezio amazónico, debido a que los ingresos económicos que generan las unidades de producción de cacao, piña y cítricos fueron más considerables que en el ámbito de la OZ Iquitos, y en parte, gracias al impulso económico de la construcción de la Central Hidroeléctrica San Gabán III.

7.3 TERCERA

A un mejor desarrollo y constante de las actividades de fortalecimiento de capacidades de las actividades de Diversificación Productiva, Asociatividad y Gestión Comunal contraviene un manejo técnico óptimo de las unidades de producción, lo cual conlleva a una producción rentable y mayores ingresos económicos para las familias participantes (crecimiento económico) en el ámbito de intervención de las oficinas zonales de Iquitos y San Juan del Oro – Puno, siendo estos recursos económicos, primordiales para la economía familiar y la reducción de la pobreza extrema.

7.4 CUARTA

El programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible tiene un mayor impacto en la economía de las familias participantes de las localidades campesinas del Distrito de San Gabán del departamento de Puno, debido a que se ha demostrado mayores niveles de ingresos económicos provenientes de las unidades de producción lícitas promovidas por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas y un impacto

menor en las comunidades nativas de la Provincia Mariscal Ramon Castilla del departamento de Loreto, ya que perciben menores ingresos económicos de las actividades lícitas con apoyo de DEVIDA. Sin embargo, en el aspecto de desarrollo y fortalecimiento de capacidades en gestión comunal, en el ámbito de intervención de la OZ Iquitos se presenta mayores impactos que se materializa en el mejoramiento de liderazgos en las organizaciones y un menor impacto en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno.

7.5 QUINTA

Las localidades campesinas del distrito de San Gabán del departamento de Puno tienen un mejor desarrollo del paquete tecnológico de productos alternativos lícitos con parcelas agrícolas bajo sistema agroforestal, en parte, aportando a la economía local; y, en las comunidades nativas de los distritos de Yavarí y Ramón Castilla de la Provincia Mariscal Ramón Castilla del departamento de Loreto la asimilación y desarrollo del paquete tecnológico es menor, debido a factores culturales, ya que las familias participantes, como parte de las etnias tikunas y yaguas son principalmente pescadores y agricultores a pequeña escala. En dichas comunidades nativas se estableció la costumbre de cultivos asociados en pequeñas parcelas, sin manejo técnico ni técnicas de cultivo modernos. Por otro lado, en el ámbito de intervención de ambas oficinas zonales se sobrepone el cultivo de coca a pesar de las acciones de promoción y apoyo a cultivos alternativos, la reducción del espacio cocalero mediante procesos de erradicación, educación comunitaria hacia una vida lícita y otras intervenciones del Estado en la lucha contra las drogas.

8. RECOMENDACIONES

8.1 PRIMERA

Que las actividades de ejecución directa de DEVIDA, sean mejoradas desde su planificación acorde a la realidad del ámbito de intervención de cada oficina zonal, ya que el agricultor requiere de más apoyo en la dotación de insumos como alimentación y herramientas en la etapa de instalación, crecimiento y mantenimiento de las unidades de producción; además, los planes operativos y/o planes de trabajo deben ser ejecutadas en su integridad de forma articulada para obtener un mayor impacto en la economía familiar y en la reducción de la pobreza, debido a que el profesionalismo puesto en práctica ayudará a fortalecer la conciencia de la ciudadanía hacia una economía lícita sostenible, con niveles óptimos de productividad de las unidades de producción y un mayor ingreso económico para las familias participantes de DAIS.

8.2 SEGUNDA

Mejorar la sensibilización social y la asistencia técnica en todos los ámbitos de intervención, para que los agricultores muestren mayores niveles de compromiso en el mantenimiento de sus unidades de producción, bajo indicadores de impacto y ya no de cumplimiento (metas) como hasta el momento se viene ejecutando. De modo que, se pueda generar mayores impactos e ingresos económicos que ayuden a la reducción de la pobreza en localidades de influencia cocalera.

8.3 TERCERA

Intensificar la ejecución de las diferentes tareas de las actividades de Diversificación Productiva, Asociatividad y Gestión Comunal en beneficio de las familias participantes, ya que ello, como se evidenció, conlleva a un mayor compromiso de los agricultores con el mantenimiento y productividad de sus unidades de producción, sólo así, se obtendrá ingresos

económicos rentables que permitan la sustitución de cultivos de coca por cultivos alternativos lícitos como pilar principal de las economías locales.

8.4 CUARTA

En el ámbito de intervención de la Oficina Zonal Iquitos, se pueda mejorar la ejecución de las diferentes tareas de la actividad de Diversificación Productiva y Asociatividad, ya que en las comunidades nativas del trapecio amazónico los niveles de ingresos económicos provenientes de las parcelas de cacao y módulos de producción artesanal de fariña son inferiores a los ingresos obtenidos en las localidades campesinas de la selva puneña. De igual forma, corresponde mejorar la ejecución de las tareas de la actividad de Gestión Comunal en el ámbito de intervención de la OZ San Juan del Oro – Puno, ya que la percepción de los agricultores tiene una tendencia positiva hacia DEVIDA en menor medida que en las comunidades nativas del trapecio amazónico.

8.5 QUINTA

Intervención constante con la asistencia técnica, desarrollo y fortalecimiento de capacidades que materialicen la transferencia de conocimientos, entrega oportuna de insumos y trabajo articulado con todas las instituciones públicas, privadas y paraestatales, a fin de generar una mejor asimilación y desarrollo de la propuesta de desarrollo alternativo integral y sostenible en las familias participantes y su entorno comunitario, de modo que, se pueda desplazar la dependencia económica de los cultivos de coca por actividades económicas lícitas que demuestren una buena productividad, precios competitivos y acceso al mercado.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Ames, A. (2021). Teoría del Cambio: 10 Pasos Para Diseñar Proyectos de Innovación Social de Alto Impacto. Lima, Perú.

Avila, C. (2018). Planificación del Desarrollo Alternativo Desde el Modelo Working With People WWP: El Caso del Plan de Consolidación de la Macarena en Colombia. (Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid).

Barrientos, P. (2017). “Estrategia de Diversificación Productiva en Perú y su Aplicación en el Sector Agrícola”.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-63462017000300117&lng=en&nrm=iso#:~:text=El%20concepto%20de%20diversificaci%C3%B3n%20productiva%20se%20puede%20entender%20como%20el,%C3%A9nfasis%20en%20el%20mercado%20internacional

Canaval, G. (2000). El Cambio Social: Análisis del Concepto y Aplicación en la Investigación, Educación y Práctica de los Profesionales de la Salud. pp 37-42.
<https://colombiamedica.univalle.edu.co/index.php/comedica/article/view/150>

Centro de Investigación y Desarrollo del INEI. (2011). Perú: Determinantes de la Pobreza, 2009. Lima, Perú.

CEPAL. (2000). Panorama Social de América Latina. Santiago de Chile.

Comisión Nacional Para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2022). Política Nacional Contra las Drogas al 2030. (2a. Ed.). Lima, Perú. DCP Inversiones SAC.

Comisión Nacional Para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2017). Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS. 2017- 2019. Lima, Perú.

Comisión Nacional Para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2022). Programa Presupuestal Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible – PIRDAIS. 2022. Lima, Perú.

Comisión Nacional Para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2016). Informe de Evaluación de Resultados – PIRDAIS 2014. Lima, Perú. Impresiones Global Graph SAC.

Dye, T. (1998). Understanding Public Policy. Nueva Jersey, Estados Unidos.

Decreto Ley N° 22175 de 1978. Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y de Ceja de Selva. 9 de mayo de 1978.

Hernández, R., Fernández, F. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ª ed.). México. McGraw-Hill.

Hough, J. (2006). Developing Capacity', en M. Lockwood, G. Worboys y A. Kothari (eds) Managing Protected Areas: A Global Guide. pp164–192. Londres, Reino Unido.
http://www.cropwildrelatives.org/fileadmin/templates/cropwildrelatives.org/upload/In_situ_Manual/4-CWR-MANUAL-SPANISH-cap15.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2000). Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú. Lima, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital 2018. Lima, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Perú, Pobreza Monetaria, 2021. Lima, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Evolución de la Pobreza Monetaria 2009-2015. Informe Técnico. Lima, Perú.

Jordan, K. (2018). Impacto del Plan de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible en los coccaleros del Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro – 2010 – 2012. (Tesis de Maestría, Universidad e Trujillo).

Liendo, M. y Martínez, A. (2001). Asociatividad: Una Alternativa Para el Desarrollo y Crecimiento de las Pymes. Universidad Nacional de Rosario - Instituto de Investigaciones Económicas, Escuela de Economía.

Ley N° 24656 de 1987. Ley General de Comunidades Campesinas. 30 de marzo de 1987.

Manayay, G. (2018). Las Decisiones de Inversión y su Impacto en la Reducción de la Pobreza en el Perú. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal).

Ministerio de Salud. (2005). Módulo de Atención Integral en Salud Mental. Perú.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1758.pdf>

Naravan, D. (2000). La Voz de los Pobres ¿Hay Alguien que nos Escuche?. Madrid, España. Ediciones Mundi-Prens.

Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. (2010). Desarrollo Alternativo en el Área Andina – Guía Técnica. https://www.unodc.org/documents/alternative-development/Desarrollo_alternativo.pdf

Parra, E. (2014). Desarrollo Alternativo en el Perú: Treinta Años de Aciertos y Desaciertos. Perspectivas Rurales, Núm. 23.
<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/5599/5517>

Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo. (2000). Informe Sobre Desarrollo Humano. Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Seguel, F., Valenzuela, S., y Sanhueza, O. (2012). Corriente epistemológica positivista y su influencia en la generación del conocimiento en enfermería. Colombia. pp. 160-168.

Sen, A. (2000). Desarrollo y Libertad. Buenos Aires, Argentina.

Van Dun, M., Cabieses, H. y Metaal, P. (2013). Informe sobre políticas de drogas N° 39: Entre realidad y abstracción. Principios rectores y alternativas al desarrollo en zonas de cultivos ilícitos en el Perú.

ANEXOS

Anexo A Cuestionario 1

Al participar en este estudio, está ayudando a conocer el impacto de las actividades de DEVIDA en su comunidad. Por ello, le agradecemos que sea sincero al responder las preguntas del presente cuestionario con libertad, pues tu opinión es

ASPECTOS GENERALES

Localidad: Distrito:

.....

Provincia: Departamento:

.....

Nombre del jefe del hogar:

.....

Nº de integrantes de la familia: ... Año de incorporación al acta de entendimiento:

1. La actividad productiva de DEVIDA del cual es usted beneficiario(a).
 - a. Cacao
 - b. Cítricos
 - c. Piña
 - d. Fariña
 - e. Piscicultura
 - f. Apicultura
2. ¿En relación a la actividad productiva de DEVIDA del cual es beneficiario(a) cómo califica a la asistencia técnica del ingeniero o técnico de DEVIDA?
 - a. Muy bueno
 - b. Bueno
 - c. Regular
 - d. Mala
 - e. Muy mala¿Porqué?.....
.....
3. ¿Has recibido insumos o bienes de parte de DEVIDA?
 - a. Sí
 - b. No.En caso su respuesta sea positiva, ¿Cuándo fue la última vez que recibió?
 - c. Hace una semana
 - d. Hace 1 mes
 - e. Hace 2 meses
 - f. Hace 3 meses
 - g. Hace 6 meses
4. Estás usando los insumos y/o bienes que recibiste de DEVIDA?
 - a. Sí

- b. Aún no.
¿Porqué?.....
5. ¿Los insumos que recibes de DEVIDA, consideras importante para tu producción?
a. Sí
b. No
¿Porqué?.....
6. ¿Las capacitaciones tipo ECA o CTG que recibes del equipo técnico de DEVIDA, son importantes?
a. Muy importantes
b. Importantes
c. Poco importantes
d. Nada importantes
7. ¿Aplicas en tu unidad de producción el conocimiento técnico que imparte DEVIDA?
a. Sí
b. No
8. ¿Cuánto gastas bimestralmente en tu unidad de producción?
a. Menos de 300 soles
b. De 301 a 500 soles
c. De 501 a 800 soles
d. De 801 a 1,000 soles
e. 1,000 soles a más
9. ¿Si no habría apoyo de DEVIDA, cuánto gastarías trimestralmente en tu unidad de producción?
a. Menos de 500 soles
b. De 501 a 1,000 soles
c. De 1,001 a 2,000 soles
d. De 2,001 a 3,000 soles
e. De 3,001 a 4,000 soles
f. Más de 4,000 soles
10. ¿Cuánto de ingreso económico te genera tu unidad de producción al año?
a. Menos de 500 soles
b. De 501 a 1,000 soles
c. De 1,001 a 2,000 soles
d. De 2,001 a 3,000 soles
e. De 3,001 a 4,000 soles
f. De 4,001 soles a 6,000 soles
g. De 6,001 a 10,000 soles
h. De 10,000 soles a 15,000 soles
i. Más de 15,000 soles
11. ¿Cómo consideras el paquete tecnológico de DEVIDA que exige el cuidado del medio ambiente en tu unidad de producción y la comunidad?
a. Muy importante
b. Importante
c. Poco importante
d. Nada importante

¿Porqué?.....
.....

12. ¿Las capacitaciones que recibes del equipo técnico de DEVIDA sobre asociatividad, cómo les ayuda?

- a. A trabajar en equipo
- b. Ayuda a mejorar la organización
- c. A emprender
- d. A acceder al mercado
- e. A vender nuestros productos.
- f. Otro:

13. La asociación al cual perteneces les ayuda a vender su producción.

- a. Sí/No

14. ¿Con la asistencia técnica y capacitaciones sobre asociatividad que recibes, tu organización está con buena dirección y bien organizada?

- a. Sí
- b. No

¿Porqué?.....
.....
.....

15. ¿Desde que DEVIDA inició sus actividades, mejoró la capacidad de dirección y gestión de las autoridades de tu comunidad?

- a. Sí
- b. No

16. ¿Las capacitaciones que recibes del equipo técnico de DEVIDA sobre núcleos familiares, ayudó a tu familia a mejorar la convivencia familiar y la educación de tus hijos?

- a. Sí
- b. No

17. ¿Consideras que las capacitaciones en gestión comunal a autoridades y líderes de tu comunidad sean importantes?

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. No estoy seguro
- d. En desacuerdo
- e. Muy en desacuerdo

18. ¿Notaste alguna mejoría en tu comunidad como fruto de la intervención y apoyo de DEVIDA?

- a. Sí
- b. No

En caso su respuesta sea positiva, ¿Cómo mejoró?:

.....
.....
.....

19. ¿Cómo califica usted la intervención de DEVIDA en tu comunidad?

- a. Muy buena
- b. Buena
- c. Regular
- d. Mala
- e. Muy mala

20. ¿Consideras al Desarrollo Alternativo como una alternativa económica sostenible y beneficioso para tu familia y tu comunidad?
- a. Definitivamente sí
 - b. Probablemente sí
 - c. No estoy seguro
 - d. Probablemente no
 - e. Definitivamente no
21. ¿Qué otras instituciones vienen promoviendo el desarrollo de actividades económicas lícitas en tu localidad?
- a.
...
 - b.
...
 - c.
...
 - d.
...
 - e.
...

Anexo B Cuestionario 2

1. El hogar es el individuo o el grupo de personas que se alimentan de una misma olla y cubren otras necesidades básicas en común. ¿Cuántos hogares hay en su vivienda?
 - a. 1
 - b. 2
 - c. 3
 - d. 4
2. La ocupación principal del jefe del hogar.
 - a. Agricultor
 - b. Pescador
 - c. Comerciante
 - d. Transportista
 - e. Otro:.....
3. ¿Quiénes perciben ingresos económicos en su hogar a parte del jefe del hogar?
 - a. La madre
 - b. El hijo mayor
 - c. Los hijos mayores.
 - d. Todos los hijos mayores de 12 años.
4. ¿De dónde provienen principalmente esos ingresos económicos?
 - a. De trabajos en la agricultura.
 - b. De trabajos domésticos
 - c. Obras públicas.
 - d. Otros:.....
Si su respuesta fue la alternativa a), especificar el tipo de agricultura:.....
5. ¿Cuánto es su ingreso anual familiar?
 - a. Menos de 2400 soles
 - b. De 2401 a 4800 soles
 - c. De 4801 a 7200 soles
 - d. De 7201 a 9600 soles
 - e. De 9601 a 12,000 soles
 - f. De 12,001 a 18,000 soles
 - g. De 18,001 a 24,000 soles
 - h. Más de 24,000 soles
6. ¿Su familia percibe apoyo de algún programa social del Estado?
 - a. Sí
 - b. No

Si su respuesta fue afirmativa, indique cuáles:.....
.....
.....
7. El terreno que posee para su vivienda es:
 - a. Alquilada
 - b. Cedida por algún familiar
 - c. Cedida por la comunidad
 - d. Comprada.
 - e. Invasión.
8. El terreno que posee para la agricultura y/o unidad de producción es:

- a. Alquilada
 - b. Cedida por algún familiar
 - c. Cedida por la comunidad
 - d. Comprada.
 - e. Invasada.
9. ¿El terreno que posee para su vivienda, con qué documento cuenta?
- a. Título de propiedad
 - b. Constancia y/o certificado de posesión.
 - c. Ninguno.
10. ¿El terreno que posee para la agricultura y/o unidad de producción, con qué documento cuenta?
- a. Título de propiedad
 - b. Constancia y/o certificado de posesión.
 - c. Ninguno.
11. Cuánto gasta mensualmente en cubrir las siguientes necesidades:
- a. Alimentación:.....
 - b. Vestido:.....
 - c. Salud:.....
 - d. Educación:.....
 - e. Vivienda:.....
 - Total mensual:.....
12. Especifique el porcentaje de su producción destinada al autoconsumo.
- Unidad de producción:.....
- a. Menos del 30%
 - b. De 30% a 50%
 - c. De 51% a 70%
 - d. De 71% a 90%
 - e. 100%.
13. Con qué servicios básicos cuenta su vivienda:
- a. Agua
 - b. Desagüe
 - c. Energía eléctrica
 - d. Teléfono
 - e. Internet
 - f. Educación
 - g. Salud
14. ¿Con qué materiales está hecho su vivienda?
- a. Piso de tierra, pared de madera y techo de hoja
 - b. Piso de madera, pared de madera y techo de hoja
 - c. Piso de tierra, pared de madera y techo de calamina
 - d. Piso de madera, pared de madera y techo de calamina
 - e. Piso de cerámico, pared de ladrillo y techo de calamina
15. ¿En los últimos 6 meses usted ha comprado algún electrodoméstico?
- a. Sí
 - b. No
- En caso su respuesta sea afirmativa, indique cuál:
16. ¿Considera usted que su condición de vida ha mejorado con las actividades lícitas promovidas por DEVIDA?
- a. Definitivamente sí
 - b. Probablemente sí

- c. No estoy seguro
- d. Probablemente no
- e. Definitivamente no

17. ¿Para usted DEVIDA tiene una buena intervención a favor de las familias participantes?

- a. Sí
- b. No

¿Porqué?:.....

Al participar en este estudio, está ayudando a conocer el impacto de las actividades de DEVIDA en su comunidad. Por ello, le agradecemos que sea sincero al responder las preguntas del presente cuestionario con libertad, pues tu

ASPECTOS GENERALES

Localidad:Distrito:
.....
Nombre de la
autoridad:Cargo:.....
Nombre de su organización:
.....
.....
.....

1. La actividad productiva de DEVIDA presente en su comunidad y/o organización.
 - a. Cacao
 - b. Cítricos
 - c. Piña
 - d. Fariña
 - e. Piscicultura
 - f. Apicultura
2. ¿Cuál es la actividad de DEVIDA con mayor importancia para el desarrollo de su comunidad y/o organización?
 - a. Diversificación productiva (Cacao, piña, cítricos, fariña)
 - b. Asociatividad
 - c. Gestión comunal
3. Con la asistencia técnica de DEVIDA en Gestión Comunal y/o Asociatividad ¿A mejorado tus conocimientos sobre gestión y organización?
 - a. Sí
 - b. No¿Porqué?:.....
.....
.....
4. ¿Has realizado alguna gestión a favor de tu organización con el apoyo del personal de DEVIDA?
 - a. Sí
 - b. NoEn caso su respuesta sea afirmativa, indique qué gestiones ha logrado:.....
.....
.....
5. ¿DEVIDA le ha apoyado a su localidad con algún mantenimiento de obra de forma directa o por convenio con las municipalidades?
 - a. Sí
 - b. No

En caso su respuesta sea afirmativa, indique qué obras:

.....
.....
.....

6. ¿Consideras que sus vecinos que vienen trabajando con DEVIDA, lo están haciendo con compromiso y responsabilidad?
 - a. Sí, en un 100%
 - b. Sí, en un 75%
 - c. Sí, en un 50%
 - d. Sí, en un 30%

7. Sabiendo que las autoridades o dirigentes son los agentes del cambio de una comunidad y/o organización, ¿Usted tiene compromiso con el Desarrollo Alternativo promovida por DEVIDA?
 - a. Definitivamente sí
 - b. Probablemente sí
 - c. No estoy seguro
 - d. Probablemente no
 - e. Definitivamente no¿Porqué?:
.....
.....
.....

8. ¿Ud. comparte con los jóvenes los conocimientos que adquiere a través de capacitaciones en liderazgo comunal?
 - a. Sí
 - b. NoEn caso su respuesta sea negativa, indique el motivo
¿Porqué?.....
.....

9. ¿Consideras que el Desarrollo Alternativo viene ayudando a disminuir la pobreza en tu localidad?
 - a. Sí
 - b. No
 - c. ¿Porqué?.....
.....
.....

ESCALA DE LICKERT

Nº	PREGUNTA O ÍTEM	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
1	La asistencia técnica de DEVIDA es muy importante para mi desarrollo.	5	4	3	2	1
2	Los conocimientos técnicos que aprendo siempre pongo en práctica.	5	4	3	2	1
3	Por más que me esfuerzo, mi unidad de producción no tiene buen rendimiento.	5	4	3	2	1
4	En vez de los insumos deberían darnos en víveres.	5	4	3	2	1
5	Todos los insumos los uso como me indican los técnicos.	5	4	3	2	1
6	Los insumos me sirven mucho para la producción.	5	4	3	2	1
7	Los ingenieros y técnicos me visitan por lo menos cada 2 meses.	5	4	3	2	1
8	Siempre participo en las CTG o ECAs.	5	4	3	2	1
9	Cuando a CTG o ECAs voy a escuchar, no necesito tomar apuntes.	5	4	3	2	1
10	Unos cuantos árboles no son importantes, igual están rosando hectáreas.	5	4	3	2	1
11	Los envases de los insumos que uso los amontoño en algún rincón.	5	4	3	2	1
12	Mi organización se reúne muy pocas veces.	5	4	3	2	1
13	La directiva de mi organización está mejor capacitada y tiene varios planes.	5	4	3	2	1
14	Gracias a mi organización puedo vender mi producto a mejor precio.	5	4	3	2	1
15	Las capacitaciones son dinámicas y entretenidas.	5	4	3	2	1
16	Mi organización tiene el éxito asegurado con la asistencia técnica de DEVIDA.	5	4	3	2	1
17	Productos envasados y con marca aumentan el precio de venta de mi producto.	5	4	3	2	1
18	Las autoridades y líderes comunales están mejor capacitados.	5	4	3	2	1
19	Nuestros líderes gestionan mejor con apoyo de DEVIDA.	5	4	3	2	1
20	Con el apoyo de los gestores se ha conseguido algunos apoyos y obras.	5	4	3	2	1
21	Conozco de qué se trata el desarrollo alternativo.	5	4	3	2	1
22	Cuando me hablan de proyectos alternativos siempre escucho con entusiasmo.	5	4	3	2	1
23	Soy consciente de que DEVIDA está generando desarrollo.	5	4	3	2	1
24	Veó que los trabajadores de DEVIDA son buenos profesionales.	5	4	3	2	1
25	Me siento contento cada vez que me visita un técnico o ingeniero de DEVIDA.	5	4	3	2	1