

FACULTAD DE DERECHO
UNIDAD DE POSGRADO

**TRATAMIENTO DE LAS DENUNCIAS POR
PREVARICATO EN LA FISCALÍA SUPREMA DE
CONTROL INTERNO. DURANTE LOS AÑOS 2015-
2017. ESTUDIO REALIZADO EN LIMA**



**PRESENTADO POR
HEIDI CECILE SEGURA RODRIGUEZ**

**ASESOR
DR. MARCIAL PAUCAR CHAPPA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRA EN DERECHO EN CIENCIAS PENALES**

**LIMA, PERÚ
2024**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad
de Derecho

UNIDAD DE POSGRADO

**“TRATAMIENTO DE LAS DENUNCIAS POR PREVARICATO EN LA FISCALÍA
SUPREMA DE CONTROL INTERNO. DURANTE LOS AÑOS 2015-2017. ESTUDIO
REALIZADO EN LIMA”**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Derecho en Ciencias

Penales

Presentada Por:

HEIDI CECILE SEGURA RODRIGUEZ

Asesor:

DR. MARCIAL PAUCAR CHAPPA

LIMA - PERÚ

2024

RESUMEN

Durante los años 2015 al 2017, las denuncias interpuestas ante la Fiscalía Suprema de Control Interno contra Magistrados Superiores, por la presunta comisión del delito contra la Administración de Justicia en la modalidad de Prevaricato, fueron utilizadas por abogados y/o litigantes como un mecanismo para cuestionar el criterio de los Magistrados denunciados, plasmados en los pronunciamiento que fueron adversos a sus intereses, generando en sus patrocinados, entre otras, falsas expectativas de que con ello podrán modificar la decisión adversa a su intereses y fueron materia de denuncia. Advertida dicha situación, este trabajo de investigación procura dar una visión general de la problemática planteada y considerar sus posibles soluciones.

ABSTRACT

During the years 2015 to 2017, the complaints filed with the Supreme Internal Control Prosecutor's Office against Superior Judges, for the alleged commission of the crime of Prevaricate, were used by lawyers and / or litigants as a mechanism to question the jurisdictional criteria of the denounced Magistrates, reflected in the pronouncements that were adverse to their interests, generating false expectations in their patrons, among others, that with this they will be able to modify the decision issued adverse to their interests. Once this situation has been warned, this research work tries to give a general vision of the problem raised and consider its possible solutions.

NOMBRE DEL TRABAJO

**TRATAMIENTO DE LAS DENUNCIAS POR
PREVARICATO EN LA FISCALÍA SUPRE
MA DE CONTROL INTERNO. DURANTE L
OS**

AUTOR

HEIDI CECILE SEGURA RODRIGUEZ

RECUENTO DE PALABRAS

41185 Words

RECUENTO DE CARACTERES

224072 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

258 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

17.6MB

FECHA DE ENTREGA

May 6, 2024 8:01 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 6, 2024 8:04 PM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



USMP Facultad de Derecho
Programa
Dra. Nancy Guzmán Ruiz de Castilla
RESPONSABLE DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO - TURNITIN.