



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA
DOCENTE EN DOCENTES DE UNIVERSIDADES
PRIVADAS DE LIMA, 2023**

**PRESENTADO POR
MARIA DE JESUS RODRIGUEZ AYBAR**

**ASESOR
DR. CESAR HERMINIO CAPILLO CHAVEZ**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN E-LEARNING**

**LIMA, PERÚ
2024**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN
DOCENTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA, 2023**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN E-LEARNING**

PRESENTADO POR:

MARIA DE JESUS RODRIGUEZ AYBAR

ASESOR:

DR. CESAR HERMINIO CAPILLO CHAVEZ

LIMA, PERÚ

2024

**COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN
DOCENTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA, 2023**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Cesar Herminio Capillo Chavez

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

Mg. Luz Yrene Toribio Valqui

DEDICATORIA

A mi hijo Lucca, mi razón, mi locura y mi inspiración
para toda la vida.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) y a la Universidad Continental (UC) por su apoyo perenne en todo el proceso y, sobre todo, a los docentes universitarios por su colaboración y buena disposición.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	11
1.1. Antecedentes de la Investigación	11
1.2. Bases Teóricas	15
1.3. Definición de Términos Básicos.....	21
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	24
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas	24
2.2. Variables y Definición Operacional	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	30
3.1. Diseño Metodológico	30
3.2. Diseño Muestral	32
3.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	33
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información	34
3.5. Aspectos Éticos	35

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	36
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	57
CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES	65
FUENTES DE INFORMACIÓN	67
ANEXOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable Competencia Digital.....	25
Tabla 2 Variable Autoeficacia Docente.....	28
Tabla 3 Estadísticas de Fiabilidad de las Competencias Digitales	34
Tabla 4 Estadísticas de Fiabilidad de la Autoeficacia Docente.....	34
Tabla 5 Distribución de Frecuencias según Sexo de Participantes	36
Tabla 6 Distribución de Frecuencias según Edad de Participantes	37
Tabla 7 Distribución de Frecuencias según Facultad en la que Enseñan los Participantes	38
Tabla 8 Distribución de Frecuencias de los Niveles de Competencias Digitales	39
Tabla 9 Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Competencias Digitales Instrumentales	40
Tabla 10 Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Competencias Digitales Didáctico/Metodológicas.....	41
Tabla 11 Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Competencias Digitales Cognitivas.....	43
Tabla 12 Distribución de Frecuencias de los Niveles de Autoeficacia Docente	44
Tabla 13 Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Eficacia percibida en el ajuste del Estudiante	45
Tabla 14 Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales	46

Tabla 15 Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Eficacia percibida en el manejo del Salón de Clase.....	48
Tabla 16 Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Autoeficacia Docente.....	50
Tabla 17 Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Autoeficacia Docente.....	50
Tabla 18 Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el ajuste del Estudiante	51
Tabla 19 Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el ajuste del Estudiante	52
Tabla 20 Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales	53
Tabla 21 Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales	53
Tabla 22 Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el Manejo del Salón de Clase.....	55
Tabla 23 Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el Manejo del Salón de Clase.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2 Sexo de Participantes	36
Figura 2 Edad de Participantes	37
Figura 3 Niveles de Competencias Digitales	39
Figura 4 Niveles de Competencias Digitales Instrumentales.....	40
Figura 5 Niveles de Competencias Digitales Didáctico/ Metodológicas	42
Figura 6 Niveles de Competencias Digitales Cognitivas	43
Figura 7 Niveles de Autoeficacia Docente.....	44
Figura 8 Niveles de Eficacia percibida en el Ajuste del Estudiante	45
Figura 9 Niveles de Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales.....	47
Figura 10 Niveles de Eficacia percibida en el Manejo del Salón de Clase	48

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera se relacionaron las competencias digitales con la autoeficacia docente entre los docentes de universidades privadas de Lima durante el año 2023. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, y nivel correlacional, cuyo diseño fue no experimental y el método utilizado fue el hipotético-deductivo. La muestra se seleccionó de manera censal y no probabilística, con un total de 50 docentes universitarios pertenecientes a dos universidades privadas de Lima Metropolitana. Además, se aplicó la técnica de la encuesta y se utilizaron cuestionarios como instrumentos según las variables y dimensiones propuestas en este estudio. Una vez procesados los resultados, se observó que el 68% de los docentes de universidades privadas de Lima demostró un nivel de "casi siempre" en el uso de competencias digitales. En cuanto a los niveles de autoeficacia docente, el 78% de los encuestados indicó sentirse "bastante" seguro respecto a su nivel de autoeficacia docente percibida. De esta manera, se concluyó que las competencias digitales se relacionaron con la autoeficacia docente entre los docentes de universidades privadas de Lima durante el año 2023, mediante una correlación positiva, aunque no significativa ($p = 0,198 > 0,05$).

Palabras clave: Competencias digitales, Autoeficacia, Docente, Universidades privadas.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine how digital competencies were related to teaching self-efficacy among teachers at private universities in Lima during the year 2023. A quantitative approach methodology was employed, applied in nature, and correlational in level, with a non-experimental design and the hypothetical-deductive method. The sample was selected in a census-based and non-probabilistic manner, consisting of a total of 50 university teachers from two private universities in Metropolitan Lima. Additionally, the survey technique was applied, and questionnaires were used as instruments according to the variables and dimensions proposed in this study. Once the results were processed, it was observed that 68% of teachers from private universities in Lima demonstrated an "almost always" level of digital competency use. Regarding teaching self-efficacy levels, 78% of the respondents indicated feeling "quite" confident about their perceived level of teaching self-efficacy. Thus, it was concluded that digital competencies were related to teaching self-efficacy among teachers at private universities in Lima during 2023, with a positive but not significant correlation ($p = 0.198 > 0.05$).

Keywords: Competencies digital; Self-efficacy; Teacher; Private universities.

NOMBRE DEL TRABAJO

COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN DOCENTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA, 2023

AUTOR

MARIA DE JESUS RODRIGUEZ AYBAR

RECUENTO DE PALABRAS

23376 Words

RECUENTO DE CARACTERES

133642 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

148 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.9MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 17, 2024 10:58 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 17, 2024 11:00 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

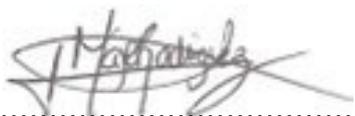
DECLARACIÓN JURADA

Yo, María De Jesús Rodríguez Aybar, estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado “COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN DOCENTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA, 2023”:

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Santa Anita 12 de octubre de 2024



.....
Firma y huella digital

DNI: 72183271

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la tecnología se encuentra presente en todos los ámbitos de la vida humana, facilitando la realización de diversos procesos y permitiendo un acceso más amplio a la información en múltiples campos del conocimiento. La digitalización de la información cobró mayor relevancia desde el inicio de la pandemia ocasionada por el virus COVID-19, lo que aceleró la adopción de tecnologías en diversos sectores. Como consecuencia, el desarrollo de competencias digitales se convirtió en una necesidad ineludible para las personas en cualquier área de actividad, incluido el sector educativo, que tuvo que adaptarse para garantizar un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad (Cruz, 2019).

En este contexto, los docentes de distintos niveles educativos enfrentaron la necesidad de capacitarse en competencias digitales como requisito básico para desempeñar su labor en entornos virtuales y adaptarse a las demandas tecnológicas presentes también en la enseñanza presencial. Las competencias digitales se definen como las habilidades necesarias para utilizar de manera ética, crítica y segura las

Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) con fines educativos, laborales, entre otros (Perdomo et al., 2020). Estas competencias se han identificado como factores esenciales que inciden directamente en el desempeño docente (Montalvo et al., 2022).

A nivel internacional, aún son limitadas las investigaciones sobre el desarrollo de competencias digitales en docentes de América Latina. Sin embargo, estudios realizados en países como Ecuador, Colombia, Chile y Venezuela señalaron que dichas competencias son hoy en día elementos indispensables para el desempeño de los individuos en esta era del conocimiento. En línea con esto, la Comisión Europea desarrolló en 2017 el Marco Europeo de Competencias Digitales, que incluyó 21 competencias agrupadas en cinco áreas: alfabetización en información y datos, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas (Salazar & Lescano, 2022). Estas áreas se utilizan para evaluar los diversos niveles de competencias digitales entre docentes en todo el mundo.

En el ámbito nacional, estudios como el de Huerta et al. (2022) indicaron que los docentes universitarios poseen un nivel suficiente de competencias digitales, resultado de la preparación acelerada que se vio impulsada por la pandemia y la implementación de clases virtuales. No obstante, señalaron que el nivel alcanzado no es suficiente para fomentar la innovación en el aula, lo que pone en evidencia la necesidad de revisar y mejorar los programas de capacitación dirigidos a los docentes universitarios del país.

En cuanto a las universidades privadas, que son el foco de esta investigación, Mendoza (2022) señaló que los docentes exhiben altos niveles de competencia digital. Muchos de ellos han reportado un incremento en sus habilidades durante el

confinamiento, gracias a las capacitaciones necesarias para desempeñar su labor de manera más eficiente. Sin embargo, Rojas y Gallese (2022) observaron que, a pesar de este avance, muchos docentes perciben que aún carecen de conocimientos suficientes sobre diversas herramientas y estrategias educativas relacionadas con las competencias digitales.

En consonancia con lo anterior, Rojas y Gallese (2022) sostuvieron que las competencias digitales son fundamentales para promover el aprendizaje en los estudiantes, ya que generan una percepción positiva de autoeficacia entre los docentes, lo que resulta crucial para un desempeño exitoso. Diversas investigaciones destacaron que la autoeficacia docente influye en la forma en que los profesores imparten sus clases, aumenta su compromiso, impulsa la innovación pedagógica y, en última instancia, mejora el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes. Un docente con alto nivel de autoeficacia dispone de mayores recursos emocionales y cognitivos para apoyar a su alumnado (Revelli et al., 2013).

La motivación de esta investigación radicó en determinar hasta qué punto se relaciona el desarrollo de competencias digitales con la autoeficacia docente y cómo esta relación influye en el aprendizaje. Aunque se ha documentado que una mayor competencia digital tiende a optimizar la autoeficacia docente, no se ha establecido con precisión el grado de correlación entre ambas variables, por lo que resulta fundamental realizar una medición que permita tomar decisiones informadas para mejorar los procesos educativos en el rol docente.

Investigaciones previas sugieren que, a mayor competencia digital, mayor es la percepción de autoeficacia docente, lo que indicó una correlación significativa entre ambas variables (Palma & Soza, 2022). Además, un alto nivel de autoeficacia se asocia con un mejor desempeño docente (Hernández & Cenicerros, 2018). Por tanto, estudiar estas variables permitió implementar acciones que favorezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, el no estudiar este fenómeno implicaría el riesgo de perpetuar deficiencias en el ámbito educativo, lo que podría obstaculizar el logro de los objetivos académicos. Este estudio se presentó como un punto de partida para comprender mejor el problema y, a partir de ello, proponer medidas prácticas que mejoren el impacto educativo en los estudiantes, a través de políticas, proyectos, planes y programas orientados a optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por ello, teniendo en consideración los aspectos mencionados, se identificó como problema principal el siguiente:

¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?

Además, se presentó la siguiente lista de problemas específicos:

- ¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?

- ¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?
- ¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?

En relación con el problema principal, se formuló el objetivo principal:

Determinar de qué manera las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

De igual manera, se plantearon como objetivos específicos:

- Determinar de qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.
- Determinar de qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.
- Determinar de qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

La hipótesis general fue:

Las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

A partir de esta premisa, se derivaron las siguientes hipótesis específicas:

- Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.
- Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.
- Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Teóricamente, los resultados obtenidos buscaron contribuir al conocimiento científico sobre el fenómeno estudiado, partiendo de la aplicación de un sólido constructo teórico que permitió conocer las particularidades del problema en estudio, y acreditar la validez, utilidad y autenticidad de la teoría y los principios del enfoque cuantitativo seleccionado. De este modo, se aportó no solo a un mejor entendimiento del problema, sino también al avance del conocimiento científico, con el fin de mejorar la comprensión de las variables en cuestión para beneficio del sector educativo de nivel superior.

Desde el punto de vista práctico, los resultados y conclusiones ofrecieron datos e información confiable sobre la naturaleza y funcionamiento del problema, lo que permitió que las autoridades o entidades pertinentes adoptaran decisiones o implementaran las medidas necesarias para mejorar el servicio en general, y especialmente para optimizar la relación y el desempeño de las variables objeto del presente estudio.

En el aspecto metodológico, se promovió el desarrollo de habilidades de investigación a través del planteamiento y desarrollo de un proceso lógico, secuencial y sistemático, que articuló una serie de elementos desde el planteamiento del problema, el enfoque y el diseño, hasta la formulación de hipótesis. Además, se seleccionaron técnicas e instrumentos adecuados para la validación del objeto de estudio, con el propósito de comprobar, a partir de los resultados obtenidos, las hipótesis previamente planteadas.

La viabilidad de la investigación estuvo plenamente sustentada en los siguientes fundamentos:

Recursos humanos: se contó con la colaboración del personal docente de diversas carreras de dos universidades privadas de Lima, la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas y la Universidad Continental, quienes estuvieron dispuestos a participar en la investigación.

Financiamiento: todos los costos generados antes y durante el proceso de investigación fueron asumidos con recursos propios del investigador.

Materiales: se dispuso de los recursos digitales y físicos necesarios para la correcta ejecución de la investigación.

Tiempo: se dispuso de la disponibilidad temporal necesaria para llevar a cabo la investigación.

Acceso a la información y conocimientos: La información requerida para la investigación fue accesible y se seleccionó de manera adecuada, incluyendo textos, estadísticas y archivos digitales de repositorios universitarios, revistas científicas, entre otros.

Asimismo, se contó con los conocimientos necesarios en aspectos teóricos y metodológicos de la investigación científica para asegurar la correcta ejecución del estudio.

Las limitaciones del estudio se centraron en aspectos económicos, de disponibilidad de los docentes y en la ausencia de un espacio específico para la aplicación de los cuestionarios. En las instituciones correspondientes a la unidad de análisis donde se llevó a cabo la investigación, no se dispuso de fuentes de financiamiento directo para investigaciones de este tipo. Como consecuencia, los recursos disponibles para la realización del estudio fueron limitados, por lo que el propio investigador se vio en la necesidad de proporcionar los medios mínimos necesarios para su correcta ejecución.

La participación en la investigación dependió de la colaboración voluntaria y la disponibilidad de tiempo de los docentes universitarios para completar los cuestionarios dentro del plazo establecido. Fue necesario prever un tiempo específico para realizar un trabajo de concientización previo a la aplicación de los instrumentos, con el fin de asegurar la participación y el adecuado llenado de los cuestionarios para medir las variables de estudio.

La recolección de la muestra estuvo sujeta a la disponibilidad de los docentes, quienes fueron ubicados a través de diversos medios, como clubes de cátedra y otros espacios dentro de las universidades participantes. Por esta razón, el llenado de los cuestionarios se realizó en distintos lugares y momentos, lo que implicó la ausencia de un control sobre el contexto físico en el cual se aplicaron, resultando en un entorno heterogéneo.

Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, y nivel correlacional, cuyo diseño fue no experimental y el método utilizado fue el hipotético-deductivo. La muestra se seleccionó de manera censal y no probabilística, con un total de 50 docentes universitarios pertenecientes a dos universidades privadas de Lima Metropolitana.

La tesis se estructuró en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Se desarrolló el marco teórico, que incluyó los antecedentes relacionados con las variables de estudio y las bases teóricas pertinentes.

Capítulo II: Se presentaron las hipótesis y variables de acuerdo con la muestra utilizada, así como la operacionalización de las variables.

Capítulo III: Se describió la metodología, el enfoque de la investigación y el diseño aplicado. También se detallaron la población, la muestra, las técnicas y los instrumentos utilizados para la recolección de datos, lo que facilitó la visualización de las estadísticas para su análisis posterior.

Capítulo IV: Se mostraron los resultados obtenidos, incluyendo la información descriptiva y los resultados de las pruebas estadísticas según las hipótesis planteadas en la investigación.

Capítulo V: Se discutieron los resultados en comparación con los antecedentes mencionados en el marco teórico.

Finalmente, se especificaron las conclusiones, junto con las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Se identificaron diversos antecedentes internacionales y nacionales que respaldaron el estudio.

Ferrando et al. (2022) desarrollaron un estudio con el objetivo de explorar el nivel de competencia digital del profesorado universitario en Iberoamérica. Se empleó una revisión sistemática de la literatura científica, analizando estudios en Dialnet entre 2018 y 2021. Los resultados indicaron que los docentes universitarios presentaban un nivel intermedio de competencia digital, con variaciones según las destrezas específicas. Además, se identificaron factores personales y profesionales como variables influyentes en el nivel de competencia digital. En conclusión, se resaltó la necesidad de una capacitación continua para que el profesorado universitario pueda enfrentar los desafíos de la diversidad profesional y la falta de formación explícita en el ámbito de la educación superior.

Pinto y Pérez (2022) llevaron a cabo un estudio en España para analizar la influencia de la gestión curricular en el desarrollo de la competencia digital docente en futuros profesores. Se adoptó un enfoque evaluativo con una muestra de 153 estudiantes del programa de licenciatura en educación infantil de una universidad. Los resultados evidenciaron que, a pesar de que los objetivos y asignaturas del currículo promueven la formación pedagógica en el uso educativo de la tecnología digital, los estudiantes se ubicaron en los niveles más bajos de la rúbrica de evaluación, con un 37.3% en el nivel Inferior y un 30.7% en el nivel Bajo. Se concluyó que no se observaron tendencias de innovación educativa ni procesos integradores, destacando la necesidad de fortalecer los procesos formativos para que los futuros docentes puedan utilizar la tecnología digital de manera eficaz en su práctica profesional.

En Chile, Palma y Soza (2022) analizaron la relación entre la competencia digital docente y el sentimiento de autoeficacia en docentes de carreras de salud en una universidad privada. Se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, con un diseño transversal y una muestra de 60 docentes. Los resultados mostraron que la mayoría de los docentes presentaba un nivel de competencia medio a elevado, con un 48.3% clasificados como líderes y un 30% como expertos. Además, se encontró una correlación positiva moderada entre la competencia digital docente y el sentimiento de autoeficacia ($r = 0.489$, $p < 0.001$). En conclusión, se determinó que cuanto más preparados se sienten los docentes para utilizar tecnologías, mayor es su confianza en aplicarlas.

Silva et al. (2022) realizaron una investigación en Chile para describir los niveles de competencia digital docente en estudiantes de pedagogía. La muestra incluyó a 239 profesores en formación de siete universidades chilenas. Los resultados mostraron diferencias significativas en la dimensión "didáctica curricular y metodológica" a favor de las mujeres. También se observaron diferencias significativas en el indicador "diseño de actividades de enseñanza-aprendizaje que incorporan tecnología digital", con variaciones por sexo, tipo de programa y participación en práctica profesional. La investigación subrayó la necesidad de mejorar los planes formativos en dichas áreas.

Rodríguez y Cabell (2021) llevaron a cabo una revisión de artículos científicos publicados en Scopus, Scielo, Dialnet y Redalyc para analizar la competencia digital docente. Los hallazgos destacaron la importancia de esta competencia en la preparación de los docentes para enfrentar los desafíos de la globalización y adaptarse a situaciones como el confinamiento social causado por la COVID-19. Se concluyó que la competencia digital docente no solo es deseable, sino indispensable, ya que combina conocimientos teóricos y habilidades prácticas para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

A nivel nacional, Vásquez y Céspedes (2023) investigaron la relación entre la autoeficacia docente y el *engagement* en 204 docentes de enseñanza remota en universidades privadas. Los resultados mostraron una correlación positiva entre ambas variables, indicando que, a mayor autoeficacia, mayor es el *engagement* (Vigor: $r = 0.77$, $p < 0.001$; Dedicación: $r = 0.81$, $p < 0.001$; Absorción: $r = 0.55$, $p < 0.001$). Se concluyó que altos niveles de autoeficacia en los docentes fomentan un mayor *engagement*, lo que actúa como un motor que permite automotivarse y orientarse hacia el logro.

Se incluyó el estudio de Huamanlazo y Tapia (2023), quienes investigaron la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en una universidad privada. El diseño fue no experimental y transversal, con un enfoque correlacional y cuantitativo. La población estuvo compuesta por 60 docentes, y se emplearon dos cuestionarios validados por expertos, los cuales mostraron una excelente confiabilidad. El análisis de datos, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, arrojó un valor de 0.688 con un nivel de significancia de 0.000, lo que indicó una correlación positiva moderada entre las competencias digitales y el desempeño docente. Se concluyó que un mayor nivel de competencias digitales se asoció con un mejor desempeño docente en la facultad evaluada.

De igual forma, Dávila et al. (2022) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre las competencias digitales y el rendimiento docente en la carrera de ingeniería industrial en una universidad privada. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo aplicado y un nivel correlacional. La investigación se llevó a cabo con una población de 215 docentes de una universidad privada en Huancayo, de los cuales se seleccionó una muestra intencional no probabilística de 35 profesores de ingeniería industrial. Se aplicó un cuestionario para la recolección de datos, cuyos resultados mostraron una correlación significativa entre las competencias digitales y el rendimiento docente, concluyéndose que el fortalecimiento de dichas competencias podría mejorar el rendimiento de los profesores en la enseñanza de la carrera.

Asimismo, Loaiza (2022) desarrolló un estudio para determinar la relación entre la competencia digital y el uso de aplicaciones web en docentes de una universidad del Cusco. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal. Se recopilaron datos mediante cuestionarios aplicados a 40 docentes. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada y significativa entre la competencia digital y el uso de aplicaciones web. Se concluyó que, aunque algunas dimensiones de la competencia digital presentaron una correlación baja con el uso de aplicaciones web, la relación general entre estas competencias y el uso de aplicaciones fue positiva y moderada.

Finalmente, Nieves y Rivera (2022) llevaron a cabo una investigación para verificar la relación entre el uso de TIC y las competencias digitales de los docentes en universidades privadas de Lima. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal, de tipo correlacional. Se aplicaron 363 encuestas a docentes de tres universidades privadas. Los resultados evidenciaron una correlación significativa entre el uso de TIC y las competencias digitales docentes. En conclusión, se confirmó una relación directa entre el uso de TIC y las competencias digitales de los docentes en universidades privadas de Lima en 2020, con un coeficiente de 0.737, lo que demostró que el uso de TIC mejoró significativamente diversas competencias docentes.

1.2. Bases Teóricas

Definición Conceptual de la Variable: Competencias Digitales

La competencia digital se define como la capacidad de utilizar de manera efectiva y crítica las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el trabajo, el aprendizaje y la participación social. Esta habilidad abarca no solo la alfabetización digital, sino también el conocimiento de herramientas tecnológicas y la capacidad de adaptarse a nuevas aplicaciones y entornos digitales (Avendaño et al., 2021).

En el ámbito educativo, la competencia digital hace referencia a la capacidad de docentes y estudiantes para integrar y utilizar las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentando un entorno innovador y eficaz. Esto incluye desde el manejo básico de dispositivos y software hasta la creación de contenido digital y la colaboración en línea (Moyano et al., 2022).

A lo largo del tiempo, la conceptualización de la competencia digital ha evolucionado. Gilster (1997) fue uno de los primeros en definirla como la habilidad de acceder, evaluar y gestionar información en diversos formatos y fuentes mediante el uso de ordenadores, aplicándola en el proceso de aprendizaje y enfocándola en habilidades específicas.

Este concepto ha sido ampliamente debatido y comparado con nociones afines, como las competencias mediáticas, tecnológicas e informacionales. Dornaletche-Ruiz et al. (2015) subrayaron que la competencia digital, ante la variedad de enfoques, engloba la capacidad de gestionar información y generar conocimiento, desempeñando un papel clave en la resolución de problemas dentro de la sociedad del conocimiento, la cual está en constante evolución.

Competencias Digitales Instrumentales

Se refieren a las habilidades técnicas necesarias para operar dispositivos digitales y utilizar software y aplicaciones básicas. Estas competencias comprenden el manejo de hardware, la gestión de archivos, y el uso de herramientas ofimáticas y navegadores web (Achhab, 2022).

Las competencias digitales instrumentales abarcan el conjunto de destrezas prácticas que permiten a los individuos realizar tareas específicas con tecnologías digitales, como la edición de documentos, el uso de hojas de cálculo y la manipulación de imágenes y videos. Estas habilidades son esenciales para garantizar una operación eficiente en entornos digitales (Aspiros, 2020).

Competencias Digitales Didáctico-Metodológicas

Estas competencias se refieren a la capacidad de los educadores para integrar eficazmente las TIC en sus prácticas pedagógicas, diseñando y aplicando estrategias didácticas que promuevan el aprendizaje a través de tecnologías digitales. Implica la habilidad de seleccionar recursos digitales adecuados y utilizarlos para facilitar la enseñanza y el aprendizaje (González & González, 2024).

Además, estas competencias incluyen la planificación, implementación y evaluación de actividades educativas mediante herramientas digitales. Los docentes deben ser capaces de diseñar experiencias de aprendizaje coherentes con los objetivos educativos, utilizando plataformas digitales para evaluar el progreso y la comprensión de los estudiantes (Mendoza & Hermann, 2023).

Competencias Digitales Cognitivas

Estas competencias abarcan la capacidad de procesar y evaluar de manera crítica y reflexiva la información en entornos digitales. Incluyen la habilidad de buscar, filtrar, analizar y sintetizar información en línea, además de reconocer la credibilidad y validez de las fuentes digitales (Treviño & López, 2022).

Asimismo, estas competencias implican la capacidad de utilizar herramientas digitales para resolver problemas complejos y fomentar la creatividad. Los individuos deben ser capaces de aplicar técnicas digitales para desarrollar soluciones innovadoras y creativas, empleando el pensamiento lógico y la intuición digital (Ministerio de Educación, 2022).

Definición Conceptual de la Variable: Autoeficacia Docente

La autoeficacia docente se refiere a la creencia que tienen los educadores sobre su capacidad para planificar, organizar y llevar a cabo actividades educativas de manera efectiva, impactando positivamente en el aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes. Esta confianza influye de manera decisiva en su motivación y persistencia frente a los desafíos educativos (Valera et al., 2023).

Específicamente, la autoeficacia docente implica la percepción que tiene el docente sobre su propia competencia para impartir una enseñanza de calidad, gestionar el aula de manera adecuada y motivar a los estudiantes. Esta percepción afecta significativamente el enfoque pedagógico que adopta y su capacidad para adaptarse a diversas situaciones en el contexto educativo.

La autoeficacia docente se considera un predictor fundamental del comportamiento del educador, de la persistencia que muestra al enfrentarse a las actividades de enseñanza y de su compromiso para apoyar y mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Esta creencia interna actúa como una fuente clave de información que permite interpretar las acciones del docente dentro del aula (Del Río et al., 2018).

Además, la autoeficacia influye en el pensamiento, la toma de decisiones y las acciones del docente. Aquellos con un alto nivel de autoeficacia tienden a movilizar más esfuerzos para asegurar que sus estudiantes logren buenos resultados de aprendizaje. Un docente con alta autoeficacia no solo invierte más energía en la enseñanza, sino que también está más preparado y abierto a implementar ideas innovadoras. También fomenta un ambiente de aula positivo, basado en el apoyo continuo, mostrando mayor tolerancia ante los errores de los estudiantes. Estos docentes tienden a criticar menos y a promover la resiliencia y la persistencia en aquellos estudiantes que presentan mayores dificultades o comportamientos conflictivos (Bourne et al., 2021)

Eficacia Percibida en el ajuste del Estudiante

Se refiere a la confianza del docente en su capacidad para apoyar y facilitar la adaptación académica y emocional de los estudiantes al entorno escolar. Esto incluye ayudar a los alumnos a integrarse socialmente y a gestionar el estrés relacionado con sus responsabilidades escolares (Camacho, 2022).

Esta eficacia percibida se centra en la habilidad del docente para reconocer y responder adecuadamente a las diversas necesidades de los estudiantes, promoviendo

un entorno inclusivo y equitativo que favorezca su bienestar y ajuste general en el contexto educativo (Cotaquispe et al., 2021).

Eficacia Percibida en las Prácticas Instruccionales

Hace referencia a la confianza del docente en su capacidad para diseñar y aplicar estrategias de enseñanza efectivas y motivadoras, fomentando un aprendizaje significativo y duradero entre los estudiantes (Durand et al., 2022).

En este sentido, esta eficacia percibida refleja la creencia del docente en su habilidad para implementar prácticas pedagógicas innovadoras y adaptativas, ajustadas a los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de promover un ambiente de aprendizaje dinámico y participativo (Vela, 2023).

Eficacia Percibida en el Manejo del Salón de Clase

Se refiere a la confianza del docente en su capacidad para establecer y mantener un entorno de aprendizaje ordenado y productivo, gestionando el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz y equitativa (Garay & Méndez, 2022).

Esta eficacia percibida se enfoca en la habilidad del docente para crear y mantener un clima de aula positivo, donde se fomente el respeto, la cooperación y la motivación, facilitando un ambiente propicio para el aprendizaje (Moncayo et al., 2023).

1.3. Definición de Términos Básicos

Alfabetización Digital

La alfabetización digital se refiere a la capacidad de comprender, evaluar, y utilizar de manera crítica la información digital, así como de crear contenido en diversos formatos y plataformas. Esto implica no solo el manejo técnico de herramientas digitales, sino también la capacidad de interpretar y aplicar la información obtenida en un contexto digital, adaptándose a la evolución constante de las tecnologías (Cotaquispe et al., 2021).

Autoeficacia Tecnológica

La autoeficacia tecnológica hace referencia a la creencia de los docentes en su capacidad para utilizar tecnologías digitales de manera efectiva en el aula. Esta confianza influye en la disposición del docente para integrar herramientas digitales en su enseñanza, explorar nuevos recursos tecnológicos y enfrentar los desafíos asociados con la incorporación de la tecnología en la educación (Pérez, 2023).

Competencias Digitales para Docentes

Las competencias digitales para docentes engloban el conjunto de habilidades y conocimientos necesarios para integrar eficazmente las TIC en la práctica educativa. Estas competencias incluyen desde el uso básico de herramientas digitales hasta la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras que promuevan el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de habilidades digitales en los estudiantes (Avendaño et al., 2021).

Entornos de Aprendizaje Virtual

Los entornos de aprendizaje virtual son espacios digitales diseñados para la enseñanza y el aprendizaje a través de plataformas en línea. Estos entornos permiten la interacción entre estudiantes y docentes, el acceso a materiales didácticos, y la realización de actividades educativas, favoreciendo la flexibilidad y el aprendizaje autónomo (Moyano et al., 2022).

Evaluación Formativa Digital

La evaluación formativa digital se refiere al uso de tecnologías para realizar evaluaciones continuas que proporcionen retroalimentación inmediata y personalizada. Esta modalidad de evaluación permite a los docentes identificar áreas de mejora en tiempo real, ajustando las estrategias de enseñanza y facilitando el aprendizaje de los estudiantes de manera más dinámica y eficiente (Trviño & López, 2022).

Herramientas Digitales

Las herramientas digitales incluyen aplicaciones y plataformas que los docentes utilizan para apoyar el aprendizaje, como software educativo, plataformas de gestión del aula, y recursos interactivos. Estas herramientas facilitan la creación de materiales didácticos, la comunicación con los estudiantes, y la organización de actividades educativas, mejorando la experiencia de enseñanza y aprendizaje (Achhab, 2022).

Integración Tecnológica en la Educación

La integración tecnológica en la educación consiste en la incorporación de tecnologías digitales en las prácticas pedagógicas con el fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Esta integración no solo implica el uso de dispositivos y software, sino también la adaptación de las metodologías de enseñanza para aprovechar el potencial de las TIC en el desarrollo de competencias clave en los estudiantes (Vela, 2023).

Pedagogía Digital

La pedagogía digital es la teoría y práctica de la enseñanza que incorpora tecnologías digitales para facilitar el aprendizaje, fomentar la creatividad, y promover el pensamiento crítico. Este enfoque busca aprovechar las herramientas tecnológicas para crear experiencias de aprendizaje más interactivas y personalizadas, apoyando el desarrollo integral de los estudiantes en un mundo cada vez más digital (Cotaquispe et al., 2021).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Hipótesis Principal

Las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Hipótesis Derivadas

- Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.
- Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.
- Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

2.2. Variables y Definición Operacional

Tabla 1

Variable Competencia Digital

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
1. Competencia Digital	1. Competencias Digitales Instrumentales.	1.1 Conocimiento y uso de funciones básicas de la web	<ol style="list-style-type: none"> Utiliza las funciones básicas de los navegadores (atrás, adelante, actualizar página, añadir favoritos o marcadores, entre otros). Conoce términos digitales que fortalecen su labor educativa (app, blog educativo, webinar, foro, online, streaming, otros) Explora en internet e identifica información digital en diferentes formatos para su labor docente. Crea cuentas en distintas plataformas virtuales educativas de manera segura. 	Escala de Likert: 1,2,3,4,5 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre
		1.2 Conoce y utiliza páginas web y software educativo libre	<ol style="list-style-type: none"> Reconoce plataformas de uso libre (LMS) para realizar diversas actividades educativas como Chamilo, Moodle, Canvas LMS, Open edX, etc. Utiliza herramientas digitales (blogs, sites, web, etc.) en las que publica y comparte información referente a la labor educativa. Utiliza aplicaciones digitales, recursos virtuales y/o espacios de almacenamiento de datos en internet como (Drive, gmail, WhatsApp, Classroom y otros) para obtener y compartir información educativa. 	
		1.3 Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware)	<ol style="list-style-type: none"> Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas. Maneja con facilidad las funciones del celular, y proyector de imágenes, etc. en sus diversas actividades educativas. 	
	2. Competencia Digitales didáctico-metodológicas	2.1 Utiliza herramientas tecnológicas didácticas	<ol style="list-style-type: none"> Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). 	

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			<p>2. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como videos y audios.</p> <p>3. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet como (Kahoot, Mentimeter, Quizizz, Educaplay, Slido, entre otros).</p>	
		2.2 Uso de actividades que potencian las competencias digitales de los estudiantes	<p>1. Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs, foros o wikis.</p> <p>2. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.</p> <p>3. Complemente sus clases presenciales con actividades dirigidas a los estudiantes en las que deban elaborar y desarrollar material educativo digital.</p>	
		2.3 Conoce metodologías basadas en el conectivismo	<p>1. Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.</p> <p>2. Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.</p> <p>3. Promueve en los estudiantes el uso de tecnologías digitales para la recopilación de información para potenciar su aprendizaje.</p>	
		2.4 Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	<p>1. Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.</p> <p>2. Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del correo electrónico, blog, foro de debate, etc.</p> <p>3. Utiliza alguna plataforma virtual para establecer comunicación con los estudiantes y/o colegas.</p>	
	3. Competencias Digitales Cognitivas	3.1 Uso de criterios para el manejo de las tecnologías de la información	<p>1. Selecciona información válida y confiable a través de procedimientos específicos para elaborar sus materiales educativos.</p> <p>2. En sus trabajos académicos respeta el derecho de autor, citando las fuentes.</p> <p>3. Promueve en los estudiantes las principales normas de derecho autor, firma digital y otras que deriven del derecho informático.</p>	
		3.2 Utiliza las TIC como un medio de aprendizaje efectivo	<p>1. Elabora matrices, listas de cotejo, rúbricas de evaluación, etc. Para evaluar el aprendizaje con mayor</p>	

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
		para el estudiante	<p>facilidad utilizando recursos tecnológicos.</p> <p>2. Considera que las TIC permiten que los estudiantes se encuentren más motivados para aprender cuando se usan en la labor de enseñanza</p> <p>3. Utiliza las TIC para potenciar y promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes.</p> <p>4. Da soporte académico a los estudiantes con materiales de apoyo digitales.</p>	
	3.3 Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal y profesional		<p>1. Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.</p> <p>2. Considera que las TIC permiten que pueda innovar en la práctica docente con mayor facilidad</p> <p>3. Considera que las TIC potencian y facilitan la función investigadora del docente.</p> <p>4. Considera que al aprender a utilizar diversas TIC permite una actualización constante de la preparación profesional del docente.</p> <p>5. Considera que clases son más dinámicas debido al empleo de las TIC en ellas.</p>	

Tabla 2

Variable Autoeficacia Docente

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
1. Autoeficacia docente	1. Eficacia percibida en el ajuste del estudiante.	1.1 Ayuda en aspectos de mejora	1. ¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades? 2. ¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela? 3. ¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando?	Escala de Likert: 1,2,3,4,5
		1.2 Ayuda en habilidades y hábitos académicos saludables	1. ¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente? 2. ¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes crean que pueden realizar bien el trabajo de la escuela? 3. ¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje? 4. ¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante? 5. ¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela?	
	2. Eficacia percibida en las prácticas instruccionales	2.1 Metodologías de enseñanza	1. ¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al nivel apropiado de cada estudiante? 2. ¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases? 3. ¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos? 4. ¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas?	
		2.2 Evaluación y retroalimentación al estudiante	1. ¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes? 2. ¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado? 3. ¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración? 4. ¿Qué puedes hacer para dar una explicación	

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
3.Eficacia percibida en el manejo del salón de clase	3.1 Manejo grupal		o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?	
		<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase? 2. ¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente? 3. ¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase? 4. ¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes? 		
	3.2 Manejo individual	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante? 2. ¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso? 3. ¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase? 4. ¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante? 		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

Tipo de investigación

El tipo de investigación desarrollado fue de carácter aplicado. Según Carrasco (2019), este tipo de estudio tiene propósitos prácticos: se lleva a cabo con la intención de actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad.

Enfoque de Investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, secuencial y probatorio. Según Hernández et al. (2014), en este enfoque, cada etapa antecede a la siguiente y no se pueden omitir pasos. Se inicia con una idea, que se va delimitando gradualmente. Posteriormente, se definen las preguntas de investigación y los objetivos, se construye una perspectiva teórica, y con base en las interrogantes planteadas, se formulan las

hipótesis y las variables. A continuación, se diseña un plan para probarlas y se miden en un contexto específico. Finalmente, las mediciones obtenidas se analizaron estadísticamente para probar las hipótesis.

Nivel de Investigación

El nivel de la investigación fue correlacional, dado que se buscó determinar la relación entre las variables "Competencia digital" y "Autoeficacia docente." De acuerdo con Selkind (2018), "el estudio correlacional tiene por objetivo exponer o examinar la relación entre las variables, verificando cómo una variable se relaciona con otra sin ofrecer explicaciones causales" (p. 94).

Método

El método utilizado en este estudio fue el hipotético-deductivo. Según Bernal (2010), este método "consiste en un procedimiento basado en la formulación de hipótesis y su verificación, mediante juicios deductivos que permiten llegar a conclusiones y luego confrontarlas con los hechos" (p. 60).

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación, según Hernández et al. (2014), se refiere a "la estrategia o forma en que el investigador decide cómo alcanzar sus objetivos y demostrar las hipótesis que guían el estudio" (p. 120).

En este contexto, Carrasco (2019) lo define como "un conjunto de estrategias donde el diseño actúa como un plan de procedimientos que guía todas las operaciones de la investigación, especialmente aquellas orientadas a responder las hipótesis. Por

ello, debe estar siempre alineado con el problema y el objetivo del estudio planteado” (p. 58).

Otro aspecto crucial fue la recolección de datos. Según Hernández et al. (2014), “cuando la recolección de datos se realiza en un único momento, se trata de estudios transversales; y cuando se efectúa en diferentes momentos, son estudios longitudinales” (p. 152).

Con base en estos criterios, el presente estudio fue de tipo no experimental y de corte transversal, ya que no se manipuló ninguna variable y se aplicaron cuestionarios a las variables en una única ocasión.

3.2. Diseño Muestral

Se seleccionó la totalidad de la población de manera censal y no probabilística, considerando un total de 50 docentes universitarios de dos universidades privadas de Lima Metropolitana. Tamayo (2003) indicó que, en estos casos, el investigador elige libremente a los colaboradores o unidades que, según su criterio, son los más pertinentes y representativos.

Además, Otzen y Manterola (2017) explicaron que esto es posible en poblaciones pequeñas y manejables, las cuales a su vez reflejan las características del total poblacional. Finalmente, Hayes (1999) concluyó que este tipo de muestreo se utiliza cuando se requiere investigar las características del total de sujetos de estudio, dado su fácil accesibilidad.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

En esta investigación, se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos. El instrumento utilizado fue un cuestionario tipo escala de Likert para la variable "competencias digitales," que constó de 33 preguntas diseñadas para medir el nivel de competencias digitales del personal docente. Estas preguntas abarcaban competencias digitales instrumentales, didáctico-metodológicas y cognitivas.

Para la variable "autoeficacia docente," también se utilizó un cuestionario tipo escala de Likert, compuesto por 24 preguntas, centradas en las dimensiones de eficacia percibida en el ajuste del estudiante, en las prácticas instruccionales y en el manejo del salón de clases.

La validez del instrumento fue confirmada mediante el juicio de tres expertos, quienes eran docentes universitarios y/o especialistas en la materia, de acuerdo con los criterios técnicos establecidos por la Unidad de Virtualización Académica de la Universidad San Martín de Porres.

Asimismo, la confiabilidad de ambos cuestionarios se verificó a través de un análisis piloto realizado con 15 docentes participantes en el estudio, aplicándose la prueba de alfa de Cronbach. Los resultados arrojaron valores superiores a 0.800, lo que indicó una "excelente confiabilidad". Los valores obtenidos para ambas variables superaron los 0.900, lo que corroboró la "excelente confiabilidad" de los instrumentos.

Tabla 3*Estadísticas de Fiabilidad de las Competencias Digitales*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	32

Tabla 4*Estadísticas de Fiabilidad de la Autoeficacia Docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	34

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

- Tipo de análisis de datos: cuantitativo.
- Organización de los datos: organización tabular.
- Almacenamiento de los datos: Software estadístico SPSS, última versión.
- Software para procesamiento de datos: SPSS.
- Figuras estadísticas: barras (Microsoft Excel).
- La prueba de hipótesis se llevó a cabo mediante el procesamiento de los datos utilizando el software SPSS. A partir de este análisis, se determinaron los estadísticos apropiados, en función de los cuales se obtuvieron los resultados que permitieron establecer si las hipótesis planteadas eran aceptadas o rechazadas.

3.5. Aspectos Éticos

La investigación se llevó a cabo respetando los principios fundamentales de equidad de género, credo y raza. Se obtuvo el consentimiento informado de los docentes y de la institución educativa participante. Asimismo, se garantizó la confidencialidad de los datos recopilados, evitando la publicación de nombres y manteniendo en reserva la información obtenida a través de las encuestas, así como las calificaciones de los docentes involucrados.

Se tomó especial cuidado en preservar la integridad y la imagen de los participantes, asegurando que en ningún momento se afectara su autoestima ni se comprometiera su dignidad. Además, en todo momento se citó y referenció correctamente la información utilizada, respetando los derechos de autor y las normas éticas de la investigación académica, con el fin de garantizar la honestidad intelectual y la transparencia en el uso de fuentes.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Resultados Descriptivos

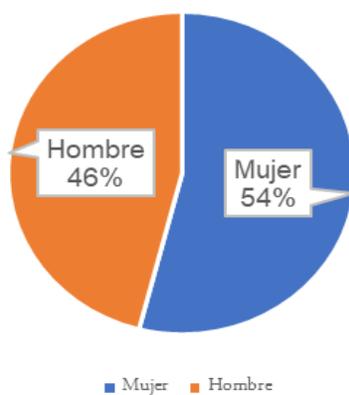
Tabla 5

Distribución de Frecuencias según Sexo de Participantes

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	27	54,0
Hombre	23	46,0
Total	50	100,0

Figura 1

Sexo de Participantes



En la tabla 5 y figura 1 se presentó la distribución según sexo de los docentes de las universidades privadas de Lima de diversas carreras. Se observó que el 54% de los docentes fueron mujeres y el 46% hombres. Estos resultados indicaron que la mayoría de los docentes de la muestra eran mujeres.

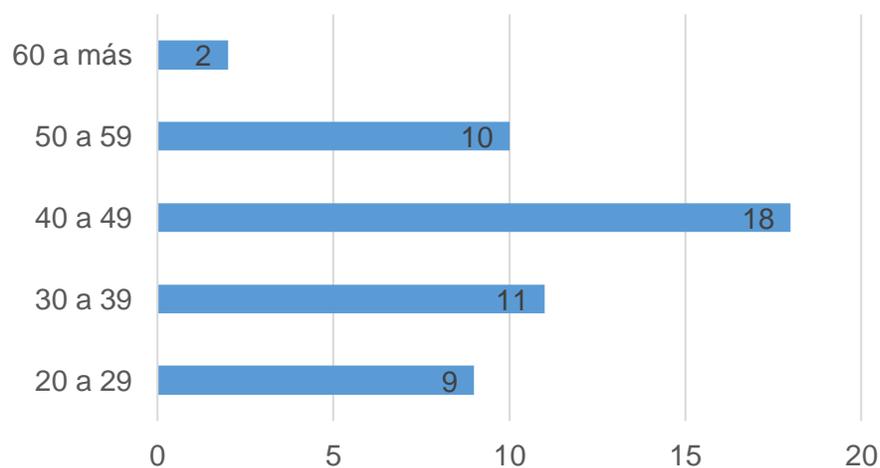
Tabla 6

Distribución de Frecuencias según Edad de Participantes

Edad	Frecuencia	Porcentaje
20 a 29	9	18,0
30 a 39	11	22,0
40 a 49	18	36,0
50 a 59	10	20,0
60 a más	2	4,0
Total	50	100,0

Figura 2

Edad de Participantes



En la tabla 6 y figura 2 se presentó la distribución según edad de los docentes de las universidades privadas de Lima de diversas carreras. Se observó que 18 docentes tenían edades que fluctuaban entre 40 y 49 años, y solo 2 tenían 60 años o más. Estos resultados indicaron que la mayoría de los docentes de la muestra eran menores de 60 años.

Tabla 7

Distribución de Frecuencias según Facultad en la que Enseñan los Participantes

Facultad	Frecuencia	Porcentaje
Psicología	24	48,0
Humanidades	16	32,0
Administración	3	6,0
Ciencias de la salud	1	2,0
Medicina	1	2,0
Contabilidad	1	2,0
Ingeniería	1	2,0
Generales ciencias	1	2,0
Derecho	1	2,0
Marketing	1	2,0
Total	50	100,0

En la tabla 7 se presentó la distribución según facultad en la que enseñaban los docentes de las universidades privadas de Lima de diversas carreras. Se observó que el 48% pertenecía a la facultad de Psicología y el 2% a diversas facultades como Ciencias de la Salud, Administración, Medicina, Contabilidad, Ingeniería, entre otras. Estos

resultados indicaron que la mayoría de los docentes pertenecían a la facultad de Psicología.

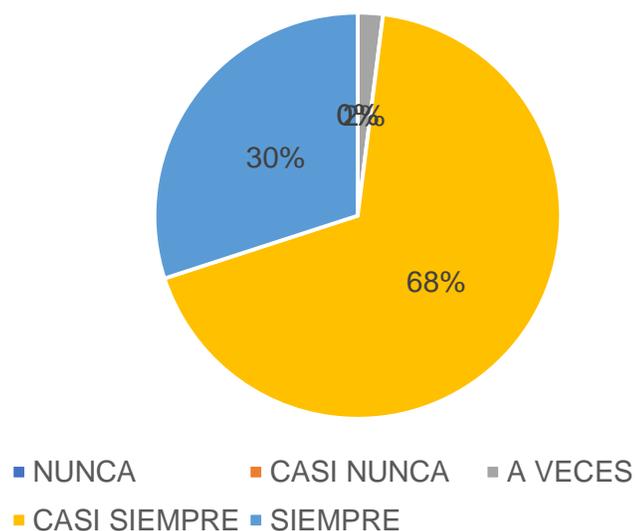
Tabla 8

Distribución de Frecuencias de los Niveles de Competencias Digitales

Competencias Digitales	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	1	2,0
Casi Siempre	34	68,0
Siempre	15	30,0
Total	50	100,0

Figura 3

Niveles de Competencias Digitales



En la tabla 8 y la figura 3 se expusieron los niveles de competencias digitales entre los docentes de universidades peruanas en Lima. Se destacó que el 68% de los docentes

demonstró un nivel de "casi siempre" en el uso de competencias digitales, el 30% alcanzó un nivel de "siempre", mientras que solo el 2% evidenció un nivel de "a veces". Estos resultados sugirieron que la mayoría de los docentes mostraron un nivel alto en el uso de competencias digitales en sus sesiones de clase.

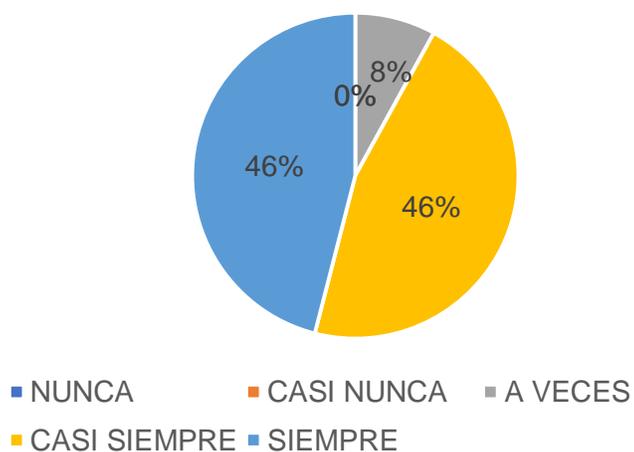
Tabla 9

Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Competencias Digitales Instrumentales

D1: Competencias Digitales Instrumentales	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	4	8,0
Casi Siempre	23	46,0
Siempre	23	46,0
Total	50	100,0

Figura 4

Niveles de Competencias Digitales Instrumentales

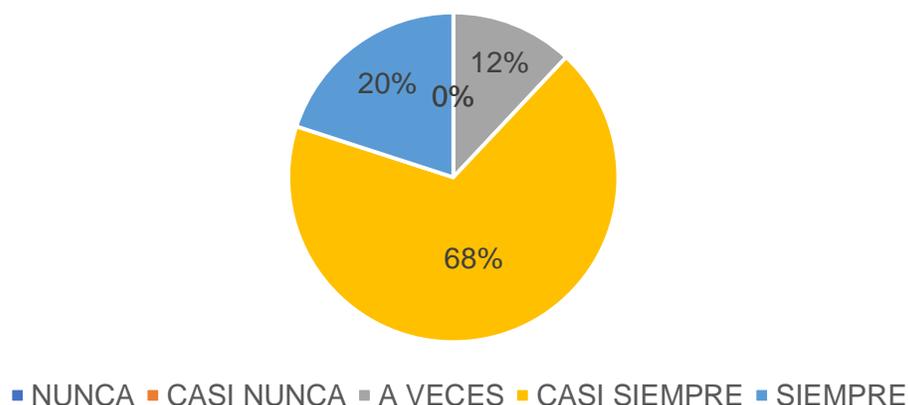


En la tabla 9 y figura 4 se expusieron los niveles de competencias digitales instrumentales de los docentes de universidades peruanas en Lima. Se observó que el 46% de los docentes presentó un nivel de “siempre” en el uso de competencias digitales instrumentales, el 46% presentó un nivel de “casi siempre” y el 8% un nivel de “a veces”. Estos resultados indicaron que la mayoría de los docentes mostraron un nivel alto en el uso de competencias digitales instrumentales en sus sesiones de clase. Es decir, consideraron hacer uso de las funciones básicas de la web, utilizar páginas web, software educativo libre y los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware).

Tabla 10

Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Competencias Digitales Didáctico/Metodológicas

D2: Competencias Digitales Didáctico/Metodológicas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	6	12,0
Casi Siempre	34	68,0
Siempre	10	20,0
Total	50	100,0

Figura 5*Niveles de Competencias Digitales Didáctico/Metodológicas*

En la tabla 10 y la figura 5 se detallaron los niveles de competencias digitales didáctico/metodológicas entre los docentes de universidades peruanas en Lima. Se destacó que el 68% de los docentes exhibió un nivel de "casi siempre" en el uso de competencias digitales didáctico/metodológicas, el 20% alcanzó un nivel de "siempre", mientras que el 12% manifestó un nivel de "a veces". Estos resultados sugirieron que la mayoría de los docentes demostraron un alto dominio en el empleo de competencias digitales didáctico/metodológicas durante sus clases. Esto implicó la capacidad para utilizar herramientas tecnológicas didácticas, desarrollar actividades que potenciaran las competencias digitales de los estudiantes mediante metodologías basadas en el conectivismo y emplear la comunicación virtual tanto sincrónica como asincrónica.

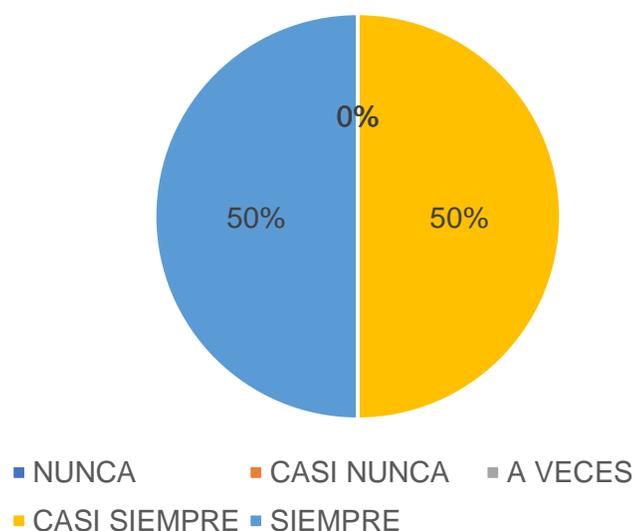
Tabla 11

Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Competencias Digitales Cognitivas

D3: Competencias Digitales Cognitivas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,0
Casi Nunca	0	0,0
A veces	0	0,0
Casi Siempre	25	50,0
Siempre	25	50,0
Total	50	100,0

Figura 6

Niveles de Competencias Digitales Cognitivas



En la tabla 11 y la figura 6 se detallaron los niveles de competencias digitales cognitivas entre los docentes de universidades peruanas en Lima. Se destacó que el 50% de los docentes demostró un nivel de "siempre" en el uso de competencias digitales

cognitivas, mientras que el otro 50% alcanzó un nivel de "casi siempre". Estos resultados sugirieron que la mayoría de los docentes exhibieron un alto nivel en el uso de competencias digitales cognitivas durante sus clases. Esto implicó la capacidad para aplicar criterios en el manejo de las tecnologías de la información, utilizar las TIC como un medio efectivo de aprendizaje para los estudiantes y como un medio para su propio desarrollo personal y profesional.

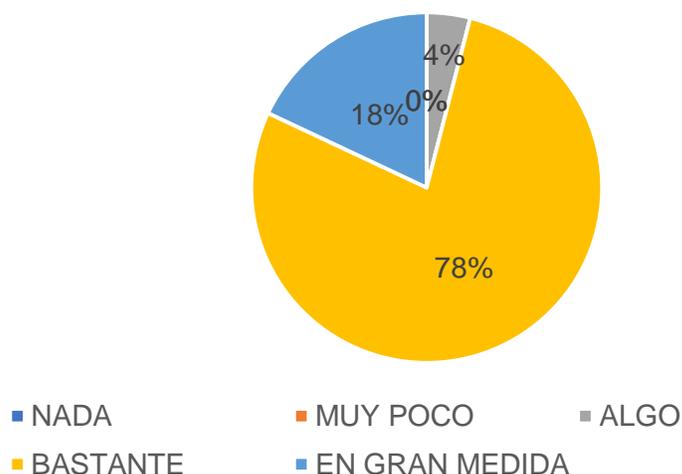
Tabla 12

Distribución de Frecuencias de los Niveles de Autoeficacia Docente

Autoeficacia Docente	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0,0
Muy poco	0	0,0
Algo	2	4,0
Bastante	39	78,0
En gran medida	9	18,0
Total	50	100,0

Figura 7

Niveles de Autoeficacia Docente



En la tabla 12 y la figura 7 se detallaron los niveles de autoeficacia docente entre los participantes de la presente investigación. Se destacó que el 78% de los docentes indicó sentirse "bastante" seguro en cuanto a su nivel de autoeficacia docente percibida, mientras que el 18% manifestó sentirse "en gran medida" seguro y el 4% "algo" seguro. Estos resultados sugirieron que la mayoría de los docentes exhibieron un alto nivel en su percepción de autoeficacia como educadores.

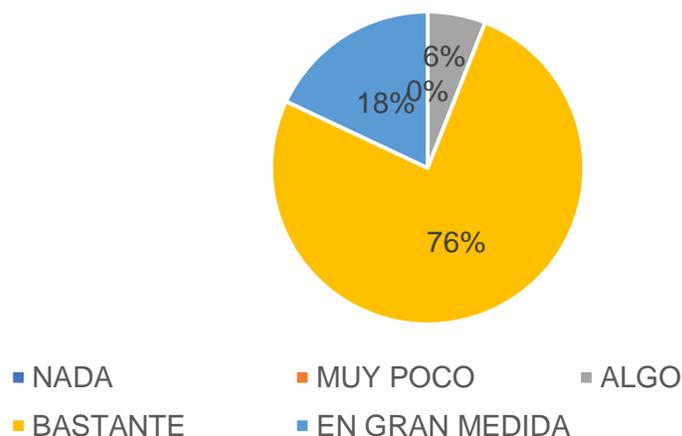
Tabla 13

Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Eficacia percibida en el ajuste del Estudiante

D1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0,0
Muy poco	0	0,0
Algo	3	6,0
Bastante	38	76,0
En gran medida	9	18,0
Total	50	100,0

Figura 8

Niveles de Eficacia percibida en el Ajuste del Estudiante

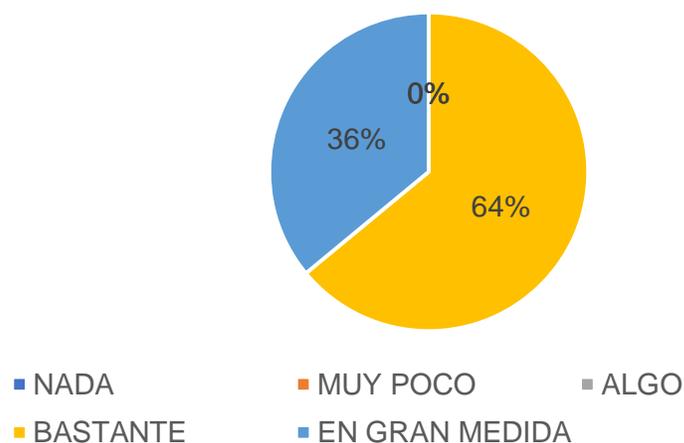


En la tabla 13 y la figura 8 se detallaron los niveles de eficacia percibida en el ajuste del estudiante entre los docentes participantes en esta investigación. Se destacó que el 76% de los docentes indicó sentirse "bastante" seguro en cuanto a su nivel de eficacia percibida en el ajuste del estudiante, mientras que el 18% manifestó sentirse "en gran medida" seguro y el 6% "algo" seguro. Estos resultados sugirieron que la mayoría de los docentes exhibieron un alto nivel en su percepción de eficacia en el ajuste del estudiante, es decir, en la asistencia brindada a los estudiantes para mejorar aspectos académicos y fomentar habilidades y hábitos saludables en el ámbito académico.

Tabla 14

Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales

D2: Eficacia percibida en las prácticas instruccionales	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0,0
Muy poco	0	0,0
Algo	0	0,0
Bastante	32	64,0
En gran medida	18	36,0
Total	50	100,0

Figura 9*Niveles de Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales*

En la tabla 14 y la figura 9 se detallaron los niveles de eficacia percibida en las prácticas instruccionales entre los docentes participantes en esta investigación. Se observó que el 64% de los docentes indicó sentirse "bastante" seguro en cuanto a su nivel de eficacia percibida en las prácticas instruccionales, mientras que el 36% manifestó sentirse "en gran medida" seguro. Estos resultados sugirieron que la mayoría de los docentes exhibieron un alto nivel en su percepción de eficacia en las prácticas instruccionales, es decir, en la aplicación de metodologías efectivas de enseñanza y en la adecuada evaluación y retroalimentación a los estudiantes.

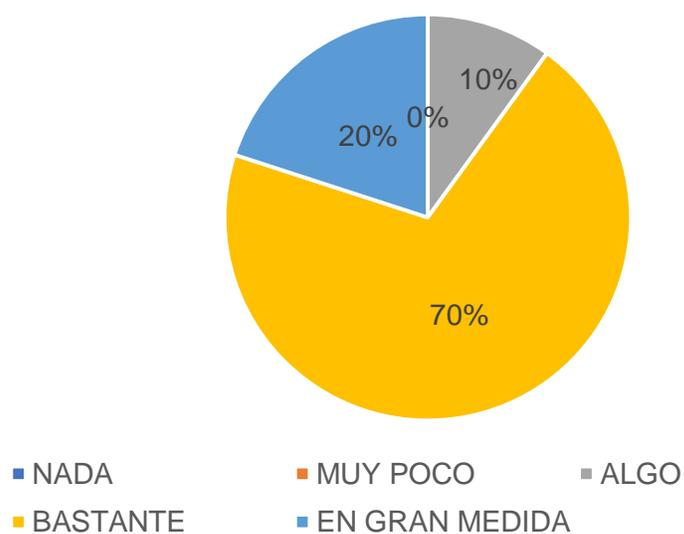
Tabla 15

Distribución de Frecuencias de los Niveles de la Dimensión Eficacia percibida en el manejo del Salón de Clase

D3: Eficacia percibida en el manejo del salón de clase	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0,0
Muy poco	0	0,0
Algo	5	10,0
Bastante	35	70,0
En gran medida	10	20,0
Total	50	100,0

Figura 10

Niveles de Eficacia percibida en el Manejo del Salón de Clase



En la tabla 15 y la figura 10 se detallaron los niveles de eficacia percibida en el manejo del salón de clase entre los docentes participantes en esta investigación. Se

observó que el 70% de los docentes indicó sentirse "bastante" seguro en cuanto a su nivel de eficacia percibida en el manejo del salón de clase, mientras que el 20% manifestó sentirse "en gran medida" seguro y el 10% "algo" seguro. Estos resultados sugirieron que la mayoría de los docentes exhibieron un nivel considerable en su percepción de eficacia en el manejo del salón de clase, abarcando tanto la gestión grupal como la atención individualizada a los estudiantes.

En resumen, tanto las competencias digitales como la autoeficacia percibida de los docentes de universidades privadas de Lima se clasificaron en niveles elevados.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis General

H_0 : Las competencias digitales no se relacionan con la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

H_1 : Las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Nivel de significancia = 0,05.

Regla de decisión: Si p valor $<$ 0,05 entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 16

Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Autoeficacia Docente

		Autoeficacia docente			Total
		Algo	Bastante	En gran medida	
Competencias digitales	A veces	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%
	Casi siempre	2 4.0%	27 54.0%	5 10.0%	34 68.0%
	Siempre	0 0.0%	11 22.0%	4 8.0%	15 30.0%
Total		2 4.0%	39 78.0%	9 18.0%	50 100.0%

En la tabla 16 se apreció que, sin importar el nivel de competencias digitales que tuvieran los docentes, sus niveles de autoeficacia percibida permanecieron en un nivel "bastante", evidenciándose una falta de relación entre ambos.

Tabla 17

Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Autoeficacia Docente

		Autoeficacia docente	
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	de 0,185
		Sig. (bilateral)	0,198.
		N	50

La tabla 17 no mostró una correlación positiva y significativa ($p = 0,198 > 0,05$) entre las competencias digitales y la autoeficacia docente. Por lo tanto, se decidió aceptar la hipótesis nula, lo que implicó que las competencias digitales no se relacionan con la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima en 2023.

Hipótesis Específica 1

H_0 : Las competencias digitales no se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

H_1 : Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Nivel de significancia = 0,05.

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 18

Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el ajuste del Estudiante

		Eficacia percibida en el ajuste del estudiante			Total
		Algo	Bastante	En gran medida	
Competencias digitales	A veces	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%
	Casi siempre	3 6.0%	25 50.0%	6 12.0%	34 68.0%
	Siempre	0 0.0%	12 24.0%	3 6.0%	15 30.0%
	Total	3 6.0%	38 76.0%	9 18.0%	50 100.0%

Tabla 19

Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el ajuste del Estudiante

		Eficacia percibida en el ajuste del estudiante	
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	0,108
		Sig. (bilateral)	. 0,457
		N	50

La tabla 19 no mostró una correlación positiva y significativa ($p = 0,457 > 0,05$) entre las competencias digitales y la eficacia percibida en el ajuste del estudiante. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, es decir, que las competencias digitales no se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima en 2023.

Hipótesis Especifica 2

H_0 : Las competencias digitales no se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

H_1 : Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Nivel de significancia = 0,05.

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 20

Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales

		Eficacia percibida en las prácticas instruccionales		
		Bastante	En gran medida	Total
Competencias digitales	A veces	1	0	1
		2.0%	0.0%	2.0%
	Casi siempre	24	10	34
		48.0%	20.0%	68.0%
	Siempre	7	8	15
		14.0%	16.0%	30.0%
Total		32	18	50
		64.0%	36.0%	100.0%

Tabla 21

Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en las Prácticas Instruccionales

		Eficacia percibida en las prácticas instruccionales		
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	de	0,249
		Sig. (bilateral)		. 0,081
		N		50

La tabla 21 no mostró una correlación positiva y significativa ($p = 0,081 > 0,05$) entre las competencias digitales y la eficacia percibida en las prácticas instruccionales. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, es decir, que las competencias digitales no se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima en 2023.

Hipótesis Especifica 3

H_0 : Las competencias digitales no se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

H_1 : Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Nivel de significancia = 0,05.

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0

Tabla 22

Descripción de la Relación entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el Manejo del Salón de Clase

		Eficacia percibida en el manejo del salón de clase			Total
		Algo	Bastante	En gran medida	
Competencias digitales	A veces	0	1	0	1
		0.0%	2.0%	0.0%	2.0%
	Casi siempre	4	25	5	34
		8.0%	50.0%	10.0%	68.0%
	Siempre	1	9	5	15
		2.0%	18.0%	10.0%	30.0%
Total		5	35	10	50
		10.0%	70.0%	20.0%	100.0%

Tabla 23

Correlación de Spearman entre Competencias Digitales y Eficacia percibida en el Manejo del Salón de Clase

		Eficacia percibida en el manejo del salón de clase
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación
		0,204
		Sig. (bilateral)
		0,154.
		N
		50

La tabla 23 no mostró una correlación positiva y significativa ($p = 0,154 > 0,05$) entre las competencias digitales y la eficacia percibida en el manejo del salón de clase. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, es decir, que las competencias digitales no se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima en 2023.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el ámbito de estudio, de acuerdo con el objetivo general, se determinó que la relación entre las competencias digitales y la autoeficacia docente en docentes de universidades privadas de Lima durante el año 2023 se expresó mediante una correlación positiva y no significativa ($p = 0,198 > 0,05$). En contraste, el estudio de Palma y Soza (2022) halló, mediante el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.489$; $p < 0.001$), una correlación positiva moderada entre la competencia digital docente y la autoeficacia docente.

En el contexto educativo, Moyano et al. (2022) expresaron que la competencia digital se refiere a la capacidad de docentes y estudiantes para integrar y utilizar las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, Valera et al. (2023) indicaron que la autoeficacia docente representa la creencia de los educadores en su capacidad para planificar, organizar y ejecutar actividades educativas de manera efectiva. Así, las competencias digitales abarcan un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que los docentes necesitan para utilizar eficazmente las tecnologías digitales en su

práctica educativa, desde la capacidad de manejar software educativo hasta la integración de herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La adquisición de mejores competencias digitales podría, por ende, mejorar la creencia de los docentes en su capacidad para enseñar de manera efectiva y lograr resultados educativos positivos en sus estudiantes.

En contraste, Hermida (2024) planteó que la autoeficacia docente está influenciada por factores intrapersonales, contextuales y situacionales. Entre los factores intrapersonales, se destacaron la formación profesional y la experiencia docente. Además, la autoeficacia se vio afectada por factores contextuales, como el apoyo del centro educativo, la colaboración con colegas y el clima institucional, así como por características de los estudiantes, el tamaño del aula y el nivel de diversidad, aspectos que no necesariamente involucran el nivel de competencias digitales. La investigación de Iglesias y Galicia (2018) también señaló que los docentes con niveles más altos de autoeficacia en la enseñanza presentaron mayor motivación intrínseca. Sin embargo, el uso de competencias digitales por parte de los docentes, en los últimos años, fue impulsado principalmente por factores extrínsecos. La pandemia de COVID-19 obligó a los docentes de diversos niveles educativos a capacitarse en competencias digitales como condición esencial para desempeñar su labor en entornos virtuales y adaptarse a nuevas demandas tecnológicas (Cruz, 2019).

De acuerdo con el primer objetivo específico, se determinó que la relación entre las competencias digitales y la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima durante el año 2023 se expresó mediante una

correlación positiva y no significativa ($p = 0,457 > 0,05$). En contraste, Huamanlazo y Tapia (2023) encontraron un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,688 con un nivel de significancia de 0,000, lo que indicó una correlación positiva moderada entre las competencias digitales y el desempeño docente, que involucra acciones implementadas por el docente durante su clase para mejorar el aprendizaje de sus alumnos.

Camacho (2022) expresó que la eficacia percibida en el ajuste del estudiante apoya y facilita la adaptación académica y emocional de los estudiantes al entorno académico. Para lograr este ajuste, se incluyeron habilidades para utilizar tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la enseñanza, la creación de contenidos digitales, el uso de herramientas de colaboración en línea y la implementación de estrategias de enseñanza basadas en tecnología.

Por otro lado, podrían existir otros factores que influyan en la expectativa de autoeficacia en la enseñanza respecto al ajuste del estudiante, como la satisfacción laboral como profesor, el éxito de los estudiantes derivado del impacto del estilo de enseñanza y los cursos de actualización en su área de especialización (Iglesias & Galicia, 2018).

De acuerdo con el segundo objetivo específico, se determinó que la relación entre las competencias digitales y la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima durante el año 2023 se expresó mediante una correlación positiva y no significativa ($p = 0,081 > 0,05$). No obstante, Cruz y Domínguez (2023) señalaron un coeficiente de correlación de 0,759, indicando que, a

mayor valoración de las competencias digitales, mayor es el uso de prácticas pedagógicas.

En este sentido, Durand et al. (2022) afirmaron que la eficacia percibida en las prácticas instruccionales se expresa mediante la capacidad del docente para diseñar y aplicar estrategias efectivas y atractivas, fomentando un aprendizaje significativo. Las competencias digitales permiten a los docentes utilizar herramientas y recursos digitales de manera efectiva en la enseñanza, incluyendo la creación de contenidos digitales, el uso de plataformas de aprendizaje en línea y la integración de tecnologías emergentes en el aula, empleando métodos que faciliten el aprendizaje de los estudiantes. Esto incluye la planificación de lecciones, la entrega de contenido, la evaluación del aprendizaje y la adaptación de las instrucciones según las necesidades de los estudiantes.

Por otro lado, podrían existir otros factores que afecten la expectativa de autoeficacia en la enseñanza en relación con las prácticas instruccionales, tales como el tiempo dedicado a la planificación de diversas tareas, los ejemplos de éxito o fracaso en la realización de esas tareas y el apoyo técnico o pedagógico recibido (Iglesias & Galicia, 2018).

Asimismo, de acuerdo con el tercer objetivo específico, se determinó que la relación entre las competencias digitales y la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima durante el año 2023 se expresó mediante una correlación positiva y no significativa ($p = 0,154 > 0,05$). Ante ello, Nieves y Rivera (2022) plantearon que las TIC y su uso se relacionan de manera directa y

significativa con las competencias digitales de los docentes, con un coeficiente de 0,737, evidenciando una mejora significativa.

En cuanto a la eficacia percibida en el manejo del salón de clases, Garay y Méndez (2022) señalaron que la confianza del docente en su capacidad para establecer y mantener un entorno de aprendizaje ordenado y productivo resulta en un aprendizaje eficaz. Así, la eficacia percibida en el manejo del salón de clase por parte de docentes de universidades privadas puede ser expresada y medida a través de una combinación de autoevaluaciones, evaluaciones, observaciones y el uso de herramientas y métodos específicos que capturen de manera integral las competencias y la confianza del docente en su práctica educativa. Se debe priorizar, por tanto, la capacidad del docente para crear y mantener un entorno de aprendizaje ordenado y productivo, lo que incluye la gestión del comportamiento de los estudiantes, la organización del espacio de aprendizaje y la implementación de estrategias adecuadas.

Según Hermida (2024), las demandas del plan de estudios, la presión por obtener buenos resultados académicos y el tiempo disponible para la enseñanza pueden afectar la percepción de los profesores sobre su capacidad para gestionar el aula de manera efectiva, incluyendo el manejo de la clase.

Por todo lo anteriormente mencionado, se concluyó que las competencias digitales son un componente importante para la autoeficacia docente, especialmente en el contexto de las universidades privadas en Lima, ya que invertir en el desarrollo de estas competencias puede tener un impacto positivo en la calidad de la educación y en la confianza de los docentes en su capacidad para enseñar. La integración efectiva de

tecnologías educativas podría mejorar el ajuste académico, social y emocional de los estudiantes, reforzando la percepción de los docentes sobre su capacidad para influir positivamente en el éxito estudiantil. Las deficiencias en las competencias digitales podrían abordarse mediante la formación, el acceso a recursos, el soporte técnico y el fomento de una cultura de innovación. Estas acciones mejorarían tanto las competencias digitales como la autoeficacia de los docentes, repercutiendo positivamente en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

No obstante, es importante considerar que existen diversos factores que podrían influir en mayor medida en la percepción de autoeficacia docente de los docentes de universidades privadas de Lima, como el apoyo técnico y pedagógico de colegas e instituciones, la actualización en las áreas de especialización del docente, los resultados de retroalimentación continua, la experiencia en el manejo del salón de clases, la presión por los resultados académicos, el tiempo asignado para planificar y llevar a cabo la enseñanza, y las características de los estudiantes.

En este contexto, es fundamental fomentar en los docentes la comprensión de que las competencias digitales no solo son esenciales para cumplir con requerimientos institucionales, sino que también constituyen herramientas significativas para mejorar su labor docente. Aunque la pandemia coaccionó a muchos docentes a desarrollar estas competencias por necesidad, es necesario que reconozcan los beneficios de un uso eficaz de las competencias digitales. Estas habilidades pueden potenciar el aprendizaje de los estudiantes universitarios, futuros profesionales y líderes de la sociedad, además de mejorar la experiencia y calidad de la enseñanza.

CONCLUSIONES

- Las competencias digitales mejoran la capacidad de los docentes para integrar tecnologías educativas en el aula, lo que a su vez refuerza su confianza y efectividad en la enseñanza. Por esta razón, existe una demanda creciente de cursos de formación continua mediante programas de capacitación en tecnologías educativas.
- Las competencias digitales emergen como un elemento crucial en la práctica educativa, impactando la capacidad de los docentes para integrar tecnologías digitales de manera efectiva, lo que a su vez mejora su creencia en su capacidad pedagógica y el rendimiento estudiantil.
- Aunque diversas investigaciones subrayan la influencia de factores intrapersonales y contextuales en la autoeficacia docente, como la formación profesional y el apoyo institucional, la necesidad de adaptarse a nuevas tecnologías, exacerbada por la pandemia, resalta la importancia de las competencias digitales como habilidades esenciales en la enseñanza universitaria actual.

- La eficacia percibida en la práctica educativa y el manejo del salón de clases sugiere que las competencias digitales no solo facilitan métodos de enseñanza más dinámicos y adaptativos, sino que también fortalecen la confianza del docente en su capacidad para gestionar efectivamente el entorno de aprendizaje, mejorando así la experiencia educativa y el éxito estudiantil.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las autoridades educativas fomentar la creación de comunidades de práctica entre docentes, facilitando el intercambio de experiencias y estrategias sobre el uso de tecnologías digitales en la enseñanza. Además, se sugiere proporcionar recursos tecnológicos adecuados y soporte técnico continuo para asegurar que los docentes puedan aplicar eficazmente sus competencias digitales en el aula.
- Se recomienda a la universidad fomentar una cultura institucional que valore y apoye la innovación digital en la enseñanza, reconociendo y recompensando a los docentes que utilicen tecnologías para mejorar el ajuste académico de los estudiantes.
- Se recomienda a las autoridades académicas la creación de programas de mentoría y colaboración entre docentes con distintos niveles de competencias digitales, facilitando el intercambio de conocimientos y mejores prácticas. Esto permitirá a los docentes mantenerse al día con las últimas herramientas y tendencias en tecnologías educativas, mejorando así continuamente sus prácticas instruccionales.

- Se recomienda a los decanos de las facultades iniciar sesiones de capacitación en técnicas de comunicación digital que permitan a los docentes interactuar de manera efectiva con los estudiantes, manteniendo el orden y promoviendo un ambiente positivo.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Achhab, A. (2022). Teorías de la enseñanza a distancia. *Revista Docentes 2.0*, 13(2), 37-46. DOI:10.37843/rted.v13i2.293
- Aspiros, J. (2020). Formación pedagógica y competencias metodológicas en investigación científica en docentes de posgrado en una universidad privada de Perú. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 15(12), 172-187. DOI:10.37956/jbes.v0i0.139
- Avendaño, W., Luna, H., & Rueda, G. (2021). Satisfacción laboral de los docentes: un análisis desde los factores extrínsecos e intrínsecos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 190-201. DOI:10.36677/recai.v12i33.19614.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). Pearson Educación.
- Bourne, M., Smeltzer, S., & Kelly, M. (2021). Healthcare inequities among adults with developmental disability: An integrative review with implications for nursing education. *Nurse Education in Practice*, 51. DOI:10.1016/j.nepr.2021.103225.
- Camacho, I. (2022). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *Formación Estratégica*, 6(2), 1-15. <https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/91>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos.
- Cotaquispe, L., Soplapuco, J., Rivas, A., & Vales, J. (2021). Revisión sistemática del desempeño docente en la educación. *Revista Iberoamericana de la Educación*, 14(1), 25-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409389>

- Cruz, E. (2019). The importance of digital skills in teacher training at the National Experimental Security University (UNES) in Venezuela. *Revista Educación*, 43(1).
<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.27120>
- Cruz, P., & Domínguez, D. (2023). *Valoración de competencias digitales y prácticas pedagógicas del docente de pregrado en entornos virtuales en una universidad privada de Huancayo con filiales en Lima y Arequipa en el período 2021-II*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/13671>
- Dávila, R., Pasquel, A., Mamani, Y., Vargas, A., & López, H. (2022). Competencias digitales y el desempeño docente en profesores de la carrera ingeniería industrial de una Universidad privada de Huancayo. *Conrado*, 18(88), 34-43.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-6442022000500034&script=sci_arttext
- Del Río, B., Rodríguez, M., Rodríguez, L., & Aguila, O. (2018). Teacher self-efficacy: a challenge in the actions of the university professor of medical sciences. *Edumecentro*, 10(2), 171-187.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-8742018000200013
- Dornaletche-Ruiz, J., Buitrago-Alonso, A., & Moreno-Cardenal, L. (2015). Categorization, item selection and implementation of an online digital literacy test as media literacy indicator. *Comunicar*, 22(44), 177-185.
<https://www.redalyc.org/pdf/158/15832806019.pdf>
- Durand, J., Mendoza, J., Chávez, E., & Ríos, C. (2022). Resiliencia individual, organizacional y comunitaria del docente en contextos vulnerables: revisión de la literatura. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 13(1), 37-45.
<https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.366>

- Ferrando, M., Gabarda, V., & Marín, D. (2022). La competencia digital del profesorado universitario en Iberoamérica: revisión de la literatura. *REIDOCREA*, 11(16), 177-188. DOI:10.30827/Digibug.73540
- Garay, C., & Mendez, J. (2022). Motivación del logro académico del docente en el aprendizaje. Una revisión sistemática. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(2), 47-66. <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/74>
- Gilster, P. (1997). *Digital literacy*. New York: Wiley.
- González, F., & González, S. (2024). Importancia de la Inteligencia Artificial en la Formación de Docentes en Escuelas Normalistas en México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(6), 8610-8643. DOI:10.37811/cl_rcm.v7i6.9488
- Hayes, S., Strosahl, K., & Wilson, K. (1999). Acceptance and commitment therapy: An experiential approach to behavior change. *Guilford Press*. <https://psycnet.apa.org/record/1999-04037-000>
- Hermida, K. (2024). Teacher Self-Efficacy in Classroom Management: A Systematic Review from a Psychological Perspective. *Ciencia y Educación*, 5(4), 31-43. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11069215>
- Hernández, L., & Ceniceros, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación educativa*, 18(78), 171-191. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732018000300171&script=sci_abstract

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Huamanlazo, J., & Tapia, Y. (2023). *Competencias digitales y desempeño docente en la facultad de ciencias de gestión de una universidad privada de Lima Sur - 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2235>
- Huerta-Soto, R., Guzmán-Avalos, M., Flores-Albornoz, J., & Tomás-Aguilar, S. (2022). Competencias digitales de los profesores universitarios durante la pandemia por covid-19 en el Perú. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(1), 49-60. <https://doi.org/10.6018/reifop.500481>
- Iglesias, J., & Galicia, I. (2018). The Impact of Self-observation on the Self-efficacy of University Teachers. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 32(3), 113-126. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27464623008>
- Loaiza, D. (2022). *Competencia digital y uso de aplicaciones web en docentes de Universidad Andina del Cusco; 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/21309>
- Mendoza, E. (2022). Digital competence, burnout and organizational commitment in private university educators in the context of COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 446-464. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1141>
- Mendoza, M., & Hermann, A. (2023). Storytelling una herramienta digital en el ámbito educativo: revisión sistemática en el contexto suramericano. *Dominio de las Ciencias*, 9(1), 1317-1333. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3266>

Ministerio de Educación. (15 de abril de 2022). *Programa de Educación para Docentes*.

<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/programa-de-capacitacion/>

Moncayo, M., Bastidas, E., Cabezas, P., Ledesma, C., Bayas, B., Onofre, C., & Loor, G.

(2023). Aplicación de TICs en la evaluación formativa mejora la gestión docente en educación básica. *Journal of Science and Research*, 8(2), 1-16.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8892311>

Montalvo, V., Villena, M., & Franco, G. (2022). Competencias digitales en docentes del

Perú. *Alpha Centauri*, 3(2), 14-21. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.75>

Moyano, L., Mendoza, R., Faugier, E., & Barajas, K. (2022). Desempeño laboral en

mujeres ejecutivas del sector turístico: uso de redes sociales y competencias digitales. *The Anáhuac Journal*, 22(1), 16-27.

[doi:10.36105/theanahuacjour.2022v22n1.05](https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2022v22n1.05)

Nieves, J., & Rivera, M. (2022). Uso de TICS y su relación con las competencias digitales

de los docentes de universidades privadas de Lima, Perú en el 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].

<http://hdl.handle.net/10757/659459>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study.

International Journal of Morphology, 35(1), 227-232.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Palma, C., & Soza, B. (2022). *Relación entre competencia digital y sentimiento de*

autoeficacia en docentes de educación superior de carreras de la salud de una universidad privada. [Tesis de Maestría, Universidad San Sebastián].

<http://168.232.167.8/handle/uss/8524>

- Perdomo, B., González, O., & Barrutia, I. (2020). Competencias digitales en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *EDMETIC*, 9(2), 92-115. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12796>
- Pérez, F. (2023). Políticas educativas, investigación y práctica docente, una relación urgente en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4648-4663. DOI:10.37811/cl_rcm.v7i1.4788
- Pinto, A., & Pérez, A. (2022). Gestión curricular y desarrollo de la competencia digital docente en la formación inicial del profesorado. *Revista de Educación a Distancia*, 22(69). <https://doi.org/10.6018/red.493551>
- Revelli, J., Gutiérrez, P., Castillo, F., Centeno, M., & Vinuesa, A. (2013). Auto-eficacia docente, motivación intrínseca y expectativa de resultado de alumnado. *Reidocrea*, 2, 54-62. <http://hdl.handle.net/10481/27621>
- Rodríguez, A., & Cabell, N. (2021). Importancia de la competencia digital docente en el confinamiento social. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 1091-1109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9292132>
- Rojas, G., & Gallese, N. (2022). *Percepciones de docentes de la carrera de ingeniería industrial de una universidad privada de Perú sobre sus competencias digitales en un contexto de crisis sanitaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <http://hdl.handle.net/10757/663422>
- Salazar, M., & Lescano, G. (2022). Competencias digitales en docentes universitarios de América Latina: Una revisión sistemática. *Alpha Centauri*, 3(2), 2-13. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.69>

- Silva, J., Cerda, C., Fernández, M., & Orovengua, M. (2022). Competencia digital docente del profesorado en formación inicial de universidades públicas chilenas. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 36(1), 301-319. <https://hdl.handle.net/11162/231383>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4ª ed.). LIMUSA.
- Trviño, R., & López, J. (2022). Factores críticos en la satisfacción laboral, el compromiso organizacional y el agotamiento laboral (burnout) en docentes de México. *Información Tecnológica*, 33(2), 23-32. DOI:10.4067/S0718-07642022000200259
- Valera, P., Torres, M., Vásquez, M., & Lescano, G. (2023). Aprendizaje del idioma inglés a través de herramientas digitales en educación superior: revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 200-211. DOI:10.33996/revistahorizontes.v7i27.507
- Vela, N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 1-11. DOI:10.35290/rcui.v10n3.2023.941
- Vasquez, K., & Cespedes, W. (2023). *Autoeficacia docente y engagement en docentes de enseñanza remota en universidades privadas de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <http://hdl.handle.net/10757/668029>

ANEXOS

• **Anexo 1: Matriz de Consistencia**

TÍTULO DE LA TESIS:	COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN DOCENTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA, 2023.
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea.
AUTORA:	Rodríguez Aybar, María De Jesús

PROBLEMAS Problema general	OBJETIVOS Objetivo general	HIPÓTESIS Hipótesis general	VARIABLE 1: COMPETENCIAS DIGITALES		METODOLOGÍA
			DIMENSIONES	INDICADORES	
¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en universidades privadas de Lima, 2023?	Determinar de qué manera las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en universidades privadas de Lima, 2023.	Las competencias digitales se relacionan con la autoeficacia docente en universidades privadas de Lima, 2023.	COMPETENCIAS DIGITALES INSTRUMENTALES	COMPETENCIAS DIGITALES DIDÁCTICO/METODOLÓGICAS	<p>Enfoque: Cuantitativo. Nivel: Correlacional. Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental y transversal. Unidad de análisis: Docentes de la facultad de psicología de una universidad privada de Lima Población: 40 docentes Muestra: No probabilístico tipo censal (Igual que la población).</p>
			COMPETENCIAS DIGITALES COGNITIVAS		<p>Conocimiento y uso de funciones básicas de la web. Conoce y utiliza páginas web y software educativo libre. Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (Hardware) Utiliza herramientas tecnológicas didácticas Uso de actividades que potencias las competencias digitales de los estudiantes. Conoce metodologías basadas en el conectivismo Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica. Uso de criterios para el manejo de las tecnologías de la información. Utiliza las TIC como un medio de aprendizaje efectivo para el estudiante.</p>

			Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal y profesional.		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VARIABLE 2: AUTOEFICACIA DOCENTE		INSTRUMENTO
			DIMENSIONES	INDICADORES	
¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?	Determinar de qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.	Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el ajuste del estudiante en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.	EFICACIA PERCIBIDA EN EL AJUSTE DEL ESTUDIANTE	Ayuda en aspectos de mejora de los estudiantes Ayuda en habilidades y hábitos académicos saludables	Técnica: la encuesta Instrumento: el cuestionario, para las dos variables. Variable 1: Cuestionario (adaptación propia) Escala de medición: tipo Likert de acuerdo con la siguiente graduación: 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi Nunca 1. Nunca Variable 2: Se toma como base la "Escala de Autoeficacia Docente (EAD)" Escala de medición: tipo Likert de acuerdo con la siguiente graduación: Nada Muy poco Algo Bastante En gran medida
¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?	Determinar de qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.	Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en las prácticas instruccionales en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.	EFICACIA PERCIBIDA EN LAS PRÁCTICAS INSTRUCCIONALES	Metodologías de enseñanza y retroalimentación al estudiante	
¿De qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?	Determinar qué manera las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.	Las competencias digitales se relacionan con la eficacia percibida en el manejo del salón de clase en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.	EFICACIA PERCIBIDA EN EL MANEJO DEL SALÓN DE CLASE	Manejo individual Manejo grupal	Validación: a través del juicio de

expertos, compuesto por tres jurados profesionales relacionados con el problema de investigación y debidamente acreditados.

- **Anexo 2:** Validación de instrumentos



Estimado Especialista: **Mg. Daniel Abad Gonzales**

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	Competencias digitales y Autoeficacia docente en docentes de la Facultad de Psicología de una universidad privada de Lima, 2023.
Línea de investigación:	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
RODRIGUEZ AYBAR María De Jesús	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
CAPILLO CHAVEZ César Herminio	

Lima, 06 de abril del 2023

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<p>SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<p>CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente:

Adaptado

de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Daniel Samuel Abad Gonzales
Sexo:	Hombre (x) Mujer () Edad: 43
Profesión:	Psicología
Especialidad:	Psicología educativa
Años de experiencia:	18
Cargo que desempeña actualmente:	Profesor a tiempo completo
Institución donde labora:	UPC
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA Nº 1

VARIABLE 1: Competencias Digitales

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023					
Autor del Instrumento	María De Jesús Rodríguez Aybar.					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	(V1) Competencias Digitales					
Definición Conceptual:	Según la Comisión Europea (2004) la competencia digital “es la utilización que se da de forma confiada y crítica de los sistemas tecnológicos para realizar un trabajo, esparcimiento y diálogo” (p.3), y señala que para el desarrollo de las competencias digitales se necesita contar con un adecuado entendimiento y un saber amplio sobre: “la naturaleza, la función y la oportunidad de la tecnología en la sociedad de la información frente a una situación cotidiana de la vida tanto personal, social y profesional” (p.4).					
Población:	Docentes Universitarios					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
	Utiliza las funciones básicas de los navegadores (atrás, adelante, actualizar página,	4	4	4	1	

	añadir favoritos o marcadores, entre otros).					
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Conocimiento y uso de funciones básicas de la web	Conoce términos digitales que fortalecen su labor educativa (app, blog educativo, webinar, foro, online, streaming, otros)	4	4	4	4	
	Explora en internet e identifica información digital en diferentes formatos para su labor docente.	4	4	4	4	
	Crea cuentas en distintas plataformas virtuales educativas de manera segura.	4	4	4	4	
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Conoce y utiliza páginas web y software educativo libre	Reconoce plataformas de uso libre (LMS) para realizar diversas actividades educativas como Chamilo, Moodle, Canvas LMS, Open edX, etc.	4	4	4	4	
	Utiliza herramientas digitales (blogs, sites, web, etc.) en las que publica y comparte información referente a la labor educativa.	4	4	4	4	
	Utiliza aplicaciones digitales, recursos virtuales y/o espacios de almacenamiento de datos en internet como (Drive, gmail, WhatsApp, Classroom y otros) para obtener y compartir información educativa.	4	4	4	4	

Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware)	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.	4	2	3	1	Aclarar el término funciones ya que estás abarcan demasiadas cosas en el contexto del ítem
	Maneja con facilidad las funciones del celular, y proyector de imágenes, etc. en sus diversas actividades educativas.	4	2	3	1	Aclarar el término funciones ya que estás abarcan demasiadas cosas en el contexto del ítem
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico- metodológicas/ Utiliza herramientas tecnológicas didácticas	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point).	4	4	4	4	
	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como videos y audios.	4	4	4	4	
	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet como (Kahoot, Mentimeter, Quizizz, Educaplay, Slido, entre otros).	4	4	4	4	

Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Uso de actividades que potencian las competencias digitales de los estudiantes	Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs, foros o wikis.	4	4	4	4	
	Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	4	4	4	4	
	Complementa sus clases presenciales con actividades dirigidas a los estudiantes en las que deban elaborar y desarrollar material educativo digital.	4	4	4	4	
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Conoce metodologías basadas en el conectivismo	Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.	4	4	4	4	
	Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	4	4	4	4	
	Promueve en los estudiantes el uso de tecnologías digitales para la recopilación de información para potenciar su aprendizaje.	4	4	4	4	

Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	4	4	4	4	
	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del correo electrónico, blog, foro de debate, etc.	4	4	4	4	
	Utiliza alguna plataforma virtual para establecer comunicación con los estudiantes y/o colegas-	4	4	4	4	
Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas/Uso de criterios para el manejo de las tecnologías de la información.	Selecciona información válida y confiable a través de procedimientos específicos para elaborar sus materiales educativos.	4	2	3	3	Redactado de esa forma no se relaciona con la competencia digital
	En sus trabajos académicos respeta el derecho de autor, citando las fuentes.	4	2	3	3	Redactado de esa forma no se relaciona con la competencia digital
	Promueve en los estudiantes las principales normas de derecho de autor, firma digital y otras que deriven del derecho informático.	4	2	3	3	Redactado de esa forma no se relaciona con la competencia digital
Dimensión 3: Competencias	Elabora matrices, listas de cotejo, rúbricas de	4	2	3	3	Redactado de esa forma

digitales cognitivas/ Utiliza las TIC como un medio de aprendizaje efectivo para el estudiante.	evaluación, etc. Para evaluar el aprendizaje con mayor facilidad utilizando recursos tecnológicos.					no se relaciona con la competencia digital
	Considera que las TIC permiten que los estudiantes se encuentren más motivados para aprender cuando se usan en la labor de enseñanza	4	4	4	4	
	Utiliza las TIC para potenciar y promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes.	4	4	4	4	
	Da soporte académico a los estudiantes con materiales de apoyo digitales.	1	1	1	1	
Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas/ Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal y profesional	Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.	1	1	1	1	Podría usar un reloj mecánico ¿eso también cuenta como tecnología?
	Considera que las TIC permiten que pueda innovar en la práctica docente con mayor facilidad	4	4	4	4	
	Considera que las TIC potencian y facilitan la función investigadora del docente.	4	4	4	4	
	Considera que al aprender a utilizar diversas TIC permite una actualización constante	4	4	4	4	

	de la preparación profesional del docente.					
	Considera que clases son más dinámicas debido al empleo de las TIC en ellas.	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Daniel Samuel Abad Gonzales		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:			

TABLA Nº 2

VARIABLE 2: Autoeficacia Docente

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Escala de Autoeficacia Percibida (EAP)					
Autor del Instrumento	TschannenMoran & Woolfolk, 2001					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	(V2) Autoeficacia docente.					
Definición Conceptual:	La autoeficacia del docente está referida a las creencias que tiene el maestro con respecto a su propia capacidad para que los estudiantes logren sus metas de aprendizaje y obtengan buenos resultados, incluso en aquellos que son considerados difíciles o que se encuentran desmotivados (Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy, & Hoy, 1998).					
Población:	Docentes					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante/ Ayuda en aspectos de mejora	¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades?					
	¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela?					

	¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando?					
Dimensión 1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante/ Ayuda en habilidades y hábitos académicos saludables.	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente?					
	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes creen que pueden realizar bien el trabajo de la escuela?					
	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?					
	¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante?					
	¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela?					
Dimensión 2: Eficacia percibida en las prácticas instruccionales/Metodologías de enseñanza	¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al nivel apropiado de cada estudiante?					
	¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases?					
	¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos?					
	¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas?					
Dimensión 2: Eficacia percibida en las prácticas instruccionales/ Evaluación y	¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes?					
	¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado?					

retroalimentación al estudiante	¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración?					
	¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?					
Dimensión 3: Eficacia percibida en el manejo de salón de clase/Manejo Grupal	¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase?					
	¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente?					
	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase?					
	¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes?					
Dimensión 3: Eficacia percibida en el manejo de salón de clase/Manejo Individual	¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante?					
	¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso?					
	¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase?					
	¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante?					

Nombres y Apellidos:	Daniel Samuel Abad Gonzales		
Aplicable	SI (x)	NO ()	OBSERVADO ()

Firma:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. K. K.', enclosed within a rectangular border.



Estimada Especialista: **Mg. Maria Esther Aquino Barja**

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarla como JUEZA EXPERTA para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	Competencias digitales y Autoeficacia docente en docentes de la Facultad de Psicología de una universidad privada de Lima, 2023.
Línea de investigación:	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
RODRIGUEZ AYBAR María De Jesús	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
CAPILLO CHAVEZ César Herminio	

Lima, 06 de abril del 2023

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<p>SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<p>CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de:
www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/artículo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Maria Esther Aquino Barja
Sexo:	Hombre () Mujer (x) Edad:
Profesión:	Psicóloga Educativa
Especialidad:	Educación
Años de experiencia:	10
Cargo que desempeña actualmente:	Jefa de Innovación y Desarrollo
Institución donde labora:	Instituto Carrión
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA Nº 1

VARIABLE 1: Competencias Digitales

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023					
Autor del Instrumento	María De Jesús Rodríguez Aybar.					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	(V1) Competencias Digitales					
Definición Conceptual:	Según la Comisión Europea (2004) la competencia digital “es la utilización que se da de forma confiada y crítica de los sistemas tecnológicos para realizar un trabajo, esparcimiento y diálogo” (p.3), y señala que para el desarrollo de las competencias digitales se necesita contar con un adecuado entendimiento y un saber amplio sobre: “la naturaleza, la función y la oportunidad de la tecnología en la sociedad de la información frente a una situación cotidiana de la vida tanto personal, social y profesional” (p.4).					
Población:	Docentes Universitarios					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
	Utiliza las funciones básicas de los navegadores (atrás, adelante, actualizar página,	4	4	4	4	

	añadir favoritos o marcadores, entre otros).					
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/	Conoce términos digitales que fortalecen su labor educativa (app, blog educativo, webinar, foro, online, streaming, otros)	4	3	4	4	
Conocimiento y uso de funciones básicas de la web	Explora en internet e identifica información digital en diferentes formatos para su labor docente.	4	4	4	4	
	Crea cuentas en distintas plataformas virtuales educativas o recursos digitales de manera segura.	4	4	4	4	
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Conoce y utiliza páginas web y software educativo libre	Reconoce plataformas de uso libre (LMS) para realizar diversas actividades educativas como Chamilo, Moodle, Canvas LMS, Open edX, etc.	4	4	4	4	
	Utiliza herramientas digitales (blogs, sites, web, etc.) en las que publica y comparte información referente a la labor educativa.	4	4	4	4	
	Utiliza espacios de almacenamiento de datos en internet como (Drive, gmail, WhatsApp, Classroom y otros) para obtener y compartir información educativa.	4	4	4	4	Podría ampliarse el espectro de aplicaciones, para dar una mejor visión o dividir la pregunta

						en aplicaciones de comunicación, otro de almacenamiento, otro de desarrollo de contenidos
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware)	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.	4	4	4	4	Aclarar el término funciones ya que estás abarcan demasiadas cosas en el contexto del ítem
	Maneja con facilidad las funciones del celular, y proyector de imágenes, etc. en sus diversas actividades educativas.	4	4	4	4	Aclarar el término funciones ya que estás abarcan demasiadas cosas en el contexto del ítem
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Utiliza herramientas tecnológicas didácticas	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point).	4	4	4	4	Mejor sería decir de ofimática, para que no solo sea el office sino puede ser la suite de

						Google, etc.
	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como videos y audios.	4	4	4	4	Habría que precisar que utiliza herramientas tecnológicas para editar o producir videos y audios
	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet como (Kahoot, Mentimeter, Quizizz, Educaplay, Slido, entre otros).	4	4	4	4	
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Uso de actividades que potencian las competencias digitales de los estudiantes	Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs, foros o wikis.	4	4	3	4	Adicionar al final la frase entre otros
	Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	4	4	4	4	
	Complementa sus clases presenciales con actividades dirigidas a los estudiantes en las que deban elaborar y	4	4	4	4	

	desarrollar material educativo digital.					
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Conoce metodologías basadas en el conectivismo	Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.	4	4	4	4	Serían interesante incorporar una pregunta más sobre comunidades de aprendizaje
	Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	4	4	4	4	
	Promueve en los estudiantes el uso de tecnologías digitales para la recopilación de información para potenciar su aprendizaje.	4	4	4	4	
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	4	3	3	3	Considerar las páginas oficiales de la institución. Adicionar al final la frase entre otros.
	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del correo electrónico, blog, foro de debate, etc.	4	4	4	4	
	Utiliza alguna plataforma virtual para establecer comunicación con los estudiantes y/o colegas-	4	4	4	4	
Dimensión 3: Competencias	Selecciona información válida y confiable a través de	4	4	4	4	Redactado de esa forma no

digitales cognitivas/Usos de criterios para el manejo de las tecnologías de la información.	procedimientos específicos para elaborar sus materiales educativos.					se relaciona con la competencia digital
	En sus trabajos académicos respeta el derecho de autor, citando las fuentes.	4	4	4	4	Redactado de esa forma no se relaciona con la competencia digital
	Promueve en los estudiantes las principales normas de derecho de autor, firma digital y otras que deriven del derecho informático.	4	4	4	4	Redactado de esa forma no se relaciona con la competencia digital
Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas/ Utiliza las TIC como un medio de aprendizaje efectivo para el estudiante.	Elabora matrices, listas de cotejo, rúbricas de evaluación, etc. Para evaluar el aprendizaje con mayor facilidad utilizando recursos tecnológicos.	4	4	4	4	Redactado de esa forma no se relaciona con la competencia digital
	Considera que las TIC permiten que los estudiantes se encuentren más motivados para aprender cuando se usan en la labor de enseñanza	4	4	4	4	Es una pregunta de apreciación y no se relaciona con la dimensión que señala Utiliza las TIC ..., tal vez sería

						Utiliza las TIC para motivar a los estudiantes
	Utiliza las TIC para potenciar y promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes.	4	4	4	4	
	Da soporte académico a los estudiantes con materiales de apoyo digitales.	4	4	4	4	
Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas/ Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal y profesional	Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.	4	4	4	4	Podría usar un reloj mecánico ¿eso también cuenta como tecnología?
	Considera que las TIC permiten que pueda innovar en la práctica docente con mayor facilidad	4	4	4	4	
	Considera que las TIC potencian y facilitan la función investigadora del docente.	4	4	4	4	
	Considera que al aprender a utilizar diversas TIC permite una actualización constante de la preparación profesional del docente.	4	4	4	4	
	Considera que clases son más dinámicas debido al empleo de las TIC en ellas.	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	María Esther Aquino
Aplicable	SI (<input checked="" type="checkbox"/>) NO (<input type="checkbox"/>) OBSERVADO (<input type="checkbox"/>)
Firma:	

TABLA Nº 2

VARIABLE 2: Autoeficacia Docente

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Escala de Autoeficacia Percibida (EAP)					
Autor del Instrumento	TschannenMoran & Woolfolk, 2001					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	(V2) Autoeficacia docente.					
Definición Conceptual:	La autoeficacia del docente está referida a las creencias que tiene el maestro con respecto a su propia capacidad para que los estudiantes logren sus metas de aprendizaje y obtengan buenos resultados, incluso en aquellos que son considerados difíciles o que se encuentran desmotivados (Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy, & Hoy, 1998).					
Población:	Docentes					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante/ Ayuda en aspectos de mejora	¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela?	4	4	4	4	

	¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando?	4	4	4	4	
Dimensión 1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante/ Ayuda en habilidades y hábitos académicos saludables.	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente?	4	3	3	3	¿Alumnos o estudiantes?
	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes creen que pueden realizar bien el trabajo de la escuela?	4	4	4	4	¿escuela o universidad?
	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela?	4	4	4	4	
			4	4	4	4
Dimensión 2: Eficacia percibida en las prácticas instruccionales/Metodologías de enseñanza	¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al nivel apropiado de cada estudiante?	4	4	4	4	¿lecciones o sesiones de E-A?
	¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases?	4	4	4	4	¿salón o aula de

						clases o ambiente de aprendizaje?
	¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos?	4	4	4	4	¿estudiantes muy habilidosos?
	¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas?	4	4	4	4	¿Alumnos o estudiantes? ¿adiestrar?
Dimensión 2: Eficacia percibida en las prácticas instruccionales/ Evaluación y retroalimentación al estudiante	¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo	4	4	4	4	

	cuando los estudiantes están confundidos?					
Dimensión 3: Eficacia percibida en el manejo de salón de clase/Manejo Grupal	¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase?	4	4	4	4	Especificar conducta perturbadora
	¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes?	4	4	4	4	
Dimensión 3: Eficacia percibida en el manejo de salón de clase/Manejo Individual	¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso?	4	4	4	4	
	¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase?	4	4	4	4	¿echen a perder? O que dificultan el

						desa rrollo de
	¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	María Esther Aquino Barja
Aplicable	SI (x) NO () OBSERVADO ()
Firma:	



Estimado Especialista: **Dr. Carlos Augusto Mezarina Aguirre**

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
 4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	Competencias digitales y Autoeficacia docente en docentes de la Facultad de Psicología de una universidad privada de Lima, 2023.
Línea de investigación:	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea.

De antemano le agradezco sus aportes. Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
RODRIGUEZ AYBAR María De Jesús	
Asesor(a) del proyecto de tesis:	

Apellidos y Nombres	Firma
CAPILLO CHAVEZ César Herminio	

Lima, 06 de abril del 2023

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.

4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
---	--	--	---	---

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Carlos Augusto Mezarina Aguirre
Sexo:	Hombre (x) Mujer () Edad:
Profesión:	Docente / Doctor en Ciencias de la Educación
Especialidad:	Matemática
Años de experiencia:	28 años
Cargo que desempeña actualmente:	Director de Modelo Educativo
Institución donde labora:	Universidad Continental
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA Nº 1

VARIABLE 1: Competencias Digitales

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	COMPETENCIAS DIGITALES Y AUTOEFICACIA DOCENTE EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023					
Autor del Instrumento	María De Jesús Rodríguez Aybar.					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	(V1) Competencias Digitales					
Definición Conceptual:	Según la Comisión Europea (2004) la competencia digital “es la utilización que se da de forma confiada y crítica de los sistemas tecnológicos para realizar un trabajo, esparcimiento y diálogo” (p.3), y señala que para el desarrollo de las competencias digitales se necesita contar con un adecuado entendimiento y un saber amplio sobre: “la naturaleza, la función y la oportunidad de la tecnología en la sociedad de la información frente a una situación cotidiana de la vida tanto personal, social y profesional” (p.4).					
Población:	Docentes Universitarios					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Conocimiento y uso	1. Utiliza las funciones básicas de los navegadores (atrás, adelante, actualizar página, añadir favoritos o marcadores, entre otros).	4	4	4	4	
	2. Conoce términos digitales que fortalecen su labor educativa (app, blog educativo, webinar, foro, online, streaming, otros)	4	4	4	4	

de funciones básicas de la web	3. Explora en internet e identifica información digital en diferentes formatos para su labor docente.	4	4	4	4	
	4. Crea cuentas en distintas plataformas virtual es educativas de manera segura.	4	3	4	4	¿Solo en plataformas virtuales?
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Conoce y utiliza páginas web y software educativo libre	5. Reconoce plataformas de uso libre (LMS) para realizar diversas actividad es educativas como Chamilo, Moodle, Canvas LMS, Open edX, etc.	4	4	4	4	
	6. Utiliza herramientas digitales (blogs, sites, web, etc.) en las que publica y comparte	4	4	4	4	

	información referente a la labor educativa.					
	7. Utiliza aplicaciones digitales, recursos virtuales y/o espacios de almacenamiento de datos en internet como (Drive, gmail, WhatsApp, Classroom y otros) para obtener y compartir información educativa.	3	3	4	4	Podría ampliarse el espectro de aplicaciones, para dar una mejor visión o dividir la pregunta en aplicaciones de comunicación, otro de almacenamiento, otro de

						desarrollo de contenidos.
Dimensión 1: Competencias Digitales instrumentales/ Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware)	8. Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.	4	4	4	4	
	9. Maneja con facilidad las funciones del celular, y proyector de imágenes, etc. en sus diversas actividades educativas.	4	4	4	4	
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico-metodológicas/ Utiliza herramientas tecnológicas didácticas	10. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point).	4	3	4	4	Mejor sería decir de ofimática, para que no solo sea el office sino puede ser la suite de Google, etc.
	11. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como videos y audios.	4	4	4	4	Habría que precisar que utiliza herramientas tecnológicas para editar o producir videos y audios

		12. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet como (Kahoot, Mentimeter, Quizizz, Educaplay, Slido, entre otros).	4	4	4	4	
Dimensión 2: Competencias digitales metodológicas/ Uso de actividades que potencian las competencias digitales de los estudiantes	2:	13. Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs, foros o wikis.	4	4	4	4	Adicionar al final la frase entre otros
		14. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	4	4	4	4	
		15. Complementa sus clases presenciales con actividades dirigidas a los estudiantes en las que deban elaborar y desarrollar material educativo digital.	4	4	4	4	

Dimensión 2: Competencias digitales metodológicas/ Uso de actividades que potencian las competencias digitales de los estudiantes	2:	16. Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades	3	4	4	4	Serían interesante incorporar una pregunta más
---	----	---	---	---	---	---	--

metodológicas/ Conoce metodologías basadas en el conectivismo	d					sobre comunidades de aprendizaje	
	e	aprendizaje a través de la web 2.0.					
		17. Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	4	4	4	4	
		18. Promueve en los estudiantes el uso de tecnologías digitales para la recopilación de información para potenciar su aprendizaje.	4	4	4	4	
Dimensión 2: Competencias digitales didáctico- metodológicas/ Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica		19. Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	4	4	4	4	Adicionar al final la frase entre otros
		20. Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del correo electrónico, blog, foro de debate, etc.	4	4	4	4	
		21. Utiliza alguna plataforma virtual para establecer comunicación con los estudiantes y/o colegas-	4	4	4	4	
Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas/Usos criterios para el manejo de las tecnologías de la información.		22. Selecciona información válida y confiable a través de procedimientos específicos para elaborar sus materiales educativos.	4	4	4	4	
		23. En sus trabajos académicos respeta el derecho de autor, citando las fuentes.	4	4	4	4	

		24. Promueve en los estudiantes las principales normas de derecho de autor, firma digital y otras que deriven del derecho informático.	4	4	4	4	
Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas/ Utiliza las TIC como un medio de aprendizaje efectivo para el estudiante.	3:	25. Elabora matrices, listas de cotejo, rúbricas de evaluación, etc. Para evaluar el aprendizaje con mayor facilidad utilizando recursos tecnológicos.	4	4	4	4	
		26. Considera que las TIC permiten que los estudiantes se encuentren más motivados para aprender cuando se usan en la labor de enseñanza	2	2	2	2	Es una pregunta de apreciación y no se relaciona con la dimensión que señala Utiliza las TIC ..., tal vez sería Utiliza las TIC para motivar a los estudiantes
		27. Utiliza las TIC para potenciar y promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes.	4	4	4	4	
		28. Da soporte académico a los estudiantes con materiales de apoyo digitales.	4	4	4	4	

Dimensión 3: Competencias digitales cognitivas/ Utiliza las TICs como un medio de	3:	29. Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del	4	4	4	4	
---	----	--	---	---	---	---	--

desarrollo personal y profesional	estudiante.					
	30. Considera que las TIC permiten que pueda innovar en la práctica docente con mayor facilidad	4	4	4	4	
	31. Considera que las TIC potencian y facilitan la función investigadora del docente.	4	4	4	4	
	32. Considera que al aprender a utilizar diversas TIC permite una actualización constante de la preparación profesional del docente.	4	4	4	4	
	33. Considera que clases son más dinámicas debido al empleo de las TIC en ellas.	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Carlos Augusto Mezarina Aguirre		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:			

TABLA Nº 2

VARIABLE 2: Autoeficacia Docente

Nombre del Instrumento	Escala de Autoeficacia Percibida (EAP)					
motivo de evaluación:						
Autor del Instrumento	TschannenMoran & Woolfolk, 2001					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	(V2) Autoeficacia docente.					
Definición Conceptual:	La autoeficacia del docente está referida a las creencias que tiene el maestro con respecto a su propia capacidad para que los estudiantes logren sus metas de aprendizaje y obtengan buenos resultados, incluso en aquellos que son considerados difíciles o que se encuentran desmotivados (Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy, & Hoy, 1998).					
Población:	Docentes					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante/ Ayuda en aspectos de mejora	1. ¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades?	4	4	4	4	
	2. ¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela?	4	4	4	4	
	3. ¿Qué puedes hacer para mejorar la comprensión de un estudiante que está fracasando?	4	4	4	4	
	4. ¿Qué puedes hacer para ayudar a	4	3	4	4	¿Alum

Dimensión 1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante/ Ayuda en habilidades y hábitos académicos saludables.	tus alumnos a pensar críticamente?					nos o estudi antes?
	5. ¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes creen que pueden realizar bien el trabajo de la escuela?	4	3	4	4	¿escu ela o univer sidad?
	6. ¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?	4	4	4	4	
	7. ¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante?	4	4	4	4	
	8. ¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela?	4	4	4	4	
Dimensión 2: Eficacia percibida en las prácticas instruccionales/Metodologías de enseñanza	9. ¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al nivel apropiado de cada estudiante?	4	3	4	4	¿leccio nes o sesion es de E-A?
	10. ¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases?	4	3	4	4	¿salón o aula de clases o ambie ne de aprend

	12. ¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas?	4	3	4	4	¿Alumnos o estudiantes? ¿adiestrar?
Dimensión 2: Eficacia percibida en las prácticas instruccionales/ Evaluación y retroalimentación al estudiante	13. ¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes?	4	4	4	4	
	14. ¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado?	4	4	4	4	
	15. ¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración?	4	4	4	4	
	16. ¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?	4	4	4	4	
Dimensión 3: Eficacia percibida en el manejo de salón de clase/Manejo Grupal	17. ¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase?	4	4	4	4	
	18. ¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente?	4	4	4	4	
	19. ¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase?	4	4	4	4	

	20. ¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes?	4	4	4	4	
Dimensión 3: Eficacia percibida en el manejo de salón de clase/Manejo Individual	21. ¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te aclaren la conducta del estudiante?	4	4	4	4	
	22. ¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso?	4	4	4	4	
	23. ¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase?	4	4	4	4	¿echen a perder? O que dificultan el desarrollo de
	24. ¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Carlos Augusto Mezarina Aguirre		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:			

- **Anexo 3:** Instrumento de Recopilación de Datos

Nombre del Instrumento:		Cuestionario						
Autor del Instrumento:		María De Jesús Rodríguez Aybar						
Definición Conceptual:		Según la Comisión Europea (2004) la competencia digital “es la utilización que se da de forma confiada y crítica de los sistemas tecnológicos para realizar un trabajo, esparcimiento y diálogo” (p.3), y señala que para el desarrollo de las competencias digitales se necesita contar con un adecuado entendimiento y un saber amplio sobre: “la naturaleza, la función y la oportunidad de la tecnología en la sociedad de la información frente a una situación cotidiana de la vida tanto personal, social y profesional” (p.4).						
Población:		Docentes						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
				1	2	3	4	5
Competencias Digitales	D1: Competencias Digitales instrumentales	I1: Conocimiento y uso de funciones básicas de la web	Utiliza las funciones básicas de los navegadores (atrás, adelante, actualizar página, añadir favoritos o marcadores, entre otros).					
			Conoce términos digitales que fortalecen su labor educativa (app, blog educativo, webinar, foro online, streaming, otros)					

			Explora en internet e identifica información digital en diferentes formatos para su labor docente.					
			Crea cuentas en distintas plataformas virtuales educativas de manera segura					
		I2: Conoce y utiliza páginas web y software educativo libre	Reconoce plataformas de uso libre (LMS) para realizar diversas actividades educativas como Chamilo, Moodle, Canvas LMS, Open edX, etc.					
			Utiliza herramientas digitales (blogs, sites, web, etc.) en las que publica y comparte información referente a la labor educativa.					
			Utiliza aplicaciones digitales, recursos virtuales y/o espacios de					

			almacenamiento de datos en internet como (Drive, gmail, WhatsApp, Classroom y otros) para obtener y compartir información educativa.					
		I3: Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware)	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.					
			Maneja con facilidad las funciones del celular, y proyector de imágenes, etc. en sus diversas actividades educativas.					
		I1: Utiliza herramientas tecnológicas didácticas	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office					

			(Word, Excel, Power Point).						
	D2: Competencias digitales didáctico-metodológicas		Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como videos y audios.						
			Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet como (Kahoot, Mentimeter, Quizizz, Educaplay, Slido, entre otros).						
		I2: Uso de actividades que potencian las competencias digitales de los estudiantes		Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs, foros o wikis.					
				Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o					

			Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.					
			Complemente sus clases presenciales con actividades dirigidas a los estudiantes en las que deban elaborar y desarrollar material educativo digital.					
		I3: Conoce metodologías basadas en el conectivismo	Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.					
			Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.					
			Promueve en los estudiantes el uso de tecnologías					

			digitales para la recopilación de información para potenciar su aprendizaje.					
		I4: Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.					
	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del correo electrónico, blog, foro de debate, etc.							
	Utiliza alguna plataforma virtual para establecer comunicación con los estudiantes y/o colegas.							
D3: Competencias digitales cognitivas	I1: Uso de criterios para el manejo de las tecnologías de la información	Selecciona información válida y confiable a través de procedimientos específicos para elaborar sus materiales educativos.						

			En sus trabajos académicos respeta el derecho de autor, citando las fuentes.					
			Promueve en los estudiantes las principales normas de derecho autor, firma digital y otras que deriven del derecho informático.					
		I2: Utiliza las TIC como un medio de aprendizaje efectivo para el estudiante	Elabora matrices, listas de cotejo, rúbricas de evaluación, etc. Para evaluar el aprendizaje con mayor facilidad utilizando recursos tecnológicos.					
			Considera que las TIC permiten que los estudiantes se encuentren más motivados para aprender cuando se usan en la labor de enseñanza					
			Utiliza las TIC para potenciar y promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes.					

			Da soporte académico a los estudiantes con materiales de apoyo digitales.					
		I3: Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal y profesional	Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.					
	Considera que las TIC permiten que pueda innovar en la práctica docente con mayor facilidad							
	Considera que las TIC potencian y facilitan la función investigadora del docente.							
	Considera que al aprender a utilizar diversas TIC permite una actualización constante de la preparación profesional del docente.							

			Considera que clases son más dinámicas debido al empleo de las TIC en ellas.					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nombre del Instrumento:		Escala de Autoeficacia Percibida (EAP, TschannenMoran & Woolfolk, 2001)						
Autor del Instrumento:		Tschannen-Moran, M. & Woolfolk, A.						
Definición Conceptual:		La autoeficacia del docente está referida a las creencias que tiene el maestro con respecto a su propia capacidad para que los estudiantes logren sus metas de aprendizaje y obtengan buenos resultados, incluso en aquellos que son considerados difíciles o que se encuentran desmotivados (Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy, & Hoy, 1998).						
Población:		Docentes						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Nada	Muy	Algo	Bastante	En gran
				1	2	3	4	5
Autoeficacia Docente	D1: Eficacia percibida en el ajuste del estudiante	I1: Ayuda en aspectos de mejora	¿Qué puedes hacer para que los estudiantes más difíciles superen sus dificultades?					
			¿Qué puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés en el trabajo de la escuela?					
			¿Qué puedes hacer para mejorar					

			la comprensión de un estudiante que está fracasando?					
		I2: Ayuda en habilidades y hábitos académicos saludables	¿Qué puedes hacer para ayudar a tus alumnos a pensar críticamente?					
			¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes crean que pueden realizar bien el trabajo de la escuela?					
			¿Qué puedes hacer para ayudar a tus estudiantes a valorar el aprendizaje?					
			¿Qué puedes hacer para fomentar la creatividad del estudiante?					
			¿Qué puedes hacer para asistir a las familias para que ayuden a sus hijos a desempeñarse bien en la escuela?					
D2: Eficacia percibida en	I1: Metodologías de enseñanza		¿Qué puedes hacer para ajustar tus lecciones al					

	las prácticas instruccionales		nivel apropiado de cada estudiante?					
			¿Qué puedes hacer para implementar estrategias alternativas en tu salón de clases?					
			¿Qué puedes hacer para proponer retos apropiados para los estudiantes muy habilidosos?					
			¿Qué puedes hacer para adiestrar a los alumnos a formular buenas preguntas?					
	I2: Evaluación y retroalimentación al estudiante		¿Qué puedes hacer para responder las preguntas difíciles de tus estudiantes?					
			¿Qué puedes hacer para evaluar la comprensión del estudiante sobre lo que le has enseñado?					
			¿Qué puedes hacer para usar una variedad de estrategias de valoración?					

			¿Qué puedes hacer para dar una explicación o un ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?					
D3: Eficacia percibida en el manejo del salón de clase	I1: Manejo grupal		¿Qué puedes hacer para controlar la conducta perturbadora en clase?					
			¿Qué puedes hacer para establecer rutinas a fin de mantener las actividades de los alumnos desarrollándose suavemente?					
			¿Qué puedes hacer para lograr que los estudiantes sigan las reglas de la clase?					
			¿Qué puedes hacer para establecer un sistema de manejo de la clase con cada grupo de estudiantes?					
	I2: Manejo individual		¿Qué puedes hacer para que tus expectativas te					

			aclaren la conducta del estudiante?					
			¿Qué puedes hacer para tranquilizar a un estudiante que es perturbador o ruidoso?					
			¿Qué puedes hacer para controlar a aquellos estudiantes problemáticos para que no echen a perder toda una clase?					
			¿Qué puedes hacer para responder a un estudiante desafiante?					

Anexo 4: Constancia emitida por la institución donde se realizó la Institución