



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**LAS HABILIDADES SOCIALES, Y LA
PROCRASTINACIÓN, RELACIONADAS CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE
QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO DE
ALTO RENDIMIENTO, Y LA I.E. SAN FERNANDO,
PUCALLPA, 2018**

**PRESENTADO POR
HUANCO YUCRA EDGAR
TUTUSIMA BALAREZO ZEIN JAVIER
AMASIFUEN CHINO HITLER**

**ASESOR
Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
POLÍTICA SOCIAL UNIVERSAL SALUD Y EDUCACIÓN**

**LIMA, PERÚ
2019**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**LAS HABILIDADES SOCIALES, Y LA PROCRASTINACIÓN,
RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO
DE ALTO RENDIMIENTO, Y LA I.E. SAN FERNANDO, PUCALLPA,
2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: POLÍTICA SOCIAL UNIVERSAL SALUD Y
EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

**Br. HUANCO YUCRA EDGAR
Br. TUTUSIMA BALAREZO ZEIN JAVIER
Br. AMASIFUEN CHINO HITLER**

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LIMA, PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios, por la extraordinaria oportunidad de vivir la experiencia en la maestría, por el conocimiento adquirido y por los éxitos profesionales.

A mis familias: padres Laureano y Manuela; mi esposa Nelly y mis hijos Alessandro y Miriam, por sus apoyos incondicional, dedicación y sacrificio oportuno en todo el proceso de mi vida. Mis hermanos por el esfuerzo que realizan en salir adelante como familia.

Huanco Yucra Edgar

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y disfrutar con éxito la experiencia de la maestría, y por ser la fuente de inspiración de mi vida personal, social y familiar.

Dedico este estudio a mi madre, mi esposa e hijos, por ser las fuentes inspiradoras para seguir adelante y ver la vida como una constante lucha por alcanzar la felicidad y el bienestar.

Amasifuen Chino Hitler

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres, Pedro Tutusima (QEPD) y Sofia Balarezo (QEPD) por darme la vida, quererme mucho, creer en mí y porque siempre me apoyaste. Mis hijos KETTY y LUDWIN por darme preocupación de siempre seguir superándome en mi carrera para mi futuro. Mis hermanos y sobrinos por quererme y apoyarme siempre, esto también se lo debo a ustedes, para que vean en mí un ejemplo a seguir.

Tutusima Balarezo Zein Javier

AGRADECIMIENTO

Los autores expresan su más sincero agradecimiento a:

La Universidad San Martín de Porres, por brindarnos la oportunidad para obtener la formación como Magister.

El Dr. Armando Figueroa, Docente investigador del Instituto de Gobierno y de Gestión Pública de la Universidad San Martín de Porres, Asesor de esta investigación, por sus oportunas y valiosas orientaciones durante el proceso de formación del grado de Magister, quien con su comprensión, calidez y profesionalismo fue esencial para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A todos los docentes de la Maestría de Gestión Pública del Instituto de Gobierno y de Gestión Pública de la Universidad San Martín de Porres, por impartir conocimiento de primer nivel en temas de gestión pública.

Amasifuen Chino Hitler

Huanco Yucra Edgar

Tutusima Balarezo Zein Javier

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1 Antecedentes de la Investigación	7
1.1.1 A nivel Internacional	7
1.1.2 A nivel Nacional	11
1.2 Bases Teóricas	16
1.2.1. Colegio de Alto Rendimiento	16
1.2.2. Habilidades Sociales	18
1.2.3. Procrastinación	25
1.2.4. Rendimiento Académico	32
1.3. Definición de Términos Básicos	34
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	41
3.1 Diseño Metodológico	41

3.2	Diseño muestral.....	42
3.2.1	Población.....	42
3.2.2	Muestra	42
3.3	Técnicas de Recolección de Datos	42
3.4	Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la Información ..	44
3.5	Aspectos Éticos	45
CAPITULO IV RESULTADOS.....		46
4.1.	Características de la muestra.....	46
4.1.1.	Estudiantes según sexo, por centro educativo estudiado.....	46
4.1.2.	Estudiantes según edad, por centro educativo estudiado	47
4.2.	Habilidades Sociales y sus componentes, por centro educativo estudiado	49
4.2.1.	Autoexpresión ante situaciones sociales.....	49
4.2.2.	Defensa de los propios derechos como consumidor	50
4.2.3.	Expresión de enfado o disconformidad	52
4.2.4.	Decir no, y cortar interacciones.....	53
4.2.5.	Hacer Peticiones.....	55
4.2.6.	Iniciar Interacciones positivas con el sexo opuesto	56
4.2.7.	Nivel de Habilidades sociales por centro educativo estudiado	58
4.2.8.	Comparativo de habilidades sociales, y sus elementos positivos por centro educativo estudiado.....	61
4.3.	Procrastinación y sus componentes, por centro educativo estudiado.....	63
4.3.1.	Autorregulación Académica	63
4.3.2.	Postergación de actividades	79
4.3.3.	Niveles de Procrastinación, por centro educativo.....	86

4.3.4 Comparativo de procrastinación, y sus elementos positivos por centro educativo estudiado.....	88
4.4. Rendimiento Académico, por centro educativo estudiado	89
4.5. Relación entre el rendimiento académico, las habilidades sociales y la procrastinación	92
4.5.1. Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando.....	92
4.5.2. Relación entre la procrastinación, y el rendimiento académico de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando.....	93
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	95
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES.....	104
FUENTES DE INFORMACIÓN	107
ANEXO 1 - CUESTIONARIOS DE HABILIDADES SOCIALES.....	114
ANEXO 2 - CUESTIONARIO DE PROCRASTINANCIÓN.....	115
ANEXO 3 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	116
ANEXO 4 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	117
ANEXO 5 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	118
ANEXO 6 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES.....	119
ANEXO 7 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)	120
ANEXO 8 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)	121
ANEXO 9 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)	122

ANEXO 10 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)	123
ANEXO 11 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)	124
ANEXO 12 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN	125
ANEXO 13 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación).....	126
ANEXO 14 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación).....	127
ANEXO 15 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación).....	128
ANEXO 16 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación).....	129
ANEXO 17 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación).....	130

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estudiantes según sexo	46
Tabla 2 Estudiantes según edad	48
Tabla 3 Estudiantes, y niveles de autoexpresión de situaciones sociales.....	49
Tabla 4 Estudiantes y niveles de defensa de los propios derechos como consumidor	51
Tabla 5 Estudiantes, y niveles de enfado o disconformidad	52
Tabla 6 Estudiantes , y niveles de decir no, y cortar interacciones	54
Tabla 7 Estudiantes, y niveles de hacer peticiones	55
Tabla 8 Estudiantes, niveles de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	57
Tabla 9 Niveles de Habilidades sociales	59
Tabla 10 - Comparativo de elementos positivos de las habilidades sociales, por colegios estudiados.....	62
Tabla 11 Preparación antes los exámenes.....	63
Tabla 12 Búsqueda de ayuda	65
Tabla 13 Asistencia a clase.....	66
Tabla 14 Completar trabajos asignados	67
Tabla 15 Mejora de hábitos de estudios.....	69
Tabla 16 Inversión de tiempo en temas aburridos	70
Tabla 17 Motivación para mantener el ritmo de estudio	72
Tabla 18 Terminar trabajos importantes a tiempo	73
Tabla 19 Revisar tareas antes de entregarlas	75
Tabla 20 Promedio de autorregulación académica.....	76
Tabla 21 Niveles de autorregulación académica	78

Tabla 22 Tarea para último minuto.....	79
Tabla 23 Postergar Trabajos.....	81
Tabla 24 Postergar lecturas	82
Tabla 25 Promedio de Postergación de Actividades	84
Tabla 26 Niveles de Postergación de Actividades	85
Tabla 27 Niveles de Procrastinación	87
Tabla 28 - Comparativo de los elementos positivos de procrastinación por centro educativo estudiado	89
Tabla 29 Promedio de notas, mínimo y máximo según colegio	89
Tabla 30 Promedio de Rendimiento Académico según centro educativo	91
Tabla 31. Relación entre el rendimiento académico, y las habilidades sociales	92
Tabla 32 Relación entre el rendimiento académico, y la procrastinación.....	94

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Estudiantes según sexo	47
Gráfico 2 Estudiantes según edad	48
Gráfico 3 Estudiantes, y niveles de autoexpresión de situaciones sociales	50
Gráfico 4 Estudiantes y niveles de defensa de los propios derechos como consumidor	51
Gráfico 5 Estudiantes, y niveles de enfado o disconformidad.....	53
Gráfico 6 Estudiantes , y niveles de decir no, y cortar interacciones	54
Gráfico 7 Estudiantes, y niveles de hacer peticiones.....	56
Gráfico 8 Estudiantes, niveles de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	58
Gráfico 9 Niveles de Habilidades sociales.....	60
Gráfico 10 Promedio de Habilidades Sociales, por centro educativo.....	61
Gráfico 11 Preparación antes los exámenes	64
Gráfico 12 Búsqueda de ayuda.....	65
Gráfico 13 Asistencia a clase	66
Gráfico 14 Completar trabajos asignados	68
Gráfico 15 Mejora de hábitos de estudios	69
Gráfico 16 Inversión de tiempo en temas aburridos.....	71
Gráfico 17 Motivación para mantener el ritmo de estudio.....	72
Gráfico 18 Terminar trabajos importantes a tiempo.....	74
Gráfico 19 Revisar tareas antes de entregarlas	75
Gráfico 20 Promedio de autorregulación académica	77
Gráfico 21 Niveles de autorregulación académica.....	78

Gráfico 22 Tarea para último minuto	80
Gráfico 23 Postergar Trabajos	81
Gráfico 24 Postergar lecturas.....	83
Gráfico 25 Promedio de Postergación de Actividades.....	84
Gráfico 26 Niveles de Postergación de Actividades	86
Gráfico 27 Niveles de Procrastinación	87
Gráfico 28 Nivel Promedio de Procrastinación, por centro educativo	88
Gráfico 29 Promedio de Rendimiento académico según colegio.....	90
Gráfico 30 Promedio de Rendimiento Académico según centro educativo.....	91
Gráfico 31 Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico.....	93
Gráfico 32 Relación entre la procrastinación y el rendimiento académico	94

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar cómo las habilidades sociales, y la procrastinación, se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018. La muestra estuvo conformada por 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y de 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando. Entre los resultados se tiene que, el 82% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se ubican en los niveles alto, y muy alto de habilidades sociales, a diferencia del 30% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, que se ubican en los niveles alto, y muy alto de habilidades sociales. En relación al Colegio de Alto Rendimiento, el 80% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo de procrastinación, mientras que, para la I.E. San Fernando el 52% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio de procrastinación. En el Colegio de Alto Rendimiento la nota mínima en promedio es 16, que lo ubica en el logro esperado, y la máxima en promedio es 19, que ubica en logro destacado. Por otro lado, la I.E. San Fernando, el rango de notas en promedio se encontró entre una mínima de 11, que es equivalente a logro en proceso, y máxima de 17, que es igual al logro esperado. Existe una correlación positiva moderada de 0,49, entre el rendimiento académico, y las habilidades sociales de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando.

Palabras clave: habilidades sociales, Procrastinación, rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine how social skills and procrastination are related to the academic performance of high school students of high school and the I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018. The sample consisted of 55 students from the High Performance College, and 87 students from the San Fernando Educational Institution. Among the results we have that, 82% of the students of the High Performance College are located in the high levels, and very high in social skills, unlike 30% of the students of the I.E. San Fernando, which are located in high levels, and very high social skills. In relation to the College of High Performance, 80% of the students are located in the low level of procrastination, while, for the I.E. San Fernando 52% of students are located in the average level of procrastination. In the High Performance College, the minimum grade on average is 16, which places it in the expected achievement, and the maximum on average is 19, which places it in outstanding achievement. On the other hand, the I.E. San Fernando, the range of grades on average was found between a minimum of 11, which is equivalent to achievement in process, and a maximum of 17, which is equal to the expected achievement. There is a moderate positive correlation of 0.49 between the academic performance and the social skills of the students of the High Performance College and the San Fernando Educational Institution.

Keywords: social skills, procrastination, academic performance.

PAPER NAME

tesis ultima version.pdf

AUTHOR

HITLER AMASIFUEN CHINO

WORD COUNT

25308 Words

CHARACTER COUNT

142248 Characters

PAGE
COUNT

143 Pages

FILE SIZE

5.9MB

SUBMISSION DATE

Oct 4, 2024 11:05 AM GMT-5

REPORT DATE

Oct 4, 2024 11:11 AM GMT-5

● 18% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 15% Internet database
- 9% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 15% Submitted Works database

● Excluded from Similarity Report

- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 10 words)
- Manually excluded sources

INTRODUCCIÓN

Descripción de la Situación Problemática

(Valencia, 2011), en su investigación sobre la influencia de las actividades teatrales en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la escuela Mundo Arte, Arequipa, refiere que:

“En nuestro medio encontramos muchos estudiantes que presentan dificultades en sus relaciones sociales, como formas de comunicación e interacción con los demás y frecuentemente se manifiestan en conductas de baja aceptación y aislamiento social, problemas personales y desajustes psicológicos, además se vuelven impopulares ante su grupo de pares y presentan problemas en el logro de su identidad personal, expresando sentimientos negativos de autosuficiencia y autoevaluación, que finalmente, se reflejan en el rendimiento. Debido a que, la problemática social, cultural y educativa, el nivel del desarrollo integral de nuestros estudiantes está por debajo de lo esperado, a pesar de que los estudiantes asisten a instituciones educativas estas no cumplen con los objetivos reales; las habilidades sociales, son pobres, se puede apreciar fácilmente en su actitud y disposición hacia sus pares por su carácter competitivo, personalista, intolerante e indiferente que se sobreponen a las actitudes positivas”.

(Levinger,1994 citado por (Oyarzún, Estrada, Pino, & Oyarzún, 2012)), en su documento, “Habilidades Sociales y Rendimiento Académico: Una mirada desde el género” señala que:

“La escuela es un contexto complejo que otorga al estudiante la oportunidad de adquirir no sólo conocimientos, sino actitudes, hábitos y estilos relacionales que pueden, incluso, neutralizar algunos efectos nocivos de un ambiente social y/o familiar desfavorecido”

Hartup (1992), también citado por (Oyarzún, Estrada, Pino, & Oyarzún, 2012), señala que la escuela:

“Es un espacio que permite el ejercicio y el aprendizaje de las relaciones entre pares de forma privilegiada, contribuyendo no sólo al desarrollo cognitivo y social infantil, sino también a la eficacia interpersonal en la etapa adulta siendo uno de los mejores predictores de la adaptación adulta. El “fracaso social” escolar, que puede manifestarse en rechazo, agresividad activa o pasiva, u otro tipo de problemática de adaptación, puede convertirse en un factor de riesgo para el desarrollo integral del niño”.

Por otro lado, (Jopen, Gomez, & Olivera, 2014), en su investigación denominada, “Sistema Educativo Peruano: Balance y agenda pendiente”, sostiene que:

“La educación en el Perú es considerada como un servicio de acceso universal. Por ello, y a pesar de la existencia de instituciones educativas de gestión privada que brindan este servicio, el Estado se encarga de su provisión gratuita en todos sus niveles y modalidades. De esta manera, la existencia de una oferta mixta de este servicio facilita la ampliación de la cobertura, de la calidad y del financiamiento del mismo. Así, el Estado se encarga de velar por la calidad de la provisión de servicios educativos en las instituciones educativas de gestión pública y, en el caso de las instituciones educativas de gestión privada, las regula y supervisa”

Por ello el Ministerio de Educación del Perú evalúa cada año alrededor de medio millón de niñas y niños de segundo grado de educación primaria, con el objetivo de monitorear su avance en habilidades como lecto-escritura y en el manejo de conceptos matemáticos básicos. Son varios los factores, insumos, que afectan el rendimiento de los alumnos en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Generalmente estos factores se han agrupado en aquellos asociados a la oferta educativa, como las características del colegio, de los docentes, la infraestructura escolar, entre otras. El otro grupo de variables está asociado a la demanda educativa, como las características del estudiante, como sus habilidades sociales, la procrastinación, el estilo de aprendizaje, la lengua materna, sexo, asistencia a la educación inicial, edad, entre otros. Además, están los asociados a la familia, como las características del hogar (luz, agua, desagüe en casa, número de miembros del hogar, disposición de recursos), el nivel educativo de los padres entre otras. (Asencios, 2016).

Para (Carrasco, 2007), el mal estado del colegio, deficientes sistemas de iluminación, falta de espacio para enseñar, falta de material educativo y la inasistencia a clases por parte de los alumnos impactan negativamente el rendimiento de la escuela.

De este modo, en Perú se crea los Colegios de Altos Rendimiento (COAR), dirigido a los alumnos destacados de cada región del país, por lo que, el (Ministerio de Educación, 2018), a través de su portal web, sobre los COAR, sostiene lo siguiente:

“El currículo de los COAR comprende competencias transversales, que buscan el desarrollo integral y equilibrado de cada estudiante. Igualmente, abarca competencias disciplinares mediante las cuales los alumnos desarrollarán un programa de fortalecimiento y consolidación de sus competencias académicas. Por su parte, los estudiantes del cuarto y quinto

año desarrollarán el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional. Los alumnos COAR estudiarán bajo la modalidad de residentes recibiendo atención y soporte socioemocional permanente, así como servicios de alimentación, salud, vestimenta escolar. Igualmente, tendrán acceso a bibliotecas y círculos de excelencia, laboratorios, espacios de esparcimiento y de estimulación del liderazgo”.

Por otro lado, en referencia a los colegios estatales tradicionales del nivel secundaria, constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular, atiende a adolescentes que hayan aprobado el sexto grado de educación primaria y dura cinco años. Ofrece a los estudiantes una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza el aprendizaje hecho en el nivel de educación primaria. Está orientado al desarrollo de competencias que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio. Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes. (Cuenca, Carrillo, Rios, Reátegui, & Ortiz, 2016).

En relación a la problemática descrita, la presente investigación permitirá describir, y conocer la relación entre las habilidades sociales, la procrastinación, y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y una institución educativa de enseñanza y desarrollo de habilidades tradicionales como es la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018, por lo que se plantea el siguiente problema científico:

Formulación del Problema

Problema General

PG.- ¿Cómo las habilidades sociales, y la procrastinación, se relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018?

Problemas Específicos

PE1.- ¿De qué manera las habilidades sociales, se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018?

PE2.- ¿Cómo la procrastinación, se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. - Determinar cómo las habilidades sociales, y la procrastinación, se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018.

Objetivos Específicos

OE1.- Conocer de qué manera las habilidades sociales, se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018.

OE2.- Inferir cómo la procrastinación, se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio de alto rendimiento, y la I.E. San Fernando, Pucallpa, 2018.

Importancia de la Investigación

La presente investigación es importante, porque permitió determinar en qué medida las habilidades sociales, y la procrastinación se relacionan con el rendimiento académico de los alumnos del nivel secundario del Colegio de Alto Rendimiento, y la Institución Educativa San Fernando, de la ciudad de Pucallpa, por lo tanto es materia nueva de investigación para el área de la gestión educativa; así como el grado de relación entre las variables, y sus respectivas dimensiones, como las de habilidades sociales, la procrastinación y el rendimiento académico. Adicionalmente, el presente trabajo de investigación, servirá metodológicamente, como una guía de instrumentos a utilizar para la recolección de datos, sobre las variables de estudio. Así como también brindará información sobre cómo se van desarrollando emocional y conductualmente los alumnos de ambas instituciones educativas, evidencias diferencias, y aspectos por mejorar en ambas.

La presente investigación, es viable porque fue desarrollada por los investigadores, que son personas que laboran en el área de la Educación, a su vez, son conocedores del tema, adicionalmente, se contó con acceso de la información y conocimiento; así mismo será viable por la disponibilidad financiera y de materiales.

La presente investigación presentó las siguientes limitaciones:

La gestión administrativa, para la aplicación de los cuestionarios en las instituciones educativas, tanto la de alto rendimiento como la Institución Educativa San Fernando.

Procura de horarios adecuados para la aplicación de los cuestionarios

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 A nivel Internacional

En Guatemala (Alvarez, 2018), presentó la investigación denominada “Niveles de Procrastinación en estudiantes de 4to y 5to año Bachillerato de un colegio privado de Guatemala”, sustenta que:

“El principal objetivo fue determinar el nivel de procrastinación de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado de la Ciudad de Guatemala. La muestra fue conformada por 87 alumnos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 a 18 años. Se trabajó con la población global y el tipo de muestra fue no probabilística. Se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo. Los resultados obtenidos muestran que el 81% de los estudiantes mantienen un nivel medio de procrastinación, un 13% tienen un nivel bajo, un 6% un nivel alto y un 0% Puede evidenciarse una diferencia entre el nivel medio, alto y bajo el nivel medio en el que se encuentran la mayoría de los sujetos. Se concluyó que, el nivel general de los estudiantes de bachillerato ante el fenómeno de la procrastinación se encuentra en un nivel medio, y que tanto hombres y mujeres de los distintos grados académicos no reflejan diferencia entre los niveles de procrastinación. Se pudo observar que las causas que los llevan a procrastinar son tanto intrínsecas como extrínsecas, por lo que no hay diferencia entre las razones por las cuales procrastinan”.

En Colombia, (Torres A. , 2016), presentó la tesis titulada “Relación entre habilidades sociales y Procrastinación en adolescentes escolares”, quien sostiene que:

“Tuvo como objetivo estudiar los niveles de habilidades sociales y de procrastinación académica presentes en adolescentes escolares, así como establecer sus relaciones. Se trató de una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y diseño transeccional. Entre los principales resultados se encontró que, el 66% de los estudiantes presentan poco o ningún desarrollo de sus habilidades sociales, y solo en un 17% se encuentra un desarrollo adecuado de las mismas acorde a la edad. Respecto a la procrastinación el 43% no establecen claramente sus objetivos, y el 26% presentaron el comportamiento de posponer. No se hallaron relaciones significativas entre la puntuación global de la EHS y las Sub-escalas de Procrastinación. El 55% de los estudiantes tienen dificultades para hacer defender sus propios derechos, siendo víctimas de acoso o “matoneo” en su institución. Al 49% de estudiantes de la muestra de estudio se les dificulta expresar su enfado de una forma asertiva, solo el 28% lo realiza de esta manera. Se concluye, y recomienda, que, la falta de habilidades sociales y la procrastinación de los compromisos académicos de los escolares afectan su rendimiento y aprendizaje. Se recomienda aplicar programas para el desarrollo de habilidades sociales en la Institución Educativa”.

En Colombia, (Delgado & Sierra, 2015), presentaron la investigación denominada “Comparación de factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de básica secundaria a partir de una muestra de 2 colegios de Bogotá de diferente contexto socioeconómico”, quienes señalan que:

“El objetivo fue analizar la relación existente entre ciertos factores (acompañamiento de la familia, el contexto social, la salud, uso de la tecnología y el internet, los hábitos de estudio, dificultades de aprendizaje y problemas de comportamiento) del entorno de los estudiantes de básica secundaria y su desempeño académico. Para ello los investigadores diseñaron y aplicaron una encuesta a la población estudiantil de dos instituciones educativas de diferentes contextos sociales para medir, mediante las respuestas dadas por los estudiantes, cuáles de dichos factores afectan de manera más marcada el resultado académico de cada uno de estos. Los factores que explican significativamente el desempeño de los estudiantes de sexto grado son: el acompañamiento de los padres de familia, los hábitos de una condición de vida saludable y en un menor grado el buen uso y el mal uso de las tecnologías. Es de observar que con relación al colegio compartir, en este mismo grado coinciden los factores, pero no se encuentran bajo el mismo nivel de importancia el buen uso y el mal uso de las tecnologías. Por su parte, en el caso del grado sexto que estamos analizando ahora, inciden con bajos niveles el acceso a la tecnología y las dificultades escolares de componente actitudinal en el desempeño académico de los estudiantes. Es de esperar que el acceso a la tecnología se haga presente porque anteriormente la razón de máxima

verosimilitud no se aplica como criterio de comparación en algunas de las preguntas de la categoría de tecnologías. Los autores concluyen que, para grado sexto de ambas instituciones educativas el desempeño de los estudiantes se ve directamente influenciado por el acompañamiento de los padres de familia, los hábitos de una condición de vida saludable (sueño, alimentación) y en un menor grado el buen uso y el mal uso de las tecnologías.”

En Chile, (Oyarzún, Estrada, Pino, & Oyarzún, 2012), en su investigación denominada “Habilidades sociales y rendimiento académico: Una mirada desde el género”; sostienen que:

“La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de habilidades sociales y el rendimiento académico de un grupo escolares, y un grupo de universitarios; fue un estudio no experimental transversal correlacional. Los resultados revelan que los géneros exhiben perfiles diferentes de asociación entre las variables que indicarían que las habilidades interpersonales positivas se asocian al rendimiento académico particularmente en el caso de las mujeres. Estas evidencias son discutidas en torno al potencial impacto de los roles de género sobre la adaptación académica. Los análisis de correlación sobre la muestra completa indican que no existen asociaciones significativas entre las variables rendimiento académico y las habilidades sociales (ni del cuestionario, ni de la sociometría). Por lo tanto, los investigadores tuvieron como conclusión que, mientras en las mujeres la presencia de habilidades sociales “positivas”

para las relaciones interpersonales se asocian al éxito académico, en los hombres esta asociación se observa sólo en la habilidad “positiva” para vincularse adecuadamente con las mujeres. Estos resultados apuntan en la dirección de señalar que las diferencias de género observadas durante el periodo escolar, tienden a mantenerse durante la formación universitaria”.

1.1.2 A nivel Nacional

(Chuquin, 2017), realizó la investigación denominada “Habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Presentación de María, distrito de Comas, 2016”, señala que:

“Presentó como objetivo, determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Presentación de María del distrito de Comas, 2016. Fue un estudio correlacional ya que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. El diseño de la investigación se conceptualiza como no experimental. La muestra fue de 205 estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa “Presentación de María” matriculados en el año 2016. Se encontró que, el 92.7% de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa “Presentación de María” del distrito de Comas, durante el periodo 2016, obtuvieron un nivel de logrado en el rendimiento académico, el 5.4% se encuentran en proceso y solo el 2.0% obtuvo un nivel de destacado.

Entre las conclusiones tiene que, existe una relación entre las habilidades sociales y el nivel de rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa Presentación de María del distrito de Comas, 2016”.

(Molina, 2017), en su investigación titulada “Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, 2017”, sostiene que:

“Tuvo como objetivo establecer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en dichos estudiantes. La metodología fue cualitativa y se realizaron entrevistas semi estructuradas a diez estudiantes, concluyó que, la procrastinación académica se entendió desde una mirada psicológica ligada a la depresión y ansiedad, mientras que hoy en día se entiende desde una mirada más integral que toma en cuenta el funcionamiento ejecutivo, apoyado en descubrimientos científicos sobre el cerebro humano (campo neurocientífico). El 63,1% de los estudiantes presenta un nivel medio de nivel de postergación de actividades, 19.4% un nivel alto y un 17.5% con un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de postergación de actividades en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio. La conclusión obtenida proveniente del estudio determinó que existe una correlación significativa baja entre ambas, teniendo un coeficiente correlación de Spearman de -0,321. Lo que demuestra la presencia de una relación inversa y significativa

($p = 0,00$). Con grado de relación bajo entre la autoeficacia y la procrastinación. Entonces, se puede interferir que, a mayor nivel de autoeficacia, menor es el nivel de la procrastinación académica”

También, (Gonzales & Quispe, 2016), presentaron a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, la tesis titulada “Habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación”, quienes señalan que:

“El objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre el nivel de habilidades sociales y rendimiento académico en el área de ciencias y letras de los estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno. La investigación se basó en el enfoque cuantitativo, de naturaleza de tipo descriptivo correlacional. Los resultados indican que el nivel de habilidades sociales es de 71.75 puntos que pertenece a la escala de 70 a 79 puntos, equivalente a la categoría media con una desviación estándar de 9.66 puntos; mientras que el nivel de rendimiento académico en el área de ciencias se obtuvo un promedio de 13.82 con una desviación estándar de 2.99 puntos y en el área de letras se registró 14.26 puntos con una desviación estándar de 2.24 puntos, los cuales pertenecen a la categoría regular, por tanto, existe una relación directa de grado medio entre el nivel de habilidades sociales con el de rendimiento académico en el área de ciencias con un valor del coeficiente de correlación de 0.66 y para el área de letras un valor de 0.50”.

También (Uriarte & Ramirez, 2016), en la investigación titulada “Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, 2016”, señalan que:

“El objetivo del estudio fue determinar la relación significativa entre procrastinación y rendimiento académico, en una muestra de 143 estudiantes de la Universidad Peruana Unión sede Tarapoto, ambos sexos entre 16 y 25 años. Se utilizó un diseño no experimental de tipo Correlacional. El principal resultado fue, las propiedades psicométricas del instrumento indican que es válido y confiable. Los resultados evidencian que 71.4% de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión que pertenece al género femenino presentan un nivel alto de procrastinación; de otro lado se aprecia que un 44% de estudiantes universitarios se ubican entre las edades de 20 y 22 años de edad respectivamente y quienes presentan mayores niveles de procrastinación. Asimismo, los estudiantes del III ciclo son quienes presentan un nivel alto de procrastinación con (9.8%)”.

(Mosiés, 2014), en su investigación titulada “Procrastinación y Rendimiento Académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos 2013”, sostiene que:

“El objetivo fue conocer la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y

Valle Los Olivos, 2013. La investigación se realizó bajo el diseño no experimental, descriptivo correlacional, porque se determinó la relación entre las variables de estudio, apoyándose en el método hipotético deductivo. Concluyendo que, la procrastinación académica se relacionó negativamente con el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Guzmán y Valle” (Correlación Spearman = - 0,319; $p = 0,00$). La procrastinación académica se relacionó negativamente con la expresión y comprensión oral del rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Guzmán y Valle” (Correlación Spearman = - 0,307; $p = 0,001$). La procrastinación académica se relacionó negativamente con la comprensión lectora del rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Guzmán y Valle” (Correlación Spearman = - 0,200 ; $p = 0,029$). La procrastinación académica se relacionó negativamente con la producción de textos del rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Guzmán y Valle” (Correlación Spearman = - 0,319; $p = 0,00$).

1.2 Bases Teóricas

1.2.1. Colegio de Alto Rendimiento

El (Ministerio de Educación, 2019), establece que:

“Los Colegio de Alto Rendimiento tienen como misión “Brindar a los estudiantes de alto desempeño de educación básica regular de todas las regiones del país un servicio educativo con altos estándares de calidad nacional e internacional, que les permita fortalecer sus competencias personales, académicas, artísticas y/o deportivas, a partir del diálogo respetuoso, crítico e intercultural.”, y la visión es “Ser un modelo educativo referente de calidad académica e innovación educativa, organizacional y de gestión, que ayude a mejorar la educación pública formando una comunidad de líderes capaces de contribuir al desarrollo local, regional, nacional y mundial.”

Beneficios de los estudiantes

El (Ministerio de Educación, 2019), establece los siguientes:

- “Reciben una formación integral que les permite fortalecer sus competencias personales, académicas, artísticas y/o deportivas, sobre la base de un equipo profesional multidisciplinario.
- Establecen contacto con profesionales destacados que han logrado experiencias exitosas en su ámbito de trabajo o emprendimiento.
- Aprenden el idioma inglés comunicándose eficazmente en dicha lengua, lo cual tiene un impacto trascendente en su vida personal y profesional.

- Forman vínculos de confianza y de soporte emocional con miembros de la comunidad educativa, fundamentales para su adaptación.
- Tienen acceso a equipos tecnológicos e informáticos que permiten su interacción en comunidades virtuales y su participación en el desarrollo de soluciones tecnológicas en beneficio de su comunidad.
- Cuentan con un espacio de convivencia democrática que promueve la participación y organización protagónica de los estudiantes, fortaleciendo su autonomía y liderazgo, sobre la base del respeto y la valoración de la diversidad.
- Reciben acompañamiento socioemocional y académico permanente, con el objetivo de crear una cultura de automotivación y trabajo en equipo, para encaminar su autorrealización en las diferentes esferas de su vida.
- Tienen posibilidad de acceder al Programa del Diploma de Bachillerato Internacional, como complemento del Currículo Nacional, fortaleciendo el desarrollo de habilidades socioemocionales, de pensamiento complejo e investigación que faciliten su desenvolvimiento como ciudadanos del mundo.
- Desarrollan proyectos colaborativos y educativos que contribuyen a la solución de la problemática de la comunidad, en coordinación con los actores locales y/o regionales, permitiéndoles proyectar un plan de vida personal y profesional”.

1.2.2. Habilidades Sociales

Según Caballo (1993 citado por (Valencia, 2011)), las habilidades sociales son un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresan los sentimientos, actividades, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Por su parte Gismero (1996, citado por (Valencia, 2011)), ofrece una clara definición de este término al manifestar que: “La conducta asertiva o socialmente habilidosa es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia, el auto-reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo. La autora considera la conducta asertiva y las habilidades sociales con términos equivalentes, en esta definición se incluyen aspectos que describen contenido de la respuesta, así como las consecuencias de la misma.

Factores de las Habilidades sociales

Para Gismero (2000, citado por (Torres M. , 2014)), en su investigación, “Las Habilidades Sociales. Un programa de Intervención en Educación Secundaria Obligatoria”, los factores son los que se explican a continuación:

“Autoexpresión en situaciones sociales

Refleja la capacidad de expresarse uno mismo de manera espontánea y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales: entrevistas laborales, tiendas y lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos, para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas, etc.

Defensa de los propios derechos como consumidor

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar “colarse” a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.).

Expresión de enfado o disconformidad

Hace referencia a la idea de evitar conflictos o confrontaciones con otras personas; una puntuación alta indica la capacidad de expresar enfado, sentimientos negativos justificados o desacuerdo con otras personas. Una puntuación baja indicaría la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares).

Decir no y cortar interacciones

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor, como con amigos que quieren seguir charlando en un momento que queremos interrumpir la conversación, o con personas

con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo relación), así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en que lo crucial es poder decir “no” a otras personas y cortar las interacciones-a corto o largo plazo- que no se desean mantener por más tiempo.

Hacer peticiones

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos, que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo o en una tienda nos dieron mal el cambio). Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a esta sin excesiva dificultad, mientras que una puntuación baja indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión, se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir, iniciativa para iniciar interacciones con el sexo opuesto, y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas”.

Características Generales de las Habilidades Sociales

(Monjas, 2002), menciona las siguientes características:

“a) Las habilidades sociales son conductas adquiridas principalmente a través del aprendizaje. A lo largo del proceso de socialización “natural” en la familia, la escuela y la comunidad, se van aprendiendo las habilidades y conductas que permiten interactuar efectiva y satisfactoriamente con los demás.

b) Las habilidades sociales están formadas por componentes motores y manifiestos (por ejemplo, conducta verbal), emocionales y afectivos (por ejemplo, ansiedad o alegría) y cognitivos (por ejemplo, percepción social, atribuciones, auto lenguaje).

c) Las habilidades sociales son respuestas específicas a situaciones específicas. La efectividad de la conducta social depende del contexto de interacción y de los parámetros de la situación específica. Por ello, es necesario adecuar la conducta a los objetivos perseguidos y a las características de la situación, alejándonos del uso de patrones de conducta repetitivos y estereotipados.

d) Las habilidades sociales se ponen en juego siempre en contextos interpersonales; son conductas que se dan siempre en relación a otra/s persona/s. La interacción social es bidireccional, interdependiente y recíproca y requiere el comportamiento interrelacionado de dos o más individuos”.

Modelos Explicativos de las Habilidades Sociales

León y Medina (1998, citado por (Torres M. , 2014)), hacen referencias a tres modelos de habilidades sociales:

“Teoría del aprendizaje social

Explica el comportamiento y la personalidad haciendo referencia a principios extraídos del estudio experimental del aprendizaje. Los primeros protagonistas fueron John Dollard y Neal Miller, quienes dieron importancia a la imitación como factor socializador, pero realmente hasta los trabajos de Bandura y sus colaboradores, la imitación no cobra peso. Para Bandura, la imitación ocurre sin ningún refuerzo. Sin embargo, distingue entre el aprendizaje observacional y la imitación, ya que no nos limitamos a imitar la conducta ajena, sino que extraemos una serie de reglas de actuación sobre el ambiente que ponemos en práctica para lograr el resultado esperado. En este sentido, Bandura tuvo muy en cuenta el papel de las expectativas de éxito o fracaso. Aunque la conducta es controlada por factores de origen externo, también las personas pueden controlar su comportamiento mediante metas autoimpuestas y consecuencias generadas por ellas mismas (autorreforzamiento). En resumen, la conducta es resultado de la interacción de las presiones externas o situacionales y de los factores personales. Desde la teoría del aprendizaje social, existen dos modelos explicativos de la inhabilidad social: el modelo de déficit y el de interferencia:

1. Según el “modelo de déficit”, los problemas de competencia social se explican porque el sujeto no tiene las habilidades y conductas que requiere

la situación social. Esto puede ser debido a un inadecuado reforzamiento, ausencia de modelos apropiados o falta de estimulación y oportunidades de aprendizaje.

2. En el “modelo de interferencia” o “déficit de ejecución”, el sujeto posee las habilidades precisas, pero no sabe emplearlas correctamente porque factores emocionales, cognitivos y/o motores interfieren en su ejecución. Entre las variables interferentes están: pensamientos depresivos, creencias irracionales, pobre habilidad de solución de problemas, ansiedad, expectativas negativas, etc.

El análisis experimental de la ejecución social

Argyle y Kendon (1967, citados por (Torres M. , 2014)) plantean un modelo del funcionamiento de las HHSS cuyo elemento principal es el rol, en el que se integran, junto a las conductas motoras, los procesos perceptivos y cognitivos: 1. Fines de la actuación hábil: Se trata de plantear objetivos bien definidos.

2. Percepción selectiva de las señales.

3. Procesos centrales de traducción: Se da un significado a la información que se recibe del otro y se planifica una actuación eficiente.

4. Respuestas motrices o actuación: Ejecución de la respuesta.

5. Feedback y acción correctiva.

6. El timing de respuestas: Los interlocutores deben sincronizar sus respuestas durante la interacción social.

Desde esta teoría, los déficits en HHSS son un error producido en algún punto del sistema. Los fallos pueden deberse:

- Desajustes en los objetivos de los sujetos, bien porque sean incompatibles, inapropiados o inalcanzables.
- Errores de percepción, bajo nivel de discriminación, percepción estereotipada, errores de atribución causal, efectos de halo.
- Errores en la traducción de las señales sociales, fracaso al evaluar alternativas, no tomar decisiones o tardar en tomarlas, tomar decisiones negativas.
- Errores de planificación, no analizar las diferentes alternativas de actuación.
- Errores en la actuación, no saber qué hacer, no poseer experiencia.

Modelos interactivos

La competencia social es el resultado de una serie de procesos cognitivos y de conducta, se distinguen tres categorías de habilidades:

- Habilidades de descodificación de los estímulos situacionales: implica recibir la información, percibir estímulos relevantes e interpretarlos dentro de un esquema previo.
- Habilidades de decisión: consiste en elaborar una respuesta efectiva en función de la interpretación que se haga de la situación.
- Habilidades de codificación: supone traducir las respuestas a conductas observables y poner en marcha la retroalimentación”.

1.2.3. Procrastinación

Steel (2007), citado por (Alegre, 2013), en su investigación “Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana”, refiere que:

“La procrastinación se expresa como el retraso intencional en un curso de acción previsto a pesar de la conciencia de los resultados negativos y, usualmente, su consecuente desempeño insatisfactorio”.

Así mismo Ferrari y Díaz (2007), citados por (Bastidas, 2017), mencionan que:

“La conducta de procrastinar supone aplazar tareas bajo su propio control o dominio de la situación demorando intencionalmente su inicio o realización hasta el último minuto posible. Esto quiero decir que posponer una acción a pesar de tener el propósito de realizarla, se trata de un aplazamiento voluntario”.

Jackson, y col, (2003), citado por (Sanchez, 2010) afirman que:

“Cuando las personas procrastinan entran en un conflicto entre lo que deberían y lo que quieren hacer, y se pierden en él en vez de solucionarlo, por cuanto se quedan en el dilema de acercamiento-evitación y perciben, o mejor anticipan, la acción como no atractiva y la recompensa como demasiado lejana en el tiempo”.

Por su parte Chan, 2011 (Citado por (Dominguez, Villegas, & Centeno, 2014)), señala que:

“Hace referencia a una tipología de procrastinadores: procrastinador ocasional y procrastinador cotidiano. El primero se relaciona con un comportamiento procrastinador el cual es dinámico y depende de la

interacción del individuo con su contexto y la tarea específica. El segundo hace referencia a un rasgo procrastinador, el cual es un patrón regular de comportamientos de aplazamiento frente a diversas situaciones, incluyendo las tareas y actividades propias, dado que, si la persona se inicia a temprana edad en la actividad procrastinadora, esta tiende a generalizarse a otros ámbitos como el laboral, familiar o social y no se circunscribe solo al académico. Añade también que, existe evidencia que indica que, a mediano y largo plazo, la procrastinación afecta la vida académica de las personas, siendo el primer paso hacia otras dificultades académicas en forma de fallas en el proceso de regulación de la conducta académica, dado que al estar ligada a estrategias de aprendizaje menos eficaces puede afectar la formación académica y posteriormente el desempeño profesional de la persona”.

Ciclo de la Procrastinación

Guzmán (2013), citado por (Mamani, 2017), sostiene que:

“Los pacientes procrastinadores presentan heterogeneidad debido a su alto componente subjetivo; sin embargo, es posible encontrar ciertas conductas comunes, por lo que propone lo siguiente:

Paso 1: “Esta vez empezaré con tiempo”; la persona tiene la esperanza de empezar a tiempo la tarea; sin embargo, no decide hacerlo en el momento, sino que pospone la realización de la tarea.

Paso 2: “Tengo que empezar pronto”; la persona advierte que el tiempo para poder empezar la tarea y realizarlo con tiempo ha caducado por lo que

comienzan a manifestarse las primeras sensaciones de ansiedad. Sin embargo, aún se albergan las esperanzas que habrá tiempo.

Paso 3: “¿Qué pasa si no empiezo?”; en esta fase se observa la ansiedad en aumento, lo que genera las primeras cogniciones caracterizadas por un pensamiento catastrófico. Se observan los pensamientos rumiantes como: “Debí haber empezado antes”, “Estoy haciendo de todo menos...”, “No puedo disfrutar de nada”, “espero que nadie se entere”.

Paso 4: “Todavía tengo tiempo”; pese a que la persona sabe del tiempo transcurrido, se siguen albergando esperanzas (totalmente irracionales) que en algún momento se empezará la tarea y que tendrá un fin exitoso ya que se espera en un bienestar futuro.

Paso 5: “A mí me sucede algo”; cuando la persona se da cuenta que no ha podido concluir con la tarea, comienza a reflexionar y se da cuenta que el problema no radica en lo externo si no en ella misma, haciendo que la persona modifique su auto concepto una y otra vez.

Paso 6: “La decisión final: hacer o no hacer”. En el caso que no haga la tarea, al inicio la persona manifestará sentimientos de ansiedad y malestar; ya que no concibe el no haber cumplido con ella. Después, la persona considerará que estuvo bien no hacerla porque de todas maneras no iba a poder lograr concluirla (visión negativa de sí mismo). En el caso que haya decidido hacer la tarea, la persona se llenará de sentimientos de angustia (mucha presión por terminar a tiempo), se dará cuenta que lo que hace está mal porque no ha seguido un proceso sistematizado y/o acabar el trabajo sin importar si está bien o mal.

Paso 7: “Nunca volveré a procrastinar”. En el caso que la persona haya finalizado la tarea, se sentirá agotado debido a los esfuerzos que ha tenido que realizar para poder cumplir con la tarea a tiempo, y en el caso que no haya podido completarla, se sentirá decepcionada. Las dos posiciones traen como consecuencia que la persona se prometa a sí misma que jamás volverá a procrastinar”

Características de las personas que procrastinan

Según Sechel (2016), citado por (Alvarez, 2018), las personas que procrastinan tienen varios rasgos de personalidad como las siguientes:

“a. Responsabilidad y procrastinación:

- Los procrastinadores tienen a escoger la gratificación inmediata.
- No existe una valoración de las consecuencias a largo plazo.
- Poco Autocontrol.
- Poca capacidad de planificación.
- Poca capacidad en toma de decisiones.
- Se distraen fácilmente.
- Motivación pobre.

b. Ansiedad y procrastinación:

- Una ansiedad elevada al tener que enfrentarse con determinadas tareas.
- Emociones negativas que pueden interferir con el desarrollo.
- Alto nivel de neuroticismo.
- Depresión y/o indefensión aprendida.
- Pensamientos negativos asociados al ánimo (autoestima baja).

- Autoevaluación negativa autoinformada.
- Pesimismo.

c. Extroversión, impulsividad y procrastinación:

- Extroversión: Las actividades sociales y actividades habituales de una persona extrovertida usualmente son indicadores de distracciones las cuales facilitan la procrastinación.
- Impulsividad: visto como un rasgo que está asociado al neuroticismo, la impulsividad es uno de los principales rasgos de una persona procrastinadora.

d. Cogniciones y procrastinación:

- Pensamientos automáticos negativos.
- Autorechazo y malestar consigo mismo.
- Autoconcepto negativo.
- Autodesprecio.
- Desprecio o desinterés por la vida.
- Baja tolerancia a la frustración.
- Necesidad de ser perfectos.
- Miedo al fracaso”.

Modelos que explican la procrastinación

Modelo psicodinámico según Baker

Baker, (1979), citado por (Carrnaza & Ramirez, 2013), refiere que:

“Este modelo explica la procrastinación como temor al fracaso y centra su atención en la comprensión de las motivaciones que tienen las personas

que fracasan o que se retiran de las actividades a pesar de la suficiente capacidad, inteligencia o preparación para obtener éxito en sus actividades, además explica que el miedo al fracaso es debido al establecimiento de relaciones familiares patológicas, donde el rol de los padres ha facilitado la maximización de frustraciones y la minimización del autoestima del niño. Y fue el primer modelo en estudiar los comportamientos relacionados con la postergación de tareas”.

Modelo Motivacional

McCown, Ferrari y Johnson, 1991, citado por (Carnaza & Ramirez, 2013), refieren que:

“Este modelo plantea que la motivación de logro es un rasgo invariable, donde la persona invierte una serie de conductas que se encuentran orientados a alcanzar el éxito en cualquier circunstancia que se presente; por lo cual un individuo puede elegir dos posiciones: la esperanza de alcanzar el éxito o el miedo al fracaso; el primero hace referencia al logro motivacional y el segundo a la motivación para evitar una situación que la persona valora como negativa. Cuando el miedo al fracaso supera la esperanza de éxito las personas prefieren elegir actividades en las cuales perciban que el éxito está garantizado postergando así aquellas actividades que consideren complejas y en las cuales puedan pronosticar fracaso”.

Modelo conductual de Skinner

Skinner, 1977, citado por (Carrnaza & Ramirez, 2013), sostiene que:

“La visión actual conductual refiere que una conducta se mantiene cuando es reforzada, es decir, las conductas persisten por sus consecuencias. Por tal razón, las personas procrastinan porque sus conductas de postergación propiamente han sido retroalimentadas y además han tenido triunfo debido a diversos factores propios del ambiente, que han permitido continuar con este tipo de acciones. Asimismo, las personas que padecen de procrastinación conductual, planean, organizan e inician las acciones que tempranamente dejan de lado sin anticipar los beneficios que conlleva a finalizar la tarea”.

Modelo cognitivo de Wolters

Wolters, 2003, citado por (Carrnaza & Ramirez, 2013), refiere que:

“La procrastinación implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social y que los procrastinadores generalmente reflexionan acerca de su comportamiento de aplazamiento; los individuos experimentan formas de pensamiento obsesivo cuando no puede realizar una actividad o se acerca el momento de presentar una tarea además primero se compromete a la realización de una diligencia, posteriormente comienza a tener pensamientos quejosos relacionados con el progreso de la actividad y con su incapacidad para planearla o realizarla, por lo cual se comienzan a presentar pensamientos automáticos negativos relacionados con la baja autoeficacia”.

1.2.4. Rendimiento Académico

(Lamas, 2015), en su artículo denominado “Sobre el Rendimiento Escolar”, señala que:

“El propósito del rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. En tal sentido, son varios los componentes del complejo unitario llamado rendimiento. Son procesos de aprendizaje que promueve la escuela e implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura. El rendimiento varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias”.

Por su parte, (Lagos & Valverde, 2015), sobre el rendimiento académico, sostienen:

“El rendimiento académico viene a ser el producto de la asimilación de los conocimientos nuevos de un área, expresado en las calificaciones, dentro de una escala convencional, este producto se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas dentro del aula. En el rendimiento académico, también intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia el área o curso, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En conclusión, el rendimiento académico del alumno depende de su situación

material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje”.

A continuación, se presentan los tipos de rendimiento académico:

Características del rendimiento académico

Figuroa (2004, citado por (Lagos & Valverde, 2015)), clasifica el rendimiento académico en dos tipos:

- “Rendimiento individual

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. lo que permitirá al docente tomar decisiones pedagógicas posteriores.

- Rendimiento Social

Las instituciones educativas al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa”.

Escala de Valoración del Rendimiento Académico

El (Ministerio de Educación, 2016), estableció la tabla de categorización del rendimiento académico, que se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro 1- Escala de valoración del Rendimiento Académico

<i>Nivel Educativo</i>	<i>Descripción</i>
Logro Destacado (18-20)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
Logro Esperado (14-17)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
En Proceso (13-11)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
En inicio (0-10)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: (Ministerio de Educación, 2016)

1.3. Definición de Términos Básicos

Rendimiento Académico: Evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. (Perez & Gardey, 2008).

Familia: La familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad de la que forma parte y de la que constituye una fundamental referencia para entenderla. Los factores que determinan su composición, su tamaño y cómo se forman no son sólo demográficos, sino que tienen que ver también con cuestiones económicas y sociales. (Galindo, 2011).

Riesgo: El riesgo de una actividad puede tener dos componentes: la posibilidad o probabilidad de que un resultado negativo ocurra y el tamaño de ese resultado. Por lo tanto, mientras mayor sea la probabilidad y la pérdida potencial, mayor será el riesgo. (Echemendía, 2011).

Estudiante: Quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte. (Pérez, 2008).

Habilidades Sociales: Conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.(Caballo, 1986, (Federación de Asociaciones de Scouts de España, 2012)).

Educación: La educación es un intento humano racional, intencional de concebirse y perfeccionarse en el ser natural total. Este intento implica apoyarse en el poder de la razón, empleando recursos humanos para continuar el camino del hombre natural hacia el ser cultural. Cada ser humano/ hombre/mujer termina siendo a través de la educación una cultura individual en sí mismo. (León, 2007).

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

El (Gobierno de Perú, 2003), mediante el artículo 9 de la Ley N° 28044 Ley General de Educación, precisa lo fines de la educación peruana:

“a) Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento.

b) Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado”.

En alineación a lo anteriormente descrito, la presente investigación es relevante porque se busca conocer como las habilidades sociales, y la procrastinación, se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del quinto año de educación secundaria de dos colegios de la ciudad de Pucallpa, ambos vinculados a la educación pública, cuyos aportes de la investigación servirán para contribuir con la mejora continua de la gestión pública educativa, de los estudiantes de último año de secundaria.

Pretende además la presente investigación con los resultados obtenidos, beneficiar a los alumnos, las familias de éstos, de la ciudad de Pucallpa. Así mismo lo beneficiarios

fueron las autoridades encargadas de la educación en la región Ucayali, quienes mediante los datos que se obtuvieron de la presente investigación podrán proponer nuevas estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante el cual los alumnos se conviertan en agentes activos de su propio aprendizaje, logrando desarrollar capacidades no solo cognitivas, sino también emocionales, sociales, entre otras, que contribuyan con el adecuado desarrollo de los adolescente de la región, y del país.

Las técnicas que se utilizaron para la obtención de datos fueron: la técnica de observación de datos, a través de las actas consolidadas de evaluación integral del nivel de secundaria EBR - 2018, así mismo se utilizó la técnica de la encuesta cuyos instrumentos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Estos cuestionarios fueron: para la variable habilidades sociales se utilizó el Test de Gimero, adaptado por (Ruiz, 2006), y para la variable procrastinación, se utilizó el Test de Busko, adaptado por (Dominguez, Villegas, & Centeno, 2014).

Para el procesamiento de la información, y el análisis de los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 en español, utilizando las técnicas estadísticas descriptivas comparativas, y técnicas de inferencia estadística para arribar a los resultados, en cumplimiento de los objetivos del presente trabajo de investigación.

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES INDEPENDIENTES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	MEDIDA
HABILIDADES SOCIALES	Conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia, el auto-reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo	Conjunto de autoexpresiones, defensa de la misma persona y comportamiento ante situaciones que se presentan	Autoexpresión en situaciones sociales	Escala
			Defensa de los propios derechos como consumidor	
			Expresión de enfado o disconformidad	
			Decir no y cortar interacciones	
			Hacer peticiones	
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto			
PROCRASTINACIÓN	Aplazar tareas bajo su propio control o dominio de la situación demorando intencionalmente su inicio o realización hasta el último minuto posible	Aplazar tareas bajo su propio control o dominio de la situación demorando intencionalmente su inicio o realización hasta el último minuto posible.	Autorregulación Académica	Escala
			Postergaciones de Actividades	
VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	MEDIDA
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario	Promedio de notas alcanzado en el año escolar	Logro Destacado (18-20)	Escala
			Logro esperado (14-17)	
			En proceso (11-13)	
			En inicio (0-10)	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN CON PREGUNTAS DE CUESTIONARIO “HABILIDADES SOCIALES”		
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	Preguntas
HABILIDADES SOCIALES	Autoexpresión en situaciones sociales	1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás
		2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo
		10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo
		11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.
		19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás
		20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.
		28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico
		29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo desconocido
	Defensa de los propios derechos como consumidor	3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.
		4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.
		12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.
		21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.
		30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.
	Expresión de enfado o disconformidad	13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.
		22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.
		31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados
		32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio”, para evitar problemas con otras personas.
	Decir no y cortar interacciones	5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que “NO”
		14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.
		15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.
		23. Nunca se cómo “cortar” a un amigo que habla mucho
		24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión
		33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.
	Hacer peticiones	6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.
		7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.
		16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto
		25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.		
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	
	9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	
	17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	
	18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	
		27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN CON PREGUNTAS DE CUESTIONARIO “PROCRASTINACIÓN”		
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	Preguntas
PROCRASTINACIÓN	Autorregulación Académica	2.-Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes
		3.-Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.
		4.-Asisto regularmente a clase
		5.- Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible
		8.-Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.
		9.-Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.
		10.- Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.
		11.- Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.
		12.- Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.
	Postergaciones de Actividades	1.- Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.
		6.-Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.
		7.- Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO		
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADOR
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Logro Destacado	(18-20)
	Logro esperado	(14-17)
	En proceso	(11-13)
	En inicio	(0-10)

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo no experimental de corte transversal, por que recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede (Hernandez, Fernandez, Batista, & P, 2014).

Se trata de una investigación de diseño descriptivo-comparativo, correlacional, para explicar la naturaleza de las variables. Los estudios correlacionales: “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular...”. (Hernandez, Fernandez, Batista, & P, 2014) . En el presente caso se analizarán las relaciones existentes entre la procrastinación y el rendimiento académico, y las habilidades sociales con el rendimiento académico.

Los pasos que se siguieron para obtener la información fueron:

- Primeramente, se procedió a seleccionar las instituciones educativas
- Luego se procedió a seleccionar las secciones de 5to año de educación secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Ucayali, y de la Institución Educativa San Fernando.
- Se tomó la muestra poblacional por ser pequeña
- Se aplicaron los cuestionarios, para la variable habilidades sociales se utilizó el cuestionario de Elena Gismero, adaptado por (Ruiz, 2006) Para la variable Procrastinación se utilizó el cuestionario de Busko, adaptado por (Dominguez, Villegas, & Centeno, 2014).

- Se procedió a sistematizar la información obtenida.
- Se utilizó el software estadístico SPSS v25 para recopilar y graficar los datos obtenidos, en función a los objetivos de la presente investigación.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

La población objeto de estudio, estuvo conformada por los alumnos de quinto año de educación secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Ucayali, y de la Institución Educativa San Fernando, como se muestra a continuación:

Colegio	Número de alumnos de 5to años
Colegio de Alto Rendimiento Ucayali	55
Institución Educativa San Fernando	87
Total	142

3.2.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por el total de alumnos del quinto año de educación secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Ucayali, y de la Institución Educativa San Fernando, del distrito de Manantay, región Ucayali.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

Las técnicas que se utilizaron en este estudio fueron:

1.- La técnica de Encuesta, para la cual se utilizó dos instrumentos denominados cuestionarios. Según (Naresh, 2008), manifiesta que “Cuestionario estructurado que se aplica a la muestra de una población, y está diseñado para obtener información específica de los participantes”. Según el mencionado autor, el método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica.

Para la variable habilidades sociales se utilizó el cuestionario de Elena Gismero, adaptado por (Ruiz, 2006). Esta Escala de Habilidades Sociales (EHS), en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde, No me identifico y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos. Las alternativas de respuesta se pueden observar a continuación:

- A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
- B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra
- C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así
- D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Para la variable Procrastinación se utilizó el cuestionario de Busko, adaptado por (Dominguez, Villegas, & Centeno, 2014), el cual contiene 12 preguntas con cinco opciones de respuesta (Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre).

2.- Para obtener los promedios de las notas alcanzado por los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la I.E. San Fernando. Se aplicó la técnica de la observación de datos, a través de las actas consolidadas de evaluación integral del nivel de secundaria EBR - 2018.

La validez de los instrumentos se determinó por juicio de expertos.

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual indica valores entre 0 y 1, interpretando que, mientras más cerca se encuentre de 1, más confiabilidad tiene el instrumento.

En esta oportunidad, para determinar la confiabilidad del instrumento referido a la Procrastinación, el alfa de Cronbach, en el cuadro 2, se observa un valor de confiabilidad de 0.84, lo que se toma como un instrumento altamente confiable.

Cuadro 2 - Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,843	12

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Simultáneamente, se procedió a determinar la confiabilidad del cuestionario referido a las habilidades sociales, el Alfa de Cronbach (Cuadro 3), arrojó un valor de 0.84, indicando que es un instrumento altamente confiable, y puede ser aplicado en otras investigaciones.

Cuadro 3 - Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>,849</u>	<u>34</u>

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

3.4 Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la Información

Se recopiló la información con los instrumentos establecidos y se ingresó al software SPSS versión 25, donde se procesó la información para obtener las tablas, y gráficos estadísticos que fueron analizados. Se utilizaron las técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales.

3.5 Aspectos Éticos

Se cumplió en la presente investigación respetando los derechos de autoría y propiedad intelectual para la investigación de la Universidad San Martín de Porres.

Finalmente, el trabajo de investigación se desarrollado teniendo en cuenta las normas establecidas por el Instituto de Gobierno y de Gestión Pública, ciñéndose a la estructura metodológica establecida en el “manual para la elaboración de las tesis y los trabajos de investigación para obtener los grados académicos de maestro y doctor”, actualizado a agosto del 2018; con la finalidad de proponer alternativas de mejora respecto a la gestión educativa, en la ciudad de Pucallpa.

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1. Características de la muestra

Se presenta a continuación las características de la muestra, cómo el sexo, y edad de los estudiantes de 5to años del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando.

4.1.1. Estudiantes según sexo, por centro educativo estudiado

En la tabla 1, se puede observar que, de los estudiantes evaluados del Colegio de Alto Rendimiento, el 47% fueron del sexo femenino, y el 53% fueron del sexo masculino. De la I.E. San Fernando el 37% de los alumnos evaluador fueron del sexo femenino, y el 63% fueron del sexo masculino.

Tabla 1 Estudiantes según sexo

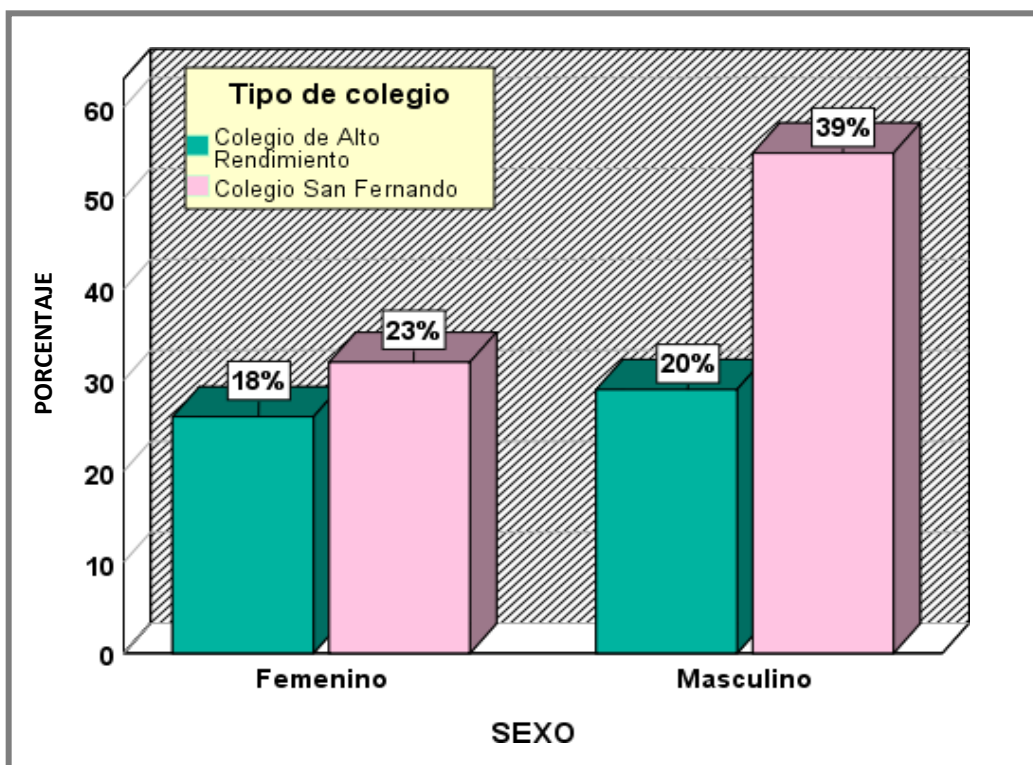
		Tipo de colegio		Total	
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
SEXO	Femenino	Recuento	26	32	58
		%	47%	37%	41%
	Masculino	Recuento	29	55	84
		%	53%	63%	59%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

En el gráfico 1, se apreciar que, el 41% del total de estudiantes evaluados pertenecieron al sexo femenino, y el 59% pertenecieron al sexo masculino.

Gráfico 1 Estudiantes según sexo



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.1.2. Estudiantes según edad, por centro educativo estudiado

En la tabla 2, y gráfico 2, se observa que de los estudiantes evaluados del Colegio de Alto Rendimiento el 5%, tuvieron 15 años, el 64% 16 años, el 29 % 17 años, y el 2% su edad era igual a 18 años. En la I.E. San Fernando, el 6% tuvieron 15 años, el 58% 16 años, el 28% 17 años, el 7% 18 años, y el 2 % tuvieron entre 19 y 20 años de edad.

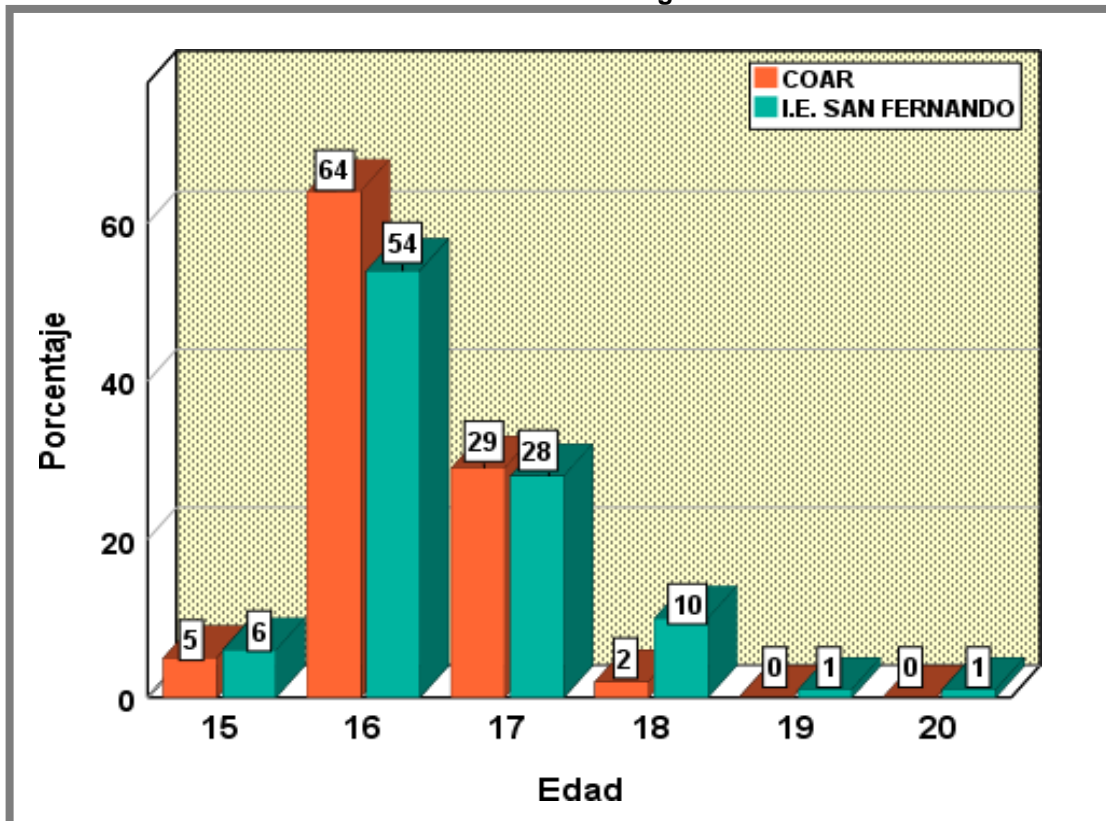
Tabla 2 Estudiantes según edad

		Tipo de colegio		Total	
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
EDAD	15	Recuento	3	5	8
		%	5%	6%	6%
	16	Recuento	35	47	82
		%	64%	54%	58%
	17	Recuento	16	24	40
		%	29%	28%	28%
	18	Recuento	1	9	10
		%	2%	10%	7%
	19	Recuento	0	1	1
		%	0%	1%	1%
	20	Recuento	0	1	1
		%	0%	1%	1%
	Total	Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 2 Estudiantes según edad



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2. Habilidades Sociales y sus componentes, por centro educativo estudiado

Se presentan los niveles alcanzados en las dimensiones de las habilidades sociales de los estudiantes del 5to año de secundaria del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando.

4.2.1. Autoexpresión ante situaciones sociales

En la tabla 3, y gráfico 3, se aprecia que, de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, el 85%, representando el grupo de mayor tamaño, se encuentran en un nivel alto y muy alto de la dimensión autoexpresiones ante situaciones sociales. A diferencia de la I.E. San Fernando, en la que, el 44% de los evaluados se encuentran en el nivel alto y muy alto. Es decir que, en esta dimensión de habilidades sociales, los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento en mayor proporción, más del doble, respecto de los estudiantes de la IE San Fernando, poseen capacidades en cuanto a la facilidad para las interacciones en situaciones sociales, para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

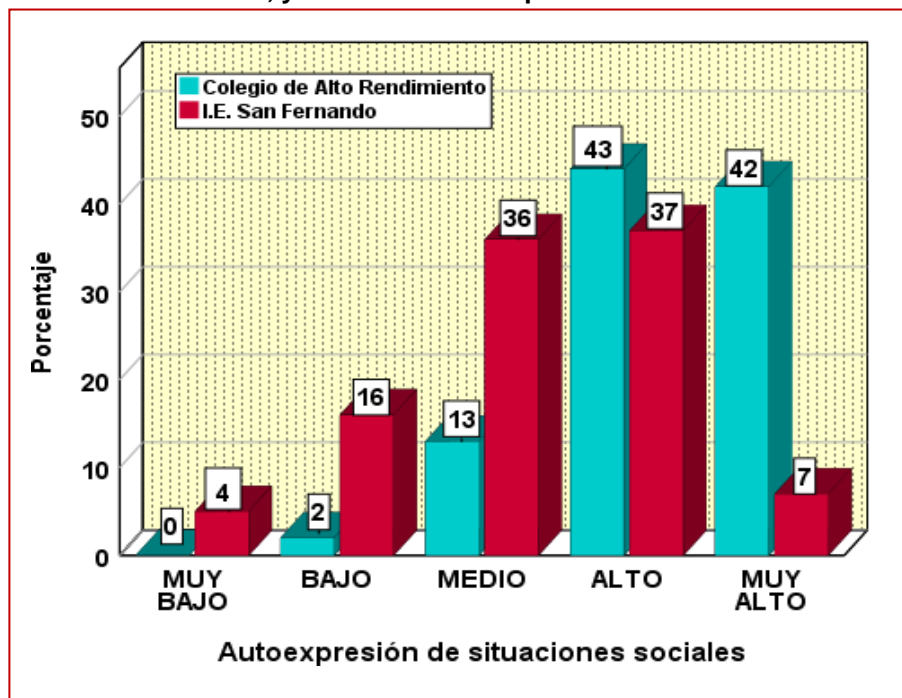
Tabla 3 Estudiantes, y niveles de autoexpresión de situaciones sociales

		Tipo de colegio		Total	
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Autoexpresión en situaciones sociales	<= 14	Recuento	0	4	4
	MUY BAJO	%	0%	4%	3%
	15 - 19	Recuento	1	14	15
	BAJO	%	2%	16%	11%
	20 - 23	Recuento	7	31	38
	MEDIO	%	13%	36%	27%
	24 - 28	Recuento	24	32	56
	ALTO	%	43%	37%	39%
	29+	Recuento	23	6	29
	MUY ALTO	%	42%	7%	20%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 3 Estudiantes, y niveles de autoexpresión de situaciones sociales



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2.2. Defensa de los propios derechos como consumidor

En la tabla 4, y gráfico 4, se puede observar que, los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento el 60%, se encuentran en los niveles alto, y muy alto. En relación a la I.E. San Fernando, solo el 37% de los estudiantes, se ubican en los niveles alto, y muy alto; encontrándose mayor porcentaje en los niveles inferiores. Por lo que se puede decir que, 6 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, a diferencia de 3 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, pueden expresar conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.

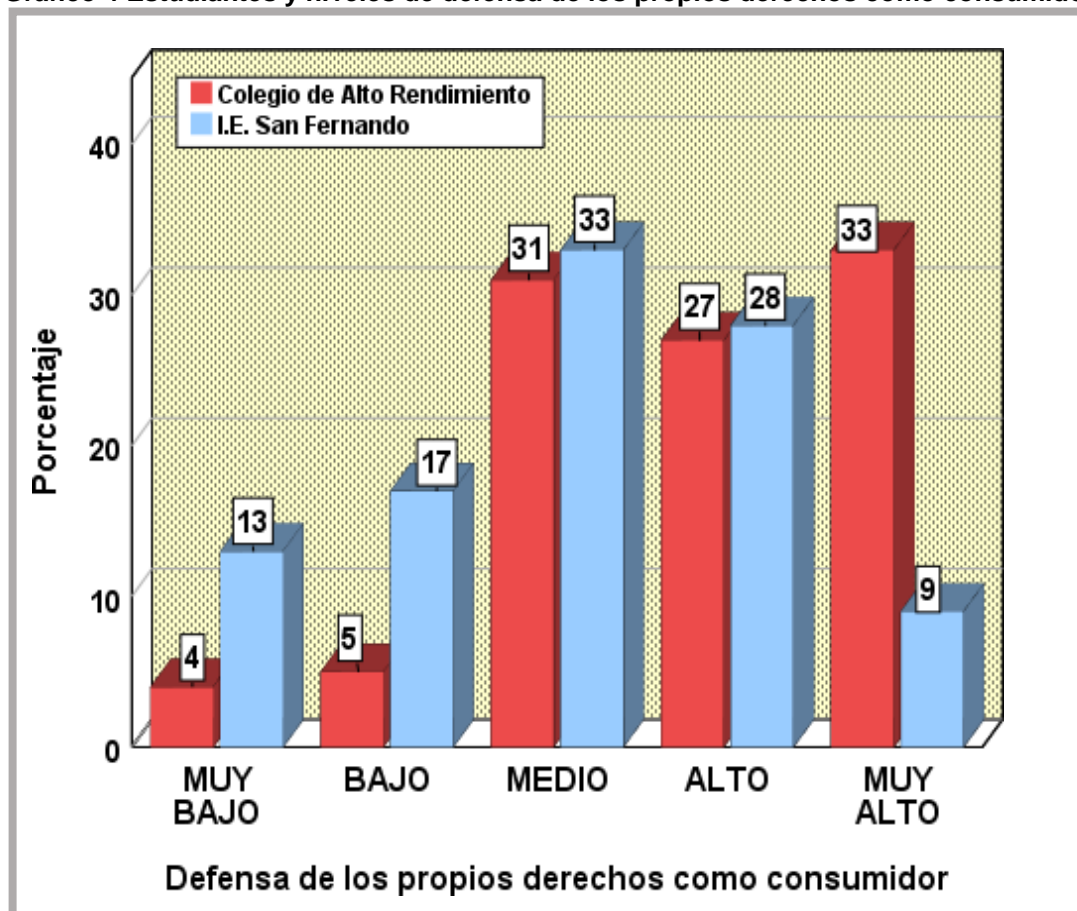
Tabla 4 Estudiantes y niveles de defensa de los propios derechos como consumidor

				Tipo de colegio		Total
				Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	
Defensa de los propios derechos como consumidor	<= 9	Recuento	2	11	13	
	MUY BAJO	%	4%	13%	9%	
	10 - 11	Recuento	3	15	18	
	BAJO	%	5%	17%	13%	
	12 - 14	Recuento	17	29	46	
	MEDIO	%	31%	33%	32%	
	15 - 16	Recuento	15	24	39	
	ALTO	%	27%	28%	27%	
	17+	Recuento	18	8	26	
	MUY ALTO	%	33%	9%	18%	
Total		Recuento	55	87	142	
		%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 4 Estudiantes y niveles de defensa de los propios derechos como consumidor



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2.3. Expresión de enfado o disconformidad

En la tabla 5, y gráfico 5 se puede apreciar que, el 53% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se encuentran en los niveles alto, y muy alto. A diferencia de la I.E. San Fernando, que solo el 18% de los estudiantes evaluados se ubican en los niveles alto, y muy alto. Es decir que, 5 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y solo 2 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, tienen nivel alto de expresión de enfado o disconformidad.

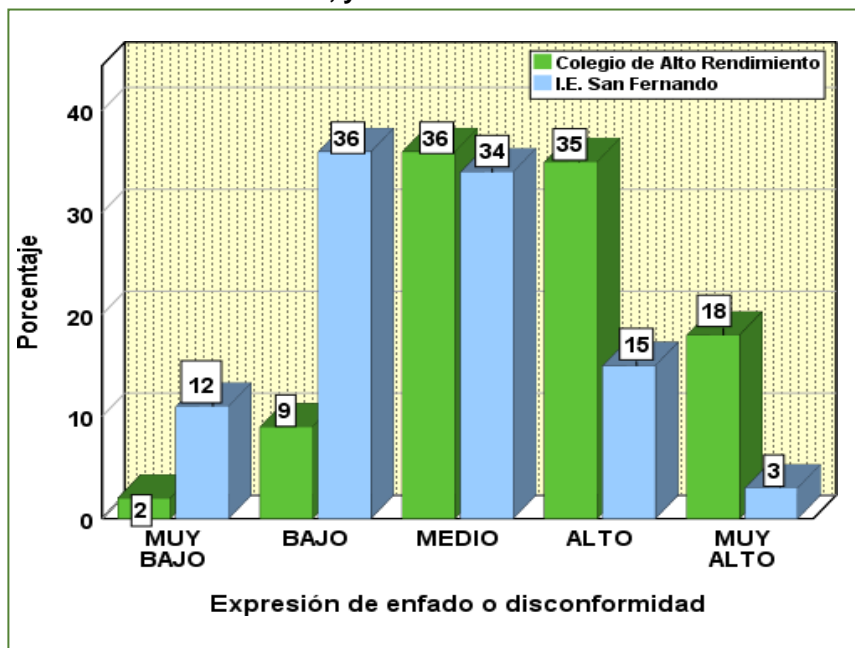
Tabla 5 Estudiantes, y niveles de enfado o disconformidad

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Expresión de enfado o disconformidad	<= 6	Recuento	1	10	11
	MUY BAJO	%	2%	12%	8%
	7 - 9	Recuento	5	31	36
	BAJO	%	9%	36%	25%
	10 - 11	Recuento	20	30	50
	MEDIO	%	36%	34%	35%
	12 - 14 ALTO	Recuento	19	13	32
		%	35%	15%	23%
	15+	Recuento	10	3	13
	MUY ALTO	%	18%	3%	9%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 5 Estudiantes, y niveles de enfado o disconformidad



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2.4. Decir no, y cortar interacciones

La tabla 6, ilustra que, el 62% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se encuentran ubicados en los niveles alto, y muy alto. Los estudiantes de la I.E. San Fernando en un 42%, se ubican en los niveles alto, y muy alto, encontrándose mayor porcentaje en los niveles inferiores. En otros términos, 6 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, en contraste con solo 4 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, poseen la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener, así como el negarse a prestar algo cuando les disgusta hacerlo.

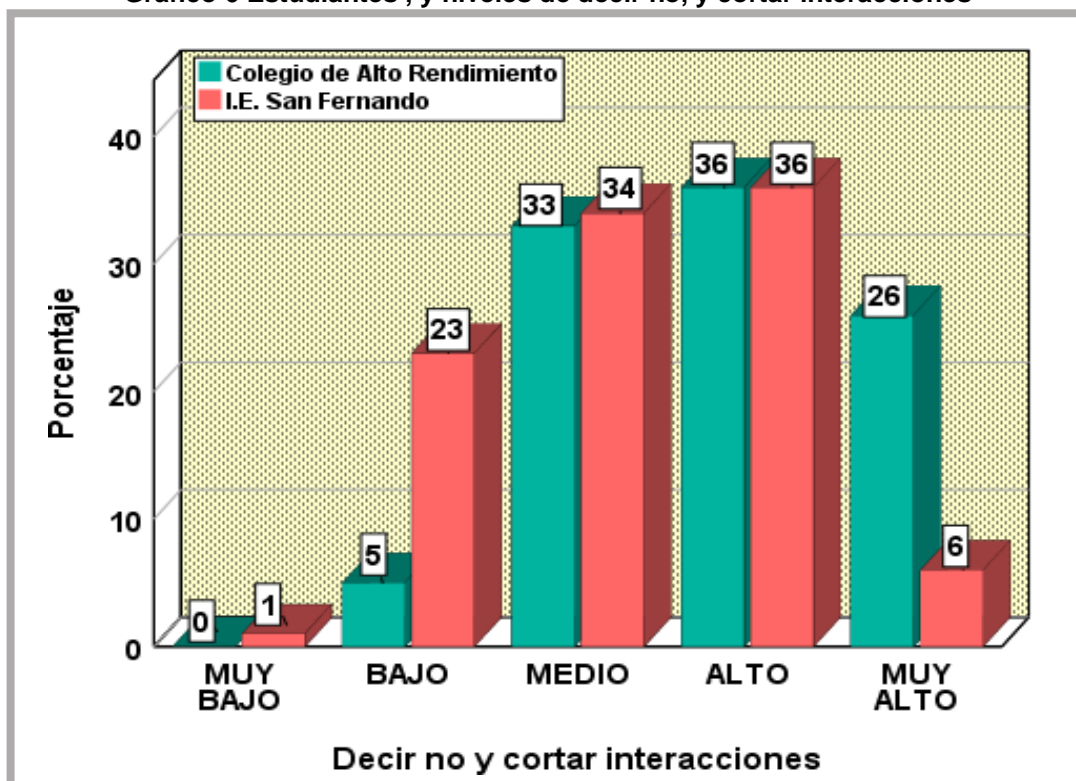
Tabla 6 Estudiantes , y niveles de decir no, y cortar interacciones

				Tipo de colegio		Total
				Colegio de alto rendimiento	Colegio San Fernando	
Decir no y cortar interacciones	<= 8	Recuento	0	1	1	
	MUY BAJO	%	0%	1%	1%	
	9 - 12	Recuento	3	20	23	
	BAJO	%	5%	23%	16%	
	13 - 16	Recuento	18	30	48	
	MEDIO	%	33%	34%	34%	
	17 - 20	Recuento	20	31	51	
	ALTO	%	36%	36%	36%	
	21+	Recuento	14	5	19	
	MUY ALTO	%	26%	6%	13%	
Total		Recuento	55	87	142	
		%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 6 Estudiantes , y niveles de decir no, y cortar interacciones



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2.5. Hacer Peticiones

En la tabla 7, y gráfico 7, se muestra que, el 80% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se ubican en los niveles de alto, y muy alto. Solo el 39% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, también se ubican en los niveles alto, y muy alto. De tal manera que, 8 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, en comparación con solo, 3 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, son capaces de hacer peticiones de lo que quieren a las demás personas con las que se relacionan sin excesiva dificultad.

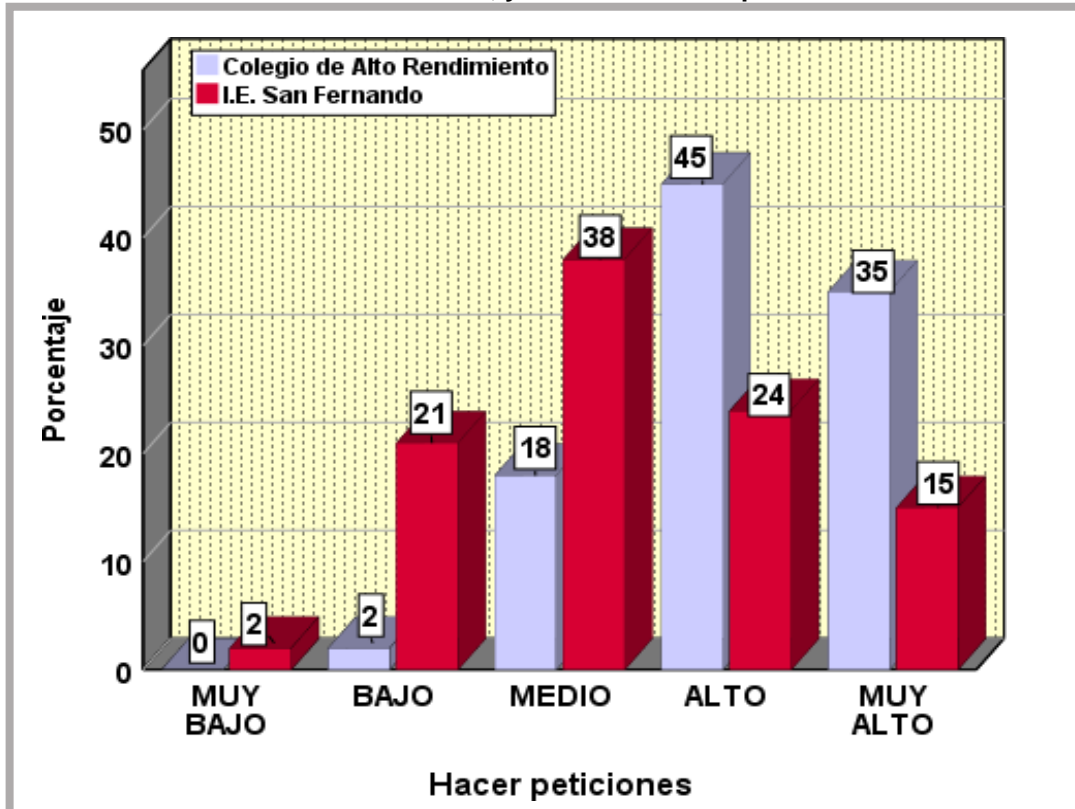
Tabla 7 Estudiantes, y niveles de hacer peticiones

				Tipo de colegio		Total
				Colegio de alto rendimiento	Colegio San Fernando	
Hacer Peticiones	<= 8	Recuento	0	2	2	
	MUY BAJO	%	0%	2%	1%	
	9 - 11	Recuento	1	18	19	
	BAJO	%	2%	21%	13%	
	12 - 14 MEDIO	Recuento	10	33	43	
		%	18%	38%	30%	
	15 - 17	Recuento	25	21	46	
	ALTO	%	45%	24%	32%	
	18+	Recuento	19	13	32	
	MUY ALTO	%	35%	15%	23%	
Total		Recuento	55	87	142	
		%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 7 Estudiantes, y niveles de hacer peticiones



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2.6. Iniciar Interacciones positivas con el sexo opuesto

En la tabla 8, se destaca, que el 58% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, se ubican en los niveles alto, y muy alto, en comparación con solo el 34% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, que también están ubicados en los niveles alto, y muy alto. De modo que, 6 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y 3 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, poseen habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto, y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que les resulte atractivo.

Tabla 8 Estudiantes, niveles de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

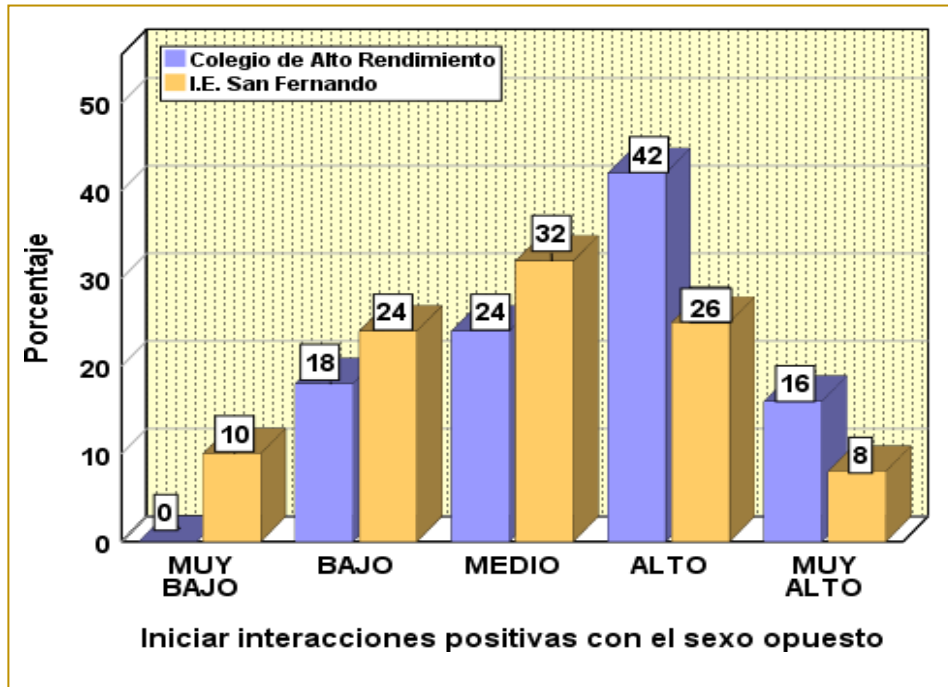
				Tipo de colegio		Total
				Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	<= 8	Recuento	0	9	9	
	MUY BAJO	%	0%	10%	6%	
	9 - 11	Recuento	10	21	31	
	BAJO	%	18%	24%	22%	
	12 - 14	Recuento	13	28	41	
	MEDIO	%	24%	32%	29%	
	15 - 17	Recuento	23	22	45	
	ALTO	%	42%	26%	32%	
	18+	Recuento	9	7	16	
	MUY ALTO	%	16%	8%	11%	
Total		Recuento	55	87	142	
		%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

El gráfico 8, muestra que, el 10% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, se encuentran en el nivel muy bajo, encontrando dificultades para iniciar interacciones con el sexo opuesto. En comparación con los estudiantes del Colegio de Alto Rendimientos, de quienes no se registra porcentaje en este nivel.

Gráfico 8 Estudiantes, niveles de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2.7. Nivel de Habilidades sociales por centro educativo estudiado

En la tabla 9, se presentan los niveles de habilidades sociales que presentan los estudiantes de ambos colegios a nivel general, donde se aprecia que el 82% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se ubican en los niveles alto, y muy alto de habilidades sociales, a diferencia del 30% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, que se ubican en los niveles alto, y muy alto de habilidades sociales. En otras palabras, la proporción de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, con niveles alto, y muy alto, es superior en más de la mitad, comparando con la proporción de los estudiantes de la I.E. San Fernando. Así mismo, se puede decir que, 8 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y solo 3 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, poseen adecuados niveles de habilidades sociales.

Tabla 9 Niveles de Habilidades sociales

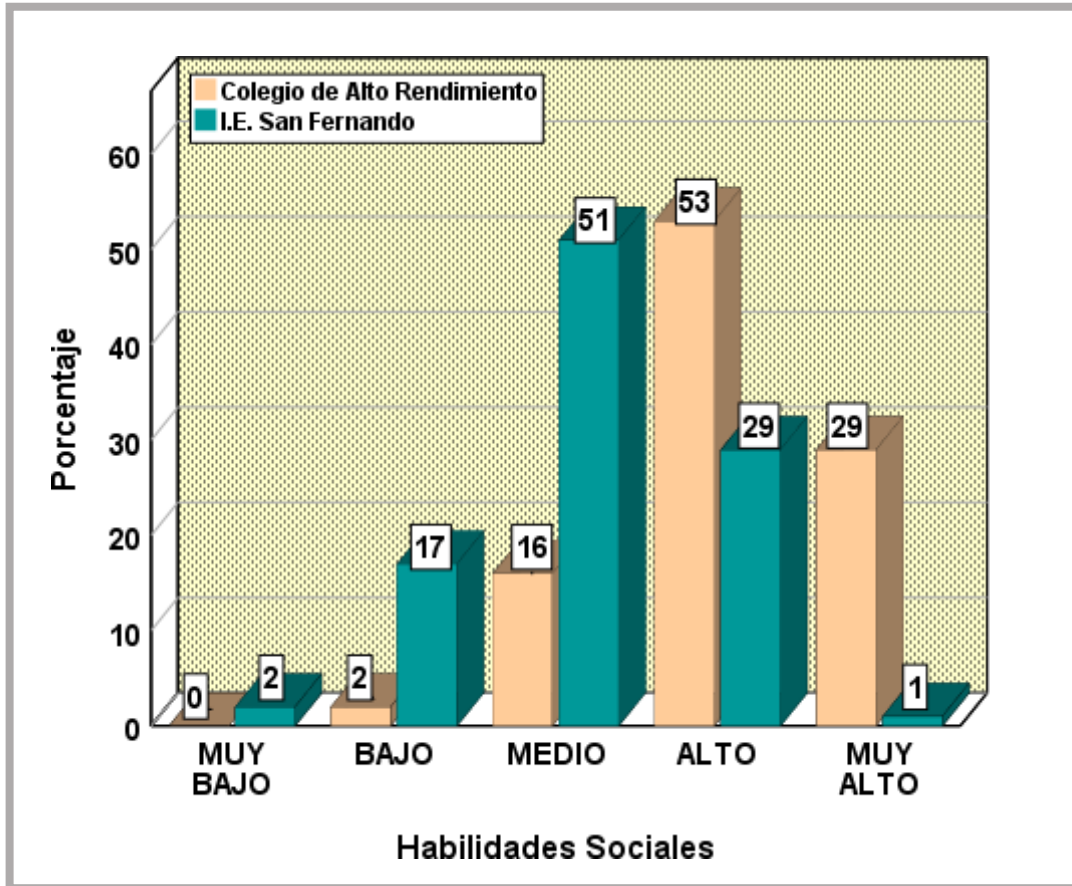
		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Habilidades Sociales	<= 58 MUY BAJO	Recuento	0	2	2
		%	0%	2%	1%
	59 - 76 BAJO	Recuento	1	15	16
		%	2%	17%	11%
	77 - 94 MEDIO	Recuento	9	44	53
		%	16%	51%	37%
	95 - 111 ALTO	Recuento	29	25	54
		%	53%	29%	38%
	112+ MUY ALTO	Recuento	16	1	17
		%	29%	1%	12%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

En la gráfica 9, se puede apreciar que, en relación al nivel general de habilidades sociales, en los niveles bajo, y muy bajo, solo se encuentra el 2% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, sin embargo, en la Institución Educativa San Fernando, se encontró en los niveles bajo, y muy bajo al 19% de los estudiantes.

Gráfico 9 Niveles de Habilidades sociales

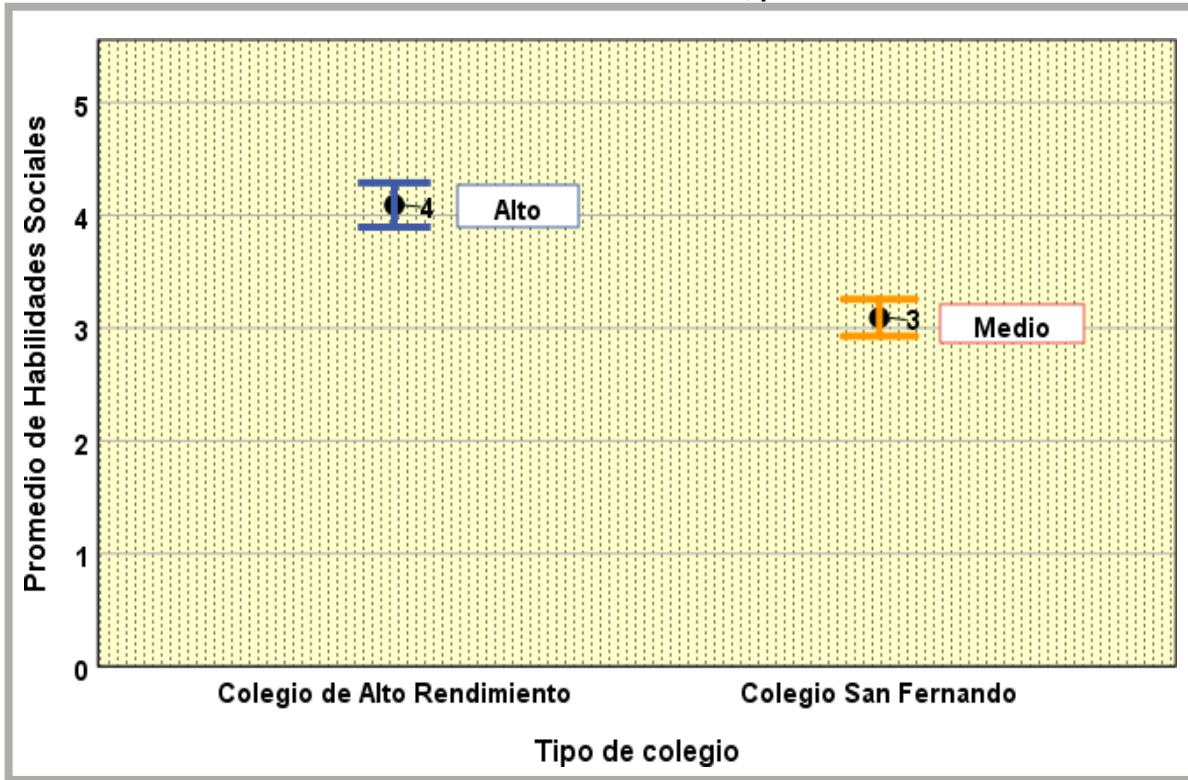


Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

El gráfico 10 ilustra que, en promedio los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, se ubican en el nivel de habilidades sociales, a diferencia de los estudiantes de la Institución educativa San Fernando, quienes en promedio se ubican en el nivel medio.

Gráfico 10 Promedio de Habilidades Sociales, por centro educativo



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.2.8. Comparativo de habilidades sociales, y sus elementos positivos por centro educativo estudiado.

En la tabla 10, podemos apreciar que, de acuerdo a las dimensiones evaluadas en las habilidades sociales, el colegio de Alto Rendimiento, presenta mayor porcentaje positivo de los indicadores, en comparación con el colegio San Fernando, como se observa el caso de hacer peticiones, en el colegio de Alto Rendimiento para el 45% tiene un nivel alto para hacer peticiones, sin embargo, en el Colegio San Fernando, solo el 24% tiene un nivel alto. Comportamiento similar se observa en la Expresión de enfado o disconformidad, donde se observa que, en el Colegio de Alto Rendimiento, los alumnos tienen un alto nivel de expresión de enfado o disconformidad del 35%,

situación preocupante en el Colegio San Fernando, puesto que, sólo el 15% de los alumnos tienen un alto nivel de expresión de enfado o disconformidad, es decir, les cuesta expresarse.

Tabla 10 - Comparativo de elementos positivos de las habilidades sociales, por colegios estudiados

Habilidades Sociales			Tipo de colegio		Total
			Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	
Autoexpresión en situaciones sociales	24 - 28	Alumnos	24	32	56
	ALTO	%	43%	37%	39%
	29+	Alumnos	23	6	29
	MUY ALTO	%	42%	7%	20%
Defensa de los propios derechos como consumidor	15 - 16	Alumnos	15	24	39
	ALTO	%	27%	28%	27%
	17+	Alumnos	18	8	26
	MUY ALTO	%	33%	9%	18%
Expresión de enfado o disconformidad	12 - 14	Alumnos	19	13	32
	ALTO	%	35%	15%	23%
	15+	Alumnos	10	3	13
	MUY ALTO	%	18%	3%	9%
Decir no y cortar interacciones	17 - 20	Alumnos	20	31	51
	ALTO	%	36%	36%	36%
	21+	Alumnos	14	5	19
	MUY ALTO	%	26%	6%	13%
Hacer Peticiones	15 - 17	Alumnos	25	21	46
	ALTO	%	45%	24%	32%
	18+	Alumnos	19	13	32
	MUY ALTO	%	35%	15%	23%
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	15 - 17	Alumnos	23	22	45
	ALTO	%	42%	26%	32%
	18+	Alumnos	9	7	16
	MUY ALTO	%	16%	8%	11%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3. Procrastinación y sus componentes, por centro educativo estudiado

4.3.1. Autorregulación Académica

A continuación, se presentan los promedios de los indicadores de la dimensión autorregulación académica, así como también, el nivel alcanzado por los estudiantes en esta dimensión.

4.3.1.1. Preparación para los exámenes

En la tabla 11, y gráfico 11, se ilustra que, el 83% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, refieren que, casi siempre, y siempre se preparan por adelantado para los exámenes. A diferencia de los estudiantes de la I.E. San Fernando, que solo el 34% refieren que, casi siempre, y siempre se preparan por adelantado para los exámenes. De acuerdo con lo anterior se puede decir que, 8 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y solo 3 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, se preparan por adelantado para los exámenes.

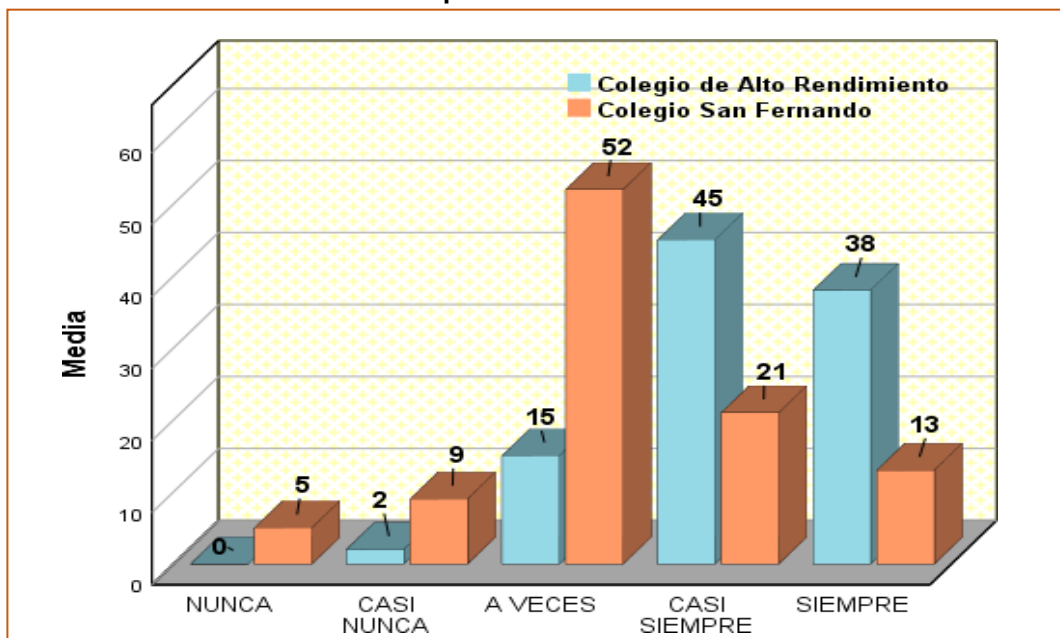
Tabla 11 Preparación antes los exámenes

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	NI INCA	Recuento	0	4	4
		%	0%	5%	3%
	CASI NUNCA	Recuento	1	8	9
		%	2%	9%	6%
	A VECES	Recuento	8	45	53
		%	15%	52%	37%
	CASI SIEMPRE	Recuento	25	18	43
		%	45%	21%	30%
	SIEMPRE	Recuento	21	12	33
		%	38%	13%	23%
Total	Recuento	55	87	142	
	%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 11 Preparación antes los exámenes



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.1.2. *Búsqueda de ayuda*

La tabla 12, y gráfico 12, muestran que, el 84% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento refieren que siempre, y casi siempre buscan ayuda ante los problemas, en porcentaje parecido, el 62% de los estudiantes de la I.E San Fernando refieren que buscan ayuda ante las dificultades que se les presenta. Se puede decir que, 8 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y 6 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, buscan ayuda cuando se les presenta algún problema.

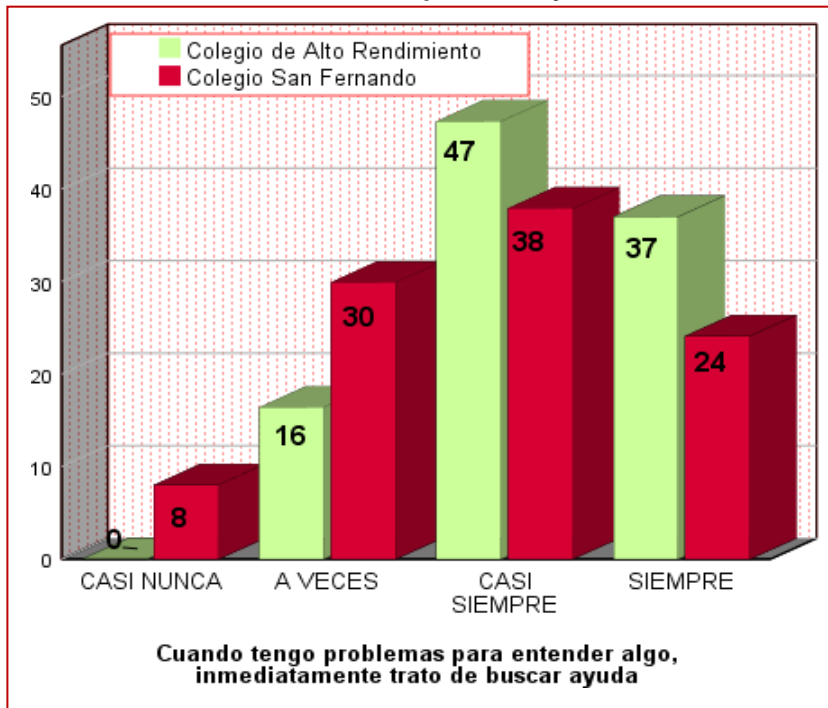
Tabla 12 Búsqueda de ayuda

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	CASI NUNCA	Recuento	0	7	7
		%	0%	8%	5%
	A VECES	Recuento	9	26	35
		%	16%	30%	25%
	CASI SIEMPRE	Recuento	26	33	59
		%	47%	38%	42%
	SIEMPRE	Recuento	20	21	41
		%	37%	24%	29%
	Total	Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 12 Búsqueda de ayuda



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.1.3. Asistencia a clase

La tabla 13, y gráfico 13 ilustra que, el 92% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, refieren que siempre, y casi siempre asisten a clases, así mismo el 89% de los estudiantes de la I.E. San Fernando refieren que asisten a clases regularmente. Por lo tanto, se puede decir que, 9 de cada 10 alumnos de ambos colegios, refieren asistir con regularidad a clases.

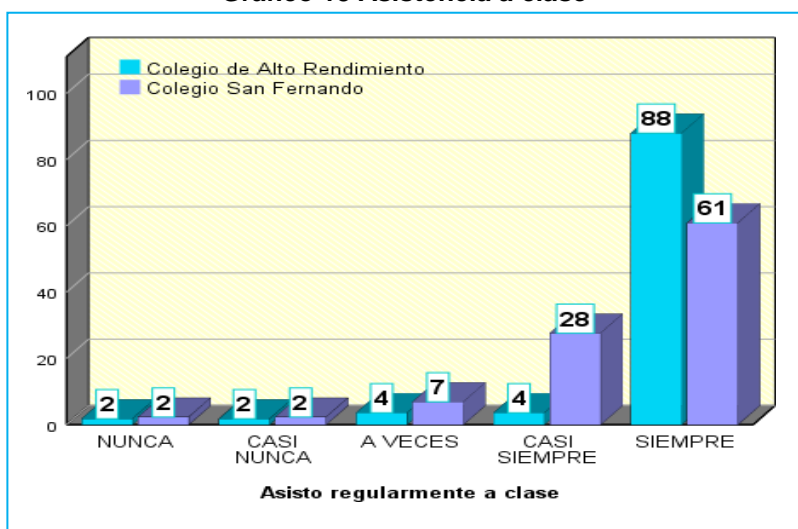
Tabla 13 Asistencia a clase

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Asisto regularmente a clase	NUNCA	Recuento %	1 2%	2 2%	3 2%
	CASI NUNCA	Recuento %	1 2%	2 2%	3 2%
	A VECES	Recuento %	2 4%	6 7%	8 6%
	CASI SIEMPRE	Recuento %	2 4%	24 28%	26 18%
	SIEMPRE	Recuento %	49 88%	53 61%	102 72%
	Total	Recuento %	55 100%	87 100%	142 100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 13 Asistencia a clase



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.1.4. Trabajos asignados

En la tabla 14, y gráfico 14, se puede apreciar que el 96% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento refieren que casi, siempre y siempre completan los trabajos asignados lo más pronto posible. El 76% de los estudiantes de la I.E. San Fernando refieren que casi siempre, y siempre completan los trabajos asignados lo más pronto posible. En otras palabras, 9 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y 7 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, terminan sus trabajos asignados lo más pronto posible.

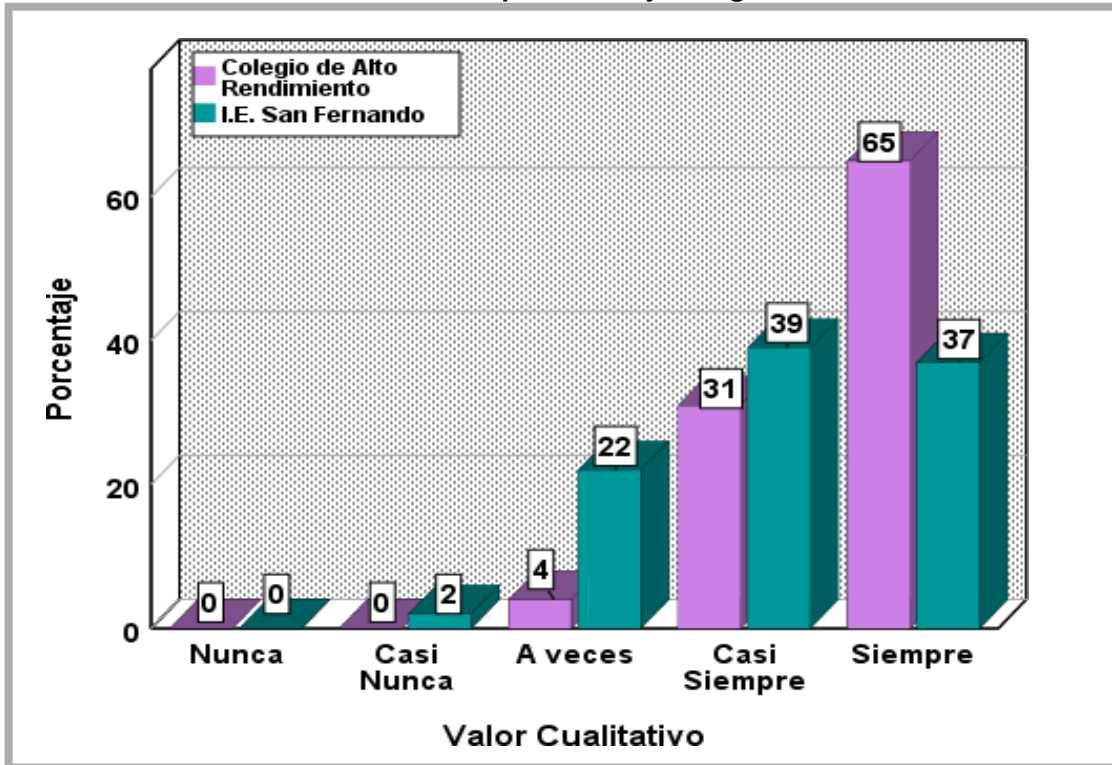
Tabla 14 Completar trabajos asignados

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	CASI NUNCA	Recuento	0	2	2
		%	0%	2%	1%
	A VECES	Recuento	2	19	21
		%	4%	22%	15%
	CASI SIEMPRE	Recuento	17	34	51
		%	31%	39%	36%
	SIEMPRE	Recuento	36	32	68
		%	65%	37%	48%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 14 Completar trabajos asignados



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.
Elaboración: Propia

4.3.1.5. Hábitos de estudio

En la tabla 15, y gráfico 15, se aprecia que 93% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, refieren que casi siempre, y siempre intentan mejorar sus hábitos de estudios. El 84% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, también refieren que casi siempre, y siempre intentan mejorar sus hábitos de estudios. Quiere decir que, en promedio 9 de cada 10 estudiantes de ambos colegios intentan mejorar sus hábitos de estudios con frecuencia.

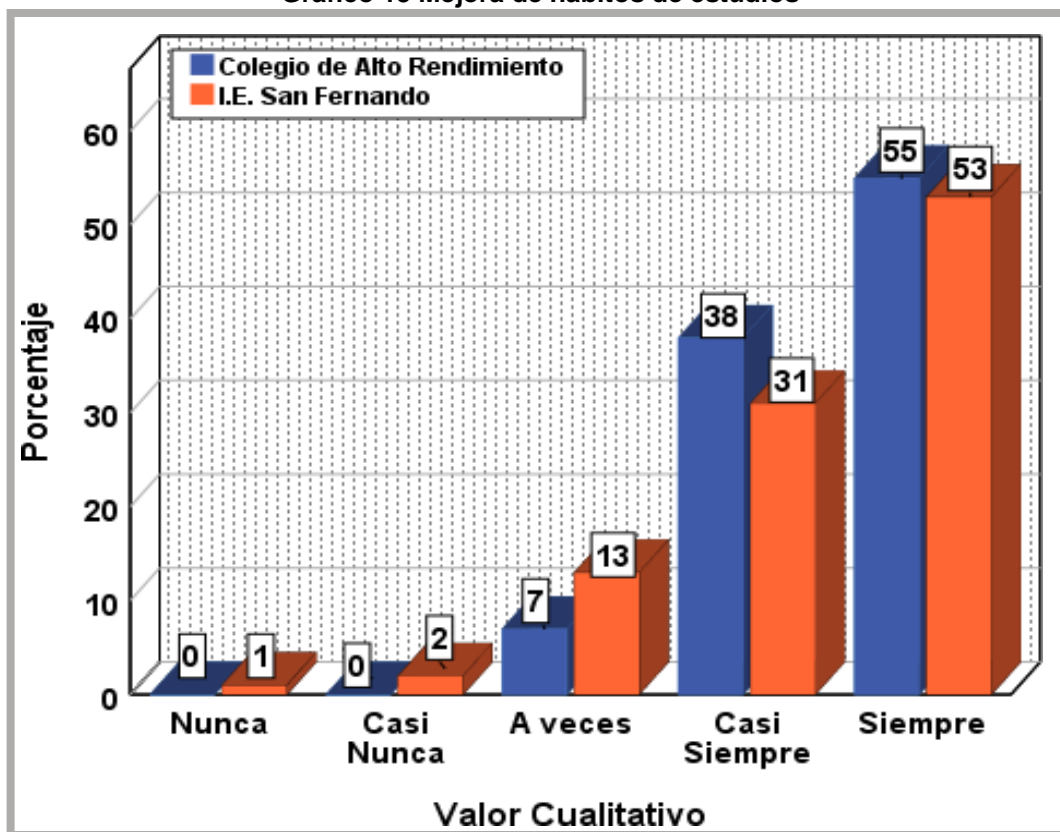
Tabla 15 Mejora de hábitos de estudios

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	NUNCA	Recuento	0	1	1
		%	0%	1%	1%
	CASI NUNCA	Recuento	0	2	2
		%	0%	2%	1%
	A VECES	Recuento	4	11	15
		%	7%	13%	11%
	CASI SIEMPRE	Recuento	21	27	48
		%	38%	31%	34%
	SIEMPRE	Recuento	30	46	76
		%	55%	53%	54%
Total	Recuento	55	87	142	
	%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 15 Mejora de hábitos de estudios



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.1.6. Tiempo de estudio

En la tabla 16, y gráfico 16, se puede observar que el 91% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento refieren que casi siempre, y siempre invierten tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema es aburrido. Los estudiantes de la I.E. San Fernando en un 39% refieren que a veces invierten el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema es aburrido. Al comparar las cifras, se puede decir que, 9 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y solo 4 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando invierten tiempo necesario para estudiar a pesar de considerar que el tema es aburrido.

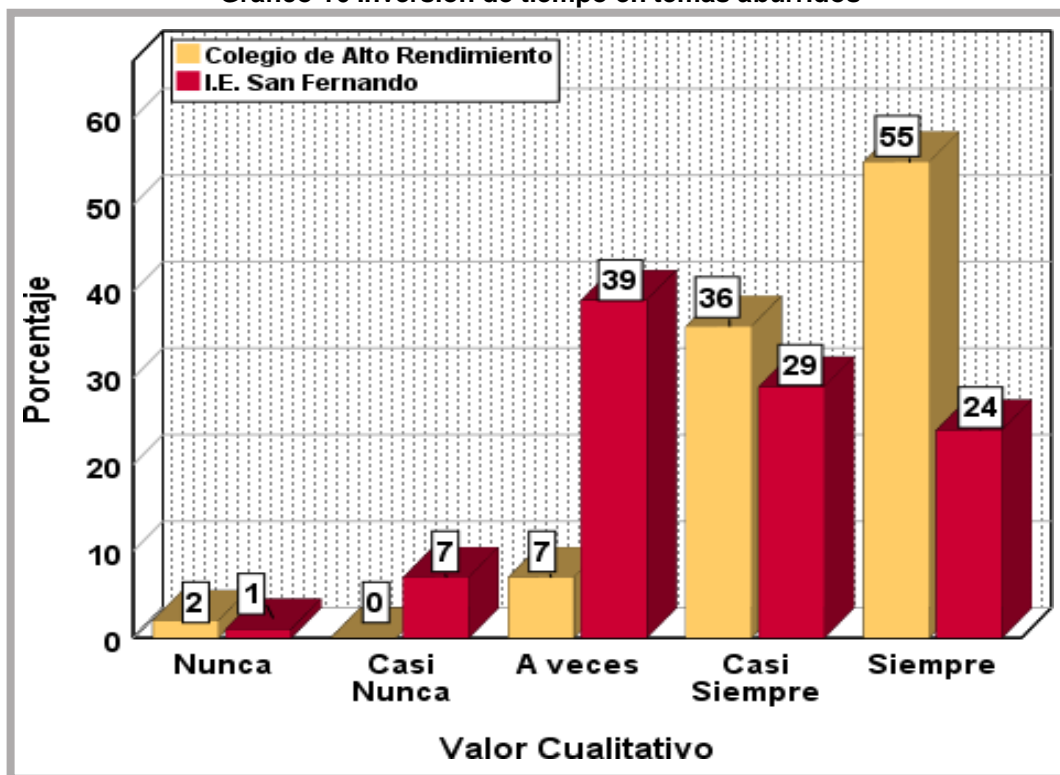
Tabla 16 Inversión de tiempo en temas aburridos

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	NUNCA	Recuento	1	1	2
		%	2%	1%	1%
	CASI NUNCA	Recuento	0	6	6
		%	0%	7%	4%
	A VECES	Recuento	4	34	38
		%	7%	39%	27%
	CASI SIEMPRE	Recuento	20	25	45
		%	36%	29%	32%
	SIEMPRE	Recuento	30	21	51
		%	55%	24%	36%
Total	Recuento	55	87	142	
	%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 16 Inversión de tiempo en temas aburridos



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.
Elaboración: Propia

4.3.1.7. Ritmo de Estudio

En la tabla 17, y gráfico 17, se puede observar que, el 65% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento manifiestan que, siempre tratan de motivarse para mantener el ritmo de estudio. Los estudiantes de la I.E. San Fernando en un 43% refieren que siempre tratan de motivarse para mantener el mismo ritmo de estudio. Por lo tanto, 7 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y solo 4 de cada 10 alumnos de la I.E. San Fernando con constancia tratan de motivarse para no disminuir su ritmo de estudio.

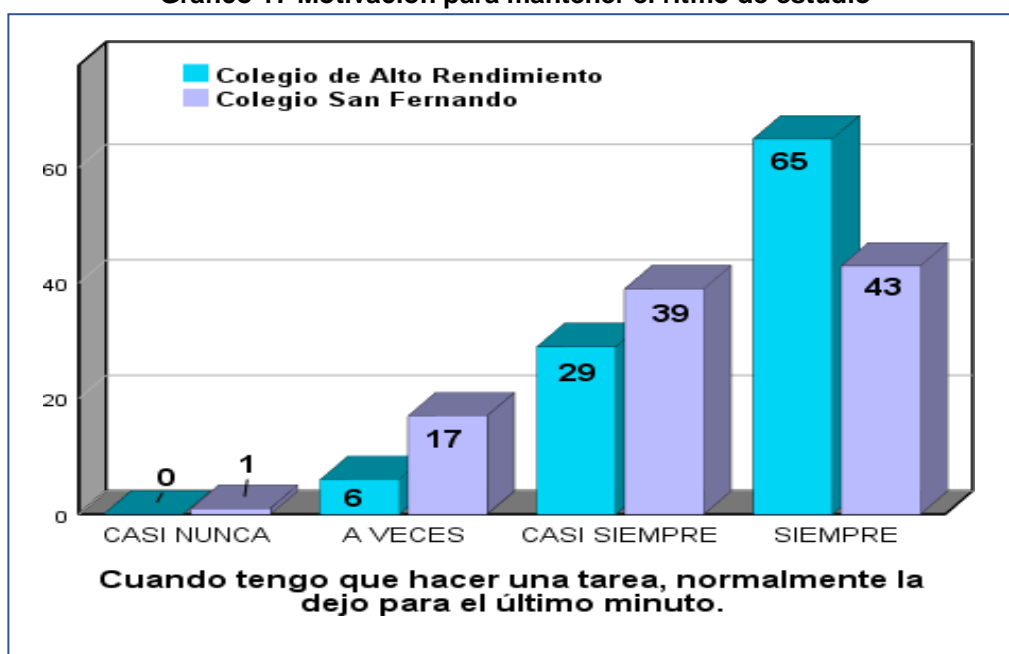
Tabla 17 Motivación para mantener el ritmo de estudio

		Tipo de colegio			
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	Total	
Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	CASI NUNCA	Recuento	0	1	1
		%	0%	1%	1%
	A VECES	Recuento	3	15	18
		%	6%	17%	13%
	CASI SIEMPRE	Recuento	16	34	50
		%	29%	39%	35%
	SIEMPRE	Recuento	36	37	73
		%	65%	43%	51%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 17 Motivación para mantener el ritmo de estudio



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.1.8. Trabajos importantes

En la tabla 18, y gráfico 18, se observa que el 89% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento refieren que casi siempre, y siempre, tratan de terminar los trabajos importantes con tiempo de sobra. En comparación con el 69% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, quienes refirieron que casi siempre, y siempre terminan los trabajos importantes con tiempo de sobra. De acuerdo con lo anterior descrito, 9 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y 7 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando terminan los trabajos asignados con tiempo.

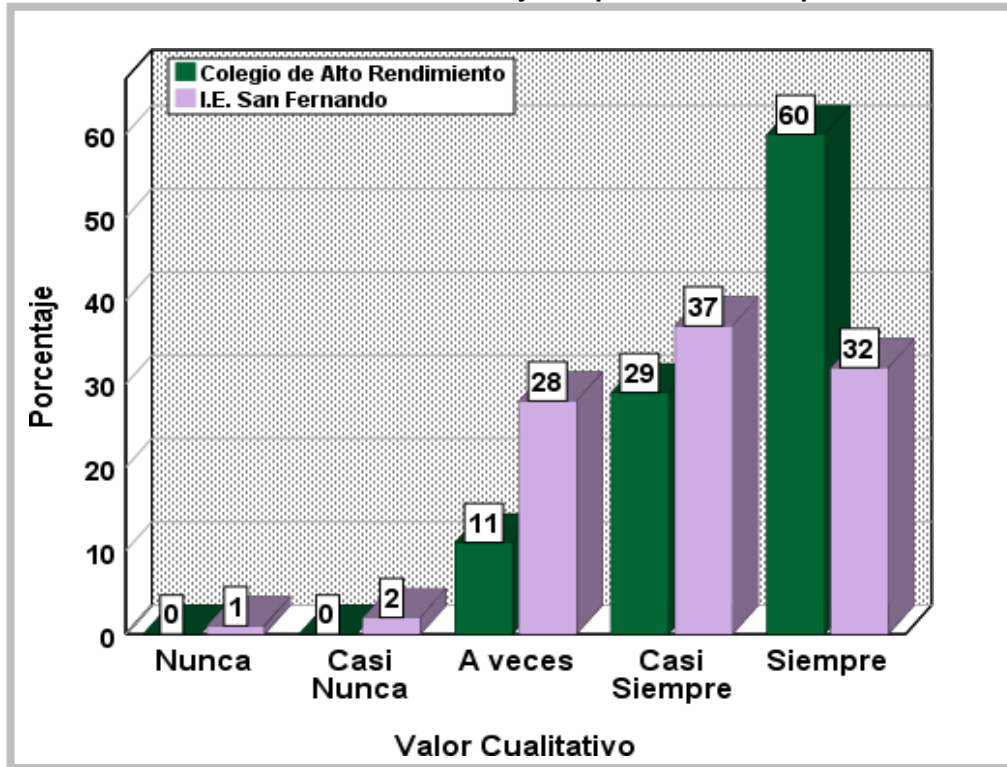
Tabla 18 Terminar trabajos importantes a tiempo

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	NUNCA	Recuento	0	1	1
		%	0%	1%	1%
	CASI	Recuento	0	2	2
		%	0%	2%	1%
	A VECES	Recuento	6	24	30
		%	11%	28%	21%
	CASI	Recuento	16	32	48
		%	29%	37%	34%
	SIEMPRE	Recuento	33	28	61
		%	60%	32%	43%
Total	Recuento	55	87	142	
	%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 18 Terminar trabajos importantes a tiempo



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.
Elaboración: Propia

4.3.1.9. Revisión de tareas

La tabla 19, y gráfico 19, denota que el 62% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento manifestaron que siempre se toman el tiempo de revisar sus trabajos antes de entregarlos. El 37% de los estudiantes de la I.E. San Fernando manifestaron que, a veces se toman el tiempo de revisar sus trabajos antes de entregarlos. En otras palabras 6 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, revisan sus tareas antes de entregarla, a diferencia de 4 de cada 10 de los estudiantes de la I.E. San Fernando, quienes a veces tratan de revisar sus tareas antes de entregarlas.

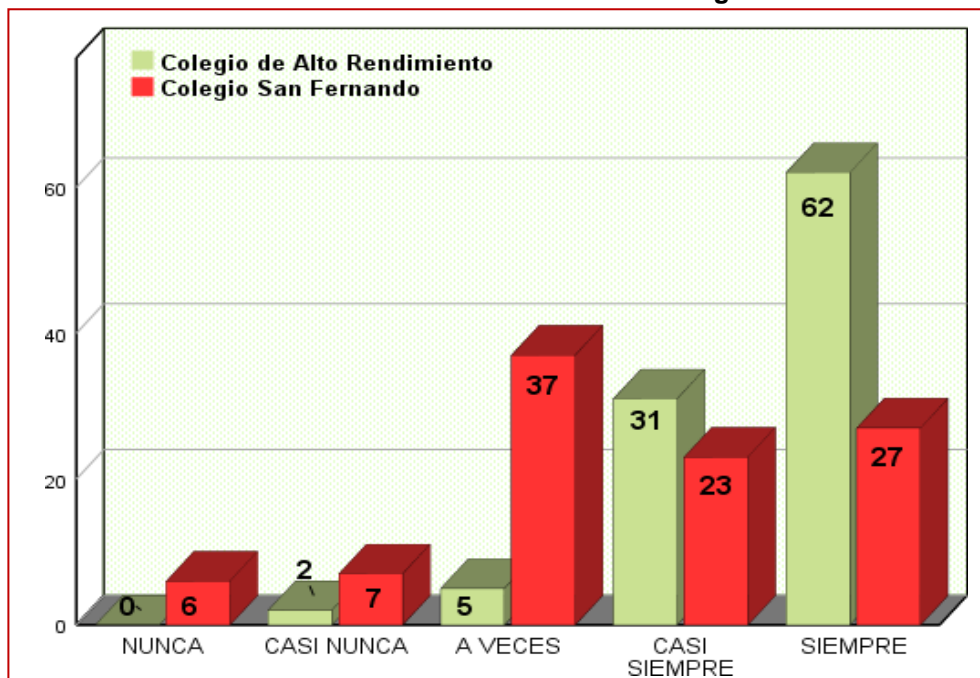
Tabla 19 Revisar tareas antes de entregarlas

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	NUNCA	Recuento	0	5	5
		%	0%	6%	4%
	CASI NUNCA	Recuento	1	6	7
		%	2%	7%	5%
	A VECES	Recuento	3	32	35
		%	5%	37%	25%
	CASI SIEMPRE	Recuento	17	20	37
		%	31%	23%	26%
	SIEMPRE	Recuento	34	24	58
		%	62%	27%	41%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 19 Revisar tareas antes de entregarlas



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.1.10. Promedio de Autorregulación Académica

La tabla 20, y gráfico 20, muestra que el 60% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y solo el 14% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, siempre presentan conductas que autorregulan su desempeño académico. Por lo tanto, en el Colegio de Alto Rendimiento, 6 de cada 10 estudiantes presentan conductas adecuada que autorregulan su desempeño académico, a diferencian de la I.E. San Fernando, que solo 1 de cada 10 estudiantes, presentan esta conducta.

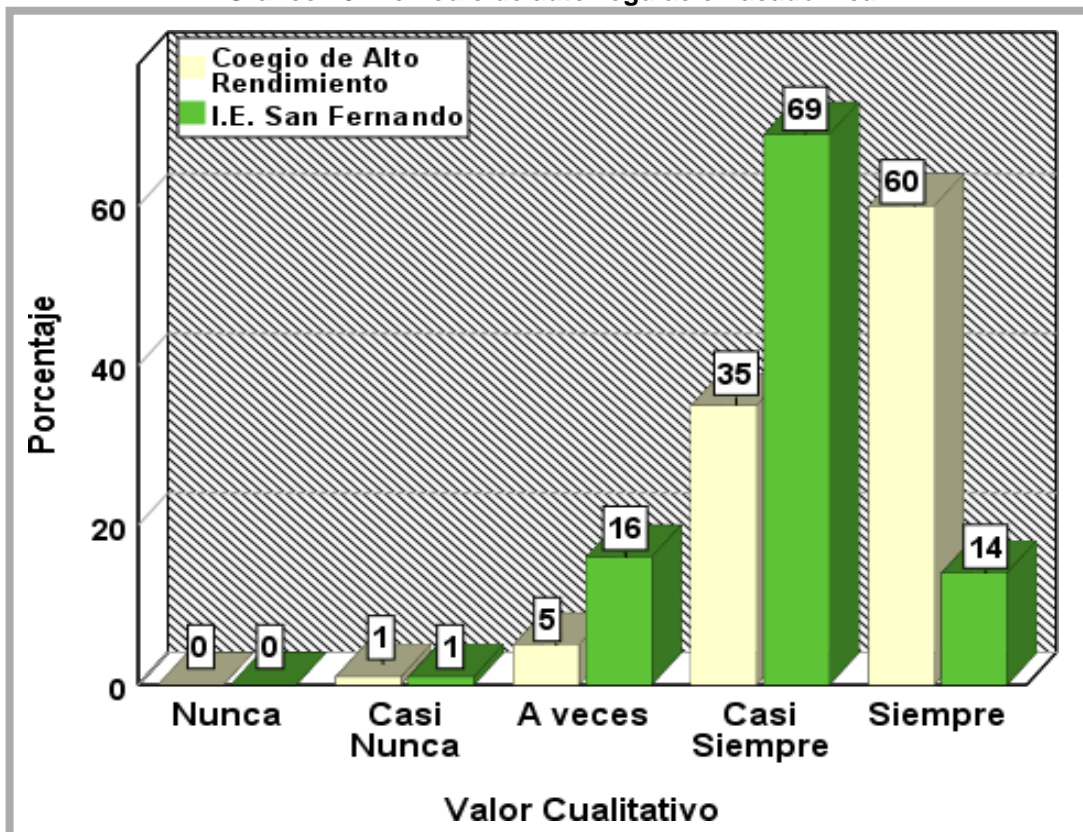
Tabla 20 Promedio de autorregulación académica

				Tipo de colegio		Total
				Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	
AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA	CASI NUNCA	Recuento	0	1	1	
		%	0%	1%	1%	
	A VECES	Recuento	3	14	17	
		%	5%	16%	12%	
	CASI SIEMPRE	Recuento	19	60	79	
		%	35%	69%	55%	
	SIEMPRE	Recuento	33	12	45	
		%	60%	14%	32%	
Total	Recuento	55	87	142		
	%	100%	100%	100%		

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 20 Promedio de autorregulación académica



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.1.11. Niveles de Autorregulación Académica

La tabla 21, y gráfico 21, muestra que los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, en un 84% se ubicaron en el nivel bajo, el 14% en el nivel medio, y solo el 2% en el nivel Alto. Los estudiantes de la I.E. San Fernando, en un 49% se ubicaron en el nivel bajo, un 45% en el nivel medio, y el 6% en el nivel alto. Es decir, 1 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, presentan conductas que dificultan la autorregulación académica, a diferencia de la I.E. San Fernando, donde 5 de cada 10 alumnos presentan conductas que dificultan la autorregulación académica.

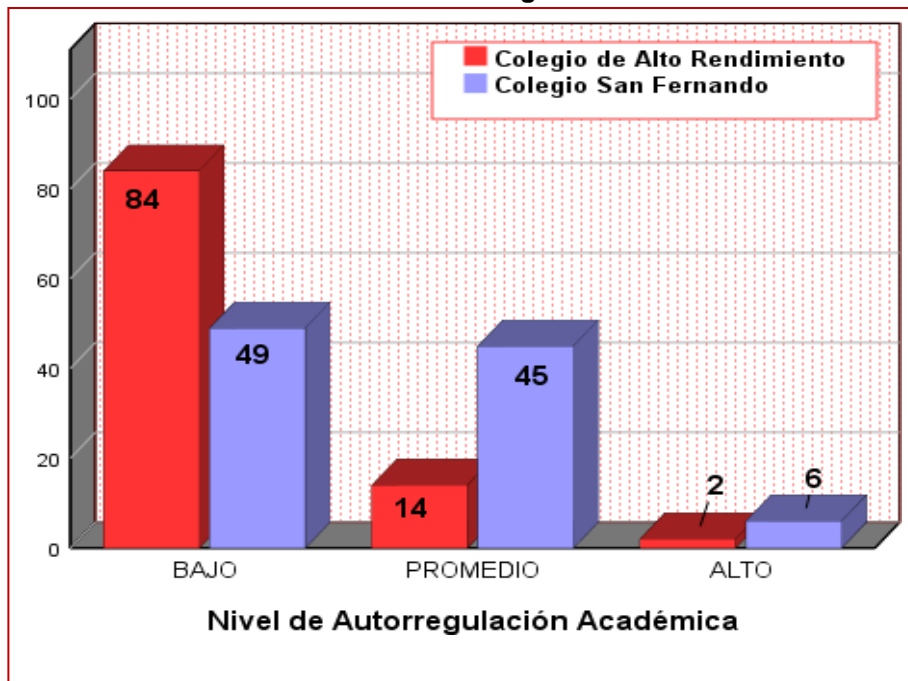
Tabla 21 Niveles de autorregulación académica

				Tipo de colegio		Total
				Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	
Nivel de Autorregulación Académica	<= 18 BAJO	Recuento	46	43	89	
		%	84%	49%	63%	
	19 - 25 PROMEDIO	Recuento	8	39	47	
		%	14%	45%	33%	
	26+ ALTO	Recuento	1	5	6	
		%	2%	6%	4%	
Total		Recuento	55	87	142	
		%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 21 Niveles de autorregulación académica



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.2. Postergación de actividades

4.3.2.1. Postergación de tareas para último minuto

En la tabla 22, y gráfico 22, se puede apreciar que el 75% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento manifiestan que casi nunca, y nunca dejan las tareas para el último minuto, en comparación con el 27% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, quienes refieren que casi nunca, y nunca dejan las tareas para realizarla a último minuto. Así mismo, se encontró que, en el Colegio de Alto Rendimiento, 8 de cada 10 estudiantes, casi nunca, y nunca, postergan sus tareas para último minuto, a diferencia de la I.E. San Fernando, donde 7 de cada 10 de sus estudiantes, algunas veces, casi siempre y siempre, postergan sus tareas, para último minuto.

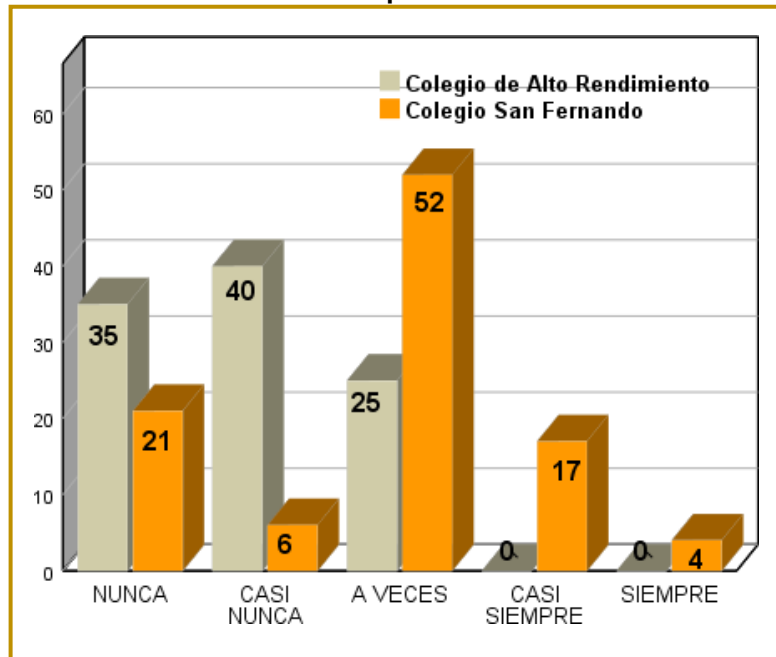
Tabla 22 Tarea para último minuto

				Tipo de colegio		Total
				Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	
Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	NUNCA	Recuento	19	18	37	
		%	35%	21%	26%	
	CASI NUNCA	Recuento	22	5	27	
		%	40%	6%	19%	
	A VECES	Recuento	14	45	59	
		%	25%	52%	42%	
	CASI SIEMPRE	Recuento	0	15	15	
		%	0%	17%	11%	
	SIEMPRE	Recuento	0	4	4	
		%	0%	4%	3%	
Total		Recuento	55	87	142	
		%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia.

Gráfico 22 Tarea para último minuto



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.2.2. Postergación de trabajos

En la tabla 23, y gráfico 23, se puede observar que el 24% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, refieren que a veces postergan los trabajos de los cursos que les gustan, mientras que los estudiantes de la I.E. San Fernando, en un 43% manifiestan que a veces, y el 6% refieren que casi siempre postergan los trabajos de los cursos que no les gustan. Es decir que, 2 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, cifra que es superado por 4 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando, algunas veces postergan los trabajos de cursos que no les gustan.

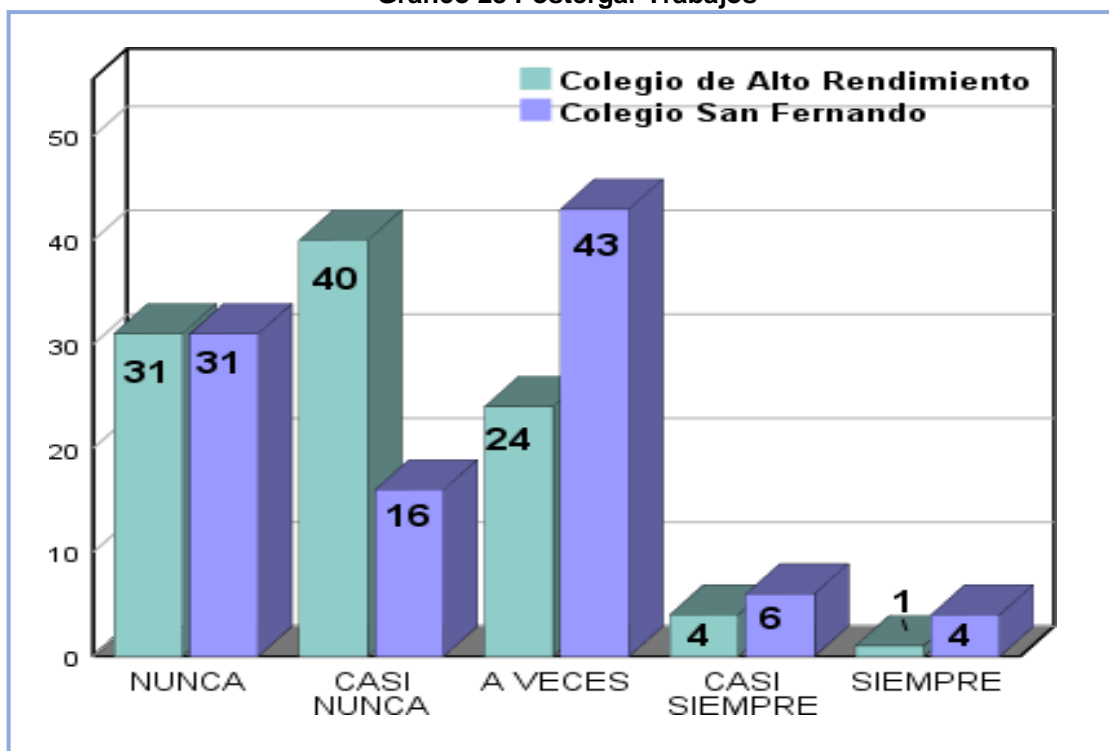
Tabla 23 Postergar Trabajos

		Tipo de colegio			
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	Total	
Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	NUNCA	Recuento	17	27	44
		%	31%	31%	31%
	CASI NUNCA	Recuento	22	14	36
		%	40%	16%	25%
	A VECES	Recuento	13	37	50
		%	24%	43%	35%
	CASI SIEMPRE	Recuento	2	5	7
		%	4%	6%	5%
	SIEMPRE	Recuento	1	4	5
		%	1%	4%	4%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 23 Postergar Trabajos



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.2.3. Postergación de lecturas

En la tabla 24, y gráfico 24, se observa que el 77% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento manifestaron que casi nunca, y nunca postergan las lecturas de los cursos que no les gustan, mientras que el 52% de los estudiantes de la I.E. San Fernando refirieron casi nunca, y nunca postergan las lecturas de los cursos que no les gustan. Expresado de forma diferente, en el Colegio de Alto Rendimiento, 7 de cada 10 estudiante nunca y casi nunca postergan las lecturas de los cursos que les gustan, en contraste con la I.E. San Fernando, donde 4 de cada 10 de los estudiantes a veces y casi siempre postergan la lectura de los cursos que no les gustan.

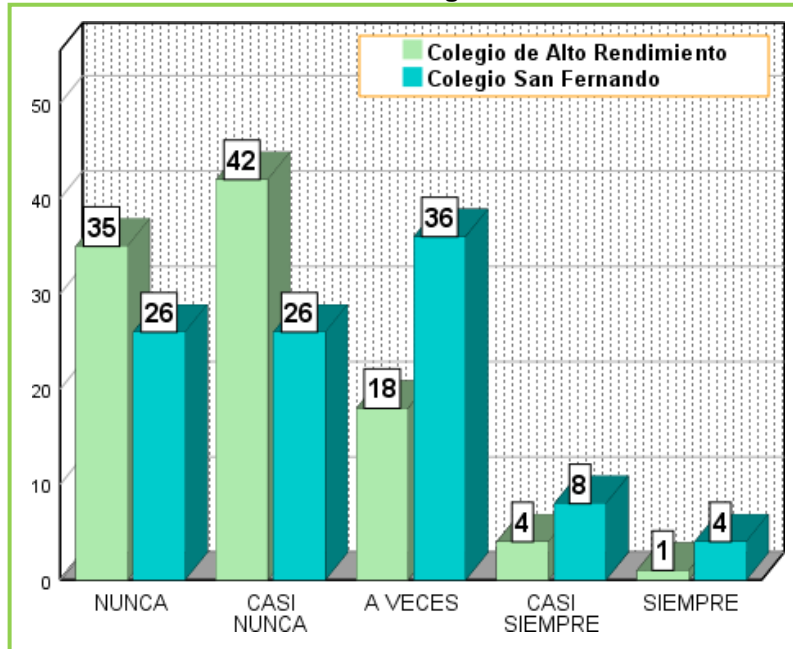
Tabla 24 Postergar lecturas

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	NUNCA	Recuento	19	23	42
		%	35%	26%	30%
	CASI NUNCA	Recuento	23	23	46
		%	42%	26%	32%
	A VECES	Recuento	10	31	41
		%	18%	36%	29%
	CASI SIEMPRE	Recuento	2	7	9
		%	4%	8%	6%
	SIEMPRE	Recuento	1	3	4
		%	1%	4%	3%
Total	Recuento	55	87	142	
	%	100%	100%	100%	

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia.

Gráfico 24 Postergar lecturas



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.2.4. Promedio de Postergación de actividades

En la tabla 25, y gráfico 25, se puede apreciar que el 80% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento casi nunca, y nunca postergan sus actividades, a diferencia del 51%, y el 6% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, quienes a veces y casi siempre postergan sus actividades, respectivamente. Es decir, 8 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento casi nunca y nunca presentan conductas de postergación de actividades, sin embargo 6 de cada 10 estudiantes de la I.E. San Fernando algunas veces, y casi siempre presentan conductas de postergación de actividades.

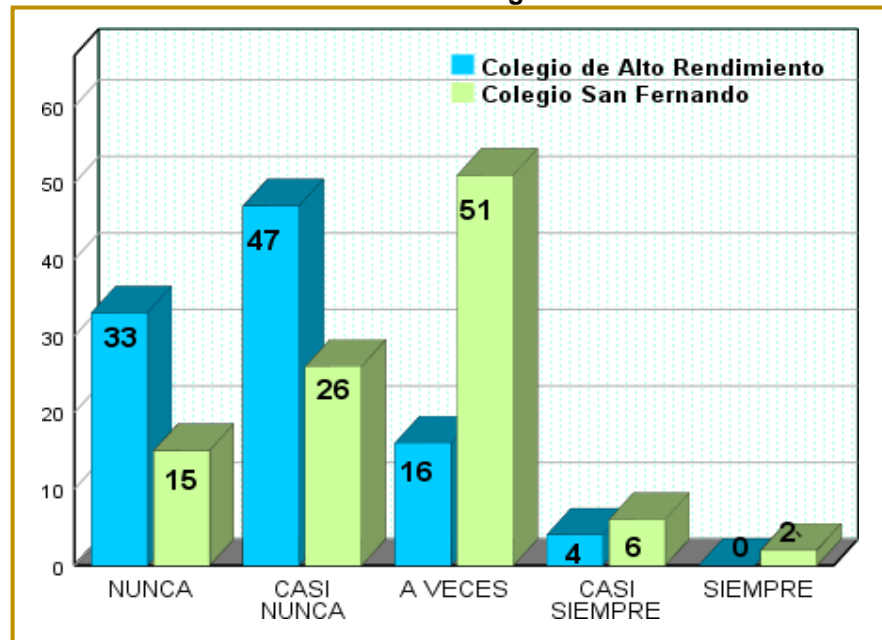
Tabla 25 Promedio de Postergación de Actividades

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES	NUNCA	Recuento	18	13	31
		%	33%	15%	22%
	CASI NUNCA	Recuento	26	23	49
		%	47%	26%	35%
	A VECES	Recuento	9	44	53
		%	16%	51%	37%
	CASI SIEMPRE	Recuento	2	5	7
		%	4%	6%	5%
	SIEMPRE	Recuento	0	2	2
		%	0%	2%	1%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 25 Promedio de Postergación de Actividades



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.2.4. Niveles de Postergación de Actividades

La tabla 26, y gráfico 26, representa los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión postergación de actividades, donde se puede observar que el 80% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se encuentran en el nivel bajo, el 16% en el nivel medio, y el 4% en el nivel alto; mientras que, en relación a los estudiantes de la I.E. San Fernando el 41% se ubica en el nivel bajo, el 51% en el nivel medio, y el 8% en el nivel alto de postergación de actividades.

Por lo tanto, se puede decir que, solo 2 de cada 10 estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, pueden presentar conductas que conlleven a la postergación de actividades, sin embargo, en la I.E. San Fernando, 5 de cada 10 de sus estudiantes., pueden presentar también esta conducta.

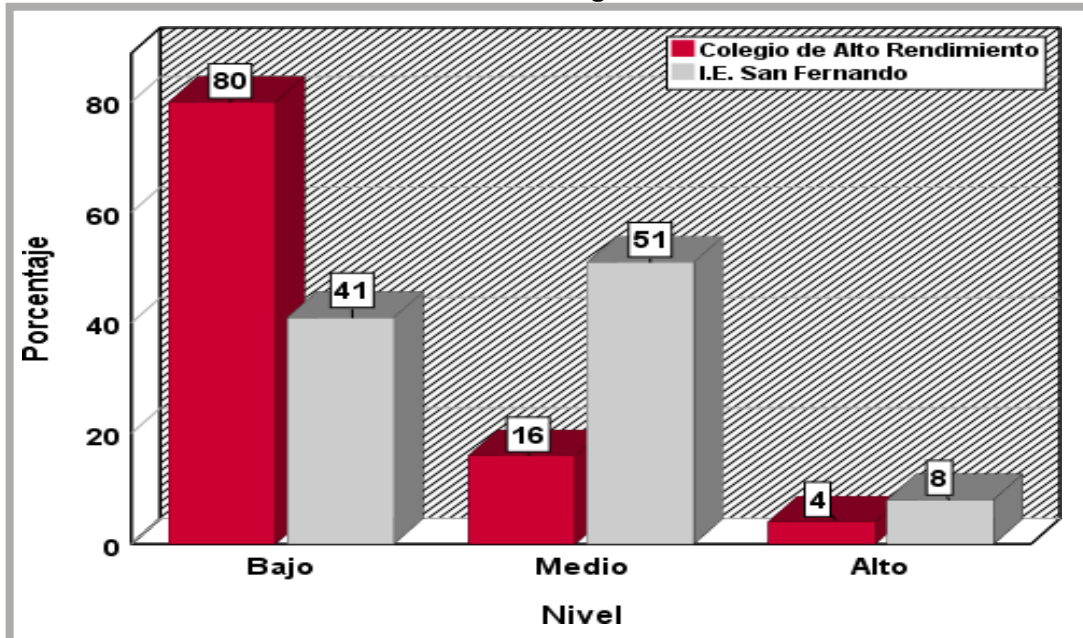
Tabla 26 Niveles de Postergación de Actividades

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
NIVELES DE POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES	<= 7 BAJO	Recuento	44	36	80
		%	80%	41%	56%
	8 - 10 MEDIO	Recuento	9	44	53
		%	16%	51%	37%
	11+ ALTO	Recuento	2	7	9
		%	4%	8%	6%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 26 Niveles de Postergación de Actividades



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.3. Niveles de Procrastinación, por centro educativo

La tabla 27, y gráfico 27, ilustran los niveles generales de procrastinación de los estudiantes de ambos colegios, donde se puede apreciar que, en relación al Colegio de Alto Rendimiento el mayor porcentaje, representado por el 80% de los estudiantes los ubica en el nivel bajo de procrastinación, mientras para la I.E. San Fernando, el mayor porcentaje, representado por el 52% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio de procrastinación.

Lo que quiere decir que, en el Colegio de Alto Rendimiento, 2 de cada 10 estudiantes pueden presentar conductas procrastinadora, y en la I.E. San Fernando, 5 de cada 10 de sus estudiantes pueden presentar conductas procrastinadoras. En otras palabras, la mayor tendencia a procrastinar por parte de los estudiantes se encuentra en la I.E. San Fernando.

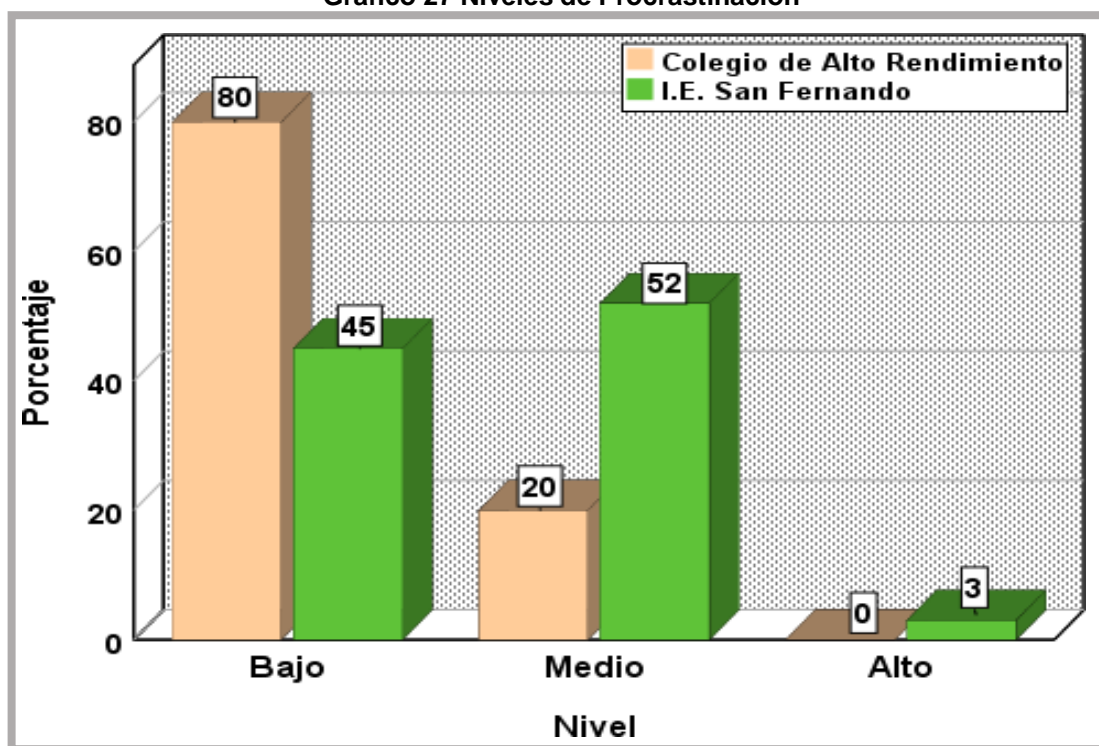
Tabla 27 Niveles de Procrastinación

		Tipo de colegio			Total
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando		
NIVELES DE PROCRASTINACIÓN	<= 25	Recuento	44	39	83
	BAJO	%	80%	45%	58%
	26 - 36	Recuento	11	45	56
	PROMEDIO	%	20%	52%	39%
	37+	Recuento	0	3	3
	ALTO	%	0%	3%	2%
Total		Recuento	55	87	142
		%	100%	100%	100%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

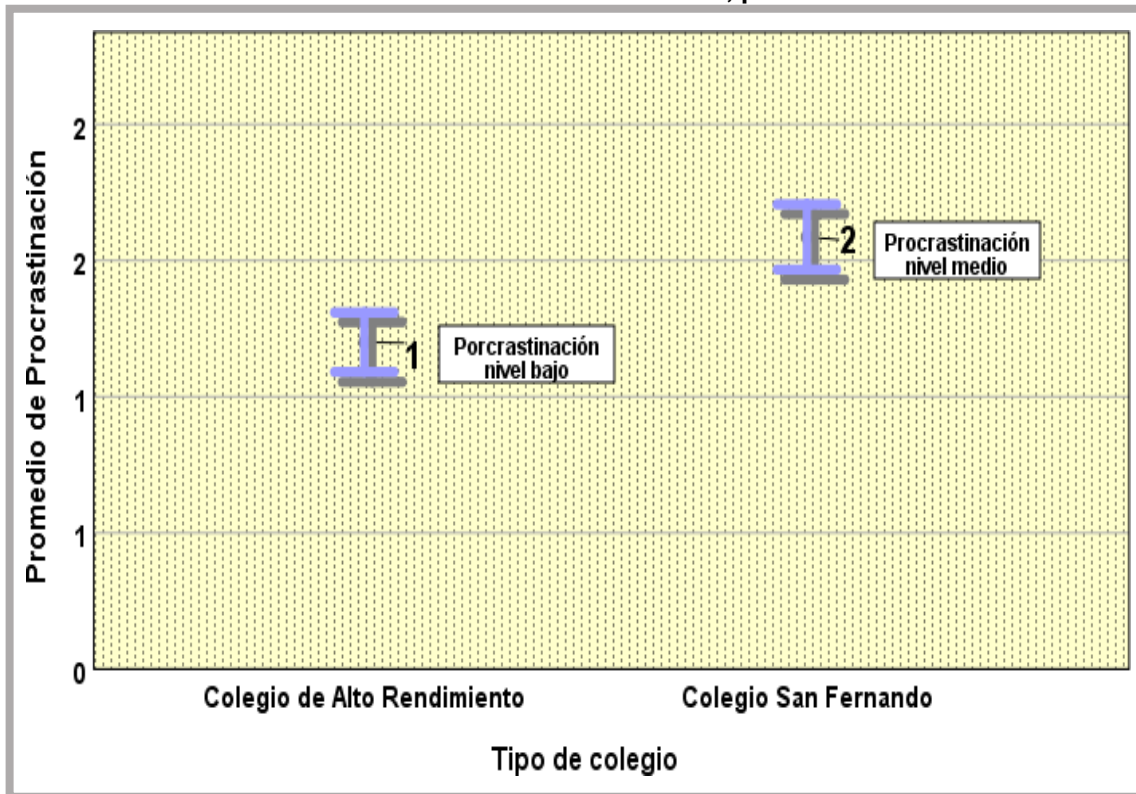
Gráfico 27 Niveles de Procrastinación



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia.

Gráfico 28 Nivel Promedio de Procrastinación, por centro educativo



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.3.4 Comparativo de procrastinación, y sus elementos positivos por centro educativo estudiado.

En la tabla 28, se puede observar, el comparativo de las dimensiones de la procrastinación en relación a los elementos positivos de los indicadores, por centro educativo estudiado, donde se aprecia que, en el Colegio San Fernando, el 6% de los alumnos presentan un nivel alto de autorregulación académica, con 4 puntos porcentuales por encima del Colegio de Alto Rendimiento, de igual manera se presenta con los niveles de postergación de actividades, lo que indica que, el Colegio San Fernando, presenta un porcentaje de procrastinación más alto que el Colegio de Alto Rendimiento.

Tabla 28 - Comparativo de los elementos positivos de procrastinación por centro educativo estudiado

Procrastinación		Tipo de colegio			
		Colegio de Alto Rendimiento	Colegio San Fernando	Total	
Autorregulación Académica	26+ ALTO	Alumnos %	1 2%	5 6%	6 4%
NIVELES DE POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES	11+ ALTO	Alumnos %	2 4%	7 8%	9 6%

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

4.4. Rendimiento Académico, por centro educativo estudiado

A continuación, se presentan, los promedios de las notas alcanzado por los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la I.E. San Fernando.

En la tabla 29, se presenta el promedio del rendimiento académico mínimo y máximo de los estudiantes, donde se observa que en el Colegio de Alto Rendimiento la nota mínima en promedio es 16, que lo ubica en el logro esperado, y la máxima en promedio es 19, que ubica en logro destacado. Por otro lado, comparando con la I.E. San Fernando, en este colegio, el rango de notas en promedio se encontró entre una mínima de 11, que es equivalente a logro es proceso, y máxima de 17, que es igual al logro esperado. Lo que nos indica una diferencia significativa entre estas dos instituciones educativas de nivel secundario. También se aprecia en el gráfico 29.

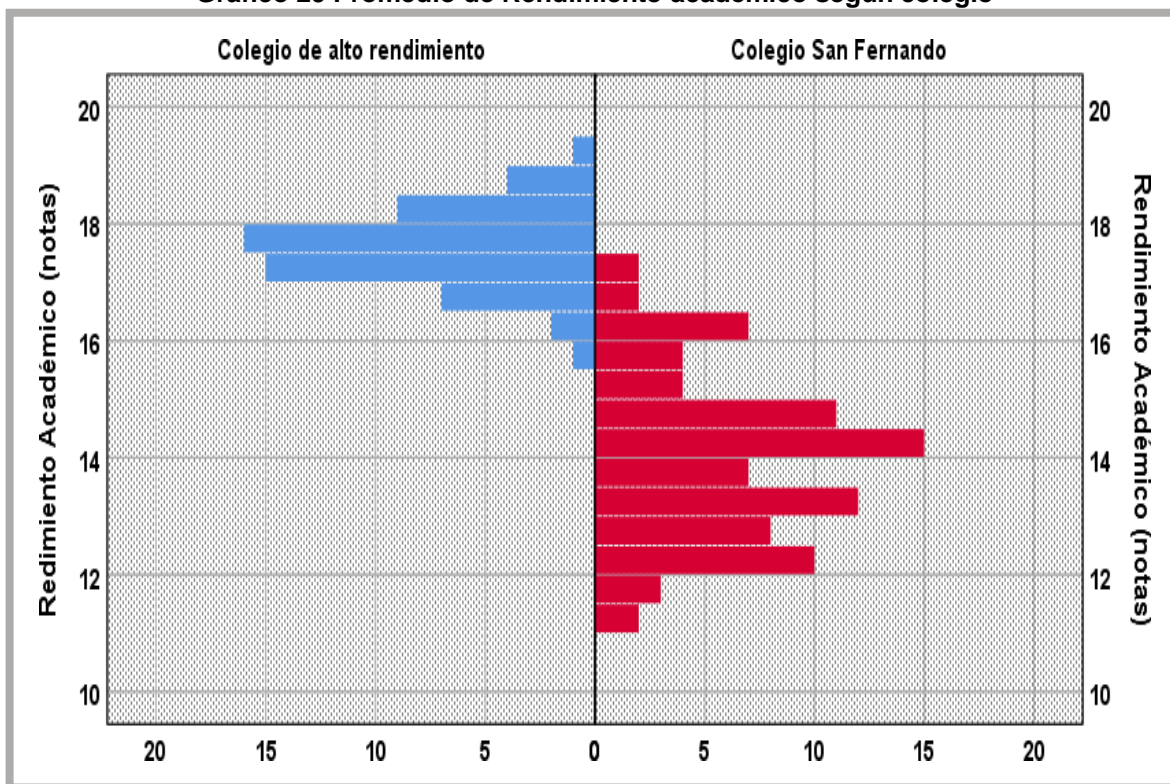
Tabla 29 Promedio de notas, mínimo y máximo según colegio

Tipo de Colegio	Nota Mínima	Escala de Rendimiento Académico	Nota Máxima	Escala de Rendimiento Académico
Colegio de Alto Rendimiento	16	Logro esperado	19	Logro destacado
Colegio San Fernando	11	En proceso	17	Logro esperado

Fuente: Actas consolidadas de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR-2018, del Colegio de Alto rendimiento, y la Institución Educativa San Fernando

Elaboración: Propia

Gráfico 29 Promedio de Rendimiento académico según colegio



Fuente: Actas consolidadas de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR-2018, del Colegio de Alto rendimiento, y la Institución Educativa San Fernando
Elaboración: Propia

La tabla 30, y gráfico 30 ilustra el promedio de rendimiento académico de los estudiantes de ambos colegios, se aprecia que, el rendimiento académico promedio de los estudiantes de Colegio de Alto Rendimiento es 18, que en la escala de valoración del rendimiento académico se ubican en el logro destacado diferenciándose de la I.E. San Fernando, donde los estudiantes alcanzaron un rendimiento académico promedio de 14, que en la escala de valoración del rendimiento académico se ubican en logro esperado. Comparando los resultados obtenidos el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Colegio de Alto rendimiento es superior en 4 puntos al rendimiento académico promedio de los estudiantes de la I.E. San Fernando.

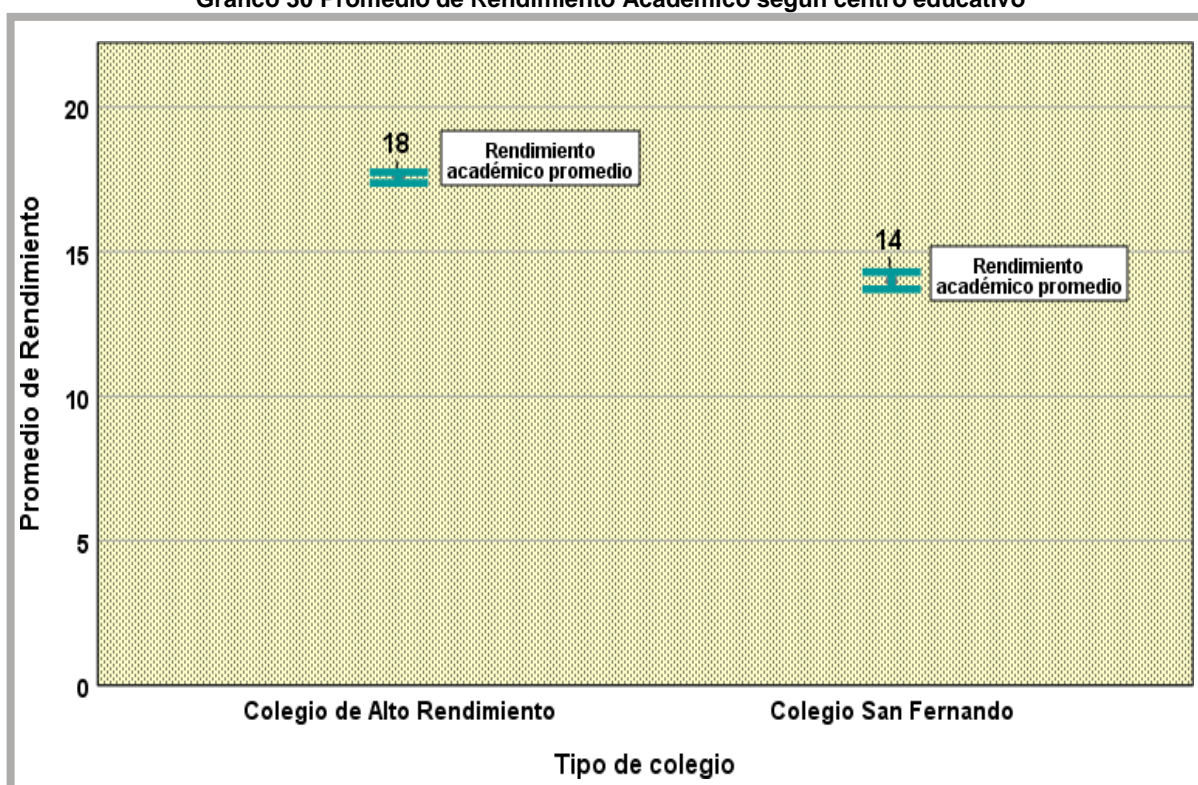
Tabla 30 Promedio de Rendimiento Académico según centro educativo

Tipo de colegio	Promedio Rendimiento Académico (Notas)	Escala de Rendimiento Académico
Colegio de Alto Rendimiento	18	Logro Destacado
Colegio San Fernando	14	Logro Esperado

Fuente: Actas consolidadas de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR-2018, del Colegio de Alto rendimiento, y la Institución Educativa San Fernando

Elaboración: Propia

Gráfico 30 Promedio de Rendimiento Académico según centro educativo



Fuente: Actas consolidadas de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR-2018, del Colegio de Alto rendimiento, y la Institución Educativa San Fernando
Elaboración: Propia.

4.5. Relación entre el rendimiento académico, las habilidades sociales y laprocrastinación.

4.5.1. Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando

De los resultados obtenidos de manera descriptiva en las habilidades sociales, y el rendimiento académico, se puede observar en la tabla 31, que existe una correlación positiva modera de 0,49, entre las variables en estudio.

Esto quiere decir que, mientras el puntaje obtenido en habilidades sociales es alto, mejor es el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando. Y para ello también se elaboró un dispersograma, presentada en el gráfico 31

Tabla 31. Relación entre el rendimiento académico, y las habilidades sociales

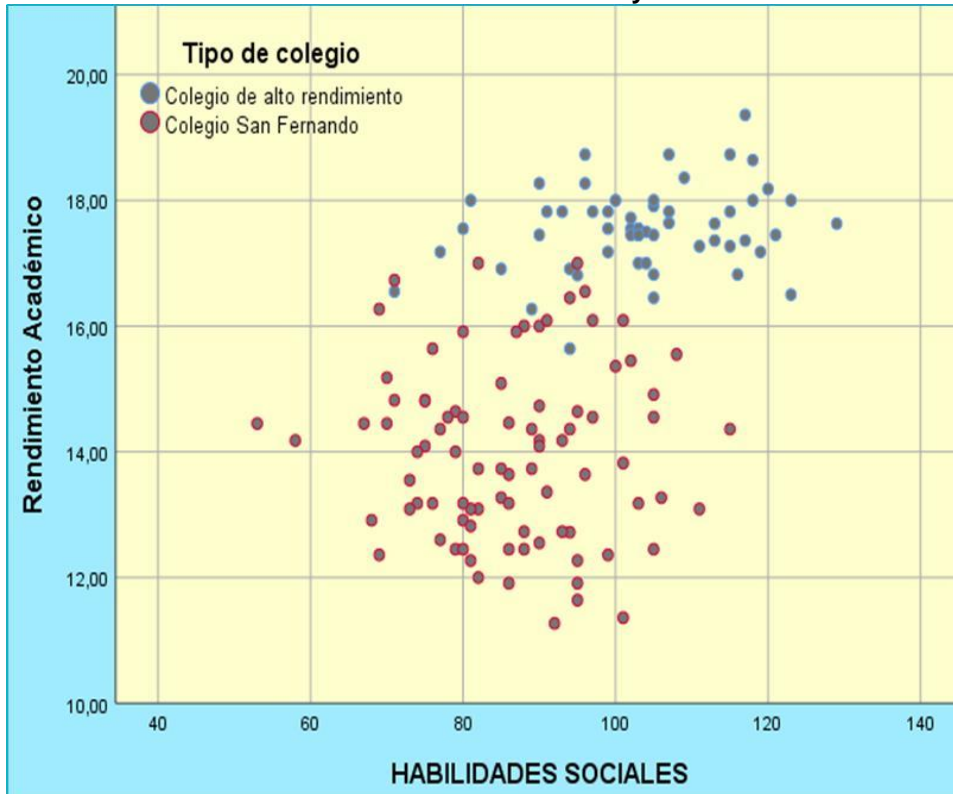
		Nota	Habilidades Sociales
	Correlación de Pearson	1	,494**
Nota	Sig. (bilateral)		,000
	N	142	142
	Correlación de Pearson	,494**	1
Habilidades Sociales	Sig. (bilateral)	,000	
	N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 31 Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.
Elaboración: Propia

4.5.2. Relación entre la procrastinación, y el rendimiento académico de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando

De los resultados obtenidos de manera descriptiva en la procrastinación, y el rendimiento académico, se puede observar en la tabla 32, que existe una correlación negativa moderada de - 0,44, entre las variables en estudio.

Esto quiere decir que, mientras menor es el puntaje obtenido en procrastinación, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando. También se elaboró un dispersograma, que se puede apreciar en el gráfico 32.

Tabla 32 Relación entre el rendimiento académico, y la procrastinación

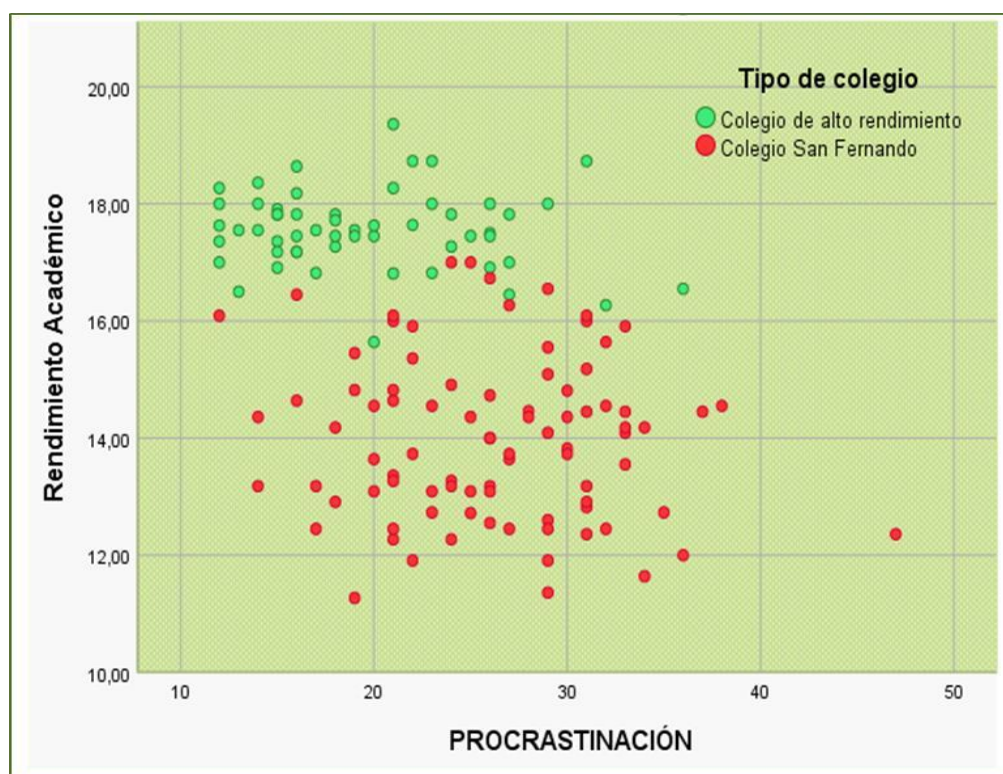
		Nota	Procrastinación
Nota	Correlación de Pearson	1	-,438**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	142	142
Procrastinación	Correlación de Pearson	-,438**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	142	142

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

Gráfico 32 Relación entre la procrastinación y el rendimiento académico



Fuente: Cuestionarios aplicados a 55 estudiantes del Colegio de Alto rendimiento, y a 87 estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

Elaboración: Propia

CAPITULO V DISCUSIÓN

El 60% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, se encuentran en los niveles alto, y muy alto respecto a la defensa de los derechos. En relación a la I.E. San Fernando, solo un 37% de los estudiantes, se ubican en los niveles alto, y muy alto; encontrándose 30% en los niveles bajo, y muy bajo. En Guatemala se encontraron diferencias con (Alvarez, 2018), quien presentó la investigación denominada “Niveles de Procrastinación en estudiantes de 4to y 5to año Bachillerato de un colegio privado de Guatemala”, encontró que:

“El 55% de los estudiantes tienen dificultades para hacer defender sus propios derechos, siendo víctimas de acoso o “matoneo” en su institución”

Sin embargo, los hallazgos de la presente investigación, donde el 30% de los estudiantes de la I.E. San Fernando se ubican en los niveles bajo, y muy bajo, estos resultados no apoyan los obtenidos por (Alvarez, 2018), donde el 55% de los estudiantes tienen dificultades para hacer defender sus propios derechos. Es decir, en el colegio privado de Guatemala, los estudiantes tienen más dificultades para hacer valer sus derechos.

El 11% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento presentan dificultades para expresar enfado o disconformidad. A diferencia de la I.E. San Fernando, que el 48% de los estudiantes evaluados se ubican en los niveles bajos para expresar enfado o disconformidad. Presentando similitudes con (Torres A. , 2016), en su investigación denominada “Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares”, encontró que:

“Al 49% de estudiantes de la muestra de estudio se les dificulta expresar su enfado de una forma asertiva, solo el 28% lo realiza de esta manera”.

La similitud de las investigaciones radica en que, el 48% de los estudiantes evaluados en I.E. San Fernando, tienen dificultades para expresar su enfado o disconformidad, mientras que en los resultados obtenidos por (Torres, A 2016) el 49% de estudiantes de la Institución Educativa Distrital del Distrito de Santa Marta, Colombia, también presentan esas dificultades.

El 82% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se ubican en los niveles alto, y muy alto de habilidades sociales, a diferencia del 30% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, que se ubican en los niveles alto, y muy alto de habilidades sociales. A diferencia de lo encontrado por (Torres A. , 2016), en su tesis titulada “Relación entre habilidades sociales y Procrastinación en adolescentes escolares”, quien sostiene que:

“El 66% de los estudiantes presentan poco o ningún desarrollo de sus habilidades sociales, y solo en un 17% se encuentra un desarrollo adecuado de las mismas acorde a la edad”

Se encontró en la presente investigación que, el 82% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento se ubican en los niveles alto, y muy alto de habilidades sociales, presentando diferencias con lo encontrado por (Torres A. , 2016), en Colombia, donde se presentó que, el 66% de los estudiantes presentan poco o ningún desarrollo de sus habilidades sociales.

El 80% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento casi nunca, y nunca postergan sus actividades, a diferencia del 51%, y el 6% de los estudiantes de la I.E. San Fernando, quienes a veces y casi siempre postergan sus actividades, respectivamente. Se pueden apreciar ciertas similitudes con (Chigne, 2017), en su investigación titulada “Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017”, quien encontró que:

“El 63,1% de los estudiantes presenta un nivel medio de nivel de postergación de actividades, 19.4% un nivel alto y un 17.5% con un nivel bajo. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de postergación de actividades en los estudiantes de la escuela de radio imagen de la universidad en estudio, posee una tendencia importante hacia el nivel medio”.

En el estudio actual, la comparación de la presente investigación, con (Chigne, 2017) mostró que, el 63% de los estudiantes presentan un nivel medio en la postergación de sus actividades, en la I.E. San Fernando, el 51% de los estudiantes se encuentra en nivel medio.

En relación al Colegio de Alto Rendimiento el mayor porcentaje, representado por el 80% de los estudiantes los ubica en el nivel bajo de procrastinación, mientras para la I.E. San Fernando, el mayor porcentaje, representado por el 51% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de procrastinación. Contrariamente a lo encontrado en Guatemala, por (Alvarez, 2018), en su investigación, “Niveles de Procrastinación en estudiantes de 4to y 5to año Bachillerato de un colegio privado de Guatemala”, quien halló que:

“El 81% de los estudiantes mantienen un nivel medio de procrastinación, un 13% tienen un nivel bajo, un 6% un nivel alto. Puede evidenciarse una diferencia entre el nivel medio, alto y bajo el nivel medio en el que se encuentran la mayoría de los sujetos”.

Estas diferencias aparentes podrían explicarse por haberse encontrado que, en la I.E. San Fernando, el 51% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de Procrastinación, significativamente más bajo, que lo expresado por (Alvarez, 2018), donde, el 81% de los estudiantes mantienen un nivel medio de Procrastinación.

En el Colegio de Alto Rendimiento la nota mínima en promedio es 16, que lo ubica en el logro esperado, y la máxima en promedio es 19, que ubica en logro destacado. Por otro lado, comparando con la I.E. San Fernando, en este colegio, el rango de notas en promedio se encontró entre una mínima de 11, que es equivalente a logro en proceso, y máxima de 17, que es igual al logro esperado. Lo que nos indica una diferencia significativa entre los estudiantes de estas dos instituciones educativas de nivel secundario. Contrariamente a lo encontrado por (Chuquin, 2017), quien realizó una investigación denominada “Habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Presentación de María, distrito de Comas, 2016”, donde señala que:

“El 92.7% de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa “Presentación de María” del distrito de Comas, durante el periodo 2016, obtuvieron un nivel de logrado en el rendimiento académico, el 5.4% se encuentran en proceso y solo el 2.0% obtuvo un nivel de destacado”.

Esta discrepancia podría atribuirse a que en la presente investigación, el promedio máximo es de 19 en el colegio de alto rendimiento, es decir, se ubica en el logro destacado, a diferencia de la institución educativa “Presentación de María” del distrito de Comas, donde (Chuquin, 2017), encontró que, El 92.7% de los estudiantes obtuvieron un nivel de logro en el rendimiento académico.

Existe una correlación positiva moderada de 0,49, entre rendimiento académico, y las habilidades sociales de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando. También, (Gonzales & Quispe, 2016), en su investigación “Habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación”, encontraron que:

“Existe una relación directa de grado medio entre el nivel de habilidades sociales con el de rendimiento académico en el área de ciencias con un valor del coeficiente de correlación de 0.66 y para el área de letras un valor de 0.50”

Estos resultados concuerdan con los obtenidos por, (Gonzales & Quispe, 2016), estos resultados pueden explicarse por el hecho de que, mientras el puntaje obtenido en habilidades sociales es alto, mejor es el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes.

CONCLUSIONES

PRIMERA: En el Colegio de Alto Rendimiento las habilidades sociales de los estudiantes se encuentran en niveles altos, y la procrastinación en niveles bajos, así mismo el rendimiento académico promedio de los estudiantes fue de 18. En la Institución Educativa San Fernando las habilidades sociales de los estudiantes se encuentran en el nivel medio, y la procrastinación en el nivel medio, así mismo el rendimiento académico promedio fue de 14. Esto podría deberse a que, en estos colegios de alto rendimiento, los presupuestos son mayores, tienen psicólogos que atienden a los estudiantes, ofrecen hospedaje, alimentación, se despliega niveles de convivencia entre los estudiantes, lo que estaría permitiendo el desarrollo de habilidades sociales de una manera más adecuada, con disminución de la procrastinación; a diferencia de la Institución Educativa San Fernando.

Por otro lado, las habilidades sociales y el rendimiento académico muestran una correlación de tipo positiva moderada de 0,49 en los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento y en los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando.

La procrastinación y el rendimiento académico muestra una correlación de tipo negativa moderada de -0,44 en los estudiándote del Colegio de Alto Rendimiento y los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando. Es decir, a menor puntaje en procrastinación, mejor rendimiento académico.

Concluyentemente, al mejorar las habilidades sociales, y disminuir el nivel de procrastinación, se podría mejorar el rendimiento académico.

SEGUNDA: El 44% de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando, se encuentran en niveles altos, en cuanto a la facilidad para las interacciones en situaciones sociales, expresar opiniones, sentimientos, y hacer preguntas; a diferencia del Colegio de Alto Rendimiento, en el cual el 85% de los estudiantes se encuentran en ese nivel alto, de esta dimensión autoexpresión ante situaciones sociales.

El 37% de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando, pueden expresar conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situación de consumo, a diferencia del Colegio de Alto Rendimiento, en el cual el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, en la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor.

El 82% de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando, pueden presentar dificultades para evitar conflictos y las confrontaciones con otras personas, a diferencia del 47% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, quienes también pueden presentar esta dificultad. Solo el 42% de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando poseen habilidades para evitar interacciones que no se quieren mantener, así como el negarse a prestar algo cuando les disgusta hacerlo, en contraste con el Colegio de Alto Rendimiento, donde el 62% de los estudiantes alcanzaron niveles alto en la dimensión decir no, y cortar interacciones.

El 39% de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando, pueden hacer peticiones a las demás personas con las que se relacionan sin excesiva dificultad, a diferencia del Colegio de Alto Rendimiento, donde el 80% de los estudiantes alcanzaron niveles altos en la dimensión hacer peticiones sin dificultad.

El 34% de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando poseen habilidades adecuadas para iniciar interacciones con el sexo opuesto, así como también para hacer un cumplido, un halago de manera espontánea, cuando alguien les resulte atractivo, a diferencia del Colegio de Alto Rendimiento, donde el 58% de los estudiantes, alcanzaron niveles alto en la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

TERCERA: El 84% de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento presentan conductas adecuadas de autorregulación académica, a diferencia del 45% de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando, en ocasiones pueden presentar conductas que conlleven a la inadecuada autorregulación académica.

La Institución Educativa San Fernando presentan un nivel mayor de Procrastinación, ya que, el 51% de sus estudiantes algunas veces tienen conductas de postergación de actividades, en comparación al 16% de estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, que presentan la misma conducta.

El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento, es igual a 18, que los ubica en el nivel de logro

destacado, explicados por el mayor nivel de habilidades sociales, y la práctica de escasa procrastinación de los estudiantes, superior al Rendimiento promedio de los estudiantes de la Institución Educativa San Fernando, que es igual a 14, que los ubica en el nivel de Logro esperado.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los encargados de la gestión educativa de la Región Ucayali:

- Adoptar, a partir de las evidencias encontradas, realizar evaluaciones con fines diagnósticos, e identificar las características de las escuelas, y colegios, con el objeto de conocer las fortalezas y debilidades de las mismas, para difundirlas, mejorarlas y conocer la realidad de la educación de la región.
- Enfatizar propuestas de equidad en la Gestión educativa, para asegurar la accesibilidad a la educación en todos los niveles en la región, para de ese modo generar las condiciones que aseguren la universalidad en el logro del aprendizaje de todos los estudiantes.
- Elaborar y, Ejecutar programas de orientación y, consejería a los estudiantes de educación secundaria, preparándolos para el pleno ejercicio de la ciudadanía, la inserción en la vida activa, o para continuar estudios técnicos, profesionales o universitarios, promoviendo distintas modalidades y ofreciendo un currículo equilibrado y diversificado para atender los diferentes intereses y capacidades de los estudiantes.

A las autoridades de la Institución Educación San Fernando:

- Diseñar, e implementar un plan de Capacitación para docentes en técnicas de fortalecimiento de habilidades sociales, que puedan ser aplicadas a alumnos.
- Establecer alianzas estratégicas con instituciones como La DEMUNA, El Colegio de Psicólogos del Perú-Sede Huánuco, Pasco y Ucayali, y la

Dirección Regional de Salud, a fin de que puedan aplicar sus conocimientos, y atender a los alumnos en aspectos sicosociales

- Implementar y organizar un consejo Académico Institucional para que brinde soporte y atención a los docentes para mejorar su práctica pedagógica, y así el proceso de enseñanza aprendizaje en beneficio de los estudiantes.
- Implementar y organizar el consejo estudiantil, a cargo de profesores y psicólogos educativos capacitados para brindar soporte y apoyo a los estudiantes y padres de familia.

SEGUNDA: A las autoridades de Colegio de Alto Rendimiento y, de la Institución educativa san Fernando:

- Diseñar, implementar y ejecutar un plan integral de monitoreo y acompañamiento sobre tutoría escolar individual y grupal a los estudiantes del nivel secundario.
- Desarrollar, talleres de expresión y manejo de emociones, comunicación asertiva, y control de ira dirigido a los estudiantes.
- Organizar actividades de esparcimiento, para fomentar la adecuada convivencia escolar entre los estudiantes.

TERCERA: A las autoridades del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando:

- Diseñar, y ejecutar talleres sobre hábitos de estudio, y métodos de aprendizaje para los estudiantes.

A los docentes del Colegio de Alto Rendimiento, y de la Institución Educativa San Fernando:

- Reconocer y motivar las buenas prácticas que regulan el buen rendimiento académico que presentan los estudiantes en su desempeño en el centro educativo.
- Elaborar y, ejecutar programas de nivelación para los alumnos con bajo rendimiento académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes univesitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475213.pdf>
- Alvarez, M. (2018). Niveles de Procrastinación en estudiantes de 4to y 5to año Bachillerato de un colegio privado de Guatemala. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Alvarez-Maria.pdf>
- Asencios, R. (2016). Rendimeinto Escolar en el Perú: Análisis Secuencial de los resultados de la evaluación censal del estudiante. Lima: Banco Central de Reserva del Perú. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2016/documento-de-trabajo-05-2016.pdf>
- Bastidas, J. (2017). Procrastinación y Rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016. Lima: Universidad Peruana Unión. Obtenido de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/411/Jemina_Tesis_bac_hiller_2017.pdf?sequence=5
- Carrasco, G. (2007). Calidad y Equidad en las escuelas peruanas: Un estudio del efecto escla en la prueba de Matemática-PISA 2000. Lima: Consorcio de Investigación económica y social. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/103/049.%20Calidad%20y%20equidad%20en%20las%20escuelas%20peruanas%20un%20es>

tudio%20del%20efecto%20escuela%20en%20la%20prueba%20matem%C3%A1tica%20Pisa%202000..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrnaza, R., & Ramirez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas de asociados en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 95-108. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ra_universitarios/article/view/41

Chigne, C. (2017). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chuquin, E. (2017). Habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Presentación de María, distrito de Comas, 2016. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1641/PIDS%200125%20CH579.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cuenca, R., Carrillo, S., Rios, C., Reátegui, L., & Ortiz, G. (2016). La Calidad y Equidad de la educación secundaria en el Perú. Lima: Instituts de estudios peruanos. Obtenido de http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/923/1/Cuenca-Ricardo_Calidad-Equidad-Educacion-Secundaria.pdf

Delgado, L., & Sierra, W. (2015). Comparación de factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de básica secundaria a partir de una muestra de 2 colegios de Bogotá de diferente contexto socioeconómico. Bogotá D.C.:

Fundación Universitaria Los Libertadores. Obtenido de <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/105/DelgadoJim%C3%A9nezLorena.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Dominguez, A., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit. Revista Psicológica*, 20(2), 293-304. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>

Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una muestra de estudiantes de una Universidad Privada. Lima: Universidad Inca Garcilazo de la Vega. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

Echemendía, B. (2011). Definición acerca del riesgo y sus implicaciones. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 49(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-30032011000300014

Federación de Asociaciones de Scouts de España. (2012). *Habilidades Sociales*. Madrid: ASDE España. Obtenido de <https://scout.es/wp-content/uploads/HABILIDADES-SOCIALES-2012.pdf>

Galindo, B. (2011). *La familia un concepto siempre moderno*. Madrid: Centro Regional de formación e investigación en servicios sociales. Obtenido de <https://www.siiis.net/documentos/ficha/208406.pdf>

Gobierno de Perú. (28 de Julio de 2003). Ley N° 28044 Ley General de Educación. Obtenido de [minedu.gob.pe:](http://www.minedu.gob.pe) http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

- Gonzales, A., & Quispe, P. (2016). Habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación. Puno: Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Obtenido de <http://huajsapata.unap.edu.pe/ria/index.php/ria/article/view/222/205>
- Hernandez, R., Fernandez, C., Batista, & P. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jopen, G., Gomez, W., & Olivera, H. (2014). Sistema Educativo Peruano: Balance y agenda pendiente. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD379.pdf>
- Lagos, S., & Valverde, I. (2015). Motivación y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la I.E. 6097 "Mateo Pumacahua" Chorrillos-2014. Lima: Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6563/Lagos_RSE-Valverde_CFI.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Lamas, H. (2015). Sobre el Rendimiento Escolar. Propósitos y Representaciones, 3(1). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5475216>
- León, A. (2007). Qué es la Educación. Red de Revista Científica de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 595-604. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>

- Mamani, S. (2017). Relación entre la procrastinación académica y la ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1042/Relacion_MamaniGuerra_Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (02 de Junio de 2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Obtenido de [www.mineu.gob:](http://www.mineu.gob.pe) <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (22 de Febrero de 2018). Estudiantes COAR recibirán recursos tecnológicos para potenciar sus aprendizajes. Obtenido de [minedu.gob.pe: http://www.minedu.gob.pe/coar/noticia11.php](http://www.minedu.gob.pe/coar/noticia11.php)
- Ministerio de Educación. (Enero de 2019). Prospecto de Admisión 2019. Obtenido de [minedu.gob.pe: http://www.minedu.gob.pe/coar/pdf/prospecto-2019-1.pdf](http://www.minedu.gob.pe/coar/pdf/prospecto-2019-1.pdf)
- Molina, H. (2017). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8556/Chigne_MCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monjas, I. (2002). Programa de enseñanza de Habilidades de interacción social. Obtenido de [tienda.cepeonline: http://www.tienda.cepeonline.es/wp-content/uploads/2010/12/9788478692330.pdf](http://www.tienda.cepeonline.es/wp-content/uploads/2010/12/9788478692330.pdf)

- Mosiés, D. (2014). Procrastinación y Rendimiento Académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos 2013. Lima: Escuela de Postgrado Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14757/Mois%C3%A9s_RD_L.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Naresh, M. (2008). Investigación de Mercados (Quinta ed.). México: Pearson Educación. Obtenido de <http://www.cars59.com/wp-content/uploads/2015/09/Investigacion-de-Mercados-Naresh-Malhotra.pdf>
- Oyarzún, G., Estrada, C., Pino, E., & Oyarzún, M. (2012). Habilidades Sociales y Rendimiento Académico: Una mirada desde el género. Punta Arenas: Universidad de Magallanes. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a03.pdf>
- Pérez, J. (2008). Estudiante. Obtenido de [definición.de](http://definicion.de): <https://definicion.de/estudiante/>
- Perez, J., & Gardey, A. (2008). Rendimiento Académico. Obtenido de [definición.de](http://definicion.de): <https://definicion.de/rendimiento-academico/>
- Ruiz, C. (2006). Adaptación de la Escala de Habilidades Sociales. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://es.slideshare.net/SergioLpez99/escala-dehabilidadessociales2009>
- Sanchez, A. (Agosto de 2010). Procrastinación Académica. Un problema en la vida universitaria. Studiositas. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3717321>

- Torres, A. (2016). Relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares. Santa María: Universidad Cooperativa de Colombia. Obtenido de <http://repository.ucc.edu.co/bitstream/ucc/940/1/Tesis%20Maestr%C3%ADa%20Relaci%C3%B3n%20entre%20habilidades%20sociales%20y%20procrastinaci%C3%B3n%20en%20adolescentes%20escolares.pdf>
- Torres, M. (2014). Las Habilidades Sociales. Un programa de Intervención en Educación Secundaria Obligatoria. Granada: Universidad de Granada. Obtenido de [http://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades sociales/!](http://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades sociales/)
- Uriarte, R., & Ramirez, A. (2016). Procrastinación y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, 2016. Tarapoto: Universidad Peruana Unión. Obtenido de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/511/Adan_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valencia, A. (2011). Influencia de las actividades teatrales en el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes de la escuela Mundo Arte, Arequipa. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín-Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2941/EDvagua.pdf?sequence=1>

ANEXO 1 - CUESTIONARIOS DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre:

Edad:

Sexo: H M

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. Para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo calado	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me traigan uno nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a decir o hacer algo tonto.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, le pido al instante que guarden silencio.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo "cortarle" a un amigo que habla mucho.	A B C D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo amablemente.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en un grupo desconocido.	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D

ANEXO 2 - CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN

Nombre:

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca - **CN** = Casi Nunca - **AV** = A veces - **CS** = Casi siempre - **S** = Siempre

1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4. Asisto regularmente a clase

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ANEXO 3 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LAS HABILIDADES SOCIALES, Y LA PROCRASTINACIÓN, RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO DE ALTO RENDIMIENTO, Y LA I.E. SAN FERNANDO, PUCALLPA, 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: *Angela María Villocorta Arrué*
- Grado Académico: *Dra. Educación*
- Institución en la que trabaja el experto: *Dirección Regional de Educación - Ucayali*
- Cargo que desempeña: *Directora de Gestión Pedagógica*
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: HUANCO YUCRA EDGAR
TUTUSIMA BALAREZO ZEIN JAVIER
AMASIFUEN CHINO HITLER

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

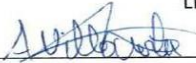
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					x
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					x
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				x	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 6 de diciembre del 2018


 FIRMA DEL EXPERTO
 CARGO *Directora de Gestión Pedagógica de la DREU*
 DNI: *00082645*

ANEXO 4 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales


- Título de la Investigación: "LAS HABILIDADES SOCIALES, Y LA PROCRASTINACIÓN, RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO DE ALTO RENDIMIENTO, Y LA I.E. SAN FERNANDO, PUCALLPA, 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: *Victor George Garcia Lopez*
- Grado Académico: *Licenciado y Magister en Economía*
- Institución en la que trabaja el experto: *Dirección Regional de Educación - Ucayali*
- Cargo que desempeña: *Planificador - DREU*
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: HUANCO YUCRA EDGAR
TUTUSIMA BALAREZO ZEIN JAVIER
AMASIFUEN CHINO HITLER
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente

Lima, 6 de diciembre del 2018


 FIRMA DEL EXPERTO
 CARGO *Planificador - DREU*
 DNI: *80036048*

ANEXO 5 – VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LAS HABILIDADES SOCIALES, Y LA PROCRASTINACIÓN, RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO DE ALTO RENDIMIENTO, Y LA I.E. SAN FERNANDO, PUCALLPA, 2018"
- Apellidos y Nombres del experto: *Saavedra Lopez Lonidas*
- Grado Académico: *Lic. Educación*
- Institución en la que trabaja el experto: *Dirección Regional de Educación - Ucayali*
- Cargo que desempeña: *Coordinador Regional: FED/AP - ENDIS*
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: HUANCO YUCRA EDGAR
TUTUSIMA BALAREZO ZEIN JAVIER
AMASIFUEN CHINO HITLER

- II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				x		
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.				x		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					x	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					x	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					x	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					x	
SUBTOTAL						8	40
TOTAL						48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 6 de diciembre del 2018



FIRMA DEL EXPERTO

CARGO *Coordinador Regional FED/AP ENDIS*

DNI: *09158189*

ANEXO 6 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES

	TIF O_I E_C	SEX O	E D	RE ND A	VA R1	VA R2	VA R3	VA R4	VA R5	VA R6	VA R7	VA R8	VA R9	VA R10	VA R11	VA R12	VA R13	VA R14	VA R15	VA R16	VA R17	VA R18	VA R19	VA R20	VA R21	VA R22	VA R23	VA R24	VA R25	VA R26	VA R27	VA R28	VA R29	VA R30	VA R31	VA R32	VA R33	D_1 EL D1	NIV EL D1	D_2 EL D2	NIV EL D2	D_3 EL D3	NIV EL D3	D_4 EL D4	NIV EL D4	D_5 Nive L_Dé	Nive L_Dé	D_6 Nive L_Dé	TOT AL HH.	NIV EL HH.		
1	1	2	16	18,00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	32	5	17	5	15	5	22	5	17	4	20	5	123	5	
2	1	1	16	15,64	3	4	4	3	3	4	3	4	2	2	4	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	4	1	3	3	3	2	2	2	2	24	4	16	4	9	2	16	3	17	4	12	3	94	4	
3	1	2	16	17,91	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	1	3	1	4	1	4	3	4	4	4	4	1	3	4	4	2	4	3	3	2	26	4	18	5	11	3	18	4	15	4	17	4	105	4		
4	1	2	16	16,27	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	23	3	12	3	10	3	16	3	13	3	15	4	89	3		
5	1	2	16	17,82	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	30	5	16	4	11	3	19	4	19	5	20	5	115	5	
6	1	2	16	17,45	4	4	4	4	3	4	1	3	3	3	4	4	3	2	3	1	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	28	4	18	5	12	4	18	4	13	3	14	3	103	4	
7	1	1	16	17,55	4	4	2	3	3	4	1	2	4	4	4	4	3	2	3	4	2	1	4	4	2	4	2	3	4	4	4	4	2	4	3	4	2	2	30	5	14	3	13	4	15	3	17	4	13	3	102	4
8	1	1	17	16,91	4	4	3	2	1	1	1	2	4	4	4	1	1	2	1	4	2	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	30	5	9	1	12	4	13	3	14	3	16	4	94	4
9	1	2	16	17,00	4	1	4	2	2	2	4	2	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	27	4	17	5	12	4	16	3	16	4	15	4	103	4	
10	1	2	16	18,73	4	3	4	1	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	4	31	5	14	3	10	3	21	5	16	4	15	4	107	4
11	1	1	16	17,72	1	4	2	3	1	4	3	4	3	4	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	2	4	4	3	4	1	1	29	5	13	3	11	3	13	3	19	5	17	4	102	4
12	1	2	16	16,82	3	4	2	4	3	3	2	4	4	4	4	1	3	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	28	4	13	3	12	4	21	5	16	4	15	4	105	4	
13	1	2	17	17,27	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	3	3	26	4	17	5	11	3	20	4	20	5	17	4	111	4
14	1	2	17	17,18	4	4	4	3	1	2	3	4	2	2	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	4	4	3	4	3	26	4	15	4	11	3	16	3	15	4	16	4	99	4	
15	1	1	16	17,18	4	4	3	4	4	3	1	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	31	5	17	5	13	4	22	5	16	4	20	5	119	5	
16	1	2	17	18,27	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	3	2	4	3	2	3	3	4	4	2	2	2	4	3	4	2	20	3	15	4	12	4	14	3	18	5	11	2	90	3	
17	1	1	16	18,18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	30	5	17	5	11	3	22	5	20	5	20	5	120	5	
18	1	2	15	18,00	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	20	3	12	3	11	3	14	3	14	3	10	2	81	3	
19	1	1	16	17,27	4	4	2	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	32	5	16	4	14	4	17	4	17	4	19	5	115	5	
20	1	1	16	17,36	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	3	28	4	18	5	9	3	21	5	20	5	17	4	113	5		
21	1	2	16	18,00	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	1	3	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	22	3	16	4	14	4	15	3	16	4	17	4	100	4	
22	1	1	15	18,73	3	4	4	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	2	3	2	4	2	3	24	4	14	4	12	4	17	4	18	5	11	2	96	4		
23	1	1	17	18,73	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	1	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	4	28	4	17	5	14	4	24	5	20	5	12	3	115	5	
24	1	1	16	17,55	3	4	4	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	2	3	4	2	2	3	4	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	25	4	18	5	12	4	16	3	15	4	13	3	99	4		
25	1	1	16	17,63	2	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	1	2	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	27	4	14	3	14	4	23	5	18	5	17	4	113	5	
26	1	2	17	17,64	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	29	5	14	3	11	3	17	4	19	5	17	4	107	4	

ANEXO 8 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)

	TIF	SEX	E	RE	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	D_1	NIV	D_2	NIV	D_3	NIV	D_4	NIV	D_5	Nive	D_6	Nive	TOT	NIV			
	O_I	O	D	ND	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	EL	EL	EL	EL	EL	EL	EL	AL	EL						
	E_C	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
53	1	2	16	18,00	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	27	4	18	5	12	4	19	4	18	5	11	2	105	4	
54	1	1	17	17,45	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	2	2	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	28	4	15	4	14	5	16	3	16	4	16	4	105	4	
55	1	1	17	18,00	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	1	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	17	5	15	5	19	4	18	5	17	4	118	5	
56	2	1	16	14,18	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	1	4	3	2	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	2	2	22	3	15	4	12	4	18	4	16	4	10	2	93	3	
57	2	2	16	15,55	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	1	2	30	5	15	4	10	3	19	4	19	5	15	4	108	4	
58	2	1	16	14,64	4	3	4	1	3	4	2	3	2	4	4	1	3	3	1	4	1	1	4	4	4	3	1	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	28	4	13	3	14	5	15	3	16	4	9	2	95	4	
59	2	2	15	14,64	3	4	3	3	1	2	2	4	2	1	4	3	1	1	4	3	4	1	2	1	1	4	3	1	4	2	2	4	1	3	3	1	1	20	3	13	3	9	2	11	2	13	3	13	3	79	3	
60	2	1	16	15,64	3	4	2	1	4	2	2	2	4	2	3	2	1	1	1	4	3	2	4	3	1	2	2	4	2	1	1	2	1	3	2	1	4	22	3	9	1	6	1	16	3	11	2	12	3	76	3	
61	2	1	16	17,00	4	4	1	4	2	4	4	2	3	2	2	1	2	2	3	4	4	2	1	3	3	3	3	3	4	2	1	2	1	2	2	1	1	19	3	11	2	8	2	14	3	18	5	12	3	82	3	
62	2	1	16	14,82	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	4	1	3	2	2	4	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	16	2	10	2	8	2	17	4	13	3	11	2	75	2	
63	2	1	16	16,00	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	4	2	4	3	1	2	4	3	4	1	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	21	3	12	3	13	4	19	4	11	2	12	3	88	3	
64	2	1	16	14,46	3	3	4	2	4	1	4	2	4	2	4	2	1	2	1	3	1	1	1	2	4	3	4	2	4	2	3	1	4	2	3	3	4	20	3	14	3	10	3	17	4	14	3	11	2	86	3	
65	2	2	15	13,82	2	4	1	4	2	4	2	3	2	2	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	2	3	2	2	26	4	15	4	13	4	17	4	15	4	15	4	101	4	
66	2	2	16	14,55	2	4	4	1	2	1	4	4	3	4	4	3	4	1	1	4	4	4	3	2	4	1	4	3	4	4	4	3	1	4	1	4	1	23	3	16	5	10	3	12	2	17	4	19	5	97	4	
67	2	2	16	12,27	4	2	3	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	1	2	1	3	4	4	3	2	2	1	2	4	4	3	4	2	2	4	28	4	17	5	11	3	16	3	8	1	15	4	95	4	
68	2	2	15	13,09	4	3	4	3	3	3	4	2	4	2	4	3	2	1	2	4	2	1	3	2	3	4	2	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	22	3	15	4	8	2	12	2	14	3	11	2	82	3	
69	2	1	16	13,09	2	2	2	1	3	3	3	1	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	24	4	10	2	10	3	14	3	14	3	9	2	81	3	
70	2	2	16	14,45	1	2	4	3	1	2	4	1	2	1	2	2	3	3	2	4	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	3	1	1	3	13	1	14	3	6	1	15	3	15	4	7	1	70	2	
71	2	2	16	14,18	4	4	2	4	4	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	3	4	1	2	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	24	4	16	4	8	2	16	3	11	2	15	4	90	3		
72	2	2	17	14,45	2	2	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	5	1	4	1	9	2	14	3	8	1	53	1
73	2	2	16	13,55	3	1	1	1	4	4	4	1	1	3	4	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	1	1	21	3	8	1	13	4	9	2	17	4	5	1	73	2		
74	2	2	16	12,72	4	3	2	3	3	1	4	1	4	1	1	4	4	3	3	4	1	1	4	1	1	4	1	3	4	1	4	4	4	4	4	4	22	3	14	3	16	5	17	4	14	3	11	2	94	4		
75	2	2	16	16,00	2	3	3	2	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	20	3	14	3	10	3	20	4	12	3	14	3	90	3		
76	2	2	15	11,91	3	4	3	2	4	3	3	1	3	2	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	5	4	14	3	11	3	17	4	15	4	13	3	95	4		
77	2	1	16	12,60	4	1	2	4	2	1	2	2	4	4	4	1	2	1	1	4	4	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	4	1	1	4	1	26	4	9	1	11	3	7	1	12	3	12	3	77	3	
78	2	2	16	12,36	2	4	2	2	1	2	2	4	3	2	1	2	3	4	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	2	12	3	9	3	9	2	10	2	13	3	69	2	

ANEXO 9 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)

	TIF	SEX	E	RE	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	VA	D_1	NIV	D_2	NIV	D_3	NIV	D_4	NIV	D_5	Nive	D_6	Nive	TO1	NIV				
	O_J	O	D	ND	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31	R32	R33	EL_D1	EL_D2	EL_D3	EL_D4	EL_D5	EL_D6	AL	EL								
	E_C	A.	A.	A.																																																	
79	2	1	15	13,36	4	1	2	4	3	2	4	1	2	3	4	2	4	3	4	2	2	4	4	3	1	2	3	4	2	2	4	3	2	1	2	3	4	24	4	10	2	11	3	21	5	12	3	13	3	91	3		
80	2	2	16	14,09	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	19	3	11	2	10	3	15	3	12	3	8	1	75	2		
81	2	2	17	12,27	2	4	4	4	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	4	2	4	2	1	2	2	1	3	4	2	2	1	3	4	4	2	1	19	3	17	5	9	3	10	2	12	3	14	3	81	3		
82	2	2	16	11,27	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	2	2	2	2	24	4	10	2	11	3	21	5	11	2	15	4	92	3		
83	2	1	16	12,45	2	4	4	2	3	4	2	4	2	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	3	4	3	1	4	3	2	2	3	2	1	1	3	18	2	12	3	7	2	15	3	17	4	10	2	79	3	
84	2	1	17	17,00	4	3	1	2	4	4	1	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	2	3	4	3	2	3	4	25	4	11	2	11	3	19	4	13	3	16	4	95	4			
85	2	1	16	16,45	4	2	1	3	4	1	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	2	1	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	4	27	4	13	3	7	2	18	4	14	3	15	4	94	4		
86	2	2	16	12,91	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	1	1	4	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	19	3	15	4	8	2	16	3	13	3	9	2	80	3	
87	2	1	16	13,27	1	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	1	3	1	2	4	1	1	1	1	4	4	2	1	1	4	1	4	4	1	4	1	4	1	21	3	17	5	10	3	10	2	15	4	12	3	85	3	
88	2	2	17	14,09	3	4	1	3	2	4	2	4	3	4	3	1	1	3	3	2	2	4	3	4	3	1	3	2	3	1	1	4	4	3	4	1	4	29	5	11	2	7	2	17	4	12	3	14	3	90	3		
89	2	1	16	11,64	3	4	4	4	2	4	1	2	2	4	4	1	2	2	4	3	2	1	2	4	4	4	2	3	4	1	1	4	4	2	4	4	3	29	5	15	4	14	4	16	3	13	3	8	1	95	4		
90	2	2	17	12,45	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	2	4	4	2	3	1	3	1	4	3	3	4	3	4	4	2	4	1	4	4	25	4	13	3	13	4	20	4	19	5	15	4	105	4		
91	2	1	16	13,18	1	3	3	4	4	1	4	4	4	2	1	1	1	2	2	3	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	2	2	3	2	2	2	16	2	12	3	6	1	15	3	13	3	14	3	76	3		
92	2	2	16	15,91	4	2	3	3	3	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	4	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	13	3	8	2	12	2	13	3	13	3	80	3			
93	2	2	16	15,91	4	4	1	1	4	4	4	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2	2	3	3	3	2	4	3	3	1	2	3	2	1	3	3	24	4	11	2	10	3	18	4	18	5	6	1	87	3		
94	2	2	17	13,18	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	1	3	25	4	15	4	8	2	19	4	19	5	17	4	103	4		
95	2	1	16	14,55	3	1	4	2	3	1	1	4	3	2	4	1	3	2	3	3	1	3	2	1	1	3	2	4	4	1	2	2	4	2	3	1	2	19	3	10	2	10	3	16	3	10	2	13	3	78	3		
96	2	2	16	13,73	2	3	1	4	1	1	4	3	2	4	4	1	2	2	4	4	2	1	4	1	4	2	4	2	3	3	4	2	2	1	1	2	22	3	12	3	6	1	15	3	15	4	12	3	82	3			
97	2	2	18	11,36	4	3	1	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	1	3	4	4	3	4	3	1	1	3	3	3	3	24	4	15	4	14	4	16	3	19	5	13	3	101	4				
98	2	1	17	16,09	3	3	1	3	4	2	1	3	3	2	3	1	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	2	3	23	3	12	3	11	3	18	4	12	3	15	4	91	3		
99	2	2	17	12,73	3	2	1	2	3	4	2	4	3	2	2	3	1	2	4	2	1	4	3	2	3	3	3	2	4	2	4	4	4	2	4	4	22	3	11	2	12	4	18	4	14	3	16	4	93	3			
100	2	2	18	13,27	3	3	1	1	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	24	4	13	3	13	4	20	4	18	5	18	5	106	4			
101	2	1	16	14,36	4	1	2	1	3	3	1	4	1	3	1	1	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	4	4	3	1	1	1	1	3	1	3	15	2	8	1	8	2	19	4	15	4	12	3	77	3			
102	2	2	17	13,73	3	4	3	4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	1	4	4	1	2	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	1	4	4	3	22	3	15	4	11	3	18	4	11	2	12	3	89	3			
103	2	2	17	13,18	3	1	2	1	3	2	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	1	2	3	4	4	1	4	4	2	3	1	4	1	1	2	17	2	14	3	10	3	18	4	15	4	12	3	86	3		
104	2	2	18	12,45	3	2	1	4	2	4	2	1	1	4	2	4	1	4	4	2	2	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	1	4	3	2	4	3	21	3	15	4	11	3	16	3	12	3	11	2	86	3		

ANEXO 10 - BASE DE DATOS – HABILIDADES SOCIALES (Continuación)

	TIF O E	SEX O	E D A	RE ND A	VA R1	VA R2	VA R3	VA R4	VA R5	VA R6	VA R7	VA R8	VA R9	VA R10	VA R11	VA R12	VA R13	VA R14	VA R15	VA R16	VA R17	VA R18	VA R19	VA R20	VA R21	VA R22	VA R23	VA R24	VA R25	VA R26	VA R27	VA R28	VA R29	VA R30	VA R31	VA R32	VA R33	D_1 EL D1	NIV EL D2	D_2 EL D2	NIV EL D3	D_3 EL D3	NIV EL D4	D_4 EL D4	NIV EL D5	D_5 EL D5	Nive L_D6	D_6 EL D6	Nive L_D6	TOT AL HH.	NIV EL HH.	
105	2	2	17	12,36	4	4	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	4	3	4	3	25	4	14	3	12	4	16	3	14	3	18	5	99	4	
106	2	1	17	15,45	4	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	1	3	4	4	3	2	3	1	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	1	3	25	4	16	4	8	2	21	5	17	4	15	4	102	4	
107	2	2	18	13,18	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	4	2	1	1	1	4	1	4	3	4	4	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	25	4	14	4	4	1	9	2	15	4	13	3	80	3	
108	2	2	17	11,91	3	1	1	3	4	4	4	2	3	4	3	1	1	2	1	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	1	3	4	1	3	1	21	3	13	4	9	2	14	3	18	5	11	2	86	3	
109	2	2	16	13,64	3	3	1	3	1	4	1	3	4	3	4	1	1	3	2	1	3	4	4	4	1	4	1	1	4	4	4	1	4	3	4	1	1	26	4	9	1	10	3	9	2	14	3	18	5	86	3	
110	2	2	16	16,09	4	3	1	4	4	1	4	1	4	4	4	1	1	4	3	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	1	1	1	4	4	28	4	8	1	10	3	23	5	17	4	11	2	97	4	
111	2	2	17	14,73	3	1	4	4	4	4	2	3	4	3	1	1	2	1	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	1	3	4	1	1	3	21	3	17	5	7	2	16	3	18	5	11	2	90	3		
112	2	1	17	16,27	1	2	1	2	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	1	1	1	4	4	3	3	2	4	1	1	2	2	2	2	1	2	14	1	10	2	10	3	16	3	14	3	5	1	69	2	
113	2	2	16	14,18	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	4	1	1	1	1	2	4	1	1	3	2	1	2	1	4	2	1	1	10	1	14	3	8	2	10	2	11	2	5	1	58	1
114	2	1	17	15,09	3	3	1	1	4	3	4	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	2	24	4	11	2	10	3	13	3	19	5	8	1	85	3	
115	2	2	17	13,64	4	3	4	3	4	1	4	4	3	4	4	1	1	1	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	1	1	25	4	16	4	10	3	15	3	14	3	16	4	96	4	
116	2	1	16	14,82	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	1	1	2	3	4	3	3	3	1	3	1	1	1	4	1	1	1	2	3	1	1	3	17	2	13	3	4	1	13	3	12	3	12	3	71	2	
117	2	2	20	12,73	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	1	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	4	1	4	4	4	4	2	4	2	1	2	20	3	15	4	7	2	20	3	15	4	7	2	88	3
118	2	2	18	14,00	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	20	3	12	3	8	2	14	3	11	2	14	3	79	3		
119	2	1	17	15,36	4	4	4	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	4	3	3	3	1	4	4	4	3	4	3	1	28	5	15	4	15	5	16	3	11	2	15	4	100	4	
120	2	2	18	14,45	1	1	3	1	3	4	2	1	2	4	3	2	1	4	2	4	1	3	1	2	2	1	1	1	3	2	2	3	3	1	1	1	1	18	2	9	1	4	1	12	2	15	4	9	2	67	2	
121	2	1	16	16,73	2	2	1	4	3	2	1	4	2	1	2	2	2	1	4	3	1	1	4	4	2	1	1	1	4	3	3	2	2	3	1	1	3	16	2	12	3	5	1	11	2	14	3	13	3	71	2	
122	2	2	16	14,55	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	2	4	4	1	4	1	4	3	4	1	3	4	1	4	4	4	4	2	1	3	3	31	5	16	5	7	2	22	5	12	3	17	4	105	4	
123	2	2	18	14,00	3	3	1	2	4	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	4	2	2	2	3	1	3	4	1	4	2	3	2	4	1	3	1	3	21	3	6	1	8	2	17	4	12	3	10	2	74	2	
124	2	2	17	14,36	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	1	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	28	4	16	4	13	4	19	4	20	5	19	5	115	5	
125	2	2	17	13,18	1	3	3	1	3	4	4	3	3	1	3	1	4	2	3	4	1	3	1	4	2	3	1	1	4	1	1	1	3	2	1	1	1	17	2	9	1	9	3	11	2	17	4	11	2	74	2	
126	2	2	16	13,09	4	3	3	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	28	4	16	4	12	4	19	4	17	4	19	5	111	4		
127	2	1	17	12,00	4	1	1	3	1	1	1	2	2	3	3	4	2	3	4	4	4	1	3	4	3	2	2	3	1	2	3	1	4	1	1	4	4	23	3	12	3	9	2	17	4	9	2	12	3	82	3	
128	2	2	17	12,45	1	1	4	3	4	3	2	4	1	3	2	1	3	2	3	3	2	3	4	1	4	1	3	2	2	1	2	1	2	4	3	3	2	15	2	16	5	10	3	16	3	11	2	12	3	80	3	
129	2	2	17	16,09	4	2	3	2	3	2	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	2	4	2	2	3	25	4	15	4	11	3	18	4	14	3	18	5	101	4
130	2	2	18	14,55	4	4	4	3	4	1	4	1	1	1	1	1	1	3	4	4	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	4	3	3	4	3	21	3	12	3	9	2	18	4	11	2	9	2	80	3	

ANEXO 12 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN

	TIPC DE CO.	SEX O	EDA D	REN DI A CAD.	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	D1 Auto regul.	PRO ME D1	D2 POS TER.	PRO ME D2	NIVE L D1 P	NIVE L D1	NIVE L D2 P	NIVE L D2	TOT AL NV	NIVE L P ROC.
1	1	2	16	18,00	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1,00	1	1,67	2	9	1	5	1	14	1
2	1	1	16	15,64	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1,56	2	2,00	2	14	1	6	1	20	1
3	1	2	16	17,91	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1,22	1	1,33	1	11	1	4	1	15	1
4	1	2	16	16,27	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2,56	3	3,00	3	23	2	9	2	32	2
5	1	2	16	17,82	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1,33	1	2,00	2	12	1	6	1	18	1
6	1	2	16	17,45	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1,56	2	2,00	2	14	1	6	1	20	1
7	1	1	16	17,55	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,11	1	1,33	1	10	1	4	1	14	1
8	1	1	17	16,91	3	3	3	1	1	4	4	1	2	1	1	2	1,67	2	3,67	4	15	1	11	3	26	2
9	1	2	16	17,00	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1,00	1	9	1	3	1	12	1
10	1	2	16	18,73	2	2	2	1	1	4	4	1	2	1	1	1	1,33	1	3,33	3	12	1	10	2	22	1
11	1	1	16	17,72	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1,33	1	2,00	2	12	1	6	1	18	1
12	1	2	16	16,82	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1,89	2	2,00	2	17	1	6	1	23	1
13	1	2	17	17,27	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1,33	1	2,00	2	12	1	6	1	18	1
14	1	2	17	17,18	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1,00	1	2,33	2	9	1	7	1	16	1
15	1	1	16	17,18	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1,33	1	1,33	1	12	1	4	1	16	1
16	1	2	17	18,27	2	1	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1,44	1	2,67	3	13	1	8	2	21	1
17	1	1	16	18,18	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1,44	1	1,00	1	13	1	3	1	16	1
18	1	2	15	18,00	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	1	1,89	2	3,00	3	17	1	9	2	26	2
19	1	1	16	17,27	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1,89	2	2,33	2	17	1	7	1	24	1
20	1	1	16	17,36	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1,33	1	1,00	1	12	1	3	1	15	1
21	1	2	16	18,00	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	4	2,33	2	2,67	3	21	2	8	2	29	2
22	1	1	15	18,73	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2,56	3	2,67	3	23	2	8	2	31	2
23	1	1	17	18,73	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1,89	2	2,00	2	17	1	6	1	23	1
24	1	1	16	17,55	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1,11	1	2,33	2	10	1	7	1	17	1
25	1	1	16	17,63	1	2	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1,44	1	2,33	2	13	1	7	1	20	1
26	1	2	17	17,64	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1,67	2	2,33	2	15	1	7	1	22	1

ANEXO 13 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación)

	TIPC DE CO.	SEX O	EDA D	REN DI_A CAD.	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	D1_ Auto regul.	PRO ME_ D1	D2_ POS TER.	PRO ME_ D2	NIVE L_D1 P	NIVE L_D1	NIVE L_D2 P	NIVE L_D2	TOT AL_ NV_	NIVE L_P ROC.
27	1	1	16	17,45	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1,44	1	1,00	1	13	1	3	1	16	1
28	1	2	17	16,91	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1,33	1	1,00	1	12	1	3	1	15	1
29	1	1	16	16,81	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1,56	2	2,33	2	14	1	7	1	21	1
30	1	2	16	17,82	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1,11	1	1,67	2	10	1	5	1	15	1
31	1	1	17	18,27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1,00	1	9	1	3	1	12	1
32	1	1	16	16,50	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,11	1	1,00	1	10	1	3	1	13	1
33	1	2	18	16,45	3	1	2	1	2	5	5	2	1	2	2	1	1,56	2	4,33	4	14	1	13	3	27	2
34	1	1	16	17,55	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1,33	1	2,33	2	12	1	7	1	19	1
35	1	2	16	17,36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1,00	1	9	1	3	1	12	1
36	1	1	16	18,36	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1,11	1	1,33	1	10	1	4	1	14	1
37	1	1	16	18,64	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1,44	1	1,00	1	13	1	3	1	16	1
38	1	2	16	17,50	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2,11	2	2,33	2	19	2	7	1	26	2
39	1	1	16	17,82	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,11	1	1,67	2	10	1	5	1	15	1
40	1	2	17	19,36	2	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1,67	2	2,00	2	15	1	6	1	21	1
41	1	2	17	16,82	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1,44	1	1,33	1	13	1	4	1	17	1
42	1	1	15	17,45	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2,11	2	2,00	2	19	2	6	1	25	1
43	1	2	17	17,82	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1,00	1	2,33	2	9	1	7	1	16	1
44	1	2	16	17,18	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1,33	1	1,00	1	12	1	3	1	15	1
45	1	2	17	17,00	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2,33	2	2,00	2	21	2	6	1	27	2
46	1	2	16	17,82	3	4	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2,11	2	2,67	3	19	2	8	2	27	2
47	1	2	16	16,55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00	3	3,00	3	27	3	9	2	36	2
48	1	2	16	17,55	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1,00	1	1,33	1	9	1	4	1	13	1
49	1	2	16	17,82	3	3	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	1,67	2	3,00	3	15	1	9	2	24	1
50	1	2	17	17,63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1,00	1	9	1	3	1	12	1
51	1	2	17	17,45	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1,22	1	2,33	2	11	1	7	1	18	1
52	1	2	16	17,45	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1,44	1	2,00	2	13	1	6	1	19	1

ANEXO 14 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación)

	TIPC DE CO	SEX O	EDA D	REN DLA CAD	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	D1 Auto regul.	PRO ME_D1	D2 POS TER.	PRO ME_D2	NIVE L_D1 P	NIVE L_D1	NIVE L_D2 P	NIVE L_D2	TOT AL NV_	NIVE L_P ROC.
53	1	2	16	18,00	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1,89	2	2,00	2	17	1	6	1	23	1
54	1	1	17	17,45	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2,11	2	2,33	2	19	2	7	1	26	2
55	1	1	17	18,00	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1,00	1	9	1	3	1	12	1
56	2	1	16	14,18	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1,44	1	1,67	2	13	1	5	1	18	1
57	2	2	16	15,55	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2,22	2	3,00	3	20	2	9	2	29	2
58	2	1	16	14,64	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1,33	1	1,33	1	12	1	4	1	16	1
59	2	2	15	14,64	4	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1,33	1	3,00	3	12	1	9	2	21	1
60	2	1	16	15,64	3	3	4	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2,67	3	2,67	3	24	2	8	2	32	2
61	2	1	16	17,00	1	5	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	2,44	2	1,00	1	22	2	3	1	25	1
62	2	1	16	14,82	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1,56	2	1,67	2	14	1	5	1	19	1
63	2	1	16	16,00	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2,00	2	1,00	1	18	1	3	1	21	1
64	2	1	16	14,46	3	4	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2,22	2	2,67	3	20	2	8	2	28	2
65	2	2	15	13,82	3	3	4	2	1	3	4	2	3	3	1	1	2,22	2	3,33	3	20	2	10	2	30	2
66	2	2	16	14,55	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1,67	2	1,67	2	15	1	5	1	20	1
67	2	2	16	12,27	3	3	2	1	3	3	2	1	2	1	1	2	1,78	2	2,67	3	16	1	8	2	24	1
68	2	2	15	13,09	1	2	1	2	3	4	2	1	2	1	2	2	1,78	2	2,33	2	16	1	7	1	23	1
69	2	1	16	13,09	3	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1,78	2	3,00	3	16	1	9	2	25	1
70	2	2	16	14,45	3	3	2	1	2	2	3	3	4	3	4	3	2,78	3	2,67	3	25	2	8	2	33	2
71	2	2	16	14,18	4	3	2	2	2	4	4	2	3	2	3	3	2,44	2	4,00	4	22	2	12	3	34	2
72	2	2	17	14,45	4	4	3	1	3	3	4	3	3	3	2	4	2,89	3	3,67	4	26	3	11	3	37	3
73	2	2	16	13,55	4	4	2	4	3	3	3	2	3	1	3	1	2,56	3	3,33	3	23	2	10	2	33	2
74	2	2	16	12,72	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2,00	2	2,33	2	18	1	7	1	25	1
75	2	2	16	16,00	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2,56	3	2,67	3	23	2	8	2	31	2
76	2	2	15	11,91	4	3	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1,44	1	3,00	3	13	1	9	2	22	1
77	2	1	16	12,60	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	2	5	2,22	2	3,00	3	20	2	9	2	29	2
78	2	2	16	12,36	5	5	3	2	4	5	4	4	3	4	4	4	3,67	4	4,67	5	33	3	14	3	47	3

ANEXO 15 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación)

	TIPC DE CO.	SEX O	EDA D	REN DI_A CAD.	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	D1 Auto regul.	PRO ME_ D1	D2 POS TER.	PRO ME_ D2	NIVE L_D1 P	NIVE L_D1	NIVE L_D2 P	NIVE L_D2	TOT AL_ NV_	NIVE L_P ROC.
79	2	1	15	13,36	1	2	4	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2,00	2	1,00	1	18	1	3	1	21	1
80	2	2	16	14,09	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2,67	3	3,00	3	24	2	9	2	33	2
81	2	2	17	12,27	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2,00	2	1,00	1	18	1	3	1	21	1
82	2	2	16	11,27	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1,56	2	1,67	2	14	1	5	1	19	1
83	2	1	16	12,45	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2,00	2	3,00	3	18	1	9	2	27	2
84	2	1	17	17,00	1	3	3	2	1	1	2	1	3	1	3	3	2,22	2	1,33	1	20	2	4	1	24	1
85	2	1	16	16,45	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,22	1	1,67	2	11	1	5	1	16	1
86	2	2	16	12,91	1	2	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1,22	1	2,33	2	11	1	7	1	18	1
87	2	1	16	13,27	3	1	2	4	2	1	1	1	2	1	2	4	2,11	2	1,67	2	19	2	5	1	24	1
88	2	2	17	14,09	3	2	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	2,22	2	3,00	3	20	2	9	2	29	2
89	2	1	16	11,64	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	3	4	2,78	3	3,00	3	25	2	9	2	34	2
90	2	2	17	12,45	1	1	3	3	1	3	2	1	1	2	2	1	1,67	2	2,00	2	15	1	6	1	21	1
91	2	1	16	13,18	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1,67	2	3,00	3	15	1	9	2	24	1
92	2	2	16	15,91	2	2	2	1	1	3	3	2	1	2	2	1	1,56	2	2,67	3	14	1	8	2	22	1
93	2	2	16	15,91	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2,67	3	3,00	3	24	2	9	2	33	2
94	2	2	17	13,18	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1,22	1	2,00	2	11	1	6	1	17	1
95	2	1	16	14,55	4	3	3	2	3	1	5	1	3	2	1	4	2,44	2	3,33	3	22	2	10	2	32	2
96	2	2	16	13,73	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	3	2,00	2	1,33	1	18	1	4	1	22	1
97	2	2	18	11,36	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	2	3	2,44	2	2,33	2	22	2	7	1	29	2
98	2	1	17	16,09	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1,89	2	1,33	1	17	1	4	1	21	1
99	2	2	17	12,73	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2,89	3	3,00	3	26	3	9	2	35	2
100	2	2	18	13,27	1	1	3	1	1	3	2	5	1	1	1	1	1,67	2	2,00	2	15	1	6	1	21	1
101	2	1	16	14,36	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,22	1	1,00	1	11	1	3	1	14	1
102	2	2	17	13,73	4	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2,44	2	2,67	3	22	2	8	2	30	2
103	2	2	17	13,18	4	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2,33	2	3,33	3	21	2	10	2	31	2
104	2	2	18	12,45	3	5	4	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2,67	3	2,67	3	24	2	8	2	32	2

ANEXO 16 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación)

	TIPC DE CO	SEX O	EDA D	REN DI_A CAD.	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	D1 Auto regul.	PRO ME_ D1	D2 POS TER.	PRO ME_ D2	NIVE L_D1 P	NIVE L_D1	NIVE L_D2 P	NIVE L_D2	TOT AL_ NV_	NIVE L_P ROC.
105	2	2	17	12,36	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2,67	3	2,33	2	24	2	7	1	31	2
106	2	1	17	15,45	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1,67	2	1,33	1	15	1	4	1	19	1
107	2	2	18	13,18	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1,00	1	1,67	2	9	1	5	1	14	1
108	2	2	17	11,91	3	3	2	1	1	3	2	3	3	2	3	3	2,33	2	2,67	3	21	2	8	2	29	2
109	2	2	16	13,64	3	4	1	1	2	1	5	1	3	1	3	2	2,00	2	3,00	3	18	1	9	2	27	2
110	2	2	16	16,09	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1,00	1	9	1	3	1	12	1
111	2	2	17	14,73	3	3	2	1	3	4	2	1	2	1	1	3	1,89	2	3,00	3	17	1	9	2	26	2
112	2	1	17	16,27	3	2	4	1	1	3	4	1	3	2	1	2	1,89	2	3,33	3	17	1	10	2	27	2
113	2	2	16	14,18	5	3	4	1	2	3	3	1	4	3	1	3	2,44	2	3,67	4	22	2	11	3	33	2
114	2	1	17	15,09	3	4	3	1	2	5	5	1	2	1	1	1	1,78	2	4,33	4	16	1	13	3	29	2
115	2	2	17	13,64	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1,89	2	1,00	1	17	1	3	1	20	1
116	2	1	16	14,82	1	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1,78	2	1,67	2	16	1	5	1	21	1
117	2	2	20	12,73	3	3	1	5	1	1	1	1	2	1	2	2	2,00	2	1,67	2	18	1	5	1	23	1
118	2	2	18	14,00	3	3	3	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2,00	2	2,67	3	18	1	8	2	26	2
119	2	1	17	15,36	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	5	1	2,11	2	1,00	1	19	2	3	1	22	1
120	2	2	18	14,45	3	4	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2,44	2	3,00	3	22	2	9	2	31	2
121	2	1	16	16,73	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2,11	2	2,33	2	19	2	7	1	26	2
122	2	2	16	14,55	4	2	2	1	4	4	4	2	4	3	3	5	2,89	3	4,00	4	26	3	12	3	38	3
123	2	2	18	14,00	3	3	2	3	2	2	1	1	4	2	1	2	2,22	2	2,00	2	20	2	6	1	26	2
124	2	2	17	14,36	1	3	3	1	1	3	1	1	1	2	3	5	2,22	2	1,67	2	20	2	5	1	25	1
125	2	2	17	13,18	5	3	1	1	2	2	3	2	1	1	2	3	1,78	2	3,33	3	16	1	10	2	26	2
126	2	2	16	13,09	3	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1,22	1	3,00	3	11	1	9	2	20	1
127	2	1	17	12,00	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00	3	3,00	3	27	3	9	2	36	2
128	2	2	17	12,45	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1,33	1	1,67	2	12	1	5	1	17	1
129	2	2	17	16,09	4	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2,44	2	3,00	3	22	2	9	2	31	2
130	2	2	18	14,55	1	1	3	1	1	5	3	1	4	1	1	1	1,56	2	3,00	3	14	1	9	2	23	1

ANEXO 17 - BASE DE DATOS – PROCRASTINACIÓN (Continuación)

	TIPC DE CO	SEX O	EDA D	REN DI_A CAD	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	D1 Auto regul.	PRO ME_ D1	D2 POS TER.	PRO ME_ D2	NIVE L_D1 P	NIVE L_D1	NIVE L_D2 P	NIVE L_D2	TOT AL NV_	NIVE L_P ROC.
131	2	1	16	13,73	3	4	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2,11	2	2,67	3	19	2	8	2	27	2
132	2	1	16	15,18	3	3	1	1	2	3	3	3	4	3	3	2	2,44	2	3,00	3	22	2	9	2	31	2
133	2	2	16	14,36	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2,33	2	3,00	3	21	2	9	2	30	2
134	2	1	17	14,81	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2,33	2	3,00	3	21	2	9	2	30	2
135	2	2	16	12,82	5	2	1	1	2	5	4	1	1	2	2	5	1,89	2	4,67	5	17	1	14	3	31	2
136	2	2	16	16,55	3	3	2	1	2	3	3	1	3	2	3	3	2,22	2	3,00	3	20	2	9	2	29	2
137	2	2	19	14,91	4	2	1	1	1	3	3	1	3	2	2	1	1,56	2	3,33	3	14	1	10	2	24	1
138	2	2	16	12,55	4	4	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2,00	2	2,67	3	18	1	8	2	26	2
139	2	2	16	12,91	4	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	3	2,33	2	3,33	3	21	2	10	2	31	2
140	2	2	16	12,45	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	2,33	2	2,67	3	21	2	8	2	29	2
141	2	2	18	13,09	4	5	2	1	1	1	1	1	2	2	1	5	2,22	2	2,00	2	20	2	6	1	26	2
142	2	1	16	14,36	3	3	3	5	2	1	1	2	3	3	1	1	2,56	3	1,67	2	23	2	5	1	28	2