

FACULTAD DE DERECHO

**INFORME JURÍDICO SOBRE EXPEDIENTE N° 905-  
2020/CC2-INDECOPI**

PRESENTADO POR  
**María Alejandra Rodríguez Pedraza**



TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO  
DE ABOGADA

LIMA, PERÚ  
2024



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad  
de Derecho

## **Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de Abogado**

**Informe Jurídico sobre Expediente N° 905-2020/CC2-INDECOPI**

**Materia** : **Protección al Consumidor**

**Entidad** : **INDECOPI**

**Bachiller** : **María Alejandra Rodríguez Pedraza**

**Código** : **2016120154**

**LIMA – PERÚ**

**2024**

El presente informe jurídico analiza el procedimiento seguido entre el señor E.A.V.B y su esposa contra C.P.S S.A.C., en razón a la supuesta infracción a las disposiciones del Código de Protección y Defensa del Consumidor.

El denunciante señaló que, durante el mes de agosto del año 2019, observó que había humedad en sus baños y que la mayólica se quebraba; razón por la cual procedió a informar a la denunciada y esta reparó el ducto roto, sin embargo, a pesar de la intervención de la empresa administradora, los daños aumentaron y el denunciante informó nuevamente sin encontrar solución al desperfecto.

Por su parte, la Comisión resolvió declarar infundada la excepción de falta de legitimidad para obrar pasiva deducida por la denunciada, así como la denuncia por presunta infracción a los artículos 18 y 19 del Código y denegó la medida correctiva solicitada por los denunciantes.

Al respecto, los denunciantes apelaron, señalando entre otros motivos que la Administración si cumplió con reparar el ducto del desagüe en tres oportunidades, sin embargo, no se percató de los daños colaterales que sufrió los baños del departamento, los cuales no fueron solucionados

La Sala confirma la resolución de primera instancia que declaró infundada la denuncia por infracción a los artículos 18 y 19 del Código. Los problemas jurídicos identificados son: 1) **¿Los denunciantes cumplieron con acreditar los defectos aludidos en la denuncia?**; y, 2) **¿La denunciada infringió el deber de idoneidad?**

NOMBRE DEL TRABAJO

**RODRIGUEZ PEDRAZA.docx**

RECUENTO DE PALABRAS

**5592 Words**

RECUENTO DE PÁGINAS

**20 Pages**

FECHA DE ENTREGA

**Jun 10, 2024 8:57 AM GMT-5**

RECUENTO DE CARACTERES

**29351 Characters**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**169.8KB**

FECHA DEL INFORME

**Jun 10, 2024 8:58 AM GMT-5****● 18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Mg. Augusto Renzo Espinoza Bonifaz  
Responsable Turnitin  
Pregrado - FADE

GRP/  
REB